

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ ТОШКЕНТ
ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ФАН ДОКТОРИ
ИЛМий ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ 14.07.2016.Үч.26.01 РАҚАМЛИ
ИЛМий КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

МИРАЗОВ ДАВРОН МИРАГЗАМОВИЧ

**ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВ ИДОРАЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН
КОНТРОЛЬ ВА НАЗОРАТНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ
НАЗАРИЙ, ТАШКИЛИЙ ВА ПРОЦЕССУАЛ ЖИҲАТЛАРИ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув
ҳуқуқ ва суд экспертизаси
(юридик фанлар)**

ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2016 йил

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата докторской диссертации
Content of the abstract of doctoral dissertation

Миразов Даврон Мирагзамович

Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни
такомиллаштиришнинг назарий, ташкилий ва процессуал жихатлари.... 3

Миразов Даврон Мирагзамович

Теоретические, организационные и процессуальные аспекты
совершенствования контроля и надзора за деятельностью органов
предварительного следствия..... 37

Mirazov Davron Miragzamovich

Theoretical, organizational and procedural features of perfection control
and supervision over activity of preliminary investigation bodies..... 71

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 100

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ ТОШКЕНТ
ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ФАН ДОКТОРИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ 14.07.2016.Үч.26.01 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

МИРАЗОВ ДАВРОН МИРАГЗАМОВИЧ

**ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВ ИДОРАЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН
КОНТРОЛЬ ВА НАЗОРАТНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ
НАЗАРИЙ, ТАШКИЛИЙ ВА ПРОЦЕССУАЛ ЖИҲАТЛАРИ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув
ҳуқуқ ва суд экспертизаси
(юридик фанлар)**

ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2016 йил

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 30.09.2014/В2014.3-4.Ү16 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Докторлик диссертациясининг тўлиқ матни Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги фан доктори илмий даражасини берувчи 14.07.2016.Ү1.26.01 рақамли илмий кенгаш веб-саҳифасида www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash манзилида жойлаштирилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) ва «Ziyonet» таълим ахборот тармоғида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи: **Пўлатов Бахтиёр Халилович**
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Пулатов Юрий Сайфиевич**
юридик фанлар доктори, профессор

Рахимов Йўлдош
юридик фанлар доктори, профессор

Неъматов Жасур Аминжанович
юридик фанлар доктори

Етакчи ташкилот: **Бердақ номидаги Қорақалпоқ Давлат Университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги фан доктори илмий даражасини берувчи 14.07.2016.Ү1.26.01 рақамли илмий кенгашнинг 2016 йил «_____» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: www.tsul.uz/uz)

Докторлик диссертацияси билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А. Темур кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2016 йил «__» _____ куни тарқатилди.

(2016 йил «_____» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

З.Н.Эсанова

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, доцент

Н.С.Салаев

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди

Г.З. Тўлаганова

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, доцент

КИРИШ (Докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда шахс ҳуқуқларига риоя этилишини таъминлашнинг самарали механизмини шакллантиришга ва ҳуқуқий тартибга солишга алоҳида эътибор берилди. Инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга оид халқаро стандартлар Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон Декларацияси, Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пактнинг нормаларида белгиланган ҳамда уларга асосан жиноят ишлари бўйича иш юритувида инсоннинг шахсий, уй-жой ва ёзишмалар дахлсизлигига қатъий риоя этилиши кафолатланади.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда кенг қамровли суд-ҳуқуқ ислохотлари амалга оширилди, судларнинг ихтисослашуви рўёбга чиқарилди, прокуратура ваколатлари қайта кўриб чиқилди, адвокатура институти тубдан ислоҳ қилинди, ярашув институти жорий этилди, амнистия актини қўллаш тартиби ўзгартирилди, хусусий айбловнинг доираси кенгайтирилди, қамоққа олиш ва уй қамоғи эҳтиёт чоралари, лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллашга санкция бериш ҳуқуқи судларга ўтказилди.

Жаҳонда жиноят ишлари бўйича судга қадар юритувни амалга оширувчи органлар фаолиятини ташкил этишнинг ҳуқуқий асосларини, амалий қўлланилишини ва натижаларини таҳлил этиш бу соҳада ўзининг ечимини кутаётган, процессуал назария ва суд-тергов амалиёти билан боғлиқ қатор комплекс муаммолар мавжудлигини кўрсатади. Жумладан, моҳиятига кўра ягона дастлабки тергов фаолияти бир неча давлат органининг терговчиларига тақсимланган ҳолда мазкур органларнинг идоравий-норматив ҳужжатлари асосида ташкил этилиб, контроль ва назорат қилинаётганлиги, прокуратура органлари қонунларнинг ижро этилиши устидан назоратни амалга ошириш билан бирга дастлабки терговни ўтказиш, уни процессуал бошқариш функцияларини бажараётганлиги, суд контроли киритилиб, алоҳида тартибда амалга оширилаётганлиги мазкур институтларнинг ўзаро муносиблигини ва муносабатларини аниқлаштириш, дастлабки тергов устидан контроль ва назоратни амалга оширилишини тартибга солувчи миллий қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), «Судлар тўғрисида»ги қонуни (2000), «Прокуратура тўғрисида»ги қонуни (2001), Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг «Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш борасида амалдаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан прокурор назоратининг ҳолати ва уни янада кучайтириш чоралари тўғрисидаги ҳисоботи ҳақида»ги қарори (2014), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2013 йил 4 октябрдаги «Туман ва шаҳар умумий юрисдикция судлари фаолиятини такомиллаштириш ва самарадорлигини

ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4570-сонли Фармони, 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сонли Фармони, 2011 йил 14 январдаги «Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясини суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ этиш соҳасида амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Р-3559-сонли фармойиши ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини муайян даражада амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожлантиришининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритуви устидан контроль ва назорат масалалари бўйича илмий изланишлар дунёнинг етакчи илмий марказ ва олий таълим муассасалари, жумладан National Institute of Justice, Southwest University (АҚШ), Institute Zurich (Швейцария), Heidelberg (Германия), University of Sannio (Италия), Waseda University, Okinawa International University (Япония) ва National University Australia, Griffith University (Австралия), Тошкент давлат юридик университети, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академиясида олиб борилмоқда.

Жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритуви фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш масаласида олиб борилган илмий тадқиқотлар натижасида судга қадар иш юритувни соддалаштириш ва бирхиллаштириш (Southwest University, University of Illinois, Institute Zurich), дастлабки тергов идораларининг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш ва тергов органи раҳбарининг ваколатларини кенгайтириш (National University Australia), терговчилар фаолияти устидан идоравий-процессуал контролнинг самарадорлигини ошириш (National Institute of Justice), дастлабки тергов устидан прокурор назоратини дифференциациялаштириш ва суд контролини такомиллаштириш (University of Sannio, Waseda University, Griffith University) зарурлиги, жиноят процессида суд назорати институтини ривожлантиришга эҳтиёж мавжудлиги (Тошкент давлат юридик университети); дастлабки терговда қонунийликни таъминлаш, жиноят ишини тугатиш институтини такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқилган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси).

¹ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи www.ufl.edu, www.nij.gov, www.southwest.edu, illinois.edu, www.ethz.ch, www.heidelberg.com, www.unisannio.it, www.waseda.jp, okiu.ac.jp, www.griffith.edu.au, www.tsul.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

Дунёда жиноят ишлари бўйича иш юритувини ҳуқуқий тартибга солиш ва ташкил этиш ҳамда такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги устувор йўналишларда, хусусан, жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритуви устидан контроль ва назоратни норматив-ҳуқуқий тартибга солинишини ривожлантириш, унинг инсон ҳуқуқларини муҳофаза этиш ва таъминлашдаги ролини ошириш ҳамда контроль ва назоратни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жиноят процессида дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш масалалари мамлакатимизнинг олимларидан — Ғ. Абдумажидов, Б. Т. Акрамходжаев, Л. И. Астанова, З. С. Ибрагимов, З. Ф. Иноғомжонова, Б. А. Миренский, Ф.М.Мухитдинов, Б. Х. Пулатов, Ю. С. Пулатов, А. Х. Раҳмонқулов, Й.Рахимов, Г. П. Саркисянц, Т. Т. Таджиев, Х. С. Таджиев, Г.З.Тўлаганова¹ ва бошқаларнинг илмий ишларида муайян даражада кўриб чиқилган.

Хорижий мамлакатларда дастлабки тергов фаолияти устидан суд контроли Амбасса Леон Шанталь, Е. В. Быкова ва А. П. Фоков (Франция), В. Н. Гарашчук, В. Г. Клочков, О. М. Литвак, Д. В. Лученко (Украина), М. Б. Диаконеску (Молдова), Г. К. Карапетян (Арманистон), Г. Х. Насиров ва А. Н. Ахпанов (Қозоғистон), В. Н. Галузо, Р. А. Зинец, Н. Н. Ковтун, Н. Г. Муратова Г. С. Русман, О. В. Рябкова, А. С. Сбоев, А. В. Солодилов, И. Ю. Таричко, М. А. Устимов ва В. А. Яблоков² (Россия)ларнинг ишларида ўрганилган бўлиб, улар ушбу институтнинг назарий, ташкилий, амалий, процессуал муаммолари ва қонунийлиги ҳамда асосланганлигини таҳлил қилган бўлсалар, жиноят процессининг судга қадар иш юритуви босқичларида прокурор функцияси, ваколатлари ва дастлабки тергов

¹ *Абдумажидов Ғ.А.* Суд-ҳуқуқ ислохоти – тарихий зарурат // Ҳаёт ва қонун. – Т., – 2000. – №5-6. – Б.67-69; *Акрамходжаев Б.Т.* Правовосстановительная функция в уголовном процессе. – Т., 1997. – 112 с.; *Астанова Л.А.* Жиноят процесси ва шахнинг ҳуқуқий мавқеи. – Т., 1997. – 56 с.; *Мухитдинов Ф.М.* Жиноят-процессуал шакл: назария ва методологик муаммолар: Юрид. фан. докт...дисс.автореф. – Т., 2005.; *Рахимов Й.* Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процессуал кодекси асосида сўроқ қилиш ва кўрсатувларга баҳо беришнинг процессуал-психологик муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2000.; *Пулатов Б.Х.* Теоретические и практические проблемы и пути совершенствования законодательного регулирования участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах: Автореф.дисс...докт. юрид. наук. – Т., 2003.; *Пулатов Ю.С.* Милиция фаолияти ҳақида жамоатчилик фикрини тадқиқ этиш муаммолари // Ҳуқуқ-Право-Law, – 2003, – №1. – 34–36-б.; *Иноғомжонова З.Ф.* Жиноят процессида суд назорати ва уни амалга ошириш муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2007.; *Тўлаганова Г.З.* Жиноят процессида процессуал мажбурият ва унинг ўзига хос хусусиятлари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2009.

² *Амбасса Л.Ш.* Предварительное следствие в уголовном процессе России и Франции. Автореф. дис...канд.юрид.наук. – М., 1999. – 23 с.; *Быкова Е.В.* Судебный контроль за предварительным расследованием во Франции: Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1996. – 21 с.; *Диаконеску М.Б.* Судебный контроль публичной администрации (на материалах Румынии и Республики Молдова): Автореф...д-ра права. – Кишинев, 2000. – 20 с.; *Карапетян Г.К.* Судебный конституционный контроль в Республике Армения (некоторые вопросы теории и практики): Автореф...канд. юрид. наук. – Ереван, 2003. – 27 с.; *Насыров, Г.Х.* Судебный контроль за применением ареста как меры пресечения. Автореф...канд. юрид.наук. – Караганда, 2003. – 25 с.; *Зинец Р.А.* Судебный контроль в стадии предварительного расследования: Процессуальные и организационные аспекты. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2005. – 21 с.; *Ковтун Н.Н.* Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: Автореф.дис...докт.юрид.наук. – Н.Новгород, 2002. – 59 с.; *Муратова Н.Г.* Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: Вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2004. – 21 с.; *Таричко И.Ю.* Функция судебного контроля в российском уголовном процессе: Автореф.дис...канд. юрид.наук. – Омск, 2004. – 23 с.

идораларининг фаолияти устидан прокурор назоратининг хусусиятлари С. Н. Алексеев, В. И. Басков, А. Д. Бойков, Е. Д. Болтошев, Е. Н. Бушковская, И. Б. Крилов, В. Ф. Крюков, Р. Ю. Олисов, В. М. Савицкий, А. Б. Соловьев, М. Е. Токарева, А. Г. Халиулин ва Н. А. Якубович¹лар томонидан, дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан идоравий процессуал контролни амалга ошириш, дастлабки тергов идораларининг ҳуқуқий-процессуал мақомини такомиллаштириш, тергов органи раҳбарининг ваколатларини кенгайтириш, унинг терговчилар фаолияти устидан идоравий-процессуал контролни амалга ошириши масалалари В. П. Ашитко, Д. А. Влезько, Н. А. Власова, Э. И. Воронин, Л. В. Головкин, Ю. В. Деришев, Н. И. Кулагин, Л. И. Лавдаренко, П. В. Лемента, Г. Н. Меглицкий, О. В. Судакова, Г. П. Химичева, О. В. Химичева, М. М. Черняков²лар томонидан ўрганилган.

Бироқ юқорида номлари келтирилган олимларнинг ишлари асосан идоравий-процессуал контролинг, прокурорлик назоратининг, суд контролининг моҳияти, турлари, амалга ошириш тартибини алоҳида ёритишга бағишланган. Айни пайтда, республикамиз суд-ҳуқуқ тизимига дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контролининг киритилганлиги муносабати билан муаммонинг долзарблиги янада ортади ва у дастлабки терговга жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш масаласига бевосита дахлдор бўлганлиги боис чуқур ва мустақил тадқиқот ўтказишни тақозо этади.

Мамлакатимизда дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга оширишнинг назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатларига оид алоҳида тадқиқот олиб борилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган ҳамда «Ўзбекистон

¹ *Болтошев Е.Д.* Функции прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дис. канд.юрид.наук. – М., 2002. – 24 с.; *Бушковская Е.Н.* Надзор прокурора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя в досудебном производстве. Автореф. дис.канд.юрид.наук. – М., 2011. – 22 с.; *Крылова И.Б.* Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования Автореф. дис. канд.юрид.наук. – М., 2002. – 24 с.; *Крюков В.Ф.* Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство). Автореф.дис. докт. юрид.наук. – М., 2012. – 49 с.; *Олисов Р.Ю.* Соотношение процессуальной самостоятельности следователя и прокурорского надзора в отечественном досудебном производстве Автореф. дис...канд.юрид.наук. – М., 2006. – 21 с.

² *Ашитко В.П.* Функция контроля начальника следственного управления в уголовном судопроизводстве: Автореф.дис.канд.юрид.наук. – М., 1996. – 28 с.; *Влезько Д.А.* Проблемы организационных функций начальника следственного отделения (отдела) в расследовании: Автореф.дис.канд.юрид.наук. – Краснодар, 2002. – 23 с.; *Власова Н.А.* Проблемы совершенствования форм досудебного производства в уголовном процессе: Автореф. дис...докт.юрид.наук. – М., 2001. – 52 с.; *Деришев Ю.В.* Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Автореф.дис...канд.юрид.наук. – Омск, 1998. – 27 с.; *Лемента П.В.* Ведомственный процессуальный контроль за предварительным следствием в органах внутренних дел: Автореф.дис... канд.юрид.наук. – Волгоград, 1999. – 26 с.; *Судакова О.В.* Процессуальный контроль в судебных стадиях уголовного процесса. Автореф.дис... канд.юрид.наук. – Саратов, 2007. – 19 с.; *Химичева Г.П.* Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: Автореф.дис...докт. юрид.наук. – М., 2003. – 45 с.; *Химичева О.В.* Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автореф.дис...докт.юрид.наук. – М., 2004. – 47 с.; *Черняков М.М.* Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве. Автореф.дис. канд.юрид.наук. – М., 2003. – 23 с.

Республикасида жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш ва жиноят-процессуал қонунчиликдаги ўзгаришларни амалиётга жорий этиш масалалари» илмий тадқиқоти доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан контроль ва назоратни назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатларини такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

контроль ва назоратнинг назарий-ҳуқуқий жиҳатларини таҳлил қилиш, унинг моҳияти, ўзаро муносабати ва нисбатини аниқлаш ҳамда уларни тизимлаштириш ва таснифлаш;

дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратнинг ташкилий жиҳатларини аниқлаштириш;

дастлабки тергов идораларининг терговга қадар текширув, исботлашни амалга ошириш, шахсни ишда гумон қилинувчи ва айбланувчи тариқасида жалб қилиш, дастлабки терговни тамомлаш фаолияти устидан контроль ва назоратнинг процессуал жиҳатларини тадқиқ этиш;

ривожланган демократик давлатларда дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назорат хусусиятларини аниқлаш;

дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан идоравий-процессуал контроль, прокурор назорати ва суд контролини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш жараёни ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан идоравий-процессуал контроль, прокурор назорати ва суд контролини ҳуқуқий тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар ва уларни амалга оширилишида юзага келадиган процессуал муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот давомида тизимли-тузилмавий, формал-мантқиқий, статистик, аниқ-социологик, илмий манбаларни комплекс ўрганиш, идоравий-норматив ҳужжатлар, статистик ҳисоботларни ўрганиш ва қиёсий таҳлил қилиш, социологик сўровлар ўтказиш усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясидаги функциялар (одил судлов, айблов, ҳимоя, жиноятларнинг олдини олиш, тергов қилиш, қонунийликни таъминлаш, ҳуқуқни тиклаш) орасида процессуал контроль функцияси мавжудлиги алоҳида ажратилиб асосланган;

жиноят ишлари бўйича айбланувчини, судланувчини лавозимидан четлаштириш ва шахсни тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллашда суд контролини амалга ошириш тартиби асосланган;

жиноятчиликка қарши курашни амалга оширадиган органлар томонидан тезкор-қидирув тадбирларини ўтказилиши ва тезкор-қидирув

фаолияти натижаларидан фойдаланилишда идоравий-процессуал контроль ва прокурор назоратини амалга ошириш тартиби ишлаб чиқилган;

дастлабки тергов органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни ислоҳ қилишга эҳтиёж мавжудлиги асосланган;

ЖПКнинг дастлабки тергов органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга оширишни тратибга солувчи нормаларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган;

«Прокуратура тўғрисида»ги қонунга дастлабки тергов органлари фаолияти устидан назоратнинг предметини аниқлаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

ички ишлар органларининг тергов аппаратлари фаолиятини тартибга солувчи идоравий-норматив ҳужжатларини такомиллаштириш асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси. ЖПК ва «Прокуратура тўғрисида»ги қонун нормаларини такомиллаштириш юзасидан берилган таклифларнинг рўёбга чиқарилиши билан дастлабки тергов органлари фаолияти устидан идоравий-процессуал контролни ривожлантиришга, прокурор назоратини такомиллаштиришга ва суд контроли самарадорлигини оширилишига эришилган.

Дастлабки тергов органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш юзасидан берилган таклиф ва тавсияларнинг амалга оширилиши дастлабки тергов босқичида жиноят процессига жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш даражасини ошириш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, жиноят-процессуал ҳуқуқ назариясининг умумэтироф этилган қоидалари ва бошқа ишончли манбалар, илмий далиллар асосида исботланган. Мутахассис (судья, прокурор, тергов бўлинмаси раҳбари, терговчи)ларнинг дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга оширишнинг хусусиятларига оид мулоҳазалари ва фикрларини ўрганиш учун анкета сўровлари ўтказилган, жиноят ишлари ва статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, жиноят-процессуал қонунчиликнинг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда жиноят-процессуал ҳуқуқ, дастлабки тергов ва криминалистика фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот

натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган амалий таклиф ва тавсияларнинг аҳамияти қонун ижодкорлиги, дастлабки тергов органларининг фаолияти устидан идоравий-процессуал контроль, прокурорлик назорат ва суд контролининг самарадорлигини оширишда, юридик таълим муассасаларининг ўқув жараёнида фойдаланилишда намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

ЖПКнинг «Айбланувчини, судланувчини лавозимидан четлаштириш» (255–259-м.) ва «Шахсни тиббий муассасага жойлаштириш» (265–269-м.) процессуал мажбурлов чораларини қўллашни тартибга солувчи нормаларига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси, 07.07.2015 й. 02/757-сон далолатномаси). Бу жинойт ишлари бўйича дастлабки терговни амалга оширишда шахснинг эркин меҳнат қилиш ва шахсий дахлсизлик ҳуқуқларининг асосиз ва ноқонуний тарзда чекланишини олдини олишга ва шахс эркинликларининг қафолатланишига хизмат қилди;

«Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги қонуннинг «Тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш шартлари» (16-м.) ва «Тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланиш» (19-м.) нормаларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси, 16.07.2015 й. 02/1-807-сон далолатномаси). Бу жинойт ишлари бўйича тезкор-қидирув тадбирларини ўтказишда қонунийликни таъминлашга, жинойт ишлари бўйича далиллар мақбуллиги қоидаларига қатъий риоя этилишини таъминлашга имкон берди;

ИИВ Тергов бош бошқармаси томонидан идоравий-норматив ҳужжатларни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВ Тергов бош бошқармаси, 13.06.2015 й. 18/6935-сон далолатномаси). Бу юқори турувчи тергов идоралари томонидан қуйи бўлинмаларнинг фаолияти устидан соҳавий ва минтақавий идоравий-процессуал контролнинг самарадорлигини оширишга хизмат қилади;

янги Давлат таълим стандартларини тайёрлашда инобатга олинган ва ИИВ Академиясининг ўқув режасига «Ички ишлар органларида суриштирув» фани киритилган (12.05.2015 йилдаги 38/35-139-сон далолатномаси). Бу ички ишлар органлари учун мутахассис кадрларни такомиллаштиришга ва ҳуқуқшунослик бўйича таълимни ривожлантиришга хизмат қилади;

янги Давлат таълим стандартлари асосида «Жинойт процесси» фани бўйича дарсликнинг VI, XII, XIV, XXV, XXXII боблари, «Дастлабки тергов» фани бўйича дарсликнинг V, VI, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXIV, XXXI, XXXII, XXXIII боблари тайёрланган ва ИИВ Академиясининг кундузги таълим, олий академик

курслар, малака ошириш факультети, сержантлар таркибини тайёрлаш бўйича олий курсларда дарс ўтишда фойдаланилган (12.05.2015 йилдаги 38/35-138, 38/35-140, 38/35-141, 38/35-142-сон далолатномалар). Буларнинг барчаси тингловчи ва курсантларнинг терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов фаолиятини амалга оширишга оид билим, уқув ва кўникмаларининг шаклланиши ва ривожланишига хизмат қилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг натижалари 19та илмий-амалий анжуманда, жумладан, «Дастлабки тергов ва ишни судга қадар юритиш процесси устидан суд назорати» (Тошкент, 2005), «Миллий кадриятлар ва шахс ижтимоий ҳимоясининг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш» (Тошкент, 2007), «Адвокатлик фаолияти: назария ва амалиёт масалалари» (Тошкент, 2010) «Укрепление независимости и самостоятельности судебной власти – важнейшая составляющая обеспечения демократии и справедливости в обществе» (Тошкент, 2011), «Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари: муаммо ва истикболлар» (Тошкент, 2011), «Хабеас корпус» институтининг қўлланиш доирасини кенгайтириш» (Тошкент, 2011), «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (Волгоград, 2011), «XXI аср криминалистикаси: эришилган ютуқлар ва келажак истикболлари» (Тошкент, 2012), «Суриштирув ва дастлабки терговни юритишда суд назоратини кучайтириш» (Тошкент, 2012), «Дастлабки терговнинг самарадорлигини баҳолаш мезонлари» (Тошкент, 2013), «Актуальные проблемы предварительного расследования» (Волгоград, 2013), «Қонунчилик ва ҳуқуқни қўллашнинг долзарб муаммолари» (Тошкент, 2013), «Вопросы совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства: национальный и зарубежный опыт» (Тошкент, 2014), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, USA, 2014), «Ярашилганлиги муносабати билан жавобгарликдан озод қилиш институтини такомиллаштириш чоралари» (Тошкент, 2015), «Ҳуқуқий таълим ва тарбия - ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш кафолати» (Тошкент, 2016) мавзуларида халқаро ва республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 49 та илмий иш жумладан, 1 та монография, 16 та мақола (4 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, 5 та боб, хулоса, 233 саҳифа матн, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, 18 та иловадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, тадқиқотнинг объекти ва предмети, тадқиқотнинг усуллари, тадқиқотининг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Биринчи боб **«Контроль ва назоратнинг назарий-ҳуқуқий таҳлили»** деб номланган бўлиб, унда муаллиф мамлакатимизда контроль ва назоратни амалга оширишнинг ҳуқуқий асослари, унинг субъектлари, хусусиятлари, ўзаро ўхшаш ва фарқли жиҳатларини ҳамда мавжуд муаммоларни назарий таҳлилдан ўтказган, шунингдек тегишли фикр ва ғояларни илгари сурган. Биринчи параграф – *«Контроль ва назорат: муаммонинг белгиланиши»*да мамлакатимизда давлат органлари фаолиятини ташкиллаштириш ва уларнинг иш натижаларини контроль қилиш ва назоратини амалга ошириш, уларни такомиллаштириш масалаларини амалий ва назарий жиҳатларини тадқиқ этиш долзарб масала эканлиги таъкидланган.

Контроль – французча *contrôle, contreôle* (икки нусхада юритилувчи рўйхат), лотинча *contra* (қарши) ва *rotulus* (ўроғлиқ қоғоз) сўзларидан олинган бўлиб, доимий кузатув ва текширув маъноларини беради¹.

Диссертантнинг фикрича, ҳуқуқ назарияси, давлат бошқаруви ҳамда илм-фанда «контроль» ва «назорат» тушунчаларининг ўзаро фарқи ва ўхшашликлари тўғрисидаги муаммолар ўзининг мантиқий ечимини топмаган ва ҳал этилмаган. У томонидан ўтказилган таҳлилларнинг натижалари «контроль» ва «назорат» баъзан айнан битта тушунча, фаолият сифатида, айрим ҳолларда эса турли тушунчалар сифатида тан олинishi ва ишлатилишини кўрсатган. Шу билан бирга ушбу тушунчалар негизида ётган институтлар моҳиятига эътибор қаратилса, улар амалга оширувчи субъектлари, йўналиши, қўлланиш объектларига кўра бир-биридан фарқ қилиши кўринади.

Масаланинг эътиборга молик хусусиятлари шундан иборатки, юқорида келтирилган «контроль» ва «назорат» атамаларини бир хилда тушунмаслик ва уларни ишлатишда хатоликларга йўл қўйиш жиноят ишлари бўйича иш юритувини амалга оширишда ҳам кузатилади. Жумладан, бугунги кунда мамлакатимизда дастлабки тергов фаолиятини

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати /А. Мадвалиев таҳрири остида. Т.2. – Т., 2009. – Б. 403.

амалга ошириш ваколати учта ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган – прокуратура, миллий хавфсизлик хизмати ва ички ишлар органларининг терговчиларига берилган. Бунда ЖПКнинг 345-моддаси 1-қисмига кўра, «барча жинойт ишлари бўйича дастлабки тергов ўтказилиши мажбурий»лигидан иборат императив қоида барча органларда дастлабки терговни ўтказиш ЖПК асосида амалга оширилишини аниқ белгилайди. Лекин уларда дастлабки терговни амалга ошириш тартиби айнан учта ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган тизими ва иш фаолиятининг ўзига хос вазибаларини акс эттирувчи идоравий-норматив ҳужжатлар билан тартибга солинади. Бу эса, ўз навбатида, ички мазмуни бўйича ягона бўлган ва процессуал тавсифга эга тергов фаолиятининг уч давлат органида амалга оширилиши ўз-ўзидан жинойт ишларини тергов қилиш фаолиятининг ҳар бир органнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда тегишли равишда контроль қилинишига олиб келган.

Бундан ташқари, жинойт ишларининг тергов қилинишида қонунларнинг бир хилда ва аниқ бажарилиши устидан назорат ЖПКнинг 382-моддасига асосан, прокурор томонидан ва процессуал тартиб-таомиллар доирасида бир хил, холис ва ишчан тарзда амалга оширмақда. Бироқ туман миқёсида дастлабки терговни назорат қилувчи прокурор бир вақтнинг ўзида прокуратура терговчиси учун бевосита раҳбарликни ҳам амалга ошириши барчага аён. Шу билан бирга прокурор ўз бўйсунувидаги прокуратура терговчиси томонидан тергов қилинаётган жинойт иши бўйича ҳам контролни ҳам назоратни амалга оширади, шунингдек бошқа тергов органи терговчиси фаолияти устидан назоратни олиб боради. Бунда унинг назорат функцияси жинойт иши бўйича терговни ташкиллаштириш ва текшириш, контроль қилиш функциялари билан аралашиб кетганлиги кўринади ва шу муаммоли масалаларнинг ечимини топишга, дастлабки тергов фаолияти устидан контроль ва назорат институтларининг моҳияти, мазмуни, ўзаро муносиблиги ва нисбати юзасидан фикр юритишга ундайди, уларни чуқур таҳлилдан ўтказишга асосланган комплекс тадқиқотни амалга ошириш зарурияти мавжудлигини тасдиқлайди.

Иккинчи параграфда *контролнинг моҳияти, тизими ва таснифланиши, унда процессуал контролнинг ўрнини аниқлашга қаратилган изланишлар олиб борилган.* Демократик ҳуқуқий давлатда контроль ваколатлари давлат ҳокимиятининг барча тармоқларига хосдир. Бу, энг аввало, ҳокимият ваколатлари бўлиниши принципи – ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати механизми билан белгиланади. Контролнинг ҳар бир тури ўзига хос хусусиятларга эга бўлса-да, уларнинг барчаси бошқарувнинг қонунлар ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган мақсадларга эришишига ўзининг салмоқли ҳиссасини қўшади. Муаллиф фикрича, контролнинг асосий хусусияти уни амалга оширувчи орган (мансабдор шахс) ўз контроли остидаги органнинг фаолияти учун масъул ҳисобланиши, контролни амалга ошираётган юқори орган қуйи орган томонидан белгиланган тартиб-таомиллар бузилиши ҳолатларини аниқлаган тақдирда, мансабдор шахсларга нисбатан интизомий таъсир

чораларини қўллаш ҳамда улар томонидан чиқарилган ҳуқуқий ҳужжатларни бекор қилиш ваколатига эгалигидадир. Диссертант контроль бошқарувнинг вертикал тартиби ва тизими доирасида қўлланилади ва юқори турувчи органлар ўз бўйсунувидаги қўйи органларнинг фаолиятини кузатиши, белгиланган вазифаларнинг бажарилиши ва ҳолатини ўрганиши ҳамда баҳо бериши, камчиликларни таҳлил қилиши, уларни бартараф этиш чораларини кўришида намоён бўлади, деб хулоса қилади. Параграфда амалга оширилган илмий мушоҳадаларга асосланган ҳолда, диссертант «контроль» тушунчасининг муаллифлик таърифини ишлаб чиққан.

Диссертацияда жиноят процесси назариясида мавжуд бўлган функциялар (одил судлов, айблов, ҳимоя, жиноятларнинг олдини олиш, тергов қилиш, қонунийликни таъминлаш, ҳуқуқни тиклаш) орасида процессуал контроль функцияси ажратиб кўрсатилган ва асослантирилган. Муаллиф фикрича, жиноят ишини юритишга масъул давлат органлари тизимининг тегишли (худудий ёки соҳавий) йўналишлари субъектлари томонидан жиноят процессининг барча босқичларида ЖПКда белгиланган ваколатлар доирасида идоравий процессуал контроль, прокурор назорати, суд контроли ва жамоатчилик контроли шаклида суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд томонидан процессуал ҳаракатларни амалга ошириш ва тегишли қарорларни қабул қилиш, суриштирув, дастлабки терговни амалга ошириш, судда кўриб чиқиш ва ҳал этишда жиноят-процессуал қонунчиликда белгиланган тартиб-таомилларга риоя этилишини ташкиллаштириш, кузатиш, текшириш, назорат қилиш, зарур ҳолларда, таъсир ўтказиш, бекор қилиш, чора кўришдан иборат усулларнинг мажмуи – жиноят процессида процессуал контроль функциясини ташкил этади. Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда процессуал контроль функциясининг тушунчаси шакллантирилган.

Учинчи параграфда *назоратнинг моҳияти ва турлари, улар орасида прокурор назоратининг ўрни ўрганилган*. Муаллиф фикрича, назорат бошқарувнинг контроль функциясини амалга ошириш механизмининг бир қисмидир. Назорат бир-бирига бўйсунушга риоя қилиш муносабатлари мавжуд бўлмаган назорат органлари ва назорат қилинувчилар ўртасида вужудга келувчи ижтимоий муносабатлар бўлиб, назорат қилинаётган объектнинг фаолияти фақат белгиланган қоидаларга, масалан, қонунийликка риоя этиш нуқтаи назаридан баҳоланади. Назоратнинг хусусиятларига – фақат махсус ваколатли давлат органлари томонидан амалга оширилиши; уни амалга оширувчи орган (мансабдор шахс)ларнинг фаолият йўналиши ва соҳалари махсус норматив-ҳуқуқий ҳужжат билан белгилаб берилиши; махсус давлат органи фақат ўзига белгиланган йўналиш ёки соҳа доирасидагина норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ижросини назорат қилиши; назорат мунтазам равишда амалга оширилиши; назорат шахс, жамият ва давлат манфаатларини таъминлаш мақсадида амалга оширилишини киритиш мумкин.

Назоратни амалга ошириш жараёнида назорат қилинувчи органнинг иш фаолиятига аралашушга йўл қўйилмайди ва қонунбузарлик ҳолати

аниқланганда, унинг оқибатларидан келиб чиқиб, иш кўзғатиш, огоҳлантириш бериш, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга мурожаат қилиш ёки судга даъво аризаси киритиш каби таъсир чоралари қўлланилади. Назорат органларининг мансабдор шахслари қонунбузарлик ҳолатига йўл қўйган шахсларга нисбатан бевосита интизомий таъсир чораларини қўллай олмайди. Муаллиф назоратни уни амалга ошириш соҳаси, йўналиши ва субъектларидан келиб чиққан ҳолда, қонунларнинг ижро этилиши устидан назорат (прокуратура), маъмурий назорат (ИИО), санитария-эпидемиология назорати (соғлиқни сақлаш органлари), божхона назорати (божхона органлари), ветеринария назорати (давлат ветеринария назорати органлари), ёнғин назорати (давлат ёнғин хавфсизлиги органлари) ва бошқа турларга таснифлайди. Шу билан бирга, унинг фикрича, назоратни таснифлашда уни амалга оширувчи органларнинг фаолият хусусиятлари, йўналишлари ва соҳасини ҳисобга олиш зарур.

Муаллиф диссертация мавзусига доир бўлган прокурор назоратини алоҳида ажратиш ва унинг назарий жиҳатларини таҳлилдан ўтказиш мушкул ва оғир масала, деб мушоҳада қилади. Зеро, прокурор назорати Конституция даражасида белгиланган, давлат механизмининг ташкилий қисми бўлган, бутун мамлакат ҳудудида барча давлат ва нодавлат органлари, юридик ва жисмоний шахслар томонидан қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини таъминлашга қаратилган фаолиятдир. «Прокуратура тўғрисида»ги (янги тахрирдаги) қонунга асосан, прокурор назоратининг бешта соҳаси мавжуд. Бунда ҳар бир соҳавий назоратни амалга ошириш ваколатлари қонунда аниқ белгиланганлиги билан бир қаторда, прокуратура органлари тизимида ҳам ўзининг аксини топган. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2014 йил 24 июлдаги «Қонунчилик ижросини таъминлаш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ва 2016 йил 8 августдаги «Ўзбекистон Республикаси Президентининг айрим фармонлари ва қарорларига ўзгартиш ҳамда қўшимчалар киритиш тўғрисида» Фармонларига асосан мамлакатимизда прокурор назоратини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари белгилаб берилди ва Бош прокуратуранинг тузилиши ва тизими, прокурор-тергов ходимларининг штат бирликлари тасдиқланган¹.

Прокурор назорати ўз моҳиятига кўра, ҳар қандай қонунбузарликка нисбатан қонунда белгиланган шаклда таъсир кўрсатиш институти бўлиб, шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ташкил этилган ва қонунда белгиланган тартибда ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар устидан олиб борилади.

«Дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан контроль ва назоратнинг ташкилий жиҳатлари» деб номланган иккинчи бобнинг биринчи параграфи *дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан идоравий-процессуал контролнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари таҳлилига*

¹ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, – 2014. – 32-сон, – 395-м.; Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, – 2016. – 32-сон, – 387-м.

бағишланган. Хуқуқни муҳофаза қилувчи органлар тизимида тергов идоралари ўзига хос ўрин эгаллайди. Зеро, дастлабки тергов фаолияти жиноятларни очиш, уларни содир этган шахсларни фош этиш, жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлашга қаратилган чоратadbирларни кўриш, жиноятларнинг олдини олишга қаратилган. ЖПКнинг 344-моддасига асосан, дастлабки тергов прокуратура, ички ишлар органлари ва миллий хавфсизлик хизмати терговчилари томонидан олиб борилади. Шу билан бирга, Бош прокуратура, МХХ ва ИИВнинг тергов органлари тизими, уларнинг штатлар жадвали, дастлабки терговни ташкил этиш ва контроль қилиш масалалари ҳар бир органнинг ички идоравий ва фақат шу органнинг тергов тизимига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан тартибга солинади. Шундан келиб чиққан ҳолда, муаллиф фикрича, юқорида келтирилган ҳолатлар дастлабки тергов фаолиятига нисбатан «контроль» эмас, балки «идоравий-процессуал контроль» атамаси қўлланилишига сабаб бўлади.

Муаллиф дастлабки тергов идорасининг қайси давлат органига бўйсундирилганидан қатъи назар, ваколатлари, вазифалари ва дастлабки терговни амалга ошириш тартиби барча тергов идоралари учун ягона бўлиб, ЖПК билан белгиланади, шу сабабали барча тергов органларида дастлабки тергов ЖПК нормалари доирасида амалга оширилиши шарт, деган хулосага келади. Диссертант идоравий-процессуал контролнинг учта даражасини ажратиб кўрсатган: а) республика даражасидаги юқори тергов органи раҳбарларининг қуйи тергов идоралари фаолиятини контроль қилиши; б) Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар миқёсидаги тергов органлари раҳбарларининг қуйи (туман, шаҳар) тергов бўлинмалари фаолиятини контроль қилиши; в) туман, шаҳар миқёсидаги тергов бўлинмалари бошлиқларининг қўл остидаги терговчиларнинг жиноят ишларини тергов қилиш фаолиятини контроль қилиши.

Туман (шаҳар) тергов бўлинмалари бошлиқлари томонидан амалга ошириладиган идоравий-процессуал контроль ЖПКнинг 37-моддаси билан тартибга солинган процессуал фаолиятда намоён бўлади. Зеро, тергов бўлинмаларининг раҳбарлари маъмурий-ташкилий функциялардан ташқари, амалда процессуал функцияларни ҳам бажаради, чунки хизмат бўйича унга бўйсунувчи терговчиларнинг иши процессуал фаолиятдан иборат. Диссертантнинг фикрича, тергов бўлинмаси раҳбари жиноят-процессуал муносабатларга киришиш ва уларни бошқариш бўйича амалга оширадиган идоравий-процессуал контролнинг ташкилий вазифаларига тергов фаолиятини тартибга солувчи қонунлар ва қонуности ҳужжатларига амал қилинишини ташкиллаштириш, кузатиш ва таъминлаш; дастлабки тергов давомида шахс ҳуқуқ ва эркинликларининг поймол қилинмаслиги ва тўла таъминланишига эришиш; жиноят ишларини тергов қилишнинг умумий сифат даражасини кўтариш; ишда камчиликларга йўл қўймаслик, уларни ўз вақтида аниқлаш ва бартараф этиш; илғор тажрибани аниқлаш ва кенг жорий этиш; ходимлар интизоми ва масъулиятини ошириш; кадрлар имкониятини аниқ баҳолаш ва улардан тўғри фойдаланиш ҳамда

кадрларни жой-жойига қўйишни киритиш мумкин. Тергов органи раҳбари томонидан амалга ошириладиган идоравий-процессуал контроль терговчининг фаолияти билан бевосита танишиш; ишнинг ҳолатини кўрсатувчи ҳужжатларни ўрганиш; йўл-йўриқ кўрсатиш; иш режаларини кўриб чиқиш ва тасдиқлаш; тергов ва бошқа процессуал ҳаракатлар ўтказилишини бевосита кузатиб бориш; терговчининг ҳисоботларини тинглаш; иш бўйича тегишли кўрсатмалар бериш шаклларида амалга оширилади.

Дастлабки тергов фаолиятининг самарадорлиги уни амалга ошириш устидан идоравий-процессуал контролнинг энг мақбул шакли қўлланилиши билан бевосита боғлиқ. Шу билан бирга, тергов органи раҳбари идоравий-процессуал контроль фаолиятини ташкил қилиш ва амалга оширишда қўйиладиган муайян (умумийлик, чуқур ва ҳар томонламалик, холислик, ошкоралик ва мунтазамлилик) талабларга риоя этган тақдирдагина контролдан кўзланган мақсадларга эришиш ва вазифаларни муваффақиятли ҳал қилиш мумкин. Бундан ташқари, тергов бўлинмаларининг фаолиятида идоравий-процессуал контроль – жорий (кундалик); ҳисобот давридаги; узоқ муддатга мўлжалланган; фавқулоддаги ва комплекс контроль турларга таснифланган.

Иккинчи параграфда *дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асослари таҳлили* амалга оширилган. Конституциянинг 118-моддасига мувофиқ, мамлакатимиз ҳудудида қонунлар ижроси устидан назорат Бош прокурор ва унга бўйсунувчи прокурорларга юклатилган. Ислом Каримов таъкидлаганидек, «... жамиятни демократлаштиришнинг ҳозирги босқичида, яъни мамлакатда бозор муносабатларини тартибга солишнинг муҳим ҳуқуқий асослари, фуқароларни ва хўжалик субъектларини суд-ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилиш институти барпо этилаётган пайтда прокурорлик назорати тизимига ҳам ўзгартиришлар киритиш вақти келди»¹. «Прокуратура тўғрисида»ги қонуннинг 4-моддаси 1-қисмида келтирилган, прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари қаторида прокуратура фаолиятининг жами тўққизта йўналишидан олтитаси назоратни амалга ошириш билан боғлиқ. Қолган учтаси бошқа фаолият соҳаларини қамраб олади: 1) дастлабки терговни юритиш; 2) жиноят ишлари бўйича судларда давлат айбловини қўллаб-қувватлаш, судларда маъмурий, фуқаролик ишлари ва хўжалик низолари кўриб чиқилишида иштирок этиш, протест келтириш; 3) қонун ижодкорлиги фаолиятида ҳамда жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш ишида иштирок этиш.

Юқорида келтирилган норматив-ҳуқуқий актларнинг таҳлили ва юридик адабиётларда билдирилган мулоҳазалар ханузга қадар прокуратура фаолиятининг асосий йўналишлари хусусида ягона тўхтамга келинмаганлигини кўрсатади. Конституциянинг 118-моддасида

¹ Каримов И. А. Тинчлик ва хавфсизлик учун курашмоқ керак. Т.10. – Т., 2002. – Б. 46.

келтирилган императив қоидага биноан, прокуратура фаолиятининг асосий йўналиши – назорат. Лекин бугунги кунда прокуратура органлари томонидан амалга оширилаётган суриштирув ва дастлабки тергов юритиш, тезкор-қидирув фаолият, суриштирув ва дастлабки тергов амалга оширадиган органларнинг жиноятчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятини мувофиқлаштиришни амалга ошириши юқорида келтирилган конституциявий қоидада белгиланган ҳуқуқий чегарадан анча четга чиқиб кетганлиги ҳақида хулосага келишга имкон беради. Бундан ташқари, битта давлат органи томонидан битта функция амалга оширилиши зарурлиги тўғрисида махсус адабиётларда ҳам жуда кўп фикрлар билдирилган. Иккинчидан, бошқарув назарияси ва мантикий мувофиқлик нуқтаи назаридан битта органда ҳам муайян фаолият тури амалга оширилиши, ҳам айнан шу фаолият турини амалга оширадиган бошқа органлар фаолиятининг назорат қилиниши нотўғри. Учинчидан, «Прокуратура тўғрисида»ги қонуннинг 8-моддасига асосан, прокурорлар томонидан амалга оширилаётган тезкор-қидирув фаолият, суриштирув ва дастлабки терговни амалга оширадиган органларнинг жиноятчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятини мувофиқлаштириш вазифаси ҳам Асосий қонунда белгиланган назорат функциясига умуман тўғри келмайди.

Муаллиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг юқорида келтирилган фармонларига асосан, Бош прокуратуранинг тузилишига ҳам бир қатор ўзгартишлар киритилиб, илгари мавжуд бўлган «Ички ишлар вазирлиги органларида қонунлар ижроси устидан назорат бошқармаси» янгитдан «Ички ишлар вазирлиги органлари суриштирув, тергов ва тезкор-қидирув фаолияти устидан назорат бошқармаси» сифатида қайта ташкил этилганлигини ва мазкур бошқарма фаолиятининг асосий йўналишлари янада аниқлаштирилиб, ички ишлар идораларининг прокурор назорати соҳалари орасида жиноят ишларини тергов қилиш фаолияти алоҳида кўрсатилганлигини эътироф этади ва ушбу бошқарув қарори дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан прокурор назорати предметининг янада аниқлаштирилишига ва мукаммлаштирилишига хизмат қилди, дейди.

Шу билан бирга, дастлабки терговни амалга ошириш фаолияти устидан прокурор назорати ташкилий жиҳатдан уч бўғинда: юқори бўғин – республика миқёсида, ўрта бўғин – Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар (ҳудудий) ва транспорт, ҳарбий, табиатни муҳофаза қилиш (соҳавий) миқёсида, ҳамда қуйи бўғин – туман (шаҳар, тармоқ) миқёсида амалга оширилиши кўрсатиб берилган. Муаллиф фикрича, дастлабки тергов идоралари томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан прокурор назоратининг асосий мақсади улар томонидан олиб борилаётган ишларнинг ЖК, ЖПК ва бошқа қонунларнинг талабаларига қай даражада мувофиқлиги, терговнинг ҳолисона олиб борилаётганлиги, ишга жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари қай даражада таъминланаётганлиги каби масалаларнинг тўғри ҳал қилинишидан иборат. Диссертант прокурорнинг жиноят ишлари

бўйича дастлабки тергов устидан назоратини амалга ошириш шакллари сифатида прокурорнинг жиноят иши материаллари билан танишиши (уларни ўрганиши); терговчининг жиноят ишлари бўйича ахборотини эшитиши; дастлабки терговни амалга оширишда шахсан иштирок этиши; терговчиларнинг қарор ва ҳаракатлари устидан шикоят ва аризаларни кўриб чиқиши ва ҳал этишини кўрсатади ва назорат айнан шу шакллар доирасида амалга оширилиши керак, дейди.

Учинчи параграфда *дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контролининг шаклланиши ва ривожланишининг таъминловчи хусусиятлари* таҳлил этилган. Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контролининг ўрнатилиши судга қадар иш юритув давомида қонун бузилишларининг олдини олиш учун кўшимча қафолатлардан бири бўлиб хизмат қилди. Шунингдек, судга қадар иш юритув устидан суд контролини жорий қилиш ва шакллантириш билан боғлиқ тарзда бир қатор муаммолар юзага келиб, уларнинг ўз вақтида ва тўғри ҳал этилиши жиноят процессида шахс ҳуқуқларининг таъминланишига катта таъсир кўрсатади. Бу, энг аввало, судга қадар иш юритиш жараёнлари устидан суд контролининг предмети ва чегаралари, унинг қонуний тартибга солиниши, натижалари ва аҳамияти билан узвий боғлиқ. Зеро, жиноят ишлари бўйича судлар дастлабки тергов идоралари фаолияти – дастлабки тергов жараёни, ўтказилаётган тергов ва процессуал ҳаракатлар, қабул қилинаётган қарорларни назорат қилмайди, балки айнан шу ҳаракат ва қарорларнинг қонуний ва асосланган бўлиши, шахснинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари ноқонуний ва асоссиз равишда чекланмаслигини таъминлаш мақсадида кузатиш ва текширишни амалга оширади.

Диссертант фикрига кўра, суд контроли институти суднинг одил судловни амалга ошириш функцияси билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, у шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари дастлабки тергов босқичида ноқонуний ва асоссиз равишда чекланмаслигини таъминлашга хизмат қилади. Бугунги кунда суд контроли дастлабки тергов идоралари серкирра фаолиятининг муайян жиҳатларини қамраб олиб, судга қадар иш юритиш босқичида гумон қилинувчининг ушлаб турилиши қонунийлигини текшириш, лозим ҳолларда, унинг муддатини узайтириш, ушлаб турилган гумон қилинувчи ва айбланувчига нисбатан қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ёки уни қўллашни рад этиш, унинг муддатини узайтириш, шунингдек айбланувчини лавозимидан четлаштириш ва шахсни тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллаш ҳамда ушбу масалаларни суд мажлисида кўриб чиқиб ҳал этиш каби масалаларни ўз ичига олади.

Муаллиф фикрича, судга қадар иш юритув босқичида шахс конституциявий ҳуқуқларининг чекланиши фақат суд санкцияси билан амалга ошириш тартиби жорий этилганлигининг пировард мақсади шахс эркинлиги ва шахсий дахлсизлик каби конституциявий ҳуқуқларни чеклаш масаласини ҳал этишда адолат, холислик ва беғаразликни таъминлашдан иборатдир. Айнан шу жиҳати билан суд контроли жиноят ишларини судга

қадар юритиш жараёнида амалга ошириладиган прокурор назорати ва идоравий-процессуал контролдан бир қанча асосларга кўра устундир.

«Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратнинг процессуал жиҳатлари» деб номланган учинчи бобнинг биринчи параграфида муаллиф *дастлабки тергов идораларининг терговга қадар текширув ўтказиш бўйича фаолияти устидан контроль ва назоратнинг процессуал тартиби ва хусусиятларини* тадқиқ этган. Терговга қадар текширув ўтказиш устидан идоравий-процессуал контроль тегишли тергов бўлинмалари раҳбарлари томонидан амалга оширилиб, улар келиб тушаётган ариза ва хабарларни терговчиларнинг иш ҳажмидан келиб чиққан ҳолда тақсимлаши, терговчилар фаолиятига оид ҳисоб ва ҳисоботларнинг юритилишини таъминлаши, терговчининг ҳаракат ва қарорлари устидан билдирилган шикоятларни кўриб чиқиши ва ҳал этишида намоён бўлади.

ЖПКда терговга қадар текширув жараёнида амалга ошириладиган идоравий-процессуал контролнинг етарли даражада тартибга солинмаганлиги оқибатида тергов амалиётида муайян масалаларни ҳал этишда идоравий-ҳуқуқий ҳужжатларнинг нормалари талабларидан келиб чиқиётганлиги қайд этилган. ЖПКнинг 37-моддасига асосан, тергов бўлимининг бошлиғи жиноят ишини кўзғатиш босқичида терговчининг белгиланган муддат ва қоидаларга риоя қилишини контроль қилиши, лозим ҳолларда, жиноят иши бўйича дастлабки терговда қабул қилинган қарор ва ҳаракатларнинг қонунийлиги, асосланганлиги, адолатлилигини таъминлаш чораларини кўриши керак.

Терговга қадар текширувни амалга ошириш устидан идоравий-процессуал контролни тергов бўлинмасининг бошлиғи ўз ваколати доирасида ички ишлар идорасига келиб тушган ариза ёки хабар юзасидан терговга қадар текширувни ўтказиш, жиноят ишини кўзғатиш учун сабаб ва асослар мавжудлигини текшириш учун топшириш, жиноят ҳақидаги ариза ёки хабар юзасидан тўпланган материалларни муайян терговчига топшириш, уларни бир терговчидан бошқасига ўтказиш, жиноятнинг давом эттирилиши ёки жиноят оқибатларини бартараф этиш чораларини кўриш ҳақида кўрсатмалар бериши мумкин. Ушбу кўрсатмалар жиноят-процессуал хусусиятга эгаллиги сабабли, улар ёзма тарзда берилиши мақсадга мувофиқ.

Терговга қадар текширув ўтказишда қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг предмети ЖПКда белгиланган жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларни қабул қилиш, қайд этиш, текшириш ва ҳал этишни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий қоидаларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини кузатиш, қонун бузилишлари аниқланган ҳолларда, терговчининг ноқонуний ва асоссиз қарорларини бекор қилиш ва жиноят ишини кўзғатиш ёки иш кўзғатишни рад этиш ҳақида қарор чиқариш фаолиятидан иборат.

Қайд этиш лозимки, дастлабки тергов идораларининг терговга қадар текширув фаолияти устидан назорат «Прокуратура тўғрисида»ги

қонуннинг 27-моддасига мувофиқ, жиноятчиликка қарши курашни амалга оширувчи органлар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан назорат предметининг таркибий қисми бўлиб, унга жиноятлар тўғрисидаги аризалар ва хабарларни кўриб чиқиш ҳамда ҳал қилиш ва терговни олиб боришнинг қонун ҳужжатларида белгиланган процессуал тартиби, шунингдек жиноятчиликка қарши курашни амалга оширадиган органлар томонидан қабул қилинаётган қарорларнинг қонунийлиги ҳам киради. Ушбу ваколатлар терговга қадар текширув фаолияти устидан прокурор назоратининг икки жиҳатини ёритади. Прокурор а) содир этилган ёки тайёрланаётган жиноятлар ҳақидаги ариза ёки хабарларни қабул қилиш, кўриб чиқиш ва ҳал этиш юзасидан белгиланган қонун талаблари ижро этилишини; б) дастлабки тергов идораларининг қонунийликка тўлиқ риоя этишини назорат қилади.

Прокурор терговга қадар текширув натижалари бўйича қарорлар қабул қилиниши устидан назорат олиб боришда ҳар бир материални синчковлик билан текшириши, ўрганиши ва лозим бўлган ҳолларда, терговчининг ноқонуний ва асоссиз қарорларини бекор қилиши, яъни жиноят ишини қўзғатиш тўғрисидаги қарорни бекор қилиб иш қўзғатишни рад этиши, жиноят ишини қўзғатишни рад этиш тўғрисидаги қарорни бекор қилиб жиноят ишини қўзғатиш ваколатларини амалга оширади.

Иккинчи параграф *дастлабки тергов идораларининг жиноят иши бўйича исботлаш фаолияти устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурор назоратининг процессуал хусусиятларини ўрганишга бағишланган*. Жиноят ишлари бўйича исботлашни амалга ошириш жараёнида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари дастлабки тергов идоралари томонидан чекланиши ва поймол қилинишининг эҳтимоли мавжудлигини ҳисобга олган ҳолда, бундай ҳолатларнинг олдини олиш учун ЖПКнинг 37-моддасига мувофиқ, идоравий-процессуал контроль ўрнатилган. Жиноят иши бўйича исботлаш жараёнида эксперимент, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, экспертиза, гувоҳлантириш, мурдани эксгумация қилиш, эксперт текшируви учун намуналар олиш каби тергов ҳаракатларини ўтказиш учун қарор чиқариш зарурлиги ЖПКнинг тегишли моддалари билан тартибга солинган. Бу эса, идоравий-процессуал контролни амалга оширишда тергов бўлими бошлигининг терговчининг тергов ҳаракатини ўтказиш ҳақидаги ҳар бир қарори билан бевосита танишиб чиқишини, уларда келтирилган маълумотларнинг жиноят иши материаллари билан асослантилганлигини, процессуал тартиб-қоидаларга риоя этилганлигини шахсан текшириши зарурлигини тақозо этади.

Муаллиф фикрича, ЖПКга мувофиқ, прокурорнинг рухсати талаб қилинадиган тергов ҳаракатлари (тинтув, телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш, мурдани эксгумация қилиш, шунингдек олиб қўйиш ва экспериментнинг баъзи турлари)ни ўтказиш ҳақидаги терговчи қарори тергов бўлими бошлиғи томонидан қўллаб-қувватланиши тартибининг жорий этилиши

жиноят иши бўйича идоравий-процессуал контроль самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Дастлабки тергов идоралари томонидан жиноят иши бўйича исботлашни амалга ошириш устидан назорат предмети – дастлабки тергов идораларининг далилларни аниқлаш, қайд этиш, тўплаш, текшириш ва баҳолаш мақсадида тергов ҳаракатларини ўтказиш жараёнида қонунийликка тўла риоя этишдан иборат. Бунда терговчи томонидан тергов ҳаракатларини ўтказишда нафақат процессуал қонунчиликда белгиланган барча процессуал тартиб-қоидаларга риоя этилиши, балки уни ўтказишга жалб қилинган барча процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг муҳофазаси таъминланиши ҳам тушунилиши керак. Дастлабки терговда исботлашни амалга ошириш устидан прокурор назорати тергов ҳаракатларини ўтказишга санкция бериш, иш бўйича ўтказилаётган турли тергов ва процессуал ҳаракатларда иштирок этиш ҳамда шахсан тергов ҳаракатларини ўтказиш шаклларида амалга оширилади.

Учинчи параграф *«Дастлабки тергов идоралари томонидан шахсни жиноят ишида гумон қилинувчи ва айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурорлик назоратини амалга оширишнинг хусусиятлари»* деб номланган ва унда муаллиф тергов бўлими бошлиғининг шахсни гумон қилинувчи тариқасида жалб қилиш юзасидан терговчи фаолияти устидан идоравий-процессуал контроли асосан ушлаб туриш ёки гумон қилинувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилишда ЖПКнинг 47, 48, 220, 221, 224–227, 359–361-моддаларида кўрсатилган қонун талабларининг аниқ ва тўғри бажарилишини таъминлашдан иборат, деб фикр юритган.

Дастлабки тергов идоралари томонидан шахснинг жиноят ишида гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурорлик назорати ўзига хос хусусиятларга эга. Уларнинг мавжудлиги, энг аввало, жиноят ишида гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилинган шахсга нисбатан жинойий жавобгарлик чоралари қўлланилиши, ушбу шахсларнинг тегишли процессуал мақомга эга бўлиши, ундан келиб чиқувчи процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлари пайдо бўлганлиги ҳамда уларга нисбатан давлатнинг мажбурлов чоралари, ҳуқуқий чекловлар қўлланилиши мумкинлиги билан изоҳланади. Иккинчи томондан эса, шахснинг ҳуқуқий мақоми ўзгаради ва шахс ўз эркинлиги, дахлсизлиги, уй-жойининг дахлсизлиги, телефон сўзлашувлари ва почта хат-хабарларининг сир туттилиши каби конституциявий ҳуқуқларини чекловчи чораларга дучор қилиниши мумкин. Бу эса, албатта, шахсни гумон қилинувчи ва айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилишда ва у билан муайян процессуал ҳаракатларни амалга оширишда белгиланган процессуал тартиб-тамоийилларга ва қонунийликка қатъий риоя этилишини тақозо этади. Шу сабабли ҳам бу босқичда идоравий-

процессуал контроль ва прокурор назорати самарали бўлиши талаб қилинади.

Идоравий-процессуал контролни амалга ошириш орқали шахсни жиноят ишида гумон қилинувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилишнинг асослилиги ва шахс ҳуқуқлари поймол қилинмаслиги таъминланади. Шунингдек, у терговчи томонидан ЖПКда белгиланган шахсни жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этиш учун жалб этиш асослари ва тартибига қатъий риоя этилишини таъминлашга хизмат қилади. Зеро, шахсни айбланувчи тариқасида жиноят ишида иштирок этишга жалб қилиш ҳақидаги қарор чиқарилиши уни жиноий жавобгарликка тортиш жарёни бошланганлигини англатади. Шу сабабли идоравий-процессуал контроль иш бўйича жиноий қилмишнинг мавжудлиги ва жиноятни мазкур шахс содир этганлиги ҳақидаги хулосани асослантиришга етарли далилларга таянган бўлишини ташкиллаштириш ва таъминлашга қаратилиши лозим. Бундан ташқари, далиллар қонун талабларига мос ҳолда тўпланган, текширилган ва баҳоланган, тергов давомида мазкур шахснинг айбсизлиги тўғрисидаги шубҳалар бартараф этилган бўлиши шарт, яъни шахсни жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш учун жиноят таркибининг барча элементлари аниқланган ва жиноят айнан шу шахс томонидан содир этилганлиги далиллар билан тасдиқланган бўлиши керак.

Шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш устидан идоравий-процессуал контролнинг энг асосий вазифаси бундай қарор муайян шахснинг жиноят содир этганликда айбдорлигини кўрсатувчи далиллар тўпланганидан сўнггина чиқарилишини таъминлашдан иборат. Прокурор шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш жараёни устидан назоратни амалга оширишда ЖПКнинг 2-моддасида келтирилган «жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслиги» талабидан келиб чиқиши керак.

Прокурор дастлабки тергов идоралари томонидан айбдорлигини кўрсатувчи етарли далиллар тўпланмаган шахсни айбланувчи тариқасида ишга жалб этишга йўл қўймасликка асосий эътиборни қаратиши лозим. Ички ишлар идораларининг дастлабки тергов идоралари томонидан жиноят ишларини тергов қилиш амалиётини ўрганиш терговчилар шахсни айбланувчи тариқасида ишга жалб этиш ҳақида қарор чиқаришда, қарорнинг нухасини назоратни амалга оширувчи прокурорга юбориши йўлга қўйилганлигини кўрсатди. Бу ҳолат ЖПКда кўрсатилмаган бўлса-да, дастлабки терговда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилинаётган шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳамда шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилишнинг қонунийлигини таъминлашнинг усули сифатида қабул қилиш мақсадга мувофиқ. Чунки прокурор шахсни айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг нухасини олгандан сўнг, унда терговчи айнан шу шахс, ушбу

жиноятни содир этганлигини тасдиқловчи далилларга ва ЖК Махсус қисмининг муайян моддасида назарда тутилган жиноятнинг аниқ таркибини ифодаловчи ҳолатларга асосланиб айблов эълон қилинганлигини назорат қилади. Шундай қилиб, прокурор гумон қилинувчи ва айбланувчи ҳуқуқларини таъминлашга жавобгар шахс сифатида дастлабки тергов идораларининг қонунийликка аниқ ва тўла риоя этишини назорат қилиш бўйича ваколатлари доирасида ЖПК ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда тўғридан-тўғри кўрсатилган назорат функцияларини амалга оширади.

Тўртинчи параграф *дастлабки терговни тамомлаш устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурорлик назоратини амалга ошириш хусусиятларига* бағишланган. Дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан идоравий-процессуал контролнинг асосий йўналишларидан бири дастлабки терговни тамомлашда процессуал тартиб-тамоийилларга ва қонуннинг барча талабларига тўла-тўқис риоя этилишини ташкиллаштириш, кузатиш ва таъминлаш ҳисобланади. Тергов бўлимининг бошлиғи дастлабки тергов жараёнида айбланувчининг айбини исботловчи ёки иш юритишни истисно этувчи далиллар тўпланганлиги, уларнинг тўлиқлиги, ҳар томонламалиги ва холислиги, далилларни текшириш ва баҳолашга қаратилган тергов ҳаракатларининг қонун талабларига мувофиқ равишда ўтказилганлиги ва расмийлаштирилганлиги, процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг таъминланганлиги, бунинг учун зарур бўлган процессуал ҳаракатлар ўтказиш орқали дастлабки тергов хулосалари шакллантирилганлигининг таъминланишига алоҳида эътибор қаратиши зарур.

Дастлабки терговни тамомлаш устидан прокурор назоратининг хусусиятларига терговчи томонидан процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари таъминланганлигини текширишни киритиш керак. Бунда терговчи томонидан жиноят иши юзасидан дастлабки терговни тамомлаш (унинг шаклидан қатъи назар) ҳақида хулосага келганидан сўнг, дастлабки тергов тамомланаётганлигини процесс иштирокчиларига хабар бериш, уларнинг бу босқичдаги ҳуқуқларини тушунтириш ва ишнинг материаллари билан манфаатдор иштирокчиларни таништириш ҳаракатлари амалга оширилишини назорат қилиш керак.

«Жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритув устидан контроль ва назоратни амалга оширишнинг хорижий тажрибаси» деб номланган тўртинчи бобнинг биринчи параграфи *инглиз-саксон ҳуқуқ оиласи давлатлари (Англия ва АҚШ)да судга қадар иш юритув органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш тажрибасини* ўрганишга бағишланган. Муаллиф амалга оширган изланишлар натижасида Англияда полиция суриштируви умуман жиноий-процессуал фаолият деб ҳисобланмаслиги ва маъмурий тартибда амалга оширилиши намоён бўлган. Полиция фаолияти натижасида олинган маълумотлар «...белгиланган процедура йўли билан олинган далилларни баҳолаш

қоидаси»га асосан баҳоланади. Юридик жиҳатдан полиция ишни суд муҳокамасига тайёрлашда иштирок этаётган тараф сифатида фаолият юритади. Давлат хавфсизлиги манфаатларига дахлдор ўта хавфли жиноятлар бўйича тергов ишларини жиноятларни очиш ва айбдорларни қош этиш соҳасида давлатнинг олий лавозимдаги шахси ҳисобланган Бош атторней раҳбарлиги остида Ошкора таъқиб қилиш департаменти директори олиб боради. Унинг кўрсатмалари судга қадар иш юритувни олиб борадиган барча шахслар ва органлар учун мажбурий ҳисобланади.

АҚШда жиноят судлов иш юритувида жиноий таъқиб қилинадиган қилмишларнинг икки тури назарда тутилган: 1) унга асосан хавфли жиноятлар (felony) бўйича айблов ҳужжати тузилиши ёки маълумот тақдим этилиши лозим бўлган ишларни юритиш; 2) кам аҳамиятли бўлган жиноятлар (misdemeanor) бўйича умумий иш юритиш. Полиция офицерлари АҚШдаги жиноят ишларининг аксарияти бўйича судга қадар иш юритувни амалга оширади. Жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритуви полиция органларидан ташқари Федерал тергов бюроси (Federal Bureau of Investigation), Ички хавфсизлик вазирлиги (Department of Homeland Security), Адлия вазирлиги, Божхона ва иммиграция қонунларини ижро қилиш бюроси, Молия вазирлиги (United States Department of the Treasury) таркибига кирувчи Ички даромадлар хизмати (Internal Revenue Service), Почта хизмати (United States Postal Service) ва бошқалар томонидан юритилади.

Юқорида кўрсатилган органлар мансабдор шахс билан биргаликда, судгача бўлган тергов ишларини юритиш махсус тергов комиссиялари (доимий ёки вақтинчалик), ҳукумат органлари ва коронерлар (номусга тегиш ёхуд бевақт ўлим тўғрисидаги ишларни юритувчи терговчилар) томонидан ҳам амалга оширилади. Полиция ёки атторнейнинг тергов қилишдаги ҳолислиги шубҳа уйғотган ҳолларда, дастлабки терговни амалга ошириш учун қасамёд қилганлар судининг катта жюриси (хайъати) тузилиши мумкин.

Иккинчи параграф *«Роман-герман ҳуқуқ оиласи давлатлари (Франция ва Германия)да судга қадар иш юритув органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш тажрибаси»* деб номланган. Жумладан, Францияда қидирувга асосланган суриштирувдан сўнг тортишувга асосланган дастлабки тергов ўтказилади. Суд терговчиси ишни ўз юритувига қабул қилади ва прокурор томонидан кўзғатилган айблов доирасида томонлар иштирокида тергов ҳаракатларини ўтказилади.

Франция романо-герман ҳуқуқ оиласига тааллуқли давлатларга яққол намуна бўлганлиги сабабли ушбу мамлакатда терговни амалга оширишнинг ўзига хос жиҳатлари мавжудлигини кўрсатиш керак. Францияда дастлабки тергов икки босқичли тузилишга эга: 1) тергов судьяси томонидан ўтказиладиган тергов (1-инстанция). Тергов судьяси ҳар бир инстанция трибунали ҳузурида фаолият юритади; 2) айблов камераси (2-инстанция), юқори суд инстанцияси ҳисобланган апелляция суди ҳузурида фаолият юритади. Тергов тизимининг бундай шаклда

ўрнатилганлигининг асосий сабаби сифатида айблов камераси қуйи тергов органи бўлган тергов судьясининг ҳаракатлари ва қарорлари устидан контролни амалга оширади, яъни унинг устидан берилган шикоят ва аризаларни кўриб чиқади, ҳамда ишни текшириб судга айбланувчини судга бериш ёки бермаслик масаласини ҳал этиш ваколатига эга (Франция ЖПК).

Германия Федератив Республикасида судга қадар иш юритув полиция суриштируви ва дастлабки тергов шаклларида амалга оширилади. Жиноятлар юзасидан бирламчи текширув ҳаракатлари полиция томонидан амалга оширилади. Германияда полиция органлари тизими Германия Федерал ички ишлар вазирлиги (Bundesministerium des Innern), Федерал полиция (Bundespolizei), Ер полицияси (Landespolizei) ва Федерал криминал полиция маҳкамаси (Bundeskriminalamt)лардан ташкил топган. Германияда кўп йиллик тортишувлардан сўнг судга қадар иш юритувнинг шакли сифатидаги терговчилар томонидан ўтказиладиган дастлабки тергов бекор қилинган. Лекин қидирувга асосланган суриштирувда ҳудудий судья-суриштирувчи иштирок этади ва процессуал мажбурлов чораларини қўллаш, далилларни легаллаштириш юзасидан қарорлар қабул қилади. У ишга томонларнинг илтимосномаси асосида киришади, лекин ишни ўз юритувига қабул қилмайди.

Оммавий айбловни кўзғатиш ваколати фақат прокурорга тегишли бўлиб, у жиноят иши бўйича иш юритувини амалга ошириши мумкин. Германияда прокуратура ташкилий жиҳатдан суд тизимининг бир қисми ҳисобланади ва умумий судловнинг ҳар бир суди ҳузурида прокуратура мавжуд. Шу билан бирга энг қуйи судларда, яъни ижтимоий хавфлилик даражаси унча юқори бўлмаган жиноятларни кўрувчи судларда прокуратуралар ташкил этилмайди, уларнинг вазифаларини бажариш ер суди қошидаги прокуратурага юклатилади.

Учинчи параграфда *Осиё давлатлари (Хитой ва Япония)да судга қадар иш юритув органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш тажрибаси ўрганилган*. Хусусан, Хитойда жиноят ишлари бўйича дастлабки терговни олиб бориш, ушлаб туриш, қамоққа олиш, суриштирув ўтказиш учун жамоат хавфсизлиги органлари масъулдир. Давлат хавфсизлиги органлари қонунга асосан, давлат хавфсизлигига қарши жиноят ишлари бўйича юритувни амалга оширади ва жамоат хавфсизлиги органлари каби ваколатларга эга. Шу билан бирга, халқ прокуратураси органлари назоратни амалга ошириш, қамоққа олишга санкция бериш, халқ прокуратурасининг иш юритувига бевосита тааллуқли бўлган ишлар бўйича дастлабки терговни амалга ошириш ва айблов эълон қилиш ваколатларига эгадир.

Япония ЖПКга асосан, жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритувини полиция суриштируви ва дастлабки тергов шаклида полиция ва прокуратура бажаради. Судга қадар иш юритув суриштирув ва дастлабки тергов шаклида суд полициясининг махсус офицерлари ва прокуратура ходимлари (прокурорнинг офицер ёрдамчиси) томонидан амалга

оширилади. Полиция жиноят ҳақидаги хабар юзасидан суриштирув ўтказилади. Япония ЖПКга мувофиқ, полиция суриштирув босқичида бир қатор кам аҳамиятли қилмишлар тўғрисидаги ишларни тугатиш ваколатига эга. Суд полицияси ва прокуратура фаолияти устидан назорат Япония Миллий жамоат хавфсизлиги комиссияси ва префектура (худудий) жамоат хавфсизлиги комиссиялари томонидан амалга оширилади.

Тўртинчи параграфда *МДХ давлатлари (Россия ва Қозғистон)да судга қадар иш юритув органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш тажрибаси* илмий тадқиқ этилган. Жумладан, Россия Федерациясида жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритув – суриштирув (РФ ЖПК 223–226-м.) ва дастлабки тергов (РФ ЖПК 150–222-м.) шаклида амалга оширилади. Дастлабки тергов фаолиятини РФ Тергов қўмитаси, ИИВ ҳузуридаги тергов қўмитаси, Федерал хавфсизлик хизмати тергов бошқармаси ва уларнинг худудий органлари бажаради.

Прокурор жиноят ишини кўзғатишга рухсат бериш ва айблов ҳулосасини тасдиқлаш ваколатига эга. Дастлабки терговни амалга ошириш жараёнида илгари прокурорга тегишли бўлган барча ваколатлар тергов органи раҳбарига ўтказилган. Тергов органи раҳбари дастлабки терговга нисбатан чексиз ваколатларга эга бўлиб, терговчининг жиноят ишини кўзғатиш, дастлабки терговни тўхтатиш, жиноят ишини тугатиш ва бошқа бир қатор қарорларини бекор қилиш, ўз қўл остидаги терговчидан ҳар қандай жиноят ишини текшириш учун олиш, дастлабки терговни ўтказишни бир терговчидан бошқасига олиб бериш, ўз юрисдикцияси доирасида худудий терговга тегишлиликни белгилаш каби ваколатларга эга.

Қозғистон Республикасида судга қадар иш юритув суриштирув, дастлабки тергов ва протокол иш юритуви шаклларида амалга оширилади. Дастлабки тергов муддати 2 ой тариқасида белгиланган. Уни ўтказишда терговчининг ҳаракатлари устидан контроль тергов бўлими бошлиғи томонидан амалга оширилади.

Процессуал прокурор жиноят процессининг ҳар қандай босқичида жиноий таъқибни амалга оширишда тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув, тергов ва суд қарорларининг қонунийлиги устидан назоратни амалга оширадиган, жиноят ишлари бўйича судда давлат манфаатларини ҳимоя қиладиган ва давлат айбловини қўллаб-қувватлайдиган мансабдор шахсдир. Процессуал прокурор судга қадар терговнинг қонунийлиги устидан назоратни амалга оширишда жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларнинг қабул қилиниши ва рўйхатга олинишида қонунийликка риоя этиш ҳолатини назорат қилади, у ёки бу тергов ҳаракатларини ўтказиш ҳақида кўрсатма беради, текшириш учун жиноят ишини, материалларни, тезкор-қидирув фаолияти ҳужжатларини олади, терговчи, суриштирувчи ва суриштирув органининг ноқонуний қарорларини, қўйи турувчи суриштирув ва тергов органлари раҳбарларининг қарор ва кўрсатмаларини бекор қилади, жиноят ишини суриштирув ёки тергов ўтказиш учун бир органдан бошқа органга олиб боради, суриштирув ва тергов муддатларини

узайтиради, айблов актини, ножўя хатти-ҳаракат тўғрисидаги баённомани тасдиқлайди, ишни судга юборади, судга қадар терговни тугатиш тўғрисидаги қарорни тасдиқлайди ва бошқа бир қатор ваколатларни бажаради.

Тергов судьяси – биринчи инстанция судининг судьяси бўлиб, ЖПКда белгиланган тартибда жиноят судлов иш юритувида шахс ҳуқуқи, эркинлиги ва қонуний манфаатларига риоя этилиши устидан суд контролини амалга оширади.

«Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш» деб номланган бешинчи бобнинг биринчи параграфида *дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан идоравий-процессуал контролни ривожлантириш* масалалари таҳлил этилган. Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш йўналишларини белгилаш муаллифни нафақат дастлабки тергов фаолияти, балки бутун судга қадар иш юритув фаолиятини ислоҳ қилишнинг назарий асослари, ташкилий чоралари ва амалий тадбирлари доирасида фикр юритишга ундаган. Унинг фикрига кўра, жиноят-процессуал ҳуқуқ назариясидан келиб чиқилса, бугунги кунда судга қадар иш юритув органлари фаолиятида айблов функциясини амалга оширувчи органлар аниқ белгиланмаган, уларнинг фаолиятида паралеллизм ва такрорий равишда бир мазмунга эга бўлган ҳаракатларни амалга ошириш каби ҳолатлар мавжуд.

ЖПКнинг 35 ва 344-моддаларига асосан, жиноят иши бўйича дастлабки терговни прокуратура, ички ишлар органлари ва миллий хавфсизлик хизмати терговчилари олиб боради. Илгари таъкидлаганидек, мазмунига кўра ягона бўлган дастлабки тергов фаолиятининг уч давлат органида амалга оширилиши, ўз-ўзидан, ҳатто юзаки назар ташлаганда ҳам, шаклан бир хил, мазмунан бошқа-бошқа тарзда тергов ўтказилишини келтириб чиқаради. Бунда ИИБ, МХХ ва прокуратура терговчиларининг иш фаолиятини бошқариш устидан идоравий контроль ҳам ўзгача тарзда кечади, прокуратура органларида эса прокурор ҳам контролни, ҳам назоратни амалга оширади. Лекин бу уч органга бўлинган терговнинг муаммоларини ҳал этилишига хизмат қилмайди. Бу муаммони бартараф этиш мақсадида ягона тергов органи ташкил этилиши ва у тергов қўмитаси шаклида алоҳида давлат органи сифатида фаолият юритиши тўғрисида мамлакатимиз олимлари ва хориж мутахассислари томонидан йиллар давомида фикрлар билдирилиб, бу масала баҳс-мунозараларга сабаб бўлган. Диссертант ўтказилган тадқиқотлар ва социологик сўровлар, хориж тажрибаси, олимлар ва амалиётчилар фикрларини ўрганиш натижалари бўйича бир қатор йўналишларни белгилаб олиш мақсадга мувофиқ, дейди.

Юқоридаги ҳолатларнинг ечимини топиш ҳамда жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритувини такомиллаштириш мақсадида, муаллиф қатор институционал ўзгартиш ва чора-тадбирлар босқичма-босқич амалга оширилиши кераклиги ҳақида фикр юритади.

Биринчи босқич – ЖПКнинг 344-моддасида келтирилган барча жиноят ишлари бўйича дастлабки терговнинг мажбурийлиги тўғрисидаги қоидадан воз кечиш, судга қадар иш юритув ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятлар бўйича суриштирув, оғир ва ўта оғир жиноятлар бўйича дастлабки тергов шаклида олиб борилишини ҳуқуқий тартибга солиш.

Иккинчи босқич – ЖПКнинг 38-моддасида баён қилинган суриштирув органларига ЖКнинг 15-моддаси 2–3-қисмларида ифодаланган ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятлар бўйича айблов қарорини тузиш билан судга юбориш шаклини жорий этиш (суриштирув муддатини бир ой сифатида белгилаш, кўрсатилган тоифадаги ишлар бўйича шахсни айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиш, тегишли процессуал мажбурлов ва эҳтиёт чораларини қўллаш ёки уларни қўллаш бўйича илтимоснома кўзғатиш ваколатларини, айблов қарори ва унинг тузилишини ЖПКда белгилаш).

Учинчи босқич – Бош прокуратура ва тегишли ҳудудий тизимларда «Давлат тергов хизмати» шаклида тергов органларини бирлаштириш, унинг раиси Бош прокурорнинг биринчи ўринбосари бўлишини белгилаш, тегишлилиги бўйича ҳудудий ва махсус прокуратуралар тизимида ҳам тергов хизматининг бўлинмаларини ташкил этиш, уларнинг раҳбарларини тегишлилигича прокурорларнинг (биринчи) ўринбосари сифатида белгилаш.

Тўртинчи босқич – тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар дастлабки тергов идоралари билан узвий ҳамкорликда фаолият юритишининг ҳуқуқий асосини ҳамда амалда ишлашининг ишчан, самарали механизмини шакллантириш ва мунтазам ривожлантириш.

Бешинчи босқич – Давлат тергов хизматини алоҳида давлат бошқаруви органи сифатида ажратиб чиқариш, фаолиятининг ҳамда фаолияти устидан прокурор назорати, суд контроли, жамаотчилик контролини амалга оширишнинг ҳуқуқий асосларини шакллантириш ва механизмини ишга тушириш.

Кўрсатилган институционал ўзгартишларни амалга ошириш натижасида тергов органларининг иш юки анча камайишига ва улар томонидан фақат оғир ва ўта оғир жиноятлар юзасидан дастлабки тергов ўтказилишига, терговнинг сифати оширилишига, ишга жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш даражасини янада оширилишига эришилади.

Бобнинг иккинчи параграфи *дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан прокурор назоратини такомиллаштиришга* бағишланган. Муаллифнинг таъкидлашича, ривожланган хорижий давлатларнинг жиноят ишлари бўйича иш юритувини тартибга солувчи қонунлари, инглиз-саксон ҳуқуқ оиласи давлатларида эса, судларнинг прецедент ҳуқуқини тартибга солувчи ҳужжатларида прокурор жинойий таъқибни амалга оширувчи органларнинг энг юқори органи эканлиги тартибга солинган ва норматив-

ҳуқуқий актларда «жиноий таъқиб» тушунчаси, уни амалга оширувчи органлар, уларнинг ваколатлари ва хусусиятлари каби ҳолатлар тартибга солинган. Диссертант фикрига кўра, жиноий таъқиб масаласи тадқиқотнинг предметига доир бўлмаганлиги сабабли ушбу масалани муҳокама қилишга чуқурлашмасдан, фақат мамлакатимиз ЖПКда ҳам жиноий таъқиб тушунчаси, унинг субъектлари ва уларнинг ваколатлари тартибга солиниши мақсадга мувофиқ.

Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан назорат прокуратура фаолиятининг асосий йўналишларидан бири ҳисобланади ва терговни амалга оширишда қонунийликка риоя этилишини таъминлашдан иборат вазифани бажаришга қаратилган. Шунингдек, прокурор – жиноят процесси назариясида белгиланган асосий функциялардан бири бўлган айблов функциясини амалга оширишга масъул, давлатнинг мажбурлов механизмида муҳим ва ўзига хос ўрин эгалловчи мансабдор шахс. Прокурор тергов устидан назоратни амалга ошириш жараёнида терговчининг қарори нотўғри, асоссиз ёки ноқонуний эканлигини аниқласа, ушбу процессуал ҳужжатни бекор қилиш тўғрисида қарор чиқаради ва терговчи қарорини юридик кучга эга эмас деб топади. Таъкидлаш жоизки, прокуратура фаолиятининг асосий функцияси ва тизим фаолиятининг негизини назорат ташкил этади. Лекин юқоридагилардан кўриниб турибдики, прокурор ушбу вазиятларда назорат функциясидан ташқари, контроль функциясини ҳам амалга оширади. Зеро, ЖПКнинг 382-моддаси ва «Прокуратура тўғрисида»ги қонуннинг 28-моддасида тартибга солинган прокурор ваколатлари унинг жиноятчиликка қарши курашни амалга оширувчи органлар фаолияти устидан нафақат назоратни, балки раҳбарликни ҳам амалга оширишини кўрсатади. Умумий раҳбарлик эса, фаолиятнинг контроль қилинишини, нотўғри ҳужжатлар бекор қилинишини, тегишли бошқарув қарорлари қабул қилинишини тақозо этади.

Таклиф этилаётган тизимли ислоҳотлар натижасида прокурор айбловни амалга оширувчи органлар фаолиятини ўзида мужассамлаштирувчи, судга қадар айбловни шакллантирувчи ва уни судда қувватловчи мансабдор шахс сифатида намоён бўлади. Шундан келиб чиққан ҳолда, судга қадар иш юритув жараёнида қонун бузилишининг олдини олиш, қонун талабларига қатъий риоя этилишини таъминлаш бўйича ваколатлар суриштирув ва дастлабки тергов идоралари раҳбарларига, қонун бузилиши ҳолатларига чек қўйиш ва уларни бартараф этиш ваколатлари эса прокурор томонидан рўёбга чиқарилиши мақсадга мувофиқ. Айнан кўрсатилган ҳолатлар ЖПКда ва «Прокуратура тўғрисидаги» қонунда ўз аксини топиши керак.

Бобнинг учинчи параграфида *дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контролини янада кенгайтириш масалалари* бўйича фикр-мулоҳазалар юритилган. Мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг муҳим йўналишларидан ҳисобланган давлат органлари фаолияти устидан суд контролини ўрнатиш айнан шундай кафолатлардан

бири бўлиб хизмат қилади. Шунингдек, суд контролини жорий қилиш ва шакллантириш билан боғлиқ бир қатор муаммолар юзага келиб, уларнинг ўз вақтида ва тўғри ҳал этилиши дастлабки терговда шахс ҳуқуқларининг таъминланишига катта таъсир кўрсатади.

Юқоридаги фикрларни рад этмаган ҳолда, суд контролининг янги йўналишлари сифатида қуйидагилар таклиф этилган:

1) суд контролининг предметини процессуал мажбурлов чораларини қўллаш билан бирга, конституциявий ҳуқуқларни чеклайдиган тергов ҳаракатлари (мурдани эксгумация қилиш (ЖПК 148-м.), эксперимент (ЖПК 154-м.), тинтув (ЖПК 161-м.), олиб қўйиш (ЖПК 161-м.), телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш (ЖПК 169-м.)ни ўтказишга рухсат бериш, дастлабки тергов муддатларини узайтириш ҳисобига кенгайтириш;

2) суд контролининг шакли сифатида судга қадар иш юритув жараёнида суриштирувчи, терговчи, прокурорларнинг ҳаракат ва қарорлари устидан судга шикоят қилиш тартибини киритиш;

3) қамоққа олиш ва уй қамоғи эҳтиёт чорасини, лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллашга ва қамоқда сақлаш муддатини узайтиришга рухсат (санкция) бериш тартибини ягона процессуал нормалар тизими тариқасида ЖПКда алоҳида бб-боб сифатида тартибга солиш.

Бу эса, ўз навбатида, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ҳамда халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар нормалари асосида дастлабки тергов ва прокуратура органларининг инсон ва фуқаронинг конституциявий ҳуқуқларини чеклашга қаратилган ҳаракат ва қарорларининг қонунийлиги ҳамда асосланганлигини таъминлашга хизмат қилади.

ХУЛОСА

Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштиришнинг назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатларини комплекс равишда ўрганиш ва таҳлил қилишга бағишланган илмий тадқиқот ишининг натижалари бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларни қуйидагича шакллантириш мақсадга мувофиқ:

1. Жиноят процесси назариясидаги функциялар (одил судлов, айблов, ҳимоя, жиноятларнинг олдини олиш, тергов қилиш, қонунийликни таъминлаш, ҳуқуқни тиклаш) орасида *процессуал контроль функцияси* ажратиб кўрсатилган ва асослантилган. Жиноят ишини юритишга масъул давлат органлари тизимининг тегишли (худудий ёки соҳавий) йўналишлари субъектлари томонидан жиноят процессининг барча босқичларида ЖПКда белгиланган ваколатлар доирасида идоравий-процессуал контроль, прокурор назорати, суд контроли ва жамоатчилик контроли шаклида суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд томонидан процессуал ҳаракатларни амалга ошириш ва тегишли қарорларни қабул

қилиш, суриштирув, дастлабки терговни амалга ошириш, судда кўриб чиқиш ва ҳал этишда жиноят-процессуал қонунчиликда белгиланган тартиб-таомилларга риоя этилишини ташкиллаштириш, кузатиш, текшириш, назорат қилиш, зарур ҳолларда, таъсир ўтказиш, бекор қилиш, чора кўришдан иборат усулларнинг мажмуи жиноят процессида процессуал контроль функциясини ташкил этади.

2. *Процессуал контроль функцияси* жиноят ишлари бўйича терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов, судда ишни кўриб чиқиш ва ҳал этиш, ҳукм, ажрим ва қарорлар қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текшириш жараёнида жиноят-процессуал қонунчиликда белгиланган қоидалар ва қонунийликка риоя этилиши устидан амалга ошириладиган кузатиш, текшириш, назорат қилиш ва тегишли таъсир чораларини кўришдан иборат комплекс тавсифга эга ҳаракат ва қарорлар мажмуидир.

3. *Контроль* бошқарув фаолиятининг доимий амалга оширилувчи, тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан белгиланган вазифа, режа ва қарорларнинг контроль остидаги объектлар томонидан ижро этилишини ташкиллаштириш, бошқарув қарорлари ижро этилишининг самарадорлигини кузатиш, натижаларни умумлаштириш ва зарур ҳолларда, тегишли ўзгартишлар киритишдан иборат фаолият усулидир. Контроль давлат ва хўжалик бошқаруви органларини бошқаришнинг вертикал тартиби ҳамда тизими доирасида қўлланилади ва юқори турувчи органлар ўз бўйсунувидаги қуйи органлар фаолиятини кузатади, белгиланган вазифаларнинг бажарилиши ва ҳолатини ўрганади ҳамда баҳо беради, камчиликларини таҳлил қилади, уларнинг бартараф этилиш чораларини кўради.

4. *Назорат* давлат контроль функциясини амалга ошириш механизмнинг бир қисми бўлган, махсус давлат органлари томонидан ўз бўйсунувида бўлмаган органлар фаолиятининг соҳаси ёки йўналишида муайян қоидалар ижросини горизонтал миқёсда мунтазам кузатишдан иборат фаолиятдир.

5. *Идоравий-процессуал контроль* тегишли тергов бўлинмалари раҳбарлари томонидан амалга ошириладиган, дастлабки тергов фаолиятини тартибга солувчи қонунлар ва қонуности ҳужжатларга амал қилинишини ташкиллаштириш, кузатиш ва таъминлаш, дастлабки тергов давомида шахс ҳуқуқ ва эркинликлари поймол қилинмаслиги ҳамда тўла таъминланишига эришиш, жиноят ишларини тергов қилишнинг умумий сифат даражасини кўтариш, ишда камчиликларга йўл қўймаслик, уларни ўз вақтида аниқлаш ва бартараф этиш, илғор тажрибани аниқлаш ва кенг жорий этиш, ходимлар интизоми ва масъулиятини оширишдан иборат фаолият туридир. Идоравий-процессуал контроль асосан учта шаклда: терговчининг фаолиятини бевосита кузатиш ва текшириш; уларнинг ишини кўрсатувчи ахборот ҳужжатларини ўрганиш; терговчининг ҳисоботларини тинглаш орқали амалга оширилади.

6. *Дастлабки тергов идоралари томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан прокурор назорати* жиноятчиликка қарши курашни амалга оширувчи органларнинг қонунларни аниқ ва бир хилда бажариши устидан назорат соҳаси бўлиб, прокурорнинг жиноят тўғрисидаги ариза ва хабарларни кўриб чиқиш ва ҳал этишидан то жиноят иши бўйича дастлабки терговни тамомлашга қадар терговчининг қарор ҳамда ҳаракатлари қонунийлигини таъминлашга қаратилган фаолият ҳисобланади.

7. *Суд контроли* судга қадар иш юритиш босқичида гумон қилинувчининг ушлаб турилиши қонунийлигини текшириш, лозим ҳолларда, унинг муддатини узайтириш, ушланган гумон қилинувчи ва айбланувчига нисбатан қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ёки уни қўллашни рад этиш, бу эҳтиёт чорасининг муддатини узайтириш, шунингдек айбланувчини лавозимидан четлаштириш ва шахсни тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллаш ҳамда ушбу масалаларни суд мажлисида кўриб чиқиб ҳал этишда намоён бўладиган ва дастлабки терговда шахс ҳуқуқлари асосиз ва қонунга хилоф равишда чекланишининг олдини олишга қаратилган фаолият туридир.

8. Дастлабки тергов идорасининг қайси давлат органига бўйсундирилганидан қатъи назар, ваколатлари, вазифалари ва дастлабки терговни амалга ошириш тартиби барча тергов идоралари учун ягона бўлиб, ЖПК билан белгиланади, яъни барча тергов органларида дастлабки тергов ЖПК нормалари доирасида амалга оширилади. Шу билан бирга, прокуратура, МХХ ва ИИВнинг тергов органлари тизими, уларнинг штатлар жадвали, дастлабки терговни ташкил этиш ва контроль қилиш масалалари ҳар бир органнинг ички, идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари билан тартибга солинади. Айнан юқорида келтирилган ҳолатлар дастлабки тергов фаолиятига нисбатан «контроль» эмас, балки «идоравий-процессуал контроль» атамаси қўлланилишига сабаб бўлади.

9. Идоравий-процессуал контроль уч даражада амалга оширилиши керак: а) республика даражасидаги юқори тергов органи раҳбарларининг қуйи тергов идоралари фаолиятини контроль қилиши; б) Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар миқёсидаги тергов органлари раҳбарларининг қуйи (туман, шаҳар) тергов бўлинмалари фаолиятини контроль қилиши; в) туман, шаҳар миқёсидаги тергов бўлинмалари бошлиқлари томонидан қўл остидаги терговчиларнинг жиноят ишларини тергов қилиш фаолиятини контроль қилиш.

10. Тергов бўлинмалари фаолиятида идоравий-процессуал контролнинг жорий (кундалик); ҳисобот давридаги; узоқ муддатга мўлжалланган; фавқулоддаги ва комплекс контроль турлари қўлланилиши мақсадга мувофиқ.

11. Дастлабки терговни амалга ошириш фаолияти устидан прокурор назорати ташкилий жиҳатдан уч бўғинда: юқори – республика, ўрта – Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар ва транспорт,

ҳарбий, табиатни муҳофаза қилиш (соҳавий) ҳамда қуйи – туман (шаҳар, тармоқ) миқёсида амалга оширилиши керак.

12. Прокурорнинг жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов устидан назорати унинг жиноят иши материаллари билан танишиши (уларни ўрганиши); терговчининг жиноят ишлари бўйича ахборотини эшитиши; дастлабки терговни амалга оширишда шахсан иштирок этиши; терговчиларнинг қарор ва ҳаракатлари устидан шикоят ва аризаларни кўриб чиқиши ва ҳал этиши шаклларида амалга оширилиши керак.

13. Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контроли институти суднинг одил судловни амалга ошириш функцияси билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, у шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари дастлабки тергов босқичида ноқонуний ва асоссиз равишда чекланмаслигини таъминлашга хизмат қилиши даркор.

14. Дастлабки тергов фаолиятини дифференциациялаштириш, судга қадар иш юритувида паралеллизм ва такрорий тарзда бир мазмунга эга ҳаракатларнинг бажарилишига чек қўйиш, жабрланувчиларнинг одил судловга тезроқ эришиш ҳуқуқларини рўёбга чиқариш ҳамда дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш мақсадида, қуйидаги чора-тадбирлар амалга оширилиши таклиф этилади:

а) барча жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов ўтказилиши шартлиги тўғрисидаги қоидадан воз кечиш ва ЖПКнинг 345-моддасига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш;

б) ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган (ЖКнинг 15-м. 2–3-қ.) жиноятлар бўйича фақат суриштирув ўтказилиши ва жиноят иши суриштирувчининг айблов қарори билан прокурорга тақдим этиш орқали судга юборилиши тартибини жорий этиш;

в) суриштирувчиларга суд санкцияси бўйича қўлланиладиган процессуал мажбурлов ва эҳтиёт чораларини қўллаш бўйича илтимоснома қўзғатиш, шахсга айб эълон қилиш ваколатларини бериш;

г) суриштирув муддатини бир ой этиб белгилаш;

д) дастлабки терговни амалга оширувчи органларнинг процессуал шакли бўйича ягона, амалда турли органлар тизимида бўлган ҳолатидан иборат муаммонинг ечилиши учун дастлабки тергов бутун мамлакат ҳудудида битта орган тизимида фаолият юритаётган терговчилар томонидан амалга оширилишини белгилаш мақсадга мувофиқ. Бу орган республика Бош прокуратураси ҳузурида фаолият юритадиган «Давлат тергов хизмати» деб номланиши, унинг раиси эса Бош прокурорнинг биринчи ўринбосари бўлиши лозим. Тегишлилиги бўйича ҳудудий ва махсус прокуратуралар тизимида ҳам тергов хизматининг бўлинмалари ташкил этилиши, уларнинг раҳбарлари тегишлилигича прокурорларнинг (биринчи) ўринбосарлари бўлиши лозимлиги таклиф этилади. Бундай тизим орқали дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратнинг самарали механизми яратилади ва модернизация қилинади;

е) кейинги босқичда тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи

органлар дастлабки тергов идоралари билан узвий ҳамкорликда фаолият юритишининг ҳуқуқий асосини ҳамда амалда ишлашининг ишчан, самарали механизмини шакллантириш ва мунтазам ривожлантириш керак.

ж) сўнгра давлат тергов хизматини алоҳида давлат бошқаруви органи сифатида ажратиб чиқариш, фаолиятининг ҳамда фаолияти устидан прокурор назорати, суд контроли, жамаотчилик контролини амалга оширишнинг ҳуқуқий асосларини шакллантириш ва механизмини ишга тушириш лозим.

з) судга қадар иш юритув босқичида қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чораси ва лавозимдан четлаштириш ҳамда тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ажрим уни эълон қилинган пайтдан кучга кириши муносабати билан, ушбу ажрим устидан тушган протест ва шикоятлар ЖПКнинг 498, 499-моддаларига асосан, кассация судлари томонидан кўриб чиқилиши тартибини жорий этиш керак.

и) «Хабеас корпус» институтини қўллаш соҳасини янада кенгайтириш йўналишлари сифатида бугунги кунда прокурор томонидан ўтказишга санкция бериладиган – мурдани эксгумация қилиш (ЖПК 148-м.), эксперимент (ЖПК 154-м.), тинтув (ЖПК 161-м.), олиб қўйиш (ЖПК 161-м.), телефон ва бошқа сўзлашув курилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш (ЖПК 169-м.) тергов ҳаракатларини ўтказишга санкция бериш ҳуқуқи ҳам судларга ўтказилиши мақсадга мувофиқдир;

к) суд контролининг янги йўналиши сифатида суриштирув ва дастлабки тергов идоралари қарор ва ҳаракатларининг қонунийлиги тўғрисидаги шикоят ва аризаларни кўриб чиқиш ҳамда ҳал этиш ваколатини киритиш лозим;

л) қамоққа олиш ва уй қамоғи эҳтиёт чораларини, лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллашга ва қамоқда сақлаш муддатларини узайтиришга санкция беришнинг процессуал тартибини ягона мазмундаги жараён сифатида ЖПКнинг янги боби тариқасида белгилаш лозим;

15. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси 32, 78, 85, 86, 98-моддаларига (давлат тилидаги варианты) ўзгартиш киритиш, ЖПКнинг 37-моддаси (Дастлабки тергов идораси раҳбарининг ваколатлари)ни янги таҳрирда бериш, 179, 329, 382-моддаларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳамда янги «Ишни судга қадар юритиш босқичида суд томонидан санкция бериш тартиби» номли 66-бобни киритиш, «Прокуратура тўғрисида»ги қонуни (янги таҳрири)нинг 3-боби номини ўзгартириш юзасидан қонун лойиҳаси тайёрланган ва ваколатли органларга юборилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК 14.07.2016.Уч.26.01 ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ**

МИРАЗОВ ДАВРОН МИРАГЗАМОВИЧ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ЗА
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-
розыскное право и судебная экспертиза
(юридические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ташкент – 2016 год

Тема докторской диссертации зарегистрирована под № 30.09.2014/B2014.3-4.Yu16 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Докторская диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Полный текст докторской диссертации размещен на веб-странице Научного совета 14.07.2016. Yu.26.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Ташкентском государственном юридическом университете www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском) на веб-странице Ученого совета (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) и в образовательной информационной сети «Ziyonet» (www.zionet.uz).

Научный консультант: **Пулатов Бахтиёр Халилович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Пулатов Юрий Сайфиевич**
доктор юридических наук, профессор

Рахимов Йулдаш
доктор юридических наук, профессор

Ньматов Жасур Аминжанович
доктор юридических наук

Ведущая организация: **Каракалпакский Государственный Университет имени Бердаха**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2016 г. в __:__ часов на заседании Научного совета 14.07.2016. Yu.26.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под №__) (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2016 г.
(протокол реестра №__ от «__» _____ 2016 г.).

З.Н.Эсанова
Председатель Научного совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора наук,
доктор юридических наук, доцент

Н.С.Салаев
Секретарь Научного совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора наук,
кандидат юридических наук

Г.З. Тулаганова
Председатель научного семинара при
Научном совете по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора наук,
доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире особое внимание уделяется формированию и правовой регламентации эффективного механизма обеспечения соблюдения прав человека. Международные стандарты по обеспечению прав и свобод человека, закреплены во Всемирной декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах, согласно которым гарантируется соблюдение личной неприкосновенности, неприкосновенности жилища, сохранения тайны переписки.

За годы независимости в нашей стране для реализации этих задач была проведена широкомасштабная судебно-правовая реформа, осуществлена специализация судов, пересмотрены полномочия органов прокуратуры, реформирован институт адвокатуры, введен институт примирения, изменен порядок применения акта амнистии, расширены пределы частного обвинения, судам переданы полномочия по даче санкций на применение мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности и помещения лица в медицинское учреждение.

Анализ правовых основ, практических аспектов и результатов организации деятельности органов досудебного производства в странах мира показывает, что в данной отрасли существует ряд проблем комплексного характера, связанных с процессуальной теорией и судебно-следственной практикой. В частности, организация единого по сущности следственной деятельности, контроль и надзор за ней осуществляются на основании их разделения между следователями нескольких государственных органов и в соответствии с их ведомственными нормативно-правовыми актами; органы прокуратуры одновременно осуществляют следственную проверку, дознание и предварительное расследования по уголовным делам, надзора за исполнением ими законов, процессуальное руководство деятельностью органов дознания и предварительного следствия, подчиненных прокуратуре; осуществление судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия в особом порядке наглядно подтверждают наличие проблем их взаимообусловленности и соответствия с действующими институтами, осуществлением контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени послужит исполнению задач, предусмотренных в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), Законов Республики Узбекистан «О судах» (2000), «О прокуратуре», Постановлении Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Об отчете Генерального прокурора Республики Узбекистан о состоянии и мерах по дальнейшему усилению прокурорского надзора за соблюдением действующего законодательства по обеспечению

прав и свобод человека» (2014), Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию и повышению эффективности деятельности районных и городских судов общей юрисдикции» № УП-4570 от 4 октября 2013 г., «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» №4850 от 21 октября 2016 г., Распоряжении Президента Республики Узбекистан № Р-3559 от 14 января 2011 г. «О мерах по реализации Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране в сфере реформирования судебно-правовой системы», а также других законодательных актов в данной сфере.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена согласно приоритетным направлениям развития науки и технологии республики I. «Морально-духовное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Научные исследования по вопросам контроля за досудебным производством по уголовным делам осуществляются в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в частности, National Institute of Justice, Southwest University (США), Institute Zurich (Швейцария), Heidelberg (Германия), University of Sannio (Италия), Waseda University, Okinawa International University (Япония) и National University Australia, Griffith University (Австралия), Ташкентском государственном юридическом университете, а также Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

В результате проведенных ими научных исследований по вопросам контроля за досудебным производством по уголовным делам разработаны предложения касательно упрощения и унификации досудебного производства (Southwest University, University of Illinois, Institute Zurich), совершенствования правового статуса органов предварительного следствия и расширения полномочий руководителя следственного органа (National University Austria), повышения эффективности ведомственно-процессуального контроля за деятельностью следователей (National Institute of Justice), дифференциации прокурорского надзора и совершенствования судебного контроля над предварительным следствием (University of Sannio, Waseda University, Griffith University), существования необходимости развития института судебного контроля в уголовном процессе (Ташкентский государственный юридический университет), обеспечения законности на предварительном следствии, совершенствования института

¹ Обзор международных научных исследований по теме диссертации осуществлен на базе сайтов: www.ufl.edu, www.nij.gov, www.southwest.edu, illinois.edu, www.ethz.ch, www.heidelberg.com, www.unisannio.it, www.waseda.jp, okiu.ac.jp, www.griffith.edu.au, www.tsul.uz и других источников.

прекращения уголовного дела (Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан).

Сегодня во всем мире проводятся исследования, направленные на правовое регулирование, организацию и совершенствование производства по уголовным делам, в следующих приоритетных направлениях, в частности, развитие нормативно-правового регулирования контроля и надзора за досудебным производством по уголовным делам, повышение его роли в защите и обеспечении прав человека, а также совершенствование механизма осуществления контроля и надзора.

Степень изученности проблемы. Вопросы осуществления контроля и надзора за деятельностью органов предварительного расследования в уголовном процессе в определенной степени рассматривались в научных трудах ученых нашей страны – Г. Абдумажидова, Б. Т. Акрамходжаева, Л. И. Астановой, З. С. Ибрагимова, З. Ф. Инагамжановой, Б. А. Миренского, Ф. М. Мухитдинова, Х. Т. Адилкариева, Б. Х. Пулатова, Ю. С. Пулатова, А. Х. Рахманкулова, Й. Рахимова, Г. П. Саркисянца, Т. Т. Таджиева, Х. С. Таджиева, Г. С. Тулагановой¹ и других.

В зарубежных странах вопросы судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия, в частности теоретические, организационные, практические, процессуальные проблемы, а также вопросы законности и обоснованности судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия анализировались в исследованиях А. Л. Шантала (Франция), Е. В. Быковой и А. П. Фокова В. Н. Гарашчука, В. Г. Ключкова, О. М. Литвака, Д. В. Лученко (Украина), М. Б. Диаконеску (Молдова), Г. К. Карапетяна (Армения), Г. Х. Насырова и А. Н. Ахпанова (Казахстан), В. Н. Галузо, Р. А. Зинец, Н. Н. Ковтуна, Н. Г. Муратовой Г. С. Русмана, О. В. Рябковой, А. С. Сбоева, А. В. Солодилова, И. Ю. Таричко, М. А. Устимова и В. А. Яблокова² (Россия).

¹ *Абдумажидов Ф.А.* Суд-хуқук ислоҳоти – тарихий зарурат // *Хаёт ва қонун*. – Т., – 2000. – №5-6. – Б.67-69; *Акрамходжаев Б.Т.* Правовосстановительная функция в уголовном процессе. – Т., 1997. – 112 с.; *Астанов Л.А.* Жиноят процесси ва шахсининг ҳуқуқий мавқеи. – Т., 1997. – 56 с.; *Мухитдинов Ф.М.* Жиноят-процессуал шакл: назария ва методологик муаммолар: Юрид. фан. докт...дисс.автореф. – Т., 2005.; *Раҳимов Й.* Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процессуал кодекси асосида сўроқ қилиш ва кўрсатувларга баҳо беришнинг процессуал-психологик муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2000.; *Пулатов Б.Х.* Теоретические и практические проблемы и пути совершенствования законодательного регулирования участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах: Автореф.дисс...докт. юрид. наук. – Т., 2003.; *Пулатов Ю.С.* Милиция фаолияти ҳақида жамоатчилик фикрини тадқиқ этиш муаммолари // *Ҳуқуқ-Право-Law*, – 2003, – №1. – 34–36-б.; *Иноғомжонов З.Ф.* Жиноят процессида суд назорати ва уни амалга ошириш муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2007.; *Тулаганова Г.З.* Жиноят процессида процессуал мажбурият ва унинг ўзига хос хусусиятлари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2009.

² *Амбасса Л.Ш.* Предварительное следствие в уголовном процессе России и Франции. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 1999. – 23 с.; *Быкова Е.В.* Судебный контроль за предварительным расследованием во Франции: Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 1996. – 21 с.; *Диаконеску М.Б.* Судебный контроль публичной администрации (на материалах Румынии и Республики Молдова): Автореф...д-ра права. – Кишинев, 2000. – 20 с.; *Карапетян Г.К.* Судебный конституционный контроль в Республике Армения (некоторые вопросы теории и практики): Автореф...канд. юрид. наук. – Ереван, 2003. – 27 с.; *Насыров, Г.Х.* Судебный контроль за применением ареста как меры пресечения. Автореф...канд. юрид. наук. – Караганда, 2003. – 25 с.; *Зинец Р.А.* Судебный контроль в стадии предварительного расследования: Процессуальные и организационные аспекты. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 2005. – 21 с.; *Ковтун Н.Н.* Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: Автореф. дис...докт. юрид. наук. – Н.Новгород, 2002. – 59 с.; *Муратова Н.Г.* Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: Вопросы теории,

Функции, полномочия прокурора на стадиях досудебного производства уголовного процесса, а также особенности прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия исследовались С. Н. Алексеевым, В. И. Басковым, А. Д. Бойковым, Е. Д. Болтошевым, Е. Н. Бушковой, И. Б. Крыловым, В. Ф. Крюковым, Р. Ю. Олисовым, В. М. Савицким, А. Б. Соловьевым, М. Е. Токаревой, А. Г. Халиулиным и Н. А. Якубовичем¹.

Вопросы реализации ведомственно-процессуального контроля за деятельностью органов предварительного следствия, совершенствования правового и процессуального статуса органов предварительного следствия, расширения полномочий руководителя следственного органа, осуществления им ведомственно-процессуального контроля за деятельностью следователей изучались В. П. Ашитко, Д. А. Влезько, Н. А. Власовой, Э. И. Ворониным, Л. В. Головкин, Ю. В. Деришевым, Н. И. Кулагиным, Л. И. Лавдаренко, П. В. Лемент, Г. Н. Меглицким, О. В. Судаковой, Г. П. Химичевой, О. В. Химичевой, М. М. Черняковым².

Однако работы вышеназванных ученых в основном посвящены рассмотрению в отдельности сущности, видов, порядка осуществления ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора или судебного контроля. В настоящее время в связи с введением в судебную правовую систему нашей страны судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия все больше возрастает актуальность проблемы, а ее непосредственное отношение к обеспечению прав и свобод лиц, вовлеченных в предварительное следствие, свидетельствует о необходимости проведения глубокого и самостоятельного исследования.

законодательного регулирования и практики. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 21 с.; Таричко И. Ю. Функция судебного контроля в российском уголовном процессе: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – 23 с.

¹ Болтошев Е. Д. Функции прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2002. – 24 с.; Бушкова Е. Н. Надзор прокурора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя в досудебном производстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2011. – 22 с.; Крылова И. Б. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2002. – 24 с.; Крюков В. Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство). Автореф. дис. докт. юрид. наук. – М., 2012. – 49 с.; Олисов Р. Ю. Соотношение процессуальной самостоятельности следователя и прокурорского надзора в отечественном досудебном производстве Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 21 с.

² Ашитко В. П. Функция контроля начальника следственного управления в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 1996. – 28 с.; Влезько Д. А. Проблемы организационных функций начальника следственного отделения (отдела) в расследовании: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Краснодар, 2002. – 23 с.; Власова Н. А. Проблемы совершенствования форм досудебного производства в уголовном процессе: Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2001. – 52 с.; Деришев Ю. В. Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Омск, 1998. – 27 с.; Лемент П. В. Ведомственный процессуальный контроль за предварительным следствием в органах внутренних дел: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Волгоград, 1999. – 26 с.; Судакова О. В. Процессуальный контроль в судебных стадиях уголовного процесса. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – 19 с.; Химичева Г. П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2003. – 45 с.; Химичева О. В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2004. – 47 с.; Черняков М. М. Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2003. – 23 с.

В нашей стране не проводилось отдельного исследования, посвященного теоретическим, организационным и процессуальным аспектам осуществления контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации внесена в план научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан и осуществлена в рамках научного исследования «Вопросы либерализации уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан и внедрения в практику новаций в уголовно-процессуальном законодательстве».

Целью исследования является разработка научно-обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование теоретических, организационных и процессуальных аспектов контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия.

Задачи исследования:

анализ теоретико-правовых аспектов контроля и надзора, определение их сущности, их взаимной совместимости и обусловленности, а также их систематизация и классификация;

уточнение организационных аспектов контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия;

исследование процессуальных аспектов контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия по доследственной проверке, осуществлению доказывания, привлечению лица к участию в деле в качестве подозреваемого и обвиняемого, окончанию предварительного следствия;

выявление особенностей контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия в развитых демократических государствах;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора и судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия.

Объектом исследования является процесс осуществления контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия.

Предмет исследования составляют нормы законодательства, регламентирующие ведомственно-процессуальный контроль, прокурорский надзор и судебный контроль за деятельностью органов предварительного следствия, а также процессуальные отношения, возникающие при их осуществлении.

Методы исследования. В ходе исследования использовались системно-структурный, формально-логический, статистический, конкретно-социологический методы, а также методы комплексного изучения научных источников, изучения и сравнительного анализа статистических отчетов, проведения социологических опросов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано наличие среди существующих в теории уголовно-процессуального права функций (правосудия, обвинения, защиты, предупреждения преступлений, расследования, обеспечения законности, восстановления в правах) отдельной функции процессуального контроля;

обоснован порядок осуществления судебного контроля при применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого, подсудимого по уголовным делам от должности и помещения лица в медицинское учреждение;

разработан порядок осуществления ведомственно-процессуального контроля и прокурорского надзора за проведением органами, осуществляющими борьбу с преступностью, оперативно-розыскных мероприятий и использованием результатов оперативно-розыскной деятельности;

обоснована необходимость реформирования контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия;

разработаны предложения, направленные на совершенствование норм УПК, регламентирующих осуществление контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия;

разработаны предложения в Закон «О прокуратуре», направленные на уточнение предмета прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия;

обосновано совершенствование ведомственных нормативных актов, регламентирующих деятельность следственных аппаратов органов внутренних дел.

Практический результат исследования. Посредством реализации предложений по совершенствованию норм УПК и Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» было достигнуто развитие ведомственно-процессуального контроля за деятельностью органов предварительного следствия, совершенствование прокурорского надзора и повышение эффективности судебного контроля.

Реализация предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия предоставит возможность повысить уровень обеспечения прав и свобод лиц, привлеченных в уголовный процесс на стадии предварительного расследования.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования доказаны на основе норм международного права и национального законодательства, опыта развитых стран, правоприменительной практики, общепризнанных положений доктрины уголовно-процессуального права, иных достоверных источников и научных доказательств. Проведены социологические опросы среди специалистов (судей, прокуроров, начальников следственных подразделений, следователей) для изучения их мнений и взглядов касательно особенностей осуществления контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия, обобщены

результаты анализа уголовных дел и статистических данных и оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что ее научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации, могут быть использованы в последующей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, при толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также научно-теоретическом обогащении наук уголовно-процессуального права, предварительного следствия и криминалистики. Результаты исследования могут быть использованы при проведении новых научных исследований.

Значение разработанных в результате исследования практических предложений и рекомендаций выражается в их использовании в законотворчестве, росте эффективности ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора и судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия, а также использовании в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. Результаты научной работы использованы в следующем:

внедрены в нормы УПК, регламентирующие применение мер процессуального принуждения – «Отстранение от должности» (ст. ст. 255–259) и «Помещение лица в медицинское учреждение» (ст. ст. 265–269) (Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 07.07.2015 г., акт № 02/757). Это послужило предотвращению необоснованного и незаконного ограничения прав лица на свободу труда и личную неприкосновенность при осуществлении предварительного следствия, гарантированности прав и свобод личности;

использованы при формировании норм «Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий» (ст. 16) и «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности» (ст. 19) Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 16.07.2015 г., акт № 02/1-807). Это позволило обеспечить законность при проведении оперативно-розыскных мероприятий, обеспечить строгое соблюдение правил допустимости доказательств в уголовных делах;

использованы при подготовке ведомственных нормативных актов Главным следственным управлением МВД (Главное следственное управление МВД Республики Узбекистан, 13.06.2015 г., акт № 18/6935). Это позволило повысить эффективность осуществления отраслевого и регионального ведомственно-процессуального контроля вышестоящих следственных ведомств за деятельностью нижестоящих подразделений;

учтены при разработке новых государственных образовательных стандартов, в учебный план Академии МВД внедрена дисциплина «Дознание в органах внутренних дел» (12.05.2016 г., акт № 38/35-139). Это послужит совершенствованию подготовки специалистов для органов внутренних дел, а также развитию образования по правоведению;

на основе новых Государственных образовательных стандартов подготовлены главы VI, XII, XIV, XXV, XXXII учебника по дисциплине «Уголовный процесс», главы V, VI, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVII, XIX, XX, XXI, XXIV, XXXI, XXXII, XXXIII учебника по дисциплине «Предварительное следствие», они используются в учебном процессе при проведении занятий на очном обучении, высших академических курсах, Факультете повышения квалификации, Высших курсах по подготовке сержантского состава Академии МВД Республики Узбекистан (12.05.2015 г., акты № 38/35-138, 38/35-140, 38/35-141, 38/35-142). Все это позволило сформировать и развить у слушателей и курсантов знания, умения и навыки по осуществлению доследственной проверки, дознания и предварительного расследования.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в ходе 19 научно-практических мероприятий, в частности на республиканских и международных научно-практических конференциях «Судебный надзор за предварительным следствием и процессом досудебного производства» (Ташкент, 2005), «Совершенствование правовых механизмов социальной защиты личности и национальных ценностей» (Ташкент, 2007), «Адвокатская деятельность: вопросы теории и практики» (Ташкент, 2010), «Укрепление независимости и самостоятельности судебной власти – важнейшая составляющая обеспечения демократии и справедливости в обществе» (Ташкент, 2011), «Судебно-правовые реформы, осуществляемые в Республике Узбекистан: проблемы и перспективы» (Ташкент, 2011), «Расширение сферы применения института «Хабеас корпус»» (Ташкент, 2011), «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (Волгоград, 2011), «Криминалистика XXI века: достижения и перспективы» (Ташкент, 2012), «Усиление судебного надзора за дознанием и предварительным следствием» (Ташкент, 2012), «Критерии оценки эффективности предварительного следствия» (Ташкент, 2013), «Актуальные проблемы предварительного расследования» (Волгоград, 2013), «Актуальные проблемы законодательства и правоприменения» (Ташкент, 2013), «Вопросы совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства: национальный и зарубежный опыт» (Ташкент, 2014), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, USA, 2014), «Меры совершенствования института освобождения от ответственности в связи с примирением» (Ташкент, 2015), «Правовое образование и воспитание гарантия обеспечения правопорядка» (Ташкент, 2016).

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 49 научных работ, в частности, 1 монография, 16 статей (4 из них в зарубежных изданиях).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, 5 глав, 233 страниц текста, заключения, списка использованной литературы, 18 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В вводной части диссертации освещены актуальность темы диссертации и ее необходимость, взаимосвязь исследования с приоритетными направлениями науки и технологий в Республике Узбекистан; обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации; степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация; цель и задачи исследования, объект и предмет, методы исследования; научная новизна, практические результаты, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования; сведения об апробации, внедрении и научных публикациях по результатам исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава именуется **«Теоретико-правовой анализ контроля и надзора»**, в ней автором проведен теоретический анализ правовых основ, субъектов, особенностей, схожих и отличительных черт осуществления контроля и надзора в нашей стране, существующих в этой сфере проблем, а также выдвинуты соответствующие мнения и идеи. В первом параграфе – *«Контроль и надзор: постановка проблемы»* отмечается актуальность исследования теоретических и практических аспектов организации деятельности государственных органов и осуществления контроля и надзора за результатами их работы, а также их совершенствования.

Контроль (фр. *contrôle*, от *contrerôle* – список, ведущийся в двух экземплярах, от лат. *contra* – против и *rotulus* – свиток) – означает постоянное наблюдение в целях проверки и надзора¹.

По мнению диссертанта, в теории права, государственном управлении и науке проблемы взаимной схожести и отличий между понятиями «контроль» и «надзор» не нашли своего логического решения. Результаты проведенных им исследований показывают, что в некоторых случаях понятия «контроль» и «надзор» используются как идентичные понятия и деятельность, а в иных признаются и используются как различные понятия. Вместе с тем, если обратить внимание на сущность институтов, лежащих в основе данных понятий, то выявляется, что они отличаются друг от друга по субъектам реализации, направлениям и объектам применения.

Значимость вопроса заключается в том, что неоднозначное понимание и ошибочное применение вышеуказанных терминов «контроль» и «надзор»

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., дополненное. – М., 1999. – С. 447.

встречаются и при производстве по уголовным делам. В частности, на сегодняшний день в нашей стране полномочия производства предварительного расследования по уголовным делам даны трем правоохранительным органам – следователям прокуратуры, службы национальной безопасности и органов внутренних дел. При этом закрепленное в ч. 1 ст. 345 УПК императивное правило, определяющее обязательность предварительного следствия по всем уголовным делам, четко указывает на проведение предварительного следствия всеми правоохранительными органами в точном соответствии с нормами УПК. Однако порядок осуществления предварительного следствия в данных органах регулируется ведомственными нормативно-правовыми актами, отражающими систему и специфические задачи деятельности именно этих трех правоохранительных органов. Это, в свою очередь, само по себе обуславливает соответствующий контроль за осуществлением единой по внутреннему содержанию и процессуальной характеристике деятельности по расследованию уголовных дел в трех государственных органах, исходя из специфики каждого из данных органов.

Кроме того, в соответствии со ст. 382 УПК надзор за единообразным и точным соблюдением законов при расследовании уголовных дел в рамках единого процессуального порядка должен осуществляться прокурором единообразно, объективно и профессионально. Однако общеизвестно, что на районном уровне надзирающий прокурор одновременно непосредственно осуществляет руководство для следователя прокуратуры. Вместе с тем, прокурор наряду с осуществлением надзора за уголовным делом следователя прокуратуры, находящегося под его подчинением, также за деятельностью следователя другого органа следствия. При этом наблюдается, что его надзорная функция смешивается с функциями организации и проверки следствия, контроля, что подталкивает к выявлению путей решения данной проблемы, осмыслению сущности, содержания, взаимобусловленности и взаимоотношений институтов контроля и надзора за предварительным следствием, а также подтверждает необходимость проведения комплексного исследования на основе их глубокого и всестороннего анализа.

Во втором параграфе проведены исследования, посвященные *сущности, системы и классификации контроля, определению места процессуального контроля в нем.* В правовом демократическом государстве контрольные полномочия присущи всем ветвям государственной власти. В первую очередь это определяется принципом разделения властей и формирования механизма сдержек и противовесов. Хотя каждый вид контроля имеет свои особенности, все они вносят весомый вклад в достижение целей управления, определенных в законах и нормативно-правовых актах. По мнению автора, основная особенность контроля состоит в том, что осуществляющий его орган (должностное лицо), является ответственным за деятельность подконтрольного органа, в случаях обнаружения вышестоящим органом нарушений со стороны нижестоящего

органа установленных процедур, уполномочен применить в отношении должностных лиц меры дисциплинарного воздействия и отменить принятые ими правовые документы. Диссертант, заключает, что контроль применяется в рамках системы вертикального порядка и выражается в наблюдении вышестоящими органами за деятельностью нижестоящих органов, изучении и оценке выполнения определенных задач, анализе недостатков, принятии мер к их устранению. На основе осуществленных научных суждений диссертант разработал авторское определение понятия «контроль».

В диссертации среди существующих в теории уголовно-процессуального права функций (правосудия, обвинения, защиты, предупреждения преступлений, расследования, обеспечения законности, восстановления в правах) выделена и обоснована функция процессуального контроля. По мнению автора, совокупность приемов и способов организации соблюдения дознавателем, следователем, прокурором и судом правил, установленных уголовно-процессуальным законодательством, при производстве ими процессуальных действий и принятии соответствующих решений, а также по осуществлению надзора за производством дознания, предварительного следствия, наблюдению, проверке, рассмотрению и разрешению дел в суде, а в необходимых случаях – воздействия, отмены, применения необходимых мер при производстве по уголовному делу соответствующими субъектами системы уполномоченных государственных органов на всех стадиях уголовного процесса в пределах полномочий, определенных УПК в форме ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора, судебного и общественного контроля составляет функцию процессуального контроля в уголовном процессе. На основании вышеизложенного сформировано понятие функции процессуального контроля.

В третьем параграфе изучены *сущность и виды надзора, а также место прокурорского надзора среди них*. По мнению автора, надзор является частью механизма осуществления контрольной функции управления. Надзор представляет собой общественные отношения, возникающие между надзирающими и поднадзорными органами при отсутствии между ними отношений подчиненности, при этом деятельность объекта контроля оценивается только с точки зрения соблюдения установленных правил, например законности. К особенностям надзора можно включить следующие – осуществляется лишь специально уполномоченными государственными органами; направления деятельности и отрасли осуществляющего его органа (должностного лица) определяются специальными нормативно-правовыми актами; специализированный государственный орган контролирует лишь исполнение нормативно-правовых актов в рамках определенного направления или отрасли; надзор осуществляется постоянно; надзор осуществляется в целях обеспечения интересов личности, общества и государства.

В процессе надзора не допускается вмешательство в деятельность поднадзорного органа, а в случаях обнаружения фактов нарушения законности, исходя из их последствий, могут быть применены меры воздействия в виде возбуждения дела, вынесения предупреждения, обращения в правоохранительные органы или внесения искового заявления в суд. Должностные лица надзирающего органа не могут непосредственно применить в отношении лиц, допустивших нарушения закона, меры дисциплинарного воздействия. Автор, исходя из сферы осуществления надзора, его направлений и субъектов классифицирует виды надзора на – надзор за исполнением законов (прокуратура), административный надзор (ОВД), санитарно-эпидемиологический надзор (органы здравоохранения), таможенный надзор (таможенные органы), ветеринарный надзор (органы государственного ветеринарного надзора), пожарный надзор (органы государственной пожарной безопасности) и др. Вместе с тем, по его мнению, при классификации надзора следует принимать во внимание особенности деятельности осуществляющего его органа, направления и отрасли надзора.

Автор рассуждает, что выделение прокурорского надзора, относящегося к теме диссертации и анализ его теоретических аспектов – весьма сложный и нелегкий вопрос. Поскольку, прокурорский надзор представляет собой деятельность, закрепленную на уровне Конституции, является организационной частью государственного механизма, направлен на обеспечение точного и единообразного исполнения законов всеми государственными и негосударственными органами, юридическими и физическими лицами на всей территории страны. Согласно Закона «О прокуратуре» (новая редакция), существуют пять отраслей прокурорского надзора. При этом каждый вид отраслевого надзора не только конкретно раскрыт в законе, но и отражен в системе органов прокуратуры. В частности, Указами Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2014 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы обеспечения исполнения законодательства», от 8 августа 2016 г. и «О внесении изменений и дополнений в некоторые Указы и постановления Президента Республики Узбекистан» определены меры дальнейшего совершенствования прокурорского надзора в нашей стране и утверждена структура Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и штатные единицы прокурорско-следственных работников¹.

По своей сущности прокурорский надзор, являясь институтом воздействия в установленном законом порядке в отношении любых правонарушений, создан в целях обеспечения прав и свобод граждан, защиты общественных и государственных интересов и осуществляется в установленном законом порядке над социально-правовыми отношениями.

Первый параграф второй главы, именуемой **«Организационные аспекты контроля и надзора за деятельностью органов**

¹ Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2014. – № 32. – Ст. 395.; Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2016. – № 32. – Ст. 387.

предварительного расследования», посвящен *анализу организационно-правовых основ ведомственно-процессуального контроля за деятельностью органов предварительного расследования.* В системе правоохранительных органов следственные подразделения занимают особое место. Поскольку, деятельность предварительного следствия направлена на раскрытие преступлений, разоблачение лиц, их совершивших, принятие мер, направленных на обеспечение неотвратимости ответственности и предупреждение преступлений. В соответствии со ст. 344 УПК, предварительное следствие проводится следователями прокуратуры, органов внутренних дел и Службы национальной безопасности. Вместе с тем, система органов прокуратуры, СНБ и МВД, их штатное расписание, вопросы организации и контроля предварительного следствия регламентируются внутриведомственными нормативно-правовыми актами данных органов. Исходя из этого, по мнению автора, вышеуказанные обстоятельства являются причиной использования в отношении деятельности по предварительному следствию термина «ведомственно-процессуальный контроль» вместо термина «контроль».

Автор приходит к выводу о том, что полномочия, задачи и порядок осуществления предварительного следствия являются едиными и определяются УПК вне зависимости от того, какому государственному органу подчинено подразделение предварительного расследования, поэтому предварительное следствие должно осуществляться всеми следственными органами в соответствии с нормами УПК. Диссертант выделяет три уровня ведомственно-процессуального контроля: а) контроль руководителей вышестоящих следственных органов республиканского уровня за деятельностью нижестоящих следственных подразделений; б) контроль руководителей следственных органов Республики Каракалпакстан, вилоятов (областей), города Ташкента за деятельностью нижестоящих (районных, городских) следственных подразделений; в) контроль районных, городских начальников следственных подразделений за расследованием уголовных дел подчиненными им следователями.

Ведомственно-процессуальный контроль начальников районных (городских) следственных подразделений выражается в процессуальной деятельности, регламентированной ст. 37 УПК. Поскольку руководители следственных подразделений, помимо административно-организационных функций, на практике выполняют и процессуальные функции, так как работа подчиненных им по службе следователей состоит из процессуальной деятельности. По мнению диссертанта, к организационным задачам ведомственно-процессуального контроля руководителя следственного подразделения при вступлении в уголовно-процессуальные отношения и управлении ими можно отнести организацию, наблюдение и обеспечение соблюдения законов и подзаконных актов, регламентирующих деятельность по осуществлению предварительного следствия; достижение недопущения ущемления прав и свобод граждан на предварительном следствии и их полного обеспечения; повышение общего уровня и качества расследования

уголовных дел; недопущение ошибок и пробелов в работе, их своевременное выявление и устранение; определение передового опыта и широкое его внедрение; повышение дисциплинированности и ответственности сотрудников; правильное определение потенциала кадров, их использование и расстановка. Ведомственно-процессуальный контроль, осуществляемый руководителем следственного органа реализуется в форме непосредственного ознакомления с деятельностью следователя; изучения документов касательно обстоятельств дела; дачи указаний; рассмотрения и утверждения планов работ; непосредственного наблюдения производства следственных и других процессуальных действий; заслушивания отчетов следователя; дачи соответствующих распоряжений по делу.

Эффективность предварительного следствия непосредственно связана с применением самой приемлемой формы ведомственно-процессуального контроля над ним. Вместе с тем руководитель следственного органа может достичь желаемого результата и успешно решить задачи лишь в случае соблюдения определенных требований (всеобщность, углубленность, всесторонность, объективность, открытость и систематичность), предъявляемых к организации и осуществлению ведомственно-процессуального контроля. Кроме того, в деятельности следственных подразделений классифицируется текущий (ежедневный), за отчетный период, долгосрочный, чрезвычайный и комплексный виды контроля.

Во втором параграфе проведен *анализ организационно-правовых основ прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования*. В соответствии со ст.118 Конституции Республики Узбекистан надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории нашей страны осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры. Как отмечает Ислам Каримов, «... в современных условиях демократизации общества, когда в стране созданы и функционируют значительная правовая база регулирования рыночных отношений, институт судебно-правовой защиты граждан и хозяйствующих субъектов, пришло время внести соответствующие изменения и в систему прокурорского надзора»¹. Согласно ч.1 ст.4 Закона «О прокуратуре» из девяти основных направлений деятельности органов прокуратуры шесть связаны с осуществлением надзора. Остальные три охватывают другие сферы деятельности: 1) производство предварительного расследования преступлений; 2) поддержание государственного обвинения в судах по уголовным делам, участие в судах при рассмотрении административных, гражданских дел и хозяйственных споров, внесение протестов; 3) участие в законотворческой деятельности и работе по повышению правовой культуры в обществе.

Анализ вышеуказанных нормативно-правовых актов и высказанных в юридической литературе суждений показывает, что до сих пор нет единого

¹ Каримов И. А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Т., 2002. – С. 44–45.

мнения по вопросу об основных направлениях деятельности прокуратуры. Согласно императивному правилу, приведенному в ст. 118 Конституции Республики Узбекистан, основным направлением деятельности прокуратуры является надзор. Однако на сегодняшний день можно констатировать, что координирование прокуратурой деятельности органов дознания и предварительного следствия, их оперативно-розыскной деятельности, деятельности по осуществлению дознания и предварительного расследования, борьбы с преступностью значительно выходят за правовые рамки указанного выше конституционного правила. Кроме того, в специальной литературе также высказано множество мнений о необходимости осуществления одним государственным органом лишь одной функции. Во-вторых, с точки зрения теории управления и логической целесообразности, осуществление одним органом определенного вида деятельности и надзор за аналогичным видом деятельности других органов представляется неправильным. В-третьих, положения, указанные в ст. 8 Закона «О прокуратуре», касательно задач координации прокурорами деятельности соответствующих органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, абсолютно не соответствует надзорной функции указанной в Основном законе.

Автор отмечает, что на основании вышеназванных Указов Президента внесен ряд изменений в структуру Генеральной прокуратуры: ранее существовавшее Управление по надзору за исполнением законов в органах Министерства внутренних дел реорганизовано в Управление по надзору за дознанием, следствием и оперативно-розыскной деятельностью органов МВД; более конкретизированы основные направления деятельности данного управления; среди отраслей прокурорского надзора отдельно выделена отрасль прокурорского надзора за деятельностью по расследованию уголовных дел, что несомненно, послужит дальнейшей конкретизации и совершенствованию предмета прокурорского надзора.

Вместе с тем, указывается, что в организационном аспекте прокурорский надзор за предварительным следствием реализуется на трех звеньях: верхнее звено – на республиканском уровне; среднее звено – на уровне Республики Каракалпакстан, областей, г. Ташкента (региональный) и на уровне транспортной, военной, природоохранной отрасли (отраслевой); нижнее звено – на районном (городском, отраслевом) уровне. По мнению автора, основной целью прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия является разрешение вопросов, связанных со степенью соответствия деятельности органов предварительного расследования требованиям УК, УПК и других законов, объективности расследования, обеспечения прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс. Диссертант в качестве форм надзора за предварительным следствием по уголовным делам выделяет: ознакомление прокурора с материалами уголовных дел (их изучение); заслушивание информации следователей по уголовным делам; личное участие в

предварительном следствии; рассмотрение и разрешение жалоб и заявлений на решения и действия следователей, и указывает, что надзор должен осуществляться именно в данных формах.

В третьем параграфе анализируются *организационные особенности формирования и развития судебного контроля за деятельностью органов предварительного расследования*. Установление судебного контроля за деятельностью органов предварительного расследования служит одной из дополнительных гарантий предупреждения нарушений закона в процессе досудебного производства. Также, своевременное и правильное решение ряда проблем, возникающих в связи с введением и формированием судебного контроля за досудебным производством, оказывает большое влияние на обеспечение прав личности в уголовном процессе. Это, прежде всего, неразрывно связано с предметом и пределами судебного контроля за досудебным производством, его законодательным регулированием, результатами и значением. Поскольку, суды по уголовным делам контролируют не саму деятельность органов предварительного следствия, в частности процесс предварительного следствия, производимые следственные и процессуальные действия, принимаемые решения, а в целях недопущения незаконного и необоснованного ограничения конституционных прав и свобод личности осуществляют наблюдение и проверку в целях обеспечения законности и обоснованности именно указанных действий и решений.

По мнению диссертанта, институт судебного контроля неразрывно связан с осуществляемой судами функцией правосудия и служит обеспечению недопущения незаконного и необоснованного ограничения прав и законных интересов личности на предварительном следствии. На сегодняшний день судебный контроль охватывает различные стороны многогранной деятельности органов предварительного расследования и включает в себя вопросы проверки законности задержания подозреваемого на стадии досудебного производства, продления его сроков в необходимых случаях, применения или отказа в применении в отношении подозреваемого или обвиняемого мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, продления их сроков, кроме того, применения мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности и помещения лица в медицинское учреждение, а также рассмотрения и разрешения этих вопросов в судебном заседании.

Автор считает, что основной целью введения порядка ограничения конституционных прав личности на стадии досудебного производства только с санкции суда является обеспечение справедливости, объективности и беспристрастности при решении вопроса об ограничении таких конституционных прав личности, как свобода и личная неприкосновенность. Именно этим аспектом судебный контроль по целому ряду оснований превосходит прокурорский надзор и ведомственно-процессуальный контроль на стадии досудебного производства по уголовным делам.

В первом параграфе третьей главы **«Процессуальные аспекты контроля и надзора за деятельностью органов предварительного расследования»**, автором изучен *процессуальный порядок и особенности контроля и надзора за производством доследственной проверки органами предварительного расследования*. Ведомственно-процессуальный контроль за проведением доследственной проверки осуществляется руководителями следственных подразделений и выражается в распределении поступающих заявлений и сообщений, исходя из объема работы следователей, обеспечении ведения учета и отчетности следователей, рассмотрении и разрешении жалоб, поступающих на действия и решения следователей.

Отмечается, что из-за недостаточного регулирования в УПК ведомственно-процессуального контроля за осуществлением доследственной проверки при решении возникающих в следственной практике вопросов руководствуются требованиями норм ведомственно-правовых актов. В соответствии со ст. 37 УПК, начальник следственного отдела на стадии возбуждения уголовного дела обязан осуществлять контроль за соблюдением установленных сроков и правил, в случае необходимости принимать меры по обеспечению законности, обоснованности и справедливости решений и действий, принятых следователем на предварительном следствии по уголовному делу.

При осуществлении ведомственно-процессуального контроля за производством доследственной проверки начальник следственного отделения в пределах своей компетенции может провести доследственную проверку по заявлению или сообщению, поступившему в орган внутренних дел, поручить проверку наличия поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, передать определенному следователю материалы, собранные по заявлению или сообщению о преступлении, передать их от одного следователя другому, давать указания о принятии мер по пресечению продолжения преступной деятельности или устранению его последствий. По причине того, что эти указания имеют уголовно-процессуальный характер, целесообразно их давать в письменном виде.

Предмет прокурорского надзора за исполнением законов при производстве доследственной проверки состоит из деятельности по наблюдению за точным и единообразным выполнением нормативно-правовых положений, регламентирующих установленный УПК порядок принятия, регистрации, проверки и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, а в случаях обнаружения нарушений закона, отмене незаконных или необоснованных решений следователя и вынесении постановлений о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Следует отметить, что в соответствии со ст. 27 Закона «О прокуратуре», надзор за деятельностью по доследственной проверке органов предварительного следствия, являясь составной частью предмета надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, включает в себя закрепленный в законодательных актах

процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, производства расследования, а также законности решений, принимаемых органами, ведущими борьбу с преступностью. Эти полномочия раскрывают два аспекта прокурорского надзора за деятельностью по доследственной проверке. Прокурор осуществляет надзор за: а) выполнением требований закона о принятии, рассмотрении и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях; б) строгим соблюдением законности органами предварительного следствия.

Прокурор, осуществляя надзор за решениями, принятыми по результатам доследственной проверки, осуществляет полномочия по тщательной проверке, изучению каждого материала, в необходимых случаях - по отмене незаконных и необоснованных решений следователя, т.е., отмене постановления о возбуждении уголовного дела и отказе в возбуждении дела, отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и возбуждении уголовного дела.

Второй параграф посвящен *изучению процессуальных особенностей ведомственно-процессуального контроля и прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования по доказыванию*. Принимая во внимание возможность ограничения или нарушения органами предварительного расследования прав и свобод граждан в процессе доказывания по уголовному делу, в целях предупреждения таких случаев в соответствии со ст. 37 УПК установлен ведомственно-процессуальный контроль. Соответствующими статьями УПК в процессе доказывания регламентирована необходимость вынесения постановлений для производства таких следственных действий, как эксперимент, освидетельствование, эксгумация трупа, получение образцов для экспертного исследования. Это предполагает, что в ходе осуществления ведомственно-процессуального контроля начальник следственного отдела обязательно должен непосредственно ознакомиться с каждым постановлением следователя о производстве следственных действий, лично проверять обоснованность материалами уголовного дела сведений, приведенных в постановлениях, а также соблюдение процессуального порядка.

По мнению автора, внедрение порядка одобрения начальником следственного отдела постановления следователя о производстве следственных действий, проводимых согласно УПК с санкции прокурора (обыск, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, эксгумация трупа, выемка, а также некоторые виды эксперимента), послужит повышению эффективности ведомственно-процессуального контроля по уголовным делам.

Предметом надзора за осуществлением органами предварительного следствия доказывания по уголовным делам является соблюдение законности при производстве следственных действий, направленных на обнаружение, собирание, проверку и оценку доказательств. При этом под

этим понимается не только необходимость соблюдения следователем не только всех требований уголовно-процессуального законодательства, но и обеспечения охраны прав и законных интересов всех участников, вовлеченных в уголовный процесс. Прокурорский надзор за доказыванием на предварительном следствии осуществляется в формах выдачи санкций на производство следственных действий, участия в производстве различных следственных и процессуальных действий по делу, а также личном производстве следственных действий.

Третий параграф именуется *«Особенности ведомственно-процессуального контроля и прокурорского надзора за привлечением органами предварительного следствия лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого»*, в нем автор утверждает, что осуществляемый начальником следственного отдела ведомственно-процессуальный контроль за деятельностью следователя по привлечению лица в качестве подозреваемого в основном состоит в обеспечении точного и правильного исполнения требований законодательства, предусмотренных при задержании или привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого (ст. ст. 47, 48, 220, 221, 224–227, 359–361 УПК).

Ведомственный процессуальный контроль и прокурорский надзор за привлечением органами предварительного расследования лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого имеет свои особенности. Их наличие, прежде всего, характеризуется применением к лицу, привлеченному к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого, мер уголовной ответственности, обладанием этими лицами соответствующего процессуального статуса, возникновением вытекающих из этого процессуальных прав и обязанностей, а также возможностью применения к ним мер государственного принуждения, иных правоограничений. С другой стороны, меняется правовой статус лица: оно может быть подвергнуто ограничениям таких конституционных прав, как личная свобода, неприкосновенность, неприкосновенность жилища, тайна телефонных переговоров и переписки. Это, конечно, требует строгого соблюдения процессуального порядка и законности при осуществлении процессуальных действий, связанных с привлечением лица к участию в деле в качестве подозреваемого или обвиняемого. По этой причине, на данном этапе требуется эффективность ведомственно-процессуального контроля и прокурорского надзора.

Посредством реализации ведомственно-процессуального контроля обеспечивается обоснованность привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого и недопущение нарушений прав личности. Он также служит обеспечению строгого соблюдения следователем оснований и порядка привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, предусмотренных в УПК. Поскольку, вынесение постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого означает начало процесса привлечения лица к уголовной

ответственности. В связи с этим, ведомственно-процессуальный контроль должен быть нацелен на организацию и обеспечение того, чтобы выводы о наличии преступного деяния и о совершении этого деяния данным лицом опирались на доказательства, достаточные для их обоснования. Кроме того, доказательства должны быть собраны, проверены и оценены в соответствии с законом, все сомнения в виновности лица по делу должны быть устранены, т.е. для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого должны быть установлены все элементы состава преступления, и совершение преступления данным лицом должно быть подтверждено соответствующими доказательствами.

Основной задачей ведомственно-процессуального контроля за привлечением лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого является обеспечение вынесения данного постановления лишь после того, как будут собраны доказательства, подтверждающие виновность определенного лица в совершении преступления. При осуществлении надзора за процессом привлечения лица в качестве обвиняемого, прокурор должен руководствоваться требованиями ст. 2 УПК, согласно которого каждый, совершивший преступление, должен быть подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден.

Прокурор должен уделять основное внимание на то, чтобы не допустить привлечения органами предварительного следствия лица в качестве обвиняемого при недостаточности собранных доказательств вины человека. Изучение практики расследования уголовных дел органами предварительного расследования органов внутренних дел показало, что налажено направление копии постановления следователя о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого прокурору, осуществляющему надзор. Хотя, такого положения в УПК не указано, однако это целесообразно принять в качестве способа обеспечения на предварительном следствии прав и законных интересов лиц, привлекаемых к участию в деле в качестве обвиняемого, а также законности привлечения лица в качестве обвиняемого. Поскольку, прокурор после получения копии постановления о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, контролирует предъявление обвинения на основании доказательств, подтверждающих совершение преступления, а также фактов, выражающих конкретный состав преступления, предусмотренный в определенной статье Особенной части УК. Таким образом, прокурор в качестве лица, ответственного за обеспечение прав подозреваемого и обвиняемого, в пределах своих полномочий по надзору за точным и полным соблюдением законности органами предварительного следствия осуществляет непосредственно указанные в УПК и других нормативно-правовых актах надзорные функции.

Четвертый параграф посвящен *особенностям ведомственно-процессуального контроля и прокурорского надзора за окончанием предварительного следствия*. Одним из основных направлений

ведомственно-процессуального контроля за деятельностью органов предварительного следствия является организация, наблюдение и обеспечение полного соблюдения требований процессуального законодательства при окончании предварительного следствия. В процессе предварительного расследования начальник следственного подразделения особое внимание должен уделять полноте, всесторонности и объективности всех собранных доказательств, свидетельствующих о виновности лица либо исключаящих производство по делу, проведению и оформлению в соответствии с требованиями УПК следственных действий, направленных на проверку и оценку доказательств, обеспечению прав и законных интересов участников процесса, обеспечению формулирования предварительных выводов следствия посредством производства необходимых процессуальных действий.

К особенностям прокурорского надзора за окончанием предварительного следствия следует относить проверку обеспечения следователем прав и законных интересов участников процесса. При этом, следует контролировать действия следователя, пришедшего к выводу о необходимости окончания предварительного следствия (независимо от его формы) по оповещению участников процесса об окончании предварительного следствия, разъяснении их прав на данной стадии и ознакомлении заинтересованных участников с материалами дела.

Первый параграф четвертой главы **«Зарубежный опыт осуществления контроля и надзора за досудебным производством по уголовным делам»**, посвящен изучению *опыта контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства стран англо-саксонской правовой семьи (Англия и США)*. В результате исследований, проведенных автором выявлено, что в Англии полицейское дознание вообще не признается уголовно-процессуальной деятельностью и реализуется в административном порядке. Сведения, полученные в результате деятельности полиции, оцениваются на основе «...правил оценки доказательств, полученных с помощью установленных процедур». С юридической точки зрения, полиция, при осуществлении подготовки дела к судебному разбирательству, действует в качестве стороны. Расследование, раскрытие и изобличение виновных в особо опасных преступлениях, касающихся государственной безопасности, проводится директором Департамента публичного преследования под руководством лица, занимающего высшую должность государства в сфере раскрытия и расследования преступлений – Генерального атторнея. Его указания являются обязательными для всех лиц и органов, осуществляющих досудебное производство.

В США предусмотрены два вида деяний, преследуемых в уголовном судопроизводстве: 1) производство по опасным преступлениям (felony), требующее составления обвинительного документа или представления сведений; 2) общее судопроизводство по малозначительным преступлениям (misdemeanor). В США офицеры полиции осуществляют досудебное

производство по большинству уголовных дел. Досудебное производство по уголовным делам, помимо органов полиции, ведется Федеральным бюро расследований (Federal Bureau of Investigation), Министерством внутренней безопасности (Department of Homeland Security), Министерством юстиции, Бюро по исполнению таможенных и миграционных законов, Службой внутренних доходов (Internal Revenue Service) при Министерстве финансов (United States Department of the Treasury), Почтовой службой (United States Postal Service) и другими ведомствами.

Наряду с должностным лицом вышеуказанных органов, досудебное производство может осуществляться также специальными комиссиями по расследованию (постоянными или временными), правительственными органами или коронерами (следователями по производству дел об изнасилованиях или внезапных смертях). В случаях, если объективность расследования полиции или атторнея вызывает сомнения, для проведения предварительного следствия может образовываться большое жюри (коллегия) суда присяжных.

Второй параграф именуется *«Опыт осуществления контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства в странах романо-германской правовой семьи (Франции и Германии)»*. В частности, во Франции после дознания, основанного на розыске, проводится предварительное следствие на основе состязательности. Судебный следователь принимает дело к своему производству и в пределах обвинения, возбужденного прокурором, проводит следственные действия с участием сторон.

В связи с тем, что Франция является ярким образцом государств с романо-германской системой права, следует выделить особенности производства предварительного расследования по уголовным делам в этой стране. Во Франции система предварительного следствия имеет двухступенчатую структуру: 1) предварительное следствие, проводимое следственным судьей (1-инстанция). Следственный судья действует при трибунале каждой инстанции; 2) обвинительная камера (2-инстанция), действует при апелляционном суде, считающемся вышестоящей судебной инстанцией. Основная причина установления такой системы следствия заключается в том, что обвинительная камера осуществляет контроль за законностью и обоснованностью действий и решений следственного судьи как нижестоящего следственного органа, т.е. она уполномочена рассматривать и разрешать жалобы и заявления на него, а также изучать дело и решать вопросы о предании либо не предании обвиняемого суду (УПК Франции).

В Федеративной Республике Германия досудебное производство осуществляется в форме полицейского дознания и предварительного следствия. Первоначальные проверочные действия по преступлениям проводит полиция. Система органов полиции Германии состоит из Федерального министерства внутренних дел (Bundesministerium des Innern), Федеральной полиции (Bundespolizei), полиции земель (Laenderpolizei) и

Федеральной криминальной полиции (Bundeskriminalamt). В Германии после многолетних споров упразднен институт предварительного следствия, проводимого следователями в качестве формы досудебного производства. Однако в дознании, основанном на розыске, принимает участие территориальный судья-дознаватель, который принимает решения о применении процессуальных мер принуждения, легализации доказательств. Он входит в дело на основе ходатайства сторон, но не принимает дела к своему производству.

Полномочия возбуждения публичного обвинения принадлежит только прокурору, он может осуществлять производство по уголовному делу. Прокуратура в Германии в организационном плане считается частью судебной системы, и при каждом суде общей юрисдикции имеется прокуратура. Вместе с тем в самых нижестоящих судах, то есть судах, рассматривающих дела о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, прокуратура не создается, выполнение их функций возлагается на прокуратуру при земельных судах.

В третьем параграфе изучен опыт *контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства стран Азии (Китай и Япония)*. В частности, в Китае ответственными за проведение предварительного следствия по уголовным делам, задержание, арест, проведение дознания являются органы общественной безопасности. В соответствии с законом органы государственной безопасности осуществляют производство по делам о преступлениях против государственной безопасности и обладают такими же полномочиями, как и органы общественной безопасности. Вместе с тем органы народной прокуратуры обладают полномочиями по осуществлению надзора, дачи санкции на арест, проведения предварительного следствия по делам, непосредственно относящимся к производству народной прокуратуры, а также предъявлению обвинения.

В соответствии с УПК Японии досудебное производство по уголовным делам проводится полицией и прокуратурой в форме полицейского дознания и предварительного следствия. Досудебное производство в форме дознания и предварительного следствия осуществляется специальными офицерами судебной полиции и сотрудниками прокуратуры (офицер – помощник прокурора). Полиция проводит дознание по сообщению о преступлении. Согласно УПК Японии полиция на стадии дознания имеет полномочия прекращать дела по ряду малозначительных деяний. Надзор за деятельностью судебной полиции и прокуратуры осуществляется Национальной комиссией общественной безопасности Японии и комиссиями общественной безопасности префектур (регионов).

В четвертом параграфе проведено научное исследование опыта *контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства стран СНГ (Россия и Казахстан)*. В частности, в Российской Федерации досудебное производство по уголовным делам осуществляется в форме

дознания (ст. ст. 223–226 УПК РФ) и предварительного следствия (ст. ст. 150–222 УПК РФ). Деятельность по осуществлению предварительного следствия выполняют Следственный комитет РФ, Следственный комитет при МВД, Следственное управление Федеральной службы безопасности и их территориальные органы.

Прокурор имеет полномочия на дачу разрешения на возбуждение уголовного дела и утверждение обвинительного заключения. Все полномочия, которыми ранее обладал прокурор в процессе предварительного следствия, переданы руководителю следственного органа. Руководитель следственного органа, обладая неограниченными полномочиями в отношении предварительного расследования, обладает полномочиями отменять постановления следователя о возбуждении уголовного дела, приостановлении предварительного следствия, прекращении уголовного дела и ряд других постановлений, истребовать у подчиненных следователей для проверки любые уголовные дела, передавать производство предварительного следствия от одного следователя другому, определять в пределах своей юрисдикции территориальную подследственность.

В Республике Казахстан досудебное производство осуществляется в формах дознания, предварительного следствия и протокольного производства. Установлен двухмесячный срок предварительного следствия. Контроль за действиями следователя при его производстве осуществляется начальником следственного отдела.

Процессуальным прокурором является должностное лицо, осуществляющее надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, решений дознания, следствия и суда при осуществлении уголовного преследования на любой стадии уголовного процесса, защищающее государственные интересы в суде по уголовным делам и поддерживающее государственное обвинение. Процессуальный прокурор при осуществлении надзора за законностью досудебного следствия надзирает за соблюдением законности при принятии и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, дает указания по проведению тех либо иных следственных действий, берет для проверки уголовные дела, материалы, документы оперативно-розыскной деятельности, отменяет незаконные постановления следователей, дознавателей и органов дознания, решения и указания руководителей нижестоящих органов дознания и следствия, передает уголовные дела для проведения дознания или следствия от одного органа другому, продлевает сроки дознания и следствия, утверждает обвинительный акт, протокол о недостойных действиях, передает дело в суд, утверждает постановления о прекращении досудебного следствия, а также выполняет еще ряд иных полномочий.

Следственный судья, являясь судьей суда первой инстанции, в порядке установленном УПК, осуществляет судебный контроль за соблюдением прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

В первом параграфе пятой главы, именуемом **«Совершенствование контроля и надзора за деятельностью органов предварительного расследования»** анализируются вопросы *развития ведомственно-процессуального контроля за деятельностью органов предварительного расследования*. Определение направлений совершенствования контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия побудило автора к размышлениям о теоретических основах, организационных мерах и практических мероприятиях по реформированию не только предварительного следствия, но и в рамках всего досудебного производства. По его мнению, если исходить из теории уголовно-процессуального права, на сегодняшний день в деятельности органов, производящих досудебное производство, конкретно не определены органы, осуществляющие функцию обвинения, в их деятельности имеют место случаи параллелизма, повторного проведения одних и тех же по содержанию действий.

Согласно ст. ст. 35 и 344 УПК предварительное следствие по уголовным делам осуществляют органы прокуратуры, внутренних дел, Службы национальной безопасности. Как отмечалось ранее, осуществление единой по своему содержанию деятельности по предварительному следствию тремя государственными органами, само по себе, даже при поверхностном взгляде, приводит к осуществлению единого по форме, но различного по содержанию расследования. При этом, ведомственный контроль за деятельностью следователей МВД, Службы национальной безопасности и прокуратуры осуществляется по-разному, в органах прокуратуры прокурор одновременно исполняет функции и контроля, и надзора. Однако это не служит решению проблем разделенного между тремя органами следствия. В целях разрешения данной проблемы в течение долгих лет среди ученых нашей страны и зарубежных специалистов дискутируется остающийся до настоящего времени спорным вопрос о создании единого следственного органа в форме следственного комитета, осуществляющего свою деятельность в качестве отдельного государственного органа. Основываясь на результатах проведенных исследований, социологических опросов, изучения зарубежного опыта, мнений ученых и практиков, диссертант утверждает о целесообразности определения ряда направлений.

В целях решения вышеуказанных проблем и совершенствования досудебного производства по уголовным делам, автор выдвигает идею о необходимости институциональных изменений и поэтапной реализации мер.

Первый этап – отказ от закрепленного в ст. 344 УПК положения об обязательности предварительного следствия по всем уголовным делам, правовая регламентация проведения досудебного производства по преступлениям, не представляющих большой общественной опасности и менее тяжким - в форме дознания, по тяжким и особо тяжким преступлениям - в форме предварительного следствия.

Второй этап – учреждение формы досудебной деятельности в виде

составления органами дознания, перечисленными в ст. 38 УПК обвинительного постановления по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности и менее тяжким, указанным в частях 2, 3 ст. 15 УК и направлении его в суд (определение срока дознания в один месяц, определение в УПК порядка привлечения лица к участию в уголовном деле по преступлениям указанной категории в качестве обвиняемого, полномочий возбуждения ходатайств касательно применения соответствующих мер процессуального принуждения или пресечения, составления и структуры обвинительного постановления).

Третий этап – объединение следственных органов в структуре Генеральной прокуратуры и соответствующих территориальных системах в форме «Государственную следственной службы», определение ее председателя в качестве первого заместителя Генерального прокурора, организация в системе территориальных и специализированных прокуратур соответственно отделений следственной службы, определение их руководителей соответственно в качестве заместителей (первых заместителей) прокуроров.

Четвертый этап – формирование и последовательное развитие правовых основ и эффективно работающего практического механизма тесного взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность с органами предварительного следствия.

Пятый этап – выделение Государственной службы расследования в качестве отдельного органа государственного управления, формирование правовых основ и введение в действие механизма реализации прокурорского надзора, судебного контроля, общественного контроля за ее деятельностью.

В результате проведения указанных институциональных изменений будет достигнуто значительное уменьшение объема работы следственных органов и проведение ими предварительного расследования лишь по тяжким и особо тяжким преступлениям, повышение качества следствия, дальнейшее повышение уровня обеспечения прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовный процесс.

Второй параграф главы посвящен рассмотрению вопросов *совершенствования прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования*. Как отмечает автор, в развитых зарубежных странах в законах, регулирующих производство по уголовным делам, а в странах англо-саксонской правовой семьи – а актах, регламентирующих право судебного прецедента, прокурор регламентируется в качестве высшего органа, осуществляющего уголовное преследование, в нормативно-правовых актах этих стран регламентированы понятие «уголовное преследование», органы его осуществляющие, их полномочия и особенности их деятельности. По мнению диссертанта, поскольку вопрос уголовного преследования не относится к предмету исследования, целесообразно не углубляясь в обсуждение данного вопроса, регулировать понятия уголовного преследования, его субъектов и их

полномочий в УПК нашей страны.

Надзор за деятельностью органов предварительного расследования является одним из основных направлений деятельности прокуратуры и направлен на выполнение задач по обеспечению соблюдения законности при проведении следствия. Также, прокурор – должностное лицо, занимающее важное и специфическое место в механизме государственного принуждения, ответственное за осуществление функции обвинения, являющейся одной из основных функций в доктрине уголовного процесса. Если прокурор в процессе осуществления надзора за следствием обнаружит неправоту, необоснованность или незаконность постановления следователя, он выносит постановление об отмене данного процессуального акта и признает постановление следователя не имеющим юридической силы. Следует отметить, что главной функцией деятельности прокуратуры и основой деятельности ее системы является надзор. Однако из вышеуказанного усматривается, что прокурор, помимо надзорной функции, осуществляет еще и функцию контроля. Поскольку, урегулированные в ст. 382 УПК и ст. 28 Закона «О прокуратуре» полномочия прокурора свидетельствуют, что он не только надзирает за деятельностью органов, осуществляющих борьбу с преступностью, но и осуществляет руководство за их деятельностью. А общее руководство предполагает осуществление контроля за деятельностью, отмену неправомερных документов, принятие соответствующих руководящих постановлений.

В результате предлагаемых системных реформ прокурор предстает в качестве должностного лица, олицетворяющего в себе деятельность органов, осуществляющих обвинение, формулирующего досудебное обвинение и поддерживающего его в суде. Исходя из этого, представляется целесообразным наделить руководителей органов дознания и предварительного следствия полномочиями по предупреждению нарушений закона, обеспечению строгого соблюдения требований закона в процессе досудебного производства, а полномочия по пресечению и устранению нарушений закона должны осуществляться прокурором. Эти положения должны найти свое отражение в УПК и Законе «О прокуратуре».

В третьем параграфе главы приводятся суждения *о вопросах дальнейшего расширения судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия*. Установление судебного контроля за деятельностью правоохранительных органов, являющееся одним из важнейших направлений осуществляемых в стране судебно-правовых реформ, служит гарантией обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве. Вместе с тем, возникает ряд проблем, связанных с внедрением и формированием судебного контроля, их своевременное и правильное решение оказывает большое влияние на обеспечение прав личности на предварительном следствии.

Не отрицая указанные выше мнения, автор предлагает в качестве новых направлений судебного контроля следующие:

1) расширение предмета судебного контроля путем дачи санкций на проведение следственных действий, органичивающих конституционные права (эксгумация трупа (ст. 148 УПК), эксперимент (ст. 154 УПК), обыск (ст. 161 УПК), выемку (ст. 161 УПК), прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств (ст. 169 УПК), а также разрешений на продление сроков предварительного следствия;

2) в качестве формы судебного контроля ввести порядок обжалования в суд действий и решений дознавателя, следователя, прокурора в процессе досудебного производства;

3) регламентировать в качестве единой системы процессуальных норм в предлагаемой редакции главы 66 УПК порядок применения мер процессуального принуждения в виде заключения под стражу и домашний арест, отстранения от должности и помещения лица в медицинское учреждение, а также разрешения (санкции) на продление срока содержания под стражей.

Это, в свою очередь, будет служить обеспечению законности и обоснованности действий и решений органов предварительного следствия и прокуратуры, направленных на ограничение конституционных прав личности и граждан на основе Конституции Республики Узбекистан и норм международного права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложения и рекомендации, разработанные по результатам научного исследования, посвященного комплексному изучению и анализу теоретических, организационных и процессуальных аспектов совершенствования контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия, целесообразно сформулировать следующим образом:

1. Среди существующих в теории уголовно-процессуального права функций (правосудия, обвинения, защиты, предупреждения преступлений, расследования, обеспечения законности, восстановления в правах) выделена и обоснована *функция процессуального контроля*. Совокупность приемов и способов организации соблюдения дознавателем, следователем, прокурором и судом правил, установленных уголовно-процессуальным законодательством, при производстве ими процессуальных действий и принятии соответствующих решений, а также по осуществлению надзора за производством дознания, предварительного следствия, наблюдению, проверке, рассмотрению и разрешению дел в суде, а в необходимых случаях – воздействия, отмены, применения необходимых мер при производстве по уголовному делу соответствующими субъектами системы уполномоченных государственных органов на всех стадиях уголовного процесса в пределах полномочий, определенных УПК в форме ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора, судебного и общественного контроля составляет функцию процессуального контроля в уголовном процессе.

2. *Функция процессуального контроля* представляет собой совокупность действий и решений, имеющих комплексный характер и состоящих из наблюдения, проверки, надзора и принятия соответствующих мер воздействия в процессе проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и постановлений в ходе доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и рассмотрения дела в суде, соблюдения предусмотренных в уголовно-процессуальном законодательстве положений и законности.

3. *Контроль* представляет собой постоянно осуществляемую управленческую деятельность по организации исполнения подконтрольными объектами задач, планов и решений, закрепленных в соответствующих нормативно-правовых актах, наблюдению за эффективностью исполнения руководящих постановлений, обобщению результатов и, в случаях необходимости, внесению соответствующих корректив. Контроль применяется в пределах системы вертикального порядка управления органов государственного и хозяйственного управления, при этом вышестоящие органы наблюдают за деятельностью подчиненных нижестоящих органов, изучают и оценивают исполнение и состояние намеченных задач, анализируют недостатки и принимают меры по их устранению.

4. *Надзор*, являясь частью механизма осуществления государственной функции контроля, представляет собой деятельность по систематическому наблюдению специализированными государственными органами по горизонтали исполнения определенных правил в отдельной отрасли или направлении деятельности органов, не находящихся в их подчинении.

5. *Ведомственно-процессуальной контроль* представляет собой вид деятельности, осуществляемой руководителями следственных подразделений и состоящей в организации, наблюдении и обеспечении соблюдения законов и подзаконных актов, регламентирующих деятельность по осуществлению предварительного следствия; достижении недопущения ущемления прав и свобод граждан на предварительном следствии и их полного обеспечения; повышении общего уровня и качества расследования уголовных дел; недопущении ошибок и пробелов в работе, их своевременном выявлении и устранении; определении передового опыта и широком его внедрении; повышении дисциплинированности и ответственности сотрудников. Ведомственно-процессуальный контроль в основном осуществляется в трех формах: непосредственное наблюдение и проверка деятельности следователя; изучение информационных материалов, указывающих их работу; заслушивание отчетов следователя.

6. *Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами предварительного расследования*, являясь сферой надзора за точным и единообразным применением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, представляет собой деятельность, направленную на обеспечение законности решений и действий следователя, начиная от

рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлении до окончания предварительного следствия.

7. *Судебный контроль* заключается в деятельности, выражаемой в виде судебного разбирательства вопросов проверки законности задержания подозреваемого на стадии досудебного производства, продления в случаях необходимости его сроков, применения или отказа в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в отношении задержанных подозреваемых или обвиняемых, продления сроков их применения или отказа в применении мер процессуального принуждения в виде отстранения от должности и помещения лица в медицинское учреждение, направленного на предупреждение необоснованного и незаконного ограничения прав личности на предварительном следствии.

8. Полномочия, задачи и порядок осуществления предварительного следствия являются едиными и определяются Уголовно-процессуальным кодексом вне зависимости от того, в структуре какого правоохранительного органа находятся подразделения предварительного расследования, т.е. предварительное следствие осуществляется всеми следственными органами в соответствии с нормами УПК. Вместе с тем система, штатное расписание, вопросы организации и контроля предварительного следствия в органах прокуратуры, СНБ и МВД регламентируются внутренними ведомственными нормативно-правовыми актами этих органов. Именно вышеуказанные обстоятельства являются причиной использования термина «ведомственно- процессуальный контроль» вместо общего термина «контроль» в отношении деятельности органов предварительного расследования.

9. Ведомственно-процессуальный контроль должен осуществляться на трех уровнях: а) контроль руководителей вышестоящих следственных органов республиканского уровня за деятельностью нижестоящих следственных учреждений; б) контроль руководителей следственных органов Республики Каракалпакстан, вилоятов (областей), города Ташкента за деятельностью нижестоящих (район, город) следственных подразделений; в) контроль руководителей районных, городских следственных подразделений за деятельностью следователей по расследованию уголовных дел.

10. Ведомственно-процессуальный контроль классифицируется на: текущий (ежедневный); за отчетный период; долгосрочный; чрезвычайный и комплексный.

11. В организационном аспекте прокурорский надзор за предварительным следствием реализуется на трех звеньях: верхнее звено – на республиканском уровне; среднее звено – на уровне Республики Каракалпакстан, областей, г. Ташкента (региональный) и на уровне транспортной, военной, природоохранной отрасли (отраслевой); нижнее звено – на районном (городском, отраслевом) уровне.

12. Прокурорский надзор за предварительным следствием по уголовным делам должно осуществляться в следующих формах: ознакомление с материалами уголовных дел (их изучение); заслушивание информации следователей по уголовным делам; личное участие в предварительном следствии; рассмотрение и разрешение жалоб и заявлений на решения и действия следователей.

13. Институт судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия, осуществляемый судами, будучи неразрывно связанным с функцией правосудия, должен служить обеспечению недопущения незаконного и необоснованного ограничения прав и законных интересов личности на предварительном следствии.

14. В целях дифференциации предварительного следствия, устранения параллелизма и повторного проведения одинаковых по содержанию действий при проведении досудебного производства, скорейшей реализации прав потерпевшего на правосудие, а также совершенствования контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия, целесообразно проведение следующих мероприятий:

а) отказаться от правила, согласно которому предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам, и внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 345 УПК;

б) ввести порядок, в соответствии с которым по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, и менее тяжким преступлениям (части 2, 3 ст. 15 УК) проводится лишь дознание и уголовные дела с обвинительным постановлением дознавателя посредством представления прокурору направляются в суд;

в) наделить дознавателей полномочиями по возбуждению ходатайств о применении мер процессуального принуждения, применяемых с санкции суда, предъявления обвинения;

г) определить срок дознания в один месяц;

д) для разрешения проблемы ситуации единой по процессуальной форме, но различной по содержанию деятельности разных органов, осуществляющих предварительное расследование целесообразно определить его осуществление следователями, действующими в системе единого органа на всей территории государства. Данный орган предлагается создать при Генеральной прокуратуре республики под именем «Государственной следственной службы», определить ее председателя в качестве первого заместителя Генерального прокурора. Также, предлагается организация в системе территориальных и специализированных прокуратур соответственно отделений следственной службы, определение их руководителей соответственно в качестве заместителей (первых заместителей) прокуроров. С созданием такой системы будет создан и модернизирован эффективный механизм контроля и надзора за органами предварительного расследования;

е) на следующем этапе следует сформировать и последовательно развивать правовые основы эффективно работающего практического

механизма тесного взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность с органами предварительного следствия;

ж) в последующем предлагается выделить Государственную следственную службу в качестве отдельного органа государственного управления, сформировать и ввести в действие механизм прокурорского надзора, судебного и общественного контроля за его деятельностью;

з) в связи с тем, что определение суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, а также применении мер процессуального принуждения в виде отстранения от должности и помещения в медицинское учреждение на стадии досудебного производства вступает в силу с момента его объявления, необходимо ввести порядок рассмотрения кассационными судами протестов и жалоб, внесенных в соответствии со ст. ст. 498, 499 УПК по поводу данных определений суда.

и) в качестве перспектив дальнейшего расширения сферы применения института «Хабеас корпус» целесообразно передать судам право дачи санкций на проведение следственных действий – эксгумация трупа (ст. 148 УПК), эксперимент (ст. 154 УПК), обыск (ст. 161 УПК), выемка (ст. 161 УПК), прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств (ст. 169 УПК), которые в настоящее время выдаются прокурором;

к) в качестве нового направления судебного контроля следует ввести полномочия по рассмотрению и разрешению жалоб и заявлений на решения и действия органов дознания и предварительного следствия;

л) целесообразно регламентировать процессуальный порядок дачи санкций на применение мер пресечения в виде ареста и домашнего ареста, а также применение мер процессуального принуждения в виде отстранения от должности и помещения в медицинское учреждение в качестве единой процессуальной процедуры в виде новой главы УПК.

15. Вместе с вышеизложенными предложениями, подготовлен проект закона о внесении изменений в ст. ст. 32, 78, 85, 86, 98 Конституции Республики Узбекистан (вариант на государственном языке); текст ст. 37 УПК (Полномочия начальника органа предварительного следствия) в новой редакции; о внесении изменений и дополнений в ст. ст. 179, 329, 382 УПК и введении в него новой главы 66 «Порядок выдачи судом санкций на стадии досудебного производства», об изменении наименования Главы 3 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» (новая редакция) и направлен в уполномоченные органы.

**ACADEMIC COUNCIL FOR THE AWARD OF THE SCIENTIFIC
DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCE 14.07.2016.Yu.26.01 UNDER THE
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF THE INTERNAL AFFAIRS OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

MIRAZOV DAVRON MIRAGZAMOVICH

**THEORETICAL, ORGANIZATIONAL AND PROCEDURAL FEATURES
OF PERFECTION CONTROL AND SUPERVISION OVER ACTIVITY OF
PRELIMINARY INVESTIGATION BODIES**

**12.00.09 - Criminal Procedure. Criminalistics,
operatively-search law and forensic examination
(juridical sciences)**

ABSTRACT FOR DOCTORAL DISSERTATION

Tashkent – 2016

The subject of the doctoral dissertation registered under № 30.09.2014 / In 2014.3-4.Yu16 at the High Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The doctoral dissertation is carried out at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The full text of the doctoral dissertation is available on the web page of the Academic Council for the award of the scientific degree of doctor of science 14.07.2016 yu 26.01 under the Tashkent State University of Law - www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash.

Abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English) on the web page of the Academic Council (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) and on informational education network «Ziyonet» (www.zionet.uz).

The Scientific adviser: **Pulatov Bakhtiyor Halilovich**
doctor of juridical science, professor

Official opponents: **Pulatov Yuriy Sayfiyevich**
doctor of juridical science, professor

Rahimov Yuldash
doctor of juridical science, professor

Nematov Jasur Aminjanoviich
doctor of juridical science

Leading organization: **The Karakalpak State University named after Berdakh**

The defense of the dissertation will be held « _____ 2016 at _____ at the session of academic council of 14.07.2016. Yu.26.01 for the award of degree of doctor of science at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh st., 35. Tel. : (99871) 233-66-36, fax: (998 71) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

This doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under № _____) (address: 100047, Tashkent, Amir Temur str., 13. Tel. : (99871) 233-66-36).

Abstract of the thesis sent on «____» _____ 2016.

(Proceedings register number _____ «____» _____ 2016).

Z.N.Esanova
Chairman of the academic council
to award the degree of doctor of science,
doctor of juridical science, associate professor

N.S. Salaev
Secretary of the academic council
to award the degree of doctor of science,
doctor of philosophy in law

G.Z. Tulaganova
Chairman of the scientific seminar at
academic council for the award the degree of doctor
of science, doctor of juridical science, associate professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The actuality and relevance of the dissertation theme. In the world special attention is paid to forming and a legal regulation of the effective mechanism of ensuring compliance with human rights. The international standards on providing the rights and freedoms of the person enshrined in the Universal declaration of human rights and the International Convention on Civil and Political Rights according to them respect for security of person, inviolability of home, preserving a secret of correspondence is guaranteed.

For years of independence in our country for realization of these tasks large-scale judicial and legal reform was undertaken, specialization of courts is performed, powers of bodies of prosecutor's office are reviewed, the institute of advocacy is reformed, the institute of conciliation is entered, the order of application of the act of amnesty is changed, limits of a private prosecution are expanded, powers on making sanctions for application of measures of restraint in the form of detention or house arrest, and also measures of procedural coercion in the form of discharge of the defendant from a position and the placement of the person to medical institution are delegated to courts.

The analysis of the legal basis, practical aspects and results of the organization of activities of bodies of pre-judicial production abroad and our country shows that in this industry there is a number of the problems of complex nature connected with the proceeding theory and judicial and investigative practice. For example, the organization single on entities of investigative activities, control and supervision of it are performed based on their separation between investigating officers of several state bodies and according to their inner-departmental regulatory legal acts; bodies of prosecutor's office at the same time perform upper investigation examination, inquiry and preliminary investigation on criminal cases, supervision of performance of laws by bodies of inquiry and preliminary investigation, a procedural management of activities of bodies of inquiry and preliminary investigation subordinated to prosecutor's office; performing of judicial control of activities of bodies of preliminary investigation in a special order confirm availability of problems of their compliance and interconditionality with the acting institutes, realization of control and supervision over bodies of preliminary investigation.

This dissertation research for certain will serve execution of the tasks provided in the Criminal proceeding Law (1994), Laws of the Republic of Uzbekistan «On courts» (2000), «On prosecutor office», the Resolution of the Senate Oly Majlis of the Republic of Uzbekistan «About the report of the Attorney-General of the Republic of Uzbekistan on a condition and measures for further strengthening of public prosecutor's supervision of observance of the current legislation for providing the rights and freedoms of the person» (2014), the Presidential decree of the Republic of Uzbekistan «About measures for enhancement and increase in efficiency of activities of district and city courts of the general jurisdiction» No. UP-4570 of October 04, 2013 and «About measures for further reforming of a judicial system of law, strengthening of guarantees of

reliable protection of the rights and freedoms of citizens» No. 4850 of October 21, 2016, Order of the President of the Republic of Uzbekistan No. R-3559 of January 14, 2011. «About measures for implementation of the Concept of further deepening of democratic reforms and forming of civil society in the country in the sphere of reforming of a judicial system of law» and also other legal acts in this sphere.

Relevant research main priority areas of science and developing technology of the republic. The dissertation work was done appropriate to the priority directions of science and technology development of the Republic I. «The morally, spiritually and cultural developing of the democratic and legal society, forming of innovational economics».

Foreign scientific-research review of the dissertation theme¹. The researches on the issues of control under pre-judicial enquiry on criminal cases are carried out at world's leading scientific research centers and higher education institutions, including the National Institute of Justice, Southwest University (USA), Institute Zurich (Switzerland), Heidelberg (Germany), University of Sannio (Italy), Waseda University, Okinawa International University (Japan) as well as National University Australia, Griffith University (Australia), the Tashkent State University of Law and the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

As a result of scientific researches upon the issues of control under pre-judicial enquiry on criminal cases some conclusions were driven about the simplification and unification of pre-judicial enquiry (Southwest University, University of Illinois, Institute Zurich), perfecting of the legal statute of bodies of pre-judicial enquiry and enlargement of competition of the leader of investigation body (National University Austria), growth of efficiency of departmental procedural control over the activity of investigators (National Institute of Justice), differentiation of the prosecutor's regulation and perfection of judicial control over the preliminary investigation (University of Sannio, Waseda University, Griffith University), existing of necessity of development of institution of judicial control in criminal proceeding (the Tashkent State University of Law), providing rule of law in the preliminary investigation, perfecting of the institution of finishing of criminal case (the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan).

Today all over the world are carried out the research for the legal regulation, organization and perfection of enquiry over criminal cases on the appropriate priority directions, for particular, developing of legal regulation on control and supervision over of pre-judicial enquiry, arise of its role upon the protection and providing of human rights as well as perfection of mechanism of realization of control and supervision.

The degree of study of the problem. The problems of realization control and supervision over activities of the preliminary investigation offices during on criminal proceeding have been definitely studied at scientific works of scientist

¹ The review of the international scientific research on a thesis is carried out on the basis of the websites: www.ufl.edu, www.nij.gov, www.southwest.edu, illinois.edu, www.ethz.ch, www.heidelberg.com, www.unisannio.it, www.waseda.jp, okiu.ac.jp, www.griffith.edu.au, www.tsul.uz and other sources.

of our country – G.Abumajidov, B.T.Akramhodjajev, L.I.Astanova, Z.S. Ibragimov, Z.F. Inogamjanova, B.A.Mirensky, F.M.Muhitdinov, X.T. Odilkariyev, B.X. Pulatov, Yu.S. Pulatov, A.X.Rahmankulov, Y.Rahimov, G.P. Sarkisyans, T.T. Tadjiyev, G.Z.Tulaganova¹ and others.

In foreign countries, the issues of judicial control over the activity of the preliminary investigation bodies, for example, the theoretical, organizational, practical, procedural problems and features of rule of law and relevance of the judicial control of the activity of the preliminary investigation bodies is being deeply researched in the works of A.L.Shantal (France), Ye.B. Bykova, A.P.Fokov, V.N. Garashchuk, V.G. Klochkov, O.M. Litvak, D.V.Luchenko (Ukraine), M.B. Diakonesku (Moldova), G.K. Karapetyan (Armenia), G.X. Nasirov, A.N. Akhpanov (Kazakhstan), V.N. Galuzo, R.A. Zinets, N.N. Kovtun, N.G. Muratova, G.S. Rusman, O.V. Ryabkova, A.S. Sbojev, A.V. Solodilov, I.Yu. Tarichko, M.A. Ustimov and V.A. Yablokov² (Russia).

S.N. Alexeyev, V.I. Baskov, A.D. Boikov, E.D. Boltoshev, E.N. Bushkovskaya, I.B. Krylov, V.F. Kryukov, R.Yu. Olisov, V.M. Savitski, A.B. Solovyov, M.E. Tokareva, A.G. Khaliulin and N.A. Yakubovich³ have studied the prosecutor's functions, authorities of prosecutor during the stages of the pre-judicial enquiry of criminal proceeding, as well as the features of the prosecutor's control over the preliminary investigation institutions activities.

¹ Абдумажидов Ф.А. Суд-хуқук ислоҳоти – тарихий зарурат // Ҳаёт ва қонун. – Т., – 2000. – №5-6. – Б.67-69; Акрамходжаев Б.Т. Правовосстановительная функция в уголовном процессе. – Т., 1997. – 112 с.; Астанова Л.А. Жиноят процесси ва шахнинг ҳуқуқий мавқеи. – Т., 1997. – 56 с.; Муҳитдинов Ф.М. Жиноят-процессуал шакл: назария ва методологик муаммолар: Юрид. фан. докт...дисс.автореф. – Т., 2005.; Раҳимов И. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процессуал кодекси асосида сўроқ қилиш ва кўрсатувларга баҳо беришнинг процессуал-психологик муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2000.; Пулатов Б.Х. Теоретические и практические проблемы и пути совершенствования законодательного регулирования участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах: Автореф.дисс...докт. юрид. наук. – Т., 2003.; Пулатов Ю.С. Милиция фаолияти ҳақида жамоатчилик фикрини тадқиқ этиш муаммолари // Ҳуқуқ-Право-Law, – 2003, – №1. – 34–36-б.; Иноғомжонов З.Ф. Жиноят процессида суд назорати ва уни амалга ошириш муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2007.; Тулаганова Г.З. Жиноят процессида процессуал мажбурият ва унинг ўзига хос хусусиятлари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2009.

² Амбасса Л.Ш. Предварительное следствие в уголовном процессе России и Франции. Автореф. дис...канд.юрид.наук. – М., 1999. – 23 с.; Быкова Е.В. Судебный контроль за предварительным расследованием во Франции: Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1996. – 21 с.; Диаконеску М.Б. Судебный контроль публичной администрации (на материалах Румынии и Республики Молдова): Автореф...д-ра права. – Кишинев, 2000. – 20 с.; Карпетян Г.К. Судебный конституционный контроль в Республике Армения (некоторые вопросы теории и практики): Автореф...канд. юрид. наук. – Ереван, 2003. – 27 с.; Насыров, Г.Х. Судебный контроль за применением ареста как меры пресечения. Автореф...канд. юрид.наук. – Караганда, 2003. – 25 с.; Зинец Р.А. Судебный контроль в стадии предварительного расследования: Процессуальные и организационные аспекты. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2005. – 21 с.; Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: Автореф.дис...докт.юрид.наук. – Н.Новгород, 2002. – 59 с.; Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: Вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2004. – 21 с.; Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в российском уголовном процессе: Автореф.дис...канд. юрид.наук. – Омск, 2004. – 23 с.

³ Болтошев Е.Д. Функции прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф.дис. канд.юрид.наук. – М., 2002. – 24 с.; Бушковская Е.Н. Надзор прокурора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя в досудебном производстве. Автореф. дис.канд.юрид.наук. – М., 2011. – 22 с.; Крылова И.Б. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования Автореф. дис. канд.юрид.наук. – М., 2002. – 24 с.; Крюков В.Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство). Автореф.дис. докт. юрид.наук. – М., 2012. – 49 с.; Олисов Р.Ю. Соотношение процессуальной самостоятельности следователя и прокурорского надзора в отечественном досудебном производстве Автореф. дис...канд.юрид.наук. – М., 2006. – 21 с.

V.P.Ashitko, D.A. Vlezko, N.A. Vlasova, E.I. Voronin, L.V. Golovko, Yu.V. Derishev, N.I. Kulagin, L.I. Lavdarenko, P.V. Lementa, G.N. Meglitski, O.V. Sudakova, G.P. Khimicheva, O.V. Khimicheva, M.N. Chernyakov¹ have studied the issues of arranging the departmental procedural control of the investigation bodies's activity, perfecting of legal and procedural status of preliminary investigation institutions, expanding the powers of the leader of the investigation body, realization of departmental procedural control over the activity of investigators.

But the works of the scientists mentioned above are devoted to the elucidating the order of the execution of the departmental procedural or the prosecutor's control essence and their types as well as judicial control. At present, in accordance with judge-control of the preliminary investigation bodies in the judging-legal system in our country the the importance of the problem increases more and more, so its directly relevance to the providing of rights and freedoms of person involved into the investigation, argue of deep and independent research.

In our country separate research, on theoretical, organizational and procedural aspects of control and supervision over preliminary investigation bodies is not conducted yet.

Connection of the theme of dissertation with the scientific research works of higher institution, where the dissertation is carried out. The dissertation topic has been included in the scientific-research plan of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan and carried out within the framework of the research work «The problems of liberalization of the criminal-procedural legalization of the Republic of Uzbekistan and involving the news of criminal procedural legality in practice».

The aim of research is to work out the scientifically motivated proposals and recommendations on improvement of the theoretical, organizing and procedural quality of the control over preliminary investigation bodies' activities.

The tasks of research:

the analysis of the theoretical-constitutional features of the control and supervision, definite its essence, mutual correlation and collation as well as the systematisation and classification;

adjustment of the organizational features of the control and supervision over preliminary investigation bodies' activities;

¹ *Ашитко В.П.* Функция контроля начальника следственного управления в уголовном судопроизводстве: Автореф.дис.канд.юрид.наук. – М., 1996. – 28 с.; *Влезко Д.А.* Проблемы организационных функций начальника следственного отделения (отдела) в расследовании: Автореф.дис.канд.юрид.наук. – Краснодар, 2002. – 23 с.; *Власова Н.А.* Проблемы совершенствования форм досудебного производства в уголовном процессе: Автореф. дис...докт.юрид.наук. – М., 2001. – 52 с.; *Дерисhev Ю.В.* Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Автореф.дис...канд.юрид.наук. – Омск, 1998. – 27 с.; *Лемента П.В.* Ведомственный процессуальный контроль за предварительным следствием в органах внутренних дел: Автореф.дис... канд.юрид.наук. – Волгоград, 1999. – 26 с.; *Судакова О.В.* Процессуальный контроль в судебных стадиях уголовного процесса. Автореф.дис... канд.юрид.наук. – Саратов, 2007. – 19 с.; *Химичева Г.П.* Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: Автореф.дис...докт. юрид.наук. – М., 2003. – 45 с.; *Химичева О.В.* Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автореф.дис...докт.юрид.наук. – М., 2004. – 47 с.; *Черняков М.М.* Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве. Автореф.дис. канд.юрид.наук. – М., 2003. – 23 с.

the research of procedural aspects of the control and supervision of the activities of the preliminary investigating upon pre-investigation checking, the proving activity, the person's participation in the case as a suspect or accused, the completion of preliminary investigation;

to find out the specifics of the control and supervision of the activities of the preliminary investigation in the developed democratic countries;

the creation of proposals and recommendations on improving the departmental procedural control, prosecutor's supervision and judicial control over the activities of the preliminary investigation authorities.

The object of the research is the proceeding of the control and supervision over the activities of the preliminary investigation bodies.

The subject of the research constitutes the rules of legislation, regulated departmental procedural control, prosecutor's supervision and judicial control over the activities of the preliminary investigation bodies as well as the procedural relations arising in the implementation.

Research methods. During the research have been used a systematic and structural, formal-logical, statistical, empirical sociological methods as well as methods for the complex study of scientific sources and comparative analysis of statistical statements, sociologic polls.

Scientific novelty of the research is the followings:

justified existence of separate procedural control function among other functions (justice, prosecution, defense, crime prevention, investigation, rehabilitation for law) present in the theory of criminal procedural law is substantiated;

justified the rule of the performing of judicial control in the removal of the accused from office and placement of a person in a medical institution governing the application of coercive procedural measures;

worked out the rule of performing of departmental procedural control and prosecutor supervision over the operated search measures of the authorities fighting to criminality as well as using the results of operated search activity;

justified the necessity reforming of the control and supervision of the activities of the preliminary investigation bodies;

worked out the proposals on the Law «On Prosecutor's Office», directed for determinate the subject of prosecutor supervision over activity of preliminary investigation bodies;

justified the perfection of departmental normative acts reglamentated the activity of investigatory authorities of internal affairs bodies.

Practical results of the research. Formulated proposals on improving the provisions of the Criminal Procedure Code and the Law «On Prosecutor's Office» contribute to development of departmental procedural control over the activities of the preliminary investigation, improvement of prosecutor supervision and effectiveness of judicial control.

The realization prepared proposals and recommendations on improving the control and supervision over the activities of the preliminary investigation bodies have given the opportunity arise the level of providing of rights and freedoms of person involved into the criminal proceeding upon the investigation stage.

The reliability of research results. The results of the research are proven with the norms of international law and national legislation, the experience of developed countries, law enforcement practice, generally accepted rules of criminal proceeding law, other reliable sources and scientific evidence. It had been got comments and ideas from experts (judges, attorneys, chiefs of investigator offices, investigators) on features of control and supervision over the activities of the preliminary investigation, generalized the results of analysis of criminal cases and statistics and documented them in a prescribed manner. Research proposals and recommendations are approved and its results posted in leading national and international publications. The results are approved by authorized agents.

Scientific and practical significance of the research results. Theoretical significance of the results of the study is the scientific and theoretical conclusions, proposals and recommendations can be used for future scientific activities, in lawmaking, in law enforcement practice, in interpretation of the relevant provisions of criminal proceeding legislation, in improvement of the national legislation and in scientific and theoretical enrichment of criminal proceeding law, preliminary investigation and criminalistics. The results of the research can be used in conducting new scientific research.

The significant practical proposals and recommendations worked out as a result of the research, will be used in lawmaking, in the growth of effectiveness of departmental procedural control, prosecutor supervision and judicial control over the activity of preliminary investigation authorities as well as using in training courses of law colleges and universities.

Implementation of the research results. The results of research were used:

implemented into the norms of Criminal Proceeding Code regulated the appliance of measures of procedural coercion such «Removal from position» (article 255-259) and «Placement of a person in a medical institution» (article 265-269) (Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 07.07.2015, act No. 02/757). These proposals served to prevention of unfair and illegal restriction of labour rights and personal immunity on the preliminary investigation, guaranties of right and freedoms of person.

used in formulation of «Conditions of search operations»(Article 16) and «Using of results of operative-search activity» (Article 19) of the Law «On operative-investigative activities» (Legislative Chamber of Oliy Majlis of Uzbekistan, 07.16.2015, act No.02/1 -807). It allow to provide rule of law during operative-search activity and promote the strictly adhere of rules of allowability of evidence in criminal cases;

in the preparation of departmental normative acts by the Head Investigation Department of the Ministry of Internal Affairs (the Head Investigation Department Ministry of Internal Affairs of Republic of Uzbekistan, 06.13.2015, act No. 18/6935). It allow to rise effiience of field and regional departmental procedural control higher investigation bodies upon activity of its inferior sub-division;

taking into account on the draft new state educational programs, in the curriculum of the Academy of the Ministry of Internal Affairs included subject «The inquiry in bodies of internal affairs» (12.05.2016, act No. 38/35-139). It will serve to perform of preparing of specialists for bodies of internal affairs as well as develop law education.

On the basic of new State educational standarts were prepared the chapters VI, XII, XIV, XXV, XXXII of «The Criminal proceeding» textbook, chapters V, VI, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXIV, XXXI, XXXII, XXXIII of «The preliminary investigation» textbook, they are used in training courses on internal teaching, higher academic courses, Department of professional development as well as Higher courses for preparing of sergeant staff of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (12.05.16, acts No. 38/35-138, 38/35-140, 38/35-141, 38/35-142). All of them allow to develop the knowledges and skills of hearers and sergeants on the activity of upper investigation examination, inquiry and preliminary investigation.

Approbation of the research results. Results of the study were tested during 19 scientific and practical measures, in particular at republic and international scientific and practical conferences on the themes: «Judicial supervision of the preliminary investigation and the process of pre-trial proceedings» (Tashkent, 2005), «Improving the legal mechanisms of social protection of the individual and national values» (Tashkent, 2007),» Advocacy: Theory and Practice «(Tashkent, 2010)» Strengthening the independence and autonomy of the judiciary - an essential element for democracy and justice in society «(Tashkent, 2011),» Judicial and legal reforms implemented in Uzbekistan: Challenges and Prospects «(Tashkent, 2011),» The expansion of the scope of the institute of «habeas corpus» (Tashkent, 2011), «Actual problems of the criminal process and criminology» (Volgograd, 2011), «Criminalistics of XXI century: achievements and prospects» (Tashkent, 2012), «Strengthening of judicial review of inquiry and preliminary investigation» (Tashkent, 2012), «Criteria for evaluating the effectiveness of pre- investigation «(Tashkent, 2013),» Actual problems of the preliminary investigation «(Volgograd, 2013),» Actual problems of legislation and law enforcement «(Tashkent, 2013),» The improvement of the criminal and criminal procedural legislation: national and international experience «(Tashkent 2014), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, SC, USA, 2014), «Measures improving the institution exemption from liability in connection with reconciliation» (Tashkent, 2015), «Laws education and upbringing – quarantine providing with laws and order» (Tashkent, 2016).

Publication of the research results. On the theme of dissertation were published 49 scientific papers, including 1 monographs, 16 articles (4 of them in international editions).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of the introduction, 5 chapters, 237 pages of text, conclusion, list of references and 18 applications.

THE MAIN CONTENT OF THE DISSERTATION

The actuality and relevance of the dissertation theme, the relevant research priority areas of science and developing technology of the republic, foreign scientific-research review of the dissertation theme, the degree of study of the problem, connection of the theme of dissertation with the scientific research works of higher institution, where the dissertation was carried out, the aims and tasks of the research work, the object and subject of research, methods, scientific novelty and practical result, the reliability of the research results, its scientific and practical importance, information about implementation, approbation, publication of research results, the volume and structure of the dissertation are released in the **introduction** of dissertation.

In the first chapter named «**Theoretical and legal analysis of control and supervision**», the author conducts the theoretical analysis of the legal framework, subjects, features that are similar and different features of the control and supervision in our country, the existing problems in this sphere, as well as provides appropriate judgment and ideas. The first paragraph - «*Control and supervision: identification of problem*» reveals the actuality of research of practical and theoretical aspects of the organization of activity of state bodies and realize of control and supervision over the results of their work, the perfection of of this activity.

Control - (fr. contrôle, der. from contrerôle – a list made in two copies, from Latin. Contra - against and rotulus - scroll) – means constant monitoring in order to examination and supervise¹.

According to the opinion of author's of dissertation, the problems of differentiation and definition of the similarity between the concepts of «control» and «supervision» in the theory of law, public administration, as well as in science did not find its logical solution. The result of analysis shows that in some cases, «control» and «supervision» are used as identic, and in other cases are recognized and used as different concepts. At the same time, if it pay attention to the essence of institutions underlying these concepts, they are different from each other in the subjects of realization, direction, objects of using.

In this respect attention should be given to the existence of facts and erroneous understanding of the application of the above terms «control» and «supervision» in the criminal proceedings. In particular, today in our country, the realization of competention of the preliminary investigation is entrusted to three law enforcement agencies - the investigators of the Prosecutor's Office, the National Security Service and the Internal Affairs authorities. At that, enshrined in Part 1 of Article 345 of the CPC imperative rule specifies mandatory preliminary investigation of all criminal cases, a clear indication to conduct the preliminary investigation all the bodies in strict accordance with the provisions of the CPC. However, the rule of realization of the preliminary investigation in these bodies governed by regulations that reflect the system and specific tasks of these three law

¹ Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Dictionary of Russian language: 80 000 words and idiomatic expressions. - 4th ed., Edited. – Moscow. 1999. – pp.447.

enforcement agencies. This, in turn, makes it necessary to monitor a single internal content and procedural characters activity of investigation of criminal cases on three state agencies, respectively, in each organ specifics.

In addition, in accordance with Article 382 of the CPC supervision of uniform and accurate observance of laws in criminal investigations carried out by the prosecutor and is held equally, fairly and professionally. However, all knows, that in the district level, the supervisor prosecutor carries out direct management of the prosecutor's office investigator. At the same time, prosecutor should oversee the criminal case investigated by the investigator and his subordinates for criminal cases investigators of other investigating authorities. In this case his supervisory function is mixed with the function of the organization and inspection of the investigation, control, this situation aims to determinate the ways of solution of this problem, think about the essence, content, proportionality and correlated institutions of control and supervision over the preliminary investigation and confirmed the need for a comprehensive research on the basis of their depth and comprehensive analysis.

In the second paragraph were researches dedicated to *the essence, the system and classification of control, the definition of place of a procedural control*. In a legal democratic state the authority to control common to all branches of government. This is primarily determined by the principle of separation of powers - the mechanism of mutual deterrence and balance of interests. Although each type of control has its own characteristics, they all make a significant contribution to the achievement of management objectives defined in the laws and legal acts. According to the author, the main feature of control is that the carrying out of his body (official) responsible for the activities of the supervised body in case of violations of established procedures on the part of the lower body, the higher supervisory authority shall have the right to apply to the officials measure disciplinary impact and acquitted legal document. The author draws conclusions, according to which the control is used within the system of vertical order and expressed in the monitoring activities of the parent bodies of the lower, the study and evaluation of performance of specific tasks, gap analysis, measures to eliminate them. In the paragraph on the basis of dissertation conducted scientific observations has developed its own definition of the concept of «control».

The thesis substantiates the existence of procedural control function among other functions (justice, prosecution, defense, crime prevention, investigation, law enforcement, law rehabilitation) existing in the theory of criminal procedural law. According to the author in a criminal trial function procedural control is a set of ways of the investigator, the prosecutor and the court proceedings and the adoption of relevant decisions of the inquiry, the preliminary investigation, the organization, conducting, inspection, supervision of compliance as defined in criminal procedure legislation review and resolution in court, where necessary, the impact of withdrawal, the application of the necessary measures in the criminal proceedings subjects relevant areas (regional or sectoral) system of public authorities at all stages of the criminal proceedings within the powers of certain of the CPC in the

form of departmental procedural control prosecutorial supervision, judicial and public scrutiny.

In the third paragraph *we explored the nature and types of supervision, as well as a place of public prosecutor's supervision of them.* According to the author supervision is a part of the control mechanism of the control functions. Supervision is a public relations arising between the controlling and controlled bodies in the absence of subordination relations between them, the activities of a control object are considered only from the point of view of observance of the established rules, such as the rule of law. The special features of supervision include the following: carried out only by specially authorized state body; industry trends and activities of the supervising body (official) shall be determined by special legal acts; in supervising the specialized state agency oversees the execution of the legal acts only in his beadle certain areas and industries; systematic supervision; objects of supervision can be both legal and natural persons; Supervision is carried out in order to ensure the interests of the individual, society and state.

In the process of supervision it is not allowed to intervene in work activities supervised body in case of detection of violations of law, on the basis of its effects can be applied sanctions in the form of legal action, precaution, treatment and law enforcement agencies in making the claim in court. Officials of the supervising authority can not apply to persons who have violated the law disciplinary measures. The author, based on the scope of implementation, trends and subjects classified supervision on supervision over fulfilled the law (prosecutors) administrative supervision (ATS), sanitary and epidemiologic supervision (health authorities), customs supervision (customs authorities), veterinary supervision (bodies of the state veterinary supervision), fire control (public fire safety) and other forms of supervision. At the same time, in his view, the classification of surveillance is sure to take into account the particular operation of this body to implement it, the direction and supervision of the sector.

Department prosecutor's supervision, relating to the topic of the thesis and the analysis of its theoretical aspects are of a very complex and difficult issue. For public prosecutor's supervision, it is an activity enshrined in the Constitution, is an organizational part of the state mechanism, aimed at ensuring accurate and monotonous execution of laws by all state and non-state bodies, officials and non-post persons on the territory of the country. In accordance with the Law «On Prosecutor's Office» (new edition), there are five branches of prosecutorial supervision. Here, the powers of each branch type of supervision, along with a particular indication in the law are reflected in the system of prosecution. In particular, the Decrees of the President of the Republic of Uzbekistan dated 24 July 2014 «On measures to further improve the enforcement of the law» and dated 8 August 2016 «About modification and additions in some Decrees and resolutions of the President of the Republic of Uzbekistan» outlines measures to further improve public prosecutor's supervision in our country and approved the structure

of the central office of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan in accordance with staff members¹.

It should be noted that the prosecutor's office exercises its powers independently of any state bodies, public associations and officials, only obeying the law. In essence prosecutorial supervision ght institution being the impact in the form prescribed by law for any violation of the rule of law established in order to ensure the rights and freedoms of citizens, the protection of public and state interests and performs in accordance with the law supervision the social and legal relations.

The first paragraph of the second chapter of «**The organizational aspects of the control and supervision of pre-trial investigation**» is devoted *to the analysis of organizational and legal bases of departmental procedural control over the activities of institutions prerequisites investigation*. In the system of law enforcement investigative agencies occupy a special place. Since work on the preliminary investigation is aimed at detection of crime, the exposure of persons committing them, the application of measures to ensure the inevitability of liability, crime prevention. In accordance with Article 344 of the CPC the preliminary investigation conducted by investigators of the Prosecutor's Office, Ministry of Internal Affairs and the National Security Service. However, the system, staffing, organization and control of the preliminary investigation in the Prosecutor's Office, National Security Service and the Ministry of Internal Affairs are governed by internal departmental normative legal acts of these bodies. On this basis, according to the author of the above circumstances are the reason for the term «departmental control procedure» in relation to the activities of a preliminary investigation instead of the term «control».

The author concludes that the authority, tasks and procedures of the preliminary investigation is united and determined by the Criminal Procedure Code, regardless of whether any public authority is subject to the establishment of the preliminary investigation, and therefore a preliminary investigation should be carried out by all the investigative authorities in accordance with the norms of the Criminal Procedure Code. Dissertator distinguishes three levels of institutional control procedure: a) the control of the leaders of the higher national level of the investigating authorities over the activities of subordinate investigative agencies; b) control of the heads of the investigating authorities of the Republic of Karakalpakstan, the region (regions), the city of Tashkent over the activities of lower-level (district, city) departments of investigation; c) control of district, municipal chief of investigatory divisions over the activities of criminal investigation subordinate investigators.

Departmental Procedure control of heads of district (city) departments of investigation is expressed in procedural activities, regulated by Article 37 of the Criminal Procedure Code. For, on the heads of investigation departments in addition to administrative and organizational functions entrusted with the practical implementation and procedural functions as the work of subordinate ex officio

¹ Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan. – 2014, – number 32, – Art. 395.; Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan. – 2016, – number 32, – Art. 387.

member of the investigators of procedural activities. According to the organizational tasks of dissertation departmental procedural control head of the investigative department to join the criminal procedure relations and management include the organization, supervision and enforcement of laws and regulations governing the activities of the preliminary investigation; prevention of infringement of the rights and freedoms of citizens on the preliminary investigation and the achievement of their full support; improve the overall quality of criminal investigations; preventing errors and gaps in the affairs of their timely identification and elimination; determining best practices and its wide implementation; increasing the liability of employees and self-discipline; precise definition of human capacities, their proper use and placement.

The effectiveness of the preliminary investigation is directly related to the use of the most appropriate form of departmental procedural control over it. At the same time, the head of the investigative body can achieve the desired result and successfully solve the problem only if certain conditions (community, depth and comprehensiveness, objectivity, openness and regularity), requirements to the organization and implementation of departmental and procedural controls. In addition, the activities of the investigating departments are specified application operator control (daily); during the reporting period; the long-term; extraordinary and complex controls.

The second paragraph *the analysis of organization-legal bases of public prosecutor's supervision of activities of bodies of preliminary inquiry is carried out*. In accordance with Article 118 of the Constitution, oversee the correct and uniform application of laws in our country carried out the Attorney General of the Republic of Uzbekistan and the procurators subordinate to him. According to Islam Karimov, «... in the present conditions of democratization of society, when the country set up and operate a significant legal framework regulating market relations, Institute of legal and judicial protection of citizens and businesses, it is time to make the appropriate changes in the system of prosecutorial supervision.» According to part 1 of Article 4 of the Law «On Prosecutor's Office», the nine main activities of the prosecution of six related to the implementation of supervision. The other three cover other areas of activity: 1) a preliminary investigation of crimes; 2) maintenance of public prosecution in the courts when considering criminal cases, participate in the consideration of civil cases in the courts, cases of administrative offenses and economic disputes, contesting inappropriate law of judicial acts; 3) participation in legislative activities and efforts to improve the legal culture in society.

An analysis of the above-mentioned legal acts and expressed opinions in the legal literature shows that there is still no consensus on the main directions of the Prosecutor's Office. According to the mandatory rule contained in Article 118 of the Constitution, the main activity of the prosecutor's office is overseeing. This position is confirmed by the above-mentioned decree. However, to date, it can be concluded that the co-ordination of the activities of prosecutors inquest and preliminary investigation, operational and investigative activities, activities of inquiry and preliminary investigation to fight crime is significantly beyond the

legal framework of the above constitutional rights. In addition, in the literature expressed a lot of opinions on the need for a public body to only one function. Secondly, from the point of view of the theory of management and logical feasibility of a body of certain activities and supervision of the same activity of other organs it seems wrong. Third, the provisions referred to in Article 8 of the Law «On Prosecutor's Office», according to which prosecutors coordinate the activities of relevant bodies engaged in operational investigative activities, inquiries and preliminary investigations, completely failing the supervisory function specified in the Basic Law.

The author notes that on the basis of the above-mentioned decree introduced a number of changes to the structure of the General Prosecutor's Office, the earlier «Office for Supervision over the implementation of laws in the bodies of the Ministry of Internal Affairs» reorganized «the Office for Supervision of inquiry, investigation and operational-search activity MIA» more fleshed out the main activities of the administration, among the branches of prosecutorial supervision separately allocated industry prosecutorial supervision of the investigation of criminal cases and that this ruling will provide the leadership and excellence of further specification of the subject of prosecutorial supervision.

At the same time, it indicates that the public prosecutor's supervision over the activities for the implementation of the preliminary investigation to the organizational side is realized in three managers at the following levels: the upper - the Republican, on average - the Republic of Karakalpakstan, regions, Tashkent city and transport, military, environmental (industry), and also lower - district (city, departmental). According to the author, the main purpose of prosecutorial supervision over the execution of laws by bodies of the preliminary investigation is the proper resolution of issues related to the degree of compliance of the requirements of the preliminary investigation of the Criminal Code, Criminal Procedure Code and other laws, the degree of objectivity of the investigation, the rights and freedoms of persons involved in the case. Dissertator as a form of supervision of the preliminary investigation in criminal cases refers to introduction (study) with the materials of criminal cases; Hearing information criminal investigators; private participation in the preliminary investigation; review and resolution of complaints and appeals against decisions and actions of the investigators.

The third paragraph *analyzes the institutional features of the formation and development of the judicial control over the activities of the institutions of the preliminary investigation.* The establishment of judicial control over the activities of the preliminary investigation is one of the additional guarantees to prevent violations of the law during the pre-trial proceedings. However, the timely and correct decision arising from the introduction and the formation of judicial control over pre-trial proceedings of a number of problems have a major impact on ensuring the rights of individuals in criminal proceedings. It primarily is inextricably linked with the objects and limits of judicial control over pre-trial proceedings, its legislative regulation, results and value. For criminal courts do not exercise supervision over the activities of the preliminary investigation - the

process of preliminary investigation conducted investigative and procedural actions, make decisions, and monitor and check in order to ensure the legality and validity of these actions and decisions, as well as illegal and groundless restriction of constitutional rights and freedoms of the individual.

According to the Institute of dissertation judicial control over the activities of the preliminary investigation being inextricably linked with the function of the Court of Justice is to ensure prevention of illegal and unjustified restrictions of the rights and legitimate interests of citizens of the preliminary investigation. Today, judicial review covering certain aspects of the multifaceted activities of the agencies of preliminary investigation involves issues of verification of the legality of detention of the suspect at the stage of pre-trial proceedings, where necessary, renewal of its terms of use or refusal of the application of preventive measures in the form of detention or house arrest extension their terms, the use of coercive procedural measures in the form of dismissal and placement of a person in a medical institution, as well as the consideration and resolution of these issues in court.

According to the author, the ultimate aim of introducing restrictions on the constitutional order of individual rights at the stage of pre-trial proceedings only with the approval of the courts is to ensure fairness, objectivity and selflessness in dealing with the issue of the constitutional rights of the individual freedom and personal inviolability. It is these aspects of the judicial review of a number of grounds that exceeds prosecutorial supervision and departmental control procedure carried out at the stage of pre-trial proceedings in criminal cases.

In the first paragraph of the third chapter, called «**Procedural aspects of the control and supervision of the activities of the institutions of the preliminary investigation**» the author *analyzes the procedural order and features control and supervision of the activities for the pre-investigation bodies of the preliminary investigation*. Departmental procedure for supervising the pre-investigation carried heads of relevant investigation departments and is expressing the distribution of incoming applications and signals based on the amount of work the investigators, providing accounting and reporting related to the activities of investigators, consideration and resolution of complaints against the actions and decisions of the investigator.

It is noted that due to insufficient resolution of the CPC departmental procedural controls carried out during the initial inquiry in investigative practice in dealing with certain matters governed by the requirements of departmental rules and regulations. In accordance with Article 37 of the Criminal Procedure Code of the chief of the investigation department at the stage of a criminal case should monitor compliance with deadlines and regulations, where appropriate, take measures to ensure the legality, validity and fairness of the decisions and actions of the preliminary investigation of the criminal case.

Departmental Procedure for supervising the pre-investigation can be carried out by the director of the division, which within its competence may conduct pre-investigation checks at the request or message came to the authority of the Interior, to pass to check the conditions and grounds for a criminal case, to convey a certain

investigator materials collected at the request or report a crime to transfer them from one investigator to another or order to take measures to stop the continuation of a crime or eliminate its effects. Taking into account that these guidelines have a criminal procedure is especially useful to give them in writing.

The subject of the prosecutor's supervision over compliance with the law during the pre-investigation is activity monitoring the correct and uniform implementation of regulatory rules governing the established CPC procedure for the adoption, registration, inspection and permit applications and memos about the crimes cancellation illegal or unjustified decisions of the investigator and for orders to initiate or refuse to initiate criminal proceedings in cases of detection of violations of the law.

It should be noted that the supervision over the activities of pre-investigation verification of the preliminary investigation in accordance with Article 27 of the Law «On Prosecutor's Office», being part of the subject of supervision of the execution of laws by bodies engaged in the fight against crime, including enshrined in legislation procedural order of consideration and settlement of claims and reports of crimes of investigation, as well as the legality of decisions taken by the authorities in fighting crime. These powers reveal two sides of the prosecutor's supervision over the activities for the pre-investigation checks. The prosecutor oversees a) the implementation of the law, acceptance, consideration and resolution of complaints and reports of crimes committed or prepared; b) full compliance with the law of the investigating authorities.

The prosecutor supervising the adopted on the results of pre-investigation checks decisions carefully, studying every material and, where necessary, cancels unlawful and groundless decisions of the investigator, i.e. reversed the decision to institute criminal proceedings fails to institute proceedings, reversed the decision on the abolition of the criminal case excites the case.

The second paragraph is devoted to the study *of the procedural peculiarities of departmental procedural control and supervision of the prosecutor's evidentiary activities in the criminal case of the preliminary investigation agencies*. Taking into account the existence of possible restrictions and violations of human rights and freedoms on the part of the preliminary investigation in the process of proof in criminal cases and in order to prevent such cases in accordance with Article 37 of the Criminal Procedure Code of Procedure established departmental control. Binding rulings for the process of proving such investigation, as an experiment, examination, exhumation of the corpse, confiscation of specimens for peer review relevant articles regulated CPC.A is in the process of implementing a departmental procedure necessitates direct control of the Chief of Investigations acquaintance with each Resolution investigator on the conduct of investigative actions, personal checking the validity of the criminal case materials contained in these details, as well as verification of compliance with the procedural order.

According to the author the introduction of procedures for approval with the head of the investigative department of the investigator's decision to conduct investigative actions conducted pursuant to the Criminal Procedure Code with the permission of the prosecutor (searches, listening to ongoing negotiations with

phones and other communication devices, the exhumation of the corpse, seizure, as well as some types of experiment) will improve effectiveness of departmental monitoring procedure in criminal matters.

The subject of supervision of the implementation of evidence in criminal proceedings the investigating authorities a full compliance with the law in the course of the investigation for the purpose of identifying, recording, collecting, verification and evaluation of evidence of the investigating authorities. It should be understood not only compliance with all legal procedures, an investigator referred to in procedural law, but also to ensure the protection of rights and legitimate interests of all stakeholders involved in their implementation. Prosecutor's supervision of the implementation of evidence in the preliminary investigation carried out in the forms of cottages sanction investigative actions, participation in various investigative and legal proceedings held in the case, as well as the personal conduct of the investigation.

In the third paragraph referred to as the *«Features departmental procedural control and prosecutorial supervision of the involvement of the investigating authorities a person to participate in a criminal case as a suspect and accused»* are opinions of the author that the agencies Procedure control carried out by the director of the department of the activities of the investigator to attract a person as a suspect consists mainly of ensuring the accurate and proper fulfillment of the requirements of the law provided for in Articles 47, 48, 220, 221, 224-227, 359-361 of the CPC during the arrest and bringing to participate in the case as a suspect.

Departmental Procedure control and prosecutorial supervision of the person's participation in a criminal case as a suspect or accused the investigating authorities has its own peculiarities. Their presence, in particular, is characterized by the use of a person through the participation in a criminal case as a suspect or accused measures of criminal liability, the possession of these individuals appropriate procedural status, the ensuing procedural rights and duties, as well as the possibility of applying to them the measures of state coercion legal restrictions. On the other hand changes the legal status of a person, it could face restrictions of constitutional rights such as personal freedom, integrity, inviolability of the home, secrecy of telephone conversations and e-mail correspondence. This necessarily requires a categorical order and due process of law in legal proceedings related to the person's participation in the case as a suspect or accused. That is why at this stage requires efficient departmental proedural control and prosecutorial supervision.

Through the implementation of the departmental procedural control ensures the validity of attracting a person to participate in a criminal case as a suspect and preventing violations of human rights. It also serves to ensure compliance with the investigator categorical reason and order to attract a person to participate in a criminal case as a defendant as provided for in the Criminal Procedure Code. A ruling on the person's participation in a criminal case as a defendant means the beginning of the process of bringing the person to justice. In this regard, departmental control procedure should be aimed at the organization and to ensure

that the conclusions of a criminal act and that the act was committed by the person relying on sufficient evidence substantiating these findings. In addition, evidence must be collected, checked and evaluated in accordance with the law, all doubt shall be the case should be removed, i.e., to bring the person to participate in a criminal case as an accused must have all the elements of the offense and the fact that the crime was committed by the person to be supported by appropriate evidence.

The most basic task of departmental procedural control of the person's participation in a criminal case as an accused is to ensure delivery of this decision only after will be collected evidence proving the guilt of the person in the commission of certain crimes. When supervising the involvement of a person as an accused prosecutor must follow the requirements of Article 2 of the Criminal Procedure Code, according to which everyone who commits a crime should be subjected to fair punishment and no innocent person should be prosecuted and convicted. Prosecutor should focus on what to avoid attracting the investigating authorities of the accused person as if the collected enough evidence against him.

Learning practices criminal investigations bodies of the preliminary investigation showed that investigators introducing a resolution on bringing the person to participate in the case as a defendant a copy sent to the prosecutor supervising. This requirement is not contained in the Code of Criminal Procedure, however, this practice can be taken as a way of ensuring the rights and lawful interests of individuals are involved in the case as defendants, as well as the rule of law to attract a person as the accused during the preliminary investigation. Since the prosecutor received a copy of the decision on the person's participation in a criminal case as an accused, supervises the presentation by the investigator charges based on evidence showing that it is the person in the act which you'll present all the signs of a crime under the Special Part of the Criminal Code committed the crime. Thus, the public prosecutor as the person liability for ensuring the rights of suspects and accused persons within its authorities expressly stated in the Criminal Procedure Code and other legal acts of the supervisory function of the strict and full compliance with the law of the investigating authorities.

The fourth paragraph is devoted *to the peculiarities of the departmental procedural control and prosecutorial supervision over of the end of preliminary investigation*. One of the main departmental procedural control of the activities of agencies of the preliminary investigation is to organize, monitor and ensure full compliance with the procedural requirements of the law and procedure at the end of the preliminary investigation. During the preliminary investigation, the chief of the investigation department should pay special attention to the completeness, comprehensiveness and objectivity of all collected evidence showing a person's guilt or exclusion proceedings, venue and registration in accordance with the requirements of the law of investigative actions to review and assess the evidence, the rights and the legitimate interests of the participants in the process, formulation of a preliminary investigation findings.

The special features of the departmental procedural control of the preliminary investigation the investigator is checking to ensure the rights and

legitimate interests of stakeholders. Here, the investigator having come to the conclusion that the completion of the preliminary investigation (regardless of form) in a criminal case, indicates the end of the preliminary investigation process participants, explain to them their rights at this stage and conducts familiarization strontium concerned with the case.

The first paragraph of the fourth chapter of **«International experience of the control and supervision of pre-trial proceedings in criminal cases»** is devoted to the study of *the experience of control and supervision over the activities of pre-trial proceedings the Anglo-Saxon countries (England and the United States) law family*. Research author showed that in England the police inquiry in general is not a criminal procedure and in the administrative procedure. Information obtained as a result of police activity are evaluated on the basis of «the right to reject any evidence obtained through of established procedures». From the legal side of the police operates as a party involved in the preparation of the case for hearing. The investigation, disclosure and exposure of individuals for particularly dangerous crimes related to national security is made Director of Public Prosecutions under the leadership of the person holding the highest office in the state - the Attorney-General. His instructions are binding on all persons and bodies carrying out pre-trial proceedings.

In criminal proceedings, the United States, there are two types of acts, be prosecuted: 1) Cases requiring prosecutorial document or presentation of information; 2) the general clerical work. The first of these is used in cases of dangerous crimes (felony); the second - in cases of minor offenses (misdemeanor). US police officers carried out the pre-trial proceedings in the majority of criminal cases. Pre-trial proceedings in criminal cases in addition to the police conducted by the Federal Bureau of Investigation (Federal Bureau of Investigation), Department of Homeland Security (Department of Homeland Security), Ministry of Justice, the Office for the implementation of customs and immigration laws, Internal Revenue Service (Internal Revenue Service) at Ministry of Finance (United States Department of the Treasury), the Postal Service (United States Postal Service), and others.

Pre-trial proceedings can be carried out in conjunction with the above-mentioned bodies official and special commissions of inquiry (permanent or temporary), government authorities or coroners (investigators leading the case of rape or prematurely deceased persons). In cases where the objectivity of the police or the Attorney doubt for preliminary investigation can form the grand jury (board) of a jury.

The second paragraph is devoted to *the experience of control and supervision over the activities of pre-trial proceedings of the Roman-Germanic (France and Germany) legal family*. In particular, in France after the inquiry is conducted based on the search for the preliminary investigation on the basis of competition. The examining magistrate takes the matter to its production and within the prosecution initiated by the prosecutor conducts investigations involving the parties.

Due to the fact that France is a prominent representative of the states with the Roman-Germanic legal system, on its example we can highlight features of the preliminary investigation in criminal cases. In France, a preliminary investigation is two-instance system structure: 1) the preliminary investigation, carried out by the investigating judge (first instance); 2) The Indictment Chamber (second instance). Indictment camera operates at the Court of Appeal, which is considered by a higher tribunal. The main reason for establishing such a system of investigation is that the indictments chamber shall monitor the legality and validity of the actions and decisions of the investigating judge as a child of the investigative body, ie, it examines and resolves complaints and petitions to the investigating judge, and also addresses issues to bring the accused to court (Code of Criminal Procedure in France).

In the Federal Republic of Germany, pre-production is carried out in the form of a police inquiry and preliminary investigation. The initial screening for conducting police actions crimes. German police system consists of the Federal Ministry of the Interior (Bundesministerium des Innern), the Federal Police (Bundespolizei), land police (Laenderpolizei) and the Federal Criminal Police Office (Bundeskriminalamt). In Germany, after years of disputes abolished institute of the preliminary investigation conducted by investigators as a form of pre-trial proceedings. However, in the inquiry, based on the wanted list, participates territorial judge-investigator, who shall decide on the application of procedural coercive measures, the legalization of the evidence. It is included in the case on the basis of the request of the parties, but does not accept the case for its production.

The powers of public prosecution excitation belongs only to the prosecutor, he may carry out the criminal proceedings. The prosecutor's office in Germany in terms of organization is considered part of the judicial system, and each time there is a court of general jurisdiction of the prosecutor's office. However, in most lower courts, ie courts to hear cases of crimes that do not pose great social danger, the prosecutor's office is not created, the execution of their functions vested in the prosecutor's office at the courts of the land.

In the third paragraph we studied *the experience of control and supervision over the activities of pre-trial proceedings of Asia (China and Japan)*. In particular, in China, a preliminary criminal investigation, detention, arrest, holding the inquiry entrusted to the public security organs. In accordance with the law of the state security bodies conduct their proceedings in cases of crimes against state security and have the same powers as the public security organs. However, the people's prosecutors have the authority to supervise, cottages arrest warrants, conduct preliminary investigation of cases directly related to the production of the People's Procurator's office.

In accordance with the Code of Criminal Procedure of Japan pre-trial proceedings in criminal cases is carried out police and prosecutors in the form of a police investigation and preliminary investigation. Pre-trial proceedings in the form of inquiry and preliminary investigation carried out by special officers of the judicial police and prosecutors (prosecutor's assistant officer). The police are

conducting an inquiry on the reported crime. According to the CPC Japanese police on the stage of inquiry has the authority to terminate the case for a number of minor offenses. Supervision of the activities of the judicial police and the prosecutor's office by the National Public Safety Commission of Japan and prefectural public safety commissions (regions).

In the fourth paragraph carried out a scientific study of *experience of control and supervision over the activities of pre-trial proceedings of the CIS countries (Russia and Kazakhstan)*. In particular, the Russian pre-trial proceedings in criminal cases takes the form of inquiry (Articles 223-226 CCP RF), and the preliminary investigation (Articles 150-222 Code of Criminal Procedure). Activities of the preliminary investigation carried out the Investigative Committee of the Russian Federation, the Investigative Committee of the Interior Ministry and the Investigation Department of the Federal Security Service.

The prosecutor has the right to authorize the institution of criminal proceedings and to confirm the indictment. During the preliminary investigation, all the powers that had previously transferred to the head prosecutor of the investigative body. The head of the investigative body having unlimited power has the right to initiate criminal proceedings investigator to suspend the preliminary investigation, to terminate criminal proceedings and cancel a number of other regulations, take to control any cases from subordinate investigators pass a preliminary investigation from one investigator to another, within their jurisdiction to determine territorial jurisdiction.

The Republic of Kazakhstan is carried out in the pre-trial investigation and pre-forms of the protocol. A 2-month period of preliminary investigation. Control the actions of the investigator made the Chief of Investigations.

Procedural prosecutor is an official exercising supervision over the legality of operational search activities and decisions of inquiry investigation and trial at any stage of the criminal process in the implementation of prosecution protecting the state's interests in court in criminal matters, supports the state charge. Procedural prosecutor in supervising the legality of pre-trial investigation supervises compliance with the law in the adoption and registration statements and reports of crimes, gives instructions on carrying out those or other investigative actions, takes to check the criminal case materials, documents operatively-search activity, cancels illegal Resolution investigators, investigators and bodies of inquiry, decisions and instructions of the leaders of subordinate bodies of inquiry and investigation, sends the criminal case for inquiry or investigation from one organ to another, extends the inquiry and investigation, according to the indictment, the minutes of the unworthy action sends the case to court, says the decision to discontinue criminal proceedings in the pre-trial stage and performs a whole series of powers.

The trial judge being a judge of the Court of First Instance, in the manner prescribed by the Criminal Procedure Code provides for judicial review of observance of the rights, freedoms and lawful interests of individuals in criminal proceedings.

In the first paragraph of the fifth chapter «**Prospects for improving the control and supervision of pre-trial investigation**» examines the *development of departmental procedural control of the activities of agencies of preliminary investigation*. Determining ways to improve the control and supervision of the preliminary investigation led the author to reflect not only in the preliminary investigation, but also in the theoretical foundations, institutional arrangements and practices of reforming the entire activity of pre-trial proceedings. According to him, based on the theory of criminal procedural law, today in the activity of producing pre-trial proceedings are not specifically defined authorities are carrying out the function of the prosecution, in their activities have been instances of parallelism, repeated the same conduct on the content of action.

According to Article 35 and 344 preliminary investigations in criminal cases carried out the prosecutor's office, internal affairs and national security. As noted earlier, by three government bodies united in their content work on a preliminary investigation at first carried out in the same way, but in terms of content in different forms. Here and departmental control over the activities of investigators controlled the Interior Ministry, National Security Service and Prosecutor's Office carried out in a different way, and in the prosecutor's office and the prosecutor carries out control and supervision. However, this does not solve the problem of separation between the three organs of the same shape but different content of the investigation. In order to solve this problem for many years among scientists of our country and foreign experts is still controversial issue of creating a single investigative body, which operates in the form of the committee and as a separate public authority. The results of the research, sociological surveys, study of foreign experience, the advice of scientists and practitioners useful to define a number of areas.

In order to solve the above problems and improve the pre-trial proceedings in criminal cases, the author formulated an opinion on the need for a phased implementation of a number of institutional changes and measures.

The first stage - to abandon enshrined in Article 344 of the CCP rules on mandatory preliminary investigation of all criminal cases, to carry out legal regulation of pre-investigation of production in the form of inquiry in cases of offenses not representing a great social danger or less serious crime, in the form of a preliminary investigation in cases of serious and very serious crimes.

The second stage - to introduce a form, according to which the investigative bodies listed in Article 38 of the Code of Criminal Procedure empower the direction of criminal cases, do not pose a great danger to society and less serious crimes specified in subsections 2-3 of Article 15 of the Criminal Code with the decision of the indictment to the court (to establish term investigation of one month, to carry out legal regulation of power to bring the person to participate in a criminal case on crimes of this category as a defendant, the application or petition on application of the relevant procedural enforcement or preventive measures, drawing up the indictment of the judgment).

The third stage - to combine the investigating authorities in the structure of the General Prosecutor's Office and the territorial systems in the form of «State

Investigation Service», as its chairman to determine the First Deputy Prosecutor General, organized in a system of territorial and specialized prosecutor's offices Branch Investigation Service, the heads of which alternates (first) of the respective prosecutors.

The fourth stage - the formation and continued development of the legal framework as well as an effective mechanism for the practical implementation of the close cooperation of the operative-search activities with the institutions of the preliminary investigation.

The fifth stage - the allocation of the State Investigation Service as a separate organ of government, formation and implementation of the mechanism of public prosecutor's supervision, judicial control, public control over its activity.

As a result of these institutional changes are expected to achieve a significant reduction in the workload of the investigation bodies, as a preliminary investigation they will be made only by serious and very serious crimes, improving the quality of the preliminary investigation, a further increase in the level of non-violation of the rights and freedoms of persons involved in the case.

The second paragraph is devoted to the issues of *Chapter improving prosecutorial supervision of pre-trial investigation*. According to the author in other developed countries the laws governing proceedings in criminal cases, and the countries of Anglo-Saxon legal family, acts governing the right of judicial precedent proclaim prosecutor supreme body of criminal prosecution and legal acts is regulated by the concept of felonious persecution, its organs exercising their powers and features. Dissertator notes that because the prosecution did not is the subject of this study, it is not going into a discussion of this issue considers it appropriate to carry out the legal regulation of the concept of the prosecution, its actors and their powers in the Criminal Procedure Code of the republic.

Supervision of the activities of the institutions of the preliminary investigation is one of the main activities of the prosecutor's office and sent to the tasks of law enforcement during the investigation. Also, the prosecutor - official of the importance and specific place in the mechanism of state coercion, responsible for the implementation of one of the main features embodied in the theory of criminal trial - the prosecution function. If the prosecutor in the course of supervision over investigation found incorrect, unfounded, or the illegality of the decision of the investigator, it shall decide on the abolition of the procedural act, and acknowledges the investigator's decision invalidating. It should be noted that the main function of the Prosecutor's Office and the basis of the system of supervision of activities. However, it is seen from the above that in addition to the supervisory function of the prosecutor also performs the function of control. For, according to Article 382 of the Criminal Procedure Code and Article 28 of the Law «On Prosecutor's Office», the powers of the prosecutor is not only to supervise the activities of the engaged in the fight against crime, but also in the manual. A general management involves monitoring the activities cancellation improperly formatted documents governing the adoption of appropriate regulations.

As a result, the proposed system reforms prosecutor appears as an officer who represents the activity of carrying out a charge forming the pre-charge and maintain it in court.

Based on this, it seems appropriate to have the authority to prevent violations of the law, to ensure compliance with the requirements of the categorical law in the pre-trial investigation and the leaders of the Prerequisites of the investigation, and the power to combat and eliminate violations of the law should be made by the prosecutor. These provisions should be reflected in the Criminal Procedure Code and the Law «On Prosecutor's Office».

In the third paragraph of the chapter are thinking about the *issues of further expansion of judicial control over the bodies of the preliminary investigation*. The establishment of judicial control over the activities of law enforcement agencies on the one hand is one of the most important areas of the ongoing judicial reforms, but On the other serves as a guarantee of individual rights in criminal proceedings.

Timely and correct emerging issues related to the introduction and formation of the judicial review will have a major impact on the provision of individual rights during the preliminary investigation.

Not rejecting the above judgments offered the following new areas of judicial review:

1) expand the scope of judicial review by permission along with the application of coercive procedural measures, investigatory actions limiting constitutional rights - the exhumation of the corpse (art. 148 CPC), experiment (Art. 154 of the Criminal Procedure Code), the search (Art. 161 of the Criminal Procedure Code), seizure (art. 161 CPC), listening to ongoing negotiations with phones and other communication devices (art. 169 of the Criminal Procedure Code), as well as the extension of the preliminary investigation;

2) as a form of judicial review to introduce the procedure for appealing against the actions and decisions of the inquirer, investigator, prosecutor in pre-trial proceedings;

3) regulate the procedure for issuing permits (sanctions) in the application of preventive measures in the form of detention and home ARST and procedural enforcement in the form of removal from office and placing the person in a medical institution as a unified system of procedural rules in a separate chapter 66 of the CPC.

This, in turn, ensures the legality and validity of actions and decisions of the preliminary investigation and prosecution to limit the constitutional rights of individuals and citizens on the basis of the Constitution of Republic of Uzbekistan and international law.

CONCLUSION

Formulated by the results of research devoted to comprehensive research and analysis of the theoretical, organizational and procedural aspects of improving the control and supervision of the activities of the preliminary investigation is expedient proposals and recommendations as follows:

1. Among the existing theory of the criminal process functions (justice, prosecution, defense, crime prevention, investigation, law enforcement, restoration of rights) justify the existence of *procedural control features*. The function of procedural control in the criminal process is a set of ways of the investigator, the prosecutor and the court proceedings and the adoption of relevant decisions of the inquiry, the preliminary investigation, the organization, conducting, inspection, supervision of compliance as defined in criminal procedure legislation review and resolution court, where necessary, the impact of withdrawal, the application of the necessary measures in the criminal proceedings subjects relevant areas (regional or sectoral) system of public authorities at all stages of the criminal proceedings within the powers of certain of the CCP in the form of departmental procedural control, public prosecutor's supervision, judicial and public control

2. The *function of the procedural control* is a set of actions and decisions have complex character and consists of observation, inspection, monitoring compliance with rules and regulations stipulated in the criminal procedure law in the process of verification of the legality, validity and fairness of pre-investigation, inquiry, preliminary investigation, review and resolution of the case in court in criminal matters the use of appropriate interventions.

3. *Control* is constantly perform management activities for the execution of tasks controlled objects, plans and decisions enshrined in the relevant legal acts, monitoring the effectiveness of the execution of the governing regulations, summarizing the results and, where necessary, make appropriate adjustments. Control used within the system and the vertical order of administration of the organs of the state and economic management, and is to monitor the activities of the parent bodies of the lower bodies, the study and evaluation of performance and determination of derived its tasks, the analysis of gaps and measures to address them.

4. *Supervision*, as part of the mechanism of state control function is the systematic observation in the horizontal plane of the specialized state bodies for the execution of certain rules in the activities of industries and areas not under their control.

5. *Departmental procedural control* is an activity performed by the heads of the investigative departments and consists in the organization, supervision and enforcement of laws and regulations governing the activities of the preliminary investigation, to avoid any infringement of the rights and freedoms of citizens on the preliminary investigation and the achievement of their full support, improving the overall quality of investigation of criminal cases, preventing errors and gaps in the affairs of their timely identification and elimination, the definition of excellence and its broad implementation, improving discipline and responsible employees. Departmental procedure control mainly in three forms: direct observation and verification of the activities of the investigator; study of information materials, demonstrating their activities; hearing reports of the investigator.

6. *Institutions of prosecutor's supervision of the preliminary investigation of the legislation for the implementation of legislation*, as the industry implements the

supervision over the strict and uniform application of laws by bodies engaged in the fight against crime is an activity designed to ensure the legality of decisions and actions of the investigator from the date of consideration and resolution of complaints and reports by the prosecutor the crime up to the end of the preliminary investigation.

7. *Judicial control* is the activities aimed at checking the legality of the detention of the suspect at the stage of pre-trial proceedings, where necessary extension of its terms, or refuse the application of preventive measures application in the form of arrest or house arrest of detainees suspected or accused of the application, the extension of these deadlines , coercive procedural measures in the form of dismissal and placement of a person in a medical institution, as well as the prevention of unjustified and illegal restrictions on the rights of citizens in addressing these issues in court proceedings.

8. Authority, objectives and procedures of the preliminary investigation is united and determined by the Criminal Procedure Code, regardless of whether any public authority is subject to the establishment of the preliminary investigation, that is, preliminary investigation carried out by all the investigative authorities in accordance with the Criminal Procedure Code. However, the system, staffing, organization and control of the preliminary investigation in the Prosecutor's Office, National Security Service and the Interior Ministry are governed by internal departmental normative legal acts of these bodies. That the above circumstances are the reason for the term «supervision» on the activities of the preliminary investigation instead of the term «control».

9. Departmental Procedure control should be carried out at three levels: a) the control of the leaders of the higher national level of the investigating authorities over the activities of subordinate investigative agencies; b) control of the heads of the investigating authorities of the Republic of Karakalpakstan, the region (regions), the city of Tashkent over the activities of lower-level (district, city) departments of investigation; c) control of district, municipal chief of investigatory divisions over the activities of criminal investigation subordinate investigators.

10. The activities of the investigative offices it is advisable to use the current (daily); during the reporting period; designed for the long term; extraordinary and complex controls.

11. Prosecutorial supervision of the implementation of the preliminary investigation on the organizational side is realition in three managers at the following levels: the upper - the republican, middle - the Republic of Karakalpakstan, regions, Tashkent city and transport, military, environmental (industry), as well as lower - District (urban, industry).

12. Public Prosecutions for the preliminary investigation of criminal cases should be carried out in the forms of examination (study) with the materials of criminal cases; Information hear criminal investigators; personal participation in the preliminary investigation; consideration and resolution of complaints and appeals against decisions and actions of the investigators.

13. Institute of judicial control over the activities of the preliminary investigation being inextricably linked with the function of the Court of Justice,

should serve to ensure prevention of illegal and unjustified restrictions of the rights and legitimate interests of citizens of the preliminary investigation.

14. In order to differentiate the preliminary investigation, eliminating duplication and re-run the same content action during pre-trial proceedings, the immediate realization of the rights of victims to justice and to improve the control and supervision of the activities of the preliminary investigation, it is advisable to carry out the following activities:

a) to abandon the rules under which a preliminary investigation is obligatory in all criminal cases and make appropriate amendments to Article 345 of the CPC;

b) enter the order in which the crimes of not representing big public danger or less serious crimes (2-3 CC Art. 15 of the Criminal Code) to carry out only an inquiry and criminal cases with the indictment by the decision of the prosecutor to send to the court;

c) give investigators the authority to petition on application of coercive procedural measures used with court approval, as well as the authority to charge;

d) determine the period of investigation in one month;

e) to solve the problem in the various authorities, but common on the procedural form of carrying out a preliminary investigation it is advisable to establish the implementation of the preliminary investigation by the investigators of the body throughout the state.

f) this body should be called «National Investigative Service» and its activities should be carried out under the Prosecutor General of the Republic and its President should become the first Deputy Attorney General. It is proposed to organize a system of territorial and specialized prosecutor's offices and investigation service departments, the heads of which alternates (first) respective prosecutors. Through such a system would be an effective mechanism and modernized the control and supervision of the activities of the preliminary investigation;

g) in the next step should be to generate and continuously develop the legal framework as well as an effective mechanism for the practical implementation of the close cooperation of the operative-search activities with the institutions of the preliminary investigation. Next, you need to separate the State Investigation Service as a self-governing body, to form and put in place a mechanism for the legal basis of the prosecutor's supervision, judicial and public control over its activity.

h) due to the fact that the court ruling on the use of remand in custody, as well as the application of coercive procedural measures in the form of removal from office premises to a medical facility at the stage of pre-trial proceedings shall take effect from the date of its announcement, it is necessary to put in place order of the appeal court of protests and complaints made under Articles 498, 499 of the CCP. In addition, the need to clearly regulate the time spent by individuals in hospitals, as well as to determine in detail the circumstances and establish the order of their renewal.

i) as a further incentive scope of the institute «habeas corpus» to convey courts to testify sanctions to conduct such investigation as the exhumation of the

corpse (art. 148 CCP), experiment (Art. 154 of the Criminal Procedure Code), the search (Art. 161 of the Criminal Procedure Code), seizure (art. 161 CCP), listening to ongoing negotiations with phones and other communication devices (art. 169 CCP), which are currently issued by the prosecutor;

j) as a new direction to lead the powers of judicial review on the consideration and resolution of complaints and appeals on the legality of decisions and actions of agencies of inquiry and preliminary investigation;

k) it is advisable to the procedural order cottages sanctions on the application of preventive measures in the form of arrest and house arrest, as well as the application of coercive procedural measures in the form of removal from office premises to a medical facility as a single process in the new independent head of the section of the Criminal Procedure Code;

15. In addition to the above, was prepared and sent to the authorized body the draft law on amendments to articles 32, 78, 85, 86, 98 of the uzbek text of the Constitution set out in the new wording of Article 37 (Powers of the head of the investigation department, division, department, group and his deputy), amendments and additions to the articles 179, 329, 382, as well as the introduction of a new Chapter 66, «The issuance of court penalties at the stage of pre-trial proceedings» of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, to change the name of Chapter 3 of the Law «on Prosecution»(new edition).

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Миразов Д. М. Дастлабки терговда контроль ва назорат: тарихий, ташкилий ва процессуал жиҳатлар: Монография. – Тошкент, 2015. – 162 б.
2. Миразов Д. М. Жиноят процессида суд контроли функцияси // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2009. – Илк сони. – Б. 18–23. (12.00.00. – №12).
3. Миразов Д. М. Жиноят процессида суд контроли институтининг шаклланиш босқичлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2010. – 1-сон. – Б. 66–70. (12.00.00. – №12).
4. Миразов Д. М. Формирование судебного контроля за применением мер принуждения в отношении несовершеннолетних // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2010. – 2-сон. – С. 50–55. (12.00.00. – №12).
5. Миразов Д. М. Жиноят процессида суд контроли институти ва унинг мақсадлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг олий ўқув курслари ахборотномаси. – Тошкент, 2010. 1 (01)-сон. – Б. 54–56. (12.00.00. – №11).
6. Миразов Д. М. Жиноий жавобгарликда эҳтиёт чоралари: қай бири маъқул? // *Voia va zamon.* – Тошкент, 2010. – 3–4 (20–21)-сон. – Б. 41–53. (А. А. Базаров билан ҳаммуаллифликда). (12.00.00. – №1).
7. Миразов Д. М. Жиноят процессида «Хабеас корпус» институтини қўллаш ва такомиллаштириш йўллари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2011. – 1-сон. – Б. 46–49. (12.00.00. – №12).
8. Миразов Д. М. Давлат бошқаруви механизмида суд контролининг ўрни ва хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2011. – 3-сон. – Б. 13–17. (12.00.00. – №12).
9. Миразов Д. М. Давлат бошқаруви тизимида суд контроли // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2011. – 4-сон. – Б. 156–160. (12.00.00. – №15).
10. Миразов Д. М. Судга қадар иш юритиш устидан суд назоратини кенгайтириш. // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2012. – 3-сон. – Б. 18–21. (12.00.00. – №12).
11. Миразов Д. М. Дастлабки тергов идоралари фаолиятини баҳолашнинг процессуал мезонлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг олий ўқув курслари ахборотномаси. – Тошкент, 2013. – 4 (16)-сон. – Б. 41–45. (12.00.00 – №11).
12. Миразов Д. М. Ички ишлар органларида суриштирув: ҳолати, муаммолари ва ечимлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2014. – 1-сон. – Б. 44–52. (12.00.00. – №12).

13. Mirazov D.M. The formation and development of the institute of «habeas corpus act» in criminal proceedings in Uzbekistan // UG JURNAL Publikasi Ilmiah Universitas Gunadarma. Indonesia. Vol.9. №03. Tahun 2015. – Hal.31-34.

14. Миразов Д. М. Особенности применения домашнего ареста по уголовным делам в Республике Узбекистан // Право и жизнь. – Москва, 2015. – №5. – С. 123–136. (12.00.00. – МДХ. – №18).

15. Миразов Д. М. Назоратнинг моҳияти, тизими ва хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг олий ўқув курслари ахборотномаси. – Тошкент, 2015. – 2 (22)-сон. – Б. 40–43. (12.00.00. – №11).

16. Миразов Д. М. Формирование и расширение судебного контроля за досудебным производством в Узбекистане // Вестник Московского университета МВД России. – Москва, 2015. – №9. – С. 188–193. (12.00.00. – МДХ. – №5).

17. Mirazov D.M. The institution of judicial review in the office of the court in pre-trial proceedings in the Uzbekistan // Euro-american scientific cooperation. International scientific journal. Volume #11. December 2015. (12.00.00. – Америка – №3).

II бўлим (II часть; II part)

18. Миразов Д. М. Ҳимояланиш ҳуқуқига оид халқаро ҳуқуқий стандартларнинг миллий процесуал қонунчиликда ақс эттирилиши // Ўзбекистонда ҳуқуқ фанини ривожлантиришнинг назарий ва амалий муаммолари: Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2004. – Б. 160–164.

19. Миразов Д. М. Судга қадар иш юритиш босқичлари устидан суд назоратини жорий қилиш муаммолари // Ўзбекистон Республикасида қонунчиликни такомиллаштиришнинг долзарб муаммолари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2005. – Б. 187–189.

20. Миразов Д. М. Дастлабки тергов идоралари томонидан шахс ижтимоий ҳуқуқларининг таъминланиши // Миллий қадриятлар ва шахс ижтимоий ҳимоясининг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2007. – Б. 102–104.

21. Миразов Д. М. Механизм передачи судам права на применение меры пресечения в виде заключения под стражу // Ўзбекистон Республикаси суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштиришнинг асосий йўналишлари: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари, – Тошкент, 2007. – С. 194–205.

22. Миразов Д. М. Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд назоратини жорий этиш // Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 31-37.

23. Миразов Д. М. Дастлабки тергов идоралари томонидан шахс ҳимояланиш ҳуқуқининг таъминланиши ва унинг ҳуқуқий тартибга солиниши // Адвокатлик фаолияти: назария ва амалиёт масалалари: Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари

мониторинги институтида ўтказилган илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 165–169.

24. Миразов Д. М. Совершенствование ведомственного процессуального контроля начальника следственного отдела // Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилиги: кеча, бугун ва истикболлари: Илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. – Б. 104–108.

25. Миразов Д. М. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за обеспечением прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на предварительном следствии // Болалар ғайриижтимоий ҳаракатларининг олдини олиш борасидаги долзарб вазифалар ва устувор йўналишлар: Илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси олий ўқув курслари, 2010. – С. 102–106.

26. Миразов Д. М. Вояга етмаганларнинг жиноят ишлари бўйича идоравий-процессуал контролни амалга ошириш // Баркамол авлодни шакллантиришда ҳуқуқий тарбиянинг аҳамияти: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2010. – Б. 252–255.

27. Миразов Д. М. Контроль ва назоратнинг давлат бошқаруви механизмидаги ўрни // Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолияти устидан жамоатчилик назорати: Илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2011. – Б. 65–69.

28. Миразов Д. М. Вояга етмаганлар жиноятлари бўйича ишларни тергов қилиш устидан идоравий-процессуал контролнинг хусусиятлари // Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилишнинг самарадорлиги: Ўзбекистон Республикаси Президенти И. А. Каримовнинг «Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси» номли маърузаси асосида ўтказилган конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2011. – Б. 184–187.

29. Миразов Д. М. Вояга етмаганлар жиноятлари бўйича жиноят ишини кўзғатиш устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурорлик назоратининг ўзига хос хусусиятлари // Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида»ги қонунни ҳаётга татбиқ этиш борасида амалга оширилиши лозим бўлган устувор вазифалар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2011. – Б. 179–184.

30. Миразов Д. М. Суд контроли институтининг мазмуни ва мақсадлари // Инсон ҳуқуқлари ва эркинликларининг конституциявий кафолати: Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2011. – Б. 132–137.

31. Миразов Д. М. Расширение судебного контроля за досудебным производством как фактор обеспечения независимости суда // Сборник материалов конференций в рамках программы «Верховенство права для стран Центральной Азии». – Ташкент, 2011. – Б. 248-252.

32. Миразов Д. М. Порядок санкционирования судами применения меры пресечения в виде заключения под стражу в Узбекистане // Актуальные

проблемы уголовного процесса и криминалистики: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2011. – С. 201–213.

33. Миразов Д. М. Судга қадар иш юритиш босқичида суд контролини кенгайтириш истиқболлари // Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-хуқуқ ислохотлари: муаммо ва истиқболлар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2011. – Б.35–41.

34. Миразов Д. М. Тергов ҳаракатларини ўтказиш устидан идоравий-процессуал контролнинг хусусиятлари // XXI аср криминалистикаси: эришилган ютуқлар ва келажак истиқболлари: Илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮИ, 2012. – Б. 35–40.

35. Миразов Д. М. Дастлабки тергов идоралари томонидан вояга етмаганлар ҳуқуқларининг таъминланиши // Духовно-нравственные основы общества в системе социальной поддержки детства и семьи: Материалы международного форума. – Ташкент: Республиканский центр социальной адаптации детей, 2012. – Б. 334–337.

36. Миразов Д. М. Дастлабки тергов идораларининг ҳуқуқни қўллаш амалиёти // Қонунчилик ва ҳуқуқни қўллашнинг долзарб муаммолари: Конференция материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 24–28.

37. Миразов Д. М. Терговчи – жиноят процессуал муносабатларнинг фаол субъекти // Жиноят процессида терговчининг мустақиллиги ва ваколатлари мавзусидаги илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси олий ўқув курслари. 2013. – Б. 28–33.

38. Миразов Д. М. Вояга етмаганларнинг жиноятлари бўйича терговга қадар текширув устидан контроль ва назоратнинг хусусиятлари // Болалар учун ижтимоий ҳамкорлик: миллий ва хорижий тажрибалар: Халқаро форум материаллари. – Тошкент: Республика болалар ижтимоий мослашуви маркази, 2014. – Б. 203-206.

39. Миразов Д. М. О совершенствовании ведомственного процессуального контроля за деятельностью органов предварительного расследования // Актуальные проблемы предварительного расследования: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – Волгоград: Волгоградская Академия МВД России, 2014. – С.152-158.

40. Миразов Д. М. Общественный контроль в уголовном процессе: правовые основы и формы осуществления // The priorities of the world science: experiments and scientific debate: Proceedings of the VI International scientific conference. – North Charleston, SC, USA, 2014. – P. 106–110.

41. Миразов Д. М. Правовая регламентация и развитие досудебного производства в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш масалалари: миллий ва хорижий тажриба: Халқаро илмий-амалий конференциялар материаллари. – Тошкент: ТДЮУ, 2014. – Б. 348–357.

42. Миразов Д. М. Вояга етмаганлар томонидан содир этилган жиноятларни тергов қилиш устидан контроль ва назоратни амалга ошириш

хусусиятлари // Социальное партнерство в реализации государственной политики по защите прав и законных интересов детей и семей: Материалы круглого стола проведенного в Республиканском центре социальной адаптации детей. – Ташкент, 2014. – С. 26–31.

43. Миразов Д. М. Дастлабки тергов жараёнида жиноятларни олдини олиш чораларини кўриш устидан контроль ва назоратни амалга ошириш хусусиятлари // Ўзбекистон Республикасининг «Хуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги қонуни ижросини таъминлашнинг асосий йўналишлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б. 63-67.

44. Миразов Д. М. Давлат механизмида контроль ва назоратнинг тизими ва таснифланиши // Хуқуқшунослик истиқболлари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б.104-110.

45. Миразов Д.М. Правовая регламентация и развитие досудебного производства в уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш масалалари: миллий ва хорижий тажриба // Ҳалқаро илмий-амалий конференциялар материаллари. – Т., ТДЮУ, 2014 -Б.348-357.

46. Миразов Д.М. Дастлабки тергов жараёнида жиноятларни олдини олиш чораларини кўриш устидан контроль ва назоратни амалга ошириш хусусиятлари // «Ўзбекистон Республикасида хуқуқбузарликларнинг олдини олиш тизими: ютуқлар ва такомиллаштириш истиқболлари» республика илмий-амалий конференцияси материаллари. –Т., 2014. -Б.101-105.

47. Миразов Д. М. Ярашув тўғрисидаги ишларни юритишнинг ҳуқуқий ва процессуал механизмини такомиллаштириш // Хусусий айблов ва ярашув институтларини такомиллаштириш чоралари: Республика илмий-амалий конференциялар материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б. 102–106.

48. Миразов Д.М. Обращения физических и юридических лиц – форма общественного контроля // Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлашни такомиллаштириш: Республика илмий-амалий конференциялар материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б. 51–56.

49. Миразов Д.М. Давлат бошқаруви назариясида контроль ва назоратнинг таснифланиши // Ҳуқуқий таълим ва тарбия - ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш кафолати: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. – Б. 185–191.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси Ахборотномаси»
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз
тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди. (7.11.2016)

Босишга рухсат этилди: 10.11.2016 йил
Бичими 60x45 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 5. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ» ДУК