

ЎЗБЕКИСТОН RESPУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ  
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ЎЗБЕКИСТОН RESPУБЛИКАСИДА МАЪМУРИЙ  
ЖАВОБГАРЛИККА ОИД ҚОНУНЧИЛИКНИ  
ЛИБЕРАЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Республика давра суҳбати материаллари тўплами

---

---

ВОПРОСЫ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ  
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
В RESPУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Сборник материалов Республиканского круглого стола

ТОШКЕНТ – 2016

қарорларни ижро этиш мақсадида мазкур шахсни маъмурий йўл билан ушлаб туришга, шахсан кўриқдан ўтказишга, унинг ашёлари, транспорт воситаларини кўздан кечиришга ва ашё ҳамда хужжатларни олиб кўйишга йўл қўйилади.

Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 242-моддасига биноан, маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни:

- 1) туман (шаҳар) судининг маъмурий ишлар бўйича судьяси, хўжалик судлари;
- 2) шаҳарча, қишлоқ ва овул фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қошидаги маъмурий комиссиялар;
- 3) вояга етмаганлар ишлари билан шуғулланувчи туман (шаҳар) комиссиялари;
- 4) ички ишлар (милиция) органлари (мансабдор шахслари), давлат инспекцияси органлари (мансабдор шахслари) ва ушбу Кодекс билан ваколат берилган бошқа органлар (мансабдор шахслар) кўриб чиқадилар.

Маъмурий комиссиялар ва вояга етмаганлар ишлари билан шуғулланувчи комиссиялар ўз ваколатларига қирадиган маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни комиссия таркиби аъзоларининг камид ярами бўлганда кўриб чиқишга ҳамда кодексда кўзда тутилган маъмурий жазоларни ўз ваколатлари доирасида қўллашга ва оддий кўпчилик овоз билан қарор қабул қилишга ҳақлидирлар.

Маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқишга ваколати бўлган мансабдор шахслар кодексда назарда тутилган маъмурий жазо чораларини ўз ваколатлари доирасида ва фақат хизмат бурчини бажариб турган чоғдагина қўллашлари мумкин.

Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриб чиқиш – ишни кўриб чиқишга тайёрлашдан бошланади. Ишни кўриб чиқиш вақтида тегишли орган (мансабдор шахс):

- 1) мазкур ишни кўриб чиқиш ўзининг ваколат доирасига кириш-қирмаслиги;
- 2) маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги баённома ва ишга оид бошқа материаллар тўғри тузилган-тузилмаганлиги;
- 3) ишни кўриб чиқишда қатнашувчи шахслар уни кўриб чиқиш вақти ва жойи ҳақида хабардор қилинган-қилинмаганлиги;
- 4) зарур қўшимча материаллар сўраб олинган-олинмаганлиги;

5) маъмурий жавобгарликка тортилаётган шахс, жабрланувчи, қонуний вакиллар, адвокат қилган илтимослар тўғрисидаги масалаларни ҳал этади.

Ақсарият ҳолатларда, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш шу ҳуқуқбузарлик содир этилган жойда кўриб чиқилади.

Вояга етмаганлар иши билан шуғулланувчи комиссиялар маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни ҳуқуқбузарнинг истиқомат жойида кўриб чиқадилар.

**Х.Абзалова,**

ТДЮУ “Жиноят ҳуқуқи ва криминология” кафедраси ўқитувчиси

### **Основные направления противодействия коррупции с учетом изучения опыта отдельных зарубежных стран**

Актуализация проблемы борьбы с коррупцией у нас в республике связана, прежде всего, с объективным усилением роли государства в управлении общественными делами в период, одновременно происходящих социально-экономических, политических и духовных преобразований, возросшей зависимостью населения, в том числе нарождающегося слоя предпринимателей от правоприменителей. Сейчас весьма актуально глубокое изучение феномена коррупции, предполагающее определение сущности этого явления, присущих ему признаков, всестороннее исследование обстоятельств, способствующих появлению коррупционной преступности в республике, её развитию и влиянию на социально-экономическую ситуацию, разработку определенных прогнозов. Правильное понимание этого сложного негативного явления имеет важное практическое значение.

Следует отметить, что бывший генеральный секретарь Генеральной ассамблеи ООН К.Аннан в своем выступлении на сессии по случаю принятия Конвенции ООН против коррупции метко сравнил коррупцию с «социальной чумой», эпидемии которой подвержены все современные общества: «Коррупция ослабляет демократию и правопорядок, что ведет к нарушению прав человека, искажает рыночные механизмы, ухудшает качество жизни людей, способствует организованной преступности, терроризму и другим

угрозам международной безопасности. Это опаснейшее явление присутствует во всех странах — больших и малых, богатых и бедных.....»<sup>1</sup>.

В силу огромного негативного влияния коррупции на мировую экономику, международные отношения и принципы демократического общества борьба с коррупцией приобретает системный и структурированный подход, поистине глобальный масштаб. И как всякое системное явление термин «коррупция» нуждается в точном определении, исключая возможность двоямости. Коррупция не сводится к примитивному взятничеству, особенно, в условиях рыночной экономики, свободной торговли и демократии. Лоббизм, фаворитизм, протекционизм, взносы на политические цели, традиции перехода политических лидеров и государственных чиновников на должности президентов корпораций и частных фирм, инвестирование коммерческих структур за счет госбюджета, перевод государственно-имущества в акционерные общества, использование связей преступных сообществ — все это завуалированные формы коррупции. Формы коррупции по своей природе достаточно различны: от коррупции высших эшелонов власти до коррупции в шоу-бизнесе.

Президент И.А.Каримов следующим образом определяет общественную опасность и последствия, которые несет в себе коррупция<sup>2</sup>: «Во-первых, в политическом плане коррупция является выражением сопротивления проводимым реформам, в котором объективно соединяются интересы, изжившей себя административно-командной системы и «теневой» экономики, стремящихся затормозить развитие новых экономических отношений, видя в них потенциальную угрозу своему существованию. Во-вторых, разгул преступности и коррупции размывает конституционные основы государства, ведет к серьезным нарушениям прав и свобод граждан; в-третьих, преступность и коррупция подтачивают моральные устои общества; в-четвертых, общеизвестно расхожее утверждение о том, что «деньги тянутся к власти». Но если эти деньги сколочены криминальным путем, можно представить, какими способами станут управлять их владельцы, попади они во властные структуры общества. В-пятых, необходимо ясно представлять, что те, кто накопил состояние неправедным трудом, готовы к любым действиям,

чтобы избежать наказания и защитить свой капитал; в-шестых, есть немало примеров, в том числе и у нас, которые свидетельствуют о стремлении лиц, криминальным способом сколотивших состояние и «отмывших грязные» деньги, ворваться в политику в виде новоявленных диссидентов, правозащитников и даже пострадавших бойцов за демократию. В-седьмых, деятельность коррупционеров в условиях реализации таких приоритетных для Узбекистана задач, как активное интегрирование в мировые хозяйственные связи, целенаправленная деятельность по привлечению иностранных инвестиций и предпринимателей в процесс экономического преобразования, не только оттесняет от предпринимательства честных граждан нашей страны, но подрывает доверие и отпугивает иностранных партнеров»<sup>1</sup>.

Следует отметить, что реформы, проводимые под руководством Президента страны Ислама Каримова, направленные на укрепление законности, защиту прав и интересов личности, демократизацию и либерализацию судебно-правовой системы, приобрели сегодня масштабный характер. Республика Узбекистан одним из первых государств в мире присоединилась к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, которая была принята 31 октября 2003 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Соответствующий закон о ратификации данной Конвенции был принят 07.07.2008 году. Конвенция вступила в силу для Республики Узбекистан с 28 августа 2008 года. Отметим также, что Узбекистан еще в 2010 году присоединился к Стамбульскому плану действий против коррупции ОЭСР.

Кроме того, коррупция как внутренняя угроза национальной безопасности, определена в Концепции национальной безопасности, которая была принята в 1997 году. В действующем законодательстве Республики Узбекистан закреплены нормы, направленные на борьбу с различными проявлениями коррупции. В частности, установлена уголовная ответственность за получение и дачу взятки, посредничество во взяточничестве (статьи 210, 211 и 212 УК), закуп служащего (ст. 213 УК), а также за злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК), превышение власти или должностных полномочий (ст. 206 УК), должностной подлог (ст.209 УК) и другие.

<sup>1</sup> Десятый Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. (Вена, Австрия, 10-17 апр. 2000 г.), сб. док. / под ред. А.Г.Волонки. — М.: Юрилитформ, 2001. — С.360.  
<sup>2</sup> Эминов В.Е., Максимова С.В., Машкевич И.М. Коррупционная преступность и борьба с ней. — М.: Росийский союз юристов, 2001.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан — на пороге XXI века: угрозы безопасности условия и гарантии прогресса — Т. «Узбекистон», 1997. — С.84.

Создана нормативно-правовая база и система практических мер, позволяющих обеспечить противодействие легализации преступных доходов. Узбекистан одним из первых в Центрально-Азиатском регионе принял Закон «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма».

Проводится значительная работа по совершенствованию нормативно-правовой базы осуществления государственного и общественного контроля над деятельностью субъектов предпринимательства. В частности, серьезно ограничены полномочия контролирующих органов и перечень оснований для их вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов, сокращено число проверок, исключено дублирование контроля при их проведении, усовершенствованы формы и методы их проведения, внедрены четко обоснованные принципы формирования годовых и квартальных планов проверок деятельности субъектов предпринимательства.

Принято Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 29 октября 2012 года «О Программе мер по совершенствованию правовых норм и механизмов и подготовке проекта закона «О противодействии коррупции»». В Распоряжении разъяснено, что за годы независимости в Узбекистане проведена значительная и системная работа по формированию законодательной базы, обеспечивающей противодействие коррупции, дальнейшему развитию, укреплению институциональных основ, повышению эффективности деятельности правоохранительных и судебных органов в борьбе с коррупционными преступлениями, реализации принципа ответственности за их совершение. Согласно распоряжению создана комиссия по разработке проекта Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции», в состав которой вошли представители различных министерств и ведомств, правоохранительных структур.

Кроме того в Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан принимаются организационно-правовые меры по внедрению в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство правовых норм касательно криминализации коррупции, имплементации конвенционных положений<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Т.Умаров. Имплементация положений конвенционных актов в области криминализации коррупции в национальное законодательство. // [www.dereprok.gov.uz](http://www.dereprok.gov.uz)

Необходимость законодательного урегулирования борьбы с коррупцией, принятие соответствующих законов и положений ставит вопрос обращения к опыту тех, для кого наши текущие проблемы являются такой же неизбежностью, имеющей давние исторические традиции. На наш взгляд, Италия, Сингапур - одни из самых ярких примеров, как удачно применить меры по борьбе с коррупцией.

Так, к началу 1990 годов коррупция в Италии опутала всю государственную систему и спровоцировала политический кризис. В Италии партии обладают реальной властью, поэтому предприниматели покупали себе защиту, финансируя политиков. Прочные коррупционные связи между бизнесом и чиновниками стали обычным делом. Чем теснее становились связи, тем больше возможностей появлялось у нечестных на руку бизнесменов: государственные заказы, важные контракты, внутренняя секретная информация. Рынок взяточничества был подорван взяткой, данной Марио Кьеза, директора миланского пансионата для престарелых. От директора пансионата ниточка потянулась к крупным итальянским политикам. Так начатая операция «Чистые руки» стала одной из самых значимых в истории борьбы с коррупцией<sup>2</sup>.

Еще одна антикоррупционная модель, которая по праву является одной из самых успешных - Сингапурская. Получив в 1965 г. независимость, Сингапур вынужден был решать множество проблем, включая коррупцию. Скудный бюджет не позволял правительству провести дорогостоящую кампанию. И первым этапом стало изменение законодательства. Во-первых, было дано четкое и емкое определение всех видов коррупции. Во-вторых, Агентство по борьбе с коррупцией было наделено серьезными полномочиями. В-третьих, были увеличены тюремные сроки за взятки. Позже сингапурское законодательство несколько раз дополняли, например, в 1989 г. ввели конфискацию имущества. Жесткий контроль дал неплохие результаты, и власти перешли ко второму этапу борьбы - работа над качеством бюрократии. Чиновникам серьезно подняли зарплаты, что удерживало их от взятки (20-25 тыс. \$ в месяц)<sup>2</sup>. Так же профессию чиновника сделали не только высокооплачиваемой, но и уважаемой. За это отвечает агентство по борьбе с коррупцией. Вербовка будущих чиновников происходит еще в школе. Так постепенно чиновничий

<sup>1</sup> Болдырев, Ю.Ю. Россия и коррупция: кто кого? // Информатика для демократии. - М., 1998. // [www.indcm.ru](http://www.indcm.ru)  
<sup>2</sup> Репецкая, А.Д. Транснациональная коррупция: понятие и меры борьбы // Организованная преступность и коррупция. // [law.edu.ru](http://law.edu.ru)

аппарат обновлялся правильно выученными и воспитанными кадрами, многие из которых пополняли ряды агентства.

Тем не менее, по мнению Г. Сагарова, президента Фонда ИНДЕМ, такие кампании, как сингапурская, являются очень специфичными<sup>1</sup>.

Также подчеркнем, что представители правоохранительных и судебных органов Узбекистана в 2013 году посетили Сингапур и Гонконг с целью изучения передового опыта в совершенствовании системы и мер противодействия коррупции, а также опыта по обеспечению прозрачности и независимости судебной системы. Гонконг и Сингапур не случайно были выбраны в качестве примера передового опыта борьбы с коррупцией. Здесь давно сложились эффективные институты противодействию и защиты от коррупции. Ознакомление с действующим законодательством и практикой двух передовых стран, регулирующих вопросы противодействия коррупции в государственном секторе, обзор законодательства до и после его изменения (административные и превентивные меры), методы по противодействию коррупции и их роль в поступательном развитии страны, преследуют цель создания в Узбекистане специализированных государственных структур для обеспечения прозрачности процессов оказания государственных услуг и государственной службы.<sup>2</sup>

К примеру, представители Узбекистана посетили Верховный Суд Сингапура, Сингапурский центр лидерства по электронному правительству, Офис Генерального Прокурора Сингапура, ознакомились с деятельностью Бюро по расследованию коррупции – специального органа по борьбе с коррупцией, Колледж по государственной службе для изучения специальных учебных программ по предупреждению коррупции для государственных служащих, занимающих руководящие должности.

В Гонконге делегация изучила работу Независимой Комиссии по борьбе с коррупцией (ICAC), специального органа по борьбе с коррупцией, который имеет три отдельных департамента, Высший суд Гонконга.

Анализ успешных мероприятий по борьбе с коррупцией необходим для выявления направлений, по которым определенный

<sup>1</sup> Россия и мировой опыт противодействия коррупции: материалы конф. 14 мая 2010 г. – М.: Академия бюджета и казначейства Мин-на финансов РФ, 2010 // law.edu.ru

<sup>2</sup> Узбекистан изучает опыт борьбы с коррупцией Гонконга и Сингапура // [anons.uz](http://anons.uz)

опыт зарубежного законодательства можно было имплементировать в национальное законодательство Узбекистана. Анализ указанных моделей позволяет нам сформировать общее представление об основах передовой национальной антикоррупционной стратегии, развитие которой необходимо в Узбекистане:

- во-первых, необходима сильная политическая воля высшего руководства государства к борьбе с коррупцией и сформированная на её основе единая государственная политика в области борьбы с коррупцией, включающая комплекс мер государственного, политического, экономического, социального и правового характера;
- во-вторых, целесообразно усиление социального контроля со стороны гражданского общества за системой государственного администрирования (непрерывным условием для этого является создание атмосферы прозрачности) и обеспеченная возможность возбуждения в этих рамках уголовного преследования правонарушителей;

- в-третьих, необходима жесткая подотчётность лиц, наделённых властными полномочиями, перед реально независимым органом, осуществляющим мониторинг частоты деятельности государственных служащих, а также наделённым полномочиями по привлечению к ответственности должностных лиц вне зависимости от их положения в иерархической структуре власти;

- в-четвёртых, следует добиться полного и неуклонного соблюдения принципа равенства перед законом;

- в-пятых, следует активизировать участие СМИ в деле освещения событий, связанных с коррупцией. В частности, необходима пропаганда среди населения о вреде, наносимом коррупцией, так как, именно, среди населения сильны пережитки и настроения, которые дают возможность чиновничеству и бюрократии продолжать политику мздоимства и ложно понимаемого «уважительного отношения» к власти и чиновникам.

В этой связи, следует особо отметить, в соответствии с поправками, внесенными в статью 32 Основного Закона, конституционный статус получил институт общественного контроля над деятельностью государственных органов как важнейший элемент народовластия. Принятые в рамках этой конституционной поправки законы «О социальном партнерстве», «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» и целый ряд других актов законодательства ознаменовали собой качественно новый этап

в развитии гражданского общества, усилении роли гражданских институтов, СМИ в решении важнейших задач социально-экономического развития страны, повышения уровня и качества жизни населения, защиты социальных, трудовых прав граждан.<sup>1</sup>

На наш взгляд, эти положения являют собой фундамент успешной национальной антикоррупционной политики. Отдельно стоит упомянуть об обстоятельстве, которое вызывает особую тревогу – коррупционность законов. Опытные исследователи показывают, что недостаточно развитая система наказаний за коррупцию является основной причиной масштабного распространения коррупции во многих странах. При этом не надо забывать, что уровень коррупции редко зависит от жестокости наказания: «неотвратимость наказания и боязнь чиновника, что он может быть наказан, значительно важнее самого факта жестокости».<sup>2</sup>

В связи с этим, следует рассмотреть возможность организации специальных «экспертных советов» – специализированных структур, позволяющих оценивать социально-экономические, финансовые и иные законопроекты с позиции их влияния на процесс развития и роста коррупции.<sup>3</sup> Как совершенно верно отмечает Президент И.Каримов: «...Надо отметить, что во многих случаях мы оставляем «на потом» детализацию законов, устанавливающих общие принципы и механизмы правового регулирования. Все это приводит к тому, что многие вопросы в сфере политического и экономического развития, углубления рыночных реформ не обеспечиваются необходимыми, элементарными нормативно-правовыми актами...».<sup>4</sup>

К сожалению, универсальной вакцины от коррупционной болезни нет. Для каждой страны она своя, и правительство должно выработать её самостоятельно на основе местного законодательства, менталитета, традиций и т. д. Необходимо искать национальный путь борьбы с коррупцией, а зарубежный опыт можно лишь принять во внимание. Методы Италии, Сингапура и других стран в Узбекистане могут быть задействованы только с учетом национальных особенностей политической и правовой системы. Единственный аспект, который стоит учесть во всех странах, – развитие

<sup>1</sup> Доклад Президента И. Каримова на торжественном собрании, посвященном 23-й годовщине Конституции Республики Узбекистан // [press-service.uz](http://press-service.uz)

<sup>2</sup> Луисев В. В. Коррупция, ученная и фактическая // Государство и право, 1996. № 8. – С. 81.

<sup>3</sup> Максимов В. К. Понятие коррупции в международном и российском праве // Право и беззаконность. № 2-3 (3-4). Август 2002 г.

<sup>4</sup> Доклад Президента И. Каримова на торжественном собрании, посвященном 23-й годовщине Конституции Республики Узбекистан // [press-service.uz](http://press-service.uz)

гражданского самосознания. Развитие правового сознания граждан, рефлексии общества может дать возможность контролировать и чиновничество, власть в целом.

**Б. Зикрияев**  
Давлат бошқаруви академияси  
бош мутахассиси

### Инсон ҳуқуқлари ва қонунийлик

Инсон шаъни кадр – қимматинихимоя қилишда 1992 йил 8 декабрда қабул қилинган Бош Қомусимиз асосий қафолат бўлиб хизмат қилмоқда. Айнан, мазкур Конституция ҳуқуқий ва демократик давлат барпо этиш вазифаларини ҳаёта татбиқ этишда мустаҳкам асос ҳамдир. Конституциянинг “Инсон ва фуқароларнинг асосий ҳуқуқлари, эркинликлари ва бурчлари” бўлимида мамлакатимизда инсонпарвар ҳуқуқий демократик давлат барпо этишнинг амалий ифодаси ўз аксини топган. Жумладан, 18-моддада белгилаб қўйилганидек, “Ўзбекистон Республикасида барча фуқаролар бир хил ҳуқуқ ва эркинликларга эга бўлиб, жинси, irqи, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеидан қатъи назар, қонун олдида тенгдирлар”.

Конституцияда имтиёзлар фақат қонун билан белгилаб қўйилади ҳамда ижтимоий адолат принципларига мос бўлиши шарт, деб келтирилган. Шунингдек, унда Ўзбекистон Республикаси фуқароси ва давлат бир-бирига нисбатан бўлган ҳуқуқлари ва бурчлари билан ўзаро боғлиқдирлар. “Фуқароларнинг Конституция ва қонунларда мустаҳкамлаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликлари дахлсиздир, улардан суд қарорисиз маҳрум этишга ёки уларни чеklang қўйишга ҳеч қим ҳақли эмас”, (19-модда) – деб, инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, кадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқлари олий кадрият ҳисобланиши белгиланган. Бу ўз навбатида барча фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари тенглигини, ҳеч қимнинг жинси, irqи, дини, миллати, тили, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеи жиҳатидан камситилиши мумкин эмаслигини, фуқаролар билан давлат ўртасида ўзаро бир-бирларига нисбатан ҳуқуқ ҳамда бурчлари мавжудлигини, фуқароларнинг Конституция ва давлатнинг бошқа қонунларида мустаҳкамлаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликлари дахлсизлиги, уларни суд қарорисиз ҳеч қимнинг

## МУНДАРИЖА

Одилқориев Х.Юридик жавобгарлик тизмида маъмурий жавобгарлик динамикасига оид мулоҳазалар.....	3
Ахмедшаева М.Юридик жавобгарликка оид айрим назарий-ҳуқуқий масалалар.....	7
Исламходжаев Х.Совершенствование законодательства об административных делах.....	13
Рузиназаров Ш.Сайлов қонун ҳужжатларини бузганлик учун маъмурий жавобгарлик.....	23
Мухитдинова Ф., Сайидумаров О.Қонунийлик ва адолат – мамлакатни демократлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришда муҳим мезон.....	27
Қудряцев И.Некоторые аспекты зарубежного опыта в совершенствовании механизма административно-правового принуждения.....	32
Нажимов М.Экологик маъмурий жавобгарликни такомиллаштириш масалалари.....	37
Самиғжонов Ф.Маъмурий юрисдикциявий жараён сифатида маъмурий иш юритиш ва маъмурий ҳуқуқбузарлик ишларини кўриб чиқиш тартиби.....	43
Абзалова Х.Основные направления противодействия коррупции с учетом изучения опыта отдельных зарубежных стран.....	51
Зикрияев Б.Инсон ҳуқуқлари ва қонунийлик.....	59
Фозилов У.Ўзбекистон Республикасида маъмурий жавобгарликка оид қонунчиликни либераллаштиришда вояга етмаганлар ҳуқуқларининг таъминланиши.....	62
Ҳўжаназаров И.Мамлакатимизда амалга оширилаётган ҳуқуқий ислохотларда маъмурий ҳуқуқ соҳасининг ўрни.....	66
Махкамов О., Салаев Н.Ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаганлик учун жавобгарликни такомиллаштириш.....	72
Раҳматов Э.Тадбиркорлик субъектларини химоя қилиш давлат ҳокимияти органлари олдида тугган долзарб вазифа.....	75
Шамсиев С.Одил суд сифатида маъмурий ҳуқуқбузарлик ишларини кўриб чиқишга ихтисослаштирилган судлар фаолиятининг процесси.....	82
Исаева Ф., Раҳматов Э.Ўзбекистон Республикасида молиявий жавобгарликни либераллаштиришнинг ўзига хос хусусиятлари.....	86
Алимов Б., Сафаров Т.Административно-правовые механизмы по противодействию коррупционным проявлениям в системе государственного управления.....	91
Мусаев Б.Ҳўжалик юритувчи субъектларнинг солиқ мажбуриятларини бузганлик учун жавобгарлиги ва уни эркинлаштириш масалалари.....	96

Бобқудлов О.Суд-ҳуқуқ соҳасини эркинлаштириш мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг муҳим бўғини сифатида.....	102
Норматов Б.Одил суд сифатида маъмурий ҳуқуқбузарлик ишларини кўриб чиқишга ихтисослаштирилган судларларнинг мустақил тизими.....	109
Рамазанова Ф., Назаров С.Суриштирув органларининг ваколатларини ва суртирув ўтказиш муддатини узайтириш масалалари.....	115
Артиков Д.Юридик шахсларнинг маъмурий жавобгарлиги.....	119
Ражабов Д.Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни юритиш жараёнида қонунийликка риоя қилишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришнинг айрим масалалари.....	123
Матмуротов А.Айрим хорижий мамлакатлар жиноят-процессуал қонунчилигида сўроқ қилишнинг ўзига хос хусусиятлари.....	128
Рамазанова Ф., Ташматов У.Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси бўйича суриштирувнинг ўзига хос хусусияти.....	132
Асқаров Н.Вояга етмаганлар орасида ҳуқуқбузарликлар келиб чиқишининг олдини олишга қаратилган ҳуқуқий меъёрий асослар.....	136
Нажимов М.Ш.Ҳуқуқбузарлик содир этган вояга етмаганлар учун маъмурий жавобгарлик масалалари.....	143
Қаюмов З.Маъмурий қонунчиликни либераллаштиришда ҳуқуқий ислохотларнинг самараси.....	147
Амиров З., Хаттабов Н.Ўзбекистон қонунчилигида юридик шахслар маъмурий жавобгарлигини белгилашнинг ўзига хос хусусиятлари.....	151
Сайдуллаев Ш. Давлат органларининг фуқаролик жамияти институтлари билан ижтимоий шериклигининг ҳуқуқий асослари таҳлили.....	160
Ҳолиқов С.Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати вакиллик функциясининг ўзига хос хусусиятлари.....	166
Абдурахманов Х.Сайлов тўғрисидаги қонунчиликни бузганлиги учун маъмурий жавобгарлик.....	170
Нишанбаев Н., Холиқов С.Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг халқ депутатлари маҳаллий Кенгашлари билан ўзаро ҳамкорлигининг айрим жиҳатлари.....	177
Нийёзова С., Муминова Г.Болалар соғлигини муҳофаза қилишга доир қонунчиликни такомиллаштириш масалалари.....	182
Бозарбоев А.Ҳуқуқий таълим-тарбиянинг ёшлар сиёсатини амалга оширишда тугган ўрни.....	189
Палуаниязов Х., Аллаярова А.Некоторые вопросы административной ответственности в области охраны личной конфиденциальной информации.....	194
Боймуродов Б.Маъмурий жавобгарликка оид қонун ҳужжатлари ривож ва уларни такомиллаштириш масалалари.....	198