

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕСПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ТАШКЕНТСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ: «УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ»

КАФЕДРА «МЕНЕДЖМЕНТ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Совершенствование рейтинговой системы в деятельности проектно-строительных организациях Республики Узбекистан»

Выполнила: студентка группы 13а-09

Абдукадирова Ш.

ТАШКЕНТ 2013 г.

С о д е р ж а н и е

| | |
|--|----|
| Введение..... | 2 |
| ГЛАВА 1. Роль рейтинговой оценки деятельности предприятия в рыночной экономике | |
| 1.1 Сущность рейтинговой системы..... | 6 |
| 1.2 Значение рейтинговой системы в развитии экономики..... | 20 |
| 1.3 Анализ состояния рейтинговой оценки в Узбекистане..... | 23 |
| ГЛАВА 2. Анализ рейтинга деятельности проектных организаций. | |
| 2.1 Состояние проектно-изыскательного дела в Узбекистане..... | 42 |
| 2.2 Анализ деятельности ООО «Azizprojekt» | 45 |
| ГЛАВА 3. Предположения по совершенствованию и развитию рейтинговой оценки деятельности проектных организаций | |
| 3.1 Предложения по совершенствованию методики рейтинговой оценки проектных организаций..... | 61 |
| 3.2 Методологические основы создания системы рейтинговой оценки деятельности проектных организаций..... | 64 |
| 3.3 Особенности рейтинговой системы в строительско-проектных организациях | 67 |
| Заключение..... | 69 |
| Список использованных источников..... | 73 |
| Приложение | 78 |

Введение

В настоящее время рыночная экономика в Узбекистане набирает все большую силу. Собственная модель перехода Узбекистана к рыночным отношениям основана на временном учете специфических условий и особенностей республики.

Практическая реализация важнейших приоритетов углубления экономических реформ, определенных Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым и принятых в соответствии с ними важнейших целевых комплексных и отраслевых программ развития, обеспечила позитивные результаты в социально-экономическом развитии страны в последние годы.

Модернизация экономики предполагает структурные, технологические и институциональные изменения, направленные на повышение ее глобальной конкурентоспособности. Модернизация предполагает технологическое обновление действующего производственного потенциала, ускорение развития высокотехнологичных видов производств. Результативность преобразований по обоим направлениям во многом определяется эффективностью строительной отрасли.

Состояние строительной отрасли имеет определяющее значение для изменения качественных характеристик экономики в целом. Строительная отрасль является быстрорастущей, темпы роста объемов работ в строительстве значительно выше, чем в других отраслях экономики. (прил. № 1)

Общий объем капитальных вложений в экономику в 2012 году превысил 23,6 трлн. сумов, из них 12 трлн. сумов приходится на строительномонтажные работы (СМР).

Свыше 33% вложений направлено на строительство и реконструкцию крупных производственных и непроизводственных объектов с долей СМР 17,5% в общем объеме строймонтажа. Для улучшения технического состояния основных фондов в индустриальном комплексе в стране

реализуется широкомасштабная программа развития промышленности на 2011-2015 годы

Увеличивается роль Фонда реконструкции и развития Республики Узбекистан в осуществлении процессов модернизации, технического и технологического перевооружения предприятий. Его капитал превысил \$9 млрд. В 2012 году фонд софинансировал 29 стратегических инвестиционных проектов в ведущих отраслях промышленности и производственной инфраструктуры. За счет средств Фонда реконструкции и развития в размере 1,4 трлн. сумов в 2012 году выделено на приобретение оборудования.[2]

Строительство удобных, технологически совершенных и хорошо оснащенных домов не только кардинальным образом улучшает жилищные условия сельского населения, но и, что немаловажно, стимулирует внутренний спрос – спрос основу экономического роста.

Программа строительства способствует решению таких важных задач, как создание новых рабочих мест, организация новых производств, появление в регионах новых сопутствующих отраслей. В рамках утвержденной правительством программы подрядных работ по сооружению индивидуального жилья по типовым проектам на условиях "под ключ" с привлечением льготных ипотечных кредитов АКБ "Кишлоккурилиш банк", объектов внешних коммуникаций и инфраструктуры доля сельской ипотеки в общем объеме капитальных вложений в национальную экономику составит 6,5%.

Узбекистан в 2013 году инвестиции в программу жилищного строительства в сельской местности увеличит в 1,54 раза по сравнению с 2012 годом - до 1,4 триллиона сумов (703,5 миллиона долларов по курсу ЦБ Узбекистана, 1 доллар - 1988,56 сума[Прил.лист 1].

В 2013 году планируется строительство 10 тысяч индивидуальных жилых домов с жилой площадью свыше 1,5 миллиона квадратных метров, или с ростом против прошлого года на 17 %.

Финансирование строительства жилья осуществляется за счет займа

Азиатского банка развития в объеме 500 миллионов долларов, ипотечных кредитов узбекских банков и кредитной линии министерства финансов. Финансирование инфраструктурных объектов - за счет госбюджета и госкомпаний.

Ранее сообщалось, что Узбекистан в 2012-2015 годах реализует программу развития жилищного строительства в сельской местности общей стоимостью 2,2 миллиарда долларов. В течение четырех лет предусматривается строительство 41,4 тысячи типовых домов общей жилой площадью около 6 миллионов квадратных метров. Кредиты на строительство жилья выдаются сроком на 15 лет со ставкой 7% годовых.

В рамках программы с 1 января 2013 года физические лица освобождены от уплаты налога на имущество по приобретенным жилым домам до погашения ими ипотечного кредита.[6]

За последние два десятилетия отрасль претерпела серьезные преобразования, прошла тяжелый этап становления в новых условиях хозяйствования. За это время появились крупные, технически и технологически оснащенные строительные компании, но разразившийся экономический кризис поставил под угрозу их деятельность, потребовал поиска резервов обеспечения устойчивости, которая складывается под влиянием внутренних и внешних факторов.

Развитие рыночных отношений в строительной отрасли, рост конкуренции на рынке строительных работ требуют от строительного предприятия поиска эффективных методов управления производственно-хозяйственной деятельностью, повышения конкурентоспособности и сохранения финансовой устойчивости. Проблема сохранения финансовой устойчивости становится особенно актуальной в связи с негативным влиянием мирового финансового кризиса на экономику и, в частности, на строительную отрасль, которая является наиболее кредитуемой сферой реального сектора экономики, где влияние кризисных явлений особенно заметно.

Все это требует совершенствования методов управления, применения действенных механизмов планирования, учета, контроля и оценки деятельности строительных предприятий. Для обеспечения эффективности всего цикла управленческих решений необходима эффективная система комплексного управленческого анализа, охватывающая все направления деятельности предприятия и отражающая через систему показателей результаты этой деятельности.

Необходимо заметить, что в до рыночный период хозяйствования накоплен значительный опыт экономического анализа деятельности подрядных строительных организаций, в основном ориентированный на поиск резервов повышения эффективности строительного производства.

Необходимость строительных предприятий ориентировать свою деятельность на рыночный спрос требует развития рейтинговой системы строительно-проектных организаций, что позволит эффективно управлять товарной и ценовой политикой предприятия, гибко реагировать на колебания рыночного спроса, разработать методы диагностики системы управления строительным предприятием.

Цель выпускной квалификационной работы разработка предложений по совершенствованию рейтинговой оценки проектных организаций .

Для достижения этой цели в работе предусматривается выполнение таких задач:

- анализ опыта существующей методики оценки рейтинга проектных организаций
- разработка предложений по совершенствованию методики оценки рейтинга проектных организаций.

ГЛАВА 1. РОЛЬ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

1.1 Сущность рейтинговой системы

В условиях притока зарубежных инвестиций в строительную отрасль Узбекистана и роста конкуренции у проектно-строительных организаций возникает необходимость в повышении привлекательности для клиентов. Рейтинговая оценка - важный сигнал для потенциальных инвесторов.

В современном понимании рейтинг - это комплексная оценка состояния анализируемого субъекта, которая дает возможность отнести его к некоторому классу или категории. Результаты исследования деятельности экономических субъектов выражаются комбинацией символов, на базе которой осуществляется определенная кластеризация, дающая возможность проведения текущей и сравнительной оценок. Рейтинги являются достаточно значимой составляющей в области деловой информации - они необходимы как для поддержания уровня делового доверия, так и в качестве индикатора перспективных направлений размещения финансовых ресурсов, вложения инвестиционных потенциалов. Рейтинг по своей сути выполняет функцию преобразования достаточно больших объемов информации в мнения и рекомендации по принятию решения наиболее компактным образом.

Рейтинговый подход предполагает разработку системы значений показателей, в данном случае для оценки показателей конкурентоспособности проектно-строительного предприятия. Эта система включает несколько уровней (групп, категорий) конкурентного состояния проектно-строительных предприятий. Конечным результатом её является отнесение анализируемого проектно-строительного предприятия к той или иной группе. В мировой практике существует три основных метода построения рейтинга: номерной, балльный и индексный.

Номерная система рейтинга заключается в построении сочетаний значений показателей конкурентоспособности проектно-строительного предприятия и присвоении каждому из этих сочетаний определённого места

в рейтинге. В соответствии с технологией построения номерная система рассчитана на слабо детализированную методику с небольшим охватом факторов, влияющих на конкурентоспособность проектно-строительного предприятия, имеющих небольшую шкалу критериальных значений.

Для построения рейтинга в рамках более сложных методик используют балльную систему, которая позволяет осуществить оценку конкурентоспособности проектно-строительных предприятий в баллах, присвоенных ему по каждому оценочному показателю. Сводная балльная оценка проектно-строительного предприятия даёт возможность определить принадлежность последнего к той или иной группе проектно-строительных предприятий.

Помимо вышеназванных, широко распространённых в мировой практике рейтинговых систем существует также относительно редко встречающийся индексный метод построения рейтинга. При его использовании производится расчёт индекса каждого из оценочных показателей конкурентоспособности проектно-строительного предприятия. Расчёты могут производиться относительно базисных данных или средних значений, рассчитанных за ряд лет.

Рейтинг - это лишь сравнительная оценка уровней риска деятельности проектно-строительных предприятий по различным видам его деятельности, способ сопоставления их между собой по величинам различных рисков и позволяет:

- интегрально оценить состояние проектно-строительного предприятия;
- сравнить финансовое положение проектно-строительного предприятия;
- дать обобщенную характеристику деятельности проектно-строительных предприятий;
- оценить динамику изменений за истекший период;

- оценить влияние внешних факторов на деятельность проектно-строительных предприятий;
- дать основу для вычисления стоимости проделанной работы проектно-строительного предприятия.

Ценность рейтинга заключается в едином, однородном подходе к измерению и анализу показателя развития проектно-строительных предприятий и позволяет оценить надежность, риск возможного невыполнения предприятием своих обязательств, это косвенная и независимая оценка риска возможных будущих потерь. Рейтинг - это не совет, как действовать, это «информация к сведению» для всех участников рынка. Население и организации в большинстве своем не имеют возможности оценить состояние того или иного проектно-строительного предприятия для удовлетворения своих нужд и подходящего сервисного обслуживания. С прохождением определенного количества времени ситуация среди предприятий меняется. Поэтому для ориентации населения и юридических лиц необходима оценка состояния деятельности проектно-строительного предприятия, т.е. рейтинг. Рейтинг позволит кроме этого инвесторам провести оценку, с каким из проектно-строительных организаций они могли бы без проблем сотрудничать на долгосрочной основе.

В развитых странах и странах с открытой экономикой постоянно проводятся рейтинги коммерческих банков, которые позволяют проводить оценку состояния банка и в зависимости от этого принимать определенные решения.

В мире на сегодняшний день функционируют ряд рейтинговых агентств, которые присваивают рейтинги странам, банкам, компаниям, проектам. К таким агентствам относятся StandardandPoor's, Moody's, Fitch IBCA и другие.[Табл.1]

Агентства «Standard&Poor's» и «Moody's» (совместно с агентством «Интерфакс») на регулярной основе по общепринятой методике присваивают так называемые страновые/суверенные рейтинги. Системы этих рейтингов

нацелены на достаточно оперативную и достоверную оценку величины кредитных рисков в экономике страны. Из названных рейтингов исключен риск дефолта. Между рейтингами международных и внутри страновых шкал существует согласованность. Кроме этого, каждое из названных международных рейтинговых агентств присваивает и некоторые специфические для отдельных агентств рейтинги, которые на практике играют вспомогательную роль для принятия решений.

Считается, что наличие у проектно-строительного предприятия даже невысокого рейтинга, выставленного одним из ведущих международных рейтинговых агентств, производит на мировое сообщество лучшее впечатление, чем отсутствие такого вообще. Присвоение проектно-строительному предприятию для конкретного рейтингового агентства рейтинга предоставляет ему по сравнению с предприятием без рейтинга ряд преимуществ. Это, прежде всего, повышение доверия со стороны клиентов, расширение занимаемой доли на рынке строительных услуг, повышение рентабельности деятельности проектно-строительных предприятий и его конкурентоспособности. Иными словами, наличие рейтинга одинаково важно как инвестору при принятии инвестиционного решения, так и организации, которой присваивался рейтинг.

Некоторые из специфических/специализированных рейтингов, присваиваемых ведущими международными рейтинговыми агентствами «Moody's», «Standard&Poor's» и «Fitch IBCA».

Рейтинги финансовой устойчивости

| Класс рейтингов | Рейтинг | Толкование рейтинга (степень устойчивости) |
|--|---------|---|
| А (инвестиционный уровень) | A+ | Высокая финансовая стабильность Не вызывает сомнений, вне зависимости от внешних условий и сроков выполнения обязательств |
| | A | Высокая финансовая стабильность не вызывает сомнений, может измениться только при резком ухудшении макроэкономической ситуации |
| | A- | Стабильность не вызывает сомнений, сроки обеспечения платежеспособности по обязательствам зависят от макроэкономической ситуации |
| В (нижний инвестиционный уровень) | B+ | Стабильность обеспечена, сроки обеспечения платежеспособности зависят от внешних условий |
| | B | Стабильность обеспечена, но сроки обеспечения платежеспособности могут отличаться для краткосрочных и долгосрочных обязательств |
| | B- | Стабильность обеспечена при благоприятных внешних условиях |
| С (уровень спекулятивный) | C+ | Стабильность зависит от внешних условий, возможно ухудшение |
| | C | Стабильность зависит от внешних условий, в ближайшей перспективе существует вероятность повышения финансовой уязвимости |
| | C- | Стабильность зависит от внешних условий, в ближайшей перспективе существует вероятность повышения финансовой уязвимости, необходима внешняя поддержка |
| D (уровень достаточно высокой уязвимости) | D+ | Финансовая стабильность проблематичная, необходима внешняя поддержка |
| | D | Стабильность вызывает большие сомнения |
| | D- | Стабильность не обеспечена |
| Е (высокая уязвимость) | Е | Высокая финансовая уязвимость |

Данные рейтинги отражают позицию агентства в отношении устойчивости и надежности финансовых посредников, исключая

определенные внешние кредитные риски и факторы внешней поддержки. Помимо кредитных организаций, эти рейтинги могут при меняться и к другим типам финансовых учреждений, а именно: международные банки развития, правительственные финансовые учреждения и национальные финансовые институты развития.

Данные рейтинги не рассматривают своевременность выполнения обязательств финансового учреждения, а отражают вероятность того, что банку потребуется помощь третьей стороны (владельцев, государственных органов, других компаний). Они не учитывают вероятность получения такой внешней помощи. Не рассматриваются также риски, связанные с государственным вмешательством, которое может повлиять на способность финансового посредника выполнить свои обязательства (как внутренние, так и внешние).

Среди факторов, учитываемых при присвоении рейтинга финансовой устойчивости, выделяют такие специфические факторы, характеризующие деятельность финансовых учреждений, как базовые финансовые показатели, диверсификация деятельности и активов и прочее.

Для формирования рейтинга агентство использует систему, включающую 16 категорий, сгруппированных в три группы/класса:

1) группы «безопасных» рейтингов:

«A++» и «A+» — превосходный;

«A» и «A-» — отличный;

«B++» и «B+» — очень хороший;

2) группы уязвимых рейтингов:

В» «B-» — хороший;

«C++» и «C+» — предельный;

«C» и «C-» — низкий;

3) группы «дефолтных» рейтингов: «D» — крайне низкий;

«E» — компания под надзором;

«F» — ликвидируемые компании;

«S» — приостановленный рейтинг.

Рейтинговая шкала представляемая цифрами от «1» до «5».

Рейтинг «1» присваивается учреждению, для которого существует высокая вероятность получения внешней поддержки. Поддержку осуществляет экономический субъект, которому агентством уже присвоен долгосрочный кредитный рейтинг не ниже уровня «А-», характеризующий степень надежности «выше среднего».

Рейтинг «2» присваивается посреднику в случае, если вероятность поддержки со стороны также высока, но субъекту поддержки присвоен долгосрочный кредитный рейтинг уровня «ВВВ-». Этот рейтинг относится к той же зоне и классу, как и в предыдущем случае, но несколько повышена вероятность, что субъект будет не в состоянии оказать полную поддержку учреждению в силу собственных временных трудностей. Необходимо отметить, что значения рейтинговых категорий, в которых присутствуют не только буквы, но и знаки «+» или «-», являются уточненными.

В вышеперечисленных рейтингах поддерживающим субъектам присвоены рейтинги инвестиционного класса самой низкой зоны.

Рейтинг «3» характеризует стабильность субъекта финансового сектора как более уязвимую, так как рейтинг поддерживающей структуры находится в спекулятивной зоне на уровне «ВВ-».

Рейтинг «4» свидетельствует об ограниченной возможности финансового учреждения получить своевременную и/или полноценную поддержку в силу того, что поддерживающему органу присвоен рейтинг уровня «В». Этот рейтинг находится в спекулятивном классе и характеризуется «высокоспекулятивным» уровнем риска.

Рейтинг «5» характеризует состояние финансового посредника, который в силу высокой финансовой уязвимости поддерживающего органа не может рассчитывать на своевременную и полную поддержку.

Поддерживающему органу присвоен рейтинг на уровне «В-», т.е. тот же класс и тот же уровень, что и в предыдущем случае, но со знаком «-».

Рейтинги корпоративного управления (присваиваются международными рейтинговыми агентствами «Moody's» и «Standard&Poor's»).

В 90-х гг. прошлого столетия возрос интерес к корпоративному управлению у акционеров, менеджеров, директоров и иных заинтересованных финансовых посредников и нефинансовых экономических субъектов. Появилась потребность в независимых, сопоставимых в международном масштабе оценках для сравнения практики корпоративного управления в различных странах и институциональных единицах. Концепция рейтингов корпоративного управления нацелена на удовлетворение этой потребности.

Рейтинг корпоративного управления (РКУ), присваиваемый агентством «Standard&Poor's»

Аналитики агентства приступили к разработке методологии рейтингов корпоративного управления в начале (РКУ) 1998 г. После тестирования методологии в ходе пилотных проектов руководство агентства приняло решение о создании специализированной службы рейтингов корпоративного управления, и с 2000 г. оказываются рейтинговые услуги в этой области. Данный рейтинг связан с динамикой эффективности принимаемых менеджментом финансового учреждения решений в сфере корпоративного управления и присваивается по шкале от CGS-10 (самый высокий рейтинг) до CGS-1 (самый низкий).[Табл. 2]

Таблица 2

Рейтинг по шкале CGS

| | |
|---------------------------|--|
| Рейтинги CGS-10 или CGS-9 | присваиваются финансовому посреднику, который, по мнению экспертов рейтингового агентства, имеет очень эффективно организованную систему корпоративного управления. |
| Рейтинги CGS-8 или CGS-7 | свидетельствуют о наличии достаточно эффективно организованной системы корпоративного управления, но с определенными недостатками осуществления некоторых направлений анализа. |
| Рейтинги CGS-6 или CGS-5 | присваиваются финансовым учреждениям, которые имеют средние процессы и практику корпоративного управления. У субъектов финансового сектора, получивших рейтинг корпоративного управления этих категорий, есть слабые стороны в нескольких основных областях анализа. |
| Рейтинги CGS-4 или CGS-3 | получают финансовые организации, которые имеют слабо организованные и-структурированные направления анализа в соответствии с требованиями системы корпоративного управления. |
| Рейтинги CGS-2 или CGS-1 | означают, что компании почти осознанно не используют элементы системы корпоративного управления и не осуществляют мониторинг в соответствии с основными аналитическими направлениями этой системы |

Рейтинг корпоративного управления является результатом оценок, выставленных отдельно по четырем компонентам:

1. Структура собственности и влияние со стороны акционеров. Анализ этого блока связан с раскрытием информации о номинальных владельцах акций; выстраиваются схемы четких и однозначных отношений между ними, степень аффилированности акционеров и влияния отдельных групп акционеров на стратегию, политику и тактику финансового учреждения. Таким образом прослеживается концентрация ряда финансовых и банковских рисков, возникающих вследствие деятельности реальных и/или номинальных владельцев. Основными факторами, характеризующими этот компонент рейтинга, являются: прозрачность структуры собственности; концентрация собственности и влияние на принимаемые решения со стороны самых значимых собственников.

2. Права финансово-заинтересованных лиц и от ношения с такими лицами. Анализ осуществляется по следующим направлениям:

- регулярность и частота проведения собрания акционеров, возможность принятия в них участия и по лучения оперативной и достоверной информации о них;
- процедуры голосования и регламент ведения собраний акционеров;
- права собственности (регистрация и передача, равенство прав собственности).

3. Финансовая прозрачность и раскрытие информации, к которым относятся:

- общепринятые стандарты раскрытия информации;
- своевременность и доступность раскрываемой информации;
- независимость аудитора и его статус.

4. Структура и методы работы Совета директоров (репутация и независимость его членов; их участие в мониторинге деятельности субъекта финансового сектора, адекватность уровня вознаграждения членов), включающие:

- структуру и состав Совета директоров;
- роль и эффективность Совета директоров;
- роль и независимость внешних директоров;
- политику в области вознаграждения, оценки результатов работы и должностных перемещений директоров и менеджеров.

Рейтинг корпоративного управления является и качественной интерпретацией количественных индикаторов, измеряющих уровень кредитного риска. Оперативное и достоверное определение уровня кредитного риска в статике, динамике и с элементами прогноза необходимо для обеспечения стабильных отношений и согласования интересов акционеров, инвесторов, кредиторов, клиентов и менеджмента любой кредитной организации. Для более точного определения уровня кредитного

риска и принятия, адекватных мер в случае его повышения необходимо на регулярной основе анализировать уровень отраслевого риска, динамику рисков, связанных с операциями на фондовом рынке (фондовый риск), производными финансовыми инструментами, за балансовыми сделками.

Необходимо отметить, что поддержание приемлемого уровня вышеупомянутых рисков немыслимо без создания методологии анализа уровня процентного риска.

Индивидуальные рейтинги (присваиваются международным рейтинговым агентством «Fitch IBCA»).

Индивидуальный рейтинг является индикатором возможности самого финансового посредника «поглотить» ряд возникших в процессе его деятельности финансовых и банковских рисков. Основными индикаторами, на базе которых эксперты рейтингового агентства принимают решение о присвоении соответствующего рейтинга, являются:

- прибыльность;
- полнота, достоверность и оперативность баланса финансовой организации, включая уровень капитализации;
- наличие/отсутствие каких-либо льгот со стороны государственных или регулирующих органов или учреждений;
- качество менеджмента, включая степень проработки стратегии, политики и тактики деятельности в статике, динамике и с элементами прогноза;
- оперативная внутренняя и внешняя среда осуществления деятельности;
- последовательность, логичность управления капиталом финансовой организации, в том числе его диверсификация по географическим и функциональным направлениям деятельности финансового учреждения.

Основные рейтинги, присваиваемые рейтинговым агентством «Fitch»:

- рейтинг «А» — банк с очень высоким уровнем финансовой устойчивости. Традиционные финансовые и банковские риски, которые он принимает на себя, достаточно хорошо оптимизированы и сбалансированы. На практике это финансовые учреждения «лидеры», «звезды» или «коты»³; в случае, если они организованы недавно, — это «собаки»⁴;

- рейтинг «В» — финансовый посредник финансово устойчив, но в периоды обострения кризисных явлений может испытывать временные трудности;

- рейтинг «D» — слабая активность финансового посредника. Финансовое положение оценивается как уровень «ниже среднего», а его доходность - неудовлетворительная. Существует вероятность восстановить активность за счет собственных ресурсов, но для этого потребуется некоторое время;

- рейтинг «E» - финансовое учреждение достаточно уязвимо, ему необходима внешняя поддержка.

Кроме этого, существуют и рейтинговые градации, которые находятся между основными рейтингами, -«A/B», «B/C», «C/D» и «D/E».

Основные принципы, которых придерживаются рейтинговые агентства, должны обеспечивать достаточно адекватные основным рискам рейтинги.

Основные принципы, служащие базой для принятия решения о присвоении, изменении или отзыве рейтингов конкретному финансовому учреждению:

- а) независимость — присвоенный рейтинг представляет собой независимое мнение экспертов агентства относительно уровня финансовой устойчивости, возможности субъекта финансового сектора принимать на себя ряд финансовых и банковских рисков, вероятности получения поддержки от государственного органа или коммерческой организации в случае возникновения дестабилизирующей ситуации, а также эффективности организации системы корпоративного управления. Независимость мнения

аналитиков агентства от интересов любых участников рынка, государственных и коммерческих организаций — одна из важнейших гарантий объективности оценок в целях присвоения конкретного вида рейтинга. Наряду с качеством аналитической работы, независимость обуславливает и точность присвоенных рейтингов;

б) публичность аналитических критериев — дает всем заинтересованным субъектам (например инвесторам)

полное представление об аналитических подходах агентства при оценке рисков. Все критерии (но не конкретные индикаторы методологии) доступны и размещены на сайтах ведущих рейтинговых агентств;

в) коллегиальность — процедура принятия решения, позволяющая исключить любую возможность манипуляции мнением аналитиков. Рейтинговый комитет является важнейшим механизмом в процессе присвоения рейтингов, гарантирующим непредвзятость оценки аналитиков, контроль качества и отсутствие давления на мнение экспертов со стороны. Рейтинговый комитет формируется из 5-9 профильных специалистов в зависимости от особенностей эмитента. В задачу рейтингового комитета входят детальное обсуждение рейтингового отчета по конкретному финансовому учреждению и присвоение рейтинга определенного уровня посредством голосования;

г) интерактивность — на ее основе построено взаимодействие с финансовым учреждением в процессе присвоения конкретного рейтинга и последующего наблюдения за ним. Аналитики агентств полагаются, прежде всего, на информацию, полученную от самого объекта исследования, а также на кропотливое, детальное обсуждение всех возможных ситуаций, способных повлиять на уровень его финансовой устойчивости. Интерактивность подразумевает регулярные встречи с руководством исследуемого субъекта и постоянный информационный контакт, позволяющий оперативно реагировать на происходящие изменения — внешние и/или внутренние;

д) конфиденциальность информации — важнейшее условие работы руководства рейтинговых агентств с клиентами. Она позволяет гарантировать клиентам не разглашение переданной аналитикам конфиденциальной информации и предание огласке рейтинга только с разрешения исследуемого субъекта;

е) использование рейтинговых шкал. Шкала дает возможность сравнивать финансовые учреждения разных стран и регионов (различный уровень суверенных, правовых и нормативных рисков), различной специфики деятельности (различная ранжировка по значимости отдельных финансовых и банковских рисков) по величине принимаемых на себя рисков;

ж) постоянный анализ вероятности возникновения кризисной ситуации или дефолта с целью оперативного изменения присвоенных рейтингов или даже их отзыва.

Информацию о присвоении рейтингов ведущими международными рейтинговыми агентствами можно получить из интернет-сайтов и пресс-релизов. На практике на сайтах отражаются только уровни рейтингов и даты их присвоения. В пресс-релизах почти всегда отмечаются некоторые ключевые моменты, на базе которых присвоены соответствующие рейтинги, но конкретные методики не раскрываются.

Для осуществления более полного анализа основных индикаторов, на базе которых эксперты агентств присваивают тот или иной рейтинг, необходимо сформировать альбом рейтингов. В нем следовало бы отразить рейтинги, их расшифровку с точки зрения анализа уровня основных финансовых и банковских рисков, а также их связь с уровнем финансовой устойчивости исследуемого экономического субъекта.

Таким образом, рейтинги как стран, региональных и муниципальных образований, субъектов финансового сектора экономики, так и нефинансовых организаций и предприятий стали важным информационным средством, инструментом установления и поддержания деловых отношений в рамках хозяйственной деятельности и регулирования делового общения. В

условиях притока зарубежных инвестиций в строительную отрасль Республики Узбекистан и роста конкуренции у предприятий возникает необходимость в повышении привлекательности для клиентов. Рейтинговая оценка - важный сигнал для потенциальных инвесторов. Однако рейтинги международных агентств присвоены лишь незначительной части предприятий Узбекистана.

Свобода выбора в рыночной экономике должна подкрепляться уверенностью в надежности партнера. Для принятия решения недостаточно внутренних оценок и зачастую необходима оценка независимых экспертов. Такую роль в современном обществе играет, в частности, система рейтингов. Показатели рейтинга в компактной и ёмкой форме характеризуют состояние и перспективные тенденции изменения финансовой стабильности банка, играя роль индикаторов для принятия решений, установления и поддержания деловых отношений. Текущий уровень рейтинга и динамика его изменения служат сигналами для сохранения, расширения или свертывания взаимосвязей.

1.2 Значение рейтинговой системы в развитии экономики

Сначала 90-х годов прошедшего столетия, то есть вступления Республики Узбекистан на путь перехода к рыночным отношениям, проектное дело в стране прошло несколько этапов своего существования.

Первый этап начался с момента резкого уменьшения государственного инвестирования экономики, что привело к уменьшению объема строительства как гражданского так и промышленного, и, как следствие, к сокращению объемов проектных работ. В течение 2-3 лет произошло сокращение кадрового состава крупных проектных организаций, созданных в советское время. Часть специалистов, в основном архитекторы, остались в профессии, большая часть перешла в другие отрасли и в проектирование уже не вернулась.

Вялый период деятельности строительного комплекса, обусловленный таким же характером инвестирования, продолжавшийся до 1998 года, поставил руководителей проектных организаций в сложные условия по обеспечению загрузки своих коллективов. Проектировщики, в отличие от советских времен, стали бороться за оплачиваемые заказы, идя на большие уступки заказчикам в цене за свою работу, фактически работая за зарплатную часть, причем небольшую. Широкое распространение получили двухканальные, а в период расчета через систему взаимозачетов и многоканальные схемы оплаты проектных работ.

Учитывая реалии времени в 1996 году Госархитектстрой Республики Узбекистан приказом № 28 от 10 апреля ввел в действие новые «Методические указания по определению договорных цен на проектно-изыскательские работы, экспертизу и авторский надзор за строительством». В идеологию данного «методического указания ...» был заложен принцип формирования договорной цены на проектные работы, используемый во всех развитых странах, а именно – процент от общей стоимости строительства объектов проектирования. С 1996 года проектные организации стали пытаться применить новые расценки в договорные отношения с заказчиками. О внедрении этого методического указания в жизнь вкратце можно сказать следующее: процесс понимания, что качество, эффективность и в конечном итоге результат вложения немалых средств в любой объект строительства во многом зависят от проекта. Разработка современного проекта – это инвестиционная составляющая.

Общий подъем экономики, увеличение инвестиций в промышленность и социальную сферу обеспечили рост объемов проектирования. За счет увеличившихся финансовых возможностей, а иногда и за счет сдерживания роста заработной платы серьезные проектные организации резко подняли свой технический уровень, приобретая новую технику и программное обеспечение.

С кадрами проблема оказалась гораздо сложнее. В магазине готового перспективного специалиста не купишь, можно только перекупить, но это тупиковый путь. С 1996 года проектные организации стараются брать молодых специалистов после учебных заведений, чего не делали много лет. Это, несомненно, положительная тенденция, но не все так просто, как кажется. Молодежи нужно, в первую очередь жилье, получить которое можно несколькими способами, но все они завязаны на финансовые возможности работодателя. В то же время затягивать смену поколений в организациях нельзя, так как носители опыта и традиций уходят на заслуженный отдых. Все указанные выше проблемы носят общий для проектных организаций характер.

Главная цель рейтинговой оценки – определение положения предприятия среди конкурентов, т.е. присвоение ему определенной значимости (ранга). Основное назначение рейтинговой оценки предприятия – снижение риска для всех участников инвестиционной деятельности и деловых партнеров.

Для Узбекистана в силу геополитических факторов задача развития национальных рейтинговых агентств особенно важна. Однако очевидно, что сложившаяся ситуация, когда в систему управления рисками в большинстве случаев инкорпорированы три крупных иностранных рейтинговых агентства, совершенно не соответствует потребностям экономики и интересам национальной безопасности. Безусловно, развитие национальных рейтинговых агентств следует осуществлять цивилизованным путем. Эти институты должны соответствовать как международным критериям, в частности Кодексу профессиональной этики рейтинговых агентств IOSCO (Международной организации комиссий по ценным бумагам), так и формируемым национальным стандартам в этой области, например Положению «О требованиях к деятельности

рейтинговых агентств на финансовых рынках» (Постановление Министерства финансов Республики Узбекистан от 17 декабря 2007 года № 104).

Развитие национальных рейтинговых агентств необходимо сопровождать усилиями монетарных властей, бизнес- и банковского сообщества по повышению как прозрачности рынка, так и информированности инвесторов и кредиторов. Объективные и независимые рейтинги агентств в этом плане, безусловно, могут стать одним из важнейших инструментов снижения остроты проблемы информационной асимметрии, повышения управляемости рисками.

Таким образом, демонополизация рынка рейтинговых услуг, развитие национальных рейтинговых агентств, официальное признание рейтингов и рейтинговых агентств как неотъемлемых элементов систем управления рисками и регулирования, деятельность самих рейтинговых агентств по предоставлению бизнес-сообществу объективной и независимой оценки рисков, несомненно, будут способствовать обеспечению устойчивого развития экономики, ее банковского и финансового секторов.

1.3 Анализ состояния рейтинговой оценки в Узбекистане

В настоящее время рынок рейтинговых услуг находится на стадии зарождения. Классический рейтинг – это оценка способности и готовности хозяйствующего субъекта выполнять свои обязательства перед клиентами и инвесторами полностью и в срок.

Рынок рейтинговых услуг в республике будет интенсивно развиваться. Так как, в условиях рыночной экономики существенно возрос интерес участников экономического процесса к объективной и достоверной информации о финансовом состоянии и деловой активности предприятия.

Все субъекты рыночных отношений – собственники (акционеры), инвесторы, банки, биржи, поставщики, покупатели, страховые компании и другие заинтересованы в однозначной оценке конкурентоспособности и надежности

своих партнеров, клиентов. В начале 20 века был изобретен инструмент, который облегчил решение этой задачи. Речь идет о рейтинге.

На сегодняшнем этапе развития строительного рынка, важное значение имеет информационная прозрачность деятельности строительных организаций, так как для защиты прав и интересов потребителей важное значение имеет их информированность о финансовом состоянии той или иной строительной организации и на основании такой прозрачной информации возможность выбора проектной организации. Также такая информация необходима для самих строительных организаций, для самооценки, для учредителей и заказчиков.

Рейтинг устанавливается Государственным Комитетом по архитектуре и строительству Республики Узбекистан (Госархитектстроем) совместно с Центральным комитетом профессионального союза работников строительства и промышленности строительных материалов Узбекистана на основе действующего законодательства, разработанного Положения и представленных исходных материалов проектными и изыскательскими организациями.

В определении рейтинга участвуют все отечественные проектные и изыскательские организации, независимо от форм собственности и хозяйствования, а также фирмы, имеющие лицензию на право занятия проектной и изыскательской деятельностью.

Для определения рейтинга проектных и изыскательских организаций в нашей республике разработано «Положение о порядке определения рейтинга проектных и изыскательских организаций» которое утверждено Госархитектстроем Республики Узбекистан и Центральным Комитетом профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Узбекистана в декабре 2000 года. Разработан «Порядок организации рейтинговых оценок экономического состояния и

конкурентоспособности предприятий комплекса строительства, смежных отраслей, зарубежных партнеров и подрядчиков».

Участниками проведения рейтинга являются: - ГосархитектстройР.Уз. (в дальнейшем - организатор) который обеспечивает сбор и предоставление объективной информации о предприятиях –участниках, консультации отраслевых специалистов в процесс разработки и применения рейтинговых оценок, а также предоставления необходимой организационно-технической помощи в согласованных объемах и сроках. Организатор определяет порядок использования рейтинговых оценок заказчиков, предоставленных исполнителем для последующего использования организатору.

МРК (межбанковская рейтинговая компания) «Ахбор - Рейтинг» осуществляет на договорной основе необходимую и согласованных со специалистами Госархитектстроя и его структурных подразделений и организаций модификации методики, разработку проектов внедрения согласованных методик и последующую деятельность по регулярному расчету рейтинговых участков инвестиционной деятельности на территории Республики Узбекистан, а также типового договора с заказчиками (предприятие рейтинговой оценки), включающем необходимые условия конфиденциальности и соблюдения интересов Организатора, заказчика в рамках действующего Законодательства Республики Узбекистан.

Предприятие или другой объект рейтинговой оценки гарантирует своевременную оплату. Исполнителю стоимости рейтинговых расчетов в соответствии с заключенными договорами, предоставления достоверной информации по утвержденным формам необходимой для проведения их оценки. Заказчик регулярно получает рейтинговые оценки своей деятельности в объемах и в сроки, установленные договором с исполнителем.

Для проведения количественного анализа финансовой и производственной деятельности предприятия необходим анализ коэффициентов и показателей, взятых из следующей финансовой отчетности

предприятия. Формулы расчета объемных показателей приведены в прилагаемом «Порядке организации рейтинговых оценок ...».

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 августа 2000 года № 305 «О дополнительных мерах по углублению экономических реформ в капитальном строительстве» и распоряжением Первого заместителя Премьер-министра Республики Узбекистан от 3 января 2002 года № 08-19-108 Госархитектстрою ЦК профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов было поручено в мае – июне 2002 года подвести итоги конкурса (рейтинга) на лучшую проектную, строительную организацию, предприятие промышленности строительных материалов за 2001 год среди организаций и предприятий строительного комплекса Республики Узбекистан.

В целях обеспечения своевременного и качественного подведения итогов конкурса Госархитектстроем Республики Узбекистан издан приказ от 18 марта 2002 года № 13 «О создании Республиканской экспертной комиссии по подведению итогов республиканского конкурса на лучшую проектную, строительную организацию и предприятие промышленности строительных материалов за 2001 год» и в составе Республиканской экспертной комиссии созданы три рабочие группы:

- первая группа – по подрядным организациям;
- вторая группа – по промышленным предприятиям стройиндустрии;
- третья группа – по проектно-изыскательским организациям.

Руководители и члены групп были закреплены по областям республики, они проводят постоянную работу с хокимиятами, главными управлениями архитектуры и строительства и дают консультации.

В республиканской газете «Народное слово» размещается рекламно-информационная статья о ходе проведения и подведения итогов Республиканского конкурса (рейтинговой оценки). Для участия в Республиканском конкурсе (рейтинговой оценки) на лучшую проектную,

строительную и предприятие стройиндустрии представлено более 110 материалов от организаций и предприятий строительного комплекса Республики Узбекистан.

Рабочие группы экспертной комиссии рассмотрев по номинациям рейтинг конкурсных материалов, согласно «Положению о порядке определения рейтинга проектных, строительных организаций и предприятий промышленности строительных материалов», согласно условиям конкурса и номинациям, допустили к участию В Республиканском конкурсе материалы 83 организаций и определили 21 победителя, из них 9 проектно-изыскательские организации по трем категориям:

- первое – изыскательские организации;
- второе – градостроительство, жилищно-гражданское и коммунальное строительство, газоснабжение;
- третье – промышленные здания, сооружения и объекты транспорта.

По всем трем категориям организаций определены победители трех мест. (таблицу 3).

Таблица 3

Организации призеры рейтинг-оценки

| № | Наименование организаций и | Место |
|-----------|-----------------------------------|-------------------|
| п. | Предприятий стройиндустрии | в конкурсе |
| п. | | |

В компании «Подрядные организации»

1. Крупные и средние подрядные организации

| | | |
|---|---|---|
| 1 | ОАО «Андижансувкурилиш» г. Андижан | 1 |
| 2 | АО «Трест 12» г. Ташкент | 2 |
| 3 | Строительное объединение «НУС» ГК «Кызылкумредметзолото» | 3 |

**2. Подрядные строительные организации, выполняющие
специализированные работы**

| | | |
|---|--|---|
| 1 | АООТ «Портлатишсаноат» АСС «Узмонтажспецстрой» | 1 |
| 2 | Монтажное управление ОАО «93 Махсус Трест» г. Нукус | 2 |
| 3 | «Кашкадарьянефтегазпромстрой» АСС «Узнефтегазстрой» г. Карши | 3 |

3. Частные и малые строительные организации (фирмы)

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Многопрофильная ЧФ «Сардор» г. Учкурган | 1 |
| 2 | МПК-95 АООТ «Куконкурилиш» С. Кумбосди, Ферганская область | 2 |
| 3 | МПК-254 «Сурхондарьядехкончиликкурилиш» п. Дустлик, Музрабадский р-н. | 3 |

В номинации «Промпредприятия строительных материалов»

| | | |
|---|---|---|
| 1 | АО «Кувасойцемент» АСС «Узкурилишматериаллари» г. Кувасой | 1 |
| 2 | АО «Кварц» АСС «Узкурилишматериаллари»г. Кувасой | 2 |
| 3 | ОАО «УПП» ГК «Кызылкумредметзолото» г. Навои | 3 |

В номинации «Проектно-изыскательские организации»

1. Изыскательские организации

| | | |
|---|---|---|
| 1 | «Тошкент – таджикот», ГУАГ г. Ташкент | 1 |
| 2 | ОАО «УзГИИТИ», Госархитектстрой РУ г. Ташкент | 2 |
| 3 | ОАО «ЗПЛИТИ», Госархитектстрой РУ г. Ташкент | 3 |

**2. Градостроительство, жилищно-гражданское и коммунальное
строительство, газоснабжение**

| | | |
|---|--|---|
| 1 | АО «УзЛИТТИ», Госархитектстрой РУ г. Ташкент | 1 |
|---|--|---|

| | | |
|---|--|---|
| 2 | АООТ «Ташгипрогор» г. Ташкент | 2 |
| 3 | ОАО «Меморкурилишлойиха» г. Ташкент | 3 |

3. Промышленные здания, сооружения и объекты транспорта

| | | |
|---|---|---|
| 1 | ООО «Боштранслейиха», ГА «Узбектранслейиха» г. Ташкент | 1 |
| 2 | ОАО «Узогирсаноатлойиха» Госархитектстрой РУ г. Ташкент | 2 |
| 3 | «СредазНИПИпромтехнологии» ГК «Кызылкумредметзолото» | 3 |

В экспертную комиссию состоящую из 5 членов созданную Госархитектстроём Республики Узбекистан были включены представители Главгосэкспертизы, Управления проектных работ и ведущих проектных организаций республики.

На комиссию по определению рейтинга проектных и изыскательских организаций по номинациям по итогам конкурс за 2001 год было представлено 46 организаций, из которых на конкурс комиссией были отобраны 42 организации, приведенные ниже.. Члены комиссии рассмотрели представленные материалы всех участников конкурса, изучили показатели и определили критерии отображающие состояние организаций. Основные критерии оценки рейтинга и определялись по 10 бальной системе. Члены

комиссии проанализировав представление показатели проектно-изыскательских организаций, остановились на следующих показателях:

- Пояснительная записка;
- Выполненный объем проектно-изыскательских работ;
- Результаты участия в архитектурных конкурсах;
- Участие на конкурсных торгах;
- Количество положительных и отрицательных экспертных заключений;
- Объем завершенных проектно-изыскательских работ. Реализация;
- Рентабельность;
- Дебиторская задолженность;
- Кредиторская задолженность;
- Себестоимость;
- Прибыль;
- Задолженность в бюджете;
- Задолженность в зарплате;
- Средняя численность работников;
- Среднемесячная заработанная плата;
- Выработка на одного работающего;
- Авторский надзор за строительством;
- Внедренные новые технологии.

Члены комиссии рассмотрев вышеуказанные показатели участников (организаций) конкурса, проставляют (определяют) баллы и подводят общую количеству суммы баллов по каждой организации и по номинациям. Составляется сводная таблица определения рейтинга проектно-изыскательских организаций вводятся I, II и III места по номинациям:

1. Изыскательские организации.
2. Градостроительство, жилищно-гражданское строительство.

3. Промышленные здания, сооружения и объекты транспорта и связи, коммунального хозяйства и газоснабжения.

В настоящее время уровень региональных проектных организаций (областных) не сравним с проектными организациями находящимися в городе Ташкенте. Они не могут быть сравнимы ни квалификацией специалистов, ни оснащением техническими средствами проектирования.

Кроме того объем выполняемых проектных работ проектных организаций резко отличаются, т.е. не учитывается мощность проектных организаций в определении рейтинга. Поэтому основные призовые места в оценке рейтинга занимают более мощные проектные организации республики.

Еще одним недостатком существующей системы оценки рейтинга проектных организаций – это отсутствие информации о проведенном конкурсе. Результаты рейтинга очень кратко публикуются один раз только в журнале «Архитектура и строительство Узбекистана», который выходит не очень большим тиражом один раз в квартал.

В связи с тем, что Госархитектстроем Республики Узбекистан рейтинговая оценка проектных организаций проведена только по итогам 2000 и 2001 годов , думается, что система рейтинговой оценки будет совершенствоваться по итогам уже последующих годов.

Для сравнения приведем пример как проводятся оценка рейтинга проектных организаций Госстроем Российской Федерации. Кроме основных производственных показателей требуется:

- выполнение инвестиционной программы;
- выполнение социальных вопросов и охраны труда;
- высокий научно-технический уровень;
- участие в международных конкурсах;
- участие в зарубежных торгах.

Результаты конкурса по определению рейтинга сообщаются всем проектным организациям и широко освещаются в прессе.

Рейтинговое агентство "Ahbor-Reyting" - первое рейтинговое агентство Узбекистана, созданное во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 427 от 09.11.1995г. для оказания рейтинговых услуг коммерческим банкам, страховым и лизинговым компаниям, эмитентам корпоративных ценных бумаг, кредитным союзам, микрокредитным и др. организациям.

В декабре 2005г. Рейтинговое агентство "Ahbor-Reyting" стало первым в Центральной Азии участником Ассоциации кредитных рейтинговых агентств Азии (Association of Credit Rating Agencies in Asia - ACRAA) и в настоящее время активно сотрудничает с ведущими международными рейтинговыми агентствами стран Азии, Европы, Америки и СНГ.

Рейтинговое агентство "Ahbor-Reyting" предоставляет широкий спектр услуг, включая кредитные рейтинги, финансовый, управленческий и стратегический консалтинг, исследования по макроэкономике и сегментам финансового рынка, а также выполняет различные информационно-аналитические работы по различным другим отраслям экономики.

Присвоение национального рейтинга и последующий мониторинг присвоенного рейтинга осуществляется в рамках разработанных агентством "Ahbor-Reyting" процедур и методических рекомендаций Центрального банка и Ассоциации банков Узбекистана, а также Министерства Финансов Республики Узбекистан по проведению мониторинга определения рейтинговой оценки.

Все применяемые агентством "Ahbor-Reyting" процедуры и методики рейтинга разработаны при содействии Ассоциации кредитных рейтинговых агентств Азии (ACRAA) и основаны на применении лучшей международной практики. Методологическая база Рейтингового агентства "Ahbor-Reyting", охватывает банковский, страховой, лизинговый и инвестиционный и другие сектора экономики. В целях успешного решения поставленных задач

агентство "Ahbor-Reyting" активно развивает линию институциональных и продуктовых рейтингов, способствует улучшению системы раскрытия информации, проводит комплексные рейтинговые исследования на рынке финансовых рынков Республики Узбекистан.

Многолетняя успешная работа на отечественном финансовом рынке позволила Рейтинговому агентству "Ahbor-Reyting" сформировать обширную базу данных, содержащую информацию о различных сегментах и участниках финансового рынка и отраслей экономики. Агентством "Ahbor-Reyting" накоплен уникальный опыт в области анализа отраслей экономики, текущих тенденций и перспектив развития финансовых рынков и отечественного банковского сектора.

Подготавливаемые Рейтинговым агентством "Ahbor-Reyting" аналитические обзоры охватывают все важнейшие сферы отечественной экономики и представляют собой научно-обоснованный анализ текущего состояния, наметившихся тенденций и динамики экономического развития отраслей экономики.

В агентстве "Ahbor-Reyting" работают высококвалифицированные финансовые аналитики, имеющие практический опыт работы в различных финансово-кредитных учреждениях, в международных аудиторских и консалтинговых агентствах. Аналитики агентства принимают участие во всех мероприятиях (тренингах и стажировках), проводимых в рамках ACRAA и Азиатского банка развития и др. международных финансовых организаций. Информация о рейтингах банков, страховых и лизинговых компаний, эмитентов ценных бумаг, кредитных союзов, микрокредитных и др. организаций широко освещается в ведущих республиканских печатных изданиях "Народное слово", "Биржа", "Банковские ведомости", "Бизнес-вестник Востока", "UzbekistanToday" и на информационных веб-сайтах(www.ahbor.uz) РА "Ahbor-Reyting" и его отечественных и зарубежных партнеров.

Компания "SAIPRO" была учреждена в 1999 году. Сегодня это сформировавшаяся профессиональная команда, оказывающая широкий спектр консалтинговых услуг от идей бизнеса вплоть до их реализации. Начиная с 2004 года, компания "SAIPRO" в число основных видов своей деятельности включила новое направление - "Рейтинг узбекских компаний". В данном направлении компанией "SAIPRO" была начата реализация пилотного проекта "Рейтинг страховых компаний Узбекистана" в секторе общего страхования. [Табл. 4]

Цель проекта – присвоение рейтинга страховым компаниям по критериям, определяющим финансовую устойчивость и надежность. А в настоящее время в компании "SAIPRO" создан департамент, который занимается финансовым анализом и рейтингом.

Необходимо отметить, что именно компания "SAIPRO" первая в Узбекистане разработала и внедрила национальную рейтинговую шкалу. Основное отличие методики "SAIPRO" от международных аналогов заключается в том, что шкала оценок ориентирована на Республику Узбекистан.

Таблица 4

Рейтинг страховых организаций Республики Узбекистан

| Компания | Рейтинг | Период | Динамика | Отчет |
|----------------------|---------|----------|----------|-----------------------------|
| Uzbekinvest | uzA++ | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| ALSKOM | uzA+ | 2011 год | ▲ | Отчет закрыт для публикации |
| Asia Inshurans | uzA+ | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Kafolat | uzA+ | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Transinsurance Plus | uzA+ | 2011 год | ▲ | Отчет закрыт для публикации |
| Alfa Life | uzA | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Kapital Sug'urta | uzA | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| O'zbekinvest Hayot | uzA | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| DD-General Insurance | uzB++ | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Sug'urta O'z | uzB++ | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Hankor Sug'urta | uzB+ | 2011 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Alfa Invest | uzA+ | 2010 год | ▲ | Отчет закрыт для публикации |
| Ingo-Uzbekistan | uzA | 2010 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| TEMIRYO'L - SUG'URTA | uzA | 2010 год | ▲ | Отчет закрыт для публикации |
| Agro Invest Sug'urta | uzA | 2009 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Euroasia Insurance | uzB++ | 2009 год | ▲ | Отчет закрыт для публикации |
| Kafil Sug'urta | uzB++ | 2008 год | ▲ | Отчет закрыт для публикации |
| Universal Sug'urta | uzB++ | 2008 год | ▲ | Отчет закрыт для публикации |
| Asko-Vostok | uzB+ | 2006 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Madad | uzB | 2006 год | ● | Отчет закрыт для публикации |
| Uzagrosugurta | uzB++ | 2005 год | ● | Отчет закрыт для публикации |

➤ *uzA++ Превосходная финансовая надежность*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей исключительно высоким уровнем надежности с позитивными перспективами, характеризованный с очень высокими результатами показателей финансовой и страховой деятельности, сравнительно с другими национальными страховыми компаниями. Способность такой компании своевременно и полностью выполнять свои финансовые обязательства как текущих, так и возникающих в ходе страховой деятельности поддерживается рядом исключительно высоких позитивных факторов. В перспективе страховая компания будет продолжать выполнять свои страховые обязательства вовремя и в полном объеме даже при наступлении целого ряда неблагоприятных макроэкономических и рыночных факторов.

➤ *uzA+ Очень высокая финансовая надежность*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей очень высоким уровнем надежности со стабильными перспективами, характеризованный с высокими результатами показателей финансовой и страховой деятельности сравнительно с другими национальными страховыми компаниями. Способность такой компании своевременно и полностью выполнять свои финансовые обязательства как текущих, так и возникающих в ходе страховой деятельности поддерживается рядом высоких позитивных факторов. Страховая компания с высокой вероятностью будет продолжать выполнять свои страховые обязательства вовремя и в полном объеме даже при наступлении целого ряда неблагоприятных макроэкономических и рыночных факторов.

➤ *uzA Высокая финансовая надежность*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей высоким уровнем надежности сравнительно с другими национальными страховыми компаниями, характеризованный с достаточно позитивными результатами показателей финансовой и страховой деятельности. Компания с высокой вероятностью будет обеспечивать своевременное выполнение всех финансовых обязательств, как текущих, так и возникающих в ходе страховой деятельности и в перспективе. Но, вероятность исполнения обязательств, требующих значительных страховых выплат, в достаточной мере зависит от макроэкономических и рыночных факторов.

➤ *uzB++ Достаточная финансовая надежность*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей достаточным уровнем надежности, с позитивными перспективами. Компания способна своевременно и полностью исполнять финансовые обязательства в

краткосрочной перспективе относительно других страховых компаний. Однако страховщик имеет более высокую чувствительность к воздействию неблагоприятных перемен в коммерческих, финансовых и экономических условиях. Компания имеет потенциал исполнения обязательств, требующих значительных страховых выплат по страховым договорам при условии стабильности макроэкономических и рыночных факторов.

➤ *uzB+ Приемлемая финансовая надежность*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей приемлемой финансовой надежностью, со стабильными перспективами, способный обеспечить своевременное выполнение всех текущих обязательств, а также незначительных и средних по величине новых обязательств возникающих в ходе страховой деятельности. Существует вероятность финансовых затруднений в случае возникновения обязательств, требующих значительных страховых выплат. В среднесрочной перспективе компания имеет потенциал для повышения вероятности исполнения обязательств по страховым договорам при условии стабильности макроэкономических и рыночных факторов.

➤ *uzB Удовлетворительная финансовая надежность*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей удовлетворительным уровнем финансовой надежности, отражающая меньшую платежеспособность по сравнению со страховыми компаниями, имеющими рейтинг uzB+. Компания обеспечивает своевременное выполнение незначительных и средних финансовых обязательств. Однако у компании существует вероятность столкновения с финансовыми затруднениями в случае наступления неблагоприятных экономических и финансовых условий, а также возникновения обязательств, требующих значительных страховых выплат. В среднесрочной перспективе вероятность

исполнения обязательств по договорам в значительной мере зависит от стабильности макроэкономических и рыночных показателей.

➤ *uzC++ Низкий уровень финансовой надежности*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей допустимым уровнем надежности, с позитивными перспективами, характеризованный со своевременным выполнением текущих финансовых обязательств. Однако у компании существует вероятность финансовых затруднений в случае возникновения обязательств, требующих значительных страховых выплат. Компания имеет потенциал в краткосрочной перспективе исполнять обязательства по договорам в зависимости от стабильности макроэкономических и рыночных показателей. В краткосрочной перспективе при стабильности макроэкономических и рыночных показателей компания имеет потенциал для повышения вероятности исполнения своих обязательств по договорам.

➤ *uzC+ Очень низкий уровень финансовой надежности*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей предельно допустимым уровнем надежности, со стабильными перспективами. Компания справляется со своевременным выполнением текущих финансовых обязательств. Существует высокая вероятность невыполнения компанией возникающих финансовых обязательств в ходе деятельности требующих значительных страховых выплат. В перспективе при стабильности макроэкономических и рыночных показателей компания имеет потенциал для повышения вероятности исполнения своих обязательств по договорам.

➤ *uzC Крайне нестабильная финансовая надежность*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей низким уровнем надежности. В текущее время компания обеспечивает своевременное выполнение текущих финансовых обязательств. Существует достаточно высокая вероятность невыполнения компанией возникающих финансовых обязательств в ходе деятельности требующих значительных страховых выплат.

➤ *uzD Неудовлетворительный уровень финансовой надежности*

Компания, которой присвоен рейтинг этого уровня, считается обладающей неудовлетворительным уровнем надежности. Не обеспечивает своевременное выполнение текущих финансовых обязательств, либо существует очень высокая вероятность невыполнения компанией возникающих в ходе страховой деятельности финансовых обязательств.

Следует отметить, что по мере накопления опыта и с учетом предложений и пожеланий рейтингуемый страховых компаний, количество показателей, как и сама методика в компании постоянно совершенствуется. Если в предыдущие годы в рейтинге участвовали 3 или 4 страховые компании, то в настоящее время в рейтинге участвуют более десятка страховых компаний.

Методика рейтинговой оценки страховщиков компании "SAIPRO" позволяет выявить важнейшие параметры деятельности страховщиков, их сильные и слабые стороны, пути решения возникающих проблем, что актуально для всех местных компаний.

Основной принцип методики рейтинговой оценки надежности страховых компаний, разработанный компанией "SAIPRO" основан на сравнении ее показателей по каждому из рассматриваемых факторов со средними показателями по национальному страховому рынку и выявление факторов, как позитивно, так и негативно влияющих на платежеспособность. Такой подход позволяет отходить от "идеальных" характеристик и выявлять наиболее надежные компании в существующих условиях.

Преимущественной стороной компании "SAIPRO" является то, что:

- компания независима от участников финансового рынка и органов государственной власти, что несомненно отражается в качестве предоставляемых услуг;
- компания готовит подробный рейтинговый отчет для каждого эмитента, который может быть использован в процессе переговоров с потенциальными клиентами или инвесторами;
- компания публикует рейтинги и рейтинговые отчеты в СМИ, способствуя формированию позитивного имиджа рейтингуемых организаций и популяризации самих рейтинговых услуг.

В заключение необходимо отметить, что рейтинг страховщика не только характеризует надежность, но и, по сути, является мощным PR-инструментом, поскольку ориентирован на широкую общественность. К тому же именно рейтинг служит свидетельством того, что страховщик имеет устойчивый портфель, что его деятельность прозрачна и компания готова к цивилизованной работе на рынке страхования

ГЛАВА 2. Рейтинговая оценка деятельности проектных организаций

2.1 Состояние проектно-изыскательного дела в Узбекистане

Для оценки состояния проектно-изыскательного дела в Узбекистане сначала рассмотрим понятие проектно-изыскательного дела.

Работы проектно-изыскательские – комплекс работ по проведению инженерных изысканий, разработке технико-экономических обоснований строительства, подготовке проектов, рабочей документации, составлению сметной документации для осуществления строительства (нового строительства, расширения, реконструкции, технического перевооружения) объектов. Зданий, сооружений. Изыскательские работы представляют собой комплекс технических и экономических исследований района строительства.

Строительство и созидание – качества, издревле присущие нашему народу. Ярким тому свидетельством является огромная созидательная работа, проводимая в стране, в наших городах и селах под руководством главы нашего государства в годы независимости – широкие и ровные дороги, современные мосты, величественные сооружения и здания, дворцы, которые воплощают в себе наши национальные ценности. Благодаря строительству и созиданию кардинально изменился образ жизни нашего народа, жизненный уровень, а страна приобретает все более современный облик.

Ежегодно в UzExpo центре проводятся выставки по проектно-изыскательным работам, которые способствуют развитию направления. Новые проекты, решение которых оптимизируются из года в год как в экономическом так и технологическом отношении.

Образован институт по инициативе Президента Ислама Каримова, занимающийся разработкой генеральных планов по архитектурно-проектной застройке территорий, типовых проектов, предназначенных для строительства индивидуального жилья в сельской местности. На первом этапе деятельности института проведена регистрация и инвентаризация всех кишлаков и сельских регионов нашей страны. Создана база данных о соответствии кишлаков культуре градостроительства, состоянию домов, росте населения, природно-климатических условиях, рельефе. Именно эти факторы были приняты во внимание при подготовке типовых проектов. Институт предлагает типовые проекты для строительства индивидуального жилья отдельно для территорий Республики Каракалпакстан и Хорезмской области, для Навоийской, Бухарской и Самаркандской областей, для Джизакской, Сырдарьинской и Ташкентской областей, для Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей, Ферганской, Андижанской и Наманганской областей, а также отдельно для горных и предгорных территорий, всего 31 типовой проект. Разработаны 16 унифицированных типовых проектов строительства объектов социального назначения.

Постановление главы государства “О дополнительных мерах по стимулированию увеличения производства и улучшению качества стеновых материалов” от 19 июня 2009 года создало широкие возможности для возведения новых и модернизации существующих предприятий, производящих стеновые материалы. В результате этого будет достигнуто сокращение производственных расходов, снижение цен на продукцию. За счет внедрения на предприятиях современных энергосберегающих технологий увеличено производство качественной кирпичной продукции, что способствует более полному удовлетворению потребностей населения в строительстве домов в сельской местности.

Также принято постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию порядка проектирования, строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования» от 25 октября 2006 года

Активную деятельность на территории Республики Узбекистан также ведет ООО «ЛУКОЙЛ Узбекистан Оперейтинг Компани» (дочернее предприятие «ЛУКОЙЛ Оверсиз Холдинг Лтд.») по проектно-изыскательным работам.

ЛУКОЙЛ является одной из крупнейших мировых вертикально-интегрированных компаний, занимающейся добычей и переработкой нефти и газа, производством нефтепродуктов и продуктов нефтехимии. В основных сферах своей деятельности Компания занимает лидирующие позиции на российском и мировом рынках. Ежедневно продукты компании, энергию и тепло покупают миллионы потребителей в 30 странах мира, улучшая качество своей жизни. Ежедневно более 150 000 человек объединяют свои усилия и талант, чтобы обеспечить Компании передовые позиции на рынке.

Проект «Кандым-Хаузак-Шады-Кунград» реализуется российской нефтяной компанией «ЛУКОЙЛ» при непосредственном участии Национальной холдинговой компании «Узбекнефтегаз» в рамках Соглашения о разделе продукции (СРП), подписанного в 2004 году.

Реализует проект созданная в этом же году операционная компания ООО «ЛУКОЙЛ Узбекистан Оперейтинг Компани» (дочернее предприятие «ЛУКОЙЛ Оверсиз Холдинг Лтд.») с головным офисом в г.Ташкент. В Операторе трудятся более 1100 человек, из них граждане Узбекистана составляют около 85% персонала.

В 2007 году был запущен газопромиселХаузак в Бухарской области. В ноябре 2008 года был достигнут проектный уровень добычи газа – 3 млрд. кубометров в год. В 2012 году запланировано увеличение уровня постоянной добычи до 4 млрд. кубометров в год. В ноябре 2011 года введен в эксплуатацию первый пусковой комплекс Западной части участка Шады.

Наиболее крупным активом в рамках проекта является освоение Кандымской группы, включающей в себя 6 газоконденсатных месторождений с проектным уровнем добычи газа 8 млрд. кубометров в год. При освоении месторождений Кандымской группы, наряду с добывающими мощностями, компания построит газоперерабатывающий завод и современную инженерную и транспортную инфраструктуру.

Инвестиции по проекту «Кандым-Хаузак-Шады» оцениваются более чем в \$4 млрд. В настоящее время на Кандыме осуществляется эксплуатационное бурение и работы по строительству временных объектов. Заключен контракт с компанией «HyundaiEngineeringCo.» на разработку ТЭО и рабочей документации.

В 2007 году «ЛУКОЙЛ Оверсиз Холдинг Лтд.» стал партнером НХК «Узбекнефтегаз» в СРП по месторождениям Юго-Западного Гиссара и Устюртского региона. Инвестиции по проекту оцениваются в \$1,2 млрд. На контрактной территории Юго-Западного Гиссара (Кашкадарьинская область, юг Узбекистана) расположено 7 месторождений – газоконденсатные: Джаркудук – ЯнгиКызылча, Гумбулак, Аманата, Пачкамар и Адамташ, и нефтяные: Южный Кызылбайрак и Кошкудук.

Завершено строительство установки подготовки нефти (УПН) на месторождении ЮжныйКызылбайрак. Закончено бурение проектного фонда

скважин по нефтяным месторождениям, что позволило выйти на уровень добычи 100 тысяч тонн нефти в год. В декабре 2011 года запущен в эксплуатацию газосборный пункт на месторождении Джаркудук и получен первый газ на контрактной территории Юго-Западного Гиссара.

В соответствии с расчетами к 2018 году объем газодобычи узбекских проектов НК «ЛУКОЙЛ» возрастет до 18 млрд. кубометров газа в год.

2.2 Анализ деятельности ООО «Azizprojekt»

Общая характеристика предприятия

ООО «AzizProjekt» образовано в 2002 году. AZIZ PROJEKT вносит большой вклад в развитие частной архитектуры города Ташкента и Ташкентской области, а также других городов Республики Узбекистан. Обосновывая вышеуказанные слова, нужно отметить, что в нынешнее время сделано более 100 проектов разной сложности, и которые имеют конкретные адреса. Проектируя здания, AZIZ PROJEKT учитывает новые тенденции архитектуры, а также взаимосвязь национальных и культурных особенностей народов Средней Азии.

AZIZ PROJEKT — одна из серьезно развивающихся компаний, у которой производственная мощность составляет 5 проектов в месяц, то есть — выпуск 1,5 проекта в неделю.

Клиентами проектов AZIZ PROJEKT являются люди разных национальностей, разных категорий возрастных групп а также клиенты с разными уровнями доходов (существует гибкая система скидок).

Проекты, сделанные в компании AZIZ PROJEKT, отличаются функциональностью, уютом, шармом, благоприятной архитектурной аурой.

Посещение компанией всех строительных выставок даёт возможность проектировать здания с учетом последних достижений строительных материалов. Мы можем привести примеры проектов, в которых учитывались дополнительные источники энергии — солнечные

батареи, ветровые электропреобразователи, специальные строительные материалы (спец. кирпич и спец. штукатурка) которые предотвращают потерю теплоэнергии и служат естественным природным стройматериалом.

Современная архитектура требует в первую очередь функционально-правильную планировку и комфорт, а также современный и стильный дизайн. Поэтому мы стараемся использовать стильные и необычные, современные и классические формы в наших проектах.

Архитектурно - дизайнерский проект даёт возможность, заранее знать как будет выглядеть объекты в законченном виде. Предотвращаются все ошибки в строительстве, которые очень часто дорого обходятся. Архитектурно - дизайнерский проект дает возможность быстро закончить строительство и ремонт, так как всё расчерчено и расписано.

Архитекторы и другие специалисты компании AZIZ PROJEKT всегда дают альтернативные решения кроме тех требований, которых задавал заказчик.

Заказчик может не знать все тонкости требуемого здания, специалисты AZIZ PROJEKT предложат решение с учетом всех тонкостей. AZIZ PROJEKT к каждому своему проекту добавляет «изюминку» которая, в будущем, мы надеемся принесут уют и удачу хозяину здания.

Стадии выполнения проекта:

1. Через 4 дня после заказа проекта, заказчику показываются эскизы планов объекта в масштабе 1:100 (Несколько вариантов для выбора)
2. Через 7 дней после утверждения плана, заказчику показываются фасады, разрезы, генплан.
3. После утверждения планов, фасадов здания на протяжении 2-х недель AZIZ PROJEKT выполняет все рабочие технические чертежи и цветной альбом.
4. В среднем на проект частного 2-х этажного дома уходит 1 (один) месяц.

Виды или части проекта. Проект частного 2-х этажного дома состоит из:

1. Архитектурная часть (планы, фасады, разрезы).
2. Конструктивная часть (сечение арматур, расчет сейсмичности, конструктивный скелет).
3. Отопление вентиляция.
4. Электрическая часть.
5. Смета.
6. Цветной дизайн альбом здания, Ландшафт, проект (наружный вид).

Примечание: 80% заказчиков требуют только архитектурную часть. Ещё 10% требуют вдобавок конструктивных решений. И остальные 10% заказывают все части проекта (цена проекта формируется в зависимости от заказа частей).

Основной вид деятельности **ООО «AzizProjekt»**

- ❖ строительство объектов промышленного, сельскохозяйственного и гражданского назначения и монтаж оборудования;
- ❖ ремонтно-строительные работы;
- ❖ выполнение функций генерального подрядчика;
- ❖ выполнение функций генерального заказчика;
- ❖ осуществление лабораторного контроля за качеством строительства;
- ❖ архитектурное проектирование и строительное конструирование с разработкой специальных разделов проектов и зданий административно-бытового и производственного назначения и зданий гражданского назначения при их перепланировке и реконструкции;
- ❖ проектно-конструкторские работы, разработка и внедрение новых технологий;
- ❖ производство и реализация товаров народного потребления;
- ❖ организация и предоставление сервисных и консультативных услуг;
- ❖ художественно- оформительские работы;

- ❖ благотворительная деятельность;
- ❖ операции с недвижимым имуществом;

Кроме перечисленных видов деятельности, Общество может осуществлять и иные виды деятельности с соблюдением порядка, установленного законом для отдельных видов деятельности (лицензирования) и за исключением тех видов деятельности, которые запрещены законом.

Рынок сбыта продукции **ООО «AzizProjekt»** Республика Узбекистан.

Организационная структура данного предприятия представляет собой линейно-функциональную структуру управления, которая состоит из:

- ❖ линейных подразделений, осуществляющих в организации основную работу;
- ❖ Специализированных обслуживающих функциональных подразделений.
- ❖ Линейные звенья принимают решения, а функциональные подразделения информируют и помогают линейному руководителю в разработке конкретных вопросов и подготовке соответствующих решений, программ, планов для принятия конкретных решений.

Общая численность работников подразделения предприятия ООО «AzizProjekt» составляет 30 человек [табл. 5]:

Таблица 5

Штатное расписание ООО «AzizProjekt»

| | | |
|----|------------------------------------|---|
| 1. | Отдел 1 (архитекторы)- 8 человека: | <ul style="list-style-type: none"> · Инженер 1 чел · Архитекторы 7 чел |
| 2. | Отдел экономики – 4 человека | <ul style="list-style-type: none"> · Экономист 2 чел · менеджер-кассир 1 чел · бухгалтер 1 чел |
| 3. | Отдел хозяйственный - 3 человек: | Офис менеджер 1 чел |

| | | |
|----|--------------------|-------------------------------|
| | | Повар 1 чел Уборщица 1 чел |
| 4. | Субподрядчики - 18 | Сметчики 8 Рендор 10 |
| 5. | Зам. Директор -1 | 1 |
| 6. | Директор 1 | 1 |

Функционально-линейная структура ООО «AzizProjekt» представляет собой комбинацию линейной структуры с системой выделения определённых функций. При руководителе созданы специальные подразделения, которые помогают ему в выполнении отдельных функций управления [Прил.лист 2].

Указанные отделы консультируют и участвуют в подготовке решений, но они не обладают правами принятия решений и руководства нижестоящими подразделениями эксплуатации автомобилей, главного механика и охраны.

Функциональные службы осуществляют всю техническую подготовку производства; готовят варианты решения вопросов связанных с руководством процессом производства; освобождают линейных руководителей от планирования, финансовых расчетов, материально-технического обеспечения производства.

Преимущество организационной структуры ООО «AzizProjekt»

1. Более глубокая подготовка решений и планов, связанных со специализацией работников;
2. Освобождение руководителя от глубокого анализа проблем;
3. Быстрое осуществление действий по распоряжениям и указаниям, отдающимся вышестоящими руководителями нижестоящим,
4. Рациональное сочетание линейных и функциональных взаимосвязей;

5. Стабильность полномочий и ответственности за персоналом;
6. Иединство и четкость распорядительства;
7. Оперативное принятие и выполнение решений;
8. Личная ответственность каждого руководителя за результаты деятельности;
9. Профессиональное решение задач специалистами функциональных служб.

Устав ООО «AzizProjekt»[Прил.лист 3].

Анализ общих абсолютных показателей деятельности предприятия ООО «AzizProjekt»

Управленческий анализ является исключительно внутренним. Он использует весь комплекс экономической информации, носит оперативный характер и полностью подчинен воле руководства предприятия. Только такой анализ позволяет реально оценить состояние дел на предприятии, исследовать структуру себестоимости не только всей выпущенной и реализованной продукции, но и отдельных ее видов, состав коммерческих и управленческих расходов, с особой тщательностью изучить характер ответственности должностных лиц выполнение бизнес- плана.

Данные управленческого анализа играют решающую роль в разработке важнейших вопросов конкурентной политики предприятия: совершенствования технологии и организации производства, создания механизма достижения максимальной прибыли. Вот почему результаты управленческого анализа огласке не подлежат, они используются

руководством предприятия для принятия управленческих решений как оперативного, так и перспективного характера.

В ходе анализа для характеристики различных аспектов финансового состояния применяется как абсолютные показатели, так и финансовые коэффициенты, представляющие собой относительные показатели финансового состояния. Последние рассчитываются в виде отношений абсолютных показателей финансового состояния или их линейных комбинаций.

По таблице «Анализ общих абсолютные показателей деятельности предприятия» наглядно видно, что 2010 год был убыточным, 2011 год во всех отношениях прибыльным.

Объем выручки на 2011 год значительно вырос по сравнению с 2010 годом. Текучесть кадров за 2009-2011 года составила около 4 % за год. Это свидетельствует о том, что на предприятии работают постоянно основные работники и производительность не уменьшается из-за текучести кадров. Заработная плата ежегодно растет в соответствии с законодательством Республики Узбекистан. Чистая прибыль увеличилась и стала стабильной в 2011 году.

Сделаны также прогнозы на 2012 год директором предприятия, где рассчитывается увеличить чистую прибыль, увеличить штат предприятия, приобрести свое здание и открытие филиалов по городам Республики Узбекистан.

Анализ трудовых ресурсов предприятия

К трудовым ресурсам относятся та часть населения, которая обладает необходимыми физическими данными, знаниями и навыками труда в соответствующей отрасли. Достаточная обеспеченность предприятий нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства.

На крупных фирмах, осуществляющих деятельность, относимую различными отраслями народного хозяйства, весь персонал подразделяется на лиц, занятых в основной деятельности и лиц, образующих персонал основной деятельности.

Независимо от сферы приложения труда весь персонал фирмы подразделяется на категории. В настоящее время принято выделять следующие категории персонала: рабочие, служащие, специалисты и руководители.

В зависимости от характера выполняемых функций руководители могут быть причислены к специалистам, если их деятельность требует наличия специальных технических знаний, либо к служащим, если выполняемые ими функции таких специальных знаний не требует.

Анализ обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами необходимо начинать с выявления плановых показателей. Анализ состоит в сравнении показателей предыдущего года с последующим.

Общую картину состояния и тенденций развития трудовых ресурсов утверждения дает анализ изменения среденписочной численности работников.

Анализ трудовых ресурсов предприятия приведен в [таб. 5] [Рис. 1]

На основании данных таблицы, видно, что в 2009 году произошло резкое снижение численности персонала. Изменения произошли в структуре производственного персонала.

2010-2012 года более стабильные, число персонала выросла до нужного уровня и текучесть кадров на 2012 год составило 4 %.

Таблица 6

Анализ трудовых ресурсов предприятия

| Показатели (чел) | 2009 | 2010 | Абсол. отклонения | Относ.отклонения % | 2011 | Абсол. отклонения | Относ.отклонения |
|------------------|------|------|-------------------|--------------------|------|-------------------|------------------|
| Всего работников | 35 | 32 | -3 | -9 | 35 | 3 | 9 |

| | | | | | | | |
|--------------------|----|----|----|-----|----|----|------|
| : | | | | | | | |
| женщины | 8 | 7 | 0 | 0 | 9 | 2 | 28 |
| мужчины | 27 | 25 | -2 | -7 | 26 | 1 | 4 |
| Высшее образование | 30 | 27 | -3 | -10 | 33 | 5 | 19 |
| студенты | 5 | 5 | 0 | 0 | 7 | 2 | 40 |
| пенсионеры | 3 | 2 | -1 | -33 | 0 | -2 | -100 |
| декрет | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | -1 | -33 |
| Семейные | 28 | 25 | -3 | -11 | 28 | 3 | 12 |

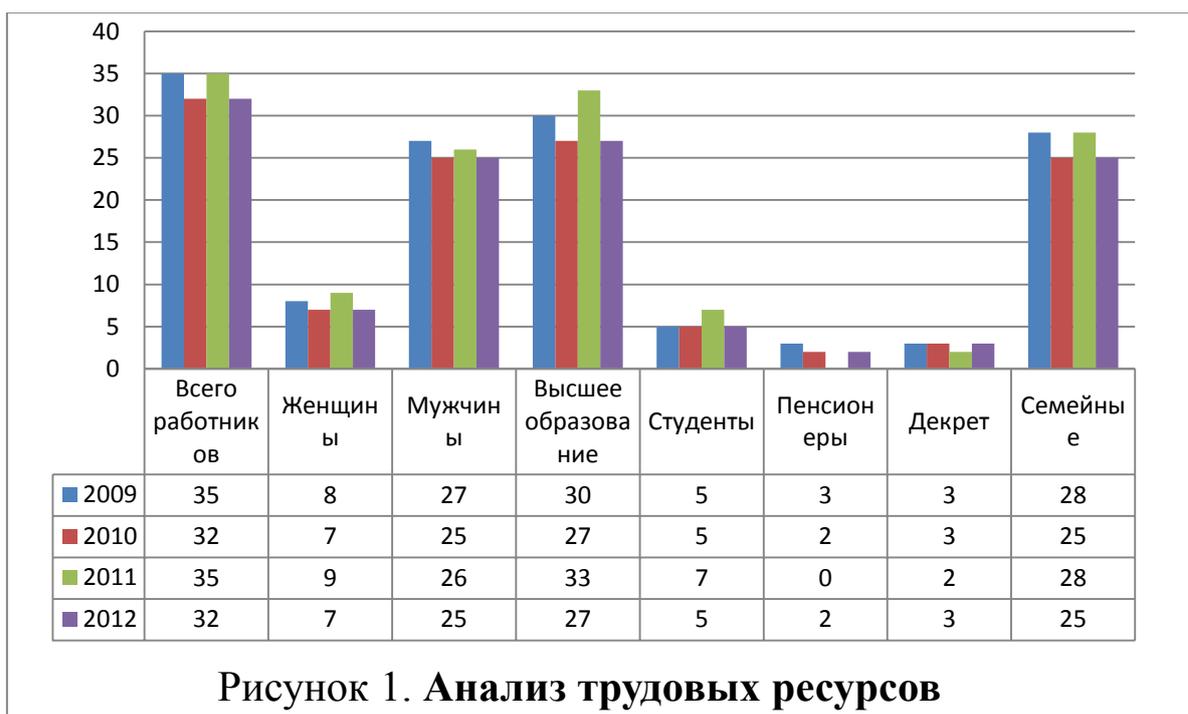


Рисунок 1. Анализ трудовых ресурсов

Таблица 7

Анализ трудовых ресурсов 2012 год

| Показатели (чел) | 2011 | 2012 г. | Абсолютные отклонения % | Относительные отклонения % |
|-------------------|------|---------|-------------------------|----------------------------|
| Всего работников: | 35 | 32 | -3 | -9 |

| | | | | |
|--------------------|----|----|----|-----|
| женщины | 9 | 7 | 0 | 0 |
| мужчины | 26 | 25 | -2 | -7 |
| Высшее образование | 33 | 27 | -3 | -10 |
| студенты | 7 | 5 | 0 | 0 |
| пенсионеры | 0 | 2 | -1 | -33 |
| декрет | 2 | 3 | 0 | 0 |
| Семейные | 28 | 25 | -3 | -11 |

Анализ показателей рентабельности предприятия

Рентабельность — это относительный показатель прибыльности предприятия.

Существует система показателей рентабельности, которая подразделяется на две группы:

- ❖ показатели рентабельности вложений в имущество предприятия и его виды;
- ❖ показатели рентабельности продукции.

Главным критерием оценки финансово-экономического состояния предприятия являются показатели платежеспособности и степени ликвидности.

Платежеспособность предприятия определяется его способностью своевременно и полностью исполнять платежные обязательства, которые вытекают из торговых, кредитных и других операций денежного характера. Платежеспособность влияет на формы и условия коммерческих операций, в том числе на возможность получения кредита.

Ликвидность предприятия определяется наличием у него ликвидных средств, к которым относятся наличные деньги, денежные

средства на счетах в банках, легко реализуемые элементы оборотных средств и др. Ликвидность отображает способность предприятия быстро погашать свою задолженность. По существу ликвидность хозяйствующего субъекта означает ликвидность его баланса.

Рентабельность производства = (прибыль от продаж/себестоимость проданных товаров (услуг)) * 100%

2009 год

Рентабельность производства = $(125215,90/922675,31) * 100\% = 13,6$

2010 год

Рентабельность производства = $(54552,9/37901,39) * 100\% = 14,39$

2011 год

Рентабельность производства = $(107787,87/700535,30) * 100\% = 15,39$

2012 год

Рентабельность производства = $(14354,15/14378,23) * 100\% = 99,83$



Рентабельность продаж = (прибыль от продаж/выручка от реализации товаров (услуг)) * 100%

2009 год

Рентабельность продаж = (125215,90/1047891,21)*100%=11,95

2010 год

Рентабельность продаж = (54552,9/240569,04)*100%=22,67

2011 год

Рентабельность продаж = (107787,87/808323,17)*100%=13,3

2012 год

Рентабельность продаж = (14354.15/28732,38)*100%=49,95



Коэффициент текущей ликвидности (текущие активы/текущие обязательства) * 100%

2009 год

Коэффициент текущей ликвидности = $(98542,37/80993,05) * 100\% = 121,6$

2010 год

Коэффициент текущей ликвидности = $(119584,92/102004,81) * 100\% = 117$

2011 год

Коэффициент текущей ликвидности = $(138983,82/123633,3) * 100\% = 112,4$

2012 год

Коэффициент текущей ликвидности = $(111609,17/21798,5) * 100\% = 512,003$

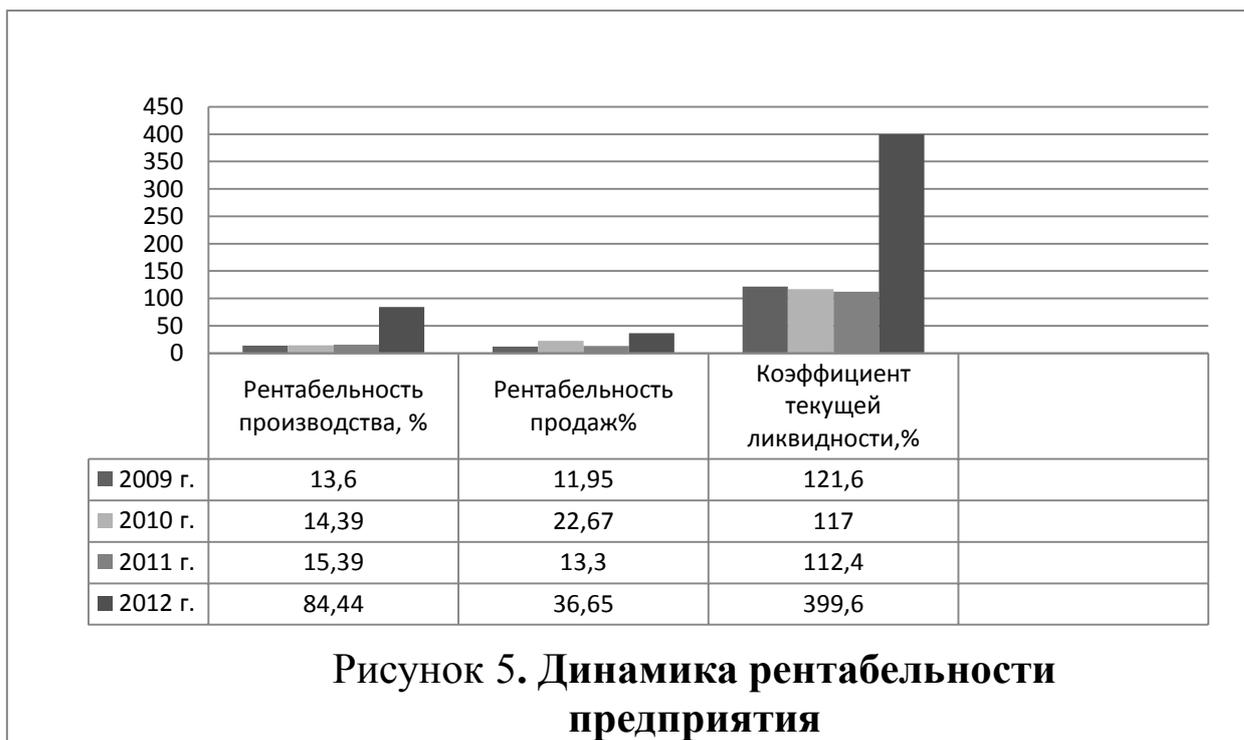


Таблица 8

Динамика рентабельности предприятия

| Показатель | 2009 | Абсол. откл. | 2010 | Абсол откл. | 2011 | Абсол. откл. | 2012 | Абсол. откл. |
|--------------------------------------|------|-----------------|-------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|
| Рентабельность производства, % | 13,6 | +1 | 14,39 | +0,76 | 15,39 | +1 | 99,83 | +84,44 |
| Рентабельность продаж, % | 11,9 | + 1,01 | 22,67 | +10,7 | 13,3 | -9,37 | 49,95 | +36,65 |

| | | | | | | | | |
|---|-----|-------|-----|------|-------|------|-----|--------|
| Коэффициент текущей ликвидности, % | 121 | +0,89 | 117 | -4,6 | 112,4 | -4,6 | 512 | +399,6 |
|---|-----|-------|-----|------|-------|------|-----|--------|



Как видно из таблицы 8 рентабельность предприятия не стабильно и каждый год меняется как в сторону понижения, так и повышения. Это свидетельствует о том что предприятия не производит услуг на одном уровне, т.е на предприятии сезонный спрос на услуги.

ГЛАВА 3. ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

3.1. Предложения по совершенствованию методики рейтинговой оценки проектных организаций

Мониторинг социально-экономического развития и оценка хода экономических реформ в строительном комплексе Узбекистана является одним из необходимых условий глубокого анализа тех социально-экономических процессов, которые происходят в строительстве и проектировании на каждый отчетный период: год, полугодие, квартал по сравнению с предшествующим одноименным периодом.

В новых условиях реформирования страны именно отраслевой уровень определяет характер и результативность экономических реформ, темпы и пропорции экономического роста страны.

Проведение поэтапного мониторинга социально-экономического развития предприятий строительного комплекса – проектных, строительных организаций и промышленности строительных материалов и анализ хода экономических реформ необходим для:

1. оценки хода экономических преобразований в комплексе;
2. анализа положительных и отрицательных тенденций в социально-экономическом развитии в условиях рыночной экономики;
3. выработки политики на каждом отдельно взятом этапе экономических преобразований;
4. использования результатов мониторинга для органов управления республиканского уровня и для территориальных органов власти в целях выработки концепций развития отдельных отраслей, особенно отстающих;
5. использования информации по мониторингу социально-экономического развития отрасли как аналитического развития для отечественных и иностранных предприятий, банков, бирж и т.д., которые отрабатывают стратегию размещения своих капиталов в том или ином регионе;
6. оценки эффективности и результативности руководства хокимиятов своих регионов.

Экономический мониторинг и определение рейтинга проектных организаций на каждом этапе социально-экономических преобразований служит основой для обоснования целевых программ социально-экономического развития, рационального размещения производительных сил и эффективного использования природно-экономического потенциала каждого региона, а также для расчетов социально-экономического развития проектных организаций на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Рекомендуемые методические подходы для определения рейтинга проектных организаций основываются на показателях, взятых из финансовой отчетности предприятия, по формам квартальной и годовой финансовой

отчетности предприятия, утвержденным Министерством финансов Республики Узбекистан в январе 1997 года.

Все расчеты для мониторинга и определения рейтинга проектных организаций производятся в сопоставимых ценах с целью получения объективных и достоверных результатов.

Мониторингу подвергаются следующие группы показателей, характеризующие основные сдвиги и динамику развития и хода экономических реформ за исследуемый период (год, квартал, месяц).

Основные предлагаемые базовые показатели, используемые для анализа и рейтинговой оценки:

1. Объемные показатели (баланс предприятия, отчет о финансовых результатах и т.д.).

2. Общепринятые и специальные (согласованные с Госархитектстроём Республики Узбекистан) относительные показатели характеризующие деятельность.

3. Качественные показатели, описывающие особенности условий и результатов деятельности отдельного заказчика.

4. Обобщающие рейтинговые показатели, предоставленные исполнителем по методикам, согласованным с исполнителем (МРК – межбанковская рейтинговая компания «Ахбор - Рейтинг»).

5. Алгоритмы и блок-схемы расчета рейтинговых показателей.

6. Программный продукт, обеспечивающий организатору необходимые возможности анализа и тиражирования результатов рейтинговых оценок для оптимизации принимаемых решений.

В целях более углубленного анализа происходящих изменений система показателей может быть расширена или, наоборот, сокращена.

В дополнение вышеуказанным показателям необходимо обратить особое внимание на:

- комплекс вопросов влияющих на качество выпускаемой проектной документации;
- на оснащение проектных организаций современными техническими средствами (компьютеры, программные средства и множительные машины);
- применение в проектах нового технологического оборудования, строительных материалов и изделий;
- участие проектирования зарубежных объектов (конкурсах и тендерах), т.е. зарубежные связи;
- своевременное выполнение договорных отношений перед инвестором.

3.2. Методологические основы создания системы рейтинговой оценки деятельности проектных организаций

Вопросы совершенствования управления предприятиями, в том числе проектных организаций являются актуальными не только для стран с переходной экономикой, но и с переходной экономикой, но и уже более века находятся в центре внимания исследователей и практиков менеджмента в развитых странах. Надо отметить, что система управления бизнесом в промышленно развитых странах на протяжении XX века неоднократно менялась и постоянно совершенствовалась.

Развитие рыночных отношений и изменение условий хозяйствования объективно требуют освоения новых методов управления предприятиями, широко распространенных в развитых странах. Использование передового опыта, адаптированного к нашим условиям хозяйствования, позволит сократить потребности во времени и ресурсах, необходимых для развития экономики и выхода предприятий нашей страны

на новые рубежи, делает их более конкурентоспособными на региональном и мировом рынках.

Опыт последних 12 лет показал, что для достижения требуемого уровня развития отечественных предприятий необходимо целенаправленное и достаточно сильное воздействие. Для этого, нужно знать, что мы желаем получить и в чем недостатки существующего положения вещей. Только в этом случае можно разработать необходимую программу действий, содержащую цели, рациональные мероприятия и методы, а также показатели оценки успешности.

В рыночных условиях для эффективного хозяйствования предприятиям необходимо добиваться максимальных экономических результатов с минимальными затратами, значит, основным вопросом становится достижение прибыльности. Более того, при изменении роли государства в управлении предприятиями, когда уже не гарантируются поставки необходимого сырья и сбыт готовой продукции по соответствующим ценам, остро стоят вопросы перспективного планирования и выбора стратегии развития предприятий. Именно достижение конкурентоспособности является двигателем постоянных изменений в ведении бизнеса, импульсом к поиску новых методов управления.

Анализ положения менеджмента в развитых странах и странах с переходной экономикой показывает, что перед ним стоят совершенно разные задачи. Для менеджеров постиндустриальных стран – развитие навыков управления в эпоху глобализации, а перед менеджментом отечественных предприятий стоят задачи догнать передовые страны в области управления предприятиями.

П.Друкер, один из наиболее известных исследователей современного менеджмента считает, что состояние менеджмента в большинстве предприятий СНГ соответствует уровню 50 летней давности.

Поэтому он предлагает ориентироваться на опыт развитых стран, разумеется, с учетом местных особенностей.

Между тем для большинства отечественных предприятий и предприятий других стран СНГ совершенствование управления, направленного на выявление и полноценное использование внутренних ресурсов, является главной, а зачастую – и единственной возможностью для выживания и развития. Именно выявление внутренних ресурсов явилось способом выживания на первом этапе развития менеджмента предприятий в странах Запада.

Следующим не менее важным вопросом является выявление ключевых факторов успеха, основных стратегических преимуществ. В условиях системных изменений успешными могут быть только динамичные предприятия, основным ресурсом которых становятся высококвалифицированные специалисты с творческим подходом к своей работе и с чувством большой ответственности. Это доказывает возрастающую роль человеческого фактора в развитии экономики. Возрастают и роль идеологии компании, и значимость организационной культуры, которая всегда активно использовалась, будучи своего рода «поддержкой» директивных решений. И, наоборот, отказ от моральных ценностей снижает инициативу и мотивацию к высокопроизводительному труду, что может отрицательно повлиять на проведение изменений в системе управления предприятиями.

Таким образом, для того чтобы достичь развития менеджмента отечественных предприятий и в сжатые сроки догнать по уровню управления развитые страны мира, необходимо определить основные проблемы в данной области.

Предлагается внести следующие элементы стратегического управления в деятельность отечественных предприятий:

- предприятия должны оптимизировать свою деятельность для достижения экономического успеха, а не исполнять указания любой ценой;
- в своей деятельности опираться на стратегическое планирование, т.е. прогнозировать свое будущее на перспективу;
- определить себе цели на долго-, средне- и краткосрочный периоды, причем эти цели должны быть ясными, измеримыми и достигнутыми;
- выделить критические факторы успеха, которые и следует развивать;
- создать культурные ценности, развивать идеологию компании как средство усиления потенциала роста;
- совершенствовать менеджмент как основу гибкости предприятия.

Как видно из вышеперечисленных элементов стратегического управления предприятиями, необходима смена «парадигмы» управления, суть которой в том, что управление предприятием должно проводиться с учетом интересов коллектива, собственников, общества и государства.

Итак, необходимость стратегического управления предприятиями обуславливается двумя основными факторами: во-первых, необратимыми системными изменениями в хозяйственной жизни страны, во-вторых, повышением динамики внезапных и непредсказуемых изменений во внешней среде предприятий.

3.3 Особенности рейтинговой системы в строительно-проектных организациях

На сегодняшний день рейтинговая оценка проектных организаций находится на нулевом уровне. В развитии рейтинговой оценки проектных организаций немало важную роль играет в первую очередь государство (правительство). Принятые законодательные акты, постановления являются главными стимуляторами развития рейтинговой оценки проектных

организаций. В программу развития проектно-изыскательного дело необходимо внести коррективы по развитию рейтинговой оценки и пути развития.

Рейтинговая оценка проектных организаций позволит ведение проектных дел более качественно и относительно дешевле. Организации будут стремиться к улучшению как внутренней, так и внешней среды своей организации. Информационная прозрачность является главным фактором развития рейтинговой оценки предприятия.

На сегодняшний день существуют лишь рейтинговые организации оценивающие деятельность коммерческих банков, страховых организаций. В результате деятельности рейтинговых агентств банковская и страховая отрасли растут более быстрыми темпами и вносят большие доходы в бюджет государства. Инвестиционная привлекательность банковской и страховой отрасли с каждым годом растет и стимулирует рост объемов иностранной валюты в государственной казне.

В заключении можно сказать, что рейтинговая оценка проектных организаций способствует не только всестороннему развитию предприятия, но и росту процентной доли в валовом доходе государства. Также стимулирует инвестиционную привлекательность за счет информационной прозрачности деятельности проектных организаций.

Таблица 11

Особенности рейтинговой оценки для различных групп пользователей

| Показатели | Круг конечных пользователей | Объективные недостатки системы | Объективные преимущества |
|-----------------------|---|--|--|
| Рейтинговые агентства | Акционеры Банки Страховые компании Заказчики | Высокая вероятность ошибочной оценки, т.к. недостаточно информации о самой организации | Формируется представительная выборка предприятий аналогичного профиля для сравнительного |

| | | | |
|----------------------------------|--|---|---|
| | | | анализа |
| Организаторы торгов | Заказчики | Выборка предприятий в отдельных случаях ограничена | Сравнение с конкурентами более целенаправленно и есть нормативные требования в соответствии с предметом торгов. Более детализирована информация о предприятиях-оферентах |
| Аналитическая служба предприятий | Руководители разных уровней управления предприятия | Имеется возможность привлечь данные управленческого учета и отчетности анализируемого предприятия | Ограниченные информационные возможности для конкурентного анализа |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с тем, что в нашей республике оценка рейтинга проектных организаций проводится с 2000 года, (проведено всего 2 раза) необходимо в дальнейшем совершенствовать систему проведения: исключить некоторые факторы мало влияющие показатели и включить показатели которые стимулировали бы проектные организации на улучшение их на корректировку своей деятельности.

В связи с новым Указом Президента Республики Узбекистан «Об основных направлениях дальнейшего углубления экономических реформ в капитальном строительстве» от 6 мая 2003 года появляются новые

приоритеты влияющие на рейтинг проектных организаций республики. Это полная приватизация всех проектных организаций, превращение их в частные фирмы и на их основе создание проектно-строительных фирм.

При дальнейшем подведении итогов рейтинга проектных организаций необходимо учесть:

- показатель качества выпускаемых проектов, оснащение их техническими средствами улучшающими вид продукции, сокращающие ручной труд и сокращение сроков проектирования.

- улучшить информационную деятельность для применения в проектируемых объектах новые технологические оборудования, новые строительные материалы и изделия.

- участие в зарубежных конкурсах и торгах.

- Необходимость широкого освещения результатов проведенного конкурса в прессе с указанием занимаемых мест всех участников конкурса. Показатель по каким параметрам и показателям победители заняли призовые места. Это будет соответствующая реклама победителей конкурса.

Реклама лучших сторон призеров стимулирует другие проектные организации на пересмотр своего подхода на те вопросы которые в последующем улучшить их показатели при участии в оценке рейтинга.

Кроме вышеуказанных для региональных проектных организаций надо проводить отдельно - в отдельной группе в связи с одинаковыми их уровнем и мощностью.

Одновременно из существующего положения думаю надо исключить показатели:

- по задолженности в зарплате;
- среднемесячную зарплату;
- выработку на одного работающего.

Указанные предложения и анализ существующего положения думаю дадут новое направление в определении рейтинга и увеличить

заинтересованность проектных и изыскательских организаций и фирм аналогичного профиля существующих свою деятельность на территории Республики Узбекистан в участие в конкурсе – по определению их рейтинга.

Любая строительная организация для выживания в условиях рынка вынуждена непрерывно совершенствовать свою деятельность. Механизм улучшения достаточно прост: ставятся цели, выявляются проблемы, принимаются и внедряются управленческие решения, направленные на решения этих проблем. Другими словами, любую проблему в организации можно и нужно решать, а затем и поддерживать функционирование, с помощью организационно-управленческих инструментов (планирование, контроль, управление несоответствиями, корректирующие и предупреждающие действия и т.п.). Но у этого инструментария есть серьезный недостаток, решение вопросов с его помощью происходит очень медленно. Руководителей строительных организаций такой темп не устраивает, предприятие не успевает адаптироваться к внешним рыночным изменениям.

Если руководитель организации установил требования более сложные для выполнения обязанностей, чем существующие в настоящее время, то за их выполнение стимулирования меньше, чем за их превышение.

Рейтинговая оценка играет очень важную роль в развитии современной экономики. Развитие каждого предприятия в Республике Узбекистан стимулирует развитие всего государства в целом. Организация является одной из мельчайшей ячейки общего целого. В условиях рыночной экономики подрыв финансовой или производственной деятельности одного предприятия приводит упадку экономики. Все организации должны стремиться к максимуму для совершенствования и развития своего предприятия.

Одним из факторов правильного, быстрого, доходного и качественного развития проектных организаций является рейтинговая оценка.

Стремясь к получению более высокого уровня среди всех проектных организаций, предприятия будут стремиться улучшить качество работ, повышению квалификации сотрудников, поиску стимулирующих (мотивационных) решений для качественной и более высокой степени работы, информационной прозрачности.

Рейтинговая оценка экономического состояния и конкурентоспособности проектных организаций входящих в комплекс строительства, смежных отраслей, зарубежных партнеров и подрядчиков определяет организацию и проведение оценки состояния как отдельных предприятий или проектов, так и групп хозяйствующих субъектов, тендерных предложений, разнообразных проектов сотрудничества в инвестиционной деятельности на территории Республики Узбекистан.

Государственная рейтинговая оценка является обязательным элементом организации инвестиционного процесса.

Система оценок обеспечивает выбор оптимальных объектов на основе объективного рейтингового сравнения для достижения поставленных инвестиционных задач.

Рейтинговые оценки необходимы как для внутреннего пользования – при принятии современных управленческих решений, так и для внешнего – при решении вопросов инвестирования, кредитования, поддержания и укрепления деловых связей.

Рейтинг позволяет предприятию объективно выбирать себе поставщиков и партнеров, банкам – получать о потенциальных заемщиках объективную оценку.

Регулярная рейтинговая оценка финансово-экономического состояния предприятия позволяет его руководству распознавать назревание кризисных тенденций уже на ранней стадии, устанавливать их причины и контроль над ними, своевременно предпринимать антикризисные меры, проводить профилактику кризиса.

В итоге можно обобщить то, что главной целью развития рейтинговой оценки проектных организаций является повышение конкуренции среди организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Конституция Республики Узбекистан. «Узбекистан», 2009
2. И.А.Каримов. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. -Т.: «Узбекистан», 2009.
3. И.А.Каримов. *«Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа». Доклад Президента Республики Узбекистан на заседании Кабинета Министров, посвященном подведению итогов социально-экономического развития в 2012 года и приоритетным направлениям экономической программы на 2013 год. Газ. «Правда востока» от 20.01.2013г.*
4. Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления рыночных реформ. - Ташкент, Узбекистан, 1995г.
5. Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология, - Ташкент, Узбекистан, 1993г.
6. Каримов И.А. По пути созидания. - Ташкент, Узбекистан, 1996г.
7. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века. - Ташкент, Узбекистан,

1992г.

8. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. - Ташкент, Узбекистан, 2009г.
9. Акрамов Э.А., Ишмухамедов А.Э. Узбекистан на пути к рынку: теоретические основы рынка и практика перехода. - Ташкент, Узбекистан, 1999г.
10. Грейсон Д., О`Делл Американский менеджмент на пороге XXIвека, перевод с англ. – М.Экономика, 1991г.
11. Гулямов С.С., Махмудов Н., Терехова Л.А., Сиднев С.П. Системный анализ эффективности производства в рыночных условиях. - Ташкент, ТашГОУн, 1996г.
12. Ш.Н. Зайнутдинов, И.У. Муракаев, А.Т. Шермухамедов «Основы менеджмента» Тошкент-молия. 2001
13. Методические рекомендации по определению величины прибыли при формировании договорных текущих цен на продукцию промышленности строительных материалов для строительства. - Ташкент, «Акатм», 2003г.
14. Методические рекомендации по определению расчётных текущих цен на перевозку грузов для строительства, строительных материалов. - Ташкент, «Акатм», 2004г.
15. Методические рекомендации по определению расчётных текущих цен на эксплуатацию строительных машин и механизмов в строительстве и промышленности строительных материалов. - Ташкент, «Акатм», 2004г.
16. Методические рекомендации по составлению ресурсных расчётов. - Ташкент, «Акатм», 2007г.
17. Методика оценки хода экономических реформ в капитальном строительстве Узбекистана. - Утв.приказомГосархитектстрояРУз № 68 от 10.07.2008г., раздел «Промстройматериалы». –Ташкент, «Акатм», 2008г.
18. Положение о проведении оценки хода экономических реформ в капитальном строительстве по регионам Республики Узбекистан. - Раздел «Промстройматериалы», Ташкент, «Акатм», 2008г.
19. Ўзбекистон Республикаси қурилишда фойдаланадиган материал-техник ресурсларнинг жорий нархлари каталоги. – Ташкент, ЦЭР и ЦКС, 2008г., с.358 – 379.
20. Экономические проблемы и основные принципы развития материально-технической базы строительства. - Журнал «Архитектура и строительство Узбекистана», № 4, 2008г.
21. Экономическое реформирование строительного комплекса и развития его производственно-технической базы. - Труды Республиканской

конференции

«Капитал

курулишидаиктисодийислохатларниамалгаоширишнингмауммолариваечимлари». –Ташкент, ТАСИ, 2008г.

22. Природное минеральное сырьё, используемое для изготовления строительных материалов. – Москва, ВИНТИ, № 32-В 2009, 2009г.

23. Вторичное сырьё и отходы производства применяемые в промышленности строительных материалов Узбекистана. – Москва, ВИНТИ, № 33-В2009, 2009г.

24. Строительство Узбекистана в 2008г. - Ташкент, 2009г.

25. Промышленность Узбекистана в 2008г. - Ташкент, 2009г.

26. Узбекистан в цифрах. - Ташкент, 2009г.

27. Строительство в Узбекистане. - Ташкент, 2006г.

28. Строительная индустрия Газета «Частная собственность» 26.02 – 4.03.2009 № 9 (717).

29. Материально-техническая база строительства в капиталистических странах. – Москва, Стройиздат, 1984г.

30. Болдырев А.С. и др. Технический прогресс в промышленности строительных материалов. – Москва, Стройиздат, 1990г.

31. Развитие строительного комплекса Узбекистана в условиях перехода к рыночной экономике. – Ташкент, ТАСИ, 2005г.

32. Положение «Об организации профессионального обучения высвобождаемых работников и незанятого населения» от 13 мая 1992 года. Т.: 1992.

33. Положение «Об организации оплачиваемых общественных работ РУз» от 13 мая 1992 года. Т.: 1992.

34. Положение «О порядке квотирования приема на работу лиц, нуждающихся в социальной защите и испытывающих особые затруднения в трудоустройстве» от 13 мая 1992 года. Т.: 1992.

35. М.А.Сухачев. «Организация и планирование строительного производства. Управление строительной организацией». Москва, Стройиздат, 1995.

36. Манфред Ю.Б., Прыкин Б.В. «Организация, планирование и управление предприятиями стройиндустрии». Москва, Стройиздат, 1989 г.

37. Одегов Ю.Г., Абдурахманов К.Х. Управление трудовым потенциалом в условиях регулирования рыночной экономики. -Ташкент, Мехнат, 1991.

35. Каргалова М.В. Занятость как высший приоритет социальной политики XXI века.. /Труд за рубежом. М., 2003, №1.с.3.

36. Валентей С.Д., Нестеров Л.И. Человеческий потенциал: новые измерения и новые ориентиры. М., 1998. с.4..Europe selectedstatistics. 1998. №1056. P.2.
- 37.Максакова Л.П. Миграция населения: проблемы регулирования. -Т. Издательский дом «Эльдинур»; 2001. с.22.
- 38.Алимухамедов Б. Занятость и рынок труда: глобальные тенденции, региональные особенности, проблемы и перспективы. Т.: -2002.
- 39.Шоюсупова Н. Формирование рынка труда. Экономический вестник Узбекистана, №6, 2000 г.
40. Монфред Ю.Б. Оценка качества строительства зданий и сооружений на основе эксплуатационных затрат. - Экономика строительства. 1990, 7, 36-39с.
- 41.Монфред Ю.Б., Терентьева А.В. Стимулирование качества изготовления сборного железобетона. - Строительство и архитектура. Киев, 1989. с. 21-23.
- 42.Монфред Ю.Б., Терентьева А.В. Экономическая оценка качества изготовления железобетонных изделий. - Жилищное строительство, 1987, 1
- 43.Монфред Ю.Б., Хайруллин Р.М. Ранжирование дефектов строительной продукции в системе управления качеством. - Промышленное строительство, 1996, № 6, с. 28.
43. Экономический Вестник Узбекистана – журнал № 12 от 2002 года.
44. Разработанный Госархитектстроем Республики Узбекистан:
- Положение о порядке определения рейтинга проектных и изыскательских организаций;
 - Порядок определения рейтинговых оценок экономического состояния и конкурентоспособности предприятий строительного комплекса, смежных отраслей, зарубежных партнеров и подрядчиков. – 2000 год.
45. Строительные нормы и правила
46. Середа В.А., Кучина Е.В., Сабирьянова К.З. Мотивация труда: обзор теоретических концепций. – Екатеринбург, 2000. – 84 с.

47. Поляков О. Мотивация персонала. Начни с начала. Методы психологического исследования межличностных отношений в группе. // Оплата труда и мотивация персонала. - №6. – 2001. – с.17.
48. Расторгуев В. Актуальные проблемы управления персоналом. // Кадры предприятия. - №9. – 2001. – с.12.
49. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. - М.: Гагдарика, 2002.
50. Иньшин С.Я. Конфликтология: Учебно-практическое пособие. – М.: МФЮА, 2002.
51. Мескон М., Альберт М. Хедоури Ф. Основы менеджмента. - М.: Дело, 2002.
52. Оганесян А.С., Оганесян И.С. Оплата труда работников предприятий // Менеджмент в России и за рубежом. - 2002. - № 1.
53. Осипова Е. Оценка персонала мотивирует к работе. // Оплата труда и мотивация персонала. - №6. – 2002. – с.12.
54. Кибанов А.Я. Основы управления персоналом: Учебник. – М.: Инфра-М, 2003.
55. Вишневская О.В. Контроль финансовой устойчивости и текущей ликвидности предприятия по унифицированному графику. - М.: ДИС, Финансовый менеджмент №3 / 2004.

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: ПИТЕР, 2003.

56. Казакова Л.Я. Кадровый менеджмент. Учебно-практическое пособие. – М.: МГУТУ, 2004.
57. Павлов С.Н. Оплата труда за пределами нормальной продолжительности рабочего времени // Заработная плата №9 / 2004.

Интернет сайты:

1. ru.wikipedia.org
2. besonus.narod.ru
3. shkolazhizni.ru
4. management.com
5. www.GOV.uz

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к постановлению Кабинета Министров

от 10 февраля 2012 года № 36

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

Программы подрядных строительных работ на 2012 год

| | | млрд сум. | |
|--|--|-----------------|-----------------|
| Наименование источников финансирования | | Объемы | |
| | | КВ на 2012 год | СМР |
| Всего по республике: | | 23 679,7 | 12 029,3 |
| <i>в т. ч. по крупным производственным и непроизводственным объектам</i> | | 7867,7 | 2144,1 |
| Из общего объема по видам работ: | | | |
| I | Строительство и реконструкция, всего | 23 679,7 | 10 016,5 |
| <i>из них по источникам:</i> | | | |
| 1. | Централизованные инвестиции | 5 740,9 | 2 904,1 |
| 1.1. | Бюджетные средства | 1 059,3 | 881,3 |
| 1.2. | Средства Фонда мелиоративного улучшения орошаемых земель | 115,6 | 80,2 |
| 1.3. | Средства внебюджетных фондов | 1 431,8 | 1 252,4 |
| 1.4. | Средства Фонда реконструкции и развития* | 1 432,4 | 0 |
| 1.5. | Иностранные инвестиции и кредиты под гарантию Правительства | 1 701,9 | 690,2 |
| 2. | Нецентрализованные инвестиции | 17 938,8 | 7 112,4 |
| 2.1. | Средства предприятий и субъектов предпринимательства | 6 835,7 | 1 912,8 |
| 2.2. | Кредиты коммерческих банков и другие заемные средства | 3 524,8 | 1 082,1 |
| 2.3. | Прямые иностранные инвестиции и кредиты | 4 340,7 | 1 214,2 |
| 2.4. | Средства населения** | 3 237,6 | 2 903,3 |
| II | Капитальный и текущий ремонт, а также реализация прочих отраслевых и территориальных программ | | 2 012,8 |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к постановлению Кабинета Министров

от 10 февраля 2012 года №36

ПРОГРАММА

Подрядных работ по строительству индивидуального жилья в сельской местности по типовым проектам на условиях «под ключ» с привлечением льготных ипотечных кредитов АКБ «Кишлоккурилиш банк» на 2012 год

| Наименование территорий | Количество массивов | Общая площадь земельных массивов, га | Количество домов, ед. | Вводимая мощность, тыс. кв. м | Объем, млн сум. | |
|---------------------------|---------------------|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------|
| | | | | | капитальных вложений | СМР |
| Всего | 276 | 1371,22 | 8510 | 1242,5 | 808450,0 | 792281,0 |
| <i>в том числе:</i> | | | | | | |
| Республика Каракалпакстан | 22 | 165,60 | 400 | 58,4 | 38000,0 | 37240,0 |
| Андижанская область | 27 | 55,09 | 770 | 112,4 | 73150,0 | 71687,0 |
| Бухарская область | 36 | 147,0 | 630 | 92,0 | 59850,0 | 58653,0 |
| Джизакская область | 14 | 73,55 | 370 | 54,0 | 35150,0 | 34447,0 |
| Кашкадарьинская область | 22 | 245,48 | 870 | 127,0 | 82650,0 | 80997,0 |
| Навоийская область | 20 | 72,76 | 500 | 73,0 | 47500,0 | 46550,0 |
| Наманганская область | 20 | 58,40 | 560 | 81,8 | 53200,0 | 52136,0 |
| Самаркандская область | 19 | 127,4 | 900 | 131,4 | 85500,0 | 83790,0 |
| Сурхандарьинская область | 21 | 106,87 | 680 | 99,3 | 64600,0 | 63308,0 |
| Сырдарьинская область | 4 | 53,10 | 320 | 46,7 | 30400,0 | 29792,0 |
| Ташкентская область | 23 | 125,91 | 1160 | 169,4 | 110200,0 | 107996,0 |
| Ферганская область | 28 | 75,06 | 700 | 102,2 | 66500,0 | 65170,0 |
| Хорезмская область | 20 | 65,00 | 650 | 94,9 | 61750,0 | 60515,0 |

ПРОГРАММА

подрядных работ по строительству объектов инфраструктуры на массивах индивидуального жилищного строительства в сельской местности в 2012 году

| Наименование территорий | Вводимые объекты: | | | | | | | | | Объем СМР, млн сум. | в т. ч. за счет централизованных средств, млн сум. |
|---------------------------|-------------------|--------------------|-----------|-----------|---------------------------------|------------|-----------|---------------------------|------------|---------------------|--|
| | гузары | торговые комплексы | рынки | пекарни | комплексы бытового обслуживания | мини-банки | школы | сельские врачебные пункты | итого | | |
| Всего | 80 | 109 | 42 | 90 | 47 | 33 | 10 | 26 | 437 | 65872,7 | 12297,7 |
| <i>в том числе:</i> | | | | | | | | | | | |
| Республика Каракалпакстан | 8 | 9 | 7 | 10 | 8 | 5 | 2 | 2 | 51 | 8373,2 | 1738,2 |
| Андижанская область | 2 | 6 | 1 | 7 | 2 | 2 | — | — | 20 | 2675,0 | — |
| Бухарская область | 6 | 10 | 1 | 6 | 1 | 1 | 2 | 5 | 32 | 5313,4 | 2313,4 |
| Джизакская область | 5 | 9 | 5 | 7 | 3 | 3 | — | — | 32 | 4410,0 | — |
| Кашкадарьинская область | 3 | 12 | 4 | 3 | 7 | 4 | 2 | 3 | 38 | 7975,6 | 2850,6 |
| Навоийская область | 5 | 7 | 7 | 7 | 4 | 5 | 1 | 1 | 37 | 5910,6 | 450,6 |
| Наманганская область | 4 | 8 | 2 | 7 | 6 | — | 1 | 2 | 30 | 3458,2 | 793,2 |
| Самаркандская область | 5 | 9 | 2 | 3 | 1 | 3 | — | — | 23 | 3690,0 | — |
| Сурхандарьинская область | 7 | 7 | 3 | 7 | 3 | 1 | — | — | 28 | 3200,0 | — |
| Сырдарьинская область | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 | 2617,6 | 342,6 |
| Ташкентская область | 7 | 13 | 4 | 9 | 5 | 1 | — | 8 | 47 | 6486,9 | 2126,9 |
| Ферганская область | 13 | 8 | 3 | 9 | 5 | 3 | — | — | 41 | 5355,0 | — |
| Хорезмская область | 10 | 7 | 1 | 10 | — | 4 | 1 | 4 | 37 | 6407,2 | 1682,2 |

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

Строительства объектов индивидуального жилья в сельской местности потиповым проектом на условиях «под ключ» в 2013 году

| N | Наименование территорий | Количество домов - всего (ед.) | В том числе: | |
|-----|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--|
| | | | с участием Азиатского банка развития | с привлечением льготных ипотечных кредитов коммерческих банков и целевой кредитной линии Минфина |
| | Всего по республике | 10 000 | 8 510 | 1 490 |
| | <i>в том числе:</i> | | | |
| 1. | Республика Каракалпакстан | 550 | 450 | 100 |
| 2. | Андижанская область | 900 | 770 | 130 |
| 3. | Бухарская область | 730 | 630 | 100 |
| 4. | Джизакская область | 550 | 400 | 150 |
| 5. | Кашкадарьинская область | 1 050 | 900 | 150 |
| 6. | Навоийская область | 600 | 500 | 100 |
| 7. | Наманганская область | 700 | 560 | 140 |
| 8. | Самаркандская область | 1 050 | 900 | 150 |
| 9. | Сурхандарьинская область | 810 | 680 | 130 |
| 10. | Сырдарьинская область | 430 | 320 | 110 |
| 11. | Ташкентская область | 1 050 | 1 050 | - |
| 12. | Ферганская область | 850 | 700 | 150 |
| 13. | Хорезмская область | 730 | 650 | 80 |

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

Строительства индивидуального жилья
в сельской местности по типовым проектам
на условиях «под ключ» в 2013 году
с участием Азиатского банка развития

| N | Наименование территорий | Количество массивов (ед.) | Общая площадь земельных массивов (га) | Количество домов (ед.) |
|-----|----------------------------|---------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| | Всего по республике | 331 | 873,1 | 8 510 |
| | <i>в том числе:</i> | | | |
| 1. | Республика Каракалпакстан | 16 | 97,5 | 450 |
| 2. | Андижанская область | 43 | 59,7 | 770 |
| 3. | Бухарская область | 34 | 65,0 | 630 |
| 4. | Джизакская область | 16 | 34,0 | 400 |
| 5. | Кашкадарьинская область | 28 | 86,0 | 900 |
| 6. | Навоийская область | 17 | 55,5 | 500 |
| 7. | Наманганская область | 31 | 51,8 | 560 |
| 8. | Самаркандская область | 26 | 88,3 | 900 |
| 9. | Сурхандарьинская область | 19 | 87,3 | 680 |
| 10. | Сырдарьинская область | 8 | 31,8 | 320 |
| 11. | Ташкентская область | 39 | 95,8 | 1 050 |
| 12. | Ферганская область | 29 | 67,2 | 700 |
| 13. | Хорезмская область | 25 | 53,3 | 650 |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 Устав ООО «AzizProjekt»

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 Организационная структура ООО «AzizProjekt»