



**O'zbekiston Respublikasi
Oliy xo'jalik sudi
AXBOROTNOMASI**

Huquqiy, ilmiy-amaliy nashr

**ВЕСТНИК
Высшего хозяйственного суда
Республики Узбекистан**

Правовое, научно-практическое издание

6

2016

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	
Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О бухгалтерском учете».....	48
Закон Республики Узбекистан «О бухгалтерском учете» (новая редакция).....	49
ПОСТАНОВЛЕНИЯ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ВЫСШЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДА.....	
58	
ДОГОВОРНОЕ ПРАВО	
Н. Умаров. Ипотека: основы заключения, изменения и расторжения ипотечного договора.....	66
ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС	
Н. Азизов. Формирование системы «электронного правосудия» в хозяйственных судах Республики Узбекистан.....	70
СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ РЕФОРМА	
С. Жакеев. Парламент в Узбекистане — основа исполнения Конституции и законов.....	80
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ	
Ю. Хошимова, Ш. Назаров. Разрешение споров в экономической сфере: национальный и зарубежный опыт.....	84
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ И ПРАВО.....	89
ИНФОРМАЦИЯ.....	91
YURIST KARTOTEKASI/КАРТОТЕКА ЮРИСТА.....	93

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ» В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДАХ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Нормативно-правовую основу внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов в Узбекистане составляют постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему внедрению и развитию современных информационных коммуникационных технологий» № 1730 от 21 марта 2012 года, Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному улучшению социальной защиты работников судебной системы» № 4459 от 2 августа 2012 года и постановление Кабинета Министров «О мерах по внедрению в деятельность судов современных информационно-коммуникационных технологий» № 346 от 10 декабря 2012 года¹.

Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 декабря 2012 года «О мерах по внедрению в деятельность судов современных информационно-коммуникационных технологий» определены следующие основные задачи внедрения современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов:

- повышение уровня компьютеризации и эффективности использования компьютерной техники в деятельности судов;

- создание информационных систем и ресурсов, обеспечивающих повышение эффективности делопроизводства в судах, а также расширение перечня и улучшение качества интерактивных услуг, предоставляемых

субъектам предпринимательства и населению;

- повышение уровня компьютерной грамотности и совершенствование практических навыков судей и работников судов по использованию в работе современной компьютерной техники и информационно-коммуникационных технологий;

- обеспечение информационной безопасности и безопасного документооборота в системе судов.

Вышеуказанным постановлением Кабинета Министров утверждена Программа по внедрению в деятельность судов современных информационно-коммуникационных технологий, которая определяет меры по внесению предложений по организации электронного судебного процесса, в т.ч. видео-, аудиофиксации судебных процессов, а также новых видов стенографии судебных процессов. В данной Программе в целях увеличения количества информационных ресурсов и повышения качества предоставляемых интерактивных услуг предусмотрены мероприятия по модернизации веб-ресурсов судов с учетом обеспечения предоставления возможности обращения в суд с иском, ходатайством и прилагаемыми к ним документами посредством электронных средств обмена данными и предоставления возможности извещения участников судебного разбирательства и направления им судебных актов и другой корреспонденции через электронные средства обмена данных.

предпринимательства и на-

шение уровня компьютер-
ности и совершенствование
навыков судей и работ-
по использованию в ра-
компьютерной тех-
информационно-коммуника-
технологий;

ление информационной
и безопасного докумен-
в системе судов.

постановлением
Министров утверждена Про-
внутри в деятельность
информационно-
технологий, ко-
меры по внесению
организации элект-
процесса, в т.ч. ви-
судебных про-
новых видов стено-
процессов. В данной
целях увеличения коли-
информационных ресурсов и
качества предоставляемых
услуг предусмотрены
по модернизации веб-ре-
с учетом обеспечения
возможности обраще-
с иском, ходатайством и
к ним документами
электронных средств об-
и предоставления воз-
звещения участников су-
бирательства и направле-
бных актов и другой кор-
через электронные сред-
данных.

Важным этапом в развитии автоматизированных информационных систем в судопроизводстве в Республике Узбекистан явилось создание отдельных сайтов (например, www.oxs.uz, www.economical-court.uz) Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, которые включили в себя «Банк решений» и «Электронную приемную».

Судебное заседание в режиме видеоконференцсвязи.

Законом Республики Узбекистан от 14 мая 2014 года «О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Узбекистан» внесены изменения в Хозяйственный процессуальный кодекс.

Одна из серьезных проблем, встречающихся в практике судов, — отсутствие в судебном заседании одной из сторон. По этой причине переносится определенное количество дел. Во многих случаях это происходит из-за того, что расстояние между стороной (сторонами) и судом достаточно велико, и затраты на командировку юриста сопоставимы с ценой иска. В результате нарушаются основные принципы судопроизводства: состязательность и равноправие сторон, равенство перед законом и судом. В итоге присутствующая сторона получает значительное преимущество. В целях исправления данной ситуации с 1 сентября 2014 года заседание хозяйственного суда может быть проведено в режиме видеоконференцсвязи. Это значит, что лица, участвующие в деле, и другие участники хозяйственного судопроизводства вправе участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи (ст. 126¹ Хозяйственного процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — ХПК).

О праве лиц на участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи указывается в определении суда о подготовке дела к судебному разбирательству. Оно направляется лицам, участвующим в деле, другим участникам хозяйственного судопроизводства и соответствующему хозяйственному суду, при содействии которого они могут участвовать в таком заседании.

Хозяйственный суд, содействующий в проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи, обязан направить доверенности, удостоверяющие полномочия представителей лиц, участвующих в деле, и других участников хозяйственного судопроизводства, а также представленных в судебном заседании письменных доказательств в хозяйственный суд, рассматривающий дело. В случае проведения судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи в протоколе должно указываться сведение об этом.

Наряду с госпошлиной и издержками, связанными с рассмотрением дела (почтовые расходы, связанные с направлением судебных актов; суммы, подлежащие выплате за проведение экспертизы, назначенной хозяйственным судом; вызов свидетеля; осмотр доказательств на месте) в судебные расходы включены затраты на проведение судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи. Сумма этих расходов определяется хозяйственным судом и взыскивается с лиц, участвующих в деле, по результатам рассмотрения дела пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Хозяйственный суд вправе отложить рассмотрение дела, если при проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи нет возможности установить видеоконференцсвязь.

Согласно данным Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, количество судебных процессов, проведенных в режиме видеоконференцсвязи хозяйственными судами в 2015 году, составляет 5 237 дел. За данный период в хозяйственные суды в электронном виде поступило 57 967 заявлений и жалоб².

Электронное обращение в хозяйственный суд.

В целях обеспечения возможности подачи в хозяйственный суд исковых заявлений, ходатайств и других прилагаемых к ним документов в электронной форме через информационную систему, Законом Республики Узбекистан от 30 апреля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Узбекистан были внесены соответствующие изменения и дополнения. В частности, статья 1 ХПК была дополнена нормой о возможности обращения в хозяйственный суд в электронной форме через информационную систему. Также в соответствующие статьи указанного кодекса, устанавливающие требования к форме и содержанию заявления, внесены дополнения, предусматривающие указание номеров телефонов, факсов, электронный адрес истца или его представителя (ст. 104, 112 ХПК). Аналогичное дополнение также применяется в отношении отзывов на исковое заявление (ст. 119 ХПК). Если согласно ранее действующей редакции статьи 124 ХПК лицам, участвующим в деле, направлялись заказные письма с уведомлением о вручении, то теперь согласно дополнению, помимо заказного письма с уведомлением о вручении или вручении им под расписку, они мо-

гут извещаться с помощью средств связи, обеспечивающих фиксирование факта извещения. Также если лица, участвующие в деле, ранее сообщили хозяйственному суду номера телефонов и факсов, электронный адрес, то в случае их изменения они должны сообщить хозяйственному суду новые данные, в том числе в электронной форме через информационную систему (ст. 121 ХПК). В статью 153 ХПК были внесены изменения, предусматривающие направление отдельного акта, выносимого хозяйственным судом лицам, участвующим в деле, и другим лицам, которых оно касается, в электронной форме через информационную систему. В электронной форме через информационную систему также могут быть направлены определения, которые в соответствии с настоящим кодексом могут быть обжалованы. Аналогичные возможности применимы и в отношении постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций (ст. 171, 189 ХПК).

Вышеуказанные нововведения в хозяйственное процессуальное законодательство позволяют более рационально и эффективно выстраивать внутренние организационно-процессуальные отношения между судами и внутри судов, а также между судами, с одной стороны, и гражданами и организациями, с другой стороны.

Аудиовидеофиксация.

Использование системы аудиовидеофиксации прежде всего, направлено на повышение качества и упрощение процедуры протоколирования судебных заседаний. В перспективе аудио- видеофиксация судебных заседаний может и вовсе исключить необходимость составления протоколов в бумажной форме. Кроме того, сис-

тема аудиовидеофиксации служит повышению дисциплины участников процесса и судей. Аудиовидеозапись судебного заседания предоставляется сторонам на физическом носителе по их запросу.

Аудиовидеофиксация судебного процесса минимизирует непроцессуальные контакты и таким образом может служить в качестве одной из мер антикоррупционной политики судебной системы. В целом внедрение системы аудиовидеофиксации позволит упростить хозяйственный процесс, оптимизировать и автоматизировать судопроизводство и сэкономить финансовые средства, а также ответить современным вызовам и укрепить принцип верховенства закона.

Внедрение системы аудиовидеофиксации позволяет автоматизировать хозяйственное судопроизводство, что будет способствовать не только открытости и эффективности хозяйственных судов, но и развитию благоприятной деловой среды.

Необходимо подчеркнуть, что внедрение системы по деперсонализации (обезличиванию) судебных актов при публикации в сети Интернет позволит обеспечить единообразие судебной практики.

Вместе с тем для эффективного использования системы аудиовидеофиксации необходимо совершенствование законодательной базы, позволяющей легитимно использовать аудиовидеозапись в качестве доказательства. В связи с этим представляется целесообразным разработать предложения по внесению изменений и дополнений в Хозяйственный процессуальный кодекс для закрепления и обеспечения устойчивости использования данной технологии в судах.

Мировой рейтинг.

За годы независимости в Узбекистане проведена либерализация экономики, внедрены рыночные механизмы, создаются условия для динамичного развития предпринимательства посредством сокращения бюрократических барьеров. Одновременно стремительное развитие рыночных отношений приводит к увеличению количества хозяйственных споров, что требует внедрения механизмов прозрачности и эффективности правосудия.

Согласно информации Высшего хозяйственного суда, если в 2013 году количество рассмотренных дел в первой инстанции хозяйственных судов Республики Узбекистан составило 235150 дел³, то в 2015 году оно выросло до 348192 дел, или на 48%. Вышеуказанные данные свидетельствуют о повышении объема нагрузки на хозяйственные суды.

Отметим, что действенная система правосудия, обеспечивающая эффективное и справедливое разрешение хозяйственных споров, будет способствовать поддержанию благоприятного инвестиционного климата и повышению уверенности частного сектора в том, что их законные права и интересы защищены. Это поможет улучшить позицию Узбекистана в глобальном рейтинге Всемирного банка «Doing Business», а также других международных рейтингах.

«Обеспечение исполнения контрактов» является одним из 10 индикаторов в индексе благоприятности ведения бизнеса (Doing Business)⁴.

Индикатор обеспечения исполнения контрактов оценивает временные и финансовые затраты для разрешения коммерческого спора в местном суде первой инстанции. Сбор данных осуществляется путем анализа гражд-

данско-процессуальных кодексов и других нормативных документов, регулирующих деятельность судебных инстанций, а также путем опросов, проводимых среди местных юристов, специализирующихся на судебных процессах, и судей. По итогам 2016 года в рейтинге «Doing Business» Узбекистан занял 32-е место по индексу «Обеспечение исполнения контрактов».

Согласно методологии индекса качества судопроизводства, отдельно взятая страна внедрила ряд хороших практик в судебной системе в четырех областях: структура судебной системы и судебных процедур, эффективность рассмотрения судебных дел, уровень автоматизации работы судебных органов, альтернативные методы разреше-

2. Наличие судов мелких тяжб или упрощенных процедур для разрешения дел с небольшой суммой иска.

3. Наличие у истца возможности добиться досудебного ареста движимого имущества ответчика, если истец опасается, что имущество может быть вывезено из страны или израсходовано.

4. Наличие процедуры распределения дел среди судей надлежащей юрисдикции в произвольном и автоматизированном порядке.

Индекс эффективности рассмотрения судебных дел включает шесть компонентов.

1. Наличие в действующих законодательных или нормативно-правовых актах по вопросам гражданского судопроизводства определенных сроков

**Таблица. Индекс качества системы судопроизводства (0-18)
«Doing Business» 2016**

Процедуры	Индикаторы / страна						
	Узбекистан	Индия	Япония	США	Германия	Российская Федерация	Республика Корея
Итого	7.5	7.5	7.5	15	12	12.5	13.5
Индекс структуры судебной системы и судебных процедур (0-5)	3	3	3	5.0	4.5	4.5	3.5
Индекс эффективности рассмотрения судебных дел (0-6)	1	0.5	1	4.5	2.5	5	4
Индекс уровня автоматизации судебных органов (0-4)	2	2	1	3	2	0	4 ⁶
Индекс альтернативных методов разрешения споров (0-3)	1.5	2	2.5	2.5	3	3	2

ния споров⁵.

Индекс структуры судебной системы и судебных процедур включает четыре компонента:

1. Наличие в стране специализированных хозяйственных судов или коллегий судов по хозяйственным делам.

в отношении хотя бы трех из следующих важнейших этапов судебных разбирательств: (i) вручения процессуальных документов; (ii) первого судебного слушания по делу; (iii) подачи отзыва ответчика на исковое заявление; (iv) завершение периода рас-

судов мелких тяжб или процедур для разрешения споров суммой иска.

у иста возможности до-
ареста движимого
стичка, если истец опа-
щество может быть вы-
ны или израсходовано.
процедуры распределе-
судей надлежащей юрис-
вольном и автоматиче-
суде.

эффективности рассмотре-
исключает шесть ком-

в действующих законо-
нормативно-правовых
осам гражданского су-
определенных сроков

ства (0-18)

Суды / страна			
США	Германия	Российская Федерация	Республика Корея
5	12	12.5	13.5
	4.5	4.5	3.5
5	2.5	5	4
	2	0	4 ⁶
5	3	3	2

от бы трех из следую-
этапов судебных раз-
i) вручения процессу-
ентов; (ii) первого су-
ния по делу; (iii) пода-
тчика на исковое заяв-
ершение периода рас-

нного суда

смотрения доказательств; (v) вынесе-
ние окончательного судебного реше-
ния.

2. Наличие законодательных актов, регулирующих максимальное число отсрочек или перерывов в судебных заседаниях; наличие положений законодательства, допускающих отсрочки судебных заседаний только по причине непредвиденных и чрезвычайных обстоятельств; а также соблюдаются ли эти нормы более чем в 50% дел.

3. Наличие отчетов о результатах работы суда надлежащей юрисдикции, позволяющих отслеживать эффективность его работы, контролировать движение дел в суде и обеспечивать соблюдение установленных сроков.

4. Проводится ли досудебное совещание в суде надлежащей юрисдикции как метод ведения судебных дел, а также рассматриваются ли на этом совещании хотя бы три из перечисленных ниже вопроса: (i) график судебного разбирательства (в том числе сроки подачи в суд ходатайств и других документов); (ii) сложность дела и прогнозируемая длительность разбирательства; (iii) возможность достижения мирового соглашения или использования альтернативных методов разрешения спора; (iv) обмен списками свидетелей; (v) доказательства по делу; (vi) юрисдикционные и другие процессуальные вопросы; (vii) сокращение количества спорных вопросов.

5. Наличие у судей суда надлежащей юрисдикции возможности использовать электронную систему ведения дел, хотя бы в четырех из перечисленных ниже целях: (i) для доступа к текстам законодательных и нормативных актов, а также к сведениям о судебной практике; (ii) для создания в автоматическом режиме расписания слушаний по всем делам, находящимся в их производстве; (iii) для направ-

ления уведомлений адвокатам (например, по электронной почте); (iv) для отслеживания статуса дел, которые находятся в их производстве; (v) для просмотра документов по делу (инструкции, ходатайства по делу) и работы с ними; (vi) для помощи в подготовке судебных решений; (vii) для подготовки судебных приказов в полуавтоматическом режиме; и (viii) для ознакомления с судебными постановлениями и решениями по конкретному делу.

6. Наличие у адвокатов возможности использовать электронную систему ведения дел хотя бы для четырех из перечисленных ниже целей: (i) для получения доступа к текстам законодательных и нормативных актов, а также к сведениям о судебной практике; (ii) для получения доступа к формам документов, подлежащих подачи в суд; (iii) для получения уведомлений (например, по электронной почте); (iv) для отслеживания статуса рассмотрения дела; (v) для просмотра документов по делу (инструкции, ходатайства по делу) и работы с ними; (vi) для подачи в суд инструкций и документов; (vii) для ознакомления с судебными постановлениями и решениями по конкретному делу.

Индекс уровня автоматизации судебных органов включает четыре компонента:

1. Наличие возможности подачи искового заявления в электронном виде через специальную интернет-платформу (не по электронной почте и не по факсимильной связи) соответствующего судебного органа.

2. Наличие возможности вручения искового заявления ответчику в электронном виде, через специальную систему или по электронной почте, факсимильной связи либо в виде текстового сообщения.

3. Наличие возможности уплаты су-

дебных сборов путем безналичного платежа через специальную интернет-платформу или интернет-банкинг.

4. Публикуются ли решения отечественных судов в открытом доступе — в официальных бюллетенях, газетах или Интернете.

Индекс альтернативных методов разрешения споров включает шесть компонентов:

1. Наличие сводного закона или сводной главы или раздела гражданско-процессуального кодекса, регулирующего внутренний коммерческий арбитраж, включая все его основные аспекты.

2. Наличие ограничений на передачу в арбитраж любых коммерческих споров, кроме споров по вопросам, касающимся общественного порядка, национальных интересов, банкротств, прав потребителей, вопросов найма на работу или интеллектуальной собственности.

3. Практика местных судов по обеспечению признания действительности арбитражных оговорок или арбитражных соглашений с вынесением решений об обеспечении их исполнения более чем в 50% случаев.

4. Признание процедур добровольного посредничества или согласительного разбирательства, или тех и других в качестве способа разрешения коммерческих споров.

5. Регулирование процедур добровольного посредничества или согласительного разбирательства, или тех и других, положениями сводного закона, или сводной главы, или раздела гражданско-процессуального кодекса, включая регулирование всех основных аспектов данных процедур.

6. Наличие финансовых поощрений для применения сторонами процедур посредничества или согласительного разбирательства.

В связи с вышеизложенным представляется целесообразным сформулировать следующие предложения.

1. Необходимо определить нормативную нагрузку на судей. Большая нагрузка судьи — один из факторов, который прежде всего влияет на законное, обоснованное и качественное принятие решения. Необходимо также на законодательном уровне обеспечить внедрение в правоприменительную практику разных видов досудебного урегулирования споров, а также содействовать развитию альтернативных способов разрешения споров.

2. ХПК устанавливает возможность отложения судебного разбирательства. Так, согласно статье 131 «Хозяйственный суд вправе отложить рассмотрение дела в случаях, когда оно не может быть рассмотрено в данном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, свидетелей, экспертов, переводчиков или необходимости представления дополнительных доказательств либо в случае невозможности установления видеоконференцсвязи при проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи».

В ХПК срок отложения рассмотрения дел не установлен. Предполагается, что судебное разбирательство может быть отложено на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших основанием для отложения, но не более чем на 15 дней.

3. Согласно статье 135 ХПК решение хозяйственного суда должно быть законным и обоснованным. Данная норма не содержит термина справедливости. В ГПК установлено, что решения, определения, постановления суда должны быть законными, обоснованными и справедливыми. Судья, приступая к работе впервые, торжественно клянется быть справедливым.

Логично б
справедли
жаться в су
ное проце
должно со
ливости су

4. Сре
лежащих р
ном уровн
— сове
надлежаще
информаци

— при
электронн

— приз
тов допуст

— орга
ным актам

5. Целе
ственный
публики У
полнения

5.1. «Ст
дебного за
средствами

Фиксир
дебного за
помощью
записи. Ау
заседаний
лях судоп
фиксирова
рательства

В дан
процессе
правосуд
и рекоме
нодатель
ки Узбек

Ключ
конодате
суд, суде

индекс к

с вышеизложенным пред-
целесообразным сформули-
предложения. Необходимо
определить норма-
на судей. Большая
— один из факторов,
прежде всего влияет на за-
основанное и качественное
решения. Необходимо также
на уровне обеспечить
правоприменительную
разных видов досудебного
споров, а также со-
развитию альтернативных
разрешения споров.
устанавливает возможность
судебного разбирательства.
статье 131 «Хозяйствен-
праве отложить рассмотре-
случаях, когда оно не мо-
рассмотрено в данном засе-
числе вследствие неявки
из лиц, участвующих в
судей, экспертов, перевод-
необходимости представле-
нительных доказательств
невозможности установ-
конференцсвязи при про-
судебного заседания в режи-
ференцсвязи».
отложения рассмотре-
становлен. Предполагает-
ное разбирательство мо-
по сроку, необхо-
удаления обстоятельств,
основанием для отложе-
более чем на 15 дней.
статье 135 ХПК реше-
суда должно быть
обоснованным. Данная
содержит термина справед-
ХПК установлено, что ре-
деления, постановления
быть законными, обо-
и справедливыми. Судья,
работе впервые, торже-
ется быть справедливым.

Логично было бы предположить, что справедливость судьи должна выражаться в судебных актах, и хозяйственное процессуальное законодательство должно содержать принцип справедливости судебных актов.

4. Среди основных вопросов, подлежащих разрешению на законодательном уровне, необходимо выделить:

- совершенствование института надлежащего уведомления при обмене информацией в электронной форме;
- придание юридической силы электронным сообщениям;
- признание электронных документов допустимыми доказательствами;
- организацию доступа к судебным актам.

5. Целесообразно внести в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Узбекистан следующие дополнения и изменения:

5.1. «Статья 126². Фиксирование судебного заседания хозяйственного суда средствами аудио-, видеозаписей.

Фиксирование хода открытого судебного заседания осуществляется с помощью средств аудио- или видеозаписи. Аудио-, видеозаписи судебных заседаний используются только в целях судопроизводства для точного фиксирования хода судебного разбирательства.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет о деле, подлежащем рассмотрению, а также об использовании средств аудио-, видеозаписей судебного заседания.

Применение средств аудио-, видеозаписи (аудио-, видеопротоколы) в ходе судебного заседания осуществляется непрерывно.

Фиксация судебного заседания с помощью средств аудио-, видеозаписей не осуществляется в случаях технической неисправности оборудования, его отсутствия или невозможности применения по техническим причинам. Причины неиспользования аудио-, видеозаписей обязательно должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

Невозможность использования средств аудио-, видеозаписи не исключает продолжения судебного заседания».

5.2. «Статья 134. Протокол

В судебном заседании, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания составляется протокол в письменной форме либо краткий протокол при ведении аудио-, видеозаписи судебного заседания.

В протоколе судебного заседания указываются:

АННОТАЦИЯ

В данной статье проанализированы некоторые проблемы, возникающие в процессе рассмотрения дел в судах первой инстанции, и вопросы электронного правосудия и особенности их применения на практике. Высказаны предложения и рекомендации по совершенствованию хозяйственного процессуального законодательства, в том числе Хозяйственного процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Ключевые слова: хозяйственный процесс, хозяйственное процессуальное законодательство, совершенствование, электронное обращение в хозяйственный суд, судебное заседание в режиме видеоконференцсвязи, аудиовидеофиксации, индекс качества системы судопроизводства.

1) год, месяц, число и место проведения судебного заседания;

1)¹ время начала и окончания судебного заседания;

2) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда, секретарь судебного заседания;

3) наименование дела;

4) сведения о явке лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного судопроизводства;

5) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, и иным участникам хозяйственного судопроизводства их процессуальных прав и обязанностей;

6) определения, вынесенные судом без удаления из зала заседания;

7) устные заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле;

8) показания свидетелей, устные разъяснения экспертами своих заключений;

9) данные, полученные при совершении отдельных процессуальных действий;

10) сведения о применении судом стенографирования и указание причин невозможности проведения аудио-, видеозаписи процесса.

11) сведения об оглашении и разъяснении содержания решения и определений, о сроках изготовления их в окончательной форме, разъяснении порядка и срока обжалования;

12) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, прав на ознакомление с протоколом судебного заседания и подачу на него замечаний;

13) дата составления протокола в окончательной форме.

В случае проведения судебного заседания в режиме видеоконференц-связи в протоколе должны указываться сведения об этом.

Протокол составляется секретарем в самом судебном заседании или при совершении отдельного процессуального

действия вне заседания. Протокол должен быть подписан председательствующим и секретарем судебного заседания не позднее следующего после заседания дня или непосредственно после совершения этого действия.

В случае фиксирования разбирательства дела с использованием средств аудио-, видеозаписи секретарем судебного заседания составляется краткий протокол в письменной форме.

В кратком протоколе судебного заседания указываются:

1) год, месяц, число и место проведения судебного заседания;

2) время начала и окончания судебного заседания;

3) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда, секретарь судебного заседания;

4) наименование дела;

5) сведения о применении судом средств аудио-, видеозаписи;

6) сведения о явке лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного судопроизводства;

7) наименование файла, содержащего аудио- или видеозапись;

8) сведения о приобщении к делу дополнительных материалов, представленных в качестве доказательств лицами, участвующими в деле;

9) дата составления протокола в окончательной форме.

Материальный носитель, содержащий аудио- или видеозапись, и краткий протокол судебного заседания приобщаются к материалам дела.

Участники хозяйственного судопроизводства имеют право ознакомиться с протоколом, кратким протоколом, содержанием аудио-, видеозаписи судебного заседания или процессуального действия и представлять замечания относительно полноты и правильности его составления в трехдневный срок после подписания протокола.

заседания. Протокол должен быть подписан председателем судебного заседания и секретарем судебного заседания следующего после заседания непосредственно после этого действия.

Фиксирование разбирательства с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания составляется краткий протокол судебного заседания в письменной форме.

В протоколе судебного заседания указываются:

1) дата, число и место проведения судебного заседания;

2) начало и окончания судебного заседания;

3) состав суда, рассматриваемое дело, секретарь судебного заседания;

4) предмет спора, суть заявления;

5) ход судебного заседания, применение судом мер принуждения;

6) явке лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного судопроизводства;

7) содержание протокола, содержащего аудиозапись;

8) приобщении к делу материалов, представленных в качестве доказательств лицами, участвующими в деле;

9) ведении протокола в письменной форме.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

Судья имеет право ознакомить стороны с кратким протоколом судебного заседания или процессуальными актами, представляющими замечания или процессуальные акты в трехдневный срок после подписания протокола.

Протокол, содержащий аудиозапись, и краткий протокол судебного заседания являются материалами дела.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, и их представителей за их счет судом представляются копия аудио-, видеозаписи и краткий протокол или протокол судебного заседания. В случаях, когда дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, лицам, участвующим в деле, аудио-, видеозапись и протокол судебного заседания не представляются, им обеспечивается возможность ознакомления с аудио-, видеозаписью и протоколом судебного заседания в суде.

Замечания на протокол, краткий протокол, содержание аудио-, видеозаписи должны быть рассмотрены в течение пяти рабочих дней со дня их подачи.

О принятии или отклонении замечаний на протокол судья выносит определение.

Следует отметить, что внедрение электронных средств в судопроизводство способно вывести его на более высокий уровень развития, создать условия для системного управления движением дела, включающего определение режима прохождения дела в суде от его возбуждения до вынесения решения, ведение графика управления делом, контроль за продвижением дела, обеспечение эффективной связи с представителями сторон, не-

прерывную оценку работы системы, автоматизацию процесса управления делом, что в конечном итоге повысит эффективность правосудия.

Необходимо принять ряд законов, направленных на обеспечение открытости и прозрачности правосудия, повышение эффективности и качества рассмотрения дел, обеспечение доступности правосудия.

Основными целями изменений являются повышение эффективности судов, внедрение интерактивных судебных услуг, повышение уровня правовой грамотности населения и доступности правосудия, сокращение излишних бюрократических препятствий в судах, а также внедрение в судах безбумажного документооборота.

В связи с этим представляется целесообразным внести соответствующие изменения в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Узбекистан.

Наработанная практика «электронного судопроизводства» в Республике Узбекистан позволяет говорить о его новых перспективах и эффективности его использования.

Н. АЗИЗОВ,
заведующий кафедрой
«Финансовое, банковское
и налоговое право» ТГЮУ

¹ www.lex.uz

² http://oxs.uz/ru/Deyatelnost_v%20cifrah.html

³ http://oxs.uz/ru/Deyatelnost_v%20cifrah.html

⁴ <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/uzbekistan#enforcing-contracts>

⁵ <http://www.doingbusiness.org/methodology/enforcing-contracts#scoreindex>

⁶ Индекс имеет значения от 0 до 4, при этом более высокие значения указывают на более высокий уровень автоматизации, эффективности и прозрачности судебной системы. Например, по индексу «Doing Business» 2016 в Республике Корея первоначальное исковое требование в суд можно направить в электронном виде (1 балл), его можно вручить ответчику электронным путем (1 балл), а судебные сборы также можно уплатить электронными средствами (1 балл). Кроме того, судебные решения по коммерческим делам публикуются в открытом доступе в Интернете (1 балл). Таким образом, суммарная оценка Республики Корея по индексу уровня автоматизации работы судебных органов — 4 балла.