

**МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

На правах рукописи

УДК 821.161.1

КАРИМОВА МАДИНА КАХРАМОНОВНА

**«ПОТОК СОЗНАНИЯ» КАК ОДИН ИЗ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ
ПРИЕМОВ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ КОНЦА XX – НАЧАЛА
XXI ВЕКА**

Диссертация на соискание академической степени магистра

5A111301 – Русский язык и литература

Научный руководитель: д.ф.н. Юсупов Т.Ж.

НАВОИ – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА «ПОТОК СОЗНАНИЯ».....	11
1.1. Генетический аспект термина «поток сознания» (к истории вопроса).....	11
1.2. Типологическая принадлежность текста «потока сознания» к модернистскому дискурсу.....	21
1.3. Способы художественного воплощения «потока сознания» (ассоциативность, символ, представление о нелинейности времени и проявление бессознательного в «потоке сознания»).....	25
ГЛАВА 2. «ПОТОК СОЗНАНИЯ» КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	34
2.1. Поэтика модернистского и постмодернистского текста в русской литературе.....	34
2.2. Творческая деятельность Саши Соколова и художественный мир его произведений.....	43
2.3. Образцы интертекстового «потока сознания» в романе С.Соколова «Школа для дураков».....	51
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЕМА «ПОТОК СОЗНАНИЯ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УЗБЕКИСТАНА.....	59
3.1. Методологические проблемы изучения русской литературы конца XX – начала XXI вв.	59
3.2. Методические рекомендации при изучении приема «поток сознания» в вузе.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	88

Введение

Обоснование темы и актуальность. В целях дальнейшего совершенствования подготовки высококвалифицированных педагогических кадров в сфере образования на уровне международных требований и стандартов, укрепления и развития учебной и материально-технической базы, отвечающей современным требованиям организации учебного процесса, внедрения передовых информационно-коммуникационных и образовательных технологий, обеспечения тесной увязки теоретической подготовки будущих специалистов с овладением ими практическими навыками, необходима активная жизненная позиция, как специалистов, так и будущих преподавателей.

Утверждение в обществе высоких приоритетов, формирование национальной идеи «воспитания гармоничной всесторонне развитой личности отражает постоянное стремление человека к овладению достижениями как национальной, так и общечеловеческой, мировой культуры»¹.

«Национальная идея ... должна стать источником мудрости и силы в благородном деле воспитания молодого поколения», - и далее, подчеркивает Президент Узбекистана И.А.Каримов, необходимо уважение к прошлому нашего народа, к его возрожденным национальным ценностям»².

В государственной образовательной политике приобщение обучающихся к национально-культурному наследию человечества ставится в ряд первостепенных задач образования. В этом ракурсе особо интересной представляется культура модернизма и постмодернизма, подарившая миру особую манеру письма и красоту внутренних

¹ И.Каримов. Идея национальной независимости. - Т., 2008. т.6, С.331

² Там же, С. 360

переживаний человека. В историю русской литературы термин «поток сознания» вошел как один из виднейших приемов модернизма.

Феномен «потока сознания», будучи одной из важных составляющих в художественной культуре XX века, ярко воплотился в творческой практике модернизма. Тем не менее, в современном гуманитарном дискурсе это понятие является недостаточно разработанным. Возникнув в конце XIX – первой трети XX веков, данный феномен, не имея однозначного определения и в то же время реально бытийствуя в художественных практиках, «обрастал» разными толкованиями, которые до сих пор не стали предметом специальной рефлексии в аспекте уяснения сущности его природы.

Дефиниция модернизма также является до сих пор дискуссионной в проблемном поле гуманитарного знания. Отсутствие общепринятых характеристик понятий «потока сознания» и модернизма вносит типологическую неясность и в определении специфических черт художественной культуры XX века.

Состояние неясности в терминологической неопределенности понятия «потока сознания» и в его типологической принадлежности, значимость «потока сознания» и его интенций для современной ментальности, а также важность этого понятия в культуре модернизма в целом, прежде всего, в литературе обуславливают актуальность исследования. Отсюда вытекает проблема исследования, заключающаяся в обобщении и систематизировании термина «поток сознания» как культурологического понятия и решаемая на основании изучения его художественного дискурса в русской литературе на примере творчества С.Сокколова.

Объектом исследования является художественная культура модернизма в аспекте русской литературы, сформировавшая пространство «потока сознания».

Предмет исследования составили «поток сознания» как текст, характерный для художественного сознания модернизма и постмодернизма, и текст, построенный на принципах «потока сознания» в романе Саши Соколова «Школа для дураков».

Целью диссертации в данном контексте становится позиционирование основных характеристик понятия «поток сознания» в культурологическом аспекте, как условие выявления закономерностей его художественного воплощения.

Цель определяет следующие **задачи** исследования:

- выявить генетический аспект термина «поток сознания»;
- уточнить типологическую принадлежность текста «потока сознания» к модернистскому дискурсу;
- актуализировать способы художественного воплощения «потока сознания»;
- установить особенности соотношения невербальности предмета изображения с вербальной формой его бытийствования в тексте «потока сознания»;
- определить основные параметры ассоциации и символа, способы их функционирования в тексте «потока сознания».

Новизна работы заключается в обобщении и систематизировании работ исследователей по приему «поток сознания», в детальном исследовании понятия «потока сознания» как способа организации художественного текста в русской литературе конца XX – начала XXI века в его основных параметрах: метафоричности «потока сознания» в генетическом аспекте; типологической принадлежности «потока сознания» как способа художественного изображения присущего эпохе модернизма; ассоциативного соединения состояний сознания как природы особого внутреннего времени сознания; дифференциации внутреннего монолога и «потока сознания» на основе различения их организации и функционирования; трактовке ассоциации как одного из возможных

способов раскрытия символа, в методических рекомендациях при изучении приема «поток сознания» в образовательных учреждениях Узбекистана.

Использованная литература при исследовании проблемы можно характеризовать в нескольких аспектах изучения.

1) Философско-психологическом.

Идея представления жизни как всеобщего непрерывного потока прослеживается в философии, начиная с V в. до X (Гераклит), меняются лишь конкретные формы ее воплощения. Одним из таких воплощений является «поток сознания» как составляющая философской концепции У.Джеймса, акцентирующая нерасчлененность и непрерывность процессов, происходящих внутри человеческого сознания.

В современной психологической парадигме «поток сознания» зафиксирован как понятие в истории психологии. Тем не менее, актуальная и популярная на рубеже XIX – XX веков психологическая концепция У.Джеймса оказалась не в состоянии объяснить «действительную природу» и «детерминацию сознания».

Непосредственное отношение к «потoku сознания» по У.Джеймсу[41] имеет также современная ему философская концепция времени и памяти А.Бергсона[15], хотя сам термин «поток сознания» в ней отсутствует. У.Джеймс и А.Бергсон выводят на сцену философской рефлексии понятие о бессознательном. Последнее получило дальнейшую разработку в идеях З.Фрейда[103] и К.Г. Юнга[118], повлиявших на специфику «потока сознания» как способа художественного изображения главным образом; существенным следует признать аспект влияния бессознательного на рациональную плоскость организации жизни.

Проблема прерывности и непрерывности в контексте художественного текста, понимание художественного времени в аспекте качества и количества, входящие в круг философской рефлексии

Флоренского П.А.[102], также нашли свое отражение в данном исследовании.

2) Лингвистическом. «Поток сознания» не входит в число целостных лингвистических теорий. «Процессуальный» подход к языку в аспекте непрерывно совершающегося в нем движения между языковыми элементами, которые сами представляют собой «сдвиги», освещает А.Ф. Лосев[64].

Учение о внутренней форме слова, разработанное А.А. Потебней [84], также представляется затрагивающим языковые проблемы, сопрягающиеся с феноменом «потока сознания».

3) Литературоведческом. В теории литературы под «потоком сознания» традиционно понимается литературный прием, техника письма; кроме того, относятся такие тексты (произведения), в которых используется данная техника. Такая трактовка феномена широко представлена в работах Н.А.Анастасьева[3], Д.В.Затонского[49], В.В.Ивашевой[51], Т.Л.Мотылевой[74], Д.М.Урнова[101], а также в справочной литературе по филологии. Зачастую именно в этом аспекте «поток сознания», не вполне оправданно на взгляд автора диссертации, отождествляется с внутренним монологом. В круг привлекаемых филологических исследований также вошли работы М.М.Бахтина[10], актуализирующие жанровую природу романа, полифонизм как композиционный прием и карнавальную эстетику. К филологическому проблемному полю также принадлежат комментаторские труды непосредственно по предмету исследования и по творчеству Дж. Джойса в более широком аспекте, авторами которых являются Е.Ю. Гениева[34], С.С.Хоружий[108], Р.Ляшева[68], С.А.Кораблева[58], Р.В. Вебер[26], У.Эко[113].

4) Культурологическом. «Поток сознания» в культурологическом аспекте исследуется как «реконструкция непосредственного восприятия творческим «я»-сознания непрерывности функционирования

бессознательного через нарушения временной и пространственной последовательности событий, ощущений, переживаний»³. Фиксированную форму «поток сознания» приобретает в художественной культуре в адекватных формах выражения, в частности в романном тексте.

Отдельное информационное поле в разработке проблемы, поставленной в данной работе, составили биографические исследования о Дж. Джойсе Р.Эллманна[116], Е.Ю. Гениевой[34], публикации и научные работы В.В. Ивашевой[51], Т.Л. Мотылевой[74], С.Ю. Головина[38], М.Фридмана[104], труды М.М.Бахтина[13], А.Ф.Лосева[64;66], В.М.Мелетинского[72], Р.Барта[12], а также работы литературоведов М.Липовецкого[61], М.Эпштейна[117] и других.

Методической базой исследования стали основные принципы герменевтики, в работе использован историко-литературный метод, метод целостного анализа художественного произведения с элементами интертекстуального подхода. Для рассмотрения вербального текста «потока сознания» в контексте общих принципов интерпретации художественного текста необходимо было применение таких методов, как контекстологический, филологический и стилистический анализ вербального художественного текста.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в определении «потока сознания» как особого способа художественного воплощения вербально/невербальной дихотомии. Это понимание, во-первых, базируется на культурологическом подходе к предмету исследования и выводит понятие «поток сознания» за рамки сугубо литературного приема; во-вторых, уточняет типологическую дефиницию понятия «потока сознания» в его основных параметрах; в-третьих, позволяет более точно дифференцировать тексты «потока сознания» и внутреннего монолога.

³ Едошина И.А., Бондарев В.А. Культурология: основные понятия. Кострома, 2000. - С. 27

Практическая значимость данного исследования обусловлена обобщением опыта авторов в области изучения «потока сознания» как текста, характерного для художественного сознания модернизма, практикой интерпретации текста «потока сознания» в романе Саши Соколова «Школа для дураков». Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в разработке лекционных и практических курсов по истории русской литературы XX века, по теории литературы, по современному литературному процессу; в спецкурсах и семинарах по вопросам анализа художественного произведения и творчества писателей-модернистов (прежде всего Саши Соколова). Кроме того, отдельные выводы и наблюдения могут быть учтены при подготовке учебников, учебных и методических пособий, образовательных программ и планов для высшей и средне-специальной школы.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 120 наименований и приложения.