

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
З.М.БАБУРА

Отделение магистратуры

Кафедра “Английский язык и литература”

“Утверждаю”

Руководитель отдела  
Н.И.Аскарлов

\_\_\_\_\_ 2016 год.

“Допущен к защите”

Заведующий кафедрой  
Б.Т.Жалилов

\_\_\_\_\_ 2016 год.

## МАГИСТРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

---

на тему:

**«СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ И КОММУНИКАТИВНО-  
ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТАКСЕМ С  
КОННЕКТОРОМ “AS” И СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИХ  
ОБУЧЕНИЯ»**

Выполнил:

С.А.Тоштонов  
магистрант специальности 5A111401-“Иностранный  
язык и литература (Английский язык)”

Научный руководитель:

к.ф.н., доц. С.Солижонов

Андижан – 2016 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1: ТЕОРИЯ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ</b> .....	13
1.1. Теория сложных предложений в современной лингвистике и вопрос об их классификации.....	13
1.2. Новый таксемный подход к парадигме сложных предложений в современной лингвистике и вопрос об их метаязыке.....	21
Заключение по 1-ой главе.....	26
<b>ГЛАВА 2: ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ И КОММУНИКАТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЛИТАКСЕМ С КОННЕКТОРОМ «AS» В ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ</b> .....	28
2.1. Структурно-семантические особенности политаксем с коннектором «as» в современном английском языке.....	28
2.2. Коммуникативно-прагматические особенности политаксем с коннектором «as» в современном английском языке.....	48
Заключение по 2-ой главе.....	52
<b>ГЛАВА 3: ЭФФЕКТИВНАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКИМ ПОЛИТАКСЕМАМ С КОННЕКТОРОМ «AS» В ВЫСШИХ ШКОЛАХ</b> .....	53
3.1. Эффективная методика обучения английским политаксем с коннектором «as» в высших школах.....	53
3.2. Система упражнений по обучению английским политаксемам с коннектором «as» в высших школах.....	65
Заключение по 3-ей главе.....	72
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	73
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	76

## ВВЕДЕНИЕ

Какие бы реформы ни предпринимались в стране, они все направлены во благо человека, на формирование прогрессивного общественного сознания, на воспитание гармонично развитого поколения.

В связи с этим Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов подчеркивает: «В настоящее время у нас в стране придается большое значение изучению и преподаванию иностранных языков. И это, конечно, неспроста. Сегодня для нашей страны, стремящейся занять достойное место в мировом сообществе, трудно переоценить значение совершенного знания иностранных языков нашими людьми, ведь народ наш видит свое великое будущее в согласии, сотрудничестве с иностранными партнерами».[1, 8-9] Указывая на необходимость разработки современной методики обучения иностранным языкам, он далее также отмечает: «нам надо быстрее подготовить методику по ускоренному изучению в стране иностранных языков, основанную на национальных особенностях». [1, 9]

Другими словами, это и является условием и гарантией формирования нового общественного сознания, обеспечения прогресса и процветания Узбекистана, его достойного места в международном сообществе.

Здесь необходимо отметить, что для обеспечения прогресса и процветания Узбекистана, воспитания гармонично развитого поколения основа была заложена в 1997 году, тогда, когда под непосредственным руководством Президента Узбекистана Ислама Каримова наша страна приступила к разработке Национальной программы по подготовке кадров.

Сутью и отличительной особенностью Национальной программы по подготовке кадров являются системная целостность и последовательность, включение в нее основных составляющих компонентов: личность, государство и общество, непрерывное образование, наука, производство и их интеграция, приоритет качества подготовки с учетом модернизации экономики и социальной сферы.

За годы осуществления Национальной программы по подготовке кадров было принято около тысячи указов, постановлений и распоряжений Президента Республики Узбекистан, постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Узбекистан, нормативных документов и актов, регламентирующих и обеспечивающих поступательное развитие системы непрерывного образования.

В 2011 году утверждается Программа модернизации материально-технической базы высших образовательных учреждений и кардинального улучшения подготовки специалистов на 2011—2016 годы, сосредоточившая усилия на улучшении научно-исследовательского потенциала вузов, росте профессионализма профессорско-преподавательского состава, совершенствовании содержания высшего образования, унификации и агрегации направлений бакалавриата и специальностей магистратуры.

Сегодня мы видим реальные результаты, практическое воплощение идей и усилий предпринятых нашим правительством.

В рамках реализации Закона Республики Узбекистан “Об образовании” и Национальной программы по подготовке кадров в стране создана комплексная система обучения иностранным языкам, направленная на формирование гармонично развитого, высокообразованного, современного подрастающего поколения, дальнейшую интеграцию республики в мировое сообщество. Как известно, в целях кардинального совершенствования системы обучения подрастающего поколения иностранным языкам, подготовки специалистов, свободно владеющих ими, путём внедрения передовых методов преподавания с использованием современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий и на этой основе создания условий и возможностей для широкого их доступа к достижениям мировой цивилизации и мировым информационным ресурсам, развития международного сотрудничества и общения, Президентом Республики Узбекистан И.Каримовым 10 декабря 2012 года было подписано

Постановление «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков».

Анализ действующей системы организации изучения иностранных языков показывает, что образовательные стандарты, учебные программы и учебники не в полной мере соответствуют современным требованиям, особенно в части использования передовых информационных медиа-технологий, подчеркивается в постановлении. Обучение ведется в основном традиционными методами. Требуют дальнейшего совершенствования организация непрерывности изучения иностранных языков на всех уровнях системы образования, а также работа по повышению квалификации преподавателей и их обеспечению современными учебно-методическими материалами.

Учитывая вышеизложенное, мы посредством нашей исследовательской работы «Исследование структурно-семантических и коммуникативно-прагматических особенностей политаксем с коннектором «as» и современные методы их обучения» намерены внести ощутимый вклад в развитие методики английского языка.

**Обоснованность и актуальность темы магистерской диссертации** определяется недостаточным изучением структурно-семантических и коммуникативно-прагматических особенностей английских политаксем с точки зрения одного коннектора «as», который является многофункциональным, и может выражать множество значений; отсутствием теоретических и практических рекомендаций, решающие лингводидактические проблемы по обучению этих же видов политаксем в учебных учреждениях; а также недостаточной разработкой методологической основы по обучению данной темы в высших школах.

В качестве свидетельства сказанного нами проведем краткий анализ следующих работ.

В специальных материалах конкретного языка или во взятых материалах по двум или более языкам, с сравнительной точки зрения были исследованы актуальные проблемы, рассматривающие некоторые проблемы структурно-семантической, коммуникативно-прагматической классификации политаксем в общем (А.М.Пешковский (1926); А.Н.Гвоздев (1958); В.И.Жельвис (1962); Ю.Р.Гепнер (1963); И.П. Конькова (1969); Ю.И.Леденев (1971); Черемисина М.И. (1974); Е.Н.Ширяев (1980); И.П.Верховская (1981); Я.Г.Биренбаум (1977), (1982); Ахунов О.А. (1979); Н.А.Бушуева (1985); Г.М.Хашимов (1991, 2002); М.А.Абдувалиева (1989); Кобрин, Корнеева (1986); Сомова М.В. (2000); Лаврентьев В.А. (2001); Кузнецова И.В. (2003); Марченко Е.П. (2004); Баривева Э.Р. (2005) и др.)

Например, О.А.Ахунов в своей кандидатской работе на соискание ученой степени кандидата филологических наук (1979), рассматривает союзы английского и узбекского языков. Также лингвист определяет значение союзов при организации координационной и субординационной связи между компонентами сложных синтаксических структур, также рассматривает структурно-семантические виды сложных конструкций.

В диссертационная работа И.В.Кузнецовой (2003) была посвящена исследованию союзов *as*, *because*, *since*, *for*, но при этом, лингвистом не было обращено внимание на анализ причинно-следственных отношений, которые могут быть выражены теми же союзами. Также она рассматривает проблему выборочного использования сложных предложений в коммуникативном процессе.

Г.М.Хошимов в своей диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук (1982), рассматривая сложные предложения с придаточными цели в разносистемных языках, разрабатывает методику сопоставления гипотаксем с придаточными обстоятельственными, также уделяет особое внимание проведению сопоставительного анализа двух или более языков.

Продолжая свои исследования, в своей значительной монографии «Типология сложных предложений разносистемных языков» (1991), лингвист выдвигает свою классификацию сложных предложений и разрабатывает 33 новых термина, решая актуальный вопрос на счет недостатка унифицированных терминов для обозначения сложных предложений и более крупных, чем сложное предложение синтаксических единиц, работает над универсальными определениями для того, чтобы раскрыть сущность разработанных терминов, также рассматривает вопросы теории сложных предложений в современной лингвистике и их типологию, при этом уделяет особое внимание теоретическим основам типологического сопоставления политаксем разносистемных языков.

Далее, в своей диссертационной работе на соискание ученой степени доктора филологических наук «Типология сложных предложений в разносистемных языках (на материале английского, узбекского, русского и других языков)» (2002), языковедом проводится серьезное фундаментальное исследование, решает вопрос во-первых, установления общелингвистического статуса сложного предложения в ряду других типов синтаксических единиц; во-вторых, выявления всех возможных аспектов исследования сложных предложений и определения типологически релевантных признаков-координаты, на основе которого можно было бы создать эффективную и действенную методику их типологического сопоставления; в-третьих, осуществляет типологическое исследование сложных предложений с целью выявления универсальных, фреквентальных, импликационных, рецессивных и уникальных признаков в языках; в-четвертых, разрабатывает типологическую классификацию языков по синтаксическим признакам сложных предложений.

Также как и другие фундаментальные работы, следующая работа профессора «Таксемная модель исследования синтаксиса языков мира», имеет свое значение в исследовании сложных предложений. В нем выдвигается совершенная классификация сложных предложений, также

впервые ставится и описывается немаловажный вопрос об активных синтаксических процессах, происходящих в структурно-семантической и коммуникативно-прагматической организации политаксемы (сложного предложения). В частности, выявляется и обосновывается 24 активных синтаксических процесса в политаксеме, которые можно называть одним общим – универсальным термином, а именно «политаксемизацией»

Вопрос сложных предложений находит своё отражение в научно-исследовательских работах многих исследователями, таких как Вейхман Г.А. «Высшие синтаксические единицы (на материале современного английского языка)» (Филологические науки, №3, 1972), В.С.Храковский «Категория таксиса (общий вопрос)» (Вопросы языкознания, №2, 2003), Е.В.Урысон «Синтаксис союзов и коннекторов и теория валентностей» (Вопросы языкознания №3, 2013).

Из проанализированных выше научных работ становится известным, что сложные предложения были исследованы лингвистами традиционным методом, они обращали главное внимание на исследование структурно-семантических и функциональных аспектов сложных предложений в общем.

Проведенный анализ научных работ показывает, что лингвистами не был проведен анализ структурно-семантических и коммуникативно-прагматических особенностей сложных предложений с точки зрения одного, многофункционального коннектора «as», также не была разработана эффективная методика и соответствующая система упражнений по обучению политаксем в высших школах. С этой точки зрения, актуальность нашей диссертационной работы обосновывается тем, что она посвящается решению вышеизложенных проблем связанных со сложными предложениями с коннектором «as».

**Объектом исследования является** структурно-семантические и коммуникативно-прагматические особенности политаксем с коннектором «as», средства и методы обучения политаксем с коннектором «as» английского языка в высших школах.

**Предметом исследования является** структурно-семантическая и коммуникативно-прагматическая организация политаксем с коннетором «as» в современном английском языке.

**Цель исследования** – проведение структурно-семантического и коммуникативно-прагматического анализа политаксем с коннектором «as»; разработка эффективной методики обучения английским политаксемам в высших школах, а также системы упражнений в области английских сложных предложений в лингводидактических целях.

**Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач:**

1. Ознакомиться теорией сложных предложений.
2. Дать определение сложных предложений английского языка.
3. Рассмотреть структурно-семантические особенности политаксем с коннектором «as».
4. Рассмотреть коммуникативно-прагматические особенности политаксем с коннектором «as».
5. Разработать эффективную методику преподавания и соответствующую систему упражнений на основе данного исследования.

**Научная новизна состоит в том, что в ней:**

- 1) исследуется новый таксемный подход к парадигме сложных предложений в современной лингвистике и вопрос об их метаязыке
- 2) рассматриваются структурно-семантические и коммуникативно-прагматические особенности политаксем с коннетором «as» в современном английском языке.
- 3) разрабатывается эффективная методика обучения английским политаксемам с коннектором «as», а также соответствующая система упражнений по их обучению в высших школах.

**Основные проблемы и гипотезы исследования:** Структурно-семантические и коммуникативно-прагматические виды политаксем с коннектором «as» и их анализ, а также вопросы связанные с

лингводидактическими аспектами составляют основные проблемы данной исследовательской работы.

Гипотезы данного исследования состоят из следующих:

1. Коннектор «as», является многофункциональным и соответственно может передавать множество смысловых отношений в разговорной речи, так как он может выступать в виде *so as, as if, as though, as...as, so...as* и др.

2. Определение структурных и семантических особенностей политаксем и её подтипов современного английского языка зависит от того, какой именно коннектор используется для связи монотаксем в составе политаксем (so as, as if, as though, as...as, so...as и др.).

3. Подчиненное предложение по отношению к главному может употребляться: 1) в препозиции; 2) в интерпозиции; 3) в постпозиции.

4. Подчиненное предложение приходит в противоположной части по отношению к главному.

**Материалы исследования:** В качестве материала исследования выступает фактический материал политаксем английского языка, выборки из различных текстов из художественной литературы и научно-исследовательских работ в области сложных предложений.

**Обзор (анализ) литературы по теме исследования:** методологической базой настоящей исследовательской работы являются работы отечественных и зарубежных лингвистов, имеющих принципиальное значение для понимания сущности рассматриваемой проблемы. В первую очередь это труды лингвистов отечественной и зарубежной филологии – Г.М.Хошимова, О.А.Ахунова; М.А.Абдувалиева; В.В.Виноградова, Б.А.Ильиша, Л.С.Бархударова, И.П.Ивановой, В.В.Бурлаковой, Г.Г.Почепцова, А.М.Мухина, М.И.Черемисиной, А.С.Смирницкого, К.Н.Качаловой, Н.А.Кобриной, Е.А.Корнеевой и многих других. Также художественные произведения современных английских писателей, а также примеры взятые из них.

**Методы исследования:** Методами исследования служат трансформационный метод, оппозиционный метод, метод моделирования, дистрибутивный метод, а также различные приемы лингвистического анализа: системный, компонентный и функционально-семантический; в том числе и современные методы: (интерактивные методы), методологии и стратегии обучения сложным предложениям.

**Теоретическое значение результатов исследования:** Теоретическое значение настоящей работы заключается в том, что в ходе исследования были определены структурно-семантические и коммуникативно-прагматические особенности политаксем с коннетором «as», а также была развита теория исследуемого вопроса.

**Практическое значение результатов исследования:** Результаты исследования могут найти применение при составлении и разработке учебных пособий для учащихся студентов факультетов иностранного языка (английского), а также в разработке методических рекомендаций по обучению английским политаксемам с коннетором «as» в высших образовательных учреждениях.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во **введении** обосновывается актуальность темы магистерской диссертации, раскрывается её научная новизна, формируется цель и задачи исследования, а также оценивается теоретическая и практическая значимость работы.

**Первая глава работы** называется «Теория сложных предложений в современной лингвистике» и содержит описание проблемы, введение в проблему, описывается текущее состояние исследований на эту тему, приводится теоретический материал специальной литературы, посвященный данной теме, анализируется имеющийся опыт.

**Вторая глава** называется «Исследование структурно-семантических и коммуникативно-прагматических особенностей политаксем с коннектором

«as» в лингводидактических целях» и содержит подробный анализ предмета исследования и описание его основных параметров и характеристик, анализируется структурно-семантическая и коммуникативно-прагматическая организация сложных предложений английского языка.

**Третья глава** называется «Эффективная методика обучения английским политаксемам с коннектором «as» в высших школах» и включает в себя доказательства ранее выдвинутых положений и аргументацию по данной тематике, а также необходимые расчеты, выводы и предложения.

В **заключении** приводятся результаты с точки зрения практической значимости исследования, а также пути и дальнейшие перспективы работы над проблемой.

В **библиографии** перечисляются литературные источники, использованные при подготовке магистерской диссертации.

# ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

## 1.1. Теория сложных предложений в современной лингвистике и вопрос об их классификации

Известно, что в лингвистике, грамматика каждого существующего языка подразделяется на морфологию и синтаксис, где морфология, как часть грамматического строя языка, изучает грамматические классы слов (части речи), принадлежащие этим классам грамматические (морфологические) категории и формы слов, и где синтаксис является разделом грамматики, изучающий синтаксический строй языка.

Продолжая речь о синтаксисе, надо отметить, что существует самые различные определения синтаксиса, но все они, несмотря на то, что они не совпадают в тех или иных частностях и деталях, достаточно ясно обнаруживают следующие два понимания синтаксиса: согласно первому определению синтаксис представляет собой учение о словосочетании, а согласно второму определению синтаксис является учением о предложении.

Однако ни одно из этих определений, взятое в отдельности, не является достаточно полным. [29, 46-48]

Обратим внимание на следующие словосочетания, как *to read a book, to write a sentence, to pay attention*. Они являясь словосочетаниями, так же могут иметь характер законченных высказываний: *Read a book!, Write a sentence!, Pay attention!*. Из этих примеров вытекает, что в качестве предмета синтаксиса следует выделить и словосочетания и предложения, ни то, ни другое, взятое в отдельности не составляет предмета синтаксиса в целом.

Соответственно, синтаксис как раздел грамматики изучает и словосочетания (грамматическое соединение слов), и предложения (способы их построения, структуру и модели).

Известно, что основной единицей традиционного синтаксиса является предложение. Потребности мышления и общения создали в языке особые синтаксические образования, состоящие из объединения нескольких предложений. Эти синтаксические образования называются сложными предложениями.

В истории лингвистики, над определением сложного предложения работали множество учёных-лингвистов, которые в своей продолжительной научной деятельности создали много трудов и выдвигали свои теории о предложении, особенно о сложных конструкциях.

Известный датский языковед О.Джесперсен, который посвятил ряд трудов вопросам общего языкознания, в теоретической грамматике известен со своей теорией «нексуса» и «юнкции». Под этими терминами языковед подразумевал явления, давно знакомые лингвистической науке. Различие «нексуса» и «юнкции» — это различие предикативных и непредикативных сочетаний слов. По теории Джесперсена подразумевается, что обычным случаем «нексуса» является предложение, а связь между подлежащим и сказуемым в «нексусе» выступает как «нексусная связь». [17, 91-95]

Другой языковед, А.А.Шахматов, при определении предложения учитывал логико-психологическую сторону речи. По его мнению, «предложение — это словесное, облеченное в грамматическое целое (посредством согласования составных его частей или соответствующей интонации) выражение психологической коммуникации». [36, 29] Под психологической коммуникацией ученый понимал «акт мышления, который имеет целью сообщение другим людям состоявшегося в мышлении сочетания представлений». [36, 19] Причем простейшая коммуникация состоит в том, что два представления приводятся «движением воли в предикативную... связь». [36, 19]

Усиленное исследование единиц синтаксиса, привело к тому, что некоторыми учеными была даже предпринята попытка отвергнуть само понятие «сложное предложение» как неудачное и непоследовательное с

точки зрения теории предложения вообще. Они предлагают вместо него такие термины, как «сочетание предложений»[36,48-49], «союз предложений» или «сложное целое». [27, 407]

А.М.Пешковский, под терминами «сложное целое» или «союз предложений» понимает такие словосочетания, которые состоят из двух или нескольких предложений». [27, 407]

А.А.Шахматов пользуется термином «сложное предложение» в особом значении: «Сложными, в противоположность простым предложениям, называем те предложения, в которых имеется или двойное сказуемое, или второстепенное, или дополнительное сказуемое, или дополнительное второстепенное сказуемое». [36, 48-49]

Определяя предложение как словосочетание, имеющие законченную интонацию, а члены предложения — как части речи, А.М.Пешковский уделял большое внимание составу предложений.

Таким образом, А.М.Пешковский даёт следующее определение: «Словосочетания, имеющие в своем составе сказуемое, или указывающие своим формальным составом на опущенное сказуемое, или, наконец, состоящие из одного сказуемого; все такие словосочетания мы будем называть предложениями». [27, 180]

Кроме вышеприведённых терминов, в качестве обозначения сложного предложения, а также синтаксических построений, более крупных, чем сложное предложение, впервые названных Н.С.Поспеловым «сложным синтаксическим целым», а затем получивших различные наименования, другими лингвистами, типа, «период», «полипредикативная единица», «сверхфразовая единица», «многочленное предложение», «гиперсложное предложение», «абзац», которые в конструктивном аспекте служат компонентами наивысшей синтаксической единицы языка — «текста» [31, 22].

Далее теория предложения развивалась по пути выявления его грамматических признаков при учете общей коммуникативной сущности и

его семантики. Так, В.В.Виноградов дает такое определение: «Предложение — это грамматически оформленная по законам данного языка, целостная (т. е. неделимая далее на речевые единицы с теми же основными структурными признаками) единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли». [13, 3]

По мнению А.Н. Гвоздева «Сложное предложение представляет собой объединение нескольких предложений при помощи тех или иных синтаксических средств в грамматическое целое, служащее выражением законченной мысли. Как и всякое предложение, сложное предложение в целом характеризуется интонацией конца. Входящие в состав сложного предложения отдельные предложения не обладают самостоятельностью и законченностью и представляют собой взаимосвязанные и дополняющие друг друга элементы целого сложного предложения». [15, 172]

Развивая теорию сложных предложений, О.С.Ахманова даёт своё определение сложного предложения. Она считает, что сложное предложение – это предложение, составляющее единое интонационное и смысловое целое, но состоящее из таких частей (двух, больше), которое по своей внешней грамматической структуре более или менее однотипны с простым предложением. [5, 432]

В русской грамматике выдвигается следующая дефиниция сложного предложения: «Сложное предложение — это целостная синтаксическая конструкция, в которой по грамматическим правилам соединяются два простых предложения, связанные друг с другом синтаксически выраженными отношениями». [37, 8]

Лингвисты И.П.Иванова, В.В.Бурлакова и Г.Г.Почепцов определяя сложное предложение как несколько отражаемых ситуаций, думают, что каждая из входящих в сложное предложение предикативных единиц, описывающая отдельную ситуацию, обладает предикативностью. Через них и сложное предложение в целом оказывается не лишённым этого признака, но некоторой общей для всего сложного предложения предикативности нет,

и в сложном предложении предикативность — необходимое свойство его составляющих.

Таким образом, они останавливаются на следующем определении: «сложное предложение — это структурное и семантическое единство двух или более синтаксических конструкций, каждая со своим предикативным центром, складывающееся на основе синтаксической связи и используемое в речевой коммуникации как единица однопорядковая с простым предложением». [18, 232]

Развивая теорию полипредикативных конструкций, М.Черемисина пишет: «Сложное предложение обычно определяется как полипредикативная конструкция» [33, 6], опираясь на что даёт следующее определение сложного предложения: «Сложным предложением единодушно признается построение, которое состоит из двух полноценных предикативных единиц, то есть таких, сказуемое которых имеет финитную форму, и, если оно не безличное, при нем есть свое подлежащее». [34, 81]

Сохраняя термин «сложное предложение» и систематизировав понятия этого термина, мы в данной диссертационной работе под сложным предложением подразумеваем, сложное предложение как синтаксическую единицу, состоящее из простых предложений (как минимум из двух), имеющих в своём составе подлежащно-сказуемую структуру и характеризующийся синдетически/асиндетически координированной или субординированной связью.

На современном этапе развития языкознания, когда определены и уточнены основные понятия, в центре разногласий лингвистов до сих пор остаются вопросы классификации сложных предложений разноструктурных языков.

Оригинальная концепция классификации сложного предложения в английском языке была разработана Л.Л.Иофик. В её основе лежит стремление осмыслить сложное предложение как синтаксическое единство,

описать его не как величину, образуемую сложением простых предложений, а в терминах, свойственных этому объекту категорий. Установив четыре типа связи предикативных единиц — сочинение, относительное присоединение, подчинение и присоединительную связь, Л.Л.Июфик определяет систему типов предикативных единиц как включающую, соответственно, независимые, полузависимые, зависимые и вводные предикативные единицы. Выделение в качестве основной дихотомии простого (монопредикативного) и сложного (полипредикативного) предложений, в отличие от традиционной трихотомии (простое, сложносочинённое и сложноподчинённое предложение), хорошо согласуется со структурными свойствами соответствующих единиц. [18, 234-235]

Также существует оригинальный подход к изучению сложных предложений, предложенное А.М.Мухином, кто выделяет 3 главных типа сложных предложений, что касается синтаксической связи, обнаруженной между их компонентами (clauses): 1) сложные предложения с сочинительной связью; 2) сложные предложения с подчинительной связью; 3) сложные предложения с интродуктивной связью. [25,76-87]

Классификации сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, прежде всего, начинается с грамматики Н.И.Греча, кто подчеркивал, что описания сложносочиненного предложения строились по одному принципу: среди сложносочиненных предложений по характеру смысловых отношений между компонентами и в соответствии с семантическими группами союзов выделялись соединительные, разделительные и противительные предложения.

Вопрос классификации сложноподчиненных предложений имеет более сложную историю. Как известно, первоначально объектом классификации были не сложноподчиненные предложения как целостные единицы, а придаточные предложения, которые осознавались как средство выражения тех же смысловых отношений, какие выражаются и членами простого предложения. Основы этой классификации были заложены в первой

половине XIX в. лингвистами, представляющими логико-грамматическое направление в синтаксисе. Относительно законченную форму эта классификация получила в трудах Ф.И. Буслаева, который отметил, что «каждый из членов главного предложения, кроме сказуемого, может быть выражен предложением придаточным» [10, 279], однако эта оговорка распространяется автором на простые глагольные сказуемые. Что же касается составных, то Ф.И. Буслаев считает, что «эти речения могут заменяться и объясняться придаточным предложением» [10, 280]. Необходимо отметить, что большинство типов придаточных (12 из 15) оценивалось *по соотнесенности с членами простого предложения*, то есть по тем вопросам, какие использовались при дифференциации членов предложения. В результате были выделены придаточные подлежащие, сказуемые, определительные, дополнительные и обстоятельственные (места, времени, образа действия, меры и степени/счета, причины, уступки, условия, цели). [22, 6]

В современной синтаксической теории существует таксемный подход изучения синтаксиса, предложенный Г.М.Хашимовым, кто соответственно работал над универсальными терминами и понятиями сложного предложения. Таким образом, он предлагает следующее:

1) моноксемма – Она обозначает предложение с одной подлежащно-сказуемой структурой – *livebysightdrafts*. [43, 81]

2) политаксема – сложное предложение - *Nancy stooped below the shutters and Oliver heard the sound of a bell*. [46, 214]

3) коллотаксема – бессоюзное сложное предложение - *I am a teacher, he is a doctor*. [39, 80]

4) паратаксема – сложносочиненное предложение с союзом - *The travel paths were moist and the grass was wet with dew*. [43, 15]

5) гипотаксема – сложноподчиненное предложение с союзом - *I was one of those things that gave you a false feeling of soldiering* [43, 17]

6) парентаксема – союзное/бессоюзное сложное предложение:

а) с вводной частью – *As you know, we are foreigners.* [39, 80]

б) с вставной частью – *The old widower Samsonov, a man of large fortune, was stingy and merciless.* [40, 711]

7) гипертаксема – сложносмешанное предложение (сложносочиненное и сложноподчиненное) - *Cars kept going by and we would pull out to the side until they were past.* [44, 127]

8) супертаксема – сложное предложение с 4 компонентом - *It was a high snowy mountain and it dominated the valley, but it was so far away that it did not make a shadow.* [43, 254]

9) ультратаксема – сложное предложение с 5 компонентом - *I had my head on one of the musettes and my arms around the other and I could feel the pack and they could all walk over me if they wouldn't step on me.* [43, 170]

10) архитаксема – сложное предложение с 6 компонентом - *They would not let us go out together when I was off crutches because it was unseemly for a nurse to be seen unchaperoned with a patient who did not look as though he needed attendance, so we were not together much in the afternoon.* [43, 117] / [31, 34-40]

## **1.2. Новый таксемный подход к парадигме сложных предложений в современной лингвистике и вопрос об их метаязыке**

Развивается язык – развивается и наука о языке (лингвистика). Лингвистика не может существовать без существования языка, так как именно развитие языка вызывает потребность в составлении совершенно нового метаязыка новых явлений, которые появляются в процессе развития грамматической, то есть синтаксической теории.

Как правильно отмечал Г.М.Хошимов в своей значительной монографии «Типология сложных предложений разносистемных языков», современное состояние науки о языке показывает, что вопросы синтаксиса нуждаются в глубоком осмыслении с учетом появления качественно новых типов его единиц — новых качеств в языках. С этой точки зрения синтаксис представляет значительный интерес как в частном и сопоставительном, так и в типологическом и общезыковедческом планах. При этом принципиально важное значение имеет разработка унифицированного терминологического аппарата, способствующего адекватному сопоставительно-типологическому изучению однотипных синтаксических единиц коммуникативного назначения, что может служить прочной базой для установления их общелингвистического статуса. [31, 28]

В европейском языкознании встречаются такие термины, как сложное предложение, (сложносочиненное, сложноподчиненное, бессоюзное, сложноспаянное, многочленное, гиперсложное) предложение, главное и придаточное в русском языкознании; Composite (Compound, Complex) в английском для обозначения сложного предложения и его типов; и «сложное синтаксическое целое», «абзац», «сверхфразовая единица», «текст» для обозначения более крупных синтаксических единиц, чем сложное предложение, свидетельствует о том, что современная лингвистика изобилует наличием унифицированных терминов для обозначения

вышеприведенных единиц синтаксиса (сложного предложения и более крупных синтаксических единиц, чем сложное предложение).

Необходимо отметить, что на сегодняшний день в современной лингвистике существует новый таксемный подход к парадигме сложных предложений, разработанный профессором Г.М.Хошимовым. Таксемный подход лингвиста, сегодня является ответом на все вопросы на счет недостатка универсальных определений и унифицированных терминов для обозначения таких синтаксических единиц, как сложное предложения и более крупных, чем сложное предложение.

В своём таксемном подходе к парадигме сложных предложений, Г.М.Хошимов условно обозначая «предложение» термином «таксема», соответственно в синтаксисе выделяет уровень «таксис», за которым закрепляется на эмическом уровне термин «таксема» как его единица.

Также выделяет следующие подуровни таксиса, которые характерны для каждого языка:

- 1) монотаксисом (подуровень простого предложения);
- 2) политаксисом (подуровень сложного предложения).

Подуровень сложного предложения, то есть политаксис подразделяет на следующие подуровни:

- а) паратаксис (подуровень сложносочиненного предложения);
- б) гипотаксис (подуровень сложноподчиненного предложения);
- в) коллотаксис (подуровень сложноколлокированного предложения);
- г) парентаксис (подуровень сложнопарентезного предложения);
- д) гипертаксис (подуровень сложносмешанного (сложносочиненного и сложноподчиненного) предложения);
- г) супертаксис (подуровень многочленносложного предложения);
- е) ультратаксис (подуровень сверхсложного предложения);
- ж) архитаксис (подуровень архисложного предложения).

За этими подуровнями закрепляет, соответственно, такие эмические единицы, как монотаксема (monotaxeme), политаксема (polytaxeme),

паратаксема (parataxeme), гипотаксема (hypotaxeme), коллотаксема (collotaxeme), парентаксема (parentaxeme), гипертаксема (hypertaxeme), супертаксема (supertaxeme), ультратаксема (ultrataxeme) и архитаксема (architaxeme), а также единицы этические: монотакс, политакс, паратакс, гипо-такс, коллотакс, парентакс, гипертакс, супертакс, ультратакс и архитакс — как их конкретные речевые реализации. [31, 33-34]

Профессор Г.М.Хошимов, работая над разработкой унифицированных терминов для обозначения сложных предложений и более крупных, чем сложное предложение синтаксических единиц, также работает над универсальными определениями для того, чтобы раскрыть сущность разработанных терминов.

Языковед, понимая под термином «таксема» единицу синтаксиса, представленную крупным лингвистическим знаком, состоящим из, как минимум одной субъектно-предикатной структуры (S + P<sub>v</sub>f(N)), даёт следующие определения для эмических единиц синтаксиса разработанных им:

1) Монотаксема (МТ) — единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящим из одной субъектно-предикатной структуры, редко претерпевающей эллиптирование, которая направлена на реализацию определенной синтаксической семантики, выражаемой строго через финитную форму глагола. Например: *Iworkatschool*.

2) Политаксема (ПТ) — это единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящим из последовательности синдетически/асиндетически координированных или субординированных (минимум двух) негомогенных монотаксем (полной, эллиптированной, силлептированной, гибридной или парцеллированной структуры), призванных актуализировать между собой определенные структурно-семантические отношения.

3) Паратаксема (ПРТ) есть единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящим из последовательности двух синдетически/асиндетически координированных, функционально-негомогенных моноксем, призванных актуализировать между собой определенные структурно-семантические отношения ради единой для всей паратаксеммы коммуникативной интенции. Например: *You are working there, and we are studying here.*

4) Гипотаксема есть единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящая из последовательности двух синдетически/асиндетически субординированных, функционально негомогенных моноксем (полной, эллиптированной, гибридной и парцелированной структуры), призванных актуализировать определенные структурно-семантические отношения ради единой для всей гипотаксеммы коммуникативной интенции. Например: *If you come, we shall go to the theatre together.*

5) Коллотаксема (КЛТ) есть единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящая из последовательности двух асиндетически коллокированных (т. е. примкнувших друг к другу), функционально-негомогенных моноксем, призванных актуализировать определенные структурно-семантические отношения ради единой для всей коллотаксеммы коммуникативной интенции. Например: *I am a teacher, he is a doctor.*

6) Парентаксема (ПРНТ) есть единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящая из последовательности двух асиндетически/синдетически парентезированных, функционально негомогенных моноксем, призванных актуализировать определенные структурно-семантические отношения ради единой для всей парентаксеммы коммуникативной интенции. Например: *As you know, we are foreigners.* [39, 80]

7) Гипертаксема (ГПРТ) есть единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящая из последовательности трех синдетически/асиндетически гипертрофированных функционально негомогенных (обычно двух координированных и одной субординированной или двух субординированных и одной координированной) моноксем, призванных актуализировать между собой определенные структурно-семантические отношения ради единой для всей гипертаксемы коммуникативной интенции.

Например: *Cars kept going by and we would pull out to the side until they were past.* [44, 127]

8) Супертаксема (СПРТ) есть единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящая из последовательности четырех функционально негомогенных моноксем (обычно двух координированных и двух субординированных или же двух субординированных и двух координированных, порядок следования которых нерелевантен), связанных синдетически/асиндетически и призванных актуализировать между собой определенные структурно-семантические отношения ради единой для всей СПРТ коммуникативной интенции.

Например: *It was a high snowy mountain and it dominated the valley, but it was so far away that it did not make a shadow.* [43, 254]

9) Ультратаксема (УТРТ) есть единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящая из последовательности пяти функционально негомогенных моноксем (обычно трех субординированных и двух координированных или же трех координированных и двух субординированных, порядок следования которых нерелевантен), связанных синдетически/асиндетически и призванных актуализировать между собой определенные структурно-семантические отношения ради единой для всей УТРТ коммуникативной интенции.

Например: *I had my head on one of the musettes and my arms around the other and I could feel the pack and they could all walk over me if they wouldn't step on me.* [43, 170]

10) Архитаксема (АРХТ) есть единица синтаксиса, репрезентированная крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящая из последовательности минимум шести функционально негомогенных монотаксем (обычно трех субординированных и трех координированных или же трех координированных и трех субординированных, порядок следования которых нерелевантен), связанных синдетически/асиндетически и призванных актуализировать между собой определенные структурно-семантические отношения ради единой для всех АРХТ коммуникативной интенции.

Например: *They would not let us go out together when I was off crutches because it was unseemly for a nurse to be seen unchaperoned with a patient who did not look as though he needed attendance, so we were not together much in the afternoon.*[43, 117]

Среди изложенных выше подтипов политаксемы, за исключением паратаксемы и гипотаксемы, все остальные разновидности представляют новое качество, возникшее в результате длительного процесса развития и усовершенствования элементарных типов синтаксических единиц. [31, 34-40]

Подводя итоги к первой главе диссертационной работы, можно отметить, что солидарный теоретический фундамент оставленное многими лингвистами, указывают на правильный путь при исследовании сложных синтаксических структур. Исходя из тематики нашей исследовательской работы, необходимо подчеркнуть исследования автора термина «политаксема» Г.Хошимова, которые составляют основу нашего исследования.

В первой главе диссертационной работы мы попытались определить понятие сложного предложения, выявить самую адекватную дефиницию сложного предложения, а также рассмотреть вопрос унификации терминов для обозначения, как сложного предложения, так и более крупных, чем сложное предложение синтаксических единиц. Также остановились на разных типах классификаций сложных предложений, которые были предложены разными лингвистами. И наконец следует выделить, что именно исследование и глубокое изучение теории сложных предложений в первую очередь является основой для практики, и прежде чем, как использовать эти синтаксические единицы на практике, необходимо наличие теоретических знаний, поскольку практика опирается на теорию.

## ГЛАВА 2: ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ И КОММУНИКАТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЛИТАКСЕМ С КОННЕКТОРОМ «AS» В ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

### 2.1. Структурно-семантические особенности политаксем с коннектором «as» в современном английском языке

Согласно функции, именно союзы, являются связывающим элементом между частями предложения или нескольких предложений в тексте.

Как определяет Русская грамматика, «*союз* - это служебная часть речи, при помощи которой оформляется связь между частями сложного предложения, между отдельными предложениями в тексте, а также (это относится лишь к некоторым союзам) связь между словоформами в составе простого предложения».[37, 713]

Именно тот факт, что в основе установления связи между частями монотаксемы, политаксемы и его подуровней, а также наивысшей синтаксической единицы – текста, лежит оформление связи с помощью союзов, приводящий на практике к тому, что, многие союзы способны функционировать как *коннекторы (связывающие)*, т.е. связывать не только предложения в составе сложного (однородные члены предложения), но и фрагменты текста (предложения в тексте).

В первой главе мы уже отметили, в таксемном подходе к парадигме сложных предложений, профессор Г.М.Хошимов, условно обозначая «предложение» термином «таксема», соответственно в синтаксисе выделяет уровень «таксис», за которым закрепляется на эмическом уровне термин «таксема» как его единица.

Также выделил следующие подуровни таксиса, которые характерны для каждого языка:

1. монотаксис (подуровень простого предложения);

## 2. политаксис (подуровень сложного предложения).

Подуровень сложного предложения, то есть политаксис подразделяет на следующие подуровни:

- 1) паратаксис (подуровень сложносочиненного предложения);
- 2) гипотаксис (подуровень сложноподчиненного предложения);
- 3) коллотаксис (подуровень сложноколлокированного предложения);
- 4) парентаксис (подуровень сложнопарентезного предложения);
- 5) гипертаксис (подуровень сложносмешанного (сложносочиненного и сложноподчиненного) предложения);
- 6) супертаксис (подуровень многочисленного предложения);
- 7) ультратаксис (подуровень сверхсложного предложения);
- 8) архитаксис (подуровень архисложного предложения).

За этими подуровнями закрепил, соответственно, такие эмические единицы, как монотаксема (monotaxeme), политаксема (polytaxeme), паратаксема (parataxeme), гипотаксема (hypotaxeme), коллотаксема (collotaxeme), парентаксема (parentaxeme), гипертаксема (hypertaxeme), супертаксема (supertaxeme), ультратаксема (ultrataxeme) и архитаксема (architaxeme), а также единицы этические: монотакс, политакс, паратакс, гипотакс, коллотакс, парентакс, гипертакс, супертакс, ультратакс и архитакс — как их конкретные речевые реализации. [31, 33-34]

Опираясь на научные исследования профессора Г.М.Хашимова, особенно на его таксемную модель исследования синтаксиса языков мира, мы собираемся провести анализ на счет наличия политаксем английского языка с коннектором «as» и его подуровней.

«As» мы будем рассматривать в качестве коннектора между двумя и более простыми предложениями, которые связаны между собой субординированной связью. При этом необходимо подчеркнуть, что в политаксемах с тремя и более простыми предложениями (*гипертаксема, супертаксема, ультратаксема, архитаксема*), не все части могут быть соединены с помощью коннектора «as». Они могут также образовывать связь

при помощи других союзов, и соответственно та часть, в которой осуществляется связь при помощи настоящего коннектора является субординированной.

*The drops fell very slowly, as they fall from an icicle after the sun has gone.* [43, 65]

В примере связь между всеми простыми предложениями субординированная, так как использованы подчинительные коннекторы «as» и «after».

Выше нами было отмечено, что английские политаксемы с тремя и более простыми предложениями могут иметь и координационную, и субординационную связь. Итак, рассмотрим следующий пример:

*They lifted me and the blanket-flap went across my face as we went out.* [43, 64]

Как мы видим, этот пример является *гипертаксемой* и в его составе участвуют три простых предложения, а связь между ними и сочинительная, и подчинительная. Союз «and», который является сочинительным союзом, соединяет первые два простых предложения, и при этом образует сочинительную связь, а «as» соединяет третье предложение, образуя подчинительную связь.

Из вышеуказанных подуровней политаксемы, в английском языке невозможно встретить *коллотаксему* в нашем случае, так как этот подтип является сложным предложением в структуре которого отсутствует рассматриваемый нами коннектор.

*I am a teacher, he is a doctor.* [39, 80]

Паратаксема, т.е. сложносочиненное предложение с коннектором «as» встречается в английском языке, здесь необходимо отметить, что монотаксемы в составе паратаксемы соединяются с помощью *aswellas*.

*And I explained that to him as well as I could.* [40, 652]

Следующий подуровень политаксиса, который мы рассмотрим далее, *гипотаксис*, т.е. подуровень сложноподчиненное предложение с союзом. Именно этот вид сложных предложений с союзом «as» является самым активным, так как наличие этого вида довольно большая.

*I watched the lights of the station and the yards as we went out.* [43, 170]

Последний подуровень политаксиса, которого может встретить в современном английском языке – *парентаксема*. Этот подуровень политаксиса, как определяет профессор Г.Хашимов, бывает двух видов: 1) с вводной частью; 2) с вставной частью. Касательно нашего исследования, это значит, что «as» в составе сложных предложений с вводной или вставной частью может служить для того чтобы вводить или вставлять информацию. Рассмотрим следующие примеры:

*As you know, he won the election.* [49]

*As often happens, it rained that day.* [49]

*I arrived a little late and, as luck would have it, the last ticket had just been sold.* [50]

*We planned a picnic but, as it happened, it rained that day.* [49]

*We arrived late and, as it turned out, all the tickets were already sold.* [49]

Рассмотрев политаксема английского языка с коннектором «as», мы определили, что в английском языке можно встретить семь подуровней из восьми изложенных выше.

Объединение предложений внутри сложного и установление между ними различных отношений, по мнению А.Н.Гвоздева, осуществляется рядом синтаксических средств. К ним относятся: интонация, союзы, союзные слова, соотносительные местоименные слова, порядок предложений,

употребление времен и наклонений, лексические и фразеологические элементы. [15,175]

Профессор М.Н.Петерсон считал, что «союзы вместе со связкой, предлогами и частицами относятся к разряду служебных (несамостоятельных) слов, которые противоплагаются знаменательным (самостоятельным) словам - частям речи: существительным, прилагательным, числительным, местоимениям, глаголам, наречиям. Главное различие между этими категориями слов заключается в том, что знаменательные части речи могут быть словами-предложениями и членами предложения. Служебные слова употребляются в речи только в соединении со знаменательными словами» [26, 28]

Эту точку зрения разделяет и другие ученые: «Союзы - это слова, служащие для соединения между собой членов предложения и целых предложений. Связи между членами предложения и между предложениями могут быть различного характера. Соответственно различными по характеру могут быть и союзы».[19, 245]

Связи между членами предложения и между предложениями могут быть различного характера. Союзы, соединяющие между собой целые предложения, могут связывать их и на началах равноправия - в таком случае это будут сочинительные союзы - и на началах подчинения одного предложения другому - в таком случае это будут подчинительные союзы.

Как уже было отмечено выше, под подчинительной связью принято понимать несимметричные отношения между частями сложного предложения, когда одно предложение зависит от другого и является его неотъемлемой частью. Первое предложение обычно называют главным, второе – подчинительным.

Следовательно, *сложноподчиненным* называется сложное предложение, в котором один из членов (главный или второстепенный) выражен в свою очередь предложением.

Предложение, входящее в состав сложноподчиненного предложения как его член, называется придаточным.

*Примечание.* Придаточное предложение, как и всякое двусоставное предложение, всегда имеет подлежащее и сказуемое (включая предикативную форму глагола). Поэтому к числу придаточных предложений не принадлежат инфинитивные, причастные и прочие конструкции и обороты, вводимые союзами и союзными словами, например:

I did not know *what to do* (Maugham).

Функционально-придаточные предложения сходны с обычными членами предложения и могут соединяться с ними на правах однородного члена как с помощью союзов, так и без них:

*And then one day, as she was coming home from school, a youth ... engaged her in conversation* (Dreiser).

Over tea Lanny told her *about Cape Town and what he had been doing* (Abrahams).

Перед придаточным предложением могут стоять предлоги, а также усилительные, отрицательные и другие частицы:

*It was just as if I had never had a brush or pencil in my hand* (Galsworthy). [7, 391]

В то же время придаточное предложение отлично и от простого предложения: придаточное предложение не имеет законченного интонационного оформления; оно имеет специфические структурные особенности (порядок слов, наличие союзных слов); форма наклонения и времени глагола-сказуемого в придаточном предложении часто зависит от главного предложения и т. д. [7, 391]

В зависимости от того, в функции какого члена предложения выступают придаточные предложения, они делятся на следующие основные типы:

1. Придаточные предложения в роли главных членов:

- а) Подлежащие придаточные предложения(Subject clause).
- б) Предикативные придаточные предложения(Predicative clause).

2. Придаточные предложения в роли второстепенных членов:

- а) Дополнительные придаточные предложения(Object clause)
- б) Определительные придаточные предложения(Attributive clause).
- в) Обстоятельственные придаточные предложения(Adverbial clause).

3. Придаточные предложения в роли вводных или вставных членов:

- а) Вводные придаточные предложения(Introductory clause).
- б) Вставные придаточные предложения(Insert clause).

Мы не будем отступать от этой системы, и будем работать только в рамках коннектора «as», проведем анализ на счет наличия всех придаточных предложений в современном английском языке, проиллюстрируем примерами употребления, согласно его целевой направленности.

В современном английском языке семантико-структурная классификация может быть представлена следующим образом: сложноподчиненные предложения с придаточной частью определительной(attributive clause), обстоятельственной(adverbial clause); сложноподчиненные предложения с вводной или вставной(introductory or insert clause) придаточной.

В силу того, что придаточным подлежащим(subject clause), предикативным(predicative clause) и дополнительным(object clause) свойственен ряд общих черт, их можно объединить в группу именных придаточных(nominal clause) предложений.

Хотя каждый тип придаточных предложений, входящий в эту группу (придаточные подлежащные, предикативные и дополнительные), имеет свои особенности, всё же все они имеют и ряд общих черт.

По функции они выступают в роли тех членов предложения, которые так или иначе связаны со значением. По оформлению они сходны в том отношении, что вводятся, как правило, одними и теми же союзами и союзными словами (с помощью союза (коннектора) «as» среди именных придаточных можно встретить только *предикативные(predicative clause) придаточные предложения*).

*Mrs Abinger hated to be talked to as if she were a child.* [39, 58]

*The Frenchman nodded vigorously as though it were the most reasonable statement in the world.* [39, 58]

В современном английском языке придаточные предложения определительные могут быть представлены при помощи коннекторов – относительных местоимений *who, whose, whom, what, which, that, as*.

*She was playing the piano with such feeling as couldn't be expected from a girl of her age.* [39, 62]

Мы должны начать обсуждение придаточных предложений обстоятельственных (*adverbial clauses*), указывая на то, что термин «обстоятельственное» (*adverbial*) не должен приниматься как прилагательное, образованное от существительного «наречие» (*adverb*) (которое сделало бы его морфологическим термином), а как синтаксический термин, также, что использовано во фразе «обстоятельство» (*adverbial modifier*) обозначающее второстепенную часть предложения. [39, 63]

Союзов представляющих обстоятельственных подчиненных придаточных предложений много и различаются они друг от друга в степени определения значения. Пока некоторые из них имеют прямое значение, увидев союз, мы бываем уверенным, что обстоятельственное придаточное

принадлежит определенному типу (например, если использован союз *because*, то нет никаких сомнений, что обстоятельственное придаточное является придаточным причины (*adverbial of cause*), но и есть другие союзы, у которых столь широкое значение, что мы не можем определить тип придаточного обстоятельственного, взглянув лишь на союз: итак, союз «*as*» может представлять разные типы придаточных.

Обстоятельственных придаточных много, и строятся они на основе того, какой именно вид придаточного предложения присоединяет к главному определенный союз.

Обстоятельственные придаточные предложения выполняют в сложном предложении функцию различных обстоятельств. По своему значению они делятся на обстоятельственные придаточные предложения:

- а) времени (*adverbial clauses of time*)
- б) места (*adverbial clauses of place*)
- в) причины (*adverbial clauses of reason (cause)*)
- г) цели (*adverbial clauses of purpose*)
- д) условия (*adverbial clauses of condition*)
- е) уступки (*adverbial clauses of concession*)
- ж) образа действия (*adverbial clauses of manner*)
- з) сравнения (*adverbial clauses of comparison*)
- и) следствия (*adverbial clauses of result*)
- к) меры и степени (*adverbial clauses of degree and measure (proportion)*)

*Обстоятельственные придаточные предложения времени (Adverbial clauses of time).* Обстоятельственное придаточное времени характеризует действие, выраженное в придаточном предложении с временной точки зрения. Действие может быть выражено личными или неличными формами глагола.

В современном английском языке обстоятельственные придаточные времени могут быть представлены союзами *as, as soon as, as long as, when,*

*whenever, now that, while, after, before, till, until, by the time (that), after, before, since,* и как в простом предложении с обстоятельством времени, оно функционирует как обстоятельство времени конкретизирующее предикат или глагол(группу) в матрице или главном предложении.

*As I was going down the road, I met your sister.* [20, 431]

*As soon as we received your telegram, we instructed our Leningrad office to prepare the goods for shipment.* [20, 431]

*I watched the lights of the station and the yards as we went out.* [43, 173]

*As we came close to them I saw one of the officers point to a man in the column.* [43, 236]

*As we came up the street they were loading the girls from the soldiers' whorehouse into a truck.* [43, 199]

*As we came opposite I saw one or two of them look at me.* [43, 236]

*As they came off the bridge we saw them.* [43, 225]

*As the road went uphill they ceased talking.* [43, 220]

*As we passed him he looked at me.* [43, 246]

*I came as soon as I heard.* [43, 183]

*Bring the cars around as soon as they're ready.* [43, 202]

*Обстоятельственные придаточные предложения места (Adverbial clauses of place).* В современном английском обстоятельственные придаточные места определяют место или направление действия в главном предложении и как в простом предложении с обстоятельством места, оно функционирует как обстоятельство места конкретизирующее предикат или глагол(группу) в матрице или главном предложении.

В современном английском языке обстоятельственные придаточные места могут быть представлены союзами *where, wherever, everywhere (that).*

Мы не будем рассматривать примерами, так как *as* не способен выражать семантику места.

Таким образом, перейдем к следующему виду обстоятельственных придаточных. *Обстоятельственные придаточные цели (Adverbial clauses of*

*purpose*). Придаточные цели обычно содержат рассмотренное или запланированное действие, которое должно быть достигнуто действием выражающим предикат(*predicate*) или любым глагольным(*verbal part*) частью в главном предложении. Предикат в придаточной части бывает в сослагательном(*subjunctive mood*) наклонении.

В современном английском языке обстоятельственные придаточные цели могут быть представлены союзами *that, so that, lest, so, so as, in order that, for fear that, incase, for the purpose that, with the purpose (wish, desire, intension, hope) that, on purpose that*, и как в простом предложении с обстоятельством цели, оно функционирует как обстоятельство места конкретизирующее предикат или глагол(группу) в матрице или главном предложении.

*He defended himself so as (=in order) to prove his innocence.* [49]

*... and then keep tight hold of its right ear and left foot, so as to prevent its undoing itself...* [45. 58]

Итак, *Обстоятельственные придаточные причины*(*Adverbial clauses of reason (cause)*). Обстоятельственные придаточные причины (или «каузативные придаточные» (*causative clauses*) как оно охарактеризовано Н.А.Кобриной и Н.Е.Корнеевой) [21. 137]выражает причину или мотивацию действия, выраженную в главном предложении или его содержимого как целое, и также как и в простом предложении с обстоятельством причины, оно функционирует как обстоятельство причины конкретизирующее предикат или глагол(группу) в матрице или главном предложении.

В современном английском языке обстоятельственные придаточные причины могут быть представлены союзами *as, because, since, so, that, lest, seeing (that), considering*; или союзными фразами *for the reason that, in view of the fact that, in so far that, by reason of*.

*Someone came in and as the door opened I could see the snow falling.*  
[43, 9]

*As there were no porters, we had to carry the luggage ourselves.*[20, 433]

*She stayed home as she had no car.* [49]

*As I'm a pacifist, I'm against all wars.* [49]

*Обстоятельственные придаточные условия*(*Adverbial clauses of condition*). Сложноподчиненные предложения с обстоятельственным придаточным условия содержат некое условие (реальную или нереальную) которое делает действие в главном предложении возможным. Они могут быть представлены союзами *if, unless, once, in case, provided (that), providing (that), suppose (that), supposing (that), considering (that)* и многие другие. К числу союзов выражающих условие, нам следует прибавить союзы *as long as, so long as* которые дают значение союзов или союзных слов *if* или *condition (that)*.

*You can use my car as long as/so long as you drive carefully. (= you can use my car but you must drive carefully – условие).* [41, 228]

*You can borrow my car as long as/so long as you promise not to drive too fast. (= you can borrow my car but you must promise not to drive too fast – условие).*[42, 230]

Следующий вид – *Обстоятельственные придаточные уступки* (*Adverbial clauses of concession*). В сложноподчиненных предложениях с обстоятельственным придаточным уступки сопоставление между содержанием главного и придаточного предложения: действие или факт описанный в главном предложении выполняется или происходит, несмотря на действие или факт выраженного в придаточном предложении. *Обстоятельственные придаточные уступки* представляются союзами *although, though, if, whether* и многими другими. Оказалось, что уступки могут быть выражены даже при помощи *as...as* (*особенно в американском английском*):

***Unaccustomed as I am to public speaking*** (=although I am unaccustomed to public speaking), *I'd like to say a few words now.* [49]

***Much as I respect him/As much as I respect him*** (=although I respect him very much), *I still have to disagree with him on this point.*[49]

***Improbable as it seems/As improbable as it seems*** (=although it seems improbable), *it's still true.*[49]

*Обстоятельственные придаточные сравнения(Adverbial clauses of comparison).*Сложноподчиненные предложения с обстоятельственным придаточным сравнения характеризуют действия выраженные предикатом в главном предложении, путем сравнения его с неким реальным или гипотетическим обстоятельством или действием.

Они могут быть представлены союзами *as if, as though, like, than,* и коррелятивными союзами *as...as, so...as*и др., и как в простом предложении с обстоятельством сравнения, оно функционирует как обстоятельство сравнения конкретизирующее предикат или глагол(группу) в матрице или главном предложении.

*He spoke as if he were caught red handed.* [39, 70]

*He was fat and looked shopworn around the nose and mouth as though he had hayfever.*[43, 128]

*He is every bit as clever as she (is).*[49]

*He's not so old as he claims to be.* [49]

*Обстоятельственные придаточные образа действия(Adverbial clauses of manner).*Сложноподчиненные предложения с обстоятельственным придаточным образа действия относятся к глагольному сказуемому/предикату(verbal predicate) или любому глагольному части в качестве единственного определяющего действия выраженного, в отдельном определении или обстоятельстве. Они могут быть представлены при помощи союзов *as, the way.*

*I remembered it as a little white town with a campanile in a valley.* [43, 175]

*Обстоятельственные придаточные следствия*(*Adverbial clauses of result*). В сложноподчиненном предложении, обстоятельственное придаточное следствия обозначает результат или следствие, выраженное в главном предложении. Оно может быть представлено союзами *so that* или просто *that*. Значение следствия, также как и в сложноподчиненном предложении с обстоятельственным придаточным места не может передаваться при помощи *as*.

*Обстоятельственные придаточные меры и степени* (*Adverbial clauses of degree and measure (proportion)*). В гипотаксемах этого типа, невозможно различить который из предложений является главным и который придаточным, так как они пропорционально согласованы друг с другом. [39, 72]

*As I grew richer, I grew **more** ambitious.* [39, 73]

Суммировав результаты исследования, которой был проведен в первом пункте второй главы, мы можем сказать, что такие обстоятельственные придаточные предложения различной семантики могут быть образованы при помощи *as* как:

- а) времени(*adverbial clauses of time*)
- б) причины(*adverbial clauses of reason (cause)*)
- в) цели(*adverbial clauses of purpose*)
- г) условия(*adverbial clauses of condition*)
- д) уступки(*adverbial clauses of concession*)
- е) образа действия(*adverbial clauses of manner*)
- ж) сравнения(*adverbial clauses of comparison*)
- з) меры и степени (*adverbial clauses of degree and measure (proportion)*).

Внедряя термин *парентаксема* в лингвистику, профессор Г.М.Хашимов понимает под этим термином единицу синтаксиса, репрезентированную крупным лингвистическим знаком пропозитивно-номинативного назначения, состоящая из последовательности двух асиндетически/синдетически

парентезированных, функционально негомогенных моноксем, призванных актуализировать определенные структурно-семантические отношения ради единой для всей парентаксемы коммуникативной интенции.[31, 34-40]

И справедливо выделяет 2 подтипа парентаксемы:

- 1) с вводной частью;
- 2) с вставной частью.

Парентаксемы в некоторых исследовательских работах понимаются как комментирующие предложения.

Изучение парентаксем в плане функционально-прагматических и когнитивных особенностей их использования в интеллективном тексте стало особенно актуальным. Дело в том, что в лингвистической литературе не имеется однозначной трактовки этого явления. Парентаксемы рассматриваются в некоторых грамматиках<sup>1</sup> как особого рода придаточные предложения, которые присоединяются к главному предложению без всякого союза, и являются отдельным предложением, как правило, выражающим точку зрения автора. В других грамматиках<sup>2</sup> комментирующее предложение определяется как парентеза предикативного характера.

Сложное предложение уже давно находится в центре внимания лингвистики. Однако в настоящее время наблюдается безусловный поворот лингвистики в когнитивную область, потому что естественно язык является частью общей коммуникативной и когнитивной деятельности человека. То, как мы передаем наши мысли, чувства, информацию, экспрессивность и так далее, безусловно предопределено именно когнитивной деятельностью человека.

Необходимо отметить, что, безусловно, сложноподчиненное предложение позволяет выражать самые разнообразные и сложные

---

<sup>1</sup>См.: Greenbaum S. The Oxford English Grammar, 1996.

<sup>2</sup>См.: Chalker S. Weiner E. The Oxford Dictionary of English Grammar, 1994.

логико-семантические отношения. Следует отметить, что препозиция придаточного предложения свидетельствует о его логическом выделении, о его текстосвязующей функции, интерпозиция указывает на дополнительный характер информации. В настоящее время определяющим для выделения вторичной информации, парентетического характера придаточных является не столько форма и участие в формальнограмматической устроенности предложения, сколько функциональнокоммуникативные характеристики: второстепенность, дополнительность передаваемой ими информации. В отношении парентаксем отмечается, что большинство из них с простой синтаксической структурой, расположены внутри главного и выделены при помощи знаков препинания, имеют парентетический характер. Они имеют практически неизменную форму и достаточно часто встречаются в научных текстах.

*Unfortunately, as we shall see, many people's knowledge of normal language is very shaky; ( D. Crystal )*

*...and it is this intention which, as I shall later show, makes of every genuine act of speech a «sentence», not merely the use of words or a word. (A. Gardiner)*

*Mumева Н.В.* подразделяет понимает парентаксемы как комментирующие предложения и подразделяет их на три большие группы:

1) «независимые» предложения.

*The remarks already made on the question of interest (p.111) will, I think, be confirmed by a consideration of the different ways of studying text. (H. Sweet)*

*We are here discussing speech and language and are agreed, I suppose, that these are not ends in themselves, but methods of attaining certain ends. (A. Gardiner)*

*The answer, I will argue, come from differences in their models of the family and in the family-based morality — from the distinction between what I will call the Strict Father and Nurturant Parent models. (G. Lakoff )*

3) придаточные предложения предикативного характера, вводимые союзом “as”.

*As we have seen, there is every reason why we should begin with the phonetic spelling, which it has served its purpose, may be put aside entirely.*  
(Sweet)

*As I mentioned above, conservatism and liberalism are not monolithic.* (G. Lakoff)

*James had shrewdly calculated the effect which his education would produce, and though, as I have just noted, the total «thing-meant» is not exactly identical for Mary and himself* (A. Gardiner)

3) придаточные предложения неполного состава.

*Hence, too, as already observed, there is no harm in giving at an early period pieces of simple poetry.* (H. Sweet)

*As suggested above, phonetics is the science of human speech-sounds.*  
(Crystal)

С точки зрения общего содержания, лингвистом, комментирующие предложения (парентаксемы) подразделяются на 3 категории:

1) категория отсылки — пишущий использует ее с целью сослаться на какой либо факт, литературный и иной источник, на свое предыдущее высказывание;

*The answer is, as we see, that irregularities are psychological, not mechanical difficulties, and should therefore be mastered in the mechanical stage.*  
(H. Sweet)

2) категория делиберативности — пишущий выражает сомнение, раздумья, оценку;

*The pace of English language history quickens after William Caxton introduced the technology of printing into England in 1476, so it seems.* (Sweet)

3) категория уточнения;

*As (4.61) shows, left-detachment requires an anaphoric topic pronoun of the derseries, i.e. a pronoun marking the referent as active but not yet established as topic.* (K. Lambrecht) [24, 54-55.]

Об отсутствии или слабой структурной обусловленности данных парентаксем говорит факт их регулярного пунктуационного выделения посредством двоянных запятых в интерпозиции, запятой в препозиции и постпозиции.

*The «rough edges», as some would have it, have been remarked. (D. Crystal)*

*As we see, the anomalies and irregularities of language retain all their practical difficulty, however much they may be illuminated by the light of history. (H. Sweet)*

В проанализированных материалах видно, как парентаксемы, обладая чертами парентетических внесений, могут вторгаться в любые синтаксические построения: они часто находятся между подлежащим и сказуемым, занимают позицию внутри составного сказуемого, между предлогами существительным, местоимением.

*... even if it does no other good, it will at least, as remarked before, serve to give him practice in the foreign language. (H. Sweet)*

Исследование материала обнаружило разную степень выраженности свойств парентетичности парентаксем, черты внесенности данных конструкций проявляются по-разному в зависимости от местоположения в предложении. Наиболее парентетичны в пределах предложения парентаксемы, занимающие срединное положение, наименее — в препозиции к основной части предложения. Сила выражения комментирующего значения также зависит от положения по отношению к главному предложению: наиболее сильно комментирующее значение выражено в препозиции, менее сильно — в интерпозиции, и слабее всего — в постпозиции.

*Utterance, as we have already emphasized, should be regarded as the expenditure of bodily energy in muscular efforts, as a grouped pattern of bodily movements which can be heard, rather than as a string of sounds deliberately produced by a sequence of tongue positions and mouth movements. (J. Firth)*

*... As we have seen, there is every reason why we should begin with the phonetic spelling, which, when it has served its purpose, may be put aside entirely. (H. Sweet)*

Парентаксеммы в начальной позиции не только выделяют последующую информацию, но также поясняют мысль высказанную в предыдущем предложении или абзаце, способствуют смягчению категоричности высказывания, выполняют текстосвязующую роль, вводят в повествование самого автора.

*As we see, the only way to avoid the necessity of making mistakes is either practically to do the work to the learner by giving him a more or less complete word-for-word translation. (H. Sweet)*

Очень часто начальная позиция парентаксеммы используется, с одной стороны, для привлечения внимания читающих, с другой стороны этим начинается пояснение, уточнение предыдущего высказывания, что требует дополнительной выделенности в тексте.

*As I have indicated already, the only safe concessions that can be made to interest are negative: be dull and commonplace, but not too much so. (H. Sweet)*

*As already remarked (p.14), the defects of a comparatively phonetic orthography such as that of Italian or Germanic can be easily remedied without substituting a new orthography. (H. Sweet)*

Парентаксеммы в конечной позиции в интеллективных текстах встречаются реже, но их роль в создании текста очень важна. С помощью таких предложений возможно выделение достаточно важной итоговой информации. Обычно авторы заканчивают ими абзацы в тексте, что доказывает их обобщающую функцию.

*... This isn't a matter of the way these works use language in a memorial way — the «quotability», as some say. (D. Crystal)*

Как видно из приведенных примеров, выше представленные парентаксеммы обладают достаточной степенью парентетичности. Практическое присутствие парентетических свойств у парентаксем,

находящихся в препозиции к главному предложению, объясняется проминантностью начального положения. Как мы видим из примеров, наиболее сильно комментирующее значение проявляется в предложениях, находящихся в препозиции к главному, а для того, чтобы особенно проявилось свойство парентетичности, требуется ослабление значения комментирования — тогда возможно возникновение различных дополнительных значений, сопутствующих свойству парентетичности.

Следует отметить тот факт, что достаточно бывает поставить одно слово или несколько слов перед парентаксемам, чтобы это предложение перестало находиться в абсолютном начале предложения, и мы получаем как результат усиление его парентетического свойства.

*Hence, too, as already observed, there is no harm in giving at an early period pieces of simple poetry. (H. Sweet)*

В конечном положении также встречаются парентаксеммы, которые обладают в меньшей степени парентетическими свойствами.

*Regionally modified speech seems ready to make a come-back in educated British society. In Victorian times, regional accents were heavily stigmatized, and this attitude is still to be found, as we have seen. (D. Crystal) [24, 54-55.]*

## **2.2. Коммуникативно-прагматические особенности политаксем с коннектором «as» в современном английском языке**

Существенным для грамматического строя языка является разноаспектное изучение предложений. Особое внимание привлекает их функционирование.

В настоящее время одним из объектов исследования синтаксических единиц являются сложные предложения и их функционирование в коммуникативно-прагматическом аспекте.

По определению В.В. Виноградова, «предложение – это грамматически оформленная по законам данного языка целостная (т.е. неделимая далее на речевые единицы с теми же основными структурными признаками) единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли» [12, 389]. Предложение – основная форма общения, в котором выражается не только сообщение о действительности, но и отношение к ней говорящего, что непосредственно связано с коммуникативными намерениями автора, прагматикой.

Политаксемы требуют многоаспектного изучения. Одна из его главных особенностей – способность выступать как средство общения, поэтому исследование предложений в коммуникативно-прагматическом аспекте важно для понимания природы формирования сложных предложений разных видов, характеризующихся наличием двух и более придаточных частей.

В современной лингвистической литературе получило распространение утверждение, что предложение представляет собой единицу языка, а в речи ему соответствует высказывание как единица коммуникации. Характеристика предложения как коммуникативной единицы способствует пониманию целеустановки автора. Предложения – высказывания содержат неодинаковую актуальную информацию. В зависимости от

коммуникативно-прагматических установок реализуются соответствующие задачи: сообщение, побуждение, вопрос.

В политаксемах, кроме порядка слов и интонации, актуализацией служит взаиморасположение предикативных частей и др. Однако формирование высказывания обусловлено не только лингвистическими, но и экстралингвистическими факторами, а поэтому с коммуникативным аспектом совмещается прагматический.

По мнению О.С.Ахмановой: «Прагматика – один из планов или аспектов исследования языка, выделяющий и исследующий единицы языка в их отношении к тому лицу или лицам, которые пользуются языком». [5, 344]

Коммуникативный аспект при изучении предложения обнаруживает такие свойства языковых единиц, которые проявляются в общении. В прагматическом аспекте учитывается субъект деятельности в процессе коммуникации, что является определяющим фактором. Данный аспект позволяет акцентировать внимание на эффективности речевого произведения, его воздействии на читателя. При коммуникативно-прагматическом подходе к изучению предложений необходимо исследовать влияние неодинаковых прагматических факторов на семантику предложения. По мнению современных синтаксистов, предложения должны изучаться не изолированно, а в реальных коммуникативно-прагматических условиях. [6]

В то время, как мы используем гипотаксемы с придаточным причины в коммуникативном процессе, исходя из того, что причинно-следственные отношения бывают конкретного или неконкретного характера, есть основа признать наличие следующих видов:

1. Конкретная причина:

*Someone came in and as the door opened I could see the snow falling.*

2. Неконкретная причина:

*As there might be some problem, he was a bit troubled.*

3. Серьёзная причина:

*As her daughter was seriously damaged in the car accident, she asked for help.*

4. Простая (несерьёзная) причина:

*As there were no porters, we had to carry the luggage ourselves.*

5. Положительная причина:

*She may need some help, as she is new at work.*

6. Отрепательная причина:

*As you were naughty, you were always subject to criticism.*

Проведенный анализ показывает, что коммуникативно-прагматические особенности гипотаксем с придаточным причины непосредственно связаны с тем, что в какой степени реализуются их причинно-следственное отношение, т.е. упирается на конкретный или абстрактный характер отношений “причины” и “следствия (результата)” сложных предложений данного типа и на возможность их реализации. С этой точки зрения можно привести коммуникативно-прагматические виды гипотаксем с придаточным причины следующих характеров:

1. Положительная причина + положительное следствие(результат):

*As he was participating in the meeting, we managed to find the solution to a very important question.*

2. Отрепательная причина + отрепательное следствие(результат):

*As the boy was ill-mannered, he could not behave otherwise.*

3. Положительная причина + отрепательное следствие(результат):

*As Jack gained great success in business, his rival became very depressed.*

*As she was smart, she couldn't answer to the question.*

В процессе анализа нами было определено, что на основе причинно-следственных отношениях лежат и объективные, и субъективные факторы. Учитывая конкретные, вышеизложенные факторы, мы думаем, что у нас есть полная основа предоставить следующие коммуникативно-прагматические типы сложных предложений с союзом(коннектором) «as»:

1. Объективная причина + субъективное следствие(результат):  
*As it was raining, I decided to take a taxi.*  
*As it was late, I decided to stay at home.*
2. Субъективная причина + субъективное следствие(результат):  
*You are very slow, as you are the oldest of all.*
3. Конкретная причина + неконкретное следствие(результат):  
*As she heard bad news about his father, she didn't know what to do.*
4. Конкретная причина + конкретное следствие(результат):  
*As the sun was shining the weather became hot.*
5. Неконкретная причина + неконкретное следствие(результат):  
*As she had something interesting in her bag, someone might steal it.*

Проведенный выше анализ показывает, что с философской точки зрения причинно-следственные отношения входят в состав универсальных отношений, поскольку без них нельзя представить мировой прогресс, в то время как они являются единственным фактором наличия всех предметов в мире, которые приводят к таким особенностям как действие предмета, признак, степень и меры. На этой основе считаем что, следует классифицировать на следующие две значительные коммуникативно-прагматические виды сложноподчиненные предложения английского языка с придаточным причины, которые реализуют причинно-следственное отношение:

1. Конкретная причина + неизбежное следствие(результат):  
*The driver of the racing car has to crash, as the brake system of his car is out of order.*
2. Неизбежная причина + неконкретное следствие(результат):  
*Happy as they were after the birth of their child, there was something missing.*

Из приведенных выше двух примеров видно, что они и с точки зрения формы, и значения противоречат друг другу, а это указывает на наличие антонимических отношений между ними.

Суммировав итоги исследований во второй главе настоящей исследовательской работы, приходим к выводам, что из следующих видов политаксемы с коннектором «as» перечисленных ниже в английском языке определено наличие семи из них:

- 1) *паратаксисема (подуровень сложносочиненного предложения);*
- 2) *гипотаксисема (подуровень сложноподчиненного предложения);*
- 3) *коллотаксисема (подуровень сложноколлокированного предложения);*
- 4) *парентаксисема (подуровень сложнопарентезного предложения);*
- 5) *гипертаксисема (подуровень сложносмешанного (сложносочиненного и сложноподчиненного) предложения);*
- 6) *супертаксисема (подуровень многочисленного предложения);*
- 7) *ультратаксисема (подуровень сверхсложного предложения);*
- 8) *архитаксисема (подуровень архисложного предложения).*

В результате исследования мы определили, что *гипотаксисема* является самым активным из выше перечисленных подуровней политаксемы, так как наличие этого вида довольно большая.

Далее следует отметить, что в результате анализа структурно-семантических особенностей политаксем, нам удалось определить, что «as» являясь многофункциональным коннектором и может выразить множество значений.

### **ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКИМ ПОЛИТАКСЕМАМ СКОННЕКТОРОМ «AS» В ВЫСШИХ ШКОЛАХ**

#### **3.1. Эффективная методика обучения английским политаксем с коннектором «as» в высших школах**

Методика является педагогической наукой. Она имеет характеристики, присущие любой науке вообще — теоретическую базу, экспериментальное поле для проверки различных рабочих гипотез и др. В то же время ей присущи и специфические объекты исследования, обусловленные сущностью иностранного языка как объекта усвоения в учебных условиях. Совокупность таких исследовательских объектов обусловлена многокомпонентностью учебного процесса, которую можно представить как взаимосвязь обучающей деятельности учителя и учебной деятельности учащегося. Эффективность этой взаимосвязи определяется, в свою очередь, правильным выбором целей, содержания, методов и приемов преподавания и изучения иностранного языка. В связи с этим авторы коллективной монографии «Методика обучения иностранным языкам в школе» справедливо отмечают: «Сколько бы ни старался учитель (даже при хорошей организации обучения) добиться успеха, он не достигнет цели, если ученики не проявят интереса к овладению иностранным языком, если у них не будет стимула решать поставленные учебные задачи. Аналогичные результаты обучения будут иметь место, когда учитель из-за незнания теории обучения будет беспомощен в осуществлении своих обучающих функций. Никакого ощутимого результата не будет достигнуто и в том случае, если не ясна конкретная цель урока, если выбраны неверные средства или неудачные для конкретной ситуации приемы обучения» [16, 6-7]. Именно поэтому, как подчеркивалось выше, качество реального учебного процесса по иностранному языку определяется

взаимосвязью всех обуславливающих эффективность этого процесса факторов как субъективного, так и объективного свойства.

Таким образом, основным предметом исследования методики обучения иностранным языкам выступают «все идеальные подсистемы внутри учебного предмета, т.е. наши знания о нем, зафиксированные в категориях цели, содержания и методов обучения, находящихся в тесной взаимосвязи друг с другом и взаимодействующих с методикой как целостной, исторически сложившейся системой наших знаний о данной сфере действительности, отражаемой учебным предметом» [9, 25].

На основании сказанного выше можно сделать вывод о том, что в отличие от лингводидактов, которые исследуют *объективные* законы построения процесса овладения учащимся языком в учебных условиях, методисты «интересуются»:

а) научным обоснованием целей, содержания и методов обучения иностранным языкам;

б) разработкой наиболее эффективных средств, приемов, форм и способов обучения иностранным языкам, ведущих к достижению в учебном процессе искомых результатов.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что методика обучения иностранным языкам теоретически обосновывает, экспериментально проверяет и практически реализует *модель* (систему) обучения языку. В рамках данной модели обучающий (учитель/ преподаватель) и обучающийся (учащийся/студент) в процессе *совместной деятельности* должны получить положительный эффект в достижении желаемого результата. В качестве последнего в настоящее время, как уже неоднократно подчеркивалось, рассматривается формирование у учащегося способности к межкультурному взаимодействию с представителями других лингвокультур. Следовательно, методику интересуют, во-первых, общие положения относительно процесса передачи иноязычных знаний, навыков и умений, лежащих в основе указанной способности (общая методика); во-вторых, специфические

положения, связанные с обучением конкретному языку и конкретными условиями обучения (частная методика).

Здесь уместно вспомнить высказывания Л.В.Щербы, касающиеся специфичности методики обучения иностранным языкам по отношению к другим методикам. Конечно, любая методика есть научная дисциплина, имеющая предметом своего исследования процесс обучения определенному учебному предмету и преследующая цели выявления закономерностей этого процесса, обусловленного спецификой содержания определенной области научного знания, включаемого в учебный процесс. Но в большинстве методик, как справедливо отмечал ученый, речь идет об усвоении научного знания о тех или иных явлениях (например, физических, химических и др.), тех или иных законах, управляющих этими явлениями, в то время как в методике преподавания иностранных языков мы не имеем дело с самой наукой о языке и о научном знании этих языков. В рамках данной науки важным является приобщение учащегося к определенному социальному явлению независимо от знания законов этого явления. И это обстоятельство обуславливает сложность профессиональной деятельности методиста в области обучения иностранным языкам. В связи с этим Л.В.Щерба пишет: «Отсюда вытекает большое различие между методистом- физиком, химиком и т.д., с одной стороны, и методистом-языковедом — с другой; первый, кроме дидактики, должен знать только свой предмет; второй должен, конечно, знать и то, и другое, но, кроме того, он, если действительно хочет быть методистом, должен хорошо понимать законы, управляющие той общественной функцией, к которой он приобщает своих учеников. Иначе говоря, он не только должен хорошо знать тот язык, которому обучает, но, кроме того, быть лингвистом-теоретиком в полном смысле этого слова».[38, 10-11]

Методика обучения иностранным языкам старше по возрасту, нежели лингводидактика. Становление методики как науки совершалось в течение целого ряда десятилетий. На протяжении этого периода наиболее

дискуссионным являлся вопрос о статусе этой научной дисциплины. Так, Л. В.Щерба отмечал, что методика есть прикладное языкознание, а Б.В.Беляев признавал за методикой статус прикладной психологии.<sup>3</sup> И.В.Рахманов также считал, что методика не обладает собственными закономерностями', а заимствует их у смежных с нею дисциплин, что ставит под сомнение ее самостоятельный научный статус.<sup>4</sup>

С последней точкой зрения трудно согласиться в силу того, что авторами допускается смешение двух трактовок понятия «методика». В свете первой трактовки методика есть совокупность предписаний/рекомендаций для учителя относительно тех или иных разделов или аспектов учебного предмета (собственно говоря, это и есть первоначальное значение методики). Во втором значении методика есть научная дисциплина, которая исследует преподавание и изучение иностранного языка и культуры в ходе взаимодействия всех субъектов этого процесса друг с другом и с языком как объектом усвоения/обучения. Когда мы говорим о методике как науке, то, естественно, имеем в виду второе значение этого понятия.

Таким образом, отношение между лингводидактикой и методикой обучения иностранным языкам не есть отношение между теорией и практикой. Лингводидактика на широкой междисциплинарной основе формулирует общие закономерности, касающиеся функционирования механизмов способности человека к иноязычному общению и способов их формирования в учебных условиях. В свою очередь, методика берет на вооружение лингводидактические положения, «препарирует» их с точки зрения педагогических законов и реализует в конкретных учебниках, системах упражнений, средствах обучения, в учебном процессе.

Методическая наука, имеющая комплексный характер, призвана ответить на вопрос: что необходимо делать, чтобы человек, изучающий иностранный язык, мог его усвоить? Лингводидактика интересуют основные закономерности

---

<sup>3</sup> См.: Беляев Б.В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам. – 2-е издание. – М.: 1965

<sup>4</sup> См.: Рахманов И.В. Некоторые теоретические вопросы методики обучения иностранным языкам в средней школе // Общая методика обучения иностранным языкам: Хрестоматия. – М.: 1991.

процесса овладения иностранными языками, в том числе в условиях обучения; методиста — какие шаги необходимо предпринять, чтобы процесс обучения был адекватен выявленным закономерностям и условиям преподавания и изучения языка.[14, 88-94]

Методы обучения – один из важнейших компонентов учебного процесса. Без применения соответствующих методов невозможно достичь поставленной цели, реализовать намеченное содержание, наполнить обучение познавательной деятельностью.

В обучении иностранному языку, из приоритетных направлений и задач являются обучение учащихся чтению, письму, говорению и аудированию на обучаемом языке.

Разработка эффективной методики обучения английским политаксемам(сложным предложениям), требует пристального внимания, так как синтаксис английского языка богат такими единицами, которые могут быть уравнены микротекстам. Этими единицами являются многокомпонентные сложные предложения, которые состоят из нескольких сложных предложений.

Успешная реализация обучения английским политаксемам с коннектором «as» в русских школах в полной мере зависит от уровня профессиональной подготовки учителя/преподавателя английского языка. Знание методических закономерностей обучения иностранному языку составляет основу профессионального мастерства (точнее, профессионально-методического мастерства) учителя. Это значит, что учитель может достичь качественных результатов в своей профессиональной деятельности, если он «грамотен» в вопросах теории и методики обучения иностранным языкам и хорошо знает, как следует обучать иностранному языку в конкретных учебных условиях. Незнание теоретических и прикладных основ обучения предмету ставит учителя в условия, когда он вынужден идти путем проб и ошибок и выбирать нередко не самый короткий и эффективный путь к планируемому в своей работе результату. Но следует также иметь в виду, что одного знания

недостаточно. Важно также умение и, что особенно значимо, желание рационально и эффективно использовать эти знания на практике, преобразовывать освоенные приемы и способы работы, сформированные на базе этих знаний, и переносить их в новые условия обучения.

Организация процесса усвоения в обучении, несомненно, требует пристального внимания и соответствующей системы упражнения. Они могут быть развиты при помощи языковых и речевых упражнений, как например:

### **Задания на работу с текстом (чтение):**

*Дается небольшой текст, который богат наличием сложных предложений и даются следующие задания:*

1. Прочтите текст и разделите английские политаксеммы на простые предложения.
2. Прочтите текст, опишите главную мысль текста с помощью нескольких сложных предложений.
3. Прочтите текст и ответьте на вопросы при помощи сложных предложений.
4. Прочтите текст и выделите те предложения, которые не являются сложными предложениями.
5. Прочтите текст, и выпишите сложные предложения с союзом «as» передающие значение времени.
6. Прочтите текст, и выпишите сложные предложения с союзом «as» передающие значение причины.
7. Прочтите текст, и выпишите сложные предложения с союзом «as» передающие значение сравнения.

### **Задания на работу с аудиоматериалом (аудирование):**

*Ниже перечисленные задания требуют наличия аудиоплеера и текста в звуковом формате для того, чтобы приступить на выполнение.*

1. Прослушайте фрагмент текста и проанализируйте сложные предложения.

2. Прослушайте фрагмент текста, выпишите сложные предложения с союзом «as» и определите где главная, и где придаточная часть.

3. Прослушайте фрагмент текста и выделите сложные предложения с союзом «as» передающие значение времени.

4. Прослушайте фрагмент текста и выделите сложные предложения с союзом «as» передающие значение причины.

5. Прослушайте фрагмент текста, выпишите простые предложения и преобразуйте их в сложные.

6. Прослушайте фрагмент текста и опишите смысл текста при помощи сложных предложений пользуясь союзом «as».

### **Упражнения на работу над устной речью (говорение):**

1. Опишите данную картинку при помощи сложных предложений с союзом «as».

2. Расскажите про ваш вчерашний день, пользуясь сложными предложениями.

3. Расскажите про ваши будущие планы с помощью сложных предложений.

4. Расскажите про ваше хобби, пользуясь сложными предложениями.

5. Опишите данную схему при помощи сложных предложений.

### **Упражнения на работу над письменной речью (письмо):**

1. Опишите рисунок, пользуясь сложными предложениями.

2. Ответьте сложными предложениями в письменной форме на вопросы к тексту.

3. Выберите правильное оформление сложного предложения и запишите его в тетрадь (на доске).

4. Составьте 10—15 сложных предложений с союзом «as», и замените союз другими союзами так, чтобы не изменилось значение предложения.

5. Подставьте в пропуски соответствующие союзы или союзные слова.

6. Разбейте сложные предложения на простые и запишите их на доске (в тетради).

Важность таких видов упражнений состоит в том, что они обеспечивает положительный результат организации учебного процесса и организации процесса усвоения новых материалов преподающихся преподавателем.

Далее, мы предоставим под ваше внимание план урока в качестве примера.

### LESSON PLAN

**Course title:** Writing

**Topic:** Fragment from “A farewell to arms” by Ernest Hemingway

**Level:** Upper-Intermediate

**Materials:** reading fragment about “A farewell to arms”, handouts, pictures, projector, screen, blackboard, marker and etc.

**Objectives:**

- to give students an opportunity to practise reading for specific details;
- to give students an opportunity to enlarge their knowledge about the novel “A farewell to arms” by Ernest Hemingway;
- to give students an opportunity to enlarge their knowledge on the usage of “as”.

Activity	Objective	Procedure	Time	Mode of interaction	Materials and aids
Pre reading activity	- to prepare students for reading a text	T asks Ss to tell anything about Ernest Hemingway the American writer. T asks Ss to present their ideas to the whole group. While pairs are presenting T puts their ideas on the board.	10 min	Pair work	Black-board, chalk

While reading		<p>T puts the name of the novel “A farewell to arms” on the blackboard and ask students the following questions:</p> <p><i>Did you study literature at school? Did you enjoy it? In the literature classes when you were at school, did you learn anything about the novel “A farewell to arms” and its author?</i></p>	10 min	Whole group work	
	to let students practise scanning for specific details	<p>T accepts the appropriate answers and introduces the topic of the lesson by saying that today they will read a fragment of the novel of American writer “A farewell to arms”.</p> <p>T distributes the fragment and asks Ss to read it and find the following words in the reading material: <i>as, as soon as, as long as, as well as, as...as, so...as, not so...as, as if, as though, so as.</i></p>	30 min	Individual work	Handout with novel fragment
Post reading	- to let students	T asks Ss to find which of them is expressing the time,	10 min	Pair work	Handout with novel

	practise speaking	the reason, the comparison, the purpose and etc. And asks Ss to answer to the question: Why do you think so? <i>Ss present their answers.</i>			fragment
Language work	- to review grammar structure	T asks Ss to read the text again and find the sentences with conjunction <i>as</i> and change it with another conjunction paying attention not to change the meaning. <i>e.g.: I watched the lights of the station and the yards as we went out. I watched the lights of the station and the yards when we went out.</i>	10 min	Individual work	Handout with novel fragment
		T divides Ss into 4 groups and distributes handouts with a task and asks each group to find examples of: <b>Group 1</b> – find sentences with as (=because) <b>Group 2</b> – find sentences with as (=when/while) <b>Group 3</b> – find sentences with as (=like) <b>Group 4</b> – find the sentences	10 min	Group work	Handout with a task

		<p>with as (=although/though)</p> <p><i>Groups present their findings and explain them.</i></p> <p>Homework: Choose a novel paying attention to the amount of sentences with <i>as</i>, and draw all the sentences with above mentioned word and define their meaning.</p>			
--	--	--	--	--	--

**HANDOUT with novel fragment.**

Fragment can be chosen from any part of the novel. But pay attention when you choose the fragment. It should have a great amount of composite sentences with “as” to organize the lesson.

**HANDOUT with a task.**

**e.g.:**

as (=because)	as (=when/while)	as (=like)	as (=although/though)

1. Unaccustomed as I am to public speaking, I'd like to say a few words now.
2. I'd frayed the edges of my jeans as that was the fashion in those days.
3. I asked the teacher if I could be excused from football practice as my knee still hurt.
4. This man is desperate and should not be approached as he may have a gun.
5. Just as I was sitting down to watch TV, the phone rang.
6. The flames grew larger as the fire spread.
7. I tripped as I got off the bus.
8. Improbable as it seems, it's still true.

9. Much as I respect him, I still have to disagree with him on this point.
10. Improved safety measures in cars can be counterproductive as they encourage people to drive faster.
11. The cease fire treaty was meaningless, as neither side ever had any intention of keeping to it.
12. He checked off their names on the list as they got on the coach.
13. Everyone cheered as the winners received their medals.
14. The town centre looks exactly as it did when it was built in 1877.
15. She told me not to ask any questions, just to do as she did.
16. Sound and pictures can be stored digitally, as on a CD.
17. My grandmother died a natural death , as she would have wanted.
18. They face a hard task, as yesterday's discussion sample demonstrated.

### **3.2. Система упражнений по обучению английским политаксемам с коннектором «as» в высших школах**

Важность системы упражнений состоит в том, что она обеспечивает организацию процесса усвоения и обучения. Недостаточно знать методическую характеристику упражнений, их типы, виды и надо уметь подбирать наиболее адекватные из них. Это еще не гарантирует усвоения.

В плане организации процесса усвоения система упражнений должна обеспечить:

1) подбор необходимых упражнений, соответствующих характеру того или иного навыка и качеству (механизму), того или иного умения;

2) определение необходимой последовательности упражнений: усвоение всегда проходит какие-то стадии и протекает на основе определенных методических принципов или правил;

3) определение соотношения упражнений тех или иных типов, видов, подвидов и вариантов, ибо это определяет успех не в меньшей степени, чем правильная последовательность упражнений;

4) регулярность определенного материала;

5) правильную взаимосвязь (соотношение и взаимодействие) на всех уровнях системы (между видами речевых деятельностей, внутри них, между умениями общения в целом).

Под системой упражнений понимают такую совокупность необходимых типов, видов и разновидностей упражнений, выполняемых в такой последовательности и в таком количестве, которые учитывают закономерности формирования умений и навыков в различных видах речевой деятельности в их взаимодействии и обеспечивают максимально высокий уровень овладения ИЯ (английским языком) в заданных условиях.

Система упражнений обучения иностранным языкам подразделяется на две большие группы:

1. языковые упражнения;
2. речевые упражнения.

Языковые упражнения бывают трёх видов:

- 1) упражнения формирующие фонетические навыки речи;
- 2) упражнения формирующие лексические навыки речи;
- 3) упражнения формирующие грамматические навыки речи.

А, что касается речевых упражнений, это те виды упражнений, которые направлены на формирование всех речевых видов деятельности. Есть четыре вида речевых деятельности: 1) чтение; 2) письмо; 3) говорение; 4) аудирование. Соответственно, речевые упражнения бывают четырёх видов:

- 1) упражнения обучающие чтение;
- 2) упражнения обучающие письмо;
- 3) упражнения обучающие говорение;
- 4) упражнения обучающие аудирование.[32, 43-44]

В нашем случае, в данной работе, мы будем рассматривать и языковые, и речевые упражнения, так как политаксемы с коннектором «as», т.е. сложные предложения, являются единицей синтаксиса(раздел грамматика). Сложными конструкциями учащиеся высших школ могут сталкиваться при чтении разных художественных литератур; при сочинении или изложении тематических текстов; при общении, выступлении перед публикой; и даже при аудировании.

Исходя из вышесказанного, ниже приведем *систему упражнений* способствующих организации усвоения в процессе обучения.

Упражнение ниже (1-3), способствует развитию у учащихся процесса обучения способностей различать сложноподчиненные предложения с придаточной причины, времени и умение использовать соответствующие союзы.

*1-упражнение.* Выпишите из следующих предложений те предложения, в которых *as* может быть заменено *because*.

1. Unaccustomed *as* I am to public speaking, I'd like to say a few words now.
2. Improbable *as* it seems, it's still true.
3. Much *as* I respect him, I still have to disagree with him on this point.
4. I'd frayed the edges of my jeans *as* that was the fashion in those days.
5. *As* you were out, I left a message.
6. She may need some help *as* she's new.
7. She stayed home *as* she had no car.
8. *As* I'm a pacifist, I'm against all wars.

2-упражнение. Выпишите из следующих предложений те предложения, в которых *as* может быть заменено с *while*.

1. He checked off their names on the list *as* they got on the coach.
2. He got divorced, (just) *as* his parents had done years before.
3. Everyone cheered *as* the winners received their medals.
4. Angry *as* he was, he couldn't help smiling.
5. Just *as* I was sitting down to watch TV, the phone rang.
6. *As* is often the case with children, Amy was completely better by the time the doctor arrived.
7. The flames grew larger *as* the fire spread.
8. I tripped *as* I got off the bus.

3-упражнение. Перепешите следующие предложения, вставив *when* вместо *as* где возможно. Исправляйте предложения где необходимо.

1. Julia got married *as* she was 22. *Julia got married when she was 22.*
2. *As* the day went on, the weather got worse.....
3. He dropped the glass *as* he was taking it out of the cupboard.....
4. I lost my phone *as* I was in London.....
5. *As* I left school, I didn't know what to do.....
6. The train slowed down *as* it approached the station.....
7. I used to live near the sea *as* I was a child.....

Следующее упражнение (4), способствует развивать умения определять значения выражающиеся сложноподчиненными предложениями с различным придаточным.

*4-упражнение.* В следующих предложениях определите значение которое выражается с помощью *as*.

1. As they live near us, we see them quite often. (*because*)
2. Kate slipped as she was getting off the bus. (*while/at the same time*)
3. As I was tired, I went to bed early.....
4. Unfortunately, as I was parking the car, I hit the car behind me.....
5. As we climbed the hill, we got more and more tired.....
6. We decided to go out to eat as we had no food at home.....
7. As we don't use the car very often, we've decided to sell it.....

Упражнение (5, 6), способствует развитию умения трансформировать сложноподчиненными предложениями, и вместо союза, которое дано в упражнении, заменять соответствующим другим союзом.

*5-упражнение.* Перепешите следующие предложения, заменив *as* *though* или *although* где возможно. Исправляйте предложения, если это необходимо.

Например: *Although I am unaccustomed to public speaking, I'd like to say a few words now.*

1. ~~Unaccustomed as I am to public speaking, I'd like to say a few words now.~~
2. Angry as he was, he couldn't help smiling.
3. He sat watching her as she got ready.
4. As she grew older she gained in confidence.
5. Improbable as it seems, it's still true.
6. Much as I respect him, I still have to disagree with him on this point.

*6-упражнение.* Перефразируйте предложения, используя конструкция *as...as* или *so...as*.

1. Russia is bigger than India. *India isn't so big as Russia.*
2. He is very tall and he is very tall to. *He is.....her.*
3. Jane and Tim are both good swimmers. *Jane swims.....*
4. Sara is stronger than me. *I'm not.....*
5. Our hotel is more expensive than yours. *Your hotel isn't.....ours.*
6. His black and blues suits are very smart. *His blue black suit is.....his black suit.*
7. My cat is younger than my dog. *My dog isn't.....my cat.*

Следующее упражнение (7), развивает у учащихся дидактического процесса умения употреблять правильный союз учитывая значение выражающееся сложноподчиненным предложением.

*7-упражнение.* Выберите правильный вариант *as, when, while*:

1. ....they were thirteen they went to Warsaw.
2. Dick began to play the computer games.....my mother left for work.
3. ....I was painting the fence, Bob offered to help me.
4. The children cut themselves.....they were playing with the knives.
5. Take our keys under the door rug.....you come home.
6. ....the door opened we were brushing our teeth.
7. Does she remember.....my brother went boating in the White Lake with her sister.
8. My friend Carol was on a boating holiday in Canada.....she hurt her shoulder.
9. ....we tried to make them get up.
10. My friends were still busy.....they hung up their phones.
11. Nick and Mike fell down.....they were running for their bus.
12. My wife and I were walking across the field.....we tripped over.
13. We were bad at physics.....we were at the college.

14. My mother can remember clearly.....she last met Steve.
15. My granny gets pain in her right foot.....she walks up the stairs.
- 16.....he started the bus last night, the engine made bad grating noises.
17. She'll find that it becomes easier.....she gradually get better at her work.
18. They went to Paris with us.....they were 20.
19. The baby began to smile.....the doctor left the ward.

Упражнения (8-9), являются упражнениями, развивающие умение делать правильный выбор, исходя из значения частей предложения.

8-упражнение. Поставьте в предложения 1-10 по смыслу фразы a-j:

a) ~~as red as a beet~~; b) *as slow as a turtle*; c) *as sweet as honey*; d) *as busy as a bee*; e) *as clumsy as a bear*; f) *as black as coal*; g) *as cold as ice*; h) *as slippery as an eel*; i) *as free as a bird*; j) *as smooth as silk*.

1. I got embarrassed and I was *as red as a beet*. (1-a)
2. Your friend is so emotional, he is.....
3. Tom and Anna have got six children and they are always.....
4. Sorry, Bob, but I've spilled the milk on the carpet. I'm.....
5. I like my skin after a bath, it is .....
6. The exams are over and I can go anywhere I want. I'm.....
7. He asked me to forgive him and his words were.....
8. Can you drive faster? Your car is.....
9. Don't sign any papers with that man. He is.....
10. After playing in the mud all day, the kids were.....

9-упражнение. Соедините предложения 1-7 с подходящими по смыслу предложениями a-g при помощи *so as to*.

Например: *Trees were planted along the street so as to reduce traffic noise.* (1-c)

1. ~~Trees were planted along the street.~~
2. We crept up the stairs.
3. I swept the broken glass off the path.

4. We wrote Katie's name on the calendar.
  5. I didn't say anything about Colin's red nose.
  6. He bought a truck.
  7. She left the party quietly.
- a) I didn't want to embarrass him.
  - b) She didn't want to have to say goodbye.
  - c) ~~This was done to reduce traffic noise.~~
  - d) I wanted to prevent the accident.
  - e) We didn't want to wake Susan
  - f) He did this to carry out his business.
  - g) We didn't want to forget her birthday.

Следующее упражнение (10), развивает у учащихся креативность

*10-упражнение.* Продолжите предложения, опираясь на своё мнение.

1. I saw you as.....
2. It started to rain just as.....
3. As I didn't have enough money for a taxi.....
4. Just as I took the picture.....
5. As it was getting late.....
6. As there was no bus.....

И наконец, последнее упражнение (11), способствует развитию умений различать виды придаточных сложноподчиненного предложения.

*11-упражнение.* Напишите в два столбика следующие предложения.

СПП с придаточной времени	СПП с придаточной условия

1. As soon as you buy fish, I'll make some soup.
2. You can work for our restaurant as long as you speak good French.

3. Calentano will tear your letter as soon as he sees the word “bald”.
4. As soon as old Joe Hunt falls asleep, we’ll run out to play rugby.
5. I’ll draw a new picture as long as you fry some potatoes.
6. As soon as the TV breaks down, I’ll buy a telescope.
7. The children will go to the country as long as we take a kilo of chocolates with us.
8. As long as Andrei makes good money Natasha will marry him.

Из выше изложенных материалов вытекает, что при обучении политаксем с коннектором «as», необходимо быть внимательным, так как «as» выражает большое количество значений. Для того, чтобы точно определить значение переданное политаксемой, следует обратить внимание на предложение в целом. В конечном итоге мы думаем, что рассмотренная проблема в 3-ей главе диссертационной работы поможет, значительно упростить задачи преподавателей высших школ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как известно, язык – это бесценное средство общения, подразумевающее обмен мнениями и всевозможным опытом в жизни. В общении люди используют различные целостные типы языковых единиц, начиная с фонем и заканчивая предложениями разных типов: монотаксемами, политаксемами, и даже текстами.

Среди указанных типов языковых единиц, самым частым в употреблении считаются политаксемы.

В специальной литературе существует много определений политаксем, то есть, сложного предложения, однако они, как нам кажется, представляются традиционными и не отвечают требованиям сегодняшнего дня.

Проанализировав определения политаксем в специальной литературе, мы предприняли попытки сформулировать свое понимание лингвистической природы политаксем, которое звучит следующим образом: Политаксема – синтаксическая единица, состоящее из простых предложений (минимум двух), имеющих в своём составе подлежащно-сказуемую структуру и характеризующийся синдетически/асинденитически координированной или субординированной связью.

Язык является уникальным средством коммуникации, которое незаменимо и несравнимо ни с чем, так как коммуникативные возможности языка неограничены.

При изучении языковых явлений, в том числе и политаксем как в общезыковедческом, так и сопоставительно-типологическом плане, целесообразно пользоваться общими или унифицированными понятиями, или терминами, что и гарантирует сравнимость тех или иных явлений языков в общих терминах.

При сопоставительном изучении политаксем двух типологически различных языков-английского(представителя языков преимущественно

аналитического типа) и русского(представителя языков флективного строя) , мы исходим из теоритических положений, разработанных профессором Г.М.Хошимовым, который впервые разработал таксемную модель исследования синтаксических единиц различных языков.

Вслед за Хошимовым Г.М. мы рассматриваем политаксему как разновидность таксемы(предложения) вообще, и ее подтипов:

- 1) монотаксемы;
- 2) политаксемы с их шестью разновидностями(паратаксема, коллотаксема, парентаксема, гипотаксема, гипертаксема в ее преломлении на: а) супертаксему и б) ультратаксему.

Как видно, все термины, и понятия, приведенные выше, включая и политаксему, как правильно и вполне обоснованно отмечает д.ф.н., профессор Г.М.Хошимов, имеют в своей структуре суффиксоид «ема» подобно «фонема», «морфема», «лексема», «сентенсема», и продолжает систему терминов эмического порядка и унифицированные формы, что значительно упрощает процесс изучения сложных предложений.

Эти термины и понятия, включая политаксему, и составляют метаязык исследования синтаксических единиц.

Суммировав итоги исследований настоящей исследовательской работы, приходим к выводам, что из следующих видов политаксемы с коннектором «as» перечисленных ниже в английском языке определено наличие семи из них:

- 1) паратаксисема (подуровень сложносочиненного предложения);
  - 2) гипотаксисема (подуровень сложноподчиненного предложения);
  - 3) коллотаксисема (подуровень сложноколлокированного предложения);
  - 4) парентаксисема (подуровень сложнопарентезного предложения);
  - 5) гипертаксисема (подуровень сложносмешанного (сложносочиненного и сложноподчиненного) предложения);
- б) супертаксисема (подуровень многочисленного предложения);

7) *ультратаксисема (подуровень сверхсложного предложения);*

8) *архитаксисема (подуровень архисложного предложения).*

В результате исследования мы определили, что *гипотаксема* является самым активным из выше перечисленных подуровней политаксемы, так как наличие этого вида довольно большая.

Также отметим, что анализ структурно-семантических особенностей политаксем, позволил нам определить многофункциональность коннектора «as»..

Из вышесказанного вытекает, что при обучении политаксем с коннектором «as», преподаватели должны быть внимательными, так как «as» выражает большое количество значений. Для того, чтобы точно определить значение переданное политаксемой с рассматриваемым коннектором, следует обратить внимание на целое предложение. В конечном итоге мы думаем, что рассмотренная проблема в данной диссертационной работы внесет определенный вклад в развитие лингвистической теории, также поможет значительно упростить задачи преподавателей высших школ.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Каримов И.А. Гармонично-развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. – Ташкент, Из-во «Шарк», 1998.
2. Закон «Об Образовании» Республики Узбекистан, 1997.
3. «Национальная программа подготовки кадров» Республики Узбекистан, 1997.
4. Постановление «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков», 2012.
5. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. - М.: Из-во «Советская энциклопедия», 1966.
6. Балахов В.П. Коммуникативно-прагматический аспект изучения полипредикативных сложных предложений в публицистических текстах. 2011.
7. Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. - М.: Из-во литературы на иностранных языках, 1960.
8. Белошапкина В. А. Современный русский язык. - М.: Из-во «Высшая школа», 1989.
9. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. - М.: 1977.
10. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. - М.: 1959.
11. Валгина Н.С. Современный русский язык, синтаксис. - М.: Из-во «Высшая школа», 2003.
12. Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. - М.: 1975.
13. Виноградов В.В. Некоторые задачи изучения синтаксиса простого предложения. // Вопросы языкознания. - М.: 1954, № 1.
14. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам // Лингводидактика и методика. – М.: Академия, 2006.

15. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч-2: Синтаксис. – М.: 1958.
16. Гез Н.И., Ляховицкий М.В., Миролюбов А.А. и др. Методика обучения иностранным языкам в средней школе.– М.: 1982.
17. Джесперсен О. Философия грамматики. - М.: 1958.
18. Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка.-М.:Из-во «Высшая школа», 1981.
19. Ильиш Б.А. Строй современного английского языка: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов.-2-е изд. - Л.: Просвещение, 1971.
20. Качалова К.Н., Е.Е.Израилевич. Практическая грамматика английского языка. – Бишкек: Из-во «Туркестан», 2007.
21. Кобрина Н.А., Корнеева Н.Е., Оссовская М.И., Гузеева К.А. Английская грамматика. Синтаксис. – Москва: «Просвещение», 1986.
22. Колосова Т.А. Принципы классификации сложноподчиненных предложений и их отражение в учебной литературе. // «Русский язык», №30, 2002.
23. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Синтаксис сложного предложения. - М., Из-во «Просвещение», 1977.
24. Митева Н.В. Функционально-прагматические и когнитивные особенности использования комментирующих предложений в современном английском языке //Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. – М.: МАКС-Пресс, 2000. – Вып. 15. – с. 54-55.
25. Мухин А.М. Структура предложений и их модели. - Л.: Из-во «Наука», 1968.
26. Петерсон М.Н. Союзы в русском языке // Русский язык в школе. - 1952. - N5. - С.28 sons, 1929.
27. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. - М.: 1938.

28. Пospelов Н. С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке//Ученые записки Моск. ун-та, 1948.
29. Смирницкий А.И. Синтаксис английского языка. - М.: Из-во литературы на иностранных языках, 1957.
30. Хошимов Г.М. Типология сложного предложения в разносистемных языках .Автореф. дис. докт. филол. наук. - Т.: 2002.
31. Хошимов Г.М. Типология сложных предложений разносистемных языков. - Ташкент: Изд-во «Фан» Академия Наук Узбекской ССР, - 1991.
32. Хошимов Ў, Ёқубов И. Инглиз тили ўқитиш методикаси. –Т: «Шарк», 2003.
33. Черемисина М. И. Очерки по теории сложного предложения. - Новосибирск: 1987.
34. Черемисина М.И. Полипредикативные конструкции и их морфологическая база. - Новосибирск: 1980.
35. Шанский Н.М., Тихонов А.М., Филиппов А.В. и др. Современный русский литературный язык. - М.: Из-во «Просвещение», 1981.
36. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. 2-е изд. - Л.: 1941.
37. Шведова Н.Ю. Русская грамматика, 2-ой том. - М.: Из-во «Наука» 1980.
38. Щерба Л.В. О разных стилях произношения и об идеальном фонетическом составе слов // Избранные работы по русскому языку. – М.: 1947.
39. Xoshimov G.M. Lectures on the theory of Modern English Grammar. – Andizhan: 2013.

*Литература для примеров:*

40. Dostoevsky F. Brothers Karamazov. p.711.
41. Murphy R. English Grammar in Use. 2<sup>nd</sup> edition. - Cambridge university press: 1994.

42. Murphy R. English Grammar in Use. 3<sup>rd</sup> edition. - Cambridge university press: 2004.

43. Hemingway E. A farewell to arms. – New York: Charles Scribner’s sons, 1929.

44. Hemingway E. Selected Stories. p.127.

45. Carroll L. Alice’s adventures in wonderland. p.58.

46. Charles Dickens “Oliver Twist” p. 214.

*Использованные интернет источники:*

47. <http://www.Englishforstudents.ru>

48. <http://www.yourdictionary.com>

49. [http://learnersdictionary.com/ definition/as](http://learnersdictionary.com/definition/as)

50. <http://learnersdictionary.com/definition/luck>