

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY VA O‘RTA MAXSUS TA’LIM VAZIRLIGI
NIZOMIY NOMIDAGI
TOSHKENT DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI
T A R I X F A K U L T E T I

«Himoyaga ruxsat etilsin»
Fakultet dekani _____
T.f.n., dotsent V.T.Ishquvatov
2014 yil «__» _____

5140600 «Tarix» ta’lim yo‘nalishi 4-kurs talabasi

Ablakulov Eldar Sobirovichning

*“Борьба народов Балканского полуострова с Османской империей
(отражение в мирах и легендах)”*

mavzusida yozgan

BITIRUV MALAKAVIY ISHI

Ilmiy rahbar: «Tarix» kafedrası katta
o‘qituvchi Ye.Pustovaya

«Himoyaga tavsiya etilsin»

«Tarix» kafedrası mudiri

_____ **t.f.n., dots. Z.A.IIhomov**

2014 y. «__» _____

Toshkent -2014

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	-стр
Глава 1.	Глава 1. Политическое и социально-экономическое положение стран Османской империи и Балканского полуострова в 1299-1476 гг.	-стр
1.1.	Внутренняя и внешняя политика Османской империи в 1299-1476гг	-стр
1.2.	Социально-экономическое и политическое положение стран Балканского полуострова в 950-1497 гг.....	-стр
Глава 2.	Борьба Балканских государств, против турок-османов в XIV-XV вв.	-стр
2.1.	Завоевательная политика османских султанов на Балканах в XIV- XVвв.....	-стр
2.2	Борьба за независимость от Османской империи. Личность Влада Тепеша.....	-стр
Глава 3.	Методическая разработка урока по всемирной истории на тему «Борьба народов Балканского полуострова против Османской империи».....	-стр
	Заключение.....	-стр
	Список использованной литературы.....	-стр
	Приложение.....	-стр

Введение

Актуальность темы исследования. Исторический опыт развития человечества свидетельствует о том, что попытки навязать другим странам свою религию, свою идею путем их порабощения неминуемо приводили к восстаниям. Каждый народ имеет право на собственную историческую независимость и Президентом Республики Узбекистан И.А. Каримовым неоднократно высказывалась мысль о том что: «Суверенитет надо пополнять не лозунгами свободы, а политическим, экономическим, духовным содержанием. Свобода совести, вероисповедания, личности, выбора языка, пользования достижениями культуры - без этого нет истинного независимого государства»¹.

Преобразовательные процессы, охватившие нашу страну после обретения независимости и суверенитета, раскрывают сложность, многогранность проблемы строительства нового гуманного, демократического общества. Одновременно с кардинальной реорганизацией политической и экономической систем, особую значимость приобретает формирование новых духовно-нравственных отношений, призванных обеспечить объединение народа, мобилизации всех его духовных потенциалов, служению великой цели - укреплению независимости и суверенитета национального государства.

Именно поэтому, так важно не забыть исторический опыт борьбы за независимость других народов, помнить, что наша история она одна, и если мы можем чему - то поучиться у других народов, то это надо делать непременно. Балканские народы много веков отстаивали свою независимость и личности национальных патриотов этих стран и сейчас привлекают наше пристальное внимание

Степень изученности темы. История Османской империи на разных стадиях ее развития широко изучалась различными учеными, как с точки

¹ Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости.: Ташкент 2010.-С.98.

зрения современных историков, так и с точки зрения историков прошлого. Крупнейшим из историков, занимавшихся изучением истории Османской империи является Петросян Ю.А¹, в трудах которого освещены такие темы как: основание османской империи, взаимоотношения с соседними странами, завоевательная политика турецких султанов. Исследованием экономики и внешней политики занимался А.Р. Юсупов в работе «Город на двух континентах»². Свой вклад в изучение периода борьбы народов балканского полуострова с турками османами внесли: Я.С. Лурье, описал графа Дракулу в своем труде «Повесть о Дракуле»³. С.Н. Палаузов написал труд «Румынские господарства Валахия и Молдавия», в котором описывает территории Балканского полуострова в период XV века экономическую и политическую обстановку в регионе.⁴ Петросян Ю.А., написал большой труд под названием «Древний город на берегах Босфора»⁵ и «Древний город на берегах Босфора» 2е издание⁶, в котором подробно описывает экономическое и политическое положение Османской империи начиная с момента ее образования. Шеремет. В.И. в своем труде «Становление Османской империи»⁷ пишет о том, как создавалась Османская империя, какой путь пришлось преодолеть от небольшого государства до величайшей империи. Гаспарян М.А, Орешкова С.Ф, Петросян Ю.А в совместном труде «Очерки истории Турции»⁸, описали развитие Османской империи с периода ее основания до момента ликвидации.

Цель исследования: Изучить борьбу народов Балканского полуострова против Османской империи с XIII-XVвв.

Задачи поставленные в процессе исследования:

- Показать экономическое и политическое изучаемых положение стран;

¹ Петросян Ю.А. Османская империя. Могущество и гибель. Исторические очерки.; М.: «Эксмо» 2033.

² Юсупов А.Р. Город на двух континентах.М.: «Наука» 1977.

³ Лурье. Я.С. Повесть о Дракуле.М.,1964.

⁴ Палаузов С.Н. Румынские господарства Валахия И Молдавия. Спб., 1895.

⁵ Петросян Ю.А. Древний город на берегах Босфора.: Исторические очерки.; М.: Наука 1986.

⁶ Петросян Ю.А. Древний город на берегах Босфора.: Исторические очерки. 2е изд.- М.: Наука 1991.

⁷ Шеремет В.И. Становление Османской империи. М.: «Наука» 2033.

⁸ Гаспратян М.А., Орешкова С.Ф., Петросян Ю.А. Очерки истории Турции,- М.: Наука 1983.

- изучить социальное и культурное положение стран Балканского полуострова накануне конфликта;
- рассмотреть основные направления завоевательных походов османских султанов;
- показать борьбу народов Балканского полуострова против захватчиков;
- изучить реальную и «мифологическую» деятельность Влада Тепеша;
- сделать выводы по данному периоду;

Хронологические рамки исследования занимают период с конца XIII века по конец XV века (1299-1497гг)

Объект исследования дипломной работы. Завоевательные походы турецких султанов на Балканы в средние века.

Предмет исследования. Борьба народов Балканского полуострова против гнета Османской империи.

Теоретико-методологическая база. Теоретической основой итоговой квалификационной работы являются труды Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова «Узбекистан на пороге достижения независимости»¹, «Без исторической памяти нет будущего»². При написании данной работы были использованы такие методы познания как: сравнительно-сопоставительный, причинно-следственных связей, общелогические методы.

Практическая значимость исследования. Основным материалом и главные выводы настоящей работы могут использоваться в преподавании курса «Всемирной истории» в академических лицах и профессиональных колледжах системы средне-специального образования, а также при проведении практических знаний по курсу «Всемирная история» на исторических факультетах высших учебных заведений.

Структура работы. Настоящая работа состоит из: введения, трех глав, четырех параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

¹ Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости.;Т.: Узбекистан, 2011

² Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.;Т.: Узбекистан, 1999

ГЛАВА 1. ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СТРАН БАЛКАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА И ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ В 1299-1476 гг.

1.1 Внутренняя и внешняя политика Османской империи в 1299-1476 гг.

Османское государство сложилось в процессе военной экспансии турецких феодалов в Малой Азии и на Балканском п-ве. При нашествии монгольских завоевателей на Среднюю Азию кочевое объединение тюрок-огузов из племени кайы, в несколько тысяч шатров, откочевало на запад вместе с хорезмшахом Джелал-ад-дином и поступило на службу к сельджукскому султану Рума, от которого вождь огузов-кайы Эртогрул получил в 30-х гг. XIII в. небольшое феодальное владение по р. Сакарья (по греч. Сангарий), на границе византийских владений, с резиденцией в г. Сёгюд. Эти огузы вошли в состав складывающейся в Малой Азии при сельджукидах турецкой народности. К началу XIV в. Румский султанат распался на 10 эмиратов (бейликов), в их числе был и Османский эмират, (с1299г.–правитель Осман) самый западный.¹ Сын и преемник Эртогрула Осман I (1282-1326)² стал проводить свою политику, откупался от ильханов и завоевывал владения Византии в северо-западной части М. Азии, своей столицей сделал г. Бурсу (Бруса, с 1326 г.). Осман основал и новую династию и дал название эмирату. Малоазийских турок стали называть османами (османлы). Успехи османов по завоеванию византийских и иранских территорий объяснялись тем, что основу войска составляли кочевники. Легкая конница турок обладала большой подвижностью, османскому государству было легко сосредоточить в необходимый момент крупные военные силы для нападения. Устойчивость патриархально-феодальных отношений среди кочевых племен делала их ополчения, отличавшимися высокими боевыми качествами, сплоченными и крепкими, нежели ополчения Византии и ее балканских соседей. Турецкая знать,

¹ Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки.; М.: Изд-во Эксмо, 2003. -С.12

² Там же С.13

получая от османского государя значительную часть вновь завоеванных земель в ленное владения, помогла Османскому эмирату довершить завоевания и усилиться при сыне Османа I – Орхане (1326-1359), взявшем Никею (1331 г.). Завоевание византийских владений в М. Азии было закончено. Затем стали завоевывать владения Византии на Балканах: 1354 г. – на европейском берегу Дарданелл – г. Галлиполи. После смерти Орхана его сын Мурад I (1359-1389) (султан) завоевал Адрианополь (1362 г.), затем Фракию, Филиппополь, долину р. Марица. Свою резиденцию Мурад перенес в Эдирне. В 1371 г. турки одержали победу в сражении на р. Марица, 15.07.1389 г. на Косовом поле. Походы Османского государства велись под идеологической оболочкой «войны за веру» мусульман с «неверными». Походы сопровождалась жестокостями, ограблением захваченных территорий, уводом мирных жителей в плен, опустошениями, пожарами, резней. Население завоеванных городов нередко поголовно угонялось в рабство. На феодалов завоеванных стран, оставшихся христианами, но признавших себя вассалами султана, накладывалась дань, но и она не всегда спасала их владения от набегов. Местные феодалы, принявшие ислам, или оставшиеся христианами, включались в ряды турецкой военно-феодальной знати как ленники (сипахи).¹ Почти весь земельный фонд в М. Азии и в Румелии был захвачен завоевателями. Существовало 4 вида феодальной земельной собственности: гос. земли – мири; земли султанской фамилии – хасс; земли мусульманских религиозных учреждений – вакф; частновладельческие земли типа аллода – мульк, но большая часть гос. земель была роздана в наследственное условное пожалование военным чинам конного феодального ополчения (сипахи). Мелкие лены назывались тимарами (тимар – условное наследственное владение с правом взимания с земледельческого населения тимара строго определенной суммы, являющейся частью выплачиваемого этим населением в казну ренты-налога. Тимар определялся суммой взимаемого тимариотом годового дохода, за

¹ Петросян Ю.А. Древний город на берегах Босфора. Исторические очерки.; М. Наука, 1986. -С.24

счет которого он должен был кормиться и экипироваться.), крупные зиаметы (зеамета). (или тоже самое, но другими словами - Формы землевладения – условное земельное владение – наследственного типа (тимары, зеаметы), ненаследственного типа (хассы, арпалыки), частные владения – мульк (мюльк), вакф). Если воин, вчерашний кочевник, хотел завести земледельческое хозяйство, он имел право получить в рамках своего тимара или зеамета надел – чифтлик, равный обычному райятскому чифтлику. Ни одна из форм земельных отношений не предоставляла условий для роста феодального сепаратизма. Слабость этой структуры – личностные связи, которая наиболее ярко проявилась в XVIв.¹ Ленники – сипахи должны были являться на службу с определенным количеством воинов, так сложилась военно-ленная система, способствовавшая военным успехам Турции. Часть султанских доменов раздавалась во владении крупным военным и гражданским сановникам на время отправления определенных должностей. Такие пожалования, как и султанские домены, назывались хасс. Крупная феодальная собственность на землю и воду в Османском государстве сочеталась с мелким крестьянским держанием. Крестьяне - райя (податное сословие, особенно крестьяне, вначале независимо от религии; с XIX в. только немусульмане) были прикреплены к своим земельным наделам. Был установлен 10-летний срок сыска крестьян. Феодальная рента взималась частью в пользу государства, в пользу феодалов в смешанной форме (продукты, деньги, принудительные работы). Земледельцы-мусульмане платили десятину (ашар), а христиане – от 20 до 50 % урожая (харадж). Немусульмане платили еще и подушную подать – джизью, которая позже слилась с хараджем. Т.е. система налогов состояла из двух частей – законные налоги – ушр, харадж, джизья, закят с имущих и дополнительные поборы – чрезвычайные пошлины, подати.² Государственная организация: во главе государства – султан, везиры и другие сановники с XV в. диван (гос. совет).

¹ Петросян Ю.А. Древний город на берегах Босфора. : Исторические очерки. М. «Наука» 1986. -С. 25

² Там же - С. 55

Правительство страны высочайший совет (диван-и-хумайюн) назначалось султаном, и было ответственно перед ним. Оно состояло из нескольких министров-везиров, суд осуществлял кади.¹ Округами управляли санджак-беи, войско состояло из 3 частей – конного феодального ополчения, конницы – акынджы, корпуса регулярной пехоты – янычары. Акынджы составляли иррегулярный конный авангард войска; они получали не лены, а только долю военной добычи. Корпус янычар возник в XIV в., прочную организацию получил во второй четверти XV в. Все янычары считались дервишами ордена бекташиев, до XVI в. в брак им было вступать нельзя. Они делились на роты (орта), питались из общего котла (казана), котел считался символом их войска.² При Мураде II (1421-1451) османская держава окрепла и возобновила свою завоевательную политику. В 1430 г. была взята Фессалоника. Во время крестового похода 1443-1444 гг. участники его – Владислав (король Польши и Венгрии), Янош Хуньяди дважды разбили Мурада и заняли Софию, но исход КП решило сражение под Варной 1444 г., где султан их разбил наголову. Преемник Мурада II его сын Мехмед II (Мухаммед, 1451-1481) взял Константинополь. В 1476 г. издал свод законов (канун-намэ), в котором определял функции гос. сановников и размеры их жалованья, устанавливал организацию мусульманского суннитского духовенства (сословия богословов) режим военных ленов. Мехмед II установил также статут для немусульманских религиозных общин, утвердив православного (греческого) и армянского патриархов и еврейского раввина в Константинополе. Все православные народности рассматривались отныне как одна «греческая община» - рум-миллети. В 1461 г. Мехмед II завоевал Трапезунд и все малоазийские эмираты. В Крыму – генуэзские колонии с Кафой и подчинил Крымское ханство (1475 г.). Между 1459 и 1463 гг. Мехмед II завоевал Сербию, Морею и герцогство Афинское, Боснию. Затем Турция начала войну с Венецией, которую поддержал Узун Хасан, государь

¹ Петросян Ю.А. Древний город на берегах Босфора. : Исторические очерки. М. «Наука» 1986. - С. 56

² Там же - С. 58

Ак-Коюнлу. Войска Узун Хасана в 1473 г. были разбиты турками, с Венецией война велась с переменным успехом. Попытка взять Белград, защищаемый Яношем Хуньяди, кончилась для турок неудачей (1456 г.). Османские войска потерпели полное поражение в Албании при осаде крепости Круц (1467 г.), в Молдавии (1475 г.) и при попытке захватить о-в Родос. Валахия подчинилась только после долгого сопротивления, сохранив автономию (1476 г.). В 1479 г. после смерти Сканденберга турки взяли Албанию. По Константинопольскому миру (1479 г.) с Венецией турки получили о-ва в Эгеиде и дань в 10.000 дукатов ежегодно. В 1480 г. они разорили г. Отранто в Южной Италии. Сын Мехмеда II, Баязид II Дервиш (1481-1512) отказался от плана завоевания Италии, хотя и вел войны с Венецией, с Венгрией, австрийскими Габсбургами и Египтом. Молдавия признала сюзеренитет Турции, сохранив автономию (1501г.). Социально-экономическое развитие Османской империи определялось, прежде всего, тем, что в рамках этого государства все еще продолжался процесс феодализации и вплоть до XVII в. сохранялись дофеодальные институты. Завоевая земли христианских народов, османы обычно уничтожали местный доосманский феодальный класс, но сохраняли сложившиеся традиции земельно-рентных отношений. С 1487 г. для каждого административного района – санджака составлялось свое канун-намэ – законоположение о земле, ее хозяйственном режиме, налогах с местного населения, в котором фиксировались те рентные нормы и формы, которые существовали до османского завоевания, но теперь они записывались как налоги в пользу нового государства – ушр, харадж, джизья, ресм-и-гифт и т.п.; другие – как особые платежи или натуральные поставки, принятые в той или иной местности. В западно-анатолийско-балканском регионе сохранялся уровень феодальной эксплуатации крестьянства, сложившейся в доосманскую эпоху. Изменились отработочные повинности, теперь они составляли 3 дня в году; некоторые группы населения – постоянное выполняя некоторые нужные государству работы (ремонт дорог,

поддержание в порядке переправ и перевалов и т.п.), освобождались от уплаты налогов. Османское государство, придав сложившимся до завоевания рентным отношениям публично-правовой характер, стремилось сохранить их и законсервировать. В законодательных общегосударственных сводах, составленных в правление османского султана Мехмеда II Завоевателя (1451-1481), было зафиксировано деление всех подданных государства на 2 сословия: военных (аскери) и податных (реайа). Позже это деление сохранялось. Аскери – сюда входили не только военные, но и мусульманское духовенство, верхушка султанского двора, гос.аппарата, т.е. аскери – это социальная прослойка, которая не платила гос. налогов. Лишь им султаны жаловали земли и право на сбор в свою пользу определенной квоты гос. налогов. Из них формировался османский феодальный класс. Но и среди этого класса была дифференциация.

Во второй половине XV-XVI в. султанские власти раздавали земли, прежде всего, воинам-кавалеристам (сипахи). Их владения, передававшиеся по наследству на условии несения наследниками кавалерийской службы, получили названия «тимар». Размеры ренты с сипахийских тимаров записывались в суннитских грамотах (беретах) и санджакских реестрах (дефтер-и-иджмал) в строго определенной денежной сумме. Сипахи обязан был выполнять в своем владении также некоторые административно-хозяйственные функции. Между сипахи и их кавалерийскими командирами устанавливались не только военное, но и административно-территориальное и даже поземельно-налоговое подчинение. Командиры получали долю ренты с крестьянства, проживающего во владениях тимариотов и реайи. В то же время во всех сипахийских владениях отдельные виды налогов продолжали собирать и чиновники центрального фиска, что позволяло и государству контролировать доходы сипахи и выполнения ими своих административно-

хозяйственных обязанностей в отношении податного населения.¹ Османский город находился в феодальной зависимости от государства: оно определяло размеры и способы сбора налогов с горожан, вырабатывало нормы торговой и ремесленной жизни города. Города в Османской империи не имели собственного самоуправления и единого муниципального устройства. Они делились на кварталы, управление которыми строилось по ремесленному признаку. Социально-экономическое развитие Османской империи в конце XV-первой половине XVII вв. показывает, что развитие османского общества в этот период времени определялось становлением феодальных отношений, сосуществованием различных феодальных типов хозяйствования, вовлечения в процесс феодализации новых групп османского населения, активной ролью государства, оказывавшего воздействие на социальную жизнь страны.

Таким образом османская империя, как государство сложилось благодаря походам османских султанов на все побережье средиземного моря, а также на восточную часть Европы, в частности на балканский полуостров. Это было мощное централизованное государство подчиняющееся султану. Для турок султан был заместителем бога на земле, его воли никто не мог противиться. Как правило султан сам отправлялся в поход. Все походы турок османов мотивировались тем, что для них это был священная война против неверных. Под таким лозунгом было завоевано множество стран, Османская империя с каждым походом становилась все сильнее, а территория все больше и богаче.

¹ Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки.; М.: Изд-во Эксмо, 2003.-С.32

1.2 Социально-экономическое и политическое положение стран Балканского полуострова в 950-1497 гг.

Венгрия, Валахские, Молдавские княжества в IX-XV вв. Венгрия. Природные условия. Более 4/5 территории страны занимают равнины (Большая и Малая Среднедунайские низменности, Мезёфёльд). В правобережье Дуная – массивы Средневенгерских гор (Баконь, Мечек). На севере – отроги Карпат, на западе – отроги – Альп. Реки – Дунай, Тиса. Озер – мало, самое большое – Балатон. Почвы черноземные, каштановые, бурые, лесные. Климат умеренно континентальный, короткая мягкая зима, жаркое и сухое лето.¹ Венгры (мадьяры) принадлежат к финно-угорской языковой группе народов. Первоначально обитали в предгорьях Южного Урала. Позже объединились в союз Семи племен. Имели общего вождя-полководца, которому воздавали королевские почести, но он не мог вмешиваться во внутреннюю жизнь племен. В IX в. венгры отправились в поход к Среднему Дунаю и завоевали южные районы Великоморавской державы, и земли, расположенные между Дунаем и Тисой. Затем венгры отправились на запад к побережью Адриатики, где столкнулись со славянами. Сначала уводили в плен, потом стали получать дань, заставляли принимать участие в походах, потом ассимилировали. В 90-х гг. X в. стали нападать на Западную Европу. После сражения на р. Лехе в 955 г., где венгры потерпели поражение от войск германского императора, экспансия венгров на Запад прекратилась. В X в. у венгров сложилось раннефеодальное государство, влияние оказало славянское государство Прибины – Коцеллы. Венгерские завоеватели сохранили славянские жупы, т.е. территориально-общинные организации, которые стали именоваться теперь комитами. Во главе комитатов были поставлены особые должностные лица – иштпаны (жупаны).² Зарождение феодальных отношений было ускорено контактами со странами, где эти отношения сложились раньше, например, в Германской империи и

¹ С.Н. Палаузов. Румынские господарства Валахия и Молдавия. СПб. 1859.-С. 78

² Там же. -С.79

т.д. Основное занятие населения в этот период времени пастушество. Видимо, верховная собственность королей на землю в раннесредневековой Венгрии отсутствовала. Первоначально землей (в основном пастбищами) распоряжались племена в целом. Позже это право было присвоено главами союза племен из рода Арпадов и владельцами отдельных областей – Дьюлой, Коппанем, Айтонем. Территория вождя союза племен составила королевский домен. Феодално-зависимое население этого времени – госпиты, сервы, либертины. Несли повинности - сервы – отработки, извоз. Стала складываться еще одна категория населения - замковые люди (воины замка). К ним были близки удворники, их обязанности заключались в том, что обслуживали господское хозяйство. Но к началу XIII в. замковые люди – зависимые крестьяне. Особую категорию крестьян XII-XIII вв. составляли иобагионы. Тем же термином обозначали людей из окружения короля. Повинности – отработки, натуральная рента. Находились в зависимости, но, тем не менее, они были в более лучшем положении, чем удворники и замковые люди.¹ В середине XIV–первой трети XV в. Венгрия переживала экономический подъем. Численность населения в середине XIV в. – 2 млн. человек, в XV в. – 3 млн., конце последней четверти XV в. горожан было – 30-35 тыс. человек. Земледелие в XIII в. заняло ведущие позиции в с/х. Продолжался процесс колонизации. Господствовал перелог, а на рубеже XIII-XIV вв. появилось трехполье. Основным орудием было тяжелое рало. Выращивали пшеницу, рожь, ячмень, почти исчезает просо и полба. Увеличились посевы льна, конопли, винограда (особенно в XIV–XV вв.), в это же время стали больше возделывать фруктовых культур, овощей. По-прежнему занимались скотоводством, пчеловодством, рыболовством. Появляются местечки, где стали заниматься ремеслом. Структуру феодального землевладения была таковой - в конце XIV в. магнатам принадлежало - 33 % населения жупов, 34 % крестьянских хозяйств; средним и мелким феодалам – 39 % поселений; церковным феодалам – 12,1 %;

¹ С.Н. Палаузов. Румынские господарства Валахия и Молдавия. СПб. 1859. -С.90

королю – 15 %. В 30-х г. XV в. магнаты – имели 40%; дворяне – 43 %; церковь – 12 %; король – 5 %.¹ Происходит унификация категорий зависимых крестьян – исчезают либертины, сервы, замковые люди и удворники, все они теперь - частновладельческие крестьяне. Зато возрастает численность крестьян-госпитов (венгров, словаков). Госпиты, привлеченные для распашки нови, нередко освобождались от повинностей на ряд лет, но так было не всегда. Феодалная рента эволюционирует – преобладающей формой становятся натуральные и денежные платежи вместо отработок. У госпитов было наличие права выхода из имений, не связанное с согласием землевладельца. Все чаще сельское зависимое население обозначается общим термином «иобагионы», «народ», «люди». От термина «jobagiones» произошло венгерское слово «jobbagu» - феодално-зависимые крестьяне. Законодательно это было закреплено декретом 1314-1315 г., ст. 69. которого рассматривала всех крестьян королевства Венгрии в качестве единого слоя зависимых от дворян людей («jobagiones»). Хотя все эти крестьяне пользовались фактической свободой перехода, в XIV в. такому переходу постепенно начинают чинить препятствия. В королевских грамотах появляются оговорки, что переход возможен при согласии господина.² Поборы – в 1351 г. была узаконена девятина, в 1397 г. введен еще один натуральный налог – феодалы стали получать 1/3 рыбы, пойманной в прудах и озерах. Часть этих продуктов феодалы стали сбывать на внешних рынках. По закону 1397 г. разрешалось брать десятину деньгами, потом стали опять ее получать натурой. В 30-х гг. XV в. появились комитатские налоги, которые шли на местные нужды. К концу этого периода положение венгерского крестьянства ухудшается, их лишают бесплатного пользования лесами, ограничиваются их права на составление завещание, затрудняются крестьянские переходы. Расширяются судебно-административные прерогативы сеньоров. Законодательные акты первой половины XV в. (закон

¹ С.Н. Палаузов. Румынские господарства Валахия и Молдавия. СПб.1859.-С.91

² Там же.-С.92

1405 г. и др.) прямо говорят о стремлении крупных феодалов ликвидировать крестьянский выход.

В первой половине XV в. возникла практика «заповедных лет». В 1514 г. переход крестьян был отменен. Уже в первой половине XV в. магнаты присвоили себе право высшей юрисдикции. Землевладельцы передавали право на крестьян с их наделами по завещанию, продавали, обменивали и отдавали в залог, но отчуждались крестьяне вместе с землей, именно она и была объектом сделок. Это привело к крестьянской войне 1437-1438 гг. в восточных районах Венгрии. Крестьяне создали укрепленный лагерь. В июле 1437 г. было достигнуто перемирие, дворяне отменили девятину, ряд десятин, побор вином, реквизиции и восстановили свободу перехода, право крестьян на составление завещания, учредили ежегодные крестьянские собрания. Осенью 1437 г. была заключена «уния трех наций» - союза венгерского дворянства, секейской знати и немецкого патрициата городов воеводства Трансильвании, и в октябре 1437 г. состоялась сражение, где дворяне победили. В течение осени 1437 г. – зимы 1438 г. (октябрь – январь) дворяне последовательно наносят поражение крестьянам. (Это движение крестьян испытало на себе влияние табортов).¹ Во главе венгров встали представители рода Арпадов. Гейза I (972-997) подавил сопротивление тех, кто отстаивал родовые учреждения и боролся против закрепощения. На помощь позвал немецких рыцарей. В X-XI вв. венгры христианизировались. Сын и преемник Гейзы Стефан I (Иштван) (997-1038) крещен по римскому обряду, при рождении получил от папы Сильвестра II корону и титул короля. Политика Стефана I, которую современные хронисты называли «дурными нововведениями», содействовала ускорению процесса феодализации. Законами Стефана I труд свободных людей и их земли были объявлены королевским достоянием, т.е. это означало передачу крестьян в распоряжение феодалов, получавших королевскую санкцию на захват

¹ Драгнев Д.М. Очерки внешне политической истории Молдавского княжества.; Кишинев, 1987.-С. 11

свободных людей и на присвоение их земли при условии уплаты королю установленного «выкупа». Сам король раздавал землю вместе с крестьянами своим дружинникам, образовавшим в Венгрии слой военно-служилого дворянства. Проведена была кодификация. По законодательству вор, который не был в состоянии возместить стоимость украденной вещи, продавался в рабство.¹ Крестьяне, уклонявшиеся от несения барщины и уплаты оброка, приводили к повиновению вооруженной силой королевских иштпанов. Совет племенных старейшин был заменен постоянным советом короля, первым лицом в совете стал назначаемый королем палатин. Проведена была административная реформа – комитаты превратились в военные округа, в центре находилось укрепление с замком иштпана, а вокруг были земли – людей, которые в военное время должны были являться на службу. Духовенство стало занимать привилегированное положение. Не избежала Венгрия и социального протеста народных масс, которым воспользовалась родовая аристократия. Как, например, потомки рода Арпада – Коппани, в восточных районах страны восставшие требовали восстановления дохристианской религии и изгнания иностранцев, особенно немцев.² После смерти Стефана I на престол вступил его племянник Петр – сын венецианского дожа, женатого на сестре Стефана. Петр окружил себя итальянцами и немцами. В 1041 г. его свергли в результате народного восстания, лидеры которого провозгласили королем потомков родовых старейшин Аба Шамуеля, который правил в 1041-1044 гг. Он стремился восстановить общинную собственность на захваченную феодалами землю. Венгерские феодалы обратились за помощью к немцам. Германский император Генрих III в сражении при Менфе разбил войска Аба Шамуеля, а сам Аба Шамуель был казнен. На престол был восстановлен Петр, но его снова сместил Вата. Восстание началось в Бекеше. Петр был свергнут, ослеплен.³ Сначала королем был провозглашен принц Андраш, раньше

¹ Драгнев Д.М. Очерки внешне политической истории Молдавского княжества.; Кишинев, 1987. - С. 12

² Там же.- С. 13

³ Там же. - С. 14

преследуемый Стефаном и живший в Киеве. Андраш отказался от всех обещаний, данных до своего избрания, и объявил о восстановлении учреждений Стефана I. Этим воспользовался Бела, и стал королем в 1061 г. (1061-1063), который созвал народное собрание – по 2 представителя от каждого города и селения, уменьшил налоговое бремя.¹

К XI в. процесс феодализации в основном был завершен. В основе законодательства венгерских королей – Ладислава I (Ласло, 1077-1095) и Коломана (1095-1116) – лежало стремление закрепить за феодалами захваченные ими земли и оформить закрепощение крестьян. При Ласло I свободные венгры распались на 3 группы – крупную феодальную знать; мелкое и среднее дворянство; простых свободных людей; несвободных – иногда их называли «колоны» полузависимым и крепостным крестьянам; были и рабы. Усиление феодального гнета вынуждало венгерских крестьян бежать туда, где он был слабее – в Трансильванию, Словакию, Карпатскую Русь. В XI в. в Венгрии стали возникать города. Банска Быстрица, Кремница, Эстергом, Буда, Печ и др. Стало процветать горное дело, этому способствовали словаки. Венгрия стала расширять свою территорию за счет Хорватии, Далмации, Карпатской Руси. Коломан пытался вмешиваться в дела Галицкой Руси (женат на дочери Владимира Мономаха Евфимии). Такая же политика продолжалась и при преемниках его – Стефане II (1116-1131), Беле II (1131-1141). Затем усилилось немецкое влияние при Гейзе II (1141-1162) и Стефане III (1162-1172).² В XIII в. начинается феодальная усобица. Далмация была потеряна. Мелкие дворяне заставили короля созвать сейм и издать в 1222 г. «Золотую буллу» о порядке управления государством. Здесь говорилось о необходимости утверждения «свободы» и «вольностей» для «всех знатных лиц»³. Король должен созывать ежегодно государственные собрания (сейм), причем все знатные лица, кто, только хотел, могли свободно в нем участвовать. В одной из статей говорилось, что никто из дворян не

¹ Драгнев Д.М. Очерки внешне политической истории Молдавского княжества.; Кишинев, 1987.- С.15

² Там же.-С.18

³ Там же.-С.22

может быть заключен в тюрьму и наказан «в угоду какого-нибудь магнату». Предусматривалась свобода дворян и духовенства от гос. налогов (иммунитет). В статье 31 утверждалось право дворян оказывать сопротивление королю в случае нарушения им данных в «Золотой булле» привилегий. В 1241 г. Венгрия вступила в полосу феодальной раздробленности. В Задунавье – господствовали графы Наметуйвари, в Словакии – паны Чаки, в восточных и северо-восточных областях – Аба и Борша. Король Ласло IV, пытавшийся в борьбе с магнатами опереться на куманов, потерпел поражение и попал в плен. При последнем представителе династии Арпадов - Андраше III (1290-1301) в стране царил анархия.¹ После смерти в 1301 г. последнего из Арпадов - Андраша III началась борьба за венгерский престол, в которую вмешались Германия, Польша, Чехия, Неаполь. Вмешался и папа Бонифаций VIII, добившись, что венгерское государственное собрание (сейм) избрало королем Карла Роберта из Анжуйской династии. Короли Анжу Карл Роберт (1308-1342)² и его сын Лайош (Людовик) I (1342-1382) с анархией покончили, но до централизации еще было далеко. Лайош I Анжуйский в 1351 г. ввел новый свод законов – было установлено наследственное право дворянского землевладения, дворяне могли быть собственниками земли. Крестьяне становились крепостными, и введена была законодательно девятина. Короли анжуйской династии вели активную внешнюю политику. Карл Роберт был женат на дочери польского короля Владислава Локетка, а сына женил на дочери неаполитанского короля. В 1370 г. Людовик стал польским королем и заставил Венгрию отказаться от Далмации.³ После смерти Людовика I престол достался его зятю Сигизмунду Люксембургу – брату и наследнику чешского короля, претендента на корону германского императора. У границ Венгрии появились турки. Поражение при Никополе в 1396 г. привело к тому, что Валахия признала свою вассальную зависимость от Порты.

¹ Драгнев Д.М. Очерки внешне политической истории Молдавского княжества.; Кишинев, 1987. -С.25

² Там же. -С.26

³ Там же.- С.26

Сигизмунд, чтобы улучшить положение внутри страны разрешил крестьянам переход от феодалов, но феодалы на это не пошли. Турок отогнали в 1402 г. (сражение при Анкаре – Тимур). После Сигизмунда венгерским королем был Альбрехт Австрийский (1438-1439). После смерти Альбрехта сторонники сближения со славянскими государствами во главе с Яношем Гуниади в 1440 г. призвали на престол польского короля Владислава III (Ласло V). Янош Гуниади вместе с польским королем и сербским князем Бранковичем сражался против Мурада II.¹ Взяли Софию и заставили Мурада II просить мира, который был заключен на 10 лет на выгодных для Венгрии и ее славянских союзников условиях. Но в 1444 г. в сражение при Варне, погиб король Венгрии и Польши Владислав, турки победили. Янош Гуниади продолжал сражаться и в 1456 г. при Белграде победил, а в 1458 г. королем Венгрии стал сын Яноша – Матьяш Корвин (1458-1490), хотя Фридрих III не оставлял надежд прибрать Венгрию. Матьяш воевал против Чехии, отнял Моравию, часть Силезии, воевал и против Фридриха III. Создал постоянную наемную армию, укрепил судебно-административный аппарат в центре и на местах. В это время в Венгрии оформилась сословная монархия. После смерти Матиаша у власти стояли польские Ягеллоны – Владислав, Людовик, и снова усилились магнаты и турецкая угроза. В 1514 г. началось восстание куруцев (крестоносцев) из крестьян и плебса. Поводом послужил сбор крестоносного ополчения против турок.

Весной 1514 г. папа Лев X объявил Крестовый поход, призвав к участию в нем все население. При этом крестоносцам были обещаны различные льготы. Собралось около 40.000 крестоносцев (куруцев) из крестьян и плебса.² Во главе ополчения был поставлен мелкий дворянин из Трансильвании Дьердь Дожа. Сначала восстание было направлено против турок, позже приняло и антифеодальный характер. Куруцы отказались отправиться в поход против турок и начали громить замки своих господ.

¹ Петросян Ю.А. Османская империя. М.: Алгоритм, 2003.-С.50

² Там же.-С. 51

Дожа создал из них боеспособную армию повстанческую и призвал все население подняться на борьбу со своими угнетателями. Куруцам удалось захватить ряд городов, и Дожа объявил Венгрию республикой, в которой не должно быть никаких сословных привилегий. Однако силы куруцев были недостаточны, при осаде крепости Темешвар они потерпели поражение. Дожа сожгли на железном троне. Тысячи крестьян были сожжены. Осенью 1514 г. состоялся «Дикий сейм», который отменил переход крестьян. Крестьянам было запрещено под страхом смерти носить оружие. Расправа над крестьянами ослабила обороноспособность Венгрии войнах с турками. В 1526 г. сражение при Мохаче, и Венгрия – юго-восточная под турками, западно-восточная – к Австрии, Трансильвания – вассальное княжество турок. Валашские, молдавские, Трансильванские земли в IX-XV вв. Карпатские горы и земли, расположенные к юго-западу и югу от Дуная, – территория, где формировался румынский народ. В древности здесь обитали даки, в состав римской Дакии вошли Трансильванские земли, Банат и часть Валахии. В III в. римляне ушли, а даки подверглись нашествию готов гуннов, гепидов, авар. В IV-VII вв. появились славяне, которые и называли аборигенов «волохи». Часть этих земель входила в состав I Болгарского царства, к этому времени стали появляться небольшие феодальные государства – кнезаты – во главе с князьями, несколько кнезат составляли воеводство. В конце X в. население молдавских земель приняло христианство, до середины XVII в. славянский язык был официальным языком на территории Молдавии, Валахии, Трансильвании. В X-XI вв. власть киевских князей распространилась на молдавские и, может быть, на некоторые южные валашские земли.¹ Города – Романов Торг, Сучава, Серет, Байя, Малый Галич (Галац), Бырлад, Яський торг и т.д. Затем эти земли подверглись набегам венгров, печенегов, половцев. Венгрия подчинила Трансильванию. В XIV в. кнезата объединились под властью воеводы Арджеша Басараб I, со столицей в Кымпулунге.

¹ Петросян Ю.А. Османская империя. М.: Алгоритм, 2003.-С. 52

В 1359 г. воевода Богдан провозгласил независимость Молдавии. При его сыне Ладку (1365-1373) Молдавия попала в вассальную зависимость от Польши. Города в XIV в. - в Валахии – Арджеш, Тырговиште (столица в XV в.), Кымпулунг, Бранла; в Молдавии – Сучава, Яссы, Роман, Белгород (Аккерман), Килия обладали некоторыми правами внутреннего самоуправления. Во главе города стоял жолтуз и городски совет. Существовал «молдавский» торговый путь – Краков – Львов - Сучава - Черное море. Процветали транзитная торговля. К началу XIV в. в Валахии сложился класс крупных феодалов – бояр. Свои земли – вотчины, баштины они передавали по наследству. Значительная часть крестьянства закрепощена. Крепостные крестьяне, т.н. вечины или румыны, несли натуральный оброк, отбывали барщину. Были и рабы. Основная часть – свободные крестьяне, кнезы, мошнены, но в XIV в. они все (почти) превращаются в крепостных.¹ В XV в. появляются дворяне – служилые люди (куртени). В XV в. процесс закрепощения крестьян завершился, теперь все крестьяне были государственные и частновладельческие. Формы эксплуатации были разнообразны – натуральная рента – десятина с зерна, скота, пасек, вина и т.д.; барщина, денежная рента, баналитетные платежи. Хотя крестьяне считались лично свободными, но все они были крепостными. В Валахии и Молдавии существовала следующая структура феодального государства во главе господарь, совет бояр, бояре «великие и малые». Великие бояре занимали высшие правительственные органы, были помощниками господаря. Малые бояре нашли себе службу в местном управлении (в аппарате).² При господаре Мирче Старом (1386-1418) в Валахии укрепилась центральная власть князя. Княжество было разделено на ряд областей, реорганизован государственный аппарат, построены новые города, увеличено княжеское войско, улучшилось его оснащение. Угроза со стороны турок усилилась после 1389 г. В 1394 г. Мирча нанес серьезное

¹ Петросян Ю.А. Османская империя.; М.: Алгоритм, 2003.-С. 53

² Там же.-С. 54

поражение при Ровине. Но войска османов заняли Валахию, и Мирча стал вассалом султана. В 1444 г. он участвовал в сражении при Варне. Ряд поражений туркам был нанесен при господаре Владе Цепеше (1456-1462). Господарь Молдавии Роман Мушат в грамоте 1392 г. пишет «господарь земли Молдавской от гор до Великого моря». Александр Добрый в 1402 г. подтвердил присягу польскому королю, после его смерти в Молдавии шла борьба за престол между боярскими группировками. В 1457 г. на молдавский престол вступил Стефан III (1457-1504), который выступал против сепаратизма бояр. В 1467 г. одолел Матиаша Корвина в сражении при Байи. В 1474 г. в Молдавию вторглась армия Мехмеда II. В 1475 г. у р. Васлуй была Стефаном разбита турецкая армия. В результате дипломатических маневров, в 1489 г. был заключен мир с Турцией, с 1497 г. мир с Польшей (после того как польская армия была разбита в Козьминском лесу наголову).¹

Подводя итог можно сказать что, государства, образовавшиеся на территории Балканского полуострова не были централизованны. По большому счету территория Балкан состояла из множества княжеств именуемых господарствами, все они естественно были в постоянной междуусобной борьбе друг с другом. Это ослабляло каждое из них и в итоге, когда турки- османы пришли на территорию Балканского полуострова им не составило большого труда завоевать эти земли. Не одно столетие балканы были в вассальной зависимости от турецких султанов. Любые выступления против захватчиков жестоко наказывались. Но не смотря на все это на данной территории все же развивались торговля, различного рода ремесла, культурная жизнь. Турки не вмешивались во внутренние дела завоеванных государств, они лишь собирали дань со своих территорий.

¹ Петросян Ю.А. Османская империя. М.: Алгоритм, 2003.-С. 54

ГЛАВА 2 БОРЬБА БАЛКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ, ПРОТИВ ТУРОК-ОСМАНОВ В XIV-XV ВВ.

2.1 Завоевательная политика османских султанов на Балканах в XIV-XV вв.

Вторая половина XIV — первая половина XV в. стали в истории государства турок-османов временем реализации завоевательных устремлений его правителей. Этот период заполнен драматическими событиями — победами и поражениями турецкого оружия, взлетами и падениями могущества султанов, кровавой борьбой за власть внутри династии Османа. И хотя на протяжении этого периода были даже годы, когда крах молодого государства мог показаться неизбежным, столетняя полоса его истории, о которой пойдет речь, в целом может быть охарактеризована коротко — на пути к созданию империи.¹ На рубеже 50—60-х годов XIV в. наступление турок-османов на Балканах на некоторое время было приостановлено.

Борьба за власть в династии Османа и обострившиеся отношения с соседями-бейликами в Малой Азии вынудили Мурада I на время отказаться от завоеваний на Балканах. В 1366 г. владения Мурада на Галлипольском полуострове были захвачены графом Амадеем Савойским — дядей тогдашнего императора Византии.² Как только Мураду удалось укрепить свою власть, устранить соперников-братьев — Ибрагима (он был умерщвлен по приказу султана) и Халиля (причина его смерти осталась невыясненной), он обратился к восточным и южным границам государства. Ему удалось довольно быстро ликвидировать угрозу со стороны беев тех соседних тюркских бейликов, которые пытались оспаривать у османов главенство в Малой Азии. Поход Мурада против караманского бея завершился захватом

¹ Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки.; М.: Изд-во Эксмо, 2003. -С.150

² Там же - С.151

Ангары, которая уже однажды побывала в руках османов. В результате этого похода к владениям Мурада прибавились значительные территории в округе Ангары, которые издавна славились шерстью ангорских коз и шерстяными изделиями местных ремесленников.¹ Обеспечив себе сравнительную безопасность на востоке, Мурад I вновь повернул свои войска на запад. Он довольно быстро возвратил все потерянные ранее земли во Фракии. В 1362 г. турки захватили большой и богатый болгарский город Филиппополь (Пловдив), а двумя годами позже болгарский царь Шишман оказался в положении данника османского султана и вынужден был пополнить гарем Мурада I своей сестрой. В середине 70-х столица Османского государства была перенесена в Эдирне.² Но наступательный порыв османов на Балканах вновь был приостановлен внутренними распрями в династии Османа. Сын Мурада I, Савджи, в 1373 г. поднял бунт против султана. Принц сумел заключить договор с наследником византийского престола Андроником, оспаривавшим власть у своего отца — императора Иоанна V. Султан лично возглавил войска, направившиеся против бунтовщика. Савджи и его приверженцы были осаждены в Димотике во Фракии. Войска принца, устрешенные появлением армии султана, покинули его. Савджи был схвачен и подвергнут мучительной казни: ему выкололи глаза, а затем отрубили голову. Греческих пособников Савджи Мурад I повелел сбросить с крепостной стены в реку, а византийскому императору пришлось по настоянию султана ослепить своего непокорного сына.³ К тому времени турки вселили в византийцев такой ужас, что императоры Византии уже вели себя как данники султанов. Дочери императора были отданы в жены Мураду и двум его сыновьям. Вскоре Византии пришлось вернуть Мураду I и незадолго до этого потерянные им владения на Галлипольском полуострове. Осенью 1376 г. османы восстановили свою власть в Галлиполи. В конце 70-

¹ Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки.; М.: Изд-во Эксмо, 2003.- С.152

² Там же.- С.153

³ Там же.- С.154

х—80-х годах турецкие войска захватили почти все византийские владения на Балканах. Константинополь с хинтерландом оказался под постоянной угрозой турецкого нашествия.¹ В 1387 г. силы Мурада оказались ненадолго отвлеченными от операций на Балканах. Это произошло из-за конфликта с беим Карамана. Дело в том, что Мурад I присоединил к своим владениям часть бейлика Хамид, купив эти земли у его правителя. Караманский бей оспаривал сделку. Момент для выступления показался караманскому бею Алаэддину подходящим ввиду недавней междоусобицы в государстве османов и концентрации их военных сил на Балканах. Мурад, однако, сумел быстро подготовить армию к походу против караманского бея и в сражении на Конийской равнине разбил его наголову. После этого султан осадил Конью, но Алаэддин запросил мира. Мурад прекратил военные действия в Анатолии, разделил все свои тамошние владения на пять санджаков, поставив во главе их преданных ему сановников. После этого он вернулся со своим войском на Балканы. Временем тяжелых испытаний для балканских народов оказался 1389 год. В этом году турки вторглись в болгарские земли, захватили ряд городов и осадили Никополь, где укрылся царь Шишман. Болгарский царь вынужден был сдаться на милость победителей. Затем он признал себя вассалом султана. В этот момент сербский князь Лазар собрал большое войско, намереваясь предупредить вторжение турецкой армии в Сербию. Лазар надеялся на успех, помня о том, что за два года до этого его войскам удалось при поддержке отрядов боснийцев нанести туркам поражение в битве при Плочнике. Но надеждам этим не суждено было сбыться.² В июне 1389 г. Мурад I во главе огромной армии вступил на сербские земли. Пройдя через труднодоступное Ихтиманское ущелье, турки достигли реки Моравы, перешли ее вброд и заняли позиции на Косовом поле — равнине, находившейся на границе Боснии, Сербии и Албании и называвшейся еще Дроздовой долиной. Войскам Мурада I здесь

¹ Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки.; М.: Изд-во Эксмо, 2003.-С.154

² Там же.-С.190

противостояла союзная армия, главные силы которой составляли соединения сербов и боснийцев. Их поддерживали небольшие отряды албанцев и герцеговинцев, а также поляков и венгров. Сражение произошло 15 июня 1389 г. Первыми кинулись в атаку янычары. Затем началась жестокая битва.¹ Необычная ситуация сложилась в стане турок. Ранним утром, когда Мурад одевался, готовясь к сражению, в его шатер был доставлен серб-перебежчик по имени Милош, пообещавший сообщить сведения о расположении противостоявшей туркам армии. Когда Милоша подвели к султану, он неожиданно вонзил кинжал ему в сердце. Серб был тут же зарублен янычарами, охранявшими султанский шатер. Самоотверженный поступок сербского воина не повлиял на исход сражения. Турки одержали полную победу. Лазар был пленен, а затем обезглавлен на глазах у умиравшего от смертельной раны Мурада I. Победу турок в немалой мере определило огнестрельное оружие — пушки и мушкеты, — которыми они были снаряжены незадолго до этого. Старший сын Мурада, Баязид, был провозглашен султаном. Он тут же приказал задушить своего брата, дабы избежать возможной борьбы за престол.² Битва на Косовом поле решила судьбу Сербии. До середины XV в. она находилась в вассальной зависимости от турецких султанов и выплачивала им значительную дань, а затем была включена в состав Османского государства в качестве провинции. Но сражение на Косовом поле имело еще более важные последствия: отныне Баязид I, прозванный Йылдырым (Молниеносный), стал полновластным хозяином Балкан. Византийский император чувствовал себя настолько беззащитным перед грозным противником, что вел себя как вассал султана. Дело дошло до того, что в 1390 г., во время одного из походов султана по Малой Азии, наследник византийского престола с военным отрядом находился в рядах османского воинства.

¹ Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки.; М.: Изд-во Эксмо, 2003-С.192

² Там же. -С.91

По иронии судьбы именно византийский цесаревич первым взобрался на стену осажденной турками Филадельфии, расположенной к востоку от Смирны (тур. Измир): то было последнее владение греков в западной части Малой Азии.¹ В конце XIV в. главной целью турецких завоеваний по-прежнему были балканские земли. В 1393 г. войска Баязида захватили болгарскую столицу Тырново. К 1395 г., когда пал последний непокоренный город Болгарии, Видин, Болгарское царство почти полностью оказалось во власти турок. В 1394 г. османские полчища вторглись на Пелопоннес, греческим князьям пришлось признать вассальную зависимость от султана. Несколько раз турецкие отряды проникали в Албанию, но горцы оказали им упорное сопротивление. В результате лишь немногие земли албанцев попали под власть султана.² Походы войск Мурада I и Баязида I по балканским землям обернулись страшной трагедией для местного населения. Разорение десятков городов и многих сотен сел, массовые убийства мирных жителей, грабежи и разбой — такой была картина покорения Балкан. Вот как описывает действия воинов Мурада I византийский историк Лаоник Халкондил: «... он (султан Мурад I. — Ю. Я.) опустошил внутренние районы Македонии, увел много рабов и обогатил своих воинов. Тех турок, которые следовали за ним в надежде любым путем нажиться, он одарил рабами и скотом, захваченными у болгар и греков». Другой византийский историк, Дука, писал, что турецкие воины шли в поход в расчете поживиться грабежом, причем особенно отличалось в грабежах, насилиях и убийствах мирных жителей многочисленное плохо вооруженное и крайне недисциплинированное ополчение, составлявшее основную часть султанского воинства в балканских походах.³

Бесчинства турецких завоевателей на Балканах выделялись даже на фоне обычных примеров жестокости средневековых войн. Страдания народов захваченных территорий были поистине безмерны. Монах одного из

¹ Гаспрatian М.А., Орешкова С.Ф., Петросян Ю.А. Очерки истории Турции; М.: 1983.-С.94

² Шеремет В.И. Становление Османской империи; М.: 2003.-С.85

³ Там же. -С.86

балканских монастырей Исайя писал о состоянии многих областей Юго-Восточной Европы после битвы с турками при Марице в 1371 г.: «... и такая нужда и жестокость охватила все западные города и страны, какой ни ушами не слышали, ни глазами не видели». Исайя рассказывал, что турецкие воины повсеместно убивали жителей-христиан, а часть из них уводили в плен. После этого «наступил голод такой по всем странам, какого не было от сотворения света...». Турецкие хронисты Средневековья также рисуют жестокие картины завоеваний на Балканах. Угон огромного числа жителей балканских стран в рабство и исламизация части населения, преимущественно из числа местной знати, были для турецких султанов средством ассимиляции балканских народов. Этой же цели служило интенсивное переселение в южнославянские земли турок из многих районов Малой Азии. Одновременно султаны начали практиковать принудительное переселение балканских христиан на земли Малой Азии.¹ Опустошив болгарские земли, войска Баязида I начали вторгаться в Венгрию, но первоначально это были набеги, после которых турецкие отряды возвращались на болгарские земли. Венгерский король Сигизмунд попытался в 1392 г. организовать поход против турок, но безуспешно.² Последние годы XIV в. ознаменовались присоединением к государству османов тюркских бейликов Анатолии. В короткий срок (в 1389—1390 гг.) Баязид I подчинил своей власти бейлики Западной и Центральной Анатолии — Айдын и Сарухан, Гермиан, Ментеше и Хамид. В 1390—1392 гг. был разгромлен и покорен бейлик Караман. Его правитель Алаэддин, нарушивший мир с султаном и напавший неожиданно на его войска, потерпел затем полное поражение в сражении с самим Баязидом I. Он был пленен и удушен по приказу султана. К 1396 г. к владениям Баязида I был прибавлен Сивас.³ Стремительные операции Баязида I оправдывали его прозвище Молниеносный. В 1396 г., вдохновленный победами своих войск, он решился

¹ Шеремет В.И. Становление Османской империи; М.: 2003.-С.88

² Там же. -С.89

³ Юсупов А.Р. Город на двух континентах; М.: «Наука» 1977.-С.66

даже на попытку захвата византийской столицы. Но не успел султан встать со своим войском у стен Константинополя, как в его лагерь пришло известие о том, что венгерский король Сигизмунд начал готовить крестовый поход против турок. Турецкое завоевание Болгарии и Сербии создало непосредственную угрозу Венгрии, к границам которой приблизилось вплотную войско султана. Очевидной стала и турецкая угроза народам Центральной Европы. Это позволило Сигизмунду добиться того, чего ему не удалось сделать в 1392 г. Король собрал под знаменем креста не только венгерских воинов, но и рыцарей из многих стран Европы. В его войске были отряды английских, французских, итальянских, немецких, чешских рыцарей. Объединенное войско крестоносцев насчитывало, по данным разных источников, от 60 тыс. до 100 тыс. человек. Но силы Баязида I, двинувшегося от стен Константинополя навстречу армии крестоносцев, по численности вдвое превышали ее.¹ Противники встретились у захваченного турками болгарского города Никополя (на правом берегу Дуная), который осадили союзные войска. Сражение произошло 25 сентября 1396 г., и было оно невероятно упорным и кровопролитным. Вначале удача сопутствовала союзному войску. Отряды французских рыцарей смяли первую линию войска турок, в том числе янычарскую пехоту. Лишь бросив в бой резерв, состоявший из отборных кавалерийских частей, Баязид I смог добиться перелома в ходе битвы. В немалой степени этому способствовало 15-тысячное войско вассала султана сербского князя Стефана Лазаревича, вступившее в бой в решающий момент сражения. Армия Сигизмунда была разгромлена, его разбитые части обратились в бегство. Сам Сигизмунд с горсткой приближенных сумел на конях уйти от преследования к берегу Дуная, где его ожидала лодка, доставившая на один из кораблей, которые входили в состав венецианско-мальтийской эскадры, крейсировавшей по Дунаю.² Потери с обеих сторон были огромны. В плен к туркам попало около

¹ Юсупов А.Р. Город на двух континентах; М.: «Наука» 1977.-С.67

² Там же. -С.68

10 тыс. крестоносцев.¹ Расправа над ними по приказу Баязида стала страшным финалом сражения. Почти все пленные были обезглавлены, остальные были убиты ударами палиц. Казнь длилась почти целый день, и даже приближенные и военачальники султана, не вынеся зрелища кровавой бойни, просили Баязида остановить ее. Султан помиловал лишь немногих юношей, но отдал их в рабство своим сановникам. Несколько самых знатных рыцарей Баязид передал французскому королю Карлу VI за огромный выкуп. Рассказывая о размерах этого выкупа, французские летописцы называют не только 200 тыс. золотых дукатов, которые были доставлены султану через генуэзских банкиров, но и великолепные рейнские полотна белого и розового цветов, пикардийские тканые обои с изображением сцен из жизни Александра Македонского и даже норвежских белых соколов. Получив выкуп, Баязид решил на прощание поразить рыцарскую знать зрелищем султанской охоты. И действительно, ее размах и роскошь были необычайными: 7 тыс. сокольничих и 6 тыс. доезжачих, атласные попоны собак... Демонстрация богатства и силы завершилась тем, что Баязид послал своеобразный дар Карлу VI — полное вооружение турецкого воина, в том числе шесть луков с тетивой из человеческой кожи. Намек на поражение при Никополе был очевиден. Страшное поражение крестоносцев имело много последствий. Под властью султана окончательно оказались все болгарские земли, признать сюзеренитет султана был вынужден и господарь Валахии. Так, когда в самом начале XV в. после монгольского нашествия (о нем речь пойдет ниже) обнаружилась слабость турецкого государства и у балканских народов появилась надежда на освобождение от османского ига, в Сербии вспыхнула жестокая междоусобица между князьями. В результате когда один из них — князь Стефан — в 1402 г. вступил в сражение с одним из османских принцев, на стороне турок выступил двоюродный брат Стефана — Юрий Бранкович. Многие мелкие сербские князья открыто высказывались за подчинение

¹ Там же. -С.69

власти султана, надеясь под его покровительством сохранить свои владения и доходы.¹ В 1397 г. войска Баязида вторглись в Аттику и Пелопоннес. Затем султан вернулся к планам завоевания византийской столицы. Баязид блокировал Константинополь с суши, разорил его окрестности и в 1400 г. начал осаду. Она оказалась безуспешной, ибо столь сильно укрепленный город без мощной осадной техники и сильного флота, необходимого для установления морской блокады, взять было невозможно. Баязид отступил от стен Константинополя, намереваясь возобновить осаду, когда будет обладать всеми нужными для этого средствами. Судьба византийской столицы, однако, решилась на этот раз неожиданным образом. Старший сын Баязида, Сулейман, получивший во владение европейские земли османов, обосновался в столице Баязида Эдирне и стал претендовать на положение султана. Стремясь обеспечить себе поддержку в борьбе с другими претендентами, Сулейман пытался расположить к себе императора Византии Мануила II. Он вернул ему Фессалонику и ряд городов во Фракии, а также пообещал возвратить в будущем и некоторые из его бывших азиатских владений, которые пока контролировали другие сыновья Баязида. Император, стремясь использовать выгодную обстановку, отдал в жены Сулейману свою племянницу. Со своей стороны, Сулейман направил в Константинополь младшего брата, Касыма, в качестве заложника. Другие претенденты искали помощи на Балканах. Так, второй сын Баязида, Муса, нашел поддержку у валашского господаря Мирчи Старого.²

Таким образом, уже к концу XIV в. туркам удалось подчинить себе — в той или иной форме — значительную часть Балкан. Это объяснялось прежде всего разобщенностью южнославянских феодальных государств, не позволившей им объединить силы в борьбе с турецкой экспансией, обеспечившей сравнительную легкость, с которой османские султаны разгромили и подчинили себе их поодиночке. Сыграла свою роль и

¹ Юсупов А.Р. Город на двух континентах; М.: «Наука». 1977.-С. 70

² Там же. -С. 75

предательская политика ряда крупных феодалов, переходивших на сторону султанов в момент, когда решалась судьба того или иного сражения, либо поступавших со своими дружинами на турецкую службу. В 28 июля 1402 года состоялась битва под Анкарой. Это был тяжелый бой, обе стороны понесли тяжелые потери. С одной стороны был турецкий султан Баязид Молниеносный, с другой среднеазиатский правитель Сахибкиран Амир Темура. В этой битве войска Амира Темура одержали победу. Это стало толчком для развития балканских государств, так как турки османы на 50 лет прекратили свои походы куда-либо. Все это время они были заняты восстановлением разоренного государства. Поход Амира Темура на Турцию создал благоприятные условия для укрепления государств, которые находились под вассальной зависимостью от Османской империи. Османская империя расширяя свое влияние все глубже проникала на территорию Восточной Европы и основным путем проникновения были страны Балканского полуострова. Оправившись после нападения Тимура, турки возобновили свои походы на Балканы. Так как прошло немало времени, турки потеряли свое влияние на Балканах и им надо было вернуть былую славу и могущество. Новые султаны желающие распространить свою власть на большие территории предпринимают все новые и новые походы против неверных.

2.2 Борьба за независимость от Османской империи. Личность Влада Тепеша.

Начиная с середины XV на арену борьбы против турок-османов выходит Влад Цепеш. О нем сложено множество мифов и легенд, некоторые из которых, правда. Но большинство остались мифами. Влад Цепеш (1431 — 1476; настоящая фамилия Dracul — Дракул (Дракон); прозвище Цепеш (рум. Teșeș, от teara — кол) получил за жестокость в расправе с врагами, которых он сажал на кол), вассал венгерских королей, господарь Валахии (октябрь 1448, 1456—1462, 1476), находившейся также в зависимости от Турции.¹ С 1386 по 1418 год Валахией правил дед Влада Цепеша Мирча Старый.² После его смерти в стране началась длительная борьба за власть, сопровождавшаяся частой сменой господарей (официальный титул правителей Валахии). Мирчу Старого на престоле Валахии сменил его сын Михаил I (1418-1420), убитый Даном II (1420-1431). С 1431 по 1436 год Валахией правил господарь Александр I Алдя. В 1436 году при поддержке трансильванских бояр на валашский престол взошел второй сын Мирчи Старого — Влад, по прозвищу Дракул. Он лично привез в Стамбул дань, однако султан заподозрил его в измене и заключил в тюрьму, из которой выпустил только после приезда в Стамбул в качестве заложников его малолетних сыновей — Влада (будущего Цепеша) и Раду. В 1447 году Влад Дракул уступил престол Валахии новому ставленнику венгров Владиславу II. В 1456 году при помощи венгерского короля Яноша Хуньяди к власти в Валахии пришел Влад Цепеш, которому удалось стабилизировать внутреннее и внешнее положение в стране. Резиденцией Влада стал Бухарест, в котором он построил мощную крепость. Влад Цепеш боролся с боярами за единоначалие в стране, для борьбы с внешними и внутренними врагами вооружил свободных крестьян и горожан, укрепил государственный аппарат, в 1459 году, покровительствуя валашским купцам, ограничил действия иностранных торговцев на территории своего

¹ http://ru.wikipedia.org/wiki/Влад_III_Цепеш

² Я.С. Лурье. Повесть о Дракуле.: М., 1964.-С.50

княжества, разрешив им торговать только в приграничной зоне во время ярмарок, проводимых несколько раз в году. Это вызвало сильное недовольство трансильванских купцов, а также их основных контрагентов торговцев валашских городов Брашова и Сибиу, финансировавших претендента на валашский престол — Дана. Влад Цепеш провел успешный карательный поход на Брашов и в Трансильванию.¹ В том же году Османская Порта окончательно завоевала Сербию, чья территория граничила с валашскими землями. Влад Цепеш согласился участвовать в готовящемся антиосманском крестовом походе во главе скоролом Венгрии Матьяшем Корвином*, правившим с 1458 по 1490 год.² В 1461 году Цепеш отказался платить дань турецкому султану, жестоко расправился с посланниками султана и уничтожил турецкие гарнизоны на обоих берегах Дуная от его устья до города Зимница. Успешно воевал с турками, заставил отступить вторгнувшуюся в княжество турецкую армию во главе с Мехмедом-пашой. Летом 1462 года в Валахию вторглась турецкая армия во главе с покорителем Константинополя султаном Мехмедом II, привезшим в качестве претендента на валашский престол брата Цепеша Раду. Крупные валашские бояре, недовольные централизаторской политикой Влада Цепеша, вступили в сговор с турками, выступили против господаря и перешли на сторону Раду. Влад Цепеш отступил и вынужден был уйти в Венгрию, рассчитывая на поддержку венгерского короля, однако Матьяш Корвин не стал ссориться с турками, предпочел мир с Радой и заключил Цепеша в тюрьму. Радой Красивый правил Валахией с 1462 по 1473 год, когда его сменил при содействии молдавского господаря Стефана Великого Лайота Бесараб.³ Через двенадцать лет Влад Цепеш вернулся в Валахию господарем. В том же году попал в засаду Лайоты Бесараба и был убит. «Могучему Цепешу» не пришлось «лежать спокойно в могиле». Он был извлечен оттуда самым неожиданным образом. Встать из земли заставил

¹ Я.С. Лурье. Повесть о Дракуле.: М., 1964.-С.51

² Там же.-С.52

³ Там же.-С.53

Цепеша второстепенный английский романист конца XIX — начала XX века Брем Стоукер.¹ Он сделал Дракулу главным действующим лицом романа, действие которого относится к современности. В центре повествования — тот самый «воевода Дракул, который завоевал свою славу в борьбе с турками», но уже умерший, или, скорее, притворившийся мертвым. Герои романа находят фамильный склеп Дракулы, но его гроб оказывается пустым. Тайна пустой могилы Дракулы раскрывается достаточно банально.

Тридцатитрехлетнее правление Мирчи оставило наследникам, большей частью рожденным вне законного брака, усобицы и раздоры. Ряд этих господарей, насильно сменявших, убивавших друг друга, на короткое время приостанавливается Раду IV, правителем с более человеческими стремлениями, свернувшим с кровавого пути междоусобий на мирный путь гражданских улучшений. Валахия могла быть спасена Раду IV, если бы этот воевода не имел своим предшественником Влада Дракулу (черта), прозванного даже турками Цепешем (палачом) и известным под страшным названием чучельника. Не будем останавливать внимание на этом чудовище затмившем своими злодеяниями даже классических тиранов Рима. Стоит пробежать сказание Халкокондила, чтобы теперь, когда полтысячелетия легло между нашим временем и безумно грозным правлением Дракулы, содрогнуться при воспоминании ужасов, ознаменовавших его правление. Цыгане, турки, татары тысячами погибали на кострах, в кипящей воде, под мечами палачей, рубивших их беспощадно по одному бешено прихотливому желанию властителя. В самом начале правления его (1456—1462) сношения Влада с новыми насильниками юго-востока Европы, турками, утвердили преобладание последних в Валахии; преобладание это и теперь еще сохраняет во всей силе насильственные права, приобретенные турками вследствие трактата с Дракулой. Договор этот был заключен им с Мухаммедом II в Адрианополе в 1460 году. Он любопытен тем, что

¹ Я.С. Лурье. Повесть о Дракуле.: М., 1964.-С.58

показывает постепенное преобладание, какое принимали турки над Валахией. Несмотря на предательство Влада в отношении к Мухаммеду, несмотря на то, что союзом своим с Матиашем Корвином он предоставил Валахию опустошительным нашествиям турок, договор, им заключенный, имел силу и при последующих за ним господарях. На нем, равно как и на первом, основывают турки права свои над Валахией в общепринятом дипломатическом выражении прав *ab antiquo*. Приводим этот замечательный документ дословно:

1. Султан обязывается за себя и за своих преемников оказывать покровительство Валахии, защищать ее против врагов, взамен чего он удерживает за собой верховное право над господарством, которого воеводы обязываются платить Высокой Порте ежегодную подать в 10 000 пиастров.

2. Высокая Порта отказывается от вмешательства во внутреннее управление княжества, и ни один турок не может, без важных причин, иметь оседлость в Валахии.

3. Ежегодно назначенный чиновник Высокой Порты будет отправляться в Валахию для приема подати. На возвратном пути чиновник воеводы должен сопровождать турецкого комиссара до Джурджево, на Дунае, где сумма должна быть сочтена вторично, и в ней валахский чиновник получает вторую расписку. Лишь только деньги будут на другой стороне Дуная, Валахия не отвечает ни в каком случае, если они не достигнут своего назначения.

4. Воеводы по-прежнему будут избираемы митрополитом, епископами и боярами. Избрание их будет утверждаться Портой.

5. Валахи будут управляться своими законами, а воеводы иметь вполне право над жизнью и смертью своих подданных, равно также и право объявлять войну и заключать мир, не подчиняясь ни в каком случае ответственности Высокой Порте.

6. Христиане, принявшие мухаммеданство, свободны возвратиться в Валахию к прежнему своему верованию.

7. Валахско-подданные могут свободно проживать в областях, завоеванных турками, не подвергаясь уплате харача, то есть поголовной подати, наравне с прочими районами.

8. Турок, имеющий тяжбу в Валахии, с подданным этой страны, должен вести ее в валахском диване, подчиняясь всем местным узаконениям.

9. Турецкие купцы, приезжающие в Валахию по торговым делам, обязаны объявлять валахскому правительству, сколько времени они проживут в княжестве, и, по истечении срока, должны уехать из княжества.

10. Строго воспрещается туркам брать с собою из княжества слуг, подданных Валахии, какого бы пола ни были. Запрещается также строить в Валахии джамии, или турецкие молельни.

11. Высокая Порта обязывается не выдавать фирмана на прошения валахов, касающиеся их дел в Валахии, какого бы они рода ни были. Главным образом обещает никогда не присваивать себе права вызова валахско-подданного в Константинополь или в другое место, находящееся под управлением Турции, под каким бы то ни было предлогом¹. Два раза вступал во владение Валахией Влад Дракула: первый раз с 1456 по 1462 годы, во второй с 1476 по 1479 год и кончил жизнь свою на охоте, говорит Длугош, от руки одного из своих слуг. Последующие за ним господа бесцветными тенями являются и исчезают в круговорот усобиц, турецких вторжений и внутренних неурядиц. Раду IV, избранный самим Баязидом II на господарстве, мог бы спасти Валахию, как сказали мы выше, но было уже поздно.²

Хотя эпоха, в которую жил Влад Цепеш (1456—1462 и 1476) не бедна источниками, но все же она одна из самых темных эпох в истории Валахии. Эти источники или маловажны или запутывают хронологию, которая одна может пролить сколько-нибудь света на эту эпоху. Много в данном случае могут помочь источники, которыми до сих пор историки не пользовались.

¹ Я.С. Лурье. Повесть о Дракуле. М., 1964.-С.69

² Там же.-С.70

Это документы городских архивов Брашова и Сибиу, русская повесть, а также многие другие свидетельства документов современников, например, янычара-серба Михаила Константиновича из Островицы, который рассказывает о сражении Цепеша с Мухаммедом II в 1462 году.¹ Видя неминуемую гибель своей страны, господарь валашский Мирча заключил в 1395 году трактат о дружбе с Сигизмундом, королем венгерским, так как видели рост и силу Турции. Таким образом, большинство господарей в первую половину XV века получали престол Валахии при помощи венгерского короля.

Так было и со Владом Цепешом, получившим престол при помощи Иоанна Гуниади. Следовало бы ожидать, что Цепеш, получив престол Валахии при помощи Венгрии, окажется в известной степени благодарным ей. Оказывается, однако, что всего через несколько месяцев после восшествия своего на престол, он опустошил несколько сел в Ардеале, возле Сибиу и Брашова, вешал жителей и среди повешенных обедал, грабил церкви и т.д. Единственным подвигом Цепеша следует считать взятие у турок крепости Килии. Надо полагать, что в то время Килия была выгодной позицией, из-за обладания которой воевали Гуниади и Матвей Корвин, Влад Цепеш, Стефан Великий и Мохаммед II. Затем, к 1462 году относится сражение Цепеша с султаном Мохаммедом II. На основании рассказа хрониста Халкокондилы, в румынской историографии составилось твердое убеждение, что Цепеш вышел из этого сражения победителем и лично выказал большую храбрость. Но это все оказывается просто вымыслом. Современник и участник этого сражения янычар-серб Михаил Константинович из Островицы говорит совершенно противное, а именно, что Цепеш, совершенно разбитый в сражении, бежал в Венгрию к Матвею Корвину, а Мохаммед, посадив на престол Валахии Раду Красивого, ушел домой. Точно также и цифры войск турецких Цепеша — выдумка византийского хрониста. Поводом к этому сражению послужило

¹ Я.С. Лурье. Повесть о Дракуле.: М., 1964.-С.72

разграбление многих сел в Турции, произведенное Цепешем в 1461—1462 годах. После проигранного сражения Цепеш написал султану письмо из Трансильвании от 8 ноября 1462 года; в письме Цепеш просит султана простить его за дерзость. Можно высказать здесь одно только предположение. Не говорит ли нам этот факт о психическом расстройстве Цепеша. В письме Цепеш обещает дать в руки султану всю Трансильванию и Венгрию. Как мог это сделать валашский господарь, лишенный престола, один, без войск и даже без денег? Затем, он писал султану, когда стоял уже в Трансильвании, и писал о том, что даст султану Трансильванию же. Таким образом, если это письмо не подложное, то оно даст нам весьма яркое доказательство психической болезни Цепеша, который не знал сам, что делает. В 1462 году Цепеш должен был оставить престол Валахии и переселился в Венгрию. О периоде 1462—1476 годов известно очень мало. Немецкое сказание не говорит о нем ничего, а русскому сказанию нельзя верить во всем. Достоверно, пожалуй, может быть то, что Цепеш перешел к католицизму и впоследствии король венгерский Матвей Корвин снова дал ему престол Валахии. Современные источники единогласно говорят о перемене веры Влада Цепеша: одни относят это событие ко времени предшествующему первому княжению Цепеша, другие — ко времени после 1462 года, ко времени его заключения в Буде, третьи, наконец, более неясные, говорят, что прежде Цепеш был турок, т.е. магометанин. Бонфиций, историк, которому можно доверять уже потому, что он жил в это же время во дворце Корвина, говорит, что Влад Цепеш вторично получил престол после своего крещения. Оба германские сказания говорят, что «Дракула и брат его отступили от своей веры». Русская повесть говорит более подробно (эпизод 16), а именно, что Цепеш не мог перенести тяжести своего заключения и изменил своей вере с целью избавиться от заключения. Как бы то ни было, но вполне ясно только одно, а именно, что в 1475 году Цепеш вошел в милость венгерского короля, который держал его наготове, чтобы снова посадить его господарем Валахии. Оба господаря, княжившие в

Валахии за этот промежуток времени: Раду, брат Цепеша, и Бесараб Лайот, оба принимали участие в походе турок на Молдавию; поэтому оба они были опасны для Матвея Корвина и для Стефана Великого, молдавского господаря.¹

Внешняя политика Цепеша соблюдала интересы венгерские, так как престол Валахии он получил от венгерского короля; впрочем, он искал дружбы то у Венгрии, то у Польши, а затем, видя рост и силу турецкого государства, купил дешевый мир у турок, предпочитая его более дорогой дружбе с венграми.² Историки говорят почти единогласно, что Цепешу принадлежат два хороших дела для Валахии: это дисциплинировка бояр и очищение страны от воров. Об интимной жизни Цепеша мы знаем очень немного, но интересны следующие факты. Сын его, Влад, впоследствии достигший престола и известный под именем Влада Монаха (1481—1507) был по характеру своему противоположен своему отцу; это был человек тихий и религиозный. Сначала он был монахом, затем — ревностным правителем. Другой сын Цепеша — Михня Злой, княживший в 1508—1511 годах, был верной копией своего отца. Русская повесть Цепеша называет Дракулой (обычно Дракоула, реже Дракоул). Эта форма более правильна, чем форма Dracul, как называют Цепеша румынские историки. Форма Дракула находит себе подтверждение и в латинских, т.е. итальянских, и венгерских документах, где Цепеш часто называется Dracula, Dracuglia, Draculue, Draculyam. В одном письме к жителям г. Сибиу от 18 августа 1475 года сам Цепеш называет себя Dragkulya. Без всякого сомнения, Draculea это народная форма, а Dracul — литературная. Если бы Цепеш не был известен в народе под именем Дракулы, то непонятно, было бы откуда явились такие формы с гласным окончанием в русской повести и других иноземных источниках. Цепеш — это имя более позднее, данное Владу за то, что он обыкновенно всех провинившихся сажал на кол (рум. цап — кол).

¹ Я.С. Лурье. Повесть о Дракуле.: М, 1964. -С.90

² Выдержки из книги «Дракула» Д. Мутухена.; Н,1975.-С.115

Современные источники, и румынские и иностранные, не называют его так никогда. И только в 1508 году он назван Цепешем впервые.¹ Центр тяжести в антиоттоманской борьбе перемещается снова в Мунтению при господстве Влада Цепеша (1456—1462), который своей деятельностью, неповторимыми свойствами своей личности обратил на себя особое внимание европейского общественного мнения.² «Росказни» о Владе Цепеше (так называемый Дракула) появившиеся на русском и немецком языках, получили широкое распространение по всему континенту начиная со второй половины XV века. Наряду с действительными фактами, подтверждаемыми документами, эти «росказни» содержат множество выдумок и преувеличений. Цепеш отказывается от вассальной зависимости по отношению к Порте, атакует оттоманские гарнизоны по правому берегу Дуная (1461—1462), и пытается объединить свои и венгерские силы или, хотя бы, трансильванские. Оказывает упорное сопротивление наступлению турецких войск, руководимых самим Мехмедом II, которому все же удается навязать нового воеводу — Раду чел Фрумос (Раду Красивый). Последний восстанавливает взаимоотношения с Портой, включая и обязательство выплачивать харач (дань). Но возвращение к этому, статус кво стало возможным именно из-за энергичного сопротивления, оказанного захватчикам, чем и воспользовался новый воевода, поставленный турками.

После этого центр тяжести борьбы с турками переместился в Молдавию. Отношения Молдавии с Турцией особенно обострились после принятия в Белгороде турецкого корабля с восставшими пленниками из Каффы, а также после попыток молдавского господаря Стефана Великого вернуть Валахию в сферу своей политики. В 1476 году султан через своего посла снова потребовал от Стефана прислать в заложники его сына, передать Килию и Белгород и уплатить дань, которую молдавский господарь не платил с 1473 года. Отказ господаря стал предлогом для нового османского похода на

¹ Выдержки из книги «Дракула» Д. Мутухена.; Н,1975.-С.119

² Там же.-С.133

Молдавское княжество. Весной 1476 года 150-тысячное войско во главе с султаном Мехмедом II двинулось против княжества. В валахии к нему должно было присоединиться войско Лайотты Бессараба в 12 тысяч человек, а с востока готовилась атака татар, чтобы отвлечь часть молдавских сил во время перехода султана через Дунай. Стефан, войско которого не превышало 40 000, обратился за помощью к Матьяшу корвину. Венгерский король послал в Трансильванию бывшего валашского господаря Влада Цепеша и дал приказ трансильванским войскам выступить на помощь Стефану.

26 июня 1476 года Стефан внезапно атаковал авангард османской армии под командованием Сулеймана. Но так как османские войска быстро подтянулись, господарь дал команду отступить к укреплениям. Мехмед II возглавил атаку молдавских укреплений. Стефан принял решение отступить в горы, чтобы пополнить силы для дальнейшей борьбы. Молдавское войско потеряло убитыми и пленными более 1000 человек. Чтобы развить успех, султан двинул войска на Нямц, Сучаву и Хотин, но взять эти крепости османы не смогли. Между тем Стефан пополнил военные свои военные силы, а в Трансильвании сосредоточился корпус венгров во главе с Иштваном Батори и Владом Цепешем, направлявшийся на помощь молдавскому господарю. Султан принял решение оставить княжество. Используя благоприятную ситуацию, Стефан начал поход в Валахию, в котором приняли участие и войска венгров. Лайота Бессараб был свергнут, валашский престол 16 ноября 1476 года занял Влад Цепеш. В декабре Лайота вернулся в княжество с османскими отрядами. Цепеш, преданный боярами, был устранен с престола и убит. Возвращение Лайоты поставило Стефана перед необходимостью предпринять новые усилия с целью включения Валахии в сферу молдавской политики. Осенью 1477 года он организовал новую экспедицию в Валахию, устранил Лайоту и посадил на престол Цепелюша, который вскоре также сблизился с султаном. Не оправдал надежд Стефана и другой его ставленник, Влад Кэлугэр. Русская повесть о Дракуле — это произведение самостоятельное русское, записки очевидца, видевшего детей

Дракулы и слышавшего в Буде о событиях недавнего прошлого из уст очевидцев. Автор русской повести не пользовался каким-либо западным источником. В 1481 году Стефан Великий, господарь молдавский, победил и умертвил Бесараба на Рымнике и вместо него посадил на престол Валахии Влада Монаха, сына Влада Цепеша. Это событие было известно автору русской повести; он упоминает о Владе Монахе, но смешивает его с Раду Красивым, которого Стефан Великий разбил в 1472 году и взял его супругу для того, чтоб посадить на престол вместе с Бесарабом. Далее, автор русской повести говорит, что Стефан, «ныне на мутьянской земли (т.е. в Валахии) воеводствует». Эти слова окончательно заставляют отнести авторство повести к 1481—1482 годам, когда в Валахии княжил Влад Монах, сын Цепеша, под протекцией Стефана Великого. А так как в это время в Буде был дьяк Федор Курицын, посланный к Матвею Корвину царем Иоанном Васильевичем Ш., то очевидно, что это и есть возможный автор русской повести.

Главным действующим лицом в борьбе против Османской империи в XV веке был Влад Цепеш. Он был господарем Молдовии и Валахии и, так же как и его отец и дед был вассалом турецкого султана. Но со временем он начал борьбу против туров, и до конца своих дней не переставал воевать с захватчиками, отстаивая право на независимость своей родины. В итоге можно сказать, страны Балканского полуострова продолжали вести борьбу за свою независимость от Османской империи вплоть до XX века. Османская империя перестала существовать после Первой Мировой Войны, когда проиграла, приняв участие на стороне Тройственного союза. В связи с тем, что Османская империя перестала существовать, все ее колонии, так или иначе освободились ее гнета.

На сегодняшний день существуют множество мифов относительно личности Графа Дракулы. Несомненно, самым популярным мифом является миф о том, что он вампир. Конечно же, в мире не существует вампиров, по крайней мере, людей. Вампиром его сделал Брем Стокер в своей книге

«Дракула» вышедшей в свет в начале XX века. Главным героем романа является вполне реальная историческая личность Граф Владислав Дракула. Но на этом все сходства с реальной личностью заканчиваются. Влад Цепеш не был вампиром, хотя и был достаточно кровожадным, если исходить из следующего мифа о нем, возможно, поэтому автор и избрал его в качестве главного героя для своей книги. Следующий миф заключается собственно в его кровожадности. Некоторые свидетели приводят случаи, когда Влад, тысячами сажал на кол своих поверженных врагов. Отнюдь, это не совсем является правдой. Этот вид казни, то есть, сажание на кол, он впервые увидел в Турции. И решил применить его в качестве средства устрашения своих врагов. Несомненно, можно сказать, что Влад все же сажал на кол своих пленных врагов, но это не говорит о том, что он это делал в массовом порядке, умерщвляя тысячами своих врагов в назидание другим. Неизвестный летописец того времени сообщает нам, что для большего устрашения врагов Влад прибегал к информационной войне, распространяя ложные слухи о том, что он посадил на кол тысячи пленных солдат. Все это было сделано ради того, чтобы отпугнуть османскую армию от земель Трансильвании и Валахии. Следующий миф заключается в том, что Граф Дракула собственно не граф. Он никогда не носил титул «граф», так как вообще не мог им быть. Он являлся наследником Валашского престола и носил титул «Господарь», что соответствует титулу царь или хана. Графом его называют из-за книги, так как автор предпочел этот титул потому, что он больше подходит к образу главного героя нежели титул правителя. Брем Стоукер сделал Дракулу вампиром, пьющим кровь своих жертв. Несмотря на весьма сомнительные литературные качества, роман Б. Стоукера приобрел широкую популярность и был переведен на ряд иностранных языков. За писателями последовали кинематографисты. С 30-х годов XX века и до нашего времени в английской и американской кинематографии постоянно появляются третьесортные «фильмы ужасов», в которых фигурирует Дракула.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА НА ТЕМУ: БОРЬБА НАРОДОВ БАЛКАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА ПРОТИВ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ

Тема	Османская империя в XV-XVI вв	
Количество студентов:	Время: 2 часа	
Форма учебного занятия	Лекция-визуализация.	
План лекции:	1. Османская империя. 2. Страны балканского полуострова. 3. Походы османских султанов на Балканы. 4. Сказания о Владе Тепеше	
Цели учебного занятия:		
Изучить борьбу народов Балканского полуострова против Османской империи,		
Показать экономическое и политическое положение стран.		
Рассмотреть социальные и культурные вопросы стран накануне конфликта		
Показать походы османских султанов		
Рассказать о борьбе народов Балканского полуострова против захватчиков		
Рассмотреть личность Влада Тепеша		
Задача преподавателя:	Результаты учебной деятельности.	
1. Осветить положение Османской империи и стран балканского полуострова	1. Ознакомиться с положением Османской империи и Балканского полуострова в XIII-XV вв.	
2. Рассказать о походах турецких султанов	2. Изучить походы османских султанов.	
3. Раскрыть тему независимости.	3. Рассмотреть борьбу за независимость от османского ига.	
4. Показать причины, характер и итоги борьбы за независимость.	4. Усвоить ход и итоги борьбы за независимость.	

Методы и техники обучения:	Лекция-визуализация, фокусирующие вопросы, презентация
Средства обучения	Учебники, лазерный проектор, доска, мел, ватман, маркеры.
Формы обучения	Индивидуальная, парная, в группах.
Условия обучения	Аудитория приспособлена для работы с ТО

Технологическая карта лекции

Этапы, время	Деятельность	
	Преподавателя	Студентов
1 этап. Введение. Организационный момент (5 мин.)	1.1. Заполняет журнал 1.2. Сообщает тему, цель, планируемые результаты учебного занятия и план его проведения. (приложение 1) 1.3. Вид занятия и критерии оценок знаний. (приложение 2)	1.1. Готовятся к занятию. 1.2. Слушают и записывают. 1.3. Записывают.
2 этап. Актуализация знаний (15 мин.)	2.1. С целью актуализации знаний задаёт студентам фокусирующие вопросы: (приложение 3) 2.2. Проводит метод «Инсерт». (приложение 4) Комментируют содержание	2.1. Отвечают на вопросы, обсуждают их. 2.2. Работают над розданным материалом: «Борьба народов Балканского полуострова против Османской империи», используя метод «Инсерт»

3 этап. Информационный. (40 м)	3.1. читает лекцию по плану лекции (приложение 5) 3.2. заполняют кластер (приложение 6)	3.1. Записывают лекцию, задают вопросы. 3.2. Заполняют кластер.
4 этап. Заключительный. (20 мин.)	4.1. Задаёт вопрос: «Кто такой Влад Тепеш?», проводит блиц-опрос. (приложение 7) 4.2. Даёт вопросы для повторения и задание для домашнего рассмотрения: в тетрадях для самостоятельных работ записывают термины. (приложение 8,9)	4.1. Участвуют в опросе, обсуждают в группах. 4.2. Записывают д/з в тетради.

Приложение 1

Тема. Борьба народов Балканского полуострова против османской империи

План

1. Османская империя.
2. Страны балканского полуострова.
3. Походы османских султанов на Балканы.
4. Сказания о Владе Тепеше

Цели учебного занятия: Изучить борьбу народов Балканского полуострова против Османской империи,

Показать экономическое и политическое положение стран.

Рассмотреть социальные и культурные вопросы стран накануне конфликта

Показать походы османских султанов

Рассказать о борьбе народов Балканского полуострова против захватчиков
 Рассмотреть личность Влада Тепеша
Результаты учебной деятельности. Ознакомиться с положением Османской империи и Балканского полуострова в XIII-XV вв.
 Изучить походы османских султанов.
 Рассмотреть процесс борьбы за независимость.
 Усвоить характер и итоги завоевательной политики Османской империи.

Приложение 2

группы	Точные и правильные ответы на вопросы 2 балла	Правильное решение проблемы 2 балла	Активность учащегося группы 1 балл	Итого баллов 5 баллов
--------	--	--	---------------------------------------	--------------------------

5 – «отлично»

4 – «хорошо»

3 – «удовлетворительно»

Приложение 3

- 1 Назовите страны входившие в Балканский полуостров.
- 2 Кто такой Влад Тепеш?
- 3 Каково было государственное устройство Османской империи в XV в.?

Приложение 4

«v»	«+»	« - »	«?»
Поставьте этот знак на полях, если то, что вы читаете,	Поставьте этот знак на полях, если то, что вы читаете, для вас	Поставьте этот знак на полях, если то, что вы читаете,	Поставьте этот знак на полях, если то, что вы читаете,

соответствует тому, что знаете или думали, что знаете	является новым	противоречит тому, что вы уже знали или думали, что знаете	непонятно, или вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу
--	----------------	---	---

Приложение 5

ОБРАЗОВАНИЕ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ

Османское государство сложилось в процессе военной экспансии турецких феодалов в Малой Азии и на Балканском п-ве. При нашествии монгольских завоевателей на Среднюю Азию кочевое объединение тюрко-огузов из племени кайы, в несколько тысяч шатров, откочевало на запад вместе с хорезмшахом Джелал-ад-дином и поступило на службу к сельджукскому султану Рума, от которого вождь огузов-кайы Эртогрул получил в 30-х гг. XIII в. небольшое феодальное владение по р. Сакарья (по греч. Сангарий), на границе византийских владений, с резиденцией в г. Сёгюд. Эти огузы вошли в состав складывающейся в Малой Азии при сельджукидах турецкой народности. К началу XIV в. Румский султанат распался на 10 эмиратов (бейликов), в их числе был и Османский эмират, (с1299г.–правитель Осман) самый западный. Сын и преемник Эртогрула Осман I (1282-1326) стал проводить свою политику, откупался от ильханов и завоевывал владения Византии в северо-западной части М. Азии, своей столицей сделал г. Бурсу (Бруса, с 1326 г.). Осман основал и новую династию и дал название эмирату. Малоазийских турок стали называть османами (османлы). Успехи османов по завоеванию византийских и иранских территорий объяснялись тем, что основу войска составляли кочевники. Легкая конница турок обладала большой подвижностью, османскому государству было легко сосредоточить в необходимый момент

крупные военные силы для нападения. Устойчивость патриархально-феодалных отношений среди кочевых племен делала их ополчения, отличавшимися высокими боевыми качествами, сплоченными и крепкими, нежели ополчения Византии и ее балканских соседей. Турецкая знать, получая от османского государя значительную часть вновь завоеванных земель в ленное владения, помогла Османскому эмирату довершить завоевания и усилиться при сыне Османа I – Орхане (1326-1359), взявшем Никею (1331 г.). Завоевание византийских владений в М. Азии было закончено. Затем стали завоевывать владения Византии на Балканах: 1354 г. – на европейском берегу Дарданелл – г. Галлиполи. После смерти Орхана его сын Мурад I (1359-1389) (султан) завоевал Адрианополь (1362 г.), затем Фракию, Филиппополь, долину р. Марица. Свою резиденцию Мурад перенес в Эдирне. В 1371 г. турки одержали победу в сражении на р. Марица, 15.07.1389 г. на Косовом поле. Походы Османского государства велись под идеологической оболочкой «войны за веру» мусульман с «неверными». Походы сопровождалась жестокостями, ограблением захваченных территорий, уводом мирных жителей в плен, опустошениями, пожарами, резней. Население завоеванных городов нередко поголовно угонялось в рабство. На феодалов завоеванных стран, оставшихся христианами, но признавших себя вассалами султана, накладывалась дань, но и она не всегда спасала их владения от набегов. Местные феодалы, принявшие ислам, или оставшиеся христианами, включались в ряды турецкой военно-феодалной знати как ленники (сипахи). Почти весь земельный фонд в М. Азии и в Румелии был захвачен завоевателями. Существовало 4 вида феодальной земельной собственности: гос. земли – мири; земли султанской фамилии – хасс; земли мусульманских религиозных учреждений – вакф; частновладельческие земли типа аллода – мульк, но большая часть гос. земель была роздана в наследственное условное пожалование военным чинам конного феодального ополчения (сипахи). Мелкие лены назывались тимарами (тимар – условное наследственное владение с правом

взимания с земледельческого населения тимара строго определенной суммы, являющейся частью выплачиваемого этим населением в казну ренты-налога. Тимар определялся суммой взимавшегося тимариотом годового дохода, за счет которого он должен был кормиться и экипироваться.), крупные зиаметы (зеамета). (или тоже самое, но другими словами - Формы землевладения – условное земельное владение – наследственного типа (тимары, зеаметы), ненаследственного типа (хассы, арпалыки), частные владения – мульк (мюльк), вакф). Если воин, вчерашний кочевник, хотел завести земледельческое хозяйство, он имел право получить в рамках своего тимара или зеамета надел – чифтлик, равный обычному райятскому чифтлику. Ни одна из форм земельных отношений не предоставляла условий для роста феодального сепаратизма. Слабость этой структуры – личностные связи, которая наиболее ярко проявилась в XVIв. Ленники – сипахи должны были являться на службу с определенным количеством воинов, так сложилась военно-ленная система, способствовавшая военным успехам Турции. Часть султанских доменов раздавалась во владении крупным военным и гражданским сановникам на время отправления определенных должностей. Такие пожалования, как и султанские домены, назывались хасс. Крупная феодальная собственность на землю и воду в Османском государстве сочеталась с мелким крестьянским держанием. Крестьяне - райя (податное сословие, особенно крестьяне, вначале независимо от религии; с XIX в. только немусульмане) были прикреплены к своим земельным наделам. Был установлен 10-летний срок сыска крестьян. Феодальная рента взималась частью в пользу государства, в пользу феодалов в смешанной форме (продукты, деньги, принудительные работы). Земледельцы-мусульмане платили десятину (ашар), а христиане – от 20 до 50 % урожая (харадж). Немусульмане платили еще и подушную подать – джизью, которая позже слилась с хараджем. Т.е. система налогов состояла из двух частей – законные налоги – ушр, харадж, джизья, закят с имущих и дополнительные поборы – чрезвычайные пошлины, подати. Государственная организация: во главе

государства – султан, везиры и другие сановники с XV в. диван (гос. совет). Правительство страны высочайший совет (диван-и-хумайюн) назначалось султаном, и было ответственно перед ним. Оно состояло из нескольких министров-везиров, суд осуществлял кади. Округами управляли санджак-беи, войско состояло из 3 частей – конного феодального ополчения, конницы – акынджы, корпуса регулярной пехоты – янычары. Акынджы составляли иррегулярный конный авангард войска; они получали не лены, а только долю военной добычи. Корпус янычар возник в XIV в., прочную организацию получил во второй четверти XV в. Все янычары считались дервишами ордена бекташиев, до XVI в. в брак им было вступать нельзя. Они делились на роты (орта), питались из общего котла (казана), котел считался символом их войска.

СТРАНЫ БАЛКАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА

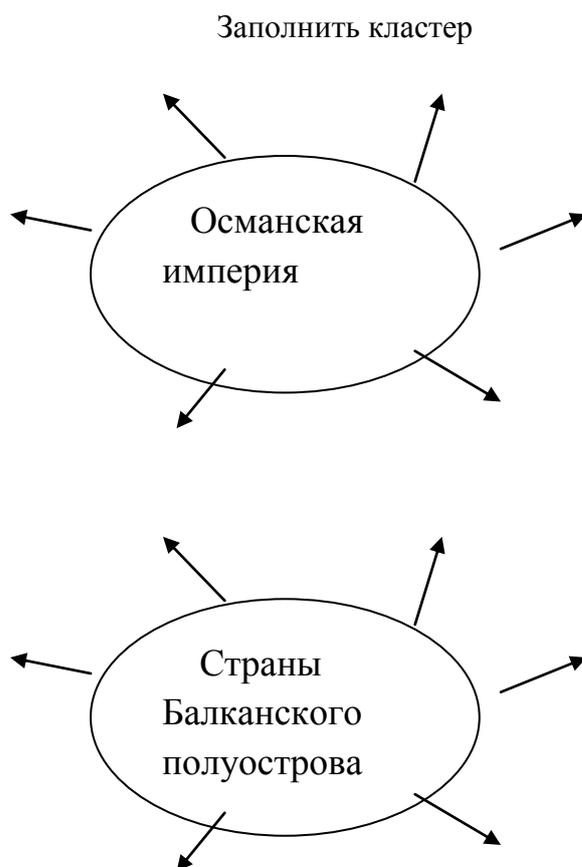
Венгрия, Валашские, Молдавские княжества в IX-XV вв. Венгрия. Природные условия. Более 4/5 территории страны занимают равнины (Большая и Малая Среднедунайские низменности, Мезёфёльд). В правобережье Дуная – массивы Средневенгерских гор (Баконь, Мечек). На севере – отроги Карпат, на западе – отроги – Альп. Реки – Дунай, Тиса. Озер – мало, самое большое – Балатон. Почвы черноземные, каштановые, бурые, лесные. Климат умеренно континентальный, короткая мягкая зима, жаркое и сухое лето. Венгры (мадьяры) принадлежат к финно-угорской языковой группе народов. Первоначально обитали в предгорьях Южного Урала. Позже объединились в союз Семи племен. Имели общего вождя-полководца, которому воздавали королевские почести, но он не мог вмешиваться во внутреннюю жизнь племен. . В 90-х гг. X в. стали нападать на Западную Европу. После сражения на р. Лехе в 955 г., где венгры потерпели поражение от войск германского императора, экспансия венгров на Запад прекратилась. В X в. у венгров сложилось раннефеодальное государство, влияние оказало

славянское государство Прибины – Коцеллы. Венгерские завоеватели сохранили славянские жупы, т.е. территориально-общинные организации, которые стали именоваться теперь комитами. Во главе комитатов были поставлены особые должностные лица – иштпаны (жупаны). Зарождение феодальных отношений было ускорено контактами со странами, где эти отношения сложились раньше, например, в Германской империи и т.д. Основное занятие населения в этот период времени пастушество. Видимо, верховная собственность королей на землю в раннесредневековой Венгрии отсутствовала. Первоначально землей (в основном пастбищами) распоряжались племена в целом. Позже это право было присвоено главами союза племен из рода Арпадов и владельцами отдельных областей – Дьюлой, Коппанем, Айтонем. Территория вождя союза племен составила королевский домен. Феодально-зависимое население этого времени – госпиты, сервы, либертины. Несли повинности - сервы – отработки, извоз. Стала складываться еще одна категория населения - замковые люди (воины замка). К ним были близки удворники, их обязанности заключались в том, что обслуживали господское хозяйство. Но к началу XIII в. замковые люди – зависимые крестьяне. Особую категорию крестьян XII-XIII вв. составляли иобагионы. Тем же термином обозначали людей из окружения короля. Повинности – отработки, натуральная рента. Находились в зависимости, но, тем не менее, они были в более лучшем положении, чем удворники и замковые люди. В середине XIV–первой трети XV в. Венгрия переживала экономический подъем. Численность населения в середине XIV в. – 2 млн. человек, в XV в. – 3 млн., конце последней четверти XV в. горожан было – 30-35 тыс. человек. Земледелие в XIII в. заняло ведущие позиции в с/х. Продолжался процесс колонизации. Господствовал перелог, а на рубеже XIII-XIV вв. появилось трехполье. Основным орудием было тяжелое рало. Выращивали пшеницу, рожь, ячмень, почти исчезает просо и полба. Увеличились посевы льна, конопли, винограда (особенно в XIV–XV вв.), в это же время стали больше возделывать фруктовых культур, овощей. По-

прежнему занимались скотоводством, пчеловодством, рыболовством. Появляются местечки, где стали заниматься ремеслом. Структуру феодального землевладения была таковой - в конце XIV в. магнатам принадлежало - 33 % населения жупов, 34 % крестьянских хозяйств; средним и мелким феодалам – 39 % поселений; церковным феодалам – 12,1 %; королю – 15 %. В 30-х г. XV в. магнаты – имели 40%; дворяне – 43 %; церковь – 12 %; король – 5 %. Происходит унификация категорий зависимых крестьян – исчезают либертины, сервы, замковые люди и удворники, все они теперь - частновладельческие крестьяне. Зато возрастает численность крестьян-госпитов (венгров, словаков). Госпиты, привлеченные для распашки нови, нередко освобождались от повинностей на ряд лет, но так было не всегда. Феодальная рента эволюционирует – преобладающей формой становятся натуральные и денежные платежи вместо отработок. У госпитов было наличие права выхода из имений, не связанное с согласием землевладельца. Все чаще сельское зависимое население обозначается общим термином «иобагионы», «народ», «люди». От термина «jobagiones» произошло венгерское слово «jobbagy» - феодально-зависимые крестьяне. Законодательно это было закреплено декретом 1314-1315 г., ст. 69. которого рассматривала всех крестьян королевства Венгрии в качестве единого слоя зависимых от дворян людей («jobagiones»). Хотя все эти крестьяне пользовались фактической свободой перехода, в XIV в. такому переходу постепенно начинают чинить препятствия. В королевских грамотах появляются оговорки, что переход возможен при согласии господина. Поборы – в 1351 г. была узаконена девятина, в 1397 г. введен еще один натуральный налог – феодалы стали получать 1/3 рыбы, пойманной в прудах и озерах. Часть этих продуктов феодалы стали сбывать на внешних рынках. По закону 1397 г. разрешалось брать десятину деньгами, потом стали опять ее получать натурой. В 30-х гг. XV в. появились комитатские налоги, которые шли на местные нужды. К концу этого периода положение венгерского крестьянства ухудшается, их лишают бесплатного пользования

лесами, ограничиваются их права на составление завещание, затрудняются крестьянские переходы. Расширяются судебно-административные прерогативы сеньоров. Законодательные акты первой половины XV в. (закон 1405 г. и др.) прямо говорят о стремлении крупных феодалов ликвидировать крестьянский выход.

Приложение 6



Приложение 7

- 1 Янычары – это...
2. Какие страны входят в Балканский полуостров?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ.

1. Кто был первым султаном в династии Османов?
2. Какова причина походов османских султанов на балканский полуостров?
3. Какие изменения в социальной и экономической жизни государства произошли после нападения Амира Тимура?
4. Кто такой Влад Цепеш?

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

1. Янычары - /тур. – новый воин / регулярная пехота Османской империи в 1365-1826 годах, составляли основу войска/.
2. Сипахи - /перс. «войско» разновидность турецкой тяжелой кавалерии.
3. Дракула - настоящая фамилия Влада Цепеша, переводится как Дракон.

Заключение.

Османская империя, как государство сложилось благодаря походам османских султанов на все побережье средиземного моря, а также на восточную часть Европы, в частности на балканский полуостров. Это было мощное централизованное государство, подчиняющееся султану. Для турок, султан был наместником бога на земле, его воли никто не мог противиться. Как правило, султан сам отправлялся в поход. Все походы турок османов мотивировались тем, что для них это была священная война против неверных. Под таким лозунгом было завоевано множество стран. Османская империя с каждым походом становилась все сильнее, а территория все больше и богаче. За короткое время турецкое государство превратилось в могущественную империю, с которой приходилось считаться. Для того чтобы укрепить свое влияние для начала в Европе, турки предпринимали все больше и больше походов на территорию Балканского полуострова. Данная территория служила своего рода проходом дальше в Восточную Европу. Государства, образовавшиеся на территории Балканского полуострова, не были централизованные. По большому счету территория Балкан состояла из множества княжеств именуемых господарствами, все они естественно были в постоянной междоусобной борьбе друг с другом. Это ослабляло каждое из них и в итоге, когда турки-османы пришли на территорию Балканского полуострова, им не составило большого труда завоевать эти земли. Не одно столетие Балканы были в вассальной зависимости от турецких султанов. Любое выступление против захватчиков жестоко наказывались. Но, не смотря на все это на данной территории все же развивались торговля, различного рода ремесла, культурная жизнь. Турки не вмешивались во внутренние дела завоеванных государств, они лишь собирали дань со своих территорий. Долгое время территория Балкан находилась в вассальной власти Османской империи. Начиная с 1402 года, не только для Балкан, но и для всей Европы наступило затишье и благоприятное время для развития, так

как турки прекратили свои походы куда-либо, в связи тем, что Амир Тимур разбил турецкого султана Баязида Молниеносного в битве под Анкарой. Таким образом, Тимур невольно создал все условия для быстрого развития некогда зависимых от Турции стран. Поднятия их на борьбу за независимость. Главным действующим лицом в борьбе против Османской империи был Влад Цепеш. Он был господарем Молдовии и Валахии и, так же как и его отец и дед был вассалом турецкого султана. Но со временем он начал борьбу против турок, и до конца своих дней не переставал воевать с захватчиками, отстаивая право на независимость своей родины. В итоге можно сказать, страны Балканского полуострова продолжали вести борьбу за свою независимость от Османской империи вплоть до XX века. Османская империя перестала существовать после Первой Мировой Войны, когда проиграла, приняв участие на стороне Тройственного союза. В связи с тем, что Османская империя перестала существовать, все ее колонии, так или иначе, освободились ее гнета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. 2011г
2. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.;Т.: Узбекистан, 1999
3. Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т. 3. – Т.: «Узбекистон», 1995.
4. Каримов И.А.Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5 – Т.: «Узбекистон», 1997.
5. Каримов И.А.Свое будущее мы строим своими руками. Т. 7 – Т.: «Узбекистон», 1999.
6. Каримов И.А.Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. – Т.: «Узбекистан», 2005.
7. Каримов И.А.Человек, его права и свободы – высшая ценность. Т.14. – Т.: ИПТД «Узбекистан», 2006.
8. Алимова Д. А. История как история, история как наука. – Т., 2009.
9. Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия 1969—1978
10. Васильев Л.С. История Востока. В 2х томах. М; 2005.
11. Выдержки из книги «Дракула» Д. Мутухена. Н.1975
12. Гаспратян М.А., Орешкова С.Ф., Петросян Ю.А. Очерки истории Турции., М. 1983
13. История стран Азии и Африки в средние века. М.; 1987
14. Изучение истории и истории культуры Турции. М.,1979
15. История Средних веков, авторы Е.В.Агибалова, Г.М. Донской. Просвещение 2009
16. Коновалова И.Т. Средневековый Восток; Учебное пособие для вузов. М.; Аст:Астрель, 2008
17. Краткая история Румынии с древнейших времен до наших дней./Под ред. В.Н.Виноградова. М.; 1987

18. Краткая история Болгарии с древнейших времен до наших дней./Отв.ред. Г.Г. Литаврин. М.; 1987
19. Лурье Я.С Повесть о Дракуле. М., 1964
20. Очерки внешнеполитической истории Молдавского княжества. Кишинев, 1987
21. Палаузов С.Н. Румынские господарства Валахия и Молдавия. СПб., 1859
- 22.Петросян Ю.А. Османская империя. М.: «Алгоритм», 2003.
- 23.Петросян Ю.А. Древний город на берегах Босфора. : Исторические очерки. М. «Наука» 1986.
- 24.Петросян Ю.А. Древний город на берегах Босфора. 2е изд.,доп. М.: «Наука» 1991.
- 25.Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки; М.: Изд-во Эксмо, 2003
26. Сто лет освобождения балканских народов от османского ига. М.;1979
27. Хитцель Ф. Османская империя: (расцвет империи. Стамбул. Институты власти. Великие визири. Рабы. Яначары) М.: Вече, 2006
28. Шеремет В.И. Становление Османской империи 2003
29. Юсупов А.Р. Город на двух континентах.М.: «Наука» 1977.

Используемые ресурсы интернет сайтов

- 1 <http://wikipedia.ru>
- 2 <http://www.phenomenonsofhistory.com>
- 3 <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
- 4 <http://zarubejye.com/history/history4c.htm>
- 5 http://best-turkey.ru/obshee/history_rub4.php
- 6 <http://www.panasia.ru/main/turkey/sight/>
- 7 <http://www.easttime.ru/countries/topics/3/6/56.html>
- 8 http://2turkey.ru/obshchie_svedeniia/history.htm

9 <http://maxmir.net/174-history-of-turkiye.html>

10 <http://ru.history.wikia.com/wiki/>

11 <http://www.realpartner.org/turkey-history/home.php>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

МИФЫ О ВЛАДЕ ЦЕПЕШЕ

МИФ 1. ДРАКУЛА – ГРАФ.

В современной историчекой прозе существует несколько мифов в Владе Цепеше. Попробуем разобрать их с точки зрения науки.

На самом деле, назвать Дракулу графом – это, примерно, то же самое, как армейского генерала назвать майором. Возможно, для англичан 1897 года, когда вышел в свет роман Брема Стокера, этот титул был наиболее понятен, но исторически он совершенно не справедлив. Сигишоаре, Трансильвания (тогда часть Венгерского королевства, сейчас территория Румынии). Он был не только сыном претендента на трон Валахии Влада II, но и прямым потомком Басараба I Великого (ум. в 1352 г.), основателя самого княжества Валахия и отстоявшего в тяжелой борьбе независимость своей страны от Венгрии. Отца Дракулы иногда называют валашским воеводой, но и это не совсем верно. 12 декабря 1387 года венгерский король Сигизмунд I Люксембург, с благословения римского папы Григория XII, учреждает рыцарский Орден или Общество Дракона, для защиты венгерского королевского дома от внутренних и внешних врагов. Создание Ордена упоминается в папской булле «Сигизмунд – король венгерский», где, помимо всего прочего, указывается, что члены Ордена имеют право носить знак дракона, свернувшегося в кольцо. Чтобы было понятно, как в христианской стране, да еще и по благословению первосвященника был учрежден орден с таким странным названием, приведем его полностью: «Орден поверженного дракона во имя святого Георгия». В 1431 году, вместе с присягой верности королю, в Орден вступает Влад II. Интересно, что после возвращения в Валахию Влад начал украшать изображением дракона не только собственный замок, но и стал чеканить его на монетах. Понятно, что простой воевода при всем желании не мог это сделать. Отсюда и прозвище, которое он получил –

¹ <http://www.phenomenonsofhistory.com/site/?p=19410>

«Дракул», что означало «дракон», а его сына, соответственно, стали называть Дракула, то есть «сын дракона» (по-нашему просто «драконович»). Титул Влада II, а потом и самого Дракулы был не граф, а господарь, что приравнивалось к князю, как главе государства (княжества). В более позднее время Западной Европе этот титул приравнивался к принцу или герцогу.

МИФ 2. ДРАКУЛ – ДЬЯВОЛ. «Dracul» с румынского действительно переводится, как «дьявол». Но в языке присутствует и традиционное «diavol», имеющее то же значение. При желании можно найти еще немало имен румынского черта, как, впрочем, и в любом другом (достаточно посмотреть на их разнообразие в нашем языке). Сама же румынская нация – это довольно позднее явление в истории. В окончательном варианте она сформировалась только к XIII веку, а первые литературные памятники на румынском языке датируются началом XVI века. До этого времени языком письменности в Валахии был славянский, если сказать точнее, то древнеболгарский. Так, что далеко не факт, что в те времена, а мы говорим о середине XV века, слово «Dracul» означало «дьявол». Скорее всего, такой смысл появился много позже. А вот в значении «дракон» оно вполне могло употребляться и даже стать прозвищем правителя, который стремился украсить таким изображением монеты и здания. Ну, посудите сами, высока ли вероятность того, что в христианском государстве подданные будут называть своего господина «дьявол», если даже само произношение имени нечистого считалось, мягко говоря, нежелательным? К тому же Влад II был далеко не тираном. Вся история его правления Валахией рисует нам мягкого и явно нерешительного человека, путем соблюдения зыбкого нейтралитета, пытавшегося сохранить мир, как с Турцией, так и с Венгрией. Даже если допустить, что прозвище отца Дракулы этимологически как-то относилось к Сатане, то это вполне могло быть без всякого негативного оттенка. Ведь если говорят о человеке, что он «дьявольски смел», то не имеют в виду, что от

¹ <http://www.phenomenonsofhistory.com/site/?p=19410>

него пахнет серой? А если говорят про девушку, что она «чертовски красива», то не подразумевается же, что у нее симпатичные рожки, стройные копытца и милый хвостик?

МИФ 3. ПРЕБЫВАНИЕ В ТУРЦИИ ИСПОРТИЛО ПСИХИКУ ДРАКУЛЫ.

В XV веке православная Валахия находилась как бы между двух огней. С одной стороны ей угрожала захватом католическая Венгрия, а с другой Османская Империя. Дед Влада Дракулы Мирча Старый (1355-1418 гг.) был мудрым политиком и знаменитым полководцем. И хотя практически всю жизнь он посвятил борьбе с турецкой опасностью, заключая стратегические союзы с христианскими государствами и даже участвуя в крестовом походе (1396 г.), в конце своей жизни он вынужден был подписать договор, по которому Валахия получала независимость только за ежегодную дань султану в три тысячи золотых. В 1436 году при поддержке венгерского короля Сигизмунда Влад II свергает с валашского трона своего двоюродного брата, и становится господарем. Но недолго оставался он под протекторатом католического монарха. Несколько позже, уступая сильному давлению турок, Влад подтверждает вассальные обязательства, и отправляет ко двору султана своих малолетних сыновей Влада (12 лет) и Раду (9 лет), в качестве заложников, оставив при себе старшего сына Мирчу. Здесь нужно сказать несколько слов о положении Дракулы в так называемом турецком плену. Надо отметить, что практика удержания в заложниках кого-либо из ближайших родственников в средние века была достаточно распространена. Таким образом, удерживающий мог хоть как-то гарантировать, что данник вовремя отдаст причитающееся, вассал не нарушит клятву, а противник соблюдет условия мирного договора. Однако, вместе со всем этим, этот человек принимал на себя определенную ответственность за жизнь и здоровье таких пленных. Ведь если с заложником что-то случится, его родственник не только нарушит данное обещание, но и будет мстить, и

¹ <http://www.phenomenonsofhistory.com/site/?p=19410>

мстить жестоко. Наверное, нельзя сказать, чтобы с Влада и его брата пылинки сдували, но в Турции они находились скорее на правах гостей, чем пленных. Их постоянно охраняли, но не сильно ограничивали свободу, хорошо кормили, развлекали. За время такого «пленения» Дракула, а он провел там 4 года, выучил турецкий язык, а заинтересовавшись античной философией, научился читать по-гречески. Изучал так же и военное дело. Известно, что временами условия содержания пленных ужесточались. Например, в 1444 году, когда Влад II отправил в крестовый поход небольшой отряд под предводительством своего старшего сына Мирчи. Но поход был неудачен, и 10 ноября 1444 года близ Варны войско крестоносцев было разбито. Влад II небезосновательно считал, что турки уничтожат сыновей за его поддержку крестового похода, но этого не случилось. Обоих мальчиков оставили в живых, но изменили условия их содержания. В итоге Раду принимает ислам, и становится любимцем султана, но ему еще так мало лет, что именно Влада (хоть и не принявшего магометанство) рассматривают, как прямого кандидата на валашский трон.

МИФ 4. ТЕПЕШ – САЖАТЕЛЬ НА КОЛ¹. На самом деле, на кол сажали в Турции, и именно там Дракула впервые увидел такой вид казни. Кстати, в некоторых ортодоксальных мусульманских странах (Пакистан) он действует и по сей день. Заметим, что столь мучительный способ умерщвления применялся далеко не за все, а только за особо тяжкие преступления, к коим относились: государственная измена, убийство знатной особы, изнасилование, сексуальные извращения и несколько других. В Европе эта казнь не была распространена. Но вовсе не потому, что европейские правители были более гуманны. Просто в те времена было как-то не совсем прилично перенимать манеры потенциального противника. Но обо всем по порядку. После поражения крестоносцев у г. Варна, состоялся «разбор полетов», на котором Мирча (возможно, вполне заслуженно) обвинил в неудаче трансильванского воеводу Яноша Хуньяди (1387-1456 гг.). Общим

¹ <http://www.phenomenonsofhistory.com/site/?p=19410>

советом его даже приговорили к смерти, но, памятуя прежние заслуги, не только сохранили жизнь, но и гарантировали (лично Влад II Дракул) безопасный проход по валашским землям. Такой гуманизм дорого обошелся господарю и его старшему сыну. Через три года, в 1447 году, Хуньяди вторгается в Валахию и в окрестностях ее столицы, г. Тырговиште, разбивает армию Влада II. Предатели-бояре захватывают Мирчу, жестоко его пытаются, а потом хоронят заживо. Хотя отцу и удалось бежать с поля боя, он ненадолго пережил своего сына. Вскоре его настигают, и убивают недалеко от Бухареста. Возведя на валашский престол своего протеже Владислава II Дэнешти, Янош Хуньяди вернулся в Трансильванию. Известие о предательстве бояр и подлом убийстве своими же бывшими соратниками отца и брата не могло оставить Дракулу равнодушным. Как нельзя, кстати, было и то, что его желание отомстить за родных совпадает с желанием турок убрать с валашского трона трансильванского ставленника Хуньяди, который традиционно был в союзе с венгерским королевством. И в 1448 году, семнадцатилетний Влад III Басараб, во главе отряда турецкой кавалерии, воспользовавшись тем, что Владислав увел войска в новый крестовый поход, неожиданно и практически без боя занимает Тырговиште. Он продержался на троне примерно около месяца. До того времени, когда Владислав II, чудом уцелевший в сражении на Косовом поле, при поддержке венгерских войск, в спешном порядке не вернулся в Валахию. Проиграв битву, Дракула вынужден был покинуть страну. Он отправляется в Турцию, но несколько позже находит приют при дворе молдавского правителя и друга его отца Богдана II, где он сблизился с сыном господаря Штефаном (Штефан чел Маре ши Сфынт (1429-1504 гг.)). Но после того как в 1451 году Богдан погибает от руки собственного брата Петра Арона, Влад и Штефан бегут из Молдавии. Сначала они рискнули появиться в Трансильвании, но затем, опасаясь преследований со стороны Яноша Хуньяди, возвращаются в Молдавию, где тайно живут в течение трех лет. После взятия турками Константинополя (1453 г.) европейские государства испытали шок

сравнимый разве что с угрозой тотальной эпидемии бубонной чумы или концом света. Даже самому убежденному оптимисту стало ясно, что мусульманская угроза вышла на качественно новый уровень. Как нередко случалось в истории, перед всеобщей опасностью забывались старые распри, заключались, казалось бы, ранее невозможные союзы и пр. Этот период не стал исключением. Янош Хуньяди понимал, что после Константинополя, вдохновленный столь значительной победой, султан Мехмед II пойдет дальше. И далеко не на последнем (если вообще не на первом) месте в его списке будет Венгрия. Надо срочно укреплять границы, то есть Трансильванию, и что-то делать с Валахией. К тому времени Хуньяди уже рассорился со своим выдвиженцем Владиславом II (валашский господарь опять начал выплачивать дань туркам, а за это венгры отобрали у него г. Фэгэраш). В итоге трансильванский воевода не только принимает Дракулу на своей земле, но и отдает под его командование пограничные войска, а немного позднее представляет его королю Венгрии Ласло V, как претендента на трон Валахии. Летом 1456 года, во главе небольшого отряда Влад Дракула перешел Карпаты и наголову разбил войско Владислава II, который был убит в конце августа. А в сентябре, принеся присягу в верности венгерскому королю, он окончательно утверждается на валашском престоле. В то время страна Дракулы была практически на пороге большой войны. Находясь в зоне серьезных геополитических интересов двух сильных держав, Венгрии и Турции, маленькой Валахии с населением всего-то около 500 тысяч человек, казалось бы просто судьбой предначертано быть зависимой колонией. Но господарь Влад судил иначе. Первое, что сделал Дракула в начале своего краткого (всего 6 лет) правления, это ограничил власть и привилегии валашских бояр. Во-первых, после их предательства и убийства отца и брата Влад не мог питать к местной знати нежных чувств. А во-вторых, он прекрасно понимал, что, несмотря на свое высокопоставленное положение, бояре, впрочем, как и почти все чиновники во все времена, прежде всего, беспокоились о собственном благосостоянии, а вовсе не о благе государства.

Именно поэтому бояре, ранее предавшие отца и брата Дракулы во время трансильванского вторжения, теперь, после серьезного усиления османского влияния, были настроены крайне протурецки. Влад, устремления которого были направлены на избавление Валахии от мусульманского ига, мириться с этим не мог по определению. По характеру Дракула не был таким нерешительным, как его отец Влад II, но, видимо, был лишен и политической изворотливости своего деда Мирчи Старого. Возможно, будь Влад III более гибок, его последующая жизнь сложилась бы иначе. Но тогда он не был бы Дракулой. Чуждый компромиссов, он стал не просто притеснять ненавистных ему бояр, но и раздавать их недвижимое имущество. До наших дней сохранились грамоты, в которых Влад жаловал земли даже простолюдинам, доказавшим ему свою преданность в военных походах. Бояре быстро прикинули, что к чему и начали пачками валить в соседнюю Трансильванию, наивно полагая, что карающая рука господаря их там не достанет. Но не тут-то было. В 1457 году Штефан чел Маре во главе шеститысячного войска, главные силы которого предоставил Дракула, входит в Молдову и в двух сражениях (12 и 14 апреля) разбивает армию убийцы своего отца Петра Арона, вынудив последнего бежать в Польшу. Через год Влад способствует, правда, не так радикально, восшествию на венгерский престол Матьяшу Хуньяди (1443-1490гг.), прозванному впоследствии Корвином (корвин, венгр. – ворон), сыну воеводы Яноша Хуньяди. И с этого времени Дракула начинает свои трансильванские походы. Дракула не вел полномасштабной войны, а выполнял, как бы сейчас выразились, точечные карательные операции против изменников-бояр. В пользу этого утверждения говорит тот факт, что в это же время Валахия и Трансильвания не прерывали торговых отношений. Сохранились письма подписанные рукой Влада III, посвященные коммерческим вопросам между двумя княжествами. Страны-соседи, да и вся остальная Европа совершенно спокойно воспринимали трансильванские разборки князя. Ибо, кто был «в теме», понимали – разбирается сурово, но за дело. А кто «не в теме», тот

просто видел в валашском господре возможного избавителя от турецкого владычества. Надо заметить, что к тому времени Дракула не только полностью перестал платить дань султану, но и к 1461 году даже освободил от турок некоторую территорию Болгарии. Понятно, что султан Мехмед II не собирался спокойно смотреть на то, как Дракула вырезает турецкие гарнизоны дунайских крепостей. И к началу лета 1462 года он собирает громадное войско (численность его точно не установлена: говорят и о 100, и о 250 тысячах). В любом случае оно было на несколько порядков больше, чем все военные силы Валахии. Несмотря на жестко проведенную мобилизацию, Влад понимает, что в открытых столкновениях с многочисленными турками поражение неизбежно. Поэтому он выбирает тактику партизанской войны. 4 июня 1462 года состоялось первое сражение с турками, после которого Дракула начал отступление. Заметим, что это было именно продуманное отступление, а не паническое бегство. Подготовленные люди легко снимались с мест, уводили скот, травили колодцы. На протяжении практически всего похода большое и, соответственно, малоподвижное турецкое войско подвергалось систематическим атакам партизанских отрядов валахов, которые отлично знали местность, не были утомлены длительными переходами или отсутствием провианта. Когда же довольно потрепанная армия султана подошла к столице княжества Тырговиште, ее встретил лес кольев с насаженными на них пленными турками. Мехмед II рассчитывал, захватив город, объявить новым господарем Валахии брата Дракулы Раду, который его сопровождал, но теперь толку от этого было немного. В пустой город войти можно легко (по некоторым свидетельствам, там даже ворота оставили открытыми), но пока был жив Влад, ни о каком покорении Валахии не могло быть и речи. Султан разбил лагерь недалеко от городских стен и здорово поплатился за такую оплошность. Ночью 17 июня 1462 года семь тысяч валахов во главе с Дракулой ворвались в турецкий лагерь. Поднявшаяся паника в рядах противника многократно усилила эффект внезапности. По некоторым

данным за одну ночь было уничтожено около 15 тысяч (по другим до 30 тысяч) османов, но ни султана, ни брата-предателя среди них не было. Тем не менее, Мехмед быстро дотумкал, что еще несколько таких «страстных ночей» и от организованной армии останутся одни воспоминания, и 22 июня ушел в Адрианополь. Теперь поговорим о прозвище Влада - «Тепеш». Даже далекому от лингвистики человеку, понятно, что «Тепеш» не может переводиться, как «сажатель на кол». Слишком разные корни у слова «сажать» и слова «кол». Кстати, Тепешем Дракулу при жизни никто не называл. Впервые это прозвище было упомянуто только в 1508 году. Это, на минуточку, через тридцать с лишним лет после смерти Влада. Происходит оно от «teara» (рум. – «насаженные» или «пронзенные»). То есть, «Тепеш» правильнее было бы перевести, как «Прокалыватель» или «Насаживатель». А вот грозное прозвище «Казыклы» (от турецкого «kazık» - кол), то есть «Коловник» было дано Дракуле турками еще при жизни, что не удивительно, принимая во внимание приведенную выше историю. Как и султану, Дракуле тоже было о чем подумать. Он прекрасно понимал, что Мехмед не успокоится, а маленькая Валахия в одиночку все равно долго не устоит против могущественной империи. Он отправился к венгерскому королю Матьяшу Корвину, но в ноябре 1462 года Матьяш Корвин Хуньяди внезапно арестовывает Влада и отправляет пленника в г. Буду (столица Венгрии с 1361 г., впоследствии, после присоединения еще одной части – Пешта, появился современный Будапешт), где его заключают в тюрьму.

Глоссарий

Государство	State	Davlat
Завоеватель	Conqueror	Bosqinchi
Племя	Tribe	Qabila
Владение	Ownership	mulk
Вождь	Leader	Sardor
Народность	Nation	Xalq
Политика	Policy	Sayosat
Резиденция	Residence	Qarorgox
Воин	Warrior	Jangchi
Население	Population	Axoli
Налоги	Taxes	Soliqlar
Собственность	Property	Mulq
Держава	Power	Mamlaqat
Традиции	Tradition	An'analar
Военные	Military	Xarbiy
Земли	Glebe	Tuproq
Командир	Commander	Boshliq
Война	War	Urush
Рабы	Slaves	Qullar
Король	King	Qirol
Восстание	Uprising	Qo'zg'olon
Тюрьма	Prison	Qamoqxona
Закон	Law	Qonun
Независимость	Independence	Mustaqillik
Торговля	Trade	Savdo
Крестьяне	Peasants	Dexqonlar
Армия	Army	Qo'shin
Победа	Victory	Qalaba
Империя	Empire	Imperia
Захват	Capture	Qulga olish
Власть	Power	Xokomiyat
Конфликт	Conflict	Tuknashuv
Поход	Crusade	Safar
Поражение	Defeat	Maqlubiyat

Битва	Battle	To'qnashuv
Территория	Territory	Xudud
Султан	Sultan	Sulton
Казнь	Execution	Qatl etish
Оружие	Weapon	Qurol
Столица	Capital	Poytaxt
Противник	Enemy	Dushman
Рыцарь	Knight	Ritsar, Yevropada o'rta asr zirhli jangchisi
Корабль	Ship	Kema
Флот	Fleet	Flot, harbiy kemalar
Союзник	Ally	Ittifoqdosh
Император	Emperor	Hoqon
Принц	Prince	Shaxzod
Город	City	Shaxar
Смерть	Death	Ulim
Мир	Peace	Dunyo