

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И
СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НАМАНГАНСКИЙ ИНЖИНЕРНО ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

КАФЕДРА «СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ»

**УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО ПРЕДМЕТУ**

"СОЦИОЛОГИЯ"

Наманган - 2016 год.

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И
СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НАМАНГАНСКИЙ ИНЖИНЕРНО ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

Зарегистрировано

№ _____

“ _____ ” _____ 2016 год

«Утверждено» в

учебно – методическом

заседании председателем

доц.А.Шарипов _____

“ _____ ” _____ 2016 год

КАФЕДРА «СОЦИАЛЬНЫЙ НАУКИ»

УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

по предмету

"СОЦИОЛОГИЯ"

Отрасль знаний:	600000	- Отрасль услуг
	300000	- Производственная и техническая отрасль
Отрасль образования:	610000	- Отрасль оказания услуг
	320000	- Производственные технологии
Сфера образований:	5320200	- Машиностроительная технология
	5340200	- Строительства зданий и сооружений
	5320300	- Технологические машины и оборудование
	5310200	- Электроэнергетика
	5321000	- Пищевая технология

Наманган - 2016 год.

Учебно – методическое пособие выполнена на основе типовой программы и утверждена Министерством Высшего и Специального Образования от 17 сентября 2011года номер приказа №392 Зарегистрированно № ВД 5111000-321

Учебно – методическое пособие обсуждена и утверждена на заседании кафедры «Социальные науки» от «_____» 2016 года №_____

Зав. Кафедры: _____доц. А.Сохадалиев

Составители :

Т.И.Исмоилов – старший преподаватель
Кафедры Социальной науки _____

А.Нурматов – ассистент
Кафедры Социальной науки _____

Рецензент:

проф.М.Исмоилов _____

Учебно – методическое пособие обсуждена и утверждена на заседании Инженерно-технического факультета (Протоколом №____) от«_____» _____2016 года

Пред. научного методического совета факультета _____ доц. Б.Эргашев

Согласованно с учебно – методическим отделом _____доц. А.Нормирзаев

Содержание

Тема 1. Социология как наука об обществе и учебная дисциплина	4
Тема 2. Возникновение и развитие социологии.....	15
Тема 3. Социальная структура и стратификация	46
Тема 4. Социальные институты и социальные организации.....,	67
Тема 5. Социальные группы.....	95
Тема 6. Социология духовной жизни.....	109
Тема 7. Социология личности. Социальный контроль и социальные отклонения	137
Тема 8. Социальные процессы и социальные изменения	161
Тема 9. Методология и методы социологических исследований	184
Словарь ключевых социологических терминов	197
Словарь истории западной социологии	201
Литература	219

Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1. Определение социологии; ее объект, предмет, категории
2. Социология в системе социальных и гуманитарных наук
3. Структура и функции социологического знания

1. Определение социологии; ее объект, предмет, категории

Социология очень молодая наука об очень древнем предмете – **обществе**. В течение двух с половиной тысяч лет мыслители анализировали и описывали общество, не называя полученные знания социологическими. И лишь 150 лет назад возникла потребность выделения накопленной информации в отдельную научную отрасль.

На протяжении полутора столетий существуют две тенденции в определении социологии. **Первая** – формулирует назначение социологии в рамках изучения целостного общественного организма, социальной и социокультурной систем. **Второй** подход связан с пониманием социологии как науки о массовых социальных процессах и массовом поведении. Социология, возникнув позже многих других наук, вбирает в себя их понятия и конкретные результаты, статистику, табличные данные, графики и понятийные схемы, теоретические категории.

Современное состояние социологической науки диктует новые взгляды на ее определение. В них также присутствуют два подхода:

1) социология – это наука о становлении, развитии, изменениях и преобразованиях **социальных общностей** и форм их самоорганизации: социальных систем, структур, институтов;

2) социология – это наука о **поведении людей** как представителей больших социальных групп: социальных отношениях, механизмах взаимодействия, закономерностях социальных действий.

Объектом социологической науки выступает социальная реальность. Особой отличительной чертой этой реальности М. Вебер определил – осознанное взаимодействие людей: «ожидание ожидания ожидания». Человек с достаточной уверенностью ожидает, что другие люди от него ожидают и готовы отреагировать на его действия так, как он ожидает.

Сопреженность взаимных ожиданий – главная характеристика социальной реальности, а значит и объекта социологии. Социальные изменения (экономические, политические, социокультурные) меняют систему ожиданий. Где они формируются и от чего зависят поясняет **предмет** социологической науки.

Состояние научного знания современной социологии выражается в ее **предмете**. У каждой науки своя область интересов, которая исследуется при помощи эмпирических методов (наблюдения, эксперимента), а описывается при помощи теоретических понятий. Социолога интересует не исключительное или уникальное, а закономерное и типичное. Предмет науки – это карта местности, дающая общий вид, описывающая схему происходящего. Поэтому мы можем утверждать: предметом социологии выступает концептуальная (т.е. понятийная) схема социальной реальности, в которой ее главные черты и элементы приведены в систему и логически выводятся друг из друга (см. рис.1 в конце текста темы).

Предмет современной социологии – результат длительного исторического развития, плод усилий многих поколений ученых, каждое из которых прибавляло крупинцы нового знания, пересматривало установившиеся представления, критиковало, дискутировало, открывало, проверяло и таким способом тщательно просеивало все, что сегодня попало в предметную область социологии. Первокирпичиками предмета социологии выступают два понятия – **статус и роль**. Первое дает статистическое изображение предмета, а второе – динамическое. Статусом называется позиция, положение человека в группе или обществе. Быть лидером или аутсайдером в малой группе, например, в компании друзей, означает иметь неформальный, или личный статус. Быть инженером, мужчиной, мужем, узбеком, мусульманином, бизнесменом значит занимать формальный (социальный) статус. Иными словами, занимать

определенное место в системе общественного разделения труда. Статус реализуется через роль. Быть мужем означает иметь статус «муж» и выполнять роль мужа. Любой статус состоит из совокупности прав и обязанностей, которые по традиции общество закрепляет за данной позицией. Учитель обязан передавать знания ученикам, оценивать их успехи, следить за дисциплиной, т.е. выполнять определенную роль.

Модель поведения в соответствии с формальными правами и обязанностями, закрепленными за данным статусом, называется ролью. Одни и те же обязанности можно выполнять по-разному, следовательно, у одного статуса может быть много ролей. У одного человека может быть множество статусов и столько же ролей. Роль – динамическая характеристика статуса. Статус может быть пустым, а роль нет.

Совокупность пустых, т.е. не заполненных людьми статусов, образует социальную структуру общества. В социальную структуру общества входят, также образования, называемые такими категориями как «социальные группы» и «социальные институты». В современном обществе одних только профессиональных статусов и групп около 40000, семейно-брачно-родственных – более 200, многие сотни политических, религиозных, экономических. На нашей планете 3000 языков, за каждым из них стоит этническая группа – нация, народ, народность, племя. Они входят в демографическую систему наряду с половозрастными.

Выводы: первокирпичики предмета социологии – статусы и роли дают статическую и динамическую картину общества. Совокупность статусов дает нам социальную структуру общества, в которой осуществляется социальное взаимодействие индивидов и их социализация (проникновение в культуру общества).

Можно утверждать, что социальные статусы связаны социальными отношениями, личные статусы связаны межличностными отношениями. Общество опутано огромной сетью социальных отношений, под ней, этажом ниже, расположена другая сеть – межличностных отношений.

Для социологии важно не то, в какие личные отношения вступают люди, а то, как сквозь них проглядывает нечто более фундаментальное – **социальные отношения**. Заведующий отделением в больнице может относиться к врачу с большой симпатией. Личные отношения у них замечательные. Но если второй плохо справляется со своей профессиональной ролью, не соответствует статусу, его уволят. Начальник и подчиненный – социальные роли. Функции и отношения, наподобие цемента и песка, создают прочный раствор, скрепляющий социальную структуру.

Индивиды, выполняющие социальные роли, вступают между собой в социальное взаимодействие. Это регулярный, повторяющийся процесс. Только регулярно повторяющиеся социальные взаимодействия кристаллизуются в социальные отношения. Всю жизнь мы учимся правильно исполнять социальные роли, следовать предписанным нормам и обязанностям. Этот трудный, продолжающийся всю жизнь процесс обучения называют **социализацией**. Преемственность культуры достигается через социализацию. Ее результат – социально зрелая личность. **Культура** – совокупность традиций, обычаев, социальных норм, правил, регулирующих поведение тех, кто живет сейчас, и передаваемых тем, кто будет жить завтра. Социализация проходит под особым механизмом – социальным контролем. Контроль пронизывает все общество, принимает множество форм и обликов (общественное мнение, цензура, сыск и т.п.), но состоит всего из двух элементов – социальных норм (предписаний, что должно делать) и санкций (вознаграждений и наказаний, стимулирующих соблюдение предписаний). Социальный контроль – механизм регуляции поведения индивидов и групп, включающий нормы и санкции. Когда в обществе нет законов и норм, устанавливается беспорядок, или аномия. А когда отдельный человек отклоняется от норм либо их нарушает, его поведение называют девиантным.

Когда мы заполняем пустые ячейки – статусы – людьми, то в каждой ячейке обнаруживаем по большой социальной группе: все пенсионеры, все узбеки, все русские, все учителя, все врачи, все инженеры и т.п. Таким образом, за статусами стоят социальные группы. Совокупность больших социальных групп (их иногда называют статистическими

или социальными категориями) называется социальным составом населения.

У каждого человека есть потребности. Важнейшие, или фундаментальные, потребности у всех одинаковы, а второстепенные различны. Первые универсальны, т.е. присущи всему населению, а стало быть, характеризуют общество в целом. Учреждения, призванные удовлетворять фундаментальные потребности общества, называются социальными институтами. Семья, производство, религия, образование, государство – фундаментальные институты человеческого общества, возникшие в глубокой древности и существующие по сию пору. В своей зачаточной форме семья, по свидетельству антропологов, появилась 500 тыс. лет назад. С тех пор она постоянно эволюционировала, принимая множество форм и разновидностей: полигамия, полиандрия, моногамия, сожителство, нуклеарная семья, расширенная семья, неполная семья и т.д. Государству 5-6 тысяч лет, столько же образованию, а религия имеет более почтенный возраст.

Социальный институт – очень сложное учреждение, и самое главное – реально существующее. Ведь социальную структуру мы получаем, абстрагируясь от чего-то. Да и статус можно представить только мысленно. Конечно, соединить в единое целое всех людей, все учреждения и организации, которые на протяжении веков связаны с одной функцией – семьей, религией, образованием, государством и производством, – и представить их как один из институтов, тоже не просто. И все же социальный институт реален.

Во-первых, в каждый данный момент времени один институт представлен совокупностью людей и социальных организаций. Совокупность школ, техникумов, вузов, различных курсов и т.п. плюс министерство образования и весь его аппарат, научно-исследовательские институты, редакции журналов и газет, типографии и многое другое, что связано с педагогикой, составляют социальный институт образования. Во-вторых, основные, или общие институты в свою очередь состоят из множества неосновных, или частных институтов. Их называют социальными практиками. К примеру, в институт государства входят институт президентства, институт парламентаризма, армия, суд, адвокатура, полиция, прокуратура, институт присяжных и т. д. Так же обстоит дело с религией, производством, семьей, образованием.

Совокупность социальных институтов называется социальной системой общества. Она связана не только с институтами, но также с социальными организациями, социальным взаимодействием, социальными ролями. Одним словом, с тем, что движется, работает, действует.

Вывод о социологии: статусы, роли, социальные группы существуют не сами по себе, а формируются в процессе удовлетворения фундаментальных потребностей общества. Механизмами такого удовлетворения выступают социальные институты, подразделяющиеся на основные (семья, производство, государство, образование и религия) и неосновные (их гораздо больше), называемые еще социальными практиками. Мы получили целостную картину общества, описанную при помощи социологических понятий. У этой картины две стороны – статическая, описываемая структурой, и динамическая, описываемая А исходные кирпичики здания – статус и роль. Они тоже двойственны. Для завершения картины не хватает еще двух важных понятий – социальной стратификации и социальной мобильности.

Социальная стратификация – совокупность больших социальных групп, расположенных иерархически по критерию социального неравенства и называемых стратами. Переход из одной страты в другую, неравную (скажем, из бедных в богатые), либо в равную (скажем, из водителей в трактористы) описывается понятием социальной мобильности.

Объект социологии – социальная реальность, которая изучается специальными методами, чтобы повысить уровень стабильности общества. Предмет – это тот ракурс, под которым исследуется социальная реальность (под углом функционирующих ролей и статусов, групп и институтов, социальных отношений и типов культуры).

2. Социология в системе социальных и гуманитарных наук

Как и любая другая наука, социология обладает собственным предметом и конкретными методами исследования. Она включена в общую систему научного знания и занимает в ней

строго определенное место. Социология относится к числу наук, изучающих не только общество в целом, но и отдельные его части, сферы, элементы. Только привлекая ресурсы других наук, объединяя усилия, можно полно и непротиворечиво описать и изучить самое сложное образование, какое только существует на этом свете, – человеческое общество. Совокупность наук, изучающих один и тот же объект, особенно такой крупный, как общество, объединены логическими связями, общими понятиями и методами, а потому представляют некоторую систему, которую можно назвать междисциплинарной матрицей.

Под междисциплинарной матрицей социологического знания подразумевается вся совокупность родственных социологии дисциплин, их взаимосвязь, оказываемое друг на друга влияние и интеграция.

Социология, мыслит крупными блоками, она способна описать поведение больших масс людей, поэтому тяготеет к статистике.

Но для нее закрыт внутренний мир человека. Его исследует психология. Социальная психология – описывает человека в непосредственном окружении, затрагивает взаимодействие людей в малой группе.

Три науки, изучающие поведение людей повсюду, а не в какой-то узкой сфере, скажем политической или экономической, это – психология, социальная психология и социология. Различие трех очень похожих наук, предметные области которых студенты часто смешивают, можно выразить следующим образом. Психология изучает индивид и его внутренний мир. Социальная психология изучает малую группу (семья, компания друзей, спортивная команда), а социология – большие группы, т.е. миллионы людей – пенсионеров, детей, малоимущих, врачей, инженеров, и т.п. Независимо от их социальной принадлежности, вероисповедания, рода занятий, национальности, пола, возраста.

Социология имеет дело с большими массами людей, мнение которых изучает с помощью анкет. Данные, которые она получает, называются статистическими и годятся только для всевозможных усреднений. Поэтому в отличие от психолога, социолог имеет дело не с конкретным, а с усредненным человеком – обобщенным портретом, который подходит всем сразу и никому в отдельности. Ни экономика, ни политология не могут запустить свои товары или избирательную компанию, не поинтересовавшись, как думает, дышит, чувствует и ведет себя большинство населения. Социология способна узнать про те же мысли, чувства, настроения, которыми вплотную интересуется психология, но в более грубом приближении. Социология изучает социальные отношения, существующие независимо от нас. Социальная психология изучает социально-психологические отношения, зависящие от нас, а именно – на восприятия и оценки этих отношений. Психология вообще не изучает никакие отношения напрямую, но косвенно привлекает их для лучшего анализа внутреннего мира человека. В социальной психологии проблематика исследований все больше смещается с индивида на группу, с индивидуально-психологического поведения на социально-психологическое. В 30-40-е годы XX века опытным путем был установлен феномен группового давления, оказываемого на отдельного человека. Несмотря на то, что социальная психология в качестве экспериментальной науки активно развивается с тридцатых годов, ее теоретические положения сформировались в XIX веке. Родоначальники социологии Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Г. Тард и М. Вебер рассматривали группу как процесс взаимодействия людей.¹

Итак, характер и отличительные черты социологии как самостоятельной дисциплины определяются в следующих *принципиальных вопросах*:

- в каком направлении и каким образом общество (его структура и институты) влияют и определяют поведение людей;
- каким образом из опроса отдельных людей получить социальный портрет типичного представителя своей группы.

Психолог не усредняет и не типизирует свой объект. Напротив, он устанавливает

¹ Особенно широкое развитие социальная психология приобрела в США, где первый учебник Мак-Дугалла «Введение в социальную психологию» появился в 1908 г.

индивидуальную структуру человека, ищет его неповторимость и работает с отдельным индивидом как с личностью.

Вторая черта указывает на применяемые в социологии методы, их специфику. Человек превращается для социолога в респондента – источник нужной информации. Когда он получил от 100 или 1000 респондентов сведения о поле, возрасте, образовании, электоральном поведении, ценностных ориентациях и доходах всю исчерпывающую информацию, он забывает о них. Они растворяются в статистических рядах, таблицах и графиках.

Вместо конкретных людей перед социологом возникает обобщенный образ – «средний человек». Это может быть типичный студент, сторонник консервативных взглядов, верующий или бизнесмен.

Социология видит общество в единстве всех его сторон. Она не углубляется в тонкости политических процессов или детали рентных отношений. Социология изучает психологические проблемы, рыночные отношения, государство, культуру не сами по себе, не так, как их изложил специалист по этим наукам, а совершенно под другим углом зрения. Каждый фрагмент реальности, каждое явление или элемент рассматривается только с позиций его связи с обществом, его вклада в развитие или построение общества, его общественных функций. Религия важна социологии не как система верований и специальных обрядов, а как общественный институт, оказывающий влияние на большие массы людей. Культуру социология рассматривает также под специфическим углом – как образ жизни больших масс людей. Так появляется ключевое выражение – большие массы людей. Именно они составляют повседневную жизнь общества. Стало быть, социологию интересуют не только структура и динамика общества, но и повседневное поведение больших масс людей, их верования, менталитет, ценности, мнения, взаимоотношения. Социология, психология, социальная психология, экономика, политология, а также антропология и этнография относятся к **социальным наукам**. У них много общего, они тесно связаны между собой и составляют своего рода научный союз.

К **гуманитарным дисциплинам** относят историю, философию, литературоведение, искусствоведение, культурологию. Они оперируют нестрогими моделями, оценочными суждениями и качественными методами, социальные науки – формализованными моделями, математическим аппаратом и опираются на количественное, или квантифицированное знание. Социальной называется наука, изучающая поведение людей в обществе с использованием эмпирических методов и математического аппарата.

Гуманитарные знания (философия, науковедение, языковедение, искусство) не опираются в той же степени на сбор фактов, меньше используют эмпирические методы. У них нет математического аппарата и статистики. Вместо обобщенных эмпирических данных в них используются субъективные оценки и ценностные суждения, социальные науки, напротив, оперируют объективными суждениями, т.е. истинность которых можно подтвердить фактами. Другой критерий разграничения двух родов наук учитывает тот факт, что для гуманитарных наук главным является познание мира духа, культуры и ценностей. У социологии очень много общего с философией, культурологией, историей. В таком случае социологию следует зачислять в разряд гуманитарного знания, что соответствует мировым традициям.

Социологию следует причислять к наукам с двойным статусом: она принадлежит к социальным и гуманитарным дисциплинам. Двойной статус отражается в понимании сущности и предмета социологии. Она представляет собой науку о поведении людей как представителей больших социальных групп, объективных закономерностях функционирования социальной структуры общества и входящих в нее социальных институтах, а также изучает социокультурную сущность человека. Это означает, что для социолога человеческое поведение обусловлено не природной генетикой и не физиологией, как для биологии или психологии, а культурным контекстом, т.е. традициями, обычаями, культурными нормами и символами, ценностями и идеалами.

Таким образом, социология – это пересечение гуманитарных знаний и социальных наук.

Она занимает центральное место и выполняет интегративную (объединяющую) функцию по отношению ко всем другим социальным и гуманитарным наукам.

Иначе говоря, социология выполняет функцию философии для этих наук, так как дает им знания о структуре и законах развития общества в целом.

3. Структура и функции социологического знания

Социология подразделяется на множество исследовательских областей – областей интересов социологов, например, изучение юношеской преступности. Область образуется, когда на конкретную проблему социологии смотрят с позиций определенной социологической перспективы, например, интеракционизма.

Под внутридисциплинарной матрицей социологии понимается совокупность отраслевых направлений социологии, тематических областей и сфер, которые выделились в процессе дифференциации социологического знания и сегодня представляют сложно разветвленную систему. К примеру, в рамках социологии в XX веке выделились такие отрасли, как социология труда и социология города, социология культуры и социология религии. Было бы лучше, если бы образованием новых областей руководила общая теория, но таковой – общепринятой – в социологии нет.

Первая попытка провести классификацию областей принадлежит О. Конту. Он разделил социологию на «социальную статику» и «социальную динамику». Эта классификация держалась довольно долго. Ею пользовались Э. Спенсер и Лестер Ф. Уорд (1883).

Следующий этап связан с появлением социологии как академической дисциплины в Америке. Принцип новой классификации – разветвление социологии на множество предметных областей как средство организации учебного процесса. Параллельно этому ученые, сотрудничавшие в социологических журналах, предложили иной принцип классификации – по областям исследования. Идея выделения и исследования областей в социологии принадлежит Э. Дюркгейму, когда он был издателем – редактором крупнейшего журнала. В очередном томе «Социологического ежегодника» за 1902 г. Дюркгейм и редколлегия представили классификацию публикаций по социологии. Были выделены следующие подразделения общей социологии: социология религии, юридическая и моральная социология, криминальная социология и моральная статистика, экономическая социология, социальная морфология, эстетическая социология, технология, язык и война. Здесь же Дюркгейм для сравнения привел классификации, опубликованные в немецком и итальянском социологических журналах. Немцы предлагали выделить массовую и индивидуальную психологию, медицину и гигиену, социальную историю и социальную юриспруденцию, эстетику, язык, образование, социальную философию и социальную этику. Итальянцы – политику, социальную психологию, демографию.

В то время в каждой стране существовали свои классификации, они различались. К 1902 г. социологи выделили большинство областей социологии, которые сохранились на последующие 50 лет. Некоторые области, сразу получившие развитие в Европе, не пользовались популярностью в США вплоть до Второй мировой войны, но после нее они быстро развились. Это политическая социология, социология закона и социология религии.

Появление новых проблем и новых областей исследования – результат роста теории и метода. Проблемы иммиграции в США, а затем темнокожих меньшинств повлияли на становление двух новых областей – изучение рас и этических отношений – больше, чем развитие собственно теории – теории культуры и межгрупповых отношений.

Число специальных областей исследования в социологии росло быстро.¹ К усложнению внутренней структуры знания ведет процесс специализации. Внутри себя каждая специальность подразделялась на ряд подспециальностей.

Так, внутри социальной структуры (морфологии общества) возникла специализация по социальной стратификации и социальной мобильности. Появились новые области, специализирующиеся на социальных институтах: экономика и общество, политическая социология, индустриальная социология, социология образования, религии, медицины и

¹ Например, в российской, американской социологии насчитывается более 100 отраслей.

здравоохранения, закона, молодежи, досуга и спорта, науки, культуры, массовых коммуникаций и общественного мнения. В рамках социологии культуры сегодня в качестве самостоятельных существуют такие направления, как социология кино, социология театра, социология массовой (популярной) культуры, социология чтения и т. д. В рамках экономической социологии следует различать социологию труда, социологию занятости и безработицы, социологию рынка, социологию банков, социологию менеджмента, социологию организаций.

Отрасли группируются по родственным признакам: тематическая близость, общие мировоззренческие установки, сходство методологии или методического инструментария, либо личные знакомства и симпатии. Постепенно формируются поисковые программы, исследовательские группы, научные школы, новые направления и дисциплины, наконец, когнитивные парадигмы. Их-то и называют внутридисциплинарными элементами знания. К ним надо относить идеи, теории, концепции, которые вместе с первыми образуют инвариантную структуру научного знания.

Как мы выяснили, внутридисциплинарная матрица социологии – это совокупность отраслей, которые покрывают все тематическое поле, изучаемое социологической наукой. Внутридисциплинарную матрицу социологии составляют следующие исходные элементы.

Научная картина мира – совокупность общетеоретических и философских категорий, описывающих реальность, которая изучается данной наукой. **Общая теория** – совокупность логически взаимосвязанных теоретических понятий и суждений, объясняющих крупный фрагмент реальности, которая изучается данной наукой.

Частная теория – логически взаимосвязанная система конкретно-научных понятий и суждений, описывающих отдельное явление (группу явлений) или процесс (совокупность процессов), получивших эмпирическое подтверждение на основе фундаментального исследования.

Эмпирическое исследование – фундаментальное исследование, проведенное в соответствии с требованиями научного метода и направленное на подтверждение частной теории. Главная цель – приращение научных знаний, открытие новых закономерностей и обнаружение неизвестных социальных тенденций. На подготовку эмпирического исследования уходит от 3 до 10 лет. Над его организацией трудится многочисленный коллектив. Оно проводится только академическими социологами. Пример: межстрановые, общенациональные, региональные исследования и др. Основой эмпирического исследования является получение репрезентативной (достоверной и представительной) информации.

Прикладное исследование – оперативное исследование, проведенное на одном объекте (предприятие, банк, село) в короткие сроки с целью социальной диагностики ситуации, объяснений конкретного явления (процесса) и подготовки практических рекомендаций.

Прикладное исследование не ставит целью приращение нового знания, открытие новых теорий, в нем применяются уже известные знания, оформленные в так называемые типовые методики, т.е. социальные технологии. Например, методика ГОЛ (Групповой Оценки Личности), используемая для оценки личных и деловых качеств работников, является примером социальных технологий, которые применяются к десяткам и сотням однотипных объектов, и представляет собой коммерческий товар, имеющий определенную цену.

Методология – учение о методе, т.е. совокупность теоретических положений о том, какова природа научного знания, как устроена научная теория и как она развивается, о том, как строятся гипотезы и происходят их эмпирические подтверждения, как надо концептуализировать и операционализировать понятия, строить выборочную совокупность, делать логический анализ данных и т. д. Методика и техника – конкретные приемы и процедуры построения выборочной совокупности, разработки анкет, бланков, наблюдения или интервью, сбора и анализа данных и т. д.

Внутридисциплинарную матрицу можно представить в виде расходящегося корнями «дерева» знаний. Рождение новых отраслей очень редко диктуется потребностями самой науки.

Гораздо чаще побудительным стимулом является общество, в котором на первый план в разные периоды выходят те или иные социальные проблемы.

В советское время лидировала трудовая тематика и наиболее активное развитие получила социология труда, а в 90-е годы, в связи с ростом имущественного расслоения общества, падением материального благосостояния населения широкое развитие получили проблемы малообеспеченности (бедности) и неравенства (включаемые в тематическое направление «социальная структура и стратификация»), о которых при социализме никогда не говорили.

Сегодня черта бедности - это инструмент для измерения бедности. Люди считаются бедными, когда их уровень жизни (обычно доход или потребление) ниже этого предела. Другим важным показателем социальной структуры и стратификации является **гендерное равенство** - это равные условия для реализации человеческих прав женщин и мужчин, внесения своего вклада в развитие, а также использования результатов экономического, социального, культурного и политического развития общества. Между уровнем и сложностью социального знания и уровнем и сложностью развития общества существует не только тесная связь, но и прямое соответствие. Социологию можно считать объективным зеркалом структуры и динамики данного общества. Количество отраслей и степень разработанности научной проблематики, отражают уровень продвинутости общества на пути технического и социального прогресса любой национальной социологии.

Если мы сравним, например, отраслевую структуру США и России, Узбекистана и России, то увидим не только сходства, но и серьезные различия. Это происходит потому, что Россия и США находятся на разных исторических этапах развития и принадлежат к разным типам общества. Одним из показателей уровня развития страны является соотношение городского и сельского населения.

Пример: в первой половине XX века страны Западной Европы и США представляли собой страны с преобладанием городского населения, а Россия оставалась аграрной страной, поэтому первые перешли в индустриальную стадию, а Россия находилась в доиндустриальной.

Лишь в 60-е годы впервые доля городского и сельского населения сравнялась, поэтому можно говорить о том, что Россия достигла расцвета индустриального общества. Движение по индустриальному обществу продолжалось и в 80-е годы. За это время западноевропейские страны завершили индустриальную фазу и вступили в постиндустриальную, в то время как Россия продолжает отставать от передовых стран на 1-0,5 фазы. Движение, отставание или переход в новую фазу сопровождаются изменением в спектре тех социологических тем, которые изучает наша наука. Проблемы рабочего класса, городской преступности, бедности и нищеты европейские социологи изучали в середине и конце XIX в., в США – в начале XX в. (Чикагская школа), в России – в середине XX в. (социология рабочего класса) и в конце XX в. (преступность, бедность и нищета).

Если в СССР в 70-80-е годы активной отраслью являлась социология труда (индустриальная социология), то в США и Западной Европе эта отрасль уже ушла на второй план, так как эти страны перешли в постиндустриальную фазу. В 90-е годы в России активно заявляет о себе экономическая социология, и сегодня она является ведущей отраслью (вместе с ней популярна социология менеджмента). Но в США расцвет этих дисциплин приходится на 50-60-е годы XX века.

Ведущие темы современной социологии: а) формирование предпринимательского класса (экономическая социология); б) проблемы классового неравенства, бедности и богатства (социальная стратификация, социология бедности); в) формы политического участия населения (политическая социология). Эти вопросы отражают период первоначального накопления, стадию, через которую Европа и США прошли в конце XIX века, а мы проходим лишь в конце XX века. Первоначальные накопления сопровождаются: а) социальной поляризацией – возникновением в обществе крайних степеней богатства и бедности, ухудшением положения основной массы населения, размывание среднего класса; б) преобладанием нелегальных методов обогащения – коррупция, мошенничество и т. д.

Итак, количество и список отраслей национальной социологии, уровень их развития и время появления отражают движение данной страны по пути технического и социального прогресса. Развиваясь в различных направлениях, исследуя актуальные для общества проблемы, социологическая наука реализует важнейшие функции. Эти функции делятся на две большие группы: теоретическая и прикладная. К первой относятся познавательная, инструментальная и организационно-технологическая функции, решающие задачи разработки теории и методологии исследования социальной реальности. Ко второй – прогностическая, управленческая и социального проектирования, способствующие принятию новых решений и обоснованию перспектив развития общества.

Литература

- Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997.
- Каримов И.А. Т.15. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа - критерий и цель всей нашей деятельности. Т.: ИПТД Узбекистон, 2007-2008с.
- Андреева Г.М. О соотношении микро- и макросоциологии // Вопросы философии. 1970. № 7.
- Бауман З. Мыслить социологически. – М., 1996.
- Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. Том 1. – М., 2000.
- Ильин В.В. Теоретическое и эмпирическое в социологии: смена парадигмы? // Социс. 1996. № 10.
- Предмет социологической науки // Социс №. 1989. № 1.
- Руткевич М.Н. Макросоциология. Методические очерки. – М., 1995.
- Социология: Курс лекций для студентов всех направлений и С69 специальностей / Под ред. В.А. Михайлова. – Ульяновск: УлГТУ, 2004.– 207 с.
- Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социс. 1990. № 2

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Какие понятия составляют социологическую модель социальной реальности?
2. Чем объект социологии отличается от предмета этой науки?
3. Какие функции социологической науки являются ведущими в современных условиях развития российского общества?
4. В чем сходство и различие таких наук как социология и социальная психология?
5. Какие функции социологии являются наиболее важными в условиях трансформации общества?
6. Попробуйте рассмотреть следующие факты с позиций психологии, экономики и социологии:
 - а) супруги обсуждают покупку мебели,
 - б) контролер проверяет билеты в транспорте,
 - в) кандидат в депутаты проводит агитацию.
7. Образно изобразите модель:
 - а) междисциплинарной матрицы социологии,
 - б) внутридисциплинарной матрицы социологии.
9. Просмотрите журнал «Социологические исследования» за последний год. Составьте рейтинг социальных проблем по уровню внимания к ним социологов.

Тест

1. Какие из подходов к определению социологии являются верными:
 - а) обществоведческий
 - б) конкретно-поведенческий
 - в) обществоведческий и конкретно-поведенческий
2. Какое понятие является центральным в определении объекта социологии:
 - а) социальные группы
 - б) социальная реальность
 - в) социальное действие
3. Какие уровни социологического знания существуют:
 - а) теоретический и эмпирический
 - б) базовый и средний
 - в) высший и низший
4. Какие понятия являются основополагающими в построении предмета социологии:
 - а) статусы и роли
 - б) группы и страты
 - в) права и обязанности
5. К каким наукам относится социология:
 - а) к гуманитарным
 - б) к социальным
 - в) и к тем, и к другим
6. Верны ли следующие суждения:

А. Социология – это наука о становлении, развитии и преобразованиях социальных общностей, а также формах их самоорганизации. Б. Социология – это наука о поведении людей как представителей больших социальных групп.

 - а) верно только А
 - б) верно А и Б
 - в) верно только Б
7. Какое понятие соответствует определению и регулярно повторяющиеся социальные взаимодействия:
 - а) социальные институты
 - б) социальные нормы
 - в) социальные отношения
8. Объектом социологической науки выступает социальная реальность. Как социология определяет ее главную черту:
 - а) удовлетворение людьми жизненных потребностей
 - б) осознанное взаимодействие людей
 - в) участие людей в решении общественных проблем
9. Предмет социологи – это:
 - а) часть социальной жизни, отражающая типичное в поведении людей
 - б) особенности взаимоотношений членов общества
 - в) изменения в жизнедеятельности социальных групп
10. Осуществление научно обоснованной перспективы развития общества – это функция социологии:
 - а) прогностическая
 - б) познавательная
 - в) инструментальная

Тема 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ

1. Возникновение и развитие социологии: начальный, позитивистский, классический и современный этапы
2. Основные школы и направления в социологии
3. Развитие социологии в России

1. Возникновение и развитие социологии: начальный, позитивистский, классический и современный этапы

Социология – это наука об обществе. История социологии – это история того, как складывались *научные* представления об обществе. Настоящая тема является развернутым введением в анализ современного состояния социологии. Невозможно понять современность без ее истории, нельзя уяснить современное состояние науки, если не знать историю этой науки. К тому же, история любого явления всегда полнее теории. Изучение истории социологии дает возможность глубоко и всесторонне раскрыть специфику «социального» (предмета социологии), проследить развитие категориального аппарата данной научной дисциплины.

В истории социологии выделяют следующие основные **этапы** ее развития.

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП

Зачатки знаний о человеке и обществе появились в древности. Донаучный этап развития социологии является самым значительным по временному промежутку (III тыс. до н.э. – XVIII в.). В это время появляются первые попытки осмыслить общественные устои и дать рекомендации по устойчивому управлению государством.

Платон (427-347). Первым в истории социологии трудом считают «Государство» Платона, где мыслитель подчеркнул роль разделения труда в развитии общества и сформулировал первую известную теорию стратификации. В идеальном государстве общество состоит из трех сословий: высшее, состоящее из мудрецов, управляющих государством; среднее, состоящее из воинов-стражей, защищающих государство; низшее, состоящее из крестьян и ремесленников, призванных обеспечить общество материальными продуктами.

Аристотель (384-322) продолжил анализ общества. Главным элементом в социальной структуре у него выступает средний класс, который является основой стабильного и нормально функционирующего государства. Аристотель дал одну из первых классификаций государственного устройства, подразделив государственные формы на три правильных и три неправильных формы правления.

Вклад ученых Востока в развитие знаний о человеке и обществе

Ученые Центральной Азии внесли значительный вклад не только в ближневосточную, но и в мировую науку. Здесь сложился особый тип учебного заведения – медресе, столь характерный впоследствии для всего мусульманского Востока.

Абу Наср ал-Фараби (870-950) был в странах мусульманского Востока одним из первых философов, который довел свою научную систему до рассмотрения вопросов общественной жизни. Учение Фараби сыграло огромную роль в развитии общественно-философской мысли не только на Востоке, но и в Европе. Потребность в религии Фараби, например, связывал с появлением необходимости в политической науке и праве. Именно политическая наука, по мнению ал-Фараби, позволяет определить основы мусульманского общества в его развитии и преобразовании. Опираясь на платоновское «Государство» и аристотелевские «Политику» и «Метафизику», он попытался через отождествление функций правителя (философа) и пророка (религиозного законодателя) решить проблему соотношения философии и религии не впадая в крайности. Социальное знание тесно связывается с нравственной оценкой, с интересами и идеалами познающей личности: Ал-Фараби исходил из убеждения, что счастье составляет главную цепь человеческой деятельности. Путь к этому - наука и воспитание. Наиболее ре-

ально достижение счастья и добродетели возможно в пределах того или иного города. В «Трактате о взгляде жителей добродетельного города», который Фараби противопоставляет городу невежественному, безнравственному, указывается, что в обществах, достигшего наивысшего совершенства, должны царить подлинная свобода и равноправие. Жители такого города избирают себе главу, который исходит в своей деятельности из принципов справедливости, равноправия и всеобщего блага. «Добродетельный город, - пишет Фараби, - подобен совершенному, здоровому телу, все органы которого помогают друг другу, с тем, чтобы сохранить жизнь живого существа и сделать ее наиболее полной». (Через многие столетия к подобной аналогии обратится известный американский социолог Т. Парсонс (1902-1979), который любые социальные явления, ведущие к нарушению равновесия социальной системы, рассматривает как аномальные, нарушающие здоровье общественного организма; Г. Спенсер уподобит общество живому биологическому организму.)

Идеал прогресса неотделим от равенства и социальной справедливости. Данный постулат, являясь одним из основных аспектов концепции развития общества, красной нитью прослеживается в трудах ученых и философов Востока: Абу-Райхон Беруни, Ибн-Сины, Алишера Навои, Омар Хайяма и др. Беруни (973-1048) утверждал, что процветание страны определяется состоянием наук, их расцветом. По Беруни, высшее счастье человека — в познании, поскольку он наделен разумом, а высшее достоинство человека — забота о других и, особенно, о бедных людях.

Проблемы коммерции, структуры общества, правовой и экономической организация были в центре интересов мусульманских ученых. Среди них внимания заслуживают Аль-Мукаддаси (или Аль-Макдиси) и Абдуррахман Ибн Халдун.

Аль-Мукаддаси (946 г.-конец 10-го века) - родом из Аль-Кудса (Иерусалима), от названия которого и происходит его имя, - был одним из наиболее значительных ранних исламских ученых, занимавшихся исследованиями исламского общества своего времени. Обычно созданные им работы относят к области географии. Наиболее известный его трактат "Ахсан ат-Такасим фи Маарифат Аль-Акалим" ("Исследования климата") был завершен приблизительно в 985 г. В своем трактате Аль-Мукаддаси дает общее описание земель, в которых он побывал, и указывает приблизительные расстояния между их границами. Далее каждая область рассматривается им в отдельности. Работа разделена на две части: в первой перечисляются и подробно описываются районы и поселения, в частности, крупные городские центры. Далее автор рассматривает такие вопросы, как население и его этнический состав, социальные группы, а дальше - коммерция, минеральные ресурсы, археологические памятники, валюты, системы мер и т.д., в том числе он уделяет внимание анализу политической ситуации.

Подход Аль-Мукаддаси в значительной степени отличается от методологии его предшественников. Они подходили намного уже, тогда как Аль-Мукаддаси стремился охватить все аспекты жизни общества того времени, представлявшие интерес как для торговцев и путешественников, так и для людей культуры и искусства. Таким образом, его исследования находились вне рамок традиционной географии, - скорее это были работы, целью которых было объяснение основ исламского общества и функционирования его как системы. Вот почему в работах ученого можно почерпнуть в высшей степени ценную и полезную информацию.

Особо следует отметить вклад Абдуррахмана Ибн Халдуна (1332-1406), *которого считают предтечей современной социологии*, одного из первых теоретиков истории цивилизаций и автора самых ранних социологических концепций. По словам историка и философа Арнольда Тойнби, исламский ученый «задумал и сформулировал философию истории, которая является, без сомнения, самой великой работой всех времен и народов, когда-либо созданной человеческим разумом». По своей значимости для социологии как науки он может быть поставлен в один ряд с такими более поздними авторами, как Макиавелли, Вико, Монтескье. Родившись в 1332 году в семье, пришедшей в Тунис из Андалусии (Испания), Ибн Халдун принадлежал к знатному роду. Его прадед, в частности, во времена династии Хафсидов был министром финансов. Осиротев в возрасте 16 лет, Абдуррахман довольно рано начал служить, сначала в качестве писца при дворе султана Туниса, а затем личным

секретарем султана Феса, посланником гранадского эмира к королю Кастилии и, наконец, хаджибом (советником) у султана Бужи. Последние годы жизни он провел в Каире, выполняя функции верховного судьи (кадий) и занимаясь преподаванием мусульманского права в университете Аль-Азхар. Незадолго до смерти ученый перешел на службу к Амиру Тимуру, по заданию которого им было составлено описание родного Магриба (запад исламского мира - современные Тунис, Алжир и Марокко). Непосредственное участие в политической жизни своего времени (служба почти у всех правителей Магриба) благотворно сказалось на историко-социологических занятиях и размышлениях Ибн Халдуна. Обычай хронологической организации материала позволил Ибн Хальдуну осмыслить взаимосвязь исторических событий и проследить возникновение, развитие и упадок отдельных социальных общностей (арабов, берберов, персов, византийцев). Самым значительным из его произведений является «Большая история», или «Книга поучительных примеров и диван сообщений о днях арабов, аджамов и берберов и их современников, обладавших огромной властью». Характеризуя в своем знаменитом «Введении» к «Большой истории», известном под названием «Мукаддима», Ибн Хальдун характеризует состояние любого общества как «цивилизированность» (умран), ниспосланную богом, он далек от противопоставления различных культур как более или менее развитых. Любое общество, по Ибн Хальдуну, колеблется между кочевым и городским образом жизни. «Мукаддима» - своего рода энциклопедия социально-экономической и политической жизни современной ему эпохи. Автор весьма прозорливо отмечает, что развитие культуры происходит под влиянием экономических и политических процессов, которые, таким образом, служат внутренним источником изменений. Фрагменты из «Мукаддимы» содержат изложение взглядов мыслителя на социальную природу человека и его познавательные способности, на закономерности эволюции (пять фаз) развития государства и на предпосылки, необходимые для успешного управления государством. В ней дано вполне научное социодинамическое объяснение циклов смены династий, в основе которого лежит анализ сложного взаимодействия политических, военных, морально-психологических, экономических, географических, климатических и иных факторов. Современный исследователь Джин Дэвид пишет в своей статье, опубликованной в «Journal of Political Economy», что Ибн Хальдун «открыл огромное количество экономических законов за несколько столетий до их «официально принятого на Западе рождения». Он открыл необходимость разделения труда до Адама Смита, принцип трудовой стоимости до Рикардо и роль правительства в проведении стабилизационной политики до Кейнса».

Поставторитарные общества современного мира, желающие войти в качестве полноправных членов в мировую экономику, сами того не осознавая, следуют рекомендациям Ибн Хальдуна о приватизационной политике и установлении личных прав собственности, ослаблении государственного контроля за ценами на товары и услуги, важном значении предпринимательства и частной инициативы, сокращении бюрократического аппарата и наемных армий, ограничении вмешательства государства в экономическую и торговую сферы.

Ибн Хальдун был первым, кто занимался систематическим анализом функционирования экономики, важности развития технологий, производственной специализации, внешней торговли, роли избыточного продукта, роли государства и его стабилизационной политики в стимулировании производительности и занятости. Ибн Хальдун, кроме того, занимался проблемой оптимального налогообложения, минимальных государственных услуг, экономических ожиданий и стимулов, институциональных рамок права и закона, производства и теории ценностей. Одним из ключевых направлений научной деятельности Ибн Хальдуна являлся анализ причин расцвета и упадка цивилизаций. Ибн Хальдун, не претендуя на то, что он открыл некий «магический ключ» спасения народов и государств от закономерных кризисов и упадка, тем не менее, выводит целый ряд рекомендаций, призванных укрепить общественно-политическую и экономическую стабильность, обеспечить процветание нации и избежать преждевременного экономического краха и политической смерти государства и цивилизации.

Ибн Хальдун всячески старался оградить человеческую экономическую активность от несправедливого вмешательства, как со стороны недобросовестных конкурентов, монополистов, так и со стороны государства, во главе которого зачастую могли вставать люди не только некомпетентные, но и нечестивые. Будучи верующим и богобоязненным мусульманином, Ибн Хальдун уделял огромное внимание вопросам справедливости и общественного блага. Что касается справедливости в обществе и, особенно, в экономической сфере, Ибн Хальдун утверждал, что единственный путь нации к развитию, процветанию и совершенствованию «лежит через справедливость». Понимание общественной справедливости Ибн Хальдун вполне естественно раскрывает через коранические принципы о том, что «справедливость – это баланс, устанавливаемый между людьми».

В **Средние века** – в соответствии с теорией «двойственной истины» – общество и человек изучались лишь постольку, поскольку через них можно было выйти на «высшее» знание. С точки зрения средневековых теологов, познание имеет одну цель (Бог, истина), но два разных пути по ее достижению: 1) *прямой* путь – с помощью веры познается напрямую божественная сущность окружающего мира; 2) *непрямой* путь – с помощью разума познается божественный промысел, но не напрямую, а через изучение божественных творений (мир, человек). С помощью данной теории средневековые научные деятели защищали свое право заниматься наукой.

В эпоху **Возрождения** (Просвещения и т.п.) знание об обществе прирастало в рамках других наук, в основном – философии.

Таким образом, общественное самопознание долгое время совершалось в ненаучной форме (миф, религия, утопия) или неадекватной форме (в рамках других наук). Но постепенно разрозненные «социологические» знания начинают соединяться и превращаться в новую науку под названием «социология». С эпохи Возрождения и особенно в Новое время формируется предшественница научной социологии – «социальная физика».

ПОЗИТИВИСТСКИЙ ЭТАП

Социология как *наука* возникла как реакция на некоторые новые тенденции в общественном развитии первой половины XIX в.

1. На первое место в жизни общества выдвигаются «*социальные проблемы*» (рабочий, национальный, женский и др. вопросы). Возникает острая потребность в осознании их места и роли в общественном развитии, появляется социальный заказ на дальнейшее развитие социального знания.

2. В контексте этой задачи обозначилась неудовлетворенность прежним, слишком абстрактным и оторванным от реальной жизни уровнем и характером социальных наук. Возникает так называемый *позитивизм* с требованием, чтобы социология стала похожей на естественные науки, т.е. превратилась в эмпирическую (опора на факты и опыт) и практическую дисциплину (должна приносить пользу, быть позитивной, положительной).

Французские мыслители А. Сен-Симон и О. Конт впервые поставили вопрос о создании отдельной и целостной «науки об обществе» (буквально – социологии). О. Конт, Г. Спенсер как *главные* представители данного периода заложили основы и наметили основные тенденции развития научной социологии. Сама социология еще не была создана в этот период, но был предложен проект ее создания.

О. Конт (1798-1857). Секретарь Сен-Симона, а затем экзаменатор и репетитор Политехнической школы в Париже. Создатель социологии в современном смысле этого слова. Ввел в обиход термин «социология». Написал много трудов по социологии. Наиболее известен «Курс позитивной философии» в шести томах (1830-1842). С точки зрения О. Конта, ни одна частная наука не может дать точного знания об обществе в целом, так как отдельные науки рассматривают социальные явления в их изолированности. Только социология, изучающая статику и динамику общества на основе собранных позитивных фактов, способна рассмотреть социальные явления в их взаимосвязи. Социология представляет собой «позитивный синтез» данных различных наук.

Она основывается на законах биологии, однако имеет «сверх того нечто своеобразное,

видоизменяющее влияние этих законов и вытекающее из взаимодействия индивидов друг на друга». Такая постановка вопроса была новаторской для своего времени, так как требовала изучать законы наблюдаемых явлений, а не искать трансцендентных оснований или философского смысла истории.

О. Конт о соотношении индивида и общества

Многие мыслители рассматривали индивидов как «социальные атомы», существующие как бы автономно по отношению друг к другу (например, немецкие и французские просветители: Гердер, Лессинг, Вольтер, Руссо и др.). Согласно такому пониманию, развитие отдельных людей как бы предшествует развитию общества. Чем более развиты отдельные индивиды, тем совершеннее будет и общество. Значит, чтобы познать общество, надо познать индивида («природу» человека).

Конт выступал против того, чтобы считать общество простой совокупностью индивидов, исходил из приоритета общества над индивидом. Реально только общество, а индивидуальный человек есть простая абстракция (так называемый «социологизм» во взглядах на общество). Конт считал, что «общество само себя делает и делает человека». С его точки зрения, сами качества людей развиваются в зависимости от таких социальных институтов, как воспитание и образование, благодаря которым люди могут овладеть знаниями и опытом предшествующих поколений, выработать в себе соответствующие социальные качества.

Позитивизм О. Конта

О. Конт вошел в историю науки как основоположник позитивизма – одного из наиболее влиятельных направлений в области философии и социологии. Главное для него – это позитивный *метод*, основанный на наблюдении, сравнении, эксперименте и историческом методе, в совокупности приводящий к выявлению законов развития общества. В борьбе против теологии и метафизики О. Конт утверждает, что наука познает не сущности, а феномены (отвечает не на вопрос «почему?», а на вопрос «как?»). Разные науки достигают такого «позитивного состояния» в разные периоды истории. Теперь пришло время социологии. Произошло это поздно, потому что социология – «сложная» наука, она требует развития и усвоения более «простых» наук (физики, химии, биологии и т.д.).

Учение О. Конта о социальной статике и социальной динамике

О. Конт подразделил социологию на две части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика и социальная динамика – это анатомия и физиология общественного организма: первая изучает явления общественного строения, вторая – процессы общественной жизни, ее развитие.

Социальная статика – это теория общественного порядка и наилучшей организации общества, учение о достижении социальной гармонии. Задачей статической социологии О. Конт считал изучение взаимодействий, которые происходят постоянно между различными частями общественной системы. По его мнению, отдельные социальные элементы не имеют безусловного и независимого существования, а тесно связаны между собой.

Анатомируя общество, О. Конт особо выделял такие его элементы, как семья, государство и религия. Основным элементом структуры общества О. Конт считал семью. Семья представляет естественное состояние социальности человека, семейные отношения – естественная основа всех отношений в обществе. Семья, а не индивидуум, образует простейшую целостность, сумма которых образует общество. Главный вопрос «социальной статики» – это вопрос о природе социальной связи. Социальная связь носит внешний характер, так как главную роль в ее образовании играет материальная необходимость (промышленность, торговля и т.п.). В структуре общества О. Конт различал 4 класса: высший класс – представители научного и эстетического видов деятельности, второй класс – представители производства и торгово-финансовой сферы (банкиры, торговцы, предприниматели), третий класс – земледельцы, четвертый класс – рабочие. Отношения между классами основываются на разделении труда и координации их деятельности.

Социальная динамика О. Конта имеет более историко-философский, чем социологический характер. Основная идея социальной динамики – эволюция человечества.

При этом социальные перемены происходят в соответствии с постоянным и неизменным естественным законом. Социальные изменения обусловлены многими факторами, однако главным из них является развитие разума, т.е. интеллектуальная эволюция. Именно поэтому изучение истории человеческого знания является основой исследования развития общества. В рамках социальной динамики О. Конт обосновал два закона – закон «трех стадий» и закон «двойной эволюции».

Согласно закону «трех стадий», познавательная деятельность людей прошла через три стадии, в соответствии с которыми О. Конт выделяет три стадии в развитии общества:

1. *Теологическая стадия* (до 1300 г.) – характеризуется господством религии, здесь все объясняется на основе религиозных представлений. Вся истина о природе и обществе уже сказана в священных книгах (Библия, Коран и т.д.). На этой стадии развития общественного сознания доминирует религиозная мифология. Человек стремится к абсолютному познанию поражающих его воображение явлений и объясняет их действием абсолютных сверхъестественных сил. Отсюда вопросы морали и политики решались на базе религиозного сознания, религиозных ценностей.

2. *Метафизическая стадия* (до 1800 г.). На этой стадии господствует метафизика (философия). Здесь уже присутствует попытка описать не сверхъестественные сущности, а реальную природу и человека. Однако здесь мир объясняется с помощью априорных «первосущностей», «конечных причин» и т.п. На данном этапе главным является критика первой стадии. На этой стадии человеческое сознание, по О. Конту, больше оперирует не воображением, а понятиями, отражающими реальные процессы внешнего мира. Однако из-за слабого развития науки эти понятия абстрактны. Метафизический метод, ориентирующийся на познание реальных явлений, однако не давал исчерпывающей картины природных и социальных явлений и не позволял окончательно избавиться от мифов.

3. *Позитивная стадия* (с 1800 г.). В это время появляется такое знание, в котором мир объясняется через реальные причины. Прошлые подходы к объяснению мира сменяются исследованием его законов. Знание этих законов необходимо, чтобы учитывать и предвидеть их действие. Истинная наука сочетает наблюдение и предвидение. В рациональном предвидении мыслитель видел практическое назначение социологии. По О. Конту, к XIX в. естественные науки уже прошли теологическую и метафизическую стадии и достигли позитивной, а социологии еще предстояло это сделать. Для этого надо было освободить социологию от метафизики.

Второй закон – закон «двойной эволюции» – касается объяснения причин эволюции общества. Все факторы общественного развития О. Конт подразделяет на две группы – первичные (духовные, интеллектуальные) и вторичные (климат, раса). При этом, по его мнению, первая группа факторов обладает безусловным приоритетом по отношению ко второй.

Г. Спенсер (1820-1903) – английский философ, социолог – второй «отец-основатель» социологии. Его основные работы: «Основания социологии» (1876-1896), «Социология как предмет изучения» (1903) и др. Г. Спенсер впервые в истории социологии попытался дать систематическое изложение предмета, задач и проблематики социологии. Он ввел в социологию многие широко употребляемые социологические термины: социальная система, социальный институт, социальный контроль, структура и функция и другие.

Взгляды Г. Спенсера обычно характеризуются как «*эволюционно-организмическая теория*», так как он наиболее плодотворно развил и соединил две идеи: 1) общество как организм и 2) эволюция общества.

Центральное понятие концепции Г. Спенсера – *эволюционизм*. Г. Спенсер говорил о себе: если О. Конт изучает происхождение *идей*, то я стремлюсь изучить эволюционные изменения социальных *институтов*. Сам предмет социологии, по Г. Спенсеру, это и есть изучение роста, развития, строения и отправления общественного агрегата. Эволюция – источник любого природного и общественного явления.

Г. Спенсер прослеживает эволюцию от простых обществ к более сложным, и проводит

мысль об усилении дифференциации и интеграции социальных функций в процессе общественного развития. Социальная эволюция выступает как автоматический и предопределенный процесс развития и разложения конкретных социальных организмов. Социальный прогресс он видел в последовательном усложнении организации общества. Чем более развито общество, тем оно сложнее, т.е. более дифференцировано в структурном и функциональном отношениях. В этой связи он подразделял общества на простые, сложные, вдвойне сложные, втройне сложные.

Главный фактор общественного развития он видел в *разделении труда*, которое приводит к высшему типу общественного устройства – «индустриальному обществу». Г. Спенсер подразделяет социальные структуры на две группы: в одних сотрудничество людей является принудительным, в других – добровольным. В связи с этим он делит общества на два типа – «военные» и «промышленные» (индустриальные). «Военный» тип общества характеризуется сильным централизованным контролем и иерархическим порядком власти. Вся жизнь подчинена дисциплине (даже церковь здесь похожа на военную организацию). Индивид в таком обществе принудительно подчинен социальному целому. В «промышленном» обществе преобладающими являются промышленность и торговля, в нем появляется политическая свобода, а социальная организация становится более гибкой. В таком обществе власть выступает как выражение воли индивидов, а их соединение становится добровольным.

В истории социологии придается большее значение теории Г. Спенсера о закономерной эволюции от военного общества, основанного на принудительной («механической») кооперации, к индустриальному, базирующемуся на добровольной («органической») кооперации. Он в целом дал реальную картину исторического процесса, отражающую переход от общества с преобладанием натурального хозяйства и жестокой иерархической системой к обществу, основанному на товарном производстве и разделении труда.

В современной социологии идея деления обществ на «традиционные» и «индустриальные» является отправной точкой теории развития общественных систем.

Г. Спенсер уподобил общество живому биологическому организму. Правительство в государстве уподобляется мозгу человека: как мозг «руководит» жизнедеятельностью организма, так правительство руководит жизнедеятельностью общества, балансируя интересы взаимодействующих между собой сословий и других социальных групп. Торговля сравнивается с кровообращением, а кровяные тельца – с деньгами. Телеграфные провода, несущие информацию и способствующие жизнеобеспечению общества, сравниваются с нервной системой живого организма и т.п. При этом всякое развитое общество имеет три системы органов: производительную, распределительную и регулятивную.

Регулятивная система в лице государства обеспечивает подчинение составных частей целому. В качестве специфических частей общества он выделял учреждения (социальные институты): домашние, обрядовые, политические, церковные, профессиональные и промышленные.

Все они являются продуктом медленной эволюции. Всякое учреждение складывается как устойчивая структура «социальных действий».

КЛАССИЧЕСКИЙ ЭТАП

На протяжении всего XIX в. социология быстро развивается. Уже на рубеже XIX-XX вв. она превращается в общепризнанную науку. К. Маркс, Э. Дюркгейм, Ф. Теннис, М. Вебер, Г. Зиммель и другие мыслители оказали в этот период решающее воздействие на формирование социологии как науки. Социология обретает свой специфический предмет исследования и методы познания. Появляется большое количество теорий, методик, направлений и школ внутри социологии.

С конца XIX в. социология становится университетской дисциплиной. Первая кафедра социологии была открыта в Чикагском университете А. Смоллом в 1892 г. В 1904 г. в Париже состоялся первый конгресс Международного института социологии. Начинают выходить социологические журналы, появляются первые центры социологических исследований –

Лондонское социологическое общество (1903), Американское социологическое общество (1905), Немецкое социологическое общество (1909) и т.д.

В классический период своего становления социология обогатилась многими теориями и учениями.

К. Маркс (1818-1883), **Ф. Энгельс** (1820-1895) свое понимание сущности человека и общества называли *историческим материализмом*, чтобы подчеркнуть отличие своих взглядов от идеалистических и метафизических (натуралистических) взглядов на историю. Они подчеркивали, что исследование исторического процесса надо начинать с изучения жизни реальных людей с их потребностями и интересами, находящихся во взаимном общении и взаимодействии. Совокупность общественных связей и отношений и образует то или иное общество. Личность в марксизме трактуется как «совокупность всех общественных отношений». Таким образом, «сведение индивидуального к социальному» является важнейшим принципом марксистской социологии и считается главным условием объективного анализа человеческой истории.

Марксизм не отрицает роли идей и отдельных личностей в истории, однако настаивает на изучении материальной основы и материальных мотивов человеческой деятельности. Согласно материалистическому пониманию истории, определяющую роль в жизни общества играет *способ производства* материальных благ, благодаря которому удовлетворяются различные потребности людей. В основе общества лежат не идеи, как считали идеалисты, а материальные *производительные силы* (человек, средства производства) и соответствующие им *производственные отношения* (отношения людей в процессе производства). Характер последних проявляется в общественном разделении труда и конкретной форме собственности. Существование людей предопределяется не только окружающей средой (природой), как всего животного мира, но и определенным способом материального производства. Последовательная смена этих способов производства и кладется марксизмом в основу периодизации истории.

Для объяснения макросоциологических изменений был предложен закон *соответствия* производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил. В соответствии с этим законом прогресс в орудиях труда приводит к смене производственных отношений (в частности, форм собственности на основные средства производства) и надстроечных явлений (форм государственного устройства, идеологий и т.д.). Марксизм подчеркивает главенствующее значение *социально-экономической* структуры в общественной жизни: среди всех общественных отношений в качестве главных выделяются материальные отношения складывающиеся и проявляющиеся независимо от сознания и воли людей (экономические и производственно-технологические отношения). Над ними надстраиваются идеологические отношения, складывающиеся сознательно (политические, правовые, конфессиональные и др.).

Марксизм широко использует понятие *«общественно-экономическая формация»* для обозначения конкретно-исторического типа общества с присущими ему способом производства, социально-классовой структурой, политической системой и духовной сферой. Каждая общественно-экономическая формация (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная, коммунистическая) является определенным историческим этапом в развитии человечества и одновременно представляет собой социальную систему. Системообразующим элементом такой социальной системы является способ производства. Социальная история представлена в марксизме как естественно-исторический процесс, основанный на последовательной и закономерной смене общественно-экономических формаций.

Объективные закономерности развития общества проявляются в *классовой борьбе* как главном источнике перехода от одной общественно-экономической формации к другой. Таким образом, К. Маркс и Ф. Энгельс стали одними из основателей конфликтологического направления в социологии. С точки зрения марксизма, социальные противоречия и конфликты – это не временное и локальное, а постоянное и повсеместное состояние общественной жизни. Они пронизывают все общество и все его структурные элементы: в

экономике – это конфликт между постоянно растущими производительными силами и отстающими от них на определенном этапе производственными отношениями, в социально-политической сфере – это борьба классов и идеологий.

К. Маркс и Ф. Энгельс сформулировали одну из первых концепций стратификации в виде социально-классовой теории. *Классовый подход* к анализу общественной жизни был положен в основу социального анализа. Так, они выделяли в качестве главного элемента социальной структуры общества те или иные классы, борьба между которыми составляет основное содержание всей социальной жизни данной эпохи. Каждой общественно-экономической формации (кроме первобытнообщинной и коммунистической) присущи свои классы – основные и неосновные.

Например, в эпоху К. Маркса и Ф. Энгельса в качестве основных классов определялись буржуазия и пролетариат (в рабовладельческую эпоху – рабы и рабовладельцы, при феодализме – феодалы и крестьяне). Борьба классов в виде восстаний и политических революций предстает как проявление глубинной социальной революции, которая разворачивается по закону соответствия характера производственных отношений уровню развития производительных сил.

Материалистическое понимание истории позволило марксизму выделить экономическую жизнь общества, раскрыть ее место и роль в социальной жизни, однако это часто сопровождалось недооценкой духовных факторов общественного развития.

Марксистское учение о классах и классовой борьбе позволило лучше понять социальную динамику, но одновременно невольно сводило всю социальную историю к истории борьбы классов. Акцент на противоречиях и конфликтах, с одной стороны, позволил выявить и описать мощный источник общественного развития, подчеркнуть место и роль социальных революций в истории, а с другой – привел к недооценке эволюционных форм социального развития, к отрицанию роли социального единства и согласия.

Э. Дюркгейм (1858-1917) – французский философ и социолог, представитель социологического позитивизма конца XIX – начала XX вв. Он продолжил разработку теории общества как единого социального организма.

Им разработаны методология и методы социологических исследований, что позволило подвести под социологические теории эмпирическую базу. С именем Э. Дюркгейма связывают введение в социологию термина «прикладная социология». Иногда его называют истинным основателем научной социологии. С точки зрения Э. Дюркгейма, общество является результатом взаимодействия индивидов, однако, раз возникнув, общество уже существует как самостоятельная реальность, воздействует на индивидов и обладает специфическими свойствами. Например, при рождении индивид находит готовые законы и обычаи, правила поведения, язык и т.д., функционирующие независимо от него.

Эти образы мыслей и действий, факты коллективного сознания (*коллективные представления*) существуют самостоятельно, т.е. объективно. Общество как реальность как бы сосуществует рядом с индивидами и детерминирует их действия. Общество не сводится к простой сумме составляющих его индивидов, а, наоборот, приоритетно по отношению к ним.

Э. Дюркгейм одним из первых попытался теоретически обосновать *специфический* предмет социологии. По его мнению, предметом социологии является особая реальность, которой до сих пор не занималась ни одна из существующих наук. Ее основу составляют *социальные факты*, которые нельзя свести к физической, психологической и иной реальности. Главными признаками социальных фактов являются: 1) объективное, независимое от индивида, существование и 2) способность оказывать на индивида принудительное давление. С точки зрения Э. Дюркгейма, социальная действительность также «реальна», как и природная реальность и поэтому подчиняется определенным законам. При этом Э. Дюркгейм требовал объяснять «социальное социальным», что означало применение специфического социологического метода: «социальные факты нужно рассматривать как вещи», т.е. изучать их не путем интроспекции, а извне, через внешние признаки. Существуют два вида социальных фактов:

1) «морфологические» социальные факты (плотность населения, частота

и интенсивность контактов, наличие путей сообщения и т.п.);

2) «духовные» социальные факты – «коллективные представления» (религия, мораль, право и т.д.).

Основным способом существования социальных фактов являются *социальные институты*, поэтому Э. Дюркгейм дает следующее определение социологии: «Социологию... можно определить как науку об институтах, их генезисе и функционировании». Любые социальные факты надо изучать статистически.

В своих исследованиях Э. Дюркгейм сочетал эволюционистский и структурно-функциональный подходы к изучению социальных явлений. Первый подход нашел свое применение в типологии обществ, в понимании сложных обществ как комбинации простых, в объяснении социальных институтов посредством обращения к их «элементарным» формам. Второй – нашел свое проявление в разработке структурно-функционального анализа. При этом под функцией он понимал соответствие того или иного явления определенной потребности социальной системы.

Идея социальной солидарности является центральной социологической идеей, которая проходит через все творчество Э. Дюркгейма. Ее решение связано с ответом на главный вопрос: «Каковы те связи, которые объединяют людей друг с другом?». Работа Э. Дюркгейма «О разделении общественного труда» (1893) посвящена этой теме. Он прослеживает влияние общественного разделения труда на социальную солидарность людей в обществе. При этом он отталкивается от идеи двух типов общества – традиционного и современного. Он вводит и описывает два типа солидарности, которым соответствуют две формы общественной организации:

1. *Механическая* солидарность – это солидарность вследствие сходства: индивиды подобны друг другу и взаимозаменяемы. Такой тип солидарности существует в примитивных, архаических обществах. В подобных обществах господствует репрессивное право. Таким образом, механическая солидарность основана на полном растворении индивидуального сознания в коллективном сознании.

2. *Органическая* солидарность – это такая сплоченность коллектива, которая вырастает из общественного разделения труда, дифференциации членов сообщества. Здесь уже индивиды отличаются друг от друга, существует автономная воля и индивидуальное решение. В подобных обществах уже господствует кооперативное право, кооперация и сотрудничество. Коллективное сознание здесь носит не всеобъемлющий характер, так как индивидуальное сознание становится относительно самостоятельным и активно участвует в коллективной жизни.

С точки зрения Э. Дюркгейма, социальная солидарность в любом сообществе – это главное, что цементирует и сплачивает человеческий коллектив. При этом в ходе человеческой истории смена этих двух типов социальной солидарности предстает как закономерность, в основании которой лежит разделение труда.

Само разделение труда, или социальная дифференциация, есть результат сочетания двух явлений (причин): 1) увеличение объема общества (рост числа индивидов на данной площади) и 2) увеличение материальной и моральной плотности общества (интенсификация обменов и коммуникаций). Чем больше индивидов пробуют жить вместе, тем сильнее их борьба за существование. Однако общественная дифференциация как раз и есть тот мирный способ, с помощью которого в обществе разрешается данная проблема.

Морфо-логическая (структурная) основа	Основана на сходствах Преобладает в неразвитых обществах Сегментарный тип (на клановой и территориальной основе) Слабая взаимозависимость (относительно слабые социальные связи) Относительно малый объем населения Относительно низкая	Основана на разделении труда Преобладает в развитых обществах Организованный тип (слияние рынков и рост городов) Большая взаимозависимость (относительно сильные социальные связи) Большой объем населения Относительно высокая
Типы норм, воплощенные в праве	Правила с репрессивными санкциями Преобладание уголовного права	Правила с реститутивными (восстанавливающими) санкциями Преобладание кооперативного права (гражданское, административное,
Формальные признаки коллективного сознания	Большой объем Высокая интенсивность Высокая определенность Абсолютная власть группы	Малый объем Низкая интенсивность Низкая определенность Большой простор для индивидуальной инициативы и рефлексии
Содержание коллективного сознания	Высокая степень религиозности Трансцендентность (господство над интересами человека и беспрекословность подчинения) Приписывание высшей ценности обществу и интересам общества как целостности Конкретность и детальный характер	Возрастающая светскость Ориентированность на человека (связь с интересами человека и открытость для обсуждения) Придание высшей ценности достоинству индивида, равенству возможностей, трудовой этике Абстрактность и общий характер

Табл.2.1

Решающую роль в деле социальной интеграции Э. Дюркгейм отводил идеалам и верованиям («коллективным представлениям»). «Коллективное сознание» выступает как источник и регулятор общественной жизни и общественного развития. Общество для индивида выступает как Бог. Коллективные представления – это эмоционально окрашенные общие верования и идеи. С его точки зрения, не индивид, а общество является носителем чувств и представлений. Особенно сильным коллективное сознание является в примитивных обществах.

Здесь его могущество связано с всеобщей распространенностью: оно покрывает большую часть любого индивидуального сознания. При органической солидарности сфера бытия коллективного сознания сокращается, в результате чего расширяется зона индивидуальной интерпретации социальных закономерностей.

В работе «Самоубийство» (1897) Э. Дюркгейм продолжает анализировать общество с социологической точки зрения. Наряду с нормальным разделением труда он отмечает в истории общества и «ненормальные формы разделения труда». Одной из таких форм является «аномия» – отсутствие четкой моральной регуляции поведения людей. Термин «аномия» закрепился в социологии и социальной психологии и является одним из ведущих в них.

Аномия (буквально – безнормность, беззаконие) – это такое состояние общества, когда часть членов общества, зная о существовании обязательных норм, нарушают их или относятся к ним равнодушно. Э. Дюркгейм ищет объяснение аномии в неразработанности правил или в их нарушении. Он одни социальные факты (самоубийства) объясняет с помощью других социальных фактов, не прибегая к психологическим или биологическим понятиям. Собрав обширный фактический материал, Э. Дюркгейм показал и доказал, что число самоубийств в разных социальных группах неодинаково (у католиков их меньше, чем у протестантов; у горожан больше, чем у сельчан и т.п.). Э. Дюркгейм соотносит уровень самоубийств с уровнем интеграции (солидарности, сплоченности) общества: чем выше уровень интеграции, тем ниже уровень самоубийств, и наоборот, – чем выше уровень аномии, дезорганизации общества, тем выше уровень самоубийств.

М. Вебер (1864-1920) – немецкий социолог и политолог, широко известный своими работами в области социологии, политологии и религиоведения: «Хозяйственная этика мировых религий» (1916-1919), «Политика как профессия» (1919), «Хозяйство и общество» (1921).

Отправной пункт в социологии М. Вебера – действующий человек, который представляет собой «атом социальных наук». М. Вебер определяет социологию как науку, которая занимается изучением социального действия. Социология «понимает» социальное действие и тем самым стремится объяснить его причину.

При этом понимание означает познание действия через объяснение его субъективного смысла. Вместе с «субъективным смыслом» представляется все многообразие идей, идеологий, представлений и т.п., регулирующих и направляющих человеческую деятельность. В силу этого взгляды М. Вебера называют «понимающей социологией».

Основные категории понимающей социологии – поведение, действие и социальное действие. Согласно Веберу, *поведение* – всеобщая категория деятельности. Деятельность становится *действием*, если действующий связывает с ним субъективный смысл. Действие становится *социальным действием*, когда подразумеваемый смысл соотносится с действиями других людей и на них ориентируется. При этом выделяется два главных признака социального действия:

1. *Рациональность, осознанность*. Действие социально, «если и поскольку действующий или действующие связывают с ним некоторый субъективный смысл». 2. *Ориентация на поведение других*. Действие социально, если оно «отнесено к поведению других и этим ориентировано в своем протекании». В соответствии с критерием осознанности М. Вебер выделил *четыре вида* социального действия.

1. **Целерациональное действие** – «модель» человеческого действия. Здесь осознаны как цели, так и средства. Это такое действие, которое характеризуется ясностью и однозначностью осознания субъектом своей цели, соотношенной с рационально осмысленными средствами по их достижению. Это действие подразумевает также ясное представление результатов действия. Таким образом, целерациональное действие это как бы полностью рациональное действие. Этот тип действия наиболее развит в экономической сфере.

2. **Ценностно-рациональное действие** основано на вере в безусловную ценность самого действия, безотносительно к его результатам. В ценностно-рациональном действии человек движется к цели, соизмеряя средства не только с внешним миром, но и со своими субъективными ценностями – этическими, эстетическими, религиозными. Чисто ценностно-рационально действует тот, «кто, не считаясь с предвиденными последствиями, действует в соответствии со своими убеждениями и выполняет то, чего, как ему кажется, требуют от него долг, достоинство, красота, религиозное предписание или важность какого-либо дела». Это тип действий Христа. По сравнению с предыдущим типом действия, здесь присутствует неполная осознанность, так как сознание предопределено ценностью (а ценность не поддается критическому осмыслению).

3. **Традиционное действие** основано на привычке к определенным действиям. Такое действие не опосредовано целеполаганием. Это почти автоматические действия,

ориентированные на привычное, повторяющееся. Субъект поступает по традиции, и ему нет нужды ставить перед собой цель, определять ценности и испытывать эмоциональное возбуждение. Это действие, формируемое на основе подражания тем или иным образцам поведения, закрепленным в культурной традиции и не подлежащим рациональной критике.

4. **Аффективное действие.** Здесь доминантой действия является эмоциональное состояние субъекта (страсть, страх, гнев). Поступок определяется не целью или системой ценностей, а эмоциональной реакцией субъекта в определенных обстоятельствах. Основная функция такого социального действия – снять напряжение. Такой тип действия обычно присущ людям в толпе, на митинге и т.д. Поведение с аффективным типом действия находится на границе осмысленного действия, за пределами которого поступок перестает быть социальным. Только ценностно-рациональное и целерациональное действия являются социальными действиями в веберовском понимании.

Как отмечает М. Вебер, описанные четыре идеальных типа действия не исчерпывают собой всего многообразия человеческого поведения, однако их можно считать самыми характерными.

М. Вебер расположил четыре типа социального действия в порядке убывания рациональности, так как, с его точки зрения, *рационализация* социального действия является тенденцией самого исторического процесса. При этом главная тенденция рационализации социального действия и взаимодействия состоит в следующем. В традиционных обществах люди подчинялись нравам и обычаям, а в современном обществе они следуют собственным потребностям и интересам. Кроме того, происходит постепенное вытеснение ценностно-рационального поведения в пользу целерационального, при котором уже верят не в ценности, а в успех. Рационализация общественной жизни рассматривается М. Вебером как судьба западной цивилизации. Возрастание роли целерационального действия проявляется прежде всего в экономике, политике, науке и культуре. Так, проникновение науки во все сферы общественной жизни есть свидетельство универсальной цивилизации современного общества. Современный индустриальный тип общества отличается от традиционных тем, что в нем господствует формально-рациональное начало. Движение к формальной реальности – это движение самого исторического процесса.

М. Вебер прослеживает возрастание рациональности в жизни общества на примере самых разных сторон общественной жизни. В *политической* сфере он выделяет типы господства (легальный, традиционный и харизматический) и виды политического лидерства в соответствии со своей трактовкой социального действия (легальный, традиционный и харизматический).

В *религиозной* сфере формулирует закон, согласно которому степень рационализации общественной жизни обратно пропорциональна силе влияния религии (происходит постепенная десакрализация общественной жизни). Именно действия в *экономической* сфере свидетельствуют о неуклонной рационализации общественной жизни.

Социология М. Вебера включает в себя не только концепцию понимания, но и учение об идеальном типе, а также постулат свободы от ценностных суждений.

Идеальный тип – некая идеальная модель того, что наиболее полезно человеку и объективно отвечает его интересам, сущность оптимальных общественных состояний (власти, межличностного общения и т.д.).

Идея идеального типа была вызвана необходимостью выработки понятийных конструкций, которые помогают исследователю ориентироваться в многообразии эмпирического материала. Идеальный тип фиксирует «культурный смысл» того или иного социального явления и выполняет эвристическую функцию в научном исследовании.

Свобода от ценностных суждений. М. Вебер разграничивает два интеллектуальных акта – отнесение к ценности и оценку. *Отнесение к ценности* – это перевод индивидуального впечатления о каком-либо явлении в объективное и общезначимое суждение. Такой перевод отвечает требованию, что наука об обществе должна быть свободна от оценочных суждений. Однако это не означает, что каждый ученый должен отказаться от собственных оценок и вкусов, т.е. *оценки явлений*. Тезис о неизбежной связи познания с ценностями и интересами

исследователя приводит М. Вебера к понятиям познавательного интереса, ценностной идеи и интереса эпохи. *Познавательный интерес* предопределяет выбор и способ изучения эмпирического объекта. *Ценностная идея* определяет специфический способ мировидения (социокультурный контекст научного исследования). *Интерес эпохи* – это более устойчивое и объективное, чем просто личный интерес того или иного исследователя, но одновременно это нечто более субъективное, чем неокантианская «ценность» (надисторический интерес). В каждый исторический период какая-либо из ценностей является определяющей в познании. Идеи и интересы, которые определяют направленность и цели исследования, изменяются, что и находит свое выражение в идеальных типах. Таким образом, идеальный тип есть «интерес эпохи», который выражен в виде какой-либо теоретической конструкции. Идеальный тип не извлекается из эмпирической реальности, а конструируется как теоретическая схема, но в виде «утопии». Такие понятия, как «капитализм», «христианство», «экономический обмен» и т.п., по М. Веберу, представляют собой идеально-типические конструкции, которые создаются для интерпретации индивидуальных исторических явлений. При этом идеальный тип выполняет функцию типизации, а не описания закономерных связей.

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП

Социология появилась и развивалась как единство и борьба различных школ и теорий. В настоящее время существует множество социальных теорий, направлений и школ. Различные школы и теории конкурируют друг с другом и одновременно взаимодополняют друг друга. Например, функционализм и конфликтология подходят к анализу общества прямо с противоположных сторон, но и та, и другая концепции успешно «работают» в социологии.

Разберем *важнейшие* концепции современной социологии.

Социал-дарвинистские концепции

Данная разновидность социологических концепций возникла как попытка соединения историко-эволюционного подхода к обществу со структурно-функциональным анализом.

Л. Гумплович (1838-1909) – польско-австрийский социолог и юрист, его работы «Расовая борьба» (1883), «Основы социологии» (1899) и др. Л. Гумплович попытался описать социальные процессы в терминах *социопсихического* группового взаимодействия. Объект социологии – социальная группа, а предмет социологии – исследование системы их взаимоотношений (этим социология отличается от философии истории, исследующей все человечество в целом). *Социальная группа* – надывидимая реальность, определяющая поведение индивидов целиком и полностью.

Социальные группы подразделяются на *простые* (исходные, первоначальные, примитивные) – сообщества людей, обладающие ярко выраженными антропологическими и этническими признаками (первобытные орды, племена и т.п.), и *сложные* (группы второго порядка) – сословия, классы, государства. Любой индивид есть реальность «второго порядка», т.е. является продуктом группового опыта.

Социальные группы постоянно борются между собой за влияние, выживание и господство. Постоянная и беспощадная борьба есть нормальная взаимосвязь между группами. Само общество есть продукт завоевания одних социальных групп другими.

Социальные конфликты и общественное неравенство людей обусловлены биосоциальным неравенством рас («раса» у Л. Гумпловича означает «нацию», «народ»). Л. Гумплович отвергает теорию классовой борьбы, противопоставляя ей доктрину борьбы «рас». В подчинении слабых проявляется закон борьбы за существование.

В историческом развитии первоначальная борьба между ордами, в результате которой появляется государство, постепенно сменяется борьбой между государствами и внутри государств. Таким образом, межгрупповые конфликты не исчезают в обществе, а лишь приобретают новую форму (межплеменная война сменяется классовой и т.д.).

Основная причина борьбы – экономические мотивы, борьба за материальные потребности.

Л. Гумплович ввел в оборот термин «этноцентризм» («Расовая борьба», 1883) для объяснения межличностных и общественных отношений, складывающихся внутри примитивного сообщества и отношений между группами. Если для отношений внутри группы характерны сплоченность, солидарность, высокое уважение к выработанным внутри группы нравственным, эстетическим, религиозным и другим ценностям, то для отношений между группами характерны недоверие, презрение, враждебность.

Г. Ратценхофер (1842-1904) – австрийский военный деятель, философ, социолог. В своих работах «Сущность и цель политики» (1893), «Социологическое познание» (1898), «Социология» (1907) рассматривает социологию как особую философскую науку (макросоциологию), выступающую в роли основы всех социальных наук и практической политики. Социология призвана выявить и описать фундаментальные общественные законы.

Если у Л. Гумпловича конфликт непреодолим, то у Г. Ратценхофера преодоление социальных конфликтов достижимо на основе «приведения во взаимное соответствие индивидуальных и социальных интересов». Последнее рассматривается им как базовый закон социологии. При этом основными явлениями и процессами социальной жизни являются: размножение и сохранение индивидов, изменение индивидуальных и социальных типов, расовая дифференциация, абсолютная враждебность рас и борьба за существование, господство и подчинение и т.д. Многие тезисы Г. Ратценхофера легли в основу возникшей позднее геополитики (общественно-историческая значимость насилия, история общества как борьба рас, война как форма развития общества и т.д.).

У. Самнер (1840-1910) – американский социолог. Основные принципы социологии У. Самнера: неуклонный и автоматический характер общественной эволюции, всемогущество и универсальность естественного отбора и борьба за существование. Отсюда вытекает, что нарастание имущественного неравенства не является препятствием социальному прогрессу, а, наоборот, представляет собой предпосылку и условие общественного прогресса. Первичным фактором во взаимодействии людей являются нравы и народные обычаи, которые складываются путем борьбы людей между собой и с окружающей природой. основополагающими мотивами действий людей являются голод, сексуальная страсть, честолюбие и страх.

С точки зрения У. Самнера, общество – это конгломерат конкурирующих групп, стремящихся осуществить основную цель своей жизни (*поддержание жизни*). Им был разработан понятийный аппарат («Народные обычаи», 1906) для анализа содержания и взаимоотношений между социальными группами («*мы-группы*» и «*они-группы*»). На основе понятия «этноцентризм» У. Самнер показывает, что «*мы-группа*» функционирует на основе отношений согласия, тогда как в отношении к «*они-группе*» проявляется враждебность. Стихийная природа всех социальных процессов делает невозможным регулирование людьми собственной жизни в обществе.

К *достоинствам* социал-дарвинистских концепций можно отнести стремление выявить единство законов общества и живой природы, подчеркивание роли конфликтов в жизни общества и т.д. К *недостаткам* можно отнести сведение социальных закономерностей к биологическим (натурализм, редуccionизм), сведение всей социальной жизни к борьбе за выживаемость (борьба за существование как основной закон общественной жизни), ударение на противоречивости

социальной жизни (дисфункциях, а не функциях системы), что неизбежно оборачивалось односторонностью во взглядах на социальную жизнь.

Психологические концепции

Кризис биолого-натуралистических теорий в конце XIX в. способствовал усилению психологической тенденции. Чисто биологические модели структуры и функционирования общества (социал-дарвинизм, органицизм) быстро утратили свои позиции, так как не учитывали один из главных факторов жизни общества – человеческую психику. В социологии складывается направление «психологизм», стремившийся учесть «психологический» фактор, определить с его помощью сущностные характеристики

человека и общества.

Идея сведения социального к психологическому не была новой в истории общественной мысли. Так, Дж. С. Милль в полемике с О. Контом утверждал, что все социальные законы можно свести к «законам индивидуальной человеческой природы». В общественной жизни люди обладают лишь такими свойствами, которые вытекают из законов природы отдельного человека и могут быть сведены к ним, поэтому социология имеет своей основой психологию. Как и многие другие социологические течения, психологическая социология никогда не была единым течением. К ней можно отнести такие школы, как психологический эволюционизм, инстинктивизм, психология народов, групповая психология, интеракционизм. Всем им присуща одна общая черта – стремление сводить социальное к психологическому.

Психологический эволюционизм попытался дополнить социал-дарвинистскую эволюционистскую схему изучением психологических механизмов развития и функционирования общества.

Л. Уорд (1841-1913) – американский социолог, первый президент Американского социологического общества. В своих работах «Динамическая социология» (1883), «Психические факторы цивилизации» (1893), «Очерки социологии» (1898) и др. отстаивает точку зрения, что в отношении к истории человечества спенсеровский принцип космической эволюции должен быть дополнен ценностной идеей прогресса. При этом все социальные институты рассматривались им как результат развития психических сил. Основанием социологии должна быть не биология, а психология.

Основопологающим общественным запросом, по Л.Ф. Уорду, является стремление к увеличению наслаждения и уменьшению страдания. Желание быть счастливым – основной стимул всех социальных движений, основа общественных систем. Таким образом, общественные силы – это, по сути дела, психические силы. В основании действий личности лежат первичные «желания» (утоление голода, сексуальных потребностей и т.д.) и вторичные потребности и интересы (интеллектуальные, моральные, эстетические). Человеческие желания, связанные с удовлетворением голода и секса, породили труд и обман, которые являются постоянными спутниками человеческой жизни. Обман – разновидность труда: сначала человек обманывает животных, заманивая их в яму, затем начинает обманывать других людей.

В истории человечества огромную роль играет интеллект, однако противоположные интересы людей приводят к постоянной борьбе за существование. Из-за этого единственной основой формирования социальных институтов может стать групповое чувство безопасности. Социократия – это идеальное общество, где налажен научный контроль над социальными силами посредством коллективного разума общества. Согласно Л.Ф. Уорду, гуманизация капитализма произойдет путем введения всеобщего обязательного образования, а фундаментальным законом общественного развития станет борьба за такую социальную организацию, в которой целью является всеобщее благосостояние, а главным средством – уменьшение социальных трений с помощью всемерного развития системы образования.

Ф. Гиддингс (1855-1931) – американский социолог, основатель первой в США кафедры социологии в Колумбийском университете, автор книг «Принципы социологии» (1896), «Элементы социологии» (1898), «Исследования по теории человеческого общества» (1922) и др. Социология – «конкретная, описательная, историческая, объяснительная наука». В отличие от психологии изучает не индивидуальный разум, а ассоциации. Социология – это «наука, которая стремится понять общее в целом и пытается объяснить его посредством космических законов и причин».

При этом общество рассматривается как «психическое явление, обусловленное физическим процессом, а потому социология должна соединить в себе как субъективное, так и объективное объяснения». Общество (в первоначальном смысле этого слова) – сотоварищество, ассоциация, общая жизнь. Поэтому социологический анализ общественных процессов должен сочетать в себе изучение объективно-природных и субъективно-психологических факторов.

Центральное понятие социологии – «себеподобное сознание», сознание рода (коллективное сознание) – чувство тождества людей друг другу, социальный разум, «сознательное признание другого к одному роду с собой» (именно оно обеспечивает взаимопонимание и коммуникацию людей). Это сознание отличает социальное поведение от чисто экономического, политического, религиозного поведения. Сознание рода есть первичный и элементарный субъективный социальный факт. По сути дела, речь идет о коллективном сознании (общественное мнение, коллективные настроения, социальные ценности и т.п.).

Инстинктивизм. Психологический эволюционизм оказался малозаметным в истории социологической мысли, гораздо более влиятельным стал инстинктивизм. Идея «социальных инстинктов» появилась из стремления психологии XIX в. сконструировать социум по образу и подобию индивида, т.е. из попытки выявить такие психологические детерминанты, которые могли бы объяснить не только индивидуальное, но и групповое поведение. Во второй половине XIX в. экспериментальные исследования человеческой психики показали: личность детерминирована не только разумом, но и мощным подсознанием (инстинкт, импульс и т.п.). Так, психологи Вюрцбургской школы ввели в научный оборот понятие *установки*, т.е. такого состояния сознания, которое плохо поддается логическому анализу, но регулирует отбор и динамику умственных операций. Все это привело к тому, что к концу XIX в. многие исследователи начали интерпретировать социальные явления в терминах неосознаваемых «инстинктов», «стремлений», «импульсов». Стержень инстинктивизма – *теория инстинктов социального поведения*. Все представители инстинктивизма выделяли «базовые» инстинкты (З. Фрейд – 2, У. Мак-Дугалл – 20, У. Джемс – 38).

У. Мак-Дугалл (1871-1938) – англо-американский социолог и психолог. В 1908 г. вышла его работа «Введение в социальную психологию». Считается, что именно в этом году социальная психология утвердилась в качестве самостоятельной дисциплины. У. Мак-Дугалл проводит мысль, что теоретической основой всего общественнознания должна стать «психология инстинкта». Под инстинктом понималось «врожденное или природное психофизическое предрасположение, которое заставляет индивида воспринимать или обращать внимание на определенные объекты и испытывать при этом специфическое эмоциональное возбуждение, и действовать по отношению к этим объектам определенным образом или по крайней мере испытывая импульс к такому действию». По его мнению, существует 20 основных инстинктов.

Каждому инстинкту соответствует определенная эмоция: инстинкту бегства – эмоция страха, война есть проявление инстинкта драчливости и т.д. Есть сложные комбинации инстинктов и эмоций: например, религия есть комбинация инстинктов любопытства, самоуничтожения и бегства в сочетании с эмоциональными реакциями, присущими родительскому инстинкту (нежность и др.). Главный – стадный инстинкт. Его проявления: рост городов, массовые праздники, коллективный характер досуга и т.п. Из инстинктов выводятся основные социальные институты (семья, торговля и т.п.), процессы (война и т.д.).

Инстинктивизм оказал влияние на развитие социологии тем, что привлек внимание к неосознаваемым компонентам человеческой психики, а также своей конфронтацией с методологией бихевиоризма. Ограниченность инстинктивизма состоит в том, что он подменяет социальные закономерности психическими факторами, а последним пытается придать исключительно биологический характер.

Психоанализ

З. Фрейд (1856-1939) – австрийский врач, психолог. Его работы: «Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии»(1913), «Психология масс и анализ человеческого Я» (1921) и др.

Духовное развитие индивида вкратце повторяет ход развития человечества, отсюда каждый несет бремя переживаний своих отдаленных предков. Начало и основа психической жизни человека – инстинкты, влечения, желания (изначально присущие человеческому организму). Существуют два главных, «космических» инстинкта: 1. *Эрос* – инстинкт жизни,

самосохранения, секса. Носитель полового инстинкта – всеобщая психическая энергия, имеющая сексуальную окраску (либидо, половой голод). Энергия сексуального влечения может сублимироваться: преобразовываться и переноситься на различные объекты и находить выход в многообразных видах человеческой деятельности, приемлемых индивидом и обществом (от физиологического акта до поэзии научной мысли). У З. Фрейда государство, религия, мораль и т.п. – все есть сублимация сексуальной энергии. 2. *Танатос* – инстинкт смерти, агрессии, разрушения. Человеческая жизнь – результат борьбы этих двух сил. Психоаналитическая техника направлена на выявление бессознательных («задавленных») импульсов, мотиваций, влечений с целью избавления пациента от неврозов и восстановления душевного равновесия.

Природа человека изначально конфликтна, так как представляет собой противоречивое единство трех сфер, трех основных компонентов структуры личности:

1. *«Оно» (Ид)* – вместилище бессознательных, иррациональных реакций. Это наиболее примитивный элемент в структуре личности, биологический по природе, но психофизиологический по проявлениям. Руководствуется принципом удовольствия. Неорганизован. В нем идет бескомпромиссная борьба Эроса и Танатоса.

Это поставщик энергии для других сфер личности. Удовлетворение потребностей наталкивается на сопротивление других людей, поэтому они вытесняются, образуя область *бессознательного* в структуре личности.

2. *«Я» (Эго)* – это *организованное* начало личности. «Я» как носитель запретов и морали, с одной стороны, вынуждено служить требованиям Ид, а с другой – учитывать внешние условия. «Я» воспринимает одновременно и бессознательные импульсы Ид и подчиняется нормативам общества.

3. *«Сверх-Я» (Суперэго)* – возникает на основе «Я», продукт культуры. Это как бы идеализированный родитель, внутренний цензор. Благодаря Суперэго, «Я» контролирует «Оно»: как только «Я» качнется в сторону Ид, тотчас заговорит Суперэго (укоры совести и т.д.).

Психоанализ подчеркнул роль бессознательного в психической и общественной жизни, показал, что психика и сознание – это разные вещи: сознание решает вопросы, не только связанные с отношением к миру, другим, но и свои, внутренние проблемы. Недостатками психоанализа являются: пансексуализм, т.е. чрезмерное внимание к либидо, чрезмерный удельный вес половой энергии в структуре личности; антиисторизм, т.е. личность и общество по структуре неизменны во все времена; личность и общество находятся в конфликте и противопоставляются друг другу; личность саморазвивается лишь за счет собственных своих потенций.

Неофрейдизм – многочисленные концепции «социального характера» – теории «массового человека», «авторитарной личности» и т.п., опирающиеся на положения фрейдизма.

А. Адлер (1870-1937) – австрийский психиатр и психолог, основатель индивидуальной психологии. А. Адлер отверг пансексуализм своих предшественников и выдвинул ряд новых положений по «социологизации» психоанализа. Например, он отвергает идею разделения личности на три инстанции и выдвигает идею единства личности, подчеркивает социальные, а не биологические факторы в мотивационной структуре личности.

По А. Адлеру, *комплекс неполноценности* (бессознательное начало) и принцип *компенсации и сверхкомпенсации* составляют движущие силы психологического развития личности. Биология любого человека формирует комплекс неполноценности. Однако каждая личность соотносена со всем человечеством, солидарна с прочими людьми. Поэтому для любого человека характерно неосознанное стремление к преодолению комплекса неполноценности, рожденное социальными чувствами.

Это стремление проявляется в самоутверждении путем стимуляции своих способностей. При этом различные люди демонстрируют разные виды компенсации, которые оборачиваются различными «стилями жизни»:

1. Успешная компенсация комплекса неполноценности приводит к совпадению

стремления к своему превосходству с социальными потребностями и интересами.

2. Сверхкомпенсация приводит к чрезмерному развитию какой-либо одной черты в характере личности и ее поведении. 3. Человек не может по какой-либо причине компенсировать свой комплекс неполноценности и тогда соскальзывает в невроз, у него формируется та или иная болезнь.

К. Г. Юнг (1875-1961) – швейцарский психиатр, психоаналитик, социолог, основатель одного из направлений глубинной психологии («аналитической психологии»). К.Г. Юнг также отказался от идеи пансексуализма и сексуальной этиологии неврозов, выдвинул «аналитическую психологию», где центральным понятием стало «коллективное бессознательное», «архетип» (нечто подобное инстинктам животных, но психологического характера).

По К.Г. Юнгу, либидо – это лишь психическая энергия человека вообще, определяющая интенсивность психических процессов личности и психоэнергетическую основу развития культуры и цивилизации. Таким образом, бессознательное у К.Г. Юнга – это нечто большее, чем у З. Фрейда: оно носит всеобъемлющий характер. Структура человеческой психики: 1) личное сознание, 2) коллективное сознание, 3) личное бессознательное, 4) *коллективное бессознательное*, «разум наших древнейших предков, способ, которым они постигали жизнь и мир, богов и человеческие существа». Это отражение в индивидуальной душе прошлого исторического опыта. Имеет многоуровневую структуру – семейное, национальное, расовое, общечеловеческое бессознательное. Таким образом, К.Г. Юнг постулировал, что в психике человека – помимо индивидуального бессознательного – есть более глубокий слой – «коллективное бессознательное» (его содержание – это общечеловеческие первообразы, «архетипы»: образ матери-земли, героя, мудрого старца и т.д.). Это основа снов, мифов, символики искусства. Они недоступны непосредственному восприятию и осознаются через их проекцию на внешние объекты.

Архетип с греч. – первообраз, модель. Архетипы – это мотивы и их комбинации, наделенные свойством «вездесущности»; универсальные психические схемы (фигуры), бессознательно воспроизводимые и обретающие свое содержание в психических актах (религия, миф, символ и т.д.). Архетипы имеют не столько содержательную, сколько формальную характеристику: проникая в сознание, наполняются отчетливым и эмоциональным материалом. Архетипы, проникая в индивидуальное сознание, становятся отчетливыми и национально-окрашенными, что делает их способными потрясать, внушать, увлекать. Развитие культуры и человека есть болезненный процесс подавления инстинктивной природы людей. Отсюда – усиление коллективных бессознательных иррациональных сил, психическая инфляция, обезличивание, атомизация и т.п. Все это ведет к массовым психозам, формированию «массового человека», наступлению эры тоталитаризма.

К. Хорни (1885-1952) – эмигрантка из Германии в США, врач и социолог. Считала, что суть человека коренится в чувстве беспокойства (раздражительность, лицемерие, безразличие, жестокость взрослых по отношению к ребенку и др.).

В результате вместо чувства «мы», сопричастности – формируется чувство тревоги, одиночества, отчуждения. Основная детерминанта поведения человека: заброшенность «Я» и стремление к безопасности и реализации собственных желаний. Итак, источник невротических симптомов – это не эдипов комплекс, а чувство тревоги. Всем невротикам свойственны ригидность реакций (неспособность приспособиться к новой ситуации), а также разрыв между потенциальными возможностями и реальными достижениями. Источник «неврозов нашего времени» – конфликт между ценностями личности и ее реальным положением в обществе, между искусственным стимулированием потребностей (мода, реклама и т.п.) и социальной и физиологической невозможностью их удовлетворения.

Из конфликта каждый человек выбирается по-своему, однако есть три основные модели (стратегии) поведения: 1. Стремление к людям, рождающее сопричастность и направленное на достижение гармонии с миром.

2. Стремление *от* людей, рождающее отчуждение и построенное на собственных

иллюзиях, приоритете внутренней гармонии. 3. Стремление *против* людей, основанное на установке разрушения и рождающее восстание против ненавистного агрессивного окружающего мира. Из этих трех моделей поведения вытекают три типа конфликтной невротической личности – устойчивый, устраненный и деструктивный.

Э. Фромм (1900-1980) – немецко-американский психоаналитик, философ, социолог. Работы: «Психоанализ и религия» (1950), «Марксистская концепция человека», «Иметь или быть» и др. С точки зрения Э. Фромма, в ходе эволюции человек частично утрачивает свою «непосредственно инстинктивную основу» и обретает новые качества, обусловленные социальной средой. Различия в характере людей создают не биологические потребности (голод, жажда, секс), а социально обусловленные (любовь, жажда власти и т.п.). Человек не определен биологически и не сводится к социальному – в этом его отличие от других живых существ и его трагедия. Самосознание превратило его в чужака в этом мире (чувство одиночества, страха и др.). Разорвав естественные связи с природой, человек навсегда становится рабом «*дихотомии существования*»: имеет множество потенций, но за свою короткую жизнь не может их реализовать; он – часть общества, но не живет в гармонии с ним и т.д. У человека появляется «*свобода от*» (от инстинктов и т.п.) – новый исторический тип свободы человека. Вся история человечества выступает как противоположность между растущей свободой человека от внешних условий и его все возрастающей изоляцией (порождение чувства незначительности, беспомощности и т.д.).

В первобытном обществе человека спасала идентификация с кланом. В Средневековье каждый знал свое место в социальной системе и не испытывал чувства одиночества, оторванности от других.

Ренессанс и Реформация разрушили стабильность, возникают механизмы «бегства от свободы»: садизм, мазохизм, деструктивизм и автоматический конформизм.

Теория подражания. Еще Аристотель отводил подражанию важнейшую роль в формировании человека. Теория подражания поставила и попыталась решить проблему социально-психологических механизмов межличностного поведения. Основная идея теории подражания состоит в следующем: социальное поведение невозможно объяснить без идеи подражания.

Г. де Тард (1843-1904) – французский криминалист и социолог. Его называют родоначальником социальной психологии. Он считается наиболее известным представителем психологического направления в западной социологии. В работах «Законы подражания» (1890), «Социальная логика» (1895), «Этюды по социальной психологии» (1898), «Мнение и толпа» (1901) и др. проводит мысль, что общество является продуктом взаимодействия индивидов, но при этом отвергает эволюционистскую модель общества. С точки зрения Г. Тарда, беда социологии как раз в том и состоит, что она смешивает «законы общества» (законы воспроизведения явлений) и «законы истории» (законы развития явлений). Социология – это «просто коллективная психология», «интерпсихологическая» дисциплина. Одна из главных задач социологии – изучение социального взаимодействия. Гетерогенные «я» соединены элементарными социальными отношениями, которые представляют собой передачу верования или желания от одного индивида к другому. Простейшая модель этого – гипнотический сон. Поэтому «общество – это подражание, а подражание – своего рода гипнотизм». Существует *три* формы подражания: подражание другому человеку, подражание современному (мода), подражание привычному образцу (обычай). Существует три основных социальных процесса: 1) *повторение (подражание)* – главнейший акт общественной жизни, который совершается на основе примера (взаимное подражание, подражание обычаям, идеалу и т.п.); 2) *противоположение (оппозиция)* – приватная, частная форма социального конфликта; 3) *приспособление (адаптация)* – преодоление социального конфликта. В обществе появляются и распространяются нововведения, которые являются продуктом индивидуального творчества. Любое новшество распространяется путем подражания в виде концентрических кругов, расходящихся от центра. В обществе действует *закон всемирного повторения*. Круг подражания имеет тенденцию бесконечно расширяться, пока не наткнется на встречную

волну другой новации. Встречные потоки подражания вступают в конфликт, а подражание сменяется оппозицией.

Теория подражания позволила проследить один из механизмов поведения человека (подражание как форма социализации, приобщения индивида к социальному опыту; подражание как механизм влияния и др.).

Однако она не учитывает другие социально-психологические механизмы воздействия и взаимодействия. Здесь социальный процесс ограничен рамками психологического взаимодействия, поэтому возникает логический круг в объяснении поведения человека: индивид следует внешним образцам-новшества, а последние являются продуктом творческой активности индивидов.

Теории группового (коллективного) поведения. Социологию всегда интересовали коллективные формы поведения – массовые, спонтанные реакции людей на «пограничные» ситуации (например, стихийные бедствия, война, революция и т.д.). Для коллективного поведения характерны такие черты, как непредсказуемость, непривычность, подозрительность, напряженность и т.д., которые могут приводить к коллективному отступлению от общепринятых норм поведения.

Г. Лебон (1841-1931) – французский социальный психолог, антрополог, археолог. В работах «Психологические законы эволюции народов» (1894), «Психология толп» (1895), «Психология народов и масс» (1896) и др. выдвинул один из первых вариантов теории «массового общества». С точки зрения Г. Лебона, в конце XIX-начале XX вв. европейское общество вступает в новый период своего развития – *«эру толпы»* («замена сознательной деятельности индивидов бессознательной деятельностью толпы»). По Г. Лебону, ход мыслей каждого человека, находящегося в толпе, направляется ее общим настроением. Характерные черты *толпы*: зараженность общей идеей, утрата чувства ответственности, нетерпимость, догматизм, восприимчивость к внушению, готовность к импульсивным действиям, бездумное следование за лидером. Массе по ее природе всегда нужен вождь. Чем дальше человек находится в толпе, тем слабее у него чувство реальности. В толпе происходит деперсонализация и деиндивидуализация людей, поэтому совладать с иррациональной толпой с помощью разума нельзя. Здесь наряду с отступлением от групповых норм начинают действовать собственные закономерности – усреднение личности и т.д. Главная черта человека толпы – утрата способности к наблюдению, растворение в массе. Обезличивание приводит к господству импульсивных реакций, увеличивает роль чувств, уменьшает роль логики. Утрачивается личный контроль, а отсюда исчезает и коллективный контроль. Поведением индивидов в толпе управляет закон *«духовного единства толпы»*, который радикально изменяет поведение индивида: им овладевает непреодолимая сила коллективного действия, утрачивается чувство личной ответственности. Поставленные Г. Лебоном проблемы (анонимность, психологическое заражение, черты «человека толпы») дали толчок многим социально-психологическим исследованиям.

Таким образом, психологическая социология поставила в центр своего внимания проблемы группового (коллективного, общественного) сознания.

Она попыталась выявить его природу, структуру и функции. Особое внимание было уделено психологическим механизмам группового взаимодействия (заражение, внушение, подражание). Все это положило начало теоретическому и эмпирическому исследованию проблем массового общества, общественного мнения, массовых коммуникаций и т.д. Однако, сведя социологию к социальной психологии или даже к психиатрии, психологическая социология существенно заузила предметную область социологии и редуцировала социологическую методологию к психологическим методам.

Эмпирическая социология

Главное направление в американской социологии в 1920-1950-е гг. Возникает как антитеза избыточного теоретизирования и формализма, как механизм решения новых задач, вставших перед общественным управлением (социальный контроль, прогноз, регулирование общественной жизни и др.). С XVII в. возникает потребность в информации о населении, о материальных ресурсах и т.п. (для нужд социального управления). Появляются первые

переписи и правительственные обследования населения. Последующая урбанизация и индустриализация обострили и породили ряд социальных проблем (жилищный вопрос, бедность и т.п.), которые с XVIII в. начинают эмпирически изучаться. В XIX в. А. Кетле разработал основы социологической статистики, а Ф. Ле Пле – монографический метод изучения семейных бюджетов. Рождается эмпирическая социология.

В период 1915-1935 гг. в американской социологии доминирующее положение занимает Чикагская школа, представители которой пытались соединить эмпирические исследования с теоретическими обобщениями. Была выдвинута установка изучать то, что реально происходит в обществе («плебейские сюжеты»), а не заниматься поисками теоретических моделей «светлого будущего». Это привело к «методическому взрыву» – переносу акцента в область методики, техники и процедур конкретно-социологических исследований.

Например, **У. Томас и Ф. Знанецкий** («Польский крестьянин в Европе и Америке», 1918-1920) – поставили в центр социологического анализа понятие социальной ситуации, которая включает три взаимосвязанных элемента: объективные условия (социальные нормы и ценности), установки индивида и группы, определение ситуации действующим лицом.

В рамках эмпирической социологии сформировалось два течения:

1. *Академическая социология*, задачей которой ставилось создание систем научного знания по отдельным областям общественной жизни. Преимущественный интерес в рамках этого течения был направлен на фундаментальные проблемы социального познания. Академическая социология изначально ориентировалась на открытие универсальных закономерностей в поведении человека и социальной организации.

2. *Прикладная социология*, целью которой ставилось решение четко определенных практических задач. Главная особенность прикладной социологии – это не ее содержание и не применяемые ею методы (они также научные), а ориентация на практическую пользу.

2. Основные школы и направления в социологии

Во второй половине XX столетия господствующее положение в социологическом знании заняли такие направления и школы, как структурно-функциональный анализ, теории социального конфликта, символический интеракционизм и др.

Структурно-функциональный анализ – одно из важнейших и сложнейших направлений в социологии. Наибольшего влияния достиг в 1950-60-е гг. Структурно-функциональный анализ – один из способов системного исследования социальных явлений и процессов. Здесь общество выступает как целостная система, изучаемая со стороны базовых структур. Структурно-функциональный анализ базируется на структурном расчленении социальной целостности, каждому элементу которой придается определенное функциональное назначение.

Структура (лат. – строение) – совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его воспроизводимость в изменяющихся условиях. Структура обозначает относительно неизменную сторону какой-либо системы. Признается, что порядок является «нормальным» средством поддержания социального взаимодействия. Разбираются функции и дисфункции социальных институтов внутри целого, но не их эволюция. Таким образом, социальная структура общества рассматривается как нечто стабильное, главное и определяющее в социальной жизни. Здесь не индивиды, а социальные институты оказываются основными элементами социальной реальности. Психология вообще изымается из арсенала объяснения. Социальное исследование сводится к анализу социальных ролей, социальных институтов, позиций, статусов и т.д. Господствует ролевая теория личности, изучаются в основном большие социальные группы. Личность рассматривается со стороны общественных отношений, описывается в терминах социализации. Личность как бы «подгоняется» под комбинации социальных форм, что обеспечивает надежное функционирование социальной системы. Структурно-функциональный анализ как бы знает лишь один тип личности – «конформист-автомат».

В структурно-функциональном анализе понятие *функции* имеет два значения:

1) *служебная* роль («назначение») одного из элементов социальной системы по отношению к другому или к системе в целом (например, функции государства, права, образования, искусства, семьи и т.д.);

2) *зависимость* в рамках данной системы, при которой изменения в одной части оказываются производными (функцией) от изменений в другой ее части (например, изменения в соотношении городского и сельского населения рассматривается как функция (последствие) индустриализации). В этом смысле функциональная зависимость может рассматриваться как вид детерминизма.

В рамках структурно-функционального подхода были выработаны два главных правила исследования любых обществ: 1) для того чтобы объяснить суть социального явления, нужно найти его функцию, которую оно выполняет в более широком социальном контексте; 2) для этого нужно искать прямые и побочные последствия, позитивные и негативные проявления, т.е. функции и дисфункции данного явления.

Большое значение в структурно-функциональном анализе имеет понятие системы. *Система* – это ряд элементов или компонентов, которые в течение определенного периода времени находятся в более или менее стабильной взаимосвязи. При этом часто проводится аналогия между обществом и человеческим организмом. Однако преимущественное внимание в структурно-функциональном анализе уделяется *абстрактной* теории социальных систем.

Т. Парсонс (1902-1979) – американский социолог-теоретик, основал и возглавил данное направление. Основные работы: «Структура социального действия» (1937), «Социальная система» (1951), «Социальная система и эволюция теории действия» (1977) и др. Для Т. Парсонса одной из центральных задач социологии является анализ общества как системы функционально взаимосвязанных переменных. Ни одна социальная система (общество в целом, производственная единица или отдельный индивид) не может выжить, если не решены ее основные проблемы: *адаптация* – приспособление к окружающей среде; *целеориентация* – формулирование целей и мобилизация ресурсов для их достижения; *интеграция* – поддержание внутреннего единства и упорядоченности, пресечение возможных отклонений; *латентность* (или поддержание образца) – обеспечение внутренней стабильности, равновесия, самоидентичности системы. За каждую подобную функцию (проблему) ответственны определенные подсистемы, которые включают в себя социальные институты, соответствующие нормы и исполнителей норм-ролей. Например, за функцию адаптации отвечает экономическая подсистема, такие социальные институты, как заводы и банки. Исполнителями норм-ролей здесь выступают предприниматели и работники. Соответственно за функцию целеориентации отвечает политическая подсистема, партии и движения, функционеры и рядовые члены.

Интегративную функцию выполняют институты социального контроля, в основном госаппарат, роли – чиновники и граждане. За поддержание образца ответственной подсистема социализации, т.е. семья, школа, религия и т.п., в качестве исполнителей норм-ролей здесь выступают учитель-ученик. Любые социальные явления, ведущие к нарушению равновесия социальной системы, рассматривались Т.Парсонсом как аномальные, нарушающие здоровье общественного организма. Поэтому решительная борьба с ними – это естественная реакция на патологические отклонения от нормы.

МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ			
Функция	Подсистема	Социальные институты	Исполнители норм и ролей
Адаптация	Экономика	Заводы, банки	Предприниматель – работник
Целеориентация	Политика	Партии, движения	Функционер – рядовой член

Интеграция	Институты социального контроля	Госаппарат	Чиновник – гражданин
Поддержание образца	Социализация	Семья, школа, религия	Учитель – ученик

Табл. 2.2

Р. Мертон (1910-) – американский социолог, внес большой вклад в разработку структурного функционализма. Разработал концепцию теорий среднего уровня, которые являются связующим звеном между макро- и микросоциологией. Много сделал для разработки теории аномии, девиантного поведения, социальной структуры, науки, бюрократии, массовых коммуникаций и т.д. Основные труды – «Социальная теория и социальная структура» (1957), «Социология науки» (1973), «Методы изучения социальной структуры» (1975) и др.

Р. Мертон развил понятие Э. Дюркгейма «аномия». Аномия рассматривается им как состояние *безнормности* (нормативной неопределенности), вытекающей из рассогласований в социальной структуре: разные сегменты социальной структуры предъявляют такие нормативные требования индивиду, которые не могут быть удовлетворены одновременно. Рассогласование между культурно-одобряемыми целями и институциональными нормами, регулирующими выбор средств для их достижения, стало у него предметом специального анализа.

Типы индивидуальной адаптации к аномии		
Способы адаптации	Культурные цели	Институциональные средства
Конформизм	+	+
Инновация	+	-
Ретритизм («уход»)		
Мятеж	+/-	+/-
Ритуализм	-	+

Табл.2.3.

В таблице выделено пять идеально-типических реакций индивида на аномия: 1) конформизм, подчинение (принятие целей и средств); 2) инновация (принятие целей при отвержении институционально предлагаемых средств); 3) ритуализм (принятие средств при отказе от целей); 4) ретритизм (одновременное отрицание одобряемых целей и средств, уход от действительности); 5) мятеж (полный отказ от старых целей и средств с попыткой заменить их новыми).

Следует отметить, что данное направление (как и любое другое) обладает своими достоинствами и недостатками. Структурно-функциональный анализ является полезным инструментом для описания общества, дает развернутую картину социальной жизни. К недостаткам функционализма можно отнести то, что он делает акцент на стабильности системы, а конфликт или изменчивость в системе оставляет в тени. Такой подход не дает полной картины социальной жизни.

Конфликтология. Структурно-функциональный анализ всемерно подчеркивает момент стабильности в социальном развитии. Однако в современной социологии существует и противоположный подход, который, наоборот, делает ударение на *борьбе* различных социальных групп между собой. С точки зрения конфликтологии такая борьба и есть

причина существующей социальной структуры и отношений. Наиболее известные представители теории социального конфликта – К. Боулдинг, Р. Дарендорф, Л. Козер, Ч. Миллс и др. Они опирались на работы К. Маркса, Л. Гумпловича, Г. Зиммеля, которые показали, что стабильность, устойчивость, гармония сопровождаются конфликтностью, борьбой противостоящих социальных групп, организаций, личностей.

Основные аргументы представителей теории конфликта состоят в следующем. Любое общество основано на принуждении одних людей другими. Распределение средств находится в руках небольшой группы людей, которая противостоит всему обществу. Политическая власть защищает существующий экономический порядок и поэтому тоже противостоит обществу. Отсюда вытекает, что социальные конфликты неизбежны, так как порождаются самой системой общественных отношений.

К. Боулдинг (1910-) в своей работе «Конфликт и защита: Общая теория» (1963) разработал *поведенческую* модель конфликта, которую называют также общей теорией конфликта. По К. Боулдингу, все конфликты имеют общую структуру и одинаковые механизмы развития. В самой природе человека заложено стремление к борьбе с другими людьми, к насилию.

Конфликт – это такая ситуация, в которой враждующие стороны осознают несовместимость своих позиций, и каждая из сторон стремится занять позицию, противоположную интересам другой стороны. Глубинная причина социальных конфликтов лежит в раздвоенности человеческого сознания.

Всякая общественная борьба – это лишь проявление противоречий в сфере сознательного и бессознательного. Вообще, с точки зрения микросоциологии, важнейшим источником социальных конфликтов в сфере повседневности (микроуровень) является кризис системы ценностей на уровне всей общественной системы (макроуровень). Например, причина индустриального конфликта (между буржуазией и пролетариатом) состоит в противоположности их идейно-психологических установок, и для разрешения такого конфликта необходимо установить их взаимопонимание.

Л. Козер (1913-) – американский социолог, разработал *модель позитивно-функционального* конфликта, в которой преодолевает отрицательное отношение структурно-функционального анализа к конфликту. Л. Козер определяет социальный конфликт как «борьбу за ценности или статусные привилегии, за власть и дефицитные ресурсы, в которой цели противостоящих сторон состоят не только в овладении ими, но и в нейтрализации или устранении своего соперника». При этом Л. Козер подчеркивает позитивные функции конфликта, его стабилизирующую роль в поддержании динамического равновесия социальной системы. В качестве основных функций социального конфликта он выделяет следующие: 1) интеграция социальной структуры; 2) сохранение солидарности внутри групп; 3) укрепление межчеловеческих отношений; 4) управление социальными изменениями, 5) нормотворчество (конфликт способствует созданию новых форм и социальных институтов).

Р. Дарендорф (1929-) – немецкий социолог, крупнейший представитель конфликтологического направления. Основные труды – «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1957), «Общество и свобода» (1961), «Выход из утопии» (1967) и др. С его точки зрения, классы – это социальные группы, которые отличаются участием или неучастием в осуществлении власти. Неравенство ролей, порождаемое социальным неравенством, ведет к конфликту. Градации социального неравенства проводятся по самым различным основаниям: престиж, доход, уровень образования и т.д. Конфликт рождается из того, что одна группа или один класс сопротивляются господству противоположной социальной силы. Разрешение конфликта направлено на перераспределение авторитета и власти в данном сообществе.

Таким образом, конфликтологическая социология дала свою версию социального взаимодействия. Она показала важную перспективу рассмотрения социальных структур и процессов. В этом смысле теория социального конфликта является антиподом и одновременно дополнением структурно-функционального подхода к анализу общества.

Символический интеракционизм возник в 20-е гг. XX в. как попытка соединить

психологизм с органицизмом. Данное теоретико-методологическое направление преимущественное внимание уделяет анализу социальных взаимодействий в их символическом содержании.

Представители символического интеракционизма считали, что социальный мир является продуктом ролевого взаимодействия между людьми на основе обобщенных символов. Посредством символов происходит «кристаллизация» процессов повседневного межличностного общения, результатом которой являются социальные структуры. Основная идея символического интеракционизма (по Н. Смелзеру): поведение людей по отношению друг к другу и предметам окружающего мира определяется тем значением, которое они им придают; поведение людей не есть пассивная реакция на вознаграждения и наказания (как в теории обмена); люди реагируют не только на поступки, но и на намерения людей.

Символический интеракционизм основывается на следующих постулатах:

1) Любое действие происходит только на основе того смысла, который действующий субъект вкладывает в свое действие. Причем все личные смыслы проистекают из общих социальных символов. Например, отказ участвовать в военных действиях может означать (символизировать) личную трусость, а в другом случае тот же акт может символизировать сознательный пацифизм, т.е. личный героизм. И в том, и в другом случаях за актами поведения стоят общественные символы.

2) Указанные символы, на которых строится общество, рождаются во взаимодействиях людей. Человек как бы постоянно смотрится в некое «зеркало», в качестве которого выступают другие люди, и принимает во внимание их мнение о себе.

3) Люди в процессе взаимодействия постоянно интерпретируют, объясняют себе значение тех или иных символов. Этот процесс и создает индивидуальность человека. Если два человека нечто понимают по-разному, то нормальное взаимодействие между ними может установиться только тогда, когда смыслы происходящего они понимают одинаково.

Дж. Мид (1863-1931) – американский социолог, основатель и главный представитель символического интеракционизма. По Дж. Миду («Сознание, самость и общество», 1938), специфика человека определяется отсутствием у него развитой системы инстинктов как основных регуляторов поведения. Поэтому человек вынужден применять символы, что является основой сознательного приспособления к окружающей среде. Взаимодействие между людьми происходит на основе особых средств – символов (жест – значение жеста – реакция). Жесты есть и у животных, но у человека они превращаются в символы, становятся «значимыми жестами». Смысл значимого жеста – спровоцировать у другого индивида желаемую реакцию.

Дж. Мид выделил два типа действий: 1) *незначимый жест* (автоматический рефлекс типа моргания) и 2) *значимый жест* (в этом случае люди не реагируют автоматически на воздействие извне, а разгадывают значение поступка, прежде чем ответить на него).

Значимое действие связано с осмыслением не только поступков, но и намерений. Для этого необходимо «поставить себя на место другого человека», «принять роль другого». Лишь придав значение жесту, мы можем на него реагировать – например, подойти к другому человеку или уйти от него. Человек становится членом общества (сообщества) по мере того, как усваивает образцы и нормы группового действия. В каждой группе имеются свои специфические нормы и ценности. Например, «редиска» в общепринятом значении – это «овощ», а у воров это же слово обозначает «нехороший человек» и т.д. Дж. Мид ввел представление о *ролевом поведении*: поведение строится не из реакций и стимулов, а из «ролей», принимаемых на себя индивидом и «проигрываемых» им в процессе общения с другими людьми. «Я» у Дж. Мида целиком социально. Богатство и своеобразие «Я» зависит от разнообразия и широты его взаимодействий с окружающим миром. По Дж. Миду, структура личности выражается формулой: $Self = I + Me$ (Я-синтез = Я-сам + Я-меня). Интегральное Я складывается из индивидуальных, скрытых мотивов («я-сам») и совокупности установок, приходящих к индивиду извне («я-меня»).

Ч. Кули (1864-1929) – представитель символического интеракционизма. Считал, что общество и личность изначально едины, одно можно объяснить через другое. Выдвинул теорию «зеркального Я» – одну из первых *социально-психологических* концепций личности, которая исходила не из «природы» человека, а из взаимодействия людей. «Зеркальное Я» состоит из трех элементов: 1) как воспринимают нас другие (каким я кажусь другому); 2) как реагируют другие на то, что видят во мне (как другой оценивает мой образ); 3) как мы отвечаем на реакции других (специфическое чувство «Я»). Чувство «Я» не существует без соответствующих чувств «мы», «они» и т.д. С одной стороны, признак истинно социального существа – это способность выделять себя из группы и осознавать свое «Я». С другой стороны, обязательным условием этого выделения является общение с другими людьми и усвоение их мнений о себе. Сознательные действия людей всегда социальные: другие люди – это те зеркала, с помощью которых и формируется образ «Я» у человека. Личность есть реакция на мнения окружающих, сумма тех впечатлений, которые, как кажется человеку, он производит на окружающих.

Достоинства и недостатки символического интеракционизма состоят в следующем:

1) дает возможность понять социальное взаимодействие глубже, чем другая теория (теория социального обмена): люди не просто реагируют, но и интерпретируют поведение друг друга;

2) однако излишне сосредоточен на субъективных аспектах взаимодействия, слишком большое значение уделяет роли символов, и, тем самым, принижает роль социальной структуры общества, оказывает преувеличенное внимание эпизодическому и преходящему; общество

сводится к совокупности исполняемых ролей, однако нет анализа, откуда появляются сами социальные роли.

Теория социального обмена рассматривает обмен различными типами деятельности как основу общественных отношений, из которой вырастают различные социальные образования (власть, статус и т.п.). Своим возникновением обязана американскому исследователю Дж. Хомансу.

Дж. Хоманс (1910-). Основные работы – «Человеческая группа» (1950), «Социальное поведение: его элементарные формы» (1961), «Природа социальной науки» (1967) и др. Дж. Хоманс попытался применить методологию бихевиоризма в социологии. Центральной категорией его социологии является категория социального действия, трактуемая как непосредственные контакты индивидов. Социальное действие – это постоянный обмен ценностями (как в прямом смысле, так и в переносном). Этот обмен строится по принципу рациональности: люди действуют и взаимодействуют, только исходя из определенного интереса, они стремятся получить наибольшую выгоду и минимизировать свои затраты. Субъект поведения – это рациональный искатель выгоды. Предметом обмена становится все, что имеет какую-либо социальную ценность. Ценность каждого человека складывается из тех его качеств, которые подлежат обмену. Однако в реальности никогда не бывает равных обменов. Отсюда выводится социальное неравенство. Согласно теории обмена, поведение человека обуславливается тем, вознаграждались ли (как именно) его поступки в прошлом. Выделяются четыре принципа вознаграждения:

1) чем больше вознаграждается определенный тип поведения, тем чаще он будет повторяться;

2) если вознаграждение за определенные типы поведения зависит от каких-то условий, человек стремится воссоздать эти условия;

3) чем выше вознаграждение тем больше усилий готов затратить человек ради его получения;

4) если потребности человека близки к насыщению, то он прилагает меньшие усилия по их удовлетворению.

С помощью этих правил Дж. Хоманс объясняет все социальные процессы: социальную стратификацию, социальную борьбу и т.д. Однако подобное объяснение оказывается недостаточным при рассмотрении социальных объектов макроуровня.

П. Блау (1918-) – американский исследователь, который в работах «Динамика бюрократии» (1955), «Обмен и власть социальной жизни» (1964) и др. попытался соединить функционализм, интеракционизм и конфликтологию.

П. Блау, в отличие от Дж. Хоманса, концентрирует внимание на социологических аспектах взаимодействия, а не на изучении психологических мотивов межличностного поведения. *Обмен* – специфический тип ассоциации, включающий действия, которые зависят от получаемых вознаграждений. Социальная жизнь трактуется исключительно в экономических терминах, которая представляется в виде своеобразного «базара», где различные акторы взаимодействуют между собой с целью получения наибольшей выгоды. П. Блау выделяет следующие «законы обмена»:

1) чем большую выгоду человек ожидает от другого, тем больше вероятность осуществления определенной деятельности;

2) чем большим количеством вознаграждений индивиды обменялись друг с другом, тем больше вероятность следующих актов обмена (появляются взаимные обязательства);

3) чем чаще при обмене нарушаются взаимные обязательства, тем меньше значат негативные санкции (наказания);

4) с приближением момента вознаграждения ценность деятельности падает и вероятность ее осуществления снижается;

5) чем больше осуществляется отношений обмена, тем больше вероятность, что обменом будут управлять нормы «справедливого обмена» и т.д.

Основные *недостатки* теории обмена: 1) редукционизм (сведение общественных отношений к межличностным); 2) в основе теории обмена лежит методология бихевиоризма (стимул-реакция), однако известно, что поведение людей намного сложнее (например, многие ученые после получения Нобелевской премии трудятся менее продуктивно, хотя, по теории обмена, должно быть наоборот); 3) априорный характер исходных допущений.

Социометрия (лат. *societas* – общество и греч. *metreo* – измеряю) – метод «измерения» социальной привлекательности внутри малых групп; отрасль социологии, изучающая межличностные отношения в малых социальных группах количественными методами с акцентом на исследовании симпатий и антипатий между членами группы.

Дж. Морено (1892-1974) – американский психиатр, социальный психолог, основоположник социометрии. Дж. Морено исходил из необходимости создания «сквозной» науки, которая смогла бы охватить все уровни социума и которая бы включила в себя не только исследования социальных проблем, но и помогала бы их разрешению. С точки зрения Дж. Морено, психическое здоровье человека зависит во многом от его положения в малой группе.

Недостаток симпатий и неформальных связей порождает жизненные трудности. Дж. Морено разработал социометрию как эмпирический вариант микросоциологии. Социометрические процедуры позволяют определить положение человека в малой группе, понять его проблемы и получить психотерапевтическую процедуру.

Различаются следующие термины:

- «социономия» – наука об основных социальных законах,
- «социодинамика» – наука более низкого уровня о процессах, происходящих в малых группах,

- «социометрия» – система методов выявления и количественного измерения межличностных взаимоотношений в малых группах,

- «социатрия» – система методов излечения людей, проблемы и трудности которых связаны с недостаточностью навыков поведения в малых группах.

3. Развитие социологии в России.

Особенности российского социального мышления во многом были предопределены стилем мышления византийского православия и спецификой русской истории. Вплоть до XVIII в. общественная мысль России функционировала в религиозной оболочке и возникающие социальные проблемы пытались осмыслить с помощью религиозных формул.

Известно, например, что официальные круги даже в XIX в. отрицательно относились к социологии (у Николая I имя О. Конта вызвало раздражение и гнев), так как большая часть социологов в России высказывалась за проведение демократических реформ.

Светская социальная мысль начинает появляться только в ходе реформ Петра Великого, когда определилась центральная тема социальных размышлений (место и роль России среди других стран, ее путь в истории). Характерными чертами истории российской социологической мысли являются: публицистичность, гуманистическая ориентация, неофициальность социологических публикаций.

Идеи *славянофильства* (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков и др.): соборность как принцип организации и идеал социальной жизни, в которой личное и общественное соединены; отрицание государственности и элементы анархизма; особая роль духовной (в первую очередь, религиозной) жизни; самобытность культурных типов и т.д. Идеи *западничества* (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Г.Н. Грановский, Н.Г. Чернышевский и др.): единство мировой истории; принадлежность России к западной цивилизации; революционный прогрессизм и концепция социальных конфликтов и т.д.

Основоположниками российской социологии считаются: Н.И. Кареев, М.М. Ковалевский, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Г.В. Плеханов, С.Н. Южаков и др. Постепенно сложился ряд школ и направлений в российской социологии: натуралистическая социология (Н.Я. Данилевский, Л.И. Мечников, А.И. Стронин и др.), психологическое направление (Н.И. Кареев, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Е.В. Де-Роберти и др.), исторический материализм (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин) и др.

В России всегда теоретические достижения социологической мысли были связаны с практическими запросами и являлись своеобразным ответом на вопрос: «Что считать наиболее важным для блага народа?» Как и на Западе, социология в России возникает в контексте позитивистских идей О. Конта. Складываются два течения – субъективизм и объективизм. Наиболее влиятельным направлением в русской социологии стала так называемая «субъективная школа», которую часто называют «русской» школой в социологии (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков).

Социология П.А. Сорокина. П.А. Сорокин (1889-1968) – выдающийся русский социолог, получивший широкое международное признание. В своих работах «Система социологии» (1920), «Социальная мобильность» (1927), «Современные социологические теории» (1928), «Социальная и культурная динамика» (1937-1941), «Общество, культура и личность» (1947) и др. развивал учение об «интегральной» социологии, которая бы охватила все социологические аспекты широко понимаемой культуры.

В «Системе социологии» П.А. Сорокин рассматривает *взаимодействие* в качестве простейшей модели любого социального явления. В качестве составных элементов взаимодействия выступают: 1) индивиды, 2) акты (действия), 3) проводники общения (символы интеракции). Причинно-функциональные связи между этими элементами и составляют реальное единство любой социальной системы. Проводниками взаимодействия выступают различные символы (язык, письменность, музыка, искусство, деньги и т.д.). Взаимодействие может быть антагонистическим или солидаристическим, односторонним или двусторонним.

Большой интерес во всем мире вызвало учение П.А. Сорокина о социальной стратификации и социальной мобильности. П.А. Сорокин впервые обратил серьезное внимание на внутригрупповое социальное расслоение по вертикали. *Социальная стратификация* – это естественное и социальное расслоение общества, имеющее иерархический характер, устойчиво поддерживаемое институционализацией, и постоянно воспроизводимое и модернизируемое. П.А. Сорокин ввел в социологию понятие «социальная мобильность» и много сделал для разработки этой проблемы. *Социальная мобильность* – это тоже естественное и нормальное состояние общества. Она подразумевает как социальные перемещения индивидов и групп, так и перемещения социальных объектов (ценностей), т.е. всего того, что создано или модифицировано в человеческой голове.

Социальная мобильность – важный показатель общественной жизни. Этот показатель существенно различается на разных ступенях развития общества. Так, высокий уровень вертикальной мобильности выступает как важный критерий открытости и демократичности определенного общества.

Литература

- Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997.
- Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово».
- Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: теория, история, библиография. – М., 1996.
- Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1992.
- Громов И.А. и др. Социология: XIX-XX вв. Учебное пособие. – СПб., 1997.
- Давыдов Ю.Н. Эволюция теоретической социологии XX века // Социологические исследования. 1995. № 8. С. 53-59.
- Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т. 1. Методология и история. – М., 2000. – С. 281-372.
- История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов. – М., 2001.
- Капитонов Э.А. Социология XX века. – Ростов-на-Дону, 1996.
- Кравченко С.А. и др. Социология: парадигмы и темы: Учебник для вузов. – М., 1998. – Темы 2-10.
- Кухарчук Д.В. Социология: Краткий курс лекций. – М., 2002. – С. 20-46.
- Общая социология. Учебное пособие / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева. – М., 2000. С. 51-78.
- Социология: Курс лекций для студентов всех направлений и С69 специальностей / Под ред. В.А. Михайлова. – Ульяновск: УлГТУ, 2004.– 207 с.
- Смелзер Н. Социология. – М., 1994.
- Современная западная социология: Словарь. – М., 1990.
- Социология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 1998. С. 28-110.
- Летопись Независимости/2000-2009 /2007 http://www.press-service.uz/ru/content/letopis_nezavisimosti/2000-2008/2009/#

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Перечислите этапы развития социологии и дайте краткую характеристику каждого из них.
2. Раскройте объективные предпосылки и социальные условия возникновения научной социологии.
3. Опишите достоинства и недостатки каждого из основных направлений в социологии.

Тест

1. Социология как наука возникла:
 - а) в XVIII в.
 - б) в первой половине XIX в.
 - в) во второй половине XIX в.
2. Автор работы «Курс позитивной философии»:
 - а) К. Маркс
 - б) О. Конт
 - в) М. Вебер

3. Представителями социал-дарвинистских концепций являются:
- а) Л. Гумплович
 - б) З. Фрейд
 - в) Ч. Дарвин
4. Центральным понятием марксистской социологии является:
- а) социальное действие
 - б) общественно-экономическая формация
 - в) социальный институт
5. Большой вклад в разработку структурного функционализма внес:
- а) Р. Мертон
 - б) Дж. Мид
 - в) Дж. Хоманс
6. Создатель теории социальной стратификации и социальной мобильности:
- а) К. Маркс
 - б) П.А. Сорокин
 - в) Э. Дюркгейм
7. Основоположником символического интеракционизма считается:
- а) Т. Парсонс
 - б) Дж. Мид
 - в) М. Вебер
8. Автор теории социального обмена:
- а) Р. Мертон
 - б) Дж. Мид
 - в) Дж. Хоманс
9. Высказывание: «Общество в целом состоит из тесно связанных друг с другом компонентов; они тесно взаимодействуют друг с другом и в целом поддерживают существование всей системы» относится к следующему направлению в социологии:
- а) конфликтология
 - б) символический интеракционизм
 - в) функционализм

Тема 3. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Социальная стратификация и социальное неравенство. Исторические типы стратификации.
3. Социальная мобильность и маргинальность.
4. Тенденции социальной стратификации.

1. Понятие социальной структуры общества

Социальная структура (лат. – строение) – это внутреннее устройство общества (общности, группы); упорядоченная совокупность социальных общностей, социальных институтов и отношений между ними. В узком смысле слова под социальной структурой понимается совокупность социальных статусов и ролей, функционально связанных между собой.

Социальная структура играет важнейшую роль в сохранении целостности и стабильности общества. При анализе социальной структуры общества обычно рассматриваются следующие социальные явления: социальный статус, социальная роль, социальная дифференциация, социальная стратификация, социальное неравенство, социальная мобильность, социальная маргинальность, социальные институты и социальные организации, социальные общности и т.д. В зависимости от того, на что из этих явлений обращается главное внимание, создается определенная теория и используется соответствующий подход к изучению общества. Например, если подходить к анализу структуры общества со стороны составляющих его общностей и социальных групп, то мы выходим на различные теории социальных групп (ин- и аутгруппы, группы членства и референтные группы и т.д.). Представители концепций социальной структуры общества стремятся объяснить поведение человека или группы людей с точки зрения их места и роли в социальной структуре. При этом представители *структурного* подхода делают ударение на *стабильности* в социальной структуре общества (выделяют страты, анализируют классовое неравенство и т.п.), а представители *функционального* подхода, наоборот, анализируют процессы *взаимосвязи* между отдельными группами (например, исследуют проблему маргинальности, горизонтальной и вертикальной мобильности и т.д.).

В социологии под социальной структурой чаще всего понимается совокупность социальных статусов и ролей, функционально связанных между собой. Тем самым, общество (социальная структура в широком смысле) и личность тесно связываются друг с другом.

Социальный статус – это интегральный показатель общественного положения личности или социальной группы. Социальный статус – это некоторые стабильные, устойчивые элементы социальной структуры, которые определяют положение человека в обществе, задают определенную совокупность прав и обязанностей. Каждый статус – это как бы пустая ячейка в структуре общества (взяты все вместе, они дают социальную структуру данного общества).

Социальные статусы, несмотря на их различия, имеют сходную структуру. К основным **элементам** любого социального статуса относятся:

- *статусная роль* – модель поведения, ориентированная на конкретный социальный статус;
- *статусный диапазон* – выбор модели поведения в рамках социальной роли, заданной социальным статусом (у индивида всегда есть варианты поведения в рамках предписанных правил поведения);
- *статусные права* – те права, которые индивид получает при приобретении данного социального статуса (с повышением в должности повышается зарплата, количество подчиненных и т.п.);
- *статусные обязанности* – с приобретением какого-либо статуса индивид не только наделяется новыми правами, но и приобретает новые обязанности;
- *статусный образ* – соединение прав и обязанностей (или сложившееся общественное

мнение о поведении людей, обладающих данным статусом);

- *статусные символы* – внешние знаки отличия (например, униформа);

- *статусная идентификация* – субъективное (психологическое) сближение индивида со своим социальным статусом (некоторые люди «живут» исключительно работой и тем самым идентифицируют себя только с этим социальным статусом). Однако любой человек обладает

многими социальными статусами, и излишнее сращивание с одним из них обедняет и искажает его личность и образ жизни.

В социологии выделяют **предписанные** и **достижимые** статусы. Предписанный статус приобретается от рождения (этничность, социальное происхождение, место рождения и т.д.). Достижимые статусы человек приобретает сам на протяжении своей жизни (статус студента, профессора, президента и т.д.).

Роль социального статуса (его положение и место) среди других статусов определяется **престижем** статуса. Престиж социального статуса является нормативно-ценностным элементом социальной структуры общества и предопределяет иерархическую структуру общества. Существуют различные критерии распределения социальных статусов по рангу. Так, например, по данным проведенного в 1997 г. опроса общественного мнения, самой престижной американцы считали профессию врача (87% опрошенных). На втором месте были ученые (86% респондентов), на третьем – преподаватели (78% опрошенных). Далее шли инженеры, священники, полицейские, военные, члены конгресса. И лишь на девятом месте были названы бизнесмены. Банкиры заняли одиннадцатое место по престижности.

Престиж того или иного социального статуса или социальной роли в обществе постоянно изменяется, поэтому и предпочтения людей в отношении тех или иных профессий также изменяются. Таким образом, престиж социального статуса – это своеобразный магнит, который притягивает или отталкивает людей от какой-либо социальной позиции в общественной иерархии.

Социальная роль – это ожидаемое поведение личности, связанное с ее социальным статусом и типичное для индивида соответствующего статуса в данном обществе. Социальная роль – это *динамичный* аспект социального статуса. Социальная роль выступает как *норма* (образец) поведения личности определенного статуса. Социальная роль может закрепляться формально (например, в должностной инструкции, где перечисляются права и обязанности человека, состоящего в данной должности), а может носить неформальный характер (например, общественное мнение формирует установки и ожидания людей стихийным образом).

От социальной роли следует отличать **ролевое поведение**, которое отражает не социально запрограммированное, *ожидаемое* поведение, а *реальное*, фактическое поведение человека, выполняющего данную роль. В ролевых ожиданиях делается акцент именно на тех чертах, которые гарантируют выполнение данных социальных функций. Социальная роль гораздо уже социального статуса, с которым она соотносится. Совокупность социальных ролей называется **ролевой системой** (или ролевым набором).

Социальные статусы и социальные роли, расставляя каждого человека по ячейкам социальной структуры, детерминируют его поведение. Отсюда мы выходим на социологию личности, т.е. описание поведения личности, детерминируемого общественными ценностями, нормами и образцами поведения. Конечно, общество никогда не способно полностью подчинить мысли, чувства и поведение индивида. У личности всегда есть относительная свобода выбора, поэтому социальный статус или социальная роль является достаточно полной, но отнюдь не всеохватывающей поведенческой характеристикой. В социальном статусе и социальной роли фиксируется норма социального поведения человека, но не его личностные черты. Тем не менее, социальная роль, которую выполняет человек, всегда требует от него проявления определенных черт. Поэтому окружающие обычно воспринимают человека по его социальной роли или статусу.

Один человек выполняет сразу несколько социальных ролей, поэтому может возникнуть

ролевой конфликт. Например, внутриличностный конфликт возникает в том случае, когда человек вынужден исполнять роль, представления о которой не соответствуют его представлению о самом себе, его индивидуальному «Я». Внутриличностный межролевой конфликт может быть вызван тем, что различные субъекты предъявляют неодинаковые и даже противоположные требования к выполнению личностью одной и той же роли. Так, начальство ждет от личности высокой самоотдачи на работе, а домашние, наоборот, ждут, чтобы человек больше внимания уделял семье. Конфликт может быть также вызван различиями в трактовке социальной роли личностью и окружающими (обществом).

2. Социальная стратификация и социальное неравенство. Исторические типы стратификации

Стратификация (лат. stratum – слой, пласт, facere – делать) – процесс и результат деления общества на различные социальные слои, отличающиеся своим общественным статусом (лат. status – состояние, положение). Это может быть неравный объем власти или богатства, неодинаковые права и обязанности и т.п.

Термин «стратификация» заимствован социологией из геологии, где он означает расположение пластов земли по вертикали. Если сделать срез земной коры, то обнаружится, что под слоем чернозема располагается слой глины, затем песка и т.д. Социология уподобила строение общества строению земли, т.е. разделила общество на «страты» (классы, сословия, касты и т.п.). Каждый пласт земли состоит из однородных элементов, так же и страта включает людей, имеющих одинаковые доходы, образование, власть и престиж. Крупные общественные страты называются также классами, внутри которых обнаруживаются более мелкие подразделения (собственно страты, слои). Социальные слои располагаются по критерию доступа к власти, богатству, образованию и престижу.

Социальная стратификация - это иерархически ранжированное социальное неравенство, а также процесс, в результате которого индивиды и группы оказываются неравными друг другу и иерархически сгруппированными согласно социальным признакам. (Социальная стратификация - расслоение общества). Стратификационная система подразумевает характер социального расслоения и способ его утверждения.

Тип системы	Основа дифференциации	Способ детерм. различий
Физико-генетическая	Естественные признаки: пол, возраст, физические данные	Физическое принуждение, обычай
Рабовладельческая	Права собственности и гражданства	Военное принуждение
Кастовая система	Религиозное и этническое разделение труда	Религиозный ритуал
Сословная	Обязанности перед государством	Право
Этакратическая (власть государства)	Ранги во властной иерархии	Военно-политическое господство
Классовая	Размеры собственности (на средства производства)	Рыночный обмен

Социально-профессиональная	Род занятий и квалификация	Образовательные сертификаты
Культурно-нормативная	Стиль жизни	Моральное регулирование и подражание
Культурно-символическая	Обладание сакральным (священным) знанием	Манипулирование (религиозное, технократическое, идеологическое)

Табл.3.1.

Каждое общество выступает сложной комбинацией различных типов стратификационных систем и их переходных форм. Критерии подразделения общества на слои бывают *объективные* и *субъективные*, поэтому социальную стратификацию можно объяснить взаимодействием объективных и субъективных факторов: объективной социальной дифференциации и субъективной социальной оценки.

Социальная дифференциация – подразделение общества на элементы, разграничение и специализация составных частей социального организма, появление новых структур, статусов и ролей. Впервые данный термин ввел Г. Спенсер для описания процесса появления функционально-специализированных институтов и разделения труда. Э. Дюркгейм связывал социальную дифференциацию с ростом плотности населения и интенсивности межличностных и межгрупповых контактов.

Историческими примерами социальной дифференциации могут служить отделение скотоводства от земледелия, затем – отделение от них ремесла и торговли, и затем – науки, образования, управления и др. Сегодня дифференциация связана с информатизацией общества, в результате чего в обществе появляются новые специальности, происходит обновление содержания старых профессий, видов деятельности. Эти процессы приводят к изменениям в социальной структуре общества, в статусах, интересах, ценностях, нормах, ролях, образе жизни, навыках различных социальных групп. **Социальная дифференциация** - различия между индивидами и группами, выделяемые по ряду признаков.

Признак	Показатель	Выделяемые группы
Экономический	Наличие/отсутствие частной собственности, вид и величина дохода, материальное благосостояние.	Собственники и не имеющие частной собственности; Высокооплачиваемые и низкооплачиваемые слои; богатые, средне обеспеченные, бедные.
Разделение труда	Сфера приложения труда, вид и характер труда, уровень квалификации.	Работники различных сфер общественного производства, высококвалифицированные и низкоквалифицированные.
Объем властных полномочий	Возможность оказывать влияние	Рядовые работники, менеджеры различных

	на окружающих через должностное положение.	уровней, руководители государственного управления различных уровней
--	--	---

Табл.3.2.

Дополнительные признаки:

1. Половозрастные характеристики, сказывающиеся на социальном положении.
2. Этно-национальные характеристики.
3. Религиозная принадлежность.
4. Культурно-мировоззренческие позиции.
5. Родственные связи.

Социальная дифференциация – сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, это прогрессивный процесс, без которого невозможно успешное (творческое) развитие общества и личности, а с другой – дифференциация может приводить к резкому социальному неравенству.

Горизонтальная дифференциация, или гетерогенность (греч. heteros – разнородность, неоднородность) включает в себя группирование населения по полу, возрасту, расе, вероисповеданию, национальности, месту жительства и т.п. В современных цивилизованных обществах эти параметры обычно носят номинальный (условный) характер и не сравниваются по принципу «выше-ниже».

Пример горизонтальной дифференциации по месту жительства представлен в таблице численности городского и сельского населения в динамике 2000-2007гг по данным ПРООН в Узбекистане.¹

Население 2000-2007

Индикатор	Един . изм.	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Население: всего	на начало года '000	...	24,81 3.1	25,11 5.8	25,427 .9	25,707 .4	26,021 .3	26,312 .7	26,663. 8
Население: сельское	'000	...	15,58 7.8	15,82 8.9	16,087. 2	16,326. 1	16,579. 4	16,817. 6	17,079 .2
Население: городское	'000	...	9,225. 3	9,286. 9	9,340.7	9,381.3	9,441.9	9,495.1	9,584. 6
Плотность населения	чел. на 1	...	56.2	56.9	57.5	57.9	58.2	58.6	59.4

¹ Узбекистан в цифрах. Т.2009. UNDP CO in Uzbekistan, 2009

	КВ.КМ								
Население: динамика									
Население: динамика роста за год; всего	%	1.5	1.3	1.2	1.2	1.1	1.2	1.1	1.3
Население: динамика роста городского населения	за год %	0.9	0.7	0.7	0.6	0.4	0.6	0.6	0.9
Население: динамика роста сельского населения	за год %	1.8	1.7	1.5	1.6	1.5	1.6	1.4	1.5

Табл.3.3.

Вертикальная дифференциация (социальное расслоение) описывает наличие множества социальных образований, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа.

В социологии обычно выделяют три базисных вида стратификации (экономическую, политическую, профессиональную), а также небазисные виды стратификации (культурно-речевая, возрастная и т.д.).

Экономическое расслоение характеризуется показателями дохода и богатства. Доход – количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени (месяц, год). Сюда входят заработная плата, пенсия, пособия, гонорары и т.д. Доходы обычно тратятся на поддержание жизни, но могут накапливаться и превращаться в богатство.

Доход измеряется в денежных единицах, которые получает отдельный индивид (индивидуальный доход) или семья (семейный доход) в течение определенного периода времени.

Политическая стратификация характеризуется объемом власти. Власть – способность осуществлять свою волю, определять и контролировать деятельность других людей с помощью различных средств (право, насилие, авторитет и т.д.). Таким образом, объем власти измеряется, в первую очередь, количеством людей, на которых распространяется властное решение.

Профессиональная стратификация измеряется уровнем *образования и престижем* профессии. Образование – это совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения (измеряется числом лет обучения) и качеством полученных знаний, навыков и умений. Образование также, как доход и власть, является объективной единицей измерения стратификации общества. Однако важно учитывать также субъективную оценку социальной структуры, ведь процесс стратификации тесно увязан с формированием системы ценностей, на основе которой формируется «нормативная шкала оценивания». Так, каждый человек, исходя из своих убеждений и пристрастий, по-разному оценивают существующие в обществе профессии, статусы и т.п. При этом оценка осуществляется по многим признакам

(место жительства, тип досуга и т.д.).

Престиж профессии – это коллективная (общественная) оценка значимости, привлекательности определенного рода занятий. Престиж – это уважение статуса, сложившееся в общественном мнении. Как правило, он измеряется в баллах (от 1 до 100).

Так, профессия врача или юриста во всех обществах пользуется уважением в общественном мнении, а профессия дворника, например, имеет наименьшее статусное уважение. В США наиболее престижные профессии – врач, юрист, ученый (профессор университета) и т.п. Средний уровень престижности – менеджер, инженер, мелкий собственник и т.п. Низкий уровень престижности – сварщик, водитель, сантехник, сельскохозяйственный рабочий, дворник и т.п.

Основные измерения социального положения – богатство, власть, образование, престиж часто не совпадают. Например, на шкалах образования и престижа профессор стоит выше полицейского, но на шкалах дохода и власти, наоборот, полицейский стоит выше профессора. Если отметить социальное положение того и другого точками на каждой шкале и соединить их линиями, то получится совокупный статус каждого из них. Совокупный статус выглядит как ломаная линия, которая называется стратификационный профиль (или статусный профиль).

Стратификационный профиль¹

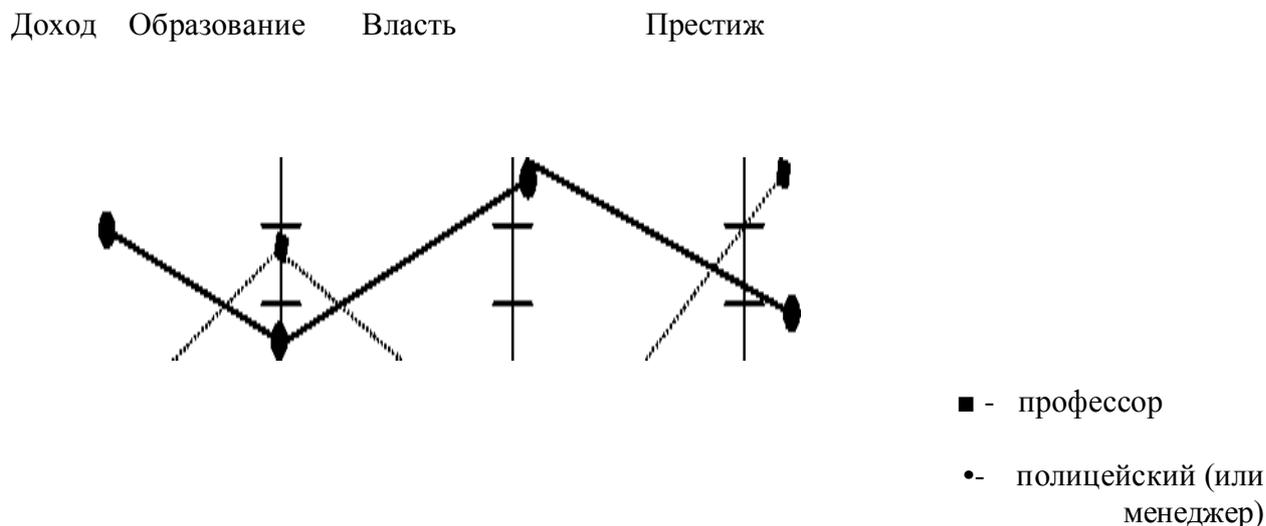


Рис.3.1.

Различные социологи приводят разные основания при объяснении вертикального расслоения общества. Наиболее известны два подхода к объяснению социальной стратификации (социального неравенства) – функционализм и теория конфликта.

Теория функционализма исходит из того, что социальное неравенство является необходимым свойством всякой нормально развивающейся социальной системы. Уже Э. Дюркгейм в работе «О разделении труда» (1893) обосновывает мысль, что в каждом обществе конкретным видам деятельности отдается наибольшее предпочтение, что закладывает иерархическое строение общества. Все функции общества располагаются в иерархическом порядке. На основе иерархии социальных функций складывается соответствующая иерархия социальных слоев, выполняющих эти социальные функции.

Развивая взгляды Э. Дюркгейма, К. Дэвис и У. Мур (США) обосновывают точку зрения, что неравенство в вознаграждении за труд и статусное распределение базируется на функциональной значимости статусов: «Социальное неравенство является тем

¹ графическое изображение положения статусов на четырех шкалах стратификации по Кравченко А.И. Социология. М., 2000 С. 542.

бессознательно развиваемым средством, при помощи которого общество сознательно обеспечивает занятие наиболее важных постов квалифицированными индивидами». Таким образом, с точки зрения функционализма, ни одно общество не может обойтись без классового расслоения, так как неравное распределение социальных благ служит инструментом для решения задач размещения и мотивации индивидов в социальной структуре. Делается вывод, что социальное неравенство полезно для общества, так как система социальной стратификации способствует заполнению всех статусов, которые образуют данную социальную структуру.

Социальный порядок обеспечивается распределением индивидов по социальным статусам в соответствии с их вкладом в достижение совокупных общественных целей. При этом общество должно постоянно стимулировать людей к выполнению определенных социальных ролей. Во всех обществах существуют разные виды деятельности, одни из которых наиболее важны (для развития общества) и требуют больших способностей и талантов (религия, управление, технология), другие – также важны (для функционирования общества), но не требуют особых знаний, способностей и талантов (труд шахтеров и т.д.). Мотивация осуществляется в основном двумя способами – мобилизацией индивидов на достижение привлекательного социального статуса (в конкурентной системе) и мотивацией на исполнение должностных обязанностей (в неконкурентной системе).

Таким образом, теория функционализма рассматривает социальное неравенство как важнейший способ выживания общества. Однако многие социологи подвергают ее критике. Так, место человека в обществе часто определяется не его талантами и способностями, а его происхождением. Многие ответственные должности в науке, образовании и т.д., т.е. в ведущих областях современной общественной жизни, оплачиваются не на высоком уровне.

Этим самым критики функционализма отмечают явный субъективизм данной теории: общество как целостный организм не может существовать без функционального многообразия (все функции одинаково важны для социального организма), а структурно-функциональный анализ выделяет некоторые из них в качестве важнейших (не ясно, на каком основании).

Представители **теории конфликта** фокусируют внимание на различии (противоположности) интересов больших социальных групп (классов). Конфликтологическая теория социальной стратификации наиболее подробно изложена в трудах К. Маркса. Марксизм выводит социальное неравенство из существования частной собственности на основные средства производства, неравного распределения материальных благ, поэтому в марксизме под социальной стратификацией понимается классовое разделение общества (т.е. в марксизме классовое разделение – это и есть социальная стратификация).

Представители конфликтологической теории стратификации обосновывают точку зрения, что социальное расслоение существует исключительно из-за того, что одним социальным группам выгодно обладать определенной властью над другими социальными группами. Общество рассматривается как арена борьбы, где индивиды и социальные группы борются за получение или перераспределение различных привилегий, власти, престижа и т.п. С точки зрения этой теории, для каждого исторического периода характерен свой тип экономических отношений, а значит, конкретный механизм закрепления экономического и политического господства одних групп населения над другими.

Если функционалисты видят в первую очередь общие интересы членов общества, то представители конфликтологии фокусируют свое внимание на их различии. Отсюда достоинства и недостатки данного подхода. С одной стороны, данная теория фиксирует действительную связь между богатством и властью (экономически господствующий класс, как правило, является одновременно и политически господствующим классом), с другой – излишне обедняет реальную картину развития и функционирования общества, рассматривая ее исключительно в терминах классовой борьбы.

Конфликтологический подход реализуется в социологии в различных вариантах. Например, пытаясь преодолеть некоторые недостатки марксистской методологии, М. Вебер

выводит социальное неравенство не только из экономического неравенства, а из соединения трех факторов – богатства (что в основном учитывает марксизм), престижа профессии и власти. Таким образом, М. Вебер принимает точку зрения К. Маркса на классы, однако перечисляет больше различных факторов, детерминирующих образование классов.

Социальную стратификацию часто отождествляют с социальным неравенством, т.е. дифференциацией населения на высшие и низшие слои, богатых и бедных, управляющих и управляемых. Однако социальную стратификацию нельзя отождествлять с социальным неравенством (например, в первобытном обществе нет социального неравенства, но социальная структура – в виде половозрастного, кровнородственного, тотемного и прочего деления общества – существует).

Социальное неравенство в социологии понимается как неравномерное распределение социокультурных благ и ценностей в зависимости от социального статуса индивида или социальных групп. Социальное неравенство предполагает неодинаковый доступ людей к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти. Наиболее распространенный способ измерения неравенства – это сравнение самого высокого и самого низкого уровня доходов в данном обществе. П.А. Сорокин, сравнивая различные исторические эпохи, получил следующие данные: в средневековой Германии подобное соотношение равнялось 1000/1, а в средневековой Англии – 600/1. Кроме этого, социальное неравенство может выражаться в расовой, религиозной, гендерной, национальной и иных формах.

До распада СССР наша республика относилась к числу наиболее бедных регионов бывшего Союза – более 45% населения имели доход ниже установленной социальной черты – минимального размера заработной платы. Разрыв межхозяйственных связей в начале 90-х годов привел к снижению реального ВВП к 1996 году на 20,1%, что сказалось на росте малообеспеченности в первые годы реформ. В 1994 году обследованием 20 тыс. семей установлено, что 44,5% из них имели среднедушевой доход ниже минимальной заработной платы.

Оценка уровня бедности в Узбекистане основывается на данных обследований домохозяйств (ОБД), которые проводятся ежегодно с 2000г. и охватывают репрезентативную выборку в 10000 домохозяйств. Продовольственная черта бедности рассчитывается по стоимости расходов на потребление 2101 килокалории на душу населения в день. Домохозяйства, имеющие средний уровень расходов ниже этой черты, попадали под категорию бедных. При определении стоимости потребления в домохозяйствах учитывается эластичность семейных расходов, а также потребление продукции, произведенной непосредственно в домашнем хозяйстве.

На данной основе было подсчитано, что в 2001 г. в бедности проживали 6,8 млн. человек или 27,5% населения. Оценка 2003 г., которая осуществлялась с использованием той же методологии, показала снижение до 26,9%. Такая же тенденция снижения бедности наблюдалась и в 2004-2006 гг. В большинстве случаев она рассчитывается по данным доходов и потребления. В качестве основы для идентификации бедных семей принята продовольственная черта бедности, по стоимости потреблений 2,100 ккал в сутки на одного члена домохозяйства. Черта бедности может быть установлена в относительных и абсолютных показателях. К примеру, оценка бедности в Узбекистане по данным ПРООН, основывается на ОБД¹. Продовольственная черта бедности рассчитывается по стоимости расходов на потребление 2,100 ккал на душу населения в день, а домохозяйства, имеющие средний уровень расходов ниже этой черты, попадают под определение малообеспеченных. На основе данных обследования домашних хозяйств 2001 года Всемирным Банком проведена оценка уровня жизни населения в стране, согласно которой, уровень малообеспеченности в стране в 2001 году составил 27,5% или 6,8 млн. человек. Анализ результатов ОБД за 2001–2005 гг. показывает, что наблюдается устойчивая тенденция снижения уровня малообеспеченности (с 27,5% до 25,8%,).

¹ Система индикаторов для мониторинга и оценки достижения ЦРТ в Узбекистане. ПРООН Узбекистан. 2007.

Основное снижение наблюдается в городской местности, где уровень малообеспеченности упал с 22,5% до 18,3%. Вместе с тем, если в 2001 году разница в уровне малообеспеченности в городской и сельской местности составляла 8%, то к 2005 году она достигла почти 12%. Сельское население составляет 64,4% от общей численности населения, но доля малообеспеченного населения, проживающего в сельской местности, составляет 74,7%.¹

Уровень бедности 2001–2005, в %²

	2001	2002	2003	2004	2005
Всего	27,5	26,5	27,2	26,1	25,8
Город	22,5	21,8	22,0	18,8	18,3
Село	30,5	29,4	28,7	30,3	30,0

Табл.3.4.

В географическом распределении бедного населения наблюдается большая дифференциация риска малообеспеченности между регионами, а также существенная разница между г. Ташкентом и остальными регионами страны. Наивысший риск малообеспеченности наблюдается в Каракалпакстане (44%) и самый низкий – в г. Ташкенте (6,7%). Фергана является областью, где риск малообеспеченности самый низкий – 15,8% (за исключением г. Ташкента).

Географическое распределение малообеспеченности в 2005 году³

Территория/область	Уровень малообеспеченности	Все население	Доля малообеспеченного
Всего	25,8	100	100
Город	18,3	35,6	25,3
Село	30,0	64,4	74,7
Ташкент	6,7	8,2	2,1
Каракалпакстан	44,0	5,1	8,7
Андижан	23,1	9,5	8,5
Бухара	20,8	6,4	5,1
Джизак	29,6	3,7	4,3
Кашкадарья	41,0	8,5	13,5
Навои	26,3	2,9	3,0
Наманган	33,4	7,9	10,2
Самарканд	23,9	11,2	10,4
Сурхандарья	34,6	7,3	9,8
Сырдарья	32,6	2,4	3,0
Ташкентская	20,4	10,1	8,0
Фергана	15,8	11,6	7,1
Хорезм	31,0	5,1	6,1

Табл.3.5.

Другим важным показателем социального неравенства является условия для реализации человеческих прав женщин и мужчин, внесения своего вклада в развитие, а

¹ Оценка и характеристика бедности по доходам. Стратегия повышения благосостояния населения Республики Узбекистан. Полный документ стратегии на 2008-2010года. Т.2007 стр.43-44

² Источник: Обследование бюджетов домашних хозяйств

³ Государственный комитет по статистике РУз.

также использования результатов экономического, социального, культурного и политического развития общества, которое обозначается через **гендерное равенство**.

Учитывая наличие гендерной асимметрии в сторону большей уязвимости женщин, Правительство Узбекистана демонстрирует постоянную заботу в решении их проблем.

Среди них особое место занимают такие вопросы, как разработка и принятие закона о равных возможностях, обеспечение гендерного равенства в получении высшего образования девушками и юношами, повышение участия женщин в процессах принятия решений, усиление потенциала сельских женщин, принятие мер по предотвращению торговли и проституции среди женщин, полигамии среди мужчин.

Вместе с тем, анализ ситуации показывает, что на практике имеют место отдельные случаи фактов дискриминации женщин, обусловленные главным образом, низким уровнем правовых знаний работодателей, неправильным пониманием традиционного семейного уклада и наличием гендерных стереотипов в общественном сознании.

Итак, гендерное равенство представляет собой равную оценку обществом единства и различий между женщинами и мужчинами, а также ролей, которые они играют. Достижение равенства мужчин и женщин сегодня в Узбекистане ассоциируется главным образом с ликвидацией неравенства между полами в начальном и среднем образовании и включает три задачи гендерного равенства: 1) уровень грамотности; 2) доля женщин, занятых несельскохозяйственным трудом; 3) доля женщин-депутатов в национальном парламенте.

Природа социального неравенства одна и та же: неравный доступ различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам. Однако формы проявления социального неравенства в истории общества были разные. В доклассовых обществах, где социальная структура отождествляется с родством и браком, социальное неравенство отсутствует.

В доиндустриальных обществах (рабовладение и феодализм) – социальная структура отличается следующими признаками: 1) резкой социальной дифференциацией (касты, сословия, классы); 2) большим социальным неравенством (например, в XVIII в. в России по «Табели о рангах» лишь первые пять чинов имели право на отчество, остальные были просто «Ваньками»); 3) жестким разделением страт (перейти из сословия в сословие было практически невозможно).

В индустриальном обществе касты, сословия и даже классы постепенно изживаются, появляется горизонтальная и вертикальная мобильность населения, государство все больше начинает заботиться о социальных правах населения (так называемое социальное государство).

Таким образом, можно отметить, что общая эволюционная линия развития социальной структуры состоит в следующем. На ранних этапах развития общества социальная структура сводится к межличностным отношениям, поэтому нет государства, нет необходимости во внешнем принуждении, праве и т.п. Устойчивость связей поддерживается общественным мнением. В дальнейшем (по мере роста населения, разделения труда и социальной стратификации) устойчивость общественных отношений уже не может поддерживаться только системой межличностных взаимосвязей. Поэтому появляются и становятся главными стабилизирующими факторами различные социальные структуры и социальные институты. В современном обществе уже нет жесткого социально-классового разделения, общество характеризуется достаточно ярко выраженным равенством возможностей.

Стабильность любого общества, устойчивость его социальной структуры связана с **профилем социальной стратификации**, т.е. зависит от удельного веса *среднего слоя* и той роли, которую он играет в данном обществе. Занимая промежуточное положение, средний класс выполняет связующую роль между двумя полюсами социальной иерархии, снижая их противостояние. Чем больше средний класс, тем больше он влияет на формирование фундаментальных ценностей общества, придает устойчивость государству. Чрезмерное вытягивание (вверх) профиля социальной стратификации приводит к социальным катаклизмам, революциям, бунтам, насилию, хаосу, что ставит общество на грань развала и тормозит его развитие.

Социальное неравенство вызывает социальный протест и противоборство. Вся история классовой структуры общества сопровождается идеологической и политической борьбой за социальное равенство. **Эгалитаризм** (фр. – равенство) – это идейно-теоретическое течение, выступающее за всеобщее равенство, вплоть до уравнительного распределения материальных и социокультурных ценностей. Проявления эгалитаризма можно обнаружить в общественных движениях Древней Греции и Рима, в тексте Библии.

Идеи эгалитаризма нашли свою поддержку у якобинцев во время Великой французской революции, у большевиков в России на рубеже XIX и XX вв., у лидеров национально-освободительных движений в странах третьего мира – в XX в. Эгалитаризм можно отнести к радикальному идейно-политическому движению.

В среде идеологов и политиков Западной Европы социальное равенство понимается иначе, чем в эгалитаризме, а именно – как равенство возможностей. Это равенство возможностей рассматривается как предоставление государством всем людям равных стартовых возможностей и юридическое равенство граждан. При этом признается необходимость и даже полезность природного и социального неравенства людей. Считается, что такое неравенство стимулирует людей к активности в различных областях общественной жизни.

В социологии выделяют четыре главных типа стратификации – рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытое общество, а последний тип – открытое. В закрытом обществе социальные перемещения из низших страт в высшие полностью запрещены или ограничены. В открытом обществе перемещения из одной страты в другую не ограничены.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей (полное бесправие рабов и крайняя степень неравенства рабов и рабовладельцев). Рабство возникло в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме. В ряде регионов (например, в США) рабство существовало до XIX в. Системы насильственного рабского труда были нестабильными, так как высокая производительность достигалась только за счет постоянного надзора и использования методов наказания. Системы рабского труда развалились вследствие борьбы против них, а также потому, что рабство было экономически неэффективно.

Каста – социальная страта, членом которой человек является по рождению. Главное место в данном обществе отводится приписываемому (унаследованному) статусу. Кастовый строй характерен для Индии, так как освящен индусской религией. Критерием выделения каст является профессиональная специализация. Членам каст разрешается заниматься только определенным родом занятий. Нормы поведения, поступки членов каждой касты определяются сводом предписаний и запретов (дхармой). Кроме того, каждой касте был предписан характер жилища, пищи, тип

одежды. Эти условности превращали касту в замкнутый социальный организм, не меняющийся в течение столетий.

Сословие – социальная группа, обладающая правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству. Для сословной системы характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий различных страт. Так, в феодальных обществах, которые существовали в Европе с IV по XIV вв., население подразделялось на сословия. Общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности. Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии передавалось по наследству. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри сословий. Каждое сословие, как правило, выполняло особые социальные функции (например, государственной службой могли заниматься только дворяне).

Рабство, касты и сословия – это социальные страты традиционного (доиндустриального) общества. Общим для них является то, что место человека в обществе определяется не зависящими от человека факторами – религией, законом, обычаем.

Каждый индивид навсегда оставался заложником своей социальной страты. Известна поговорка: «Однажды крестьянин – навсегда крестьянин». Промышленная революция XVIII–XIX вв. разрушила феодально-сословную систему и привела к формированию классового строя.

Класс – главный элемент социальной стратификации капитализма. В широком значении под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода. В узком значении класс – любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем.

Классовые системы отличаются во многих отношениях от рабства, каст и сословий. В отличие от иных типов страт, классы не создаются на основе правовых и религиозных норм; членство в них не основывается на наследственном положении или на обычаях. Классовые системы более подвижны, чем другие системы стратификации, а границы между классами не бывают строго очерченными. Социальная мобильность в классовых системах гораздо проще, чем в других типах. Классы зависят от экономических различий между группами людей, связанных с неравенством во владении и контроле над материальными ресурсами (в доклассовых обществах важными являются внеэкономические факторы). В **современных** обществах принято выделять следующие классы.

- высший класс – те, кто владеет (или прямо контролирует) производственными ресурсами: богатые, крупные промышленники, верхушка руководства;
- средний класс, включающий большинство «белых воротничков» и профессионалов;
- рабочий класс – «синие воротнички», или занятые ручным трудом.

В некоторых индустриальных странах, таких как Франция или Япония, существует так называемый четвертый класс – это крестьянство (люди, занятые в традиционных типах сельскохозяйственного производства) – также до недавнего времени очень важный. В странах третьего мира крестьяне обычно составляют самый большой класс.

Высший класс – это относительно небольшое количество индивидов и их семей, которые владеют значительной собственностью. Это примерно 1% населения такой страны, как Великобритания (1980-е гг.). Это в основном владельцы и совладельцы больших компаний. Огромная собственность позволяет им выходить на верхние уровни власти, поэтому члены высшего класса непропорционально по сравнению с другими классами представлены в высших эшелонах власти. Стенуорт и Гидденс обнаружили, что в Англии в период с 1850 г. по 1970 г. представители высшего класса составляли 66% среди руководителей крупных компаний.

Средний класс – это представители целого ряда профессий и занятий, которые включают в себя собственников небольшого бизнеса, владельцев частных магазинов и маленьких фермерских хозяйств. Большинство населения современной Англии попадает в этот класс. *Верхний* эшелон среднего класса состоит в основном из менеджеров и профессионалов. *Нижний* эшелон включает конторский персонал, учителей, медсестер, продавцов и т.д. Средний класс находится в ситуации «двойной перегородки» (своеобразное маргинальное состояние): с одной стороны, испытывает влияние сверху, с другой – давление снизу. Поэтому среди представителей данного класса очень большой разброс политических предпочтений.

Рабочий класс – это члены общества, которые заняты физическим трудом. Рабочий класс также как и средний разделен. *Высший* рабочий класс (квалифицированные рабочие, «рабочая аристократия») имеет самый высокий доход, лучшие условия труда и гарантии работы. *Нижний* рабочий класс занят полу- и неквалифицированным трудом, что дает маленький доход и небольшую гарантию занятости. Главная демаркационная линия в рабочем классе однако пролегает по этническому признаку: между этническим

большинством и непривилегированным иноэтническим меньшинством. Среди негров и представителей азиатских стран в Англии непропорционально много представителей низшего слоя рабочего класса. Во многих европейских странах рабочие-мигранты представляют большую часть этого слоя (алжирцы во Франции, турки в Германии).

В современной социологии доля высшего класса определяется в 5-7% населения данной страны, среднего – 60-80%, а низшего класса – 13-35%.

В настоящее время средний класс в США составляет около 60% всего населения.

Во всех развитых странах, несмотря на их культурные и географические различия, доля среднего класса примерно одинаковая – 55%-60%.

На социальной лестнице средний класс размещается между элитой («верхами») и рабочими (или социальными «низами»). Увеличение роли среднего класса в обществе объясняется вполне объективными причинами. В США и других развитых странах в 20 веке происходит сокращение ручного труда и расширение машинного как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Следовательно, сокращается численность рабочих и крестьян (крестьяне составляют в США лишь 5%). Но это не традиционные крестьяне, а независимые и зажиточные фермеры. Список новых профессий обогащается не за счет малоквалифицированных, как прежде, а за счёт высококвалифицированных, наукоемких специальностей, связанных с прогрессивными технологиями. Их представители автоматически попадают в средний класс. В обществе средний класс выполняет специфическую функцию – это стабилизатор общества. Образно эту особую роль среднего класса можно уподобить функции позвоночника в организме, благодаря которому последний сохраняет равновесие и устойчивость. Средний класс состоит из тех, кто заинтересован в сохранении того строя, который предоставил подобные возможности. Средний класс разводит два противоположных полюса – бедных и богатых – и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе друг к другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение, и наоборот. Менеджеры составляют костяк среднего класса в рыночном обществе. Средний класс – уникальное явление в мировой истории, он появился лишь в XX в.

В Америке на протяжении почти 50-ти лет проводятся регулярные социологические опросы, в ходе которых американцев просят отнести себя к одному из классов. Это дает количественную картину распределения населения по классам. Как ни странно, но эта картина устойчива на протяжении десятилетий. Так, в 1947 г. и в 1987 г. относили себя к высшему классу 3% и 4% американцев соответственно; к среднему – 43% и 47%; к рабочему – 51% и 43%; к низшему – 1% и 5%. Большинство людей (в соответствии с общепринятой оценкой престижа той или иной профессии – как это обыкновенно бывает сегодня, или статуса того или иного слоя – как это было в недалеком прошлом) могут достаточно четко отнести себя к определенной социальной группе. Так, согласно исследованиям Пристли, 29 англичан из 30 точно знают, к какому классу себя отнести, при этом 54% причисляют себя к рабочему классу, 30% - к среднему классу, 7% - к нижесреднему классу, 2% - к верхнесреднему классу. В США примерно такой расклад: 3-4% американцев относят себя к высшему классу, 43-47% - к среднему классу, 43-51% - к рабочему классу, 1-5% - к низшему классу.

Разные социологи предлагают разные **типологии** классов. В одной типологии семь, в другой шесть, в третьей пять и т.д. социальных страт (или классов). У.Л. Уорнер (1898-1970) – американский социолог, разработал свою концепцию классов. С тех пор прошло более полувека. Сегодня эта концепция пополнилась еще одним слоем и в окончательном виде представляет семипунктовую шкалу.

Современное классовое общество

Класс	Слой
Высший класс	- верхний
	- нижний
Средний класс	- верхний
	- средний
	- нижний
Низший класс	- верхний
	- нижний

Табл.3.6.

3. Социальная мобильность и маргинальность

Социальная мобильность (лат. mobiles – подвижный) – это перемещение индивида (социальной группы) из одного социального слоя в другой; изменение места индивида в социальной структуре общества.

Социальная мобильность является одним из показателей эволюции социальной структуры общества. Понятие «социальная мобильность» ввел в социологию П.А. Сорокин. Его работа на эту тему вышла в 1927 г. Он исследовал множество стран, включая Древний Рим и Китай, и впервые детально изучил мобильность в США. С точки зрения П.А. Сорокина, чем выше уровень социальной мобильности, тем более открытой является система стратификации в данном обществе. По его мнению, нет и не было абсолютно эзотерического общества (т.е. закрытого общества, в котором никому не удавалось изменить свой социальный статус), но нет и не было ни одной страны с абсолютно свободным перемещением людей в социальной иерархии.

В социологии различают следующие типы социальной мобильности:

1) **горизонтальная** мобильность – изменение человеком на протяжении своей жизни одного статуса на другой, которые являются приблизительно эквивалентными (плотник, слесарь, водопроводчик). В современных обществах распространена также такая горизонтальная мобильность, которая означает географические перемещения между селами, городами или регионами;

2) **вертикальная** мобильность – изменение человеком своего статуса на более высокий социальный статус – с более высоким престижем, доходом и властью (тогда это называется восходящая мобильность) или более низкий (тогда это называется нисходящая мобильность). Вертикальная мобильность означает движение вверх или вниз по социоэкономической шкале. Про тех, кто приобретает собственность, доход или статус, говорят, что они мобильны вверх, те, кто движется в противоположном направлении – мобильны вниз.

Вертикальная и горизонтальная мобильности часто сочетаются. Например, человек, работающий в какой-то компании в одном городе, может быть выдвинут на более высокую должность в фирме, расположенной в другом городе или даже в другой стране.

3) **межпоколенная** мобильность – изменение статусов сыновей относительно статусов их отцов. Например, сын водопроводчика становится президентом корпорации или наоборот. Масштаб межпоколенной мобильности показывает, до какой степени социальное неравенство стабильно в этом обществе и переходит из одного поколения в другое.

Различают также индивидуальную и групповую мобильность.

Индивидуальная вертикальная социальная мобильность, как правило, характерна для стабильного общества.

К. Левин в своей «теории поля» вывел формулу инфильтрации (проникновения) индивидов, то есть индивидуального подъема из низкого в высокий слой.

$$F = \frac{V * P_i}{1} * K$$

где:

F – сила проникновения (инфильтрации) индивидов;

V – валентность – уровень желательности проникновения в другой слой: от –1 (весьма нежелательно) до +1 (весьма желательно);

Pi – потенциал индивида, т.е. его ресурсы по индексу (образование, происхождение, связи, деньги);

K – коэффициент конкуренции (коэффициент может быть от 1 до 0, когда конкуренция так велика, что шансов занять место нет: например, 50 абитуриентов на место);

I – социальная дистанция между двумя статусными слоями или социальными группами (степень близости, отчужденности).

Групповая вертикальная социальная мобильность характерна для обществ, где социальная структура реорганизуется. Групповая социальная мобильность вносит большие изменения в социальную структуру. Если при индивидуальной социальной мобильности стратификационная структура неизменна (меняются только отдельные лица, но не социальные статусы или роли), то групповая мобильность реорганизует социальную структуру и создает новые условия для мобильности.

Социальную мобильность можно измерять по таким ее характеристикам, как степень социальной мобильности, скорость и интенсивность социальной мобильности.

Степень социальной мобильности в обществе определяется двумя факторами: 1) общей суммой мобильности в данном обществе (эта сумма зависит от количества социальных статусов и характера связей между ними); 2) условиями, позволяющими людям перемещаться.

Скорость социальной мобильности показывает, сколько экономических, профессиональных, политических и иных страт проходит индивид в его движении вверх-вниз за определенный промежуток времени.

Интенсивность социальной мобильности – число индивидов, меняющих свои социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.

Существуют различные способы преодоления барьеров при социальной мобильности. Это – изменение образа жизни; развитие типичного статусного поведения (одежда, речь, манеры); изменение социального окружения (уровень и характер контактов); брак с представителем более высокого статусного слоя и т.д.

В целом, уровень социальной мобильности часто рассматривается как один из основных критериев отнесения того или иного общества к «традиционному» или «модернизированному». Однако нельзя сказать, что раньше (когда были касты, сословия) было хуже или лучше.

Социальная мобильность

Горизонтальная мобильность	Вертикальная мобильность
Территориальная	Экономическая
Конфессиональная	Политическая
Семейная и т.д.	Профессиональная и т.д.

Индивидуальная и групповая мобильность:
Восходящая мобильность Нисходящая мобильность

Табл.3.7.

Социальная маргинальность.

Маргиналы (от лат. маргиналис – находящийся на краю) – это совокупность людей, сознание, поведение и статус которых находятся на стыке социальных групп. Это те люди, которые, оказавшись оторванными от одной социальной среды (например, национальной, религиозной, сельской), так и не смогли включиться в новую для себя социально-культурную среду (инонациональную, городскую и т.д.). Статус маргиналов носит пограничный характер – между группой происхождения и доминирующей группой, а поэтому маргинал не способен к однозначной самоидентификации.

Маргинальность как социальное явление широко распространяется в современном обществе. При этом социальная маргинальность наиболее широко распространяется в тех обществах, которые переживают острые социальные катаклизмы (в стабильном и спокойно эволюционирующем обществе маргиналы не занимают сколько-нибудь значимого места в социальной структуре общества и не оказывают большого воздействия на его развитие).

В современном СНГ остро стоит проблема маргинализации всей социальной структуры (бездомные люди, беспризорные дети и т.д.). Маргинализация – это процесс увеличения численности маргиналов в обществе. Так, в последние годы резко увеличилось количество людей, переселившихся из села в город (отсутствие работы в селе и т.д.), беженцев (межнациональные конфликты и т.д.), безработных (массовые увольнения, сокращения рабочих мест и т.д.), лиц, освобожденных из мест заключения и др. Вместе с маргинализацией общества увеличивается дезорганизованность общественной структуры (депрофессионализация населения и т.д.).

Трансформационные процессы не могут проходить безболезненно. Вольно или невольно они затрагивают социальное положение, материальное благосостояние, судьбы сотен и тысяч конкретных людей, семей, национальных и общественных групп всего государства. Объявив в августе 1991 г. о своей государственной независимости, Узбекистан начал сложнейший переход от тоталитарного режима к демократическому обществу, от централизованно-плановой к рыночной экономике, от общества, где многие жизненные интересы населения были отданы в жертву идеологическим догмам, к обществу, в котором основным приоритетом становится обеспечение экономического роста и устойчивого человеческого развития.

Проблемы, связанные с экономическим ростом, уровнем доходов, доступом к услугам здравоохранения и образования, охраной окружающей среды, а также эффективностью государственного управления, проявились во всей своей сложности в основном в переходный период. Однако как показывает анализ, в Узбекистане причины многих из них коренятся в советском периоде и в сложном историческом прошлом страны. Правительство Узбекистана избрало поэтапный переход к новой экономической и социальной системе с тем, чтобы свести к минимуму эти потрясения, негативное воздействие на жизнь и благосостояние людей. Благодаря этому за прошедшие 18 лет в Узбекистане постепенно преодолеваются последствия кризиса, поразившего все бывшие республики СССР в конце 80-х-начале 90-х годов XX века.

4. Тенденции социальной стратификации .

Некоторые закономерности и тенденции социальной стратификации современной России можно описать на основе данных проведенного ВЦИОМ с марта 1993 по январь 1998 гг. социологического мониторинга¹ Были выявлены следующие основные направления стратификационных сдвигов в российском обществе.

Социальная структура стала менее жесткой, более подвижной. Возросло многообразие социальных статусов. Размывались старые и сформировались новые общественные группы. При этом нисходящая мобильность крупных социальных групп и слоев доминирует над восходящей мобильностью, которая в российском обществе носит пока еще строго индивидуальный характер.

¹ Т.И. Заславская Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. 1997. № 2.

Если стратификация советского общества базировалась в первую очередь на административно-должностном критерии (место работника в системе власти и управления), то теперь решающую роль приобрел критерий собственности и доходов. Раньше материальное положение людей определялось уровнем занимаемых должностей, теперь их политический вес все больше определяется величиной капитала. Таким образом, связь между политическим и экономическим элементами социального статуса, с одной стороны, усилилась, а с другой – изменила свой знак.

Роль профессионально-квалификационного и культурного факторов в формировании высокостатусных групп усилилась, а в социальной дифференциации основной массы населения роль этих факторов существенно ослабела.

Локализм и замкнутость региональных рынков труда в условиях отсутствия общероссийского рынка породили значительную застойную безработицу, ослабили зависимость доходов от личных трудовых усилий. Так, в 1996 г. средний уровень душевых денежных доходов москвичей превышал средние доходы жителей беднейших регионов в 9,5 раз, а всех жителей провинциальной России – в 3,2 раза.

Существенно снизилась легитимность статусов верхних слоев, социальное восхождение которых оказалось неразрывно связанным с теневой и криминальной деятельностью. Резко возросла дифференциация населения по таким признакам, как пол, возраст, национальность. В результате общество стало еще менее справедливым. Во много раз возросла социальная поляризация групп и слоев. Статус субэлиты достиг невиданного ранее уровня, а экономический статус и образ жизни среднего и нижнего слоев резко снизились. Расширились границы нищеты и бедности, ускорилась люмпенизация населения.

В современном российском обществе выделяются следующие социальные группы.

1. Правящая политическая и экономическая элита (примерно 0,5% населения России) – руководители властных структур и политических партий, верхнее звено государственной бюрократии, собственники крупного капитала. Самая мощная часть этой группы возникла в результате акционирования крупнейших промышленно-финансовых корпораций и естественных монополий. Основной интерес российской правящей элиты заключается в том, чтобы сохранить и укрепить завоеванный статус. Однако она не уверена в стабильности нынешнего строя и ориентирована на решение ближайших задач (удержание власти и собственности), а не стратегических задач (вывод страны из кризиса, улучшение положения народа). Таким образом, стратегический интеллектуально-реформаторский потенциал правящего класса весьма ограничен.

2. Верхний (субэлитный) слой (6,5%) – крупные и средние собственники, директора крупных и средних приватизированных предприятий, менеджеры, специалисты бизнес-профессий. Это на три четверти мужчины, 90% которых молоды или находятся в среднем возрасте. Две трети из них имеют высшее образование, у остальных – среднее специальное и т.д. 37% его представителей живут в Москве или Санкт-Петербурге, 29% - в других крупных городах. Доходы этого слоя впятеро превышают средний уровень доходов занятого населения России.

Вместе с правящей элитой этот слой образует 7% процветающих россиян. Так, по подсчетам Н.М. Римашевской, 5,5% богатых и очень богатых граждан России владеют 72% денежных сбережений физических лиц. В этом слое распространена вера в возрождение России и совершенно нет ностальгии по прошлому. Половина его представителей демонстрируют высокую энергию и рассматривают свою общность в качестве силы, способной вывести Россию из кризиса, однако некоторые характеристики данного слоя ставят под сомнение его способность служить движущей

силой реформ (процветание этого слоя основано на разорении остальной части населения, поэтому статус данного слоя в массовом сознании нелегитимен). Новый верхний слой не пользуется доверием общества и не воспринимается в качестве лидера (в социальном плане он противостоит

остальному обществу, поэтому не способен сыграть роль интегратора нации и инициатора в ее возрождении).

3. Средний прото-слой (20%) – мелкие предприниматели и менеджеры, полупредприниматели, руководители учреждений бюджетной сферы, высшая интеллигенция, офицеры силовых структур. Этот слой среднее положение, однако его статус нестабилен, то есть не похож на средний класс западного общества. Группы, перечисленные в этом слое, не похожи друг на друга и не образуют целостного элемента социальной структуры общества. Это скорее зародыш среднего слоя, **прото-слой**.

Уровень доходов среднего прото-слоя в три раза ниже, чем у верхнего слоя. Однако большинство его представителей не бедствуют, так как уровень их доходов примерно в два раза выше, чем базового слоя. Позитивные оценки социального настроения здесь преобладают над негативными. Поддержка либеральных реформ встречается здесь вдвое чаще, чем в базовом слое. Этот слой можно рассматривать как потенциальную движущую силу трансформационного процесса. Однако уровень жизни в современной России таков, что говорить о формировании собственного среднего класса пока преждевременно.

4. Базовый слой (61%) – массовая интеллигенция, технические служащие, рабочая элита, работники торговли и сервиса, рабочие средней квалификации, крестьяне. 55% базового слоя составляют женщины, чаще среднего и старшего возраста, с образованием в пределах школы или техникума. Большинство его представителей живут в средних или небольших провинциальных городах, селах и деревнях.

Проведенные реформы сильнее всего ударили по благосостоянию именно этого слоя. Основная часть базового слоя так или иначе адаптировалась к новой реальности и приняла на себя ответственность за свое выживание (двойная или тройная занятость, использование труда детей и подростков, работа в личных подсобных и садовых хозяйствах и пр.). Повседневная борьба за существование приводит к тяжелым хроническим болезням, стрессам, психическим расстройствам. Настроение пессимистично: три четверти базового слоя хотели бы жить в брежневское время, а нынешнюю жизнь выбрал бы один из восьми. Социально-инновационный потенциал (способность к позитивным социальным преобразованиям), которым располагает базовый слой расходуется преимущественно на решение семейных проблем. Таким образом, основная масса россиян не может сознательно и конструктивно участвовать в социальном обновлении общества. И это одна из самых важных проблем современной России.

5. Нижний слой (7%) – неквалифицированные рабочие, работники без профессий, временно безработные. Это наименее образованный, самый бедный, мало инициативный и социально беспомощный слой. Здесь много пожилых людей, а женщин в полтора раза больше, чем мужчин. Нижний слой не сумел адаптироваться к рыночным отношениям. Социально-инновационный потенциал этих людей равен нулю. Они предпочли бы, чтобы реформы вообще не начинались.

6. Социальное дно (5%) – хронически безработные, бездомные, беспризорные, бродяги, алкоголики, наркоманы, проститутки, мелкие преступники и другие группы, исключенные из «большого общества».

Таким образом, можно сделать вывод, что трансформационный процесс в России находится на полпути. Необходима новая социальная политика, что предполагает: правовое и моральное очищение правящего слоя; строгое отделение государственного аппарата от частного бизнеса; преодоление тотальной коррумпированности бюрократии; восстановление законности; привлечение массовых слоев общества к социально-инновационной деятельности; установление социально-партнерских отношений между представителями наемного труда, частного капитала и государственной власти. Без этого невозможно преодолеть отчуждение народа, восстановить доверие массовых групп к либерально-демократическим институтам и вступить на путь формирования широкого среднего слоя, который станет основой настоящих реформ и стабильности в обществе. В развитии любого

общества наиболее драматичными являются переходные периоды.

Литература

Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово».

Каримов И.А. Т.13. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.:Узбекистон, 2005-264 с.

Каримов И.А. Т.15. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа - критерий и цель всей нашей деятельности. Т.: ИПТД Узбекистон,2007- 208 с.

Каримов И.А. Т. 16. По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. Т.: Узбекистан, 2008- 280 с.

Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. 1997. № 2.

Кравченко А.И. Социология. Общий курс. – М., 2000. – Тема 7.

Кравченко А.И. Социология: Учеб. пособие для студентов вузов. – Екатеринбург, 1998. – Главы 4, 9-11.

Кухарчук Д.В. Социология: Краткий курс лекций. – М., 2002. – С. 124-142.

Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева. – М., 2000. – Раздел IX. Социальная стратификация.

Попова И.П. Новые маргинальные группы в российском обществе // Социологические исследования. 1999. № 7.

Саегталиева Ф.Ф. Социальная стратификация. Учебное пособие. – Ульяновск, 2000. – 48 с.

Социология: Учебное пособие / Под ред. В.И. Игнатьева, М.В. Ромма. – М., Новосибирск, 2001. – С. 111-124.

Социология для технических вузов. – Ростов н/Д., 2001. – С. 230-254.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Что такое «социальная структура» общества?
2. Какие факторы определяют социальный статус индивида?
3. Раскройте сущность функционалистской и конфликтологической теорий стратификации.
4. Опишите исторические типы социальной стратификации.
5. Объясните, как соотносятся между собой понятия «эгалитаризм» и «социальное равенство»? Может ли общество функционировать без социального неравенства?
6. Разъясните особенности и охарактеризуйте основные тенденции развития классовой системы современных обществ.
7. Что такое «социальная мобильность»? Опишите типы социальной мобильности.
8. Что такое «социальная маргинальность»?
9. Опираясь на соответствующие публикации (журналы «Социс», «Полис» и др.), охарактеризуйте особенности социальной стратификации в современной России, Узбекистане, других странах СНГ.

Тест

1. Социальный статус – это:
 - а) оценка, которую общество дает статусу личности или должности
 - б) положение человека в обществе с определенными правами и обязанностями
 - в) степень признания достоинств личности
2. Достижимым называется статус, который:
 - а) достается через личные усилия и конкуренцию

- б) навязывается обществом вне зависимости от заслуг и личных усилий
 - в) достается при рождении
3. Социальная роль – это:
- а) оценка, которую общество дает статусу личности или должности
 - б) определенная модель поведения, которая должна отвечать ожиданиям окружающих
 - в) степень признания достоинств личности
4. Субъективным показателем стратификации (т.е. зависящим от мнения людей) является:
- а) престиж профессии
 - б) власть
 - в) доход
 - г) образование
5. Исторически первой формой социальной стратификации является:
- а) классовая
 - б) сословная
 - в) рабство
6. Открытой является следующая стратификационная система:
- а) кастовая
 - б) сословная
 - в) классовая
7. Социальный слой, обеспечивающий стабильность в современном обществе:
- а) элита
 - б) средний класс
 - в) нижний социальный слой
8. «Андерклассом» в социологии принято называть:
- а) высший класс
 - б) средний класс
 - в) низший класс
9. Горизонтальная мобильность означает:
- а) повышение социального статуса
 - б) понижение социального статуса
 - в) переход в другую социальную группу на том же уровне
10. Особенность социальной стратификации современной России состоит в следующем:
- а) полное отсутствие «среднего» класса
 - б) маргинализация основной части населения
 - б) резкая поляризация населения на «очень богатых» и «очень бедных».

Тема 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Общество как целостная система. Структура общества, ее элементы, взаимодействия и взаимосвязи.
2. Подходы к определению социального института
3. Структура социальных институтов, их типология, иерархия и функции
4. Социология организации. Типы, модели, ролевое назначение организаций
5. Институт семьи
6. Институт медицины и здравоохранения

1. Общество как целостная система. Структура общества, её элементы, взаимодействие и взаимосвязь.

Социология рассматривает общество как целостную систему, включающую в себя подсистемы более низкого порядка. Общество, как система сложная, многомерная, динамично изменяющаяся во времени и пространстве, имеет сложную многомерную структуру, включающую элементы разной степени сложности, которые объединены разного рода связями, взаимодействиями и коммуникациями, функционирующие в тесном единстве. Основатели социологии - О.Конт, Э.Дюркгейм, Г.Спенсер, К.Маркс, М.Вебер, Г.Зиммель рассматривали общество как целостную функционально связанную систему, элементы которой теснейшим образом взаимосвязаны и часто взаимообусловлены. Также общество может быть рассмотрено как совокупность разного рода групп людей, которые формируются на основе общих интересов, целей, взаимодействий, общения, взаимопомощи и др. Целостность этой системе придают взаимодействия и взаимоотношения, которые объединяют элементы системы в некое единство. Отсюда следует, что общество является целостной системой и предметом взаимодействия людей. Элементами общества как системы являются:

- социальные институты,
- социальные общности,
- социальные группы, классы, слои,
- организации,
- человеческие индивиды.

Соответственно в обществе выстраиваются различные отношения: экономические, юридические, правовые, управленческие, религиозные, личные, групповые, семейные и др.

При рассмотрении и изучении общества часто используется сферный принцип - экономическую сферу жизни общества составляют экономические, материальные, производственные отношения между людьми и их объединениями, политическая сфера – сфера деятельности политических институтов и организаций, органов власти, правоохранительных органов, социальных и политических движений, политических лидеров разного уровня. Духовная сфера жизни – это образование, наука, общественное сознание, религия, культура, искусство; социальная сфера - это взаимодействующие общности разного рода людей - классы, этносы, социальные слои, группы, организации. Все сферы жизни общества функционируют в теснейшей взаимосвязи, вместе с этим, все сферы выполняют определенные функции в обществе и являются сложными общественными подсистемами. Они имеют, в свою очередь, сложную структуру, которая включает в себя разного уровня сложности элементы, объединенные общественными отношениями. Общественные отношения, с одной стороны - главный признак общественной системы, а с другой стороны - важнейший ее элемент. Все многообразие отношений в обществе можно, в общем виде, свести к двум типам отношений – материальным и духовным отношениям, которые взаимосвязаны и не существуют в отрыве друг от друга.

Одним из основных, главных составляющих элементов общественной системы является общественное сознание - совокупность идей, теорий, представлений, взглядов, воззрений, настроений, ценностей, сформированных обществом в процессе своего развития и отражающееся в поведении людей, их отношениях и взаимодействиях. Общественное сознание является производной от индивидуальных сознаний личности, функционирующих в данном обществе и не являющихся их арифметической суммой. Это субстанция является более сложной, духовной, многоуровневой, часто противоречиво отражающей общественные изменения. Одной из важных составляющих элементов социальной структуры являются социальные общности. Социальные общности – это большие группы людей (от тысячи человек), которые объединены по определенному признаку: территориальному, профессиональному, возрастному и другим. Социальные слои, классы, этносы тоже относятся к социальным общностям.

Все связи, отношения, взаимодействия, элементы и сферы жизни общества находятся в процессе изменений и преобразований разной природы и характера.

Общество, являясь продуктом общественных отношений, вместе с тем является и активным субъектом отношений, действий и взаимодействий между элементами, входящими в его структуру.

2. Подходы к определению социального института

Социология придает исключительно большое внимание изучению социальных институтов общества. Понятию «социальный институт» принадлежит центральное место в системно-структурном анализе общественной жизни. Оно предполагает возможность обобщения многообразных действий людей путем соотнесения их с фундаментальными целями и потребностями социальной системы. В этом смысле социальный институт следует понимать как главный компонент социальной структуры, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающих социальные отношения в наиболее важных сферах общественной жизни.

Термин «институт» имеет множество значений. В европейские языки он пришел из латинского: *institutum* – установление, устройство. Со времени он приобрел два значения – узкое техническое (название специализированных научных и учебных заведений) и широкое социальное: совокупность норм по определенному кругу общественных отношений, например, институт брака, институт наследования. В узкотехническом смысле мы используем слово «институт» в названии каких-либо учреждений. К примеру, институт философии и права АНРУз – это конкретное учреждение, а наука – это социальный институт, часть общества, совокупность всех конкретных учреждений.

Социологи, позаимствовавшие это понятие у правоведов, наделили его новым содержанием. Однако в научной литературе по поводу институтов, как и по другим фундаментальным вопросам социологии, не существует единства взглядов. В социологии имеется не одно, а множество определений социального института. Одним из первых дал развернутое представление о социальных институтах видный американский социолог и экономист Т. Веблен (1857-1929). Хотя его книга «Теория праздного класса» появилась в 1899 г., многие ее положения не устарели до сих пор. Он рассматривал эволюцию общества как процесс естественного отбора социальных институтов, который по своей природе не отличается от обычных способов реагирования на стимулы, создаваемые внешними изменениями.

Иначе понимал институты Р. Миллс, а именно как общественную форму определенной совокупности социальных ролей. Р. Миллс классифицировал институты по выполняемым задачам (религиозным, военным, образовательным), образующим институциональный порядок. Известный американский социолог П. Бергер называет институтом обособленный комплекс социальных действий, например, юридический закон, социальный класс, брак, организационно оформленную религию. Немецкий социолог, один из основателей философской антропологии А. Гелен трактует институт как регулирующее учреждение,

направляющее в определенное русло действия людей подобно тому, как инстинкты руководят поведением животных. Иными словами, институты обеспечивают процедуры упорядочения поведения людей и побуждают их идти проторенными путями, которые общество считает желательными.

По мнению Л. Бовье, социальный институт – это система культурных элементов, ориентированных на удовлетворение набора конкретных социальных потребностей или целей. Собственно институт составляют взаимодействующие индивиды. Социальный институт – культурно санкционированный способ выполнения работы или совокупности работ. Индивид участвует в институте через механизм социальных статусов.

Понятию «социальный институт» в социологии отводится значительное место. Социальный институт определяется как ведущий компонент социальной структуры общества, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающий социальные отношения в отдельных сферах общественной жизни. Социальные институты суть крупномасштабные объединения социальных статусов и ролей. Под институтом, кроме того, подразумевают относительно стабильную и интегрированную совокупность символов, верований, ценностей, норм, ролей и статусов, которая управляет конкретной сферой социальной жизни: это семья, религия, образование, экономика, управление.

Если суммировать все множество подходов, то их можно разделить на следующие. Социальный институт представляет собой:

- ролевую систему, в которую включены также нормы и статусы;
- совокупность обычаев, традиций и правил поведения;
- формальную и неформальную организацию;
- совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений;
- обособленный комплекс социальных действий.

Понимая социальные институты как совокупность норм и механизмов, регулирующих определенную сферу общественных отношений (семья, производство, государство, образование, медицина и здравоохранение, религия), социологи углубили представление о них как о базовых элементах, на которых покоится общество.

Признаки социальных институтов.

Семья	Образование	Государство	Экономика	Религия
I. Кодекс устный и письменный.				
Нормы:				
некоторые семейные запреты и допущения	учебное расписание, Госстандарт, правила учащихся	конституция		
Статусы:				
жена, ребёнок, теща	Студент, преподаватель, декан	президент, политический лидер		

II. Социальные установки и образцы поведения (роли) - общая ориентация человека на какой-либо социальный объект.				
привязанность, лояльность, ответственность, уважение, любовь...	любовь к знаниям, карьерная ориентация		получение прибыли, расчетливость, бережливость	
III. Идеология - система идей санкционирующих нормы.				
дом, индивидуализм, романтическая любовь	идеология академической свободы, равенство при обучении		право на труд, свободная торговля.	
IV. Символы - знаки, комплексы знаков, создание образа института.				
брачные ритуалы	эмблемы, атрибуты факультетов, студенческие песни,	флаг	фабричная марка	
V. Материальные условия.				
дом, мебель	аудитории, библиотеки, оборудование.		производственные отношения и оборудование	

Табл.4.1.

Приспосабливаясь к среде, общество в течение истории вырабатывает инструменты, пригодные для решения множества задач и удовлетворения важнейших потребностей. Эти инструменты и называются социальными институтами.

Типичные для данного общества институты отражают культурный облик этого общества. Институты разных обществ столь отличаются друг от друга, как и их культуры. Скажем, институт брака у разных народов содержит своеобразные обряды и церемонии, опирается на принятые в каждом обществе нормы и правила поведения. В одних странах институт брака допускает, например, многоженство, что в других странах категорически запрещено согласно их институту брака.

Внутри совокупности социальных институтов можно выделить подгруппу культурных институтов как вид частных социальных институтов. К примеру, когда говорят, что пресса, радио и телевидение представляют собой «четвертую власть», по существу их понимают как культурный институт. Коммуникационные институты – часть культурных институтов. Они являются теми органами, через которые общество посредством социальных структур производит и распространяет информацию, выраженную в символах. Коммуникационные институты являются главным источником знаний о накопленном опыте, выраженном в символах. Под видом коммуникационных институтов являются библиотеки, музеи, школы и университеты, телевидение, газеты, книгопечатание, радио, кино. Однако компьютер и радиоприемник, кинотеатр и телевизор следует рассматривать, конечно, не как институты, а как технические устройства передачи знаний, т.е. коммуникации. Совокупность всех

технических устройств, включая здания, работников и фонды библиотек, музеев и школ, составляет инфраструктуру институциональной системы культуры.

Социальные институты помогают решать жизненно важные проблемы большому количеству людей. Например, миллионы людей, влюбившись, прибегают к помощи института брака и семьи, а заболев – к институтам здравоохранения. Законный порядок в обществе обеспечивают такие институты, как государство, правительство, суды, полиция.

Институты одновременно выступают инструментами социального контроля, так как благодаря своему нормативному характеру заставляют людей подчиняться принятым нормам и соблюдать соответствующую дисциплину. Поэтому институт понимается как совокупность норм и образцов поведения.

На заре истории в человеческом стаде господствовал промискуитет – беспорядочные половые отношения. Постепенно они были ограничены запретами, первым из которых был запрет кровосмешения. Он запрещал половые отношения между кровными родственниками, скажем, между матерью и сыном, братом и сестрой. По существу, этот запрет, воспрепятствовавший генетическому вырождению человеческого рода, являлся первой в истории человечества социальной нормой. Позже появились и другие нормы. Люди не смогли бы выжить, не организовав свои отношения с помощью норм. Так зародился самый ранний социальный институт – институт семьи и брака. Передаваемые из поколения в поколение нормы семейного и брачного поведения, как и другие институциональные нормы, становились безусловным обычаем, переходя в традицию, направляя образ жизни и образ мышления людей в определенное русло. Нарушителям (на языке социологии – девиантам) грозило суровое наказание (санкции).

Понятно теперь, почему родоначальник институционализма Т. Веблен и его последователи определяли социальный институт как совокупность общественных обычаев, воплощение определенных привычек поведения, образ мысли и образ жизни, передаваемых из поколения в поколение, меняющиеся в зависимости от обстоятельств и служащие орудием приспособления к ним. Собственно говоря, так понимают термины «институция» (установление, обычай, порядок, принятый в обществе), «институт» (закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения) юристы. Отсюда и термин «институционализация», обозначающее закрепление практики или области общественных отношений в виде закона или социальной нормы, принятого порядка. Институционализация означает развитие и исторические изменения социальных институтов. Институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Институционализация – это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое, которое ожидается, моделируется, регулируется.

Так, институционализация науки, скажем социологии, предполагает принятие государственных решений и постановлений, создание исследовательских институтов, бюро, служб и лабораторий, открытие при университетах, колледжах и школах соответствующих факультетов, отделений, кафедр и курсов, подготовки профессиональных специалистов, издание журналов, учебников, монографий и т.д. Если группа единомышленников, развернув широкую агитацию, находит поддержку со стороны людей, также добивающихся определенных изменений в обществе, а затем в установленном порядке легализуется, то речь идет об институционализации некоей политической партии.

Без институционализации современное общество существовать не может. Благодаря ей, спонтанные состязания в силе (драки) превращаются в высокоформализованные спортивные соревнования, беспорядочная половая жизнь – в институт семьи и брака, стихийные движения протеста – в политические партии. Институты выступают опорными точками общественного порядка, теми китами, на которых держится социальный мир. Институционализация – восхождение, укрепление социальной практики до уровня института, законодательное оформление статуса, обрастание организационной инфраструктурой и материальными ресурсами.

Институциональный кризис – обратный процесс, характеризующий падение авторитета данного института, например семьи, снижение доверия к нему. Причиной кризиса служит неспособность данного института эффективно исполнять свои главные функции, например образования – учить детей, медицины – лечить людей, семьи – укреплять узы брака, воспитывать детей. Институциональные нормы при этом существуют, они провозглашены, но обществом не соблюдаются. Следствие такого кризиса – перераспределение функций. Например, в середине 80-х годов в России наметился кризис средней школы, которая перестала справляться с подготовкой выпускников к вузу, сразу же появились репетиторы – институт посредников. Кризисы происходят постоянно, они представляют естественное состояние института. Кризис политических институтов проявляется в снижении к ним доверия со стороны населения. Известно, что в трансформирующихся обществах растет массовое недоверие граждан к политическим партиям, как к гражданским институтам вообще. Например, 60% россиян в начале XXI века не доверяли практически ни одному институту. При таких условиях проявляются две существенные тенденции: общая политическая апатия и отход от политической жизни, с одной стороны, и повышенные возможности политических партий привлечь граждан недемократическими методами – с другой.

Кризис обнажает неполадки, возникшие в механизме функционирования института, и помогает избавиться от них, лучше приспособиться к изменяющейся реальности. Без кризисов не может быть и развития института. Так, институт образования в США трижды испытывал серьезные кризисы – в 60-х, 70-х и 80-х годах, когда страна, догоняя ушедшие вперед страны (сначала СССР, а позже Японию) пыталась повысить уровень академических знаний школьников. США и сейчас еще не достигли поставленной цели, тем не менее, многого добились на этом пути и американское образование считается сейчас престижным.

Американские социологи различают два процесса – институцию норм и их институциализацию. Нормы не считаются институциализированными до тех пор, пока они не признаны большинством населения, пока они не являются общепринятыми, само собой разумеющимися. Институция норм понимается как формальное принятие парламентом или иным законодательным органом новых норм, независимо от того, как к ним относится население.

3. Структура социальных институтов, их типология, иерархия и функции

Поскольку зарубежные, а вслед за ними и отечественные социологи придерживаются различных определений социального института, то вполне естественно, что по-разному они понимают его внутреннюю структуру, т.е. функционально взаимосвязанную систему опорных элементов. Некоторые социологи считают, что главным в социальном институте выступают статусы и роли, другие уверены, что в первую очередь речь идет о системе норм и предписаний, третьи выделяют значение моделей и образцов поведения, регулируемых механизмом социального контроля. Несмотря на многообразие точек зрения, все они по существу верны, поскольку представляют разное видение одного и того же. Следует выделить такие элементы социального института:

- цели и задачи, которые относятся к явным функциям института;
- образцы и правила поведения, устные и письменные традиции;
- символические черты и элементы;
- утилитарные черты, материальные средства

Раскрывая и анализируя поэлементную структуру социального института, нужно тесно связывать ее с выполняемыми институтом функциями. Кроме того, необходимо различать внешние (формальные) характеристики, которые воспринимаются уже при первом знакомстве с функционированием института, и внутренние, связанные с совокупностью правил и образцов поведения.

Все социальные институты обычно подразделяют на главные (их именуют также фундаментальными, основными) и неглавные (неосновные, частные). Вторые скрываются внутри первых, представляя собой более мелкие образования. Помимо деления институтов на

главные и неглавные, их классифицируют и по иным критериям. К примеру, институты различаются временем своего возникновения и продолжительностью существования (постоянно действующие и кратковременные институты), жесткостью применяемых санкций за нарушение правил, условиями существования, наличием или отсутствием бюрократической системы управления, наличием или отсутствием формальных правил и процедур.

Р. Миллс насчитывал в современном обществе пять институциональных порядков, подразумевая главные институты: 1) экономический – институты, организующие хозяйственную деятельность; 2) политический – институты власти; 3) семейный – институты, регулирующие половые отношения, рождение и социализацию детей; 4) военный – институты, организующие законное наследие; 5) религиозный – институты, организующие коллективное почитание богов. Большинство социологов согласны с Миллсом в том, что главных (основных, фундаментальных) институтов в человеческом обществе всего пять. Их предназначение – удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива или общества в целом. Каждый наделен ими в избытке, к тому же у каждого – индивидуальная комбинация потребностей. Но фундаментальных, важных для всех, не так уж и много. Их всего пять, но ровно пять и основных социальных институтов:

- потребность в воспроизводстве рода (институт семьи и брака);
- потребность в безопасности и социальном порядке (политические институты, государство);
- потребность в средствах существования (экономические институты, производство);
- потребность в получении знаний, в социализации подрастающего поколения, подготовке кадров (институты образования в широком смысле, т.е. включая науку и культуру);
- потребность решения духовных проблем, смысла жизни (институт религии).

Институты возникли в глубокой древности. Социологи определяют возникновение производства не менее 2 млн. лет, если отправной точкой считать первое орудие труда, созданное человеком. Семье антропологи отводят второе место и полагают, что нижняя граница проходит по отметке 500 тыс. лет. С тех пор семья постоянно эволюционировала, принимая множество форм и разновидностей: полигамия, полиандрия, моногамия, сожитительство, нуклеарная, расширенная, неполная семья. Государство существует примерно столько же, сколько и образование, а именно 5-6 тыс. лет. Религия в своих первобытных формах (фетишизм, тотемизм и анимизм) появилась приблизительно 30–40 тыс. лет назад, хотя некоторые археологи, учитывая возраст древнейших наскальных рисунков (15 тыс. лет) и миниатюрных скульптурок, отображающих зарождение культа Матери-Земли (25 тыс. лет), считают ее возраст несколько меньшим.

В таблице 1 приведены характеристики пяти фундаментальных институтов общества, указаны отличительные черты каждого. Как уже говорилось, внутри главных институтов находятся неглавные, или неосновные институты, которые называют также социальными практиками или обычаями. Дело в том, что у каждого главного института существуют свои системы наработанных практик, методов, процедур. Так, экономические институты не могут обойтись без таких механизмов, как конвертация валюты, защита частной собственности, профессиональный подбор, расстановка и оценка труда работников, маркетинг, рынок. Внутри института семьи и брака, в который входит и система родства, находятся институты отцовства и материнства, родовой мести, побратимства, наследования социального статуса родителей, имя наречения и т.д. Скажем, обычай назначать свидание является элементом социальной практики ухаживания.

Культуры различаются существующим в них набором социальных практик. Так, в некоторых регионах Азии невест выкупают либо похищают, поэтому существует институт выкупа, калымный брак – его разновидность. А в Европе за невестой принято давать приданое, отсюда соответственно существует институт приданого, имеющий длительную историю и множество региональных особенностей. В отличие от основного института неосновной выполняет специализированную задачу, обслуживая конкретный обычай или

Семейные запреты и допущения	Конституция	Контакты	Правила учащихся	Вера
	Законы	Лицензии		Церковные запреты

5. Идеология

Романтическая любовь	Государственное право	Монополии	Академическая свобода	Православие
Совместимость	Демократия	Свободная торговля	Прогрессивное образование	Баптизм
Индивидуализм	Национализм	Право на труд	Равенство при	Протестантизм

Табл.4.2.

Некоторые институты выполняют функцию стабилизации общественного порядка. К ним относятся политико-правовые институты государства, правительства, парламента, полиции, судов, армии. Другие поддерживают и развивают культуру: это относится, например, к институтам церкви и религии. Комбинация универсальных и специфических функций может быть представлена следующей таблицей.

Типы социальных институтов и их функции

Функции	Типы институтов
Репродукция (воспроизводство общества в целом и отдельных его членов, а также их рабочей силы)	Брачно-семейные Культурные Образовательные силы)
Производство и распределение материальных благ (товаров и услуг) и ресурсов	Экономические
Контроль за поведением членов общества (в целях создания условий для конструктивной деятельности и урегулирования возникающих конфликтов)	Политические Правовые Культурные
Регулирование использования власти и доступа к ней	Политические
Коммуникация между членами общества	Культурные Образовательные
Защита членов общества от физической опасности	Военные Правовые Медицинские

Табл.4.3.

Внутри каждого социального института можно выделить целый ряд подфункций, которые он выполняет и которых может не быть у других институтов. К примеру, в институте семьи можно выделить подфункцию сексуального регулирования, репродуктивную подфункцию, подфункцию эмоционального удовлетворения, а также статусную, защитную и экономическую подфункции.

Некоторые институты выполняют несколько функций одновременно, тогда как на

выполнении одной функции могут специализироваться сразу несколько институтов. К примеру, функцию воспитания или социализации детей выполняют такие институты, как семья, церковь, школа, государство. При этом институт семьи выполняет такие функции, как воспроизводство людей, воспитание и социализация, удовлетворение потребности в интимной близости. Функции, выполнявшиеся некогда одним институтом, со временем могут передаваться другим или распределяться, частично или полностью, среди других. Скажем, в далеком прошлом институт семьи выполнял не более пяти-семи функций, однако сегодня некоторые из них переданы другим институтам. Воспитанием наряду с семьей занимается школа, организацией отдыха – специальные институты рекреации. А функцию добывания средств существования, чем во времена охотников и собирателей занималась исключительно семья, сегодня целиком и полностью взяла на себя индустрия.

На заре своего существования государство выполняло узкий круг задач, связанных прежде всего с налаживанием и поддержанием внутренней и внешней безопасности. Однако по мере усложнения общества усложнялись и функции государства. Сегодня оно не только защищает границы, борется с преступностью, но также регулирует экономику, занимается социальным обеспечением и помощью малоимущим, собирает налоги и поддерживает здравоохранение, науку, школу. Религия, которая создавалась ради решения важных мировоззренческих вопросов и установления высших нравственных нормативов, со временем взяла на себя функции образования, экономической деятельности, сохранения и передачи знаний (мечеть, медресе), исследовательской работы (монастырские библиотеки, религиозные академии, гимназии, школы, университеты, колледжи), попечительства и филантропии (помощь нуждающимся).

Функции, выполняемые институтами, со временем изменяются. Так, принадлежавшие ранее мечети и церкви функции образования и социальной помощи нуждающимся приняло на себя современное государство, создав разветвленную сеть учреждений, выполняющих ту и другую работу. Однако в какой-то мере религия продолжает заниматься образованием и социальной работой. К функциям семьи относят обеспечение экономической безопасности, образования, религиозного просвещения и руководства, рекреации, воспроизводства и эмоциональной поддержки. В разных культурах функции семьи различались. Вот примеры из примитивных обществ.

Контроль воспроизводства. В одних племенах биологический отец не получал соответствующего социального статуса, в других – социальный статус отца получал не биологический отец, а другой человек.

Число разрешенных супругов. Полигамия означает множество супругов и включает полиандрию (одна жена и несколько мужей), полигинию (один муж и несколько жен), групповой брак (несколько жен и несколько мужей). Полиандрия была отмечена в 31 из 475 изученных племен, полигиния – в 378, моногамия – в 66. Но в племенах с полигинией лишь небольшое число мужчин, как правило, самых богатых, имели по несколько жен.

Стабильность брака. Нерушимым брак оказался только в 4% изученных племен, в 48% развод мог происходить по инициативе любого из супругов, в 23% – только по желанию мужа. Ни одного случая развода по инициативе жены не обнаружено.

Выбор супруга и социальная структура. Эндогамия предполагает брак внутри своей группы, но запрещает брак между близкими родственниками. Экзогамия означает выбор супруга вне своей группы.

Передача статуса и собственности. Родство ведется как по линии матери, так и по линии отца. Матриальная, как и патеральная системы существуют также в наследовании собственности.

Статус и роль пола. Женщины в большинстве случаев занимают низшие статусы. Это присуще 73% земледельческих и 87,5% пастушеских племен.

Если институт вместо пользы приносит обществу вред, то такое действие называют дисфункцией. К примеру, функция (задача) института образования – готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, если образование поставлено из рук вон плохо, то необходимых специалистов общество не получит. Школы и

вузы выпускают в жизнь рутинеров, дилетантов, полужнаек. Функция превращается таким образом в дисфункцию.

Деятельность социального института считается функциональной, если она способствует сохранению стабильности и интеграции общества. Она может расцениваться как дисфункциональная, если работает не на его сохранение, а на разрушение. Нарастание дисфункций в деятельности социальных институтов может вести к социальной дезорганизации общества.

4. Социология организации. Типы, модели, ролевое назначение организаций

Сегодня социология организаций – одна из наиболее развитых частных социологических теорий. В то же время она не является целостной и монолитной дисциплиной – это динамично развивающаяся многомодельная дисциплина, для представителей которой характерны плюрализм мнений и постоянная полемика. Именно полемика во многом является источником динамичного развития данной дисциплины.

В соответствии с этим предпринимаемый анализ социологии организаций (как науки) и организации (как объекта ее изучения) ведется с позиций признания допустимости и даже необходимости теоретического и методологического плюрализма (во всяком случае, применительно к этой области знания) и широкого использования положений ситуационной методологии. Под ситуационной методологией мы понимаем такой подход к изучению организаций, в котором отрицается возможность получения однозначного или универсального управленческого подхода, одной универсальной теоретической модели для ответа на вопросы, возникающие относительно природы, способов функционирования и развития организаций.

Социолог Г. Шерман одним из первых сформулировал принципы ситуационного подхода. Он утверждал, что нет и не может быть универсальной структуры, способа, стиля руководства и управления, единых принципов строения и развития организации.

Организация – это специфический социальный объект, выступающий одновременно коллективным участником скооперированной деятельности. Организация – целевой, жестко структурированный социальный институт, обеспечивающий соединение разнородных и разнонаправленных деятельностей в единый процесс во имя достижения неких общих целей.

Особенность организации как специфического социального объекта, изучаемого социологией, в том, что она в наиболее концентрированном виде фокусирует некоторые базовые социальные процессы и некоторые важнейшие проблемы, изучаемые социологией. Интерес к исследованию организаций со стороны социологии обусловлен их социальной природой в сочетании с важной ролью, которую организации выполняют в обществе.

Существуют разные классификации организаций: по форме собственности; типу реализуемой цели и характеру выполняемой деятельности; возможности сотрудников влиять на организационные цели; масштабу влияния; типу и степени жесткости организационных структур и степени формализации отношений; числу выполняемых функций; типу внешней среды и способу взаимодействия с ней. По разным основаниям организации классифицируют на социетальные и локальные; скалярные (жестко структурированные) и латеральные (менее жестко структурированные); административные и общественные; деловые и благотворительные, частные, акционерные, кооперативные, государственные и общественные. Несмотря на существенные различия, все они имеют ряд общих черт и могут быть рассмотрены в качестве объекта изучения социологии организаций. В органах статистики Узбекистана существует собственная классификация общественных организаций. По этой классификации в стране действуют следующие общественные организации:

Общественные организации в Узбекистане

Политические объединения	Политические партии, массовые движения, молодежные политические организации, землячества, общества дружбы с народами зарубежных стран
Общественные объединения по сферам коммерческой деятельности	Объединения директоров, предпринимателей, кооператоров, торгово-промышленные палаты и др.
Профсоюзы	Профессиональные союзы, федерации, конфедерации профсоюзов
Творческие, научно-технические и культурно-просветительские общественные объединения	Творческие союзы писателей, журналистов, художников, архитекторов, артистов и др. научные, научно-технические общества, общества изобретателей и рационализаторов, культурно-просветительские (популяризаторские, любителей книги, охраны памятников культуры
Физкультурно-спортивные общественные объединения	Спортивные, оборонно-спортивные, охотников, автолюбителей, пожарные, оздоровительные общественные и др. объединения
Объединения социальной защиты	Женские, студенческие, детские, ветеранские объединения, общества инвалидов, общества красного креста и красного полумесяца, общества спасения на водах, общественные фонды (детские, мира и др.)
Религиозные организации	Религиозные общества, управления и центры, монастыри, религиозные братства, миссионерские общества (МИССИИ), объединения религиозных организаций

Табл.4.4.

Исходя из критериев определения объединения как общинной организации, и в соответствии с принятой в стране классификацией общественных объединений были выделены структуры, которые в значительной степени отвечают данным критериям. Это такие организации как: Органы местного самоуправления граждан (в сельских районах сельские сходы граждан); Товарищества собственников жилья (ТСЖ); Инициативные группы; Общественные организации (ННО), такие как: Религиозные организации Коммерческие организации Культурные организации (центры) Объединения социальной защиты

Органы местного самоуправления граждан - организация, основанная на махалле. Махалля - община, имеющаяся в городах и сельских районах Узбекистана, которая в соответствии с законодательством страны является первичной территориально-

административной единицей. Махалля с арабского языка переводится как «местное сообщество» – сообщество людей, сообщество соседей, проживающих на определенной территории. Размер махалли может варьировать от 150 до 1500 семей. Если махалля только недавно была признана местным органом власти, махаллинские комитеты как махаллинский институт существуют веками.¹ Управляют махаллей старейшины -аксакалы, жители махалли, которые избираются собранием. Они играют ведущую роль в махалле, создают общественное мнение, согласно которому та или иная семья заслуживает почет и уважение. Главным критерием объединения людей в махалле, безусловно, является территориальный признак. На данный момент в махалле выполняется множество социальных функций, как традиционно существующих в махалле, так и новых, возложенных на нее государством. На сегодняшний момент махалля полностью покрывает всю территорию Узбекистана, как в городах, так и в селах. Бенефициариями деятельности махаллинского комитета выступают жители махалли.

Традиционно узбекская семья связана с махалля. Некоторые исследователи считают, что это – «неотрадиционная община Узбекистана», другие называют махаллю «национальной школой восточной демократии». Особая роль принадлежит махалле в духовно-нравственном воспитании молодежи. «Махалля - для каждого отец и мать» - гласит народная мудрость, она и сегодня остается центром семейно-бытовых и религиозных обрядов и праздников. Здесь бережно сохраняются и передаются из поколения в поколение лучшие традиции. Это школа жизни во всех смыслах, которая формирует моральный облик человека. Здесь вместе радуются, всем миром спешат на помощь в трудную минуту, устраивают хашар и помогают построить дом. А если кто-то посадил плодородное дерево, то все могут взять его черенки и посадить у себя. В народе говорят: «Для одного ребенка родителями являются семь соседей», так как издревле махалля принимает самое активное участие в формировании личности молодых людей

Самые важные события в жизни трех поколений узбекской семьи (что является нормальным явлением для узбеков) происходят при помощи и прямом участии махалли. Исторически махалля всегда была и остается важным органом в решении различных вопросов, связанных с повседневностью, как традиционный орган самоуправления на уровне улицы в городах и кишлаках оседлой Центральной Азии. Аксакалы в махалле контролируют поведение молодых, организуют и контролируют мероприятия общины, церемонии обрезаний, свадебные торжества, похороны, заботу о сиротах и вдовах, разрешает внутренние конфликты, а также решает вопросы перехода наследства в арбитражном порядке. Семьи пытаются завоевать такое уважение, делая денежные пожертвования, с целью оказания содействия в работе махалли, а также контролируя поведение членов своей семьи, особенно молодых женщин. Вопросы чести имеют первостепенное значение в наиболее традиционных махаллях, когда семьи договариваются о браках своих детей.

Товарищества собственников жилья - относительно новое объединение, возникшее как результат модификации существовавших в советское время жилищно-коммунальных хозяйств, ответственных за функционирование всего комплекса многоквартирных домов в городских кварталах. Закон об образовании товариществ собственников жилья был принят в 1999 году. Данные объединения являются некоммерческими организациями и объединяют людей и/или организации, проживающих или владеющих определенной собственностью на территории данного ТСЖ. Другими словами ТСЖ, представляет собой организацию, основанную на сообществе, характерную для поселений городского типа. Эти структуры охватывают города Узбекистана. Бенефициариями их выступают жители и владельцы собственности на территории ТСЖ..

Инициативные группы - не юридическое, а скорее общественное название группы, сформированной и объединенной на основании схожести интересов или по другим

¹ Махаллинский комитет является основным органом местного самоуправления в Узбекистане. Местные хокимияты предусматривают две избираемые позиции в махаллинском комитете: председателя и секретаря. Экспертный Центр социальных исследований. Опрос малоимущих (май 1999г., стр. 7)

признакам. Определить степень охвата страны данными группами не представляется возможным. Эти группы не зарегистрированы ни в каких органах статистики или государственных органах, не имеют банковские счета, не являются владельцами той или иной собственности (как организация). Бенефициариями таких групп могут быть как сами члены инициативных групп, так и другие структуры или группы. Другими словами, инициативная группа - это объединение граждан, основанное на схожести взглядов, убеждений, представлений, не имеющее юридического статуса, либо по причине отсутствия желания зарегистрировать организацию, либо из-за проблем связанных с регистрацией. В соответствии с законодательством республики Узбекистан, существует ряд общественных объединений, регистрируемых как неправительственные некоммерческие организации. К этим организациям относятся и несколько типов организаций, которые рассматриваются в данной работе как организации, основанные на сообществе. Религиозные организации - организации, выражающие интересы людей той или иной религиозной принадлежности и существующие (по крайней мере, некоторые из них) в течение достаточно длительного времени на территории Узбекистана. На настоящий момент, такие организации представлены достаточно широко по территории Узбекистана и выражают интересы лиц, принадлежащих к определенной религии. Данные структуры позиционируются как общинные организации, основанные на религиозных общинах. Общественные объединения по сферам коммерческой деятельности - общественные объединения, представляющие интересы людей, объединенных по профессиональному признаку и формирующие своеобразную общину. Большинство или, по крайней мере, значительная часть таких организаций определяет в качестве бенефициариев не столько определенные группы людей и/или организаций, внешних по отношению к ним, а самих членов организации. Такие организации достаточно равномерно покрывают территорию всего Узбекистана.

Культурные (национальные, этнические) центры - общественные объединения, объединяющие людей, чаще всего по этническому признаку и выражающие их интересы. Как и религиозные организации, культурные национальные центры формируются на основании общин, часть которых проживала на территории современного Узбекистана в течение многих столетий.

Объединения социальной защиты - собирательное и общее название организаций, деятельность которых направлена на представление и защиту интересов особых групп населения, например, инвалидов, слепых, и т.д. которых также, в определенном смысле, можно идентифицировать как новые, нетрадиционные общины. Данные организации, в большинстве случаев, квалифицируются именно как ННО, и именно эти организации, наряду с инициативными группами, возможно в меньшей степени, можно относить к организациям, основанным на сообществе. Однако, по ряду критериев, выделенных выше, данные организации в значительной степени соответствуют им. Более того, именно такие организации являются организациями, сформированными на основе новых, не традиционных общин.

Организация и социальный порядок. Основанием для возникновения организации является потребность в осуществлении людьми совместной кооперированной деятельности, достижении неких общих целей. Необходимым условием функционирования организации как социального образования, возникающего для обеспечения коллективной деятельности, является соединение разнородной деятельности в единый процесс, синхронизация их усилий во имя достижения общих целей. Это, в свою очередь, предполагает установление определенного социального порядка: во-первых, изначальное ограничение свободы, автономии и активности каждого участника деятельности; во-вторых, установление определенных правил, регулирующих взаимодействие и создающих поле для стандартизации и воспроизводства этих отношений, – обеспечение предсказуемости и скоординированности действий. Именно обеспечение и поддержание социального порядка является важнейшей функцией организации.

Это условие предполагает разделение управленческой деятельности любой

крупной организации на два принципиально различных вида деятельности: 1) административную – осуществление программирующих и контролирующих функций управления людьми, выполняющими базовую деятельность (целеполагание, планирование, координация, контроль); 2) функциональную (а позже менеджерскую) – создание условий для осуществления управления, функционирования и развития организации.

Необходимость такого разделения вызвана дифференциацией и усложнением базовой деятельности организации.

Появление функциональных специалистов предполагает выделение нескольких узких направлений узкоспециализированной деятельности и переход от управления людьми к организации деятельности, примерами которых могут быть техническая, финансовая, маркетинговая, кадровая и другие виды деятельности в рамках управления. Цель менеджерской деятельности – создание условий для нормального осуществления базовой работы, развитие организации. Возникнув первоначально как вспомогательная функция, в помощь администраторам, эта деятельность становится ключевой в современных системах управления. Именно с ее развитием связан тезис, что по мере усложнения организаций деятельность узких вспомогательных специалистов играет все большую роль в управлении, в то время как роль высших администраторов становится все более символической. Проблема необходимости разделения этих двух принципиально различающихся видов управленческой деятельности достаточно подробно была обоснована в работах Ф. Тейлора и А. Файоля, в которых отражены разные способы соединения этих деятельностей в различных типах организационных структур.

Элементы внутренней структуры организации. Один из важнейших элементов внутренней среды и внутренних ситуационных переменных организации – **организационные цели.** Особую роль целей в формировании организационной структуры и функционировании организации отмечают практически все специалисты по организации управления. Так, А. Файоль, давая определение социальной составляющей процесса организации, связывает этот процесс именно с формированием структур управления под цель.

Под целями организации обычно понимается идеальный образ желаемого будущего или планируемый результат. Проблема целеполагания активно разрабатывается организационной и управленческой теорией. Управление современной организации предполагает наличие не одной цели, а их разветвленной системы, при этом работа с целями – особая область деятельности управленца, который занимается выбором приоритетных целей и их уравниванием в терминах «результат – цена». Именно оценка результатов реализации широкого перечня целей сегодня часто рассматривается как основной способ оценки эффективности организации.

П. Друкер, один из авторов популярной концепции «управления по целям», применительно к деловой коммерческой организации выделяет следующий примерный набор целей, ориентированных на реализацию в разных областях:

- определение секторов рынка, с которыми организация работает;
- цели, связанные с отношением к нововведениям и областям нововведений;
- обеспечение продуктивности организации;
- обеспечение определенного уровня производительности;
- обеспечение материальных и финансовых ресурсов;
- достижение определенного уровня прибыли;
- развитие эффективности системы управления и развитие самих менеджеров;
- обеспечение признания организации со стороны внешнего окружения.

Оценивая функцию целей, Друкер связывает с их существованием возможность решения ряда управленческих проблем:

- оценка и интерпретация широкого спектра общественных явлений;
- проверка истинности теоретических представлений, латентно заложенных в целях;
- оценка и предсказание поведения людей, групп и других организаций;
- оценка значимости тех или иных целей уже в процессе принятия решения.

Другим важным компонентом внутренней среды, тесно связанным с понятием цели, является **стратегия**. Эта ситуационная переменная внутренней среды, интегрирующая осмысленную логику организационного развития. Под стратегией обычно понимается разновидность долгосрочного плана развития организации, ориентированного на перспективы взаимоотношений с внешней средой с учетом реальных и потенциальных возможностей организации. Стратегия включает перечень долгосрочных целей, краткосрочных и вспомогательных целей, способы распределения и пользования ресурсами, правила, регулирующие взаимоотношения персонала и осуществление деятельности. Стратегия всегда возникает по поводу и в связи с изменением состояния внешней среды и учитывает актуальные и потенциальные возможности организации.

В значительной мере определяя логику развития организации, стратегия в то же время влияет на формирование организационной структуры.

Именно стратегический выбор, осуществляемый менеджером, предопределяет многие объективные факторы (размер, технологию, меру зависимости от других организаций, влияющих на формирование организационной структуры). При этом ранее сделанный стратегический выбор во многом ограничивает последующие выборы.

Американские социологи А. Чемдлер и Г. Даймс, анализируя логику формирования структуры американских (а затем европейских) коммерческих организаций, показали, что каждому из двух выделенных ими типов противоположных стратегий (оборонительная и позитивная) развития организации соответствует свой тип организационной структуры. Так называемая оборонительная стратегия, ориентированная на удержание и укрепление уже завоеванных ранее фирмой позиций на рынке и предполагавшая ее развитие посредством слияния с организациями-поставщиками и продавцами, приводила к созданию централизованной функционально-разделенной структуры. Позитивная стратегия, связанная с активным поиском новых рынков и созданием новых направлений деятельности (диверсификация), приводила к формированию децентрализованной (так называемой дивизионной) структуры.

Третий важный компонент внутренней среды организации и одновременно ситуационная переменная – **технология**, один из мощных факторов, определяющих состояние структуры организации. В узкой трактовке технология, – это совокупность средств деятельности (оборудование, инфраструктура, инструменты, технические знания и навыки персонала), позволяющая обеспечить переработку сырья в конечный продукт (услугу) с заданными свойствами.

Более широкая трактовка технологии рассматривает ее как алгоритм любой деятельности, обеспечивающей достижение запланированного результата. Такой подход позволяет применить это понятие к процессам переработки информации и процессам управления.

Впервые проблема влияния технологии в ее традиционном понимании на социальные отношения (социальную организацию) и структуру организации исследована в работах представителей социотехнического подхода в социологии организации – Дж. Вудворд, Р. Дабина, А. Раиса, Э.Триста, Н.И.Лапина, В.Г. Подмаркова, О.И. Шкаратана. Эти специалисты указали, во-первых, на то, что технико-технологический компонент организации формирует относительно самостоятельную подсистему регуляции поведения людей, сосуществующую с подсистемой социальной регуляции, а во-вторых, на то, что эта подсистема, особенно в производственных организациях, во многом предопределяет и ограничивает ряд черт собственно социальной организации. Все элементы внутренней среды организации взаимосвязаны и взаимообусловлены. Но следует помнить, что они предопределены целью, которая, в свою очередь, продиктована положением социальной

организации во внешней среде.

5. Институт семьи.

Семья – один из наиболее древних социальных институтов: она возникла в недрах первобытного общества значительно раньше классов, наций и государств. Общественная ценность семьи обусловлена ее «производством и воспроизводством» непосредственной жизни, воспитанием детей, формированием их индивидуального сознания. В процессе исторического развития отношения семьи и общества, семьи и личности постоянно изменялись под воздействием господствующего в данном обществе способа производства, образа жизни и общественных отношений. Прогресс общества в значительной степени был связан с регулированием взаимоотношений мужчины и женщины, с устранением (уменьшением) дискриминации женщин на производстве, в социальной и духовной сферах, с существенным изменением функций семьи, созданием условий для совершенствования брачно-семейных отношений, повышения их воспитательного потенциала.

Для социологии семьи, прежде всего, интересна совокупность всех тех элементов общественного сознания и поведения, которые приводят к созданию семьи, к ее развитию, функционированию, укреплению или распаду. С этой целью обычно и исследуются мотивы, установки, ценностные ориентации, ожидания как молодых людей, стремящихся создать семью, так и супругов на всем протяжении их личной жизни. Эти составные части создания семьи, весь сложный комплекс взаимодействия супругов в семье, который изменяется постоянно под воздействием как личных, так и общественных факторов, и составляет ту основу, которая свидетельствует об устойчивости или аморфности семейных отношений.

Семья оказывает влияние на всю жизнь человека, но наиболее значительна ее роль в самом начале его жизненного пути, когда закладываются нравственные, психологические, эмоциональные основы личности. При этом, если учитывать, что на первые годы жизни ребенка приходится ряд важных «сенситивных пиков» развития (эмоций, познавательной активности, характера), то семейное воспитание оказывается практически незаменимым компонентом среди других социальных институтов.

В Узбекистане большое внимание уделяется вопросам семьи, задаче воспитания детей, молодежи. Приоритетность, необходимость особого внимания к этим вопросам со стороны махалли, общества, государства подчеркнуто Президентом И.А.Каримовым и выразилось в объявлении 2010 года – Годом гармонично развитого поколения.¹

Глава государства в книге «Высокая духовность - непобедимая сила» отметил, что воспитание здоровой и всесторонне развитой молодежи, укрепление семьи - духовной крепости, обеспечивающей вечность жизни, преемственность поколений, должны стать не только основной задачей, но и долгом всех людей. В связи с этим большое внимание уделяется формированию у молодых людей, вступающих в брак, ответственности и понимания священности брака. В этом плане проводится необходимая разъяснительная работа. Принимаются необходимые меры по формированию правовой культуры у молодых семей, защите законных прав и интересов ребенка в семье.

Количество браков и разводов в динамике 2000-2006 г.г. в Узбекистане ²:

Индикатор	Един. изм.	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<u>Население:</u> <u>динамика;</u>	'000 человек	168.9	170.1	165.6	161.7	155.8	184	208.5

¹Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. « Народное слово».

² Население Uzbekistan in Figures.htm2000-07

<u>количество браков</u>								
<u>Население:</u> <u>динамика;</u> <u>количество</u> <u>разводов</u>	'000 человек	19.9	15.7	18.3	17.6	17.4	16.4	16.2

Табл.4.5.

За этот период наблюдается тенденция увеличения количества браков и сокращения количества разводов.

Сущность, структура и функции современной семьи

Семья является ячейкой общества, поэтому на ее функционирование влияют все социально-экономические и культурные процессы (как позитивные, так и негативные), происходящие в нем. На семью и ее нравственное состояние непосредственно воздействуют факторы окружающей социальной среды, то, что происходит на производстве, по месту жительства, в повседневной жизни.

Анализ реально складывающейся ситуации в семье показывает, что наряду с общими характеристиками требуется рассмотрение социальных ролей супругов, детей, места и роли женщины в семейной жизни.

Семья – малая социальная группа общества, основанная на супружеском союзе и родственных связях (муж и жена, родители и дети, другие родственники), на совместном ведении общего хозяйства и взаимной моральной ответственности

Семья выполняет, прежде всего, репродуктивную функцию - воспроизводство людей. Среди стран СНГ наибольший показатель рождаемости имеет население Таджикистана и Азербайджана (средняя численность детей составляет 5–6 человек), а наименьший показатель – население стран Прибалтики, Белоруссии. Здесь значительный удельный вес занимает семья с одним ребенком.

Общий коэффициент рождаемости в Узбекистане в динамике с 2000-2007¹

Общий коэффициент рождаемости на 1000 населения 21.3 20.4 21 19.8 20.8 20.3 20.9 21

Табл. 4.6.

Важнейшими элементами традиционных узбекских ритуалов, характеризующих узбекскую культуру и менталитет, является приветствие, включающее в себя вопросы о здоровье, семье, работе, и заканчивающееся пожеланиями долголетия, обеспеченной и продуктивной жизни.

Правительство страны, несмотря на сложности переходного периода, стремится максимально уважать эти культурные ценности, гармонично переплетающиеся с понятием человеческого развития. В частности, это просматривается в первоочередности, придаваемой вопросам человеческого развития в государственной политике перераспределения национального дохода: инвестированию в образовательные и медицинские услуги, в развитие спорта в целом и детского спорта в особенности, а также социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения. Процветание может быть достигнуто только через создание соответствующих условий для людей — важнейшей ценности общества. В Узбекистане создана уникальная традиция — ежегодно акцентировать внимание общества на решение специально выбранной крупной социальной проблемы. Такая форма мобилизации государственных, общественных и неправительственных ресурсов общества на решение социально значимых вопросов стала уже традиционной. Начиная с 1997 года, каждый последующий год в стране посвящался конкретной цели. Для воплощения её в жизнь принимается соответствующая целевая программа. Выбранные ниже социально значимые вопросы связаны с жизнью семьи:

¹ Население Uzbekistan in Figures.htm2000-07

1997— Год интересов человека;
1998— Год семьи;
1999— Год женщин;
2000— Год здорового поколения;
2001— Год матери и ребенка;
2002— Год интересов старшего поколения;
2008— Год молодёжи
2010— Год гармонично развитого поколения

В социологии семьи огромное значение придается роли женщины, так как именно ее сознание, поведение, ее роль как супруги, матери, работницы предъявляют к ней высокие требования. От ее действий во многом зависит та нравственная и социальная сила, которая является базой семьи. Это тем более важно, так как женщине приходится сочетать в своей деятельности и семейные, и общественно-производственные функции, что многократно увеличивает ее нагрузку и ответственность.

Несомненно, что профессиональная деятельность, общение с людьми, участие в общественной жизни расширяют кругозор женщины, обогащают ее интеллектуальный и эмоциональный мир и уже этим создают возможность для возрастания шансов матери как воспитательницы, повышают ее авторитет в глазах ребенка. Огромна роль женщины как организатора семьи, как хранительницы семейного очага в самом лучшем смысле этого слова.

Составной частью семьи в большинстве случаев являются дети. И это образует еще одну группу взаимоотношений в семье, которую можно рассматривать отдельно, но целесообразнее всего ее анализировать во взаимодействии с родителями, одновременно рассматривая влияние окружающей среды, среды общения, межпоколенные взаимоотношения и т.д.

Институт семьи на современном этапе развития человечества претерпевает серьезные изменения, а по мнению некоторых исследователей в Европе, России - кризис. В связи с неопределенностью будущего или еще не укрепившимся материально-экономическим положением растет число фактических браков, не скрепленных никакими официальными узами: союзы друзей, подруг, которые в принципе выполняют те же функции, кроме одной – рождения детей.

В связи с ростом феминистского движения в Европе, Америке и других странах, активно обсуждается вопрос о перераспределении функций в семье, придании женщине больших прав, о преодолении фактического неравенства между супругами и т.д.

Права и возможности женщин на уровне принятия решений. В Узбекистане равенство женщин, в том числе их участие в принятии решений на всех уровнях, закреплено законодательно. Это отчётливо отражается как в национальном законодательстве, включая Конституцию, так и в активном участии Правительства в международных инициативах, включая подписание Пекинской Политической Платформы, а также ратификацию Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации против женщин (CEDAW) в 1996 г. Эти документы определили стратегию и приоритетные направления государственной политики в отношении женщин, предусматривающих реализацию принципа равных прав и свобод и создание равных возможностей для всех членов общества.

Важным шагом для объединения усилий гражданского общества, особенно женщин, в достижении гендерного равенства стал Указ Президента Республики Узбекистан: «О дополнительных мерах по поддержке деятельности Комитета женщин Узбекистана» (25 мая 2004 года) и Постановление Кабинета Министров о программе мер по обеспечению его реализации (29 июня 2004 года). Системой законодательства предусмотрены также меры, характеризующие государственный протекционизм по отношению к женщинам, обеспечение их привилегированного положения в обществе, защиты в сфере семейных, экономических и трудовых отношений.

Женщины республики все более активно включаются в общественные процессы. С целью гендерного выравнивания политического представительства женщин была введена

система квот, применяемая к политическим партиям, выдвигавшим кандидатов - 30% женщин от общего числа кандидатов в законодательные и представительные органы власти. В результате чего число женщин в национальном парламенте увеличилось с 9% до 16%. В настоящее время в республике 21 женщина является депутатом Законодательной палаты и 15 женщин в Сенате Олий Мажлиса. Число женщин в органах исполнительной власти составляет 3,4% , в судебной - 22,7%. Среди руководителей доля женщин пока составляет всего лишь 28,8 процента, особенно мало женщин в высших органах власти и управления, в то же время доля женщин существенно выше среди специалистов – 60,1 процента. Имея более высокий уровень образования (в 2004 году доля специалистов с высшим специальным образованием в общем числе занятых женщин составляла 21,8 процента, мужчин – 20,4 процента), женщины в ряде случаев отстают в деловой карьере.

В Узбекистане проживает около 13 млн. женщин. Из них 60% — в сельской местности, при этом в народном хозяйстве занято почти 50% трудоспособного женского населения. С января 2005 года женская группа парламентариев принимает активное участие в работе гражданских форумов, проводит работу по повышению гендерной чувствительности парламентариев, лоббирует принятие Законов «О государственных гарантиях равных прав и возможностей женщин и мужчин Республики Узбекистан», а также по реформированию действующего законодательства в вопросах предотвращения насилия в отношении женщин. В настоящее время в Законодательной палате Парламента страны женщины составляют 18%, в Сенате 15% против 8,2% в 2000 году. В условиях рыночных преобразований и возрастания потребности в квалифицированных кадрах, с учетом роста технического совершенствования производства и появления новых отраслей требуется улучшение профессионального обучения и переобучения женщин, как средства их большего вовлечения на рынке труда. В значительной мере этому способствует реализация Национальной программы по подготовке кадров.

На сегодняшний день из 64 тысяч предпринимателей свыше 20% составляют женщины. Почти 8 тысяч хозяйствующих субъектов, относящихся к малым и средним предприятиям, возглавляют женщины. В годы независимости в Узбекистане было принято значительное количество законов и подзаконных актов, направленных на повышение уровня жизни женщин. В Узбекистане в последнее время также осуществляется курс на увеличение количества женщин в органах исполнительной власти. Так, в 2007 году в органах исполнительной власти 15,3% женщин занимали руководящие должности, а именно: в Кабинете Министров — 16,7%; в Совете Министров Республики Каракалпакстан — 12,5%; хокимов и заместителей хокимов и г. Ташкента — 11,9% женщин. Председатель Комитета женщин одновременно является Заместителем Премьер-министра, председатели комитетов женщин областей — заместителями хокимов соответствующих территорий (14 — областных, 219 — районных (городских) заместителей хокимов). На сегодняшний день в республике не имеется различий в доступе к получению образования между мальчиками и девочками. Об этом свидетельствует их примерно равная доля в начальных и средних классах общеобразовательной школы. Вместе с тем, наблюдается тенденция уменьшения доли девушек в учебных заведениях профессионального образования – профессиональных колледжах и ВУЗах. Например, в 2004/05 гг., 64% поступивших на учебу в академические лицеи составили юноши. Кроме того, среди студентов ВУЗов от 19-24 лет больше юношей, чем девушек.

Скорее всего, эта тенденция объясняется относительно ранним замужеством значительной части женщин (в 18-20 лет) и наличием гендерных стереотипов, особенно в сельской местности, что препятствует получению ими полноценного образования. Семейный Кодекс (1998г.) регулирует семейные отношения, имущественные права и споры. В соответствии с Семейным Кодексом, супруги имеют равные права. Полигамия в Узбекистане запрещена законом и законной признается только гражданская регистрация брака. (Религиозные церемонии, такие как «нихох», не имеют правового статуса в Узбекистане). Минимальный возраст вступления в брак – 17 лет, в некоторых конкретных случаях-16. И муж, и жена могут обратиться с просьбой о расторжении брака, и браки заключаются на основании закона при обоюдном согласии. При разводе, имущество делится между супругами, а беременные женщины или женщины, взявшие на себя заботу о совместных детях, имеют

право получать алименты. Две проблемы, которые не рассматриваются непосредственно в Семейном Кодексе, являются дискриминационными в отношении женщин - это статус женщин в семье и запрет насилия в отношении женщин. Однако они нашли непосредственное отражение либо в Трудовом Кодексе, либо в Уголовном.

6. Институт медицины и здравоохранения призван осуществлять весьма важные функции по обслуживанию, обеспечению и охране здоровья людей, общества, борьбы с заболеваемостью и смертностью. Социологическое осмысление состояния системы охраны здоровья как важнейшей сферы общества и его социальных институтов, роли и места медицины, здравоохранения, врача и пациента осуществляется в современной науке в рамках социологии медицины.

Социология медицины – сравнительно молодая, но активно развивающаяся дисциплина, которая изучает здоровье и болезнь в реляционном, институциональном, организационном и сравнительно-историческом аспектах. В рамках социологии медицины может быть осуществлено социологическое осмысление состояния системы охраны здоровья, как важнейшей сферы общества и его социальных институтов, роли и места медицины, здравоохранения, врача и пациента.

Социологии медицины - наука, изучающая закономерности развития медицинских систем, здравоохранения, деятельность и поведение людей и различных социальных групп в этой сфере, обусловленные их включением в медицинские проблемы, распространением и использованием медицинских знаний, техники, технологий как в обществе в целом, так и на уровне социальных групп, организаций и государств. В истории развития социологии медицины можно выделить несколько этапов.

Ранний период (зарождение дисциплины) - XVII - XIX века. Возникновение социологии медицины разные авторы описывают в тесной связи с исследованиями, проводившимися по тем или иным аспектам медицины и здравоохранения. **Период формирования** (начало XX века - до первой мировой войны). В 1902 г. вышел в свет двухтомный сборник E. Blackwell «Essays on Medical Sociology». Большое значение для развития социологии медицины имела работа A. Gotjan (1912) «Социальная патология», в которой содержатся актуальные и сегодня фундаментальные принципы изучения заболеваний в социальном аспекте.

Современный период состояния науки (с 90-х годов XX века до настоящего времени). Характерной особенностью современной западной медицинской, как и всей нынешней, социологии является стремление избежать глобальных теоретических обобщений. В современной социологии медицины не ставятся задачи по познанию наиболее глубоких и общих закономерностей жизни общества. Понимание роли системы охраны здоровья как социальной системы, процессов познания медико-социальных, экономических, политических проблем здравоохранения нашли в XX веке свое отражение в закономерном развитии социологии медицины. Она сформировалась на стыке социологии и медицины, взяв на себя решение задач, которые возникли, когда выяснилось, что система охраны и укрепления здоровья воздействует не только на самого индивида, но и на общество в целом.

Усиливающееся взаимное влияние медицины и социологии является результатом изменения социальной парадигмы здравоохранения. В XVIII - XIX вв. врачи в основном сталкивались с острыми недугами, часто имевшими инфекционный характер и угрожавшими жизни пациентов. Ведущими причинами смерти, например в 1900 г., были грипп, пневмония, туберкулез, тогда как в конце XX в. главными стали болезни сердца, злокачественные новообразования, поражения сосудов головного мозга и несчастные случаи, изменениями образа жизни.

«Биомедицинская модель», основанная на преимущественно западном научном знании, основывается на идеях универсализма медицинской таксономии, социальной и политической нейтральности научного знания о болезни и здоровье. Альтернативные медицинские практики нередко увязывают расстройства с нарушениями в социальном поведении личности или с отклонениями от нормального морального и символического порядка. Социальная природа категоризации болезней как отклонений, требующих

социально организованного контроля и коррекции, была впервые отчетливо осознана и концептуализирована Т. Парсонсом. Предложенная Парсонсом концепция «роли больного» стала наиболее заметной вехой в возникновении социологии медицины как самостоятельной области знания, отличной от социальной медицины и социальной эпидемиологии. В крайней трактовке, представленной прежде всего работами М.Фуко о социальной организации психиатрии и социальной истории душевных болезней, болезнь является социальной конструкцией, порождением экспертного медицинского знания и медицинской власти.

Всемирная организация здравоохранения определяет здоровье как «состояние полного физического, душевного и социального благополучия, не сводящееся лишь к отсутствию нарушений здоровья или физической слабости». Это определение, во многом спорное, отражает очевидное влияние социальных идей и общественных интересов на специализированное биомедицинское знание. В индустриально развитых странах рост уровня жизни ведет, с одной стороны, к улучшению медицинской статистики, с другой - к опережающему росту социальных ожиданий, относящихся к состоянию здоровья отдельных индивидов и населения в целом, а также к показателям продолжительности жизни. Одним из парадоксальных и социологически интересных результатов такого положения дел является медикализация самых разных сфер жизни - восприятие многих социальных, психологических, эстетических или экзистенциальных проблем как проблем медицинских. Нередко толчком для этого процесса становятся популяризованные взгляды научной медицины: представления о личной ответственности за свое здоровье и физическое состояние нередко ведут к интернализации медицинских убеждений, к расширительной трактовке болезни как «вины» или промаха больного. Болезнь - понятие, имеющее не менее выраженный социологический компонент. В разные исторические периоды, в разных обществах и социальных группах паттерн распределения расстройств и болезней отражал влияние множества социокультурных, экономических и политических факторов, исследуемых социальной эпидемиологией.

Социология медицины как специализированная социологическая дисциплина в течение примерно четырех десятилетий уделяет большое внимание аспекту болезни - её восприятию и объяснению в различные периоды и в разных культурах. Устойчивым ядром понятий болезни, нездоровья, расстройства является представление о болезни как девиации, отклонении от нормы.

Во второй половине XX в. врачи уже начали сталкиваться в основном с длительными хроническими расстройствами, препятствующими оптимальному социальному функционированию пациента. Изменение характера патологии породило в социологии и клинической медицине новое понятие - «холистическая медицина», в котором микроорганизмы в качестве главного этиологического фактора стал вытеснять стресс, а понятие «лечение» все больше заменяется понятиями «реабилитация» и «социальное обеспечение».

Поскольку социологию медицины интересует целостная личность в контексте ее медико-социального окружения, то она может внести важный вклад в медицинское восприятие и понимание проблемы болезни в современном обществе. В новых социально-экономических условиях становятся очевидными важность и необходимость овладение методологическим инструментарием медико-социологических исследований для успешного анализа перспектив развития современной медицины, здравоохранения, медицинской науки и образования. Аналитические возможности социологии медицины в первую очередь определяют ее актуальность как научной дисциплины. Непосредственной целью социологии медицины является представление развернутых теоретико-эмпирических описаний проблем здоровья, медицины и здравоохранения в сопоставлении с историческим опытом и аналогичными системами других стран и определение перспектив их развития.

Современные методы медико-социологического познания стремятся к учету всех достижений социально-гуманитарного знания, в том числе и учета достижений информатики, кибернетики, синергетики, теории систем, теории катастроф, существенно обогативших все науки.

Большинство методов социологии медицины являются инструментами теоретико-эмпирического исследования. Предмет и построение медико-социологической модели здравоохранения основывается на методологии анализа институциональных изменений. Под институциональным анализом в социологии медицины понимается анализ системы охраны здоровья на основе идей традиционного для социологии представления о медицине и здравоохранении, как социальных институтах общества, так и новейшего взгляда на социальные институты как главные инструменты любого конкретного социального взаимодействия, который позволяет получать фундаментальные результаты в современной институциональной экономике. Применение в социологии медицины методологии анализа институциональных изменений по сути дела есть изменение ее научной парадигмы.

Значительно возросшее за последнее десятилетие число социологических исследований по самым разнообразным проблемам медицины, здравоохранения объясняется сложившимися проблемами, медико-демографическими показателями, нарушением экологического равновесия, негативными явлениями в социальной и экономической сферах общества, социальной стратификацией и др.

Социология медицины охватывает такие вопросы и проблемы как: теории медицины и управления здравоохранением, эволюция и место социологии медицины в системе современного научного знания, модели и концепции болезни и здоровья, социально-психологические портреты больного и здорового человека, пациента и врача, ученого и практикующего врача, предпринимателя в системе здравоохранения.

Социология медицины исследует вопросы структуры и мотиваций медицинской деятельности человека в социуме, многозначность природы рационального поведения человека, направленного на поддержание здоровья, типы медицинских систем и их медико-социальные функции, процессы перехода от монополюсных к многополюсным моделям медицины и здравоохранения, а также современные национальные системы здравоохранения и их медико-социологические характеристики.

В рамках социологии медицины рассматриваются медико-социологические проблемы управления здравоохранением, морально-этические проблемы, которые непременно несет в себе система охраны и укрепления здоровья в условиях рыночной экономики. Социология организаций здравоохранения исследует их экономическую и социальную специфику, характеризует их основные свойства, признаки и жизненный цикл. В организационных моделях медицинских систем и поведения человека речь идет об установлении контроля над трудовым процессом внутри медицинской организации - постановка целей и распределение трудовых функций, регулирование ритма труда и оценка выполненных работ.

К проблемам социологии медицины относятся: теоретические аспекты социологии медицины; результаты медико-социологических исследований, связанных с изучением демографических процессов и структуры заболеваемости, закономерностей формирования и сохранения здоровья человека с учетом условий его труда и быта, с анализом условий и факторов, влияющих на здоровье различных социально-демографических и профессиональных групп населения, а также деятельности по охране здоровья населения.

В обстановке преобразований общественной формации и связанных с этим социальных изменений, в том числе и в политике здравоохранения, очень важно рассматривать происходящие процессы модернизации здравоохранения как социального института в контексте изменения политических, экономических, социокультурных и других факторов, т. е. необходимо своевременно учитывать не только воздействие изменяющихся условий на человека, но и возможный спектр реакций - социальных действий и их последствий на развитие медицинской науки и образования, организацию медицинской помощи, изменений в мобильности населения и медико-производственного комплекса страны в целом.

Здоровье и продолжительность жизни. Главными характеристиками общественного здравоохранения в любой стране являются состояние здоровья населения и факторы, которые его определяют. Интегрированным показателем состояния здоровья населения считается ожидаемая продолжительность жизни. Прямая положительная связь между

здоровьем и продолжительностью жизни очевидна: в странах с высоким уровнем общественного здоровья – высокий показатель средней продолжительности жизни. Вместе с тем, не следует забывать, что на среднюю продолжительность жизни влияют также и другие факторы, такие, например, как рост смертности населения в связи с военными конфликтами, масштабными стихийными бедствиями и катаклизмами, внезапными эпидемиями и пандемиями, уносящими жизнь десятков и сотен тысяч людей.

В среднем население Узбекистана имеет относительно высокую продолжительность жизни, которая в 2006 г. достигла 72,5 лет против 69,3 лет в 1990 г. Причем, разница ожидаемой продолжительности жизни у мужчин и женщин в республике в среднем сократилась с 6,3 лет в 1990 г. до 4,7 в 2004 г. Продолжительность жизни по Узбекистану выше, чем во многих других государствах СНГ. К примеру, в России она составляет 66,7 лет, Белоруссии – 69,9, Украине – 69,5, Казахстане – 66,2, Кыргызстане – 68,4.

Вместе с тем, в развитых странах средняя продолжительность жизни более высока, чем в Узбекистане и составляет 75 лет для мужчин и 82 года для женщин. Возможности роста продолжительности жизни в республике не только в снижении показателей общей заболеваемости и смертности, но и в имеющихся резервах значительного снижения показателей детской смертности. Средняя продолжительность жизни будет расти во всех странах СНГ, различия между ними уменьшатся с нынешних 9 до 6 лет (к 2050г.).¹

По прогнозам, коэффициент суммарной рождаемости в 2005-2010 годах варьируется по странам СНГ от 1,3 до 3,5 ребенка на женщину, но к середине века эти различия существенно сократятся.² Вероятнее всего, продолжится сближение стран СНГ по уровню младенческой смертности.

Самыми низкими значениями младенческой смертности на протяжении всего расчетного периода (1950- 2050) отличается Белоруссия (кроме 1965-1970 годов, когда младенческая смертность была ниже на Украине), самыми высокими – Таджикистан. В 2005-2010 годах коэффициент младенческой смертности составлял от 9,3 до 60,2 умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми, а к 2045-2050 годам его значение составит, согласно варианту «нормальной смертности», от 5,7‰ до 33,0‰. Оценки детской смертности (в возрасте до 5 лет) имеются для периода, начиная с середины 1990-х годов, и по ним также прослеживается тенденция сближения их значений по странам СНГ.

Наиболее низкие показатели также характерны для Белоруссии, к которой примыкают Украина и России, а в перспективе – Армения, Казахстан, Грузия и Молдавия. Наиболее высокой детской смертностью отличается Таджикистан. В 2005-2010 годах значение коэффициента детской смертности составляло от 12 умерших в возрасте до 5 лет на 1000 родившихся живыми в Белоруссии до 78 в Таджикистане (в 6,5 раза больше). К 2045-2050 годам оно снизится во всех странах, составив от 8 в Белоруссии до 40 в Таджикистане (в 5 раз больше).³

Цели Развития Тысячелетия (ЦРТ) касаются здравоохранения и «Правительственная стратегия повышения благосостояния населения Узбекистана» уделяет особое внимание сектору здравоохранения. По сравнению со странами, имеющими такой же уровень ВВП, индикаторы состояния здоровья и ситуация в области здравоохранения в Узбекистане выглядит благополучнее.

Вот некоторые статистические данные по здравоохранению⁴

¹ Оценка младенческой и детской смертности основывается на оценках ЮНИСЕФ (Детского фонда ООН) с учетом истории рождений (материнства) и/или числа всех рожденных и живущих детей, распределенных по возрасту матери, по данным обследований MICS 2000 и 2006 гг. и обследования по проблемам здоровья 2002 г. (Health Examination Survey).

² Коэффициент суммарной рождаемости показывает, сколько, в среднем, детей родила бы одна женщина на протяжении жизни при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычислены возрастные коэффициенты. Его величина не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данный календарный период

³ Демоскоп Weekly № 381 - 38215 - 28 июня 2009

⁴ Доклад о Развитии Человека в Узбекистане за 2006 год ПРООН, 2006, Узбекистан.

Здравоохранение 2000-2007

Индикатор	Един. изм.	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Здравоохранение									
Статистика									
здоровоохранения:	на 1000								
уровень младенческой	живорожденных	18.9	17.96	16.07	15.94	15.04	14.23	13.69	12.84
смертности									
Статистика									
здоровоохранения:	на 1000								
материнская смертность	живорожденных	35.28	33.1	29.7	33.01	28.9	27.2	25.25	23.2
по всем видам болезней									
Статистика									
здоровоохранения:									
численность населения,	'000 человек	4,250.2...	4,311.8...
в городах с высоким									
уровнем загряз. атмосфер.									
воз.									
Статистика									
здоровоохранения:									
стандартизированный	на 100 000	1,189.5...	1,078.8	1,149.2...
коэффициент	населения								
смертности от всех									
причин									
Статистика									
здоровоохранения: новые	на 100 000	285	205.5	204.1
случаи инвалидности	населения								
Статистика									
здоровоохранения:	на 100 000	0.9	0.6	0.6
уровень смертности от	населения								
несчастных случаев на									
работе									
Статистика									
здоровоохранения:	на 100 000	4.7	4.5	4.4
больничных учреждений	населения								
Статистика									
здоровоохранения:	на 100 000	558.6	574	549.2	541.2	539	...
количество больничных	населения								
коек									
Статистика									
здоровоохранения:	на 100 000	28.4	26.8	26.5
количество коек в домах	населения								
престарелых									
Статистика									
здоровоохранения: общее	на 100 000	328.5	299.4	290.7
количество врачей по	населения								
регионам									
Статистика									
	на 100 000	1,046.6...	1,022.2	1,029.9...

<u>здравоохранения:</u>	населения									
<u>медсестер</u>										
<u>Статистика</u>										
<u>здравоохранения:</u>	на 1000 женщин									
<u>суммарный</u>	фертильного	2.58	2.46	2.36	
<u>коэффициент</u>	возраста									
<u>рождаемости</u>										
<u>Статистика</u>										
<u>здравоохранения:</u>	на 1000 женщин	5.6	5.4	5.2	4.6	4.3	3.9	3.8	3.6	
<u>количество аборт</u>										
<u>Статистика</u>										
<u>здравоохранения: доля</u>	в процентах от									
<u>новорожденных детей,</u>	всех	99	99.4	99.1	
<u>вакцинированных</u>	новорожденных									
<u>против полиомиелита</u>										
<u>Статистика</u>										
<u>здравоохранения: доля</u>	в процентах от									
<u>новорожденных детей,</u>	всех	7.2	99.3	99.2	
<u>вакцинированных</u>	новорожденных									
<u>против вирусного</u>										
<u>гепатита В</u>										
<u>Соотношение женщин и</u>	На 1000 женщин									
<u>мужчин</u>	приходится	1,000	1,002...		
	мужчин									

Табл.4.7.

Здоровье и бедность. Здоровье населения напрямую зависит от благосостояния народа. Страны с низким уровнем экономического развития, как правило, имеют меньше возможностей для развития и укрепления системы здравоохранения. В этих странах выше уровень смертности, ниже качество жизни населения. Показатели ожидаемой продолжительности жизни в странах с низким уровнем экономического развития – обычно самые низкие. В свою очередь, низкий уровень общественного здоровья населения становится одним из серьезных препятствий экономического роста страны. Только здоровое население способно на высокопроизводительный творческий труд. Здоровое население, ведущее здоровый образ жизни, требует и относительно меньше государственных и общественных расходов на систему здравоохранения, поскольку затраты на здоровый образ жизни значительно меньше, чем на лечение болезней. Члены бедных семей чаще болеют, несут большие расходы на лечение относительно своих доходов, что делает их еще беднее.

Здоровье и занятость. Важным фактором экономического благосостояния населения является занятость. Возможность трудиться и повышать свое материальное благополучие через получаемые доходы связана не только с экономическим потенциалом и темпами экономического развития страны, но и с общественным и личным здоровьем граждан. Во-первых, недостаток физического здоровья, физические дефекты нередко являются причиной объективных ограничений выбора сферы труда самим человеком, а также искусственных ограничений со стороны работодателей, которые предпочитают выбирать физически здоровых людей. Чаще всего физически нездоровые люди не могут найти работу вообще, либо получают работу с низким доходом. Во-вторых, занятые, но физически нездоровые люди не могут обеспечить качественное исполнение трудовых обязанностей, часто болеют, имеют низкую производительность и, соответственно, доходы.

Социология медицины вступила в новый этап своего развития, на котором происходит переоценка многих ее подходов и направлений, дается новая интерпретация глубоко

укоренившихся политических и культурных изменений в системе охраны здоровья. На этом этапе необходимо оценить тот вклад, который социология медицины внесла в понимание социальной природы и современной деятельности на благо здоровья. Для социологии медицины проблема выбора касается и пересмотра теоретических дилемм, и отбора социально значимых медико-социологических направлений исследований. Получению нетрадиционных и, возможно, неординарных, важных для общества решений способствуют создавшаяся ситуация смены научных парадигм, методологический плюрализм и междисциплинарный подход, позволяющий интерпретировать разные методы и методологии.

В обстановке преобразований политических, экономических, социокультурных и других факторов в Узбекистане и связанных с этим социальных изменений, в том числе и в политике здравоохранения, очень важно рассматривать происходящие сегодня процессы реформирования и модернизации здравоохранения как социального института в контексте соответствующих изменений. Профилактическая медицина, внедрение концепции здорового образа жизни, повышение качества медицинских услуг — эта та стратегическая триада развития системы здравоохранения, которая должна обеспечить улучшение здоровья населения Узбекистана в XXI веке.

По данным ВОЗ, продолжительность и качество жизни человека более чем на 50% зависит от образа его жизни. Для Узбекистана традиции здорового образа жизни не являются чем-то совершенно новым, наоборот, одним из основоположников ЗОЖ был наш великий соотечественник Ибн Сино (Авиценна), который еще 1000 лет тому назад написал трактат «О здоровье здоровых». Актуальность большинства его рекомендаций и в наше время не потеряла своей значимости.

Динамика государственных и общих расходов, включая инвестиции на здравоохранение с 2000-2007г. В Узбекистане¹

<u>1. государственные расходы на здравоохранение</u>	в процентах от ВВП	2.5	2.5	2.4	2.3	2.4	2.4	2.5	2.5
<u>2. общие расходы на здравоохранение, включая инвестиции</u>	в процентах от ВВП	4	4.4	4.2	3.9	3.8	3.7	3.7	3.8
<u>Индекс ожидаемой продолжительности жизни</u>		0.76	0.77	0.77	0.78	0.77	0.78	0.77	0.70
<u>Общий коэффициент рождаемости</u>	на 1000 населения	21.3	20.4	21	19.8	20.8	20.3	20.9	21

Табл.4.8.

В связи с недостаточностью в окружающей среде питательных микроэлементов, дефицитом железа, йода и витамина А в Узбекистане при содействии донорского сообщества проводятся такие мероприятия как саплементация железом, фортификация муки, саплементация витамином А, а также различные мероприятия по контролю и профилактике дефицита йода. Данные мероприятия направлены на предотвращение последствий недоедания, угрожающих жизни и ухудшающих ее качество.

Благодаря реализации обширных государственных программ, направленных на создание достойных условий жизни населения, в Узбекистане в последние годы отмечается снижение общей заболеваемости населения. Также принимаются активные меры по контролю распространения, профилактике и лечению ВИЧ/СПИД, туберкулеза, гепатита.

¹ Узбекистан в цифрах. Человеческое развитие. © UNDP CO in Uzbekistan, 2009.

Литература

- Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово».
- Каримов И.А Т.13.Только здоровый народ, здоровая нация способны на великие свершения. Т.:Узбекистон, 2005-264 с.
- Каримов И.А. Т.15. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа - критерий и цель всей нашей деятельности. Т.: ИПТД Узбекистон,2007- 208 с.
- Андреев Ю.П., Коржевская Н.М., Костина Н.Б. Социальные институты: содержание, функции, структура. – Свердловск, 1980.
- Гвиашвили Д.М. Организация и управление. – М., 1998.
- Голод С.И. Семья и брак: Историко-социологический анализ. – Спб., 1998.
- Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. В 3 т. – Т. 3. Социальные институты и процессы. – М., 2000.
- Катц Д. Социальная психология организаций. – Киев, 1993.
- Мильнер Б.З. Теория организаций. – М., 1998.
- Социология организаций: Словарь-справочник. – М., 1996.
- Фролов С.С. Социология. – М., 2000.
- Решетников А.В. Социология медицины (введение в научную дисциплину): Руководство. - М.: Медицина, 2002.
- Решетников А.В. Социология медицины и здравоохранения. Московская правда 15 Января 2003.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Как взаимосвязано общество с личностью?
2. Дайте определение структуры и системы, в чем состоит разница этих понятий.
3. Назовите элементы социальной структуры общества. Как они связаны между собой?
4. В каком случае деятельность социального института считается функциональной?
5. От чего зависит количество и содержание функций социального института?
6. Являются ли политические партии социальной организацией?
7. Какова роль общественных движений в Узбекистане?
8. Какие цели заложены в основу деятельности политических партий и общественных движений? Приведите примеры.
9. Какие задачи сегодня должны решать профсоюзные организации?
10. Подумайте, в чем состоит сегодня дисфункций таких социальных институтов как семья и образование. Приведите примеры, известные Вам по личному опыту.
11. В РУз при сохранении бесплатного образования очень многим приходится платить за учебу. Как нужно интерпретировать это явление – как функцию или дисфункцию института образования?
12. Как вы думаете, почему называются социальными институтами следующие явления:
 - институт английских дворцовых,
 - институт опекунов,
 - институт частного образования

Тест

1. Какие из приведенных определений характеризуют следующие понятия:
 - 1) «социальный институт»
 - 2) «институционализация»
 - 3) «институционализационный кризис»

- А. Закрепление социальных норм, правил, статусов и ролей.
 - Б. Совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений.
 - В. Переходное состояние надындивидуального объединения, перелом в осуществлении ролевой системы.
2. Чем отличается социальный институт от социальной группы?
 - а) объединяет индивидов по их интересам и ценностям
 - б) способствует взаимодействию людей
 - в) имеет устойчивый комплекс формальных и неформальных правил
 3. Какое условие является гарантией эффективного функционирования социального института?
 - а) принятие нужных законов высшим законодательным органом страны
 - б) признание большинством населения норм и правил поведения
 - в) открытие представительств института во всех регионах страны
 4. К универсальным функциям социальных институтов следует отнести:
 - а) распределение материальных благ
 - б) воспроизводство населения
 - в) социализация новых поколений
 5. Какое определение наиболее подходит к понятию «Социальная организация»:
 - а) объединение людей по интересам
 - б) совместная защита жизненно важных прав
 - в) обеспечение совместных деятельности для достижения общих целей
 6. Какое условие является необходимым для эффективной деятельности организации?
 - а) ограничение автономии каждого участника деятельности
 - б) расширение сферы влияния организации
 - в) принятие новых членов в организацию
 7. Как должны соотноситься между собой цели и внутренняя структура организации?
 - а) они должны соответствовать друг другу
 - б) цели должны опережать изменение внутренней структуры
 - в) они существуют независимо друг от друга
 8. Что следует отнести к целям деятельности социальной организации?
 - а) улучшение жизни людей
 - б) ликвидация экономического кризиса
 - в) идеальный образ желаемых результатов

Тема 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

1. Понятие и виды социальных групп
2. Большие группы, их социальное значение и основные характеристики
3. Малая группа, ее свойства и особенности

1. Понятие и виды социальных групп

Проблема групп, в которые объединяются люди в процессе своей жизнедеятельности, является важным вопросом социологии и социальной психологии. Реальность общественных отношений всегда дана как реальность отношений между социальными группами, поэтому необходимо знать все аспекты существования этих образований. Прежде всего важно знать что такое социальная группа. Относительно этого вопроса в науке существуют разные позиции. Так, демография, статистика, психология используют понятие условные группы,

т.е. произвольное объединение исследователем людей по какому-либо изучаемому признаку.

В рамках общественных наук под **социальной группой** понимается реально существующая общность, в которой люди собраны вместе, объединены совместной деятельностью или находятся в сходных условиях жизни и поэтому осознают свою принадлежность к данной общности. Для социологии важно выделить объективный критерий различения групп. На основе этого критерия социология и исследует каждую группу, ее отношения с обществом и с личностями, в нее включенными. Для социальной психологии характерен иной подход, а именно – исследовать влияние группы на сознание и поведение человека. Группа здесь изучается как реальная ячейка общества, в которой формируется личность. В общей психологии исследуются прежде всего особенности поведения данной личности в присутствии других людей.

Для отечественной социологии и социальной психологии характерна традиция рассматривать социальную группу как субъекта деятельности. Общность содержания деятельности порождает и общность ее черт. Так, к психологическим характеристикам группы могут быть отнесены такие групповые образования как **интересы, потребности, нормы, ценности, групповое мнение и групповые цели**. Для индивида, входящего в группу, осознание принадлежности к ней (**социальная идентификация**) происходит прежде всего через принятие этих характеристик, т.е. через осознание факта некоторой психологической общности с другими членами данной группы.

При анализе развития социальной группы и роли ее в истории человеческого общества было установлено, что главной характеристикой группы является наличие так называемого **«мы-чувства»**. Это означает, что универсальным принципом психического оформления общности является различение для членов группы некоторого образования «мы» в отличие от иного образования - «они». «Мы-чувство» выражает потребность отделить одну общность от другой и является своеобразным индикатором осознания принадлежности личности именно к данной группе.

Классификация социальных групп может быть осуществлена по многообразным основаниям. Выделяют условные и реальные группы. Реальные группы подразделяют на большие и малые. Большие группы делятся на неорганизованные, стихийно возникшие и организованные, длительно существующие. Эту классификацию можно представить следующим образом:

ГРУППЫ		
	УСЛОВНЫЕ	РЕАЛЬНЫЕ
	ЛАБОРАТОРНЫЕ	ЕСТЕСТВЕННЫЕ
	БОЛЬШИЕ	МАЛЫЕ
СТИХИЙНЫЕ УСТОЙЧИВЫЕ СТАНОВЯЩИЕСЯ РАЗВИТЫЕ		

Табл.5.1.

Особо выделяют группы членства и референтные группы. **Референтная группа** определяется как значимый круг общения, на который ориентируется определенный индивид. Группа членства и референтная группа могут не совпадать, тогда возникают проблемы рассогласования поведения индивида с нормами его группы. Использование теории референтной группы позволяет понять механизм противоправного повеления подростков.

Наряду с этим выделяют такие понятия как **«ин-группа»** и **«аут-группа»**. К первым относят те группы, к которым индивид относит себя и идентифицирует себя с ними, расценивая членов этих групп как «мы». Ко вторым относят все те группы, к которым индивид не принадлежит. Другие семьи, другие профессиональные, этнические группы будут для него «аут-группами». Члены «аут-группы» могут обладать теми же чертами, что и члены «ин-группы», однако при сравнении акцент будет сделан именно на тех чертах,

которые отличают чужих от своих. Попадая в новую обстановку, человек стремится выяснить, кто здесь «свой» и налаживает отношения именно с ним.

Ин-групповая идентификация каждой личности существенно сказывается на поведении. От соратников по группе ожидают участия, признания, помощи. Ожидаемое поведение представителя «аутгруппы» зависит от вида этой группы, опыта прошлых отношений с ней самого индивида и его «ин-группы». В отношениях между группами возникает такое явление как **социальный стереотип**. Это – упрощенное представление о свойствах группы, позволяющее быстро ориентироваться в окружении. Не надо долго общаться с каждым новым человеком, достаточно перенести на него свойства той группы, к которой тот принадлежит. Стереотипы могут постепенно изменяться, но сохраняются длительное время, поскольку в них фиксируются в лаконичной, яркой форме именно различия между своими и чужими. Как уже было отмечено, в представителях «аут-группы» замечаются прежде всего их особенности. В качестве референтной группы, «ин-группы» и «аут-группы» могут выступать как малые, так и большие группы.

В современном обществе индивид принадлежит одновременно ко *многим* группам, поэтому большое число ин-групповых и аут-групповых связей пересекается. Однако ин-групповые идентификации не снижают интенсивности самоопределения различий. Это особенно проявляется при возникновении противоречий между различными социальными группами и нередко используется для целей политической спекуляции. История свидетельствует, что конфликтующие стороны считают своих противников «людьми второго сорта», что позволяет каждой стороне проявлять к ним нечеловеческое отношение.

2. Большие социальные группы. Большие группы разделяются на два вида. К первому относятся стихийно возникшие, кратковременно существующие общности: *толпа, публика, аудитория*. Ко второму виду относятся социальные группы в собственном смысле слова, сложившиеся в ходе исторического развития общества, занимающие определенное место в системе общественных отношений и потому долговременные, устойчивые в своем существовании. К таким группам можно отнести *классы и социальные слои, различные этнические, профессиональные и половозрастные группы*.

Для всех долговременных больших групп характерны такие общие признаки, как **нравы, обычаи, традиции, язык**. Их существование обусловлено наличием специфической общественной практики, которая воспроизводится на протяжении длительного исторического развития, передаваясь от поколения к поколению. На этой основе возникает такая важная характеристика большой группы как образ жизни, включающий **особую систему потребностей, интересов, ценностей, социальных стереотипов**, а также специфических форм общения, быта. Благодаря этому формируется так называемая **групповая психология**, которая выступает по отношению к отдельному индивиду как некая социальная реальность, выходящая за пределы его сознания и воздействующая на него вместе с остальными объективными условиями жизни.

Влияние сходных условий существования большой группы на сознание и поведение ее представителей осуществляется посредством личного опыта каждого человека и через общение, которое происходит в особой социальной среде с четко выраженными чертами данной группы. В результате формируется **социальный тип личности**, т.е. типичный представитель данной социальной группы.

В социологии используют такое понятие как **социальные представления**, которое обозначает обыденные представления какой-либо группы о тех или иных социальных явлениях, т.е. способ интерпретации и осмысления повседневной реальности. При помощи социальных представлений каждая группа строит определенный образ общества, его институтов, системы власти, законов и иных норм. Это происходит следующим образом: группа фиксирует некоторые аспекты социальной действительности, формирует отношение к нему, а на основе этой оценки уже происходит интеграция членов группы и закрепление этой оценки в каждом индивидуальном сознании. Тем самым формируется одновременно и такое явление как групповая идентичность. Посредством исследования социальных представлений можно изучать психологию большой социальной группы.

Классы и социальные слои представляют в социологии большой интерес, так как классовая принадлежность часто связана с определением политической принадлежности. В традиционном для марксистского подхода понимании классов изучаются такие характеристики, как специфика образа жизни и политического поведения, традиции и обычаи, а также психологические особенности разных классов. Согласно этому подходу, социальное положение определяет объем и состав материальных и духовных благ представителей данного класса, что и задает определенную структуру их потребностей и соответственно интересов.

Типичный устоявшийся образ поведения представителей данного класса нередко определяют как социальный характер. Социальный характер проявляется в привычках и социальных стереотипах, которые в разной степени влияют на индивидуальное поведение представителей разных классов и социальных слоев. Наиболее устойчивы привычки и стереотипы поведения у такого класса как крестьянство. Большой город с разнообразной системой общения способствует, напротив, известному смешению обычаев, привычек и традиций разных социальных групп. Радикальные преобразования в современном Узбекистане привели к исчезновению старых и формированию новых классов и социальных групп: «средний класс, бизнесмен, предприниматели, фермеры и т.п.

Этнические группы (нация, народность и собственно этническая группа) представляют собой еще одну исторически сложившуюся устойчивую группу, весьма значимую в общественных процессах. Традиция исследования данного вида больших групп заложена работами В. Вундта, который интерпретировал понятие «народ» как этническую группу и считал, что методом изучения народной жизни должно быть исследование мифов, обычаев и языка.

Национальная принадлежность индивида является для социологии и социальной психологии весьма значимым фактором, ибо фиксирует специфические характеристики той социальной среды, в которой формируется личность. Этнические особенности концентрируются в историческом опыте народа и через процесс социализации становятся достоянием каждого индивида. Способ осознания этнической принадлежности зависит от конкретных условий существования данной этнической группы.

Наиболее распространенной характеристикой этнической группы является **национальный характер**, под которым одни авторы подразумевают темперамент, другие – личностные черты, третьи – ценностные ориентации. Но, конечно, речь должна идти не о каких-то наборах психологических свойств, а о специфике их проявления и степени выраженности той или иной черты у представителей различных этносов. Ведь нельзя сказать, что храбрость, трудолюбие свойственны одному народу и напрочь отсутствуют у другого (тогда как же он выжил в исторической борьбе с другими группами?).

В исследовании национального характера особую роль играет изучение **национального языка**, поскольку передача черт данного характера осуществляется прежде всего посредством языка. Относительная устойчивость черт национального характера, несмотря на изменчивость исторических условий, объясняется тем, что возникает определенная инерция, обеспечиваемая передачей историко-культурного опыта от поколения к поколению. Еще одной значимой характеристикой этнической группы выступают **этническая идентичность и этническое самосознание**. Присущая всякой группе психологическая общность выражается, как уже было сказано, в формировании определенного «мы-чувства», которое у ее представителей фиксирует осознание особенностей этой группы, ее отличие от других. Образ других групп при этом обычно упрощается, складывается под влиянием межэтнических отношений, формирующих особую установку на представителя другой группы. При этом играет роль прошлый опыт общения с другой этнической группой. Если этот опыт носил враждебный характер, то это переносится и на каждого нового представителя этой группы. Чаще всего этнический стереотип возникает из-за ограниченности межэтнического общения. Складывающиеся таким образом стереотипы в дальнейшем влияют на возникновение этнических симпатий и антипатий. Психологически же при этом возникает явление **этноцентризма**, т.е. предпочтение своей этнической группы,

стремление воспринимать все жизненные явления с ее позиции, сочувственная фиксация черт своей группы. Она не обязательно подразумевает формирование враждебного отношения к другим группам и может сочетаться с терпимым отношением к межгрупповым различиям. Этнические стереотипы, приобретая форму предубеждения, легко могут быть использованы в качестве орудия национальной розни. Однако, при изучении межэтнических различий, как и межклассовых, следует помнить, что различия не могут быть абсолютизированы и должны рассматриваться как производные от определенных исторических условий.

Демографические группы можно разделить: по принципу пола – мужчины и женщины, по принципу возраста – молодежь, лица среднего возраста, пожилые. Наиболее изучены гендерные группы (феномены гендерной идентификации, гендерных стереотипов, гендерных ролей). Как правило, различие социальных ролей мужчины и женщины порождает проблему гендерных стереотипов, которые сказываются при решении проблемы равноправия полов.

Изучение возрастных групп привлекает внимание к таким проблемам как проблема пенсионеров, проблема молодежи, конфликт поколений и т.п. Проблема молодежи весьма актуальная в современном мире, поэтому не случайно произошло ее конституирование как самостоятельной отрасли на Международном социологическом конгрессе в Варне (1970 г.), когда было принято решение о создании специального исследовательского комитета. Это решение означало, что в данной отрасли научного знания произошло серьезное накопление информации, как теоретического, так и прикладного плана. **Социология молодежи** – отрасль социологической науки, изучающая молодежь как социальную общность, особенности социализации и воспитания молодого поколения, образа жизни молодежи, формирование её жизненных планов и ценностных ориентаций, социальную мобильность молодежи, выполнение её различными группами своих социальных ролей, место и роль молодежи в политической, экономической и культурной жизни общества.

Молодёжь – социально-демографическая группа, которая характеризуется специфическими половозрастными, социально-психологическими и *физиологическими особенностями*. *Молодёжный возраст (16–30 лет)* биологически универсален, но исторически и социально детерминирован объективными условиями жизни, индивидуальными наследственными признаками и сформированными характерными чертами. Поэтому для определения молодежи исходной позицией является не этап развития онтогенеза, т.е. период юности, а конкретно-историческое общество. Антропологическое (биологическое) и психологическое содержание молодёжного возраста имеет объективную социальную природу.

Сущностные черты и особенности различных половозрастных и профессиональных групп молодежи формируются под воздействием природной, производственной и социальной среды, духовных и материальных условий жизни. Молодёжь как наиболее восприимчивая группа общества отражает сложившиеся общественные отношения во всех областях жизни – экономике, политике и культуре. В то же время она является субъектом деятельности, может проявлять различную степень производственно-трудовой, общественно-политической, культурно-познавательной и семейно-бытовой активности, социальную мобильность в зависимости от реальных условий, потребностей, интересов и ценностных ориентаций. Молодёжь достаточно неоднородная социальная общность. Социальные позиции занимает не молодёжь в целом, а те или иные группы молодежи, различающиеся по своему возрасту, образованию, социальному происхождению. Дифференциация молодых людей **по возрасту** позволяет выделить три основные группы:

16 – 19 лет (юноши и девушки) – группа молодежи, материально зависящая от родителей и стоящая перед выбором профессии;

20 – 24 года (молодёжь в узком смысле слова) – молодёжная группа, интегрирующаяся в социально-профессиональную структуру общества, приобретающая материальную и социальную самостоятельность;

25 – 29 лет (молодые взрослые) – социально-демографическая группа, заканчивающая обретение полного набора социальных статусов и ролей, ставшая субъектом социального воспроизводства. В качестве *структурных элементов* также можно выделить следующие

группы молодёжи: *демографические* (пол, возраст, семейное положение); национально-этнические;

целевые и контактные (например, все молодые люди, стремящиеся поступить в высшие учебные заведения; все молодые люди, работающие в данной организации);

по уровню знаний (закончившие только среднюю школу, имеющие среднее специальное образование, получившие диплом вуза);

по месту жительства (городская и сельская молодёжь);

по степени общественно-политической активности (например, молодые люди, являющиеся членами каких-либо политических партий или общественных организаций);

по роду любительских занятий (например, молодые люди, занимающиеся спортом, поклонники различных музыкальных стилей, занимающиеся художественным творчеством); по профессиональной принадлежности.

Применение этих и других типологических критериев позволяет построить многомерное личное пространство молодёжи. Таким образом, правильнее будет говорить не о молодёжи вообще, а об учащейся, студенческой или работающей молодёжи; молодёжи крупных центральных городов, провинциальных городов или молодёжи из сельской местности и т.д. Отсюда следует, что при определении социальных позиций молодёжи, её различных групп необходимо исследование качественных социальных характеристик молодёжи: социального состава и происхождения, материального положения родителей, мировоззрения и религиозной принадлежности, образования и профессиональной деятельности, политических взглядов и т.п.

Специфические проблемы молодёжи как социально-демографической группы определяются тем местом в социальной структуре, которое она занимает в системе воспроизводства и развития общества. Функционирование и развитие молодёжи как большой общественной группы отражает становление субъекта общественного производства и общественной жизни. Важнейшую роль молодёжи в воспроизводственном процессе определяет способность воспроизводить сложившуюся на момент его становления структуру общественных отношений. Молодёжь может восполнить уходящие поколения в социально-профессиональной структуре общества, только унаследовав социальный опыт и традиции, накопленные предшествующими поколениями. Только так может осуществляться воспроизводство социальной структуры любого общества. Вместе с тем каждое новое поколение, наследуя социальный опыт, пополняет его новациями.

Место молодёжи в воспроизводственном процессе детерминирует её основные **социальные функции** – *воспроизводственную, инновационную, трансляционную*. Тем самым развитие молодёжи выступает существенным фактором стабильного воспроизводства социальных структур, процессов и отношений в рамках целого общества.

Однако в разных обществах социальное развитие молодёжи, или процесс воспроизводства социальных структур, протекает по-разному. В социально-стабильных обществах процесс интеграции молодёжи в социально-профессиональную структуру достаточно прогнозируем. В кризисных обществах накопление нового опыта всегда сопряжено с конфликтом, с отрицанием устаревшего и процесс вхождения нового поколения в сложившуюся социальную структуру затруднён. Таким образом, в условиях социальной нестабильности воспроизводственная функция усложняется, порождая множество молодёжных проблем.

Социальные проблемы молодежи представляют одно из наиболее активно разрабатываемых направлений мировой социологической науки, особенно с конца 60-х годов.

Исследования молодежи включены в контекст многих научных исследований, но вместе с тем они отличаются от них по своему предмету и методам. Специальному анализу подвергаются молодежные движения, молодежная субкультура, трудовая и общественная активность молодежи, процесс вступления молодежи в самостоятельную трудовую жизнь, изменения в ценностных ориентациях, неформальные объединения молодежи и ее социально-психологические особенности. Классификацию социальных проблем молодежи

можно проводить по разным основаниям: по территориальному признаку можно выделить молодежные проблемы, свойственные индустриальным странам; проблемы, присущие отдельным регионам; проблемы, характерные для одной, отдельно взятой страны; по временному признаку можно рассматривать так называемые «вечные проблемы», например взаимоотношения поколений, и проблемы, порожденные конкретной эпохой; по системному признаку могут быть исследованы общие проблемы молодежи, присущие данному обществу, уровню его развития, и чисто молодежные проблемы, свойственные именно этой социальной группе, обусловленные ее положением и ролью в обществе.

Но особую важность приобретают социальные ориентации молодежи, ибо они лежат в основе поведения молодых людей, позволяют им определить свое социальное положение, свой социальный статус, выполнять те или иные социальные роли. Очень важно рассматривать проблемы молодежи в контексте такого многозначного социального явления, как преемственность поколений. При исследовании молодежи рассматриваются следующие относительно самостоятельные, однако прочно взаимосвязанные составляющие: потенциальные сущностные силы (личностный потенциал); побудительно-мотивационные и социальная деятельность, которая является способом реализации сущностных сил. Каждая из перечисленных составляющих является, по существу, основанием социального развития молодежи и рассматривается в качестве возможных направлений социологического исследования. Основными направлениями исследования социологии молодежи являются изучение места и роли молодежи в политической, экономической и культурной жизни общества.

Молодёжь может рассматриваться, с одной стороны, как объект, а с другой, как субъект политики. Как объект политики, молодёжь испытывает на себе влияние политической системы конкретного общества – различные политические партии и организации стремятся всевозможными средствами привлечь молодых людей на свою сторону, использовать её в борьбе за власть и т.п. Как субъект политики, молодёжь в политической жизни общества выступает со своими интересами, стремиться реализовать свои цели, ей свойственна своя система политических ценностей.

Активное вхождение молодежи в политическую жизнь общества предполагает овладение определёнными политическими ценностями, нормами, образцами поведения и способами политической деятельности. Решающее влияние на политические ориентации молодежи оказывают средства массовой информации, особенно телевидение. Перемены последних лет открыли возможности для развития плюрализма молодежной самоорганизации, в том числе и политической.

Место и роль молодежи в экономической системе общества определяются как общим состоянием экономики данной страны, так и возможностями самой молодежи: её образовательным уровнем, профессиональными навыками, желанием участвовать в хозяйственно-экономической деятельности.

В условиях рыночной экономики молодым людям сложнее устроиться на работу (получить первое рабочее место), найти работу с достаточным заработком и уровнем престижности и т.д. Социологические исследования показывают, что в системе досуговой деятельности молодежи преобладают формы, которые не требуют материальных затрат и направлены не на творческое и духовное развитие, а на поддержание жизненного тонуса и ведение домашнего хозяйства. Во многом отмеченные характеристики молодежной субкультуры связаны с переходным этапом в развитии общества. Однако негативные тенденции могут быть преодолены только при своевременном и активном вмешательстве государства.

Основная проблема современной социализации молодежи – «ножницы» между объективными (материальными, биологическими, социальными и психологическими) предпосылками раннего формирования молодых людей как личностей и объективными процессами замедления (отодвинутостью в старший возраст) практического включения преобладающей части молодых людей в трудовую жизнь и тем самым обретения реальных социальных ролей. Таким образом, для молодежи характерна незавершённость её

становления как субъекта социальной системы. В результате смены поколений происходит не только процесс простого воспроизводства социальной структуры, но и обновление всей системы общественных отношений. В переходном обществе накопление нового опыта всегда сопряжено с конфликтами, с отрицанием устаревшего, отжившего. Молодёжь здесь играет важную роль. Основное противоречие в сфере социализации молодёжи – это противоречие между объективно усложняющимися общественными отношениями, возросшими требованиями, предъявляемыми обществом к социализации подрастающего поколения, и недостаточно используемыми социально-экономическими, идеологическими, политико-воспитательными средствами воздействия на человека. Кардинальные изменения в постсоветском обществе особенно сильно сказались на трансформации ценностных ориентаций современной молодёжи.

Анализ государственной молодёжной политики в Республике Узбекистан даёт возможность выявить некоторые характерные тенденции:

1. Реформирование системы образования и переподготовки молодёжи, направленное на формирование нового стиля мышления, основ экономического поведения для успешного выполнения новых социальных ролей в условиях рыночной экономики.

2. Создание необходимых материальных и экономических условий для сохранения преемственности в работе основных государственных и негосударственных структур, обеспечивающих жизнедеятельность общества, с учётом дальнейшего развития научно-технического прогресса, внедрения новой техники, изменения условий и содержания труда.

3. Использование соответствующих экономических и моральных стимулов с целью создания мотивационных основ для переключения миграционных потоков молодёжи в социально-значимые отрасли и регионы республики.

4. Создание необходимых правовых и финансовых возможностей для самостоятельного решения молодёжью своих проблем, развития инициативы и предприимчивости: открытия своего дела, строительства жилья и т.д.

5. Расширение возможностей для обмена опытом и знаниями с молодыми людьми из ближнего и дальнего зарубежья: заграничные стажировки, учёба в других странах и т.п.

6. Создание системы стимулирования, материального и морального поощрения талантливой и творческой молодёжи, развития национального искусства и культуры.

Пути решения молодёжных проблем лежат в совершенствовании всей системы государственной молодёжной политики как на уровне принципов, так и на уровне конкретной деятельности органов государственной власти.

Успешная реализация молодёжной политики находится в прямой зависимости от координации деятельности различных ведомств, учреждений, правительственных структур и общественных организаций на основе единых государственных взглядов на социально-экономическое, духовное и психофизиологическое развитие молодёжи. Таким образом, изучая проблемы формирования молодёжи как группы населения, играющей наиболее активную роль в дальнейшем развитии общества, генерируя новые научные идеи, позволяющие понять и объяснить неоднозначные процессы, протекающие сегодня в молодёжной среде, социологическая наука вносит свой вклад в разработку государственной молодёжной политики.

Основным средством решения молодёжных проблем является разработка и осуществление продуманной, целостной политики, направленной на создание условий, которые позволили бы молодёжи как можно раньше обретать самостоятельность, максимально раскрывать свои возможности и реализовать свои жизненные цели, быть лучше подготовленной к тому, чтобы своевременно принимать на себя экономическую, политическую и моральную ответственность за судьбу своего государства.

29 февраля 2008 года Президентом И.А.Каримовым было подписано постановление «О Государственной программе «Год молодежи». Утвержденная постановлением программа предусматривала комплекс мер по своевременному решению проблем по защите интересов и

прав молодежи, углублению реформ в системе непрерывного образования, обеспечению востребованности специалистов, подготавливаемых образовательными учреждениями, в реальной экономике и сферах жизнедеятельности страны, а также в связи с провозглашением 2008 года в Республике Узбекистан Годом молодежи. Государственная программа, в частности, была направлена на совершенствование правовой базы, улучшение системы образования и подготовки кадров, формирование у молодежи твердых убеждений и взглядов и стремления к здоровому образу жизни, решение вопросов трудоустройства выпускников и отслуживших в армии, выявление талантов и способностей у детей, моральную и материальную поддержку молодых семей.

Со дня провозглашения независимости в Узбекистане большое внимание уделяется вопросам духовности, нравственности, возрождения культурно-исторических ценностей, формированию активной гражданской позиции в сознании нашей молодежи. Очевидно, что именно это одно из условий построения прочного будущего страны и процветания ее народа. Большое внимание уделено воспитанию гармонично развитого поколения, формированию каждого молодого человека в духе активной, разносторонне развитой и полноценной личности. Поддержка развития молодежи осуществляется на законодательном уровне. Этому способствуют законы Республики Узбекистан «Об основах государственной молодежной политики в Республике Узбекистан», «Об образовании», «Об охране здоровья граждан», «О Национальной программе по подготовке кадров», «О физической культуре и спорте», «О гарантиях прав ребенка», «О занятости населения», «О негосударственных некоммерческих организациях» и многие другие. Проводится большое количество мероприятий, направленных на активизацию участия молодежи страны в общественно-политической, экономической, культурной и законодательной сферах жизни. Присоединение Узбекистана к международным конвенциям и договорам, защищающим права и интересы детей, свидетельствует о том, что деятельность государства в вопросах молодежи, ее развития и воспитания поставлена на высокий уровень.

Стихийные группы и массовые движения – это сравнительно кратковременные объединения большого числа лиц, собравшихся вместе по какому-то определенному поводу и демонстрирующие совместные действия. Участниками такого объединения являются представители таких социальных групп, как классы и социальные слои, этнические, профессиональные и демографические группы. В современном обществе от действий таких образований часто зависят принимаемые политические и социальные решения.

Прежде чем перейти к характеристике этого типа групп следует сказать об одном важном факторе их формирования, а именно **общественном мнении**. Во всяком обществе идеи, убеждения и социальные представления существуют не изолированно друг от друга, а образуют под влиянием сходной общественной ситуации нечто общее, что можно назвать массовым сознанием. Выразителем его и является общественное мнение. Оно представляет собой публично выраженное и распространенное суждение, которое несет в себе оценку того или иного события, представляющего интерес для массы людей.

Характерной чертой общественного мнения является то, что любое событие, попавшее в его фокус, рассматривается с точки зрения одобрения или осуждения, т.е. отражение действительности в общественном мнении носит оценочный характер. Практика показывает, что на формирование и выражение мнений, помимо коренных, групповых интересов, оказывают существенное влияние и такие факторы, как степень осознания этих интересов отдельными представителями больших групп, уровень информированности людей, деятельность органов управления по изучению и использованию общественного мнения.

Общественное мнение возникает достаточно быстро и так же быстро может изменяться, строится по принципу сходства отдельных взглядов. Исследование общественного мнения – это ключ к пониманию конкретного состояния общества. Поскольку одной из особенностей общественного мнения выступает направленность на практические действия, то в его структуре содержится элемент, ориентирующий людей на определенную активность. Это социальная установка, связанная с оценкой ситуации и

соответствующими социальными стереотипами. Общественное мнение может формироваться стихийно, но чаще всего создается определенными политическими силами намеренно. Под влиянием общественного мнения в определенной ситуации может возникнуть такое опасное явление, как толпа.

Толпа – стихийная неорганизованная общность, характеризующаяся высокой степенью конформизма составляющих ее индивидов, действующая эмоционально и относительно единодушно. Она способна оказывать на индивида сильное психологическое воздействие.

Выделяют следующие социально-психологические характеристики толпы:

- повышенная групповая внушаемость и снижение эффективности действия индивидуальных механизмов сопротивления внушению;
- повышение эмоциональности восприятия действительности;
- подавление чувства ответственности индивида за свои поступки;
- возникновение чувства общей силы и анонимности.

В качестве механизма возникновения толпы может служить массовое общение, обладающее свойством психологического воздействия на индивида. Психологическое воздействие включает такие механизмы, как эмоциональное заражение, подражание, внушение, убеждение и т.п. Это сознательно используется организаторами, зачинщиками и подстрекателями эксцессов. Для образования толпы прибегают к различным зрелищным, эффективным приемам: самосожжение, приковывание себя цепями, блокирование общественного транспорта, групповые голодовки. Участники толпы могут использовать в качестве способов психологического воздействия пикетирование, штурм общественных зданий, ультиматум, захват заложников и т.п. Что касается чрезвычайных происшествий и стихийных бедствий, то в данном случае массовое общение строится стихийно. Эффект толпы можно сравнить с эффектом «снежного кома», цепной реакцией.

Толпы можно подразделить на простые, экспрессивные, конвенциональные и действующие, но эти виды могут переходить друг в друга по мере развития событий. *Простая* толпа представляет собой скопище людей, желающих получить информацию о происходящем на их глазах событии. Обычно такую толпу образуют лица, испытывающие потребность в острых ощущениях. Как правило, простая толпа не представляет опасности, хотя создает помехи и неудобство для посторонних. *Экспрессивная* толпа – это группа людей, совместно выражающих свои общие чувства. Так, поклонники эстрадных звезд, зрители спортивных мероприятий, участники праздничных шествий или похоронных церемоний отличаются высокой экзальтированностью поведения. *Конвенциональную* толпу составляют болельщики спортивных состязаний, поведение этих людей в данной ситуации совершенно не свойственно им в обычной жизни. Но «фанаты» представляют реальную угрозу для общественной безопасности. *Действующая* толпа бывает спасающейся и агрессивной. *Спасающаяся* толпа объединяет людей находящихся в состоянии паники (реакции страха при возникновении реальной или мнимой угрозы). *Агрессивная* толпа отличается высокой степенью эмоционального возбуждения и особо тяжким характером противоправных действий. К таким группам относят участников социального протеста, враждующие группировки и пр.

Социальное движение – особый вид большой группы, представляющий достаточно организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, как правило, связанную с выражением коллективного недовольства, поддержки или сопротивления каким-либо социальным изменениям. Это могут быть широкие движения с глобальными целями (борьба за мир, за разоружение) или локальные движения (на территории какого-либо региона или в рамках социальных меньшинств).

Всякое социальное движение основано на определенном общественном мнении, имеет в качестве цели изменение ситуации, опирается на представление о средствах ее достижения, формирует свою программу. Важнейшей характеристикой социального движения является то, что оно реализуется в различных формах массового поведения: манифестации, митинги,

демонстрации и т.п. Включение людей в социальное движение может быть через объединение пострадавших от какого-то действия по призыву инициативной группы, но чаще всего – это сознательная деятельность профессионалов, например, экологов.

3. Малая группа, ее свойства и особенности. Проблема малой группы является традиционной для социологии и социальной психологии.

Каждый человек с первых дней своей жизни связан с определенными малыми группами, в которых он получает информацию о внешнем мире и в дальнейшем организует свою деятельность.

Существует большое количество определений малой группы. Согласно одному из них, под **малой группой** понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов. Это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Определение фиксирует основные признаки малой группы и выделяет специфический признак малой группы, отличающий ее от больших групп: непосредственные личные контакты между всеми членами группы.

Относительно количественных признаков малой группы в науке нет единого мнения. Одни считают ее нижней границей двух человек, другие полагают, что малая группа возникает только при наличии трех человек. То же самое наблюдается относительно верхней границы: она варьируется от семи до сорока участников. В действительности эти разногласия не существенны, ибо исследование малой группы осуществляется на основе реально сложившихся непосредственных отношений на основе совместной деятельности, и поэтому изучается именно эта общность, независимо от ее количественных границ.

При изучении реальной малой группы большое значение имеет композиция и структура. *Композиция* малой группы, ее реальный состав, может быть описана в зависимости от того, значимы ли в каждом конкретном случае, например, возрастные, профессиональные или социальные характеристики членов группы. То же самое можно сказать и относительно структуры группы. Выделяют несколько моделей структуры: структуру межличностных отношений, структуру власти, структуру коммуникаций и т.п. **Структура межличностных отношений** предполагает выяснение положения индивида в группе в качестве ее члена: его статус, т.е. позиция в системе групповых отношений; его роль в соответствии с этим статусом; а также система групповых ожиданий относительно поведения данного члена группы. Это последнее означает, что каждый участник группы не просто выполняет свои функции, его поведение оценивается остальными участниками группы. Через систему ожидаемых образцов поведения группа контролирует деятельность каждого своего члена. В ряде случаев может возникать рассогласование между ожиданиями относительно конкретного члена группы и его реальным поведением. Для уменьшения этого расхождения в группе формируются важные образования: групповые нормы и групповые санкции.

Групповые нормы являются социальными нормами, т.е. представляют собой установления, модели, эталоны должного поведения с точки зрения общества в целом и его отдельных групп. В более узком смысле групповые нормы – это определенные правила, которые выработаны группой и которым должно соответствовать поведение ее участников, чтобы их пребывание в группе было возможным. Нормы группы основываются на определенной системе *групповых ценностей*, т.е. должны получить обоснование как значимые для группы и для ее отдельных участников. Групповые ценности складываются благодаря выработке определенного отношения к социальным явлениям, обусловленного реальным местом этой группы в обществе, ее опытом и целями.

Групповые санкции выступают как механизм поддержания поведения членов группы в рамках соответствующих групповых норм. Они могут быть поощрительными и запретительными. Существует определенная зависимость между статусом индивида в группе и соблюдением групповых норм. Как правило, люди с высоким статусом в большей степени стремятся соответствовать нормам, но им легче прощаются и нарушения.

Структура власти в малой группе означает не формы политической власти, а чисто

психологическое распределение отношений руководства и подчинения. Существуют различные формы групповой власти: награждающая, принуждающая, экспертная (опирающаяся на особые знания).

Структура коммуникаций представляет собой различные способы распространения информации в группе, которые называются коммуникативными сетями. Например, модель «колесо» считается наиболее централизованной, т.к. информация здесь передается только через лидера. Для некоторых задач это необходимо, для других наиболее приемлемы другие модели («цепь», «игрек», «круг»).

Кроме групповых структур важное место занимает изучение групповых *процессов*. С одной стороны, групповые процессы характеризуют функционирование группы в каждый данный момент (это называют групповой динамикой), с другой стороны, – изменения в группе по мере ее существования, т.е. развитие группы.

Классификация малых групп осуществляется по различным основаниям: *времени существования* (кратковременные и долговременные); *степени контакта* (первичные и вторичные); *источникам формирования группы* (формальные и неформальные).

Людей в их взаимодействии связывают два типа связей: экспрессивные и инструментальные. **Экспрессивные связи** возникают, когда человек принимает эмоциональное участие в проблемах других людей и берет на себя обязательства по отношению к ним. Благодаря связи со значимыми для него людьми индивид получает надежность, любовь, признание, личную значимость.

Инструментальные связи образуются в результате сотрудничества индивидов для достижения какой-то цели. Иногда эти связи могут предполагать сотрудничество с врагами, но чаще человек сотрудничает для достижения определенной цели, не придавая этим связям дополнительного значения.

В соответствии с этими критериями выделяют два типа групп – первичные и вторичные.

Первичная группа характеризуется непосредственными, личными, эмоциональными связями. **Вторичная группа** объединяет людей, связанных безличными, деловыми отношениями. В них преобладают инструментальные связи, здесь индивида рассматривают как средство достижения коллективных целей. Первичные группы играют решающую роль в процессе социализации индивида, обеспечивая эффективный социальный контроль. Они выступают связующим звеном между личностью и большими группами, отдельным человеком и обществом в целом. Первичная группа создает ту среду, в которой происходит удовлетворение личных потребностей индивида. Прочность первичных связей оказывает воздействие на функционирование как самих первичных групп, так и больших групп, частью которых они являются.

Динамика малой группы включает процесс образования группы, процессы группового давления, групповой сплоченности, лидерства и принятия групповых решений. Все эти процессы влияют на такой показатель как эффективность группы. Образование малой группы определяется как внешними факторами (потребностью общественного разделения труда и иными процессами функционирования общества), так и внутренними (самосохранение группы), а также разнообразными потребностями самого индивида.

Особенно следует остановиться на феномене **группового давления**, или **конформизме**. Выделяют конформизм внешний, когда под давлением большинства группы индивид изменяет свое поведение, демонстрируя согласие, остается при своем мнении. Внутренний конформизм проявляется индивидом, когда он доверяет определенной информации и демонстрирует свое полное согласие.

Второй стороной проблемы формирования группы является проблема **групповой сплоченности**. В данном случае исследуется сам процесс формирования особого типа связей в группе, которые позволяют внешне заданную структуру превратить в психологическую общность людей. Сплоченность отличается от групповой совместимости, которая означает, что данный состав группы позволяет обеспечить выполнение необходимых функций. Сплоченность означает, что группа интегрирована наилучшим образом и в ней создан такой уровень отношений, при котором все участники разделяют цели групповой деятельности и те

ценности, которые связаны с этой деятельностью.

Сплоченность также обусловлена межличностной аттракцией. Причины взаимной симпатии могут быть вызваны частотой взаимодействия, его кооперативным характером, демократическим стилем руководства, угрозой со стороны других групп, успехом групповой деятельности, сходством ценностей и ожиданий у членов группы, привлекательностью группы для индивида и удовлетворенностью отношениями в ней и т.п. Возникшая на основе аттракции сплоченность, в свою очередь, приводит к повышению продуктивности деятельности группы.

Возникнув благодаря внешним обстоятельствам, малая группа переживает длительный процесс своего становления в качестве психологической общности. В ходе этого процесса группа не просто продуцирует некоторые нормы и ценности, а члены ее не просто усваивают их. Осуществляется гораздо более глубокая интеграция группы, когда ценности предметной деятельности группы все более разделяются отдельными участниками не потому. Эта деятельность становится такой значимой для каждого участника, что он принимает ее ценности не под влиянием группового давления, а самим фактом своего полного включения в нее.

При характеристике динамических процессов в группе возникают вопросы об организации и управлении групповыми процессами. Проблема **лидерства и руководства** является одной из важнейших проблем групповой деятельности. Различают понятия лидера и руководителя. *Лидер* в основном призван осуществлять регуляцию межличностных отношений, а *руководитель* – регуляцию официальных отношений как некоторой социальной организации; лидерство возникает стихийно в условиях микросреды, руководитель обычно назначается сверху и выступает как элемент макросреды. Процесс принятия решений руководителем более сложен, чем решения лидера, у лидера меньше устойчивых способов воздействия. Тем не менее лидер и руководитель имеют дело с однопорядковым типом проблем.

Лидером является такой член группы, который выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретных задач. Он демонстрирует более высокий уровень активности, участия, влияния на поведение других. Мера притязаний лидера и мера готовности членов группы принять ведущую роль могут не совпадать. Следовательно, при одних обстоятельствах лидерские возможности могут возрастать, а при других, напротив, снижаться. Феномен лидерства возникает как благодаря личностным качествам, так и в результате групповой деятельности, ситуаций внутригруппового развития.

Стиль лидерства может значительно влиять на групповые процессы, он обусловлен личностными свойствами и объективными обстоятельствами. Называют такие типы лидеров как лидер-организатор, лидер-инициатор, лидер-эрудит, лидер-генератор эмоционального настроения, лидер эмоционального притяжения, лидер-умелец. Стиль лидерства определяют по содержанию решений и технике (приемы и способы) осуществления этих решений. С учетом этого выделяют авторитарный, демократический и попустительский стили.

Литература

Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово».

Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997.

Каримов И.А. Туркистан - наш общий дом. Т.:Узбекистон, 1995.

Каримов И.А. Прогресс страны и повышение уровня жизни нашего народа – конечная цель всех демократических обновлений и экономических реформ. Т.:Узбекистон,2007.

Вебер М. Избранные произведения. – М., 1991.

Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология. – М., 2000

Заславская Т.И Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Социс. 1995. № 3.

Комаров М.С. Введение в социологию. – М., 1994.

Кравченко А.И. Социология. Учебное пособие для вузов. – Екатеринбург, 1998.

Мертон Р.К. Референтная группа и социальная структура. – М., 1991.

Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. – М., 1995.

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.

Социология. Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 1998.

Тексты по истории социологии XIX-XX вв. Хрестоматия. – М., 1994.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Что такое социальная группа, каковы ее основные характеристики?
2. «Ин-группа» и «аут-группа»: проблема идентичности
3. Раскройте основные характеристики большой социальной группы
4. Особенности класса как большой социальной группы
5. Этнические группы и их свойства
6. Проблемы взаимоотношений между нациями в современном Узбекистане.
7. Принцип разделения демографических групп. Проблема молодежи.
8. Каковы особенности стихийных групп и массовых движений?
9. Перечислите основные характеристики малой группы
10. Покажите динамику малой группы
11. Что такое лидерство?

Тест

1. Значимый круг общения, на который ориентируется индивид:
 - а) группа членства
 - б) «аут-группа»
 - в) референтная группа
2. К характерным особенностям больших групп относятся:
 - а) нравы
 - б) обычаи
 - в) традиции
 - г) все вышеперечисленное
3. Большая группа людей, связанных общностью социального положения:
 - а) класс
 - б) нация
 - в) толпа
4. Предпочтение своей этнической группы порождает такое явление, как:
 - а) патриотизм
 - б) национализм
 - в) этноцентризм
5. К стихийным социальным группам можно отнести: а) толпу б) нацию в) молодежь
6. Особенности толпы выступают:
 - а) анонимность
 - б) повышенная внушаемость
 - в) повышенная эмоциональность
 - г) все вышеперечисленное
7. Важнейшей особенностью малой группы является:
 - а) сходство социального положения
 - б) единство взглядов
 - в) непосредственное личное общение
8. Динамика малой группы проявляется в следующих процессах:
 - а) групповое давление
 - б) конфликт

- в) лидерство
- 9. Групповая сплоченность может быть обусловлена:
 - а) сходством потребностей
 - б) отсутствием конфликтов
 - в) межличностной аттракцией

- 10. Лидером может быть назван член группы, который осуществляет:
 - а) регуляцию межличностных отношений
 - б) регуляцию деловых, официальных отношений
 - в) подчинение остальных членов группы

Тема 6. Социология духовной жизни.

- 1. Сущность, место и роль культуры в общественной жизни.
- 2. Социология науки и образования
- 3. Социология религии.

1. Сущность, место и роль культуры в общественной жизни

Культура - это явления, свойства, элементы человеческой жизни, которые качественно отличают человека от природы. Это качественное отличие связано с сознательной преобразующей деятельностью человека. Слово «культура» происходит от латинского слова «colere», что означает «культивировать (возделывать) почву». В Средние века это слово стало обозначать прогрессивный метод возделывания зерновых, что привело к возникновению термина «agriculture» (искусство земледелия). В XVIII и XIX веках данный термин стали употреблять также и по отношению к людям: если человек отличался изяществом манер и начитанностью, его считали «культурным».

Культура настолько тесно переплетена с другими социальными феноменами, что порой их трудно различить даже в абстракции. Состав культуры и её роль в общественной жизни меняются в зависимости от времени и места. В современном научном (в частности, в социологии) определении культуры понимается система убеждений, ценностей и выразительных средств, применяемых в искусстве и литературе, которые являются общими для какой-то группы и которые служат основой упорядочения опыта и регулирования поведения членов этой группы.

Выступая в качестве одной из форм проявления сущностных сил человека, показателем уровня и меры прогресса общества, его классов и социальных групп, культура представляет собой единство различных форм индивидуального, группового и общественного сознания и практической деятельности, направленных на материальное или духовное воплощение идей, взглядов, ценностных ориентации и т.д. В культуре отражается и закрепляется социально-личностное качество созидательного труда человека. Именно феномен культуры позволяет органически соединить в себе не просто производство вещей и сознания в его абстрактных формах, а производство самого человека как общественного человека, т.е. производство его во всем богатстве общественных связей и отношений, во всей целостности деятельностного существования

Учитывая, что индивидуально-психологические аспекты культуры в общественной жизни рассматриваются в курсе культурологии, хотелось бы уделить внимание проблемам сугубо социологическим, не рассматриваемым в других курсах. Исследуя культуру, социология исходит из того, что назначение ее многообразно. Поэтому социологией культуры рассматриваются также и каналы, удовлетворяющие потребности людей в приобщении к эстетическим ценностям, оценивается, как формируются вкусы, предпочтения, как осуществляется эстетическое восприятие окружающей действительности.

Культура – это пространство воспитания, которое присущими ему методами способствует формированию не только эстетического, но и политического, правового идеала. Актуальность проблемы обогащения духовного мира подрастающего поколения, молодежи в духе национальных и общечеловеческих ценностей всегда были в центре

внимания работ и выступлений Президента И.А. Каримова¹.

В независимой Республике важность и необходимость усиления духовности и нравственных начал в деле воспитания молодого поколения всегда стоят на первом месте. Эта мысль была подчеркнута в работе Ислама Каримова «Высокая духовность - непобедимая сила», которая стала важным руководством к действию в процессе воспитания высоконравственного молодого поколения, искренне ценящего богатую историю родного края, бесценное наследие предков, любящего свою Родину, стойких, волевых, самоотверженных граждан своей страны, способных дать решительный отпор различным идеологическим нападкам.

Возрождение научного и духовного наследия предков и исторических памятников, имеющих общецивилизационное значение, роль в жизни современного общества наследия великих мыслителей и ученых :Имама Бухари, Имама Мотуруди, Бахауддина Накшбанди, Ахмада Яссави стали одним из главных направлений государственной политики.

Через экран, книгу, сцену, эстрадную площадку, залы музеев человеком осознается творческая деятельность народа, его культура, его будущее. Однако же нарушение меры в подаче этого материала серьезно искажает работу учреждений культуры, подрывает веру и девальвирует ценности гуманистического образа жизни.

Большинством людей осознается деятельность многих учреждений культуры как сфера отдыха, проведения досуга, использования свободного времени. Развитие исследований культуры остро поставило вопрос о связи ее с творческой деятельностью – трудовой, политической, социальной. В социологической литературе начали усиленно разрабатываться проблемы профессиональной, экономической, политической, нравственной, экологической, правовой, медицинской и т.п. культуры. В связи с переосмыслением роли и места материальной культуры возникла необходимость изучить такое явление, как техническая культура, без которой невозможна технологическая революция, совершающаяся в развитии производительных сил.

В процессе проводимых в Узбекистане масштабных реформ в медико-социальной сфере особое внимание уделяется защите здоровья населения, повышению медицинской культуры, обеспечению рождения и воспитания здоровых детей в семьях, защите подрастающего поколения от вредных влияний. В медицинской культуре редуцируются важнейшие мировоззренческие универсалии культурной эпохи. Можно сказать, что проявляется и проверяется предел устойчивости оснований определенной культуры.

Медицинская культура - часть общечеловеческой культуры. Для медицинской культуры характерно функциональное единство традиции и инноваций, надежно содействующих достижению медицинских целей посредством многообразных культурных ценностей. Сочетание традиций и инноваций в медицинской культуре уникально их сопряженностью. Динамика медицинской культуры обусловлена, во-первых, взаимопроникновением аспектов традиционного и инновационного характера (в соответствии с общим законом развития культуры); во-вторых, влиянием на различные аспекты медицинской культуры смежных специализированных форм культуры (хозяйственной, политической, философии, религии и пр.)

Значение медицинской культуры простирается за пределы собственно медицины; она должна стать основой «культуры отношения к самому себе», т.е. частью обыденной культуры.

Медицинская культура – это совокупность медицинских норм, ценностей, идей, навыков, традиций, обычаев связанных с сохранением здоровья и обеспечением способов существования человека как социобиологического вида. Уровень культуры здоровья, или

¹ Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово»; Каримов И.А. Юксак маънавият – енгилмас куч. Т. 2008.; Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997.

медицинской культуры индивида является интегральной характеристикой и важным показателем степени его социализации. В истории мировой культуры врачевание, знание и умение оказать необходимую медицинскую помощь одухотворялась и даже обожествлялась.

Культура как способ человеческой жизнедеятельности, форма бытия характеризуется такими устремлениями и поступками, которые несут в себе идеалы гуманизма, свободы, разумности и духовности. Только в лоне культуры человек может реализовать заложенные в нем сущностные качества, реализоваться как личность, исповедующая гуманистические ценности. Всеми своими гранями медицина и культура связаны друг с другом, решая общую задачу развития, качественного становления Человека. Деятельность врача предусматривает такой уровень личностных качеств, которые позволили бы методами и формами медицинской практики утверждать высшие человеческие идеалы.

Особую актуальность приобрели проблемы сочетания мировой и национальной культур. Место и роль культуры в жизни человека в терминах социальной психологии и социологии прежде всего выражаются в этноцентризме. **Этноцентризм** – это такая точка зрения, когда свою нацию, народ, социальную группу и т.д. человек ставит в центр и априори считает, что культура данной группы, нации, народа и т.д. является наивысшей и наилучшей (по сравнению с культурами всех других групп, наций, народов). Пренебрежение, презрения или страх к чужой культуре называется ксенофобией. Этноцентризм порождает проблемы, доходящие иногда до конфликтов, в отношениях между представителями разных культур. Форм этноцентризма много (расизм, фашизм, шовинизм, национализм, религиозный фанатизм и т.д.).

Противоположная этноцентризму точка зрения называется **культурный релятивизм**. С этой позиции отношение к другой культуре предполагает терпимость, уважение, признание ценности и значимости, что обусловлено пониманием того факта, что каждая культура формировалась в своих особых географических и исторических условиях.

Широко известно вытекающее из культурного релятивизма понятие **толерантность**. Люди, стоящие на позициях культурного релятивизма более развиты по сравнению с теми, кто стоит на позициях этноцентризма. В соответствии с Конституцией в Узбекистане все граждане независимо от национальности имеют равные права и возможности. Внимательное и уважительное отношение к языку, традициям и обычаям каждого народа, создание необходимых условий для сохранения и развития их самобытности являются приоритетами национальной политики нашего государства. Примером могут быть успешно функционирующие более 140 национальных культурных центров, деятельность которых направлена на сохранение и развитие родного языка, культуры, традиций и обычаев своего народа. При ряде центров созданы воскресные школы по изучению родного языка.

В высшем законодательном органе страны – Олий Мажлисе есть представители различных наций и народностей. Одним из Сенаторов Олий Мажлиса является председатель Русского культурного центра Узбекистана, народный учитель Узбекистана С.Герасимова. Как известно, в настоящее время преподавание в школах и вузах Узбекистана ведется на 7 языках. В вузах страны имеются кафедры русской, кыргызской, таджикской, казахской, туркменской филологии.

В социологии выделяют три основных вида культурных конфликтов (аномия, культурное запаздывание и чуждое влияние).

Аномия означает нарушение единства какой-либо культуры, вытекающее из отсутствия четко сформулированных социальных норм. Например, когда в XIX веке в Европе и Северной Америке резко ускорился процесс индустриализации, прежняя культура, господствовавшая много столетий, стала быстро разрушаться, т.е. она стала утрачивать для людей этих континентов свою ценность. Это выразилось в росте преступности, росте числа разводов, ослаблении сексуальных запретов, девальвации традиционных религиозных и семейных ценностей.

Второй вид – **культурное запаздывание**. Оно наблюдается тогда, когда перемены в материальной жизни общества опережают соответствующие изменения в нематериальной культуре (обычаи, убеждения, философские системы, законы и формы правления). Это

приводит к постоянному несоответствию между материальной и нематериальной культурой, и в результате возникает множество социальных проблем.

Третий вид – **чуждое влияние**. Имеется в виду процесс, когда другая культура оказывает мощное влияние на родную культуру.

Важное значение имеет уяснение вопроса взаимодействия культуры и экономики. В понимании этого взаимодействия существует две противоположные позиции. Первую позицию сформулировали Э. Дюркгейм и М. Вебер. Они считали, что именно культура играет определяющую роль в жизни общества, ибо она единственно обеспечивает его целостность и развитие, оказывают существенное влияние на все сферы общественной жизни и, прежде всего, на экономику (культура первична, экономика вторична). Подробно эту позицию обосновал в своих работах М. Вебер В своей книге «Протестантская этика и дух капитализма» он попытался доказать, что появление около 500 лет назад нового христианского течения – протестантизма (как культурного явления) – привело в результате к возникновению и бурному развитию капитализма. представляет марксизм, который утверждает, что в основе всего лежит экономика, а все остальное, в том числе и культура, надстраивается над экономикой, т.е. зависит от нее.

Вторая позиция не исключает и обратное влияние культуры на экономику, но первенство отдает все же экономике (позиция, которую обосновывает марксизм). Главный аргумент: люди, прежде чем заниматься наукой, политикой, философией, литературой, искусством, религией и т.п., должны есть, пить, одеваться, иметь жилище, т.е. они должны производить материальные блага.

Функции культуры.

Первая – **образовательно-воспитательная**. Из ее названия видна ее цель, т.е. образование, воспитание или, как говорят социологи, социализация личности, т.е. освоение ею знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Уровень культуры личности определяется степенью приобщенности данной личности к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Как знак перехода от советской эпохи к статусу независимого государства восстановлены узбекские культурные символы. Примером тому служит введение узбекского языка в качестве государственного с последующим переводом на данный язык системы образования. Интерес к культурному наследию и усиление этнического самосознания, своеобразие становится популярным и находит поддержку во всех новых независимых республиках Центральной Азии.

Вторая называется **интегративно - дезинтегративная** (объединительно-разъединительная) функция культуры. Это означает, что в результате освоения культуры у индивидов одного сообщества появляется чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, группе и т.д. Таким образом, культура сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества. Но, сплачивая одних на основе какой-либо культуры, она противопоставляет их другим сообществам, объединенным на основе другой культуры, т.е. людей разных культур их разные культуры разъединяют. Это разъединение может служить причиной культурных конфликтов.

Третья функция называется **регулирующей**. Существуют правила, в которых живет и работает человек (чувство меры, рамки поведения), которые заставляют индивида соблюдать систему предписаний и запретов. В случае нарушения этих предписаний и запретов личность подвергают определенным санкциям – наказанию или наградам.

Основные элементы культуры, ее формы и социальные функции

Можно выделить следующие основные элементы культуры: **понятия**, которые содержатся, главным образом, в человеческом языке, **отношения, ценности, правила**. Люди придумали множество разных правил и в разных культурах мы наблюдаем большую или меньшую разницу между этими правилами. Возьмем, к примеру, законодательные системы современной России, Узбекистана, Китая.

Как известно, с 1996 г. на смертную казнь в России введет мораторий, в Узбекистане сокращение применения смертной казни – важное отражение либерализации

законодательства. Смертная казнь – запрещена для лиц, совершивших преступление после 60 лет, до 18 лет, а также женщинам.¹ Это проявление гуманности. Как отметил президент И.А. Каримов «Карать убеленных сединой стариков, имеющих детей, внуков, правнуков, изолировать их от общества, противоречит нашим традициям. Уважение к старшим, снисхождение к старшим, забота о них – одна из основных черт менталитета этого народа»²

В Китае же смертная казнь применяется, существует несколько десятков преступлений, за которые в Китае следует наказание в виде смертной казни. Назовем несколько таких наказаний: за коррупцию, за наркотики, за проституцию, за угон автомобиля.

Названные выше четыре основных элемента культуры тесно взаимосвязаны и влияют друг на друга, что и создает в итоге неповторимую уникальную картину каждой конкретной культуры (то, что называют самобытностью).

С ценностями культуры тесно связаны **нормы**, т.е. определенные стандарты поведения, работы, взаимоотношений между людьми. За соблюдение норм индивида уважают, любят, поощряют. За нарушение норм – наказывают, вплоть до уголовного преследования. Но бывает нарушение норм со знаком плюс. Например, героические подвиги на войне по защите Родины или в трудовом процессе. Поэтому существуют санкции негативные (наказание, осуждение) и санкции позитивные (награды, слава, льготы, привилегии и т.д.). И те, и другие санкции оказывают мощное воспитательное воздействие на всех людей.

Теперь о **формах и видах культуры**. Широко известно разделение культуры на **материальную и духовную**. Но не бывает чего-то такого, что было бы на 100 % материальной или, наоборот, на 100 % духовной культурой.

Меньше известно другое деление культуры: на **предметную и поведенческую**. Предметная – это все предметы, которые созданы людьми. Предметная культура очевидна, а вот противостоящая ей поведенческая культура не так бросается в глаза. Очевидно, что поведенческая культура гораздо важнее для отдельного индивида и для всего общества, чем предметная. Не развивая свою поведенческую культуру (знания и умения) люди не смогли бы не только развивать, но даже и воспроизводить предметную культуру.

Необходимо сказать об особом значении в каждой **культуре языка**. Совершенно очевидно, что язык – это средство, инструмент для познания окружающего мира. Чем лучше конкретный индивид владеет языком, тем легче ему ориентироваться, познавать, устраиваться, делать карьеру, расти в личном плане, в мире природы и в мире людей. И наоборот, чем хуже индивид владеет языком, тем меньших успехов (а может быть, никаких вообще) он достигнет.

Существует огромное разнообразие культурных форм. Начнем с **высокой культуры**. Она почти всегда связана с классической музыкой, литературой, живописью, архитектурой и т.д. Людей, которые приобщились к высокой культуре, во все времена было мало, так как приобщение к высокой культуре требует много времени, усилий и денег. Но культурная элита всегда задавала тон, устанавливала критерии для всех других форм культуры. Если высокая культура деградирует, исчезает, то это неизбежно отрицательно сказывается на всей культуре народа.

Другая важная форма культуры – **народная культура**. Эта культура включает в себя сказки, былины, частушки, фольклор, песни и мифы. Она играет важную роль в приобщении каждого индивида к ценностям своей родной культуры. Через ценности народной культуры человек приобщается к высокой культуре, созданной соотечественниками, и далее – к мировой высокой культуре. Без народной культуры индивид не может любить свою Родину, язык, народ.

С появлением средств массовой информации появилась **массовая культура**. Феномены массовой культуры могут нести положительный и отрицательный духовные заряды.

¹ На шестой сессии Олий Мажлиса второго созыва 29.08.01г. принят закон «О внесении изменений и дополнений в уголовный, уголовно – процессуальный Кодекс РУз об административной ответственности в связи с либерализацией уголовных наказаний».

²И.А. Каримов. Справедливость в приоритете закона. 30 августа 2001г. «Народное слово».

Следующая форма – **субкультура**. Субкультура – это часть какой-то большой культуры. Например, культура молодежи – это культура, в рамках которой существует культура студенческой молодежи, т.е. одна из ее субкультур. Внутри уже этой субкультуры можно выделить еще одну субкультуру, например, субкультура студенческой молодежи в крупных городах, в мегаполисах.

Рассмотрим три важных понятия: культура, антикультура и бескультурье. Есть четкий критерий между культурой и антикультурой. Культура – это все то, что способствует развитию и совершенствованию отдельного индивида и, стало быть, всего общества в целом. Ключевые слова здесь – развитие и совершенствование. Антикультурой можно назвать то, что способствует медленной или быстрой деградации индивида, которая в итоге заканчивается разрушением личности. Ключевыми словами здесь являются «деградация» и «разрушение». Бескультурный в чем-то человек не вредит своему здоровью или личности, но и не развивает их. Это когда индивид поступает не как носитель какой-то культуры, а как животное, т.е. не обременяет себя условностями культуры.

Необычайно расширились и усовершенствовались технические средства производства культуры. Развитие новых технических средств (фотография, звукозапись, радио, кино, телевидение) привело к тому, что они сами превратились в новые формы культуры, заняв в ней главенствующее положение. И им суждено было стать могильщиками социальных, моральных и эстетических ценностей, какие вносила в мир культура классическая.

Культура стала сферой капиталистического бизнеса. Сложилось всё расширяющееся производство предметов культуры и зрелищ. Сфера культуры превратилась в рынок. На западе **высшими критериями ценности продуктов культуры стали отношения спроса и предложения**. Рыночная цена вытеснила эстетическую оценку.

Масштабы творческой личности стали определяться не тем, что она внесла в свою сферу сравнительно с предшественниками, а тем, каков её рыночный успех. Судьями качеств произведений культуры на западе, стали эксперты масс-медиа, руководствующиеся отнюдь не критериями эстетики, морали, просвещения, гуманизма.

Главными фигурами в культуре стали бизнесмены и шоу-организаторы, т.е. лица, вторичные по отношению к творчеству как таковому, – исполнители, имитаторы, интерпретаторы, компиляторы, эксплуататоры культуры прошлого, плагиаторы и т.п. Характерным примером на этот счёт может служить процесс создания кинофильмов и использования их, а также деятельности множества людей, так или иначе связанных с этим. Успех достигается не за счёт подлинных творческих достижений, а за счёт разрушения всяких сдерживающих рамок, включая рамки морали и эстетики. Безудержное псевдоноваторство отгеснило на задний план новаторство в смысле классической культуры. Изобразительные эффекты, не требующие интеллекта (мордобой, стрельба, взрывы), стали сутью западного искусства. Искусство на западе с высокоинтеллектуального уровня опустилось на уровень примитивно-эмоциональный.

2. Социология науки и образования.

Социология науки. Сегодня Узбекистан является крупным в Центральной Азии научным центром, обладающим развитой исследовательской материальной базой, обширным научным фондом, квалифицированными научными кадрами, чьи труды нашли признание во всем мире.

Научно-исследовательский комплекс республики включает в себя 362 учреждения академического, вузовского и отраслевого профиля, в том числе: 101 научно-исследовательский институт, 55 научно-исследовательских подразделений вузов, 65 проектно-конструкторских организаций, 32 научно-производственных объединения и экспериментальных предприятия, 30 информационно-вычислительных центров.

Ядром научного потенциала является Академия наук Республики Узбекистан - ведущий научный и экспериментальный центр в регионе, имеющий более полувековую историю. В ее структуре созданы и успешно проводят исследования такие уникальные научные центры, как: институт ядерной физики, научно-производственное объединение "Физика-Солнца", НПО "Биолог", комплекс высокогорных астрономических обсерваторий на горе Майданак и

ряд других.

В сфере науки занято около 46 тыс. человек, в том числе 2,8 тыс. докторов и примерно 16,1 тыс. кандидатов наук. Впервые создана высшая аттестационная комиссия Республики Узбекистан (ВАК). Осуществляется подготовка научных кадров высшей квалификации по 20 отраслям наук. В настоящее время ученые республики ведут фундаментальные и прикладные исследования по многим направлениям современной науки.

В республике созданы научные школы мирового класса и успешно проводятся исследования по следующим направлениям: в области математики, теории вероятностей, математического моделирования естественных и общественных процессов, информатики и вычислительной техники.

В республике сформировалась собственная астрономическая школа, заложенная Беруни, Улугбеком и Гиясиддином Джамшидом. Еще в древности всемирное признание получили работы узбекских ученых по астрономии, изучению движения небесных светил. Ими впервые была составлена наиболее точная карта звездного неба. В республике создана опорная астрономическая сеть для изучения климатологии края. Совместно с учеными и специалистами США, Италии и Японии узбекские ученые, работающие на Китабской международной широтной станции им. Улугбека, построенной в 1930 году, активно участвуют в международной работе по изучению движения полюсов Земли по ее поверхности.

Работы геологов республики в области комплексного геолого-геофизического и геохимического изучения земной коры, рудообразования в металлогенетики, нефтеобразования способствовали созданию в Узбекистане мощной минерально-сырьевой базы. Ученые-геологи непосредственно участвовали в открытии, изучении и освоении многих крупнейших месторождений полезных ископаемых на территории республики и по всему Центральноазиатскому региону.

В республике сформировались и получили развитие целые научные школы в области органической и неорганической химии, химии растительных веществ, биологии и генетики, по созданию биотехнологий. Ими разработаны теоретические основы и технология производства новых видов высокоэффективных экологически чистых удобрений, малотоксичных дефолиантов, новых лекарственных препаратов, стимуляторов роста растений и средств их защиты.

В республике особо широкое развитие получили фундаментальные исследования по физике ядра и элементарных частиц, радиационной физики и материаловедению. Сформировалось новое научное направление - релятивистская ядерная физика. Оно служит теоретической основой исследований в области ядерной энергетики и прикладной ядерной физики. Активно проводятся работы по созданию нетрадиционных видов энергии - комплексному и эффективному преобразованию и освоению солнечной энергии, что имеет большое значение в решении проблем энергообеспечения страны. В развитие интеллектуального потенциала республики, расширение международных научно-культурных связей значительный вклад внесли ученые-обществоведы, и, прежде всего, историки, археологи, этнографы, языковеды и литературоведы. Исключительный интерес представляют работы, связанные с изучением этногенеза и воссозданием объективной истории узбекского народа, изучением его традиций, уклада жизни и культуры.

Узбекистан ратифицировал и таким образом присоединился к Рио-де-Жанейровской декларации (Декларация Рио), к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата, к Конвенции ООН о биологическом разнообразии, к Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, к Венской Конвенции об охране озонового слоя, к Базельской Конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, к Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. Кроме того, Узбекистаном подписано 12 международных соглашений о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Узбекистан участвует совместно с Советом Земли в работе над проектом Хартии Земли. В начале 1999 года Национальный проект Хартии передан в Секретариат Совета Земли.

По инициативе правительства Узбекистана разработаны Концепция решения проблем Аральского моря и Программа конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря, которые были приняты главами государств Центральной Азии в 1994 году. Эти решения легли в основу работы Международной конференции по устойчивому развитию бассейна Аральского моря, организованной ООН в Нукусе (сентябрь 1995 г.). На конференции принята Нукуская Декларация, которая, подтвердив приверженность принятым международным конвенциям по соблюдению основных принципов Рио, определила стратегию и основные меры по устойчивому развитию на уровне Центрально-Азиатских государств.

Разработаны Национальный план действий по охране окружающей среды, Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия в Республике Узбекистан, Национальная программа по прекращению использования озоноразрушающих веществ, Программа мер в отношении изменения климата, по борьбе с опустыниванием ландшафтов, Национальный план действий по гигиене окружающей среды, Трансграничный проект по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня на территории Казахстана, Киргизии и Узбекистана. Ведется работа по формированию и развитию Национальных парков, заповедников и заказников.

Подавляющее большинство задач по технологической модернизации основных отраслей экономики будет решаться в процессе реализации инициированной Правительством Программы по развитию экспортного потенциала и углублению интеграции Узбекистана в мировое экономическое сообщество на период до 2005 года и целевых программ, которые будут разработаны в рамках концепции структурных преобразований в экономике на период до 2010 года.

Государственная научно-техническая политика на 2001-2005 и последующие годы, заключается в селективной поддержке научных исследований, разработок и инновационных проектов по следующим направлениям:

- проведение, в кооперации с ведущими научными центрами мира, фундаментальных исследований по проблемам эволюции Природы и Общества, создания системы этических ценностей в области гармонизации социально-экономического развития, защиты окружающей среды и развития биосферы;

- создание технических предпосылок экологически приемлемого наращивания объемов производства топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов;

- развитие конкурентоспособных технологий, материалов, дизайнерских проектов и техники, способствующих резкому повышению экспортного потенциала страны и, прежде всего, по наукоемкой машиностроительной продукции;

- создание и широкомасштабное внедрение базовых технологий, обеспечивающих значительное улучшение качества продукции, рост экологической безопасности, сокращение издержек производства и насыщение внутреннего рынка;

- прогрессивные изменения в технике и технологии в целях достижения масштабов ресурсосбережения, достаточных для компенсации дорожающих сырья, топливно-энергетических ресурсов и материалов;

- селекция высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и животных;

- разработка новых высокоэффективных экологически безопасных технологий производства сельскохозяйственной продукции, средств по борьбе с болезнями сельскохозяйственных растений и животных, а также эффективных средств и методов орошения сельскохозяйственных угодий;

- создание высокоэффективных, ресурсосберегающих экологически чистых процессов производства продовольствия и технологии для перерабатываемых отраслей АПК; - разработка научных основ и рекомендаций по этапному формированию в Узбекистане социально-ориентированной рыночной экономики и ее интеграции в систему мирохозяйственных связей, а также проблем трансформации социальной структуры и политической организации общества, совершенствования государственности и права в процессе перехода к рыночным отношениям;

- научно-техническое обеспечение мероприятий, реализующих социальные цели общества: развитие здравоохранения и образования, социальное и культурное возрождение Узбекистана, охрана окружающей среды.

Реализация приоритетных направлений развития науки и техники будет осуществляться посредством финансируемых из средств государственного бюджета государственных научно-технических программ.

В предстоящий период государство в рамках сформированных приоритетов научно-технической политики будет поддерживать:

деятельность межотраслевого характера по созданию, освоению и распространению техники и технологий, приводящей к кардинальным изменениям в технологическом базисе страны и снижению техногенного воздействия на окружающую среду;

- работы по крупным, межотраслевым научно-техническим проектам, требующим масштабной концентрации ресурсов, непосильным отдельным заказчикам;

- научно-техническое обеспечение мероприятий, реализующих социальные цели общества (через развитие здравоохранения, образования, культуры, охраны окружающей среды соответствующей инфраструктуры);

- исследования, связанные с формированием демократического государства с сильными социальными гарантиями, проведением экономических реформ, вхождением Узбекистана в мировое экономическое сообщество и решение проблем становления полноценного рынка;

- работы, связанные с сохранением и развитием генофонда растительного и животного мира, используя для этого музеи, ведущие научно-исследовательские работы, а также общегосударственные фонды научно-технической информации

В последние годы физика сложных систем и нелинейная динамика перестали быть узконаучными направлениями, приобрели междисциплинарный характер, находя все большее применение в самых разных отраслях. Результаты исследований в этой области применяются сегодня в сейсмологии, эпидемиологии, медицине, экологии, финансовой сфере.

Разработанные методы используются для моделирования экономических процессов, для предсказания различных техногенных и природных катастроф, возникновения эпидемий, что дает возможность их предупреждения или минимизации последствий.

Институты социальных исследований, а также прогнозирования и макроэкономических исследований создаются при кабинет министров Узбекистана. Целями института социальных исследований определены проведение системных исследований проблем развития уровня и качества жизни населения, социологических обследований динамики и структуры денежных доходов, процессов социального расслоения в обществе в условиях рыночных реформ, а также выработка научно обоснованных предложений по повышению уровня жизни населения, обеспечению социальной стабильности и устойчивого общественного развития. Институт прогнозирования и макроэкономических исследований призван проводить углубленные макроэкономические исследования, создавать прочную научно-методологическую базу прогнозирования макроэкономических показателей и выработать предложения, служащие основой для обоснования перспектив социально-экономического развития, модернизации и структурных преобразований экономики. Непосредственная координация и курирование деятельности этих исследовательских организаций возложена на министерство экономики Узбекистана.

В Ташкентском научно-исследовательском институте гематологии и переливания крови готовятся к открытию первого в Узбекистане Центра пересадки стволовых клеток. В Центре будет внедрен метод пересадки стволовых клеток с использованием периферической крови.¹

¹ www.economy.gov.ru, 13.8.2008г, Национальный доклад о человеческом развитии

Социология образования - отрасль социологии, изучающая систему образования как социальный институт, ее взаимодействие с обществом, а также внутренние механизмы и закономерности образования как особого вида социокультурной деятельности. Без умения рассматривать проблемы образования с широких социальных позиций нельзя оценить его объективной роли в обществе как наиболее «дальнодействующего» фактора научно-технического прогресса, экономического, социально-политического и духовного развития общества, а в последнее время все в большей степени и как фактора выживания человечества.

Социология образования возникла в начале XX в. У истоков ее стоят М. Вебер, Э. Дюркгейм, Дж. Дьюи, Т. Парсонс. Они заложили методологические основы названной отраслевой социологии. Исходными здесь можно выделить концепции социальной стратификации, разделения труда, социализации личности. Следует отметить и методологическую роль марксовской теории двух видов производства (производства материальных благ и производства самого человека).

В 60-70-е годы в странах Запада резко возрастает интерес к социологии образования в связи с отставанием функционирующих систем образования от требований научно-технической революции. Именно тогда был поднят вопрос о кризисе образования. Усиливается внимание к данной проблеме в 80-е годы. И связано это, прежде всего, с социальными проблемами непрерывного образования. В настоящее время проблемы социологии образования довольно активно разрабатываются в развивающихся странах, где исследуется роль образования в преодолении их экономической и культурной отсталости.

Исходя из трактовки образования как категории социальной, следует отметить, что его состояние и функционирование определяется системой господствующих в обществе социальных связей и отношений.

Образование связано со всеми сферами общественной жизни. Экономика определяет материальную базу сферы образования, обуславливает его содержание в плане структуры дисциплин, спектра специальностей и профессий. Политическая сфера также оказывает самое непосредственное воздействие на систему образования. В зависимости от того, демократический режим в обществе или тоталитарный, открытое общество или закрытое, формируется и соответствующая система образования как в плане ее структуры, так и содержания. Социокультурная среда как на макро-, так и на микроуровне также влияет на всю систему образования. Здесь речь идет о религиозных и нравственных ценностях общества и семьи, традициях, принадлежности к тому или иному социальному слою и группе и т. д. Иными словами, каково общество, такова и система образования.

В то же время образование - автономная система, имеющая относительную самостоятельность, и она способна оказывать активное воздействие на функционирование и развитие общества. От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а следовательно и состояние экономики общества. Не случайно, именно через модернизацию образования Японии и так называемым азиатским тиграм удалось сделать качественный прорыв в экономической сфере. В современных условиях эта зависимость возрастает.

Система образования, формируя гражданина, тем самым оказывает воздействие на политическую сферу общественной жизни. Она же воспроизводит социально-профессиональную структуру общества и выступает важнейшим средством социальной мобильности и социальных перемещений. Образование через культурно-воспитательную функцию оказывает влияние и на духовную жизнь общества.

Любое общество, если оно думает о своем будущем, должно знать, что позитивные изменения в системе образования вызывают своего рода "цепную реакцию" прогрессивных

сдвигов в самых разных сферах общественной жизни, и наоборот: негативные изменения в образовании имеют тенденцию репродуцирования и ведут к регрессу общества.

В современном мире неизмеримо возрастает роль образования, что обусловлено объективными причинами. Человечество вступает в третью цивилизованную революцию - информационную и осуществляет переход к информационному обществу. Свидетельством страны по пути прогресса все в большей степени будут выступать не показатели роста производства, а уровень образования населения, его качество и всеохватность.

Знания, информация в самом широком смысле этого слова становятся все возрастающей ценностью. Закономерно, что в этих условиях актуализируется проблема непрерывного образования. Концепция непрерывного образования трактует его как самую широкую подсистему общества, снимая временные и пространственные ограничения. Образование не завершается получением свидетельства или диплома, но продолжается всю жизнь. Новые условия меняют не только роль образования в обществе, но его цели, задачи и содержание.

Еще Д. Дьюи подчеркивал, что образование, школа должны выполнять не только обучающую функцию, но быть источником совершенствования и гармонизации общества. Сегодня этого уже недостаточно. Глобальные проблемы со всей остротой поставили перед человечеством вопрос выживания, сохранения жизни на Земле. Решение его возможно лишь через рассмотрение в единой связи Человека - Общества - Природы - Космоса.

Речь идет о смене ориентации его основных ценностей. Современным требованиям противоречит ориентация на ценности индустриально-потребительского общества, в рамках которых не представляется возможным предотвращение глобальной экологической катастрофы. Отсюда доминантной должна быть ноосферно-экологическая направленность системы образования, способствующая выходу из кризиса и выживанию человечества.

Система взаимосвязи Человек - Общество находит отражение в разработанной Робертом Хэнви концепции глобального образования, включающей пять основных принципов. Первый принцип предполагает воспитание широты видения мира, признание равноценными и равноправными любые точки зрения на мир, любые "образы мира".

Второй принцип ставит целью воспитание внимания к глобальным проблемам. Каждый должен понимать, что в силу существующей взаимосвязи людей состояние дел на нашей планете оказывает влияние на жизнь каждого, и напротив, от каждого зависит общее положение в социуме.

Третий принцип предполагает воспитание уважения к чужой культуре, умение вести диалог на равных, понимание роли взаимообогащения культур, ценности культуры в ее многообразии.

Четвертым принципом концепции глобального образования является формирование системного мышления, понимания природы различных систем, в том числе политических.

Наконец, пятый принцип предполагает выработку умения видеть личностный смысл в любой деятельности, вырабатывать ее стратегию и тактику.

Рассмотрим далее изменение модели образования, подходя к нему как к фактору развития личности. По мнению английского исследователя А. Тойнби, рост цивилизаций обеспечивается прежде всего за счет деятельности творческих личностей или небольших лидирующих групп. Образованию принадлежит приоритетная роль в разрешении противоречий между новой формирующейся цивилизацией и отстающей консервативной культурой.

Образование представляет собой социальную подсистему, имеющую свою структуру. В качестве ее основных элементов можно выделить учебно-воспитательные учреждения как социальные организации, социальные общности (педагоги и учащиеся), учебный процесс как вид социокультурной деятельности.

Система образования структурирована и по иным принципам, она включает ряд звеньев:

- систему дошкольного воспитания,

- общеобразовательную школу,
- профессионально-техническое образование,
- среднее специальное образование,
- высшее образование,
- послевузовское образование,
- систему повышения квалификации и переподготовки кадров,
- образование по интересам.

Кардинальные изменения происходят в самом содержании обучения, его методах. Закономерным является курс на гуманитаризацию и гуманизацию образования, принятый в Национальной программе по подготовке кадров Республики Узбекистан. В связи с этим меняется роль и содержание дисциплин социально-гуманитарного цикла.

Вместо единой теории марксизма-ленинизма в высших и средних учебных заведениях изучаются альтернативные курсы, базирующиеся на достижениях мировой и отечественной науки.

Дошкольное образование

Ставится задача значительно увеличить охват детей дошкольным образованием в возрасте 5-6 лет. Правительство не ставит целью увеличение охвата дошкольным образованием детей до 3-х лет, предоставляя матерям частично оплачиваемый и учитываемый в трудовом стаже отпуск по уходу за ребенком. Такой подход позволяет уделять больше индивидуального внимания ребенку в наиболее сложном для него возрасте, предотвратить опасность заражения многими заболеваниями, в том числе инфекционными, которые быстро распространяются в детской среде.

Целью увеличения охвата дошкольным образованием в возрасте 3-6 лет, а особенно 5-6 лет является лучшая подготовка ребенка к школе и адаптация его к общественной жизни. Предполагается, что к 2015 году численность детей, посещающих традиционные детские дошкольные учреждения увеличится для детей в возрасте 3-4 лет в 1,5 раза, а охват дошкольным образованием детей соответствующего возраста - с 23,7% до 32,8%. Эти показатели для детей 5-6 лет составят соответственно 2,7 раза и рост охвата с 18,6 в 2005 году до 50,5%.

Начальное и общее среднее образование

На уровне начального образования основной целью является повышение качества преподавания и успеваемости учеников с сохранением всеобщего охвата и окончания школы всеми учениками. В продолжение реализации Программы развития школьного образования в период 2007-2009 гг., взамен старых зданий будет построено 185 новых школ, рассчитанных, в общей сложности, на 68000 учеников; капитальная реконструкция будет проведена в 1639 школах, рассчитанных, в общей сложности, на 563000 учеников, капитальный ремонт будет сделан в 2371 школах. Компьютеры будут поставлены в 4800 школ; будет распространено 56300 тысяч новых учебников. Параллельно инвестированию в школьную инфраструктуру, будут направлены усилия на обеспечение школ хорошим учительским корпусом, особенно в сельской местности, и обеспечение достаточного вознаграждения учителям.

Программы обучения в школе будут включать профессиональную ориентацию для подготовки учащихся к выбору специализации их будущего профессионального образования по окончании 9-го класса. В целях стимулирования развития профессиональных интересов и творческих способностей, школы расширят спектр факультативных занятий и создадут больше возможностей для одаренных детей.

Большее внимание будет направлено на учебные программы для детей с ограниченными возможностями в целях обеспечения соответствующих условий и оснащения, а также улучшения качества программ, ориентированных на максимизацию жизненных возможностей учащихся. Большой упор будет делаться на интеграцию детей с ограниченными возможностями в обычных школах посредством осуществления образовательной политики, направленной на участие этих детей в образовании.

В целях обеспечения эффективного использования ресурсов, повышения качества образования и обеспечения социального равенства, финансирование школ будет осуществляться на подушевой основе. Для обеспечения правильного выделения средств и принятия необходимых, своевременных и обоснованных решений будет использоваться информационная система управления в образовании. Для мониторинга успеваемости учащихся и принятия соответствующих корректирующих мер будет использоваться школьная информационная система управления. Конкретные меры уже принимаются, и их принятие продолжится для поддержки детей из малообеспеченных семей, т.е., повышение потолка поддержки в форме учебников, питания и обеспечения одеждой за счет бюджетных средств. Также будет внедряться система выдачи учебников во временное пользование, которая поможет обеспечить детей учебниками при затратах на уровне 30% от себестоимости.

Среднее профессиональное образование

Продолжение внедрения обязательного всеобщего профессионального образования в 10-12 годах обучения (в соответствии с Национальной программой подготовки кадров на период 1997-2009 гг.) является основным стратегическим направлением к развитию квалифицированной рабочей силы, способной конкурировать в международном масштабе. Приоритетом стратегии является обеспечение полного внедрения и всеобщего охвата новой системой профессионального образования к 2009 году.

В 2007-2009 гг. будет построено 651 новых профессиональных колледжей и академических лицеев на 380 тысяч ученических мест, что позволит обеспечить практически 100% доступ выпускников 9-х классов общеобразовательных школ к среднему специальному профессиональному образованию.

Совокупные затраты средств на эти цели составят 1078,8 млн. долл. в эквиваленте, из которых 1031,4 млн. долл. будет выделено за счет средств государственного бюджета и 47,4 млн. долл. привлечено за счет кредитов МФИ и зарубежных банков с последующим их погашением за счет бюджетных средств. Ключевой задачей новой стратегии является отдача данных инвестиций через эффективное освоение государственных расходов на образование. Будет подготовлено 64000 учителей для работы в новой системе. Для обеспечения качества профессионального образования особо важным является формирование костяка квалифицированных профессиональных учителей и преподавателей. Будет создана система обучения и аттестации преподавательского состава и аккредитации образовательных учреждений на основе улучшенной нормативно-правовой базы. Программы профессиональной подготовки будут включать важные элементы, необходимые для успешного исполнения активной роли в государственном управлении и частном бизнесе, например навыки менеджмента, общения, а также знания права, иностранных языков и информационных технологий.

Основной целью данной стратегии является обеспечение соответствия между спросом и предложением навыков на рынке труда в виду стратегического направления экономического развития страны к большей интеграции в мировую экономику на основе повышения конкурентоспособности. Будут разрабатываться и регулярно обновляться профессиональные образовательные программы на основе мониторинга спроса на рынке труда. Такая система мониторинга будет создана в форме партнерства между государством и частным сектором. Её частью будет новая классификация и база данных профессий.

Государство объявило стратегической целью бесплатность всеобщего профессионального образования. Это потребует большого количества государственных средств. Полное использование мощностей лицеев и колледжей будет достигнуто посредством стратегического планирования на основе оценки спроса на местном рынке труда и демографической структуры, а также посредством увеличения интенсивности использования образовательных учреждений до среднего уровня 1,5 смены в день.

В этих целях будет разработана общая концепция дальнейшего развития профессионального образования, которая будет направлена на:

1. Обеспечение полного охвата выпускников средних школ профессиональным образованием.
2. Повышение качества образования.
3. Конкурентоспособности выпускников проф.колледжей на рынка труда.

Для этого предполагается внедрение многопрофильных колледжей, каждый из которых будет предлагать обучение по 10-15 ключевым направлениям. Ключевые направления будут определены на основе группировки смежных профессий и специальностей, по которым необходимо проводить обучение в системе ССПО. Это позволит учащимся проф.колледжей получить несколько профессий за 3 года обучения, тем самым повысить вероятность обеспечения занятости на рынке труда. Это также позволит колледжам внедрить краткосрочные курсы профессионального обучения в партнерстве с частным сектором для расширения программ постоянного повышения навыков. Кроме того, для обеспечения более широкого доступа выпускников средних школ к профессиональному образованию, рассматривается вопрос открытия филиалов профессиональных колледжей на базе существующих средних школ (в основном в горных и отдаленных местностях). Это позволит обеспечить выбор и доступ учащихся к различным профессиям и сократить расходы домохозяйств по оплате транспортных и иных расходов связанных с приобретением профессионального образования.

Также, в целях обеспечения всеобщего доступа и завершения общего образования, будут приняты меры по расширению профессионального образования на остающихся вне системы выпускников 9- класса, путем вечернего обучения. Для исправления гендерного дисбаланса в профессиональном образовании, будут внедрены специальные курсы, способствующие большему участию женщин на рынке труда, включая курсы, ориентированные на обеспечение большего участия женщин в малом бизнесе и индивидуальной трудовой деятельности.

Высшее образование

В системе высшего образования в Узбекистане предусматривается обеспечение широкого доступа к образованию, включая вопросы гендерного равенства, удовлетворение потребностей в специалистах в современных отраслях экономики, и более эффективное использование финансовых ресурсов. В среднесрочной перспективе ставится задача роста показателя удельного числа обучающихся в вузах на 25-30%.

Будет продолжена реформа учебной программы и методов обучения в целях ориентации образования на потребности рынка труда. Это потребует значительного усовершенствования мониторинга спроса на квалифицированные кадры на рынке труда.

Дальнейшими специальными мерами по улучшению эффективности высшего образования будут:

- **Расширение самостоятельности высших учебных заведений**, в таких вопросах, как практика обучения; управление бюджетными средствами и ресурсами, привлеченными из других источников; развитие потенциала персонала.
- **Усовершенствование внутреннего управления в вузах** с целью укрепления коллегиального управления вузов и повышения профессионализма управленческого персонала и уточнения разделения их полномочий.
- **Совершенствование системы оценки качества образования** на основе модернизации внутренних аудитов, государственной аттестации и аккредитации, а также развития механизмов общественного надзора.
- **Переход на новые методы финансирования высшего образования**, предполагающий финансирование на основе подушевого норматива с расширением доли конкурсного финансирования научно-исследовательской деятельности вузов. Будет изучена возможность применения модели ваучерного финансирования, когда студенты, успешно сдавшие государственные экзамены, получают индивидуальные гранты и сами выбирают вуз, в котором хотели бы получить образование.
- **Развитие негосударственных образовательных учреждений.** Создание

негосударственных образовательных учреждений может быть гармоничным дополнением к государственному сектору и является необходимой предпосылкой для создания конкурентной среды на рынке образовательных услуг.

Образование и прогресс общества. Высокий уровень развития науки и обычно сопутствующий ему высокий уровень развития образования на протяжении всей человеческой цивилизации были важнейшими двигателями общественного, технического и экономического прогресса.

В первые годы независимости, как и многие другие страны переходного периода, Узбекистан испытал серьезные проблемы в сфере образования. Стране было необходимо предпринять титанические усилия, чтобы не потерять позитивные тенденции, которые были достигнуты в предшествующий период времени, и одновременно преодолеть негативные стороны прошлого наследия и трудности, связанные с переходным периодом.

Большие реформы коснулись сферы образования. Реализация Закона «Об образовании», Национальной программы по подготовке кадров, Государственной общенациональной программы развития школьного образования имеют целью воспитание и образование молодежи, овладение ею профессий, обеспечение работой, охрану здоровья, повышение духовности, развитие способностей и талантов подрастающего поколения.

Узбекистан в 1996 году первым из стран СНГ начал системные реформы в сфере образования. В их основу легла новая концепция непрерывного образования населения, максимальная приближенность образования к потребностям рынка труда через создание принципиально новой системы среднего специального, профессионального образования, сохранение системы всеобщего бесплатного среднего 12-летнего образования.

В период 1997–2006 гг. Узбекистан ежегодно тратил на систему образования в среднем 9–10% своего ВВП и 23–29% расходов государственного бюджета.

прием студентов в высшие учебные заведения

на 1 000 человек 7.48.2 9.1 9.9 10.1 10.6 10.6 10.7

количество поступивших в учебные заведения

% в возрасте от 7 до 22 76 76.7 77.3 77.3 76.5 76.5 77.1 77.2

Табл.6.1.

В результате проводимых реформ страна к началу 2007 года имеет:

- укрепляющуюся систему всеобщего бесплатного 9-летнего школьного образования;
- сформировавшуюся систему трехлетнего всеобщего бесплатного среднего специального, профессионального образования;
- систему высшего образования;
- систему поствузовского образования;
- ежегодно возрастающее число обучающихся на всех ступенях обучения;
- сформировавшуюся систему подготовки учебников и учебных пособий для школ, средних специальных, профессиональных учебных заведений, а также полиграфическую базу для издания учебников и учебных пособий;
- сформировавшуюся производственную базу для производства и оснащения учебных заведений мебелью, лабораторным оборудованием, многими видами оборудования для профессионального производственного обучения.
- Основным инструментом достижения поставленных целей и задач национальной политики в образовании является завершение реализации Национальной программы подготовки кадров на период 1997-2009 гг. и Национальной программой развития школьного образования на период 2004-2009 гг.

У стран СНГ, в том числе Узбекистана, показатель уровня образования весьма высок, причем у всех без исключения стран Содружества он выше значений двух других слагаемых ИРЧП — индексов ожидаемой продолжительности жизни и ВВП. По уровню образования Узбекистан стоит в одном

ряду не с развивающимися, а с развитыми странами мира. Индекс образования здесь составляет 0,99, в то время как среднемировое значение — 0,77.

По значению индекса образования Узбекистан опережает входящие в Европейский Союз Мальту (0,86), Румынию (0,90), Хорватию (0,90), самую индустриально развитую страну Центральной Америки — Коста-Рику (0,87), китайский Гонконг (0,88). Уступают Узбекистану по этому показателю и стремительно разбогатевшие за счет нефти Бахрейн и Бруней (по 0,88), Кувейт (0,87), Катар (0,86), ОАЭ (0,71), а также Мексика (0,86) и Малайзия (0,84) с их впечатляющими успехами в области экономического и технического прогресса. Попутно отметим, что все перечисленные страны относятся к группе стран с высоким уровнем человеческого развития.

Индекс уровня образования в 2004 г.¹

Страны с максимальным индексом (более 0,9)		Страны с минимальным индексом	Для сравнения
Австралия	Бельгия	Буркина-Фасо . . . 0,23	США
Дания	Исландия	Мали 0,24	Россия 0,95
Ирландия	Испания	Нигер 0,26	Япония 0,94
Норвегия	Словения	Чад 0,29	Бразилия 0,88
Финляндия	Швеция	Гвинея 0,34	Китай 0,84
Новая Зеландия	Южная Корея	Сенегал 0,39	Индонезия 0,83
Нидерланды	Узбекистан	Гвинея-Бисау . . . 0,39	Индия 0,

Табл.6.2.

В Узбекистане в полной мере решена проблема всеобщего начального и среднего общего образования. В соответствии с Национальной программой по подготовке кадров уже после 2009 года в республике будет полностью решена проблема всеобщего среднего специального, профессионального образования. После 12-летнего обучения молодые люди соответствующей возрастной группы по окончании учебных заведений наряду с дипломом о среднем специальном, профессиональном образовании получают и аттестаты, удостоверяющие приобретение ими той или иной профессии.

В результате такого подхода к организации всеобщего образования по уровню грамотности взрослого населения (99,3%) Узбекистан опережает такие экономически высокоразвитые страны, как Италия (98,4%), Испания, Южная Корея (98%) и Израиль (97,1%). В республике на протяжении последних лет растет численность педагогического состава и контингент учащихся, наращивается материально-техническая база образовательных учреждений, прежде всего за счет строительства большого количества школ, колледжей, лицеев и оснащения их современным оборудованием. Заметный прогресс демонстрирует высшая школа за 2000–2006 годы. Прием на специальности бакалавриата и магистратуры возрос соответственно в 1,3 и 2 раза, при этом опережающими — более чем в 1,6 раза — темпами росла численность женщин, принятых в ВУЗы. Только в 2005–2006 годах на реализацию Национальной программы по подготовке кадров и Программы развития школьного образования из бюджета и внебюджетных фондов ассигновано свыше полумиллиарда долларов США²

В результате реформ, проводимых в Узбекистане, средняя продолжительность обучения в 2004 г. составила около 12 лет, что, к примеру, больше, чем в Азербайджане, Армении, Турции и ряде других стран со средним индексом человеческого развития.

¹ Источник: Доклад о развитии человека 2006 г. с. 283–286.

² Национальный доклад о человеческом развитии. Образование в Узбекистане: баланс спроса и предложения. Т.2007/2008.

Однако только количественными показателями нельзя в полной мере измерить влияние образования на человеческое развитие. С качественной стороны образование является фактором и движущей силой развития человеческого общества. Оно выступает как действенное средство борьбы с бедностью, лишениями, социальным неравенством. Образование служит инструментом формирования мировоззрения, расширения выбора человеком образа жизни, механизмом влияния на различные стороны жизнедеятельности человека и общества.

Образование и бедность. Статистические данные подтверждают, что бедность в значительной степени зависит от уровня образования. Это связано с тем, что, с одной стороны, бедные страны имеют меньшие финансовые ресурсы для развития и поддержания сферы образования. С другой стороны, от уровня образования зависит возможность страны обеспечивать высокий уровень производительности труда и, в конечном счете, высокий уровень экономического развития.

Уровень образования в странах мира в зависимости от уровня экономического развития¹

	Мир в целом	Группы стран		
		Высоко-оходные	Средне-д	Низко-доходные
Индекс уровня образования	0,77	0,97	0,84	0,58
Государственные расходы на образование, % ВВП, 2004 г.	4,4	5,6	4,4	н.д.
Государственные расходы на 1 учащегося, % вВП на душу населения, 2004 г.:				
начальное образование	15,2	19,1	13,1	н.д.
среднее образование	18,9	24,7	16,3	н.д.
высшее образование	34,6	28,9	37,8	н.д.
Уровень грамотности молодежи (возраст 15–24 года), %				
1990 г.	н.д.	н.д.	93,5	65,9
2004 г.	н.д.	н.д.	96,9	75,2
2004 г., только девушки и женщины	84,2	н.д.	96,2	66,2
Уровень грамотности взрослого населения (возраст 15 лет и старше), %:				
1990 г.	н.д.	н.д.	81,0	51,6
2004 г.	86,5	н.д.	89,9	62,3
2004 г., только девушки и женщины	74,4	н.д.	86,4	50,2
Достижение всеобщего начального образования, %:				
1991 г.	н.д.	н.д.	92	66
2004 г.	н.д.	н.д.	97	74
Среднее число учеников на 1 учителя в начальных школах, 2004 г.	29	16	22	43
Доля учеников начальных школ, оставленных на повторное обучение, %, 2004 г.	н.д.	н.д.	3	6
Доля выпускников начальных школ, продолживших обучение в средних учебных заведениях, %, 2004 г.	н.д.	н.д.	91	83
Валовой коэффициент охвата населения на начальным, средним и высшим образованием, %, 2004 г.	67	94	73	54
Доля учебных заведений, имеющих доступ к сети Интернет, %, 2004 г.	н.д.	98	н.д.	н.д.
Ожидаемое число лет обучения в учебных заведениях, годы:				
мужчины	н.д.	16	н.д.	10
женщины	н.д.	17	н.д.	8

¹ Источник: Доклад о развитии человека 2006; 2006 World Development Indicators

Табл.6.3.

Образование в Узбекистане будет крупнейшим получателем капитальных вложений из государственного бюджета и внебюджетных фондов для завершения начатых программ. Более 66% всех средств бюджета и внебюджетных фондов, предусмотренных для реализации СПБН, будут выделены на эту отрасль. Одновременно предполагается привлечь иностранные инвестиции в размере 269,1 млрд. сум (200 млн. долл. в эквиваленте. Кроме того, дефицит средств (в основном на программу развития и модернизации высшего образования) составит 526 млн. долл. США в эквиваленте.

Образование и здоровье населения.

Образование прямо связано с показателем уровня здоровья населения и ожидаемой продолжительностью его жизни. В Докладе о человеческом развитии в Узбекистане за 2006 год отмечалось, что «более образованное население более грамотно относится к своему здоровью, лучше применяет профилактические меры, чаще ведет здоровый образ жизни, умеет вовремя распознать заболевание, оказать себе первую помощь, обратиться к квалифицированной медицинской помощи». Нельзя упускать из виду, что «более грамотное население имеет и лучшие условия занятости, доходов, а значит, и возможности для оплаты своевременных и высококвалифицированных медицинских услуг».¹

Здоровье и образование в бюджетных обследованиях в Узбекистане
(в % к членам взрослых в домохозяйствах)²

Уровень образования главы домохозяйства	Не испытывали или испытывали временные трудности		Постоянно испытывали трудности со здоровьем и имеют тяжелое	
	2002	2005	2002	2005
Начальное и ниже	89,3	91,9	10,5	8,1
Неполное среднее	90,6	93	8,0	6,9
Среднее общее	95,5	97,4	3,9	2,6
Среднее специальное	94,3	96	5,3	4,0
Неполное высшее	88,6	97,4	8,5	2,6
Высшее	91,9	94,9	7,7	5,0

Табл.6.4.

Высокий уровень образования и развития науки позволяет лучше противодействовать наступающим эпидемиям и пандемиям. Усилиями более образованных государств сегодня человечество борется с такими бедствиями, как ВИЧ/СПИД — инфекция, птичий грипп, онкологические заболевания.

В государствах с более высоким уровнем образования значительно ниже уровень таких социально опасных, быстро распространяющихся заболеваний, как туберкулез, острые кишечные инфекции, малярия, холера, чума.

Высокий уровень образования женщин способствует снижению уровня фертильности. В условиях высоких темпов рождаемости в Узбекистане это является важным фактором снижения демографической нагрузки, уровня заболеваемости женщин и детей анемией, что, в свою очередь, приводит к снижению детской и материнской смертности. Дети, рождающиеся у женщин

¹ Узбекистан 2006. Доклад о человеческом развитии. Ташкент, ПРООН, 2006, стр. 27.

² Госкомстат РУз. Данные бюджетных обследований домашних хозяйств.

с более высоким уровнем образования, как правило, имеют оптимальный вес, менее подвержены рискам при рождении и заболеваемости в период своего роста.

Образование и гендерное равенство. Если в среднедоходных странах показатель грамотности мужчин незначительно выше, чем у женщин, то в низ доходных — он на уровне от 1,3 до 1,5 раза. В самых бедных странах мира грамотность мужского населения превышает женскую более чем вдвое.

Вместе с тем следует заметить, что гендерные различия в возрастной категории населения от 15 до 24 лет хотя и существуют, однако их степень существенно меньше, а в отдельных странах они сведены к нулю. В Индии, например, разница в уровнях грамотности взрослых мужчин и женщин составляет 25%, тогда как у молодых — 19%. Аналогичные показатели по Индонезии составляют 9 и 1, Марокко — 25 и 16, Эфиопии — 15 и 13 пунктов.

Гендерные различия в уровне грамотности молодежи в Китае практически не наблюдаются, а в Кувейте и Гаити они проявляются «наоборот» — в этих непохожих друг на друга странах в возрастной категории от 15 до 24 лет женщины даже грамотнее мужчин.

Для Узбекистана не актуален вопрос гендерных различий в грамотности населения, поскольку неграмотность как мужчин, так и женщин здесь была ликвидирована несколько десятилетий тому назад.

Образование и развитие демократического общества. Считается, что есть прямая зависимость между уровнем образования в обществе и степенью предоставленных свобод населению. В большей мере это справедливо практически для всех государств современной Западной Европы, где расширение и повышение уровня образования происходило одновременно с расширением демократических свобод и умением населения пользоваться ими.

Вместе с тем имеются многочисленные исторические и современные примеры, показывающие, что повышение уровня образования, развитие демократии и демократических институтов — это не синхронный процесс. По времени обычно повышение уровня образования населения предшествует, и иногда довольно значительно, повышению степени демократизации общества. Конечно, трудно себе представить, что либерализация и развитие демократии возможны в необразованном обществе. Но развитие демократии даже в обществе с высоким уровнем образования — это не автоматический процесс. Развитие демократии в обществе с быстро повышающимся уровнем образования, особенно в обществе, в котором ранее не существовало демократических институтов и свобод, требует определенного времени и значительных усилий. Связано это не только с образованием, а скорее даже с менталитетом населения, который невозможно изменить так же быстро, как повысить уровень образования. Расширение доступа и повышение уровня образования — обязательное, но не единственное условие демократизации общества.

Образованные люди не просто больше ценят и предпочитают свободу. Самое важное, что образованные люди могут использовать свободу и демократические ценности не во вред, а во благо общества. Таким образом, рассматривая образование как важнейший человеческий (индивидуальный и общественный) капитал, социология отводит ему одну из главных ролей в решении фундаментальных проблем современной цивилизации.

Расчеты применительно к Узбекистану показывают, что наибольшее влияние на значение индекса человеческого потенциала оказывают индексы образования (40,45 %), ожидаемой продолжительности жизни (34,92 %). В 2004 году по данным ООН, в сфере образования республика была выше среднемирового уровня и занимала 80-ое место среди 177 стран, а по показателю ожидаемой продолжительности жизни — 112-е.

В соответствии с Национальной программой по подготовке кадров уже после 2009 года в республике будет полностью решена проблема всеобщего среднего специального, профессионального образования. После 12-летнего обучения молодые люди соответствующей возрастной группы по окончании учебных заведений наряду с дипломом о среднем специальном, профессиональном образовании получают и аттестаты, удостоверяющие приобретение ими той или иной профессии.

В результате такого подхода к организации всеобщего образования по уровню грамотности

взрослого населения (99,3%) Узбекистан опережает такие экономически высокоразвитые страны, как Италия (98,4%), Испания, Южная Корея (98%) и Израиль (97,1%).

В вузах МВССО работают 11226 преподавателей, из них 47,1% с учеными степенями и званиями.

Наблюдается рост объема НИР, проводимых в вузах МВССО. Результаты более 600 научных исследований внедрены в различные отрасли народного хозяйства. С 1998-2002 гг. получено более 620 патентов на изобретения, изданы более 600 монографий и опубликовано 24639 научных статей в зарубежных и республиканских изданиях.

Число аспирантов и докторантов за 1998-2002 гг. :

Докторанты	61	70	43	76	49
Аспиранты	599	654	396	392	365

Табл.6.5.

Доля расходов на образование из государственного бюджета стабильно растет. Согласно прогнозам, для удовлетворения нужд образования в 2005 году потребуется 248 млрд. сумов бюджетных ассигнований. Прогнозные параметры государственного бюджета по запланированным расходам основаны на реальном уровне роста ВВП, т.е. 4,5 % в 1999 году и 5% в 2000 году.

При данном уровне роста ВВП и объеме государственных расходов около 36 % от ВВП, расходы на образование составляют около 8-11 % от ВВП. Для МВССО Узбекистана 2002 году с государственного бюджета выделено 25606,4 млн. сумов

(млн. сум)

Расходы из госбюджета для МВССО	2651,9	5355,3	7194,9	11213,1	17017,9	25606,4
расходы на создание учебников и учебной литературы	27,8	60,2	82,6	166,7	422,6	1485,5

Табл.6.6.

В период проведения в республике экономических реформ, важное значения в деятельности ВУЗов приобретает развитие их возможностей по привлечению внебюджетных средств. В связи с этим министерствами и ВУЗами целенаправленно проводится работа по расширению форм и методов привлечения внебюджетных средств. В МВССО РУз 2002 году поступление внебюджетных средств составило 27741,4 млн. сумов.

(млн. сум)

Поступление внебюджетных средств всего по МВССО	1422	2575,7	4843,3	9050	16374,8	27741,4
В том числе:						
за подготовку кадров на платно-контрактной основе	1047	1964,3	4145,7	7820,7	14543,4	25053,3
за выполнение научных и конструкторских работ	63,2	93,9	110,3	142	187	254,2
за оказание платных услуг	311,8	517,5	587,3	1087,3	1644,4	2433,9

Табл.6.7.

Международные организации и финансовые институты, правительства развитых стран оказывают финансовую и техническую поддержку проводимым реформам образования в Узбекистане (Всемирный банк, Азиатский банк развития, OECF, GTZ, TACIS, USAID, ACCELS и др.). Разносторонняя помощь оказывается в виде инвестиций, проектов и грантов. Только 2002 году привлечено иностранных инвестиций порядка 5,8 млн. долларов США. В 2007/8 уч.г. в Соединенных Штатах обучалось 540 студентов из Узбекистана, по сравнению с 386 студентами, получавшими образование в вузах США в 2002/3 уч.г. Ежегодно выделяются 20 мест для магистратуры в ВУЗах Японии до 2005 года (2000г.-127 млн. японских йен, 2001г. - 242 млн. японских йен). Ежегодно 20 чел. из Узбекистана обучаются в ВУЗах Китая за счет принимающей стороны. Достигнута договоренность о ежегодном выделении 50 мест студентам, аспирантам, докторантам Узбекистана в вузах России за счет российского правительства.

В 2002 году в городе Ташкенте открылись Международный Вестминстерский университет, филиал Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, в Самаркандском государственном университете магистратура совместно с университетом Болонии (Италия).

Ведутся работы по открытию в Узбекистане филиалов университетов Васеда (Япония) и Фонтис (Голландия), а также совместного узбекско-испанского факультета в УзГУМЯ при содействии университета Алкала (Испания). Испанская сторона предоставила льготный кредит в размере 25 млн. евро. Налажено тесное плодотворное сотрудничество с рядом ведущих учебных центров мира: с Кембриджским университетом, Университетом Сорбонна и другими.

Национальный университет имени М.Улугбека внес огромный вклад в подготовку высококвалифицированных кадров для Узбекистана и соседних государств, в формирование и становление многих высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений Средней Азии и в настоящее время является для всех университетов страны опорной базой в учебном, научно-методическом плане. Особого внимания заслуживают сформировавшиеся здесь научные школы математики, физики, биологии, химии, геологии и других современных отраслей знания, которые широко признаны международной научной общественностью, и то, что их традиции последовательно развиваются сегодня. В последние годы в университете налажена система подготовки специалистов по таким имеющим важное значение новым направлениям, как биоинформатика, генетика, информационно-коммуникационные технологии, компьютерная лингвистика, экология, социология, политология.

В 2010 году свыше 50% средств госбюджета будет направлено только на развитие сфер образования и здравоохранения. Перед системой образования Узбекистана стоят новые масштабные задачи, которые были обозначены Президентом И.А. Каримовым. Среди них: «...совершенствование образовательных стандартов, учебных программ и учебной литературы, пересмотр образовательных направлений и специальностей в системе высшего и среднего специального образования с учетом требований сегодняшнего дня..., вопросы широкого внедрения в учебный процесс новых информационных и педагогических технологий...».¹

3. Социология религии.

Религия является объектом исследования целого ряда общественных наук, каждая из которых рассматривает ее под своим углом зрения, своими специфическими методами. Предметом исследования в каждой из них становятся те или иные стороны, элементы религии, ее взаимосвязи с различными сторонами действительности.

¹ Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово».

Так, философию религии интересует как форма общественного сознания, как специфическое концептуальное видение мира, как особенный способ его познания. В поле зрения философии при изучении религии оказываются такие гносеологические проблемы, как специфика религиозного отражения действительности, вопрос об его адекватности, содержание религиозного сознания. Философия стремится дать ответ о природе и происхождении религии, ее гносеологических корнях, об истинности религиозных представлений и образов.

История и другие исторические науки (археология, этнография и др.) исследуют конкретные формы функционирования религии, возникавшие и сменявшие друг друга в определенных исторических условиях, на тех или иных этапах развития человеческого общества, в тех или иных странах или регионах мира. История изучает роль религиозных систем, конфессий, религиозных организаций и движений в жизни конкретных цивилизаций, стран и народов, в общем ходе исторического процесса.

Культурология, эстетика, искусствоведение рассматривают религию как важную составляющую, как мощный пласт мировой и национальных культур, духовного наследия человечества. Что касается социологии религии, то как научная дисциплина свои первые шаги она сделала в середине XIX века. Уже О.Конт (1798–1857) была четко выражена мысль, что религия, представляющая собой неотъемлемую часть человеческого общества в период его возникновения, постепенно вытесняется и преодолевается научными знаниями.

Несколько иную точку зрения на религию высказал Г.Спенсер (1820–1903), рассматривая ее как один из регулятивов жизни общества в деле поддержания образцов поведения, но менее значимый по сравнению с рынком и политической деятельностью. Э.Дюркгейм (1858–1917) в своей работе «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» (1912) обстоятельно обосновал свой главный тезис – религия как фактор социальной интеграции, выполняющий в обществе некую необходимую для его существования функцию.

К.Маркс (1818–1883) рассматривал религию в качестве важного социального фактора, обладающего вполне реальными функциями в жизни общества: идеологической, ибо религия оправдывает существующие социальные порядки, и компенсаторной, представляющей собой «сердце бессердечного мира» – страдания в этом мире не напрасны, они будут вознаграждены в будущей жизни.

Особое место в социологии религии занимает позиция М.Вебера (1864–1920), который считал, что главная функция религии – функция смыслополагания, рационализации человеческой деятельности. В своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» он доказывает, что протестантизм способствовал рационализации экономической деятельности и воспитанию аскетизма. Он убедительно показал, что идеология протестантизма привела к вершинам успехов предпринимательской деятельности именно представителей этого религиозного направления, проповедующего аскетизм, воздержание, требовательность к себе и окружающим. В дальнейшем социологические концепции религии развивали Б.Малиновский, А.Р.Рэдклиффмен, Т.Парсонс, Н.Луман, Р.Мертон, а в 60-е годы XX века – Р.Белл.

В советский период религия была вытеснена на периферию общественной жизни. Мечети, церкви было запрещено вести какую-либо самостоятельную социальную (даже благотворительную) деятельность. Ее научным исследованием занимался сравнительно узкий круг академических ученых.

Сегодня религия оказалась в центре общественного внимания. Возрождение духовности в Узбекистане по мысли Президента Каримова, связано с возрождением и религиозных ценностей, традиций. В Узбекистане возрастает интерес к исламу, к узбекской культуре, хотя невозможно разделить ислам и «традиции» в данном контексте, поскольку любые исследования узбекской истории, языка и культуры обязательно включают аспекты ислама. Популярные дискуссии о роли узбекских традиций и ислама в независимом Узбекистане ведутся на страницах средств массовой информации и исходят из правительственных источников.

Как и другие отраслевые социологические дисциплины, социология религии исследует свой объект на двух уровнях – теоретическом и эмпирическом.

На теоретическом уровне предметом исследования являются религия в целом как социальная подсистема, ее социальная природа, место и роль в обществе, социальные функции, ее внутренняя структура и взаимосвязь составляющих ее элементов, происходящие в ней процессы и изменения.

Теологическая трактовка религии как божественного откровения, которой придерживается и часть конфессионально ангажированных социологов, делает практически бессмысленным и невозможным социологическое изучение религии на теоретическом уровне. Научное же изучение религии начинается с признания ее порождением определенного уровня развития человечества, а также анализа ее функций. Что касается человека, то роль религии проявляется для него в функциях определения смысла жизни и идентичности. По отношению к социальным группам (это не исключает и человека) важны функции социальной интеграции и сакрализации культурных, главным образом этических, ценностей.

На эмпирическом уровне социологического анализа религии предметом исследования становятся религиозное сознание и поведение людей, больших и малых групп, общественное мнение о религии и церкви, деятельность религиозных институтов, организаций и движений, конфессионально ориентированных политических партий, отношение к религии различных групп населения, воздействие религии на поведение людей в различных сферах общественной жизни.

На этом уровне ключевыми понятиями, доступными операционализации, выступают религиозность, ее уровень, степень, характер, динамика, состояние религиозного сознания, религиозное поведение, религиозная группа (община, объединение верующих).

Под религиозностью понимается «определенное состояние отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему» (Д.М. Угринович, 1974), их приверженность к религии, принятие ее вероучения и предписаний. Под уровнем религиозности принято понимать соотношение респондентов, обладающих признаком религиозности, со всей совокупностью опрошенных. В отличие от уровня религиозности, когда фиксируется только сам факт наличия определяющего признака, понятие степень религиозности отмечает интенсивность проявления этого признака (сильная или слабая вера в сверхъестественное, в Бога, постоянное или эпизодическое посещение богослужений и т.п.). Нетрудно заметить, что возможны случаи, когда исследования покажут одинаковый уровень религиозности на разных объектах, но разную степень ее проявления, т.е. глубины религиозного сознания и религиозных переживаний верующих, интенсивности соблюдения ими религиозных предписаний.

Теория и практика секуляризации

Секуляризация означает «обмирщение»: то, что было достоянием веры и церкви, становится со временем от них независимым, светским.

В истории Европы это коснулось первоначально церковной собственности и власти духовенства, а позже, начиная с эпохи Просвещения, этот процесс распространился и на духовную сферу, науку, культуру, образование. В самом общем плане под секуляризацией понимается процесс высвобождения из-под влияния религии различных сторон и уровней жизнедеятельности общества и личности, вытеснение религии из различных сфер общественной жизни светскими формами организации жизнедеятельности людей, что было характерным процессом до развала Союза.

Современная религиозная ситуация характеризуется, во-первых, тем, что высвободившиеся из-под влияния и произвола все без исключения религиозные конфессии приступили к восстановлению и широкому использованию прав на подлинное и истинное следование свободе совести.

Наблюдения за судьбами религии в странах СНГ и Восточной Европы позволяют внести

определенные коррективы в сложившиеся представления об этом процессе. Прежде всего, жизнь показала, что он не носит прямолинейного, необратимого, однозначно поступательного характера.

В зависимости от конкретных общественно-исторических обстоятельств возможно его замедление и даже регрессивное развитие, сопровождающееся усилением влияния религии в обществе, ростом ее общественного престижа и религиозных настроений в массах, сакрализацией прежде высвободившихся или почти свободных от религиозных санкций сфер общественной жизни, проявлениями клерикализма.

На первый план в социологии религии выходят сегодня три круга вопросов. Один касается отношения к религии, понимания ее роли в истории и современном мире, т.е. религиоведческая проблематика, научное объяснение религиозного феномена; другой – мировоззренческой проблематики, этики, культуры, философского учения о человеке. И наконец, это широкий спектр нравственно-правовых проблем,¹ центральное место среди которых занимает диалог атеистов и верующих, использование их совместных усилий в деле сохранения и приумножения культурных ценностей.

За годы независимости молодое узбекское государство в корне изменило отношение к религии, рассматривая ее как часть культурно-духовных традиций своей страны. В наши дни возрождение духовных ценностей, толерантность поднялись до уровня государственной политики республики. Указом Президента Республики Узбекистан в 1999 году создан Ташкентский исламский университет. Этот крупнейший в регионе вуз готовит специалистов, владеющих прочными светскими и теологическими знаниями. Действующие здесь Научно-исследовательский центр исламоведения, информационно-ресурсный центр, современные компьютерные и лингфонные кабинеты, сеть интернет способствуют дальнейшему обогащению молодежи знаниями. При университете действует отдел «Хранилище источников», который занимается сбором, упорядочением религиозных, научных и духовных ценностей, созданных в течение многих веков нашими предками. Главная цель – передать их в сохранности будущим поколениям. Здесь находятся 192 рукописи, которые относятся к разным отраслям, а также 655 литографированных и 131 современных редких печатных книг. Хранилище постоянно пополняется древними рукописями. Редкие книги университет получил в дар от Египта, Саудовской Аравии, Иордании и Кувейта. Восстановлением богатого религиозного, научно-теоретического наследия наших предков, глубоким его изучением и анализом занимается Научно-исследовательский центр исламоведения. Ученые центра занимаются изучением Корана и тафсиров, хадисоведения, истории и философии ислама, фикха (исламское право) и других наук. А разработанная здесь концепция преподавания учебных направлений по религиоведению и исламоведению в университетах и учебных центрах воспитывает в человеке такие понятия, как толерантность, веротерпимость, любовь к Родине, к духовным ценностям и великому историческому наследию. Таким образом, изменение содержания социологии религии, тона и характера мировоззренческих приоритетов, идеологической нацеленности способствует обновлению, нравственному очищению, росту духовного богатства личности и общества. Ярким примером этому является проведение в Узбекистане, международной конференции «Ташкент-центр исламской цивилизации» в августе 2007года, в Ташкенте.

Проживание на территории республики представителей более 130 наций и национальностей, а также их принадлежность к 16 различным религиозным конфессиям поднимает сферу религии на все более высокие ступени внимания со стороны государства и правительства. Законодательство независимого государства - Республики Узбекистан

¹ Мухамедова З.М. Актуальные проблемы развития биоэтики в исламской религии XXI века. Фалсафа ва ҳуқуқ., №3.Т. 2006.С.-87-89; Mukhamedova Z.M.Issues and contradictions in bioethics of 21st century: Islamic prospects. Abstract book First Sub-Regional Expert Meeting on Ethics Education in Science and Technology Iran,Tehran. 28-29 October 2006.; Мухамедова З.М. Проблемы биоэтики в исламе.. «Вклад Узбекистана в развитие исламской цивилизации.». Т-Самарканд 2007С.141-143.

создало основательный юридический фундамент, отвечающий требованиям международных правовых норм. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «Об образовании Комитета по делам религии при Кабинете Министров Республики Узбекистан» 7 марта 1992 года был создан соответствующий государственный орган. Комитет по делам религии обеспечивает конституционные гарантии прав граждан на свободу совести независимо от их отношения к религии, равенства всех религий, вероисповеданий и убеждений и требований Закона Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях», а также укрепляет связи государственных органов с религиозными центрами и организациями, координации их взаимоотношений с зарубежными странами. Комитет по делам религий организует посещение святых мест за пределами республики, а также совершение Хаджа и Умры, обучение в религиозных учебных заведениях, направление граждан за рубеж для повышения квалификации и обмена опытом, прием иностранных граждан на учебу, осуществляет проведение международных форумов. В Узбекистане празднуются Курбан-хаит и Рамадан-хаит – у мусульман, Пасха и Рождество – у христиан, Пейсах, Пурим и Ханука – у иудеев. Указами Президента религиозные праздники Курбан-хаит и Рамадан-хаит объявлены выходными днями. Переведены на узбекский язык и изданы Коран, 16 книг Ветхого Завета и весь Новый Завет. Верующие совершают паломничества к святым местам – мусульмане в Саудовскую Аравию для отправления обрядов Хаджа и Умры, христиане – в Россию, Грецию и Израиль, иудеи – в Израиль. За годы независимости более 32 тысячам гражданам Республики Узбекистан была представлена возможность осуществить паломничество Хадж в Саудовскую Аравию и более 150 гражданам паломничества в Россию и Израиль, в святые места для христиан и иудеев. Со стороны государства паломникам оказывается всесторонняя помощь - организация специальных авиарейсов, оказание медицинских услуг, свободная конвертация иностранной валюты, сниженные цены авиабилетов, быстрое и беспрепятственное оформление визовых документов. В деятельность духовных учебных заведений внедрена Национальная программа подготовки кадров и прилагаются все усилия по совершенствованию воспитания специалистов с новым мировоззрением, настоящими специалистами в своей области, патриотами Родины и нации.

В настоящее время на территории Республики Узбекистан функционируют Духовное Управление Мусульман Узбекистана, Казият Мусульман Каракалпакстана, Ташкентский Исламский институт, 10 медресе и 1834 мечети. Духовное Управление Мусульман Узбекистана является республиканским органом управления мусульманских организаций, которое занимается духовным объединением всех мусульман, оказанием духовной поддержки и благотворительности всем гражданам республики. Духовное управление было организовано в 1943 году и с 1996 года работает под настоящим названием. «Духовное Управление мусульман Узбекистана», проводит деятельность по предоставлению всевозможных условий гражданам для беспрепятственного отправления исламских обрядов, по укреплению единства и сплоченности мусульман, по выработке и установлению взаимовыгодных межконфессиональных отношений в республике. Управлением Мусульман Узбекистана открыты Ташкентский Исламский институт и средне специальные духовные учебные заведения -медресе. Духовное Управление мусульман Узбекистана имеет свои печатные органы - газету «Ислому нури», издающее два раза в месяц и ежемесячный журнал «Хидоят». При Духовном управлении действует специальное издательство «Мавераннахр». Духовное Управление Мусульман Узбекистана находится в постоянном контакте с более чем 30 государствами мира. На территории Республики Узбекистана действуют 177 религиозных организаций 16 различных конфессий, в том числе: православная, католическая, лютеранская, баптистская, полного Евангелия, адвентистская и другие христианские церкви. Подавляющее большинство – 2042 или 92 процента от общего количества – составляют мусульманские организации, так как приблизительно 88 % всего населения республики считают себя последователями ислама. Функционируют более 2 тысяч мечетей.

Сведения о государственной регистрации Уставов религиозных организаций в Республике Узбекистан (самые многочисленные)¹

НАИМЕНОВАНИЕ КОНФЕССИИ	Зарегистрировано на 1 ноября 2001 года					
	в том числе:					
	Все го	Центр ы	Религиозн ые организац и	Учебные заведения	Мона с- тыри	Место расположени я
Ислам	185 7	2	1844	11		г.Ташкент, Каракалпакст ан, все области
Русская Православная церковь	32	1	28	1	2	г.Ташкент, Андижанская, Бухарская, Джизакская, Кашкадарьин ская, Навоийская, Самаркандска я, Сурхандарь нская, Сырдарьинск ая, Ташкентская, Ферганская

Табл.6.8.

Далее идут Римско-католическая церковь, Церковь Евангельских христиан-баптистов, Церковь христиан-адвентистов 7 дня Новоапостольская церковь, Церковь «Свидетели Иеговы,» Армянская Апостольская церковь, Христианская церковь «Голос Божий», Корейские протестантские церкви, Еврейские религиозные общины, Общины Бахаи Библейское Общество Узбекистана. В республике осуществляют свою деятельность 164 христианских организации, 8 еврейских общин, 6 общин бахаи, 1 общество кришнаитов и 1 буддийский храм. В следствии проведения политики правительства республики, основанной на законах Республики Узбекистан, в полной мере отвечающих международным нормам, на территории Республики Узбекистан сохраняется стабильность, межрелигиозное и межнациональное единство и соблюдение прав и свобод вероисповедания граждан. Строительство мечетей, церквей и домов молитв, а также их регистрация производится в содействии с местными хокимиятами, органами самоуправления граждан и органов юстиции республики.

В мае 1998 года парламентом Республики Узбекистан - Олий Мажлисом было принято новая редакция Закона «О свободе совести и религиозных организаций». На основании данного Закона по Республике Узбекистан рассмотрены заявления более чем 2200

¹Committee of Religious Affairs.htm; <http://religioncom.narod.ru>.

религиозных организаций. Религиозные организации, Уставы и деятельность которых не противоречат Конституции Республики Узбекистан и действующему законодательству, проводящие деятельность по обеспечению духовных потребностей граждан, всемерному внедрению благотворительных, созидательных и моральных идей, успешно прошли государственную регистрацию и беспрепятственно функционируют.

В Узбекистане из-за большого количества желающих совершить паломничество с 2009 года малый хадж разделили на два этапа: весенний и осенний. С 30 марта по 5 мая 2009 года 2.316 граждан Узбекистана совершили - умру (малый хадж) в Саудовской Аравии. Число паломников осенней умры составит порядка 2.014 человек. Таким образом, общее количество желающих совершить малый хадж в 2009 году составит 4.340 человек. Большой хадж в 2009 году совершат более 5.000 граждан Узбекистана. По данным Комитета по делам религий, со дня обретения Узбекистаном независимости более 60 тысяч узбекских граждан совершили хадж и примерно столько же - умру (малый хадж). На сегодняшний день в Узбекистане официально зарегистрировано свыше 2.250 религиозных организаций. Запрещены исламские экстремистские и фундаменталистские организации: ИДУ, «Хизб-ут-тахрир», «Адолат», «Акрамия».

Литература

Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово».

Каримов И.А. Юсак маънавият – энгилмас куч. Т. 2008.

Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997.

Каримов И.А. Т.15. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа - критерий и цель всей нашей деятельности. Т.: ИПТД Узбекистон, 2007- 208 с.

Каримов И.А. Т. 16. По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. Т.: Узбекистан, 2008- 280 с.

Каримов И.А. Справедливость в приоритете закона. 30 августа 2001г. «Народное слово».

Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры его преодоления в условиях Узбекистана. Т.: Узбекистан, 2009- 48 с.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология. – М., 1995. Зиновьев А.А. Запад. – М., 2000.

Ионин Л.Г. Основания социокультурного анализа: Учебное пособие. – М., 1996.

Культурная деятельность: опыт социологического исследования. – М., 1988.

Радугин А.А., Радугин К. А. Социология. Курс лекций. – М., 1996.

Смелзер Н. Социология. – М., 1994.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Что означает социология религии?
2. Какие ключевые понятия использует социология религии?
3. Каков современный уровень религиозности в Узбекистане?
4. Назовите не менее трех субкультур по принципу матрешки
5. Покажите различия и сходство двух субкультур внутри одной культуры
6. Назовите основные элементы культуры и покажите их иерархию по отношению друг к другу
7. Разделите и проиллюстрируйте следующие понятия: культура, антикультура и бескультуры
8. Раскройте понятие «китч»
9. Почему массовая культура имеет и положительные, и отрицательные стороны

10. В чем признаки настоящего искусства, которые отличают его от ремесла и антиискусства
11. Покажите, как основные элементы культуры связаны между собой
12. Какую роль в культуре играют санкции
13. Почему язык является одним из главных элементов культуры
14. Почему высокой культурой не могут овладеть все члены общества
15. Роль и значение народной культуры
16. Традиционные ценности американской культуры и их оценка с позиций нашей, российской культуры
17. Какие вы знаете классификации культур
18. Какой вид культуры важнее: предметная или поведенческая – и почему
19. Может ли быть в чистом виде духовная или материальная культура
20. Можно ли сказать, что одно общество более культурное, чем другое
21. Почему каждая культура уникальна
22. Эволюция западной культуры за последние полвека
23. Отличительные признаки современной западной культуры
24. Кому выгодно, чтобы культура и антикультура, искусство и антиискусство воспринимались массами как нечто единое
25. Роль культуры на западе в данный момент: растет или снижается
26. В чем проявляется новаторство современной западной культуры
27. В чем главная социальная функция современной западной культуры
28. Какие процессы наблюдаются сейчас в западном кинематографе
29. Какие процессы наблюдаются в современной западной литературе

Тест

1. Культура – это нечто, что относится:
 - а) ко всей природе
 - б) ко всему человечеству
 - в) к группе людей
 - г) к отдельной личности
2. Отношения между разными культурами строятся:
 - а) иерархически
 - б) на основе равноправия
 - в) на основе полной независимости
3. Культура имеет множество определений, так как:
 - а) она очень разнообразна
 - б) она очень абстрактна
 - в) она очень трудна для понимания
4. Культуру как явление изучают:
 - а) только социология
 - б) не только социология
 - в) культурология
 - г) философия
5. В любой культуре есть система табу (запретов), которые:
 - а) очень помогают людям
 - б) только вредят
 - в) в чём-то помогают, а в чём-то вредят
6. Совершенно очевидно, что ксенофобия (боязнь чужого) связана с:
 - а) культурным релятивизмом
 - б) этноцентризмом
 - в) недостаточно развитым уровнем культуры конкретного индивида
7. Уровень культуры находится в прямой зависимости от научно-

технического уровня данного общества:

- а) да
 - б) нет
 - в) и да, и нет
8. В данный момент для нашей России наиболее актуален следующий тип культурного конфликта:
- а) аномия
 - б) культурное запаздывание
 - в) чуждое влияние
9. Что первично: культура или экономика?
- а) экономика
 - б) культура
 - в) они диалектически влияют друг на друга
10. Влияет ли на культуру конкретной группы людей окружающая их природная географическая среда:
- а) да, и в первую очередь
 - б) нет, и не влияет, т.к. группы людей создает среду вокруг себя
 - в) влияет, но незначительно

Тема 7. Социология личности. Социальный контроль и социальные отклонения

1. Социология личности. Понятие о социализации личности
2. Социальный статус
3. Ролевая теория личности. Нормативные теории личности
4. Социальный контроль и способы его реализации.
5. Отклоняющееся (девиантное) поведение и его виды
6. Теория девиации
7. Девиантное и делинквентное поведение
8. Отклонение и разнообразие

1. Социология личности. Понятие о социализации личности

Социология личности как специальная социологическая теория появилась на грани XIX и XX веков. В этой теории, как никакой другой, нашли отражение роль общественного, группового и индивидуального сознания, формы, пути и методы реализации их в социальном поведении и влияние макро-, мезо- и микроусловий на процесс его функционирования.

Многогранность процесса становления, развития и формирования личности породила различные концепции, которые по-разному подчеркивали те или иные аспекты этой проблемы. В работах Ч.Х.Кули (1864–1929), Дж.Мида (1863-1931) нашла отражение теория зеркального «Я», в которой личность трактовалась как объективное качество, приобретенное человеком в процессе социальной жизни. Я.Л.Морено (1892–1974), Т.Парсонс (1902–1979), Р.Липтон и др. уделяли внимание ролевой теории личности, согласно которой последняя есть функция от той совокупности социальных ролей, которые человек выполняет в обществе.

Значителен вклад в социологию личности сторонников статусной теории. В российской социологии многое по проблемам развития человека, личности сделали ученые как в конце XIX – начале XX века, так и в советский период. В дореволюционный период проблемы личности были проанализированы достаточно детально в трудах П.А.Лаврова (1823-1900), Е.В. де Роберта (1843-1915), П.А.Сорокина (1889–1968). Интересные наблюдения о нравах, привычках, ориентациях крестьянина осуществил А.Н.Энгельгардт (1832– 1893). Но особенно значительна роль Н.К.Михайловского (1842–1904), который предложил рассматривать личность в трех ипостасях: биогенном, психогенном и социогенном обличьи. Много внимания он уделил проблеме индивидуальности.

К анализу социологических проблем личности полностью применимы слова известного американского социолога Ч.Р.Миллса (1916–1962), который писал, что «изучение социологии должно показать, как оценивать себя не как изолированную личность, а как человека в море человечества; помочь расположить себя в историю и перспективу, чтобы точнее понять и оценить те факторы, которые влияют как на ваше поведение, так и на поведение других людей».

Понятие о социализации личности

Социология личности оперирует категориями, которые нередко рассматриваются как синонимы, – формирование, развитие, воспитание, социализация. Их неодинаковое использование затрудняет возможности социологического анализа.

Когда употребляется понятие формирование личности, то имеется в виду единство объективных условий и субъективных факторов, целенаправленно воздействующих на процесс становления и развития человека. Конечно, только при учете влияния всей совокупности общественных отношений в сочетании с субъективной деятельностью классов, общественных организаций и самого человека можно говорить о многостороннем воздействии на личность и соответственно формировать ее развитие.

Понятие развитие личности характеризует последовательность и поступательность изменений, происходящих в сознании и поведении личности. Воспитание связано с субъективной деятельностью, с выработкой у человека определенного представления об окружающем его мире. Хотя воспитание и учитывает влияние внешней среды, оно в основном олицетворяет усилия, которые осуществляют социальные институты.

Социализация представляет собой процесс становления личности, постепенное усвоение ею требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом. Социализация личности начинается с первых лет жизни и заканчивается к периоду гражданской зрелости человека, хотя, разумеется, полномочия, права и обязанности, приобретенные им, не говорят о том, что процесс социализации полностью завершен: по некоторым аспектам он продолжается всю жизнь. Именно в этом смысле мы говорим о необходимости повышения педагогической культуры родителей, о выполнении человеком гражданских обязанностей, о соблюдении правил межличностного общения. Иначе социализация означает процесс постоянного познания, закрепления и творческого освоения человеком правил и норм поведения, диктуемых ему обществом.

Первые элементарные сведения человек получает в семье, закладывающей основы и сознания, и поведения. В социологии обращено внимание на тот факт, что ценность семьи как социального института долгое время недостаточно учитывалась. Более того, ответственность за воспитание будущего гражданина в определенные периоды советской истории пытались снять с семьи, переложив на школу, трудовой коллектив, общественные организации. Приращение роли семьи принесло большие потери, в основном нравственного порядка, которые впоследствии обернулись крупными издержками в трудовой и общественно-политической жизни.

Эстафету социализации личности принимает школа. По мере взросления и подготовки к выполнению гражданского долга совокупность усваиваемых молодым человеком знаний усложняется. Однако не все они приобретают характер последовательности и завершенности. Так, в детстве ребенок получает первые представления о Родине, в общих чертах начинает формировать свое представление об обществе, в котором он живет, о принципах построения жизни. Но социологов и поныне волнует вопрос: почему так различен этот первоначальный процесс социализации личности, почему школа выпускает в жизнь молодых людей, отличающихся не просто своими взглядами и представлениями, но и набором ценностей, которые иногда прямо противостоят друг другу?

Социализация той части молодежи, которая приходит на работу после окончания

учебных заведений (средних, профессиональных, высших), продолжается в тех конкретных условиях, которые сложились на производстве под влиянием не только общественных отношений, но и специфических особенностей, присущих данному социальному институту.

Мощным инструментом социализации личности выступают средства массовой информации – печать, радио, телевидение. Ими осуществляются интенсивная обработка общественного мнения, его формирование. При этом в одинаковой степени возможна реализация как созидательных, так и разрушительных задач.

Социализация личности органично включает в себя передачу социального опыта человечества, поэтому преемственность, сохранение и усвоение традиций неотделимы от повседневной жизни людей. При их посредстве новые поколения приобщаются к решению экономических, социальных, политических и духовных проблем общества.

И, наконец, социализация личности связана с трудовой, общественно-политической и познавательной деятельностью человека. Недостаточно просто обладать знаниями, их предстоит превратить в убеждения, которые проявляются в действиях личности. Именно соединение знаний, убеждений и практических действий образует характерные черты и качества, свойственные тем или иным типам личности.

Таким образом, социализация личности представляет, по сути, специфическую форму присвоения человеком тех гражданских отношений, которые существуют во всех сферах общественной жизни.

В современных условиях процесс социализации предъявляет новые требования к духовному облику, убеждениям и действиям людей. Это обусловлено, во-первых, тем, что осуществление социально-экономических, политических и духовных изменений может быть посилено людям высокообразованным, высококвалифицированным и сознательно участвующим в претворении их в жизнь. Только человек, глубоко убежденный в необходимости намеченных преобразований, может быть активной, действенной силой исторического процесса.

Во-вторых, чрезвычайная сложность процесса социализации личности требует постоянного совершенствования средств его осуществления. Они нуждаются в обновлении, каждодневном поиске, конкретизирующем и уточняющем место и ответственность человека при решении как общественных, так и личных проблем.

В-третьих, социализация личности является неотъемлемой частью решения всех общественных проблем. Жизнь убедительно свидетельствует, что это настолько взаимосвязанный процесс, что он в одинаковой степени может многократно усиливать (или замедлять) общественный прогресс, если не учитываются объективные перемены, а также изменения в сознании и поведении людей.

В-четвертых, социализация личности предполагает преодоление негативных явлений в сознании и поведении людей. До сих пор социология личности не смогла ответить на такие вопросы: почему часть людей, имеющих одинаковое стартовое начало, становится хулиганами, пьяницами, ворами? почему другая часть превращается в бюрократов, подхалимов, угодников, карьеристов и т.д.? почему формируются антиобщественные типы поведения, социально опасные для общества?

И, наконец, социализация личности происходит в условиях взаимодействия мировой и национальной культур. И хотя общечеловеческие мотивы признаны ведущими в структуре общественного сознания и поведения, влияние национальных особенностей нередко оказывается решающим фактором, который во многом определяет облик человека. Феномен национального в процессе социализации поставил перед социологией вопрос о поиске новых резервов его сочетания с общечеловеческими ценностями, привел к необходимости более глубокого понимания социально-психологических механизмов признания особого места в общественной жизни каждого народа, каждой нации и народности и каждого отдельного их представителя.

Социализация личности предполагает, что объектом исследования становятся не одно или несколько, а весь комплекс общественно значимых качеств человека в их тесном единстве и взаимодействии. Они охватывают всю совокупность черт сознания и поведения:

знания, убежденность, трудолюбие, культуру, воспитанность, стремление жить по законам красоты, физическую подготовку и т.д. Важное значение имеет преодоление стереотипов, атавизмов в сознании и поведении людей.-

Вместе с тем, в какой бы сфере ни действовал человек, духовный момент всегда и во всем сопровождает его деятельность. Более того, человек не пассивно воспроизводит то, что диктует ему общество. Он обладает возможностью проявить свою творческую силу и воздействовать на окружающие его явления. Особое значение для социализации личности, обогащения ее духовного мира приобретает свободное время, которое, по словам К.Маркса, служит мериллом истинного богатства человека.

Духовный компонент является определяющим в социализации человека, что позволяет, на наш взгляд, рассматривать эту отрасль социологической науки в тесной связи с проблемами культуры, образования, науки, литературы искусства. Это ни в коей мере не преуменьшает роль и значение экономических, социальных и политических отношений. Но человека возвышают лишь уровень культуры, богатство и глубина его духовного мира, степень развитости гуманизма, милосердия и уважения к другим людям.

2. Социальный статус

Социальный статус – это показатель положения, занимаемого индивидом в обществе. Каждый человек обладает несколькими статусами (сын, он же геолог, он же вратарь).

Различаются статусы приписанные (прирожденные) и достигнутые (приобретенные). Приписанный статус человек получает автоматически – по этническому происхождению, месту рождения, положению семьи – вне зависимости от личных усилий (дочь, бурятка, волжанка, аристократка). Достигнутый статус – писатель, студент, супруг, офицер, лауреат, директор, депутат – приобретается усилиями самого человека с помощью тех или иных социальных групп – семьи, бригады, партии.

Однако статусы неравны. Положение в обществе предопределяет главный статус, в основе которого, как правило, лежат должность, профессия. Профессия служит наиболее используемым, совокупным, интегративным показателем статусной позиции – вид работы определяет такие «статусные ресурсы» человека, как авторитет, престиж, власть.

В 90-е годы в число ведущего статуса стало выдвигаться богатство человека, владение собственностью и финансовыми ресурсами, возможность «красиво жить». В этой ситуации не квалификация, не мастерство, не творческий потенциал, а обладание недвижимостью и счетом в банке стало целью значительной части молодежи, которая и получение специальности стала рассматривать как элемент или ступень в достижении значительного материального достатка.

В этой связи следует отметить значение реальной стартовой позиции индивида, которая влияет на его оценку общества, дает определенную точку зрения на мир, которая во многом определяет дальнейшее поведение. Важной характеристикой каждого из статусов являются спектр и свобода выбора иных статусов. Всякое индивидуальное решение относительно собственной судьбы заключается в постоянном выборе способов преодоления конкретного социального неравенства и в желании иметь соответствующие условия, обеспечивающие его конкурентоспособность в жизни.

Социальный статус, обеспечивая определенные права и возможности, ко многому обязывает. С помощью статусов упорядочиваются, регламентируются отношения между людьми. Социальные статусы отражаются как во внешнем поведении и облике – одежде, жаргоне, манерах, так и во внутренней позиции личности – установках, ценностных ориентациях, мотивах. Каждый статус требует и дает людям возможность достижения социальных ожиданий людей или их модификации, если не создает условий реализации данных ожиданий. В этом смысле прав известный польский социолог Ф.Знанецкий (1882–1958), который полагал, что социолог должен брать человеческого индивида не только так, как он «действительно есть» органически и психологически, но как он «сделан» другими и самим собой в их и его собственном опыте социальной жизни. С социологической точки зрения в индивиде первичны его социальная позиция и функция. Органические и психологические особенности индивида, по Ф.Знанецкому, есть просто материал, из

которого в процессе образования и самообразования формируется социальная личность.

3.Ролевая теория личности. Нормативные теории личности

Роль – это тип поведения личности, обусловленный ее статусом. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, определяется как ролевой набор. Роль объективно задается социальной позицией вне зависимости от индивидуальных особенностей человека, занимающего эту позицию. Исполнение роли связано со стремлением человека соответствовать принятым социальным нормам и ожиданиям окружающих.

Освоение ролей происходит в процессе социализации, причем число их постоянно увеличивается. В раннем детстве человек выполняет одну роль – ребенка, которому прививают определенные правила игры. Затем к нему добавляется роль воспитанника детсада и члена первичной социальной группы по совместной игре, времяпровождению, отдыху и т.д. В дальнейшем ребенок выполняет роль учащегося, члена молодежной группы, участника общественных действий (общественных организаций), члена различных групп по интересам.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей, возможен ролевой конфликт: родители и сверстники ожидают различного поведения от подростка, а он, выполняя роли сына и приятеля, не может одновременно соответствовать их ожиданиям. Еще чаще этот конфликт – несовпадение ролей – сопровождает жизнь взрослого человека. Роль семьянина требует согласования его поведения с ролью гражданина, с ролью работника конкретной производственной организации.

Между ролевым ожиданием и ролевым исполнением никогда не бывает полного совпадения. Качество исполнения роли зависит от множества условий, в числе которых решающее значение имеет соответствие роли потребностям и интересам личности. Не исполняющий роли в соответствии с ожиданием вступает в конфликт с обществом, навлекает на себя общественные и групповые санкции.

Рассматривая свойства роли, Т.Парсонс сформулировал следующие ее характеристики и зависимости. Так, часть ролей четко ограничена в пространстве и во времени (школьник, студент), другая – размыта, неопределенна (членство в общественных организациях, в группах по интересам), третья часть длительна по времени действия (роль работника в течение всей трудовой жизни, отцовство, материнство и т.д.).

Неменьшее значение приобретает тот факт, что часть ролей требует соблюдения строго установленных правил (солдат, член производственной организации), для другой части эти требования устанавливаются достаточно произвольно (член музыкального клуба или общественной организации).

Выполнение роли связано также с ее мотивационной характеристикой: в одном случае роль ориентирует на получение личной выгоды (владелец частной собственности), в другом – на общественные, социальные интересы (член политической партии, член кооператива и т.д.).

И, наконец, важен и тот факт, что выполнение некоторых ролей жестко регламентировано (роль охранника, пожарного, дежурного), а другие роли могут обогащаться или терять некоторые черты, что наиболее наглядно происходит в процессе продвижения по служебной или профессиональной лестнице.

Социальные роли и их значение для человека по-разному интерпретируются в научной литературе. Бихевиористская концепция социальной роли ограничивает предмет исследования непосредственно наблюдаемым поведением людей, взаимодействием индивидов: действие одного оказывается стимулом, вызывающим ответную реакцию другого. Это позволяет описать процесс взаимодействия, но не раскрывает внутренней стороны личности, характера общественных отношений, ролей и социальных ожиданий. Внутренняя структура личности (идеи, желания, установки) располагает к одним, но не способствует выбору других ролей. Ролевые ожидания также представляют собой неслучайные ситуационные факторы: они вытекают из требований социального окружения.

Социальная роль, которую выполняет человек, весьма значительна в его жизни, в его умении эффективно функционировать в рамках общества. «Человек продает не только

товары, но продает самого себя и ощущает себя товаром... И как со всяким товаром рынок решает, сколько стоят те или иные человеческие качества, и даже определяет само их существование. Если качества, которые может предложить человек, не пользуются спросом, то у него нет вообще никаких качеств...» (Э.Фромм, 1969).

Вот почему деятельность следует рассматривать с социальных позиций, проявляющихся в стремлении человека реализовать себя как личность как в соответствии с ее социальным статусом, так и с социальной ролью.

Нормативные теории личности

В отличие от ролевой теории данные концепции имеют обязывающий и ориентирующий характер, предписывающий человеку определенные формы восприятия, оценки и поведения в окружающей его действительности.

В рамках нормативистских концепций в значительной степени развивалась и крепла концепция ценностных ориентации личности.

«Ценность» – многозначное понятие, оно бытует в сфере обыденного сознания и в системе научного знания. Отражая все то, что осознается и переживается личностью как актуальная значимость, как смысл и идеал, ценность характеризует сознание, поведение и цели социальной деятельности. Понятие «ценность» ввел в науку немецкий философ И.Кант (1724–1804), сопоставляя представления о должном (ценностях и нормах) и о сущем (о том, что есть). Мир сущего как бы достраивается миром должного.

В современной интерпретации социальные ценности – это значимые идеи, явления и предметы реальной действительности с точки зрения соответствия потребностям и интересам общества, социальных групп и личности. Всякая ценность – цель сама по себе, к ней стремятся ради нее самой, поскольку она – идеал. Ценностное содержание явлений и объектов действительности побуждает человека к деятельности. Постоянно находясь в мире альтернатив, человек вынужден выбирать, критерием чего становится ценность, достижение которой выполняет функцию регуляции поведения людей.

Ценностные ориентации же представляют продукт социализации личности, освоения общественных идеалов, оценок и непреложных нормативных требований. Ценностные ориентации внутренне обусловлены, они формируются на базе соотношения личного "опыта с бытующими в социуме образцами культуры и выражают собственные представления о должном, характеризуют жизненные притязания и престижные предпочтения. Ценностные ориентации – одна из наиболее стабильных характеристик личности.

В социологии ценности рассматриваются как социально-нормативные регуляторы общественной жизни и поведения людей. По Парсонсу, ценности – это общие взгляды, которые люди имеют в отношении нематериальных понятий, это высшие принципы, обеспечивающие согласие в малых общественных группах и в обществе. Ценности имеют широкую социокультурную основу, в то время как нормы – это конкретные правила для конкретных ситуаций. В.Франкл показал, что ценности не только управляют действиями – они выполняют роль смыслов человеческой жизни; как смысловые универсалии они составляют три класса, позволяющие сделать жизнь человека осмысленной: это – ценности творчества (в том числе труда), ценности переживания (прежде всего любви) и ценности отношения. Отсутствие связанности с какими-либо ценностями, символами, устоями можно назвать моральным одиночеством. И мы можем утверждать, что моральное одиночество так же непереносимо, как и физическое; более того, физическое одиночество становится невыносимым только в том случае, если оно влечет за собой и одиночество моральное (Э.Фромм, 1968).

Ценности и ценностные ориентации обладают двумя важнейшими качествами – высокой устойчивостью и изменчивостью, являясь выражением меры динамизма и открытости общества, его групп и индивидов.

При смене системы ценностей и ценностных ориентации возникает противоречие между различными смыслами и значениями старого и нового, традиционного и иницируемого. Ценностное противоречие переживается и осознается как трудность выбора и принятия решения. Оно разрешается в процессе ценностно-ориентировочной деятельности,

ощущения неудовлетворенности собой и ситуацией, сопоставления ценности целей и средств их достижения в новом опыте деятельности.

Учет динамики ценностей и ценностных ориентации важен для изучения особенностей общественного и личностного развития, для понимания процессов переосмысления ценностей и механизмов самоопределения и самореализации социальных субъектов в кризисные периоды жизни.

В известном смысле в данную группу социологических теорий личности входит и диспозиционная, которая исходит из того, что социальные факторы поведения личности опосредованы социально-психологическими – осознанной готовностью личности к оценке социальной ситуации и адекватному поведению. Готовность (диспозиция), предрасположенность субъекта к поведенческому акту, определенному способу действия, последовательности поступков обусловлена предыдущим социальным опытом.

Этот опыт, жизненная позиция – сплав мировоззренческих установок, социальных ценностей, идеалов, норм, которые определяют готовность к действию, к определенной реакции на среду.

Диспозиции личности, рассматриваются как иерархически организованная система: высшие диспозиции: стратегическая направленность интересов, концепция жизни и ценностные ориентации; средние диспозиции: социальные установки на типичные социальные объекты и обстоятельства; низшие диспозиции: предрасположенность к восприятию и поведению в конкретных условиях, в данной предметной и социальной среде. Личностные диспозиции отвечают потребностям личности жить в гармонии с обществом.

4. Социальный контроль и способы его реализации

Изучение социального контроля, т.е. **совокупности средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение своих членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям**, целесообразно начинать с рассмотрения социального порядка, внутри которого люди взаимодействуют друг с другом.

Рассмотрим, например, упорядоченное внутреннее устройство, наблюдаемое нами в суе крупного города. Даже беглого взгляда на городскую жизнь достаточно, чтобы заметить, что десятки тысяч людей в определенное время занимают свои рабочие места без каких либо видимых корректив и указаний.

Тысячи транспортных средств начинают движение по определенным маршрутам без видимых наблюдателей и распорядителей и при этом довольно редко сталкиваются. Множество машин и механизмов работают в строго определенное время и в строго определенной взаимосвязи, причем их продукция передается по длинным цепочкам и непременно достигает потребителей.

Можно бесконечно продолжать рисовать картину того, что мы называем социальным порядком, т.е. системы, включающей в себя индивидов, многообразные взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы. Индивид или группа могут знать, что ожидает от них общество, но это не всегда побуждает их к действию. И так, нет такого общества, которое могло бы функционировать без наличия разработанной системы правил и норм, предписывающих выполнение каждым индивидом требований и обязанностей, необходимых для общества.

Так, живя в городе, мы знаем, что правила дорожного движения будут соблюдаться и без милиционера, который только иногда регулирует их выполнение; рабочие идут на работу в соответствии с графиком без постоянного надзора контролера, который лишь напоминает им о необходимости выполнения графика. Если подобные условия не соблюдаются самими членами общества, то в нем нет порядка. Упорядоченность общества основывается на взаимосвязанных ролях, в соответствии с которыми каждая личность принимает на себя определенные обязанности в отношении других и в то же время требует от других выполнения ими своих обязанностей, корреспондирующих правам данной личности.

Как же эта система взаимных прав и обязанностей может действовать в полную силу? Для

объяснения этого социологи используют термин «социальный контроль». Для определения сущности социального контроля полезно рассмотреть *способы его реализации* в группе или обществе.

Социальный контроль через социализацию. Э. Фромм отмечал, что общество только тогда функционирует эффективно, когда «его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества. Они должны желать делать то, что объективно необходимо для общества».

Люди в любом обществе контролируются с помощью социализации таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу обычаев, привычек и предпочтений. Как можно заставить женщин принять на себя тяжелую и неблагодарную домашнюю работу? Только социализировав их таким образом, чтобы они **хотели** иметь мужа, детей и домашнее хозяйство и чувствовали себя несчастными без них. Как заставить человека со свободной волей подчиняться законам и нравственным нормам, ограничивающим его свободу, часто тяжелым для него?

Только культивируя у него те чувства, желания и стремления, которые приведут к желанию упорядочить свою жизнь и подчиниться законам общества, чтобы чувствовать растерянность и раздражение, если эти законы будут нарушаться. Большинство социальных ролей люди играют неудачно не потому, что они не способны выполнить определенные ролевые требования, а потому что они либо не принимают содержание ролей, либо не хотят их исполнять.

Таким образом, социализация, формируя наши привычки, желания и обычаи, является одним из основных факторов социального контроля и установления порядка в обществе. Она облегчает трудности при принятии решений, подсказывая, как одеваться, как вести себя, как действовать в той или иной жизненной ситуации. При этом любое решение, идущее вразрез с тем, которое принимается и усваивается в ходе социализации, кажется нам неуместным, незнакомым и опасным.

Именно таким путем осуществляется значительная часть внутреннего контроля личности за своим поведением.

Социальный контроль через групповое давление. Человек не может участвовать в общественной жизни, основываясь только на внутреннем контроле. На его поведение накладывает отпечаток также включенность в общественную жизнь, которая выражается в том, что индивид является членом многих первичных групп (семья, производственная бригада, класс, студенческая группа и т.д.). Каждая из первичных групп имеет устоявшуюся систему обычаев, нравов и институциональных норм, специфических как для данной группы, так и для общества в целом.

Таким образом, возможность осуществления группового социального контроля обусловлена включенностью каждого индивида в первичную социальную группу. Необходимым условием такого включения служит то обстоятельство, что индивид должен разделять определенный минимум принятых данной группой культурных норм, составляющих формальный или неформальный кодекс поведения.

Каждое отклонение от такого порядка немедленно приводит к осуждению такого поведения определенной социальной группой. В зависимости от важности нарушаемой нормы возможен широкий диапазон осуждения и санкций со стороны группы – от простых замечаний до изгнания из данной социальной группы.

Вариации поведения группы, возникающего в результате группового давления, можно проследить на примере производственной бригады. Каждый член бригады должен придерживаться определенных норм поведения не только на производстве, но и после работы. И если, скажем, неподчинение бригадиру может повлечь для нарушителя резкие замечания со стороны рабочих, то прогулы и пьянство часто заканчиваются его бойкотом и отторжением из бригады, так как они наносят материальный ущерб каждому из членов бригады. Как мы видим, социальный контроль в данном случае заканчивается применением неформальных санкций по отношению к индивиду, нарушающему нормы.

Эффективность и своевременность применения социального контроля далеко не всегда

одинаковы во всех первичных коллективах. Групповое давление на индивида, нарушающего нормы, зависит от многих факторов и, прежде всего, от статуса данного индивида. К лицам, имеющим высокие и низкие статусы в группе, применяются совершенно разные способы группового давления. Личность с высоким статусом в первичной группе или лидер группы имеет в качестве одной из своих основных обязанностей изменение старых и создание новых культурных образцов, новых способов взаимодействия. За это лидер получает кредит доверия, и сам может в той или иной степени отступать от групповых норм. Более того, чтобы не потерять свой статус лидера, он не должен быть полностью идентичным членам группы. Однако при отступлении от групповых норм у каждого лидера существует грань, через которую он не может перейти. За этой гранью он начинает испытывать действие группового социального контроля со стороны остальных членов группы и его лидерское влияние заканчивается.

Степень и вид группового давления зависят также от характеристик первичной группы. Если, например, сплоченность группы высока, высокой становится и групповая лояльность по отношению к культурным образцам данной группы и, естественно, повышается степень социального группового контроля. Групповое давление лояльных членов группы (т.е. членов группы, приверженных групповым ценностям) сильнее, чем членов разобщенной группы. Например, группе, проводящей вместе лишь свободное время и потому разобщенной, гораздо труднее осуществлять внутригрупповой социальный контроль, чем группе, совершающей регулярные совместные действия, например, в бригаде или семье.

Социальный контроль через принуждение. Многие примитивные, или традиционные, общества успешно контролируют поведение индивидов через нравственные нормы и, следовательно, посредством неформального группового контроля первичной группы. Формальные законы или наказания в таких обществах не обязательны. Но в больших, сложных человеческих популяциях, где переплетены многие культурные комплексы, формальный контроль, законы и система наказаний постоянно развиваются и становятся обязательными. В случае если индивид вполне может затеряться в толпе, неформальный контроль становится неэффективным и возникает необходимость в формальном контроле.

Например, в племенном клане численностью от двух до трех десятков родственников вполне может действовать система неформального контроля за распределением пищи. Каждый член клана берет пищи столько, сколько ему необходимо, и вносит в общий фонд столько пищи, сколько сможет. Нечто подобное наблюдалось при распределении продуктов в небольших крестьянских общинах России. Однако в деревне с несколькими сотнями жителей такое распределение уже невозможно, так как очень трудно вести счет поступлениям и расходам неформально, на основе одного лишь наблюдения. Лениность и жадность отдельных индивидов делают такую систему распределения невозможной.

Таким образом, при наличии высокой численности населения и сложной культуры начинает применяться так называемый *вторичный* групповой контроль – законы, различные насильственные регуляторы, формализованные процедуры. Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа (или общество) прибегает к принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют строго разработанные правила, или система контроля через принуждение, которая представляет собой набор действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонений от норм.

Социальный контроль через самоконтроль. Самоконтроль называют внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами.

В процессе социализации нормы устанавливаются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости и вины. Например, вопреки нормам одобряющего поведения, человек влюбляется с женою своего друга, ненавидит собственную жену, завидует более удачливому сопернику или желает смерти близкому. В таких случаях у человека обычно возникает чувство вины, и тогда говорят о муках совести. Совесть – проявление внутреннего контроля.

Общепринятые нормы, будучи рациональными предписаниями, остаются в сфере сознания, ниже которого расположена сфера подсознания или бессознательного, состоящая из стихийных импульсов. Самоконтроль означает сдерживание природной стихии, он основывается на волевом усилии. *Сознание* – самая дешевая и самая эффективная форма социального контроля. Но создается она как результат самого дорого и подчас неэффективного процесса – социализации, в ходе которой индивиду приходится бороться с собственным подсознанием, т.е. с самой неуправляемой силой.

В отличие от муравьев, пчел и даже обезьян человеческие существа могут продолжать коллективное взаимодействие лишь в том случае, если каждый индивид прибегает к самоконтролю. О взрослом человеке, не умеющем контролировать себя, говорят, что он «впал в детство». Импульсивное поведение, неумение властвовать над своими желаниями и прихотью характерны как раз для детей. Импульсивное поведение поэтому называют *инфантилизмом*. Напротив, поведение в соответствии с рациональными нормами, обязательствами, волевыми усилиями служит признаком взрослости.

Подсчитано, что приблизительно на 70% социальный контроль осуществляется именно за счет самоконтроля. Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше этому обществу приходится прибегать к внешнему контролю.

И наоборот. Чем меньше у людей развит самоконтроль, тем чаще приходится вступать в действие институтам социального контроля, в частности, армии, судам, государству.

Итак, чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Однако жесткий внешний контроль, мелочная опека граждан тормозит развитие самосознания и волеизъявления, приглушают внутренние волевые усилия. Так возникает замкнутый круг, в который на протяжении мировой истории попадало не одно общество. Имя этому кругу – *диктатура*. Часто диктатуру устанавливают на время, во благо гражданам и с целью навести порядок. Но она задерживается надолго, во зло людям и приводит к еще большему произволу. Почему же гость становится хозяином в доме? Привыкшие подчиняться принудительному контролю граждане не развивают внутренний контроль. Постепенно они деградируют как социальные существа, способные брать на себя ответственность и обходиться без внешнего принуждения (т.е. диктатуры). Иначе говоря, при диктатуре их никто не учит вести себя в соответствии с рациональными нормами.

Поясняющий пример

Цезарю за триумфальные победы в Африке присвоили звание диктатора. Но диктатор не равен повелителю Рима. Вольные римляне не могли терпеть над собой повелителя, напоминавшего им царя. Однако Цезарь не претендовал на титул императора, т.е. повелителя Рима. Он устал унижаться перед сенатом, вымаливая у него нужные решения. Цезарь прекрасно понимал символичность должности диктатора, т.е. триумфатора и распорядителя Рима. Только император владел титулом божественной власти. Цезарь хотел быть царем и Рима, и Римской империи. Однако хитроумный сенат разрешал ему носить лишь титул повелителя Римской империи.

Часто происходит так: одну диктатуру свергают ради установления другой, быть может, еще более жесткой. Замкнутый круг превращается в безысходный тупик. Почему такое случается?

Дело в том, что взявшиеся за уничтожение старой диктатуры обычно подвергают сомнению самую разумность принудительных норм, исподволь подготавливая разумное обоснование всякому сопротивлению этим нормам. Отказав в разумности старой диктатуре, люди стремятся построить общество вообще безо всякого принуждения. Выходит анархия. Ее верный признак – отсутствие у граждан самоконтроля, ощущение вседозволенности. Чтобы усмирить хаос, и вводится новая диктатура. Но, оказывается, и она обречена, ибо при ней не формируется менталитет самоконтроля. Вывод: самоконтроль – проблема сугубо социологическая, ибо степень его развития характеризует преобладающий в обществе социальный тип людей и складывающуюся форму государства. Итак, при развитом

самоконтроле высока вероятность установления демократии, при неразвитом – диктатуры.

5.Отклоняющееся (девиантное) поведение и его виды

Не существует такого общества, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. Термин **«социальное отклонение»** означает поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы. Преступники из молодежной среды, отшельники, аскеты, закоренелые грешники, святые, гении, художники-новаторы, убийцы – все это люди, отклоняющиеся от общепринятых норм, или, как их еще называют, **девианты**.

В простых обществах – небольшим числом членов и несложной структурой норм – отклоняющееся поведение легко определяется и контролируется. В обществах со сложной структурой социальных норм проблема отклонений от общепринятого поведения вырастает до весьма значительных размеров.

Трудность определения существования какого-либо социального отклонения можно проиллюстрировать на таком примере: если большинство подростков в социальной группе склоняется к преступному поведению, а многие взрослые в этой группе часто преступают закон, у кого мы должны фиксировать отклоняющееся поведение – у преступников или непреступников? В связи со многими трудностями, возникающими при анализе этой проблемы, ее следует разобрать детальнее.

Культурные и психические отклонения. Один индивид может иметь отклонения в социальном поведении, другой в личностной организации, третий и в социальной сфере, и в личностной организации. Социологов интересуют прежде всего культурные отклонения, т.е. отклонения данной социальной общности от норм культуры. Психологов же интересуют психические отклонения от норм в личностной организации: психозы, неврозы, параноидальные состояния и т.п. Если два этих типа отклонений совмещаются, то отклонение от культурных норм совершается личностью психически ненормальной.

Люди часто пытаются связывать культурные отклонения с психическими. Например, радикальное политическое поведение определяется как выход для эмоциональной враждебности, как психическое отклонение; проституция – как следствие эмоциональных лишений детства, когда ребенок имел мало возможностей для интеграции личности, своего собственного Я. Сексуальные отклонения, алкоголизм, наркомания, пристрастие к азартным играм и многие другие отклонения в социальном поведении также связывают с личностной дезорганизацией, иначе говоря, с психическими отклонениями.

Естественно, что личностная дезорганизация – далеко не единственная причина отклоняющегося поведения.

Обычно психически ненормальные личности полностью выполняют все правила и нормы, принятые в обществе, и, наоборот, для личностей, психически вполне нормальных, бывают характерны весьма серьезные отклонения. Вопрос о том, почему это происходит, интересует как социологов, так и психологов.

Индивидуальные и групповые отклонения. Самый обычный мальчик из стабильной семьи, находящийся в окружении порядочных людей, может отвергнуть принятые в его среде нормы и проявить явные признаки преступного поведения (стать делинквентом). В этом случае мы сталкиваемся с индивидуальным отклонением от норм в пределах одной субкультуры. Такая личность обычно рассматривается как индивидуальный девиант. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. Например, подростки из трудных семей проводят большую часть своего времени в подвалах. «Подвальная жизнь» кажется им нормальной, у них существует свой «подвальный» моральный кодекс, свои законы и культурные комплексы. В данном случае налицо не индивидуальное, а групповое отклонение от норм доминирующей культуры, так как подростки живут в соответствии с нормами собственной субкультуры.

Субкультура в данном случае содержит образцы поведения, привнесенные

индивидуальными девиантами. В рассматриваемом примере каждый подросток, возвращающийся к общепринятому в обществе образу жизни, будет индивидуальным девиантом с точки зрения данной «подвальной» субкультуры, и она может применять по отношению к нему свои меры социального контроля. Другим примером группового социального отклонения можно считать группу бюрократов, которые за бумагами уже не видят реального окружения и живут в иллюзорном мире параграфов, циркуляров и распоряжений. Здесь также создается субкультура, попадая в которую каждый работник должен подчиняться действующим бюрократическим культурным нормам.

Итак, можно различать два **идеальных типа** отклонений:

- 1) индивидуальные, когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры;
- 2) групповое, рассматриваемое как конформное поведение члена девиантной группы по отношению к ее субкультуре.

В реальной жизни девиантные личности не подлежат строгому разделению на два указанных типа. Чаще всего эти два типа отклонений взаимопересекаются.

Первичное и вторичное отклонения. Концепция первичного и вторичного отклонений впервые была сформулирована и детально разработана Х. Беккером. Она помогает увидеть процесс становления личности законченного девианта.

Под **первичным отклонением** подразумевается отклоняющееся поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. В данном случае совершаемые индивидом отклонения так незначительны и терпимы, что он социально не квалифицируется девиантом и не считает себя таковым. Для него и для окружающих отклонение выглядит просто маленькой шалостью, эксцентричностью или на худой конец ошибкой. Каждый член общества совершает за всю свою жизнь множество мелких нарушений, и в большинстве случаев окружающие не считают таких людей девиантами. Девианты остаются первичными до тех пор, пока их действия укладываются в рамки социально принятой роли.

Вторичным отклонением называют отклонение от существующих в группе норм, которое социально определяется как девиантное. Личность при этом идентифицируется как девиант.

Иногда в случае совершения даже единственного отклоняющегося действия (изнасилование, гомосексуализм, употребление наркотиков и т.д.) либо ошибочного или ложного обвинения к индивиду приклеивается ярлык девианта.

Этот процесс навешивания ярлыка может стать поворотным пунктом в жизни индивида. Действительно, совершивший первичное отклонение от общепринятых норм индивид продолжает жить прежней жизнью, занимать то же место в системе статусов и ролей, по-прежнему взаимодействовать с членами группы. Но стоит ему только получить ярлык девианта, как сразу же появляется тенденция к прерыванию многих социальных связей с группой и даже к изоляции от нее. Такое лицо может быть отстранено от любимой работы, профессии, отвергнуто добропорядочными людьми, а то и заслужить название «криминальной» личности; оно может стать зависимым от отклоняющихся (например, алкоголики) или преступных (например, преступная группа) ассоциаций, которые начинают использовать факт индивидуального отклонения, отделяя данного индивида от общества и прививая ему нравственные нормы своей субкультуры.

Таким образом, вторичное отклонение может перевернуть всю жизнь человека. Создаются благоприятные условия для повторения акта отклоняющегося поведения. После повторения проступка изоляция еще больше усиливается, начинают применяться более жесткие меры социального контроля, и лицо может перейти в состояние, характеризующееся постоянным отклоняющимся поведением.

Культурно одобряемые отклонения. Отклоняющееся поведение всегда оценивается с точки зрения культуры, принятой в данном обществе. Эта оценка заключается в том, что одни отклонения осуждаются, а другие одобряются. Например, странствующий монах в одном обществе может считаться святым, в другом – никчемным бездельником. В нашем

обществе люди, попадающие под определение гения, героя, лидера, избранника народа, – это культурно одобряемые отклонения. Такие отклонения связаны с понятием возвеличивания, т.е. возвышения над другими, что и составляет основу отклонения. Каждый из нас имеет свои представления о понятии возвеличивания. То же можно сказать и о групповых представлениях.

Кроме того, ранжирование великих людей со временем меняется. Например, когда появляется потребность в защите общества, на первое место по значимости выходят гениальные полководцы, в другое время самыми великими могут стать политические деятели, деятели культуры, ученые. Попытаемся выделить необходимые качества и способы поведения, которые могут привести к социально одобряемым отклонениям.

Сверхинтеллектуальность. Повышенная интеллектуальность может рассматриваться как способ поведения, приводящий к социально одобряемым отклонениям лишь при достижении ограниченного числа социальных статусов. Интеллектуальная посредственность невозможна при исполнении ролей крупного ученого или культурного деятеля, в то же время сверхинтеллектуальность менее необходима для актера, спортсмена или политического лидера. В этих ролях куда более важны специфический талант, физическая сила, сильный характер. Сверхинтеллектуальность может быть даже помехой при исполнении некоторых ролей, так как изолирует личность от остальных членов группы. Другими словами, возвеличивание на основе интеллектуальности возможно только в отдельных, строго ограниченных областях человеческой деятельности. Фактор сверхинтеллектуальности не слишком популярен в народе, который гораздо больше ценит твердый характер или магнетическую, волевою личность.

Особые склонности позволяют проявлять уникальные качества на очень узких, специфических участках деятельности. Возвеличивание спортсмена, актера, балерины, художника больше зависит от особых склонностей человека, чем от его общей интеллектуальности. Отдельные интеллектуальные способности часто бывают необходимы для реализации особых склонностей, но обычно знаменитости вне поля своей деятельности ничем не отличаются от остальных людей.

Все здесь решает способность сделать работу лучше других на очень узком участке деятельности, где проявляется крайне специфический талант.

Сверхмотивация. Мы часто и много говорим о высокой мотивации, но знаем о ней чрезвычайно мало. Безусловно, ее наличие у индивида является фактором, способствующим его возвышению над остальными людьми; неясно только, почему люди становятся высокомотивированными. Очевидно, что одна из причин, вызывающих сверхмотивацию, состоит в групповом влиянии. Например, семейная традиция может стать основой высокой мотивации для возвышения индивида в той области, в которой протекает деятельность его родителей. Очень интересна гипотеза некоторых русских ученых, связывающих появление большого числа сверхмотивированных индивидов с природными явлениями, например с солнечной активностью. Влияние внешних условий в соединении с групповым влиянием способствует появлению большого числа индивидов, обладающих сверхмотивацией в различных областях деятельности.

Многие социологи считают, что интенсивная мотивация часто служит компенсацией за лишения или переживания, перенесенные в детстве или юности. Так, существует мнение, что Наполеон имел высокую мотивацию к достижению успеха и власти в результате одиночества, испытанного им в детстве; непривлекательная внешность и отсутствие внимания со стороны окружающих в детстве стали основой для сверхмотивации Ричарда III; Никколо Паганини постоянно стремился к славе и почету в результате испытанной в детстве нужды и насмешек сверстников. Известно, например, что воинственность часто появляется из-за сверхстрогости родителей. Чувства ненадежности, замкнутости, возмущения или враждебности могут найти выход в интенсивных усилиях, направленных на личные достижения. Такое объяснение трудно подтвердить измерениями, но оно занимает важное место в исследовании сверхмотивации.

Личностные качества. Проведено много исследований в области психологии,

посвященных личностным чертам и свойствам характера, которые помогают достичь возвышения личности. Оказалось, что эти черты теснейшим образом связаны с определенными видами деятельности. Смелость и отвага открывают солдату путь к успеху, славе, возвышению, но они совершенно необязательны для художника или поэта. Общительность, умение заводить знакомства, твердость характера в трудных ситуациях нужны политику и предпринимателю, но почти не сказываются на карьере писателя, художника или ученого.

Общественное мнение выработало множество популярных стереотипов индивидуальных качеств, способствующих возвышению индивида в различных областях деятельности. Так, в соответствии с популярным стереотипом ученый должен быть отрешенным от окружающих, немного сумасшедшим, начитанным и оригинальным; артист – фантазером, всегда раскованным, весьма темпераментным и т.д. В основном эти стереотипы заведомо неправильны и создаются для самооправдания или рекламы профессии и рода деятельности, но в некоторых из них есть доля истины, подмеченная многими поколениями людей в ходе общения.

Личностные качества – это безусловно важный фактор достижения возвышения, а часто даже самый важный. Не случайно многие великие личности обладали каким-либо выдающимся личностным качеством. Счастливый случай не сделает из дебила гения, но может способствовать проявлению способностей человека в определенных видах деятельности. Был бы Наполеон императором, если бы не Великая французская революция? Кем были бы многие политические деятели, если бы не социальные потрясения, неожиданные повороты судьбы, вознесшие их над обществом?

Большие достижения – это не только ярко выраженный талант и желание, но и их проявление в определенном месте и в определенное время. Конечно, к этому фактору трудно относиться как к научному, но мы не должны сбрасывать его со счетов.

В итоге можно сказать, что большинство факторов экстраординарных личностных достижений трудно выделить и измерить, но следует учитывать влияние основных из них, способствующих социально одобряемым отклонениям.

Культурно осуждаемые отклонения. Большинство обществ поддерживает и вознаграждает социальные отклонения, проявляемые в форме экстраординарных достижений и активности, направленной на развитие общепринятых ценностей культуры. Эти общества не строго относятся к индивидуальным неудачам в достижении одобряемых ими отклонений. Что же касается нарушения нравственных норм и законов, то оно в обществе всегда строго осуждалось и наказывалось.

При рассмотрении этого вопроса необходимо прежде всего выделить ту часть культурно осуждаемых отклонений, которая не рассматривается в курсе социологии. Тот, кто имеет физические или психические дефекты, может быть совершенно не способен к обычным для нормальных членов общества ролевым достижениям или нормальному поведению. «Психический дефект» означает, что у данного индивида наблюдаются ограниченные способности к обучению в результате тяжелой наследственности или повреждения рассудка. Диагностирование этих дефектов лежит вне области социологии, но социологов интересует как общественное мнение по поводу этих дефектов, так и социальная распространенность и виды социальных отклонений, встречающиеся у этих неполноценных людей. Психические дефекты могут быть врожденными и приобретенными вследствие тяжелого заболевания или внутриличностного конфликта (например, постоянного страха, ролевого несоответствия и др.). В данном случае характерно слабое восприятие существующих норм, слабое обучение этим нормам и слабая защита от внутренних бессознательных влечений.

Сложность изучения этого вопроса состоит в том, что психический дефект может проявиться у индивида только в одной области жизнедеятельности, а в остальном он достаточно строго придерживается общепринятых норм поведения.

6. Теория девиации Очевидно, что психические дефекты лежат в основе ограниченной части культурно осуждаемых отклонений. Относительно определения и изучения других причин

таких отклонений существуют три вида теорий: теории **физических типов**, **психоаналитические** теории и **социологические**, или **культурные**, теории.

Теория девиации

Тип объяснения	Теория	Автор	Основная идея
Биологическое	Физические черты связаны с преступными	Ломброзо	Физические особенности являются причиной девиации
	Определенное строение тела, наиболее часто	Шелдон	
Психологическое	Психоаналитическая теория	Фрейд	Конфликты, свойственные личности, вызывают
Социологическое	Аномия	Дюркгейм	Девиация, в частности самоубийства, происходит вследствие нарушения или отсутствия ясных
	Социальная дезорганизация	Шоу и Маккэй	Девиации многих видов возникают в тех случаях, когда культурные ценности, нормы и социальные связи разрушаются, ослабевают
	Аномия	Мертон	Девиация нарастает, когда обнаруживается разрыв между одобряемыми в данной культуре целями и
	Культурологические теории	Селлин, Миллер, Сутерленд, Клаурд и Оулин	Причиной девиации являются конфликты между нормами субкультуры и
	Теория стигматизации (клеймения)	Беккер	Девиация – своего рода клеймо, которое группы, обладающие властью, ставят
	Радикальная криминология	Турк, Квинни, Тейлор, Уолтон и Янг	Девиация является результатом противодействия нормам

Табл.7.1.

Основная предпосылка всех теорий **физических типов** состоит в идее, что определенные физические черты личности определяют совершаемые ею различные отклонения от норм. Сама по себе эта идея так же стара, как человеческая история. В обществах давно укоренились выражения: «лицо убийцы», «порочные черты лица» и т.п. Среди последователей теорий физических типов можно назвать Ч. Ломброзо, Э.Кретшмера, В. Шелдона. В работах этих авторов присутствует одна основная идея: люди с определенной физической конституцией склонны совершать социальные отклонения, осуждаемые обществом.

Из современных теорий самой разработанной считается теория В.Шелдона, который выделил три основных типа человеческих черт, влияющих, по его мнению, на совершение поступков, которые характеризуются как отклоняющееся поведение: эндоморфный тип (округлость форм, лишний вес), мезоморфный тип (мускулистость, атлетичность),

эктоморфный тип (субтильность, худоба). В. Шелдон описал определенные виды поведения, присущего каждому типу: например, преступные типы и алкоголики в основном принадлежат к мезоморфным типам. Однако практика доказала несостоятельность теорий физических типов. Всем известны многочисленные случаи, когда индивиды с лицом херувимов совершали тягчайшие преступления, а индивид с грубыми, «преступными» чертами лица не мог обидеть и муху.

В основе **психоаналитических** теорий отклоняющегося поведения лежит изучение конфликтов, происходящих в сознании личности. Согласно теории З. Фрейда, у каждой личности под слоем активного сознания находится область бессознательного. Бессознательное – это наша психическая энергия, в которой сосредоточено все природное, первобытное, не знающее границ, не ведающее жалости. Бессознательное – это биологическая сущность человека, не изведавшего влияния культуры. Человек способен защититься от собственного природного «беззаконного» состояния путем формирования собственного Я, а также так называемого сверх-Я, определяемого исключительно культурой общества. Человеческое Я и сверх-Я, постоянно сдерживают силы, находящиеся в бессознательном, постоянно ограничивают наши инстинкты и так называемые низменные страсти. Однако может возникнуть состояние, когда внутренние конфликты между Я и бессознательным, а также между сверх-Я и бессознательным разрушают защиту, и наружу прорывается наше внутреннее, не знающее культуры содержание. В этом случае может произойти отклонение от культурных норм, выработанных социальным окружением индивида.

Очевидно, что в этой точке зрения есть доля истины, однако определение и диагностика возможных нарушений в структуре человеческого Я и возможных социальных отклонений крайне затруднены в связи со скрытностью объекта изучения. Кроме того, хотя каждой личности присущ конфликт между биологическими потребностями и запретами культуры, далеко не каждый человек становится девиантом. Почему же все-таки появляются девианты?

Ответ на этот вопрос пытаются дать **социологические, или культурные теории** социальных отклонений. В соответствии с ними индивиды становятся девиантами тогда, когда процессы проходимой ими социализации в группе бывают неудачными по отношению к некоторым вполне определенным нормам, причем эти неудачи сказываются на внутренней структуре личности.

Если же процессы социализации успешны, то индивид сначала адаптируется к окружающим его культурным нормам, а затем воспринимает их так, что одобряемые нормы и ценности общества или группы становятся его эмоциональной потребностью, а запреты культуры – частью его сознания. Он воспринимает нормы культуры таким образом, что автоматически действует в ожидаемой манере поведения большую часть времени. Ошибки индивида редки, и всем окружающим известно, что они не являются его обычным поведением.

Одним из важнейших факторов обучения моральным ценностям и поведенческим нормам служит семья. Когда ребенок социализируется в условиях счастливой, крепкой и здоровой семьи, он обычно развивается как уверенная в себе и в окружении, хорошо воспитанная личность, воспринимающая нормы окружающей культуры как справедливые и само собой разумеющиеся. Ребенок ориентирован определенным образом на свое будущее.

Если семейная жизнь в чем-то неудовлетворительна, то дети часто развиваются с пробелами в воспитании, в усвоении норм и с отклоняющимся поведением.

Многочисленные исследования молодежной преступности показали, что около 85% молодых людей с отклоняющимся поведением воспитывались в неблагополучных семьях. Американскими исследователями в области социальной психологии были выявлены пять основных факторов, определяющих семейную жизнь как неблагополучную: сверхсуровая отцовская дисциплина (грубость, сумасбродство, непонимание); недостаточный материнский надзор (равнодушие, беззаботность); недостаточная отцовская привязанность; недостаточная материнская привязанность (холодность, враждебность); отсутствие сплоченности в семье (скандалы, враждебность, взаимная неприязнь). Все эти факторы оказывают значительное

влияние на процесс социализации ребенка в семье и в конечном счете на воспитание личности с отклоняющимся поведением.

Однако многочисленны также случаи проявления отклоняющегося поведения в совершенно благополучных семьях. Дело в том, что семья — это далеко не единственный (хотя и важный) институт общества, участвующий в социализации личности. Нормы, воспринятые с детства, могут быть пересмотрены или отброшены в ходе взаимодействия с окружающей действительностью, в частности с социальным окружением.

В сложном, постоянно изменяющемся обществе, где нет единой и неизменной системы норм, многие нормы и культурные ценности разных субкультур зачастую противоречат и даже противостоят друг другу. Часто родители сталкиваются с такой ситуацией, когда воспитание ребенка в семье противоречит влиянию других социальных групп и институтов.

Так, родители вынуждены бороться с излишней идеологизацией своих детей, влиянием коммерческого духа, уличных групп, массовой культуры, противоречивости политического положения и т. д.

Неизбежно происходят конфликты норм и ценностей. То, что говорят в семье детям, кажется неправдой, обостряется конфликт субкультур отцов и детей. В нашем сложном обществе существует множество конфликтующих нормативных образцов, которые способствуют возникновению феномена отклоняющегося поведения. Например, столкновение норм и ценностей, регулирующих поведение, в соответствии с которыми мы жили долгие годы, и норм и ценностей в «перестроенном» обществе. Иногда бывает просто трудно выбрать линию неотклоняющегося поведения.

Наличие в повседневной практике большого числа конфликтующих норм, неопределенность (в связи с этим) возможного выбора линии поведения могут привести к явлению, названному Э. Дюркгеймом *аномией* (состояние отсутствия норм). При этом Э. Дюркгейм вовсе не считал, что современное общество не имеет норм, напротив, общество обладает многими системами норм, в которых отдельному индивиду трудно ориентироваться. Аномия, по Дюркгейму, — это состояние, при котором личность не имеет твердого чувства принадлежности, никакой надежности и стабильности в выборе линии нормативного поведения. Согласно Т. Парсонсу, аномия — это «состояние, при котором значительное число индивидов находится в положении, характеризующемся серьезным недостатком интеграции со стабильными институтами, что существенно для их собственной личной стабильности и успешного функционирования социальных систем. Обычной реакцией на это состояние является ненадежность поведения». Согласно такому подходу, аномия возрастает в связи с беспорядочностью и конфликтами нравственных норм в обществе. Люди начинают ограничиваться нормами отдельных групп и в результате не имеют стабильной перспективы, в соответствии с которой им необходимо принимать решения в повседневной жизни.

В этом понимании аномия выглядит как результат свободы выбора без устойчивого восприятия действительности и при отсутствии стабильных взаимосвязей с семьей, государством и другими основными институтами общества. Очевидно, что состояние аномии чаще всего приводит к отклоняющемуся поведению.

Р. Мертон отмечает, что аномия появляется не от свободы выбора, но от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые они полностью принимают. Он видит главную причину трудностей в дисгармонии между культурными целями и легальными (институциональными) средствами, с помощью которых эти цели осуществляются. Например, в то время как общество поддерживает усилия своих членов в стремлении к повышению благосостояния и высокому социальному положению, легальные средства членов общества для достижения такого состояния весьма ограничены. Неравенство, существующее в обществе, служит тем толчком, который заставляет члена общества искать нелегальные средства и цели, т.е. отклоняться от общепринятых культурных образцов. Действительно, когда человек не может добиться благосостояния с помощью таланта и способностей (легальные средства), он может прибегнуть к обману, подлогу или воровству, не одобряемым обществом. Таким образом, отклонения во многом зависят от культурных

целей и институциональных средств, которых придерживается и которые использует та или иная личность. Р.Мертоном была разработана типология поведения личностей в их отношении к целям и средствам. Согласно этой типологии отношение к целям и средствам любой личности укладывается в следующие классы:

1) **конформист** принимает как культурные цели, так и институциональные средства, одобряемые в обществе, и является *лояльным* членом общества;

2) **новатор** пытается достигнуть культурных целей (которые он принимает) неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные);

3) **ритуалист** принимает институциональные средства, которые абсолютизирует, но цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств, игнорирует или забывает. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения, в то же время оригинальные, нетрадиционные средства им, как правило, отвергаются (примером такого типа людей может быть бюрократ, ориентированный только на формальные принадлежности деловой жизни, не думающий о целях, ради которых совершается эта деятельность);

4) **изолированный тип** отходит как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения (сюда можно отнести, например, алкоголиков, наркоманов, т.е. любых людей вне группы);

5) **мятежник** пребывает в нерешительности относительно как средств, так и культурных целей; он отступает от существующих целей и средств, желая создать новую систему норм и ценностей и новые средства для их достижения.

Например, конформное поведение характеризуется тем, что человек одновременно поддерживает и культурные цели, и социально одобряемые средства их достижения.¹

При использовании этой типологии важно помнить, что люди никогда не могут быть полностью конформными по отношению к нормативной культуре или полными новаторами. В каждой личности в той или иной степени присутствуют все перечисленные типы. Однако какой-то из типов обычно проявляется в большей мере и тем самым характеризует данную личность.

Когда нравственные нормы запрещают совершать некоторые действия, которые многие личности желают совершить, возникает другой феномен отклоняющегося поведения – **нормы оправдания**. Это культурные образцы, с помощью которых люди оправдывают осуществление каких-либо запретных желаний и действий без открытого вызова существующим моральным нормам. Чаще всего нормы оправдания создаются там и тогда, где и когда происходит частое нарушение норм без последующих санкций. Нормы оправдания появляются только в том случае, если есть образец нарушения, который признается и санкционируется в одной из групп общества. Этот образец и будет считаться нормой оправдания. Например, социальные психологи Дж. Рубек и Л. Спрей установили, что нормы божественной субкультуры (свобода, раскованность, возможность давать полную волю чувствам) оправдывают любовные связи между женатыми мужчинами и молодыми женщинами. Оправдание самогонщика становится нормой оправдания, если устанавливается стандарт группового одобрения способов обхода государственных ограничений на распространение спиртных напитков. То же можно сказать и об оправдании мелких спекулянтов в группах, имеющих возможность покупать у них какой-либо дефицит. Как только подобные действия становятся санкционированными группой, оправдание теряет свои моральные запреты. Следовательно, можно сказать, что нормы оправдания являются полуинституционализированными формами отклоняющегося поведения.

7. Девиантное и делинквентное поведение

Усвоение социальных норм – основа социализации. Соблюдение же этих норм определяет культурный уровень общества. **Отклонение от общепринятых норм называется в социологии девиантным поведением**. В широком смысле «девиация» подразумевает любые поступки либо действия, которые не соответствуют: а) неписаным нормам, б) писаным нормам. В узком смысле «девиация» относится только к первому типу

¹ R.K. Merton. Social Theory and Social Structure. – N.Y., 1957, p.140.

несоответствия, а второй тип получил название делинквентного поведения. Социальные нормы бывают двух типов:

1) **ПИСАНЫЕ** – формально зафиксированные в конституции, уголовном праве и других юридических законах, соблюдение которых гарантируется государством

2) **НЕПИСАНЫЕ** – неформальные нормы и правила поведения, соблюдение которых не гарантируется правовыми аспектами государства. Они закреплены лишь традициями, обычаями, этикетом, манерами, т.е. некоторыми конвенциями, или молчаливыми договоренностями между людьми о том, что считать должным, правильным, приличествующим поведением.

Нарушение формальных норм называется **делинквентным** (преступным) поведением, а нарушение неформальных норм – **девиантным** (отклоняющимся) поведением. Чем они отличаются друг от друга? Девиантное и делинквентное поведение можно различать следующим образом. Первое **относительно**, а второе **абсолютно**. То, что для одного человека или группы – отклонение, то для другого или других может быть привычкой;

Высший класс считает свое поведение нормой, а поведение представителей других классов, особенно низших – отклонением. Девиантное поведение относительно, ибо имеет отношение только к культурным нормам данной группы. Но делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам страны. Уличное ограбление представителями социальных низов может, с их точки зрения, считаться нормальным видом заработка или способом установления социальной справедливости. Но это не отклонение, а преступление, поскольку существует абсолютная норма – юридический закон, квалифицирующий ограбление в качестве преступления.

В России в 1994 г., по данным ЦРУ, действовало 6000 организованных преступных групп, разбросанных по всей России и еще 30 странам. Только в Москве более 1000 притонов и фирм, предоставляющих интимные услуги. В элитарной и уличной проституции 70% – немосквички.

Делинквентность. Воровство, взяточничество, грабежи или убийства нарушают основные законы государства, гарантирующие права личности, и преследуются в уголовном порядке. Над преступниками совершается суд, им определяют меру наказания и на разные сроки (в зависимости от тяжести уголовного деяния), ссылают на исправительные или каторжные работы, сажают в тюрьму или определяют условную меру пресечения (частичное ограничение в правах). Это чрезвычайно широкий класс явлений – от безбилетного проезда до убийства человека.

К преступлениям относятся мошенничество, хищения, изготовление фальшивых документов, взятки, промышленный шпионаж, вандализм, воровство, взлом, автокражи, поджоги, проституцию, азартные игры и другие разновидности противоправных действий.

Девиантность. Напротив, такие поступки, как обнажение гениталий, опорожнение или занятие сексом в публичных местах, сквернословие, громкий или возбужденный разговор, не нарушают уголовного права, но противоречат нормам поведения. Единственный способ наказания – привлечение к административной ответственности, уплата штрафа, устное осуждение окружающих людей или неодобрительность, косые взгляды прохожих. К формам девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

Справка. Уровень самоубийств примерно в 3 раза выше уровня убийств. Уровень самоубийств рассчитывается на 100 000 жителей. В 1987 г. в СССР он составлял 19, в ФРГ – 21, во Франции – 22, в США – 12. Уровень суицида среди мужчин в 3 раза выше, чем среди женщин, а в активном возрасте (25-39 лет) – даже в 6 раз¹

Выводы: в социологии девиантное поведение понимается как более широкая категория, чем понятие «делинквентное поведение». Иначе говоря, первое понятие включает в себя

¹ Социс. 1990. № 4. С. 75

второе понятие как свою составную часть. Девиация – любые нарушения норм, а делинквентность – только серьезные, влекущие за собой уголовное наказание. В социологии с равным правом применимы и широкая, и узкая трактовка.

Характерная черта девиантного поведения – *культурный релятивизм*, иными словами, относительность любых социальных норм. У некоторых примитивных племен в первобытное время и сегодня каннибализм, геронтоцид (убийство стариков), кровосмешение и инфантицид (убийство детей) считались нормальным явлением, вызванным экономическими причинами (дефицит продуктов питания) либо социальным устройством (разрешение брака между родственниками).

Культурный релятивизм может быть сравнительной характеристикой не только двух разных обществ или эпох, но также двух или нескольких больших социальных групп внутри одного общества. В таком случае надо говорить не о культуре, а о субкультуре. Пример таких групп – политические партии, правительство, социальный класс или слой, верующие, молодежь, женщины, пенсионеры, национальные меньшинства.

Так, непосещение церковной службы – девиация с позиций верующего человека, но норма с позиций неверующего. Этикет дворянского сословия требовал обращения по имени-отчеству, а уменьшительное имя («Колька» или «Никитка») – норма обращения в низших слоях – считалось у первого девиацией.

В современном обществе подобные формы поведения рассматриваются как девиантные. Убийство на войне разрешается и даже вознаграждается, но в мирное время наказывается. В Париже проституция легальна (узаконена) и не осуждается, а в других странах она считается нелегальной и девиантной. Отсюда следует, что критерии девиантности относительны данной культуре и не могут рассматриваться в отрыве от нее. Кроме того, критерии девиантности меняются во времени даже в рамках одной и той же культуры. В СССР в 60-70-е годы школьные учителя боролись с «длинноволосыми» учениками, усматривая в этом подражание «буржуазному образу жизни» и признаки нравственного растления. В конце 80-х годов наше общество изменилось, и длинные волосы превратились из девиации в норму.

Вывод: девиация в широком смысле *относительна*: а) исторической эпохи, б) культуры общества. Относительность в социологии получило специальное название релятивизма.

Социологи установили следующие закономерности:

1. Если несогласие с нормами наносит личный ущерб, наказывается обществом в меньшей степени или не наказывается вовсе, чем нарушение, приносящее коллективный вред.

Пример. Небрежное обращение со спичками может привести к пожару в общественном здании и унесет десятки человеческих жизней. Оно наказывается сильнее, нежели то же самое нарушение в частном доме.

2. Если отклонение от нормы угрожает жизни человека, оно наказывается сильнее, нежели ущерб имуществу или общественному порядку.

Примером служат транспортные происшествия и дорожные аварии.

3. Девиантное поведение, наносящее большой материальный ущерб, реально угрожающее человеческой жизни или чести, либо ставящее под угрозу государственную безопасность, переходит в другую категорию поведения и квалифицируется как преступление.

Пример – судебный процесс над изменниками родины.

4. Минимальные неодобряемые отклонения переносятся обществом спокойнее, так как считаются случайным событием, которое может произойти со всяким человеком. *Примеры* приведены выше.

5. Границы терпимости общества к отклонениям различны в разных культурах или в разных ситуациях в одной и той же культуре.

Примеры. Убийство человека в современном обществе расценивается как преступление, а в первобытном — как принесение жертвы богам. Нападение на человека и его убийство в современном обществе — преступление. Но защита от преступника, повлекшая смерть

нападавшего, расценивается как героизм. Убийство соотечественника в мирное время жестоко карается, но убийство чужестранца, который в военное время считается врагом или захватчиком, вызывает почтение и приносит славу.

8. Отклонение и разнообразие

Борьба с девиациями часто перерождается в борьбу с разнообразием чувств, мыслей, поступков.

Разнообразие, как социологическая категория, подразумевает такую совокупность социальных действий, которая не расчленяется по критериям нормы и отклонения на две противоположные группы, а рассматривается на одном континууме.

Иными словами, разнообразие предполагает, что главным при оценке человеческих поступков служит культурный релятивизм, а не абсолютные этические нормы либо идеологические требования.

Как показывает история, борьба с разнообразием нерезультативна: через какое-то время отклонения возрождаются и в еще более яркой форме. В конце 80-х годов советская молодежь подражала западным моделям поведения настолько откровенно, что бороться с этим государство было не в силах. Снятие социальных и идеологических запретов обогатило общественную жизнь творчеством и разнообразием.

Во все времена общество пыталось подавлять нежелательные формы человеческого поведения. К ним относили почти в равной степени поведение гениев и злодеев, очень ленивых и сверхтрудолюбивых, нищих и богачей. Причина: резкие отклонения от средней нормы как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили стабильности общества, которая во все времена ценилась превыше всего.

В большинстве обществ контроль девиантного поведения *несимметричен*: отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую – одобряются. В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, все формы девиаций можно расположить на некотором *континууме*. На одном его полюсе разместится группа лиц, проявляющих максимально неодобряемое поведение: революционеры, террористы, непатриоты, политические эмигранты, предатели, атеисты, преступники, вандалы, циники, бродяги, дистрофики.

На другом полюсе расположится группа с максимально одобряемыми отклонениями: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмены, ученые, писатели, художники и политические лидеры, миссионеры, передовики труда, очень здоровые и красивые люди.

Если мы проведем статистический подсчет, то окажется, что в нормально развивающихся обществах и в обычных условиях на каждую из этих групп придется примерно по 10-15% общей численности населения. Напротив, 70% населения составляют «твердые середняки» – люди с несущественными отклонениями. Хотя большая часть людей немалую часть времени ведет себя в согласии с законами, их нельзя считать абсолютно законопослушными, т.е. *социальными конформистами*.

При обследовании жителей Нью-Йорка 99% опрошенных признались в том, что они совершили один и более незаконных поступка, например, скрытно воровали в магазине, обманывали налогового инспектора или потового, не говоря уже о более невинных шалостях — опоздание на работу, переход улицы или курение в неположенных для этого местах. Полную картину девиантного поведения в конкретном обществе составить весьма трудно, поскольку полицейская статистика регистрирует незначительную часть происшествий.

Социальные отклонения играют в обществе двойственную, противоречивую роль. Они, с одной стороны, представляют угрозу стабильности общества, с другой — поддерживают эту стабильность. Успешное функционирование социальных структур можно считать эффективным, только если обеспечены порядок и предсказуемое поведение членов общества. Каждый член общества должен **знать** (в разумных пределах, конечно), какого поведения он может ожидать от окружающих его людей, какого поведения другие члены общества ожидают от него самого, к каким социальным нормам должны быть социализированы его дети. Отклоняющееся поведение нарушает этот порядок и

предсказуемость поведения. При наличии в обществе или социальной группе многочисленных случаев социальных отклонений люди утрачивают чувство ожидаемого поведения, происходит дезорганизация культуры и разрушение социального порядка. Нравственные нормы перестают контролировать поведение членов группы или общества, основополагающие ценности могут быть отвергнуты последними, и у индивидов теряется чувство безопасности и уверенности в своих действиях.

Поэтому общество будет функционировать эффективно, только когда большинство его членов будет принимать устоявшиеся нормы и действовать в основном в соответствии с ожиданиями других индивидов.

С другой стороны, отклоняющееся поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям. Нет такого современного общества, которое долгое время оставалось бы статичным. Даже совершенно изолированные от мировых цивилизаций сообщества должны время от времени изменять образцы своего поведения из-за изменений окружающей среды. Взрывы рождаемости, технологические новшества, изменения физического окружения – все это может привести к необходимости принятия новых норм и адаптации к ним членов общества.

Но новые культурные нормы редко создаются путем обсуждения и последующего принятия их членами социальных групп, которые в торжественной обстановке отменяют старые нормы и называют новые. Новые социальные нормы рождаются и развиваются в результате повседневного поведения индивидов, в столкновении постоянно возникающих социальных обстоятельств. Отклоняющееся от старых, привычных норм поведение небольшого числа индивидов может быть началом создания новых нормативных образцов. Постепенно, преодолевая традиции, отклоняющееся поведение, содержащее новые жизнеспособные нормы, все в большей и большей степени проникает в сознание людей.

По мере усвоения членами социальных групп поведения, содержащего новые нормы, оно перестает быть отклоняющимся.

Появление новых норм можно проиллюстрировать на примере упадка патриархальной семьи. В аграрном обществе, где все члены семьи работали по дому или в поле, под отцовским надзором, очень легко было поддерживать мужское доминирование в семейных отношениях. Более того, только сила и мудрость отца придавали семье крепость и жизнеспособность. Но изменение технологии, развитие общества привели к перемещению места работы отца в магазин, на фабрику, в организацию, где он не мог постоянно надзирать за семейными делами. Дальнейшие изменения в обществе привели к тому, что и часть женщин стала работать в стороне от семьи и от мужа. Процесс отделения женщин от семьи оказался достаточно сложным. В XIX в. впервые начал осуществляться переход женщин на работу по найму в конторы, офисы, различные организации. Первая реакция общества была осуждающей, такое поведение женщин признавалось отклоняющимся. Однако в результате длительной борьбы женщины практически завоевали себе право на социальные статусы, прежде считавшиеся мужскими, т.е. такое поведение перестало считаться отклоняющимся. Нормы патриархальной семьи претерпели значительные изменения.

Таким образом, отклоняющееся поведение часто служит основанием общепринятых культурных норм. Без него было бы трудно адаптировать культуру к изменению общественных потребностей. Вместе с тем вопрос о том, в какой степени должно быть распространено отклоняющееся поведение и какие его виды полезны, а самое главное – терпимы для общества, до сих пор практически не разрешен. Если рассматривать любые области человеческой деятельности: политику, управление, этику, то нельзя вполне определенно ответить на этот вопрос. Действительно, какие нормы лучше: воспринятые нами в результате долгой борьбы республиканские культурные нормы или старые монархические, современные нормы этикета или нормы этикета наших отцов и дедов? На эти вопросы трудно дать удовлетворительный ответ. Вместе с тем не все формы отклоняющегося поведения требуют столь детального анализа. Криминальное поведение, сексуальные отклонения, алкоголизм или наркомания не могут привести к появлению полезных для общества новых культурных образцов. Следует признать, что подавляющее

число социальных отклонений играет деструктивную роль в развитии общества.

И только некоторые немногочисленные отклонения можно считать полезными. Одна из задач социологов – распознавать и отбирать полезные культурные образцы в отклоняющемся поведении индивидов и групп.

Литература

Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997.

Каримов И.А. Т.8.Наша высшая цель - независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.:Узбекистон, 2000.

Каримов И.А. О национальной государственности, идеологии независимости и правовой культуре (В помощь изучающим произведения Президента Республики Узбекистан) Т.: Академия МВД, 1999.

Каримов И.А. Т.15. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа - критерий и цель всей нашей деятельности. Т.: ИПТД Узбекистон,2007.

Адлер А. Понять природу человека. – СПб., 1997.

Бойков В.Э., Иванов В.Н., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М., 1990.

Борисова Л.Г., Солодова Г.С. Социология личности. Новосибирск, 1997

Вроно Е. Несчастливые дети – трудные родители. – М., 1997.

Дюркгейм Э. Норма и отклонения // Рубеж. № 2. 1992.

Кравченко А.И. Социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Екатеринбург, 1998.

Моисеев Н. Мегалополисы // Свободная мысль. № 3. 1997.

Паренс Г. Агрессия наших детей. – М., 1997.

Смелзер Н. Социология. – М., 1989.

Социальные отклонения. – М., 1989.

Социология молодежи. – М., 1996.

Фролов С.С. Социология: учебник. – М., 1998.

Харчев А.Г. Социология воспитания [о некоторых актуальных проблемах воспитания личности]. М., 1990.

Ядов В.А. Диспозиционная концепция личности // Социальная психология. Л., 1979.

Шибутани Т. Социальная психология. – М., 2000.

Энциклопедический социологический словарь. – М., 1995.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Оцените возможности применения способов социального контроля:

а) в малой группе с неформальными межличностными отношениями;

б) в организации, где существуют формальные и неформальные

отношения;

в) в большой социальной группе (каста, социальный слой, класс).

2. В чем состоит основное отличие психологического подхода к изучению социальных отклонений от всех других подходов?

3. Как можно оценить индивидуальные и групповые социальные отклонения с точки зрения доминирующей культуры и субкультуры?

4. В чем состоит основная концепция теории «навешивания ярлыков» и определения первичных и вторичных отклонений? Какие последствия могут иметь для индивида первичное и вторичное отклонения?

5. С чем связано понятие «культурно одобряемое отклонение»? В чем причина появления такого рода отклонений?

6. Как можно сформулировать основную концепцию теорий «физических типов» и психоаналитических теорий? В чем их основные

различия? Кто является основоположниками этих теорий?

7. Какова роль процесса социализации личности в построении социологических теорий социальных отклонений? Каким образом осуществляется влияние социальных институтов на отклоняющееся поведение личностей?

8. Что понимают под термином «аномия» в рамках социологических теорий отклоняющегося поведения? Как использовался термин «аномия» в исследованиях Э. Дюркгейма и Р. Мертона?

9. На чем основана типология отклоняющейся личности у Р. Мертона по отношению к целям и средствам их достижения?

Тест

- К негативным проявлениям отклоняющегося поведения относятся:
 - а) проявление инициативы
 - б) алкоголизм
 - в) чуждость
 - г) эксцентричность
- Что является примером нравственной оценки деятельности?
 - а) администрация объявляет благодарность рабочему
 - б) суд обвиняет молодого человека в хулиганстве
 - в) учитель хвалит ученика за помощь товарищу
 - г) декан объявляет выговор студенту за пропуски
- Верны ли следующие суждения:
 - а) отклоняющееся поведение никогда не имеет положительного характера, ведет только к отрицательным последствиям, тормозит общественный процесс
 - б) отклоняющееся поведение может иметь негативные последствия и нанести ущерб общественной стабильности и безопасности
 1. Верно только А
 2. Верно только Б
 3. Верно А и Б
 4. Оба суждения неверны
- Для всех социальных норм характерен признак:
 - а) регулятор общественных отношений
 - б) обеспечивается принудительной силой государства
 - в) обязательное правило поведения
 - г) имеет официальную форму выражения
- К особо опасным проявлениям отклоняющегося поведения относится:
 - а) пьянство
 - б) волокита
 - в) преступность
 - г) эксцентричность
- Процесс усвоения человеком социальных норм называется:
 - а) адаптация
 - б) индивидуализация
 - в) социализация
- Социальные нормы – это правила поведения, регулирующие отношение человека к ...
 - а) природе
 - б) здоровью
 - в) технике
 - г) другим людям
- Выберите правильные суждения:
 - а) за нарушение определенных социальных норм следует мягкое наказание

- б) за нарушение определенных социальных норм следует жесткая санкция
- в) социальные нормы прибывают в неизменности
1. Верно А 3. Верно А и Б
 2. Верно Б 4. Верно Б и В
9. Социальным нормам не свойственна функция:
- а) регулятора социализации личности
 - б) интеграции индивидов в группы
 - в) координации работы правоохранительных органов
 - г) эталона поведения индивида в обществе
10. Что из перечисленного является примером социальной нормы:
- а) предупреждение: курение опасно для здоровья
 - б) рецепт: принимать лекарство по 1 табл. 3 раза в день
 - в) моральная заповедь: не убий!
 - г) право потребителя вернуть товар с дефектом
11. Социальная норма, выражающая представление о добре и зле, справедливости и несправедливости, реализация которой обеспечивается внутренним убеждением людей, есть норма:
- а) религиозная
 - б) правовая
 - в) моральная
 - г) политическая

Тема 8. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

1. Социальное пространство и социальное время
2. Социальные процессы и социальные изменения. Социальные движения
3. Социальные революции и социальные реформы. Концепция социального прогресса
4. Мировая система и процессы глобализации в Центральной Азии.

1. Социальное пространство и социальное время

Социология изначально формировалась как попытка разгадать «смысл» истории и выявить законы и направленность социальных изменений. Уже основоположники научной социологии О. Конт и Г. Спенсер ставили себе целью понять способы и формы изменения человеческого общества. Таким образом, вопрос о том, почему, как и в каком направлении происходят изменения в обществе является одним из основных вопросов в социологии.

Любые социальные процессы, ведущие к социальным изменениям, протекают в конкретно-историческом *пространственно-временном континууме*. Социальное пространство и время – категории, характеризующие социальное бытие как процесс сосуществования сменяющих друг друга поколений людей, как условие взаимосвязанности людей и непрерывности их повседневной жизни.

Социальное пространство – это человеческое бытие в виде общественных отношений, социальных институтов, различных видов коммуникаций и т.п. Человечество в отличие от животных сразу же начало формировать особую пространственную сферу своей жизнедеятельности – изготавливать орудия, строить жилища, одомашнивать диких зверей, т.е. создавать «вторую природу». Локализация, структурирование пространства выступает у людей как результат освоения ими природы, а также дифференциации их деятельности (разделения труда).

Вся история человечества демонстрирует постоянные изменения социального пространства. Эти изменения детерминируются как природными, так и социальными

факторами. Так, древнеегипетская культура в основе своего мировоззрения имела горизонталь, древнегреческая – объемность (уравновешенность пространственных характеристик), средневековая – вертикаль (готический стиль обращенности, вытянутости к Богу), эпоха Возрождения – глубину (впервые была разработана линейная перспектива в живописи). В Античности практически не было современного видения пространства, там был *topos* (место), в котором совершались все события. В Средние века пространство представляло собой область Богоприсутствия.

В Новое время изменяется характер пространственно-временного континуума – главной доминантой становится уже не пространство, а время, что отразило убыстрение хода истории. Пространство становится абстрактным и однородным, т.е. перестает быть связанным жестким образом с определенными социальными событиями.

Причем пространство и время мыслятся отдельно друг от друга. С XIX в. пространство-время снова берется в единстве, в виде континуума, т.е. происходит возврат к древней идее «хронотопа».

Понятия пространства и времени широко применяются в исследованиях статики и динамики общества. Так, например, для изображения социального пространства используют декартову систему координат ¹ Здесь социальное пространство – это совокупность точек на воображаемом континууме, вертикальной и горизонтальной осями которого выступают социальная стратификация и социальный состав населения.

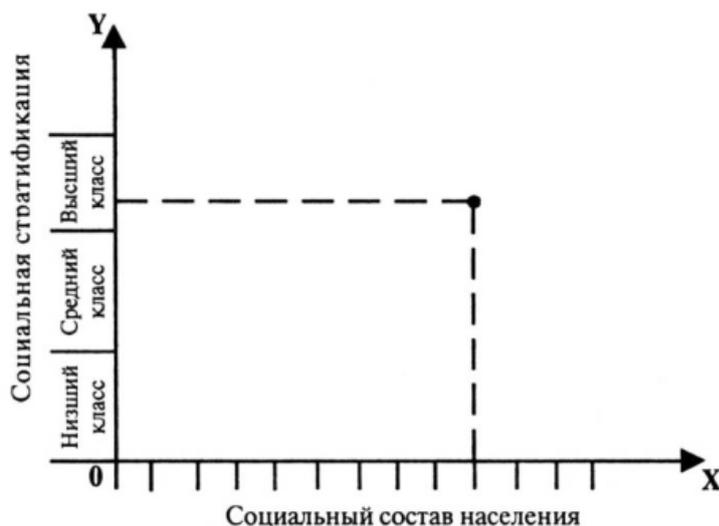


Рис. 3.2. Двухмерное социальное пространство

Рис.8.1.

Социальные отношения между людьми будут разными в зависимости от того, на какую ось проектировать их социальный статус. Например, богатый и бедный являются соседями. Как «соседи», они ничем не отличаются друг от друга (горизонтальная ось), а как «богатый» и «бедный» (вертикальная ось), они отстоят друг от друга далеко.

Подобная схематика позволяет наглядно представить социальную структуру общества.

Кроме социально-пространственных характеристик социальной жизни в целом, выделяют также различные «пространства» внутри каждой из сфер общественной жизни. Например, политическое пространство наделяется тремя измерениями:

- 1) политическое пространство как предпосылка политической организации общества (размеры государства и т.п.);
- 2) политическое пространство как цель политических процессов (например, геополитика рассматривает территориально-политическое

¹ Кравченко А.И. Социология. Общий курс. – М., 2000. – С. 182-193

пространство государства как цель конфликтного взаимодействия соперников-государств: сильные государства охотятся за жизненным пространством и полезными ископаемыми других стран);

3) политическое пространство как условие формирования и осуществления политических решений (среда протекания политических процессов).

Время – форма возникновения, становления, течения, разрушения в мире. Объективное (физическое) время измеряется отрезками пути небесных тел. Субъективное (социальное) время отличается от него и основано на осознании (оценке и т.п.) времени. Осознание времени зависит от содержания переживаний.

Социальное время – характеризует (фиксирует) устойчивость социальных форм в виде их воспроизводимости. По изменениям социального времени (как и социального пространства) можно судить об очередных социальных трансформациях. Социальное время есть внутреннее качество социального бытия и является *мерой изменчивости* общественных процессов. С одной стороны, время есть аспект социальных изменений, а с другой – социальные изменения есть аспект времени. Отсюда одна из главных проблем: чем измеряется социальное время? Здесь два аспекта: 1) время – это то, что надо измерить – «время эпохи», «время революции» и т.п.; 2) время – это то, с помощью чего измеряют события, время как единица отсчета.

Характерные *черты* социального времени:

1. *Необратимость*. Необратимость в социально-исторических процессах проявляется как различие между прошлым, настоящим и будущим. В любом языке существуют клише: «жизнь утекает», «жизнь проходит» и т.п. Считается, что представление о необратимости временного потока (различие прошлого, настоящего и будущего) связано с изобретением письма: прошлое только тогда «позади» (а не в настоящем или будущем), когда записано, зафиксировано, определено.

Только таким образом и будущее может быть спроектировано и спланировано.

2. *Продолжительность*. Даже «молниеносные» социальные события имеют определенный временной интервал.

3. *Последовательность*. Все социальные процессы имеют этапы, периоды, стадии и т.д. При этом любое событие встроено в другое социальное событие или в природные циклические явления, что позволяет измерять социальные события.

4. *Вездесущность, всепроникаемость*. Так как все подвержено изменению, то нет вневременных социальных процессов.

5. *Относительность*. В отличие от физического времени социальное время антропоцентрично и социоцентрично, т.е. социоконструируемо. Время *зависит* от индивида, от взаимосвязей внутри больших социальных групп, от социальной структуры общества и т.д. Так, на индивидуальном уровне все люди отличаются друг от друга «чувством времени». В одних состояниях время «мчится», «бежит» (любовное свидание), в других случаях время «тянется» и даже «стоит» (в очередях, болезнях и т.д.). Таким образом, в отличие от физического времени социальное время уже на индивидуальном уровне не имеет одномерной шкалы измерения. На социопсихологическом уровне в определенные эпохи существует свой вид времени (циклическое или линейное). У каждой социальной общности также свое уникальное восприятие и понимание времени. Так, у финансистов «время – деньги», а у артистов время носит иной характер. В разные эпохи и у разных народов были разные ценностные ориентации: теории «золотого века» или подразделение на сакральное и профанное время ориентируются на прошлое, тогда как западноевропейская цивилизация с момента возникновения христианства (провиденциализм) ориентируется на будущее. Также можно отметить разницу в интерпретации будущего: деятельное отношение к будущему (как то, что надо конструировать) и пассивно-адаптационное отношение к будущему (как то, к чему надо приспособливаться).

В истории счета социального времени можно выделить три этапа:

1) Зависимость от *физического* времени, подчинение природным стихиям (ориентация

на день-ночь, смену времен года, разливы рек и т.д.). Данное восприятие времени характерно для традиционных обществ.

2) Зависимость времени от *социальных* событий. Здесь уже в качестве причин выступают не природные циклы, а социальные (ежегодные инициации, празднества, олимпиады и т.п.). В жизни любого индивида каждое уникальное событие отмечает начало временной шкалы: «отцовство» носит пожизненный характер, а «президентство» или учеба в вузе имеют вполне определенный срок.

3) Относительная *независимость* времени как от природы, так и от социума.

Выделяют следующие общественные *функции* социального времени:

1) *Синхронизация* активности – синхронизация одновременных действий, корреляция и координация индивидуальных действий с действиями других людей (начало учебных занятий, обеденный перерыв и т.п.). Здесь уместно употребление слова «одновременно».

2) Социальная *координация* – вследствие разделения труда возникает необходимость координировать последовательность действий совокупной деятельности. Здесь уместно употреблять слова «со временем», «каждый в свое время» и т.п.

3) *Соотнесение* последовательности различных стадий, процессов и т.д. Например, выращивание хлеба, пятилетнее обучение и т.п. имеют соотнесение последовательности различных действий по сезонам работ или курсам обучения. Здесь – «всему свое время».

4) *Фиксация* событий – определение места и времени данного события в пространственно-временном измерении (расписание движения поездов и т.п.). Здесь – «вовремя», «не вовремя», «своевременно» и т.п.

5) Количественное *измерение* событий (время как единица измерения событий) – соотнесение однокачественных событий для их ранжирования по количеству (в количественном измерении). Например, определение коэффициента интеллектуальности на разных ступенях развития человека, определение времени пробега дистанции спортсменом и т.д.

б) Качественная *дифференциация* событий – выделение профанного и сакрального времени, «святых» дней (пятница, суббота, воскресенье), рабочих и выходных дней. Здесь – «безвременье», «остановись, мгновенье, ты прекрасно» и т.п.).

Наиболее часто виды и формы социального времени выделяют по ступеням развития общества при сравнении традиционных и современных обществ и т.п. В первобытную эпоху господствует *циклическое* время, в соответствии с которым происходит бесконечный круговорот событий в природе и обществе. Природные явления диктовали человеку представления о времени. Социальное время полностью копировало циклы смены года, движения планет и было жестко привязано к определенному времени года. «Круг» выступает как пространственное выражение времени. Современность осмысливалась как воспроизведение прошлых порядков. Неизменность социального пространства-времени трактовалась как соответствие жизни предков и закон жизни. Люди не замечали социальных изменений.

По мере того как история приобретала быстроту своего развития и люди начали замечать происходящие изменения, модель социального движения по кругу меняется на три альтернативные модели социального времени:

линейное (есть начало и конец); линейное восходящее (человечество неуклонно прогрессирует); линейное нисходящее время (человечество деградирует от мифического «золотого века»). Появляются представления о «стреле времени». Характерно, что так называемое «историческое время» охватывает приблизительно 6 тыс. лет, что как раз совпадает с переходом от первобытного общества к цивилизации. Одно из первых *линейных* представлений о времени привнесло христианское мировоззрение.

Здесь уже есть начало (творение мира и человека), конец (второе пришествие Христа и Страшный суд) и время между началом и концом (человеческая история от Адама и Евы). С появлением христианства временной цикл развернулся в линию, а вектор ожиданий развернулся в будущее. Будущее – один из трех (наряду с настоящим и прошлым) модусов

времени, концептуальное содержание которого осмысливается через его отношение к вечности универсума и к историческому становлению социальной жизни и жизни индивида.

«Стрела времени», как модельное представление социального времени, включает в себя следующие *характеристики*:

1) «стрела» представляется как *бесконечная* линия, исходящая, как правило, из прошлого через настоящее в будущее (эту стрелу можно помыслить и в обратном порядке: из будущего или из настоящего, однако эти взгляды являются не общераспространенными);

2) время рассматривается как *необратимая* последовательность: все приходит и уходит в этом мире (временное – временное, т.е. преходящее);

3) «стрела времени», как модель, имеет свою *структуру* (прошлое, настоящее, будущее);

Таким образом, социальное время существует в неразрывном единстве с социальным пространством (*социальный хронотоп*). Социальное пространство и социальное время развиваются в единстве, но неравномерно. Например, в первобытном обществе господствует пространство, а в Новое время на первое место в их взаимосвязи выдвигается время (как отражение убыстряющегося хода истории). Пространство теряет многие свои социальные характеристики и становится абстрактным, а в механике И. Ньютона даже отделяется от времени. В применении к социальному пространству-времени можно говорить о «социальной материи» (социальные институты, социальные организации, социальные связи и т.п.), «социальном движении» (эволюция и революции и т.д.), «социальном пространстве» (социальная структура общества, взаимосвязь природы и общества и т.п.).

2. Социальные процессы и социальные изменения. Социальные движения

В истории социологии выработана специальная терминология для анализа и описания механизмов преобразования общества (социальный процесс, социальная динамика, социальные изменения, общественный прогресс и т.д.).

Социальный процесс (лат. – продвижение) – это последовательная смена состояний, стадий развития социальных систем, социальных явлений. Под социальным процессом также понимают совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата. Например, учебный процесс представляет собой последовательную смену отдельных видов учебных занятий: лекция – самостоятельная работа – семинарское занятие – индивидуальное собеседование. Результатом этого процесса является та или иная степень усвоения темы обучающимися.

Структура социального процесса включает в себя следующие элементы:

1) *субъект* социального действия (личность, социальная группа, социальная организация);

2) *объект* социального действия (социальное явление, на которое направлено социальное действие);

3) *условия* протекания социального действия (социальный процесс характеризуется не только воздействием субъекта на объект, но и характером социальной среды);

4) само целенаправленное социальное *действие*;

5) *результат* социального действия (*изменения* в социальном объекте в результате воздействия на него субъекта).

Социальные процессы многообразны. Существует множество *классификаций* социальных процессов по различным основаниям:

1) по *сфере проявления* – экономические, политические, экологические и т.д.;

2) по *механизму возникновения* – стихийные, сознательные, естественно-исторические;

3) по *степени управляемости* – управляемые, слабо управляемые, неуправляемые;

4) по *функциям* объекта социального воздействия – функциональные и дисфункциональные;

5) по *направленности* качественного состояния социального объекта – прогрессивные, регрессивные, нейтральные;

б) по *интенсивности* качественных изменений объекта – эволюционные и революционные.

Социальные изменения – результаты социальных процессов, при которых становятся заметными различия между прошлым и нынешним состоянием какого-либо социального объекта. В истории социологии было множество попыток выявить общие причины социальных изменений. Историческое развитие связывалось с технологическим развитием, социальным конфликтом, интеграцией, адаптацией, воздействием идей вмешательством божественных сил и т.д. Каждая из теорий акцентировала внимание на каком-либо одном факторе социальных изменений, однако системный подход требует рассмотрения всей совокупности детерминант и выделения главных на данный момент времени, так как любые социальные изменения происходят в конкретно-историческом пространственно-временном континууме.

Источники социальных изменений. При раскрытии «механизмов» преобразования общества необходимо ответить на вопрос, что и как движет историей. Социальными факторами изменений выступают природная среда, рост народонаселения, конфликты из-за ресурсов и ценностей и т.д. Например, О. Конт считал главным фактором развития общества прогресс знания. Г. Спенсер видел сущность эволюции в усложнении общества, в усилении его внутренней дифференциации. У Э. Дюркгейма переход от механической солидарности, основанной на неразвитости и сходстве индивидов, к органической солидарности осуществляется на основе разделения труда и социальной дифференциации. У других ученых в качестве движущих сил развития общества выступают иные социальные явления: поколения (Х. Ортега-и-Гассет), творческие элиты (Г. Моска и В. Парето), выдающиеся личности (субъективная школа в русской социологии) и т.д. В марксизме движущей силой развития общества признается классовая борьба, которая является следствием антагонизма классов и выражением несоответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил. В каждый исторический период у людей есть материальные и духовные потребности, которые надо постоянно удовлетворять. Эти потребности и интересы постоянно изменяются (растет народонаселение, возвышаются потребности и т.п.). Действует закон возвышения потребностей: добившись удовлетворения первичных, витальных потребностей, человек переходит к удовлетворению познавательных, духовных потребностей и интересов. Причем в этом процессе центр тяжести в жизни человека перемещается в духовную область (животное живет, чтобы есть, а человек ест, чтобы жить). В настоящее время для удовлетворения постоянно растущих потребностей человечеству приходится все больше трудиться, переходя от одной формы деятельности к другой (сельское хозяйство – машинное производство – НТР).

В постиндустриальном обществе основной сферой жизнедеятельности людей становится информационная сфера, информация и наука признаются главным источником развития.

Социальная динамика – совокупность *процессов* функционирования, изменения и *развития общества* и его социальных *структур*, ведущих к их обновлению. Выделяют несколько *типов социальной динамики* – линейный (эволюционный), циклический, спиралевидный.

1) **Линейный тип** социальных изменений. *Эволюция* (от лат. развертывание) – процессы изменения, протекающие в живой и неживой природе, а также в социальных системах; в широком смысле – синоним развития. Эволюция может вести к усложнению, дифференциации, повышению уровня организации системы. В узком смысле в понятие эволюции включают лишь постепенные количественные изменения (в этом случае понятие эволюции противопоставляется понятию революции как качественному развитию).

Эволюционный подход к анализу общества применяется до сих пор. Так, Т. Парсонс разработал теорию «эволюционных изменений», в которой эволюция рассматривается как процесс структурно-функциональной дифференциации общества. Дифференциация общества признается важнейшим критерием его эволюции. По мнению Р. Белла, «эволюцию

следует определить как процесс возрастания дифференциации и усложнения организации, который обеспечивает организму, социальной системе или любому иному рассматриваемому образованию большую способность приспособления к среде, что в известном смысле делает их более автономными по отношению к своему окружению, чем были их менее сложные предки».

2) **Циклический тип** социальных изменений. Если эволюционные теории описывают историю как процесс, поделенный на ступенчатые уровни, характеризующиеся определенной направленностью, то теоретики циклизма придерживаются концепции расцвета и неизбежного заката отдельных цивилизаций. Они не стремятся расположить общества в определенном порядке на линейной исторической шкале. Вместо этого они сравнивают общества, пытаясь найти сходства в стадиях их роста и упадка. Если эволюционисты в целом придерживаются оптимистического взгляда на человечество, полагая, что оно непрерывно развивается, то теоретики циклизма – пессимистического, предвещая гибель любой цивилизации.

Немецкий теоретик *О. Шпенглер* (1880-1936) в работе «Закат Европы» (1923) утверждал, что культура проходит те же этапы развития и упадка, что и человек в своей жизни: возникновение, зрелость, закат, смерть. На основании изучения восьми типов культур он заявил, что каждая культура существует около 1000 лет. С его точки зрения, западная культура зародилась около 900 г. и потому ее закат близок. Английский историк и социолог *А. Тойнби* (1889-1975) тоже пытался обосновать закономерности развития цивилизаций и установить принцип, который лежит в основе их смены. А. Тойнби утверждал, что цивилизация возникает в ответ на какой-то «вызов». Таким вызовом может стать воздействие природных сил (суровый климат) или человеческих факторов (воинственные соседи). Цивилизация развивается и достигает расцвета, когда противодействующие ей факторы не слишком суровы и когда творческое меньшинство (образованная элита) способно дать адекватный отпор неблагоприятным факторам. *Н.Я. Данилевский* (1822-1885) в работе «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому» (1869) развивает вариант теории исторического круговорота. Основной, реальной и самодовлеющей единицей истории выступает обособленный локальный «культурно-исторический» тип, «цивилизация». Подобно биологическим организмам, эти типы находятся в непрерывной борьбе с внешней средой и друг с другом. При этом они одинаково проходят стадии зарождения, возмужания, дряхления и гибели.

3) **Спиралевидный тип** социальных изменений. Спиралевидная модель учитывает как эволюционные, так и революционные изменения, происходящие в обществе. Наиболее известным учением, представляющим спиралевидную модель развития общества, является марксизм. В марксизме история представлена как последовательная смена общественно-экономических формаций, своеобразных ступеней развития общества. В материалистической диалектике история человечества хотя и берется в единстве эволюционных и революционных моментов, однако преимущество отдается революциям. В марксизме основной формой преобразования общества признается практика, которая существует в виде материального производства, социальных революций и т.п.

Разновидностью социальных процессов являются **социальные движения** – «совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или в социальной группе» (Р. Тернер).

Среди социальных движений выделяют следующие *типы*:

1) **революционные движения** – неожиданное, стремительное, насильственное изменение социальной структуры общества. С точки зрения Л. Эдварса и К. Бринтона, наиболее типичными стадиями революционных движений являются: накопление неудовлетворенности и беспокойства, неспособность интеллектуалов дать объяснение существа

проблем, появление социального мифа, побуждающего к действию, революционный взрыв, правление умеренных, экстремизм, террор, возврат к спокойному установлению власти;

2) *движения реформ* – попытки изменить отдельные стороны общественной жизни без радикальной трансформации общества (например, аболиционизм как движение за отмену какого-либо закона, экологическое движение и т.п.);

3) *утопические движения* – попытки создания новых социальных порядков, которые далеко опережают свое время и включают неадекватные действительности действия;

4) *движения сопротивления* – сопротивление излишне революционным социальным изменениям как положительного, так и отрицательного характера;

5) *экспрессивные движения* – модификация поведения в социальной среде без модификации самой среды (движения хиппи, рокеров и т.п.).

В качестве *разновидностей* социальных движений выступают – религиозные, молодежные, эмигрантские, феминистские и многие другие движения.

Социальные движения возникают только в определенных ситуациях. Можно выделить несколько социальных ситуаций (условий, предпосылок), которые благоприятствуют возникновению и разветвлению социальных движений: социальная дезорганизация (аномия, отчуждение), социальная неудовлетворенность (социальная несправедливость, статусная неопределенность и т.п.) и др.

3. Социальные революции и социальные реформы. Концепция социального прогресса

В истории социологии были представлены самые разные механизмы (модели, формы) преобразования общества. Например, Г. Тард сформулировал закон подражания, в соответствии с которым именно «подражание» является основным механизмом социальных трансформаций. Однако наиболее употребляемыми терминами для описания механизмов преобразования общества являются понятия «революция» и «реформа» («эволюция»).

Революция (от лат. – поворот, переворот) – глубокое качественное изменение в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания (геологическая революция, промышленная революция, НТР, культурная революция и т.п.). Революция означает перерыв постепенности, качественный скачок в развитии. Революция отличается от эволюции (постепенного развития какого-либо процесса), а также от реформ. Наиболее широко понятие революции применяется для характеристики общественного развития.

Социальная революция – способ перехода от исторически изжившей себя эпохи к более прогрессивной; коренной качественный переворот во всей социальной структуре общества. Вопрос о роли революций в общественном развитии является предметом острой идеологической борьбы. Многие представители «социологии революции» утверждают, что революция как форма социального развития неэффективна и бесплодна, связана с колоссальными издержками и во всех отношениях уступает эволюционным формам развития. Представители марксизма, наоборот, называют социальные революции «локомотивом истории». Они настаивают на том, что только в революционные эпохи совершается общественный прогресс.

Таким образом, в марксизме всемерно подчеркивается прогрессивная роль социальных революций:

1) социальные революции разрешают многочисленные противоречия, медленно накапливающиеся в период эволюционного развития, открывают больший простор для прогресса производительных сил и общества в целом;

2) приводят к революционизирующему освобождению сил народа, поднимают народные массы на новую ступень активности и развития;

3) освобождают личность, стимулируют ее духовное и нравственное развитие, увеличивают степень ее свободы;

4) отбрасывают устаревшее, сохраняют из старого все прогрессивное, тем самым

социальные революции являются прочной основой для успешного поступательного развития общества.

В реальных процессах развития эволюция и революция одинаково являются необходимыми компонентами и образуют противоречивое единство. При описании социальной революции выделяются две наиболее характерные черты:

1) социальная революция как перерыв постепенности, как качественный переход к следующей ступени развития, как проявление творчества масс и революционных элит (марксистское учение о социальной революции как качественном скачке при переходе общества на более высокую ступень развития);

2) социальная революция как быстрые и масштабные преобразования в обществе (здесь революция противопоставляется реформам).

В социальной жизни к понятиям эволюции и революции добавляется термин «реформа».

Реформа (от лат. – преобразование) – изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни, которая не уничтожает основ существующей социальной структуры. С формальной точки зрения, под реформой подразумевается нововведение любого содержания, однако на практике под реформой обычно понимается прогрессивное преобразование.

Социальный прогресс.

Большинство социологических теорий XIX века испытали на себе влияние концепции социального прогресса. Представления о том, что изменения в мире происходят в определенном направлении, возникли еще в глубокой древности. При этом прогресс противопоставлялся регрессу – в том смысле, что прогрессивное движение характеризуется как переход от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному.

Были предприняты попытки найти лежащие в основе прогресса законы эволюции. Г. Спенсер и другие сторонники социального дарвинизма рассматривали социальную эволюцию в качестве аналогии биологической эволюции. При этом эволюция трактовалась как однонаправленный переход общества от однородных и простых структур ко все более разнообразным и взаимозависимым. Основными законами развития общества считались дарвиновские «борьба за существование» и «выживание наиболее приспособленных». Эти законы природы уподоблялись законам свободной конкуренции.

Итак, социальный прогресс означает восхождение к более сложным формам общественной жизни. В применении к обсуждаемой теме это означает нарастание прогрессивных социальных изменений: улучшение условий жизни, развитие науки, техники и образования, появление большего количества прав и свобод и т.д. Однако в отношении многих социальных явлений трудно говорить о прогрессе, так как развитие некоторых феноменов общественной жизни носит нелинейный характер. Например, в рамках искусства, религии и некоторых других социальных явлений высшие образцы развития были созданы уже несколько столетий или даже тысячелетий назад. Вместе с тем, в отношении таких явлений, как техника, технология и т.д. можно вполне однозначно говорить как о постоянно прогрессирующих явлениях.

Поэтому о социальном прогрессе говорят как о триединстве нескольких тенденций (прогрессивность, регрессивность, движение по кругу). Все зависит от того, какая из этих тенденций (в применении к конкретному социальному явлению) преобладает.

Оценка прогрессивности или регрессивности того или иного явления должна основываться на объективных показателях. Отсюда встает вопрос о **критериях** прогресса. Например, в марксизме в качестве общеисторического критерия прогрессивного развития человечества был взят уровень развития производительных сил и характер производственных отношений. В технократических теориях уровень развития общества измеряется по критерию развития техники и технологий. В ряде других социальных учений в качестве критериев выступают уровень развития мышления человека, нравственности в обществе, религиозности и т.д.

Современная концепция человеческого развития (human development concept) сформировалась в конце 80-х годов XX столетия. Основное положение этой концепции

сводится к тому, что люди являются не только средством, но и основной целью экономического развития. Само же человеческое развитие рассматривается как процесс предоставления людям более широкого выбора. Однако расширение выбора и возможностей человека невозможно без обеспечения прав и соблюдения основных свобод. Первым международным документом, провозгласившим универсальный статус прав человека, стала Всеобщая Декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года.

Огромное влияние на современное понимание развития и прогресса общества оказали теоретические разработки лауреата Нобелевской премии по экономике (1998 г.) Амартии Сена. В 1989 г. им была опубликована работа «Развитие как расширение возможностей», в которой был использован подход, именуемый «подходом с точки зрения возможностей». А. Сен рассматривал процесс развития, как процесс расширения возможностей человека, а не возрастание только материального или экономического благосостояния. С его точки зрения, уровень жизни в обществе следует оценивать не по среднему уровню доходов, а по возможностям людей вести такую жизнь, которую они считают достойной. Цель общественного развития он видел не в беспредельном увеличении производства, а в создании возможностей для расширения выбора людьми: выбора совершать больше дел, жить долго, спастись от болезней, которых можно избежать, иметь доступ к знаниям.

Данный процесс А. Сен связывал с расширением свобод человека, с тем, чтобы выбирать из большего количества вариантов наиболее предпочтительные. *«Одна из важнейших задач оценочной системы - учесть человеческие ценности. Задача «человеческого развития в 1980-х и далее» не может быть осознана без сознательного рассмотрения этой проблемы и уделения особого внимания расширению свобод и возможностей, которые имеют самое большое значение для нашей жизни. Расширить жизненные рамки, в которые поневоле силой обстоятельств заключено большинство людей, является главной задачей человеческого развития в современном мире».*¹

Таким образом, основная цель человеческого развития заключается в создании такой окружающей политической, экономической, социальной, культурной и экологической среды, которая бы позволила обеспечить людям материальный достаток и возможность достаточно долго наслаждаться здоровой и созидательной жизнью.

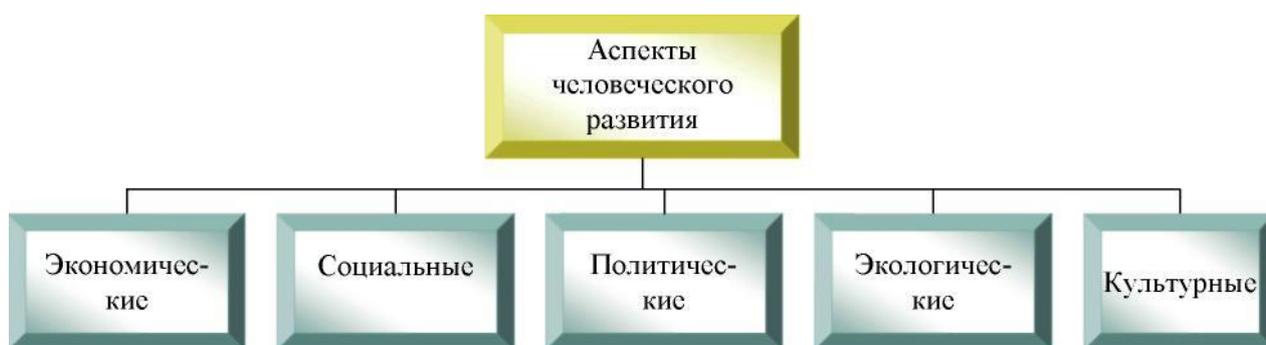


Табл.8.1.

Человеческое развитие – понятие абстрактное. Для того чтобы его измерить (например, определить уровень, динамику, направленность изменений) необходимы показатели, количественно характеризующие те или иные аспекты человеческого развития.

Индекс человеческого развития (ИЧР) дает интегральную оценку трех важнейших аспектов человеческого развития и используется для мониторинга прогресса в человеческом развитии во многих странах, регионах и в мире в целом. Он состоит из:

¹ Амартия Сен. Развитие как расширение человеческого выбора. 1989

- 1 Индекса ожидаемой продолжительности жизни, который в определенной степени отражает состояние системы здравоохранения и социального обеспечения страны.
- 2 Индекса уровня образования, отражающего степень грамотности взрослого населения и охвата населения начальным, средним и высшим образованием и таким образом – состояние системы образования страны.
- 3 Индекса ВВП на душу населения (в долларах США по паритету покупательной способности (ППС) национальных валют), указывающего на уровень доходов граждан страны.

Измеряя средние достижения в охране здоровья, образовании и доходе, ИРЧ может дать более полную картину состояния развития граждан, чем одни только данные о доходах.

В настоящее время оценка прогресса, используя метод ИЧР, проводится в Глобальных Докладах человеческого развития по 177 странам мира. Более того, зарегистрированы случаи применения этого показателя при распределении ресурсов государствами и муниципалитетами. ИЧР ясно показывает разницу между доходом и благополучием человека. ИРЧ является полезной стартовой точкой, тем не менее, концепция развития человека гораздо шире и сложнее, чем может охватить любой совокупный показатель, даже с помощью других индексов. ИЧР – это не исчерпывающий показатель. Он не отражает некоторые важные аспекты развития человека, а именно, способность участвовать в принятии решений, которые влияют на жизнь, пользоваться уважением других членов сообщества и т.д. Люди могут быть богатыми, здоровыми и хорошо образованными, но отсутствие возможности участвовать в жизни сообщества затрудняет развитие человека.

В социологии для характеристики развития общества используется несколько распространенных понятий.

Модернизация. Существует несколько определений модернизации: дихотомическое (модернизация как переход от одного состояния общества – традиционного – к другому – индустриальному), историческое (описание процессов, посредством которых осуществляется модернизация: трансформации, революции и т.д.), инструментальное (модернизация как трансформация инструментов и способов освоения и контроля над окружающей природной и социальной средой), ментальное (определение через ментальный сдвиг – особое состояние рассудка, которое характеризуется верой в прогресс, склонностью к экономическому росту, готовностью адаптироваться к изменениям), цивилизационное (цивилизация как *modernity*, т.е. модернизация как распространение данной цивилизации).

В качестве *элементов* модернизации выделяют следующие процессы: индустриализация, урбанизация, бюрократизация, строительство нации, коммерциализация, профессионализация, секуляризация, распространение грамотности и средств массовой информации, рост социальной и профессиональной мобильности и т.д.

Модернизация выступает прежде всего как **индустриализация** общества. Исторически возникновение современных обществ тесно связано с зарождением промышленности. Все характеристики, связываемые с понятием современности (модерна), могут быть соотнесены с индустриальным типом общества. Модернизация – это непрерывный и бесконечный процесс. Она может совершаться в течение столетий, а может происходить ускоренно. Так как развитие различных обществ отличается нерегулярностью и неравномерностью, то всегда существуют развитые и отстающие регионы. При модернизации и индустриализации происходит заметная трансформация соответствующих обществ (трансформируются типы и характер входящих в них социальных групп и т.д.). Так, при переходе к буржуазному обществу прежняя сословная организация общества уступила свое место социально-классовой структуре, а ранее – кровнородственные первобытные общины сменились кастами и рабством.

Бюрократизация – становление иерархической социальной структуры для управления организациями на принципах рациональности, квалификации, эффективности и обезличенности.

Урбанизация – процесс перемещения сельского населения в города и сопутствующая этому концентрация экономической активности, административных и политических

институтов, коммуникационных сетей на урбанизированных территориях. Урбанизация тесно связана со снижением доли аграрного сектора и широким распространением индустрии.

В истории социологии сложилось несколько **типологий** исторического развития общества:

а) двухзвенная: от доцивилизационной к цивилизационной форме общежития;

б) трехзвенная: аграрное общество – индустриальное общество – постиндустриальное общество;

в) четырехзвенная: аграрное общество – индустриальное общество–постиндустриальное общество – информационное (сетевое) общество;

г) пятизвенная (марксистская типология): первобытнообщинное общество – рабовладельческое общество – феодальное общество –буржуазное общество – коммунистическое общество. Пятизвенная типология основывается на учении об общественно-экономической формации.

Общественно-экономическая формация – это совокупность производственных отношений, детерминируемых уровнем развития производительных сил и детерминирующих надстроечные явления.

Общественно-экономическая формация	Характеристика
Первобытнообщинная	Низкий уровень развития производительных сил, примитивные формы организации труда, отсутствие частной собственности. Социальное равенство и личная свобода. Отсутствие оторванной от общества публичной власти.
Рабовладельческая	Частная собственность на средства производства, в том числе на «говорящие орудия» (рабов). Социальное неравенство и классовое расслоение (рабы и рабовладельцы). Появляется государство и правовое регулирование общественной жизни. Господствует
Феодальная	Крупная земельная собственность феодалов. Труд свободных, но зависимых экономически (редко – политически) от феодалов крестьян. Главные классы – феодалы и крестьяне. Внеэкономическое принуждение дополняется экономическими
Капиталистическая	Высокоразвитые производительные силы. Главная роль промышленности в экономике. Классовая структура общества основывается на взаимосвязи буржуазии и пролетариата. Частная собственность на основные средства производства. Личная свобода рабочих, экономическое принуждение. Формальное равенство
Коммунистическая	Отсутствие частной собственности на средства производства. Государственная (общественная) собственность на средства производства. Отсутствие эксплуататорских классов. Справедливое равномерное распределение произведенного продукта между всеми членами общества. Высокий уровень развития производительных сил и высокая организация труда.

Табл.8.2.

Все эти типологии имеют общую черту – они признают неуклонный и прогрессивный характер развития общества от одной ступени к другой.

Обычно анализ эволюции обществ начинают с характеристики *общества охотников и собирателей*, где главную ячейку социальной организации составляли род и семья. Общества охотников и собирателей были невелики (до полусотни человек) и вели кочевой образ жизни, передвигаясь с места на место по мере сокращения запасов пищи на данной территории. Эти общества носили эгалитарный характер, здесь не было социально-классовой стратификации, государства, права и т.д. *Скотоводческие и огороднические общества* возникли около 10-12 тыс. лет назад как два направления прогрессивного развития и преодоления прошлого состояния. Одомашнивание животных и растений можно назвать первой социальной революцией. Начали появляться излишки продовольствия, что позволило социальным группам прийти к общественному разделению труда, которое стимулировало торговлю, а значит, и накопление богатства. Все это явилось предпосылкой возникновения социального неравенства в обществе.

Аграрные общества появились примерно 5-6 тыс. лет назад, когда произошла вторая социальная революция, связанная с изобретением плуга. Эти общества базировались на экстенсивном земледелии с использованием тягловых животных. Излишки сельскохозяйственной продукции стали настолько большими, что привели к интенсивному росту социального неравенства. Концентрация ресурсов и власти повлекли за собой появление государства и права.

Иногда аграрное общество называют *традиционным*, имея в виду общество докапиталистическое, доиндустриальное. По К. Сен-Симону, для такого общества характерны следующие черты: аграрный уклад, малоподвижная социальная структура, традиция как основной способ социальной регуляции и т.д. Традиционные общества в истории имеют разную социально-классовую структуру. Они могут быть малодифференцированными, сословными, классовыми и т.п., но все основываются на сходных отношениях собственности (нет неделимой частной собственности), в них нет свободы личности. Иногда традиционное общество обозначается как доиндустриальное, тогда выстраивается трехчленная модель развития общества: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общество (Д. Белл, А. Турен и др.).

Индустриальные общества появились в результате третьей социальной революции (промышленной), которая началась с изобретения и применения парового двигателя. Новый источник энергии (1765 г. – первое применение парового двигателя) привел к замене грубой силы человека или животного силой машины. Началась индустриализация и урбанизация. Для индустриального общества характерны такие черты, как развитое промышленное производство, гибкая социальная структура, социальная мобильность, демократия и др.

Постиндустриальные общества возникают в конце XX в. на базе информационной революции. Новые информационные и телекоммуникационные технологии становятся технологической базой новой структуры производства и услуг. Отрасли сервиса (просвещение, здравоохранение, управление, научные исследования и т.д.) становятся главенствующими по сравнению с сельским хозяйством и промышленным производством.

Данная типология обществ перекликается с другими типологиями, однако в ней ударение делается на тенденциях развития современного общества. В доиндустриальном обществе господствует сельское хозяйство, церковь и армия. В индустриальном обществе господствует промышленность, фирмы и корпорации. В постиндустриальном обществе главной сферой производства становится производство знания. Здесь в наличии информационная основа общества, новая элита (технократия). Главное место начинают занимать университеты. Собственность как критерий социальной стратификации теряет свое значение и уступает место знанию и образованию. Происходит переход от товаропроизводящей экономики к экономике обслуживающей (превосходство сферы услуг над сферой производства). Например, в царской России сельское хозяйство занимало 97%, а в современной Швеции оно составляет всего 7%. Изменяется социальный состав и социальная структура общества: классовое деление уступает место профессиональной, поколенческой и другим формам стратификации. Вводится планирование и контроль над техническими изменениями. Широко развиваются социальные технологии. Основное социальное противоречие в таких обществах

не между трудом и капиталом, а между знанием и некомпетентностью.

Существует также деление обществ на «закрытые» и «открытые» (классификация К. Поппера). Данное разделение обществ проводится по соотношению социального контроля и свободы индивида. «Закрытое общество» – это догматическое, авторитарное, застывшее общество. «Открытое общество» – это демократическое, плюралистическое, легко изменяющееся общество. Для него характерен индивидуализм и критицизм.

4. Мировая система и процессы глобализации в Центральной Азии.

В конце XX в. главной тенденцией в развитии мировой цивилизации становится **глобализация** (интернационализация, стремление к единообразию). Глобализация представляет собой процесс возникновения единого общечеловеческого культурного, информационного, экономического пространства, усиления взаимозависимости и взаимовлияния государств и регионов.¹ Впервые термин «глобализация» был использован американским экономистом Т. Левиттой для обозначения нового явления – слияния рынков, которое начало активно проявляться с начала 80-х годов XX века. Однако впоследствии, стало очевидно, что интернационализация мировой экономики, является хотя и важной, но, все же, только частью процесса глобализации. Этот процесс неизмеримо шире и наряду с экономическими, вбирает в себя явления культурно-цивилизационного, геополитического, информационно-коммуникационного характера.

Не будет преувеличением сказать, что процесс глобализации образует общий контекст развития человечества на современном этапе. Без уяснения его факторов, проявлений, последствий, различных аспектов, невозможно понимание и правильное восприятие происходящих сегодня социальных, экономических, культурных, геополитических и других явлений. Свидетельством процесса глобализации могут служить следующие явления: по всему миру расходятся одни и те же потребительские товары, средства массовой информации способствуют тому, что миллионы людей обсуждают одни и те же события и т.д. Особенно заметными эти процессы стали с возникновением и распространением новых информационных и телекоммуникационных технологий. Так, интернет (Всемирная паутина, Сеть сетей) не признает никаких границ, способен объединить всех и каждого.

Глобализация – это прежде всего расширение рыночной экономики в мировом масштабе, а также глобализация финансового капитала, свободно циркулирующего по всему миру. Главными действующими лицами современной мировой экономики являются транснациональные корпорации (ТНК). Их глобальная деятельность осуществляется практически без контроля со стороны какого-либо отдельного государства. В своем взаимодействии ТНК координируют и контролируют экономическую деятельность в мировом масштабе. Деятельность международных экономических организаций типа Международного валютного фонда (МВФ) и др. во многом определяют мировое экономическое развитие. Глобализация носит противоречивый характер. Особенно это заметно в сфере культуры. Локальные культуры в настоящее время испытывают кризис в силу мирового распространения стратегии потребительства, всемирного распространения массовой коммуникации и т.д. Таким образом, массовое общество и массовая культура становятся базой совершающейся глобализации. Происходящая глобализация в определенной степени нивелирует значение национального и регионального своеобразия, что приводит к движению сопротивления глобалистской идеологии и практики, к распространению мирового антиглобалистского движения.

Главная особенность глобализации состоит в том, что становится все более очевидным неразрывная связь всех регионов и стран мира друг с другом. Естественно, чем больше государство, его политический, экономический и военный вес, тем в большей степени внутренние события в нем имеют внешнюю проекцию, и тем сильнее его влияние на региональное и глобальное развитие. Страны и регионы все в большей мере напоминают некие «сообщающиеся сосуды», поскольку экономические,

¹ Т. Friedman, *The Lexus and the Olive Tree*, Straus, New York, 1999; М. McLuhan, *The Global Village: Transformations in World Life and Media in the 21st Century*, New York, 2001; S. Strange, *The Retreat of the State*, Cambridge, 1996; М. Waters, *Globalisation*, London, 1995; E. Kofman and G. Youngs, *Globalization Theory and Practice*, London, 1996.

политические события, явления в сфере безопасности практически никогда не замыкаются границами одного государства и практически сразу же отзываются в других странах и регионах, при чем не только в сопредельных. Так, ухудшение социально-экономического положения в странах южного полушария неизбежно приводит к росту миграционных потоков в страны севера. Обострение ситуации на Ближнем Востоке является одним из факторов усиления радикализма и политического экстремизма в странах с мусульманским населением, а значит, практически, во всем мире. Производство крупных объемов наркотиков в Афганистане ведет к тому, что Центральная Азия превращается в зону интенсивного наркотрафика. Рост энергетических потребностей индустриально развитых стран предопределяет повышение геополитической и геоэкономической значимости регионов, обладающих крупными запасами нефти и газа. Этот перечень может быть продолжен. По мнению ряда ученых, глобализация ведет к постепенному размыванию института национального государства и усилению роли транснациональных, трансграничных, надгосударственных факторов в развитии человечества. Теперь больше нет периферийных регионов или забытых уголков мира. Все регионы становятся органическими компонентами мировой экономики и общемирового единого информационного пространства. Мир без границ, где утрачивают былое значение территории и расстояния, начинает обретать реальные очертания. Исследователи говорят о становлении «глобальной деревни» (*global village*), «подключенного к сети связи общества» (*networked society*). Для определения качественно нового уровня темпов этого процесса используется новый термин – «гипер-глобализация», отражающий все более возрастающую скорость международных транзакций во всех сферах – экономической, информационной, финансовой, передвижения людей, товаров, денег, идей и т.д. Глобализация – это объективная реальность, естественно-исторический процесс, который нельзя игнорировать, остановить или отложить. Как и всякое комплексное явление, глобализация имеет свои специфические аспекты, составляющие элементы. Без их рассмотрения невозможно полное осмысление всего процесса в целом. Они взаимосвязаны и взаимообусловлены. Мировая социологическая мысль пытается осмыслить происходящий процесс. Например, теория мировой системы (всемирной зависимости) рассматривает социальное развитие в контексте международного разделения труда. **И. Валлерстайн** выделяет три элемента современного мирового сообщества:

- 1) *центр* – доминирующие в мировой экономике и мировой политике страны, эксплуатирующие другие социально-экономические системы;
- 2) *периферия* – регионы, которые снабжают центр сырьевыми материалами и подвергаются эксплуатации со стороны центра;
- 3) *полупериферия* – регионы, относящиеся как к эксплуатирующим, так и к эксплуатируемым секторам мировой экономики. Согласно этой теории, страны центра, экспортирующие сырьевые материалы из стран «третьего» мира, подрывают перспективы развития молодых государств, ибо подобная мировая специализация уродует экономику развивающихся стран и обесточивает ее из-за неравноправного обмена.

Другая модель развития современного мира была развернута в концепции «столкновения цивилизаций» (**С. Хантингтон**). В ней речь идет о семи-восьми основных современных цивилизациях мира. Шесть держав – США, Европа, Китай, Япония, Россия и Индия – принадлежат к пяти разным цивилизациям. Кроме них, в мире существует группа исламских государств. По мнению С. Хантингтона, в таком мире региональная политика имеет, в основном, этнические характеристики, а глобальная – осуществляется на уровне отношений между цивилизациями. С его точки зрения, самые крупные и опасные конфликты будут возникать не между богатыми и бедными странами, а между народами, принадлежащими к разным культурам. При этом межцивилизационный конфликт может разворачиваться на микроуровне (между соседними государствами, представляющими различные цивилизации) и на макроуровне (между ведущими государствами и их коалициями, относящимися к разным цивилизациям).

Проявления общемирового процесса глобализации в регионе Центральной Азии

Для одних глобализация ассоциируется с надеждами на лучшую жизнь, с правом на выбор и большую свободу, получением информации из первых рук, возможностью беспрепятственно передвигаться, получать образование в лучших университетах, работать там, где выше оплата.

Мировые рынки стали более доступными и открытыми, и это позволило многим странам третьего мира взять на вооружение экспорто-ориентированную политику, добиться впечатляющего экономического взлета. Именно международная торговля была движущей силой роста «азиатских тигров» и других стран, за короткое время превратившихся из «банановых республик» в мощные центры массового промышленного производства.

Многие миллионы людей в них, совсем недавно бывших колониями, изменили не только стиль, но и качество жизни, достигнув уровня благосостояния, немыслимого для предыдущих поколений своей страны. Как отмечается в «Докладе о развитии человека за 1999 г.», подготовленном в ПРООН и посвященном проблемам глобализации, благодаря этому процессу произошло качественное улучшение ряда параметров, характеризующих благосостояние населения планеты. За последние 40 лет XX-го века младенческая смертность на планете сократилась более чем в два раза¹. Только за семь лет – с 1990 по 1997 гг. – она уменьшилась с 76 на 1000 живорожденных до 58. Если в 1990 г. только в 55 странах мира ожидаемая продолжительность жизни превышала 70 лет, то уже к 1997 г. число таких стран достигло 84. За этот же период удвоилась доля населения Земли, имеющего доступ к безопасной питьевой воде, составив в 1997 г. 72%. Коэффициент грамотности среди взрослых возрос с 48% в 1970 г. до 76% в 1997 г. Несмотря на стремительный рост численности населения на планете, производство продовольствия увеличивалось опережающими темпами, и ежедневное потребление калорий на душу населения возросло с 2500 в 1990 г. до 2750 в 1997 г.¹

Для других глобализация – это процесс, несущий угрозу, порождающий такие проблемы как глобальное потепление, загрязнение окружающей среды, не контролируемые миграционные потоки, потеря рабочих мест, разрушение традиционных ценностей. Либерализация международной торговли, утверждают оппоненты глобализации, означает устранение торговых барьеров развивающимися странами при сохранении ограничений для доступа на рынки промышленно развитых стран. Поэтому этот процесс ведет к увеличению пропасти в уровне жизни различных регионов. В течение последнего десятилетия XX века количество людей, живущих ниже черты бедности, т.е. с доходами менее двух долларов в день, увеличилось более чем на 100 млн., с 2.718 млрд. в 1990 г. до 2.801 в 1998 г.²

Как явствует из Доклада ПРООН о развитии человека в 1999 г., свыше 880 млн. человек не имели доступа к медицинскому обслуживанию, а 2,6 млрд. – к базовой санитарии. Глобализация принесла невиданные ранее проблемы: в период с 1990 по 1997 гг. количество людей инфицированных ВИЧ/СПИД удвоилось и достигло 33 млн. человек, количество беженцев в мире превысило 12 млн. Ежегодно 3 млн. человек умирали от загрязнения атмосферы, что является прямым последствием урбанизации и индустриализации.²

Глобальные тенденции, считает профессор Гарвардского университета Самуэль Хантингтон, не объединяют, а противопоставляют цивилизации друг другу. Экономическая модернизация, Интернет, глобализация, может быть, и ведут к подъему жизненного уровня в различных частях планеты, но темпы изменений порождают дезориентацию и смещение. Мир становится быстрее, меньше и в непривычной среде люди чувствуют страх. Чтобы найти опору, они поворачиваются к традициям, что ведет к возрождению религии и к возврату к корням. *«Вельветовый занавес культур, – подчеркивает он, – заменил Железный занавес идеологии»*³

Разворачивающийся процесс глобализации привнес такие опасности для устойчивого развития человечества как обострение проблем экологии и окружающей среды, не контролируемые миграционные потоки, разрушение традиционных ценностей, возникновение транснациональных угроз миру и стабильности. Разрыв в уровне жизни различных регионов еще более увеличился.

Народы Центральной Азии, как и другие срединные общества, обладают предрасположенностью и особым потенциалом участия в широком международном

¹ Доклад о развитии человека в 1999.

² World Bank, Global Economic Prospects and developing countries 2000, – Washington DC: World Bank, 2000

³ S.P.Huntington, The Clash of Civilizations? Foreign Affairs, vol.72, no.3 (Summer 1993), p.31.)

сотрудничестве, в глобализационных процессах. Однако их вхождение в мировое сообщество в эпоху ускорения глобализации было сопряжено со специфическими трудностями переходного периода. Их интеграция в мировую экономику значительно осложнялась весьма неблагоприятными стартовыми условиями, особенностями географического расположения, структурой экономик. Устойчивое развитие Центральной Азии и каждой из стран региона невозможно без обеспечения широкого регионального сотрудничества и полномасштабного включения в общемировые глобализационные процессы. Центральная Азия обладает значительным ресурсным потенциалом для реализации крупных проектов регионального и мирового значения. Использование природных богатств и ресурсного потенциала любой из стран региона в силу геоэкономических условий требует взаимодействия с соседними странами. Точно также решение главных проблем региона - транспортная изолированность, водные и энергетические вопросы, экология - может быть достигнуто совместными усилиями всех стран.

Экономическая глобализация

Возникающие мировой экономической и финансовый рынки требуют от стран, стремящихся в полном масштабе включиться в мирохозяйственные связи, развитой информационно-коммуникационной системы. Это прослеживается при изучении параметров экономического аспекта глобализации. Глобализация в сфере экономики представляет собой совокупность двух процессов – *глобализации рынков* (капитала, трудовых ресурсов, товаров и услуг) и *глобализации экономических форм*, что означает укрупнение организационных структур экономики. В условиях растущей экономической взаимосвязи и взаимозависимости государств, возникли многосторонние международные институты – Международный валютный фонд (МВФ), Мировой банк (МБ) и Всемирная торговая организация (ВТО), которые были призваны, как бы управлять процессами глобализации и координировать совместные усилия стран по достижению стабильного и устойчивого экономического развития, устанавливать «правила игры» на мировом рынке. МВФ отводилась роль воздействия на макроэкономическую ситуацию в странах-членах – способствовать сокращению бюджетного и внешнеторгового дефицита, снижению инфляции, улучшению монетарной политики и управления внешними заимствованиями.

МБ должен был фокусироваться на структурных вопросах экономики стран-членов – оптимизации государственных расходов, ситуации на рынке труда, функционировании финансовых институтов и торговой политике. ВТО же был призван управлять международными торговыми отношениями. Развитие технологии создало условия для резкого расширения возможностей мировой экономической системы функционировать в качестве единого комплекса. Реальностью стали круглосуточный электронный трансферт между фондовыми рынками и инвесторами, круглосуточно оперирующий мировой рынок денег, товаров и услуг. Для обслуживания мировой торговли возникла система *электронной передачи данных (EDT – electronic data transmission)*.

В мире возник единый рынок товаров и услуг, и его основным институтом выступает Всемирная торговая организация. Развитие торговли стало основным фактором, определяющим рост производства. Если в 70-е годы объем международной торговли составлял лишь 30% от объема мирового валового продукта, то в начале XXI века он уже удвоился и достиг 60%. Следующей особенностью экономической глобализации является рост значения иностранных инвестиций.

В течение последнего полувека численность мигрантов увеличилась в два с половиной раза: если в 1960 г. их было 76,4 млн., то к 2005 г. количество мигрантов возросло до 191 млн. При этом, доля мигрантов, проживающих в развитых странах мира в их общей численности на планете, увеличилась с 43 до 61%.¹⁸ Удельный вес мигрантов в населении промышленно развитых стран возрос почти в три раза – с 3,4 до 9,5%. *Абсолютное преимущество* – преимущество, которое имеет производитель товара за счет более высокой производительности труда, меньшей себестоимости продукции, в результате чего, даже продавая по одной цене с конкурентами, он получает дополнительную прибыль; *Сравнительное преимущество* – преимущество, которое производитель товара имеет благодаря *относительно* низкой себестоимости продукции, благодаря специализации. *Закон сравнительного преимущества*,

сформулированный Давидом Рикардо, показывает выгодность международной торговли для ее участников.

В ходе процесса глобализации создаются все необходимые организационные, правовые, технические условия для мобильности трудовых ресурсов. Население стран третьего мира, даже в самых отдаленных деревнях, получает из средств массовой информации знания об условиях жизни в развитых странах. Среди факторов, способствующих миграции, исследователи выделяют и различия в политической и правовой системах, положение дел в области безопасности. Демографический дисбаланс, различия в плотности населения, и соответственно, избыток трудовых ресурсов в одном регионе и их недостаток в другом также влияют на миграционные потоки. Согласно теории сегментированного рынка труда (М. Пиоре), миграция обусловлена спросом развитых государств на иностранных работников, которые согласны работать в непривлекательных для местного населения сферах деятельности – низкооплачиваемых, грязных и опасных видах работ. Росту миграционных потоков способствует и то, что миграция играет важную социальную и экономическую роль. Достаточно сказать, что в 2002 г. объем *ремитирования* со стороны мигрантов, т.е. перевод денежных средств на свою родину, составил 130 млрд. долларов. В Таджикистане, к примеру, по некоторым данным, денежные переводы от рабочих-мигрантов составляют около 20% ВВП страны.²⁰ (ПРООН, Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии, 2005, С.12.)

В целом, приток валюты за счет ремитирования в развивающиеся страны намного превышает размер помощи, оказываемой им иностранными государствами. Кроме того, экспорт трудовых ресурсов позволяет развивающимся странам несколько снизить напряжение на внутреннем рынке труда, как-то решить проблему занятости для части населения. Наряду с внешней миграцией растет и внутренняя миграция, т.е. перемещение на постоянное место жительства населения из сельских районов в городские агломерации.

По сравнению с 1950 г. численность городского населения в мире к 2005 г. увеличилась в четыре раза – с 733 млн. до 3 млрд. Почти половину этого прироста составили те, кто предпочел переехать из деревни в город в поисках лучших условий для получения образования, работы и других благ модернизации. К 2007 г. человечество перешагнуло важную планку – впервые в истории больше людей проживает в городе, чем в сельской местности¹. Стоит отметить, что рост городов происходит главным образом в развивающихся странах, которые в отличие от предыдущих эпох становятся все более урбанизированными обществами. Достаточно сказать, что 16 из 20 мировых «мега-городов», имеющих население свыше 10 млн. человек, находятся в развивающихся странах.

В условиях глобализации мирового рынка, границы национальных экономик размываются. Их взаимосвязь и взаимозависимость становится очень сильной. Угроза возникновения «эффекта домино» – перехода финансово-экономического кризиса из одной страны в другую – становится почти неизбежной. По сути дела это и произошло в странах АТР в 1998 г., когда локальная финансовая паника в Таиланде быстро перекинулась на весь регион и готова была охватить и другие части мира, включая Америку и Европу. Это связано, между прочим, и с тем, что межнациональные и транснациональные корпорации, финансовые учреждения с международным ареалом действия, имеют, как правило, крупные вложения во всех регионах мира. Коллапс проекта в одной из стран и значительные убытки ТНК и МНК неминуемо отражаются на их положении в целом, а значит и на ситуации в главных фондовых центрах.

В концентрированном виде экономическая глобализация проявляется в тенденциях развития мирового рынка энергетических ресурсов. Можно сказать, именно благодаря нефти мировая экономика приобрела совершенно новый облик.²

Геополитическая глобализация. Эпоха глобализации характеризуется исчезновением биполярного мира, сломом привычной оси Запад-Восток и конструкции Север-Юг. Сформировались ранее не существовавшие региональные транснациональные геополитические и геоэкономические феномены.

¹ UNCTAD, World Investment Report 2001, Geneva, 2001

² Либман А., Хейфец Б. Корпоративная модель региональной экономической интеграции // Мировая экономика и международные отношения, 2007. – №3. – С.15.

Модель нового мироустройства становится более сложной, многоплановой и, в то же время, более взаимозависимой. Проблемы, которые ранее имели локальный характер, в условиях глобализации – мира без границ – приобрели совершенно новый, беспрецедентный масштаб. Транснациональный характер приобретает организованная преступность. Криминальные международные синдикаты наладили незаконный трансграничный оборот оружия, наркотиков, экологически чувствительных материалов, ежегодный объем которого составляет порядка 2 триллионов долларов. Жертвами трафика людей ежегодно становятся до 800 тыс. человек, продаваемых преступными синдикатами для сексуальной или трудовой эксплуатации, а порой и для трансплантации человеческих органов¹.

Центральная Азия в 90-е годы в течение считанных лет превратилась в крупнейший в мире источник наркотиков, и масштабы наркоугрозы, исходящей отсюда, безусловно, носят глобальный характер. Сегодня до 90% наркотиков, потребляемых в Европе, имеют афганское происхождение и поставляются транзитом через территории других стран, в том числе, центральноазиатских. Наркобизнес в регионе превратился в огромную, транснациональную и трансграничную индустрию, в обороте которой находятся сотни миллиардов долларов. Около 24% афганского героина, как правило, проходит через территорию Центральной Азии или так называемый «северный маршрут».² Как и в случае с предыдущими аспектами глобализации, главной тенденцией является переход власти и влияния от государств в руки индивидов и неправительственных, транснациональных структур. Их вхождение в мировое сообщество в эпоху ускорения глобализации было сопряжено со специфическими трудностями. Образование новых независимых государств Центральной Азии и их вовлечение в мирохозяйственные связи проходило в условиях, когда глобализация приобрела невиданные ранее темпы. Она представляла собой серьезный вызов и для других стран с более устоявшимися институтами жизнедеятельности общества и экономики. Государствам региона пришлось адаптироваться к совершенно иным принципам экономических отношений. Разрыв прежних налаженных хозяйственных связей вынуждал их в ускоренном режиме строить заново внешние связи, как между собой, так и с другими странами практически с «нуля», причем в условиях острой конкуренции на мировом рынке.

Интеграция новых центральноазиатских стран в мировую экономику значительно осложнялась и весьма неблагоприятными стартовыми условиями, существовавшими на момент обретения независимости. Бывшие советские центральноазиатские республики были особенно глубоко включены в общесоюзный хозяйственный комплекс и меньше других открыты мировой экономике. В начале 90-х годов доля чистого материального продукта, поставляемого из других республик, составляла у Казахстана 39,9%, Таджикистана – 41,8%, Узбекистана – 43,2%, Кыргызстана – 50,2%, Туркменистана – 50,7% по сравнению с 15% у России. При этом товарообменные операции центральноазиатских республик за пределами Союза составляли от 10,5% у Туркменистана до 16% у Таджикистана при среднем показателе по Союзу в 45%.³ Другим неблагоприятным фактором являлась сырьевая специализация Центральной Азии в общесоюзном разделении труда. Большая часть готовой продукции поставлялась из других республик в обмен на сырье, в недостаточной степени была развита промышленная индустрия, производства, ориентированные на выпуск продукции с добавленной стоимостью. Поэтому проблема открытости экономик стран Центральной Азии изначально была связана со структурными преобразованиями, повышением их эффективности, мобильности и конкурентоспособности на мировых рынках. Существенным фактором, сдерживающим масштабное вхождение стран региона в мирохозяйственные связи, является анклавность, географическая замкнутость Центральной Азии. Наряду с отсутствием прямых выходов к морским портам, регион имеет сложную топологию, которая затрудняет развитие наземных связей со странами Юго-Восточной Азии. Таким образом, возникшим в самом сердце Евразии, на беспокойной «дуге нестабильности», в период сложных изменений мироустройства, странам региона на начальном этапе независимого развития пришлось пройти через непростые испытания. Наряду с тем, чтобы находить ответы на вызовы глобализации им пришлось *одновременно* решать три фундаментальные внутренние задачи –

¹ State of the World – 2005 – Earthscan, London, Worldwatch Institute, 2005

² Информационный Бюллетень о наркоситуации: Центрально-азиатский регион, ОБСЕ, 2005. – С. 36.

³ World Migrant Stock: The 2005 Revision Population Database (<http://esa.un.org/migration>).

строительство своей государственности, замену тоталитарной общественной системы на светскую демократию и реформирование командной экономики в рыночную. Не все государства Центральной Азии смогли преодолеть эту революционную по своему характеру коренную трансформацию без трагических катаклизмов. Однако к началу XXI века практически все они утвердились в качестве состоявшихся государств. Определилась их ниша в мирохозяйственных связях. Здесь имеется глубокая история регионального разделения труда, развитая совместная инфраструктура, общность языка, менталитета, культуры. Центральная Азия обладает значительным ресурсным потенциалом для реализации крупных региональных проектов. Более того, очевидно, что ни одна страна в отдельности не в состоянии в полной мере воспользоваться своими природными богатствами. В силу геоэкономических условий региона это требует взаимодействия с соседними странами. Точно также решение главных проблем региона - транспортная изолированность, водные и энергетические вопросы, экология - может быть достигнуто совместными усилиями всех стран. Экономики стран Центральной Азии в определенных сферах взаимодополняемы, или комплементарны. Они были частью общего комплекса и имеют развитые кооперационные связи. Начало мирного строительства и восстановления экономики Афганистана не только устранило исходящие из этой страны угрозы миру и стабильности в регионе, но и создало уникальные возможности для ускорения здесь интеграционных процессов. Глобализация открыла беспрецедентные возможности для прогресса, но одновременно она породила и невиданные ранее вызовы. Диалектика исторического развития такова, что ответ на вызов является главным импульсом прорыва в новое качество. «Вызов побуждает к росту», - писал А. Тойнби. Чем сильнее вызов, тем оригинальнее и созидательней ответ, отмечал он. Человечество должно найти решение проблем, вызванных глобализацией, и это станет решающим фактором его нового социального, духовного и экономического прогресса.

Информационно-коммуникационная глобализация.

Интернет, электронная почта, спутниковое телевидение, электронная пресса и мобильный телефон создали технические условия для свободного движения информации, распространения интеллектуальной продукции, обмена идеями. По всей видимости, эта тенденция сохранится и далее. В 70-е годы прошлого века объем знаний человечества удваивался каждые десять лет. В настоящее время удвоение происходит каждый год. Информация стала важнейшим, неисчерпаемым ресурсом человечества, обеспечивающим устойчивость и благоприятное развитие любой системы и государства. Неслучайно самым богатым человеком планеты впервые в истории стал не обладатель золота или нефти, а создатель информационной технологии – Билл Гейтс. На планете уже не осталось места, с которым невозможно было бы связаться в течение секунд. Также и нет места на Земле, где бы люди не могли почти моментально получить интересующую их информацию с любого конца света. Мир на самом деле превратился в единое информационное пространство. Политические, экономические и культурные последствия этого будут колоссальными. Возникает новая ментальность, новый язык, новая культура, порождаемые единым мировым информационным пространством.

В 2001 г. произошел новый поворот в развитии информационных технологий. Наряду с традиционными источниками массовой информацией возникли *персоналицированные* или *индивидуальные* средства информации. По Фридману, глобализация представляет собой «безжалостную интеграцию рынков, национальных государств и технологий до невиданного доселе уровня»¹.

Ее инфраструктура – глобальный рынок и цифровые технологии, а международные финансисты и менеджеры корпораций – главные агенты, через которых глобальный рынок товаров и капитала трансформирует страны и то, как они взаимодействуют между собой.

Глобализация в сфере идей и культуры

В сфере *культурной глобализации* разворачивается ожесточенная борьба. При чем не только в странах Исламского мира. Даже в Европе, которая, казалось бы, является одной из носительниц идей современной глобализации, все громче слышны голоса о «*культурном империализме*». Один из

¹ Friedman T., The Lexus and the Olive Tree (New York: Farrar, Straus & Giroux, 1999

бывших министров культуры Франции говорил о необходимости сопротивления, как он назвал, «Кока-кола– Мак-Дональдс–Микки-Маус» культуре, распространяемой через фильмы и телепрограммы и подрывающей традиционные общественные ценности¹. Фундаментальная проблема современного мира состоит в том, что невозможно отделить этот элемент глобализации от остальных.. Развитие экономических связей, привлечение иностранных инвестиций обусловлено, кроме всего прочего, адаптацией политической, правовой, информационной систем к требованиям международных стандартов. Необходимо также создание таких условий в стране, в т.ч. культурных, чтобы зарубежный бизнес чувствовал себя комфортно и в привычной для себя атмосфере. Государствам Центральной Азии также предстоит решать эту нелегкую задачу

Глобализация идей – комплексный процесс. Он имеет длительную историю, быть может, более глубокую, чем возникновение единого экономического пространства. В принципе все универсальные религии, мировые вероучения, по определению, были пронизаны стремлением к глобальности. Каждая мощная цивилизация на пике своего могущества сосредотачивалась на установлении глобального миропорядка по своему образу и подобию. Ее целью было распространить свои внутренние правила и нормы на как можно больший ареал и таким образом построить новый мир, где царят гармония и порядок.

Большинство западных исследователей сходятся во мнении, что современная глобализация зиждется на идеях рыночной экономики, представительской, светской демократии, политического плюрализма, открытого общества. По их мнению, сегодня, впервые в истории, абсолютное большинство живущих на Земле людей постепенно вырабатывает общее понимание основных принципов общественного жизнеустройства. И это, считают они, составляет *идейный фундамент глобализации*. Профессор Школы передовых исследований университета Джона Хопкинса Френсис Фукуяма в статье «Конец истории?», а затем в книге «Конец истории и последний человек»,² писал, что хотя и бывают периоды отступлений, отдельных поворотов и разворотов, история последовательно движется вперед и каждая новая эра, опираясь на достижения предыдущей, добивается лучшего качества жизни. Наука и технологические открытия – главный источник экономического роста и общественного прогресса. Паровой двигатель, пенициллин, компьютерный чип, Интернет – все эти инновации сделали возможным значительное улучшение материального благосостояния человечества.

Однако человек стремится не только к материальному благосостоянию и физическому комфорту. Он ищет и *психологического комфорта*. Последнее связано, прежде всего, с чувством собственного достоинства или признанием *самоценности* личности, того, что Аристотель называл *thymos*.

По мере того как научный прогресс ведет к большому богатству и комфорту, человек продолжает бороться за признание и достоинство. Эта борьба за *thymos*, согласно Фукуяме, и является главной причиной развития истории. Государства в борьбе за статус и престиж шли войной друг на друга, добиваясь превосходства. Внутри государств рабы и крепостные воевали против угнетения, отказывающего им в праве на чувство собственного достоинства.

История минувшего века показала, что Центральная Азия и прилегающие регионы Евразии могут, в принципе, избрать одну из четырех возможных концепций развития: социализм, национализм, исламизм и светская демократия. Как правило, нации могут предпочесть одну из этих консолидирующих идей в качестве доминирующей с отдельными элементами других.. Других вариантов не просматривается. Социализм еще в середине прошлого века многим в Евразии казался концепцией, способной обеспечить мобилизацию потенциала нации на достижение прорыва. Представлялось, что он может стать идейной основой построения общества на принципах социальной справедливости, гармонии интересов групп и слоев. Однако к концу XX века стало очевидно – социализм в качестве идеи потерпел поражение и дискредитирован. Поэтому он не может служить доминирующей идеей, способной увлечь креативную часть общества.

Национализм же, будучи идеологией национального освобождения и независимой государственности, наоборот, в основном победил. Возникновение в Евразии новых независимых

¹ B. De Schutter and J. Pas, About Globalisation, Brussels, University Press, 2004, p.34

² Fukuyama F., “The End of History?” National Interest, no. 16 (Summer 1989) and .Fukuyama F, “The End of History and the Last Man”, New York, Free Press, 1992

государств свидетельствует о том, что его потенциал исчерпан. Поэтому он уже не способен выдвинуть мощный мобилизующий призыв, дать идею, необходимую для построения будущей страны.

Исламизм, или концепция построения общества на принципах и нормах шариата, представляет собой нечто иное, как идеологию изоляционизма и антиглобализма. Попытка реализовать в чистом виде эту концепцию была предпринята в свое время движением Талибан в Афганистане. В странах Центральной Азии наиболее ярко выраженным носителем экстремистских идей исламизма и антиглобализма является организация Хизб-ут-Тахрир. Как показала практика последних лет, наиболее болезненно протекающими являются не преобразования в сфере производства и экономических отношений, а глубинные изменения социального характера. Традиционные общества, как правило, более или менее восприимчивы к инновациям, связанным с применением зарубежного экономического опыта и с готовностью идут на активные контакты в этих целях. Однако вторжение элементов инородной культуры, заимствование извне моделей общественных отношений вызывает неоднозначную реакцию. Глобализация идей и культур, которая рассматривается на Западе в качестве неотъемлемой части глобализации экономической, в традиционных обществах, да и не только в них, воспринимается как прямая угроза образу жизни, моральным ценностям и императивам. Не случайно, как показывает история ряда мусульманских государств, политика форсированной «*вестернизации*» приводила, в конце концов, к усилению в обществе позиций радикального, политического исламизма.

Социальные изменения в современном Узбекистане обусловлены внешними и внутренними факторами. К **внешним** факторам можно отнести следующие: изменилась расстановка мировых сил на международной арене; в начале 1990-х гг. прекратила существование мировая система социализма (противостояние двух мировых систем закончилось); изменилось геополитическое и военно-стратегическое положение Узбекистана. К **внутренним** факторам относятся: обретение независимости, возрождение духовности и развитие культуры, задачи по построению демократического, правового, гражданского общества. Указанные внешние и внутренние факторы предопределили особенности социальных реформ в Республике Узбекистан, а главной целью развития является демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны..¹

Литература

- Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997.
- Каримов И.А. Наша главная цель - неуклонно следовать курсом построения свободного общества и благополучной жизни. Доклад на торжественном собрании, посвященном 15-летию Конституции Республики Узбекистан, 7 декабря 2007 г. Т.: Узбекистан, 2007 - 48 с.
- Каримов И.А. Обеспечить поступательное и устойчивое развитие страны - важнейшая наша задача. Доклад на торжественном собрании, посвященном 16-летию Конституции Республики Узбекистан, 5 декабря 2008 г. Т.: Узбекистан, 2008- 48 с.
- Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры его преодоления в условиях Узбекистана. Т.:Узбекистан, 2009- 48 с
- Амартья Сен, Развитие как расширение человеческого выбора,1989
- Информационный бюллетень о наркоситуации: Центрально-азиатский регион, ОБСЕ,2005.-С.- 36
- Большой толковый социологический словарь: В 2 т. – М., 1999.
- Будон Р. Место беспорядка. Критика теорий социального изменения. – М., 1998.
- Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социс. 1997.

¹ Каримов И. А. Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны: Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т. 2005. - 64с

№ 1.

Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т. 3. – М., 2000.

Современная западная социология: Словарь. – М., 1990.

Социология: Учебное пособие / Под ред. В.И. Игнатъева, М.В. Ромма. – М., Новосибирск, 2001.

Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. – М., 1994. – Раздел V. Социальные процессы.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М., 1999. – С. 531-556.

Штомпка П. Социология социальных изменений. – М., 1996.

Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. – М., 1999.

Энциклопедический социологический словарь. – М., 1995.

Кравченко А.И. Социология. Общий курс. – М., 2000. – С. 182-193

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Чем отличаются социальное пространство и социальное время от физического пространства и времени? Раскройте функции социального времени.

2. Дайте понятие, опишите структуру и приведите классификации социальных процессов.

3. Охарактеризуйте основные источники и главные результаты социальных изменений.

4. Сравните социальную революцию и социальные реформы, выделите общие и особенные черты.

5. С помощью понятийного аппарата данной лекции подробно опишите трансформационные процессы в Узбекистане за последние 10 лет (доклад на 15-20 минут).

Тест

1. В первобытную эпоху господствует время:

- а) циклическое
- б) линейное восходящее
- в) линейное нисходящее

2. «Стрела времени», как модельное представление социального времени, характеризуется следующими чертами:

- а) бесконечность
- б) необратимость
- в) цикличность

3. Циклический тип развития общества описал:

- а) Д. Белл
- б) Н.Я. Данилевский
- в) К. Маркс

4. Скачкообразное изменение общества, переход общества из одного качественного состояния в другое называется:

- а) эволюция
- б) реформа
- в) революция

5. Эволюционное развитие общества означает:

- а) циклическое движение
- б) прямолинейное движение
- в) спиралевидное движение

6. Прогресс означает развитие:

- а) по восходящей линии

- б) по нисходящей линии
 - в) циклическое
7. Формационный подход к описанию общества основан на выделении следующего количества исторических ступеней развития общества:
- а) 3
 - б) 4
 - в) 5
8. «Информационное общество» – это стадия исторического развития общества:
- а) доиндустриальная
 - б) индустриальная
 - в) постиндустриальная
9. Социальное движение, направленное на разрушение существующей социальной системы и установление нового социального порядка, – это:
- а) движение сопротивления
 - б) революционное движение
 - в) реформаторское движение
10. Становление иерархической системы управления, основанной на принципах рациональности, квалификации, формализма и обезличенности – это:
- а) индустриализация
 - б) урбанизация
 - в) модернизация
 - г) бюрократизация

Тема: 9. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности
2. Логика и методология исследования
3. Классификация методов и процедур

1. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности

Социологическое исследование – это конкретная разновидность научного исследования вообще. Оно должно подчиняться общенаучным требованиям, главное из которых – вычленение истинных фактов из моря ложных заблуждений и критическая проверка полученных знаний на предмет их соответствия уже добытым и проверенным ранее научным знаниям. «Критика» по-гречески значит «суд» и «разделение»: суд над неправдой, разделение истины и лжи. В древней христианской аскетике критика считалась первой интеллектуальной добродетелью ученого.

Со времен Геродота, Фукидида, Ксенофонта и Сократа искусство исследователя заключалось в том, чтобы с помощью тщательно построенного «опросника» и на основе «показательной выборки» (будь то опрос Ксенофонтом подчиненных ему солдат – участников похода Кира Младшего против Артаксеркса II при их отступлении к Черному морю или же афинских граждан о наилучшем социальном устройстве государства и душевных свойствах его членов) извлечь эпистему – истинное, подлинное знание из мнения (doxa – докса).

Позиция ученого в гуманитарной сфере науки несколько отличается от позиции ученого в области естественнонаучных и технических дисциплин. В социологии исследователь одновременно является и лицом знающим, и лицом оценивающим (события). Ведь критика – это не только рассудительность, но избирательность по отношению к окружающей

реальности.

Познанный материал должен быть тщательно взвешен, осмыслен, критически оценен социологом. Правда, надо заметить, что проблема вынесения критической оценки в социологии не так проста, как может показаться. На протяжении ста лет о проблеме ценностей и оценок в методологии идет среди ученых нешуточный спор. Для социологии первым его ясно озвучил в начале столетия Макс Вебер. Он предлагал различать два похожих явления:

- вынесение оценочных суждений;
- отнесение к ценностям.

Первое в науке категорически запрещается со стороны исследователя, второе не только приветствуется, но и рекомендуется в качестве важнейшего правила. Ученый должен быть свободным от оценок, но не от нравственных ценностей. Политические оценки и нравственные или религиозные ценности – вещи совершенно разные. Первые всегда пристрастны и выражают интересы конкретной социально-политической силы. Однако нравственные ценности и политические идеалы, которые на них базируются, имеют совершенно иную основу. Это сфера вечного и абсолютного знания. Идеалы свободы и гражданского общества строятся на нравственных принципах уважения личного достоинства, неприкосновенности прав человека. На них может и должен ориентироваться при интерпретации своих открытий социолог. Но он обязан избегать пристрастных социально-политических оценок.

М. Вебер, отстаивая ценностный нейтралитет в социологических исследованиях, по существу отстаивал идеалы академической свободы. Свобода от оценки – важнейший постулат современной профессиональной (академической) социологии. Социолог «должен забыть о своих политических пристрастиях, о национальности, возрасте, поле, религиозных убеждениях, вкусах и привычках, как только он переступает порог аудитории. Стоит ли говорить, что стать свободным от оценки – дело трудное, но именно такой свободы требует научное исследование. Отстранение от оценки не означает отстранение ученого от участия в общественной жизни. Наоборот, только независимое и отстраненное от оценки знание дает возможность аутентичной экспертизы социальных проблем».

Когда М. Вебер пишет о ценностном нейтралитете социологии, можно подумать, что слова «оценка» и «ценность» он употребляет в качестве синонимов. Так оно зачастую и происходит в немецком языке. Однако в русском языке эти понятия необходимо различать, и даже под ценностным

нейтралитетом надо понимать не свободу от ценностей, а освобождение от предвзятых оценок. Но не заставляет ли стратегия ценностного нейтралитета быть социолога равнодушным к социальным проблемам общества? Можно ли отказаться от своей позиции, консультируя политических лидеров и партии?

Многие ведущие социологи мира, в том числе А. Гоулднер, С. Липсет, Д. Вронг, Б. Бергер, Р. Миллс, Л. Козер, Б. Розенберг, Д. Райсмен, А. Страус и другие, рассматривали себя в качестве интеллектуалов не в меньшей степени, нежели в качестве ученых. Они продолжали традицию социологии как критической теории общества.

Традиционно социологи как интеллектуалы отказываются от свободы вынесения оценочных суждений, социологи как профессионалы придерживаются ценностной нейтральности.

Первая более древняя традиция, вторая – более молодая. Социологическое знание двойственно по своей природе: оно впитывает в себя научную объективность, основанную на беспристрастной статистике, и в то же время оно должно соотноситься с ценностями. Принцип отнесения к ценностям должен занять место обычной практики анализа ученым оценочных суждений, распространенным в обществе.

Встать на позиции ценностного нейтралитета в общественных науках означает занимать глубоко нравственную и граждански активную позицию, уметь критически оценивать любое социальное суждение, в том числе свое собственное. Ученый, в отличие от публициста, не может ограничиться констатацией фактов и мнений, какими бы ошеломляющими они ни

были. Ученый должен изучать образцы мыслей, которые есть и в публицистике, и в массовом сознании, и в научной литературе, превратив их в факты своей научной практики. Что для этого надо? Необходимо чаще задаваться вопросом «зачем?»; не принимать эмпирические следствия за аналитические причины; рассматривать изучаемую область с различных, в том числе, и с отстраненной, точек зрения - ретроспективной, перспективной, интроспективной.

Социологическое исследование - это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью - получить достоверные данные об изучаемом явлении для их последующего практического применения.

Из определения следует, что социологическое исследование имеет три уровня: методологический, методический и процедурный. Под *методологическим уровнем* понимается совокупность общих теоретических принципов и положений, на основе которых проводятся исследования, интерпретируются их результаты. *Методический уровень* отражает комплекс конкретных приемов и методов сбора и обработки эмпирических данных. *Процедурный уровень* характеризует непосредственную организацию проведения самого исследования.

В зависимости от решаемых задач различают три основных вида социологического исследования: разведывательное, описательное и аналитическое.

Разведывательное исследование – наиболее простой вид социологического исследования, имеющий целью получить оперативную социологическую информацию. Разновидностью разведывательного исследования является экспресс-опрос, задача которого – выявить отношение людей к актуальным событиям и фактам.

Описательное исследование – более сложный вид социологического исследования, предполагающий получение сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении.

Аналитическое исследование – самый глубокий вид социологического исследования, ставящий своей целью не только описание изучаемого явления, но и выяснение причинно-следственных связей между его характеристиками. Разновидность аналитического исследования – это *эксперимент*, который в социологии служит не столько методом сбора информации, сколько проверкой выдвинутой гипотезы.

По частоте проведения выделяют разовое и повторное социологическое исследование. Повторные исследования позволяют получить данные, отражающие изменение изучаемого социального объекта, его динамику. Существуют две разновидности повторных исследований – *панельные* и *лонгитюдные*. Первые предусматривают неоднократное изучение одних и тех же социальных объектов через определенные интервалы времени, вторые исследуют одну и ту же совокупность лиц в течение многих лет.

Наконец, по масштабности социологические исследования подразделяются на *международные, общенациональные, региональные, отраслевые, локальные*.

2. Логика и методология исследования

Всякое социологическое исследование подразумевает сбор эмпирических данных, проведенный по определенной программе и с использованием правил научного вывода, предоставляющий в распоряжение ученого репрезентативную информацию. Технология (методика и методы) сбора данных отвечает на вопрос «как получить данные», а сами данные представляют результат исследовательского поиска и отвечают на вопрос «что получено в исследовании».

Логика исследования задается программой исследования, куда входят теоретическая модель предмета исследования, операциональная система показателей, методы и методика получения данных, схема анализа и интерпретации данных, но не входит научный отчет, в котором описаны итоги.

Важнейшим шагом является построение *модели предмета исследования*: разложение целого на составляющие части. Целое чаще всего представляет очень сложное, теоретически

сконструированное образование, которое непосредственно наблюдать практически невозможно. Никто никогда не видел вселенной, даже в сверхмощный телескоп. Астрономы способны видеть лишь ее отдельные фрагменты, скажем, Млечный Путь, а затем уже из них теоретически конструировать явление в целом. Никто никогда не видел капитализм, но с его конкретными проявлениями мы сталкиваемся каждый день. Однако на практике социолог встречает несложные переменные или понятия, например «электоральная установка», которые можно перевести в один анкетный вопрос «За кого Вы собираетесь голосовать?» Но социолог может столкнуться с серьезными трудностями. Это происходит, когда модель построена неверно, т.е. когда под вполне конкретное и четкое понятие подводятся признаки, характеризующие совсем другое явление. Так, в 90-е годы, когда в России произошел полный поворот от социализма к капитализму, люди столкнулись с такими дикими проявлениями нового строя, что задумались – капитализм ли это? Рост преступности, криминальный бизнес, мошенничество, коррупция, падение материального уровня жизни, рост смертности и другие эмпирически наблюдаемые признаки не соотносились с образом «цивилизованного капитализма», к которому стремились российские демократы. Сначала надо установить сущность явления, его структуру, законы функционирования, формы проявления и если окажется, что наблюдаемые эмпирические признаки соотносятся с теоретической моделью, ученые вправе соединить в одно целое теоретическое понятие и его признаки, подвергнув исследованию их конкретные проявления и динамику. Сбор информации невозможен без построения методологии.

Методологией называют систему принципов научного исследования. Именно методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием знания. С формальной точки зрения, методология не связана с сущностью знания о реальном мире, но скорее имеет дело с операциями, при помощи которых конструируется знание. Поэтому термином «методология» кроме научных принципов принято обозначать совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки данных. И это оправдано: научные принципы, заложенные в основу исследования, предопределяют содержание всех его этапов.

Содержательное понимание методологии исходит из того, что в ней реализуется эвристическая (поисковая) функция предметной области исследования. Поскольку теория формулирует принципы и законы, отражающие объективный мир, она оказывается в то же время и методом дальнейшего проникновения в еще не изученные сферы действительности на базе имеющегося знания, проверенного практикой. «Всякая наука – прикладная логика», – писал Гегель.

Социологи выделяют три основные методологические функции теории: ориентирующую, предсказательную и классифицирующую.

Первая направляет усилия исследователя в отборе данных, вторая опирается на установление каузальных зависимостей в некоторой специальной области, а третья помогает систематизировать факты путем выявления их существенных свойств и связей, т.е. не случайно.

Один из общенаучных принципов требует выявления **устойчивости, инвариантности** в многообразных связях и изменениях. Как применяется этот принцип на практике? Например, в исследовании структуры мотивов трудовой деятельности мы должны выявить некоторое устойчивое мотивационное «ядро» и своего рода «периферию» мотивационной структуры. Для каждой исторической эпохи характерно свое, специфическое ядро мотивов трудовой деятельности.

По одной из возможных классификаций выделяем три основных типа стимулов: прямое принуждение, экономическое стимулирование, моральное, нравственное стимулирование. Различные варианты сочетания этих трех типов стимулов в каждую эпоху и в особых сообществах (например, квалифицированных работников) составляют основное мотивационное ядро трудовой деятельности. Всеобщее методологическое правило, о котором идет речь, предписывает такой порядок действия, при котором в исследовании должны быть предусмотрены процедуры, позволяющие рассмотреть общую структуру

мотивов труда в многообразии ее проявлений.

Можно провести анализ структуры мотивов трудовой деятельности в принципиально разных ситуациях. Первая – проективная (воображаемая ситуация), в которой находятся выпускники школы, решающие вопрос о выборе первой профессии. Они оценивают различные преимущества и недостатки избираемой специальности. Особенность проективной ситуации в том, что здесь исключается влияние конкретных производственных условий, люди как бы отвлекаются от них. Выявляются не мотивы труда как таковые, но ценностные ориентации, так сказать, личностно значимые нормативы оценки содержания и условий трудовой деятельности.

Второй тип ситуации – реальная уравновешенная. В ней находятся молодые работники, оценивающие положительные и отрицательные стороны своей реальной работы. Здесь мотивационная структура выявляется в оптимальном варианте. На нее влияют и содержание труда, и многообразные конкретные условия его организации, стимулирующие или, напротив, сдерживающие активность работающего.

Третий тип ситуации – стрессовая или даже конфликтная. В такой ситуации находятся работники, меняющие место работы, так как по каким-то мотивам она их не устраивает. В этой ситуации выявляется «порог», предельная граница мотивационного ядра, за которым обнаруживаются такие элементы мотиваций, которые составляют «периферию».

Сопоставляя данные, полученные при обследовании достаточно большой совокупности людей в трех описанных ситуациях (причем, выборочные группы должны быть выровнены по существующим признакам), мы обнаруживаем, что некоторые мотивы трудовой деятельности постоянно присутствуют во всех трех ситуациях (содержание труда, размер заработка, возможности продвижения по работе, престиж профессии), другие – специфичны только для одной или нескольких ситуаций.

Первая группа, по-видимому, и составляет мотивационное ядро, т.е. устойчивое сочетание, характеризующее отношение к труду в различных его состояниях и связях в данных социальных условиях.

Чтобы реализовать другой важный методологический принцип – **процессуальный подход**, нужны повторные исследования спустя определенное время. В современных исследованиях на государственных и частных предприятиях фиксируется несомненная доминанта материально-экономического стимулирования, слабая выраженность морально-нравственных стимулов, что нетрудно объяснить кризисным состоянием общества переходного периода. Этот пример показывает, как в правилах процедуры реализуется общеметодологическое требование: рассматривать явления и процессы в многообразии их связей.

Кроме общенаучных методологических принципов есть **методологии различных областей знания**. Фундаментом служит общая методология социологического исследования, в которой реализуется эвристическая функция общесоциологической теории. Рассмотрим, как действует эта функция при разработке специальной социологической теории личности.

В отличие от психологии социология рассматривает личность не в качестве неповторимой индивидуальности, но в ее социально-типических свойствах. Схематически это можно представить следующим образом. Общие социальные условия активно влияют на особенности личности в качестве объекта социальных взаимосвязей и в качестве их деятельного субъекта. В ряду важнейших компонентов общих условий – экономические отношения. В нашем обществе к ним прежде всего относятся: переход к рыночной экономике, сосуществование разных форм собственности, возрастание конкуренции на рынке труда.

Затем – социокультурные особенности общества, в том числе политические и идеологические отношения как компонент общих социальных условий, причем, культура аккумулирует исторически сложившиеся традиции данного общества. Социальная стратификация (неравенство) и общественное разделение труда являются главным

элементом, обуславливающим все социальные отношения и отношения в сфере политики и морали, ибо они определяют специфику интересов различных классов и социальных слоев общества.

Эти наиболее важные компоненты общих социальных условий детерминируют специфические социальные условия бытия людей. Среди последних нужно выделить социальное положение индивидов, т.е. принадлежность к определенной социальной группе, слою и место в системе социальных позиций.

Социальное положение через условия труда и быта включает и ближайшее социальное окружение – социальные связи, в которых человек «обучается» ролевому поведению. Но есть еще две важные личностные характеристики – пол и возраст индивидов, стадии их жизненного цикла.

С рассматриваемой точки зрения они тоже имеют социальный эквивалент и должны быть включены в схему, так как быть мужчиной или женщиной, находиться в определенной стадии жизненного цикла – значит выполнять различные социальные функции.

При изучении личности в качестве объекта социальных взаимосвязей и отношений мы выделяем те свойства, которые делают индивидов похожими в их социальных качествах в силу общности условий социализации, т.е. освоения заданных обществом и особыми общностями социальных функций, нравственных норм, культурных стереотипов. Одновременно данные социальные условия образуют поле возможностей для самореализации личности, относительно широкое или узкое.

Рассматривая личность в качестве социального субъекта, мы прежде всего должны уяснить, как социальные условия (общие и специфические) сказываются на интересах индивида. Интересы выступают основным связующим звеном между реальным общественным положением индивида и отражением этого положения в его сознании. Через социальный интерес осуществляется обратная связь – от субъекта к его общественному деянию: люди действуют, преследуя определенные социально обусловленные интересы. При этом на основе динамической системы потребностей и предшествующего опыта субъект формирует определенные и относительно устойчивые готовности к восприятию и способу действий в различных конкретных ситуациях, а формирование новых потребностей, интересов и диспозиций стимулирует творческое, нестереотипное поведение и формы активности, «выход» за рамки жестких ролевых предписаний, возможный лишь при условии развитого самосознания. Последнее, как образно резюмировал социолог И.С. Кон, есть ответ на три следующих вопроса: «Что я могу?», «Что я смею?» и «Что я умею?».

Подведем итог. Построение логики исследования требует формулировки теоретического и методологического фундамента. Всеобщая научная методология включает универсальные принципы развития научного знания. Общесоциологическая методология, функцию которой выполняет социологическая теория, дает указания относительно принципиальных основ разработки частных социологических теорий в соотношении с их фактуальным базисом. Последние же, в свою очередь, содержат особые методологические функции, выступая в качестве прикладной логики исследования конкретной предметной области.

Выстроенная теоретическая модель позволяет найти эффективные приемы исследования, показатели измерения социальных характеристик.

Основная проблема, которая решается выбранной логикой, – соотношение между теорией и эмпирическими данными, между различными уровнями научного обобщения.

3.Классификация методов и процедур

В отличие от методологии методы и процедуры исследования – это система более или менее формализованных правил сбора, обработки и анализа полученной информации. Но и здесь методологические послышки играют важнейшую роль, прежде всего в выборе тех или иных приемов для изучения поставленной проблемы. Конструирование методики для изучения отдельных сторон жизни общества так или иначе включает исходные послышки, касающиеся природы объекта в целом, отсюда – необходимость обращения к теории, раскрывающей закономерности социальных процессов.

Ни в отечественной, ни в зарубежной практике нет единых названий частных приемов социологического исследования. Одну и ту же систему действий некоторые авторы называют методом, другие – техникой, третьи – процедурой или методикой, а иногда – методологией. Обобщив разные подходы, введем следующие определения.

Метод – основной способ сбора, обработки и анализа данных.

Техника – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.

Методика – понятие, обозначающие совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

При опросе общественного мнения социолог использует в качестве метода сбора данных анкету. По каким-то соображениям, он предпочел часть вопросов сформулировать в открытой форме, а часть – в закрытой (предложены варианты возможных ответов). Эти два способа, а также приемы, налаживание контакта с респондентами, образуют технику данного анкетного опроса. Анкетный лист, т.е. инструмент для сбора первичных данных, соответствующая инструкция интервьюеру, техническое задание программисту, образуют в нашем случае методику.

Процедурой обычно называют последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования. Процедура – наиболее общее, притом, собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки социологической информации.

Выделим два класса методов и технических приемов работы с эмпирическими данными. Класс А образуют методы и техника, относящиеся к сбору первичной информации.

Класс Б – методы и техника, относящиеся к обработке и анализу исходных данных. В свою очередь, класс А подразделяется на два подкласса, где (а1) – приемы, связанные с установлением надежной информации о каких-то единичных событиях или их сочетаниях, а подкласс (а2) – приемы, относящиеся к определению порядка, последовательности или системы фиксирования отдельных событий или их сочетаний.

Например, при изучении структуры занятий в свободное время используют, как правило, метод опроса путем выборочного извлечения определенной категории населения. Техника, обеспечивающая сведения о структуре занятий каждого попавшего в выборку, – «самофотография» распределения занятий в течение дня или недели. Имеются специальные приемы, повышающие надежность такой техники, отнесенные нами в класс (а1). Это приемы контроля данных на обоснованность, устойчивость и точность. Технические приемы, обеспечивающие правильность отбора единиц наблюдения, относятся к классу техники (а2).

После сбора первичных сведений о структуре занятий определенной совокупности людей по указанным правилам наступает стадия их анализа. Исследователь классифицирует полученную информацию и подвергает ее смысловой интерпретации и статистической обработке (методы класса Б), пользуясь при этом техникой описательного, статистического обоснования вывода и другими приемами.

В каждой науке, изучающей поведение людей, сложились свои научные традиции и накоплен соответствующий эмпирический опыт. Всякая отрасль, будучи одной из ветвей социальной науки, может быть определена в терминах того метода, которым она преимущественно пользуется.

В социологии различают теоретические и практические методы. Первые относят к области анализа информации, вторые – к сбору эмпирических данных (рис.1). При сборе первичных данных используют четыре основных метода, каждый из которых имеет две основные разновидности (они указаны в скобках):

- опрос (анкетирование и интервьюирование);
- анализ документов (качественный и количественный контент-анализ);
- наблюдение (невключенное и включенное);
- эксперимент (контролируемый и неконтролируемый).

В нашу задачу не входит рассмотрение всех четырех методов сбора данных. Однако остановимся на особенностях самого популярного среди них – анкетировании (анкетный

опрос).

Анкетирование – вопросно-ответная форма организации текста. Опрос, как вид исследования, разбивается на две большие разновидности – анкетирование и интервью. В свою очередь, в каждом из этих видов опроса используется несколько методов, скажем метод телефонного интервью или метод формулирования *проективных* вопросов.

Методы

Практические

Теоретические

Область сбора первичной информации (А)		Область анализа первичной информации (Б)
Регистрация единичных событий (a1)	Система сбора данных (a2)	
Наблюдение Изучение документов Опросы Эксперимент	Обследования: монографические сплошные выборочные	Описание и классификация Типологизация. Методы качественного анализа: смысловая интерпретация данных Статический анализ (поиск статистический закономерности) Экспериментальный анализ (реальный и мысленный эксперименты) Системный анализ Генетический или исторический анализ

Табл.9.1.

Каждый вид опроса зависит от многих обстоятельств: содержания анкеты или интервью (то есть перечня вопросов, в которых реализован предмет исследования); качества работы интервьюера, организующего и непосредственно обеспечивающего заполнение анкет; ситуации опроса, его условий, которые должны быть максимально благоприятными для спокойной и сосредоточенной работы респондента; психологического состояния респондента на момент опроса и других.

Метод опроса, опирающийся на достаточное число обученных интервьюеров, позволяет в максимально короткие сроки опрашивать большие совокупности людей и получать разнообразную информацию. Хотя познавательные возможности опроса безграничны, информация, полученная с его помощью, отражает изучаемую реальность лишь в том виде, как она преломилась в сознании респондента. Поэтому социологи не спешат ставить знак равенства между объективной реальностью, выступающей предметом исследования, и данными, отражающими мнения людей о фактах, событиях и явлениях. Они тщательно учитывают и стараются нивелировать искажение информации.

При анкетировании опрашиваемый сам заполняет вопросник в присутствии интервьюера или без него. По форме проведения оно может быть индивидуальным или групповым. В последнем случае за короткое время можно опросить значительное число людей.

Анкетирование бывает также очным и заочным. Наиболее распространенные формы последнего: почтовый опрос, опрос через газету.

Интервьюирование предполагает личное общение с опрашиваемым, когда интервьюер сам задает вопросы и фиксирует ответы. По форме проведения оно может быть прямым или опосредованным, например, по телефону.

В зависимости от источника информации различают опросы *массовые* и *специализированные*. В первом случае источником информации выступают представители больших социальных групп (этнических, религиозных, профессиональных). Участников массовых опросов называют респондентами. В специализированных опросах главный источник информации – компетентные лица (знатоки, эксперты), обладающие необходимыми для исследователя профессиональными и теоретическими знаниями либо жизненным опытом, которые позволяют им давать авторитетные заключения. Такие опросы называют также *экспертными*.

Социологию чаще всего отождествляют с методом опроса, или анкетной процедурой. Действительно, в социологии самым популярным является анкетный опрос. Им пользуются приблизительно в 70–80% исследований. Социальные психологи больше склонны к тестам и социометрическим методам, но и анкетная процедура отнюдь не редкость в психологии, изучающей поведение людей, мотивацию деятельности и ценностные ориентации.

Искусство задавать вопросы, пожалуй, самое древнее и до сих пор еще самое сложное. В повседневной жизни мы убеждаемся, как бестактно поставленный вопрос ставит отвечающего в неловкое положение. Про глупые вопросы говорят, что их легче задавать, чем на них отвечать. Есть вопросы риторические, на них вовсе не надо отвечать. Существуют также вопросы короткие и длинные, письменные и устные, закрытые и открытые, вопросы-меню и вопросы-фильтры, вопросы-ловушки, вопросы контактные, отвлекающие, фактологические, буферные, провоцирующие, закрытые, полузакрытые, открытые, вопросы-тупики.

Все разновидности вопросов трудно даже перечислить. Еще труднее описать то, как они работают. Эту проблему решают профессионалы-методисты, которые отработывают технику постановки вопросов, сбора и анализа данных, математической обработки и эмпирической интерпретации ответов в специально для таких целей поставленных экспериментах. Их именуют, в отличие от исследовательских, призванных познавать закономерности поведения реальных людей, методическими экспериментами, которые показывают особенности поведения инструмента. К примеру, не всегда ясно, на какой вопрос – закрытый или открытый – респонденты лучше реагируют и дают более достоверную информацию.

Искусство опроса состоит в правильной формулировке и расположении вопросов. Первым задумался о научной постановке вопросов древнегреческий философ Сократ, который на улицах Афин ставил прохожих в тупик хитроумными парадоксами. Сегодня опросным методом пользуются кроме социологов также журналисты, врачи, следователи, учителя.

Чем же тогда отличается от них социологический опрос? Первая отличительная черта – количество опрошенных. Названные выше специалисты имеют дело, как правило, с одним человеком. Социолог же опрашивает сотни и тысячи людей и лишь затем, обобщив полученную информацию, делает выводы. Суть социологического опроса заключается в том, чтобы на основании нескольких сотен мнений людей судить о тысячах и миллионах. Почему он так поступает?

Когда опрашивают одного человека, то получают личное мнение. Для журналиста, интервьюирующего эстрадную звезду, врача, составляющего диагноз на основании слов пациента, следователя, доискивающегося до причин гибели человека, большего и не надо. Им необходимо именно личное мнение опрашиваемого. Социолог, опрашивающий множество людей, напротив, интересуется общественным мнением. Индивидуальные отклонения, субъективные предубеждения, предрассудки, ошибочные суждения, намеренные искажения, если их обработать статистически, взаимопоглощаются. В результате социолог получает усредненную картину реальности. Он опросил 100 инженеров, но выявил среднетипичного представителя данной профессии.

Вот почему в социологической анкете не требуют указывать свою фамилию, имя, отчество, адрес. Она анонимная.

Итак, социолог, получая статистическую информацию, выявляет *социальные типы личности*.

Вторая отличительная черта – *достоверность и объективность*. Она тесно связана с первой: опрашивая сотни и тысячи людей, социолог получает возможность обрабатывать данные математически. Он усредняет разнообразные мнения и в результате получает гораздо более достоверную информацию, нежели журналист. Ее можно назвать даже объективной, если строго соблюдены все научно-методические требования. Хотя получена она на основе субъективных мнений.

Никто в мире не изобрел более совершенного способа соединить несоединимое, огонь и воду, лед и пламень. Это маленькое чудо научного познания совершает математическая статистика. Правда, она требует за это дорогую цену – *совершенное владение методикой и техникой социологического исследования*, все тонкости которых можно познать только за долгие годы непрерывной работы.

Третья отличительная черта – *цель опроса*. Врач, журналист или следователь вовсе не стремятся к обобщенной информации, он выясняет то, что отличает одного человека от другого. Конечно, каждый из них стремится к правде, добываясь правды от опрашиваемого человека: следователь в большей степени, журналист, которому заказали сенсационный материал, – в меньшей. Но ни один из них не нацелен на расширение научного знания, обогащение науки, выяснение истины.

Полученные социологом данные о закономерностях связи труда инженеров с отношением к работе и формой досуга освободит его коллег от необходимости еще раз проводить обследование. Если подтвердилось, что разнообразный труд (инженер) влечет разнообразный досуг, а однообразный труд (рабочий на конвейере) связан с однообразным, бессодержательным времяпрепровождением (выпивка, сон, просмотр телепередач), и такая связь теоретически доказана, то мы получим научный факт. Он универсален и всеобщ.

Анкета – размноженный на машинке, компьютере или типографским способом документ, содержащий в среднем от 30 до 40 вопросов, адресованных выбранному *множеству респондентов*. Респонденты при этом рассматриваются в качестве объекта исследования.

Анкетой нельзя назвать любой перечень вопросов. Так, вопросы журналиста не считаются анкетой, хотя в них налицо своя логика и последовательность. Анкетой называется лишь то, что обращено к множеству людей, которых опрашивают стандартным образом. Именно потому к ним применим аппарат статистики.

Анкетирование или анкетный опрос бывает групповым и индивидуальным. Групповой опрос широко применяется по месту работы и учебы. Анкеты раздаются для заполнения в аудитории, куда приглашаются включенные в выборку респонденты. Обычно один интервьюер работает с группой из 15-20 человек. При этом обеспечивается стопроцентный возврат анкет, респонденты могут проконсультироваться по технике заполнения, выяснить трудные и неясные места, а интервьюер, собирая вопросники, может проконтролировать качество заполнения. При индивидуальном опросе вопросники раздаются на рабочих местах или по месту жительства (учебы) респондентов, а время возврата заранее обговаривается. Вторая форма опроса имеет те же преимущества, что и первая.

Ответы на альтернативные вопросы могут иметь две формы расположения – линейную и табличную. Приведенные примеры иллюстрируют линейную форму. Пример табличной формы.

Хватает ли Вам времени?

	Хватает	Не хватает	Когда как
На учебу	1	2	3
На общественную работу	1	2	3

На отдых и развлечения	1	2	3
На занятия физкультурой	1	2	3

Табл.9.2.

Открытые вопросы. Они не содержат подсказок в виде предлагаемых социологом вариантов ответа, но позволяют респонденту высказать собственное мнение во всей полноте. С их помощью собирают более богатую информацию.

В открытых вопросах после текста вопроса социолог оставляет место и просит респондента самого сформулировать свое мнение. Например:

Каков доход на одного человека в вашей семье?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Под текстом вопроса даны цифры кода. Они нужны не респонденту, а социологу, который после того, как получит весь массив заполненных анкет, приступит к их обработке. И первым шагом на этом пути станет присвоение соответствующего кода вписанному рукой респондента ответу. Число кодов определяется исходя из возможных вариантов ответов на вопрос. Практика показывает, что целесообразно заранее размещать в конце вопроса до 10 кодов. Формализация ответов – основное неудобство, которое затрудняет широкое использование открытых вопросов. Тем не менее, в ряде случаев их применение просто необходимо.

Социологические исследования необходимы для эффективного социального управления, принятия обоснованных решений, выделения проблем в общественной жизни и путей их реализации. Социология как система знания, опирающаяся на факты социальной деятельности, связывает воедино процессы, протекающие в различных группах и территориях.

Правильно выбранные методология, методы и техника социологического исследования являются залогом успешного воздействия на различные общности, социального прогнозирования и конструирования программ решения сложных вопросов реальной жизни.

Литература

Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово».

Каримов И.А. Т.15. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа - критерий и цель всей нашей деятельности. Т.: ИПТД Узбекистон, 2007- 208 с.

Каримов И.А. Т. 16. По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. Т.: Узбекистан, 2008- 280 с.

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.

Белановский С.А. Глубокое интервью. М., 2001. Белановский С.А. Метод фокус-групп. М., 2001. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом.

М., 1989.

Девятко И.Ф, Модели объяснения и логика социологического исследования. М., 1996.

Лютинский Я. Вопрос как инструмент социологического исследования. // Социс. 1990. №1.

Методы сбора информации в социологических исследованиях. М., 1990.

Кравченко А.И., Социология: Общий курс: Учебное пособие для вузов. – М.: ПЕРСЭ; Логос, 2002.– 640 с.

Чураков А.Н. Компьютерный контент-анализ. М., 1996.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Почему предмет социологических исследований не является постоянным?
2. Какие причины влияют на выделение тех или иных проблем для социологического исследования?
3. Каковы взаимоотношения между общей и частными теориями в выработке методологии исследования?
4. Какова последовательность действий при установлении нового научного факта в социологии?
5. Составьте рейтинг проблем (по степени возможности), требующих социологического изучения, – в пределах:
 - а) города, в котором живете
 - б) вашего учебного заведения
6. Какие методы сбора и анализа информации лучше всего применить для изучения перечисленных в предыдущем вопросе проблем?
7. Просмотрите публикации в журнале «Социологические исследования» за последний год; выберите примеры исследований, в которых эмпирическая информация собрана при помощи:
 - а) анкетного опроса
 - б) изучения документов
 - в) наблюдения

Тест

1. Каково назначение социологического исследования?
 - а) выделить социальные типы людей и типичные черты в их поведении
 - б) дать характеристику социальным группам и стратам
 - в) выявить особенности функционирования социальных институтов
2. Какие утверждения являются верными?
 - А. Социолог в ходе проведения исследования должен быть свободен от политических и ценностных пристрастий
 - Б. Социолог может иметь собственные оценки и использовать их в исследовании
 - а) верны А и Б
 - б) верно только А
 - в) верно только Б.
3. Какие из приведенных определений соответствуют понятиям:
 - 1) «разведывательное исследование»
 - 2) «описательное исследование»
 - 3) «аналитическое исследование»
 - А. Получение сведений для целостного представления изучаемого явления
 - Б. Получение оперативной информации для выявления отношения к актуальным событиям
 - В. Получение сведений для установления причинно-следственных связей
4. Какой из предложенных вариантов олицетворяет правильную последовательность действий по организации социологического исследования:
 - а) выбор методов – постановка проблемы и цели – построение модели исследования – анализ информации
 - б) построение модели исследования – выбор методов – анализ информации – постановка проблемы и цели

в) постановка проблемы и цели – построение модели исследования – выбор методов – анализ информации.

5. Методология социологического исследования – это:

- а) основные правила сбора информации
- б) система научных принципов
- в) совокупность приемов обработки сведений

6. Методы социологического исследования – это:

- а) технические приемы и операции
- б) последовательность шагов в изучении социальной реальности
- в) способы сбора, обработки и анализа данных

7. Какие из перечисленных методов можно отнести в теоретическим:

- а) изучение документов
- б) классификация
- в) эксперимент

8. Анкета в социологическом исследовании – это:

- а) перечень вопросов на актуальную тему
- б) хорошо сформулированные вопросы для людей разного возраста
- в) стандартизованный перечень вопросов, выверенный по содержанию и форме.

СЛОВАРЬ КЛЮЧЕВЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Авторитет - установленное и узаконенное право руководить действиями и поведением других людей.

Агрегация социальная - некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий.

Агрессия - враждебная внутренняя установка или враждебный тип действий индивида или группы по отношению к другому индивиду или группе. Агрессия выражается в поведении, направленном на нанесение вреда или ущерба другому как физически, так и морально.

Амальгамизация - биологическое смешивание двух или более этнических групп или народов, после чего они становятся одной группой или народом.

Аномия - ситуация, когда одна или более личностей не могут интегрироваться со стабильными основными институтами общества, что приводит к отрицанию наиболее значимых норм доминирующей культуры и социальным отклонениям.

Ассимиляция - процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре.

Аудитория - социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности).

Аутгруппа - группа людей, по отношению к которой индивид не ощущает чувства идентичности или принадлежности. Члены такой группы видятся индивиду как "не мы", или "чужие".

Блокада - любое вмешательство (или обстоятельство), создающее перерыв, преграду в уже начавшемся или намечаемом действии человека.

Бюрократия - организация, состоящая из ряда официальных лиц, должности и посты которых образуют иерархию и которые различаются формальными правами и обязанностями, определяющими их действия и ответственность.

Валентность - сила предпочтения индивида в отношении какого-либо результата. Каждый рассматриваемый индивидом результат имеет некоторый уровень валентности (или желательности), который колеблется от -1,0 (весьма нежелательно) до +1,0 (весьма желательно).

Взаимодействие социальное - система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.

Власть - любая закрепленная социальными отношениями возможность настаивать на своем даже при наличии сопротивления, независимо от того, в чем эта возможность выражается.

Внешнее окружение организации - совокупность физических, социальных, организационных и экономических условий, которые воздействуют прямо или косвенно на деятельность организаций.

Группа вторичная - группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Такие группы направлены, как правило, на достижение общих целей и распадаются при отсутствии таковых.

Группа малая - это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Группа состоит из небольшого числа индивидов и отличается по многим социально-психологическим характеристикам от групп большого размера.

Группа первичная - группа, в которой происходит первоначальная социализация индивидов и отношения носят интимный, личностный, неформальный характер. Основной целью членов группы является взаимное общение.

Группа референтная - реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

Группа социальная - совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом

на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

Движение социальное - совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.

Действие социальное - действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них.

Дистанция социальная - величина, характеризующая степень близости или отчуждения между социальными группами.

Зависимость социальная - социальное отношение, при котором социальная система S1 (это может быть индивид, группа или социальный институт) не может совершить необходимые для нее социальные действия d1, если социальная система S2 не совершит действий d2. При этом система S2 будет доминировать над зависимой системой S1.

Закон социальный - относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между социальными объектами.

Зеркальное "Я" - человеческое "Я", открывающееся через реакцию других людей.

Изменение культурное - процесс появления новых культурных элементов и комплексов в субкультурах и доминирующей культуре общества.

Изменение социальное - процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и в системах социальных взаимоотношений.

Изоляция социальная - социальное явление, при котором происходит отстранение индивида или социальной группы от других индивидов или социальных групп в результате прекращения или резкого сокращения социальных контактов и взаимодействий.

Ингруппа - группа или социальная категория, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности. Индивид видит членов этой группы, как "мы".

Институт социальный - организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

Институционализация - процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

Интенсивность мобильности - одна из характеристик социальной мобильности, обозначающая число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.

Инфильтрация - проникновение индивида в более высокий по статусу социальный слой (страту) в процессе вертикальной восходящей мобильности.

Категория социальная - социальная общность, объединяющая индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками.

Квазигруппа - появляющаяся непреднамеренно социальная группа, в которой отсутствуют устойчивые ожидания, а взаимодействия между членами, как правило, односторонний. Отличается спонтанностью возникновения и неустойчивостью.

Конкуренция - попытка достижения вознаграждения путем отстранения или опережения соперников, стремящихся к идентичным целям.

Контакт социальный - тип кратковременных, легко прерываемых социальных связей, вызываемых соприкосновением людей в физическом и социальном пространствах. В процессе контактов осуществляется взаимное оценивание индивидами друг друга, селекция и переход к более сложным и устойчивым социальным взаимосвязям.

Контркультура - совокупность принятых в группе культурных образцов, которые противоположны образцам доминирующей культуры и бросают ей вызов.

Контроль социальный - совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

Конфликт ролевой - конфликт, связанный с выполнением индивидом одной или нескольких социальных ролей, которые заключают в себе несовместимость, конфликтующие обязанности и требования.

Конфликт социальный - попытка достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения. От конкуренции конфликт отличается четкой направленностью, наличием инцидентов, жестким ведением борьбы.

Конформизм - поведение, контролируемое посредством группового давления. Группа с помощью вводимых ею норм поведения заставляет индивида следовать им для поддержания интеграции членов группы.

Кооперация - процесс, в ходе которого представители одной или нескольких социальных групп действуют совместно и скоординированно ради достижения единой цели. Основой кооперации является взаимная выгода.

Критическая точка конфликта - определенный момент в развитии конфликта, характеризующийся наивысшей интенсивностью конфликтных взаимодействий. После прохождения критической точки интенсивность конфликтных взаимодействий обычно резко снижается.

Круг социальный - социальные общности, созданные с целью обмена информацией между их членами.

Культура - некоторое сложное целое, включающее в себя духовные и материальные продукты, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества и могут передаваться другим людям или последующим поколениям.

Культура доминирующая - совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества.

Культура нормативная - совокупность культурных образцов, которые указывают на стандарты правильного поведения, разрешают, предписывают или запрещают определенные социальные действия.

Лидерство - проявление индивидом его способности, качеств в поведении, соответствующем роли группового лидера.

Личность - целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общений.

Личность маргинальная - индивид, занимающий промежуточное положение на границе между двумя или более культурами, частично ассимилированный в каждую, но полностью - ни в одну из них.

Личность модальная - человек, разделяющий те же культурные образцы, что и большинство членов общества.

Миграция - процесс изменения постоянного места проживания индивидов или социальных групп, выражающийся в перемещении в другой регион, географический район или страну.

Мобильность вертикальная - совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой.

Мобильность горизонтальная - переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне.

Мобильность социальная - любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной социальной позиции к другой.

Норма нравственная - система идей и представлений о правильном и неправильном поведении, которые требуют выполнения одних действий и запрещают другие.

Норма социальная - система представлений, составляющая определенный шаблон поведения, разделяемый членами социальной группы и необходимый для совершения совместных согласованных действий.

"Обобщенный другой" - всеобщие ценности и стандарты поведения некоей группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный "Я"-образ.

Образец культурный - культурный элемент или культурный комплекс, норма или ценность, принятые и разделяемые определенным количеством людей. Обобщенный термин для обозначения всех компонентов культуры.

Обычай - набор работоспособных образцов поведения, позволяющих людям наилучшим образом взаимодействовать как с окружающей средой, так и друг с другом.

Организация - социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и на формирование высокоформализованных структур.

Отношение социальное - осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотношенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением.

Поведение девиантное (отклоняющееся) - поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются.

Поведение ролевое - фактическое поведение индивида, играющего определенную социальную роль, в отличие от простого исполнения роли, являющегося ожидаемым поведением.

Подготовка ролевая - приобретение знаний и навыков, необходимых для выполнения социальных ролей.

Порядок социальный - система, включающая в себя индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы.

Приспособление - принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не приводят к удовлетворению потребностей, не создают приемлемого поведения.

Процесс социальный - совокупность однонаправленных и повторяющихся действий, которые можно выделить из множества других социальных действий.

Разделение ролей - один из неосознанных способов, используемых личностью для снижения ролевой напряженности путем временного изъятия из жизни одной из ролей, исключения ее из сознания, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присущих данной роли.

Рационализация ролей - один из неосознанных способов защиты против болезненного восприятия личностью ситуации с помощью понятий, которые для нее социально и персонально желательны.

Регулирование ролей - осознанная и преднамеренная формальная процедура, посредством которой индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли.

Релятивизм культурный - подход к другим культурам, согласно которому члены одной социальной группы не могут понять мотивов и ценностей других групп, если они анализируют эти мотивы и ценности в свете собственной культуры.

Рефлексивное управление - способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним субъектом другому.

Роль социальная - поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус. Ограничивается совокупностью прав и обязанностей, соответствующих этому статусу.

Семья - группа связанных отношениями брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности.

Система кастовая - одна из форм социальной стратификации, которая представляет собой некоторое число иерархически ранжированных, закрытых эндогамных страт с системой предписанных ролей, где запрещены браки и резко ограничены контакты между представителями различных каст.

Скорость мобильности - одна из характеристик социальной мобильности, представляющая собой вертикальную социальную дистанцию или число страт - экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

Социализация - процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы таким образом, что через формирование собственного "Я" проявляется уникальность данного индивида как личности.

Социология - наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в этих структурах.

Статус достигаемый - социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.

Статус предписанный - социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий.

Статус социальный - ранг или позиция индивида в группе или группы во взаимоотношениях с другими группами.

Стереотип социальный - разделяемый членами группы образ другой группы или категории людей.

Структура социальная - внутреннее устройство общества или социальной группы, состоящее из определенным образом расположенных, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в определенных рамках.

Субкультура - совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от нее.

Толпа - временное собрание людей, объединенных в замкнутом физи-ческом пространстве общностью интересов.

Традиция - культурные нормы и ценности, которые люди принимают в силу их прошлой полезности, привычки и которые могут быть переданы другим поколениям.

Управление - функция специфического органа организации, которая обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей.

Фрустрация - психическое состояние человека, выражающееся в характерных переживаниях и поведении и вызываемое объективно непреодолимыми (или субъективно воспринимаемыми как непреодолимыми) трудностями на пути к достижению цели.

Функции латентные - часть функций социального института, которые трудно распознаются, осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными, а если признаны, то считаются побочными.

Экзогамия - ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы должен выбирать партнера вне этой группы.

Эндогамия - ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы обязан выбирать партнера только внутри своей группы.

Этноцентризм - взгляд на общество, при котором определенная группа считается центральной, а все другие группы соизмеряются и соотносятся с ней.

СЛОВАРЬ ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ ОСНОВАТЕЛИ СОЦИОЛОГИИ

Конт, Исидор Огюст Мария Франсуа Ксавье (1798-1857) - французский социальный мыслитель. Конт - один из основоположников новой позитивной социальной науки об обществе, давший ей имя - социология. Получив математическое и естественное образование, Конт стал приверженцем естественнонаучно ориентированного знания. Социология должна была стать, по мнению Конта, таким же точным знанием, использующим методы естественных наук, отвергающим спекуляции и вымыслы. Основные работы Конта: «Курс позитивной философии», «Система позитивной политики». Конт вошел в историю социальной мысли как синтезатор идей французского традиционализма и позитивизма. Свои задачи как ученого он определил так: главное - моральная реконструкция

общества, восстановление гармонического порядка, нарушенного Великой Французской буржуазной революцией; эквивалентом религии должна стать научная социология, но прежде нужно подготовить умы для ее восприятия. Общество - это надындивидуальная сущность, тождественная государству (А.Сен-Симон), тоталитарная иерархическая структура, в которой каждый исполняет свою роль, как на хорошо отлаженной фабрике (де Местр); это тоже организм, как в биологии, только коллективный, где индивиды получают содержательный смысл, только как часть общественного целого. Преобразовывать общество Конт предполагал на основе открытого им «Великого Закона 3-х стадий» или закона интеллектуальной эволюции человечества. Высшей стадией истории человечества, по Конту, является позитивная, научная стадия. Конт выделил в социологии два раздела. Социальная статика содержит ответ на вопрос о природе социальной связи. По Конту - это глобальная структура общества: строение, составные части, принципы связи между ними. Социальная динамика - это социологическая трактовка Закона 3-х стадий, содержащая идею общего направления прогресса, заключающегося в поступательном развитии интеллектуальных сил человечества. Стремясь создать точную, общезначимую науку об обществе, сформулировав методы новой науки, подойдя к пониманию общества как органического целого, Конт занял достойное место в истории социологии.

Спенсер, Герберт (1820-1903) - английский философ и социолог-позитивист. Спенсер - представитель социального эволюционизма, рассматривавший процесс эволюции как движение от простого к сложному, и органицизма, направления в социологии, проводившего параллели между обществом и живыми организмами. Получив инженерно-ремесленное образование, Спенсер, как и О.Конт, больше заимствовал из естествознания, чем из философских или психологических книг. Основная работа Спенсера для изучающих социологию - «Основания социологии», в которой он и проводит два основных принципа - эволюционизм и органицизм. Общество, по Спенсеру, это организм, целостность, состоящая из взаимозависимых частей, находящихся в равновесии. Сущность эволюции в двух взаимосвязанных процессах - дифференциации и интеграции.

Дифференциация означает движение от простых неразделенных целостностей к сложным разнородным образованиям, в которых части целого становятся все более специализированными, оставаясь в то же время интегрированными. Интеграция состоит в отборе наиболее устойчивых структурных отношений между частями целого.

Закон эволюции един для всех форм материи. Предмет социологии и состоит в изучении эволюции в ее высшей форме - эволюции общества, означающей усложнение форм общественной жизни, связей ее с окружающей средой с целью лучшей адаптации к ней. Органическая аналогия проводится Спенсером ради доказательства единства законов, которым подчиняются все эволюционные процессы. Спенсер способствовал распространению термина «социальный институт», определив несколько наиболее крупных категорий институтов и предположив, что совокупность социальных институтов составляет глобальную организацию общества. Спенсеру принадлежит удачный прогноз относительно возможного установления социалистического устройства, характера общественной жизни при этом и более или менее скорого возвращения к естественному ходу эволюции. Спенсер занимает видное место в истории социологии, хотя бы потому, что он первый дал полномасштабное описание сферы социологии, предвосхитил некоторые положения структурного функционализма, применил эволюционный подход к анализу социальных явлений.

Маркс, Карл Генрих (1818-1883) - немецкий социальный философ, социолог, экономист, публицист, революционер. Маркс родился в семье адвоката, получил разностороннее образование (философия, история), жил во многих европейских городах, занимаясь научной, публицистической, организационной деятельностью, связанной с его интересом к рабочему движению. Исследователи отмечают встречающиеся в его трудах двусмысленности, неясности в определениях, связывая это с тем, что Маркс соединил в себе черты ученого, стремящегося к истине и революционера, проявлявшего нетерпение. Наиболее важными для социолога работами Маркса являются:

«Манифест Коммунистической партии» (1848 г. - совместно с Ф.Энгельсом), «Капитал» (1867, 1885, 1894), «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852), «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», «К критике политической экономии. Предисловие» (1859). Социальный мир, по Марксу, это материальная структура отношений, недоступная наблюдению, но то, что наблюдаемо, должно быть объяснено через структуру этих отношений. Общество - это не субъект, способный действовать, историю творят люди, включенные в структуру материальных отношений. Маркс убежден в причинности развития общества, в универсальности и неизменности законов его развития, в том, что все общества пройдут одни и те же стадии. Социология Маркса, тем не менее - активистская социология, т.к. он утверждал, что законы реализуются только через деятельность людей. Маркс - основоположник теории конфликта, он определял противоречия и конфликты как важнейший фактор социальных изменений, как движущую силу истории. В социально-экономическом анализе капитализма Маркс задается двумя главными вопросами: какова целостная теория общества и какова эволюция капиталистического общества? Маркс создал экономическую интерпретацию истории, положив в основу развития общества движение производительных сил общества. Идея диалектики производительных сил и производственных отношений подсказала Марксу и место классовой борьбы и социальных революций в истории. Социальную структуру Маркс рассматривает в широком и узком смыслах, подходя по-разному к понятию «общественный класс» и не дав ему строгого определения. Следует отметить и теорию отчуждения Маркса, в которой он решал волновавшую его проблему происхождения эксплуатации человека человеком. По мнению многих исследователей творчества Маркса, общая парадигма материалистического понимания истории ждет пока адекватной формулировки.

НАТУРАЛИЗМ В СОЦИОЛОГИИ XIX-начала XX веков.

Оствальд В.Ф. (1853-1932) - немецкий физико-химик, лауреат Нобелевской премии по химии, представитель механицизма в социологии. Механицизм, физикализм стали в конце XIX в. по сути крайним проявлением позитивизма.

Механистическое миропонимание сводило закономерности функционирования и развития общества к механистическим и физическим закономерностям, при этом широко использовалась физическая терминология и фразеология. Социальная структура, общество сравнивались со структурами и процессами неорганического мира. Так, Оствальд, называвший свою социальную концепцию физиосоциологией, полагал, что энергия - единственная субстанция мира, а все социальные явления - суть трансформация энергии. Культурный процесс, по Оствальду, есть трансформация свободной энергии в связанную, а критерием общественного прогресса служит улучшение использования свободной энергии. Подобные идеи отчасти разделяли В.Парето, В.М.Бехтерев. Несостоятельность подобных концепций не умаляет вклада их представителей в разработку теорий и методики социальных измерений и общей теории систем в современной социологии.

Ратцель, Фридрих (1844-1904) - немецкий мыслитель, наиболее крупный представитель социогеографии в социологии. Его социальная концепция, которую он называл «антропогеография», вскрывала связь природной среды и деятельности человека. Позже в науке критиковалась прямая каузальная связь между ними, но и возникла инвайронментальная социология. Ратцель сформулировал идею процесса диффузионизма: заимствование и распространение культуры, каналы этого процесса; фактически проанализировал этногенез разных народов (хотя термина такого не ввел). Ему же принадлежит формулирование семи законов «пространственного роста государств», основное содержание которых сводилось к неизбежности экспансии государств с целью выживания и улучшения своего географического положения. Эти идеи были впоследствии использованы для оправдания немецкой колониальной политики, а также развивались такими авторами, как К.Хаусхофер, Обст, Маулль. Реклю, Жан (1830-1905) - представитель французской школы социогеографии. Реклю профессионально занимался географией. Мировую известность ему принесла 19-томная энциклопедия «Земля и люди». Признавая влияние внешней среды на общество, он не был географическим детерминистом. Реклю

сформулировал три закона социального развития, идеи которых перекликались с идеями Н.К.Михайловского (преобладающая роль личности в обществе, например). Полагая, что главной социальной проблемой является свобода личности, Реклю проповедовал идеи анархизма, издавая вместе с Кропоткиным периодическую литературу анархистского направления.

Де Ла Блаш, Поль Видаль (1845-1918) - представитель французской социогеографии, основатель французской географической школы. Де Ла Блаш, развивая идеи взаимодействия социальных групп с естественной средой, утверждал, что ландшафт является продуктом не только природных событий, но и трудов человека.

Аммон, Отто (1842-1916) - представитель расово-антропологической школы в социологии, основатель антропосоциологии в Германии. Основными идеями социальных воззрений Аммона были идеи иерархии рас, классов, народов. Проводя огромное количество антропометрических измерений, Аммон формулировал антропологические и социопсихологические характеристики нордической расы, называя ее «высшей расой», а немецкий народ - «избранным».

Де Лапуж, Жорж Ваше (1854-1936) - один из идеологов расизма, живший во Франции. Де Лапуж делил человечество на высшую расу (доликокефалы) и низшую (бракикефалы), полагая, что расы являются основным фактором исторического процесса, а с исчезновением арийских элементов начинается упадок цивилизаций. Де Гобино, **Жозеф Артюр (1816-1882)** - французский дипломат, писатель, публицист, представитель расово-антропологического направления в социологии. В основном труде «О неравенстве человеческих рас» (1853-1855 гг.) он утверждал превосходство белой расы, а также то, что этнические смеси ведут к вырождению человечества и к демократии, как к наихудшей форме государственного устройства. Современная социология отвергает утверждение о детерминированности социального поведения биологической наследственностью, но стремится использовать эмпирический материал, накопленный представителями расово-антропологического направления.

Гумплович, Людвиг (1838-1909) - польско-австрийский социолог, представитель социал-дарвинизма в социологии. Гумпловичу как ученому был свойственен глубокий пессимизм в связи с тем, что, с его точки зрения, человеческая история - естественный процесс, а социальные законы ни отменить, ни изменить нельзя, так как они суть форма правления законов природы. Основные работы Гумпловича: «Раса и государство», «Расовая борьба», «Основы социологии». Опираясь на учение Ч.Дарвина, Гумплович считал конфликт универсальным фактором социальной жизни, называя его единственной формой взаимоотношения человеческих групп, ведущих борьбу за существование. Гумплович за 20 лет до У.Самнера ввел понятие «этноцентризм», означающий мотивы, исходя из которых каждый народ верит, что занимает более высокое место не только среди современных народов, но и по отношению ко всем народам исторического прошлого. Ратценхофер, Густав (1842-1904) - австрийский представитель социал-дарвинизма в социологии. Ратценхофер, как и Л.Гумплович полагал конфликт главным социальным процессом. Он считал, что во взаимоотношениях между людьми царит абсолютная враждебность по причине борьбы за самосохранение, за пропитание и т.д.

Бэдджот, Уолтер (1826-1877) - английский экономист и политолог, основатель журнала «Экономист», в котором сотрудничал Г.Спенсер. Бэдджот изложил суть своей социальной концепции в работе «Физика и политика»: конфликт между группами является результатом естественного отбора; главный спланивающий фактор подражание более низкого слоя более высокому; развитие общества представляет собой сочетание подражания (сообщает устойчивость обществу) и инноваций (позволяющих обществу изменяться).

Смолл, Альбион (1854-1926) - основатель и руководитель первого в мире факультета социологии в Чикаго (1892 г.), основатель Американского социологического общества, профессионального журнала «American Journal of Sociology», издатель первого американского учебника по социологии. Как социолог, Смолл испытал значительное влияние дарвинизма и психологизма, полагая, что социальная жизнь определяется

взаимодействием шести классов интересов, но интересов, имеющих субъективный и объективный аспекты.

Самнер, Уильям Грэм (1840-1910) - американский социолог, находящийся под влиянием дарвинизма. Самнер - один из отцов американской социологии, представивший студентам систематизированный курс лекций по социологии «Наука об обществе». Основные принципы его социологических воззрений, которые во многом устарели, впитали идеи Ч.Дарвина: естественный отбор и борьба за существование, имеющие решающее и универсальное значение; неотвратимость и неуклонность социальной эволюции; нормальность и необходимость социального неравенства; стихийность социального развития, не подлежащего реформированию. Сохранили свое значение идеи Самнера, изложенные им в «Народных обычаях» (1906 г.): механизмы формирования обычаев, их роль в развитии общества как условие этого развития и как код связи между поколениями; разработка понятий «мы-группа» и «они-группа», «этноцентризм» как основа межгруппового отношения.

Фулье, Альфред (1838-1912) - представитель школы органицизма во Франции. Фулье был член-корреспондентом Академии моральных наук Франции, премии которой он получил за книги «Философия Платона» и «Философия Сократа». Социальные концепции он изложил в работах «Психология заезженных идей» и «Мораль заезженных идей», где он отстаивал идею об аналогии общества и организма, подчеркивая при этом психические черты общества, обусловленные коллективной ответственностью.

Эспинас, Альфред (1844-1922) - представитель органической школы в социологии Франции, предшественник праксиологии и этологии. Социальная концепция Эспинаса содержит идеи о том, что рождение социологии было подготовлено изучением связей между животными, а общество - это живое существо, подверженное естественным законам.

Вормс, Рене (1862-1926) - организатор социологической науки во Франции, активный пропагандист новой науки, заложенной О.Конттом. Вормс - основатель «Международного социологического журнала», организатор Международного института социологии, создатель Парижского социологического общества, организатор первого обществоведческого конгресса (именно, социологического), учредитель Международной социологической библиотеки. Вормс читал лекции по истории социологии и по социологии. В 1893 г. он выпустил книгу «Организм и общество», в которой проводил аналогию между обществом и организмом, подчеркивая, однако, и различия между ними. Вормс подошел к пониманию надындивидуальной сущности социальной реальности, все части которой связаны общим сознанием (потом эту мысль проводил Э.Дюркгейм). Высшим проявлением этого сознания, утверждал Вормс, является национальное чувство, а главным в обществе - не конфликт, а солидарность, не борьба, а жизненное усилие.

Лилиенфельд П.Ф. (1829-1903) - русский чиновник, публиковавший свои труды на немецком языке, на основании чего он относится к немецкому течению органицизма. Суть социологических воззрений Лилиенфельда заключается в том, что социология основана на биологии и должна применять ее законы для изучения общества. Общество же выполняет сходные с организмом функции, но является высшим классом организмов.

Шеффле, Альберт (1831-1903) - крупный немецкий и австрийский экономист, социолог, государственный деятель, основатель «Журнала общего государственоведения». Свою социальную концепцию Шеффле сформулировал в развитие идей О.Конта, Г.Спенсера в одно время, но независимо от Лилиенфельда, Эспинаса, Вормса. Суть его концепции в том, что общество это единый организм и изучать его надо методами естествознания. Органическое единство общества является результатом превращения взаимодействующих волей и оценок в коллективное сознание, в дух народа. По Шеффле, основой развития общества является универсальный закон борьбы за существование, но главным признаком социальности является наличие ментальной, духовной связи, которая реализуется с помощью символических и технических действий. Главный труд Шеффле «Строение и жизнь социальных тел» (1875-1887гг.).

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В СОЦИОЛОГИИ

Уорд, Лестер Франк (1841-1913) - американский основоположник психологического эволюционизма, первый Президент Американского социологического общества. Уорд начинал научную деятельность как геолог, был одним из основателей палеоботаники. В основе его социологических воззрений лежат эволюционистские идеи Конта и Спенсера, но он высказывал чисто американское видение исследовательских и гражданских задач социологии. В его трудах «Динамическая социология» (1883) и «Психические факторы цивилизации» (на русском языке в 1897 г.) проводится идея «социального мелиоризма» - науки об улучшении и усовершенствовании социального строя. Первичной социальной силой Уорд называет желания, объединяющие в себе природное и социальное. Действуя в соответствии с ними, человек изменяет и условия своего существования и самого себя. Говоря об отличии социальной жизни от природы, Уорд подчеркивает ее телический характер, который, формируется на основе осознанного стремления к счастью (наиболее свободное проявление творческих сил человека) множества индивидов.

Гиддингс, Франклин Генри (1855-1931) - первый полный профессор социологии в США, президент Американского социологического общества (1908 г.). В основной работе «Основания социологии» Гиддингс утверждает, что общественная эволюция - результат и физических и психических причин, работающих вместе, а социология должна объединять объективное (подчиняющееся законам природы) и субъективное (результат сознательной деятельности людей) истолкование общества.

На становление и развитие социальной организации влияет «сознание рода», благодаря которому человек становится общественным существом, а общество структурируется, исходя из степени группового сознания. Цикл социальной причинности, по Гиддингсу, начинается и заканчивается естественным процессом, а между его началом и завершением действует сознательный выбор, определяемый сознанием рода. Социологу предстоит решить три задачи: каковы условия формирования простого сообщества, каковы законы субъективного процесса, каковы законы объективного процесса, формирующего общество как структурное подразделение, поглощающее отдельных индивидов и требующего приспособления их к себе. В 20-е годы Гиддингс оказывает заметное влияние на становление эмпирической социологии США.

Макдугалл, Уильям (1871-1938) - английский психолог и социальный психолог, представитель инстинктивизма в социологии. Макдугалл разработал концепцию инстинктов социального поведения, подводя под любое человеческое действие соответствующий инстинкт. Слабость его концепции проявляется в неразработанности понятия инстинкт, в колебаниях по поводу их количества, в надуманности многих выводов, отвергнутых последующим развитием социологии. Однако, внимание к бессознательному в психике человека, сыграло большую роль в дальнейшем развитии науки о человеке.

Вундт, Вильгельм (1832-1920) - немецкий физиолог, психолог, филолог, лингвист, открывший в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию в г. Лейпциг. Основной труд Вундта «Психология народов», который он писал двадцать лет, содержит огромное количество описаний психологических экспериментов, выводов, теоретических заключений, касающихся его главной идеи: предметом психологии народов является материализованная часть ее - язык, мифы, обычаи, которые подчиняются общим законам духовного развития и обладают для народного сознания таким же значением, каким для индивидуального сознания являются факты индивидуальной психологии. Работа в области обыденного сознания, фиксация глубинных слоев духовной жизни людей принесли Вундту мировую известность, а многие его выводы и обобщения легли в основание исторической психологии, культурантропологии, этнопсихологии, социо- и психолингвистики.

Тард, Габриель (1843-1904) - французский криминолог, социальный психолог, социолог, крупнейший представитель психологического направления в социологии. Основными работами Тарда в области социологии являются «Законы подражания», «Всемирное противопоставление», «Социальная логика», в которых он утверждает, что фундаментом социологии является социальная психология, т.к. общество - это продукт взаимодействия

индивидуальных сознаний. Изучать социология должна социальную интеракцию «интерментальной деятельности», поскольку в действии «одного духа на другой и следует видеть элементарный факт, из которого вытекает вся социальная жизнь». Суть взаимодействия, по Тарду, в подражании - основном законе всего сущего, а социальная эволюция есть ни что иное, как сочетание таких фундаментальных процессов, как изобретение, подражание и противопоставление. Законы подражания Тард внедряет в обоснование преступности, утверждая, что преступниками становятся под влиянием подражания и приспособления. Тард различает, классифицирует такие понятия как «толпа» и «публики», подчеркивая роль в формировании последних газет, которые выполняют в обществе интегрирующую и регулирующую функции. Тард предвосхитил программы изучения общественного мнения, указывая при этом на значение статистики, могущей сообщить им большую точность и возможность обобщений. Он анализировал влияние средств массовой коммуникации на личность. Эти последние его идеи получили дальнейшее развитие в теориях «массового общества», массовых коммуникаций, распространения инноваций и т.д. в Чикагской школе социологии.

Лебон, Гюстав (1841-1931) - французский публицист, социальный психолог, социолог. Среди научных интересов Лебона антропология и археология, география, экспериментальное и теоретическое естествознание, социальная психология и социология. Основные работы в области последних наук: «Психология народов и масс» и «Психология социализма». Придя к выводу о телеологическом характере истории и механическом действии ее законов, Лебон утверждал, что каждый народ обладает душевным строем столь же устойчивым, как и его анатомические особенности, а его нравственные и интеллектуальные признаки есть синтез прошлого опыта. Настаивая на принципиальном различии рас, Лебон формулирует суждения об их анатомическом и психологическом различии и о невозможности их слияния. Будучи одним из первых авторов доктрины «омассовления общества», «эры толпы», Лебон убежден, что цивилизация обязана деятельности элиты, обладающей критическим умом. Анализ толпы, ее поведения, механизмов взаимодействия людей в толпе, индивида в толпе, классификация толпы - важная часть социологии Лебона, принесла ему мировую известность, стала достоянием современной социологии и социальной психологии. Эти идеи разделяли Н.К.Михайловский, В.М.Бехтерев в России. Особое внимание уделил Лебон антисоциалистической полемике. Предсказывая гибельность воцарения социалистических порядков, настаивая, что все социалистические пути ведут в пропасть рабства и нищеты, Лебон «желал врагам» испытать их на себе в назидание всему миру, но полагая все-таки, что социализм не сможет существовать долго, что опыт вскоре покажет тщетность социалистических мечтаний.

КЛАССИЧЕСКАЯ ЗАПАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Дюркгейм, Эмиль (1858-1917) - французский социолог - позитивист, один из создателей современной социологической теории. Дюркгейм учился во Франции и Германии, где увлекся трудами В.Вундта. Первый профессор социологии во Франции, Дюркгейм стал основателем школы этой науки, национального социологического журнала «Социологический ежегодник», в котором участвовали и русские социологи.

Четыре изданные при жизни Дюркгейма труда содержат все основные его концепции относительно природы социальной реальности и методов ее исследования:

«Общественное разделение труда» (1883), «Метод социологии» (1895),

«Самоубийство» (1897), «Элементарные формы религиозной жизни» (1912). Предметом социологии Дюркгейм называл социальные факты, которые не могут существовать без людей, но и не существуют в конкретных индивидах. Социальные факты, являющиеся коллективными представлениями и действиями нужно изучать «как вещи», т.е. как объекты изучения любых наук. Природа и характер социальной связи лежат в основе механической и органической солидарности. Эволюция общества есть переход от первого типа ко второму в результате углубляющегося разделения труда, которое имеет моральный характер в силу органической зависимости индивидов друг от друга и укрепления солидарности общества. От степени солидарности зависит нормальность или патологичность состояния общества, а

состояние аномии - верный признак его патологии. Социальное нужно объяснять социальным же, утверждал Дюркгейм и объяснял углубление общественного разделения труда ростом численности населения, возникновение религии - интенсивностью социального общения, самоубийств - социальной дисциплиной, возникновение морали - авторитетом общества. Общество - по Дюркгейму - особая реальность, несводимая к сумме составляющих его элементов, а позже он говорил об обществе как о Боге, превосходящем по моральной и материальной силе индивида и навязывающим ему определенное поведение и мышление. Дюркгейм - наследник традиций социальной мысли и особенно органицизма О.Конта - сделал дополнительный упор на понятиях «социальное целое», «функции», «потребности», что завело его в «телеологические сети», выхода из которых Дюркгейм Э. не нашел. Однако социология этого ученого является основной структурно-функционального анализа, который затем развивали Б.Малиновский, А.Радклифф-Браун, Т.Парсонс, Р.Мертон.

Тённис, Фердинанд (1855-1936) - основоположник немецкой и классик мировой социологии. Тённис получил филологическое и философское образование, проявив интерес к истории философии Нового времени. Им написаны биографии Т.Гоббса и К.Маркса, создано Общество по изучению работ Гоббса. Тённис сооснователь и первый Президент Немецкого социологического общества (1909-1933 гг.). Деятельность и интересы Тённиса разносторонни: организация науки, обширные эмпирические исследования, разработка системы теоретических понятий, позволяющей анализировать социальные явления в прошлом и настоящем, отслеживать тенденции их изменений. Первая же работа Тённиса «Gemeinschaft und Gesellschaft» (1887) принесла ему мировую известность, а во «Введении в социологию» (1931) окончательно оформилась его система взглядов на социальный мир. Изучая природу социальности, Тённис Ф. пришел к выводу, что в результате разных форм взаимодействия образуются два основных типа ее «Gemeinschaft» и «Gesellschaft», а эволюция общества есть переход от первого типа ко второму в результате нарастания рациональности. Методом исследования природы человеческих групп Тённис Ф. называл достижение общезначимого понятия, абстрагирование, идеализацию, конструирование идеальных типов. Усложняя схему социальных связей, Тённис Ф. вводит дополнительно к основной дихотомии трихотомию «отношения / совокупности / корпорация» и дихотомию «товарищество / господство». Эта разветвленная схема позволяет анализировать самые разнообразные сообщества людей, понимать причину и тенденции их изменений. Тённис своими теоретическими работами поставил социологию на научные рельсы, превратив ее в аналитическую науку. Отныне предмет социологии конструировался независимо от содержательных характеристик.

Парето, Вильфредо (1848-1923) - итальянский экономист и социолог.

Парето родился в богатой и знатной семье, рано включился в политику. Перелом в настроениях Парето произошел в 1900 г., когда он испытал крушение либерльных иллюзий. Основные работы Парето: «Курс политэкономии», «Трактат по общей социологии», «Трансформация демократии» говорят о его позитивистской направленности как ученого: неприятие априорных суждений и понятий в социологии, утверждение эмпирической обоснованности знаний об обществе, опора на описание фактов и т.д. Метод исследования социальной жизни, предлагаемый Парето, получил у него название «логико-экспериментального». Социология должна быть точной наукой, использовать только эмпирически обоснованные суждения, строго соблюдать логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям, недопустимо приносить идейные мотивы, которые могут только исказить факты. Высоко оценивая свой метод, Парето утверждал, что ни одна наука за последние сто лет не отвечает его высоким требованиям. Главное в понимании системы Парето - его концепция социальных действий, которые он делит на логические, где средства и цели связаны объективной логикой и потому ведут к достижению целей, и нелогические, где люди руководствуются субъективной логикой, не основанной на действительно существующих связях. Цель социологии Парето - логическое изучение нелогических поступков. Источник движения социальной системы или побудительные силы нелогических поступков Парето видит в «остатках» и «производных». Остатки - постоянная величина в

системе поведения человека, а производные - переменная, эквивалент идеологии или оправдательной теории, цель которых маскировка нелогического характера действий. Концепция «круговорота элит» Парето - его взгляд на социальную структуру и причины социальных изменений. Концепция общества как системы, находящейся в состоянии равновесия, заняла достойное место в структурно-функциональном анализе. Заслугой Парето является отрицание им простого, однолинейного причинно-следственного отношения. Его теории остатков и производных, концепция идеологий и элит нашли применение в политологии. Основания для провозглашения Парето одним из духовных отцов итальянского фашизма, может быть, и существуют, но сам Парето утверждал нейтральность истины, зависимость ее полезности или вредности от общественного применения.

Зиммель, Георг (1858-1918) - немецкий мыслитель, классик мировой социологии. Зиммель родился в семье преуспевающего торговца, которая рано оказалась в стесненных обстоятельствах. Учился Зиммель в Берлинском университете, среди его учителей были М.Лацарус и Х.Штейнталь. За время своей творческой деятельности Зиммель прошел сложную идейную эволюцию: от натуралистического позитивизма, влияния И.Канта и К.Маркса до проблем философии жизни и проблем философии культуры. Зиммель опубликовал огромное количество книг и статей, посвященных разнообразнейшим проблемам (философии моды, роли денег во взаимоотношении полов, спиритизму, духовной жизни больших городов и т.д.). Современников раздражала маргинальность Зиммеля (бедность и еврейство при мировой известности, отсутствие выраженных политических симпатий, эпатажный привкус предмета его исследования - социология, интерес к миру художественных салонов), а также эссеистский характер большинства его работ, в которых отсутствует концепция общества в целом, но есть разорванность, отрывочность рисуемых образов социального мира. Обосновывая необходимость социологии как особой дисциплины, Зиммель полагает, что специфика ее должна состоять в вычленении чистых форм социального взаимодействия. Разработка понятий «форма» и «содержание» социального взаимодействия привела Зиммеля к каталогизации этих форм, к определению принципов их вычленения. Уникальной чертой социологии

Зиммеля является его обращение к исследованию форм «отто-ргнутых» от общего контекста социальности («бедняк», «чужак»). В отличие от Дюркгейма и Тённиса Зиммель считал, что социальность есть и в конфликте, борьбе, что конфликт вообще присутствует в любой форме взаимодействия, что роль его во многих случаях благотворна для социального развития. Содержательная сторона концепции Зиммеля прямо связана с его методологическим подходом. История общества - история нарастающей интеллектуализации (рационализации) и углубления влияния принципов денежного хозяйства. Социальную функцию денег и интеллекта Зиммель видел в сообщении объективности всему, с чем они имеют дело, что ведет к глубоким противоречиям капиталистической цивилизации, деградации культурных норм,

конфликту между уникальностью личности и культурными формами. Зиммеля по праву можно считать основоположником интеракционизма, т.к. сущность всех социальных явлений он видел в контакте и взаимном влиянии. Многие его идеи получили дальнейшее развитие как в европейской социологии, так и в американской.

Вебер, Макс (1864-1920) - классик немецкой и мировой социологии.

Вебер учился в Гейдельбергском университете, где изучал право, политическую экономию, экономическую историю. В дальнейшем наибольшее внимание он уделял исследованию социологических проблем, особенно вопросов методологии социальных наук, социологии религии и политики. Основные труды Вебера: «Протестантская этика и дух капитализма», «Хозяйственная этика мировых религий», «Хозяйство и общество». Вебер определял социологию как науку, стремящуюся понять социальное действие и дать ему причинное объяснение. Социология изучает поведение людей, вкладывающих в свои действия определенный смысл. Субъектом социального действия, согласно Веберу, может быть лишь отдельный индивид, а не социальная группа или общество в целом. Основным

методологическим орудием социологического исследования выступает идеальный тип - теоретическая конструкция, служащая своего рода эталоном, с которым сопоставляются реальные явления. Вебер рассматривал четыре типа социального действия (целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное, аффективное), позволяющих описывать все многообразные формы человеческого поведения. С точки зрения Вебера, для современного общества характерно возрастание роли целерационального действия. Процесс рационализации охватывает самые различные сферы общественной жизни. В сфере экономики происходит постепенное вытеснение традиционных форм ведения хозяйства промышленным капитализмом, который предполагает рациональную организацию формально свободного труда. Распространению “духа” современного капитализма дала толчок религиозная Реформация XVI в., которая привела к возникновению протестантской хозяйственной этики, оказавшейся наиболее адекватной экономической системе капитализма. Важнейшим вкладом Вебера в социологию политики стала разработка концепции легитимного господства и выделение трех типов такого господства (легальное, традиционное, харизматическое). Структуру господства образуют политический лидер, аппарат управления и подчиненные господству массы. В условиях традиционного господства управленческий аппарат состоит из чиновников, руководствующихся требованиями традиции и связанных с правителем узами личной преданности. Харизматическое господство предполагает наличие у последователей политического лидера веры в его необычайные личные качества. С переходом к легальному господству формируется система рационального бюрократического управления, основанного на формальных правилах. Вебер считал рациональную бюрократию наиболее эффективной формой управления в современном обществе. Вместе с тем он подчеркивал, что бюрократия представляет собой не просто безличное орудие управления, но также и особую социальную группу со своими собственными взглядами и ценностными ориентациями, которая стремится к расширению своей власти. Одной из центральных для Вебера была проблема ограничения власти бюрократического аппарата. Влияние идей Вебера в истории социологии всегда было значительным, но оно особенно возросло с середины 70-х годов с началом “веберовского ренессанса” в западной теоретической социологии.

ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Эмпирическая социология США

Томас, Уильям Айзек (1863-1947) - американский социолог и социальный психолог.

Знанецкий, Флориан (1882-1958) - польско-американский социолог. Союз Томаса и Знанецкого был связан с исследованием «Польский крестьянин в Европе и Америке», после выхода в свет которого Знанецкий вернулся в Польшу, а Томас всю жизнь посвятил Чикагскому университету. Предмет своего исследования они определили как исследование мотивации поведения - пружины всего исторического процесса. Вопрос для них состоял в моделировании внутреннего механизма адаптации и фиксации ее количественных перепадов в различных группах эмигрантов и у людей с различными социальными характерами. Томасом и Знанецким был разработан оригинальный метод сбора информации. Так как статистика способна дать лишь бесстрастную картину реальности, они стали искать живое свидетельство переживаний человека, обратившись к качественному анализу личных документов «новых американцев», т.е. польских эмигрантов. В процессе сбора информации социологи выделили три типа социального характера (филистайн, богемиян, креативный), влияющих на успешность или неуспешность адаптации поляков к новой культурной среде. Причина формирования социальных характеров лежит в социальной эволюции, по мере развертывания которой от индивида требуется, более индивидуализированные реакции сознания и поведения. В указанной работе Томас разрабатывает методологический аппарат социологии в русле идей символического интеракционизма: фиксирование внешнего, наблюдаемого поведения при учете бесконечного многообразия субъективных мотивов, могущих лежать за внешним единообразием форм поведения. Основными понятиями Томаса стали «установка» и «определение ситуации». По его мысли адекватным объяснение поведения человека может быть только с точки зрения субъективного восприятия ситуации

действия действующим лицом. «Установка» - это конкретизация социальной обусловленности индивидуального сознания, поэтому она дает возможность эмпирически изучать внутренний мир человека. «Определение ситуации» означает, что среда влияет на индивида не непосредственно, а через определение (оценку) ее индивидом и самого себя в ней. Знанецкий, будучи философом по образованию и складу ума, полагал, что основой бытия являются ценности, а общество - это комбинация культурных ценностей (языка, религии, техники и т.д.), а не естественная система, состоящая из индивидов. Ценности создают культурный мир, который и должна изучать социология. Предметом социологии являются четыре поля: социальные действия, социальные отношения, социальные личности и социальные группы. Знанецкий вывел принцип учета человеческого фактора: человек существует как социальная ценность, только это и обуславливает его поведение. Применение этого принципа на практике стало основой эмпирических обобщений в работе «Польский крестьянин...».

Парк, Роберт (1864-1944) - американский социолог, идейный вдохновитель и лидер Чикагской школы эмпирической социологии. Подход Парка к пониманию предмета социологии определялся пониманием социальной системы как элемента глобальной экосистемы. Социология и экология, т.о., имеют в своем основании один и тот же принцип рассмотрения систем и экология по своим задачам и методам близка социологии. Процессы, происходящие в обществе, по Парку, зависят от условий среды обитания и влияют на изменения в ней. Этот экологический принцип способствовал углублению системного взгляда на общество в его единстве с природой. Равновесие общества со средой достигается посредством эволюции форм конкуренции: животная соревновательность заменяется социальной. Эта идея Парка подкрепляла вывод об однопорядковости борьбы за существование в природе и конкуренции в обществе. Социальная экология Парка и его последователей выступает частью экологического знания, но и представляется структурным элементом обществознания. Это обстоятельство знаменует собой достижение единства во всей системе научного знания. Актуальность идей Парка подтверждается оформлением различных направлений, развивающих их. Одно из них существует в виде инвайронментальной социологии (социологии среды), появившейся в 70-х гг. и проведшей теоретический анализ реальных отношений общества со средой обитания.

Берджесс, Эрнст (1886-1966) - американский социолог, один из основателей Чикагской школы, разработавший прикладной вариант социально-экологической теории для исследования города. Берджесс учился в Чикагском университете, ученик Р.Парка, У.Томаса, Дж.Г.Мида. С 1934 г. - Президент Американского социологического общества. Берджесс создал теорию «концентрических зон», основной идеей которой является механизм формирования социально-неоднородных районов в процессе роста городов, и формирования локальных сообществ. Методом определения этих зон является социальное картографирование, осуществляемое на основе включенного наблюдения, интервью, анализа документов. Берджессу принадлежит также разработка модели городской социальной среды, основанной на выделении локальных сообществ по различным основаниям. По Берджессу, в социальной организации городской среды решающее значение имеет экологический порядок, а в социальной дезинтеграции - девиантное поведение. Большая вовлеченность в разработку социально-экологической концепции на микроуровне привела Берджесса к пониманию общества как взаимодействия, т.е. к интеракционистскому взгляду на него.

СИМВОЛИЧЕСКИЙ ИНТЕРАКЦИОНИЗМ И ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В СОЦИОЛОГИИ

Джеймс, Уильям (1842-1910) - американский философ и психолог, один из предшественников символического интеракционизма. Суть социальной концепции Джеймса - единение индивидуального и социального. Личность состоит из трех «Я»: материального, социального и духовного, а социальный процесс есть социализация индивидуального сознания. Приобщение индивидуального сознания к «большому» (социальному) демонстрирует единство индивидуального и общественного сознания, является механизмом

связи индивида и общества.

Кули, Чарльз Хортон (1864-1929) - американский социолог, прямой предшественник символического интеракционизма. Основы социологической теории Кули изложены им в работах «Человеческая природа и социальный порядок» (1902), «Социальная организация» (1909), «Социальный процесс» (1918), «Социологическая теория и социальное исследование» (1930). Кули подчеркивал основополагающую роль сознания в формировании социальных процессов. «Человеческая жизнь» - это целостность индивидуального и социального. Приобщение индивидуального сознания к «большому» - это и есть социальный процесс, т.е. социализация индивидуального сознания. Кули является создателем теории первичных групп, воплощающих в себе универсальный характер человеческой природы, и теории «зеркального Я». Природу человека Кули определял как биологическую и социальную, вырабатывающуюся при помощи взаимодействия в первичных группах и являющуюся комплексом социальных чувств, установок, моральных норм. Предметом социологии, по Кули, являются социальные факты, которые он определял как «представления представлений». Эта идея была воспринята У.Томасом (понятие «определение ситуации»), а к представлениям Кули о роли сознания в общественной жизни часто обращался Дж.Г.Мид.

Мид, Джордж Герберт (1863-1931) - американский социолог и социальный психолог, подлинный основатель символического интеракционизма. Мид был известен при жизни как талантливый лектор, автор множества статей. Посмертное издание и переиздание его лекций и статей, а также фундаментальной работы «Разум, самость и общество» (1934 г.) принесли ему мировую славу. Основной посылкой концептуального подхода Мида является то, что люди реагируют на окружающую среду и других людей в зависимости от значений, символов, которыми они наделяют свое окружение. Эти значения являются продуктом межличностного взаимодействия (интеракции) и подвержены изменениям в результате индивидуального восприятия в рамках такого взаимодействия. Совокупность процессов взаимодействия конституирует и общество, и социального индивида. Основным принцип интеракционизма тот, что индивид воспринимает (оценивает) себя в соответствии с оценками других, т.е. личность становится для себя тем, что она есть через то, что она представляет из себя для других в социальном мире. Понятие «роль», «принятие роли другого», «принятие роли обобщенного другого» позволило Миду, в отличие от Кули, анализировать не только непосредственные взаимодействия, но и поведение в сложной социальной среде. Структура Я и динамика подсистем Я позволили Миду объяснить творческий характер взаимодействия людей, изменяющих содержание социального процесса. Социальная концепция Мида оказала мощное влияние на последующее развитие социальной психологии и социологии. Блумер, Герберт (р. 1900) - американский социолог и социальный психолог, представитель Чикагской школы интеракционизма, основанной Дж.Мидом. Блумер в 1925-52 гг. преподавал в Чикагском, а с 1952 г. - в Калифорнийском университете. В своей социальной концепции он исходит из того, что значение объекта возникает только в процессе социального взаимодействия, а не определяется присущими ему свойствами. Объект - это прежде всего то, что он значит в ожидаемом и реальном социальном взаимодействии, а чтобы понять жизнь группы нужно идентифицировать мир ее объектов в терминах значений этой группы. Методология Блумера предполагает отказ от операциональных понятий в пользу содержательных (т.к. социология - наука о человеческих феноменах), выработку «мягких» методов, которые обеспечат доступ к изменчивой «материи» субъективных смыслов социальных действий.

Гофман, Ирвин (1922-1982) - американский социолог, примыкающий к символическому интеракционизму, но осуществляющему т.н. социодраматический подход к исследованию социальных процессов. Гофман своей задачей видит анализ обыденных повседневных взаимодействий для раскрытия неосознаваемых участниками моделей их организации. В основе его описаний учение Джеймса о «мирах опыта», развитое Шютцем в теории «конечных областей значений», переработанное Гарфинкелем в концепции «фоновых ожиданий». Этот факт показывает глубинное идейное родство символического

интеракционизма и феноменологической социологии.

Социальный мир сторонники социодрамы (К.Берк, Х.Данкен) трактуют как социальный процесс, как процесс выработки и изменения социальных значений, как постоянное определение и переопределение ситуаций взаимодействия их участниками. Различные группы вырабатывают различные миры, и эти миры. меняются, когда объекты их составляющие, меняют свои значения.

Шютц, Альфред (1899-1959) - американский социолог австрийского происхождения, последователь Э.Гуссерля, один из основоположников социальной феноменологии и феноменологической социологии. Шютц с 1939 г. в эмиграции, с 1953 г. - профессор социологии Нью-Йоркской Новой школы социальных исследований. Первая и главная книга Шютца «Смысловое строение социального мира. Введение в понимающую социологию» (Вена, 1932 г.) явилась попыткой создания нового теоретико-методологического основания социальных наук. Подобно Веберу и Гуссерлю, Шютц полагает, что предметом социальных наук является собственное представление о себе, своих действиях, смыслы индивидуального действия и обмен подобными смыслами, что только и конституирует социальное, тогда как объективированные картины социального мира ведут к утрате специфики социальных наук, не позволяют схватить смыслов индивидуального действия. Важнейшими концепциями Шютца являются концепции природы объективности социального мира, рациональности социального взаимодействия, повседневной реальности. Концепция множественности реальностей опирается на идею Джеймса о многообразии «миров опыта», единственным критерием реальности которых является психологическая убежденность, вера в их реальное существование. Из всевозможных «конечных областей значений» особой Шютц считает повседневность, как первичную по отношению ко всем остальным, в которых наблюдаются дефицит по сравнению с ней всех характеристик.

Гарфинкель, Гарольд (р. 1917) - американский социолог, представитель феноменологической социологии. Предметом исследования Гарфинкеля и других этнометодологов стало практическое функционирование обыденных типов, т.е. неосознаваемых ожиданий того, как должно идти нормальное взаимодействие (или стабильных культурных моделей взаимодействия). «Гарфинкелинг» - особый тип социально-психологического экспериментирования осуществляющий сознательное нарушение экспериментатором нормального хода взаимодействия и исследующий реакцию на это. Этот эксперимент показывал каким могло бы быть взаимодействие в норме. Было выявлено, что разрушение стабильных культурных модулей вызывает среди людей панику, смятение и т.д.

Лукман, Томас (р. 1927) - профессор социологии в ФРГ, ведущий представитель феноменологической социологии знания. Лукман после смерти Шютца издал книгу «Структуры жизненного мира», вышедшей под именами Шютца и его самого, в которой он дал систематическое описание идей Шютца как целого. В 1966г. он совместно с П.Бергером опубликовал «Социальное конструирование реальности», где разрабатывается идея о том, что теоретическое знание не исчерпывает всего запаса знания, существующего в обществе и играет далеко не главную роль в жизни большинства людей. Отсюда главной задачей социологии знания должно стать обыденное, дотеоретическое знание, к которому человек обращается в повседневной жизни. Анализ «социального конструирования реальности» имеет своим предметом возникновение, функционирование и распространение знания в обществе. Социальная реальность предстает у них как нечто непосредственно данное сознанию индивидов, существующее в их коллективных представлениях и конструируемое intersubjectивным человеческим сознанием. При этом снимается качественное различие между социальной реальностью как объективной и существующей в виде общественного сознания. Диалектическая концепция эта основана на том, что познавая мир, люди созидают его, а созидая, познают.

Бергер, Питер Людвиг (р. 1929) - американский социолог, видный представитель феноменологической социологии, директор института экономической культуры Бостонского университета. В работе «Приглашение в социологию» (1963) показал взаимосвязь между «человеком в обществе» и «обществом в человеке». Впоследствии эти идеи использовались

Бергером при разработке совместно с Лукманом феноменологической социологии знания в книге «Социальное конструирование реальности». Бергер является автором ряда работ по социологии религии. Предложенная им теория модернизации получила воплощение в книге «Капиталистическая революция» (1986).

СОЦИОМЕТРИЯ. КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБМЕНА

Морено, Джекоб (1892-1974) - американский психиатр и социолог, ученик Фрейда, эмигрировавший в США и основавший институт социометрии и психодрамы (1940 г.). Морено считается основателем социометрии (микросоциологии), как теоретического и прикладного направления в социологии, изучающего социопсихологические взаимоотношения личностей в малых группах.

Определяя предмет микросоциологии. Морено отмечал, что социометрия изучает индивидов именно в тот момент, когда они спокойно вступают во взаимные отношения, ведущие к образованию группы. Важным положением социометрии Морено можно считать то, что через раскрытие социально-психологических механизмов и психических структур сообществ можно установить социальный контроль над поведением личностей и социальных групп. Среди инструментов социометрического анализа: социометрические тесты, социоматрица, социограмма. Важнейшей идеей Морено было положение о наличии в группе помимо внешней (формальной) структуры невидимой, неформальной. Этот вывод позволял правильно понять происходящие в группе социальные процессы. Обобщая свои выводы, Морено становится проповедником, придя к утверждению существования трех типов революций, из которых «социометрическая революция» применима к любому сообществу и призвана ликвидировать социальную напряженность и социальные конфликты.

Хоманс, Джордж (р. 1910) - американский социолог, профессор, Гарвардского университета, один из авторов концепции социального обмена.

Основными исследованиями Хоманса являются «Человеческая группа» (1950), «Социальное поведение: его элементарные формы» (1961), «Природа социальной науки» (1967). В них автор подверг критике структурно-функциональный анализ в социологии вместе с марксизмом, за их непригодность с его точки зрения в конкретных социальных исследованиях, а также за методологическую несостоятельность. Основную задачу своей теории Хоманс видел в «возвращении человека в социологию». Исходная единица социологического анализа у Хоманса - «элементарное социальное поведение», а институты и общество в целом складываются только из действий человека и могут быть объяснены только на основе принципов индивидуального поведения. Принципиально важной чертой его теории социального поведения является интерпретация социального поведения как обмена. Социальное поведение представляет собой обмен ценностями (материальными и нематериальными), а задача социологии состоит в формулировке утверждений, соотносящих величины и издержки поведения людей с распределением поведенческих моделей, т.к. каждый человек может обладать более чем одним доступным ему способом поведения. Хоманс формулирует шесть универсальных закономерностей поведения человека в зависимости от ценностей, «вознаграждений» и «наказаний», из которых, по его мнению можно вывести и объяснить различные типы социальной организации и социального поведения людей.

Блау, Питер Микаел (р. 1918) - американский социолог, профессор социологии Колумбийского университета, президент Американской социологической ассоциации (1973-1974 гг.). Основными работами Блау являются «Динамика бюрократии» (1955), «Обмен и власть в социальной жизни» (1964), «Американская структура занятости» (1964), в которых он осуществил попытку синтеза ряда положений функционализма, интеракционизма и школы социального конфликта. Блау ориентировался на понимание причин и механизмов возникновения, существования, изменения и распада различных типов социальной организации. Обмен Блау определяет как специфический тип ассоциации, включающий действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и которые прекращаются при прекращении ожиданий этих вознаграждений. Это определение обмена

более ограничено, чем у Хоманса. Блау сформулировал семь принципов (законов), которые он считал существенными факторами динамики процесса обмена. Блау анализирует процессы обмена и на уровне организаций, говоря о необходимости и неизбежности возникновения отдельных политических организаций для регулирования сложных систем косвенного обмена, показывая генезис и роль оппозиционных организаций. В социологии отмечена нетрадиционная попытка Блау формулирования некоторых принципов, действующих на всех уровнях социальной организации.

Интегральная социология Сорокина П.А. и структурный функционализм (Сорокин, Питирим Александрович (1889-1968) - русско-американский социолог_.

После эмиграции из России в 1922 г. занял видное положение в западной социологии. Обосновавшись в США, Сорокин сделал там бурную карьеру:

преподаватель социологии, президент Американской социологической ассоциации, профессор Гарвардского университета. Творческую деятельность Сорокина отличает необычайная продуктивность - десятки работ, посвященных разнообразным проблемам. Сорокин в своих ранних произведениях пытался интегрировать гуманитарное знание своего времени в единую унифицированную систему, которая с философской точки зрения стала разновидностью эмпирического неопозитивизма, социологически - синтез социологии и взглядов Спенсера на эволюционное развитие (подкрепленный взглядами русских мыслителей и западных - Тард, Дюркгейм, Вебер, Парето, Зиммель, Маркс), политически - это была форма социалистической идеологии, основанной на этике солидарности, взаимопомощи и свободы. Два периода в творчестве Сорокина («русский» и «американский») сохраняют интегральную сущность всех его работ. Главное отличие молодого и зрелого Сорокина в глобализме осмысления социологических аспектов широко понимаемой им культуры. Основные работы Сорокина обоих периодов: «Преступление и кара, подвиг и награда» (1913), «Система социологии», «Социальная и культурная мобильность» (1927), «Социальная и культурная динамика» (1937). Сорокин отрицал поступательное прогрессивное развитие общества, называя свою гипотезу «ненаправленным циклом истории». Он был убежден, что общество можно понять только через культурное качество, через систему значений, норм, ценностей. Выделив три типа суперкультурных систем (чувственная, умозрительная и идеалистическая), Сорокин подчеркивал, что каждый имеет свой закон развития и свои «пределы роста». Социокультурная динамика и есть циклическая смена культурных систем. Интегральный подход позволил Сорокину описывать и индивидуальное поведение и культурную ценность, составляющую существо каждой социокультурной системы. Вглядываясь в будущее мира, Сорокин полагал, что господствующим типом возникающего общества и культуры будет тип специфический (не капиталистический и не социалистический), который объединит позитивные ценности и освободиться от дефектов каждого типа. Фундаментом конвергенции явятся не только политические перемены, но близость систем ценностей, права, искусства, спорта, досуга, семейных и брачных отношений... Сорокин мечтал о новой будущности через очищение и воскрешение культуры, будущности, основанной на альтруистической любви и этике солидарности.

Парсонс, Толкотт (1902-1979) - социолог-теоретик, при жизни ставший классиком американской и мировой социологии. Парсонс учился в США и Европе (Англия, Германия), написал диссертацию о понятии капитализма в немецкой литературе (В.Зомбарт и М.Вебер). С 1927 г. преподавал в Гарвардском университете, избирался президентом Американской социологической ассоциации (1949). Интересы его были разнонаправленны: медицина, физиология, биология, психология, экономика, общая социология. Основные работы по социологии:

«Структура социального действия» (1937), «Социальная система» (1951), «Экономика и общество» (1956, совместно с Н.Смелзером, тогда студентом), «Общества» (1961), «Система современных обществ» (1966), а также множество статей по разнообразной проблематике. Парсонс - создатель теории действия и системно-функциональной школы в социологии. Он

пытался построить общую социологическую теорию, охватывающую человеческую реальность во всем ее многообразии. В качестве материала для своего теоретического построения Парсонс взял основополагающие идеи М.Вебера и Э.Дюркгейма, попытавшись синтезировать социологический номинализм первого и социологический реализм второго, дополнив их идеями В. Парето. Теория действия задумывалась Парсонсом как предельно общая система категорий, в которых «приобретает смысл» эмпирическая научная работа во всех родственных дисциплинах, и которая в общем виде указывает, что такое социальное действие, какие понятия нужны для его изучения и объяснения. Социология же, по мысли Парсонса, берет в качестве своего предмета особый аспект социальной системы, - именно действия, организованные вокруг взаимоотношений между двумя и более индивидами. Общая социологическая теория Парсонса является наиболее крупной и влиятельной концепцией структурного функционализма, в которой сочетаются анализ объективной и субъективной сторон общественной жизни явлений. Этот подход стал средством социологического анализа социальных институтов и крупномасштабных систем с сохранением точки зрения деятеля, субъекта деятельности или анализом действия с учётом субъективных аспектов (мотивов, стремлений) и объективных, внешних детерминант (норм, ценностей). С 50-х гг. Парсонс склоняется в пользу объективистской точки зрения на природу социальных отношений, тогда как прежде он настаивал на преимуществе субъективных аспектов человеческого поведения.

Мертон, Роберт Кинг (р. 1910) - американский социолог, почетный профессор Колумбийского университета, президент Американской социологической ассоциации (1957 г.). Основные работы Р.Мертон "Социальная теория и социальная структура" (1957), "Современные социальные проблемы" (1976), "К теоретической социологии: пять статей, старые и новые" (1967). В творчестве Мертона заметно влияние европейской традиции социологического анализа, это возможно связано с тем, что его учителем в Гарвардском университете был П.Сорокин. Мертон внес заметный вклад в разработку парадигмы и методов структурно-функционального анализа, ему принадлежат классические работы в таких областях социологического исследования, как социология отклоняющегося поведения, массовые коммуникации, межличностные и межгрупповые отношения. Он стал основателем новых социологических субдисциплин: социология науки, социология медицины и т.д., ввел в научный оборот такие концептуальные и терминологические нововведения как «самоисполняющееся пророчество», «специфированное незнание», «явная и латентная функции», «социальная наблюдаемость и заметность», «ювенократия» и др. Мертон подверг критике каноническую версию функционализма, дав свою трактовку его постулатам: функциональному единству, универсальному функционализму, постулату необходимости. Созданная им «парадигма» функционального анализа послужила методологической базой для формирования теорий среднего уровня. Мертон сосредоточил усилия на изучении дисфункциональных явлений (в отличие от проблем социального порядка, особенно интересовавших Парсонса), возникающих вследствие напряжений и противоречий в социальной структуре. Примером структурно-функционального анализа социальной системы Мертона служит его трактовка аномии как свойства социальной системы, типология индивидуальной адаптации к структурной аномии. Эта типология содержала в себе возможности объяснения девиантного поведения.

СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Александр, Джеффри (р.1945) - американский социолог, представитель неофункционализма. Впервые ввел в научный оборот сам термин «неофункционализм». В своем основном труде "Теоретическая логика в социологии" (1982-1983) предложил интерпретацию развития классической социологической теории (К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер, Т.Парсонс). Александр стремился учесть ту критику, которая высказывалась в 60-70-е годы в адрес функционалистского направления в социологии. В связи с этим он пытался пересмотреть некоторые положения концепции Парсонса, считая необходимым дополнить данную концепцию элементами других теоретических подходов (социология конфликта,

феноменология). Критиковал взгляды Парсонса на проблему социальных изменений. Одним из важных направлений научной деятельности Александера стали его исследования по истории теоретической социологии второй половины XX в.

Бодрийар, Жан (р.1929) - французский социолог, один из ведущих теоретиков постмодернизма. В 60-е годы находился под влиянием марксистской экономической теории, которую впоследствии подверг критике. В работе “Система вещей” (1968) рассматривал сложившееся в странах Запада общество потребления, используя концепции структурализма и фрейдизма. Его исследования культуры постмодерна, отличающей, по его мнению, современную постиндустриальную цивилизацию, приобрели большую популярность в западной социологии в 80-е годы. С точки зрения Бодрийара, современные информационные технологии не просто служат для передачи информации, но создают совершенно новую реальность. В этом мире образов и символов не существует каких-либо различий между знаком и обозначаемым, реальными событиями и их отображением. В результате человек как субъект познания исчезает в электронных сетях коммуникации.

Бурдьё, Пьер (р.1930) - французский социолог. В своих ранних работах опирался на методологию структурализма. Впоследствии разработал свою собственную социологическую концепцию. Испытал влияние идей Маркса и М.Вебера. Бурдьё рассматривает общество как социальное пространство, включающее в себя несколько различных полей (политическое, экономическое, культурное). Социальное положение людей определяется обладанием той или иной формой капитала, специфической для каждого поля. Понятие габитуса, обозначающее совокупность приобретенных индивидом в процессе социализации схем восприятия и действия, служит Бурдьё для объяснения процесса социального воспроизводства. Концепция «символического насилия» описывает механизмы навязывания подчиненным классам культурных ценностей правящего класса. В своих исследованиях французской системы образования Бурдьё анализирует стратегии, выработанные правящим классом с целью закрепления своего привилегированного положения. В работах, посвященных политической социологии, Бурдьё рассматривает поле политики как рынок, на котором существуют спрос и предложение политических позиций, партий, программ. Особое внимание при этом он уделяет процессу делегирования, в результате которого власть в политических организациях сосредотачивается в руках бюрократического аппарата.

Валлерстайн, Иммануил (р.1930) - американский социолог, представитель неомарксистского направления в исторической социологии. В 60-е годы занимался изучением экономических проблем развивающихся стран Африки. С начала 70-х годов работает над своей теорией мировой системы, еще не получившей окончательного завершения. Объектом исследования выступает для него мировая капиталистическая экономика. В своих работах Валлерстайн прослеживает формирование капиталистического рыночного хозяйства в XVI столетии и его последующее превращение в глобальную систему. В рамках этой системы он выделяет ядро, состоящее из экономически развитых государств, и периферийные регионы, находящиеся в зависимом положении. Теория мировой системы Валлерстайна завоевала прочные позиции в американской социологии, а ее автор в 1994 г. был избран президентом Международной социологической ассоциации.

Гидденс, Энтони (р.1938) - английский социолог. В работе “Капитализм и современная социальная теория” (1971) он анализировал классовую структуру развитых индустриальных обществ, опираясь на классические социологические теории К.Маркса, Э.Дюркгейма и М.Вебера. Уже в этой ранней работе Гидденс стремился не только дать интерпретацию идей классиков, но и развить эти идеи. В дальнейшем он выдвинул теорию структуриации, которая должна была преодолеть разрыв между исследованием социальных структур и социального действия в различных теоретических направлениях западной социологии. Данная теория была изложена в книге «Конституирование общества» (1984). Гидденс уделяет большое внимание характеристике социальных институтов эпохи модерна, особо подчеркивая роль национального государства как носителя административной власти, обладающего контролем

над средствами вооруженного насилия. Эти проблемы рассматривались им в работе “Национальное государство и насилие” (1985). Книга “Последствия модерна” (1990) и ряд дальнейших публикаций посвящены исследованию различных аспектов общественной жизни в период “позднего модерна”. Одним из основных направлений развития социологии Гидденс считает изучение процессов глобализации в современном мире.

Лиотар, Жан-Франсуа (р.1924) - французский философ, сторонник постмодернизма. Его книга “Состояние постмодерна” (1979) получила наибольшую известность среди работ представителей этого направления в социальной теории. С точки зрения Лиотара, в конце XX века человечество вступает в новую эпоху, которая существенно отличается от эпохи модерна, охватывающей примерно последние два столетия истории стран Запада. Как утверждает Лиотар, с наступлением эпохи постмодерна оказываются несостоятельными философские и научные теории, претендующие на знание окончательной истины, на понимание направления движения истории. Согласно Лиотару, вера в социальный прогресс и в возможность создания рационально устроенного общества является наследием общества периода модерна, от которого необходимо отказаться.

Луман, Никлас (р.1924) - немецкий социолог, крупнейший теоретик неофункционализма. Наиболее полное изложение его концепции представлено в работе “Социальные системы: очерк общей теории” (1984). Предметом социологической науки Луман считает изучение социальных систем. Свою концепцию он рассматривает в качестве третьего этапа в развитии системного подхода в социологии (предшествующие этапы связаны с именами Дюркгейма и Парсонса). Исходным пунктом этой концепции является разграничение системы и внешней среды. Понятие аутопойесиса, заимствованное из биологии, обозначает самовоспроизводство социальной системы. Кроме того, подобная система выступает как самореферентная, т.е. способная описывать себя. Элементами социальной системы служат коммуникации между индивидами. Эволюция общества, согласно Луману, связана с усилением его структурной дифференциации.

Фуко, Мишель (1926-1984) - французский философ и историк. Наибольшее значение для социологии имела его работа “Надзор и наказание” (1975), посвященная анализу механизмов власти в западных обществах. Описывая переход от средневековых методов наказания к тюремной системе, сложившейся в европейских странах в XIX веке, Фуко исследовал взаимодействие и взаимопроникновение власти и знания. Он утверждал, что в деятельности таких учреждений, как тюрьмы, школы, больницы и фабрики, проявляются одни и те же механизмы власти. Такая власть, называемая им дисциплинарной, позволяет добиться всестороннего контроля над подчиненными ей индивидами. Согласно Фуко, власть не исходит из единого центра, но пронизывает все общество. Особое внимание он уделял исследованию «микрофизики» власти, т.е. отношений, которые разворачиваются в сфере межличностного взаимодействия. Идеи Фуко оказали заметное влияние на развитие западной социологии в 80-90-е годы.

Хабермас, Юрген (р.1929) - немецкий философ и социальный теоретик, представитель неомарксизма. В своих работах опирался прежде всего на марксистскую традицию и социологию М.Вебера, но использовал также идеи З.Фрейда, Э.Дюркгейма, Т.Парсонса, Дж.Мида. В работе “Теория коммуникативного действия” (1981) предложил типологию социального действия, противопоставляемую им веберовской типологии. Одним из центральных для Хабермаса является понятие жизненного мира, обозначающее сферу непосредственного взаимодействия индивидов. Жизненный мир, согласно Хабермасу, подвергается «колонизации» со стороны системы, включающей в себя рыночные механизмы и бюрократические управленческие структуры. В результате происходит искажение коммуникации на уровне жизненного мира. Рассматривая социальные институты современного западного общества, Хабермас указывал на необходимость переосмысления роли государства и идеологии в период «позднего капитализма». В работах конца 80-х и 90-х годов основное внимание уделял проблемам гражданского общества и демократии. Подверг критике постмодернистские концепции.

Шлюхтер, Вольфганг (р.1938) - немецкий социолог, один из видных деятелей

«веберовского ренессанса» 70-80-х годов. Предложил реконструкцию социологического учения М.Вебера, прежде всего его теории рационализации.

Рассматривал разработанные Вебером идеально-типические модели в эволюционной перспективе, позволяющей охватить развитие соответствующих исторических явлений и процессов. Основное внимание в концепции Шлюхтера уделяется эволюции западного рационализма. Тема рационализации различных сторон жизни западного общества раскрывается им на основе анализа веберовских работ по социологии религии, права и политики.

Штомпка, Петр (р. 1944) - польский социолог, известен как автор социологии “социального становления”, представляющей собой теорию активного взаимодействия социальных структур и их создателей, деятельностных субъектов. Штомпка рассматривает процесс в котором социальные субъекты изменяют не только структуры общественной жизни, но и сам способ их построения. Это означает, что зависимость человека от неподвластных ему сил (природных, экономических, социальных) не является универсальной и вечной, она претерпевает изменения и становится взаимозависимостью. Социология социальных изменений Штомпки включает в себя критическое переосмысление истории теоретической социологии и сегодняшних дискуссий по фундаментальным проблемам социальной теории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 8 декабря 2009 г. «Народное слово».
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997.
3. Каримов И.А. Т.13. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.Узбекистон, 2005.
4. Каримов И.А. Т.15. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа - критерий и цель всей нашей деятельности. Т.: ИПТД Узбекистон, 2007.
5. Каримов И.А. Т. 16. По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. Т.: Узбекистан, 2008..
6. Каримов И.А. Прогресс страны и повышение уровня жизни нашего народа – конечная цель всех демократических обновлений и экономических реформ. Т.:Узбекистон, 2007.
7. Каримов И.А. Наша главная цель - неуклонно следовать курсом построения свободного общества и благополучной жизни. Доклад на торжественном собрании, посвященном 15-летию Конституции Республики Узбекистан, 7 декабря 2007 г. Т.: Узбекистон, 2007..
8. Каримов И.А. Обеспечить поступательное и устойчивое развитие страны - важнейшая наша задача. Доклад на торжественном собрании, посвященном 16-летию Конституции Республики Узбекистан, 5 декабря 2008 г. Т.: Узбекистан, 2008.
9. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры его преодоления в условиях Узбекистана. Т.:Узбекистан, 2009- 48 с.
10. Американская социологическая мысль. М., 1994.
11. Американская социология: перспективы, проблемы, методы / Под ред. Г.В.Осипова. М., 1972.
12. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
13. Бауман З. Мыслить социологически. М., 1996.
14. Бергер П. Приглашение в социологию. М., 1996.
15. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
16. Бурдьё П. Социология политики. М., 1993.
17. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

18. Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991.
19. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 1995.
20. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология. СПб., 1997.
21. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М., 1996.
22. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990.
23. Западно-европейская социология XIX в.: Тексты / Под ред. В.И.Добренкова. М., 1996.
24. Западно-европейская социология XIX - нач. XX веков / Под ред. В.И.Добренкова. М., 1996.
25. История социологии. Минск, 1993.
26. История теоретической социологии в 4-х томах / Под ред. Ю.Н.Давыдова. М., 1997.
27. Масловский М.В. Политическая социология бюрократии. М., 1997.
28. Монсон П. Современная западная социология. СПб., 1992.
29. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия / Под ред. Ю.Н.Давыдова. М., 1994.
30. Проблемы теоретической социологии / Под ред. А.О.Бороноева. СПб., 1994.
31. Решетников А.В. Социология медицины (введение в научную дисциплину): Руководство. - М.: Медицина, 2002.
32. Словарь по социологии. Н.Новгород, 1995.
33. Современная американская социология. М., 1994.
34. Современная западная социология. Словарь. М., 1990.
35. Современная западная философия. Словарь. М., 1991.
36. Современная социальная теория: Бурдье, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995.
37. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
38. Социология. Хрестоматия / Под ред. А.И.Кравченко. М., 1997.
39. Тексты по истории социологии XIX-XX вв. Хрестоматия / Сост. и отв. ред. В.И.Добренкова. Л.П. Беленкова. М., 1994.
40. Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985.
41. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1995.
42. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.