

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

БАХРАНОВ ЛАЗИЗЖОН ЭРКИНОВИЧ

**БАДИИЙ ТАНҚИДЧИЛИКНИНГ ИЛМИЙ-РАЦИОНАЛ ЖИҲАТЛАРИ
ВА УНИНГ ТАСВИРИЙ САНЪАТДАГИ ИНЪИКОСИ**

09.00.02 – Онг, маданият ва амалиёт шакллари фалсафаси

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент– 2017

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Бахранов Лазизжон Эркинович

Бадий танқидчиликнинг илмий-рационал жиҳатлари ва унинг
тасвирий санъатдаги инъикоси 3

Бахранов Лазизжон Эркинович

Научно-рациональные аспекты художественной критики и ее
отражение в изобразительном искусстве..... 21

Bakhranov Lazizjon Erkinovich

Scientific and rational aspects of artistic criticism
and its reflection in fine arts 39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 43

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

БАХРАНОВ ЛАЗИЗЖОН ЭРКИНОВИЧ

**БАДИИЙ ТАНҚИДЧИЛИКНИНГ ИЛМИЙ-РАЦИОНАЛ ЖИҲАТЛАРИ
ВА УНИНГ ТАСВИРИЙ САНЪАТДАГИ ИНЪИКОСИ**

09.00.02 – Онг, маданият ва амалиёт шакллари фалсафаси

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент– 2017

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Fal2 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (ik-falsafa@nuu.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Қорабоев Усмон Ҳосилович,
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Норкулов Дўстмурод Тошпўлатович,
фалсафа фанлари доктори, профессор;

Каримов Баходир Нурметович,
филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2017 йил «___» _____ куни соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 1-қават, 117-хона. Тел.: (+99871) 227-12-24; факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (+99871) 236-46-55; факс: (+99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2017 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2017 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси.)

Р.М.Баходиров
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор;

О.Д. Нишанова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.;

М.А. Нурматова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ф.ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ижтимоий ҳаётдаги гўзаллик ва хунуклик, улуғворлик ва тубанлик, фожиавийлик ва кулгилилик каби ҳодисалар истеъдодли ижодкорлар асарларида акс эттирилиб, дунё халқлари бадиий маданиятига ижобий таъсир этиб келмоқда. Айни пайтда жаҳоннинг аксарият мамлакатларида инсоният бирдамлигини таъминлаш, шахс қадрини мустаҳкамлаш, тинчликни барқарорлаштириш, терроризм ва диний экстремизмни бартараф этиш каби глобал муаммолар ечимини топишда санъатнинг роли бирмунча пасайган. Мазкур ҳолат дунё ҳамжамияти ҳамкорлигини фаоллаштириш ва бадиий маданият имкониятларидан самарали фойдаланишга бўлган эҳтиёжни орттирмоқда.

Мустақиллик туфайли халқимиз ўз тақдирини ўзи яратиш, озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт барпо этиш имконига эга бўлди. Миллий қадриятларимиз тикланди, санъат, ижод ва бадиий маданият соҳасида улкан ўзгаришлар рўй берди. Ўзбек тасвирий санъатида янги-янги бадиий йўналишлар пайдо бўлди, серкирра ҳаёт, замондошларимизнинг портретлари, жамиятимизда рўй бераётган ўзгаришларни объектив рангтасвирга тушириш анъанаси шаклланди. Ўзбекистон Бадиий академияси, Камолиддин Бехзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институти, Республика ихтисослаштирилган мусиқа ва санъат академик лицейи, Болалар мусиқа ва санъат мактаблари ташкил этилиши, Ўзбекистон тасвирий санъат галереяси, маданият ва санъат масканлари, музейлар барпо қилиниши, халқаро фестиваллар, биенналиллар, нуфузли танловлар ўтказилиши, ўзбек тасвирий санъати намуналарининг дунёнинг нуфузли музей ва галереяларидан ўрин эгаллаши, ёш ижодкорларнинг халқаро танловларда юқори ўринларни қўлга киритаётгани юртимизда бадиий таълим юксалаётганидан, халқимизнинг эстетик маданияти ривожланаётганидан далолат беради.

Бугунги кунда бутун дунё ҳамжамиятининг эътибори санъатни инсонийлаштириш ҳамда гўзаллаштириш муаммоларига қаратилган. Илғор фикрли мутахассис-олимлар, мусаввирлар эстетик қадриятларни янада ривожлантириш, инсоният олдида турган долзарб вазифалар ечимини топиш устида бош қотиришмоқда. Бу борада мамлакатимизда ҳам эътиборга молик тажриба вужудга келтирилмоқда. Бадиий маданиятимизда турли ижодий ёндашувлардан ташкил топган янги фалсафий-эстетик парадигма шаклланмоқда. Мусаввирларга ижод эркинлиги, тасвирий санъат методини эркин танлаш, бадиий танқидчиларга фалсафий-эстетик қарашларини очиқ ифодалаш имконияти яратилган. Айни пайтда муаммонинг долзарблиги шундан иборатки, тасвирий санъат асарларини таҳлил қилишда танқидчилик имкониятларидан самарали фойдаланилмаслик оқибатида асоссиз мақтовлар, ўринсиз эътирофлар авж олган. Объектив ва субъектив сабаблар боис бадиий танқидчиликка фалсафий-эстетик фаолият тури сифатида қаралмай қўйилган. Бадиий танқидчилик – санъат асарларини таҳлил қилиб, ютуқ ва камчиликларини аниқлайдиган, эстетик жиҳатдан баҳолайдиган фаолият тури бўлиб, соҳанинг илмий-рационал жиҳатларидан мақсадли

фойдаланмасдан тасвирий санъатни ривожлантириб бўлмайди. Аммо бадий танқидчилик тасвирий санъатдаги янги бадий-услубий изланишлардан орқада қолмоқда. «Оммавий маданият», «оммавий санъат»нинг халқ маънавиятига салбий таъсири ҳамда ижодкорларнинг ғайрихаётий даъватларга эргашиш хавфи олдини олиш учун бадий танқидчиликнинг илмий-рационал жиҳатларини чуқур таҳлил қилиш, такомиллаштириш, мавжуд муаммоларнинг илмий ечимларини топиш зурур.

Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ–406-сон «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида»ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 15 февралдаги ПФ–4956-сон «Маданият ва спорт соҳасида бошқарув тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 1 майдаги ПФ–5030-сон «Ўзбекистон Республикаси Давлат архитектура ва қурилиш қўмитаси фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 18 апрелдаги ПҚ–2894-сон Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий боғи ҳудудида Адиблар хиёбонини барпо этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 31 майдаги ПҚ–3022-сон «Маданият ва санъат соҳасини янада ривожлантириш ва такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Жамиятни ислоҳ этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний кадриятлар, миллий ғоя, эстетик-бадий тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилиги тарихини тадқиқ этиш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти Ислом Каримовнинг асарлари¹ асосида тараққиётнинг «ўзбек модели» амалга оширилиши, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев раҳбарлигида ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясидаги ижтимоий соҳани ривожлантиришга оид концептуал ғоялар мазкур тадқиқотга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилди.²

¹Каримов И.А. Асарлар тўплами. Т. 1–24. – Тошкент: Ўзбекистон, 1993–2016.

²Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2016.– 56 б.; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.; Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик коидаси бўлиши керак. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.

Буюк аждодларимиз Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Ибн Сино¹, Алишер Навоий, Маҳмудхўжа Бехбудий асарларида бадий ижод масаласига алоҳида эътибор қаратилган, жумладан, Алишер Навоий ўзи билан замондош ижодкорлар асарларини ўрганишга адабий-танқидий ёндашиб, «замондошларининг ўз ҳунарини эгаллашга жиддий эътибор бериш ўрнига мақтанчоқлик йўлига кириб кетганликларини очиқ ва кескин танқид қилади»².

Ўзбекистонда бадий танқидчилик ва тасвирий санъатнинг генезиси, функциялари, бадий-эстетик муаммолари, ижтимоий борлиқни англашдаги аҳамияти, эстетик дидни шакллантиришдаги ўрни масалалари Р.Тоқтош, М.Нурматов, А.Ҳакимов каби олимлар томонидан тадқиқ этилган.³

Т.Маҳмудов санъатнинг фалсафий-эстетик моҳиятини республикамизда биринчилардан бўлиб муаммо сифатида ўрганган. У «санъат ўлчови», психологик, математик методлар, айниқса, гипертрофияни мусаввирлар асарларидаги бадий-эстетик қимматни аниқлашга татбиқ этган.⁴ Олим тасвирий санъатнинг фалсафий-эстетик тадқиқига бағишланган йирик илмий изланишида ўзбекистонлик мусаввирларнинг ижоди ва асарларини таҳлил қилиб, улардаги реализм, романтизм, гуманизм, тарихий-объективлик, психологизм, импрессионизм, анъанавий реализм, танқидий реализм каби ранг-баранг ёндашувларнинг фалсафий-эстетик моҳиятини очиқ берган.⁵

Э.Геннекен, Г.Хоум, К.М.Долгов, А.Кантор, Л.Г.Верещагина, В.М.Петров, Ю.Б.Борев, А.Я.Зись, Б.М.Бернштейн каби хорижлик олимларнинг илмий асарларида тасвирий санъат – миф, инсоннинг «ўзини ўзи алдаши», «овунтириш» эканини асослашдан тортиб, унинг сюрреализм воситаси сифатида талқин қилишга бўлган уринишлар учрайди⁶.

Бироқ ҳозиргача эълон қилинган кўпгина тадқиқотларда бадий танқидчиликка фалсафий-эстетик изланиш, ижодий фаолият тури сифатида қараш шаклланмаган. Уларда бадий танқидчиликнинг ўзи алоҳида объект сифатида тадқиқ қилинмайди, методологик асослари, тасвирий санъатга рационал таъсири ўрганилмайди. Бугунги кунда бадий танқидчиликнинг

¹Беруний ва Ибн Синонинг савол-жавоблари. –Тошкент: Ўзбекистон ССР Фанлар академияси нашриёти, 1950. – 14–18 б.

²Ҳайитметов А. Навоийхонлик сухбатлари. –Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – 152 б.

³Такташ Р.Х. Художественно-критические этюды(Пути и проблемы становления узбекского современного изобразительного искусства). –Тошкент: Фан, 1992. –258с.; Нурматов М. Танқид ва эстетика. –Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976. – 172 б.; Ҳакимов А. Искусство Узбекистана: история и современность. –Тошкент: San'at, 2010. –504с.

⁴Маҳмудов Т., Петров В. Вопросы методологии эстетического анализа искусства. – Ташкент: Фан, 1984. – 197-228с.

⁵Маҳмудов Т. Эстетика живописи Узбекистана. –Ташкент: Изд-во лит.и искусства им. Г.Гуляма, 1983.

⁶Геннекин Э. Опыт построения научной критики. СПб., 1892. –106с.;Хоум Г. Основания критики // Вступ. ст. И.С. Нарского. Пер. с англ. З.Е. Александровой. Комментар. Э.В. Леонтьевой. М.: Искусство, 1977. –615с.; Долгов К.М. Эстетика и художественная критика. – М.: Знание, 1972. –64с.; Кантор А. Искусствознание и художественная критика. «Единый художественный рейтинг». Вып. 5. М., 2002.; ВерещагинаЛ.Г. Критики и искусство. – М.: Прогресс–Традиция, 2004. –744с.; Петров В.М. Количественные методы искусствознания. – М.: Мир, 2004. –432с.; Борев Ю.Б. Эстетика. – М.: Высш. шк., 2002. –511с.; Методологические проблемы художественной критики// Отв.ред. А.Я.Зись. – М.: Искусство, 1987. –334с.; Бернштейн Б.М. Об искусстве и искусствознании. – СПб.: Изд. им. Н.И. Новикова, 2012.–526с.

фалсафий-эстетик масалаларини ўрганиш, уни илмий ижод тури сифатида шакллантиришга эҳтиёж ортмоқда.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишларирежалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Эстетика назарияси ва тарихи масалалари» ҳамда «Амалий эстетика ва унинг ҳозирги замон тараққиётидаги ўрни» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади бадиий танқидчилик ва тасвирий санъатга оид замонавий дискурс доирасида шаклланган концептуал назарияларни фалсафий-эстетик жиҳатдан умумлаштириш асосида соҳани такомиллаштириш бўйича илмий хулоса ва таклиф-тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

«бадиий танқид» («бадиий танқидчилик») тушунчасининг этимологик, аксиологик, социологик ва фалсафий-эстетик талқинларини таҳлил қилиш ҳамда мазкур тушунчага янги таъриф бериш;

бадиий танқидчиликнинг илмий-рационал жиҳатлари ва улардан фойдаланиш имкониятларини аниқлаш;

артметрия, социометрия ва фалсафий-эстетик ёндашувларнинг тасвирий санъат асарларини тадқиқ этиш усулларини аниқлаш;

мусаввир асарлари ва услубий изланишларини баҳолашнинг полистилистик хусусиятларини очиб бериш;

бадиий маданият ва ижтимоий сингармонизм – бадиий танқидчилик предмети эканлигини назарий асослаш;

тадқиқот натижалари асосида илмий хулосалар, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти бадиий танқидчиликнинг тасвирий санъатни раванқ эттириш имкониятлари.

Тадқиқотнинг предмети бадиий танқидчиликнинг илмий-рационал жиҳатлари ва миллий тасвирий санъатдаги бадиий-услубий ўзгаришлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда фалсафанинг – анализ ва синтез, тизимли-функционал ёндашув, объективлик, санъатшуносликнинг – артметрия, социометрия, композициявий структуравий таҳлил, социологиянинг – кузатув, сўровнома, интервью, суҳбат, контент-анализ, экспресс савол-жавоб, социодинамик таҳлил каби илмий тадқиқот усуллари қўлланган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

сингармонистика (жамият ва ижодкор мақсадларининг уйғунлиги) билан тасвирий санъат полистилистикаси ўртасидаги алоқадорлик ва ҳамкорликнинг жамият ижтимоий-маънавий тараққиётига таъсири очиб берилган;

тасвирий санъат асарини баҳолашнинг триада – борлиқ – мусаввир – реципиент – учлик тизимига жамият киритилиб, борлиқ – мусаввир – реципиент – жамият – тетра-тўртлик тизими ишлаб чиқилган;

миллий матбуот ва бадиий танқидчилик ҳамкорлигини мустаҳкамлаш тамойиллари (объективлик, танқид этикаси), бадиий танқидчиликнинг полистилистик асослари ва функционал хусусиятлари ишлаб чиқилган;

ҳар бир реципиент, бутун социум, жамият бадиий танқидчи ролини бажариши мумкинлиги, бу борада ижтимоий фикр катта аҳамиятга эгаллиги, бадиий танқидчиликнинг баҳоси, таҳлили ижтимоий фикр билан бойитилиши зарурлиги тўғрисидаги таклиф-тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

бадиий танқидчиликнинг тасвирий санъат равнақига таъсир этувчи имкониятларидан унумли фойдаланиш механизмлари ишлаб чиқилган;

бадиий танқидчиликнинг илмий-рационал жиҳатларини янада такомиллаштириш ва шу орқали унинг тасвирий санъат ҳамда жамиятнинг ижтимоий-маънавий тараққиётига позитив таъсир этиши юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, респондентлар билан ўтказилган савол-жавоб, интервьюлар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялардан эстетика, санъатшунослик, бадиий танқидчилик, маданиятшунослик, социология фанлари бўйича ўтказиладиган тадқиқотлар ҳамда методологик ёндашувларни такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертацияда баён қилинган ёндашувлар тасвирий санъатни тарғиб этувчи кўرғазма заллари, галереялар, музейлар, маданий-маърифий муассасалар, халқ ижодиёти уйлари, маданият саройлари, миллий-маданий марказлар, маҳаллалар, таълим-тарбия даргоҳлари, ижодий уюшмалар, ассоциациялар фаолияти самарадорлигини оширишга хизмат қилишида кўринади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Бадиий танқидчиликнинг илмий-рационал жиҳатлари ва унинг тасвирий санъатдаги инъикоси бўйича ишлаб чиқилган фалсафий-эстетик таклифлар асосида:

сингармонистика (жамият ва ижодкор мақсадларининг уйғунлиги) билан тасвирий санъат полистилистикаси ўртасидаги алоқадорлик ва ҳамкорликнинг жамият ижтимоий-маънавий тараққиётига таъсири хусусидаги тавсиялардан Ўзбекистон Бадиий академияси Тошкент Фотосуратлар уйида Ўзбекистон Республикаси Давлат мустақиллигининг 25 йиллигига бағишланган «Энг улуғ, энг азиз» (17.08.2016), шунингдек, «Гўзал

ва бетакроримсан, муқаддас Ватаним, жоним сенга фидо, Ўзбекистоним» (18.08.2016) мавзуларидаги кўргазмаларда фойдаланилган (Ўзбекистон Бадий академиясининг 2017 йил 31 майдаги 01–16/308–859-сон маълумотномаси). Илмий натижанинг қўлланилиши бадий ижод жараёнларини жамият эстетик тараққиёти манфаатларига йўналтириш, ижодкорлар билан жамият ўртасидаги сингармоник алоқаларнинг креатив хусусият касб этиши, кўргазмалар фалсафий-эстетик мазмунининг бойиши ҳамда томошабинларнинг ижодкор шахси, ижодий жараён ва тасвирий санъат асарларига бўлган эстетик қизиқишини ошириш имконини берган;

тасвирий санъат асарини баҳолашнинг борлиқ – мусаввир – реципиент – жамият – тетра-тўртлик тизими борасидаги таклиф ва тавсиялардан 2015–2016 йилларда Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «Madaniyat va ma'rifat» телеканалининг «Мўйқалам мўъжизалари» ҳамда «Бугун» кўрсатувлари сценарийларида фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2016 йил 5 июлдаги 01–17–388-сон маълумотномаси). Мазкур таклифлар кўрсатувларнинг объектив, холис ёндашув асосида тайёрланиши, эстетик таъсирчанлиги, бадий-эмоционаллиги, тарбиявий жиҳатини оширишга имкон берган;

миллий матбуот ва бадий танқидчилик ҳамкорлигини мустаҳкамлаш тамойиллари хусусидаги таклиф ва тавсиялардан 2015–2016 йилларда Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги тасарруфидаги «Театр» журнали фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлигининг 2016 йил 1 августдаги 01–11–14–4016-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётга жорий қилиниши журнал нуфузини ошириш ҳамда ўқувчилар аудиториясини кенгайтириш имконини берган;

ҳар бир реципиент, бутун социум, жамият бадий танқидчи ролини бажариши мумкинлиги, бу борада ижтимоий фикр муҳим аҳамиятга эгаллиги, бадий танқидчиликнинг баҳоси, таҳлили ижтимоий фикр билан бойитилиши зарурлиги тўғрисидаги таклифлардан «Ижтимоий фикр» жамоатчилик марказининг 2016 йилда ўтказилган «Ўзбекистон ёшлари: ҳаётий қадриятлар, маънавият, келажак режалари» мавзусидаги комплекс социологик тадқиқот саволномасини ишлаб чиқишда фойдаланилган («Ижтимоий фикр» жамоатчилик марказининг 2017 йил 27 апрелдаги 01–16/133-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётга жорий этилиши социологик сўровларнинг ижтимоий-фалсафий моҳиятини бойитиш, объективлиги ва ҳаққонийлигини таъминлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари, жумладан, 2 та халқаро ва 4 та илмий-амалий анжуманда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш чоп этилган, шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та

мақола, жумладан, 7 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, урта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 138 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида ўтказилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазибалари аниқланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилингани, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Бадиий танқидчиликнинг илмий методологик ва концептуал масалалари» деб номланган биринчи бобида бадиий танқид тушунчаси ва унинг илмий-назарий талқинлари, фалсафий-эстетик ва герменевтик моҳияти, хусусиятлари, бадиий танқидчиликда илмийлик, рационаллик ҳамда объективлик масалалари тадқиқ этилган.

Бадиий танқидчиликнинг генезиси ўрганилиб, тадқиқот натижалари асосида Алишер Навоий – ўзбек бадиий танқидчилигининг асосчиси деган хулосага келинган. Навоий бадиий танқидчилигининг кўриниш ва усулларини: 1) ижодкорнинг яратган асарига мувофиқ баҳолаш; 2) иқтидорга муносиб баҳо бериш; 3) панд, насиҳат ва тарбия билан ижодга чорлаш; 4) кескин танқид; 5) киноя, ҳазил-мутойиба, пичинг ёки «қизим сенга айтаман, келиним сен эшит» қоидасига мувофиқ танқид каби таснифлаш мумкин. Бадиий-эстетик ижод, энг аввало, ижодкор асарлари орқали баҳоланади, чунки кимнинг кимлиги унинг фикрларида, амалларида намоён бўлади. Шу билан бирга Навоий бадиий-эстетик ижод узоқ, жиддий изланишлар, меҳнат, азият чекиш орқали ўрганилишини ҳам унутмаган. Шоирнинг ёш иқтидорларга, устозларга муносабати бадиий танқидчилик ижодкорга қандай позитив таъсир этиши зарурлигидан далолат беради. Танқид яқсон қилиш, йўққа чиқариш, нозик ҳис-туйғуларни ўлдиришга эмас, яратишга, ижод қилишга ундаши лозим.

Минг афсуски, Навоийнинг бадиий танқидчиликка оид фундаментал, фалсафий-эстетик қарашлари кейинги асрларда давом эттирилмади. Тўғри, Навоийнинг замондошлари ва издошлари бўлган Ҳусайн Воиз Кошифийнинг «Бадойиъ ул афкор фи санойиъ ул ашъор» ва Шамсиддин Муҳаммад бинни Қайс Розийнинг «Ал-Мўжам» асари бадиий санъат ва «илми нақд» (адабий танқид – Л.Б.)га бағишланган. Унда нақд илми бадиий асарлар, улардаги бадиий-эстетик ғояларни «сараламоқ» ва «соф» тангани қалбаки тангадан ажратмоқ дегани¹, деб қайд этилади. Аммо Кошифийдан кейин бадиий

¹Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Қахрамонов Қ. Ўзбек адабий танқиди тарихи. – Тошкент: Tafakkur qanoti, 2012. – 56.

танқидчиликка оид асарлар учрамайди. XX асрдан кейинги ўзбек бадиий танқидчилиги ижтимоий ҳаётдаги социодинамик ўзгаришларга мувофиқ рус танқидчилиги ва жаҳидларнинг бадиий-эстетик қарашлари таъсирида янги кўринишга ўтади. Тасвирий санъатга оид илк бадиий-танқидий асарлар ҳам ўша социодинамик ўзгаришлар маҳсули ҳисобланади. Мазкур ўзгаришлар: 1) рус бадиий танқидчилиги; 2) Европа санъаткорларининг бадиий-эстетик асарлари; 3) жаҳидларнинг миллий бадиий-эстетик ғоялари; 4) замонавий тасвирий санъат турларининг вужудга келиши; 5) бадиий-эстетик ижоднинг оммалашуви натижасида шаклланган ранг-баранг йўналишлар, плуралистик ёндашувлар ва мактабларнинг таъсирини ифода этади. Ҳозир ўзбек тилида қўлланиладиган «баҳолаш», «муҳокама қилиш», «таҳлил этиш», «талқин», «бахс», «тортишув» каби маъноларни англатувчи «танқид» сўзи русча «критика», грекча «kritike» сўзларига мувофиқ, синонимдир.

Бобда бадиий танқидчиликнинг фалсафий-эстетик ва герменевтик моҳияти ҳамда хусусиятлари ҳам ўрганилган. Танқидчилик ижодкорнинг олами, ижтимоий борлиқни бадиий-эстетик воситалар орқали англашга, тушунишга қаратилган фаолиятини ўрганади. Бадиий танқид англаш (ижодкор, объект)ни англаш (танқидчи, субъект) тарзидаги фаолият тури сифатида келади. Улар бир-бирига субстанционал боғлиқ, биринчиси, яъни бадиий-эстетик ижод, асар, артефакт – объект бирламчидир, иккинчиси – субъект, яъни танқид биринчидан келиб чиқади, биринчи иккинчининг объектидир. Аммо гносеологик нуқтаи назардан қараганда улардаги олами, ижтимоий борлиқни англаш айнан эмас, ҳеч қачон, ҳатто идеал кўринишда ҳам улар айнан бўла олмайди. Инсонларнинг олами, ижтимоий борлиқни англаши ҳар хил кечганидек, ижодкор ва танқидчининг оламга, ижтимоий борлиққа муносабатлари ҳам турлича. Аслида бу ҳар бир кишининг субъект сифатида фаолият кўрсатиши, объектни англашининг мудом индивидуал, бетакрор ҳодиса эканлигини кўрсатади. Ижодкор ўзи биладиган, ўрганадиган нарсаларга нисбатан субъект, аммо бадиий танқидчи учун объектдир. Биз ижодкорнинг объектлигини назарда тутганимизда танқидчининг субъектлигидан келиб чиқамиз. Субъектнинг фаол муносабати ҳали объектнинг хусусиятларини англамайди, у субъектнинг дунёқараши, ҳаётий позицияси, билими ва антипатия-симпатия каби амбивалент муносабати кабиларнинг маҳсули бўлиши аксиомадир. Ижодкор яратган асарлар, артефактлар ёлғиз унинг рефлексив, гносеологик изланишлари, танлаган ижодий изланишларининг натижаси ҳисобланади. Мазкур жараёнга ҳеч ким аралаша олмайди. Танқид – мазкур жараённинг натижаларига берилган баҳо. Бу танқидчилик иккинчи даражали воқеа, бадиий-эстетик инъикоснинг талқини, у ижодкор изланишларига ҳеч қандай таъсир ўтказа олмайди, деган хулосага олиб келмайди.

Танқидчи мудом бирламчи объектдан ташқарига чиқиш, ижтимоий ҳаёт, давр талабларига мувофиқ фикр юритиш, баҳолашга мажбур. Бадиий танқидчиликнинг ижтимоий фойдали фаолият тури экани ҳам шунда. Танқидчи ижтимоий ҳаёт, давр талабларини бадиий-ижодий изланишларга проекция қилади, уларни жамиятнинг стратегик мақсадларига йўналтиради.

Бунинг учун эса танқидчидан нафақат бадий ижод сирлари ва қонунларидан, шунингдек, ижтимоий ҳаёт, давр талаблари мужассамлашган жамиятнинг бадий маданиятидан яхши хабардор бўлиш, унинг сингармоник алоқаларини билиш, асослай олиш қобилияти ҳам талаб этилади.

Бадий ижоднинг кўпинча лойиҳалаштирилмагани бадий танқидчиликка ҳам олдиндан лойиҳалаштириш бегона, деган қарашни келтириб чиқаради. Шоирнинг эртага қандай шеър ёзиши, мусаввирнинг кеча чизган портретини бугун ёки эртага қандай яқунлаши маълум эмас, ижодкорлар бу ҳолни кўпинча «илҳом келди» ёки «илҳом келмади» деган тушунчалар билан изоҳлашади. Бадий танқидчилик эса лойиҳалаштирилиши, режалаштирилиши мумкин бўлган фаолият тури. Айнан ушбу хислати туфайли бадий танқидчиликка илмийлик ва рационаллик хос.

Бадий асарлар ва артефактлар фалсафий-эстетик муаммоларни ўрганмайди, тадқиқ этмайди, балки улар ушбу муаммоларни тасвирлайди, уларнинг мавжудлигига ўқувчилар ва реципиентларнинг диққатини жалб этади. Бадий танқидчилик бадий асарлар ва артефактларда ҳаётий муаммолар қандай, қайси усуллар ва воситалар билан тасвирлангани, мазкур тасвирлар қанчалик объектив, таъсирчан ва мазмунан бой эканлигини очиб беради. Шу тариқа у ўз объектининг қанчалик ҳаётийлиги, инсоннинг маънавий олами, дунёқарашини бойитиши ёки аксинча, инсондаги деструктив кучларни қўллаб-қувватлаётганини илмий асослайди ҳамда бу борада бадий тўқималар ва образларга эмас, балки рационал фикрларга таянади. Шунинг учун ҳам бадий асарларнинг вазифаси – тасвирлаш, бадий танқидчиликнинг вазифаси – тасвирлаш усулининг ижобий ёки салбий эканини очиб бериш, баҳолаш. Бадий танқидчиликнинг ушбу илмий-эвристик хусусияти уни фалсафий-эстетик ижод, эпистемологик изланишлар турига айлантиради ва унинг рационал фикрларга таянишини кўрсатади.

Диссертациянинг «Бадий танқид ва мусаввир ижодий-услубий изланишларининг фалсафий-эстетик таҳлили» деб номланган иккинчи бобида бадий танқидчиликнинг эстетик объектлари ва методлари, артметрик таҳлил, мусаввир эстетик-услубий изланишларининг социометрик таҳлили тадқиқ этилган.

Диссертацияда бадий танқидчиликнинг фалсафий-эстетик ижод тури сифатида ўзининг объектлари ва илмий методларига эга эканлиги, ҳар бир объект гносеологик тадқиқ этилиши мумкин бўлганидек, инсон фаолиятининг барча кўринишлари фалсафий-эстетик идрок этилиши, таҳлил қилиниши, шунингдек, бадий танқидчилик нуқтаи назаридан қаралиши мумкинлиги асосланган.

Бадий танқидчиликнинг кенг маънодаги объекти бадий-эстетик борлиқдир. Бадий танқидчиликнинг ушбу хусусияти унинг объектларини юқоридан қуйига, умумийдан хусусийга қараб белгилашга ундайди. Бадий танқидчилик объектлари: 1) жамиятнинг бадий маданияти (мегамаданият); 2) мусаввирнинг бадий ижоди, креатив изланишлари; 3) аниқ бадий асар поғоналарига таснифланиб, фалсафий-эстетик моҳияти очиб берилган.

Илмий метод гносеологик мақсаддан келиб чикиб белгиланади. Гносеологик мақсад эса илмий-назарий изланишларнинг фалсафада ўрнатилган тартибларга мувофиқ олиб борилиши, эклектик воқеа-ҳодисаларга маълум бир тизимлилик, ташкил этилганлик берилишини тақозо этади. Шунинг учун ҳам тадқиқотчилар объектларини ўрганишга ёрдам берадиган илмий методларни гносеологик мақсади нуқтаи назаридан таснифлашга интиладилар. Тўғри, бу борада ҳаммага мувофиқ келадиган классификация йўқ, бўлиши ҳам даргумон. Афлотун бадий-эстетик воқеликни «эйдос», «ғоя» нуқтаи назаридан таҳлил қилса, Арасту поэтиканинг силлогизм ва стилистикасини ўрганишга эътибор беради. Ж.Вазари автобиографик ёндашувга мойил, А.Дьюрер пропорцияга, Леонардо да Винчи табиатга эргашиш (натурализм)га, П.Рубенс, Э.Делакруа, Т.Жерико, О.А. Кипренский, К. Брюллов романтизмга, Д.Дидро, Ж.Ж.Руссо, У.Хогарт, Ж.Греза, И.Репин, Р.Гуттузо, И.Н.Крамской, В.Г.Перов реализм, Р.Тоқтош, М.Абдуллаев, А.Ҳакимов, К.Оқилова, Э.Гул, Н.Аҳмедова тарихий-маданий усулларга, ёндашишларга таянадилар. Бадий ижод ва мусаввир креатив изланишларини баҳолашда, таҳлил қилишда шунчалик ранг-баранглик, плюрализм мавжудки, гоҳо ижодкорларнинг ўзи ҳам қайси илмий усулни, методни қўллаётганини изоҳлашга ожизлик қилади.

Диссертацияда бадий ижод ва мусаввир асарига артметрик таҳлилни қўллаш муаммолари тадқиқ этилган.

Артметрик таҳлил деганда мусаввирнинг бадий-ижодий изланишлари, унинг образлар, тасвирлар ва асарлар яратиш услубини ўрганиш назарда тутилган. Мазкур таҳлил бадий асарнинг ўзидан келиб чиқади. «Одамга ҳамма нарса берилган бўлавермайди, менинг ишларимдан қобилиятимга мувофиқ келмайдиган нарсани изламанг»¹, – деб ёзади Никола Пуссен. А.Дьюрер: «Ким тасвирий санъатни яхши тушунса ва ўз қўли билан уни исботлай олса, унинг маслаҳатини қабул қилиш керак»², – дейди.

Бадий ижодда орттирилган барқарор тажриба ва қисқа муддатли ҳолат таъсири ўз аксини топади. Биринчиси апостериори, иккинчиси аффектив хусусиятга эга. Иккинчисини Ж.Гибсон кинестезия, яъни ҳаракат жараёнида пайдо бўладиган муваққат кечинмалар ифодаси деб билади. Рационал фикрлашга ўрганган мусаввир апостериор изланишга мойил бўлади, у кўп йиллик тажрибасига таянади, реал борлиқ талабларининг бадий-ижодий, креатив изланишларга таъсирини унутмайди. Бундай рационаллик социометрик ёндашувга хос. Артметрия эса бадий-ижодий, креатив изланишларнинг ичига қаратилади, шунинг учун унга психологик, танқидий таҳлил яқинроқ. Айнан психологик, кинестик таҳлил бадий ижоднинг дарров кўзга ташланмайдиган ички сирлари, қонуниятларини англашга ёрдам беради. Апостериор изланиш ҳис-туйғуларни, бадий-ижодий, креатив изланишларга жозиба берувчи ички сирларни ақл-идрок, рационал доирасида ушлаб туради, ички кечинмаларни эркин, тўла ифодалашга имкон бермайди.

¹Мастера искусства об искусстве. Т. III. – Москва. Искусство, 1967. –270с.

²Ўша асар. Т. II. – Москва: Искусство, 1966. –325с.

Бадий танқидчилик креатив изланишларга хос ушбу хусусиятлардан яхши хабардор бўлиши, ўзининг илмийлиги ва рационаллигини ягона мезон сифатида мусаввирга мажбуран талқин қилмаслиги зарур. Инвариантлик нафақат мусаввир изланишларига, шунингдек, бадий танқидчиликка ҳам хос.

Артметрия бадий асарнинг композицияси, ундаги ранглар уйғунлашуви, ёруғлик, нимсоя ва соялар комбинацияси, образларнинг реаллиги, ҳатто холст (мато)ни тайёрлаш жараёнларини ҳам эътибордан қочирмайди. Асардаги фалсафий-эстетик ғоя, реципиентга етказилмоқчи бўлган фикр, талқин ҳам артметрия объекти (предмети) бўлиши мумкин.

Мазкур бобда мусаввир фалсафий-эстетик изланишларини социометрик таҳлил қилиш услуби ҳам тадқиқ қилинган.

Социометрик таҳлил – бадий ижод ва мусаввир асарлари, креатив изланишларини ижтимоий фойдалилиги, жамият манфаатлари ва тараққиётга хизмат қилиши нуқтаи назаридан ўрганиш усули. Унда асосий эътибор бадий ижод, креатив изланишларнинг ижтимоий йўналтирилганлигига, кишилар, реципиентлар, жамият манфаатларига мувофиқлигига қаратилади.

Жамият ва ундаги ижтимоий воқеа-ҳодисалар, объект (предмет)лар институционалиги билан хаосдан фарқ қилади; санъат асари ва бадий ижод тизимларни, улардаги муносабатларни янада мустаҳкамлашга хизмат қилгани учун ҳам ижтимоий аҳамиятга эга фаолият туридир. Шунингдек, санъат асари ва бадий-ижодий, креатив фаолият ҳам маълум бир тизим. Социологик таҳлил бадий ижод ва мусаввир асарини ҳам, улар хизмат қиладиган «бюроетмачи» – гуруҳлар, жамият, бадий маданиятни ҳам институционал тизимлар сифатида ўрганади. Аммо унинг диққати экстравертив, ташқарига қаратилган. Бу хусусияти билан у интравертив артметрик таҳлилдан фарқ қилади.

Диссертацияда бугун тасвирий санъатда юзага келаётган жанрлар ва усуллар полистилистик меъёрлар билан баҳолашни анъанага айлантираётгани таъкидланган. Уни полистилизм деб аташ мумкин.

Полистилистик усулдаги асарда бир неча жанр ёки усуллар уйғун келади. Масалан, Ж.Умарбековнинг Ч.Аҳмаровга бағишланган «Хумо – бахт қуши» (1982), «Олтин шафтолилар» (1979), Л.Тиоранинг «Рух жангчилари» (2012), «Қизил фаришта» (2014), А.Лукониннинг «Парвоздаги варраклар» (2000), Л.Ибрагимовнинг «Атлас қушчалар» (2004), В.Исҳоқовнинг «Яшил олма ушлаган қиз» (1998), М.Қорабоевнинг «Асю» (1998) ва «Адашган қалдирғочлар чархи» (2000), М.Кагаровнинг «Дарвеш ва гўзал» (1999), «Шаҳар ташқарисидаги учрашув» (2000), Б.Жалоловнинг «Композиция» (1996), Акмал Нурнинг «Оқ шеър» (1997) каби рангтасвирларида қандайдир реал образлар, объектлар билан бирга абстракционизм, бошқа бирор усул билан аташ қийин композициялар, сюжетлар, дақиқалар ифодаланган. Уларнинг полистилистик услубдалиги ҳам шунда. Полистилистика ижтимоий-маданий ҳаётда кечаётган ўзгаришлар инъикоси сифатида мусаввирлар креатив изланишларида намоён бўлмоқда. Демак, унинг генезисада социал омиллар таъсири ётади. Шунинг учун танқидчи мусаввир

кетидан кўр-кўрона эргашувчи, унга мадҳиялар тўқувчи эмас, у мусаввир креатив изланишларини илмий рационал, ижтимоий манфаатлар нуқтаи назаридан баҳолаши даркор.

Диссертациянинг учинчи боби «Бадиий танқидчиликда полистилистика ва сингармонистика» деб аталади. Мазкур бобда бадиий танқидчиликнинг полистилистик асослари ва функционал хусусиятлари, полистилистик изланишларда классицизм, романтизм ва реализм, тасвирий санъат ва ижтимоий сингармонизм масалалари тадқиқ этилган.

Бадиий танқидчиликнинг полистилистик хусусияти унинг кўринишлари ва функцияларида ўз ифодасини топади. Бадиий танқидчилик ранг-баранг талқинлар, ёндашувлардан иборат. Аммо полистилистика бадиий танқидчиликка маълум бир тизим, сингармоник алоқаларига эса маълум бир схема сифатида қарашга ҳалақит бермайди.

Аксарият адабиётларда бадиий танқидчиликнинг кўринишлари ва функциялари борлиқ – мусаввир – реципиент (триада) тизими сифатида ўрганилади. Бу ўринда «мусаввир»га субъект, ушбу субъектнинг креатив изланишлари, асарлари, реципиент билан алоқалари киритилади. «Реципиент» деганда мусаввир асарини томоша қилувчи, ўрганувчи, идрок этувчи, баҳоловчи, у ҳақда баҳс юритувчи инсон назарда тutilади. Тадқиқотда мазкур триада тизимига «жамият» ҳам киритилган. Ҳозир мусаввирнинг рефлексив, ҳатто экстериоратив (ташқи оламдан узоқлашиши) изланишлари асосий меъёр, ўзига хос, бетакрор услуб сифатида қаралаётганда жамият, унинг стратегик мақсадини триада тизимига киритиш шарт. Тўғри, жамиятни реципиент сифатида (таркибида) қараш мумкин. Бироқ жамият реципиентдан кенг бўлиб, у нафақат санъаткорга, шунингдек, барча реципиентларга ҳам йўналиш беради, уларда фалсафий-эстетик ғояни шакллантиради. Шунинг учун жамият шунчаки оддий реципиент эмас, у кенглиги, санъаткор ва кишиларга экзистенциал таъсир этиши, ўзининг стратегик мақсадига мувофиқ фалсафий-эстетик қадриятлар, ғоялар яратиши билан фарқ қилади, мавжуд ранг-баранг, гоҳо бир-бирига зид бадиий йўналишлар ва санъаткорларни бирлаштиради. Ушбу борлиқ – мусаввир (асар) – реципиент – жамият тетра (тўртлик) тизимигина тасвирий санъатни «санъат санъат учун» тарзида қарашдан, баҳолашдан асрайди, санъаткор ижодини миллий замин, социум манфаатлари, жамият тараққиёти билан сингармоник уйғунликда қараш имконини беради. Бадиий ижоддаги индивидуалликни ҳам ижтимоий сингармонизм билан уйғунликда тадқиқ қилиш фақат тетра (тўртлик) тизимидагина мумкин.

Баъзан танқидчини ҳам реципиент қаторига киритишади. Аммо танқидчини реципиентдан фарқлаш лозим. Ҳамма реципиент ҳам бадиий асарларни керакли савияда баҳолаш даражасида бўлавермайди. Ҳатто улар ичида кўпгина тасвирий санъат асарларига ва жанрларига мутлақ бефарқ кишилар ҳам учрайди. Шунинг учун реципиентларни уч гуруҳга – фаол, нофаол ва бефарқ кишиларга ажратиш зарур. Диссертацияда фаол реципиентлар консерватор, агрессив ва реалист танқидчиларга тасниф қилиниб, уларнинг фалсафий-эстетик функциялари очиб берилган.

Полистилистика тасвирий санъатда узок даврлар ҳукм сурган, мусаввирлар, баъзан санъатни ўзига итоат эттиришга интилган диний мазҳаблар, идеологлар мутлақ ҳақиқат деб билган ижод услубларига қарши, уларга муқобил усул сифатида юзага келган. XIX асрда Европада юз берган ижтимоий-сиёсий ўзгаришлар мусаввир ва ижодкорларнинг бадиий борлиққа бўлган муносабати, жамият билан сингармоник алоқаларини ўзгартириб юборди, ён-атрофга, анъаналарга, догматик ёндашувларга нигилистча қараш шаклланди. Натижада тасвирий санъатда футуризм, экспрессионизм, фовизм, кубизм, дадаизм, сюрреализм, абстракционизм, супрематизм, конструктивизм, поп-арт, ташизм, примитивизм каби оқим ва йўналишлар пайдо бўлди. Мазкур йўналишлар ва оқимларни баъзан авангардизм ва модернизм деб ҳам аташади.

Полистилистика тасвирий санъатда қарор топган оқим ва йўналишларни «оқ ва қора»га, «ижобий ва салбий»га ажратмайди, бадиий асардаги мавжуд оқим ва йўналишлар таъсирини объектив баҳолаш, талқин этишга интилади. Ҳозирги пайтда аксарият тасвирий санъат асарларини маълум бир оқим ёки йўналишга тааллуқли деб баҳолаш жуда қийин. Масалан, Б.Жалолов ёки М.Кагаров рангтасвирларида классицизм, реализм, сюрреализм, абстракционизм, ҳатто «сўфий-арт», Шарқ миниатюра санъати элементларини, гоҳо бирор дефиниция билан аташ қийин сюжетларни учратиш мумкин. Б.Жалолов иқроор бўлади: «Осмон ва замин иттифоқи (мазкур иттифоқнинг бетакрор, гўзал тасвирини Пауль Рубенс ўзининг «Осмон ва Ер иттифоқи» асарида классицизм ҳамда мифологизм асосида яратган – Л.Б.) – барчаси тебранишда. Коинотдаги кўзга кўринадиган ва кўринмайдиган шакллар, объектлар, тузилмаларни бунёд этадиган, асосида ижодий жараён турган, яратувчанлик қувватига эга барча энергия оқимлари ўзаро боғланиб бир-бирига сингишиб кетган, ҳар қандай ижоднинг замирида у турфа хил товушлар ёки хилма-хил ранглар ёхуд турли-туман шакл, пластина, чизик, ҳажмларнинг уйғунлашуви бўладими, бундан қатъий назар, ўша ягона тебраниш туради»¹. Ана шу хилма-хил ранглар, турли-туман шакллар, турфа хил товушлар Баҳодир Жалол асарларидаги полистилистика. Буни Т.Қўзиёв тўғри қайд этади: Баҳодир Жалолнинг асарларида «миллийлик билан умуминсоний қадриятлар ва уларга хос юксак маънавият теран уйғунлашиб кетган. Бу рассомнинг ижоди ғоят кенг миқёсдаги анъаналар – Шарқ миниатюраси поэтикаси-ю Европа академизми ва XX аср охири авангард санъатидан озиқланади»².

Медат Кагаров рангтасвирларида эса сўфий-арт, авангард, турфон услуги, маиший сюжетлар, Шарқ миниатюралари, графика, классицизм, реалистик ёндашув уйғунлашиб, «сўз билан ифодалаб бўлмайдиган, фақат рассом мўйқалами талқин эта оладиган»³ композициялар яратади.

Диссертацияда тетрада, яъни борлиқ – мусаввир (асар) – реципиент – жамият, яъни тўртлик тизими бадиий маданият ва ижтимоий сингармонизм

¹Jalol B. Rangtasvir. Живопись. Painting. – Тошкент: Ўзбекистон БА, 2008. – 3 б.

²Ўша асар. – Тошкент: Ўзбекистон БА, 2008. – 9 б.

³Ҳамроев Ф. Медат Кагаровнинг «очик кафти» // San'at. 2010. 3-сон. – 24 б.

масалаларини тадқиқ қилишга ундаши таъкидланган. Чунки полистилистика моҳиятан бадиий-ижодий фаолият, мусаввир креатив изланишларининг ички, имманент хусусиятлари, белгиларига оид воқелик, сингармонистика эса ушбу хусусиятлар ва белгиларнинг қандай тарзда ташқи, перманент алоқаларга айланишини, жамиятнинг стратегик мақсадига етакловчи бадиий маданият ва ижтимоий сингармонизмга хизмат қилишини ўрганади. Полистилистика артметрик хусусиятга эга. Полистилистиканинг объекти – мусаввир, унинг креатив изланишлари ва асарлари, сингармонистиканинг объекти– уларнинг ижтимоий ҳаёт талаблари, эҳтиёжлари ва қизиқишларига мувофиқлиги масалаларидир. Полистилистика айрим ижодкорнинг услубини ёки асарини ўрганиш билан чекланиши мумкин, унинг талқини, баҳоси, бадиий танқидчиликдаги ўрни предметининг мудом аниқлигида, шу нуқтаи назардан у артметрияга яқин, сингармонистика эса бадиий танқидчилик диққатини ижтимоий ҳаётга, бадиий ижоднинг жамият тараққиёти манфаатлари билан боғлиқлиги, узвийлигини ўрганишга қаратади. Полистилистика билан сингармонистика ўртасига «хитой девори» қўйиш мумкин эмас, чунки мусаввирнинг асари, креатив изланишлари реципиент орқали жамият бадиий маданияти ва ижтимоий сингармонизмга хизмат қилади. Гоҳо ижодкорнинг ўзи ҳам буни тўла англамаслиги, шу боис рефлексив кечинмаларига урғу бериши, ижодини аффектив асослашга интилиши мумкин. Шу ўринда бадиий танқидчи унга тўғри йўналиш кўрсатиб, асарларининг ижтимоий моҳиятга эга эканини очиб беради, уни тор рефлексив кечинмалар билан яшашдан кенг – халқ, миллат, жамият билан сингармоник тарзда яшашга ундайди. Мусаввир ижодини, асарлари ва креатив изланишларини ижтимоий сингармонизм нуқтаи назаридан бадиий маданият, мегамаданият, социум, Европа ёки жаҳон тасвирий санъати каби поғоналар билан қиёслаб ўрганиш мумкин. Бадиий танқидчилик предметини бадиий маданият поғонаси билан чегаралаш етарли. Чунки бадиий асарнинг қиммати, энг аввало, мусаввир яшаётган ва ижод қилаётган ижтимоий муҳитга, ушбу муҳитнинг фалсафий-эстетик қарашларига, қадриятларига таъсири билан ўлчанади.

ХУЛОСА

«Бадиий танқидчиликнинг илмий-рационал жиҳатлари ва унинг тасвирий санъатдаги инъикоси» мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилди.

1. Бадиий танқидчилик фалсафий-эстетик изланиш, бадиий ижод тури сифатида инсоннинг оламни англаш ва ўзгартириш мақсадининг ифодасидир. У инсон мавжудлигининг онтологик моҳиятидан келиб чиқувчи, уни ижтимоий борлиқнинг фаол субъекти эканлигини англаувчи фаолият, ижод тури.

2. Бадиий ижод инсоннинг эркинликка, ҳурфикрликка, ўзини турли мавқе, фаолият тури ва гносеологик изланишларда намоён қилишга бўлган

фалсафий-эстетик эҳтиёжини акс эттиради. Бу эҳтиёж маънавий-руҳий изтироблар ва машаққатлар билан боғлиқ бўлса-да, уларни инсон енгиб ўтишга, бадиий-ижодий, креатив изланишларга маъно, моҳият бахш этишга интилади. Бадиий танқидчилик ана шу хислати, ижтимоий моҳияти туфайли жамият, инсон, тараққиёт учун зарур фалсафий-эстетик изланиш сифатида намоён бўлади.

3. Мустақиллик мусаввирларимизга эркин, моноидеология тазйиқисиз ижод қилиш, турли услубий изланишларга имкон яратди. Бугун улар ҳар қандай бадиий ғоя, фалсафий-эстетик қарашларини акс эттириш, намойиш қилиш, реципиент ва жамиятни ром этиш имконига эга. Санъатшунослар, бадиий танқидчилар буни «мусаввирнинг ўзлигини англаши», «ўзини ўзи намоён этиши», «ижод эркинлиги» тарзида баҳоламоқдалар. Натижада тасвирий санъатнинг ижтимоий моҳияти ва функциялари англаган ёки англамаган тарзда рад этилмоқда. Шу сабабли шу кунгача эътироф этиб келинган триада, яъни борлиқ – мусаввир – реципиент тизимини жамият билан тўлдириш зарур. Борлиқ – мусаввир (асар) – реципиент – жамият тетрада тизимигина юқоридаги тор ёндашишларни бартараф этади, бадиий ижоднинг ижтимоий моҳиятга эга креатив фаолият эканлигини англашга ёрдам беради.

4. Бадиий танқидчилик артметрик, социометрик ва фалсафий-эстетик (комплекс) ёндашувлар инъикоси сифатида келади. Мазкур ёндашувлар ўртасидаги диалектик боғлиқлик пировард натижада ижтимоий сингармонизм орқали баҳоланади. Артметрик ёндашув кўпроқ санъат психологиясига яқин. Шунинг учун артметрия социометрия ва комплекс ёндашувлар билан тўлдирилиши зарур. Ана шунда бадиий танқидчилик бадиий ижодни, мусаввир асарларини ижтимоий сингармонизм талабларига мувофиқ фалсафий-эстетик баҳолаши мумкин.

5. Бугун полистилистик изланишлар тасвирий санъат, бутун бадиий ижодни қамраб олган. Гоҳо бадиий асарларнинг қайси жанр, оқим, «изм»га тааллуқли эканлигини топиш қийин. Ушбу тадқиқот жараёнида қўлланган «полистилистика» тушунчаси ана шу мураккаб, ранг-баранг, гоҳ у ёки бу оқимга тааллуқли эканлигини аниқлаш қийин бўлган асарлар, ижодий изланишларга нисбатан қўлланилади. Кенг, тасвирий санъатда юзага келаётган турли, ранг-баранг изланишлар маъносида бугунги бадиий, креатив изланишлар полистилистик кўринишга эга. Тўғри, Ўзбекистонда радикал, нигилистик кўринишдаги неомодерн, неоавангард оқимлар учрамайди, бироқ бу йўналишда изланаётган ижодкорлар йўқ эмас. Полистилистика жанрлар ҳақидаги аввалги тасаввурларни ҳам ўзгартириб юбормоқда, айниқса, бу Қозоғистон, Россия ва Европа тасвирий санъатида инсталляция, консталляция, неомодерн, натурализм, визионнар, гиперреализм, неоавангард тарзида намоён бўлмоқда.

6. Бугун Ўзбекистонда бадиий-услубий изланишларда янги фалсафий-эстетик парадигма шаклланимоқда. У тарихий-маданий меросни ўрганиш ва қайта тиклаш; умуминсоний қадриятлар ва бойликларни ўзлаштириш; миллий ғоядаги стратегик мақсадларга хизмат қилишдан иборат. Мазкур

парадигма миллий тасвирий санъатнинг имманент қонунларига мувофиқ ривожланишини рад этмайди, бироқ ижодкорга маълум бир маънавий, умуминсоний талаблар қўйиши шарт. Жамиятимизнинг маънавий янгиланиши, умуминсоний ахлоқий императивлар устуворлигининг тан олинishi «эстетик сепаратизм»га йўл қўймайди.

7. Танқид – мадҳлар, компиляция тўқиш эмас, балки объектив, илмий рационал баҳолаш санъати ҳисобланади. Бадиий ижодда янги, бетакрор асарларнинг пайдо бўлиши, энг аввало, жамиятдаги танқидий баҳо маҳсули. Шундай экан, бадиий танқидчилик жамиятдаги танқид анъаналаридан ташқарида шаклланмайди. Агар жамият янги, бетакрор асарлар, бадиий бойликлар яратилишини истаса, ўзида объектив, рационал танқид анъаналарини шакллантириши даркор. Бундай анъанага эга бўлмаган жамиятда бадиий танқидчилик кимларгадир мадҳлар тўқишдан иборат бўлиб қолаверади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.F.01.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

БАХРАНОВ ЛАЗИЗЖОН ЭРКИНОВИЧ

**НАУЧНО-РАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
КРИТИКИ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ**

09.00.02 – Философия форм сознания, культуры и практики

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2017

Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.PhD/Fal2.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (ik-falsafa@nuu.uz) и на информационном образовательном портале «ZiyoNet»(www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель: **Карабаев Усман Хосилович,**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Норкулов Дустмурод Тошпулатович,**
доктор философских наук, профессор;

Каримов Баходир Нурметович,
доктор филологических наук

Ведущая организация: **Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2017 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 1000174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание факультета социальных наук Национального университета Узбекистана, 1-й этаж, кабинет 117. Тел.:(+99871)227-12-24; факс: (+99871)246-53-21; (+99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (+99871) 236-46-55, факс: (+99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2017 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2017 года)

Р.М.Баходиров
Председатель Научного совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.н. профессор

О.Д.Нишанова
Ученый секретарь Научного совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.н;

М.А. Нурматова
Председатель научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Явления социальной жизни – красота и безобразия, величие и низость, трагичность и комичность, отражаясь в произведениях талантливых художников, оказывают положительное влияние на художественную культуру народов мира. В настоящее время во многих странах не используются широкие возможности искусства при решении таких глобальных проблем как обеспечение единства человечества, укрепление личностных ценностей и мира, предотвращение терроризма и религиозного экстремизма. Это актуализирует потребность в активизации тесного сотрудничества мирового сообщества и эффективном использовании возможностей художественной культуры.

Независимость Узбекистана дала нашему народу возможность самостоятельно создавать свою судьбу, строить независимую и процветающую Родину, свободную и счастливую жизнь. Восстановлены национальные ценности, произошли громадные изменения в сфере искусства, художественной культуры. В узбекском изобразительном искусстве появилось множество художественных направлений, сформировалась традиция объективной красочной передачи многообразия жизни, портретов современников и изменений в нашем обществе. Создание Художественной академии Узбекистана, Института национального искусства и дизайна, Республиканского специализированного академического лицея музыки и искусства, детских школ музыки и искусства, художественной галереи Узбекистана, центров культуры и искусства, проведение международных фестивалей, биеннале, престижных конкурсов, демонстрация образцов узбекского изобразительного искусства в ведущих музеях и галереях мира, высокие места, занимаемые молодыми талантами на международных конкурсах, все это свидетельствует о повышении художественного образования и развития эстетической культуры нашего народа.

Сегодня внимание всего мирового сообщества направлено на решение проблем гуманизации и утончения искусства. Перспективно мыслящие ученые-специалисты и художники постоянно думают о дальнейшем развитии эстетических ценностей, решении актуальных вопросов, стоящих перед человечеством. В нашей стране в этом направлении имеется опыт, достойный внимания. В художественной культуре Узбекистана формируется новая философско-эстетическая парадигма на основе различных творческих подходов. Художникам созданы все условия для свободного творчества и выбора метода изобразительного искусства, а художественные критики могут свободно выражать свои философско-эстетические воззрения. Но в то же время, в результате неэффективного использования возможностей критики при анализе произведений изобразительного искусства появляются необоснованные восхваления и неуместные признания. По объективным и субъективным причинам художественная критика не рассматривается как философско-эстетическая деятельность. Художественная критика – род деятельности, анализирующий

произведения искусства и определяющий его успехи и недочёты, дающий эстетическую оценку. Не пользуясь целенаправленно научно-рациональными аспектами отрасли невозможно развивать изобразительное искусство. Но, вместе с тем, художественная критика отстаёт от новых художественно-методических поисков в изобразительном искусстве. Для предотвращения негативного влияния “массовой культуры” и “массового искусства” на духовность народа, а также ликвидации опасности следования отдельных творческих лиц антижизненным призывам, необходимо глубоко анализировать и усовершенствовать научно-рациональные аспекты художественной критики, а также найти научные решения существующих проблем.

Диссертационная работа в определенной мере способствует решению задач, указанных в Законе Республики Узбекистан №406 от 14 сентября 2016 года «О государственной молодежной политике», указах Президента Республики Узбекистан УП №4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП №4956 от 15 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы управления в области культуры и спорта», УП №5030 от 1 мая 2017 года «О мерах по кардинальному изменению деятельности Государственного комитета по архитектуре и строительству Республики Узбекистан», в Постановлениях ПП №2894 от 18 апреля 2017 года «О создании аллеи писателей на территории Национального сада Узбекистана имени Алишера Навои», ПП №3022 от 31 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию сфер культуры и искусства», а также в других нормативно-правовых документах.

Соответствия исследования с приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением программы научных исследований развития науки и технологии Республики Узбекистан – I.«Исследование духовных ценностей, национальной идеи, культурного наследия, истории узбекского народа и государственности в процессе модернизации общества».

Степень изученности проблемы. Осуществление «узбекской модели» развития на основе произведений Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова¹, концептуальные идеи развития социальной сферы, содержащиеся в Стратегии действия по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, разработанной под руководством Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева, явились научно-методологической основой данного исследования².

¹Каримов И.А. Асарлар тўплами. Т. 1-24. – Тошкент: Ўзбекистон, 1993-2016.

²Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2016.– 56 б.; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.; Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик коидаси бўлиши керак. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамыз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.

Наши великие предки Абу Наср Фараби, Абу Райхан Беруни, Ибн Сина¹, Алишер Навои, Махмудходжа Бехбуди уделяли особое внимание вопросам художественного творчества. Известно, что Навои выражал свои литературно-критические мысли по отношению к творчеству своих современников. В частности, Навои «открыто и резко критикует своих современников, которые вместо того, чтобы серьезно овладеть своей профессией, занимаются самовосхвалением»².

В Узбекистане проблемами генезиса, функций художественной критики и изобразительного искусства, ее художественно-эстетическими задачами, ролью в осознании общественной действительности, вопросами значения в формировании эстетического вкуса занимались Р.Такташ, М.Нурматов и А.Хакимов³.

В республике философско-эстетическую сущность искусства исследовал Т.Махмудов, который при определении художественно-эстетических ценностей произведений художников применил методы «размеры искусства», психологические, математические методы и особенно гипертрофию⁴. В своем крупном научном исследовании, посвященном философско-эстетическому изучению изобразительного искусства, ученый анализирует творчество и произведения художников Узбекистана, раскрывает философско-эстетическое содержание таких подходов как реализм, романтизм, гуманизм, историческая объективность, психологизм, импрессионизм, традиционный реализм, критический реализм⁵.

В произведениях таких зарубежных ученых, как Э.Геннекен, Г.Хоум, К.М.Долгов, А.Кантор, Л.Г.Верещагина, В.М.Петров, Ю.Б.Борев, А.Я.Зись, Б.М.Бернштейн изобразительное искусство получает различное толкование – от мифа, «самообмана» и «самоотвлечения», до сюрреализма⁶.

Однако во многих опубликованных исследованиях, художественная критика не рассматривается как философско-эстетическое исследование, а творческий вид деятельности, не изучается как отдельно взятый объект и не исследуются ее методологические основы и влияние на изобразительное искусство. Сегодня существует потребность в исследовании философско-

¹ Беруни ва Ибн Синонинг савол-жавоблари. –Тошкент: Ўзбекистон ССР Фанлар академияси нашр, 1950. – 14-18 б.

²Хайитметов А. Навоийхонлик сухбатлари. –Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – 152 б.

³Такташ Р.Х. Художественно-критические этюды(Пути и проблемы становления узбекского современного изобразительного искусства). –Ташкент: Фан, 1992. –258с.; Нурматов М. Танкид ва эстетика. –Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976. – 172 б.; Хакимов А. Искусство Узбекистана: история и современность. –Тошкент: San’at, 2010. –504с.

⁴ Махмудов Т., Петров В. Вопросы методологии эстетического анализа искусства. – Ташкент: Фан, 1984. 197-228-с.

⁵ Махмудов Т. Эстетика живописи Узбекистана. –Ташкент: Изд-во лит. и искусства им. Г.Гуляма, 1983.

⁶Геннекин Э. Опыт построения научной критики. СПб., 1892. – С. 106;Хоум Г. Основания критики // Вступ. ст. И.С. Нарского. Пер. с англ. З.Е. Александровой. Комментар. Э.В. Леонтьевой. М.: Искусство, 1977. –615с.; Долгов К.М. Эстетика и художественная критика. – М.: Знание, 1972. –64с.; Кантор А. Искусств-вознание и художественная критика. «Единый художественный рейтинг». Вып. 5. М., 2002.; ВерещагинаЛ.Г. Критики и искусство. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. –744с.; Петров В.М. Количественные методы искусствознания. – М.: Мир, 2004. –432с.; Борев Ю.Б. Эстетика. – М.: Высш. шк., 2002. – 511 с.; Методологические проблемы художественной критики// Отв.ред. А.Я.Зись. – М.: Искусство, 1987. –334с.; Бернштейн Б.М. Об искусстве и искусствознании. – СПб.: Изд. им. Н.И. Новикова, 2012. –526с.

эстетических проблем художественной критики и ее формирования как вида научного творчества.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках тем «Вопросы теории и истории эстетики» и «Практическая эстетика и ее место в современном развитии» программы научных исследований Национального университета Узбекистана.

Целью исследования является разработка научных выводов и предложений, рекомендаций по совершенствованию художественной критики и изобразительного искусства на основе философско-эстетического обобщения концептуальных теорий, сформированных в рамках этих отраслей.

Задачи исследования:

этимологический, аксиологический, социологический и философско-эстетический анализ толкований понятия «художественная критика», дать ему новое определение;

определение научно-рациональных аспектов художественной критики и возможности их использования;

выявление артметрических, социометрических и философско-эстетических подходов при исследовании произведений изобразительного искусства;

раскрытие полистилистических особенностей оценок произведений и стилистических поисков художника;

теоретическое обоснование художественной культуры и социального сингармонизма как предмета художественной критики;

разработка научных выводов, предложений и рекомендаций на основе результатов исследования.

Объект исследования – возможности художественной критики в развитии изобразительного искусства.

Предмет исследования составляют научно-рациональные аспекты художественной критики, а также художественно-стилистические изменения в национальном изобразительном искусстве.

Методы исследования. В диссертации использованы научные методы философии – анализ и синтез, системно-функциональный подход, объективный метод; научные методы искусствоведения – артметрия, социометрия, композиционно-структурный анализ; научные методы социологии – наблюдение, опрос, интервью, беседа, контент-анализ, экспресс вопрос-ответ, социодинамический анализ.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

раскрыто влияние взаимосвязи и взаимодействия между сингармонистикой (гармония целей общества и художника) и полистилистикой изобразительного искусства на социально-духовное развитие общества;

разработана четырехкомпонентная тетра система оценок – *действительность – художник – реципиент – общество* путем введения в триадную

систему оценок произведений искусства *действительность – художник – реципиент* элемента *общество*;

разработаны принципы укрепления сотрудничества национальной прессы и художественной критики (объективность, этика критики), полистилистические основы и функциональные особенности художественной критики;

разработаны предложения и рекомендации о возможности выполнения каждым реципиентом, целым социумом, обществом функции художественного критика, большой значимости при этом общественной мысли, необходимости обогащения оценки и анализа художественной критики общественной мыслью.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

разработаны механизмы эффективного использования возможностей влияния художественной критики на развитие изобразительного искусства;

разработаны предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию научно-рациональных аспектов художественной критики, а также по позитивному ее влиянию на социально-духовное развитие общества.

Достоверность результатов исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается опубликованными статьями в сборниках республиканских и международных научных конференций, в специальных журналах, вошедших в список ВАК, а также зарубежных научных журналах, анкетированием, проведенным с респондентами, интервью, внедрением в практику рекомендаций, предложений и утверждением полученных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования обосновывается возможностью использования выдвинутых в диссертации концептуальных идей в деле совершенствования исследований по вопросам эстетики, искусствоведения, художественной критики, культурологии, социологии, а также методологических подходов.

Практическая значимость результатов заключается в том, что изложенные в диссертации подходы, служат повышению эффективности деятельности выставочных залов, галерей, музеев, культурно-просветительских учреждений, домов народного творчества, дворцов культуры, национальных культурных центров, махаллей, образовательно-воспитательных учреждений, творческих объединений, ассоциаций, пропагандирующих изобразительное искусство.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных философско-эстетических рекомендаций по научно-рациональным аспектам художественной критики и ее влиянию на изобразительное искусство разработаны:

рекомендации, касающиеся влияния взаимосвязи и взаимодействия сингармонистики (гармония целей общества и творческого лица) и полистилистики изобразительного искусства на социально-духовное развитие

общества, были использованы на выставках, проведенных в Доме фотографий Художественной академии Узбекистана, посвященной 25-летию независимости Республики Узбекистан на темы «Энг улуғ, энг азиз» («Самый великий и самый дорогой») (17.08.2016), а также «Гўзал ва бетакроримсан, муқаддас Ватаним, жоним сенга фидо Ўзбекистоним» (18.08.2016) (Справка № 01-16/308-859 от 31 мая 2016 года Художественной академии Узбекистана). Использование результатов исследования позволяет направить творческий процесс в интересах эстетического развития общества, креативности сингармонических отношений творческого лица и общества, философско-эстетического обогащения содержания выставок, повышения эстетического интереса поклонников к творческому лицу, творческому процессу, произведениям изобразительного искусства;

предложения и рекомендации тетра системы *действительность – художник – реципиент – общество* были использованы в сценариях «Мўйқалам мўъжизалари», а также «Бугун» телеканала «Madaniyat va ta'rifat» телерадиокомпании Республики Узбекистан (Справка № 01-17-388 от 5 июля 2016 года Национальной телерадиокомпании Республики Узбекистан). Данные предложения способствуют объективной подготовке передач, повышению эстетического воздействия, художественности и эмоциональности, воспитательного аспекта;

предложения и рекомендации о принципах укрепления сотрудничества национальной прессы и художественной критики использованы в деятельности журнала «Театр» при Министерстве по делам культуры и спорта в 2015-2016 гг. (Справка № 01-11-14-4016 от 1 августа 2016 года Министерства по делам культуры и спорта). Внедрение в практику этих рекомендаций способствовали повышению престижа журнала и расширению читательской аудитории;

рекомендации о том, что каждый реципиент, целый социум, общество могут выполнять роль художественного критика и что при этом важна общественная мысль, а оценка и анализ художественной критики должны обогащаться общественной мыслью, были использованы при разработке вопросника социологического исследования на тему «Молодёжь Узбекистана: жизненные ценности, духовность, планы на будущее», проведенного в 2016 году общественным центром «Ижтимоий фикр» (Протокол Общественного центра «Ижтимоий фикр» № 01-16/133 от 27 апреля 2017 года). Внедрение в практику данных предложений способствует насыщению общественно-философским содержанием социологических опросов и обеспечению его объективности и правдивости.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 2 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 7 в республиканских и 2 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией

Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 138 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, степень изученности проблемы, научная новизна, указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, определены объект, предмет, методы, цель и задачи исследования, приведены сведения о научном и практическом значении полученных результатов, внедрении в практику, апробации, опубликованных материалах, структуре диссертации.

В первой главе диссертации «Научно-методологические и концептуальные вопросы художественной критики» рассматриваются понятие художественной критики и его научно-теоретические толкования, философско-эстетическая и герменевтическая суть, особенности художественной критики, вопросы научности, рациональности и объективности в художественной критике.

Исследуется генезис художественной критики. По результатам исследования определили, что Алишер Навои является основателем узбекской художественной критики. Виды и методы художественной критики Навои можно классифицировать следующим образом: 1) оценка, согласно созданному произведению художника; 2) достойная оценка таланта; 3) призыв к творчеству через нравоучение, совет и воспитание; 4) резкая критика; 5) ирония, шутка, фразовый подтекст. Художественно-эстетическое творчество, прежде всего, оценивается через произведения творческого лица, поскольку личность проявляется в его мыслях, действиях. Вместе с тем, Навои не забывал, что художественно-эстетическое творчество создается в процессе долгого, кропотливого труда. Отношение поэта к молодым талантам и учителям демонстрирует, как позитивно художественная критика должна влиять на художественное искусство. Критика призвана не громить, уничтожать и убивать нежные чувства, а побуждать к созидательной и творческой работе.

К сожалению, фундаментальные, философско-эстетические взгляды Навои о художественной критике не были использованы, вплоть до XX века. Хотя, научные труды его современников и последователей – Хусаина Ваиз Кашифи «Бадойиъ ул афкор фи санойиъ ул ашъор» и Шамсиддина Мухаммада бинни Кайс Рози «Ал-Мужам» посвящены художественному искусству и «илми накд» (литературной критике – Л.Б.). В ней отмечается, что «илми накд» это наука, призванная отличать художественные произведения и художественно-эстетические идеи, и «отделять чистые монеты от подде-

лок»¹, но после Кашифи научные труды, посвященные художественной критике, не встречаются. После XX века узбекская художественная критика в соответствии с социодинамическими изменениями жизни под воздействием русской критической мысли и художественно-эстетических воззрений джадидов переходит в новую форму, доказательством чему служат первые художественно-критические произведения тех лет. Данные изменения отражают разнообразные направления, плюралистические подходы и воздействия школ, сформированных в результате появления: 1) русской художественной критики; 2) художественно-эстетических работ европейских художников; 3) художественно-эстетических идей джадидов; 4) современных видов изобразительного искусства; 5) массовости художественно-эстетического творчества. В настоящее время, используемое в узбекском языке слово «танкид» является синонимом русского «критика» и греческого «kritike». Данный термин обозначает «оценку», «анализ», «обсуждение», «толкование», «спор», «соревнование».

В главы исследуются философско-эстетическое, герменевтическое содержание и особенности художественной критики. Критика исследует деятельность художника, направленную на осознание, понимание мира, социальной действительности посредством художественно-эстетических средств. Художественная критика реализуется как вид деятельности в форме осознания (критик, субъект) сознающего, создаваемого (художник, объект). Они связаны с между собой субстанциально, первое, т.е. художественно-эстетическое творчество, произведение, артефакт – объект – первично, второе – субъект, т.е. критика, вытекает из первого, первое является объектом второго. Вместе с тем, с гносеологической точки зрения познание мира и познание социальной действительности никогда, даже в идеальном виде не могут быть тождественными. Познание мира и познание социальной действительности людьми происходит по-разному, точно такими же бывают отношения к ним творческих людей и критики. На самом деле это говорит о том, что каждый человек реализуется как субъект, а познание объекта – индивидуальное и неповторимое явление. Художник по отношению к познаваемым вещам является субъектом, однако для художественного критика он – объект. Когда мы говорим о художнике как об объекте, то исходим из того, что критик является субъектом. Активное отношение субъекта еще не показывает особенности объекта. Аксиомой является то, что он представляет собой продукт таких амбивалентных отношений, как мировоззрение субъекта, жизненная позиция, знание, симпатия и антипатия. Произведения, артефакты, относящиеся к творчеству художника, являются результатом его рефлексивных, гносеологических исследований, творческих поисков. В данный процесс никто не может вмешаться, а критика – это лишь оценка результатов этого процесса. Однако нельзя исключить, что критика является второстепенным, и что она лишь интерпретация художественно-

¹Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Қахрамонов Қ. Ўзбек адабий танкиди тарихи. – Тошкент: Tafakkur qanoti, 2012. – 5 б.

эстетической передачи, и не оказывает никакого влияния на поиски создателя.

Критик обязан выйти наружу от первичного объекта, мыслить и оценивать согласно требованиям социальной жизни и времени. В этом и заключается социально полезная деятельность художественной критики. Требования социальной жизни и времени критик проецирует на художественно-творческие поиски, направляет их на стратегические цели общества. Для этого от критика требуется не только знание тайн художественного творчества и ее своеобразных законов, но и познания художественной жизни общества, в которой аккумулируются эстетические ценности соответствующих эпох, а также умения обосновывать сингармонию социальных отношений.

В силу того, что в большинстве случаев художественное творчество не планируется заранее, существует популярное мнение, что художественной критике тоже не свойственно предварительное планирование. Неизвестно, какое стихотворение напишет поэт завтра, когда художник завершит начатое вчера произведение, творческие лица объясняют это вдохновением или его отсутствием. А художественная критика – это род деятельности, в котором можно проектировать и планировать, поэтому художественной критике свойственны научность и рационализм.

Художественное произведение и артефакты не исследуют философско-эстетические проблемы, а изображают их, они привлекают к ним внимание читателей и реципиентов. Художественная критика раскрывает как, какими методами и способами в произведениях и артефактах изображаются жизненные проблемы, определяет насколько изображения объективны, эмоциональны и содержательны. Таким образом, художественная критика научно обосновывает, насколько объект изображения реален и насколько он обогащает духовный мир человека, расширяет его мировоззрение или насколько может пробудить деструктивное начало в человеке. При этом она опирается не на художественные вымыслы или образы, а использует рациональные постулаты. Вот поэтому задача художественного произведения состоит в изображении, а цель художественной критики – в раскрытии и оценке положительности или отрицательности метода изображения. Эта научно-эвристическая особенность художественной критики превращает его в философско-эстетическое творчество, вид эпистемиологических поисков, и доказывает его рациональную обоснованность.

Во второй главе “Художественная критика и философско-эстетический анализ творческо-стилистических поисков художника” исследуются эстетические объекты и научные методы художественной критики, приводятся артметрический анализ, социометрический анализ эстетико-стилистических поисков художника.

В диссертации исследуются объекты и методы художественной критики как вида философско-эстетического творчества, обосновывается возможность гносеологического исследования каждого явления точно также, как и всякое проявление человеческой деятельности может быть подвергнуто

философско-эстетическому осмыслению, анализу и рассматриваться с точки зрения художественной критики.

Объектом художественной критики является художественно-эстетическая действительность в широком смысле слова, согласно которой ее объекты следует определять сверху вниз, от общего к частному. Объекты художественной критики классифицируются следующим образом: 1) художественная культура общества (мегакультура); 2) творческий мир художника, креативные поиски; 3) уровни конкретного художественного произведения, которые раскрывают их философско-эстетическую суть.

Научный метод определяется исходя из гносеологических целей. Гносеологическая цель, в свою очередь, обуславливает проведение научно-теоретических исследований согласно установленным в философии канонам, наделяя эклектических событий определенной системностью и организованностью. Вот поэтому научные методы, используемые при исследовании объектов, ученые стремятся классифицировать с точки зрения гносеологических целей. Вместе с тем, нет соответствующей всем общей классификации. Если Платон анализирует художественно-эстетическую действительность с точки зрения «эйдос» (идеи); Аристотель обращает внимание на изучение силлогизма и стилистики поэтики; Ж.Вазари склонен к автобиографическому подходу; А.Дюрер отдает предпочтение пропорциям; Леонардо да Винчи следует природе (натурализму); П.Рубенс, Э.Делакруа, Т.Жерико, О.А. Кипренский, К. Брюллов склонны к романтизму; Д.Дидро, Ж.Ж.Руссо, У.Хогарт, Ж.Греза, И.Репин, Р.Гуттузо, И.Н.Крамской, В.Г.Перов являются представителями реализма; Р.Такташ, М.Абдуллаев, А.Хахимов, К.Акилова, Э.Гуль, Н.Ахмедова опираются на историко-культурный метод и подход. Настолько велико разнообразие и плюрализм оценки и анализа художественного творчества и креативных поисков художника, что иногда и сам художник не может объяснить, каким научным методом он пользовался.

В диссертации исследуются проблемы применения артметрического анализа к художественному творчеству и производству художника.

Артметрический анализ подразумевает исследование творческого поиска художника, методы создания образов, изображений и произведения в целом. Данный анализ исходит из самого художественного произведения. «Человеку не все дается, в моей работе не ищите того, что не соответствует моим способностям»¹, – пишет Никола Пуссен. А.Дюрер отмечает: «нужно принимать совет того человека, который понимает изобразительное искусство и может своими руками это доказать»².

В художественном творчестве отражаются приобретенная устойчивая практика и кратковременное состояние. Первой свойственно апостериори, а второму – аффективность. Второе Ж.Гибсон называет кинестезией, т.е. выражением временных переживаний, появляющихся во время действия.

¹Мастера искусства об искусстве. Т. III. – Москва: Искусство, 1967. –270с.

²Указанное произведение. Т. II. – Москва: Искусство, 1966. –325с.

Рационально мыслящий художник склонен к апостериорному поиску, он опирается на многолетний опыт и не забывает о воздействии реальной действительности на художественно-творческий, креативный поиск. Подобный рационализм свойственен социометрическому подходу. Артметрия вводится в рамки художественно-творческого, креативного поиска, и поэтому ей близки психологический и критический анализы. Именно психологический, кинестический анализы способствуют осознанию тайны и закономерности художественного творчества, которые не сразу бросаются в глаза. Переживания, тайны сознания и души, которые дают художественно-творческому и креативному поиску привлекательность, удерживаются апостериорным поиском в рациональных рамках, что не дает возможность их свободному, полному выражению. Художественная критика должна быть хорошо осведомлена об этих особенностях креативного поиска и не должна внушать художнику свое научное и рациональное видение как единственный критерий познания объективной действительности. Инвариантность свойственна не только поискам художника, но и художественной критике.

Артметрия не оставляет без внимания композицию произведения, гармонию цветов, комбинацию света, полутонов и теней, реальность образов и даже процесс подготовки холста. Обосновывается также, что философско-эстетическая идея произведения, мысль, доводимая до реципиента, толкование явлений и предметов также могут быть объектом (предметом) исследования артметрии.

В главы исследуется тоже социометрический метод анализа эстетико-стилистических поисков художника.

Социометрический анализ – это метод исследования художественного творчества и произведений художника, и креативных поисков с точки зрения их социальной полезности, интересов общества и его развития. В нем особое внимание уделяется художественному творчеству, социальной направленности креативных поисков, их соответствия интересам общества и реципиентов.

Общество, социальные события и ее объекты отличаются от хаоса своей организованностью; произведение искусства и художественное творчество служат укреплению этой системы, отношений в ней, чем приобретают общественную значимость. Вместе с тем, произведение искусства и художественно-творческая, креативная деятельность также составляют определенную систему. Социологический анализ исследует художественное творчество, произведение художника, а также «заказчиков» – общество, художественную культуру в качестве системы. Однако он имеет экстравертивную особенность, чем и отличается от интровертивного артметрического анализа.

В диссертации констатируется превращение в традицию процесса оценки жанров и методов, появляющихся в изобразительном искусстве, согласно полистилистическим нормам. Это можно назвать полистилизмом.

В полистилистическом произведении гармонируют несколько жанров или методов. Например, в произведении Ж.Умарбекова, посвященном Ч.Ахмарову, «Хумо – птица счастья» (1982), «Золотые персики» (1979),

Л.Тиора «Воины-ангелы» (2012), «Красный ангел» (2014), А.Луко «Воздушные змеи в полете» (2000), Л.Ибрагимова «Шелковые птички» (2004), В.Исхакова «Девочка с зелеными яблоками» (1998), М.Карабаева «Асю» (1998) и «Полет, заблудившихся ласточек» (2000), М.Кагарова «Дервиш и красавица» (1999), «Встреча за городом» (2000), Б.Жалолова «Композиция» (1996), Акмаля Нура «Белый стих» (1997) наряду с реальными объектами изображены элементы абстракционизма, встречаются композиции, сюжеты, эпизоды, которые трудно причислить к определенным методам, в этом и заключается их полистилистика. Полистилистика как отражение событий, происходящих в социально-культурной жизни, проявляется в креативных поисках художников. Значит, в его генезисе можно увидеть результаты влияния социальных факторов. Поэтому критик не должен слепо следовать за художником, не должен петь фальшивые дифирамбы в честь его произведений, он должен оценить креативные поиски художника с точки зрения научного рационализма и общественных интересов.

Третья глава диссертации называется «Полистилистика и сингармонизм в художественной критике». В ней исследуются полистилистические основы и функциональные особенности художественной критики, классицизм, романтизм и реализм в полистилистических исследованиях, изобразительное искусство и общественный сингармонизм.

Полистилистические свойства художественной критики выражаются в его проявлениях и функциях. Художественная критика состоит из разнообразных толкований и подходов. Однако полистилистика не мешает рассматривать художественную критику как определенную систему, а сингармонические связи как определенную схему.

В литературе проявления и функции художественной критики изучаются как система (триада) действительность – художник – реципиент. В данном случае к понятию «художник» относятся субъект, а также его креативные поиски, произведения, связи с реципиентом. В понятие «реципиент» входит лицо, которое рассматривает, исследует, осмысливает и оценивает произведение художника и размышляет о нем, как о целостном явлении в искусстве. По-нашему мнению, в систему данной триады необходимо включить и «общество». При рассмотрении рефлексивных и экстернорных поисков художника как основной нормы и своеобразного, неповторимого стиля, необходимо в систему триады включить общество и его стратегические цели. Безусловно, можно рассматривать общество в качестве реципиента (в его структуре), но понятие «общество» шире понятия «реципиент»; оно дает направление не только художникам, но и другим реципиентам, формирует у них философско-эстетическую идею. Поэтому общество не просто обычный реципиент, оно своей широтой, своим экзистенциальным воздействием, в соответствии со своей стратегической целью отличается философско-эстетической ценностью, аккумулярованием идей, объединяет разнообразных по стилю художников и порой противоположные художественные направления. Данная система тетрады *действительность – художник (произведение) – реципиент – общество*

воздерживает изобразительное искусство от его интерпретации и оценки «как искусства для искусства», дает возможность рассматривать творчество художника в гармонии с национальными ценностями, интересами социума, развитием общества. Исследование индивидуальности в тесной связи с социальным сингармонизмом возможно только в системе тетрады.

Иногда художественного критика также причисляют к реципиентам, однако критика необходимо отличать от реципиента, так как не каждый реципиент в состоянии на должном уровне оценить художественное произведение, среди них встречаются лица, безразлично относящиеся к произведениям искусства. Поэтому реципиентов необходимо разделить на активных, неактивных и лиц безразличных к художественному творчеству. В диссертации активные реципиенты классифицируются как консервативные, агрессивные и реалистичные «критики», раскрываются их философско-эстетические функции.

Полистилистика в изобразительном искусстве появилась в противовес творческим стилям, которые признавались художниками, а иногда религиозными течениями, идеологами, стремящимися подчинить себе искусство, как абсолютную истину. Социально-политические изменения XIX века в Европе в корне изменили отношение художников и других творческих лиц к художественной действительности, сингармоническому отношению с обществом, сформировалось нигилистическое отношение к окружающей действительности, традициям и догматическим подходам. В результате, появились такие течения, как футуризм, экспрессионизм, фовизм, кубизм, дадаизм, сюрреализм, абстракционизм, супрематизм, конструктивизм, поп-арт, ташизм и примитивизм. Эти течения и направления иногда называют авангардизмом и модернизмом.

Полистилистика не делит течения и направления, сформировавшиеся в художественном искусстве, на черные и белые, положительные и отрицательные, она стремится к объективной оценке и толкованию течений и направлений художественного творчества. В настоящее время очень сложно произведения искусства причислить к какому-либо течению или направлению. Например, в произведениях Б.Джалолова или М.Кагарова можно встретить элементы классицизма, реализма, сюрреализма, абстракционизма, даже «суфи-арт», искусства восточной миниатюры, а также сюжеты, которые нельзя обозначить какой-либо дефиницией. Б.Джалалов признается, что «союз Неба и Земли находится в вечном движении (неповторимое и прекрасное изображение этого союза на основе классицизма и мифологизма создал Пауль Рубенс в своем произведении «Союз Неба и Земли» – Л.Б.). Потоки энергии, обладающие созидательной силой, рисующие формы, объекты и невидимые глазу структуры, соединяются друг с другом. В основе каждого творчества, будь оно множеством различных звуков, разнообразных красок или гармонией форм, линий, объемов, стоит ритм»¹. Вот такие разнообразные краски, различные формы, множество звуков составляют полистилистику произведений Б.Джалолола. Это так же подчеркивает

¹Jalol B. Rangtasvir. Живопись. Painting. – Тошкент: Ўзбекистон БА, 2008. – 3 б.

Т.Кузиев: «В произведениях Б.Джалолоа тесно переплетаются национальное с общечеловеческими ценностями, и свойственное им высокая духовность. Творчество этого художника подпитывается мировой традицией изобразительного искусства – поэтикой восточной миниатюры, европейским академизмом, а также авангардизмом XX века»¹.

В произведениях Медата Кагарова сочетаются суфи-арт, авангард, стиль турфона, бытовые сюжеты, восточная миниатюра, графика, классицизм, реалистический подход и композиции, которые «невозможно выразить словами, но которые воплощены только кистью самого художника».²

В диссертации подчеркивается, что четырехкомпонентная система – тетрада: действительность – художник (произведение) – реципиент – общество способствуют исследованию проблемы художественной культуры и социального сингармонизма. Потому что полистилистика исследует художественно-творческую деятельность и события, относящиеся к внутренним, имманентным особенностям креативных поисков художника. Сингармонистика изучает, как эти особенности и признаки превращаются во внешние, перманентные связи и как они служат художественной культуре и социальному сингармонизму, которые ведут общество к стратегическим целям. Полистилистика может ограничиться исследованием стиля или произведения отдельного художника. Толкование, оценка и место предмета в художественной критике заключаются в его научной точности. С этой точки зрения она ближе к артметрии. Сингармонистика обращает внимание художественной критики на социальную жизнь, на связь художественной культуры с интересами социального развития. Нельзя возводить “китайскую стену” между полистилистикой и сингармонистикой, потому что произведение художника, его креативные поиски через реципиента служат художественной культуре общества и общественному сингармонизму. Иногда сам художник может не полностью осознать это и делать упор на рефлексивные переживания, стремиться к аффективному обоснованию творчества. В этом случае художественный критик может указать правильное направление, раскрыть социальную сущность произведения, вывести его из узких рефлексивных переживаний к широкой сингармоничной жизни с народом, нацией и обществом. Творчество, произведения и креативные поиски художника можно исследовать с точки зрения социального сингармонизма, сравнивая их с художественной культурой и мегакультурой, социумом и европейским или мировым художественным искусством. Достаточно ограничить предметы художественной критики этапом художественной культуры. Ибо, ценность художественного произведения, в первую очередь, измеряется воздействием его на социальную среду, в котором он живет и созидает, на философско-эстетические взгляды и ценности.

¹Jalol B. Rangtasvir. Живопись. Painting. – Тошкент: Ўзбекистон БА, 2008. – 9 б.

²Хамроев Ф. Медат Кагаровнинг «очик кафти» // San'at. 2010. 3-сон. – 24 б.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам диссертационного исследования на тему «Научно-рациональные аспекты художественной критики и ее отражение в изобразительном искусстве» представлены следующие выводы.

1. Художественная критика как философско-эстетический поиск и вид художественного творчества является отражением цели человека по осознанию и изменению мира. Это вид деятельности и творчества, исходит из онтологической сути существования человека и признаёт его как активного субъекта социального бытия.

2. Художественное творчество отражает философско-эстетическую потребность человека выражать свое стремление к свободе, свободомыслию и проявлять себя в различных видах общественной деятельности и в гносеологических поисках. Эта потребность, хотя и связана с морально-духовными переживаниями и трудностями, но художник стремится преодолеть их и дать содержание художественно-творческим креативным поискам. В силу этого качества и социальной сути художественная критика реализуется как философско-эстетическое исследование, необходимое для общества, человека и развития.

3. Независимость дала художникам свободу творить, создала условия для различных стилевых поисков при решении тех или иных проблем художественного творчества. Сегодня художник может выразить любую идею, философско-эстетическую мысль, имеет возможность привлечь пристальное внимание реципиента и общества. Искусствоведы и художественные критики все это оценивают как «познание художником самого себя», «проявлением самого себя», «свободой творчества». Триаду, которой пользовались до сегодняшнего дня, мы предложили дополнить четвертым элементом – обществом, в результате чего появляется тетрада: действительность – художник (произведение) – реципиент – общество. Только данная система: действительность – художник (произведение) – реципиент – общество устраняет перечисленные выше узкие подходы и помогает понять, что художественное творчество является креативной деятельностью, обладающей общественным содержанием.

4. Художественная критика выступает как отражение артметрических, социометрических и философско-эстетических (комплексных) подходов. Диалектическая связь между этими подходами оценивается с помощью социального сингармонизма. Артметрический подход в большей степени близок к психологии искусства, поэтому артметрия должна быть дополнена социометрией и комплексным подходом. Именно такая художественная критика может в философско-эстетическом аспекте оценить художественное творчество, произведение художника на основе социального сингармонизма.

5. Сегодня полистилистическое исследование охватывает изобразительное искусство и все художественное творчество. Иногда трудно определить к какому жанру, «...изму» принадлежит то или иное художественное произведение. Использованное нами понятие «полистилистика» применяется по отношению к сложным и разнообразным по своему содержанию произведе-

ниям и творчеству художника, которые трудно причислить к тем или иным течениям. В широком смысле слова разнообразные креативные поиски в изобразительном искусстве сегодня характеризуются полистилистическими свойствами. Несомненно, сегодня в Узбекистане не встречаются нигилистические течения вроде неомодерна, неоавангарда. Однако есть художники, ведущие поиск в этом направлении. Полистилистика меняет представление о прежних жанрах, это проявление можно встретить в изобразительном искусстве Европы, России и Казахстана в виде инсталляции, консталляции, неомодерна, натурализма, визионнара, гиперреализма, неоавангарда.

6. В Узбекистане сегодня формируется новая философско-эстетическая парадигма в художественно-стилистических поисках, которая состоит из изучения и восстановления историко-культурного наследия; освоения общечеловеческих ценностей; служения стратегической цели национальной идеи. Данная парадигма не отрицает развития национального изобразительного искусства в соответствии с имманентными законами, однако она должна предъявлять к творческому лицу определенные общечеловеческие требования. Духовное обновление нашего общества, признание приоритета общечеловеческих принципов препятствуют появлению “эстетического сепаратизма”.

7. Критика – это не воспевание од и дифирамбов, а искусство объективной, научно-рациональной оценки. Появление в художественном творчестве новых оригинальных произведений, прежде всего, заслуга критической оценки в обществе. Следовательно, художественная критика не формируется вне общественных критических традиций. Если общество хочет новые, неповторимые художественные шедевры, то в самом общественнонеобходимо создавать объективные, рациональные традиции критической мысли. В обществе, в котором нет такой традиции, художественная критика превращается в средство, которое занимается только восхвалением и самолюбованием.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.F.01.05
AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

BAKHRANOV LAZIZJON ERKINOVICH

**SCIENTIFIC AND RATIONAL ASPECTS OF ARTISTIC CRITICISM
AND ITS REFLECTION IN FINE ARTS**

09.00.02 – Philosophy of form of consciousness, culture and practice

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Tashkent – 2017

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.1.DSc/Fa.14.

The dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (www.ik-falsafa.nuu.uz) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: **Karabaev Usman Xasilovich,**
Doctor of philosophical sciences, professor

Official opponents: **Norqulov Dustmurod Toshpulatovich,**
Doctor of philosophical sciences, professor

Karimov Bahodir Nurmetovich,
Doctor of philological sciences

Leading organisation: **Tashkent state pedagogical university named after Nizami**

The defence of the dissertation will be held at ____ on «____» _____ 2017 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council No DSc.27.06.2017.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 1st floor, cabinet 117.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No ____ (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel.: (+998 71) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation is distributed on "____" _____ 2017
Protocol at the register No _____ dated "____" _____ 2017.

R.M. Bahodirov
Chairman of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences, professor;

O. D. Nishanova
Scientific secretary of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences;

M.A. Nurmatova
Chairman of the academic seminar under the
scientific council awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences.

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The aim of the research work is drawing scientific conclusions and making recommendations on the improvement of the sphere on the basis of philosophical-aesthetic generalization of conceptual theories formed within modern discourse of art criticism and fine arts.

The object of the research work were the possibilities of the artistic criticism to develop fine arts.

Scientific novelty of the research work consists of the following:

the impact of the relationship and collaboration between the synharmonistics (harmony of the objectives of society and creator) and polystylistics of fine arts on the social and spiritual development of the society has been revealed;

society was included into the triad: world – artist – recipient trio system of evaluation of fine arts, and the tetra (four) system: world – artist – recipient – society was created;

the principles of strengthening the interaction of national press and art criticism (objectivity, criticism ethics), polystylistic foundations and functional characteristics of art criticism were worked out;

suggestions and recommendations have been made on the ability of every recipient, the whole society and the public to play a role of an art critic, the importance of public opinion in this regard, and the need to enrich the value and analysis of artistic criticism with public opinion.

Implementation of the research results. Based on the philosophical and aesthetic suggestions worked out in accordance with scientifically rationalistic aspects of artistic criticism and its reflection in fine arts:

the recommendations on the impact of the relationship and collaboration between the synharmonistics (harmony of the objectives of society and creator) and polystylistics of fine arts on the social and spiritual development of society were used in Tashkent House of Photography at the Academy of Arts of Uzbekistan, in the exhibitions on the themes “The greatest and the dearest” (17.08.2016) and “My beautiful and unique, sacred Motherland, I sacrifice my life for you, my Uzbekistan” (18.08.2016) dedicated to the 25th Anniversary of the State Independence of the Republic of Uzbekistan. (Certificate No.01-16/308-859 of the Academy of Arts of Uzbekistan of 31 May 2017). The use of the scientific results has allowed directing artistic creativity processes to the interests of aesthetic development of the society, the creativity of synharmonic relations between creators and society, the enrichment of philosophical-aesthetic content of exhibitions, and raising the aesthetic interest of the audience in the personality of creators, creative process and works of fine arts;

the suggestions and recommendations on the tetra (four) system – world-artist-recipient-society – of evaluation of an artistic work were used in the scenarios of the «Мўйқалам мўъжизалари» (Paintbrush Miracles) and «Бугун» (Today) programs (2015-2016) of the Uzbek National Television and Radio Company «Madaniyat va ma’rifat» (Culture and Education). (Certificate No.01-17-388 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan of 5 July

2016). These proposals have made it possible to prepare the programs on the basis of an objective, impartial approach and raise their aesthetic-sensitive, artistic-emotional and educational aspects;

the suggestions and recommendations on the principles of strengthening the cooperation between the national press and artistic criticism were used in the activities of the journal «Theatre» (2015-2016), which is owned by the Ministry of Culture and Sports Affairs of the Republic of Uzbekistan (Certificate No.01-11-14-4016 of the Ministry of Culture and Sports Affairs of the Republic of Uzbekistan of 1 August 2016). The implementation of these proposals in practice allowed increasing the journal's reputation and expanding of the audience of readers;

the suggestions on the ability of every recipient, the whole society and the public to play a role of an art critic, the importance of public opinion in this regard, and the need to enrich the value and analysis of artistic criticism with public opinion were used in the development of a sociological survey questionnaire on the theme «Youth of Uzbekistan: vital values, spirituality, future plans», which was held by the «Public Opinion» Centre in 2016 (Certificate No.01-16/133 of the «Public Opinion» Centre of 27 April 2017). The implementation of these suggestions in practice has contributed to the enrichment and ensuring of the objectivity of social and philosophical essence of sociological interviews.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation is presented on 138 pages consisting of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Бахранов Л. Бадиий танқид муаммолари // Тафаккур. –Тошкент, 2011. –№ 4. –Б. 91-93. (09.00.00; №12).
2. Бахранов Л. Бадиий танқидчиликнинг фалсафий-эстетик моҳияти //Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. –Тошкент, 2012. –№ 2. –Б. 126-128. (09.00.00; №14).
3. Бахранов Л. Ўзбекистонда бадиий танқидчиликнинг шаклланиши ва ўзига хос хусусиятлари // СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2012. –№ 6. –Б. 76-80. (09.00.00; №3).
4. Бахранов Л. Бадиий танқидчиликнинг функциялари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. –Тошкент, 2013. –№ 4. –Б. 113-116. (09.00.00; №7).
5. Бахранов Л. Бадиий танқидчиликда рационал танқид қандай бўлиши зарур? // ЎЗМУ хабарлари. –Тошкент, 2014. –№ 1/1. –Б. 214-216. (09.00.00; №14).
6. Бахранов Л. Бадиий танқид ва портрет жанри // Тафаккур. –Тошкент, 2014. –№ 2. –Б. 93-94. (09.00.00; №12).
7. Бахранов Л. Бадиий танқидчилик – санъат ривожланиши ва маънавий тарбиянинг муҳим омили. Миллий тасвирий санъат йўналиши бўйича баъзи тавсиялар // Фуқаролик жамияти. –Тошкент, 2014. –№ 3. –Б. 57-60. (09.00.00; №16).
8. Бахранов Л. Об особенностях художественной критики // Credo-new. –С-Петербург, 2015. –№ 2(282). Том 2. –Б. 138-145. (09.00.00; № 5).
9. Бахранов Л. The questions of the development of the national idea and art criticism in Uzbekistan // Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA, 2016. – pp. 106-109. (Global impact factor 0,564 №5).

II бўлим (II часть; Part II)

10. Бахранов Л. Бадиий танқид ижтимоий ҳаётнинг фаол соҳаси //Фалсафа ва фан методологияси муаммолари: Республика илмий-назарий семинари материаллари. –Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2011. –Б. 102-104.
11. Бахранов Л. Мустақиллик йиллари бадиий танқидчилигининг долзарб масалалари // Санъат масалалари ёшлар нигоҳида: Республика илмий-назарий семинари материаллари. IV жилд. –Тошкент: ЎЗДСИ, 2011. – Б. 42-46.
12. Бахранов Л. Бадиий танқидчиликнинг тасвирий санъат равнақига таъсирини ўрганишнинг фалсафий-эстетик жиҳатлари // Ўзбекистон маданияти ва санъатида замонавий қахрамон образини яратиш муаммолари

ва ечимлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари.– Тошкент: ЎзДСИ, 2012. –Б. 213-215.

13. Бахранов Л. Миллий ғоя ва бадий танқидчиликни ривожлантириш масалалари // Фалсафанинг долзарб муаммолари: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. 2-китоб. –Тошкент: ГулДУ, 2013. –Б. 94-95.

14. Бахранов Л. Отражение в художественной критике проблем современного изобразительного искусства в контексте национальной идеи// Педагогика и психология, культура и искусство. Выпуск VII. Материалы VII Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология, культура и искусство: проблемы общего и специального гуманитарного образования». – Климовск, Московская область, Россия: РосНОУ, 2014. –С. 201-203.

15. Бахранов Л. Тасвирий санъатнинг бадий танқидчиликдаги фалсафий-эстетик талқини // Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришда толерантликнинг долзарб муаммолари: тадқиқот методологияси, ҳозирги давр ва истиқбол: Халқаро конференция материаллари. –Тошкент: ЎзМУ, 2015.–Б. 314-317.

Автореферат «Til va adabiyot ta'limi» журналі тахририятида тахрирдан ўтказилди(2017 йил, 30 июнь).

Босишга рухсат этилди: 05.07.2017 йил
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3.75. Адади: 80. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.