

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ЎЗБЕКИСТОННИНГ
ЭНГ ЯНГИ ТАРИХИ МАСАЛАЛАРИ БЎЙИЧА
МУВОФИҚЛАШТИРУВЧИ-МЕТОДИК МАРКАЗИ, ТАРИХ
ИНСТИТУТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ ИЖТИМОЙ ФАНЛАР ИЛМИЙ
ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Tar.01.04 РАҚАМЛИ ФАН ДОКТОРИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**НИЗОМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
УНИВЕРСИТЕТИ**

КАРИМОВА ДИЛАФРЎЗ ОБИДЖОНОВНА

**ШИМОЛИЙ БАҚТРИЯ АҲОЛИСИННИНГ ДАФН
МАРОСИМЛАРИ ВА ДИНИЙ ЭЪТИҚОДЛАРИ (БРОНЗА ДАВРИ
МОДДИЙ МАДАНИЯТ ЁДГОРЛИКЛАРИ МИСОЛИДА)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент–2017

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Каримова Дилафруз Обиджонова

Шимолий Бактрия аҳолисининг дафн маросимлари ва диний эътиқодлари
(бронза даври моддий маданият ёдгорликлари мисолида)3

Каримова Дилафруз Обиджонова

Погребальные обряды и верования населения Северной Бактрии (на примере
материальной культуры эпохи бронзы)22

Karimova Dilafruz Obidjonovna

Funeral rituals and worship of the peoples of North Bactria (on example of the
material culture of the bronze age)41

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 44

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ЎЗБЕКИСТОННИНГ
ЭНГ ЯНГИ ТАРИХИ МАСАЛАЛАРИ БЎЙИЧА
МУВОФИҚЛАШТИРУВЧИ-МЕТОДИК МАРКАЗИ, ТАРИХ
ИНСТИТУТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ ИЖТИМОЙ ФАНЛАР ИЛМИЙ
ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Tar.01.04 РАҚАМЛИ ФАН ДОКТОРИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**НИЗОМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
УНИВЕРСИТЕТИ**

КАРИМОВА ДИЛАФРЎЗ ОБИДЖОНОВНА

**ШИМОЛИЙ БАҚТРИЯ АҲОЛИСИНИНГ ДАФН
МАРОСИМЛАРИ ВА ДИНИЙ ЭЪТИҚОДЛАРИ (БРОНЗА ДАВРИ
МОДДИЙ МАДАНИЯТ ЁДГОРЛИКЛАРИ МИСОЛИДА)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент–2017

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Tar17. рақами билан рўйхатга олинган

Диссертация Тошкент Давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати икки тилда (ўзбек, рус) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziynet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Асқаров Аҳмадали Асқарович**
тарих фанлари доктори, академик

Расмий оппонентлар: **Мавланов Ўктам Махмасабирович**
Тарих фанлари доктори

Пидаев Шокир Расулович
Тарих фанлари номзоди

Етакчи ташкилот **Самарқанд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари бўйича Мувофиқлаштирувчи методик марказ, Тарих институти, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи 27.06.2017. Таг.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2017 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: наука@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2017 йил «__» _____ кун тарқатилди.
(2017 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси.)

А.А.Маврулов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Х.Э.Юнусова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.д.

С.Б.Шадманова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, т.ф.д.

Кириш (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳоннинг ривожланган мамлакатларида бронза даврининг ўзига хос хусусиятларини ўрганишга йўналтирилган кўплаб тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Айнан шу даврга оид дафн маросимлари ва диний эътиқод юзасидан алоҳида тадқиқотлар олиб борилмоқда¹. “... биз ҳали юртимизни, унинг ўзига хос тарихи, маданияти,... бебаҳо маънавий меросимизни тўлиқ ўрганганимиз йўқ”². Бундай тадқиқотлар эса халқларнинг бир-бири билан диний қадрияти, урф-одати, муносабати ва алоқадорлигини ойдинлаштиришга хизмат қилади.

Мустақиллик тарихимизни, миллий қадриятларимизни ўрганиш орқали ўзлимизни англашга кенг имкониятлар яратди. Шу аснода дафн маросимларига алоҳида эътибор берилиб, Ўзбекистон Республикасининг “Дафн этиш ва дафн иши тўғрисида”ги қонуни³ қабул қилинганлигини алоҳида таъкидлашимиз мумкин. Бу эса миллий қадриятларимизни кадр топаётганлигидан яна бир нишондир. “Дарҳақиқат, ота-боболаримиздан қолган бой меросни ўрганиш, уларнинг урф-одатлари, анъаналарини тиклаш – бу тарихни тиклаш демакдир”⁴.

Жаҳон миқёсида олиб борилаётган тадқиқотларда бронза даври цивилизациялар тарихи, хўжалик ҳаёти, кундалик турмуш тарзи, меъморий уй-жой ва монументал иншоот қолдиқлари, дафн этиш усуллари, диний эътиқод объектларини тадқиқ қилиш вазифаси қўйилади. Айнан шу муаммо устида Шимолий Бақтрияда яшаган аҳолининг диний эътиқоди билан боғлиқ қадриятлари ва урф-одатлари, удумлари ва диний қарашларини чуқур илмий асосда ўрганиш ушбу мавзунинг долзарблигини белгилайди. Шимолий Бақтрия сўнгги бронза даврида учта йирик тарихий ва этномаданий бирликлар алоқа майдонига айланган. Унинг Ўзбекистон қисмида юксак даражада ривожланган ўтроқ деҳқончилик маданияти шаклланиб, бу маданият Сополлитепа, Жарқўтон, Кўзали, Мўлали, Бўстон каби ёдгорликлар мисолида ўрганилди. Бу ёдгорликларда минглаб ўтроқ деҳқончилик маданияти аҳолисининг қабрлари очилган. Шимолий Бақтриянинг шарқий худудларида кўпроқ чорвадор уруғ жамоаларининг ёдгорликлари ўрганилган бўлиб, улар Ҳисор воҳаси, Вахш дарёсининг ўрта оқими ва Таирсув дарёсининг юқори қисми ҳамда Пархар-Кулоб водийсида жойлашган. Бу худудларда 550 дан ортиқ қабрлар очилган. Уларда турли диний эътиқод ва урф-одатлар асосидаги дафн маросимлари кузатилган. Мил. авв. II минг йилликнинг ўрталаридан Шимолий Бақтрияга Евроосиё даштларидан чорвадор Андроново маданияти қабилалари кириб келадилар. Натижада, бу худуд турли этник гуруҳларнинг иқтисодий ва этномаданий алоқалар

¹ Journal of Korean archaeology. National Research Institute of Cultural Heritage. – 2012. – P. 213 .

² *Мирзиёев Ш.М.* “Ижтимоий барқарорликни таъминлаш, муқаддас динимизнинг софлигини асраш-давр талаби” мавзусидаги анжуманда сўзлаган нутқи // Халқ сўзи. 2017. 16 июнь.

³ «Дафн этиш ва дафн иши тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2010. – № 52. – 508-модда.

⁴ *Каримов И.А.* Биз келажакимизни ўз қўлимиз билан қураимиз. Том.7. – Т.: Ўзбекистон, 1999. – Б. 132-154.

майдонига айланади. Бу хилма-хил этномаданий ва этносиёсий манзара Шимолий Бактрия бронза даври қабилаларининг дафн маросимлари ва шаклланиб бораётган диний эътиқолида яққол кўзга ташланади. Аммо, Шимолий Бактриянинг бу уч этник компонентлардан ташкил топган аҳолининг диний эътиқоли ва ранг-баранг урф-одатлари ҳақида илмий адабиётларда жуда қисқа маълумотлар келтирилган, улар махсус тадқиқот объекти сифатида яхлит бир илмий тизимга солиниб таҳлил этилмаган ва умумлаштирилмаган.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1993 йил 1 мартдаги “Ўзбекистон тарихи музейи ашёлари ҳақида”ги 115-сонли қарори, 1998 йил 27 июлдаги “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида”ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги фармонида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ва ўзбек халқининг қадимий урф-одатлари, анъаналари ҳамда эътиқод тарихини ёритишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мавзуни ёритишда адабиётлар икки гуруҳга бўлинди. 1-гуруҳ адабиётларига Жанубий Ўзбекистон бронза даври тарихига оид адабиётлар; 2-гуруҳга Жанубий-ғарбий Тожикистон бронза даври ёдгорликлари ёритилган адабиётлар киритилди.

Биринчи гуруҳ ёдгорликларини ўрганиш 1968 йилда Жанубий Ўзбекистонда Шеробод чўлини ўзлаштирилиши муносабати билан бошланди. Масалан, А.Асқаров Сополлитепа ва Жарқўтон ёдгорликлари топилмалари мисолида Жанубий Ўзбекистонда Қадимги Шарқ цивилизациясининг янги маҳаллий ўчоғи шаклланганлигини асослайди ва уни Сополли маданияти номи остида фанга киритади. Уларни ўрганишда академик А.Асқаров ва унинг шогирдлари Б.Абдуллаев, У.Раҳманов, Т.Ширинов, В.Ионесов, Ш.Шайдуллаев, М.Эсанов ҳамда сафдошлари Н.Аванесова, Х.Дуке, Т.Ходжайов, Х.Халиловлар изланиш олиб борганлар⁵.

⁵ *Асқаров А.* К вопросу о выделении культуры Сапалли // Древняя Бактрия. – Л., 1974. – С. 26-32; *Ўша муаллиф.* Расписная керамика Джаркутана // Бактрийские древности. – 1976. – С. 17-19; *Ўша муаллиф.* Бронзовый век южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточной цивилизации). Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – М., 1976. – С. 44; *Ўша муаллиф.* Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. –Т.: Фан, 1977. – С. 23; *Асқаров А., Абуллаев Б.* Джаркутан. –Т., 1983; *Раҳманов У.* Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана. – Самарканд., 1987; *Асқаров А.* Степной компонент в оседлых комплексах Бактрии и вопросы его интерпретации // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-ата, 1989. – С. 57-58; *Асқаров А.,*

Ҳар бир тадқиқотчи уларни ўз олдига қўйган мақсад доирасида тадқиқ этадилар. Уларнинг жанубий Ўзбекистон ҳудудларида илк деҳқончилик марказларининг шаклланиши, кулолчилик маҳсулотлари таҳлили, илк шаҳарсозлик, илк давлатчилик масалалари ва чорвадор Андроново кабилаларининг Сополли маданиятига таъсири диққат марказида бўлган.

Жарқўтон ёдгорлигида хорижий тадқиқотчилар К.Каниут⁶, Д.Хуфф, М.Тоуфер⁷ (Германия), француз археологлари Э.Лунеау, Х.Бендезу-Сарменто⁸лар ўзбек археологлари билан бирга изланиш олиб бориб, мазкур маданиятни ўрганишга ўз ҳиссаларини қўшган.

Иккинчи гуруҳга кирувчи тадқиқотлар Тожикистон ҳудудида олиб борилган илмий изланишларга бағишланган. Жумладан, 1955-59 йилларда А.М.Мандельштам томонидан бронза даври ёдгорликларини ўрганиш бўйича изланиш бошланади. У Бишкент водийсидаги Илк Тулхор ва Илк Аруктау қабристонларида кенг кўламли қазилмалар олиб бориб, уларни Бишкент маданияти сифатида фанга киритган⁹.

1960 йиллар бошида Б.Литвинский Вахш ва Қизилсув дарёлари ҳавзаларидан Вахш I, Тигровая Балка, Ойкўл, Жарқўл ва Макони-мор каби бронза даври қабристонларини топади ва улар майдонидан 260 дан ортиқ қабрлар очиб ўрганилди. Уларни Б.Литвинский чорвадор жамоаларнинг Вахш маданияти деб атаиди¹⁰. Бу ҳудуд ёдгорликларини ўрганишда Л.Пьянкова ҳамда Н.Виноградоваларнинг ҳам ҳиссаси катта.

1974 йилда Л.Т.Пьянкова Тандирийўл ва Сополли маданиятининг сўнгги босқичлари билан тенгдош Нурек қабристонидан 30 дан ортиқ қабрларни

Ширинов Т. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – С. 161; *Аскарлов А., Шайдуллаев Ш.* Бактриянинг бронза ва илк темир даври маданиятлари хронологияси // Ўзбекистон тарихи моддий маданият ва ёзма манбаларда. – Т., 2005. – Б. 36-48; *Ширинов Т.* Алтари огня из храма Джаркутан – памятника эпохи развитой бронзы // ИМКУ. – Т., 1990. – № 23. – С. 70-78; *Ионесов В.* Новые исследования могильника эпохи бронзы Джаркутан IVa // ИМКУ. – Т., 1988. – № 22; *Аванесова Н.А.* Новое в погребальном обряде сапаллинской культуры // Археологические вести. – СПб., 1995. – № 4; *Аванесова Н., Ташпулатова Н.* Символика огня в погребальной практике сапаллинской культуры (по материалам исследования могильника Бустан VI) // ИМКУ. – Самарканд, 1999. – № 30. – С. 27-36; *Аванесова Н.* Проблема относительной хронологии и периодизации Сапаллинской культуры // Археология Узбекистана. – Т., 2010. – № 1; *Ўша муаллиф.* Проявление степных традиций в Сапаллинской культуре // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. – Т., 2010; *Ўша муаллиф.* Бустан VI-некрополь огнепоклонников доурбанистической Бактрии. – Самарканд, 2013.

⁶ *Kaniuth K.* Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // *Archaeologie in Iran und Turan. Deutsches Archaeologisches Institut Eurasien-Abteilung.* – Band 6. – Berlin, 2006.

⁷ *Huff D., Shaidullaev Sh., Kaniuth K., Teufer M., Henzchel M., Rahimov K.A., Ackarov A.A., Shirinov T.Sh.* Dzarkutan (Uzbekistan) // *Arhaeologischer anzeiger jahrebericht 1996* Walter de Gruyter. – Berlin, – New York, 1998. – P. 591-594; *Huff D., Shaidullaev Sh., Blank A., Mack J., Paremba T., Rahimov K.A.* Dzarkutan (Uzbekistan) // *Arhaeologischer anzeiger jahrebericht 2002 des Deutschen Archaologischen Instituts 2*, – Halbband, 2003. – P. 292-293; *Huff D., Shaidullaev Sh., Kaniuth K., Teufer M., Fellechner T., Hovels B., Rahimov K.A., Shadiev Z.* Dzarkutan (Uzbekistan) // *Arhaeologischer anzeiger jahrebericht 2003 des Deutschen Archaologischen Instituts 2*, – Halbband, 2004. – P. 395-397.

⁸ *Luneau E., Bendezu-Sarmento J.* Etude des ceramiques de l'age du bronze de la necropole 3 de Dzarkutan (Ouzbekistan): nouvelle approche typo-chronologique – P.283-317 // *L'ARCHEOLOGIE FRANCAISE EN ASIE CENTRALE Nouvelles recherches et enjeux socioculturels №21/22* Paris, Edition-diffusion DE BOCCARD-IFEAC/DAFA. – Paris, – Bichkek, – Kaboul, 2013.

⁹ *Мандельштам А.М.* Памятники эпохи бронзы в южном Таджикистане. МИА. – Л., 1968. – № 145. – С. 14.

¹⁰ *Литвинский Б.А.* Археологические открытия в Таджикистане за годы советской власти и некоторые проблемы древней истории Средней Азии // ВДИ. – 1967. – № 4.

қазишга муваффақ бўлади¹¹. Археолог Н.М.Виноградова Қора-Пичоқ, Тандирйўл ва Заркамар қабристонларида қазишмалар ўтказиб, 40 га яқин мазорларни ўрганади¹².

Кейинги йилларда бу ҳудудда В.А. Ранов, Т.Г.Филимонова, Ю.Г. Кутимов¹³лар ҳам изланишлар олиб бормоқда.

Умуман, таҳлиллар шуни кўрсатадики, бизгача чоп этилган илмий адабиётларда улар алоҳида объектлар сифатида археологик жиҳатдан ўрганиб келинса-да, Шимолий Бактриянинг бронза даври моддий маданиятида ўз аксини топган дафн маросимлари ва диний эътиқоди бир бутун илмий тизимга солиниб, умумлаштирилган тадқиқотнинг амалга оширилиши долзарб ва илмий аҳамиятга эга ҳисобланади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат педагогика университети илмий-тадқиқот ишлари режаси ҳамда Тошкент давлат шарқшунослик институти ҳузуридаги Шарқ қўлёзмалари марказининг УИ-ФА-0-83416-сонли «Ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихи» (2013-2014 йй.), ЎЗР ФА Археология институтининг Ф1-ФА-0-19793-сонли «Ўзбекистоннинг қадимги деҳқончилик маданиятлари ва кўчманчи чорвадорлар дунёси: мил.авв. III минг йиллик ва миллоднинг минг йилликлар бошларида ўзаро алоқалар ва таъсирлар муаммоси» (2012-2016 йй.) мавзусидаги лойиҳалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Шимолий Бактрия бронза даври аҳолисининг дафн маросимлари ва диний эътиқоди билан боғлиқ тарихий жараёнларни тизимли равишда очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Шимолий Бактрия ҳудудларида бронза даврида яшаган дашт аҳолиси ва қадимги деҳқончилик маданияти ёдгорликларининг тарқалиш географиясини ўрганиш;

ҳар икки хўжалик йўналишига оид очилган икки мингдан ортиқ қабрларни илмий тизимга солиш ва уларнинг хусусиятларини аниқлаш;

деҳқон ва чорвадор жамоалар дафн маросимларидаги анъана ва янгиликларни очиб бериш;

майитни кремация қилиш удумининг ўтроқ деҳқончилик маданияти жамоаларида учраш сабабларини ўрганиш;

Бўстон VI қабристони дафн маросимларидаги янгиликларни аниқлаш;

¹¹ Пьянкова Л.Т. Нурекский могильник эпохи бронзы // АО. – М., 1975. – С. 542-543; Ўша муаллиф. Отчет о работе Нурекского археологического отряда // АРТ. – Душанбе, 1979. – № 14. – С. 78-92.

¹² Виноградова Н.М. Могильник Тандыр-йул в Южном Таджикистане // МАИКЦА. – М., 1991. – № 18. – С. 68-88.

¹³ Ранов В.А., Филимонова Т.Г. Изучение Гиссарской культуры и неолитические слои поселения Кангурттут // В кн. Виноградова Н.М. Памятники Кангурттута в юго-западном Таджикистане (эпоха неолита и бронзового века). – М., 2008. – С. 25-29; Кутимов Ю.Г. Происхождение и пути распространения катакомбного обряда погребения в Средней Азии (по материалам могильников бронзового века). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2009.

майитни этидан тозалаб кўмиш*¹⁴ одатининг археологик маданиятларда акс этишини ёритиш;

Жарқўтон ибодатхонасининг илк зардуштийлик диний эътиқоди билан боғлиқ жиҳатларини аниқлаш ва унинг дафн маросимлари билан боғлиқ жиҳатларини ўрганиш ҳамда давлатчилигимизнинг илк босқичларида тутган ўрнини аниқлаш;

бронза давридаги аҳолининг дафн маросимлари, диний эътиқод ва этномаданий ҳаёти билан боғлиқ кўплаб материалларни яхлит бир илмий тизимга солиб, тегишли илмий хулосалар асосида умумлаштиришдан иборат.

Тадқиқот объекти сифатида, Шимолий Бақтрия худудидаги бронза даврига оид Сополли, Бишкент-Вахш ҳамда Андроново маданияти жамоаларидан қолган ёдгорликлар белгиланди.

Тадқиқотнинг предметини ушбу ёдгорликларнинг таркибий қисми бўлган қабристонлар, улардан топилган моддий маданият ашёлари, шунингдек, диний эътиқод объектлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик тамойили, қиёсий таҳлил, хронологик тизимли таҳлил каби илмий тадқиқот усулларидадан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

Шимолий Бақтрия бронза даври аҳолисининг барча маданиятларига (Сополли, Бишкент, Вахш, Андроново) тегишли диний эътиқод объектлари ва дафн маросимлари билан боғлиқ урф-одатлари очиб берилган;

Шимолий Бақтрия бронза даври деҳқон жамоалари дафн маросимларидаги анъанавий удумлар ва уларнинг заминида рўй берган ўзгаришлар ўзбек халқига хослиги аниқланган;

ўзбек халқининг дафн этиш билан боғлиқ урф-одатларининг тарихий илдизлари (қабр қурилмаси) бронза даврига бориб тақалиши аниқланган;

илк зардуштийлик динининг шакллана бориш жараёни ва унга хос табиатнинг тўрт унсурини илоҳийлаштириш сўнгги бронза даврида ўтроқ деҳқончилик маданияти жамоаларида юз берганлиги аниқланган;

Жарқўтон ибодатхонаси мисолида илк зардуштийлик дини ва ўзбек давлатчилигининг тарихий илдизлари бронза даврига бориб тақалиши очиб берилган.

Шимолий Бақтрия бронза даври ўтроқ ва чорвадор жамоаларининг дафн маросимлари ва диний эътиқоди билан боғлиқ материаллар яхлит бир илмий тизимга солиниб умумлаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари:

Ўрганилаётган давр маданиятлари асосида деҳқон ва чорвадор жамоалар ўртасида ўзаро ижтимоий, иқтисодий ва маданий алоқалар бўлганлиги кўрсатиб берилган;

*Дастлаб марҳум танаси махсус жой(тепа)ларга қўйилган. Кушлар ва бошқа жониворлар тана гўштини еб тугатгач, ёмғирларда ювилган ва офтоб қоқлаган майитнинг қолган суякларини кўмиш.

Ўзбекистоннинг ўрганилаётган давр маданиятига бағишланган барча илмий адабиётлар ва бирламчи манбаларнинг ўзига хос умумий ҳамда хусусий жиҳатлари, миқдор ва сифат даражаси аниқланган.

Натижада, зардуштийлик динининг тарихий илдизлари, унинг шаклланиш жараёнлари илк бор қадимги Окс-Амударёнинг юқори ва ўрта ҳавзалари вилоятларида шаклланиб сўнг Ўрта Осиёнинг бошқа вилоятларига тарқалганлиги аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда тарих фанида тан олинган ёндашув ва илмий усуллар асосида бирламчи моддий маданият манбаларига бағишланган адабиётлардан фойдаланилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий натижаларидан кўп жилдли «Ўзбекистон тарихи»нинг бронза даври тарихини ёзишда, айнан ўзбек халқи этногенези ва этник тарихини, аждодларимизнинг дафн маросимлари билан боғлиқ урф-одатлари ва диний эътиқодини ёритишда, ўзбек халқи тарихи, археологияси ва этнографиясига оид ўқув қўлланмалар, дарсликлар яратишда, барча олий ўқув юртлари ва малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этишда фойдаланиш мумкин.

Диссертациянинг амалий аҳамияти эса, жамиятнинг маънавий-ахлоқий, маданий ривожланиши, диний ва дунёвий кадриятлар, этномаданий мерос ва ўзбек халқига хос миллий хусусиятларни тадқиқ этишга бағишланган мақсадли давлат дастурларини бажарилишига, шунингдек, объектив тарихий билимларни такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Шимолий Бақтрияда бронза даври аҳолисининг дафн маросимлари ва диний эътиқодларига оид ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

Сополли маданиятининг ҳар бир босқичларига оид сопол буюмлар ва уларнинг вазифалари, дафн маросимлари, диний эътиқодлари билан боғлиқ ашёвий далиллар ҳақидаги хулосалар Ўзбекистон тарихи давлат музейининг «Ўзбекистон бронза даврида» номли экспозициялар бўлимини қайта шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар академиясининг 2016 йил 25 октябрдаги 311255-1302-сон маълумотномаси). Бунда бронза даври аҳолисининг урф-одатлари, дафн маросимлари ва диний эътиқодлари қай даражада ва қандай удумлар асосида бўлганлигини ҳамда ўша давр хўжалигининг ривожланиш босқичлари ёритилган;

бронза даври аҳолисининг дафн маросимлари ҳамда илк зардуштийлик диний эътиқоди ҳақида гувоҳлик берувчи ноёб топилмаларнинг таҳлилий илмий хулосалари Термиз давлат археология музейининг «Тош ва бронза даври» номли экспозициялар бўлимини бойитишда фойдаланилган (Маданият ва спорт ишлари вазирлигининг 2017 йил 26 январдаги 01-1108-631-сон маълумотномаси). Бунда бронза даври аҳолисининг дафн этиш усуллари, диний маросимлари, уларнинг яшаш шароитлари қандай

бўлганлиги ҳамда ушбу жараёнларнинг ривожланиш босқичлари асосли маълумотлар билан ёритилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 8 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан 3 та халқаро ва 5 та илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 23 та илмий иш чоп этилган. Шулардан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та мақола, жумладан 10 та республика ва 2 таси хорижий нашрларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, 3 та боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда шартли қисқартмалар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 148 бет, унга 67 та иллюстратив материаллардан иборат альбом илова қилинган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган. Тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **Шимолий Бактриядаги бронза даври ёдгорликларининг ўзига хос хусусиятларига бағишланган.** Унинг “Ўзбекистон жанубидаги бронза даври ёдгорликлари ва уларни даврлаштириш масалалари” деб номланган биринчи бандида қадимги деҳқончилик маданияти ёдгорликларининг жойлашиши ва уларнинг даврий саналарига оид баъзи муаммоли масалалар таҳлил этилди.

Шимолий Бактриянинг Жанубий Ўзбекистон ҳудуди доирасида, унинг табиий-географик шароитига кўра, мил.авв. II минг йилликда қатор деҳқончилик воҳалари шаклланган. Уларни А.Аскар¹⁵, Э.В.Ртвеладзе¹⁶, А.Сагдуллаев¹⁷, Ш.Шайдуллаев¹⁸лар деҳқончилик воҳаларига бўлиб, ўзларининг қарашларини баён этганлар. Ушбу тадқиқотчиларнинг районлаштириш тизими илк темир даври ёдгорликларини ҳам қамраб олган. Бизнингча, Жанубий Ўзбекистон бронза даври ёдгорликлари асосида уни учта тоғ олди деҳқончилик воҳаларига ва битта тоғ водийси деҳқончилик

¹⁵ Аскар¹⁵ А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., 1977. – С. 7-12.

¹⁶ Ртвеладзе Э.В. К характеристике памятников Сурхандарьинской области ахеменидского времени // СА. – М., 1975. – № 2. – С. 263-266.

¹⁷ Сагдуллаев А.С. Древнеземледельческие поселения предгорий Байсунтау // История и археология Средней Азии. – Т., 1978. – С. 14.

¹⁸ Шайдуллаев Ш. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. Цивилизация Турана – Мавераннахра. – Т., 2000. – С. 9-15.

воҳасига ажратиш мумкин. Булар: Уланбулоқсой, Шеробод, Хўжаипаксой қадимги деҳқончилик воҳалари ва Пашқурт тоғ воҳаси деҳқончилик масканлари бўлса, дарё ва уларнинг ҳавза тармоқлари асосида бир нечтадан кичик микровоҳалар таркиб топган. Булар: Ургулсой, Бандихон, Миршоди, Сангардак-Тўпаланг кичик воҳалар туркумидаги ёдгорликлардир. Бироқ, бу учта йирик қадимги деҳқончилик воҳалари бир вақтда шаклланмаган. Масалан, бронза даврининг Сополли маданияти босқичлари давомида туб маънодаги қадимги деҳқончилик воҳаси фақат Уланбулоқсой, Шеробод ва Пашқурт водийларида шаклланган. Хўжаипаксой ҳудудларига эса, Сополли маданиятининг фақат Мўлали босқичи даврида деҳқон жамоаларининг айрим гуруҳларини кириб келиши кузатилади. Бу ҳудудни қадимги деҳқончилик воҳаси сифатида шаклланиши сўнгги бронза ҳамда илк темир асрига ўтиш даврида, яъни Кучук I даврида юз беради.

Диссертациянинг “Жанубий-ғарбий Тожикистондаги бронза даври ёдгорликлари ва уларни даврлаштириш масалалари” деб номланган иккинчи бандида жанубий-ғарбий Тожикистоннинг бронза даври ёдгорликлари келиб чиқиш тарихий илдизларига кўра, учта этник гуруҳлардан иборат. Улар: а) қадимги деҳқончилик маданияти этник гуруҳлари; б) чорвадор Бишкент ва Вахш маданияти этник гуруҳлари; в) Евроосиё даштларидан келган Андроново маданияти этник гуруҳларидир.

Жанубий-ғарбий Тожикистон қадимги деҳқончилик маданияти этник гуруҳларининг ёдгорликлари 3 та кичик воҳаларга жойлашган. 1) Ҳисор қадимги деҳқончилик воҳаси; 2) Тегузак қадимги деҳқончилик воҳаси; 3) Пархар-Кулоб қадимги деҳқончилик воҳаси¹⁹. Бу учала кичик воҳаларда кейинги 35-40 йил давомида Сополли маданиятининг сўнгги босқичларига тегишли қишлоқ-маконлар ва қабристонлар топиб ўрганилдики, улар орасида Кангурттут, Дахана, Тегузак қишлоқ-маконлари ва Тандирйўл, Заркамар²⁰, Кангурттут, Нурек қабристонлари алоҳида аҳамият касб этади. Бу ёдгорликлар орқали Жанубий Тожикистонда қадимги деҳқончилик маданиятининг тарихий илдизларини сўнгги бронза даври билан белгилаш мумкин. Ушбу ёдгорликларнинг деярли барчаси Сополли маданиятининг Мўлали-Бўстон босқичлари билан характерланади²¹.

Шаартуз туманида деҳқон жамоаларининг Мўлали ва Бўстон босқичларига тегишли 2 та қабри топилган. Бу Жанубий Тожикистоннинг тўртинчи Шаартуз кичик деҳқончилик воҳаси шакллана бошланганлигидан гувоҳлик беради.

Кофирнигон дарёсининг қуйи ҳавзаси даштларидан топилган Аруктау, Илк Тулхор, Бишкент ёдгорликларининг даврий санасини А.М.Мандельштам мил. авв. XIII-IX асрлар билан белгилайди²² ва у Бишкент маданияти

¹⁹ *Виноградова Н.М.* Юго-Западный Таджикистан в эпоху поздней бронзы. – М., 2004. – С. 13.

²⁰ *Виноградова Н.М.* Могильник Тандыр-йул в Южном Таджикистане. МАИКЦА. – М., 1991. – №18. – С. 68.
Ўша муаллиф. Юго-Западный Таджикистан в эпоху поздней бронзы. – М., 2004. – С. 13-22.

²¹ *Ўша асар.* – С. 23-24.

²² *Мандельштам А.М.* Памятники эпохи бронзы в южном Таджикистане. МИА. – Л., 1968. – № 145. – С. 78-92.

жамоаларини Зарафшон водийсининг Замонбобо маданияти ва жанубий Сибир даштларининг Андроново маданияти қабилаларининг қадимги Бактрия ҳудудларига бронза даврида кириб келиши билан боғлайди. Бироқ, бу ёдгорлик очилган даврда Сополли маданиятининг Мўлали ва Бўстон босқичлари хали ўрганилмаган, уларнинг археологик мажмуалари тўғрисида илмий адабиётларда тегишли маълумотлар мавжуд эмас эди. Айнан шу типдаги Вахш водийси ёдгорликларини ўрганган Б.А.Литвинский эса, уларни Вахш маданияти номи билан атаб, уларни Шимолий Афғонистоннинг Дашли маданияти жамоаларининг Вахш водийсига кириб келиши билан боғлайди²³.

Кейинги йилларда Л.Т.Пьянкова ва Н.М.Виноградовалар Бишкент ва Вахш маданиятларининг келиб чиқиш тарихий илдизлари ва уларнинг янги шароитдаги ривожланиш йўналишларини таҳлил этиб, жанубий-ғарбий Тожикистоннинг қадимги чорвадор қабилалари маданиятини Бишкент-Вахш маданияти²⁴ номи билан аташни таклиф қиладилар. Лекин, Б.А.Литвинский, А.М.Мандельштам ва уларнинг издошлари Бишкент ва Вахш маданиятининг шаклланишида маҳаллий Ҳисор маданияти жамоаларининг иштироки ҳақида фикр билдирмайдилар.

Бу ҳудудларга бир томондан Андроново қабилалари, иккинчи томондан эса Сополли ва Дашли жамоалари кириб келгунига қадар инсон оёғи етмаган макон сифатида қараш ҳам хатодир. Чунки, 100 дан ортиқ ёдгорликларни қолдириб кетган Ҳисор маданияти жамоалари изсиз йўқолиб кетган бўлиши мумкин эмас.

Андроново маданияти этник гуруҳлари Евроосиё даштларидан мил.авв. II минг йилликнинг иккинчи ярмида Шимолий Бактрия ҳудудларига кириб келадилар. Уларнинг излари нафақат Жарқўтон ва Бўстон ёдгорликларида, балки Жанубий Тожикистон ҳудудларидаги Кангурттут ва Тегузак қадимги манзилгоҳларида ҳам яхши кузатилади²⁵. Кангурттут қишлоқ маконидан бронза буюмлар, меҳнат (пичоқ-ўроқ) ва ҳарбий қуроқлар (ханжар) учратилган²⁶. Тегузак маконида сопол идишларнинг 4,2 % ни Андроново сополлари ташкил этади. Бу ҳудудларда қадимги деҳқончилик маданияти районларига туташган нуқталарда, масалан Ҳисор водийсида уларнинг Қумсой қабристони ва Қўрғонтепа туманининг собиқ Киров номли совхоз ҳудудидан Андроново манзилгоҳи топиб ўрганилди. Улардан топилган сопол буюмлар геометрик шаклдаги учбурчак, синиқ чизиқли (зигзак) нақшлар билан безатилган. Андроново сопол парчалари Нурек қабристонидан ҳам топилган²⁷.

²³ Литвинский Б.А. Археологические открытия в Таджикистане за годы советской власти и некоторые проблемы древней истории Средней Азии // ВДИ. – 1967. – №4. – С. 126-127.

²⁴ Пьянкова Л.Т. Древние скотоводы Бактрии (о вахшской и бишкентской культурах) // Культура первобытной эпохи Таджикистана (от мезолита до бронзы). Тез.док. – Душанбе, 1982. – С. 41-65.

²⁵ Пьянкова Л.Т. Раскопки на поселении бронзового века Тегузак в 1979 г. // АРТ. – Душанбе, 1986.– № 14. – С. 92-93.

²⁶ Виноградова Н.М. Общая характеристика поселения и могильника Кангурттут на фоне других земледельческих памятников Северной Бактрии. «Памятники Кангурттута в Юго-Западном Таджикистане (Эпоха неолита и бронзового века)». – М., 2008. Рис. 41, 4,5, 7, 11, 13, 14,15.

²⁷ Пьянкова Л.Т. Нурекский могильник эпохи бронзы // АО. – М., 1975. – № 4. – С. 542-543.

Ҳисор водийсидаги Танديرйўл ва Заркамар²⁸ қабристониди, Дахана²⁹ ва Тегузак³⁰ маконларида, Таирсув дарёси ҳавзасидаги Бараки-Куруг макони³¹, Хўжа Ғойиб³² ёдгорлиги (Кулоб водийси)да ва Туён қабристониди ҳам уларнинг излари учратилган.

Шуни ҳам таъкидлаш жоизки, Шимолий Бақтриянинг жанубий-ғарбий Тожикистон қисмида истиқомат қилган бронза даври аҳолисининг деҳқончилик анъаналари Жанубий Ўзбекистон деҳқончилик маданияти ёдгорликларидан ўзига хос жиҳатлар билан тубдан фарқ қилади. Бу фарқлар, аввало уй-жой қурилишида яққол кўзга ташланади. Бу минтақада қадимги деҳқон жамоалари ўз уй-жойларини текис майдонларда эмас, балки тоғ сойлари бўйида, тош фундамент устига пахса босиб уй-жой қуриш услубига амал қилганлар. Тоғли воҳа деҳқон жамоалари уй-жой қурилишида Сополлитепа, Жарқўтон ёдгорликларидегидек монументал меъморчилик қолдиқлари учрамайди.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Бронза даври жамоаларининг дафн маросимлари**»га бағишланган. Унинг «Қадимги деҳқончилик маданияти жамоаларининг дафн маросимлари» деб номланган биринчи бандида Шимолий Бақтрия Сополли маданияти деҳқон жамоаларининг дафн маросимлари хронологик кетма кетликда таҳлил қилинган. Сополли маданиятининг илк бор ўрганилган ноёб объекти Сополлитепада 138 та қабр³³ очилган бўлиб, уларнинг тузилиши асосан айвонли лаҳад шаклида, айвонлар чуқурлиги 60 см дан то 1 метргача бўлган. Қабр айвонининг ғарбий девори остидан лаҳадга кириш тешиги очилган. Шу тешик орқали овал шаклида лаҳад қазилган. Лаҳаднинг чуқурлиги айвонга нисбатан 40-60 см гача чуқурроқ қазилган. Лаҳад тешиги хом ғиштлар билан беркитилган бўлиб, ғиштларнинг ораларига сопол парчалари териб чиқилган, сўнг устидан тупроқ тортилган³⁴. Лаҳаднинг шимолий-ғарбий бурчаги тўрисиға марҳум жинсига қараб ўнг ёки чап ёнбоши билан, боши шимолга қаратиб ўлик ётқизилган. Қабрнинг қолган қисмиға қабиладошлари томонидан марҳумға тортиқ қилинган буюмлар жойлаштириб чиқилган.

²⁸ *Виноградова Н.М.* Могильник Тандырйул в Южном Таджикистане // МАИКЦА. – М., 1991. – №18. – С. 68-88.

²⁹ *Пьянкова Л.Т.* Работа Байпазинского отряда на поселении бронзового века Дахана (1985) // АРТ. – Душанбе, 1994. – № 25. – С. 157- 165.

³⁰ *Пьянкова Л.Т.* О раскопках на поселении бронзового века Тегузак в 1980 году // АРТ. – Душанбе, 1987. – № 20 (1980). – С.117-125.

³¹ *Виноградова Н.М.* Новые памятники эпохи бронзы на территории Южного Таджикистана // Центральная Азия. Новые памятники письменности и искусства. – М., 1987. – С. 76-91; *Ўша муаллиф.* The Farming Settlement of Kangurtut: in the Late Bronze Age // AMI. – Berlin, 1994. – В. 27. – Р. 29-47; *Ўша муаллиф.* Kangurtut: The Ancient Agricultural Burial Ground in Southern Tadjikistan // Inform. Bulletin IASCCA. – Moskov, 1996. – № 20. – Р. 171-194.

³² *Виноградова Н.М., Гётцельт, Пьянкова Л.Т.* Археологическая разведка в бассейне реки Кызылсу (ЮжныйТаджикистан) // РА. – М., 2003. – С. 103.

³³ *Аскарлов А.* Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. –Т.: Фан, 1977. – С. 38.

³⁴ *Ўша муаллиф.* Бронзовый век южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточной цивилизации). Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – М., 1976. – С.10; *Абдуллаев Б.* Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии. Автореф.дис. ... канд. ист. наук. – Новосибирск, 1980. – С. 11.

Сополлитепа қабрларининг 8 тасида (14, 15, 22, 32, 10, 36, 37, 45) мархум хум ва кўзаларга солиб дафн этилган. Эҳтимол, бу қабрлар оташпараст руҳонийлар ва уларнинг фарзандларига тегишли³⁵ бўлиши мумкин. Чунки, зардуштийликка хос мурда суякларини этидан тозалаб, сопол яшик-остадонга солиб кўмиш урф-одати кашф этилмаган кезларда, оташпараст руҳонийлар хум ва кўзаларга солиб дафн этилган бўлиши мумкин.

Жарқўтон босқичининг илк даврида ҳам анъанавий дафн маросим одатлари давом этади. Бироқ, Жарқўтонда ибодатхонанинг пайдо бўлиши муносабати билан диний дунёқарашларида туб ўзгаришлар юз беради. Энди, қабрлар уй-жой масканлари доирасида эмас, балки улардан узоқроқда, алоҳида қабристонга дафн этилади. Қабристоннинг яшаш манзилидан четроқда бўлиши, яшаш масканларида тоза ҳавони сақлашга қаратилган эътибордир.

Кўзали босқичи даврида дафн маросимларининг мураккаблашиб борганлигини кузатамиз. Бу давр диний урф-одатларида ибодатхонанинг таъсири яққол сезилади. Ҳозиргача бу босқичга тегишли 200 дан ортиқ қабрлар ўрганилиб, мархумнинг боши тўлиқ ғарбга қаратила бошлайди³⁶. Аммо, қабрларда энди дафн анжомларининг асл нусхалари эмас, балки уларнинг рамзий нусхалари учрайди.

Кўзали босқичида кенотаф қабрлар Сополли ва Жарқўтон босқичига нисбатан анча кўпайиб, умумий қабрларнинг 30% ни ташкил этади. Бунга сабаб, минтақага ўзга этник гуруҳларнинг кириб келиши билан боғлиқдир. Буни 112 – қабрдан топилган тилла сирға, 240 – қабрдан топилган тозабоғёб типидagi бронзадан ишланган браслетда ҳам кўриш мумкин³⁷.

Сополли маданиятининг Мўлали босқичига тегишли 300 дан ортиқ қабрлар аниқланган. Бу давр дафн маросимларидаги муҳим ўзгаришлардан бири мархумни этидан тозалаб дафн этиш ҳолатларининг пайдо бўлишидир. Дафн анжомларининг бирданига камайиши, бронзадан ясалган митти буюмларнинг кўпайиши³⁸ Мўлали босқичида ҳам янада кенг кузатилади. Мўлали даврида дашт чорвадор қабилаларининг минтақага кириб келиши жадаллашди. Натижада, қабилалараро тўқнашувлар кўпайиб, кенотаф мозорларнинг сони ҳам ортади. Қабрларда митти ҳарбий қурол-аслаҳалар кўпайиб, митти остадонлар учрай бошлайди³⁹.

Сополли маданияти дафн маросимларининг ривожланишида Бўстон босқичи муҳим ўрин тутди. Бу даврга оид 250 дан ортиқ қабр очилган бўлиб, дафн маросимларида оловнинг ўрни муҳим бўлганлиги Бўстон VI

³⁵ Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. –Т., 2007. – Б-117.

³⁶ Абдуллаев Б. Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Новосибирск, 1980. – С. 7; Асқаров А, Абдуллаев Б. Джаркутан. –Т., 1983. – С. 12.

³⁷ Абдуллаев Б. Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Новосибирск, 1980. – С. 8.

³⁸ Асқаров А, Абдуллаев Б. Джаркутан. – Т., 1983. – С. 14.

³⁹ Ионесов В.И. Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд, 1990. – С. 16.

қабристонни орқали узил-кесил исботланган⁴⁰. Қабрларда митти оstadонлар пайдо бўла бошлайди. Н.Аванесова томонидан қабристоннинг ўзидан бир нечта кремация кўраси топилган. Уларнинг яқинида эса куйдириб дафн этилган жасадлар топилган. Жасадларнинг бошини жанубий-ғарбга, аксарият ҳолларда ғарбга қаратиб ётқизиш оммавий тус олган. Чунки, ибтидоий аждодларимиз диний тасаввурида одамзод ўлими куёшнинг ботиши билан боғлаб келинган.

“Чорвадор жамоаларнинг дафн маросимлари” деб номланган тадқиқотнинг иккинчи бандида Бишкент маданиятига тегишли Илк Тулхор қабристонни ҳақида маълумотлар берилади. Бу ёдгорликда 75 та қабр очилган бўлиб, уларнинг учтасида жасадлар тош кутиларга солиб дафн этилган. Қабрлар орасида 9 та жасад куйдириб, сўнг дафн этилган. 9 та мазорда жуфт кўмилган скелетлар топилган. Иккита кремацияли қабрларда (№ 63,64) Евроосиё дашт минтақаларининг чорвадор Андроново қабилаларида учрайдиган рамзий белги – свастиканинг тошдан териб ишланган шакли учрайди. Илк Тулхор қабрларининг деярли барчасида кул ва кўмир парчалари мавжуд ва марҳумнинг бош қисми атрофига кул сеппиб чиқилган. Бу олов билан боғлиқ диний қарашларининг рамзий белгиси бўлса керак. Қия зинали қабрларнинг митти ўчоқлари кул ва куйган одам суякларига тўла.

Кангурттут қабристонинида 91 та қабр очиб ўрганилган. Уларнинг 3 таси одатдагидек (№ 53, 65, 74), қолганлари кенотаф қабрларни ташкил этади. Фақат, иккита (№ 23, 53) қабрда хайвон суяклари учрайди. Кангурттут қабрлари ашёвий далиллари ва тузилишига кўра, Сополлитепа, Жаркўтон, Бўстон, Шимолий Афғонистоннинг Дашли⁴¹, Мурғоб воҳасининг Гонур, Аучинтепа, Тохирбой 3, Тўғолоқ 1, Тўғолоқ 21⁴² ёдгорликларига яқиндир.

1961-1967 йилларда Вахш ва Қизилсу дарёлари атрофида Б.А.Литвинский сўнгги бронза даврига тегишли 5 та ёдгорликда (Вахш, Тигровая Балка, Ойқўл, Жаркўл ва Макони-мор қабристонлари) изланишлар олиб боради⁴³. Қабрларнинг асосий қисмини кенотаф мазорлар ташкил қилади. Уларда дафн маросимлари билан боғлиқ ашёвий далиллар деярли учрамайди. Баъзиларида биттадан сирти нақшланган идиш учратилиб, уларнинг даврий санаси мил.авв. XII-X асрлар билан белгиланган. Қабрлар тузилишига кўра, айвонли лаҳад шаклида бўлиб, уларнинг таг қисмига тош териб чиқилган⁴⁴. Уларнинг энг йириги “Тигровая Балка” қабристонини бўлиб, Т.Пьянкова ушбу қабристондаги 116 та мазорни очиб ўрганайди. Шулардан 82

⁴⁰ Аванесова Н., Таишулатова Н. Символика огня в погребальной практике Сапаллинской культуры // ИМКУ. – 1999. – № 30. – С. 27-36; Аванесова Н. К проблеме относительной хронологии и периодизации Сапаллинской культуры // Ўзбекистон археологияси. – 2010. – № 1. – С. 119-127.

⁴¹ Сарияниди В.И. Исследования памятников Даштлинского оазиса // Древняя Бактрия. – М., 1976. – С. 77; Ўша муаллиф. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

⁴² Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – М., –Л., 1959; Сарияниди В.И. В поисках страны Маргуш. – М., 1993.

⁴³ Литвинский Б.А. Таджикистан и Индия (примеры древних связей и контактов). Индия в древности. – М., 1964.

⁴⁴ Ионесов В. Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд, 1990. – С. 35.

тасида жасадлар бўлган, қолганлари (29,2%) кенотаф қабрларни ташкил этган.

“Шимолий Бактрияга кириб келган чорвадор дашт қабилаларининг дафн маросимлари” деб номланган учинчи бандида сўнгги бронза даврида жанубий-ғарбий Тожикистон ҳудудларига Андроново маданияти қабилаларининг кириб келиши кузатилади. Ҳисор водийсидаги Қумсой қабристонини қазиб жараёнида 21 та скелетли қабр ва 1 та кенотаф қабр очиб ўрганилган⁴⁵. Қабрлар асосан айвонли лаҳад тузилишида бўлиб, уларнинг лаҳадга кириш тешиги катта тошлар билан беркитилган. Қабрлардан топилган идишлар Сополли маданиятининг Мўлали, Бўстон 6 ва Жарқўтон 4с қабристонларида, ҳамда Жанубий Тожикистондаги деҳқончилик маданияти ёдгорлиги – Тандирйўл қабристонидан ҳам топилган.

Андроново маданиятига тегишли кейинги манзилгоҳ собиқ Киров номи совхоз ҳудудидан топилган⁴⁶. Ёдгорлик Вахш дарёсининг юқори оқимида Қўрғонтепадан 12 км узоқликда жойлашган. Унинг умумий майдони 130 кв.м бўлиб, бу ердан 6 та қабр очилган. Қабрлардан топилган сопол идишлар сирти тароқсимон чекма нақшлардан иборат бўлиб, бу хилдаги идишлар Андроново маданиятининг Фёдоров босқичи учун характерли ҳисобланади.

Диссертациянинг учинчи боби “**Бронза даврига оид диний эътиқод объектлари ва зардуштийлик динининг ижтимоий-иқтисодий асослари**” деб номланган. Унда асосий эътибор диний эътиқод масалаларига қаратилади. Ушбу бобнинг биринчи банди “Жарқўтон ибодатхонаси ва унинг зардуштийлик дини шаклланишида тутган ўрни” деб номланган. Бу иншоот ноёб диний маросимлар ўтказишга мўлжалланган мажмуа бўлиб, у диний маросимларнинг марказлашув жараёнидан гувоҳлик беради. Ибодатхонанинг умумий майдони 45,5x60 м бўлиб, у икки қисмга бўлинади⁴⁷. Ибодатхонанинг тузилиш режаси, вазибалари ҳақида тадқиқотчилар томонидан кўплаб маълумотлар берилган⁴⁸.

Ибодатхона очик ҳовлисининг тош йўлаги ўнг тарафида жойлашган қатор қудуқлар рўпарасида айлана шаклида учта алтар жойлашган. Таъкидлаш жоизки, тош йўлакча, қудуқлар, ва алтарлар мисолида зардуштийликдаги уч табиат унсурининг моддийлашган аксини кузатиш мумкин⁴⁹.

⁴⁵ *Виноградова Н.М., Пьянкова Л.Т.* Могильник Кумсай в Южном Таджикистане // МАИКСА. – М., 1990. – № 17. – С. 98.

⁴⁶ *Восточный Туркестан и Средняя Азия в системе культур древнего и средневекового Востока.* – М.: Наука, 1986. – С.134.

⁴⁷ *Асқаров А., Ширинов Т.* Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – С. 63.

⁴⁸ *Асқаров А.* Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., 1977; *Ўша муаллиф.* Зардуштийликнинг илк ватанидаги ибодатхона // Санъат тарихи. –Т., 2001; *Асқаров А., Ширинов Т.* Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993; *Асқаров А.* Энг қадимий шаҳар. – Т., 2001.

⁴⁹ *Ширинов Т.* Алтари огня из храма Джаркутан – памятника эпохи развитой бронзы // ИМКУ. – Т., 1990. – № 23. – С. 70-78.

Фанда зардуштийликнинг илк ватани қадимги Хоразм деган қарашлар мавжуд. Бироқ, Хоразмнинг бронза даври ёдгорликларида Жарқўтон ибодатхонаси каби монументал иншоотлар ва ундаги археологик ашёвий далиллар учрамайди. Ҳатто, қадимги Хоразмнинг сўнгги бронза ва илк темир даври туб жой аҳолиси яратган Амиробод маданияти ёдгорликларида ҳам бу белгиларга ишора кузатилмаган⁵⁰. Бу жиҳатлар зардуштийлик динининг илк илдизлари, мавжуд тасаввурларга зидли ўлароқ, қадимги Хоразмда эмас, балки Қадимги Бактрия ҳудудларида шаклланганлигини кўрсатади. Сўнгги бронза даврдан бошлаб, Қадимги Бактрияда илк куртак отаётган ушбу дин, мил. авв. VI аср охирларида қадимги Хоразм ҳудудида юксак даражага кўтарилган бўлиши тарихий ҳақиқатдир.

Жаҳон авестошунослик илмида Заратуштра тарихий шахс сифатида тан олинади. Унинг яшаган даври эса мил.авв. VII асрнинг иккинчи ярми-VI асрнинг биринчи ярми билан белгиланади. Инглиз авестошунос олими профессор Мэри Бойс⁵¹ Заратуштранинг яшаган даври масаласида ўзгача фикрда бўлиб, унинг назарий қарашларида, Заратуштра мил. авв. XV-XIII асрлар оралиғида яшаган. Мэри Бойс қарашларининг асосли эканлигини тасдиқловчи материаллар Бактрия ва Марғиёна ҳудудлари бронза даври ёдгорликларида кенг кўламда учратилди. Сополлитепа қабридан топилган муҳрда бир томонида одам, иккинчи томонида икки ўрқачли туя тасвири ишланган. Икки ўрқачли туя билан инсон шахсининг бир муҳрда акс этиши Авесто ривоятларида тилга олинган пайғамбар Зардушт ҳақидаги тасаввурларнинг рамзий сиймоси бўлиши мумкин.

Учинчи бобнинг иккинчи банди “Давлатчилик асосларини шаклланишида диний эътиқоднинг тутган ўрни” деб номланган.

Бирламчи жаҳон цивилизациялар тарихидан маълумки, давлатчилик пайдо бўлиб тараққий эта борган сари, диний эътиқодлар ҳам мураккаблашиб, марказлашиб, давлат дини даражасига кўтарилади. Диний рамзлар, эътиқодлар кичик ва содда кўринишдан, йирик, маҳобатли ибодатхоналар миқёсига кўтарилади. Якка худолилик эътиқодига ўтиши билан инсоннинг ахлоқий нормалари биринчи ўринга чиқади.

Жарқўтон ибодатхонаси нафақат диний марказ, балки жамиятнинг бошқарув маркази ҳам бўлган. Буни илк подшолик, яъни “Қадимги Бактрия подшолиги” давридаги кави (шоҳ)нинг қўл остида диний, дунёвий ва ҳарбий ҳокимиятнинг жамланиши билан қиёслаш мумкин. Сўнгги йилларда ибодатхона жойлашган тепаликда Ўзбек-Олмон экспедицияси қазишма ишларини олиб бориб, ибодатхона қурилишига қадар бу тепаликда маҳобатли иншоот бўлганлигини аниқладилар. 6 – тепаликнинг энг қуйи қатламидан тўғри тўртбурчак шаклида 0,90 метр қалинликдаги девор билан ўралган. Томонлари 7 метрдан иборат квадрат шаклидаги зал, атрофида эса йўлаксимон хоналардан иборат бўлган мажмуа очилган. Мажмуа деворлари ва поллари гипс билан сувалган ва бевосита бронза даври шоҳона саройи,

⁵⁰ Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Т., 2007. – Б. 117.

⁵¹ Бойс М. Зороастрийцы: верования и обычаи. – М., 1987. – С. 3-6.

яъни «оқ сарой»ни эслатади⁵². Мутахассислар бу монументал бинони ишонч билан «сарой» деб аташ мумкин, деган илмий хулосага келадилар. Бу далиллар нафақат Шимолий Бактрияда, балки Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг илдизлари мил.авв. II минг йилликнинг ўрталаригача бориб тақалишидан гувоҳлик беради.

ХУЛОСА

Тадқиқотни ўрганиш жараёнида мавзуга оид адабиётларни таҳлил этиш ва тўпланган археологик материалларни янгича қарашлар асосида ўрганиш натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

Шимолий Бактриянинг худудий таркибини ташкил этган жанубий Ўзбекистон ва жанубий-ғарбий Тожикистон ўз иқлим шароитига кўра, бир томонда деҳқончилик, иккинчи томонда эса чорвачиликнинг ривожланишига олиб келди. Деҳқон ва чорвадор жамоалар ўртасида ўзаро ижтимоий, иқтисодий ва этномаданий алоқалар ўрнатилиб, бу алоқаларнинг моддий маданиятда акс этиши Сополлитепа, Жарқўтон, Бўстон, Тегузак, Кангурттут, Тандирйўл каби ёдгорликларда яққол кўзга ташланади.

Шимолий Бактриянинг Жанубий Ўзбекистон худудларида деҳқончилик маданияти такрорий суғорма деҳқончилик асосида ривожланди. Тожикистон худудида ёдгорликлар тоғ ва адирликларда жойлашганлиги сабабли, яйлов чорвачилиги ва лалмикор деҳқончилик, боғдорчилик ривож топади.

Бишкент-Вахш маданиятининг шаклланишида Ҳисор, Сополли, Дашли ва Андроново жамоалари таъсири кучли бўлганлиги илмий таҳлил этилди.

Ўтроқ деҳқон жамоасида амалда бўлган қабр тузилиши, яъни «айвонли лаҳад» қабрлар ҳозирги замон ўзбек халқи қабр тузилиши учун ҳам хос бўлиб, бу дафн маросимлари билан боғлиқ урф-одатларнинг тарихий илдизлари бронза даврига бориб тақалишини кўрсатади.

Мўлали ва Бўстон босқичларида мурдани кремация қилинганлик ҳолатлари учрайди. Чорвадор қабилалар анъанавий дафн маросимлари орасида кремация қилинган қабиладоларини (кул ва куйган суяк парчаларини) тош яшиқларга солиб кўмиш одати мавжуд. Бўстон VI қабристониди ҳамда Жарқўтон «шаҳристон»нинг тепа - 5 манзилгоҳидаги тош қабрлар яқинида эса махсус кремация кўралари топилган. Ушбу курилмани Андроново чорвадорларининг «крематорияси» сифатида талқин этиш мумкин.

Сополли маданияти оташпарастликдан зардуштийлик динига ўтиш даврини характерлайди. Бу жараёни кўрсатувчи муҳим омиллардан бири қабрларда аста-секин митти остадонларнинг пайдо бўлишидир;

Илк Тулхор қабристониди тош плитадан свастика белгиси мавжуд қабрлар учратилади. Бу андроноволикларнинг рамзий белгисидир. Улар (свастика) Сополли маданиятининг сўнгги босқичларига оид қабр

⁵² Шайдуллаев Ш., Хуффа Д., Рахимов К. Жарқўтон – 2002 // Археологические исследования в Узбекистане 2002 года. – Т., 2003. – С. 202-204; Шайдуллаев Ш. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари (Бактрия мисолида). Тарих фан. док. ... дис. – Самарқанд, 2009. – С. 23.

сополларида (даштликлар сополларида) ҳам учрайди. Бу белгининг турли худудларда тез-тез учраши унинг заминида ҳаёт доимо тўхтовсиз ҳаракатда, диалектик ривожланишда, деган маънони англатганлиги тарихий ҳақиқатдир.

Сополли маданиятининг Жарқўтон босқичида вужудга келган ва кейинги босқичларда ҳам тўла амалда бўлган Жарқўтон ибодатхонаси, у ердан топилган ашъвий далиллар ушбу ибодатхона «илк зардуштийлик ибодатхонаси» эканлигининг ёрқин далилидир.

Сополлитепадан топилган бир ашъвий далил борки, бу қабрдан топилган муҳр дир. Муҳрнинг бир томонида икки ўрқачли туя, иккинчи томонида одам акси ўз ифодасини топган. Зардушт номида туя сўзининг мавжудлиги ёки Зардуштнинг Авесто ривоятларига кўра туякашлар авлодидан эканлигини инобатга олишнинг ўзи топилма қанчалар ноёблигини билдиради.

Авестошунос олима М.Бойснинг таъкидлашича⁵³, танадан жон чиқиши билан уни ёвуз кучлар эгаллайди. Ёвуз кучлар эгаллаган жасадни эса, муқаддас ҳисобланган ерга – тупроққа кўмиш мумкин бўлмаган. Масалан, марҳумнинг хумга, кўзага солиб дафн этишлик, жасадни этидан тозалаб кўмишлик, айрим қабрларга хумдонда пиширилмаган митти остодонларни кўшиб кўмишлик каби далиллар илк зардуштийликдан далолат берувчи омиллардир. Буларнинг барчаси Шимолий Бактрия аҳолисининг диний эътиқоди ва дафн маросимларида акс этиб, улар айнан зардуштийлик динининг оддий кўринишдаги илк илдизлари бронза даври билан боғлиқлигини кўрсатади.

Зардуштийлик динининг шаклланиши билан боғлиқ махсус монументал ибодатхоналар ва оташгоҳлар бронза даврида қадимги деҳқон жамоаларининг илк шаҳарлар таркибида қад кўтаргани, бу дин ўзбек халқи ва илк давлатчилигининг мафкуравий асосини ташкил этганлигини кўрсатмоқда. Зардуштийликнинг муқаддас китоби «Авесто»да акс этган жамиятнинг ижтимоий таркиби ва рамзий белгилари бронза даври ибодатхоналарида, айнан Жарқўтон ибодатхонасида ва шу давр дафн маросимлари билан боғлиқ удумларда яққол акс этганлиги билан асосланади.

Ибодатхона вужудга келгунича ва фаолият бошлаган дастлабки кезларда ҳам аҳолининг оилавий ва жамоавий саждагоҳ масканлари ўз ўрнини йўқотмаган. Бошқарувнинг шаҳар-давлат даражасига кўтарилган даврига келганда, марказий монументал ибодатхонанинг пайдо бўлиши юз беради. Демак, оилавий саждагоҳларда катта патриархал оила ва унинг аъзолари билан ўтказиладиган диний маросимлар бажариб келинган бўлса, марказий ибодатхонада бутун шаҳар аҳолисининг диний маросим ва байрамлари ўтказилган. Демак, илк зардуштийлик илк давлатчилигимизнинг бошқарувида фаол қатнашган.

Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида дастлаб, жамоанинг бошқарув тизимида диний – илоҳий қудрат катта нуфузга эга бўлганлиги туфайли, маҳкамачилик ишлари шаҳар бош ибодатхонаси қошида мужассамлашган. Жамиятни бошқариш ҳам ибодатхона билан боғлиқ

⁵³ *Бойс М.* Зороастрийцы: верования и обычаи. – М., 1987. – С. 57.

бўлган. Жаркўтон ибодатхонасининг асосида монументал иншоотнинг пайдо бўлиши, Ўзбекистон худудида давлатчилик асослари бронза давридан шаклланганлигини илмий асослайди. Ушбу монументал иншоот Сурхон-Шеробод воҳаси доирасидаги йирик воҳа давлатчилигининг диний бошқарув маркази бўлганлигидан гувоҳлик беради.

Олиб борилган тадқиқот натижасида юзага келган фикр-мулоҳазалар куйидаги таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқиш имконини берди:

1. Тарихий илдизлари бронза даврига бориб тақалувчи айвонли лаҳад қабр қурилмаларини бугунги кунда ҳам давом этиши мақсадга мувофиқдир.

2. Бронза даври дафн маросимлари, диний эътикод соҳасида олиб борилаётган тадқиқотларни чуқурлаштириш мақсадида тарих, археология, диншунослик, этнология, антропология, социология каби фанлар доирасида фанлараро илмий ишланмаларни кўпайтириш муҳимдир.

3. Бронза даври аҳолисининг урф-одатлари, диний қарашлари тарихининг бугунги кунгача етиб келган излари, кўринишлари мавжудки, уларни ўзаро боғлиқликда Ўзбекистоннинг ҳар бир вилояти мисолида тадқиқот ишларини олиб бориш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. Tar.01.04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА, КООРДИНАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ
ПО ВОПРОСАМ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА,
ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ, КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ**

КАРИМОВА ДИЛАФРУЗ ОБИДЖОНОВНА

**ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ОБРЯДЫ И ВЕРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
СЕВЕРНОЙ БАКТРИИ (НА ПРИМЕРЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ БРОНЗЫ)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент-2017

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.1.PhD/Tar17.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами.

Автореферат диссертации на двух языках (узбекский, русский) размещен на веб-странице по адресу ik-falsafa@nuu.uz и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyo.net.

Научный руководитель:	Асқаров Аҳмадали Асқарович доктор исторических наук, академик
Официальные оппоненты:	Мавланов Уктам Махмасабирович Доктор исторических наук
	Пидаев Шокир Расулович Кандидат исторических наук
Ведущая организация:	Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2017 года в ____ часов на заседании Научного совета _____ при Национальном университете Узбекистана, Координационно-методическом центре по вопросам новейшей истории Узбекистана, Институте истории, Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук. (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистан, 1-этаж, аудитория 110. Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2017 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2017 года.)

А.А.Маврулов
Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор

Х.Э.Юнусова
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней, д.и.н.

С.Б.Шадманова
Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней, д.и.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В развитых странах мира осуществляется множество исследований, направленных на изучение особенностей эпохи бронзы. Отдельные исследования проводятся в отношении изучения похоронных обрядов и религиозных верований этого периода⁵⁴. “... мы ещё полностью не изучили наш край, особенности его истории, культуру, ... бесценное духовное наследие”⁵⁵. Эти исследования служат для внедрения в сознание молодёжи необходимости изучения своей древней истории, обычаев и традиций, истории верований, воспитания национального достоинства, чувства гордости за свою историю.

Независимость предоставила широкие возможности для обретения самосознания на основе изучения истории страны и национальных ценностей. В этом плане следует отдельно подчеркнуть принятие в Республике Узбекистан Закона “О погребении и похоронном деле”⁵⁶, что говорит об особом внимании к погребальным обрядам. Это ещё одно свидетельство возрождения национальных ценностей. “Действительно, изучение богатого наследия наших предков, восстановление их обычаев, традиций – означает восстановление истории”⁵⁷.

Перед проводимыми в мировых масштабах исследованиями, стоит задача изучения истории цивилизаций эпохи бронзы, хозяйственной жизни, повседневного быта, остатков архитектурных зданий и монументальных строений, способов погребений, объектов религиозных верований. Именно изучение на широкой научной основе обычаев, обрядов и религиозных верований наших предков, живших в Северной Бактрии, определяет актуальность данной темы. В эпоху поздней бронзы Северная Бактрия превратилась в арену, связывавшую три крупные исторические и этнокультурные единицы. На той её части, где в настоящее время расположен Узбекистан, сформировалась высокоразвитая земледельческая культура наших предков, которая была изучена на примере таких ценнейших памятников прошлого, как Сапаллитепа, Джаркутан, Кузали, Мулали, Бустан. На этих памятниках обнаружены и изучены тысячи захоронений жителей оседлой земледельческой культуры. На восточной территории Северной Бактрии большей частью изучены памятники скотоводческих родовых общин, расположенных в Гиссарском оазисе, среднем течении реки Вахш и верхнем течении реки Таирсув, а также Пархар-Кулябской долине. На этой территории вскрыто более 550 захоронений. Прослеживается, что обряды захоронений проводились на основе различных религиозных верований обычаев и традиций. В середине II тысячелетия до н.э. из евразийских степей в Северную Бактрию вторгаются скотоводческие

⁵⁴ Journal of Korean archaeology. National Research Institute of Cultural Heritage. – 2012. – P. 213 .

⁵⁵ Мирзиёев Ш.М. “Ижтимоий барқарорликни таъминлаш, муқаддас динимизнинг софлигини асраш-давр талаби” мавзусидаги анжуманда сўзлаган нутқи // Халқ сўзи. 2017. 16 июнь.

«Дафн этиш ва дафн иши тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2010. – № 52. – 508-модда.

⁵⁷ Каримов И.А. Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан курашимиз. – Т., 1999. – Б. 132-154.

племена Андроновской культуры. В результате, эта территория становится ареной экономических и этнокультурных отношений различных этнических групп. Такая разнообразная этнокультурная и этнополитическая картина явно бросается в глаза в обрядовых захоронениях и формирующихся религиозных верованиях племён Северной Бактрии в эпоху бронзы. Однако, в научной литературе приводятся весьма краткие сведения о религиозных верованиях и разнообразных обычаях населения, сложившегося из этих трёх этнических компонентов, они не проанализированы и не обобщены в качестве специального объекта исследования, приведённого в цельную научную систему.

Представленная диссертация в определённой степени послужит осуществлению задач, намеченных в постановлении Кабинета Министров РУз № 115 от 1 марта 1993 года «Об экспонатах музея истории Узбекистана», постановлении «О совершенствовании работы Института истории Академии наук Республики Узбекистан» от 27 июля 1998 года, постановлении Президента РУз № ПФ-4947 от 7 февраля 2017 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», а именно, в освещении древних обычаев, традиций, а также истории верований узбекского народа.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. При освещении темы, научная литература, используемая в диссертации, была разделена на 2 группы. Первую группу составляет литература, посвященная изучению памятников эпохи бронзы Южного Узбекистана; вторую группу составляет литература, посвященная исследованию памятников эпохи бронзы Юго-западного Таджикистана.

Изучение памятников первой группы началось в 1968 году в связи с освоением Шерабадской степи в Южном Узбекистане. Например, А.Аскарлов на примере найденных материалов памятников Сапаллитепе и Джаркутана, обосновывает формирование нового местного очага цивилизации Древнего Востока в Южном Узбекистане, который был введен в науку под названием культура Сапалли. Исследовательские работы по их изучению провели академик А.Аскарлов и его ученики Б.Абдуллаев, У.Рахмонов, Т.Ширинов, В.Ионесов, Ш.Шайдуллаев, М.Эсанов и соратники Н.Аванесова, Т.Ходжайов, Хуан Дуке, Х.Халилов⁵⁸. Изучение этих памятников

⁵⁸ Аскарлов А. К вопросу о выделении культуры Сапалли // Древняя Бактрия. – Л., 1974. – С. 26-32; *Его же*. Расписная керамика Джаркутана // Бактрийские древности. – 1976. – С. 17-19; *Его же*. Бронзовый век южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточной цивилизации). Автореф. дис. ... д-ра ист.наук. – М., 1976. – С. 44; *Его же*. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. –Т.: Фан, 1977. – С. 23; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. –Т., 1983; Рахмонов У. Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана. – Самарканд, 1987; Аскарлов А. Степной

проводилось в рамках тех целей, которые были поставлены перед каждым из исследователей. В центре их внимания находились вопросы формирования ранних земледельческих центров, анализа гончарной продукции, раннего градостроительства, антропологический тип населения и влияние андроновских скотоводческих племён на культуру Сапалли.

В исследованиях Джаркутана совместно с узбекскими археологами участвовали и зарубежные учёные-исследователи, таких как К. Каниут⁵⁹, Д. Хуфф, М. Тоуфер⁶⁰ (Германия), французские археологи Элисе Лунеау, Хулио Бендезу-Сармента⁶¹, которые также внесли свою лепту.

Изучению памятников второй группы посвящены научные изыскания, проведённые на территории Таджикистана. Исследование памятников эпохи бронзы на этой территории было предпринято А.М.Мандельштамом в 1955-1959 годах. Он проводит широкомасштабные раскопки могильников Ранний Тулхар и Аруктау в долине Бишкент и вводит в научный обиход термин Бишкентская культура⁶².

В начале 1960-х годов в бассейнах рек Вахш и Кизилсу Б.А.Литвинский обнаружил могильники эпохи бронзы Вахш I, Тигровая Балка, Ойкул, Джаркул и Макони-мор, на площади которых были изучены более 260 захоронений. Б.А.Литвинский назвал их Вахшской культурой скотоводческих общин⁶³. Большой вклад в исследование памятников на этой территории внесли Л.Т.Пьянкова и Н.М. Виноградова.

компонент в оседлых комплексах Бактрии и вопросы его интерпретации // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-ата, 1989. – С. 57-58; *Аскарлов А., Ширинов Т.* Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – С. 161; *Аскарлов А., Шайдунлаев Ш.* Бактриянинг бронза ва илк темир даври маданиятлари хронологияси // Ўзбекистон тарихи моддий маданият ва ёзма манбаларда. – Тошкент, 2005. – Б. 36-48; *Ширинов Т.* Алтари огня из храма Джаркутан – памятника эпохи развитой бронзы // ИМКУ. – Т., 1990. – № 23. – С. 70-78; *Ионесов В.* Новые исследования могильника эпохи бронзы Джаркутан IVa. ИМКУ. – Т., 1988. – № 22; *Аванесова Н.А.* Новое в погребальном обряде сапаллинской культуры // Археологические вести. – СПб., 1995. – № 4; *Аванесова Н.А., Таштулатова Н.* Символика огня в погребальной практике сапаллинской культуры. (по материалам исследования могильника Бустан VI) // ИМКУ. – Самарканд, 1999. – № 30. – С. 27-36; *Аванесова Н.* Проблема относительной хронологии и периодизации Сапаллинской культуры // Археология Узбекистана. – Т., 2010. – № 1; *Его же.* Проявление степных традиций в Сапаллинской культуре // «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». – Т., 2010; *Его же.* Бустан VI-некрополь огнепоклонников доурбанистической Бактрии. – Самарканд, 2013.

⁵⁹ *Kaniuth K.* Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbakterien // *Archaeologie in Iran und Turan.* Deutsches Archaeologisches Institut Eurasien-Abteilung. – Band 6. – Berlin, 2006.

⁶⁰ *Huff D., Shaidullaev Sh., Kaniuth K., Teufer M., Henzchel M., Rahimov K.A., Ackarov A.A., Shirinov T.Sh.* Dzarkutan (Uzbekistan) // *Arhaeologischer anzeiger jahrebericht 1996* Walter de Gruyter. – Berlin, – New York, 1998. – P. 591-594; *Huff D., Shaidullaev Sh., Blank A., Mack J., Paremba T., Rahimov K.A.* Dzarkutan (Uzbekistan) // *Arhaeologischer anzeiger jahrebericht 2002* des Deutschen Archaeologischen Instituts 2, – Halbband, 2003. – P. 292-293; *Huff D., Shaidullaev Sh., Kaniuth K., Teufer M., Fellechner T., Hovels B., Rahimov K.A., Shadiev Z.* Dzarkutan (Uzbekistan) // *Arhaeologischer anzeiger jahrebericht 2003* des Deutschen Archaeologischen Instituts 2, – Halbband, 2004. – P. 395-397.

⁶¹ *Luneau E., Bendezu-Sarmiento J.* Etude des ceramiques de l'age du bronze de la necropole 3 de Dzarkutan (Ouzbekistan): nouvelle approche typo-chronologique – P.283-317 // *L'ARCHEOLOGIE FRANCAISE EN ASIE CENTRALE* Nouvelles recherches et enjeux socioculturels №21/22 Paris, Edition-diffusion DE BOCCARD-IFEAC/DAFA. – Paris, – Bichkek, – Kaboul, 2013.

⁶² *Мандельштам А.М.* Памятники эпохи бронзы в южном Таджикистане. МИА. – Ленинград, 1968. – № 145.

⁶³ *Литвинский Б.А.* Археологические открытия в Таджикистане за годы советской власти и некоторые проблемы древней истории Средней Азии. – ВДИ. – 1967. – № 4.

В 1974 году Л.Т.Пьянковой удалось вскрыть более 30 погребений на могильнике Нурек, который по времени относится к поздним этапам культуры Сапалли⁶⁴. Археолог Н.М.Виноградова проводит раскопки на могильниках Кора-Пичок, Тандырйул и Заркамар, где изучает около 40 погребений⁶⁵.

В последние годы на этой территории проводили исследования также и В.А. Ранов, Т.Г.Филимонова и Ю.Г. Кутимов⁶⁶.

В целом, анализ показал, хотя в опубликованной научной литературе они и были изучены в качестве отдельных объектов с точки зрения археологии, создание целостной научной системы погребальных обрядов и религиозных верований, нашедших своё отражение в материальной культуре бронзового века Северной Бактрии и проведение обобщающего исследования является актуальным и имеет большое научное значение.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного педагогического университета, а также проектов: за номером УИ-ФА-0-83416 на тему “История происхождения узбекского народа”(2013-2014 гг) Института востоковедения им. Абу Райхона Беруни АН РУз., за номером Ф1-ФА-0-19793 на тему “Древние земледельческие культуры и мир кочевых скотоводов Узбекистана: проблемы взаимосвязи и взаимовлияния в III тысячелетии до н.э. и в начале первого тысячелетия нашей эры» (2012-2016 гг.) Института археологии Академии наук Республики Узбекистан.

Целью исследования является системное освещение исторических процессов, связанных с погребальными обрядами и религиозными верованиями эпохи бронзы на территории Северной Бактрии.

Задачи исследования:

изучить географию распространения памятников культуры племен степи и древних земледельцев эпохи бронзы на территории Северной Бактрии;

научно систематизировать и определить особенности более двух тысяч захоронений, относящихся к каждому из двух способов ведения хозяйства;

раскрыть традиции и новшеств на погребальных обрядах земледельческих и скотоводческих общин;

⁶⁴ Пьянкова Л.Т. Нурекский могильник эпохи бронзы // АО. 1974. – М., 1975. – С. 542-543; *Его же*. Отчет о работе Нурекского археологического отряда // АРТ. – Душанбе, 1979. – № 14. – С. 78-92;

⁶⁵ Виноградова Н.М. Могильник Тандыр-йул в Южном Таджикистане // МАИКЦА. – М., 1991. – № 18. – С. 68-88.

⁶⁶ Ранов В.А., Филимонова Т.Г. Изучение Гиссарской культуры и неолитические слои поселения Кангурттут // В кн. Виноградова Н.М. Памятники Кангурттута в юго-западном Таджикистане (эпоха неолита и бронзового века)». – М., 2008. – С. 25-29; Кутимов Ю.Г. Происхождение и пути распространения катакомбного обряда погребения в Средней Азии (по материалам могильников бронзового века). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2009.

изучить причины возникновения обычая кремации усопшего, встречающегося в культуре земледельческих общин;

определить новшества в погребальных обрядах могильника Бустон VI;

осветить характеристику обычаев погребения усопшего, связанных с очищением скелета*⁶⁷ от плоти в археологических культурах;

выявить аспекты, связывающий храм Джаркутана с раннезороастрийскими религиозными верованиями, связанными с ними погребальными обрядами и сделать соответствующие выводы, а также, определить его место на ранних этапах узбекской государственности;

привести множество материалов, связанных с погребальными обрядами, религиозными верованиями и этнокультурной жизнью населения, в цельную научную систему провести глубокий анализ и, на основе соответствующих научных выводов, обобщить их.

Объектом исследования были определены памятники, оставшиеся от носителей культур Сапаллинской и Бишкент-Вахшской, а также племен Андроновской культуры, относящиеся к эпохе бронзы на территории Северной Бактрии.

Предмет исследования составляют могильники, являющиеся составной частью этих памятников, археологические артефакты, обнаруженные в них, а также объекты религиозных культов.

Методы исследования. В диссертации использованы принцип историзма, методы сравнительного и системно-хронологического анализа.

Научная новизна исследования:

раскрыты сущность обычаев, связанных с объектами религиозных верований и погребальных обрядов, которые имеют отношение к представителям всех культур (Сапалли, Бишкент, Вахш, Андроновы) эпохи бронзы Северной Бактрии;

определены свойственные узбекскому народу традиционные обычаи в погребальных обрядах земледельческих общин эпохи бронзы в Северной Бактрии и происходившие на их основе изменения;

выявлено то, что исторические корни (строение могилы) обычаев узбекского народа, связанных с погребением, уходят корнями к бронзовому веку;

выявлено, что процесс формирования ранних этапов религии зороастризма и обожествления четырех элементов природы произошло именно в эпоху поздней бронзы в общинах культуры оседлых земледельцев;

раскрыты исторические корни ранней зороастрийской религии и узбекской государственности, на примере храма Джаркутан, уходят в эпоху бронзы.

Материалы, связанные с погребальными обрядами и религиозными представлениями оседлых и кочевых общин эпохи бронзы в Северной Бактрии обобщены в единую научную систему.

*Кости умершего закапывались в землю после того, как их очистят от мягких тканей птицы и животные, дожди обмоют, а солнце просушит.

Практические результаты исследования:

на основе культур изучаемого периода показано наличие социальных, экономических и культурных взаимосвязей между земледельческими и скотоводческими общинами;

определены общие и особенные стороны, степень количества и качества всей научной литературы и первоисточников, посвящённых культуре изучаемого периода Узбекистана.

В результате выявлено, что исторические корни зороастрийской религии, процессы её формирования первоначально зародившись в бассейнах верхнего и среднего течения Окс-Амударьи, затем распространились на другие области Средней Азии.

Достоверность результатов исследования обеспечена тем, что на основе признанных в исторической науке подходов и научных методов, использованы источники первичной материальной культуры и посвящённая им литература, внедрением в практику заключений, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научные результаты исследования могут быть использованы в составлении раздела эпохи истории бронзы в многотомной «Истории Узбекистана», описании этногенеза и этнической истории узбекского народа, связанных с погребальными обрядами наших предков, обычаев и религиозных верований, написании учебных пособий, учебников по истории, археологии и этнографии узбекского народа, проведении семинаров во всех высших учебных заведениях и курсах повышения квалификации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты послужат выполнению целевых государственных программ, посвящённых духовно-нравственному, культурному развитию общества, исследованию духовных и жизненных ценностей, этнокультурного наследия и национальных особенностей, свойственных узбекскому народу, а также совершенствованию объективных исторических знаний.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, относящихся к погребальным обрядам и религиозным верованиям жителей эпохи бронзы в Северной Бактрии:

Выводы о вещественных источниках, связанных с гончарными изделиями и их назначением, погребальными обрядами, религиозными верованиями каждого этапа Сапаллинской культуры, были использованы при переформировании отдела экспозиции под названием «Узбекистан в эпоху бронзы» Государственного музея истории Узбекистана. (Справка академии наук Республики Узбекистан от 25 октября 2016 года № 311255-1302). В них освещены вопросы, связанные с уровнем проведения обычаев, погребальных обрядов и религиозных верований, основанием проведения обычаев, а также этапы хозяйственного развития той эпохи;

аналитические научные выводы по уникальным находкам, свидетельствующим о погребальных обрядах и религиозных верованиях населения в эпоху бронзы, были использованы при обогащении отдела экспозиций «Каменный и бронзовый период» Термезского государственного археологического музея. (Справка Министерства по делам культуры и спорта от 26 января 2017 года № 01-1108-631). При этом с привлечением достоверных сведений освещены вопросы погребальных обрядов, религиозных верований, условий жизни населения бронзового века, а также этапы развития этих процессов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 9 научных докладах и семинарах, в частности 3 х международных и 5 ми научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 23 научные работы. Из них 1 монография, 12 научных статей, в том числе 10 в республиканских и 2 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и списка условных сокращений. Объем диссертации составляет 144 страниц, к нему приложен альбом, состоящий из 67 иллюстративных материалов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложены научная новизна и практические результаты работы. Обоснована достоверность полученных результатов и раскрыта их научная и практическая значимость. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации работы.

Первая глава диссертации посвящена своеобразию и специфика памятников эпохи бронзы. В первом параграфе, озаглавленном «**Памятники юга Узбекистана эпохи бронзы и вопросы их периодизации**» проанализированы некоторые проблемные вопросы, относящихся к расположению памятников древней земледельческой культуры и их хронологическим рамкам.

В пределах территории Южного Узбекистана, на которой располагалась Северная Бактрия, исходя из природно-географических условий, во II тысячелетии до н.э. были сформированы ряд земледельческих оазисов. А.Аскар⁶⁸, Э.В.Ртвеладзе⁶⁹, А.Сагдуллаев⁷⁰, Ш.Шайдуллаев⁷¹, разделив их

⁶⁸ Аскар⁶⁸ А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., 1977. – С. 7-12.

⁶⁹ Ртвеладзе Э.В. К характеристике памятников Сурхандарьинской области ахемендского времени // СА. – М., 1975. – № 2. – С. 263-266.

на земледельческие оазисы, изложили свои взгляды. Система районирования данных исследователей включает в себя также памятники раннего железного века. На наш взгляд, на основе памятников эпохи бронзы южного Узбекистана его можно разделить на три предгорных земледельческих оазиса и одну горную земледельческую долину. К ним относятся стоянки древних земледельческих культур: Уланбулаксай, Шерабад, Худжаипаксай и горной долины Пашкурт. У рек и их протоках сформированы по несколько небольших микрооазисов: Ургулсай, Бандихон, Миршоди, Сангардак-Тупаланг.

Однако, эти три крупных древнеземледельческих оазиса формировались не в одно и то же время. Например, на протяжении ранних этапов культуры Сапалли эпохи бронзы в подлинном смысле древние земледельческие оазисы формировались только в оазисах Уланбулаксай, Шерабада и долине Пашкурта. Только в период этапа Мулали Сапаллинской культуры наблюдается проникновение на территорию Худжаипаксай некоторых групп земледельческих общин. Формирование этой территории в качестве древнего земледельческого оазиса происходит в период перехода к поздней бронзе и раннему железному веку, т.е. в период Кучук I.

Во втором параграфе диссертации под названием «Памятники юго-запада Таджикистана и вопросы их периодизации» повествуется о том, что по своим историческим корням происхождение памятников эпохи бронзы юго-западного Таджикистана состоят из трёх этнических групп. Это: а) этнические группы древней земледельческой культуры; б) этнические группы скотоводческой культуры Бишкента и Вахша; в) этнические группы Андроновской культуры, пришедшие со степей Евразии.

Памятники этнических групп древней земледельческой культуры юго-западного Таджикистана расположены в трех микрооазисах: 1) Гиссарский древний земледельческий оазис; 2) Тегузакский древний земледельческий оазис; 3) Пархар-Кулябский древний земледельческий оазис⁷². За последние 35-40 лет в этих трех микрооазисах были изучены поселения и могильники, относящиеся к поздним этапам Сапаллинской культуры, среди которых особое значение имеют поселения Кангурттут, Дахана, Тегузак и могильники Тандыр-йул, Заркамар⁷³, Кангурттут, Нурек. Благодаря этим памятникам исторические корни древней земледельческой культуры Южного Таджикистана можно обозначить эпохой поздней бронзы. Почти все эти памятники характеризуются этапами Мулали-Бустан культуры Сапалли⁷⁴.

В Шаартузском районе найдены 2 захоронения, принадлежащие к земледельческим общинам этапов Мулали и Бустан. Это свидетельствует о

⁷⁰ Сагдуллаев А.С. Древнеземледельческие поселения предгорий Байсунтау // История и археология Средней Азии. – Т., 1978. – С. 14.

⁷¹ Шайдуллаев Ш. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. Цивилизация Турана – Мавераннахра. – Т., 2000. – С. 9-15.

⁷² Виноградова Н.М. Юго-Западный Таджикистан в эпоху поздней бронзы. – М., 2004. – С. 13.

⁷³ Виноградова Н.М. Могильник Тандыр-йул в Южном Таджикистане. МАИКЦА. – М., 1991.– № 18. – С. 68.; Юго-Западный Таджикистан в эпоху поздней бронзы. – М., 2004. – С. 13-22.

⁷⁴ Виноградова Н.М. Юго-Западный Таджикистан в эпоху поздней бронзы. – М., 2004. – С. 23-24.

начале формирования четвертого Шаартузского малого земледельческого оазиса Южного Таджикистана.

Хронологические рамки памятников Аруктау, Ранний Гулхар, Бишкент, обнаруженных в степях нижнего бассейна реки Кафирниган, А.М.Мандельштам относит к XIII-IX вв. до н.э.⁷⁵ и связывает общины культуры Бишкента с приходом в эпоху бронзы на территорию древней Бактрии племен культуры Заманбаба Зарафшанской долины и Андроновской культуры степей Южной Сибири. Однако, когда был обнаружен этот памятник, Мулалинский и Бустанский этапы Сапаллинской культуры еще не были изучены, в научной литературе об их археологических комплексах соответствующих сведений не имелось. Б.А.Литвинский, изучивший памятники Вахшской долины именно этого типа, называет их Вахшской культурой, связывая их с приходом в Вахшскую долину общин культуры Дашли Северного Афганистана⁷⁶.

В последние годы Л.Т.Пьянкова и Н.М.Виноградова, проанализировав исторические корни происхождения и пути развития в новых условиях культур Бишкента и Вахша, предлагают культуру древних скотоводческих племен юго-западного Таджикистана называть культурой Бишкент-Вахш⁷⁷. Однако, ни Б.А.Литвинский, ни А.М.Мандельштам и ни их последователи не отмечали участие местных общин Гиссарской культуры в формировании культуры Бишкента и Вахша.

Также ошибочно рассматривать это пространство в качестве безлюдных мест до прихода на эти территории, с одной стороны, андроновских племен и, с другой, - общин Сапалли и Дашли, потому что не могли бесследно исчезнуть общины Гиссарской культуры, оставившие после себя более 100 памятников в этом регионе.

Этнические группы Андроновской культуры Евразии переселяются на территорию Северной Бактрии из степей Евразии во II тысячелетии до н.э. Их следы явно прослеживаются не только на поселениях Джаркутана и Бустана, но и древних поселениях Кангурттута и Тегузак, расположенных на территории Южного Таджикистана⁷⁸. В Кангурттутском поселении были найдены бронзовые предметы, орудия труда (нож-серп) и военное оружие (кинжал)⁷⁹. В Тегузакской стоянке 4,2 % гончарной посуды составляют гончарные изделия андроновской культуры. В местах примыкавших к районам древней земледельческой культуры этих территорий, например, в Гиссарской долине, на территории Кумсайского могильника и бывшего

⁷⁵ Мандельштам А.М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане. ... – С. 78-92.

⁷⁶ Литвинский Б.А. Таджикистан и Индия (примеры древних связей и контактов). Индия в древности. – М., 1964. – С. 158; Его же. Археологические открытия в Таджикистане за годы советской власти и некоторые проблемы древней истории Средней Азии. – ВДИ. – 1967. – №4. – С. 126-127.

⁷⁷ Пьянкова Л.Т. Древние скотоводы Бактрии (о вахшской и бишкентской культурах) // Культура первобытной эпохи Таджикистана (от мезолита до бронзы). Тез.док. – Душанбе, 1982. – С. 41-65.

⁷⁸ Пьянкова Л.Т. Раскопки на поселении бронзового века Тегузак в 1979 г. // АР. – Душанбе, 1986. – № 14. – С. 92-93.

⁷⁹ Виноградова Н.М. Общая характеристика поселения и могильника Кангурттут на фоне других земледельческих памятников Северной Бактрии. «Памятники Кангурттута в Юго-Западном Таджикистане (Эпоха неолита и бронзового века)». – М., 2008. Рис. 41, 4,5, 7, 11, 13, 14,15.

совхоза имени Кирова Курган-Тюбинского района, было найдено и исследовано андроновское поселение. Найденные здесь глиняные предметы были украшены узорами геометрического треугольника, ломаными линиями (зигзагами). Обломки керамики андроновской культуры также были найдены в Нурекском могильнике.⁸⁰

На могильниках Тандыр-йул и Заркамар⁸¹ Гиссарской долины, на поселениях Дахана⁸² и Тегузак⁸³, на поселении Бараки-Курут в бассейне реки Таирсу⁸⁴, памятнике Ходжа Гойиб⁸⁵ (Кулябская долина) и на могильнике Туон также встречаются фрагменты керамики Андроновской общности.

Необходимо также отметить, что земледельческие традиции населения эпохи бронзы, которое проживало на юго-западной части Северной Бактрии, расположенной на территории современного Таджикистана, коренным образом отличаются своими особенностями от памятников земледельческой культуры Южного Узбекистана. Эти различия особенно наглядно проявляются в строительстве жилищ. В этом регионе древние земледельческие общины строили свои жилища не на ровной поверхности земли, а у горных рек, используя метод укладывания на каменный фундамент пахсы. В строительстве жилищ земледельческих общин горных оазисов признаки монументальной архитектуры, как на памятниках Сапаллитепа, Джаркутана, не встречаются.

Вторая глава диссертации посвящена **«Погребальным обрядам общин эпохи бронзы»**. В первом параграфе, озаглавленном «Погребальные обряды древнеземледельческих общин», в хронологической последовательности проанализированы погребальные обряды земледельцев Сапаллинской культуры Северной Бактрии.

Уникальный объект, впервые изученный в культуре Сапалли – 138 захоронений⁸⁶, поостренный, в основном, в форме подбойной могилы, глубиной от 60 см до 1 метра. Под западной стенкой входной ямы было прорыто отверстие в усыпальницу. Через это отверстие вырыта погребальная камера овальной формы. Погребальная камера для тела усопшего расположена на 40-60 см. глубже входной ямы. Отверстие в погребальную камеру закрывалось сырцовыми кирпичами, между

⁸⁰ Пьянкова Л.Т. Нурекский могильник эпохи бронзы // АО. – Москва, 1975 – С. 542-543; 92.

⁸¹ Виноградова Н.М. Могильник Тандыр-йул в Южном Таджикистане // МАИКЦА. – Москва, 1991. – № 18. – С.68-88.

⁸² Пьянкова Л.Т. Работа Байпазинского отряда на поселении бронзового века Дахана (1985) // АРТ. – Душанбе, 1994. – № 25. – С. 157- 165.

⁸³ Пьянкова Л.Т. О раскопках на поселении бронзового века Тегузак в 1980 году // АРТ. – Душанбе, 1987. – № 20 (1980). – С.117-125.

⁸⁴ Виноградова Н.М. Новые памятники эпохи бронзы на территории Южного Таджикистана. «Центральная Азия. Новые памятники письменности и искусства» // – М., 1987. – С. 76-91; *Его же*. The Farming Settlement of Kangurtut: in the Late Bronze Age // AMI. – Berlin, 1994. – В. 27. – Р. 29-47; *Его же*. Kangurtut: The Ancient Agricultural Burial Ground in Southern Tadjikistan // Inform. Bulletin IASCCA. – Moskov, 1996. – № 20. – Р. 171-194.

⁸⁵ Виноградова Н.М., Гётцельт, Пьянкова Л.Т. Археологическая разведка в бассейне реки Кызылсу (Южный Таджикистан) // РА. – М., 2003. – С. 103.

⁸⁶ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. –Т.: Фан, 1977. – С. 38.

кирпичами укладывали обломки керамики, затем сверху засыпали землю⁸⁷. Тело умершего укладывалось в северо-западном углу погребальной камеры, в зависимости от пола усопшего – на левом или правом боку, головой на север. Остальную часть камеры занимали подношения соплеменников умершему.

В 8 могилах Сапаллитепа (14, 15, 22, 32, 10, 36, 37, 45) усопшие похоронены в хумах и кувшинах. Может быть эти могилы принадлежали жрецам-огнепоклонникам и их детям⁸⁸, потому что ещё до появления характерного для зороастризма обычая отделения плоти усопшего от костей и погребения в керамических ящиках-оссуариях, жрецов-огнепоклонников, возможно, хоронили в хумах и кувшинах.

Традиционные погребальные обряды продолжались и на ранних этапах Джаркутана. Однако, в связи с появлением храма в Джаркутане, в религиозных взглядах происходят кардинальные изменения. Отныне захоронения возводятся не в местах проживания, а подальше от них, на отдельных могильниках. Удаление кладбищ от мест проживания имело цель сохранения чистого воздуха на поселении.

На этапе Кузали наблюдается усложнение погребальных обрядов. В религиозных традициях этого периода явно чувствуется влияние храмов. На сегодняшний день исследовано более 200 могил этого периода, где покойники полностью укладываются головой на запад.⁸⁹ Теперь в могилах встречаются не сами бытовые погребальные принадлежности, а их символические копии.

В период Кузали, по сравнению с этапами Сапалли и Джаркутан, существенно увеличилось общее число кенотафных погребений, которые составляли 30% от общего числа захоронений. Это было связано с приходом в регион других этнических групп. Это также можно увидеть на примере найденных в захоронениях №112 золотых серег, №240 браслетов из бронзы, изготовленных в стиле Тазабагьябской культуры⁹⁰.

Обнаружены более 300 захоронений, относящихся к периоду Мулали Сапаллитепинской культуры. Одним из важных изменений погребальных обрядов этого периода является появления случаев захоронений, с отделением плоти усопшего от костей. И в период Мулали все чаще наблюдается резкое уменьшение погребальных принадлежностей и увеличение вотивных бронзовых предметов⁹¹. В период Мулали ускоряется процесс вторжения в регион степных скотоводческих племён. В результате,

⁸⁷ *Его же*. Бронзовый век южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточной цивилизации). Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – М., 1976. – С.10; *Абдуллаев Б.* Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Новосибирск, 1980. – С. 11.

⁸⁸ *Асқаров А.* Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. –Т., 2007. – Б-117.

⁸⁹ *Абдуллаев Б.* Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Новосибирск, 1980. – С. 7; *Асқаров А, Абдуллаев Б.* Джаркутан. – Т., 1983. – С.12.

⁹⁰ *Абдуллаев Б.* Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Новосибирск, 1980. – С. 8.

⁹¹ *Асқаров А., Абдуллаев Б.* Джаркутан. – Т., 1983. – С. 14.

увеличиваются случаи межплеменных стычек, что приводит к возрастанию кенотафных захоронений. В захоронениях увеличивается количество вотивных вооружений, начинают встречаться миниатюрные оссуарии⁹².

В развитии погребальных обрядов культуры Сапалли важное значение имеет Бустонский этап. С обнаружением более 250 захоронений этого периода, на примере могильника Бустон VI окончательно доказано важное значение огня в погребальных обрядах⁹³. Здесь были обнаружены символические оссуарии небольших размеров. Н.Аванесова на территории могильника находит несколько кремационных печей. Недалеко от них обнаружены тела, похороненные после сожжения. Массовый характер принимает расположение головы покойного на юго-запад, в большинстве случаев на запад, потому что в религиозных представлениях наших первобытных предков смерть человека связывалась с закатом Солнца.

Во втором параграфе исследования под названием «Погребальные обряды скотоводческих общин» приводятся сведения о могильнике Ранний Тулхар, относящегося к культуре Бишкента. В этом памятнике было найдено 75 захоронений, в 3 из которых трупы были похоронены в каменных ящиках. Среди погребений обнаружено 9 тел, захороненных после сожжения. В 9 захоронениях найдены похороненные парами скелеты. В двух кремационных захоронениях (№63,64) встречается сложенный из камней символический знак – свастика, встречающийся у скотоводов андроновских племён в степях евразийского региона. Почти во всех захоронениях Раннего Тулхара найдены остатки золы и угля, вокруг головы усопшего также посыпали пеплом. Вероятно, что это был символический знак религиозных представлений, связанных с культом огня. Очажки, расположенные рядом с могилами с наклонными ступеньками были полны золой и сожжённых человеческих костей.

В могильнике Кангурттут исследовано 91 захоронение. 3 из них – ингумация (№ 53, 65, 74), остальные составляют кенотафные захоронения. Только в двух захоронениях (№ 23, 53) встречаются кости животных. По вещественным источникам и строению Кангурттут захоронения близки к памятникам Сапаллитепа, Джаркутан, Бустан, Дашли в Северном Афганистане⁹⁴, Гонур, Аучинтепа, Тохирбой 3, Туголок 1, Туголок 21⁹⁵ в Мургабском оазисе.

В 1961-1967 годах Б.А.Литвинский в районе рек Вахш и Кизилсу проводит исследования 5 памятников эпохи поздней бронзы (могильники

⁹² *Ионесов В.И.* Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд, 1990. – С. 16.

⁹³ *Аванесова Н., Ташпулатова Н.* Символика огня в погребальной практике Сапаллинской культуры (по материалам... // ИМКУ. – 1999. – № 30. – С. 27-36; *Аванесова Н.* К проблеме относительной хронологии и периодизации Сапаллинской культуры // *Ўзбекистон археологияси.* – 2010. – № 1. – С. 119-127.

⁹⁴ *Сарианиди В.И.* Исследования памятников Даштлинского оазиса. “Древняя Бактрия”. – М., 1976. – С. 77; *Его же.* Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

⁹⁵ *Массон В.М.* Древнеземледельческая культура Маргианы. –М., – Л., 1959; *Сарианиди В.И.* В поисках страны Маргуш. – М., 1993.

Вахш, Тигровая Балка, Ойкул, Джаркул ва Макони-мор)⁹⁶. Основную часть могильников составляли кенотафные захоронения. В них практически отсутствуют сопровождающие материалы, связанные с погребальными обрядами. В некоторых из них были обнаружены сосуды с нанесёнными на них узорами, хронологические рамки которых датируются XII-X вв. до н.э. По своему строению захоронения представляли собой подбойные могилы, нижняя часть которых выложена камнем⁹⁷. Самый крупный среди них могильник Тигровая Балка, где Т.Пьянкова исследовала 116 захоронений. В 82 из них были останки трупов, остальные (29,2%) составляли кенотафные захоронения.

В третьем параграфе под названием «Погребальные обряды пришедших в Северную Бактрию степных скотоводческих общин» описывается приход в период поздней бронзы племен андроновской культуры на территорию юго-западного Таджикистана. Во время раскопок могильника Кумсай Гиссарской долины обнаружено и изучено 21 захоронение со скелетами и 1 кенотафное погребение⁹⁸. Захоронения в основном подбойные, которые были заложены большими камнями. Обнаруженная в захоронениях посуда найдена также в могильниках Мулали, Бустон 6 и Джаркутан 4с, а также на памятнике земледельческой культуры Южного Таджикистана – могильнике Тандыр-йул.

Очередная стоянка Андроновской культуры найдена на территории бывшего совхоза имени Кирова⁹⁹. Памятник расположен в верхнем течении реки Вахш в 12 км от Курган-Тюбе. Его общая площадь составляет 130 кв.м., где обнаружены 6 захоронений. Поверхность найденной глиняной посуды украшена мелкозубчатым гребенчатым штампом, что характерно для федоровского этапа андроновской культуры.

Третья глава диссертации называется **«Объекты религиозных верований и социально-экономические основы религии зороастризм эпохи бронзы»**. В этой главе основное внимание уделено вопросам религиозных верований. Первый параграф этой главы озаглавлен «Значение и место храма Джаркутан в формировании религиозных верований». Это сооружение, являясь комплексом для проведения уникальных религиозных обрядов, свидетельствует о процессе централизации религиозных обрядов. Общая площадь храма составляла 45,5х60 м и была разделена на две части¹⁰⁰. О планировке храма, его предназначении исследователями представлено большое количество информации¹⁰¹.

⁹⁶ Литвинский Б.А. Таджикистан и Индия (примеры древних связей и контактов). Индия в древности. – М., 1964.

⁹⁷ Ионесов В.И. Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд, 1990. – С. 35.

⁹⁸ Виноградова Н.М., Пьянкова Л.Т. Могильник Кумсай в Южном Таджикистане // МАИКЦА. – М., 1990. – № 17. – С. 98.

⁹⁹ Восточный Туркестан и средняя Азия в системе культур древнего и среднего Востока. – М., 1986. – С. 134.

¹⁰⁰ Аскарлов А., Ширинов Т. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – С. 63.

¹⁰¹ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., 1977; Его же. Зардуштийликнинг илк ватанидаги ибодатхона // Санъат тарихи. –Т., 2001; Аскарлов А., Ширинов Т. Ранняя

Напротив ряда колодцев, расположенных на правой стороне каменной дорожки во дворе храма, имеются три алтаря круглой формы. Следует подчеркнуть, что на примере каменной дорожки, колодцев и алтарей можно наблюдать материализованное воплощение трех элементов природы в зороастризме¹⁰².

В науке существует точка зрения, что родиной зороастризма является Хорезм. Однако на памятниках эпохи бронзы Хорезма не встречаются монументальные сооружения в виде храма Джаркутан и найденные в нём вещественные источники. Указания на эти признаки не наблюдаются даже в памятниках Амирабадской культуры, которую создали коренные жители древнего Хорезма эпохи поздней бронзы и раннего железного века¹⁰³. В противовес существующим представлениям эти признаки свидетельствуют, что ранний зороастризм сформировался не в Хорезме, а на территории Древней Бактрии. Исторически неоспоримо, что зародившись в Древней Бактрии в эпоху поздней бронзы, эта религия достигает пика своего развития в конце VI века до н.э. на территории древнего Хорезма

В науке мирового авестоведения Заратуштра признан в качестве исторической личности. Период его жизни датируется второй половиной VII века до н.э. - первой половиной VI века до н.э.¹⁰⁴ Имея иное мнение по вопросу периода жизни Заратуштры, английский ученый-авестовед, профессор Мэри Бойс в своих теоретических рассуждениях относит время его жизни к промежутку между XV-XIII веками до н.э. Обоснованность взглядов Мэри Бойс подтверждают многочисленные материалы, которые можно встретить в памятниках эпохи бронзы на территории Бактрии и Маргианы. На одной стороне печати из аргалитового камня, найденного в захоронении Сапаллитепы, высечено изображение человека, а на обратной – двугорбого верблюда. Отражение на каменной печати двугорбого верблюда и человека может быть символическим воплощением представлений о пророке Заратуштре, который упоминается в преданиях Авесты.

Второй параграф третьей главы озаглавлен «Значение и место религиозных верований в формировании основ государственности». Из истории ранних мировых цивилизаций известно, что с зарождением и развитием государственности всё более сложными, централизованными становятся религиозные верования и они поднимаются до уровня государственной религии. Религиозные символы, убеждения перерастали от небольших и простых образов до уровня величественных храмов. С переходом к единобожию на первое место выходят нравственные нормы человека.

городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993; *Асқаров А.* Энг қадимий шаҳар. – Т., 2001.

¹⁰² *Ширинов Т.* Алтари огня из храма Джаркутан – памятника эпохи развитой бронзы // ИМКУ. – Т., 1990. – № 23. – С. 70-78.

¹⁰³ *Асқаров А.* Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Т., 2007. – Б. 117.

¹⁰⁴ *Бойс М.* Зороастрийцы: верования и обычаи. – М., 1987. – С. 3-6.

Храм Джаркутана был не только религиозным центром, но и средоточием управления обществом. Это можно сравнить с централизацией в руках кави (правителя) религиозной, светской и военной власти в период раннего царства, т.е. «Царства Древней Бактрии». В последние годы на возвышенности, где был расположен храм, вела раскопки узбекско-германская экспедиция, которая обнаружила, что до возведения храма на этом холме существовало величественное здание. В самых нижних слоях 6-возвышенности был открыт комплекс, состоящий из зала квадратной формы, окружённого стеной прямоугольной формы толщиной 0,90 м. и длиной 7 метров, вокруг которого располагались комнаты коридорного типа.

Стены и полы комплекса были заштукатурены гипсом и непосредственно напоминали царский дворец эпохи бронзы, т.е. «белый дворец»¹⁰⁵. Специалисты приходят к научному заключению, что это монументальное здание можно с уверенностью назвать «дворцом». Эти факты свидетельствуют о том, что не только в Северной Бактрии, но и на территории Узбекистана государственность своими корнями уходит к середине II тысячелетия до н.э.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа литературы по теме в процессе исследовательской работы и изучения накопленного археологического материала, на основе новых взглядов были сделаны следующие выводы:

Территории современного южного Узбекистана и юго-западного Таджикистана, входившие в состав Северной Бактрии, по своим климатическим условиям способствовали развитию с одной стороны земледелия, а с другой – скотоводства. Между земледельческими и скотоводческими общинами были установлены общественные, экономические и этнокультурные взаимоотношения, отражение которых в материальной культуре чётко прослеживается на примере памятников Сапаллитепа, Джаркутан, Бустан, Тегузак, Кангурттут, Тандыр-йул.

Установлено, что в Северной Бактрии, расположенной на территории современного Южного Узбекистана, земледельческая культура развивалась на основе многократного орошения. Расположение памятников на территории Таджикистана в горных и предгорных районах, способствовало развитию пастбищного скотоводства, богарного (неполивного) земледелия, садоводства.

Научно обосновано, что на формирование культуры Бишкента - Вахша большое влияние оказали общины Гиссарской, Сапаллинской, Дашлинской и Андроновской культур.

Строение могилы у оседлых земледельческих общин, то есть подбойной могилы, присуще и для могил современного узбекского народа. Это говорит

¹⁰⁵ Шайдуллаев Ш., Хуфф Д., Рахимов К. Жаркутон – 2002 // Археологические исследования в Узбекистане 2002 года. – Т., 2003. – С. 202-204; Шайдуллаев Ш. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари (Бактрия мисолида). Тарих фан. док. ... дис. – Самарқанд, 2009. – С. 23.

о том, что обычаи, связанные с погребальными обрядами, своими корнями уходят в эпоху бронзового века.

На этапах Мулали и Бустан наблюдаются случаи кремации умершего. В числе традиционных погребальных обрядов у скотоводческих племён существовал обычай захоронения кремированных соплеменников (пепла и останков костей) в каменных ящиках. Недалеко от сооружённых из камней могил, в могильнике Бустан VI и на поселении холм-5 «городища» Джаркутан найдены специальные кремационные печи. Это сооружение можно интерпретировать в качестве «крематория» андроновских скотоводов.

Сапаллинская культура характеризует период перехода от огнепоклонничества к религии зороастризма. Одним из важных факторов, указывающих на этот процесс, является постепенное появление в могилах необожженных маленьких оссуариев со следами красной охры.

В могильнике Ранний Тулхар встречаются захоронения с изображением свастики, выложенной из камня. Это символический знак андроновцев. Свастика также встречается и на керамике в захоронениях (керамике степняков) поздних этапов Сапаллинской культуры. Частое повторение этого знака на разных территориях, говорит о непрерывном движении, диалектического развития жизни.

Храм Джаркутана, зародившийся на джаркутанском этапе культуры Сапалли и полнокровно действовавший на последующих этапах, а также обнаруженные там вещественные доказательства являются ярким свидетельством того, что этот храм - «храм раннего зороастризма». Существует ещё одно вещественное доказательство, обнаруженное в Сапаллитепе, – это оргалитовая печать из захоронения. На одной стороне печати высечено изображение человека, а на обратной – двугорбого верблюда. Отражение на оргалитовой печати двугорбого верблюда и человека может быть символическим воплощением представлений о пророке Заратуштре, который принадлежал семье погонщиков верблюдов, упоминаемого в преданиях Авесты. Совместное изображение их на печати является исторически весьма символическим и показывает уникальность этой находки.

По утверждению учёного-авестоведа М.Бойс¹⁰⁶, как только душа покидает тело, в него вселяются злые силы. А охваченное злыми духами тело нельзя было предавать земле, которая считалась священной. К примеру, погребение усопшего в хуме, кувшине, захоронение с отделением плоти от костей, погребение в некоторых могилах вместе с телом миниатюрных необожжённых оссуариев являются доказательствами зарождения раннего зороастризма. Все это нашло своё отражение в религиозных верованиях и погребальных обрядах жителей Северной Бактрии, что указывает на связь первоначальных корней религии зороастризма с эпохой бронзы.

Возведение монументальных храмов и в нем алтарей, связанных с формированием зороастрийской религии, в пределах ранних городов

¹⁰⁶ Бойс М. Зороастрийцы: верования и обычаи. – М., 1987. – С. 57.

древнеземледельческих общин эпохи бронзы, свидетельствует, что эта религия составляет идеологическую и духовную основу ранней государственности узбекского народа. Описанные в священной книге «Авесте» социальная структура и символические знаки общества нашли чёткое отражение в погребальных обрядах храмов эпохи бронзы, в особенности храма Джаркутана и обычаях, связанных с погребальными обрядами этого периода.

До появления храма и даже в первые годы его деятельности места для семейного и общественного поклонения жителей не потеряли своего значения. К периоду, когда уровень управления достигает степени города-государства, происходит появление центрального монументального храма. Следовательно, если в семейных местах поклонения проводились религиозные обряды патриархальной семьи и ее членов, то в центральных храмах проводились религиозные обряды и праздники всего городского населения. Значит, ранний зороастризм принимал активное участие в управлении в период существования ранней государственности.

В связи с тем, что на ранних этапах узбекской государственности религиозно-божественная сила обладала весомым авторитетом в системе управления обществом, административные работы были сконцентрированы при главном храме города. Управление обществом также было связано с храмом. Появление монументального сооружения на базе храма Джаркутан, даёт научное обоснование формирования основ государственности на территории Узбекистана с эпохи бронзы. Это монументальное сооружение свидетельствует о наличии центра религиозного управления в системе государственности в пределах Сурхан-Шерабадского оазиса.

Результат исследований позволил сформировать следующие предложения и рекомендации:

1. Целесообразность продолжения изучения и в наши дни могильных строений подбойного типа, уходящих своими историческими корнями в эпоху бронзы.

2. В целях углубленного исследования в сфере истории, археологии, религиоведения, этнологии, социологии целесообразно увеличение количества междисциплинарных научных разработок, связанных с древними религиозными верованиями и погребальными обрядами.

3. Целесообразность ведения, на примере каждой области, исследовательских работ по изучению обычаев, обрядов и сохранившихся до настоящего времени религиозных представлений общин эпохи бронзы, а также их взаимосвязь.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.27.06.2017. Tar.01.04 ON AWARDING
THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY
OF UZBEKISTAN, COORDINATION AND METHODOLOGY CENTER
OF THE UZBEKISTAN'S CONTEMPORARY HISTORY ISSUES, THE
HISTORY INSTITUTE, KARAKALPAK SCIENTIFIC RESEARCH
INSTITUTE OF HUMANITARIAN SCIENCES**

**TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY NAMED AFTER
NIZAMI**

KARIMOVA DILAFRUZ OBIDJONOVNA

**FUNERAL RITUALS AND WORSHIP OF THE PEOPLES OF
NORTH BACTRIA (ON EXAMPLE OF THE MATERIAL CULTURE OF
THE BRONZE AGE)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCES**

TASHKENT-2017

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2017.1.PhD/Tar17.

Doctoral dissertation has been prepared in the Tashkent State Pedagogical University

The abstract of dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal “ZiyoNET (www.ziyo.net)

Scientific supervisor:	Askarov Akhmadali Askarovich Doctor of historical science, academic
Official opponents:	Mavlyanov Uktam Maxmasabirovich Doctor of historical science Pidayev Shokir Rasulovich Candidate of historical science
Leading organization	Samarkand state university

Defense of dissertation will be held on “___” _____ 2017 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number 27.06.2017. Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan, Coordination and Methodology Center on the Uzbekistan’s Contemporary History Issues, Institute of History, Karakalpak Research Institute of Social Sciences, (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: (99871)227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan)

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number _____). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered “___” _____ 2017
(register of certificate of delivery № _____ of “___” _____ 2017)

A.A.Mavrulov
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

Kh.E.Yunusova
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

S.B. Shadmanova
Chairperson of Scientific seminar
under Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to reveal the way of system based on primary archaeological sources of historical processes related to funerary rites and religion of our ancestors of the Bronze Age in Northern Bactria.

The object of the research work are the monuments, which left over from the tribal cultures Sapalli, Bishkent-Vakhsh and Andronovo culture, which related to the Bronze Age and in the territory of Northern Bactria.

Scientific novelty of the research work

Disclosed the peculiar aspects of the customs and rituals associated with the worship objects and funeral rites relating to all cultures (Sapalli, Bishkent, Vakhsh, Andronovo) population of the Bronze Age in Northern Bactria;

Defined similarity with the Uzbek people on the traditional customs of burial rites of the agricultural groups of the Bronze Age in Northern Bactria and innovations that have taken place on their soil;

The historical roots (structure of the graves) and customs associated with the funeral rites of the Uzbek people had related to the Bronze Age;

It proved that the formation of the early Zoroastrian religion and the deification of the four elements of his characteristic nature arose in the groups of sedentary agriculture in the late Bronze Age;

Disclosed on the basis of a systematic analysis of archaeological sources and scientific literature that the historical roots of the Uzbek statehood and religion of Zoroastrism on the example of early temple Djarkutan belongs to the Bronze Age;

Reflected listed in a single system of scientific materials related to funerary rites and religion sedentary and pastoral groups of the Bronze Age in Northern Bactria.

Implementation of the research results

The results of the research were discussed in 8 scientific – practical conferences, including 3 international and 5 republican activities: “The history of Uzbek statehood” (Gulistan, 2010); “The history of Uzbek statehood” (Tashkent, 2010); “The important issues of teaching social-humanitarian subjects in high education” (Tashkent, 2011); “The problems of history of Uzbekistan in young researcher’s outlook” (Samarkand, 2012); “The history of Uzbek statehood” (Tashkent, 2012); “European Applied Sciences; modern approaches in scientific researches” (Germany, 2013); “The co-operative pedagogy in continuously education system” (Tashkent, 2014); “The collection of articles of winners in VIII international scientific-practical conference” (Kazakhstan, 2016).

The outline of the thesis

The structure of dissertation consists of: an introduction, three chapters, conclusions, list of references, abbreviations. The volume of the thesis is 144 pages, it is accompanied by an album, consists of 67 illustrative materials.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. *Каримова Д.О.* Бронза даври жамоаларининг дафн маросимлари ва диний эътиқодлари (Шимолий Бактрия мисолида). Монография. – Т.: ТДПУ, 2014. – 160 б.
2. *Каримова Д.О.* Бронза даври деҳқон жамоалари дафн маросимларидаги анъана ва янгиликлар // Илм сарчашмалари. – 2014. – № 5. – Б. 81-85. (107.2011 №19)
3. *Каримова Д.О.* Бронза даври Сополли маданиятининг дафн маросимлари // Илм сарчашмалари. – 2011. – № 7. – Б. 29-33. (107.2011 №19)
4. *Каримова Д.О.* Шимолий Бактрия давлатчилиқ асосларининг шаклланишида Жаркўтон ибодатхонаси комплексининг тутган ўрни // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. – 2012. – №37. – Б. 204-208. (07.00.01. №5)
5. *Каримова Д. О.* Шимолий Бактрия бронза даври ёдгорликларида олов рамзларининг учраши // Илм сарчашмалари. – 2012. – № 9. – Б. 15-18. (107.2011 №19)
6. *Каримова Д.О.* Бронза даври уруғ жамоалари диний тасаввурларининг моддий маданиятда кузатилиши // Ўзбекистон Миллий Университети хабарлари. – 2013. – Б. 54-60. (07.00.01. №22)
7. *Каримова Д.О.* Шимолий Бактриянинг этник гуруҳларида таркиб топган ёдгорликлар (бронза даври мисолида) // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – 2015. – № 1. – Б. 63-69. (07.00.01. №7)
8. *Каримова Д.О.* Скотоводческие племена эпохи бронзы Северной Бактрии // Science and world. – Волгоград., – 2015. – №5. – С. 53-61. (Global Impact Factor. №5)
9. *Каримова Д.О.* Шимолий Бактрия бронза даври деҳқончилик маданияти аҳолисининг антропологик типи // Ўзбекистон Миллий Университети хабарлари. – 2015. – № 5. – Б. 36-39. (07.00.01. №22)
10. *Каримова Д.О.* Бронза даври чорвадор қабилалар маданияти ёдгорликлари ва уларнинг даврий санаси // Имом ал Бухорий сабоқлари. – 2015. – № 4. – Б. 55-57. (07.00.01. №17)
11. *Каримова Д.О.* Бўстон VI ёдгорлиги диний эътиқодларни ўрганишда муҳим манба // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – 2016. – № 1. – Б. 45-50. (07.00.01. №7)
12. *Каримова Д.О.* Шимолий Бактрия бронза даврида // Имом ал Бухорий сабоқлари. – 2016. – № 3. – Б. 55-57. (07.00.01. №17)
13. *Karimova D.O.* Nekropolis Bustan VI // Theoretical & Applied Science. – Scranton, USA. – 2016. – №12. – P. 89-93. (Scientific Journal Impact Factor, №23)

II бўлим (II част; II part)

14. *Каримова Д.О.* Жарқўтон Ўзбекистон ҳудудидаги энг қадимги шаҳар // Ўзбекистон тарихини ўқитиш ва ўрганиш бўйича материаллар. – Т.: Фан, 2008. – Б. 65-72.
15. *Каримова Д.О.* Шимолий Бактрия бронза даври қабилаларининг дафн маросимлари ҳақида баъзи бир мулоҳазалар // Ўзбек давлатчилик тарихи: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Гулистон, 2010. – Б. 75-76.
16. *Каримова Д.О.* Шимолий Бактрия бронза даври чорвадор ва ўрток деҳқончилик маданиятларининг ўрганилиши // Ўзбек давлатчилик тарихи: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДПУ, 2010. – Б. 49-51.
17. *Каримова Д.О.* Жарқўтон ибодатхонаси ва унинг зардуштийлик дини шаклланишида тутган ўрни // Олий таълимда ижтимоий-гуманитар фанларни ўқитишнинг долзарб масалалари: Олий таълим вазирлиги миқёсидаги илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т.: Фан, 2011. – Б. 80-86.
18. *Каримова Д.О.* Шимолий Бактрия чорвадор қабилалар маданияти жамоаларида дафн маросимлари // Ўзбекистон тарихининг муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида: Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси. – Самарқанд, 2012. – Б. 149-154.
19. *Каримова Д.О.* Ўзбек халқининг қадимий эътиқоди: кеча ва бугун // Ўзбек давлатчилиги тарихи: муаммо ва изланишлар: Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Т., 2012. – Б. 54-56.
20. *Каримова Д.О.* Погребальные обряды культуры Сапалли эпохи бронзы // “European Applied Sciences; modern approaches in scientific researches” – Германия, 2013. – С. 3-5.
21. *Каримова Д.О.* Бронза даври диний эътиқодлари ҳақида баъзи бир мулоҳазалар // Узлуксиз таълим тизимида ҳамкорлик педагогикаси: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДПУ, 2014. – Б. 282-284.
22. *Каримова Д.О.* Шимолий Бактриянинг бронза даври чорвадор ва ўрток деҳқончилик жамоалари ўртасидаги алоқалар // Тарих, таълим ва хотира. Илмий тўплам. – Т.: ТДПУ, 2016. – Б. 20-24.
23. *Karimova D.O.* Cattle-breeding tribes of the bronze in North Baktريا // Сборник статей победителей VIII международной научно-практической конференции. – Қозоғистон, 2016. – С. 124-128.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз (резюме) тилларидаги нусхалари
..... тахрирдан ўтказилди. (---. 09. 2017 йил)

Босишга рухсат этилди: ---.09.2017 йил
Бичими 60x84....., “Times New Roman”
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи ----. Адади: ---. Буюртма: №----