



АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**Выпуск 12
Часть 2**

**Переяслав-Хмельницкий
2016**

Жуманазарова Дилноза (Джизак, Узбекистан) МАКТАБ ДАРСЛИКЛАРИ АСОСИДА ХАЛҚ ДОСТОНЛАРИНИ ЎРГАНИШ	100
Жуманазарова Гулжахон (Джизак, Узбекистан) ЎЗБЕК ХАЛҚ ДОСТОНЛАРИ ТИЛИ ЛИНГВОПОЭТИКАСИНING ЎРГАНИЛИШ МАСАЛАСИ.....	105
Зулфизар Камол Қизи Ташанова (Жиззах, Ўзбекистон) ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДА ОЛМОШЛАРНИНГ ФАРҚЛАНИШИ ВА МУШТАРАКЛИГИ.....	109
Zulfizar Tashanova (Jizzakh, Uzbekistan) O'ZBEK VA INGLIZ TILLARIDA OLMOSHLARNING FARQLANISHI VA MUSHTARAKLIGI.....	114
Ибрагимов Фазилат (Джизак, Узбекистан) СЎРОҚ ГАПЛАРНИНГ ЛИНГВОПОЭТИК БЕЛГИЛАРИ.....	117
Исломов Санжар Рузикулович (Термез, Узбекистан) ЎЗБЕК ТИЛИ "ТУБ ЛЕКСИКАСИ" МУАММОЛАРИ ҲАҚИДА.....	120
Кадирова Дилафруз Алимджановна (Карши, Узбекистан) COMMUNICATIVE LANGUAGE TEACHING.....	123
Каххарова Шахноза Абдимомуновна (Карши, Узбекистан) ФАНО НАЗАРИЯСИ ВА АМАЛИЁТИ.....	125
Колокольникова В.А. (Ірпінь, Україна) ЯВИЩЕ ПУРИЗМУ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ.....	129
Купрікова Світлана Вікторівна, Сушко Зінаїда Михайлівна (Черкаси, Україна) ВПЛИВ НЕЙРОЛІНГВІСТИЧНОГО ПРОГРАМУВАННЯ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНІЙ МОВІ У НЕМОВНОМУ ВИШІ	131
Кучкарова Махина Ходжимуратовна (Ташкент, Узбекистан) АНГЛИЙСКИЙ ПРЕРОМАНТИЗМ.....	135
Қадыров Жанбай Тұрарұлы, Таласпаева Жанар Серкешқызы, Мейрамғалиева Айнаш Каиржановна (Петропавл, Қазақстан) XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ДРАМАТУРГИЯСЫНЫҢ ТАҚЫРЫПТЫҚ ЕРЕКШЕЛІГІ.....	141
Mamadaliyeva Susanna Atamovna (Karshi, Uzbekistan) O'ZBEK VA INGLIZ TILLARDAGI TOVUSH VA HARFLARNING QIYOSLASHTIRILISHI.....	148
Маликова Акнур Маликовна (Атырау, Қазақстан) АҒЫЛШЫН ТІЛІ – ЖАРҚЫН БОЛАШАҚТЫҢ ТІЛІ.....	151
Муксимова Назокат (Ташкент, Узбекистан) ЧЕТ ТИЛИНИ ЎҚИТИШДА ҚЎЛЛАНИЛАДИГАН САМАРАЛИ ПЕДАГОГИК ТЕХНОЛОГИЯЛАР ВА МЕТОДЛАР.....	155
Назарчук Юлия Ивановна (Приднестровье, Молдова) ПЕРЕВОД САЙТОВ. В ЧЕМ ОСОБЕННОСТЬ?.....	157
Каххарова Шахноза Абдимомуновна, Нуриллаева Шаҳзода Шукруллоевна (Карши, Узбекистан) АЛИШЕР НАВОИЙ "ДИН ОФАТИ..." МУСТАЗОДИ.....	161
Одинаев Тимур Назармадович (Термез, Узбекистан) ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ, ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ РУССКОГО ЯЗЫКА В АСПЕКТЕ ЦВЕТОЛИНГВИСТИКИ И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ.....	164
Примова Дилбар Хушвактовна (Карши, Узбекистан) TRANSLATION PROCEDURE OF IDIOMATIC EXPRESSIONS.....	166

ефективні відносини з людьми; підвищити чутливість і сприйняття, що дозволить розрізняти найтонші відтінки поведінки та стану людей і збільшить продуктивність спілкування; розвинути гнучкість; навчитися ефективно керувати людьми, створюючи атмосферу, що сприяє погодженій і продуктивній роботі; навчитися керувати власними думками і почуттями, що дасть можливість контролювати емоції; проникнути у власну підсвідомість, що сприятиме максимальному використанню внутрішніх творчих ресурсів [5, с. 261].

Отже, нейролінгвістичне програмування – це мистецтво і наука про досконалість, результат дослідження того, як люди в різноманітних галузях діяльності здатні досягти власних видатних результатів. Такими комунікативними вміннями може оволодіти кожний, хто хоче підвищити свою особисту й професійну ефективність, особливо при вивченні іноземної мови. Принцип варіативності, проголошений в українській освіті, дає можливість немовним вищим навчальним закладам обирати будь-яку модель педагогічного процесу, включаючи авторські. У цих умовах викладачеві іноземної мови надана певна свобода творчості, свобода вибору інноваційних моделей навчання, без яких неможливий сучасний освітній процес.

ЛІТЕРАТУРА

1. Альдер Херрі. НЛП: Наука, мистецтво і досягнення досконалості: Самовчитель по НЛП / Пер. з англ. С. В. Коледи. - Мн: Вид. В. П. Ильїн, 1998. – 189 с. // [Harry Alder. Neuro-linguistic programming / The New Art and Science of Getting What You Want. - N. Y., Macmillan Book, 1994].
2. Методичні основи НЛП в контексті психологічної практики // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zelenin.com.ua>
3. Давиденко Е. С. Личностно-ориентированный подход к обучению понимания смысла иноязычного художественного текста (английский язык, неязыковой вуз) [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Е. С. Давиденко. – Таганрог, 2003. – 166 с.
4. Теслина О.В. Проектная работа на уроках английского языка / О.В. Теслина // ИЯШ. – 2002. – № 3.
5. Ішук Т. До питання про методологічні засади нейролінгвістичного програмування та застосування технік на заняттях з іноземної мови / Т. Ішук // Актуальні питання гуманітарних наук. – Вип. 13. – 2015. – С. 256 – 261.

Кучкарова Махина Ходжимуратовна
(Ташкент, Узбекистан)

АНГЛИЙСКИЙ ПРЕРОМАНТИЗМ

Романтизм в Англии — это очень своеобразный романтизм. Он имел много точек соприкосновения с немцами. Все эти соприкосновения были нечаянными, потому что романтизм в Англии, как правило, развивался совершенно независимо от немецкого и англичане довольно поздно узнавали, что делают немцы. Тем не менее есть очень много черт типологического сходства между романтизмом английским и немецким. Нечаянное сходство —

это самое интересное сходство. Это то сходство, которое надо с особым вниманием изучать. Нечаянное сходство говорит о каком-то скрытом и едином первоисточнике. Раз немцы и англичане друг о друге ничего не знают, значит, существует какая-то единая мировая ситуация, породившая романтизм.

Заемствований не было, однако появлялись родственные явления. Тут-то и напрашивается настоящее объяснение. Есть много отдельных аналогий между английским романтизмом и немецким. Есть авторы очень похожие друг на друга.

Например, Новалис и Блейк. Можно подумать, что это родные братья, близнецы. Они друг о друге понятия не имели. Блейк — поэт и художник, который у нас имеет некоторую известность благодаря переводам Маршака.

Гельдерлин — немецкий эллинизированный романтик. Его близкая родня в Англии — Шелли. Они очень похожи друг на друга. Отчасти Гельдерлин напоминает и другого английского романтика, прекрасного английского поэта Китса, который тоже был романтиком на эллинизированной основе, на основе усвоения эллинской культуры.

Наконец, Кольридж и Тик похожи во многом. Но они, впрочем, сами успели об этом со временем догадаться. Кольридж хорошо знал немецкий язык и бывал в Германии, а Тик очень хорошо знал английскую литературу. Так что от них это сходство не ускользнуло. И они даже встречались. Таким образом, отдельные художники как бы рифмуются друг с другом.

Английский романтизм имел очень большую, длинную историю. Он начался раньше, чем у немцев, и кончился, пожалуй, тоже раньше. Я говорю: пожалуй, потому что всякое большое духовное движение не может иметь точных датировок.

Так вот, английский романтизм прошел через очень длинный подготовительный период. Он очень медленно и долго собирал силы, пока, наконец, не сложился. Он прошел через стадию так называемого преромантизма. Это термин, который западные историки романтизма очень широко применяют. У нас этот термин не в ходу.

Преромантизм — это значит романтизм до романтизма. И вот этот преромантизм в Англии появился еще где-то во второй половине XVIII века. Как предвестие будущего, романтическое течение могло существовать в Англии в XVIII веке только где-то на краях литературы, потому что Англия XVIII века была неподобающей почвой для каких бы то ни было романтических движений. Англия XVIII века — это страна великого промышленного переворота, буржуазной индустрии, колоссальной социальной ломки, которая приближает английское общество к обществу современного типа. Другие страны очень долго не могли дойти до того уровня материального развития, который существовал в Англии где-то в семидесятых годах XVIII века. Англия XVIII века — это страна капитализма. Страна фабрик, страна заводов, страна буржуазной торговли, страна колониального богатства. Страна деловая, в высшей степени трезвая, в которой тон всему задавала деловая буржуазия, а ей было не до романтизма и вообще не до поэзии.

Такая Англия в литературе представлена замечательным по-своему английским социальным романом XVIII века. Это роман Дефо, Смоллетта, Фильдинга, Ричардсона, Голдсмита, Стерна. Настоящий характер Англии в этих больших реальных романах XVIII века нашел для себя выражение.

А где-то сбоку, как что-то незаконное, твердящее о своем, очень непохожее на то, что в Англии властвовало в эту эпоху, пробивающееся как другая тенденция, и было то, что обыкновенно называют преромантизмом. (И у немцев существовал преромантизм. Но о немецком преромантизме не стоит говорить. Он малоинтересен. А вот английский очень интересен.)

Преромантизм существовал во всех странах. И у нас в том числе. Наряду с барокко, классицизмом, просветительством существовали у нас и преромантические тенденции.

Так что такое преромантизм? Преромантизм — это элементы романтизма, существующие вначале отдельно. Это элементы, которые еще не сложились в какую-то единую систему вкусов, идей, понятий, эстетических и философских норм. Во второй половине XVIII века романтизм как система не существует. Он существует как фрагменты этой будущей системы. Зная, что будет позже, мы можем говорить об этом. Это — преромантизм, из этого получится романтизм.

Из чего в Англии составилось преромантическое движение? Оно было очень богато и разнообразно. Прежде всего, Англия обернулась на свое литературное прошлое, к XVIII веку основательно англичанами забытое. К середине XVIII века Шекспир был почти забытым автором. Его почти никто не знал. Его не было на сцене, его не издавали. И вот как раз где-то в середине века начинается движение к Шекспиру. Его издают, переиздают, пишут о нем трактаты. Появляется впервые та наука, которая существует и по сей день, — очень почтенная наука — шекспирология. Это было значительное явление, потому что Шекспир — это, конечно, один из праотцов романтизма. И никакого романтизма без Шекспира никогда бы не состоялось. Для англичан он имел значение как верховный элемент романтизма. И не только для англичан: и для французов, и для немцев тоже.

Сначала к Шекспиру относились еще очень робко — возмемли некоторое к нему уважение наконец. А до этого о нем писали, что это варварский, хаотический писатель. Теперь стали к нему относиться добрее. Но понимать его не очень понимали. Настоящего Шекспира в Европе открыли романтики. Главную роль сыграли Шлегели.

Шекспира как старались понимать? Новое впечатление хотели понимать как старое. Это обычное явление в истории литературы. XVIII век, воспитанный в Англии, как и на континенте, на нормах классицизма и просветительства, открыл для себя Шекспира, тем не менее стараясь толковать его так, чтобы не получилось разрыва между Шекспиром и просветительскими тенденциями в искусстве. Шекспира понимали довольно односторонне и, в сущности, очень бедно — как великого психолога. Это психолог, создатель характеров. Но ведь это и есть классицистическое понимание. Драма классицистов — она была психологической драмой. Расин был великий психолог, аналитик, создатель характеров. И в таком духе, расиновском, старались понимать Шекспира англичане. И не только англичане. Скажем, Лессинг. Шекспир для него — это творец характеров, психологии.

Конечно, Шекспир в себя включает и психологию, и создание характеров. Но не этим Шекспир — Шекспир. Не это делало Шекспира таким глубоко своеобразным.

Шекспира стали ставить на сцене. Лондонский театр взялся за Шекспира. Вольтер, когда он оказался в Лондоне, там и увидел Шекспира, который ему только наполовину понравился. Очень сдержанные суждения о Шекспире в XVIII веке восходят к Вольтеру. Суждения со многими оговорками: это явление, но явление хаотическое и дикое. Хотя Вольтер сам в своей драматургии, без всякого успеха, пытался подражать Шекспиру.

Появился великий английский актер, имя которого до сих пор существует на правах легенды — Гаррик. И вот Гаррик ставит Шекспира и сам играет шекспировские роли. Он играет Гамлета, он играет Ромео, Ричарда III и чрезвычайно захватывает своей игрой современников. К счастью, его игра отлично записана. В Лондоне гостил тогда один очень известный, остроумный и острый писатель Лихтенберг, который оставил подробное описание игры Гаррика.

Такой вот Шекспир без трагизма, аналитический Шекспир — таким Шекспира увидел XVIII век. Но важно было, что вообще Шекспир получил право входа в европейскую культуру. И это тоже своего рода явление преромантизма.

Кроме того, в Англии возник интерес к английскому Возрождению, к поэзии Спенсера, замечательного поэта Возрождения. Другие елизаветинские авторы понемногу получали известность. И это было тоже очень важным условием для будущей романтической культуры.

Шекспиризм и такая ретроспекция, обратный взгляд на английский Ренессанс, — вот одно явление преромантического порядка. Другое (и Англии в этом отношении принадлежит мировая инициатива) — серьезный и систематический интерес к фольклору. Возникло фольклорное движение. Тут очень важна роль епископа Перси, который издал сборник старшотландских баллад, произведших на всю Европу колоссальное впечатление. Эти шотландские баллады, я думаю, в мировом фольклоре — одно из самых талантливых явлений.

Перси издал шотландские баллады с большими подчистками. XVIII век признавал фольклор тоже с оговорками. Фольклорные произведения хотелось приблизить к обычным нормам поэтического вкуса, чтобы они не так резко отличались от привычной поэзии. Сборник Перси — это сильно поправленный фольклор. Он считал, что он улучшает фольклор.

Вообще очень поздно возникла идея, что фольклорные произведения надо оставлять в неприкосновенном виде. Да, в неприкосновенном виде фольклорное произведение надо сохранять — но только для научных целей. Если же вы хотите из фольклора сделать живую литературу, то, конечно, необходимо редактировать. Если его во всей неприбранности предавать огласке — он в живую литературу не войдет.

Перси все-таки принципиально был прав, когда он редактировал фольклор, потому что он хотел, чтоб это не было достоянием учености, а жило в художественной культуре его времени. И в самом деле, сборник Перси перевернул всю английскую литературу и оказывал влияние на нее и в XIX веке, когда уже были другие сборники, в частности — его продолжателя Вальтера Скотта.

Почему именно шотландский фольклор? Без Шотландии в Англии никогда бы не проснулось фольклорное движение. Шотландия — страна отсталая — в очень большом богатстве сохранила фольклорные памятники.

Так вот, начинается весь этот фольклоризм. Интерес к фольклору. Интерес к песне, а потом и к сказке и вообще ко всей совокупности фольклорного творчества. Фольклор настолько входит в моду, что появляются многочисленные имитации фольклора. Если вы свое произведение выдаете за фольклор — это гарантия успеха вашего произведения.

Самая знаменитая подделка — Макферсон, «Поэмы Оссиана». Макферсон уверил, что ему удалось напасть на следы древнего шотландского барда Оссиана и что он в прозаическом переводе на современный английский язык издал песни Оссиана, которые тоже смутили покой Европы. Они беспокоили и Пушкина-лицеиста.

Сейчас доказано, впрочем, что Макферсон вовсе не был таким абсолютным фальсификатором. Вообще, более поздние исследования показали, что эти знаменитые фольклорные имитации — они вовсе не были до конца фальсификациями. Макферсон действительно какие-то древние песни знал, он знал старую шотландскую поэзию и на основе этого знания сочинил своего Оссиана. Этот Оссиан — он небезоснователен.

То же самое случилось потом в XIX веке. Знаменитая фальсификация знаменитого Проспера Мериме — «Гузла», поэзия славянских народов. Долгое время считалось, что это все сочинено Проспером Мериме. Сначала ему поверили, а затем вера сменилась полным неверием. А более поздние исследователи доказали, что Проспер Мериме знал славянские песни — знал в итальянском переводе, через третьи руки. Но он был человеком настолько талантливым, что даже произведения, которые доходили до него через какие-то заставы, — он их угадывал. Он их угадал.

Недаром Проспер Мериме дал пищу для творчества Пушкина.

После Макферсона еще появлялись имитации фольклора. Но, выдавая свои произведения за какое-то древнее народное творчество, английские поэты стали ориентироваться в поэзии на эти фольклорные образцы. И шотландская баллада надолго, а может быть даже навсегда, вошла в английскую поэзию, и не только в английскую. У нас, в русской литературе, много следов шотландской поэзии. И ее фабулы вошли в мировой обиход, и повествовательная манера, и ее стих, эти сплошные мужские рифмы, которые придают ей такое энергичное звучание. Стих шотландской баллады — это стих «Мцыри».

Так вот, фольклорное движение ориентировалось на сказку, на поэзию, на предание, легенду и так далее. Это, с одной стороны, фольклорное собирательство. А с другой стороны — это истолкование фольклора. Стали появляться сочинения, в которых интерпретировалось фольклорное творчество. И наконец, фольклор в его воздействии на живую литературу: и на поэзию, и на прозу. Воздействие фольклора особенно стало сильным уже в сложившуюся романтическую эпоху. Романтики все в себя вобрали: и Шекспира с елизаветинцами, и фольклор.

В свое время вам рассказывали в курсе литературы XVIII века о Гердере. На него оказал первостепенное воздействие сборник Перси. Сборник Перси его воодушевил. Свой собственный сборник, тоже замечательный,

«Голоса народов в песнях» — это собрание песен народов мира, — он готовил под сильным воздействием Перси. Притом он себе избрал более широкую программу: он дал поэзию всех народов. У него есть там и поэзия шотландская, и поэзия латышей, эстонцев, даже наших северных народностей.

Что еще входило в преромантизм? В преромантическую культуру входило так называемое готическое движение. Англичане так его называли. Я говорил: Возрождение, Возрождение. А понемногу стали забираться и в более раннюю эпоху, к которой всегда относились как к чему-то чисто негативному. Стали забираться в Средневековье. Возникла мода на готическую архитектуру, на готику. Она в Англии прежде всего появилась. Готикой очень пренебрегали в XVIII веке. Просветители в XVIII веке — это заядлые классицисты, архитектуру они признавали только по античным ордерам. Готика — это было для них варварством. Стали ценить готические церкви, готические замки. И тут большую роль сыграл один очень богатый английский меценат — Уолпол, родственник знаменитого министра. На всю Европу прославился построенный им для себя готический замок. Не какой-нибудь дворец в антично-ренессансном стиле, а готический замок.

Эта мода докатилась и до России. Наша готика бедна, у нас ведь собственной готики никогда и не было. А искусственная готика, готика третьего призыва, она в XVIII веке, при Екатерине, стала появляться. Этой готики много в Царском Селе. Пресловутое Адмиралтейство там — это готика. Значит, такая маленькая готика начала появляться и у нас, несмотря на отсутствие готических традиций.

Готика — она, конечно, была вызовом единой архитектуры в антично-ренессансном стиле, который только и признавался XVIII веком. Впрочем, проникновение готики в эстетику XVIII века облегчили всякого рода постройки — тоже в XVIII веке — в стиле барокко. Барокко имеет близость к готике.

Наконец, еще одно явление преромантизма, очень специфическое: появление в Англии так называемого «страшного» романа. Его называют еще черным романом, готическим романом. «Страшный» роман связан в представлениях современников с готикой.

В Англии основателем «страшного» романа был тот же самый Уолпол, который написал небольшой роман — «Замок Отранто» (итальянское название). Этот роман сыграл очень большую роль в истории литературы. Особой талантливостью он не отличался. Да и написан он как-то не всерьез. В литературе бывало такое: нечто затеянное шутики ради со временем приобретало значительность. Так было с Уолполом. Он, очевидно, себя хотел позабавить, приятелей позабавить — вот и сочинил нарочно страшную историю. Какая-то появляется там богатырская нога. Вдруг откуда-то гигантский шлем на каменном дворе. Такие происходят маловероятные, но заведомо патентованные «страшные» вещи. Уолпол не подозревал, что этот роман окажется родоначальником очень влиятельного жанра. («Страшный» жанр, особенно в позднем романтизме, сыграл большую роль. Он вошел важным элементом вообще в историю романа. Какие-то отблески его можно найти и в литературе конца XIX века. И у Бальзака, и у Стендаля. А у нас, в русской литературе, у Гоголя и Достоевского, — сколько угодно.)

На первых порах не только у Уолпола, но и у других авторов, культивировавших готический роман, он разрабатывался в какой-то степени не всерьез. Все эти ужасы (это был роман ужасов — его называли и так) — они вначале разрабатывались, как игра ощущениями. Ужасы вызывались ради ужасов, забавы ради. Страшные истории — ведь и сейчас люди постоянно рассказывают страшные истории, — но ради забавы. Игра ощущениями ценится сама по себе. Но с течением времени готический роман приобретает значительность, а в конце концов превращается в очень значащий жанр, но уже в недрах романтизма.

Список литературы:

1. Фридрих Мейнеке. Английский преромантизм
2. Елистратова А. Преромантизм. Глава из «Истории всемирной литературы» в 9 тт.
3. Махов А. Е. Преромантизм. Статья из «Литературной энциклопедии терминов и понятий». 2001
4. Вершинин И. В., Луков Вл. А. Литературная эстетика английского преромантизма
5. Вершинин И. В. К проблеме генезиса английского романтизма: Чаттертон
6. Richard Morton, PRÉROMANTISME / Preromanticism // Dictionnaire International des Termes Littéraires
7. John Renwick, Pre-Romanticism // The New Oxford Companion to Literature in French, 2005

**Қадыров Жанбай Тұрарұлы, Таласпаева Жанар Серкешқызы,
Мейрамғалиева Айнаш Каиржановна
(Петропавл, Қазақстан)**

XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ДРАМАТУРГИЯСЫНЫҢ ТАҚЫРЫПТЫҚ ЕРЕКШЕЛІГІ

Қазақтың ауыз әдебиетінің халықтың тұрмыс-салтына, әдет-ғұрпына тән шығармаларында: жар-жар, беташар, бөдік жыры сияқты өлеңдерде, айтыстарда драмалық элементтердің бары анық. Ұлтымыздың ғұлама ғалымы М.Әуезов: «Анығында ақындар айтысының негізінде, езгеше жанрлық бітім мазмұнында қолдану дәстүрінде қазақтың халықтық театрлық өнерінің мол белгілері бар. Халық театрының дән ұрығы бар деуге болады» [1, 145-147 бб.], — деп айтқан болатын.

XX ғасырдың басында қазақ жастары ұйымдастырған әдеби ойын-сауық кештері ұлттық сахналық өнер мен драматургияның бастамасы болды. Бұлардың тәжірибелері отандық драматургияның пайда болуына, ұлттық драмалық шығармалардың жазылуына ықпал жасады. Қазақстанның әр түкпіріндегі алғашқы сахналық талпыныстар Қазан төңкерісімен ілесе, ұлттық драматургияның дүниеге келуіне негіз болды. Алғашқы қазақ драмалары 1910-1915 жылдары пайда болды. Алғашқы пьесалар авторлары К.Тоғысов «Надандық құрбаны», И. Меңдіханов «Малдыбай», «Тамырлар», «Байғұстар», А. Лиханов «Манап», Б. Серкебаев «Бақсы», «Ғазиза», «Жер дауы». 1915