

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

Кафедра русского языка и литературы

КУРСОВАЯ РАБОТА

ФУНКЦИИ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

Выполнила:

студентка РФ-35
Аъзамова И.

Научный руководитель:

завкафедрой русского языка
и литературы
д.филол.н. Джуманова Д.Р.

Ташкент - 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Понятие о прилагательных.	6
1.1. Общая характеристика имени прилагательного	6
1.2. Разряды имен прилагательных.	7
Выводы по главе.	17
Глава 2. Функции прилагательных.	19
2.1. Особенности использования прилагательных	19
Выводы по главе	23
Заключение	26
Список использованной литературы.	28

ВВЕДЕНИЕ

Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов отмечал, что «только высокообразованная, культурная и профессионально развитая личность может быть экономически свободной, надежной опорой демократических и радикальных экономических преобразований. Понимание этой истины должно лежать в основе всего процесса развития духовной и культурной жизни народа, обновления всей системы образования. Мы не должны забывать, что только та страна, та нация может добиться великого будущего, процветания и благополучия, которая сумеет подготовить знающих, профессионально грамотных и энергичных личностей, настоящих патриотов своей страны, обогатить их огромным духовным наследием великой национальной культуры, приобщить к сокровищницам мировой науки и культуры».¹

Стилистическое значение имен прилагательных, как приема создания портретов героев, пейзажей, интерьера в художественной литературе, трудно переоценить.

Имена прилагательные в системе выразительных ресурсов морфологии находятся в особом положении в сравнении с другими частями речи. Умение автора найти художественное определение нередко выступает критерием хорошего слога.

Обращение к прилагательным диктуется необходимостью в деталях обрисовать внешность героя портретного очерка и в создании психологического портрета персонажа, описании его привычек, уклада жизни.

В русской художественной литературе сложилась богатая традиция использования имен прилагательных в различных описаниях.

Русскому языку свойственно необыкновенное богатство словарного состава, пластичность грамматических форм и значений, разнообразие стилистических средств. Слов в языке много, и все они имеют свои значения.

¹ И.А. Каримов. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. – Т.: «Узбекистон», 1995. – 246 с.

В лингвистической литературе существуют разные подходы к исследованию имен прилагательных. Все они во многом повторяются, в то же время чем-то отличаются друг от друга, появляются разные подходы к семантической характеристике слов-прилагательных. Несмотря на достаточно обширную разработанность проблем имен прилагательных, они до сих пор вызывают интерес лингвистов, в частности, с точки зрения определения их роли в русской речи, чем и обуславливается **актуальность** выбранной темы.

Цель курсового исследования заключается в выявлении функций прилагательных в художественном тексте.

Задачи:

- а) изучить лингвистическую литературу по именам прилагательных;
- б) описать лексико-грамматические разряды имен прилагательных;
- в) выявить функции имен прилагательных.

Объектом исследования являются имена прилагательные.

Предметом исследования являются функции имен прилагательных.

Научная новизна курсовой работы заключается в комплексном исследовании имен прилагательных.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы работы могут быть использованы в школьном и вузовском обучении русскому языку.

Структура курсовой работы. Данное исследование состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется цель, задачи, выявляется объект и предмет работы, раскрывается новизна и практическая значимость работы.

В первой главе дается определение имен прилагательных, рассматриваются их разряды, анализируются семантические и грамматические свойства имен прилагательных.

Во второй главе на иллюстративном материале показываются функции имен прилагательных.

После каждой главы делаются выводы и обобщения.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования.

В списке использованной литературы отражены источники, которыми мы пользовались в процессе работы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ О ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

1.1. Общая характеристика имени прилагательного

Исследование имени прилагательного, как самостоятельной части речи и понятием признака предмета, связано с именем А.Х. Востокова. В истории русских грамматических учений В.В. Виноградов отмечал его «крупные успехи в развитии науки о грамматическом строе русского языка»². В указателе имен книги «Русский язык (грамматическое учение о слове)» более 50 ссылок относится к работам А.Х. Востокова и, прежде всего, к его «Русской грамматике», автора которой В.В. Виноградов считает одним из наиболее заслуженных «старых грамматистов»³.

Семантическая характеристика имен прилагательных как единиц лексического уровня языка невозможна без обращения к категориально-грамматической и категориально-лексической (тип лексического значения) основе их лексического значения. Последнее оказалось особенно значимым в интегральных концепциях языка, в его когнитивно-дискурсивных версиях. То, что было представлено в рамках логико-грамматического направления и в русской традиции разработки содержательных основ данной части речи, получает новую интерпретацию в свете антропоцентрического подхода к языку.

Изучение вопроса о разрядах имен прилагательных имеет давнюю историю, попытки классифицировать слова, принадлежащие к этой части речи, предпринимались в лингвистике, начиная с XVIII века. Уже в трудах М.В. Ломоносова, в частности в его «Российской грамматике», можно найти размышления о притяжательных прилагательных на *-ов*, *-ин*, активно употребляемых в XVIII веке.

По А.А. Шахматову, «прилагательное – это часть речи, которая включает в себя слова, определяющие существительные и являющиеся названиями свойств, качеств, отношений в них, в сочетании с названиями субстанций,

² Виноградов А.В. История русских лингвистических учений. – М.: Наука, 2003. – С. 49.

³ Там же. – С. 37.

причем под отношениями понимаются те, которые вытекают из существа, из природы самих субстанций»⁴.

Таким образом, за всеми прилагательными исследователь закрепляет признак качества. И мы не можем сказать, к какому разряду ученых отнес бы слова *слепой* и *карий*, «качественные» с точки зрения современных исследователей, но не имеющие форм сравнительной степени или краткой формы, не сочетающиеся с наречиями. Кроме того, авторы современных грамматик и учебников не учитывают, что А.А. Шахматов, выделяя класс притяжательных прилагательных, не включает в него прилагательные на *-ий*, *-ский*, а, следуя традиции М.В. Ломоносова, рассматривает как притяжательные только прилагательные на *-ов*, *-ин*.

В морфологии имена прилагательные рассматриваются как самостоятельная часть речи, обладающая свойством обозначать признак и отвечающая на вопросы *какой? какая? какое? какие?*

1.2. Разряды имен прилагательных

В зависимости от значения и грамматических свойств, прилагательные делят обычно на три разряда:

- а) относительные;
- б) притяжательные;
- в) качественные.

Относительные прилагательные называют такой признак, который количественно не меняется и выражается опосредованно, через отношение к чему-либо:

материалу: *льняная рубашка, кирпичная стена*;

времени: *утренний спектакль, вчерашний день*;

действию: *спальный вагон, копировальная бумага*;

месту: *арбатский переулок, северный олень*;

предмету: *столовое серебро, вишневая косточка*;

⁴ Там же. – С. 41.

явлению: *застойный период, арендный подряд.*

Каждое относительное прилагательное может быть заменено синонимичной ему конструкцией со словом, от которого прилагательное образовано:

льняная рубашка – рубашка из льна;

вишневое варенье – варенье из вишни;

арбатские переулки – переулки Арбата.

Общность значения всех относительных прилагательных в том, что они называют постоянные признаки предметов и явлений.

Относительные прилагательные образуются с помощью суффиксов:

-н- (*оконченный*), -енн- (*соломенный*), -онн- (*порционный*), -ан- (*кожаный*), -ян- (*полотняный*), -ическ- (*гидравлический*), -ов- (*дымовой*), -ев- (*строевой*), -ск- (*французский*) и др.

Притяжательные прилагательные – это группа прилагательных, обозначающих принадлежность лицу или животному (они образуются с суффиксами –ин-, –ын-, –ов-, –ев-, –ий-, которые присоединяются к существительному, обозначающему данное лицо, данное животное):

мамин подарок, подружкин рассказ, отцово наследство; лисья нора, собачий лай.

В отличие от качественных и относительных прилагательных, которые не обладают какими-либо особыми общими для всех слов каждого из разрядов стилистическими свойствами, притяжательные прилагательные стилистически отмечены. Так, употребление прилагательных, которые образованы с суффиксами: -ов-, -ев-, -ин-, -ын- и обозначают принадлежность либо лицу, либо животному, ограничено в современном литературном языке.

Большинство из них имеет разговорный характер:

материн, дедов, сестрин, отцов.

Поэтому в современной речи из прилагательных этой группы в основном употребляются те, которые образованы либо от разговорных слов, либо от существительных, имеющих характер неофициальности:

мамин, папин, дядин, Петин, Валин, Сашин, синичкин, кошкин, а также «*Матренин двор*», «*Федорино горе*», «*Иваново детство*».⁵

Остальные же заменяются либо прилагательными с суффиксами *-ск-*, *-овск-*, *-инск-*: *пушкинский, отцовский, материнский*, либо сочетанием существительных с родительным принадлежностью:

квартира сестры, трубка деда.

В устойчивых выражениях, географических наименованиях, которым вообще свойственно сохранять непродуктивные в современном языке формы, притяжательные прилагательные с суффиксами *-ов-*, *-ев-*, *-ин-*, *-ын-* встречаются достаточно часто:

крокодиловы слезы, ахиллесова пята, Магелланов пролив, Баренцево море.

Их содержат и некоторые терминологические наименования:

евклидова геометрия, кесарево сечение.

Притяжательные прилагательные являются и такие фамилии, как Иванов (Иванов сын), Петров, Сидоров и пр. Прилагательные с суффиксом *-ий*, указывающие на принадлежность животному, стилистически не отмечены и поэтому ничем не ограничены в своем употреблении.

Качественные имена прилагательные служат наименованиями таких признаков, которые воспринимаются нами непосредственно, как природные свойства данного предмета или явления.

Семантическое своеобразие качественных прилагательных состоит в том, что они способны обозначать признаки двоякого рода:

а) признаки, объективно присущие данному предмету, независимо от отношения к ним со стороны говорящего:

высокий дом, глубокий колодец, старый человек, твердый камень, черная земля, слабые мускулы;

б) признаки, не только объективно присущие данному предмету, но и отражающие своим наименованием качественную оценку данного признака со стороны говорящего в различных коннотативных аспектах:

⁵ Названия известных литературных произведений А. Солженицына, К. Чуковского и фильма А. Тарковского

скверная погода, отважный поступок, позорное бегство, вкрадчивый голос, подозрительный шорох.

С учетом содержательной стороны признаков в составе качественных прилагательных могут быть выделены различные тематические группы:

1) признаки цвета и цветные оттенки:

синий, красный, голубой, желтый, зеленый, фиолетовый, оранжевый, черный, белый, светлый, серый, красно-синий, светло-зеленый;

2) признаки пространства и места:

далекий, близкий, длинный, короткий, высокий, низкий, широкий, узкий;

3) нравственно-интеллектуальные признаки человека:

умный, глупый, добрый, злой, смелый, храбрый, мужественный, отважный, трусливый, робкий, правдивый, лживый, фальшивый, сердечный, бессердечный;

4) признаки эмоционального состояния человека:

радостный, веселый, добрый, грустный, печальный, тоскливый, мрачный;

5) признаки качества:

отличный, отменный, прекрасный, хороший, приличный, удовлетворительный, посредственный, плохой, скверный, негодный.

Качественные прилагательные характеризуются определенными семантическими, словообразовательными и морфологическими особенностями.

Эти особенности состоят в том, что качественные прилагательные:

1. Имеют полные и краткие формы:

молодой мужчина – мужчина *молод*,

молодая женщина – женщина *молода*,

молодое поколение – поколение *молодо*,

молодые люди – люди *молоды*;

2. Образуют степени сравнения:

умный – *умнее* – *умнейший*, *простой* – *проще* – *простейший*;

3. Сочетается с наречиями степени:

очень молодой,

чрезвычайно умный,

слишком заносчивый;

4. Образуют формы субъективной оценки и неполноты качества:

молодой – молоденький,

умный – умненький;

глупый – глуповатый,

бледный – бледноватый;

5. Образуют наречия на -о, -е, -и:

веселый – весело,

грустный – грустно,

6. Входят в антонимические отношения:

добрый – злой,

смелый – трусливый,

сильный – слабый,

светлый – темный,

радостный – печальный;

7. Образуют существительные с названием качественного признака:

бодрый – бодрость,

грубый – грубость,

свежий – свежесть,

белый – белизна,

желтый – желтизна,

простой – простота,

слепой – слепота.

Не все качественные прилагательные обладают полным набором указанных признаков. Например, качественные прилагательные на -ск (-ий) не имеют кратких форм, не образуют синтетических форм степеней сравнения; многие качественные прилагательные не образуют форм субъективной оценки и неполноты качества (*невежественный, ответственный, мужественный*); ряд прилагательных не включается в словообразовательную модель для образования существительных с

отвлеченным названием качества (*прекрасный, умный*).

Качественные прилагательные обладают двумя степенями сравнения:

а) сравнительной;

б) превосходной.

Сравнительная степень указывает на то, что у данного предмета (лица) признак проявляется в большей мере, чем у других предметов (лиц), или на то, что у данного предмета признак проявляется в большей степени, чем у того же предмета в иных случаях:

«Я знаю – гвоздь у меня в сапоге кошмарней, чем фантазия у Гете!»⁶;

«Уж небо осенью дышало,

Уж реже солнышко блистало,

Короче становился день»⁷.

Это значение сравнительной степени может выражаться двумя способами: синтетическим (с помощью суффиксов) и аналитическим (с помощью вспомогательного слова).

Синтетическая форма сравнительной степени образуется при помощи суффиксов *-ее(-ей)*, *-е*, *-ше*: длиннее, короче, дальше. Наиболее многочисленные формы с суффиксом *-ее(-ей)*, который присоединяется к основе прилагательного:

определеннее, интеллигентнее, неустойчивее.

С суффиксом *-е* сравнительная степень образуется у тех прилагательных, основа которых оканчивается на согласные звуки г, к, х, д, т, з, ст, ск:

тугой – туже,

легкий – легче,

сухой – суше,

молодой – моложе,

богатый – богаче,

⁶ Маяковский В.В. Стихи и поэмы. – М.: Эксмо, 2012. – С.201.

⁷ Пушкин А.С. Поэма «Евгений Онегин». – М.: Азбука Аттикус, 2010. – С. 54.

чистый – чище.

С суффиксом -ше сравнительную степень образуют лишь отдельные прилагательные:

тонкий – тоньше,

горький – горше,

далекий – дальше,

долгий – дольше.

У нескольких прилагательных: *малый, маленький, хороший, плохой* – сравнительная степень образуется супплетивным способом:

меньше (для малый и маленький), лучше, хуже.

Иногда в образовании сравнительной степени одновременно с суффиксом принимает участие приставка по-:

подлиннее, поуже, подальше.

Следует иметь в виду, что не от всех прилагательных можно образовать синтетическую форму сравнительной степени. Такие ограничения могут быть вызваны:

а) особенностями словообразовательной структуры прилагательного, в которое входят некоторые суффиксы, препятствующие образованию синтетической формы;

б) тем, что прилагательное не является качественным по происхождению, а стало им в результате переносного употребления слова;

в) особенностями семантики прилагательных.

Так, не имеют синтетической формы сравнительной степени:

1) прилагательные с суффиксами -ск-, -ов-:

иронический, трагический, передовой, деловой;

2) некоторые прилагательные с суффиксами: -к-, -н-:

робкий, падкий, ранний;

3) прилагательные с суффиксами субъективной оценки: *хорошенький, чистенький*, а так же прилагательные с теми приставками и суффиксами, которые уже сами по себе обозначают степень проявления признака:

развеселый, премилый, худющий, злющий, красноватый, тесноватый, толстенный;

4) те прилагательные со значением цвета, которые являются относительными по происхождению:

кофейный, кремовый, малиновый, сиреневый, шоколадный, янтарный;

5) прилагательные, являющиеся по происхождению причастиями:

выдающиеся способности,

блестящий ум,

открытый взгляд;

упавший голос;

6) многие отглагольные прилагательные с суффиксом -л-:

отсталый, захудалый, впалый;

7) прилагательные, обозначающие масти лошадей:

пегий, вороной, гнедой;

8) традиционно относимые к качественным прилагательным, лексическим значением которых является указание на абсолютную степень проявления признака:

босой, вдовый, живой, мертвый, холостой и некоторые другие.

В художественной речи встречаются индивидуальные образования сравнительной степени и от перечисленных групп слов. Например:

«Вата в золоте – чего уж пошловатей?»⁸;

«Это тень твоя стала такой – еще старше и осатанелей»⁹;

Подобные индивидуально-авторские образования, как отступающие от современной литературной нормы, требуют оценки в каждом конкретном случае. Если образование синтетической формы невозможно, то, для того чтобы выразить значение сравнения, употребляют аналитическую форму.

Аналитическая форма сравнительной степени может быть образована от всех качественных прилагательных, поэтому в случае, когда возможна

⁸ Маяковский В.В. Стихи и поэмы. – М.: Эксмо, 2012. – С.241.

⁹ Антокольский П.Г. Собрание сочинений в 4-х томах. Т. 1. – М.: Эксмо-Пресс, 2011. – С. 87.

синтетическая форма, эти две формы являются синонимичными.

Превосходная степень сравнения указывает на наибольшую, максимальную степень проявления признака у данного предмета по сравнению с другими предметами:

«Что же мне делать, певцу и первенцу, в мире, где наичернейший – сер!»¹⁰.

«Я, может быть, самый красивый из всех твоих сыновей!»¹¹;

«Ты, царица, всех милее, всех румяней и белее»¹².

Значение превосходной степени выражается тремя способами. Соответственно выделяются синтетические, аналитические и сложные формы превосходной степени.

Синтетическая форма образуется от основы прилагательного при помощи суффиксов -ейш-, -айш-:

важнейший, глупейший, высочайший.

Иногда одновременно с суффиксом к прилагательному присоединяется приставка наи-:

наиважнейший, наисерьезнейший.

Синтетическая форма превосходной степени также имеет ограничения в своем образовании. Ее нет в основном у тех же групп прилагательных, от которых невозможно и образование синтетической формы сравнительной степени. Это:

а) прилагательные с суффиксами -ск-, -ов-:

иронический, трагический, деловой, передовой;

б) отдельные прилагательные с суффиксом -к-:

едкий, броский, меткий, робкий (но: редкий – редчайший, низкий – низжайший, короткий – кратчайший);

в) отглагольные прилагательные с суффиксом -л-:

исхудалый, блеклый, усталый;

г) причастия, употребленные в переносном значении:

выдающийся, блестящий;

¹⁰Цветаева М. Стихотворения. – М.: Звонница, 2007. – С. 77.

¹¹Маяковский В.В. Стихи и поэмы. – М.: Эксмо, 2012. – С.111.

¹²Пушкин А.С. Сказка о мертвой царевне и семи богатырях. – М.: Звонница-МГ, 2016. – С.44.

д) ряд прилагательных, основа которых не производна:

большой, молодой, долгий, сухой, тугой.

Аналитическая форма образуется при помощи вспомогательных слов *самый* и *наиболее*, которые сочетаются с исходной формой прилагательного:

самый сильный, самый влиятельный, наиболее рентабельный, наиболее популярный.

Сложная форма представляет собой сочетание синтетической формы сравнительной степени прилагательного со словом всех или всего:

старше всех, вкуснее всего.

Падежные формы имен прилагательных имеют зависимый характер, так как они «отражают» значения рода, числа и падежа того существительного, с которым данное прилагательное согласовано.

Полные качественные и относительные прилагательные склоняются одинаково. При этом различаются две разновидности склонения:

1. Прилагательные с основой на твердый согласный образуют твердое склонение;

2. Прилагательные с основой на мягкий согласный – мягкое склонение.

Следует помнить, что:

а) в мужском и среднем роде единственного числа у прилагательных наблюдаются общие окончания, кроме именительного и винительного падежей;

б) особыми родовыми окончаниями прилагательные обладают в женском роде единственного числа;

в) во множественном числе прилагательные всех родов имеют общие окончания.

Основным инструментом для выражения мнения о предмете, лице, их оценки является лексико-семантический разряд качественных прилагательных. Как справедливо отмечает Н.Е. Сулименко, «познание предмета через его признаки отчетливо выступает в словарном истолковании имен существительных»¹³.

Являясь классическими предикатами, качественные прилагательные

¹³ Сулименко Н.Е. Современный русский язык. – М.: Дрофа, 2008. – С. 10.

способны выступать одновременно, в пределах одного акта коммуникации, в денотативной и квалификативной структурах¹⁴. Данное свойство связано с тем, что реализация активного, изменчивого признака, выраженного качественным прилагательным, возможно в случае оценки данного признака субъектом, что, в свою очередь, несвойственно относительным прилагательным. Так, при рассмотрении когнитивных функций имен прилагательных, Н.Е. Сулименко отмечает существенные различия в семантике качественных и относительных прилагательных.

Если для семантики качественных прилагательных первостепенно «мнение субъекта (коллективного или индивидуального)», то относительные прилагательные выражают «знание концептуального признака объекта того или иного класса»¹⁵. Из этого следует, что способ характеристики у качественных и относительных прилагательных, являющихся характеризующими словесными знаками, различен: субъективный у качественных прилагательных, т.к. предполагает участие говорящего и его оценки; и объективный у относительных, т.к. отражает знания говорящего о признаках предмета данного класса¹⁶.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ

Исследование имени прилагательного, как самостоятельной части речи и понятием признака предмета производили такие ученые, как М.В. Ломоносов, А.Х. Востоков, В.В. Виноградов, А.А. Шахматов.

Имя прилагательное – это самостоятельная часть речи, обозначающая признак предмета и отвечающая на вопросы *какой? какая? какое? какие?*

В зависимости от значения и грамматических свойств, прилагательные делят обычно на три разряда:

- а) относительные;
- б) притяжательные;
- в) качественные.

¹⁴ Вольф Е.В. Грамматика и семантика романских языков. – М.: Наука, 2006. – С.6.

¹⁵ Сулименко Н.Е. Современный русский язык. – М.:Дрофа, 2008. – С. 38.

¹⁶ Макарова С.А. Русская словесность. История, теория, методика преподавания. – М.: Азбука, 2011. – С.189.

Относительные прилагательные называют такой признак, который количественно не меняется и выражается опосредованно, через отношение к чему-либо.

Притяжательные прилагательные – это группа прилагательных, обозначающих принадлежность лицу или животному.

Качественные имена прилагательные служат наименованиями таких признаков, которые воспринимаются нами непосредственно, как природные свойства данного предмета или явления.

Семантическое своеобразие качественных прилагательных состоит в том, что они способны обозначать признаки двоякого рода.

Качественные прилагательные характеризуются определенными семантическими, словообразовательными и морфологическими особенностями.

Качественные прилагательные обладают двумя степенями сравнения:

- а) сравнительной;
- б) превосходной.

Падежные формы имен прилагательных имеют зависимый характер, так как они «отражают» значения рода, числа и падежа того существительного, с которым данное прилагательное согласовано.

Полные качественные и относительные прилагательные склоняются одинаково. При этом различаются две разновидности склонения:

1. Прилагательные с основой на твердый согласный образуют твердое склонение;
2. Прилагательные с основой на мягкий согласный – мягкое склонение.

ГЛАВА 2. ФУНКЦИИ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

1.2. Особенности использования прилагательных

После определения специфической лингвистической природы прилагательных, предназначенных для выполнения оценочной функции и выделения категориальной семантики качества в коммуникации, следует обратиться к особенностям семантических, грамматических и прагматических свойств прилагательных с оценочной семантикой, к проблемам их функционирования и систематизации. При этом необходимо, на наш взгляд, придерживаться двух направлений исследования:

1. Особенности оценочных прилагательных в системе имен прилагательных как части речи.

2. Особенности оценочных прилагательных среди других средств выражения семантики оценки в русском языке.

Разделение этих направлений носит условный характер, но помогает структурировать эмпирический материал для понимания воздействия семантики оценки на языковой знак и процесса его преобразования в результате этого воздействия.

Лингвистические наблюдения показывают, что оценочные прилагательные отличаются высокой степенью обобщения выражаемого признака. Отношение к широкому классу предметов и явлений приводит даже к «отрыву от денотата» у прилагательных, находящихся в ядре функционально-семантического поля оценки: хорошим или плохим может быть практически любой объект предметного и не предметного мира.

Обязательность семантики качества также относится к разряду специфических признаков оценочного прилагательного. Однако качество это в пространстве выражения оценки носит особенный характер¹⁷.

В языке качество – это:

¹⁷ Арутюнова Н.Д. К проблеме функциональных типов лексического значения // Аспекты семантических исследований.- М.: Наука, 2008.- С. 49.

- внутренний признак предмета:

теплое молоко, *молодой* человек, *яркая* молния,

- признак, раскрываемый через его отношения с другими объектами:

кофейная чашка, *университетский* диплом, *осенний* дождь,

пространственные и временные характеристики предмета:

левый берег, *далекие* перспективы, *низкие* способности; *вчерашний* суп,
поздние занятия, *прошлый* век.

Не все значения качественных прилагательных в языке, среди которых можно назвать *плохой*, *холодный*, *хороший*, *теплый*, *длинный*, *короткий*, *красивый*, *безобразный*, могут передавать качество с точки зрения философии, то есть они не характеризуют онтологическую определенность объекта, а выражают только внешний, приписываемый говорящим признак ценности данного предмета (в широком смысле).

Умственный акт оценки, отраженный в речевой деятельности, реализует особую «двойную» природу качества – в основе ценностного признака лежит мнение о нем, основанное на шкале, стандарте, стереотипе: молоко, шоколад, масло – *полезные* продукты (*ср.*: соль, сахар, перец – *вредные* продукты).

Следует отметить особенность семантики прилагательного, состоящую в том, что взаимодействие семантического и прагматического аспектов отражается в семантической структуре лексемы.

Уникальность имени прилагательного как части речи состоит в ее способности находить отражение в каждом компоненте семантики оценки, то есть субъекте, объекте, предикате (характере) и основании, принимая на себя тем самым основной «удар» «оценочного луча», с одной стороны, с другой стороны, стремясь выполнить оценочную функцию. Этот установленный нами факт является основой для классификации прилагательных с семантикой оценки, а также базой для последующего анализа их грамматикализации.

Признание Л.В. Щербой того, что «без существительного, явного или подразумеваемого, нет прилагательного»¹⁸, доказывает специфическое грамматическое и семантическое отношение прилагательного к объекту оценки. Причем первое реализуется различными «формами согласования с существительным, хотя это и не абсолютно обязательно, своеобразной изменяемостью...»¹⁹. Второе отражает атрибутивную картину мира: один объект может характеризоваться большим количеством различных признаков – относительных, качественных, притяжательных, а также местоименными и порядковыми прилагательными, в то же время один признак может относиться ко множеству объектов оценки: *боевой удивительный солдатский первый* подвиг.

Имена прилагательные демонстрируют эмоционально-психическое и ментальное состояние субъекта:

«Только тут, первый раз в жизни, на старости лет, он увидел и понял, как могуч дьявол, как прекрасно зло и как слабы, малодушны и ничтожны люди»²⁰;

«Отец же Христофор, человек мягкий, легкомысленный и смешливый, во всю свою жизнь не знал ни одного такого дела, которое, как удав, могло бы сковать его душу»²¹.

Н.Д. Арутюнова в монографии «Язык и мир человека» выделяет два основных типа аксиологических значений: общеоценочное и частнооценочное.

В реализации первого участвуют синонимические ряды с доминантами-прилагательными «хороший» и «плохой» (превосходный / скверный; восхитительный / отвратительный и др.). Эти прилагательные используются для выражения холистической оценки, аксиологического итога, выражающего мнение о ценности. Например: Какой это фильм? – Французский, испанский, фантастический, детективный; Ваше мнение об этом фильме? – Хороший, превосходный, изумительный, интересный, незабываемый.

¹⁸ Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. Т.3. – С. 70.

¹⁹ Там же. . – С. 72.

²⁰ Чехов А.П. Без заглавия. – М. Арена, 2007. – С. 16.

²¹ Чехов А.П. Без заглавия. – М. Арена, 2007. – С. 26.

Вторая группа (частнооценочные значения) более обширна и разнообразна и включает значения, дающие оценку одному из аспектов объекта с определенной точки зрения²².

Лингвистические наблюдения показывают, что категории частнооценочных значений имен прилагательных могут быть представлены следующим образом:

1) сенсорно-вкусовые (гедонистические) оценки:

приятный – неприятный,

вкусный – невкусный,

привлекательный – непривлекательный,

душистый – зловонный;

сладкий – горький;

тихий – шумный;

светлый – темный;

2) психологические оценки, в которых сделан шаг в сторону рационализации, осмысления мотивов оценки:

а) интеллектуальные оценки:

интересный, увлекательный, захватывающий, глубокий, умный, компетентный, внимательный – неинтересный, неувлекательный, скучный, банальный, поверхностный, глупый;

б) эмоциональные оценки:

радостный – печальный, весёлый – грустный, желанный – нежеланный, приятный – неприятный;

3) эстетические, вытекающие из синтеза сенсорно-вкусовых и психологических оценок:

красивый – некрасивый, прекрасный – безобразный, уродливый; впечатляющий;

4) утилитарные:

полезный – вредный, благоприятный – неблагоприятный;

²² Арутюнова Н.Д. К проблеме функциональных типов лексического значения // Аспекты семантических исследований. - М.: Наука, 2008. - С. 198.

5) нормативные оценки:

правильный – неправильный, корректный – некорректный, нормальный – аномальный, ненормальный; стандартный – нестандартный, бракованный; доброкачественный – недоброкачественный, здоровый – больной);

б) телеологические оценки:

эффективный – неэффективный, целесообразный – нецелесообразный, удачный – неудачный.

Каждая из этих групп может классифицировать как один и тот же объект, так и разные по своей природе объекты.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ

В лингвистике XX в. взгляды на категорию оценки менялись. В первой половине XX века оценку связывали с выражением эмоционального отношения говорящего (А.А. Шахматов, В.В.Виноградов и др.), вследствие чего к оценочной лексике относили лишь слова, выражающие эмоционально-субъективную оценку. К концу века лингвистическую оценку стали рассматривать как репрезентацию соответствующей логической категории фактами явной и скрытой грамматики (И. Катц, Е.М. Вольф и др.) и оценка начинает изучаться в комплексе аксиологических, психологических, речемыслительных проблем.

Типы оценочной лексики разнообразны и поэтому они были систематизированы. Различают: общеоценочную и частнооценочную (по степени соотношения в них объективного и субъективного), рациональную и эмоциональную (по характеру оценки), положительную, отрицательную и нейтральную (концептуальная природа).

Прилагательное в лексическом аспекте обладает богатейшим набором самых разнообразных денотативных и коннотативных значений, что

позволяет ему служить одним из главных средств живописания и изобразительной инструментовки текста.

Для морфологии прилагательного наиболее существенным является понимание тех его особенностей, на основании которых прилагательное выделяется в самостоятельный грамматический класс слов, а так же своеобразие лексико-грамматических разрядов слов, функционирующих в недрах этой части речи. Опорным звеном в морфологической структуре прилагательного служит наличие у него зависимых форм рода, числа и падежа, дублирующих соответствующие значения существительных.

Имена прилагательные позволяют передать красоту, яркость, разнообразие окружающих нас предметов, делает нашу речь выразительнее и точнее. С прилагательными речь как цветная картина, может быть, даже еще богаче, чем картина, так как они не только обозначают цвета предметов, их звуки, запахи, вкус, но и выражают отношение к предметам, о которых говорится.

Подводя итоги анализу семантической структуры имен прилагательных, можно сделать следующие выводы:

1. Оценочные прилагательные обладают сложной семантической структурой.
2. Аксиологические значения представлены в языке двумя основными типами: общеоценочными и частнооценочными.
3. Оценочные прилагательные объединяются определенными закономерностями структуры значений.
4. Общеоценочные прилагательные характеризуются широтой метонимических связей, что определяется широтой сферы их употребления и наибольшим диапазоном сочетаемости. Большинству частнооценочных прилагательным также присуща широта метонимических связей.
5. Метафоричность семантики присуща, в основном, частнооценочным прилагательным, для которых значение оценки является производным.

Исследование оценочных значений представляет особый интерес на современном этапе развития лингвистической науки, когда проблема соотношения и взаимодействия семантики и прагматики стала одной из центральных. В оценке

постоянно взаимодействуют субъективный и объективный факторы, причем каждый из них затрагивает и субъект, и объект оценки. Так, субъект выражает оценку, как на основе собственных эмоций, так и с учетом социальных стереотипов, объект оценки также подразумевает объективные свойства и свойства, которые могут оцениваться исходя из предпочтений индивидуального субъекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прилагательное в лексическом аспекте обладает богатейшим набором самых разнообразных денотативных и коннотативных значений, что позволяет ему служить одним из главных средств живописания и изобразительной инструментовки текста.

Для морфологии прилагательного наиболее существенным является понимание тех его особенностей, на основании которых прилагательное выделяется в самостоятельный грамматический класс слов, а так же своеобразие лексико-грамматических разрядов слов, функционирующих в недрах этой части речи. Опорным звеном в морфологической структуре прилагательного служит наличие у него зависимых форм рода, числа и падежа, дублирующих соответствующие значения существительных.

Качественные и относительные прилагательные в современном русском языке не являются замкнутыми группами. Грамматическая граница между ними подвижна, так как семантические признаки, позволяющие отличать один разряд прилагательных от другого, подвергаются изменениям. Выбирая основной принцип для проведения классификации, лингвисты по-разному выделяют прилагательное. Существуют разные подходы к изучению адъективной лексики в русской лингвистике.

Ученые, занимающиеся проблемами русского языка (Е.М. Вольф, И.П. Иванова, Л.А. Комлева, Л.А. Куликовская) выделяют относительные прилагательные и качественные прилагательные. Так, Е.М. Вольф отмечает, к наиболее традиционной классификацией прилагательных как лексических единиц является деление их на качественные и относительные. Между качественными и относительными, как между любыми синтаксическими подклассами, нет непроходимой границы. В русском языкознании прилагательные рассматриваются с точки зрения семантической и грамматической. Но на первый план выдвигается семантический критерий. По мнению В.В. Виноградова, семантической основой имен прилагательных

является качеством. Он делит прилагательное русского языка на качественные и относительные, включающие притяжательные.

Прилагательные в тексте выполняют разные художественные функции:

- а) помогают точно передать состояние персонажа;
- б) подчеркивают временные или постоянные черты характера;
- в) используются для противопоставления героев, их мнений;
- г) на базе прилагательных создается прием градации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. И. Каримов. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. – Т.: «Узбекистон», 1995. – 246 с.
2. Антокольский П.Г. Собрание сочинений – М.: Эксмо, 2011, в 4-х томах.
3. Арутюнова Н.Д. К проблеме функциональных типов лексического значения // Аспекты семантических исследований. – М.: Наука, 2008. – 390 с.
4. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека 2-е изд., доп. – М.: Языки русской культуры, 2009. – 896 с.
5. Виноградов А.В. История русских лингвистических учений. – М.: Наука, 2003. – 350 с.
6. Вольф Е. М. Функциональная семантика: оценка, экспрессивность, модальность. – М.: Наука, 2006. – 288 с.
7. Вольф Е.В. Грамматика и семантика романских языков. – М.: Наука, 2006. – 320 с.
8. Востоков А.Х. Грамматика церковнославянского языка. – М.: Дрофа, 2009. – 530 с.
9. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: 2001. – 144 с.
11. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М.: Наука, 2002. – 462 с.
12. Данилова З.П. К вопросу о лексико-грамматических разрядах прилагательных. – Казань: Изд-во Каз. ун-та, 1976. – 200 с.
13. Макарова С.А. Русская словесность. История, теория, методика преподавания. – М.: Азбука, 2011. – 410 с.
14. Маяковский В.В. Стихи и поэмы. – М.: Эксмо, 2012. – 300 с.
15. Пушкин А.С. Сказка о мертвой царевне и семи богатырях. – М.: Звонница-МГ, 2016. – 90 с.
16. Пушкин А.С. Поэма «Евгений Онегин». – М.: Азбука Аттикус, 2010. – 150 с.
17. Сулименко Н.Е. Современный русский язык. – М.: Дрофа, 2008. – 310 с.
18. Цветаева М. Стихотворения. – М.: Звонница, 2007. – 160 с.

19. Чехов А.П. Без заглавия. – М. Арена, 2007. – 160 с.
20. Шанский Н.М. Современный русский язык: Словообразование. Морфология. – М.: Просвещение, 2001. – 290 с.
21. Шахматов А.А. Труды по современному русскому языку. – М.: Просвещение, 2002. – 370 с.
22. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – М.: Академия, 2011, в 4-х томах.

Интернет-ресурсы

<http://www.bobych.ru>

<http://www.hi-edu.ru>