

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

РУЗИЕВА СИТОРА КАРИМЖОН КИЗИ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Синтаксическая функция инфинитива в современном Русском языке
(НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В.М. ШУКШИНА)

**на соискание степени бакалавра по направлению образования:
512 01 00 – Филология и обучение языкам (русский язык)**

«Рекомендовано к защите»
Завкафедрой русского языка
и литературы
_____ к.ф.н., доц. Н.М. Петрухина
« ____ » _____ 2015 год

Научный руководитель
преп. Н.Э. Шакурбанова
2015 год « ____ »

Ташкент - 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3-7
Глава I. Синтаксическая природа инфинитива	8-24
1.1. История изучения инфинитива в языкознании.....	9-14
1.2. Вопрос о синтаксической функции инфинитива.....	14-18
1.3. Семантика инфинитива.....	18-24
Выводы по главе I.....	24-26
Глава II. Функциональные типы употребления инфинитива в произведениях В. М. Шукшина	27-26
2.1. Субъектно-намеренное употребление инфинитива.....	28-31
2.2. Оценочно-намеренное употребление инфинитива.....	31-32
Выводы по главе II.....	32-33
Глава III. Синтаксическая функция инфинитива в произведениях В.М. Шукшина.....	34-51
3.1. Синтаксические функции инфинитива в пределах предикативного центра простого предложения	34-48
3.1.1 Подлежащее, выраженное инфинитивом.....	34-37
3.1.2 Сказуемое, выраженное инфинитивом.....	37-48
3.1.2.1 Простое глагольное сказуемое.....	38-39
3.1.2.2 Составное глагольное сказуемое.....	39-46
3.1.2.3 Составное именное сказуемое.....	46-48
3.2. Синтаксические функции инфинитива как распространителя предикативного центра простого предложения	48-51
3.2.1 Определение, выраженное инфинитивом.....	49-50
3.2.2 Дополнение, выраженное инфинитивом.....	50-51
3.2.3 обстоятельство, выраженное инфинитивом.....	51-51
Выводы по главе III.....	51-53
Заключение.....	54-57
Список использованной литературы.....	58-59

ВВЕДЕНИЕ

«Ученые республики ведут фундаментальные и прикладные исследования по многим направлениям современной науки. В республике созданы научные школы мирового класса и успешно проводятся исследования по многим направлениям.

Развитие собственного интеллектуального, научно-технического потенциала, как фактора устойчивого прогресса нашей страны, мы непосредственно связываем с дальнейшим расширением научных, технических и культурных связей с авторитетными в мире исследовательскими центрами, с совместным проведением исследований по многим актуальным проблемам».¹

Данная выпускная квалификационная работа посвящена рассмотрению одного из важнейших аспектов русского синтаксиса – роли инфинитива в качестве главных и второстепенных членов предложения.

Вопрос об инфинитиве всегда волновал грамматистов. Часть их (фортунатовская школа, кроме А.М. Пешковского) решительно отделяла инфинитив от глагола, ссылаясь на то, что по своему происхождению инфинитив является именем с глагольной основой, что инфинитив не принадлежит к числу ни предикативных, ни атрибутивных форм глагола. Инфинитив был объявлен особой частью речи и рассматривался как слово, не причастное к спряжению. Лишь академики Д.Н. Овсяннико-Куликовский, А.А. Шахматов и лингвисты бодуэновской школы настойчиво подчеркивали, что инфинитив в современном русском языке - это «глагольный номинатив», т.е. основная, исходная форма глагола.

Для того чтобы данная форма могла быть названа глаголом, ей вовсе не нужно иметь определенное личное окончание, а вполне достаточно иметь отношение к лицу, хотя бы и неизвестному вне контекста. Отношение к лицу делает инфинитив спрягаемой частью речи. Известно, что и А.А. Потебня,

¹Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, Узбекистон, 1997. — С. 253.

считая инфинитив особой частью речи, все же приписывал ему отношение к неопределённому лицу. Инфинитив, по мнению Потебни, не заключает в себе своего субъекта, но требует его как прилагательное и глагол.

Точно также академик А.А.Шахматов, вслед за А.А. Потебней, настаивал на том, что «представление об инфинитиве вызывает представление о производителе соответствующего действия – состояния; это подобно тому, как имя прилагательное вызывает представление о носителе соответствующего качества, свойства. При известных условиях инфинитив, оставаясь названием глагольного признака, может и не вызывать представления о производителе признака; это имеет место там, где инфинитив является в качестве дополнения, где он имеет значение объекта. Невозможно – без насилия над языком и над своим сознанием – увидеть в форме жить отдельное слово, не связанное с формами живу, я жил и т.д.

Итак, инфинитив неотделим от других форм глагола. Даже А.М. Пешковский, долгое время считавший инфинитив особой, хотя и смешанной частью речи, вынужден был признать его глагольным «номинативом».

Актуальность темы исследования определяется тем, что вопрос о синтаксических функциях инфинитива до сих пор до конца не исследован. Вопрос о природе инфинитива традиционно выступает предметом различных исследований и споров, и до сих пор получает неоднозначную трактовку в синтаксисе и как следствие этого – проблемы в трактовке синтаксической функции неопределенной формы глагола в предложении.

Новизна исследования заключается в том, что нами сделана попытка выявить в произведениях В.М. Шукшина синтаксические функции инфинитива в пределах предикативного центра простого предложения и синтаксические функции инфинитива как распространителя предикативного центра простого предложения, который выражает богатейшие возможности синтаксического строя русского языка при выражении семантики.

Теоретической основой для данной работы явились труды ведущих русских лингвистов (Брицына В.М., Виноградова В.В., Золотовой Г.А., Казаковой Л.Ф., Леконта П.А.).

Предметом исследования являются синтаксические функции инфинитива в предложении. Теоретические положения мы старались подтвердить примерами из произведений В. Шукшина.

Объектом исследования являются произведения В.М. Шукшина. Язык рассказов писателя богат, поэтому синтаксическая функция инфинитива в них разнообразна, необычна, интересна, подчас трудно определить синтаксическую роль неопределенной формы глагола.

Материалом для исследования явились рассказы В. Шукшина: «Как заяк летал на воздушных шариках», «Письмо», «Выбираю деревню на жительство», «Наказ», «Обида», «Охота жить», «Верую!», «Мастер», «Чудик», «Билет на второй сеанс», «Волки», «Крепкий мужик», «Горе», «Версия».

Целью исследования является выявление синтаксических функций инфинитива в произведениях В.М. Шукшина.

Цель работы обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Проанализировать лингвистическую литературу по данной проблеме;
2. Рассмотреть семантическую природу инфинитива;
3. Определить синтаксические функции русского инфинитива;
4. Раскрыть функциональные типы употребления инфинитива в произведениях В. М. Шукшина;
5. Выявить синтаксические функции инфинитива в пределах предикативного центра простого предложения и за его пределами в произведениях В.М. Шукшина.

Исходя из цели и задач исследования, применим следующие методы:

- метод наблюдения (отбор научных фактов по исследуемой проблеме);
- метод описания и объяснения установленных научных фактов;

- метод сплошной выборки;
- сравнительный метод;
- традиционные синтаксические методы.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области современной науки о языке и положения о сущности и социальной роли языка в жизни общества, а также основные положения Закона Республики Узбекистан «Об образовании», работа Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова «Высококвалифицированные специалисты – стимул прогресса» (Каримов 1995), Указы Президента Республики Узбекистан, постановления правительства Республики Узбекистан о развитии языков, образования и науки

Теоретическая значимость заключается в том, что данный лингвистический материал можно использовать при изучении синтаксических функций русского инфинитива.

Практическая значимость исследования состоит в том, что данный лингвистический материал можно использовать при изучении актуальных вопросов языкознания, в частности, в курсе «Синтаксис».

Положения, выносимые на защиту:

1. Синтаксическая позиция инфинитива обусловлена семантикой.
2. Следует различать две формы существования инфинитива. В качестве словарного представителя всех остальных глагольных форм инфинитив выступает в чисто номинативной функции как наименование действия. В речевом употреблении инфинитива над номинативной функцией господствует предикативная, выражающаяся в синтаксических связях.
3. Понимание инфинитива в морфологии и синтаксисе различается. В морфологии инфинитив принимается за исходную форму, а в синтаксисе инфинитив представляет вторичную форму.

4. Функциональное употребление инфинитива в русском языке можно подразделить на два типа: субъектно-намеренное и оценочно-намеренное.
5. Синтаксическая функция инфинитива в предложении разнообразна. Неопределенной формой глагола могут быть выражены как главные члены предложения – подлежащее и сказуемое, - так и второстепенные – определение, дополнение, обстоятельство.

Апробация работы. Основные положения работы изложены в публикациях автора, а также обсуждены на кафедре русского языка и литературы факультета русской филологии Узбекского государственного университета мировых языков.

Наша выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе: «Синтаксическая природа инфинитива» освещаются теоретические вопросы, связанные с природой инфинитива, неоднозначность трактовок на статус неопределённой формы глагола в морфологии.

Во второй главе: «Функциональные типы употребления инфинитива в произведениях В. М. Шукшина» рассматриваются субъектно-намеренное и оценочно-намеренное употребление инфинитива в произведениях писателя.

В третьей главе: «Синтаксическая функция инфинитива в произведениях В.М. Шукшина» рассматривается роль неопределенной формы глагола в качестве главного и второстепенного члена предложения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Каримов И.А. Из речи Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на IX сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 августа 1997 г. В кн.: Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. – Т., 1997.
- Закон «Об образовании». – Т., 1997.
1. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. – М., 1976.– 326 с.
 2. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968.
 3. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М., 1988.– 158 с.
 4. Бандарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. – Л., 1967. – 192 с.
 5. Виноградов В.В. Из теории изучения русского синтаксиса// Избранные работы. – М., 1958. – 400 с.
 6. Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М., 1975.– 475 с.
 7. Виноградов В.В. Русский язык. – М.1986. – 343 с.
 8. Вопросы теории частей речи. – Л., 1968. – 343 с.
 9. Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970.
 10. Жирмунский В.М. О природе частей речи и их классификации// Вопросы частей речи. – Л., 1968.
 11. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973.– 351 с.
 12. Золотова Г.А. О синтаксической природе современного русского инфинитива// Филологические науки. - 1979. – №5.
 13. Золотова Г.А. Синтаксический словарь. – М., 1988. – 440 с.

- 14.Лекант П.А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке. – М., 1976.
- 15.Мещанинов И.И. Члены предложения и части речи. – Л., 1978. – 378 с.
- 16.Общее языкознание / Под ред. Н.М. Кодухова. – М., 1973.– 318 с.
- 17.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – 511с.
- 18.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544 с.
- 19.Русская грамматика в 2-х тт. Т.1.– М., 1980.
- 20.Современный русский язык /Под ред. В.А. Белошапковой.– М., 1989. – 450 с.
- 21.Суник О.П. Общая теория частей речи. – М.-Л., 1966. – 132.с.
- 22.Супрун А.Е. Грамматические свойства слов и части речи// Вопросы теории частей речи. – Л., 1968.
- 23.Супрун А.Е. Части речи в русском языке. – М., 1971. – 134 с.
- 24.Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М., 1988. – 654 с.
- 25.Федоров А.К. Трудные вопросы синтаксиса. – М., 1972. – 239 с.
- 26.Фортунов Ф.Ф. Избранные труды. – М., 1956. – 450 с.
- 27.Чернов В.И. Вопросы классификации сложного сказуемого // Вопросы синтаксиса русского языка. – Калуга, 1969. – С. 64-81.
- 28.Шмелев Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 1976. – 150 с.
- 29.Шукшин В.М. До третьих петухов. Повести. Рассказы. – М., 1976. – 392 с.
- 30.Щерба Л.В. О частях речи в русском языке// Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974.

Интернет-источники

1. www.philology.ru
2. www.slovari.ru
3. www.mgu.rusliter.ru

4. www.orfolology.ru

5. www.moy-yazik.narod.ru