

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**  
**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ  
ЯЗЫКОВ**

**ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ**

Кафедра русского языка и литературы

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**МНОГОЧЛЕННЫЕ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ  
ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОДНОРОДНЫМ СОПОДЧИНЕНИЕМ  
ПРИДАТОЧНЫХ ЧАСТЕЙ**

**(на материале романа Л.Н. Толстого «Воскресение»)**

**Выполнила:**

студентка 3 курса РФ-33

Джавадова У.

**Научный руководитель:**

преподаватель кафедры русского языка и литературы

Шакурбанова Н. Э.

**Ташкент – 2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
<b>Глава 1. Характеристика сложное предложение в современной лингвистической науке</b>	
1.1. Понятие сложного предложения.....	6
1.2. Сложноподчиненное предложение.....	8
1.3.Сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными.....	10
Выводы по главе I.....	11
<b>Глава 2. Многочленные ложноподчиненные предложения с однородным соподчинением придаточных частей</b>	
2.1. Характеристика однородного соподчинения придаточных частей в многочленном сложноподчиненном предложении .....	13
2.2. Специфика употребления многочленных сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей в романе Л.Н. Толстого «Воскресение».....	15
Выводы по главе II.....	24
Заключение.....	27
Список использованной литературы.....	29

## ВВЕДЕНИЕ

«Ученые республики ведут фундаментальные и прикладные исследования по многим направлениям современной науки. В республике созданы научные школы мирового класса и успешно проводятся исследования по многим направлениям.

Развитие собственного интеллектуального, научно-технического потенциала, как фактора устойчивого прогресса нашей страны, мы непосредственно связываем с дальнейшим расширением научных, технических и культурных связей с авторитетными в мире исследовательскими центрами, с совместным проведением исследований по многим актуальным проблемам».<sup>1</sup>

Поиски Львом Николаевичем Толстым художественного языка начались с сомнений в возможностях литературы, с недоверия к слову: «Я думал: пойду, опишу я, что вижу. Но как написать это? Надо пойти, сесть за закапанный чернилами стол, взять серую бумагу, чернила; пачкать пальцы и чертить по бумаге буквы. Буквы составляют слова, слова — фразы; но разве можно передать чувство? Нельзя ли как-нибудь перелить в другого свой взгляд при виде природы?» В этой дневниковой записи 1851 г. Толстой как бы бросает вызов языку, мечтает найти способ контакта с людьми, минуя «слова» и «фразы», но в самой стилистике размышления содержатся черты нового индивидуального языка, новаторской словесной изобразительности. Когда человек пишет, он не обращает внимания на окружающие его мелочи, не видит себя со стороны. Толстой же сумел здесь сделать процесс писания осязаемым, увидеть то, что обычно не замечается. Он выбирает самые прозаичные слова: «закапанный чернилами стол», «серая бумага», но именно они оказываются наиболее выразительными.

---

<sup>1</sup>Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, Узбекистон, 1997. — С. 253.

В громадном творческом наследии Л. Н. Толстого отразилось почти все лексическое богатство русского языка и выразительность и гибкость русского синтаксиса, какими они сложились после Пушкина. Уже при рассмотрении небольшой части языковых явлений,—и на довольно ограниченном материале (роман «Воскресение»), — мы можем отметить яркое своеобразие синтаксической организации текста, установить стилистическое своеобразие применения особого авторского синтаксиса.

Актуальность темы заключается в том, что одной из интересных проблем в синтаксисе русского языка является вопрос, касающийся грамматической сущности многочленного сложноподчиненного предложения. В имеющейся лингвистической литературе данные предложения недостаточно изучены, нет единого мнения о характеристике синтаксических признаков многочленных сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей.

Новизна работы заключается в исследовании типов и частотности употребления многочленных сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей в романе Л.Н. Толстого «Воскресение».

Предметом исследования являются многочленные сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением придаточных.

Объектом исследования является роман Л.Н. Толстого «Воскресение».

Цель исследования – показать использование типов многочленных сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей в романе Льва Николаевича Толстого «Воскресение».

Цель работы обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Охарактеризовать сложное предложение в современной лингвистической науке;
2. Объяснить однородное соподчинение придаточных частей в многочленном сложноподчиненном предложении;

3. Определить специфику употребления многочленных сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей в романе Л.Н. Толстого «Воскресение».

Теоретическая значимость заключается в том, что данный лингвистический материал можно использовать при изучении многочленных сложноподчиненных предложений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что данный лингвистический материал относится к числу программного и все примеры и схемы можно использовать на практических занятиях по синтаксису многочленного сложного предложения.

Наша курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

## 1.1. Понятие сложного предложения

Простое предложение является основной коммуникативной единицей языка, и в этом качестве способно к самостоятельному употреблению. Вместе с тем оно может выступать в соединении с другими предложениями. В результате образуются такие структурно-семантические единства, которые получили название сложных предложений.

Вопрос о лингвистической квалификации сложных предложений еще не имеет однозначного решения. По мнению ряда ученых (Н.С. Поспелов, В.А. Белошапкова, Л.Ю. Максимов), сложные предложения представляют собой единицы особого уровня синтаксической системы языка, которые складываются из частей, построенных по формуле простого предложения, но обладают значением, не сводимым к сумме значений этих частей.

Отсюда делается вывод о структурной целостности и количественном своеобразии любых сложных предложений.

Однако в действительности отмеченным своеобразием наделены не все синтаксические построения, причисляемые к сложным предложениям. Есть сложные предложения, где одна часть выступает в роли развернутого члена другой части, т.е. перед нами тема и рема одного сообщения:

*Я зачарованно следил, как свет маяка выхватывал из темноты фантастические цвета.*

В других сложных предложениях может быть не одна, а несколько предикативных единиц, связанных между собой определенными отношениями.

*Луч маяка пронесся над головой бегущей девочки, рассеянный свет упал на ее волосы, а мне вся эта сцена представилась главой из еще не написанной книги.*

На основании всего этого можно сделать вывод, что части сложного предложения характеризуются различной степенью подобия простым предложениям.

Но эти части выступают как компоненты структурного и композиционного единства, каким является сложное предложение.

Предложение, имеющее в своем составе две или несколько предикативных единиц, образующих смысловое, структурное и интонационное единство, называется сложным. Сложное предложение представляет собой целостную синтаксическую структуру, которая выступает в качестве одной коммуникативной единицы. [3;4] Грамматические особенности сложного предложения определяются двумя моментами:

1) каждая из его частей строится по той или иной схеме простого предложения и имеет самостоятельную предикативность;

2) объединение частей сложного предложения составляет семантико-структурное единство. [3;16]

Эта двойственность сложного предложения привела к разному пониманию его синтаксической природы. В одних случаях учитывалось его первое свойство — объединенность предикативных единиц, в других — смысловое и структурное единство их. А. М. Пешковский, А. А. Шахматов, понимавшие сложное предложение как сцепление простых предложений, пришли к выводу о неудобстве самого термина: сложное предложение А. М. Пешковский называет «сложным целым», а А. А. Шахматов — «сочетанием предложений». В. А. Богородицкий описал сложное предложение как единую и цельную структуру. Эту идею развивают и углубляют далее Н. С. Поспелов.

По Н.С. Валгиной части сложного предложения могут объединяться :

1) При помощи союзов и союзных слов;

2) Без союзов и союзных слов, при помощи только интонации соотношения форм сказуемых. [4;270]

В связи с этим сложные предложения делятся на две большие группы: союзные сложные предложения и бессоюзные сложные предложения.

Союзные сложные предложения, в свою очередь, делятся на две группы в зависимости от типа союзов и союзных слов: предложения сложносочиненные – с сочинительными союзами; предложения сложноподчиненные – с подчинительными союзами и союзными словами.

При сочинении части сложного предложения объединяются как синтаксические равноправные, при подчинении – одна из частей синтаксически подчиняется другой, зависит от нее.

Таким образом, сложное предложение - это полипредикативная единица, обладающая интонационно-смысловой целостностью, где предикативные части взаимоприиспособлены друг к другу и служат для выражения соответствующего сложного коммуникативного содержания.

## **1.2. Сложноподчиненное предложение**

Сложноподчиненные предложения представляют собой такие структурно-семантические единства, где предикативные части связаны подчинительной связью и в качестве основных средств связи используют подчинительные союзы и союзные слова, служащие для выражения общих грамматических значений между главной и придаточной частями.

*Бывают дни, когда жизнь представляется нам особенно ясной и прекрасной.*

В книге С.Е. Крючкова, Л.Ю. Максимова «Синтаксис сложного предложения» дается более подробное определение сложноподчиненного предложения: «сложноподчиненными называются такие предложения, у которых одна предикативная часть, распространяя другую, прикрепляется к ней подчинительными союзами (что, чтобы, как, когда, если, потому что, хотя и д.р.) или союзными словами (что, который, какой, кто, где, куда, откуда и д.р.)». [23;92]

Главная часть как бы задает то семантико-синтаксическое значение, которое реализуется в придаточной, или служит необходимой конструкцией, опорой для установления определенных отношений. Придаточная часть всегда раскрывает содержание главной, распространяя, уточняя и поясняя сообщенное в главной части.

Связь придаточной части с главной может быть тесной, когда лексико-морфологические свойства одного слова из главной части требуют обязательного распространения, конкретизации в придаточной. Такие сложноподчиненные предложения имеют нерасчлененную структуру.

*Он не знал, как загладить свою вину.*

При менее тесной связи придаточная часть распространяет всю главную часть, и тогда структура сложноподчиненного предложения расчлененная.

*Мы долго сидели в саду, пока не стало совсем холодно.*

В предложениях с более тесной связью придаточная часть прикрепляется к одному слову или словосочетанию главной, причем учитываются признаки лексико-морфологического характера этого слова. В качестве таких слов в главной части обычно выступают словоформы, нуждающиеся в обязательном распространении или конкретизации значения.

*Через час гости решили, что пора садиться за стол.*

В ряде случаев необходимость придаточной диктуется тем, что без нее мысль оказывается незаконченной.

*Прошло много лет с того времени, как друзья потеряли друг друга из виду.*

На тесную связь может указывать и необходимость конкретизации неразложимого сочетания слов.

*Он сделал вид, что ему все равно.*

Если тесная, присловная связь устанавливается в сложноподчиненном предложении нерасчлененной структуры, то нетесная, детерминирующая связь устанавливается между предикативными частями сложноподчиненного

предложения расчлененной структуры. Придаточная часть при этом обычно содержит указания на определенное обстоятельство, при котором совершается или может совершаться то, о чем говорится в главной части.

*Когда на город опустилась прохлада, жизнь вернулась на площади и улицы.*

### **1.3. Сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными**

В современном синтаксисе широко распространено сложноподчиненные предложения, в которых не только две предикативные части: главная и придаточная, но и такие сложные предложения, в которых несколько предикативных частей, связанных на основе подчинительной связи.

Кто видел эти удивительные цветы, то не мог представить себе, чтобы в простом провинциальном саду существовало такое чудо.

Подобные многочленные сложноподчиненные предложения не представляют собой конструкций, совершенно специфичных по сравнению с предложениями минимальной конструкции. Части в многочленных сложноподчиненных предложениях тоже связаны подчинительными союзами и союзными словами, в них наблюдается подчинительная связь, реализуются обычные, характерные для сложноподчиненных предложений отношения.

Тем не менее, многочленные сложноподчиненные предложения имеют свои особенности, которые заключаются в расположении и сочетании придаточных частей по отношению друг к другу, в появлении сочетания нескольких союзных средств. Кроме того, само сочетание предикативных частей в отдельных случаях имеет ограничительный характер. Так по причине смысловой несовместимости не присоединяются обычно к одной главной части придаточные причины и следствия. По причине стилистического характера обычно избегают скопления придаточных

присубстантивно-атрибутивного характера, хотя теоретически при каждом существительном главной части, может быть такая придаточная часть.

На основании того, к чему относятся придаточные части и как они соотносятся друг с другом, выделяются следующие типы многочленных сложноподчиненных предложений:

- 1) многочленное сложноподчиненное предложение с последовательным подчинением придаточных частей;
- 2) многочленное сложноподчиненное предложение с однородным соподчинением придаточных частей;
- 3) многочленное сложноподчиненное предложение с неоднородным соподчинением придаточных частей;
- 4) многочленное сложноподчиненное предложение с параллельным соподчинением придаточных частей;
- 5) многочленное сложноподчиненное предложение с комбинированным подчинением придаточных частей.

Анализируя многочленное сложноподчиненное предложение, необходимо не только умение выделять предикативные части, указывая их зависимость друг от друга, правильно квалифицировать союзы и семантику частей. Важно уметь выделять логические и структурные блоки, проводить поуровневое рассмотрение таких конструкций.

### **Выводы по главе I**

1. Сложное предложение представляет собой целостную синтаксическую структуру, которая выступает в качестве одной коммуникативной единицы;
2. Сложные предложения делятся на две большие группы: союзные и бессоюзные сложные предложения;

3. Союзные сложные предложения, делятся на две группы в зависимости от типа союзов и союзных слов: предложения сложносочиненные и сложноподчиненные предложения;
4. Сложное предложение - это полипредикативная единица, обладающая интонационно-смысловой целостностью, где предикативные части взаимоприиспособлены друг к другу и служат для выражения соответствующего сложного коммуникативного содержания;
5. Сложноподчиненные предложения представляют собой такие структурно-семантические единства, где предикативные части связаны подчинительной связью и в качестве основных средств связи используют подчинительные союзы и союзные слова, служащие для выражения общих грамматических значений между главной и придаточной частями;
6. Связь придаточной части с главной может быть тесной, когда лексико-морфологические свойства одного слова из главной части требуют обязательного распространения, конкретизации в придаточной. Такие сложноподчиненные предложения имеют нерасчлененную структуру;
7. В современном синтаксисе широко распространено сложноподчиненные предложения, в которых не только две предикативные части: главная и придаточная, но и такие сложные предложения, в которых несколько предикативных частей, связанных на основе подчинительной связи;
8. Многочленные сложноподчиненные предложения имеют свои особенности, которые заключаются в расположении и сочетании придаточных частей по отношению друг к другу, в появлении сочетания нескольких союзных средств.

## **ГЛАВА 2. МНОГОЧЛЕННЫЕ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОДНОРОДНЫМ СОПОДЧИНЕНИЕМ ПРИДАТОЧНЫХ ЧАСТЕЙ**

### **2.1. Характеристика однородного соподчинения придаточных частей в многочленном сложноподчиненном предложении**

В многочленном сложноподчиненном предложении с однородным соподчинением придаточных частей две и более зависимых частей относятся к одной главной части (или одному и тому же слову), отвечают на один и тот же вопрос, выражают одни и те же отношения.

В таких предложениях могут использоваться не одни и те же союзы для каждой придаточной части, а разные, но синонимичные.

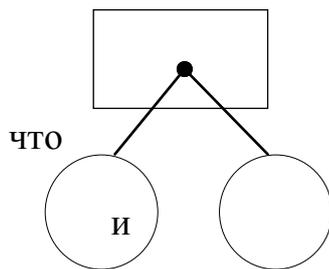
Позиция однородных придаточных по отношению к главной части может быть любой, как видно из приведенных ниже примеров. Количество соподчиненных придаточных тоже может быть разной. Наличие многочленных сложноподчиненных предложений с большим количеством соподчиненных придаточных послужило основанием для выделения их в ряд особых семантико-стилистических единиц (период).

Кто побывал здесь хоть раз, чья душа томилась в ожидании чуда, кому хотелось на себе испытать радость от встречи с неизведанным, тот поймет нашего героя.

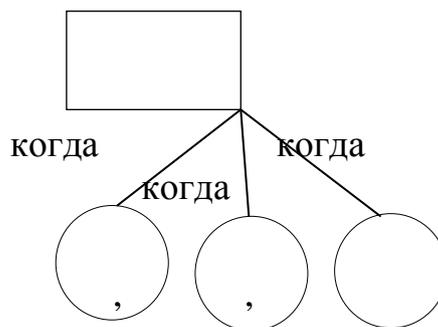
Сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением в зависимости от способа связи однородных придаточных друг с другом делятся на три разновидности:

1) многочленные сложноподчиненные предложения с сочинительной связью однородных придаточных: Она [бабушка] вспомнила<sup>1</sup>, что Вера и Райский пропадали долго накануне вечером<sup>2</sup> и оба не ужинали<sup>3</sup>

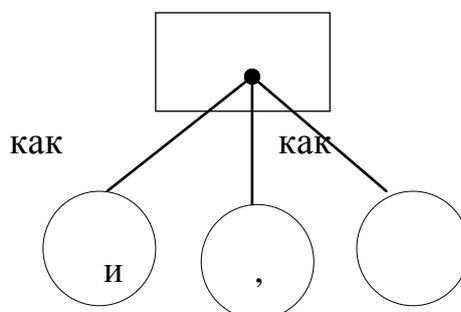
(И. Гончаров).



2) многочленные сложноподчиненные предложения с бессоюзной связью однородных придаточных: ...Как зловеще шумел... лес в те черные, непроглядные ночи<sup>1</sup>, когда пошли ноябрьские дожди<sup>2</sup>, когда стали лить по ночам без перерыва...<sup>3</sup>, когда в полях только ветер, черные пашни, пустые дороги да непробудным сном умершие деревни<sup>4</sup> (И. Бунин).

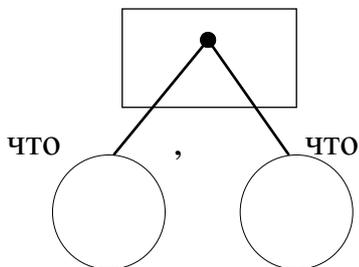


3) многочленные сложноподчиненные предложения с комбинированной (сочинительной и бессоюзной) связью однородных придаточных: Видел Егорушка<sup>1</sup>, как мало-помалу темнело небо<sup>2</sup> и опускалась на землю мгла<sup>3</sup>, как засветились одна за другой звезды<sup>4</sup> (А. Чехов).

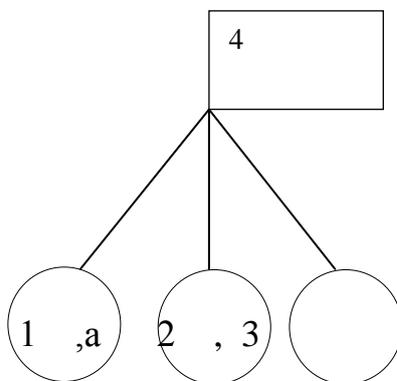


По характеру связи однородных придаточных с главной частью различаются:

1) одночленное однородное соподчинение: придаточные распространяют одно опорное слово в главной части и являются присловными (нерасчлененная структура): Поздоровавшись, папа сказал<sup>1</sup>, что будет нам в деревне баклуши бить<sup>2</sup>, что мы перестали быть маленькими...<sup>3</sup> (Л. Толстой).



2) присоставное однородное соподчинение: придаточные относятся ко всей главной части и являются присоставными (расчлененная структура): ...Когда же в конце тропинки показывался жидкий плетень<sup>1</sup>, а за ним пузатые ульи с черепянными крышками<sup>2</sup>, ...когда слышалось короткое жужжание пчел<sup>3</sup>, маленький человек совсем овладевал Ольгой Михайловной<sup>4</sup> (А. Чехов).



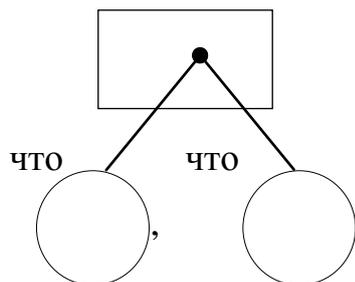
## **2.2. Специфика употребления многочленных сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением придаточных частей в романе Л.Н. Толстого «Воскресение»**

Мы провели анализ романа Л.Н. Толстого «Воскресение» и выявили, что в данном произведении присутствуют различные типы многочленных сложноподчиненных предложений. Проведя дальнейший анализ, мы

определили, что автор использует многочленные сложные предложения с однородным соподчинением придаточных частей нерасчлененной структуры гораздо чаще, чем расчлененной.

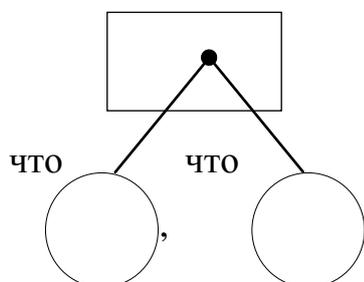
Пример 1:

В глубине самой души он знал, что поступил так скверно, что ему, с осознанием этого проступка, нельзя осуждать кого-нибудь.



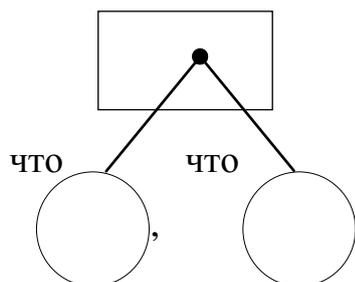
Пример 2:

Одно из самых обычных и распространенных суеверий то, что каждый человек имеет одни свои определенные свойства, что бывает человек добрый, злой, умный, глупый, энергичный, опатичный.



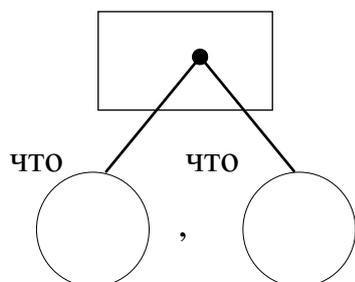
Пример 3:

Нехлюдов сказал, приказчику, что не надо мужиков звать к конторе, что он сам пойдет на деревню.



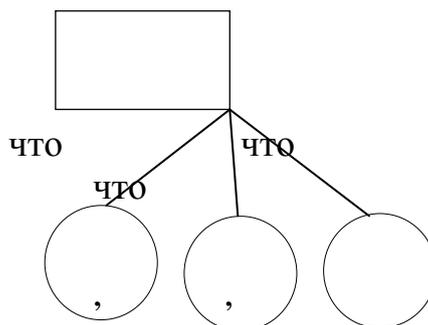
Пример 4:

Тогда молчавший до этого сын вступился за убийцу и напал на свою мать, довольно грубо доказывая, что офицер не мог поступить иначе, что иначе его судом офицеров выгнали бы из полка.



Пример 5:

Нехлюдов рассказал ему, что лицо, интересующее его, – женщина, что что она невинно осуждена, что подано о ней на высочайшее имя.



Приведенные примеры характеризуются тем, что они нерасчлененной структуры, то есть связь между главной предикативной частью и придаточными присловная. Придаточные части изъяснительно-объектные, так как средством связи служит союз «что». По типологии способа связи придаточных данные предложения имеют бессоюзную связь однородных придаточных друг с другом.

Помимо изъяснительно-объектных придаточных, в романе Л.Н. Толстого «Воскресение» встречаются бессоюзные конструкции с присубстантивно-атрибутивными придаточными.

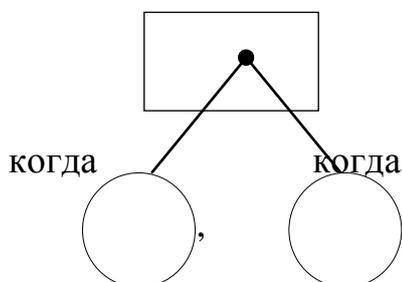
Такие конструкции имеют в главной части существительное, которое может распространяться предикативной конструкцией, присоединяющейся относительным местоимением или местоимением-наречием и выражающей определительное значение(связь между существительным и местоименным словом-согласование формальное и смысловое в зависимости от изменяемого союзного слова).

Союзное слово *который* - наиболее типичное средство связи придаточной с субстантивным компонентом главной части, этим словом почти всегда можно заменить другое союзное слово.

У неизменяемых союзных слов *где, куда, откуда, когда* связь с предшествующим существительным в главной части чисто смысловая, они заменяют собой имена с пространственным или временным значением:

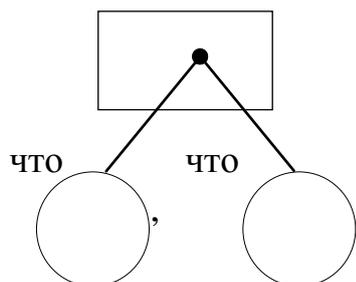
Пример 6:

В любви между мужчиной и женщиной бывает всегда одна минута, когда любовь эта доходит до своего зенита, когда в ней нет ничего сознательного, рассудочного и чувственного.



Пример 7:

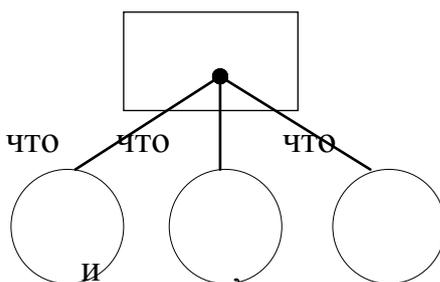
С тех пор Владимир Васильевич делал вид, что у него нет сына, что он не может отправляться куда хочет.



Также в данном произведении встречается и другой тип предложений с однородным соподчинением придаточных – с комбинированной связью. Эти конструкции тоже имеют нерасчлененную структуру.

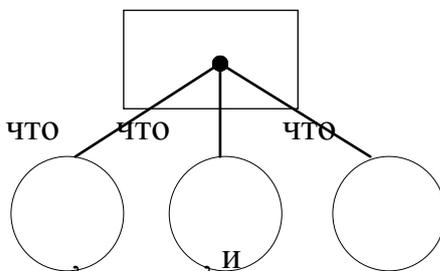
Пример 8:

В глубине души он знал, что ему надо ехать и что незачем теперь оставаться у теток, что ничего из этого не могло выйти хорошего...



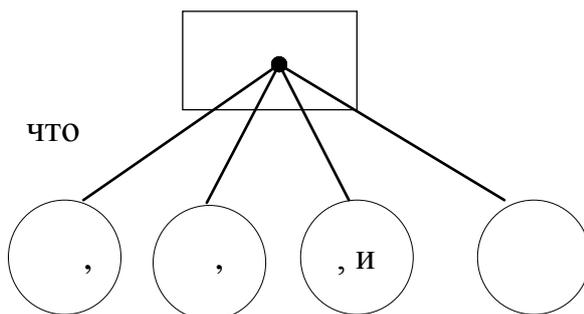
Пример 9:

Бабы же утверждали, что коровы их только зашли, что денег у них нет, и что они требуют немедленного возвращения коров, стоящих с утра на варке без корма и жалобно мычавших.



Пример 10:

Мы можем сказать про человека, что он чаще бывает добр, чем зол, чаще умен, чем глуп, чаще энергичен, чем опатичен, и наоборот...



Данные предложения характеризуются тем, что связь между главной предикативной частью и придаточными присловная. По типологии способа связи придаточных данные предложения имеют комбинированную связь однородных придаточных друг с другом, а именно, сочинительную и бессоюзную. Придаточные части изъяснительно-объектные, так как средством связи служит союз «что».

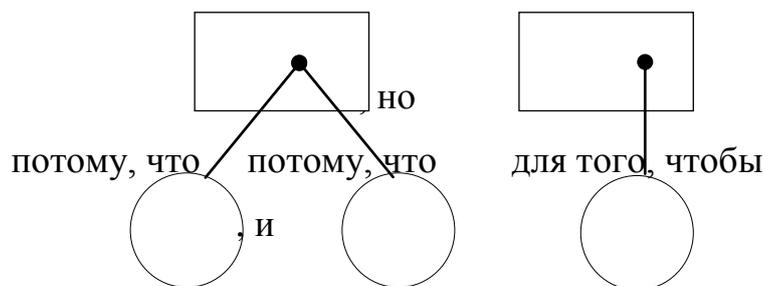
В главной части есть слово, нуждающееся в распространении и дополнении, а в придаточной содержится информация об объекте распространения.

В качестве слова, требующего распространения, выступают глаголы со значением речи, мысли, чувства, восприятия, волеизъявления, познавательной и оценочной деятельности, интеллектуального и эмоционального состояния.

В качестве средств связи в многочленных сложноподчиненных предложениях с однородным соподчинением изъяснительно-объектных придаточных выступают союзы *что, будто, как, чтобы*, союзные слова *что, кто, как, где, когда, зачем, почему* и другие.

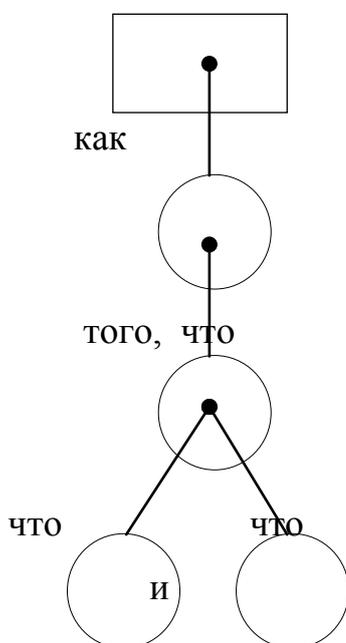
В произведении не присутствуют многочленные сложноподчиненные предложения с сочинительной связью однородных придаточных в чистом виде, но имеют место в контаминированных конструкциях сложных предложений усложненного типа, где нет одной ведущей связи (пример 11) и в многочленных сложноподчиненных предложениях смешанного типа (пример 12): пример 11:

Нехлюдов заехал к тетушкам потому, что имение их было по дороге к прошедшему вперед его полку, и потому, что они его очень об этом просили, но главное, заехал он теперь для того, чтобы увидеть Катюшу.



Пример 12:

Нехлюдову же было удивительно, как этот дьячок не понимает того, что все, что здесь, да и везде на свете, существует, существует только для Катюши и что пренебречь можно всем на свете, только не ею.

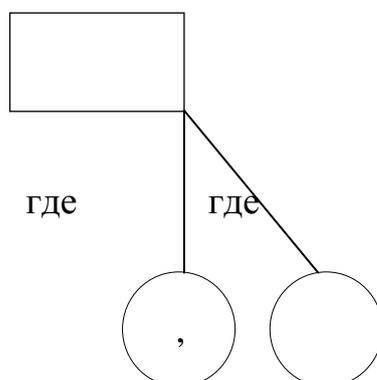


Многочленные сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением придаточных частей в данном романе используются автором в определенных художественных целях. Их отличает особая организация, где явно выделяются две части, логически и интонационно соотносимые. Эти признаки послужили критерием того, что такие многочленные предложения стали относить к необычным синтаксическим конструкциям, получившим название - период. Этот термин восходит к греческому слову, обозначающему « круг».

Данный тип предложений характеризуется расчлененной структурой.

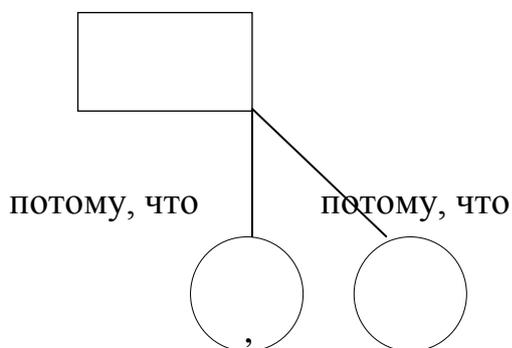
Например (13):

Он служил на Кавказе, где он получил этот особенно лестный для него крест, где заставлял русских крестьян совершать много различных преступлений.



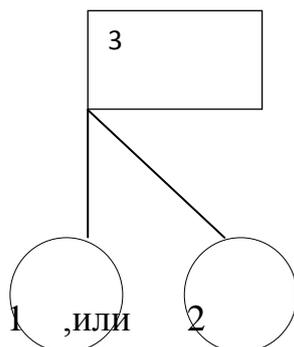
Пример 14:

С этой ночи началась для Нехлюдова совсем новая жизнь, потому, что он вступил в новые условия жизни, потому что все получило для него совсем иное, чем прежде, значение.



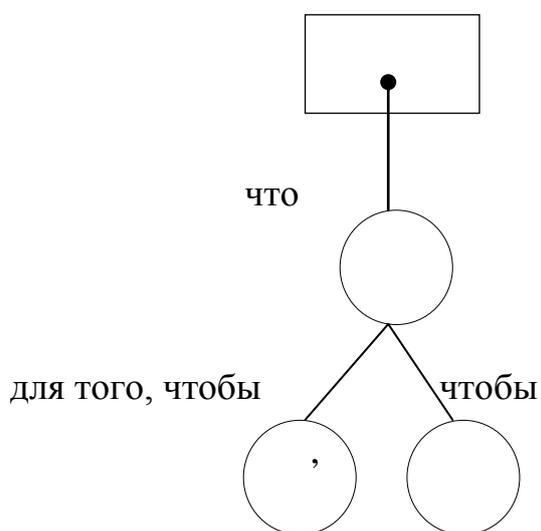
Пример 15:

Потому ли, что крестьян было меньше, или потому, что он был занят не собой, а делом, Нехлюдов в этот раз не чувствовал никакого смущения.



Но подобные синтаксические конструкции в чистом виде очень малочисленны, они в основном присутствуют в контаминированных сложных синтаксических единицах, где многочленное сложноподчиненное предложение с однородным соподчинением придаточных расчлененной структуры присутствует как цельный логический компонент при членении конструкции на собственно-синтаксическом уровне, например:

Он говорил себе, что желал этого для того, чтобы она избавилась от страданий, чтобы самому избавиться от вида ее страданий.



Предложения, построенные в виде периода, рассматриваются как единица периодической речи, и в отличие от речи обыкновенной, характеризуется плавностью, музыкальностью. Со стороны содержания период, а в нашем случае многочленные сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением придаточных, отличается полнотой и законченностью выражения мысли.

В романе Л.Н. Толстого «Воскресение» анализируемые синтаксические конструкции разворачивают и формируют нужную аргументацию положения. Именно из-за этих качеств данные синтаксические конструкции (период) широко используются в художественной литературе.

## Выводы по главе II

1. В многочленном сложноподчиненном предложении с однородным соподчинением придаточных частей две и более зависимых частей относятся к одной главной части (или одному и тому же слову), отвечают на один и тот же вопрос, выражают одни и те же отношения.
2. Сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением в зависимости от способа связи однородных придаточных друг с другом делятся на три разновидности:
  - 1) многочленные сложноподчиненные предложения с сочинительной связью однородных придаточных;
  - 2) многочленные сложноподчиненные предложения с бессоюзной связью однородных придаточных;
  - 3) многочленные сложноподчиненные предложения с комбинированной (сочинительной и бессоюзной) связью однородных придаточных.
3. По характеру связи однородных придаточных с главной частью различаются:
  - 1) одночленное однородное соподчинение: придаточные распространяют одно опорное слово в главной части и являются присловными;
  - 2) присоставное однородное соподчинение: придаточные относятся ко всей главной части и являются присоставными.
4. Автор использует многочленные сложные предложения с однородным соподчинением придаточных частей нерасчлененной структуры гораздо чаще, чем расчлененной;
5. В романе Л.Н. Толстого «Воскресение» очень часто встречаются конструкции нерасчлененной структуры, то есть связь между главной предикативной частью и придаточными присловная. Придаточные части изъяснительно-объектные, так как средством связи служит союз

«что». По типологии способа связи придаточных данные предложения имеют бессоюзную связь однородных придаточных друг с другом.

6. Помимо изъяснительно-объектных придаточных, в романе Л.Н. Толстого «Воскресение» встречаются бессоюзные конструкции с присубстантивно-атрибутивными придаточными;
7. Также в данном произведении встречается и другой тип предложений с однородным соподчинением придаточных – с комбинированной связью. Эти конструкции тоже имеют нерасчлененную структуру;
8. В романе присутствуют такие конструкции, которые характеризуются тем, что связь между главной предикативной частью и придаточными присловная. По типологии способа связи придаточных данные предложения имеют комбинированную связь однородных придаточных друг с другом, а именно, сочинительную и бессоюзную.
9. В произведении не присутствуют многочленные сложноподчиненные предложения с сочинительной связью однородных придаточных в чистом виде, но имеют место в контаминированных конструкциях сложных предложений усложненного типа, где нет одной ведущей связи и в многочленных сложноподчиненных предложениях смешанного типа;
10. Многочленные сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением придаточных частей в данном романе используются автором в определенных художественных целях. Их отличает особая организация, где явно выделяются две части, логически и интонационно соотносимые. Эти признаки послужили критерием того, что такие многочленные предложения стали относить к необычным синтаксическим конструкциям, получившим название – период;
11. Подобные синтаксические конструкции (период) в чистом виде очень малочисленны, они в основном присутствуют контаминированных сложных синтаксических единицах, где многочленное сложноподчиненное предложение с однородным соподчинением

придаточных расчлененной структуры присутствует как цельный логический компонент при членении конструкции на собственно-синтаксическом уровне;

12.В романе Л.Н. Толстого «Воскресение» анализируемые синтаксические конструкции разворачивают и формируют нужную аргументацию положения. Именно из-за этих качеств данные синтаксические конструкции (период) широко используются в художественной литературе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги нашей проектной работе, мы пришли к следующему заключению.

В романе Л.Н. Толстого «Воскресение» очень часто встречаются конструкции нерасчлененной структуры, то есть связь между главной предикативной частью и придаточными присловная. Придаточные части изъяснительно-объектные, так как средством связи служит союз «что». По типологии способа связи придаточных данные предложения имеют бессоюзную связь однородных придаточных друг с другом.

Помимо изъяснительно-объектных придаточных, в романе Л.Н. Толстого «Воскресение» встречаются бессоюзные конструкции с присубстантивно-атрибутивными придаточными.

Также в данном произведении встречается и другой тип предложений с однородным соподчинением придаточных – с комбинированной связью. Эти конструкции тоже имеют нерасчлененную структуру.

В романе присутствуют такие конструкции, которые характеризуются тем, что связь между главной предикативной частью и придаточными присловная. По типологии способа связи придаточных данные предложения имеют комбинированную связь однородных придаточных друг с другом, а именно, сочинительную и бессоюзную.

В произведении не присутствуют многочленные сложноподчиненные предложения с сочинительной связью однородных придаточных в чистом виде, но имеют место в контаминированных конструкциях сложных предложений усложненного типа, где нет одной ведущей связи и в многочленных сложноподчиненных предложениях смешанного типа.

Многочленные сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением придаточных частей в данном романе используются автором в определенных художественных целях. Их отличает особая организация, где явно выделяются две части, логически и интонационно

соотносимые. Эти признаки послужили критерием того, что такие многочленные предложения стали относить к необычным синтаксическим конструкциям, получившим название – период. Подобные синтаксические конструкции (период) в чистом виде очень малочисленны, они в основном присутствуют контаминированных сложных синтаксических единицах, где многочленное сложноподчиненное предложение с однородным соподчинением придаточных расчлененной структуры присутствует как цельный логический компонент при членении конструкции на собственно-синтаксическом уровне;

В романе Л.Н. Толстого «Воскресение» анализируемые синтаксические конструкции разворачивают и формируют нужную аргументацию положения. Именно из-за этих качеств данные синтаксические конструкции (период) широко используются в художественной литературе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка.-М.: Высшая школа, 1990.
2. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. 3 часть. Синтаксис. Пунктуация.- М.: Просвещение, 1981.
3. Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис.-М.: Высшая школа, 1977.
4. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. Издательство третье.-М.: Высшая школа 1998.
5. Виноградов В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. 3 часть. Синтаксис. Пунктуация.-М.: Просвещение, 1981.
6. Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи: учебное пособие для 10-11 классов общеобразовательных учреждений-5 издание.-М.: Просвещение, 2000.
7. Долгова О.В. Синтаксис как наука о построении речи.-М.: Весшая школа, 1980.
8. Дудников А.В. Синтаксис. Современный русский литературный язык.- М.: Высшая школа, 1990.
9. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка.-М.: Мысль, 1990.
- 10.Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения.-М.: Просвещение, 1976.
- 11.Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности. Вопросы языкознания.-1961.-№1.
- 12.Лосева Л.М. Как строится текст.-М.: Просвещение, 1990.
- 13.Распопов И.П. Синтаксис. Современный русский литературный язык.- М.: Просвещение, 1981.
- 14.Русская грамматика.- М.: Наука, 1980.

15. Русская грамматика. Т.2. Синтаксис.-М.: Наука, 1980.
16. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка.-М.: Высшая школа, 1980.
17. Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. –М.: Наука, 1981.
18. Толстой Л. Н. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 6. – М.: Лексика, 1996.
19. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке: пособие для учителей.-М.: Просвещение, 1980.
20. Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация.-М.: Просвещение, 1994.
21. Шведова Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи.-М.: Мысль, 1980.
22. Шмелев Д.Н. Синтаксическое членение высказывания в современном русском языке.-М., 1996.
23. Крючков С. Е., Максимов Л. Ю. Современный русский язык: Синтаксис сложного предложения. М., 1969.
24. Богородицкий В. А. Общий курс русской грамматики. М.; Л., 1935.
25. Поспелов Н. С. О грамматической природе сложного предложения//Вопросы синтаксиса современного русского языка. М., 1950.
26. Белошапкова В. А. Сложное предложение в современном русском языке.
27. Современный русский язык/Под ред. В. А. Белошапковой М., 1997.

#### Интернет источники

1. <http://www.gramma.ru/RUS/?id=13.36>
2. <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/index.html?part-035.htm>
3. [http://www.gramota.ru/class/coach/punct/45\\_189](http://www.gramota.ru/class/coach/punct/45_189)