

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

Кафедра русского языка и литературы

Курсовая работа

**СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НЕРАСЧЛЕНЕННОЙ
СТРУКТУРЫ: ИХ ТИПЫ, СРЕДСТВА СВЯЗИ, ХАРАКТЕР
ОТНОШЕНИЙ
В РАССКАЗЕ А.П. ЧЕХОВА «ЧЕРНЫЙ МОНАХ»**

Выполнила:

студентка 3 курса РФ-32

Тешабаева Б.

Научный руководитель:

преподаватель кафедры русского языка и литературы

Шакурбанова Н. Э.

Ташкент – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические проблемы исследования сложноподчиненного предложения. Исходные теоретические понятия.	
1.1. Понятие сложноподчиненного предложения.....	5
1.2. Типы сложноподчиненных предложений нерасчлененной структуры.	
1.2.1. Сложноподчиненные предложения с придаточной присубстантивно-атрибутивной.....	7
1.2.2. Сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными.....	11
1.2.3. Сложноподчиненные предложения с придаточными компаративно-объектными.....	13
1.2.4. Сложноподчиненные предложения местоименно-соотносительного типа.....	15
Выводы по главе 1	18
Глава 2. Типы, средства связи и характер отношений в сложноподчиненных предложениях нерасчлененной структуры в рассказе А.П. Чехова «Черный монах»	
2.1. Сложноподчиненные предложения с придаточной присубстантивно-атрибутивной.....	20
2.2. Сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными.....	23
2.3. Сложноподчиненные предложения местоименно-соотносительного типа.....	25
Выводы по главе 2	26
Заключение	28
Список использованной литературы	30

ВВЕДЕНИЕ

Изучение синтаксического строя современного русского языка — синтаксических единиц, их компонентов, отношений и связей между ними - всегда привлекало внимание лингвистов. Учеными подробно описаны типичные языковые явления, составляющие основу синтаксической структуры языка, - грамматические категории, в которых сосредоточен полный набор их дифференциальных признаков.

При изучении языкового материала применялись различные методы: метод грамматического анализа иллюстративного материала; метод лингвистического описания, в основе которого лежит принцип индукции: от частного к общему, от анализа фактов к их обобщению и к выводам.

Актуальность темы заключается в том, что вопросы, касающиеся грамматической сущности сложного предложения, остаются важными. В имеющейся лингвистической литературе сложноподчиненные предложения недостаточно изучены, нет единых определений типов нерасчлененных сложноподчиненных предложений.

Новизна работы заключается в исследовании типов нерасчлененных сложноподчиненных предложений в рассказе А.П. Чехова «Черный монах».

Предметом исследования являются типы нерасчлененных сложноподчиненных предложений.

Объектом исследования является рассказ А.П. Чехова «Черный монах».

Цель исследования — показать частотность использования типов нерасчлененных сложноподчиненных предложений на материале рассказа А.П. Чехова «Черный монах».

Цель работы обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Охарактеризовать типы сложноподчиненных предложений в современной синтаксической науке.

2. Определить частотность использования типов нерасчлененных сложноподчиненных предложений в рассказе А.П. Чехова «Черный монах» и определить самый востребованный тип.

Теоретическая значимость заключается в том, что данный лингвистический материал можно использовать при изучении сложноподчиненных предложений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что данный лингвистический материал относится к числу программного. Кроме того, он является тем исходным языковым материалом, без которого невозможно построение речи.

Наша курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ СИНТАКСИЧЕСКОЙ НАУКЕ

1.1. Понятие сложноподчиненного предложения

Сложноподчиненные предложения представляют собой такие структурно-семантические единства, где предикативные части связаны подчинительной связью и в качестве основных средств связи используют подчинительные союзы и союзные слова, служащие для выражения общих грамматических значений между главной и придаточной частями.

Бывают дни, когда жизнь представляется нам особенно ясной и прекрасной.

Мы давно уже знали, что все рыболовы делятся на глубоких неудачников и счастливых.

Главная часть как бы задает то семантико-синтаксическое значение, которое реализуется в придаточной, или служит необходимой конструкцией, опорой для установления определенных отношений. Придаточная часть всегда раскрывает содержание главной, распространяя, уточняя, поясняя сообщенное в главной части.

Связь придаточной части с главной может быть тесной, когда лексико-морфологические свойства одного слова из главной части требуют обязательного распространения, конкретизации в придаточной. Такие сложноподчиненные предложения имеют нерасчлененную структуру.

Он не знал, как загладить свою вину.

При менее тесной связи придаточная часть распространяет всю главную часть, и тогда структура сложноподчиненного предложения расчлененная.

Мы долго сидели в саду, пока не стало совсем холодно.

В предложениях с более тесной связью придаточная часть прикрепляется к одному слову или словосочетанию главной, причем

учитываются признаки лексико-морфологического характера этого слова. В качестве таких слов в главной части обычно выступают словоформы, нуждающиеся в обязательном распространении или конкретизации значения.

Через час гости решили, что пора садиться за стол.

В ряде случаев необходимость придаточной диктуется тем, что без нее мысль оказывается незаконченной.

Прошло много лет с того времени, как друзья потеряли друг друга из виду.

На тесную связь может указывать и необходимость конкретизации неразложимого сочетания слов.

Он сделал вид, что ему все равно.

Если тесная, присловная связь устанавливается в сложноподчиненном предложении нерасчлененной структуры, то нетесная, детерминирующая связь устанавливается между предикативными частями сложноподчиненного предложения расчлененной структуры. Придаточная часть при этом обычно содержит указания на определенное обстоятельство, при котором совершается или может совершаться то, о чем говорится в главной части.

Когда на город опустилась прохлада, жизнь вернулась на площади и улицы.

В синтаксисе по-разному рассматриваются сложноподчиненные предложения нерасчлененной и расчлененной структуры. Например, для нерасчлененного сложноподчиненного предложения нет единого принципа классификации конструкций. Иногда учитывается только характер придаточной и говорится о сложноподчиненном предложении с придаточной определительной (атрибутивной), в другом случае учитывается специфика слова в главной части, тогда говорится, что это сложноподчиненное предложение с присубстантивно – атрибутивной придаточной. Вероятно, здесь сказываются и разные подходы, и само разнообразие нерасчлененных

сложноподчиненных предложений.¹ Логично дать следующую классификацию нерасчлененных сложноподчиненных предложений:

1. СПП с придаточной присубстантивно-атрибутивной;
2. СПП с придаточной изъяснительно – объектной;
3. СПП с придаточной компаративно-объектной;
4. СПП с придаточной местоименно-соотносительной.

1.2. Типы СПП нерасчлененной структуры

1.2.1.Сложно подчиненные предложения с придаточной присубстантивно-атрибутивной

Сложноподчиненные предложения с придаточными атрибутивными имеют в главной части существительное, которое может распространяться предикативной конструкцией, присоединяющейся относительным местоимением или местоимением-наречием и выражающей определительное значение(связь между существительным и местоименным словом-согласование формальное и смысловое в зависимости от изменяемого союзного слова).

Ребята не отходили далеко от костра, который только что разожгли.

Союзное слово *который* - наиболее типичное средство связи придаточной с субстантивным компонентом главной части, этим словом почти всегда можно заменить другое союзное слово в сложноподчиненном предложении присубстантивно-атрибутивного типа.

Вскоре они оказались на уступе, откуда каменистая тропка отвесно падала к городскому бассейну.

Следует отметить, что союзное слово *который* сочленяется с существительным в главной части, имея зависимые формы числа и рода.

¹ Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка – М. 2002. – С.58.

Форма падежа предписывается ему синтаксическими связями в самой придаточной части.

Он едет в сопровождении старого друга(ед.ч.,м.р.),с которым не виделся(т.п.)около трех лет.

Союзное слово *который* обычно располагается в начале придаточной части. Но если оно входит в состав субстантивного сочетания или имеет при себе предлог ИЗ, то оно может перемещаться в середину придаточной части.

Они двинулись по склону горы, вершина которой называлась «Красным солнышком».

Союзное слово *который* отличается наименьшей специализированностью и соответственно широкой употребительностью. Функционируя как относительное, это слово приобретает некоторые свойства существительного:

- 1.Вместо него могут употребляться слова *кто, что*.
- 2.Оно может определяться местоимением-прилагательным *тот*.
- 3.Выполняет синтаксические функции существительного.

Он был похож на того героя Экзюпери, что вынимал душу из аэродромных служащих за малейшую промашку.

Союзное слово *какой* в предложении не приобретает субстантивных свойств и является местоимением-прилагательным в строгом смысле слова. Его объективная семантика сводится к указанию на свойства или признак, при этом характеризует отношения соответствия, подобия, сходства.

Он считал покровительственное отношение писателя правильным, соответствующим тому значению, какое они занимают в жизни.

Согласование обычно в роде, числе.

Союзное слово *чей* заменяет собой прилагательное, характеризующее признак лица, его грамматическая форма диктуется синтаксическими связями придаточной части.

Долгунов собирался на Плещеего озеро, чья прозрачная вода плавно колышет отражение старинных монастырей и храмов.

Возможность употребления союзных слов *кто* и *что* появляется при отсылке к лицу или предмету.

В книге говорится об одной умной обезьяне, что решила стать человеком.

У неизменяемых союзных слов *где, куда, откуда, когда* связь с предшествующим существительным в главной части чисто смысловая, они заменяют собой имена с пространственным или временным значением.

Он мечтал о светлых озерах, где по берегам гнездятся быстрые птицы.

Широта употребительности, некоторые семантические условия использования союзных слов, добавочные значения, которые накладываются на общие определительные, позволяют выделять следующие типы присубстантивно-атрибутивных предложений:

- 1.СПП с атрибутивно-выделительными отношениями и
- 2.СПП с атрибутивно-распространительными отношениями.

Атрибутивно-выделительные отношения реализуются в СПП тогда, когда в главной части есть существительное, нуждающееся в восполнении, уточнении своего значения. Потребность в восполнении диктует обязательность подчинительной связи, причем эта связь может предопределяться контекстуальной обусловленностью, семантической недостаточностью существительного. К числу существительных, нуждающихся в восполнении, относятся слова со значением *класса*: вид, тип, род, класс, разряд, *внешнего признака*: внешность, вид, лицо, рост, цвет, звук, голос, *обобщающего названия*: человек, женщина, дело, вещь, ситуация, случай, факт, состояние, ощущение.²

Она не могла спокойно смотреть на детей, которые были заплаканные.

² Валгина Н.С. и др. Современный русский язык: Учебник для вузов. – 3-е изд., доп. – М., 1966. – С.30.

Сигнализатором выделительного значения обычно является указательное местоимение *тот*, стоящее перед существительным, которое определяется придаточной частью.

Он решил проводить ту мудрую стратегию, которая исстари называется вышибать клин клином.

Она приобщила его к тем тайнам, куда нет доступа посторонним.

Не редко указательное слово *тот* выступает в сочетании с ограничительно-выделительными словами *самый, именно*.

Существует тот самый душевный и физический разгон, которому противопоказаны внезапные остановки, резкие повороты.

Атрибутивно-распространительные отношения реализуются в сложноподчиненном предложении тогда, когда в придаточной части содержится сообщение о чем-то новом, касающемся характеристики существительного в главной части. Хотя придаточная часть и определяет существительное в главной части, оно вовсе не обязательно, так как это существительное имеет значение, не нуждающееся в восполнении.

Люда подсела к раздвижному столу, за которым и чаевничали, и пировали, и писали письма.

В сложноподчиненном предложении с атрибутивно-распространительными отношениями главная часть по смыслу закончена, оформлена как независимая. В ней нет, и не может быть указательных слов *тот, такой*.

Из санатория за ним прислали машину, которая остановилась прямо возле летного поля.

Чуть выше есть пещера, где можно укрыться.

1.2.2. Сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными

Сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными являются так же СПП, где в главной части есть слово, нуждающееся в распространении и дополнении, а в придаточной содержится информация об объекте распространения.

Девушка почувствовала, что собеседник ее не чужд спорту.

В качестве слова, требующего распространения, выступают глаголы со значением речи, мысли, чувства, восприятия, волеизъявления, познавательной и оценочной деятельности, интеллектуального и эмоционального состояния.

Он сам решит, как быть с журналистами.

В качестве средств связи в сложноподчиненном предложении с изъяснительной придаточной выступают союзы *что, будто, как, чтобы,* союзные слова *что, кто, как, где, когда, зачем, почему* и другие, союз-частица *ли*.

Варя сомневалась, понимает *ли* собеседник всю сложность поставленной задачи.

Возница позаботился, *чтобы* коняге голову не напекло.

Нина заметила, *как* неумело он разминает сигарету в пальцах.

Ее старую мать не занимает, *что* происходит вокруг.

Огонь в камине, может быть, поможет ей понять, *почему* она теперь одна.

В зависимости от семантики союза или союзного слова общее значение изъяснения может быть представлено:

1. В виде неуверенности в достоверности сообщаемого (сомнение), неточности, неодобрения, осуждения чего-либо, субъективного ощущения:

будто, словно, якобы, точно, ровно.

Его напрасно уверяли, будто большие спортсмены где-то работают или учатся.

2. В виде достоверности сообщаемого, совпадения точек зрения на что-либо.

Нина видела, как робко девочка держалась за кончики пальцев отца.

3. В виде волеизъявлений, представленных как стремление к чему-либо, намерение, желание чего-либо, старания.

Старожилы не помнили, чтобы в начале апреля было так жарко.

4. В виде опасения, боязни, предостережения.

Костин боялся, как бы не вспугнул птиц чей-нибудь глупый вскрик.

Необходимо отметить, что в качестве распространяемого слова в главной части могут помимо глаголов выступать также существительные, которые обозначают речевую, мыслительно-эмоциональную, интеллектуальную деятельность, модальные побуждения.

В душе появился страх, что он не успеет осуществить задуманного.

Его заявление, будто он ничего не знал, им казалось сомнительным.

В сложноподчиненном предложении с изъяснительной придаточной обычно постпозитивное ее положение по отношению к главной части и распространяемому слову.

Основная смысловая нагрузка падает именно на придаточную часть, позиция является постоянной для сложноподчиненного предложения с союзами *как, будто, чтобы*.

Если же используется союз *что* или относительное местоимение, наречие, то придаточные могут быть и препозитивные, тогда усиливается выделительный характер таких конструкций.

Что произошло в Людино отсутствие, осталось неизвестным.

Когда он вернется, я не знаю.

В сложноподчиненном предложении с изъяснительной придаточной одни слова распространяются всегда самостоятельно, другие могут иметь при себе указательное слово.

Непонятно было, почему морское слово «салажата» прижилось в тайге.

Непонятно было то, как он смог добраться до нас вовремя.

В предложениях с указательным словом придаточные имеют более четко выраженное объектное значение, нежели в конструкциях без указательного слова в главной части.³

1.2.3.СПП с придаточными компаративно-объектными

Сложноподчиненное предложение с придаточной компаративно-объектной имеют в главной части сравнительную форму прилагательного (компаратив), которая распространяется объектной придаточной со значением сравнения или сопоставления.

Скромность заставляла оценивать себя ниже, чем он этого стоил.

Как и в сложноподчиненных предложениях с изъяснительно-объектными придаточными, распространяемое слово не имеет семантической полноты, нуждается в объектном распространении, которое осуществляется за счет придаточной части с союзами *чем, нежели*. Союз *чем* является наиболее употребительным и стилистически нейтральным, союз *нежели* сейчас остался преимущественно в книжной речи.

В рассматриваемых сложноподчиненных предложениях компаратив может иметь аналитическую форму.

Ненависть ничуть не менее прочная основа для жизни, чем любовь.

Структурной особенностью этих предложений является регулярная неполнота придаточной части. Не воспроизводятся те компоненты, которые являются основанием сравнения и уже получили выражение в предшествующей главной части. Когда сравнению подлежат не действия, а предметы, лица или их признаки, к невоспроизводящимся компонентам относится прежде всего сказуемое.

³ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. - М., 1956. – С. 70.

Нине почудилось в этом слове нечто большее, чем бессильная месть за несовершившееся чудо.

Следует отметить, что компаратив может замещаться прилагательными *иной, другой, обратный* и наречиями *иначе, по-иному, по-другому*, которые выполняют аналогичную функцию, т. е. присоединяют придаточную с союзом *чем, почему*, указывая на сравнение.

В спортивной форме она показалась ему иной, чем выглядела вчера.

Сказуемое, входящее в основание сравнения, обязательно воспроизводится в придаточной части, если:

1) по своим модальным и временным характеристикам оно не совпадает со сказуемым в главной части:

Она и обед приготовит повкуснее, чем сварила бы мама.

2) оно имеет иное лексическое выражение:

Мама с ней больше намучилась, чем испытала радостей.

Сказуемое всегда сохраняется в придаточной части, где важно установить соответствие (несоответствие) чего-либо норме, ожидаемому, привычному, обязательному.

Спортсмен оказался выносливее, чем думал Костин.

Сказуемое в придаточной части воспроизводится всегда, когда сравнению подлежат собственно действия, а не их носители.

Нина пишет отчеты лучше, чем говорит.

Что касается позиции, то компаративно – объектная придаточная обычно стоит после главной части. Препозиция придаточной возможна, если она имеет форму односоставного инфинитивного предложения.

Чем тревожить меня глупыми советами, ты бы лучше зажгла газ.

Инфинитивная придаточная часть обычно называет нежелательное действие, а главная – то действие, которое рекомендует говорящий своему собеседнику.

Компаративно-объектная придаточная может иметь сравнительное и сопоставительное значение. Сравнительное значение реализуется при

наличии сравниваемых предметов, лиц, действий, характеризуется разнообразием лексического наполнения компаратива (ласковее, прочнее, больше, богаче, виднее).⁴

Сопоставительное значение реализуется при наличии сопоставления действий или состояний и ограничивается использованием компаратива *лучше* и его синонимов *скорее, легче*.

Видно, Лера лучше разбирается в мужской психологии, чем иные многоопытные теоретики чувств.

Кроме союза *чем* сопоставительное значение может передаваться в СПП союзом *вместо того чтобы*.

Вместо того чтобы сидеть тихо, паренек все ерзал на стуле и шмыгал носом.

1.2.4. СПП местоименно-соотносительного типа

Местоименно – соотносительными называются такие конструкции, где реализуется обязательная связь, строящаяся на взаимодействии соотносительных слов (местоимений и наречий) в главной и придаточной частях, чем создается структурно- семантическое равновесие этих частей.

Все в доме было таким, каким Потапов хотел его видеть.

Если в рассмотренных ранее сложноподчиненных предложениях нерасчлененной структуры с присубстантивно – атрибутивной и изъяснительно-объектной придаточной частью тоже могли встречаться соотносительные слова, они не были обязательными (могли опускаться и вводиться), не определяли характер отношений между частями предложений.⁵

На лице ее было написано то, что я и ожидал увидеть. (местоименно-соотносительная придаточная)

⁴ Химик В. В. Практический синтаксис русского языка, 2001. – С. 46.

⁵ Брусенская Л. А., Гаврилова Г. Ф., Малычева Н. В. Современный русский язык— Ростов н/Д. 2005. – С.45.

Обидно было то, что я не запомнил ее лица. (изъяснительно – объектная придаточная)

У нее было то лицо, что сразу запоминается. (присубстантивно-атрибутивная придаточная)

Соотносительные слова в главной части не выражают конкретного смысла, их значение раскрывается всем содержанием придаточной части. Отношения, реализуемые в этих конструкциях, *пояснительные*, с оттенками уточнения, отождествления, ограничения, выделения, сопоставления, уподобления, степени и т. д.

Все, что пишущий дарит любимой, он дарит всему человечеству.
(уточнение)

В ее глазах было нечто, что мешало мне говорить. (ограничение)

Тишина в доме была такая, какая поселяется после отъезда гостей
(сопоставление- уподобления)

В качестве соотносительных слов в главной части обычно выступают указательные местоимения (тот, такой), но встречаются и определительные, неопределенные и отрицательные, в качестве относительных слов при них в придаточной всегда выступают относительные местоимения, лишенные вопросительного значения.

Каждый, кто переправлялся через речку, обязательно посидит у шалаша дяди Васи.

В ней не было ничего, что могло бы заставить волноваться родителей.

Порядок частей в сложноподчиненном предложении местоименно-соотносительного типа свободный, причем положение соотносительного и союзного слов может быть как контактным, так и дистантным.

Что мне нужно, того я вам не скажу.

Сложноподчиненные предложения соотносительного типа имеют в качестве распространяемых не только местоимения, но и местоименные наречия, обычно это качественные и количественные наречия (столько-сколько, настолько-насколько, так- как)

В ее глазах было столько любопытства, сколько ты не видел ни в чьих детских глазах.

Она выглядела так, как он себе представлял.

Для местоименно-соотносительных предложений характерны два вида несвободных конструкций.

1. Конструкции с препозитивным придаточным, дистантным расположением соотносительного и относительного местоимений и усилительной частицы *и* в главной части: при этом главная и придаточная части строятся симметрично.

С кем поведешься, от того и наберешься.

Для этих предложений характерны сопоставительно – отождествительные отношения.

2. Конструкции с препозитивной придаточной частью, включающей в себя усилительную частицу *ни*, а в главной в качестве соотносительных употреблены определительные или отрицательные местоимения.

О чем его не спросишь, он на все ответит.

Кого мы ни встречали, никто не знал дорогу туда.

Для этих предложений характерно усилительно-сопоставительное значение с оттенком обобщения, а иногда уступки.

Разновидностью этого типа СПП являются предложения с местоименно-союзно-соотносительными придаточными. В них связь осуществляется за счет соотношения местоименного слова в главной части и союза в придаточной.

Вымытый пол так блестит, что по нему жалко идти.

Двадцать лет назад эти места были такой глушью, что невсякая птица отваживалась туда лететь.

Выводы по главе 1:

1. При изучении структуры сложноподчиненного предложения, следует исходить из того, что он представляет собой единое целое с взаимосвязанностью входящих в него частей;
2. Сложноподчиненным называется сложное предложение, части которого связаны подчинительными союзами союзными словами. Зависимость придаточной части от главной – это явление синтаксическое, а не смысловое;
3. Довольно часто большую смысловую значимость имеют именно придаточные части предложения. Обе эти части представляют собой структурное и семантическое целое;
4. СПП с придаточными атрибутивными имеют в главной части существительное, которое может распространяться предикативной конструкцией, присоединяющейся относительным местоимением или местоимением-наречием и выражающей определительное значение;
5. Выделяют следующие типы присубстантивно-атрибутивных предложений: СПП с атрибутивно-выделительными отношениями и СПП с атрибутивно-распространительными отношениями;
6. СПП с придаточными изъяснительными являются так же СПП, где в главной части есть слово, нуждающееся в распространении и дополнении, а в придаточной содержится информация об объекте распространения;
7. СПП с придаточной компаративно-объектной имеют в главной части сравнительную форму прилагательного (компаратив), которая распространяется объектной придаточной со значением сравнения или сопоставления;

8. Местоименно – соотносительными называются такие СПП, где реализуется обязательная связь, строящаяся на взаимодействии соотносительных слов (местоимений и наречий) в главной и придаточной частях, чем создается структурно- семантическое равновесие этих частей.

ГЛАВА 2. ТИПЫ, СРЕДСТВА СВЯЗИ И ХАРАКТЕР ОТНОШЕНИЙ В СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ НЕРАСЧЛЕНЕННОЙ СТРУКТУРЫ В РАССКАЗЕ А.П. ЧЕХОВА «ЧЕРНЫЙ МОНАХ»

2.1. Сложноподчиненные предложения с придаточной присубстантивно-атрибутивной

Данные синтаксические конструкции имеют в главной части существительное, которое распространяется придаточной частью, имеющей определительное значение. Основным средством связи в этих нерасчлененных сложноподчиненных предложениях является союзное слово. В таких синтаксических конструкциях, присутствующих в рассказе А.П. Чехова «Черный монах», союзное слово может быть как изменяемое (какой, который, чей), так и неизменяемое (где, куда, откуда):

Кстати же пришло длинное письмо от Тани Песоцкой, которая просила его приехать в Борисовку и погостить.

Теперь забудьте все законы оптики, которых легенда, кажется, не признает, и слушайте дальше.

Тут уж, разбуженный рыданиями, в халате и со свечой в руках стоял Егор Семеныч, который гостил у них.

Коврину припомнились восторги прошлого лета, когда так же пахло ялаппой и в окнах светилась луна.

Всматриваясь по тому направлению, где в прошлом году показался впервые черный монах, Коврин постоял минут двадцать, пока не начала тускнеть вечерняя заря.

Проанализировав присутствующие синтаксические конструкции данного произведения, мы отметили, что А.П. Чехов очень часто использует НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной, средством связи в

которых служат изменяемые союзные слова: 16 конструкцией с изменяемым союзным словом и 3 конструкции с неизменяемым союзным словом.⁶

Атрибутивное придаточное всегда стоит после определяемого слова, но по отношению ко всему предложению может занимать не только постпозицию, но и интерпозицию:

В деревне он продолжал вести такую же нервную и беспокойную жизнь, как в городе – постпозиция придаточной части.

Он вспомнил про Таню, которой нравятся статьи Егора Семеныча. – постпозиция придаточной части.

А тут еще возня с приданным, которому Песоцкие придавали немалое значение – постпозиция придаточной части.

Чудесная бухта отражала в себе луну и огни и имела цвет, которому трудно подобрать название – постпозиция придаточной части.

В большом фруктовом саду, который назывался коммерческим и приносил Егору Семенычу ежегодно несколько тысяч чистого дохода, стлался по земле черный, густой, едкий дым и, обволакивая деревья, спасал от мороза эти тысячи – интерпозиция придаточной части.

Бедняжка Таня, у которой по вечерам болела голова от непривычки жить в городе, давно уже спала и изредка в бреду произносила какие-то бессвязные фразы – интерпозиция придаточной части.

Он взглянул еще раз на кресло, которое уже было пусто, почувствовал вдруг слабость в руках и ногах, испугался и стал одеваться – интерпозиция придаточной части.

Проанализировав присутствующие синтаксические конструкции данного произведения, мы отметили, что А.П. Чехов использует в основном НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной, которая расположена в постпозиции: 13 конструкцией с постпозицией придаточной и 6 конструкций с интерпозицией придаточной части.

⁶ Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка – М. 2002. – С. 74.

Принято различать две разновидности нерасчлененных сложноподчиненных предложений с присубстантивно-атрибутивной придаточной частью: НСПП с атрибутивно-выделительными отношениями и НСПП с атрибутивно-распространительными отношениями.

А рассказе «Черный монах» мы видим частотное употребление НСПП с атрибутивно-распространительными отношениями:

К Песоцким часто, чуть ли не каждый день, приезжали барышни-соседки, которые вместе с Таней играли на рояле и пели.

Зато около самого дома, во дворе и в фруктовом саду, который вместе с питомниками занимал десятин тридцать, было весело и жизнерадостно даже в дурную погоду.

Ты один из тех немногих, которые по справедливости называются избранныками божьими.

В половине пятого он опять зажег свечу и в это время увидел черного монаха, который сидел в кресле около постели.

Ты к славе относишься безразлично, как к игрушке, которая тебя не занимает.

Автор практически не употребляет НСПП с атрибутивно-выделительными отношениями, в тексте только два случая их употребления:

Егор Семеныч напряженно захохотал, покраснел и стал говорить фразы, которые обыкновенно говорят конфузящиеся авторы.

Томление хозяев отражалось на всем доме, даже на людях, которые работали в саду.

Сигнализатором этих отношений является то, что существительное в главной части нуждается в семантическом восполнении, требует уточнения своего значения. В наших примерах в качестве таких существительных выступают слова обобщающего названия «фразы», «на людях».⁷

Проанализировав произведение «Черный монах», мы выявили, что основными отношениями в нерасчлененных сложноподчиненных

⁷ Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка – М. 2002. – С. 76.

предложениях с присубстантивно-атрибутивными придаточными частями являются атрибутивно-распространительные отношения: 17 конструкций с атрибутивно-распространительными отношениями и 2 конструкции с атрибутивно-выделительными отношениями.

Таким образом, мы определили, что активно используемым типом НСПП с придаточной присубстантивно-атрибутивной в рассказе А.П. Чехова «Черный монах» является НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной, связанной изменяемым союзным словом, стоящей в постпозиции и имеющей атрибутивно-распространительные отношения. К тому же, это самый частотный тип из нерасчлененных сложноподчиненных предложений в данном произведении.

2.2. Сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными

Специфика этих нерасчлененных сложноподчиненных предложений заключается в том, что опорное слово в главной части информативно недостаточно и требует обязательного распространения придаточной, причем, распространение похоже на объектную конкретизацию опорного слова, когда от опорного слова задается падежный вопрос.⁸

В рассказе А.П.Чехова «Черный монах» такие конструкции имеют место быть, но их гораздо меньше, чем рассмотренный ранее тип.

В качестве опорного слова, в анализируемом тексте, выступают в основном глаголы:

И он решил, что ему, в самом деле, нужно проехать.

Говорят же теперь ученые, что гений сродни умопомешательству.

Я не знаю, что такое грусть, печаль или скука.

⁸ Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка – М. 2002. – С. 83.

Также в качестве опорного слова автор использует слова категории состояния и прилагательное, но очень редко. В примерах это показано соответственно:

Для него теперь было ясно, что он сумасшедший.

Довольный, что ему так удалась роль миротворца, Коврин пошел в парк.

Придаточные в данных конструкциях занимают постпозицию по отношению к главной части. В данном рассказе нет предложений с препозицией и только один случай, когда имеется интерпозиция придаточной:

Довольный, что ему так удалась роль миротворца, Коврин пошел в парк.

В качестве средства связи выступают в основном союз «что» и только один случай, когда в анализируемых конструкциях имеется союзное слово «откуда». Примеры приведены соответственно:

Только теперь, глядя на нее, Коврин понял всю опасность своего положения, понял, что значат черный монах и беседы с ним.

Но в назначенный день он известил инспектора студентов телеграммой, что читать лекции не будет по болезни.

Я никак не могу вспомнить, откуда попала мне в голову эта легенда.

А.П. Чехов в рассказе «Черный монах» ни разу не использовал в качестве средства связи предикативных частей союз-частицу «ли», которая тоже может связывать главную часть с придаточной в нерасчлененных сложноподчиненных предложениях с изъяснительно-объектной придаточной. Кроме того, в тексте произведения.

Таким образом, мы определили, что активно используемым типом НСПП с придаточными изъяснительными в рассказе А.П. Чехова «Черный монах» является НСПП с изъяснительно-объектной придаточной, где опорным словом является глагол, а средством связи союз «что». Данный тип менее частотен, по сравнению с типом, описанном выше.

2.3. Сложноподчиненные предложения с придаточной прономенативно-пояснительной (местоименно-соотнесительного типа)

Данные нерасчлененные сложноподчиненные предложения представляют собой конструкции, где в качестве опорного слова выступает местоимение (прономен) или местоименное наречие, которое в силу своей лексической неполнозначности требует обязательной конкретизации, пояснения своей семантики. Поэтому данные конструкции в главной части имеют опорное слово – местоимение, а в придаточной – соотнесительное с ним местоимение и установление пояснительных отношений.

Средствами связи являются соотнесительные слова (корелляты) «таких-как» и «то-что».

В анализируемых примерах на фоне пояснительных отношений имеют место быть определительные отношения:

Таких удивительных роз, лилий, камелий, таких тюльпанов, всевозможных цветов, начиная с ярко-белого и кончая черным, как сажка, вообще такого богатства цветов, как у Песоцкого, Коврину не случилось видеть нигде в другом месте – пояснительно-определительные отношения.

Общее пояснительное значение осложняется и значением следствия, что зависит от семантики союза и лексического наполнения придаточной части:

Доктора и добрые родственники в конце концов сделают то, что человечество отупеет, посредственность будет считаться гением и цивилизация погибнет.

В произведении «Черный монах» данный тип нерасчлененных сложноподчиненных предложений представлен всего двумя примерами. Это самый нечастотный тип НСПП.

Выводы по главе 2:

Проанализировав произведение «Черный монах», мы выявили:

1. А.П. Чехов очень часто использует НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной, средством связи в которых служат изменяемые союзные слова: 16 конструкцией с изменяемым союзным словом и 3 конструкции с неизменяемым союзным словом;
2. Автор использует в основном НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной, которая расположена в постпозиции: 13 конструкцией с постпозицией придаточной и 6 конструкций с интерпозицией придаточной части;
3. Основными отношениями в нерасчлененных сложноподчиненных предложениях с присубстантивно-атрибутивными придаточными частями являются атрибутивно-распространительные отношения: 17 конструкций с атрибутивно-распространительными отношениями и 2 конструкции с атрибутивно-выделительными отношениями;
4. Активно используемым типом НСПП с придаточной присубстантивно-атрибутивной в рассказе А.П. Чехова «Черный монах» является НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной, связанной изменяемым союзным словом, стоящей в постпозиции и имеющей атрибутивно-распространительные отношения;
5. Самый частотный тип из нерасчлененных сложноподчиненных предложений в данном произведении – нерасчлененные сложноподчиненные предложения с присубстантивно-атрибутивной придаточной частью;
6. Часто используемым типом НСПП с придаточными изъяснительными в рассказе А.П. Чехова «Черный монах»

- является НСПП с изъяснительно-объектной придаточной, где опорным словом является глагол, а средством связи союз «что»;
7. НСПП с изъяснительно-объектной придаточной менее частотен, по сравнению с НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной;
 8. В произведении «Черный монах» сложноподчиненные предложения с придаточной прономенативно-пояснительной всего двумя примерами. Это самый нечастотный тип НСПП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги нашей курсовой работы, мы пришли к следующему заключению:

При изучении структуры сложноподчиненного предложения, следует исходить из того, что он представляет собой единое целое с взаимосвязанностью входящих в него частей. Сложноподчиненным называется сложное предложение, части которого связаны подчинительными союзами союзными словами. Зависимость придаточной части от главной – это явление синтаксическое, а не смысловое. Довольно часто большую смысловую значимость имеют именно придаточные части предложения. Обе эти части представляют собой структурное и семантическое целое;

СПП с придаточными атрибутивными имеют в главной части существительное, которое может распространяться предикативной конструкцией, присоединяющейся относительным местоимением или местоимением-наречием и выражающей определительное значение. Выделяют следующие типы присубстантивно-атрибутивных предложений: СПП с атрибутивно-выделительными отношениями и СПП с атрибутивно-распространительными отношениями.

СПП с придаточными изъяснительными являются так же СПП, где в главной части есть слово, нуждающееся в распространении и дополнении, а в придаточной содержится информация об объекте распространения. СПП с придаточной компаративно-объектной имеют в главной части сравнительную форму прилагательного (компаратив), которая распространяется объектной придаточной со значением сравнения или сопоставления.

Местоименно – соотносительными называются такие СПП, где реализуется обязательная связь, строящаяся на взаимодействии

соотносительных слов (местоимений и наречий) в главной и придаточной частях, чем создается структурно- семантическое равновесие этих частей.

Проанализировав рассказ А.П. Чехова «Черный монах», мы заключили следующее: активно используемым типом НСПП с придаточной присубстантивно-атрибутивной является НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной, связанной изменяемым союзным словом, стоящей в постпозиции и имеющей атрибутивно-распространительные отношения. Самый частотный тип из нерасчлененных сложноподчиненных предложений в данном произведении – нерасчлененные сложноподчиненные предложения с присубстантивно-атрибутивной придаточной частью.

Часто используемым типом НСПП с придаточными изъяснительными в рассказе А.П. Чехова «Черный монах» является НСПП с изъяснительно-объектной придаточной, где опорным словом является глагол, а средством связи союз «что».

НСПП с изъяснительно-объектной придаточной менее частотен, по сравнению с НСПП с присубстантивно-атрибутивной придаточной

В произведении «Черный монах» сложноподчиненные предложения с придаточной прономенативно-пояснительной всего двумя примерами. Это самый нечастотный тип НСПП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брусенская Л. А., Гаврилова Г. Ф., Малычева Н. В. Современный русский язык— Ростов н/Д. 2005.
2. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка – М. 2002
3. Валгина Н.С. и др. Современный русский язык: Учебник для вузов. – 3-е изд., доп. – М., 1966.
4. Жинкин Н.И. Язык. Речь. Творчество. - М., 1998.
5. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении.- М., 1956.
6. Пешковский А.М. Школьная и научная грамматика. М., 1974.
7. Попов П.С. Суждение и предложение // Вопросы синтаксиса современного русского языка. - М., 1950.
8. Русская грамматика. Т.2. - М.: Наука, 1980.
9. Русский язык под ред. Е. Быстровой./ СПб.: Дрофа, 2010 .
10. Толковый словарь Ушакова / Буква П
11. Фортунатов Ф.Ф. Избранные труды. Т. 1-2. - М., 1956-1957.
12. Химик В. В. Практический синтаксис русского языка, 2001.
13. Чехов А.П. Повести / Сост. Н.Н. Акоповой; Предисл. М.П. Громова; Ил. О.М. Абрамовой. – М.: Правда, 1984.
14. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка.- Л., 1941.
15. Шмелев Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. - М., 1976.
16. Шмелева Т.В. Смысловая организация предложения и проблема модальности // Актуальные проблемы русского синтаксиса. - М., 1984.

Интернет-источники

1. <http://www.gramma.ru/RUS/?id=13.36>
2. <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/index.html?part-035.htm>
3. http://www.gramota.ru/class/coach/punct/45_189
4. <http://900igr.net/prezentatsii/literatura>