

БЕРДАҚ НОМИДАГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КАНИЯЗОВА ЖУПАРГУЛЬ ОРЫНБАЕВНА

Ш.СЕЙТОВ РОМАНЛАРИДА ХАРАКТЕР ЯРАТИШ МАҲОРАТИ
(«Халқобод» роман-тетралогияси мисолида»)

10.00.03. – Қорақалпоқ тили. Қорақалпоқ адабиёти

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Каниязова Жупаргуль Орынбаевна

Ш.Сейтов романларида характер яратиш маҳорати
(«Халқабад» роман-тетралогияси мисолида)..... 3

Каниязова Жупаргуль Орынбаевна

Мастерство создания характера в романах Ш.Сейтова (на пример
роман-тетралогии «Халкабад»)..... 23

Kaniyazova Jupargul Orynbaevna

Mastery of Creating Characters in the Novels by Sh.Seytov (on the
example of the novel-tetralogy «Khalkabad»)..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 47

БЕРДАҚ НОМИДАГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КАНИЯЗОВА ЖУПАРГУЛЬ ОРЫНБАЕВНА

Ш.СЕЙТОВ РОМАНЛАРИДА ХАРАКТЕР ЯРАТИШ МАҲОРАТИ
(«Халқобод» роман-тетралогияси мисолида»)

10.00.03. – Қорақалпоқ тили. Қорақалпоқ адабиёти

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистан Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Fil43 билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.karsu.uz) ҳамда «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Жаримбетов Қурбанбай Қудайназарович филология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Рўзимбоев Сапарбой филология фанлари доктори, профессор Хошаниязов Жалғас Хошаниязович филология фанлари номзоди
Етакчи ташкилот:	Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети

Диссертация ҳимояси Қорақалпоқ давлат университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Fil.20.01-сонли Илмий кенгашнинг 2017 йил «__» _____ куни соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, 1-уй. Тел: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Қорақалпоқ давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (____ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, 1-уй. Тел: (99861)223-59-25, факс: (99861)223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz.

Диссертация автореферати 2017 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2017 йил «__» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси).

Ш.Н.Абдиназимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

Т.А.Керуенов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.д. (DSc)

М.К. Айимбетов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси в.б., филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида роман жанрининг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш долзарб саналади. Айни вақтда ҳам бу жараён бадиий тафаккурнинг янгиланиш тамойиллари контекстида баҳоланаётганлиги, миллий романчилик анъаналарининг ривожланиш жараёни ва ёзувчининг характер яратишдаги бадиий маҳоратини замонавий методлар воситасида очиб беришни тақозо этмоқда. Ёзувчи ҳаёт ҳақиқатини, ўз олдига қўйган мақсад-муддаоси, бадиий ниятин, асар ғоясини образлар орқали тасвирлар экан, унда асосий қаҳрамон характерини поэтик талқин қилишнинг турли воситаларидан фойдаланади. Негаки, ёзувчининг характер яратиш санъати, асосий қаҳрамон образининг роман бадиий структурасидаги ўрни ва роман поэтикаси муаммоларини ёритиш соҳанинг изчил ривожини таъминлайдиган асосий омиллардан биридир.

Дунё адабиётшунослигида бадиий жиҳатдан мукаммал тизим даражасига кўтарилган инглиз, француз, испан, япон, рус, ўзбек ва бошқа романчилик мактабларининг поэтик анъаналари ҳамда уларнинг жаҳон цивилизациясига қўшган муносиб ҳиссаси юқори баҳоланмоқда. Бинобарин, миллий бадиий тафаккурнинг кенгайишига муҳим ҳисса қўшган XX аср қорақалпоқ адиби Шаудирбой Сейтов (1937–1996) асарларида тасвирланган образлар характерини поэтик маҳорат нуқтаи назаридан таҳлил қилиш қорақалпоқ романчилиги тараққиётининг етакчи тамойилларини белгилашда муҳим аҳамият касб этади.

Мамлакатимиз ўз мустақиллигини қўлга киритган дастлабки кунларданок маънавий қадриятларимизнинг барча соҳаларида бўлгани каби бадиий адабиёт ривожига ҳам жиддий эътибор қаратилди. Адабиётнинг мустақил ва эркин фикрлайдиган, ҳар томонлама соғлом ва баркамол авлодни вояга етказишдаги аҳамиятига алоҳида диққат қилинди. Зеро, «ёшлар орасида бадиий жиҳатдан юксак, интеллектуал савияни ўстиришга, дунёқарашини кенгайтиришга хизмат қиладиган бадиий, маърифий адабиётларнинг янги авлодини яратиш»¹ ҳар бир шахсни ақлан ва руҳан камолга етказишга, жамиятнинг маънан тозариши ва юксалишига хизмат қилади. Бадиий адабиётнинг маънавий камолотдаги ўрни беқиёслиги қорақалпоқ адиби Ш.Сейтов романлари мисолида ҳам ўз тасдиғини топди. Ёзувчи Ш.Сейтов жаҳон адабиёти ижодий тажрибалари ва миллий адабиёт анъаналари поэтикасини чуқур ўрганиб, ўзлаштирган ва бадиий юксак асарлар яратган истеъдод соҳибидир. У ўзининг «Халқобод» асарида қорақалпоқлар ҳаётини, инсон руҳий олами ва ҳаётини воқеликни ҳаққоний тасвирлашга эришган. Шу боис, унинг асарларидаги қаҳрамон характерини жаҳон адабиётшунослиги эришган илмий-назарий концепциялар асосида

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Китоб маҳсулотларини чоп этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғибот қилиш бўйича комиссия тузиш тўғрисида»ги Фармойиши // Халқ сўзи. – Тошкент, 2017 йил, 13 январь.

тадқиқ қилиш роман бадииятини ёритишнинг истиқболли йўналишларидан бири саналади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 12 январдаги «Китоб маҳсулотларини чоп этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғибот қилиш бўйича комиссия тузиш тўғрисида»ги ПҚ-1271-сон Фармойиши, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сонли «Олий ўқув юртларидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, 2017 йил 13 сентябрдаги «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги ПҚ-1271-сон қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» асосий устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон адабиётшунослигида ёзувчининг характер яратишдаги бадиий маҳорати ва ўзига хос услуби масалалари В.Алле, Е.К.Беннет² каби америкалик, М.Раймонд, М.Надеау, М.Гонтарь³ каби француз, М.Б.Храпченко, С.Бочаров, М.Бахтин, А.Н.Иезуитов, Л.Гинзбург, Н.Воробьев, А.Есин, А.Караганов, А.А.Калганова сингари рус олимлари томонидан ўрганилган бўлиб, уларнинг бадиий характер назариясига оид қарашлари адабиётшунослик таракқиётида муҳим аҳамият касб этади.⁴

Ўзбек адабиётшунослигида Иззат Султон, М.Қушчонов, У.Норматов, Т.Бобоев, Ҳ.Умуров, Д.Қурононов, Б.Алимов, Ю.Шоназаров, П.Алимов, Ч.Ниятов, Н.Шодиев, А.Ғуломова, О.Носиров, А.Расулов ва

²Allen W. The Short Story in English. –Oxford, 1981. – 413 p.; Bennett E.K. A History of German Noveile. – Cambridge, 1961. – 315 p.

³Raimond M. La crise de roman. Dès lendemain du Naturalisme aux années vingt. Thèse pour doct. ès lettres. – Paris, 1966; Nadeau M. Malaise dans la littérature. – Paris, 1997; Gontar M. Le roman français postmoderne. Une écriture turbulente. – Paris, 2002. – p. 90-108.

⁴Храпченко М.Б. Характеры и обстоятельства. – М.: Советский писатель, 1959; Бочаров С. Характеры и обстоятельства / Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Образ, метод, характер. – М., 1962; Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Худож. лит., 1972; Иезуитов А.Н. Проблема характера в эстетике и литературе. Художественное творчество. Действительность. Человек. – М.: Советский писатель, 1978; Шу муаллиф. Имена героев и мифологические мотивы в пьесе М. Горького «Егор Булычев и другие» / Имя сюжет – миф. Проблемы русского реализма. – СПб., 1996. – С. 212-220; Гинзбург Л.О. психологической прозе. – Л.: Советский писатель, 1977; Воробьев Н. Принцип историзма в изображении характера. – М.: Наука, 1978; Есин А. Психологизм русской классической литературы. – М., Просвещение, 1988; Караганов А. Конфликты и характеры в литературе о колхозной жизни. – М., 1988; Калганова А.А. Новые дороги литературных героев. – Минск: Высшая школа, 1990.

У.Жўракуловларнинг, қозоқ адабиётшунослигида М.Атимов, Р.Бердибаев, З.Ахметов, Тахан Серик ва Б.Шалабаев, қирғиз адабиётшунослигида Л.Укубаева, Г.Расулов. Н.Никипорец ва А.Исенов, қорақалпоқ адабиётшунослигида З.Насруллаева, С.Баҳодирова, Ж.Есенов ва Н.Оримбетоваларнинг тадқиқотларида бадиий асарда қаҳрамон характери ва унинг руҳиятини очиш масаласи тадқиқ этилган. Шунингдек, тадқиқот объекти бўлган қорақалпоқ ёзувчиси Ш.Сейтовнинг ижоди хусусида ҳам айрим тадқиқотлар ва адабий-танқидий мақолаларда муҳим фикрлар билдирилган⁵.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети илмий-тадқиқотлар режасининг «Қорақалпоқ адабиётини тадқиқ этиш ва адабиётшуносликнинг долзарб масалалари», «Ҳозирги филология фанларининг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий тадқиқотлар доирасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади қорақалпоқ адиби Шаудирбой Сейтовнинг характер яратишдаги ўзига хос бадиий маҳорати ва поэтик услубини тадқиқ этиш ҳамда ёзувчининг XX аср қорақалпоқ насри тараққиётидаги ўрнини белгилашдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

қорақалпоқ адабиётшунослигидаги қаҳрамон характерини ўрганиш билан боғлиқ тамойилларни комплекс таҳлил қилиш ва мавжуд илмий қарашларни умумлаштириш;

ёзувчининг «Халқобод» роман-тетралогиясидаги қаҳрамон характерини тасвирлашда ўзига хос поэтик маҳоратини кўрсатиб бериш;

⁵Мәмбетов К. Прозадан изленген соқпақ. //Эмиўдәрья. – Нөкис, 1970, №3, –Б.43-44; Нарымбетов Ж. Каракалпакский роман. –Ташкент: ФАН, 1974; Нурмухамедов М. Ҳазирги каракалпак прозасының гейпара актуал проблемалары. – Каракалпак әдебиятының мәселелери. –Нөкис: Каракалпакстан, 1975, 7-21 бб; Мақсетов Қ. 1966-жылдын повестьлери ҳаққында. – Каракалпак әдебиятының мәселелери. –Нөкис: Каракалпакстан, 1975. –Б.177-202; Худайбергенов К. Дәўир талабы хәм жаслар творчествосы. //Қаракалпак әдебиятының мәселелери. –Нөкис: Каракалпакстан, 1975. –Б.146; Камалов. Қ. Қаракалпак повести. –Нөкис: Каракалпакстан, 1977; Пирназаров А. «Ығбал соқпақлары» туўралы. //Жас Ленинши. –Нөкис, 28-февраль, 1978; Баҳадырова С. Роман хәм дәўир. –Нөкис: Каракалпакстан, 1978. –Б.52; Ахметов С. Проза хәм ўақыт талабы. //Эмиўдәрья. –Нөкис, 1984. -№1. –Б.100; Мақсетов Қ. Реализм менен толы дөретпе. //Эмиўдәрья. –Нөкис, 1984. -№6. –Б.94-98; Есенов Ж. Шеберликтің сырлары. –Нөкис: Каракалпакстан, 1986; Жәримбетов Қ. Турмыс ҳақыйқатлығынан-көркем ҳақыйқатлыққа. //Эмиўдәрья. –Нөкис, 1988. -№6. –Б.90-92; Алламбергенов К. Ығбал жағысы. //Эмиўдәрья. –Нөкис, 1989. -№1. –Б.90-93; Камалов Қ. Дала бүркити. Әдебий критикалық мақалалар жыйнағы. –Нөкис: Каракалпакстан, 1990. –Б.51. Өтемуратова Х. Ҳазирги проза ҳаққында гейпара ойлар. //Эмиўдәрья. –Нөкис, 1990. №9. –Б.94-95; Баҳадырова С. «Китабы дедем Қорқут», «Қоблан», «Едиге» хәм ҳазирги әдебиат ҳаққында ойлар. –Нөкис: Каракалпакстан, 1992. –Б.151-158; Есенов Ж. Ғәзеп пенен жазылған роман. //Еркин Қаракалпакстан. –Нөкис, 1993, 20-февраль; Өтемуратова Х. XX әсирдеги каракалпак романы. //Устаз. –Нөкис, 2000, 6-январь; Нуржанов П. Ғәрезсизлик дәўириндеги каракалпак прозасы. –Нөкис: Билим, 2003. –Б.19; О.Ғайлыева. Ҳазирги каракалпак поэзиясында аралық формалардың жанрлық қәсийетлери. Филол. илим ... канд.дисс. –Нөкис, 2006; Султанов А. Каракалпак прозасында Ш.Айтматовтың поэтикалық дәстүрлери. –Нөкис: Билим, 2007; Нуржанов П. Ҳазирги каракалпак романы (сюжет хәм конфликт поэтикасы). –Нөкис: Билим, 2009; Досымбетова А. Шаўдырбай Сейитов лирикасында көркем форма (дәстүрий хәм жаңа формалар синтези, сүүретлеў усыллары, еркин қосықлардың формалық өзгешеликтери). Филол. илим.канд. дәреже. алыў дисс. –Нөкис, 2008; Бекбергенова З. Каракалпак романларында көркем сөз поэтикасы (1980-2010-жыллар). Монография. –Нөкис: Илим, 2016.

ёзувчининг сюжет структурасини яратишдаги ижодий изланишларини тадрижий жараён сифатида ёритиш ва сюжетнинг қаҳрамон характерини талқин қилишдаги бадиий ўрнини белгилаш;

роман-тетралогия композицион тузилишини тадқиқ қилиб, адиб ижодий ниятининг ўзига хослигини ойдинлаштириш ҳамда унинг қаҳрамон характерини ёритишдаги аҳамиятини кўрсатиш;

роман-тетралогияда қўлланилган психологик тасвир усуллари, бадиий деталь, адабий портрет ва пейзажларнинг характер руҳиятини очишдаги ролини кўрсатиш;

роман-тетралогия қаҳрамонлари нутқига хос хусусиятларни таҳлил қилиш ва характер руҳиятининг бадиий-эстетик моҳиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқот объекти сифатида ёзувчи Ш.Сейтовнинг «Дастлабки кадам» (1978), «Машаққатли довлар» (1981), «Ўрдақ қирғиндан сўнг» ва «Отланиш» (1989) китобларидан иборат «Халқобод» роман-тетралогияси ҳамда «Амударё» журналининг 1973 йилги 11, 12, 1974 йилги 1, 2, 3, 4, 5-сонларидаги чоп этилган тетралогия нусхалари танланган.

Тадқиқотнинг предмети «Халқобод» роман-тетралогиясида қаҳрамон характерини яратиш маҳоратини ўрганиш ҳисобланади.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда қиёсий-тарихий, қиёсий-типологик, бадиий-эстетик ва структурал таҳлил методлари қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

адиб ижодий йўлининг тадрижий ривожини ҳамда роман яратишдаги ўзига хос бадиий маҳоратини очиб бериш орқали унинг XX аср қорақалпоқ насри тараққиётига қўшган ҳиссасини кўрсатилган;

«Халқобод» роман-тетралогияси образлар тизимининг комплекс таҳлили асносида адибнинг сюжет структурасини яратиш ва қаҳрамон характерини талқин қилишдаги ижодий новаторлиги аниқланган;

ёзувчининг қаҳрамон руҳий ҳолатини ифодалашда қўллаган хотира, туш ва мактуб каби бадиий деталлари, портрет ва пейзаж сингари поэтик ифода усуллари асар сюжети ва композициясининг яхлитлигини таъминлаганлиги исботланган;

роман-тетралогиянинг бадиий тили ва қаҳрамонлар нутқининг поэтик ифодаси асарда тасвирланган образлар характерини яратишга асос бўлганлиги далилланган;

варваризмлар, вульгаризмлар ва лақабларнинг қаҳрамон характери қирраларини очиш ва индивидуаллатиришда асосий бадиий восита вазифасини бажарганлиги асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти.

асар сюжети ва композициясининг характер яратишдаги бадиий-эстетик вазифаси ривоя шакллари билан муштарақликда ўрганилиб, уларнинг қаҳрамон образига хос хусусиятларни ёритишдаги ўрни белгиланган;

қахрамон хотиралари, тушлари ва мактублари, бадий деталь, портрет, пейзаж каби бадий психологизм усулларини мақсадли қўллашда тажриба орттирганлиги аниқланган;

персонажлар образини индивидуаллаштириш мақсадида қўлланилган диалог ва монологлар, варваризмлар, вульгаризмлар, лақаблар қахрамон характерини яратишнинг янгича услубий изланишлари сифатида тадқиқ этилиб, янги назарий хулосалар чиқарилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги қўлланилган ёндашув ва усуллар, унда фойдаланилган назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадий манбалардан олинганлиги, илмий хулосалар қиёсий-типологик, бадий-эстетик ва структурал таҳлил усулларига асосланганлиги, назарий фикр ва таклифларнинг амалиётда кенг қўлланилганлиги, олинган натижаларнинг тегишли муассасалар томонидан тасдиқланганлиги билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертациянинг натижалари қорақалпоқ адабиёти билан жаҳон ва қардош халқлар адабиётлари орасидаги адабий таъсир масалаларини ўрганиш ҳамда XX аср қорақалпоқ адабиётининг янги тарихини яратишда муҳим аҳамият касб этади.

Ишда таҳлилга тортилган фактик материаллар ва чиқарилган хулосалардан XX аср қорақалпоқ адабиёти намояндalари асарлари, жумладан, Ш.Сейтов асарларининг сайланмаларини нашрга тайёрлаш, шунингдек, олий таълим муассасаларида қорақалпоқ адабиёти ва ҳозирги адабий жараён бўйича дарс машғулотлари ҳамда махсус курслар ўқитишни ташкил этишда, шу билан бирга, адабиёт терминларининг изоҳли луғати, ўқув қўлланмалари ва дарсликлар яратишда ҳам фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий этилиши. Таниқли қорақалпоқ ёзувчиси Ш.Сейтовнинг «Халқобод» роман-тетралогиясини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

адибнинг қахрамон характерини яратишдаги ўзига хос бадий маҳорати ва роман сюжет структурасини шакллантиришдаги индивидуал поэтик услуби ҳақидаги назарий умумлашмалардан ЎЗР ФА ҚҚБ Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида бажарилаётган ФА-Ф01-005 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш» мавзусидаги лойиҳа ишини амалга оширишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2017 йил 23 ноябрдаги 1701/106-сонли маълумотномаси). Натижада қорақалпоқ романларининг жанр хусусиятлари ва қахрамон характерининг бадий талқинига доир назарий қарашларни мукамаллаштиришга эришилган.

тадқиқот материаллари Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети қошидаги Бердақ Миллий музейида Ш.Сейтов ҳаёти ва ижоди бўйича кўргазма ташкил этиш, экскурс дарсларни ўтишда ва илмий-назарий анжуманларда маруза шаклида тарғиб этилди (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2017 йил 14 октябр 2-04/1029-1-

сонли маълумотномаси). Шу аснода, ёзувчи Ш.Сейтов насрий асарларининг ўзига хослиги ва қахрамон руҳий оламини инъикос этишдаги маънавий-маърифий янгиликларини жорий этиш имконини берган.

бадий адабиётнинг ёш авлодни ватанпарварлик, миллий ғурур ва ифтихор руҳида тарбиялаш, миллий ўзликни англашдаги аҳамиятига доир илмий-назарий қарашлар Қорақалпоғистон Республикаси радиоканалининг 2017 йил апрель ойидаги «Сўнмас юлдузлар» ва «Адабий портрет» эшиттиришларини тайёрлашда амалиётга жорий этилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2017 йил 17 апрелдаги 01-02/160-сонли маълумотномаси). Натижада радиоэшиттиришларнинг илмий далилларга бой бўлиши таъминланган ҳамда Ш.Сейтов ижоди кенг тарғиб қилинишига эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш нашр этилган, шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та мақола, жумладан, 7 таси республика ҳамда 2 таси хорижий илмий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, асосий уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 156 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «**Кириш**» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси кўрсатилган.

Биринчи боб «**Ш.Сейтовнинг «Халқобод» роман-тетралогиясида қахрамон характерини яратишдаги изланишлар**» деб номланиб, боб ўз ичига икки фаслни бирлаштиради. Мазкур бобнинг «**Қорақалпоқ насрида қахрамон характерини яратиш масаласи ва ўрганилиши**» деб номланган биринчи фаслда бадий характер билан боғлиқ жаҳон ва ўзбек адабиётшунослигидаги илмий-назарий қарашлар умумлаштирилди, мулоҳазалар фонида тўйинтирилди. Шунингдек, қорақалпоқ насридаги қахрамон характерини яратиш борасидаги изланишлар адабий-тарихий аспектда тадқиқ саҳнига олиб чиқилди. Бадий ижодда ҳикоя ва қисса «катта наср»га ўтишда кўприк вазифасини ўтайди, шу боис, қорақалпоқ романларидаги характер масаласини ўрганишда аввал қиссалар таҳлил

этилди. Қисса жанри табиатидан келиб чиқиб тадқиқотчилар эпик шаклнинг бу турини «катта наср» яратишнинг ижод лабораторияси сифатида баҳолайдилар⁶. Ишда бу масала алоҳида Ўзбекистон қаҳрамони Т.Қайипбергенов (1929–2010) ҳамда ёзувчи Ш.Сейтов (1937–1996) ижодини қиёслаш асосида очиб берилган. Таҳлиллар натижасида қорақалпоқ насрида характер яратишдаги икки хил тамойил аниқланди: а) маълум бир шароитдаги қаҳрамон характерини шакллантириш; б) ўсиш-ўзгариш жараёни орқали ҳамда қаҳрамон ҳаётидаги энг драматик вазиятда унинг характер хусусиятларини кўрсатиш.

Ёзувчи Ш.Сейтовнинг «Халқобод» асарида қаҳрамонлар характери мураккаб вазият ва қарама-қаршиликларнинг хронологик тартибдаги раво сюжет ва ретроспектив усул асосида асар композициясига киритилган кичик ҳикоялар, хотиралар, хатлар, персонажларнинг бир-бирига муносабати жараёнида очилади. Бу хусусиятлар ишнинг биринчи бобининг «Ш.Сейтовнинг «Халқобод» роман-тетралогиясида сюжет ва унинг қаҳрамон характерини яратишдаги ўрни» деб номланган иккинчи фаслда ўрганилган. «Халқобод» роман-тетралогияси «Дастлабки қадам» (1978), «Машаққатли довлар» (1981), «Ўрдақ қирғиндан сўнг» ва «Отланиш» (1989) каби тўртта китобдан иборат. Тетралогиянинг биринчи ва иккинчи китоблари дастлаб 1973-1974 йиллари «Амударё» журналида чоп этилади. Аммо, тетралогиянинг журнал нусхаси жудаям оддий, бадиийлик савияси паст бўлиб, сўнгра ёзувчи асарни қайта ишлайди. Тетралогиянинг учинчи ва тўртинчи китоблари саккиз йилдан сўнг, 1989 йили чоп этилади. Саккиз йил давомида ёзувчи тажриба орттиради, ўз устида ишлайди, жаҳон адабиёти намуналарини ўрганади ва бу орада бир нечта лирик, лиро-эпик, эпик асарлар яратади. Шу боис, тетралогиянинг дастлабки икки китоби билан кейинги икки китоби услуб жиҳатдан бир-биридан фарқланади. Ишда Ш.Сейтов ижодининг ўзига хослиги, оддий, лекин мустаҳкам иродали, мақсади аниқ, қатъиятли, руҳи тетик, виждони пок, маънавий олами бой, эркин фикрловчи, ҳаёт гўзаллигини чуқур ҳис этадиган қаҳрамонлар образини яратиши билан боғлиқ эканлиги кўрсатилган.

«Халқобод» роман-тетралогиясида XX асрнинг бошидаги алғов-далғовли воқеалар, колхозлаштириш даври, уруш ва урушдан кейинги йиллардан то қайта қуриш йилларигача бўлган давр тарихи бир нечта қаҳрамонлар тақдири мисолида ўз ифодасини топган. Асардаги воқеалар ривожини характерлар логикаси бошқаради. Шу боис, асарда қаҳрамонлар образи муаллифнинг батафсил характеристикаси асосида эмас, балки ретроспектив усулда персонажларнинг «нигоҳи» асосида ёритилган. Натижада асар қаҳрамонларидаги кузатувчанлик ва мулоҳазакорлик кучайтирилади ва қаҳрамонлар характеридаги энг муҳим хусусиятлар ёрқин

⁶Аброров А. Становление и развитие узбекской советской повести: Автореф. дис... докт. филол.наук. – Ташкент, 1975; Адабий турлар ва жанрлар. 3 жилдлик. 1-жилд. – Тошкент: Фан, 1991.– Б.166; Камалов Қ. Қарақалпақ повести (жанрдың эволюциясы). – Нөкис: Қарақалпақстан, 1978. – Б.90; Сағийдуллаева Ж.Н. Қарақалпақ повестьлеринде стиллик изленислер (1980-жыллар повестьлери мысалында): Филол. илим.канд. дәреже. алыў дисс. – Нөкис, 2010.

ифодаланади. Масалан, ёзувчи Избасқан тақдиридаги энг чигал вазиятларни Хайтмурад уста, Амет шайтон, Бийсен, Мадияр, Гулжан каби қаҳрамонларнинг ҳикоялари ва диалогларида «қайта тиклайди» ва натижада Избасқан характериға хос хусусиятлар очилади.

Бир томондан асарнинг сюжет структураси «Минг бир кеча», Муҳаммадшариф Гулҳанийнинг «Зарбулмасал», Алишер Навоийнинг «Сабъаи сайёр» дostonларига ўхшаб кетади. Аммо, асарда баён субъектлари бир нечта. Роман композициясини тадқиқ қилган О.А.Харитонов бу каби синкретик ифода хусусиятларни «композицион полифонизм» деб номлайди. Унинг фикрича, романлардаги ривоя техникасининг «муаллиф – ривоя – персонаж» шаклидаги композицион тузилиши классик модел эмас. Бу усулда яратилган бадий асарда «нуқтаи назарлар» муҳим аҳамият касб этади⁷. «Халқобод» тетралогияси поэтикасига ҳам ушбу хусусият хос бўлиб, асарда ҳикоялар, хатлар, диалоглар персонажларнинг нуқтаи назарлари асосига қурилган. Шу аснода асосий ва ёрдамчи қаҳрамонлар характери ҳам очилади. Ишда Қунназар оқсоқол, Олланазар бийбола, Қудайберган шундий, Сайимбет совдир, Мадияр дев, Базарбой ғилай, Дониёр, Акжарқин ва бошқа қаҳрамонлар образи таҳлилға тортилиб, ёзувчининг персонажлар характерини яратишдаги ўзига хос услуби ва маҳорати кўрсатилган.

Иккинчи боб «**Халқобод**» роман-тетралогиясида **характер яратишда бадий психологизм усулларини қўллаш маҳорати**» деб номланади. Ишда адабиётшуносликдаги бадий психологизм бўйича илмий-назарий қарашлар умумлаштирилди ва унга муносабат билдирилди. Тадқиқот объектининг поэтикасидан келиб чиққан ҳолда, қаҳрамон хотиралари, руҳий тўлғонишлари, воқеаларнинг кўз ўнгида гавдалантирилиши, туш мотиви, психологик деталь, портрет ва пейзаж каби усулларнинг сюжет линияларини бир-бириға боғлаш ва қаҳрамоннинг руҳиятини тасвирлашдаги вазифадошлиғи ўрганилган.

Иккинчи бобнинг «**«Халқобод» роман-тетралогиясида қаҳрамон характерини яратишда психологик тасвир усулларининг қўлланилиши**» деб номланган биринчи фаслида ёзувчининг психологик тасвир усулларни қўллашдаги ўзига хос бадий маҳорати кўрсатилган. «Халқобод» роман-тетралогиясида аввало вазият, яъни саҳна яратилади. Қаҳрамон ҳаётидаги драматик жараён танлаб олинади ва шу вазиятнинг вужудға келиш сабаблари изланади. Шу аснода асарда қаҳрамонларнинг ўз-ўзини қалбдан намоён қилиши, хотираға эрк бериши ҳолати кузатилади. Жумладан, бу каби психологик таҳлил Ч.Айтматов, О.Ёқубов, Н.Думбадзе, Т.Қайипберганов, К.Мамбетовларнинг бадий оламида ўзига хос ўрин тутади.

Маълумки, инсоннинг онг ости ва онг қатламларида йиғилиб ётган мусибату қувончлар қайта идрок қилингандагина тўлақонли намоён бўлади. Инсон руҳий солномаси давр ва муҳит билан ўзаро чамбарчас боғлиқдир. У ўзида куч ва мойилликни бутун ботинидан изламайди, аксинча, атрофға

⁷ Харитонов О.А. Композиционный полифонизм: генезис и структурные модификации (на материале романной прозы XIX-XX веков). АКД. – Тверь, 2009.

теран назар ташлайди. Бу эса Ш.Сейтов ижодида яққол намоён бўлган. Масалан, «Халқобод» роман-тетралогияси қаҳрамонлардан бири Сўзонайнинг чоли Қудайберган шундийни Тўрткўлга кузатиш вақтидаги ички ҳис-ҳаяжонлари билан ёшлик дамларидаги хотиралари, ўз она-юртидан кетишга мажбур бўлган Бердикарим ахуннинг даврдан норозилиги, Назарбойнинг атрофидаги қаҳрамонлар ҳақидаги қарашлари ва асар қаҳрамони Эсберган ҳақидаги фикрлари, Жамал суднинг ўз қилмишларини англаш пайтидаги руҳий азобланишлари «ўтмиш картинасини қайта тиклаш» орқали тасвирланади. Натижада қаҳрамон қалбига янада чуқур кириб борилади. Шунини таъкидлаш жоизки, тетралогиянинг тўртинчи китобига киритилган Эрназар, Шийша қиз ва Ойсултоннинг хотиралари психологик вазифа бажармайди. Шунинг учун ҳам моҳиятан айни замонда юз берган воқеалик персонажлар қалбида ассоциация уйғота олмайди.

«Халқобод» роман-тетралогиясида қаҳрамон тушлари психологик тасвирнинг бир усули сифатида қўлланилади. Тушнинг адабиётдаги дастлабки вазифаси – асарга фантастик мотивларни олиб кириши билан боғлиқ. Антик адабиёт асарларида, халқ эртаклари ва эпосларда қаҳрамонлар туши тасвирланган мотивлар кўп учрайди. Уларнинг тушларига худолар, ҳазрати Хизр, қирқ чилтон, ғойиб эранлар, момолар каби руҳий қудратга эга кучлар кириб, қаҳрамонларни қўллаб-қувватлаб, маълум эзгу ишларни бажаришга ундайди; тушлар ёрдамида қаҳрамон келажаги ҳақидаги маълумотлардан хабардор бўлади. Романтизм адабиёти даврида тушлар қаҳрамонлар ички оламини очишдан иборат психологик вазифани бажаради. Бадиий асардаги тушнинг поэтик табиати Д.А.Нечаенко, Н.А.Нагорная ва О.В.Федуниналар томонидан тадқиқ этилган⁸. Шунингдек, ўзбек адабиётшунослигида Н.Шодиев, Ш.Исаева, қорақалпоқ адабиётшунослигида Ж.Есенов ва Ж.Сагидуллаеванинг илмий тадқиқотларида қаҳрамонларнинг туши психологик тасвир усулларида бири сифатида таҳлил қилинган⁹.

Бадиий асарда қаҳрамонларнинг тушлари «ўз функцияси ва мазмуни жиҳатдан ҳар хил бўлса ҳам, у ҳамма вақт, ҳар қандай шароитда ҳам ёзувчилар томонидан образ яратиш усулларида бири сифатида қаҳрамонларнинг руҳий ҳолатини чуқурроқ очиш мақсадида фойдаланилади»¹⁰. Диссертацияда таҳлилга тортилган роман-тетралогия персонажлари Олламберген, Эсберган, Назарбой, Тўлибай, Қунназар оқсоқолларнинг тушларида уларнинг дунёқарашлари ва бир-бирига ўхшаш жиҳатлари, ички изгироблари, руҳий кечинмалари, орзу-ўйлари тўлақонли ва

⁸Нечаенко Д.А. Художественная природа литературных сновидений (русская проза XIX века): Автореф. дис.. канд. филол. наук. – М., 1991; Нагорная Н.А. Поэтика сновидений и стиль прозы А. Ремизова: Автореф. дис.. канд. филол. наук. – Самара, 1997; Федунина О.В. Поэтика сна в романах: Автореф. дис.. канд. филол. наук. – М., 2003.

⁹Шодиев Н. Руҳият рассоми. – Тошкент, 1977; Исаева Ш. Ўзбек тарихий романларида характер руҳиятини тасвирлаш усуллари: Филол. фанлари номз. дисс.. автореф. – Тошкент, 2001. 13-бет; Есенов Ж. Шеберликнинг сырлари (ҳазирги қарақалпоқ повестьлеринде көркем психологизм проблемаси). – Некис, Қарақалпоқстан, 1986. – Б.93; Сагидуллаева Ж. Қорақалпоқ кассаларида услубий изланишлар. (80-йиллар кассалари мисолида): Филол. илим.канд. дөреже. алыў дисс. – Нукус, 2010.

¹⁰Исаева Ш. Ўзбек тарихий романларида характер руҳиятини тасвирлаш усуллари: Филол. фанлари номз. дисс.. автореф. – Тошкент, 2001. – Б.13.

ҳаққоний чизиб берилган. Бундай усул роман композициясининг яхлитлашувига замин ҳозирлаган.

Иккинчи бобнинг «Ш.Сейтовнинг «Халқобод» роман-тетралогиясида психологик тасвирининг мактуб усулини қўллаш маҳорати» деб номланган иккинчи фаслида роман-тетралогияда қаҳрамон руҳиятини тасвирлашда ёзучининг мактуб усулини қўллашдаги ўзига хос услуби ўрганилди. Аввало, «Европа адабиётида сентименталистлар ўтган асрлардаёқ (XIX асрда – К.Ж.) бу усулни мазкур даврнинг ҳаққонийлигини психологик талқинда кўрсатиш учун фойдаландилар ва мактуб психологик таҳлил усули сифатида сентименталистлардан бошланди, десак айни ҳақиқатни айтган бўламиз»¹¹. Бадиий тилнинг эпистоляр (қаҳрамон мактублари) шаклини М.Бахтин «баённинг биринчи шахс нутқининг кўринишларидан бири» дея ҳисобласа¹², ўзбек адабиётшуноси Й.Солижонов эпистоляр шаклини монологик нутқнинг бир кўриниши сифатида талқин қилади¹³. Қорақалпоқ олимаси З.Бекбергенова ҳам мактуб усулини монологнинг ёзма шакли сифатида таҳлил этади¹⁴.

Қорақалпоқ фольклоридаги «Алпамыс» достонида эпик қаҳрамоннинг ғоз қанотига ёзган мактуби, классик адабиётда мактуб шаклидаги шеърлар мавжуд бўлиб, улар қаҳрамоннинг ёрдам сўраш ёки ўз таниш-билишларига йўллаган хат-хабари маъносига эга. Мактуб усули XX аср қорақалпоқ адабиётида, хусусан, Т.Қайипбергановнинг «Қорақалпоқ дастони» трилогиясида халқнинг орзу-истакларини акс эттириш воситаси вазифасида ишлатилади. Бу каби мактубларда расмий мазмун устун, шу боис, ушбу мактублар ҳеч қандай психологик вазифа бажармайди. Қорақалпоқ насрида мактуб усули илк бор лирико-психологик қиссаларда қаҳрамон руҳиятига боғлиқ ҳолда қўлланилганлигини кузатамиз. Қорақалпоқ қиссаларидаги психологик тасвир усулларини тадқиқ этган Ж.Есенов бу усулнинг қорақалпоқ насрида қўлланилишини қирғиз ёзувчиси Ч.Айтматов ижодининг таъсири сифатида баҳолайди¹⁵. Дарҳақиқат, адабий жараёнларда XX асрнинг 70–80-йиллари Ч.Айтматов ижодининг таъсири кучли бўлди. Шу даврларда ижод қилган ёзувчи Ш.Сейтов ҳам Ч.Айтматовнинг ижодий мактаби анъаналаридан баҳраманд бўлганлиги табиий ҳолдир.

Диссертацияда қаҳрамон мактубларининг асар сюжет курилишидаги вазифаси, ўзига хос тили, услуби таҳлил этилган ва уларнинг қаҳрамон характери, дунёқараши ва руҳиятини ифодалаши «Халқобод» тетралогиясининг биринчи, иккинчи ва тўртинчи китобларидаги Гулойша, Баплағанов, Назарбой, Карима ва Асқарбойнинг хатлари асосида ўрганилган. Муаллиф мактубларига турлича бадиий вазифа юклайди: Гулайшанинг хати унинг тасавурида янгича дунёқарашнинг шаклланиш босқичларини;

¹¹Есенов Ж. Шеберликнинг сырлари (ҳазирги қарақалпоқ повестьлеринде көркем психологизм проблемаси). – Нөкис: Қарақалпоқстан, 1986. – Б.86.

¹²Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Художественная литература, 1963. – С.274.

¹³Солижонов Й. XX асрнинг 80-90-йиллари ўзбек насрида бадиий нутқ поэтикаси: Филол. фанлари номз. дис. автореф. – Тошкент, 2002. – Б.21.

¹⁴Бекбергенова З. Қарақалпоқ романларинда көркем сөз поэтикаси. – Нөкис: Илим, 2016. – Б.63.

¹⁵Есенов Ж. Кўрсатилган асар. – Б.88.

Назарбой ва Кариманинг мактублари воқеликни ҳикоячи-персонаж тилидан ифодалашнинг бир кўриниши; Асқарбойнинг ёзган мактуби ўзи очиқ-ойдин айта олмаган, тўғридан-тўғри етказа олмаган кўнглидаги фикрларини ифодалаш воситаси каби хусусиятларга эга. Диссертацияда қаҳрамон мактубларининг бадий вазифаси чуқур таҳлил этилган.

Иккинчи бобнинг учинчи фасли «**Ш.Сейтовнинг «Халқобод» роман-тетралогиясида бадий деталь, портрет ва пейзажнинг ўзига хос хусусиятлари**» деб номланади. Адабиётшуносликда бадий деталь масаласи бўйича кўплаб тадқиқотлар яратилганлиги тўғрисида диссертацияда маълумот берилган. Дарҳақиқат, бадий асарда деталь образ яратишда муҳим аҳамиятга эга. Ёзувчи Ш.Сейтовнинг «Халқобод» асарида бадий деталь қаҳрамон характерини яратишда алоҳида ўрин тутди. Бу усул ёрдамида ёзувчи асарда воқеабандликдан чекиниб, ихчам ва аниқликка эришади ва эмоционал таъсирчанликни орттиради. Масалан, тетралогиядаги символик ва психологик деталь сифатида қўлланилган турна ва ғоз образлари ўзига хос талқинга эга. Ёзувчи қушлар образи орқали қорақалпоқ халқининг миллий характери, руҳияти ва менталитетини ифодалашга ҳаракат қилган. Роман-тетралогияда турна ва ғозлар образидан ташқари оққушлар тасвири ҳам берилган. Бу қушлар халқ тасавурида поклик ва муҳаббат тимсоли сифатида қадрланади. «Халқобод» роман-тетралогиясида халқ оғзаки ижодидаги бу анъана давом эттирилган. Асардаги Қунназар оқсоқолнинг келини Давлетбика томонидан айтилган ривоят бунга мисол бўла олади. Романда ҳар бир деталь, ҳар бир эпизод қаҳрамон тақдири билан бевосита боғлиқ ҳолда тасвирланган. Масалан, «Ўрдак қирғиндан сўнг» китобидаги кичкина кўнғизнинг оёғи куйганига тоқат қилолмай, мақсад-муддаосиз юриши асар персонажларининг ички нозик кечинмалари, руҳий тўлғонишлари, чорасизликдан нима қилишини билмай, «караҳт» ва қийноқларда қолганлигини тасвирласа, «навниҳол бўлса-да, қуриб қолган саксовул» тасвирида бегуноҳ қурбон бўлганлар тақдири ва қисмати талқин қилинади; кўзойнакли илон детали орқали эса беайб кишиларни ҳақ-хуқуқларидан поймол этган ва эркинликдан маҳрум қилган кишиларнинг тақдири ҳаққоний ёритиб берилган.

Бадий адабиётда ёзувчи қаҳрамон характерини яратишда уларнинг портретларига алоҳида эътибор қаратади. Дарҳақиқат, портрет қаҳрамоннинг фақат ташқи қиёфасини тасвирлаш санъати эмас, балки унинг ички моҳиятини, характерини очиб беришга йўналтирилган тасвир усули ҳамдир.

Насрий асарда портрет яратиш муаммоси рус адабиётшунослигида махсус ўрганилган¹⁶. Шунингдек, бадий адабиётда характерларни руҳий таҳлил қилиш методикасини ўрганган И.В.Страхов ҳам ўз тадқиқотларида

¹⁶ Бахтин М.М Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Худож. лит., 1972; Баюто А.И. Тургенов-романист. – Л., Наука, 1972; Белик А.П. Художественные образы Ф.М.Достоевского. – М.: Наука, 1974; Ковалев В.А. Поэтика Льва Толстого. – М.: Изд. МГУ, 1983; Одшоков В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1978; Пуствойт В.Г. И.С.Тургенов-художник слова. – М., 1980. Тимрат А.Д. Герой и образы романа Л.Н.Толстого “Война и мир”. – Тула, 1961. Чудаков А.П. Поэтика Чехова. – М.: Наука, 1971; Чуковский К.И. О Чехове. Человек и мастер. – М., 1971.

психологик портретларнинг аҳамияти алоҳида эканлигини эътироф этади¹⁷. Қаҳрамон портретини яратишда маҳорат, истеъдод, услубий изланишлар масаласи ўзбек адабиётшунослигида анча кенг ўрганилган¹⁸. Ўзбек адабиётшуносларидан бири Т.Қурбоновнинг номзодлик диссертацияси тўлақонли портрет яратиш масаласига бағишланган¹⁹. Қорақалпоқ адабиётшунослигида бу борада муайян тадқиқот олиб борилмаган. Фақат адабиётшунос С.Баҳодированинг «Роман ва давр» китобида қорақалпоқ насридаги қаҳрамон портретини яратиш муаммосидаги бир қатор ютуқ ва камчиликлар А.Бегимов, О.Айжанов, Т.Қайипберганов, К.Султанов романлари асосида таҳлил қилинган бўлса, З.Бекбергенова 1980–2000 йиллардаги қорақалпоқ романларида қаҳрамон портретини яратишда муаллиф нутқининг вазифасини ўрганди.²⁰

«Бадий асардаги портретнинг ўрнини ҳам, вазифасини ҳам, портрет яратишнинг қайси туридан фойдаланишни ҳам ёзувчининг ўзи белгилайди. Шу сабабдан ҳам ёзувчининг барча асарларида бир хил портрет туридан фойдаланиши шарт эмас, ...адиб уларнинг бирида қаҳрамоннинг тўлақонли портретини яратса, иккинчисида айрим деталлар, қисқа портрет чизгилар билан кифояланади, бошқасида эса юз ифодалари, кўз қарашлари, мимика каби сўзсиз муносабатларга алоҳида эътибор беради»²¹.

Қорақалпоқ насрида қаҳрамон портретини яратишда Ш.Сейтовнинг ҳам ўзига хос услуби мавжуд. Ёзувчи асар архитектурасида ҳар бир компонентга бадий вазифа ва ғоявий функция юклайди. Қаҳрамонлар портрети асарда баъзан сифатлашлар, ташбеҳлар тарзида бўлиб қолмасдан, ҳар бири психологик вазифани тўлақонли бажаришга хизмат қилади. Ш.Сейтовнинг асарларида тўлақонли портрет тасвирларини учратмаймиз, бунинг боиси уни қаҳрамоннинг ташқи қиёфаси унчалик қизиқтирмайди. Ёзувчи қаҳрамонларнинг ташқи қиёфасини чизишдаги лўнда тасвирларда эса тасаввурлар, кулги, имо-ишора, каби сўзсиз тушунчаларни, қаҳрамонга фақатгина хулқ-атворидаги ўзига хосликларни яхлитлаштириш негизида психологик ҳолатини биринчи планга чиқаради. Масалан, асарда Избасқаннинг ўзига маъқул бўлмаган гапни эшитганда, ёки ўз айтгани бўлмаганида юзидаги чечак доғи тиртиғининг чуқурлари, кўзларининг

¹⁷Страхов И.В. Методика психологического анализа характеров в художественном произведении. – Саратов, 1977.

¹⁸ Султонова М. Абдулла Қаҳҳор услубининг баъзи масалалари. – Тошкент: Фан, 1967; Султонова М. Ёзувчи услубига доир. – Тошкент: Фан, 1973; Султонова М. Пейзаж санъати. – Тошкент: Фан, 1983; Якубов Х. Адибнинг маҳорати. – Тошкент: Фан, 1966; Қўшжонов М. Ойбек маҳорати. – Тошкент: Тошкент бадий адабиёти, 1965; Қўшжонов М. Абдулла Қодирийнинг тасвирлаш санъати. – Тошкент: Фан, 1966; Қўшжонов М. Абдулла Қаҳҳор маҳорати. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1988; Қўшжонов М., Норматов У. Маҳорат сирлари. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1968; Аҳмедов Н. Баён қилиш ва индивидуал услуб масалалари: Филол. фанлари номз. дисс. – Тошкент, 1973; Шермухамедов П. Рухий дунё кўзгуси. – Тошкент: 1971; Бобониёзов А. Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романида тасвирий воситалар ва тил бадияти: Филол. фанлари номз. ... дис. автореф. – Тошкент: 1995.

¹⁹Қурбонов Т. Одил Ёкубовнинг портрет яратиш маҳорати: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент: 1997.

²⁰Баҳадырова С. Роман ҳам дэўир. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1978. 140-149-бетлар; Бекбергенова З. Қарақалпақ романларида кәркем сөз поэтикасы. – Нөкис: Илим, 2016. 121-136-бетлар.

²¹Қурбонов Т. Одил Якубовнинг портрет яратиш маҳорати: Филол. фанлари канд... дис. автореф. – Тошкент, 1997. 9-бет.

ўқилон кўзлари каби йилтиллаши, Мадияр бошлиқнинг юзидаги чандиқнинг тиришиши, Сайимбет юзининг ўзгариши ва шу каби портретлик штрихларда қаҳрамонларнинг рухий ҳолатлари тасвирланади. Ёзувчи қаҳрамонлар портретини яратишда ўхшатишлардан унумли фойдаланади. Масалан, «Кудайберган шундийнинг сакраши пўрханга», «бош кийимининг бир қулоғи қамишнинг синган япроғига ёки қушнинг қанотига, Сайимбетнинг юриши хўрозга, Олтиннинг юриши оққушга ўхшатилади. Шунингдек, тетралогияда қаҳрамон портрети муаллиф тафсилотларидан ташқари ҳикоячи персонажлар мулоқоти, монолог ва диалогларда намоён бўлади.

Ёзувчи Ш.Сейтов романларида турли хил хулқ-атвордаги қаҳрамон образларидан ташқари бошқа бир ўзига хос сюжет элементи бор. Бу қорақалпоқ табиатининг «сўз билан чизилган картинаси», яъни пейзаж тасвиридир. Муаллифнинг ёзувчи сифатидаги бадиий маҳоратини асар тилидаги ўзига хосликдан излаган маъқул. Бадиий тилнинг камалакдек сержилолиги ва худди узукка кўз қўйгандек ярашиқли бўлишини пейзаж тасвирларидан ҳам билса бўлади.²²

Ёзувчининг «Халқобод» тетралогиясида ёз, баҳор, куз ва қишга хос мавсумий пейзажлар ихчамлаштирилиб, муаллифнинг ўз олдида қўйган поэтик ғояси ва идеалини тўлақонли далолатлашга хизмат қилади. Чунончи бадиий ният мудом пластик хусусиятга эга. Воқелик силсилаларидан таркиб топган шаклда қаҳрамонлар хатти-ҳаракатлари саҳнавий кўриниши касб этади. Масалан, тетралогиянинг «Машаққатли довлар» деб номланган иккинчи китобида ўлим ваҳмидан кўрққан Бердиқаримнинг ички ҳис-ҳаяжонлари қиш фасли табиатига паралелл равишда тасвирланса, «юз фоиз саводли бўлдиқ» қабилдаги маълумот етказган Қунназар оқсоқолнинг комиссия келган пайтдаги шошқалоқлиги, ҳаяжонланишини ёзнинг иссиқ табиати фонида чизишга эришганлигини эътироф этиш лозим. Қурбан устанинг бошига тушган кулфат (халқ душмани сифатида тутилиши ва Сайимбет томонидан бозорда озод қилиниши) пейзажнинг ўзига хос шаклу шамойилини бутун мураккаблигича инкишоф қилади.

«Халқобод» тетралогиясининг учинчи («Ўрдақ қирғиндан сўнг») китобининг дастлабки саҳифаларида тасвирланган Нукус шаҳрига яқин ердаги «Тошлоқ»нинг ёз мавсумига хос табиати тасвирида асарга асос бўлган даврнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги қийинчиликлар, ҳақ-ҳуқуқларнинг поймол бўлиши, ҳукуматга бўлган ишончнинг йўқолиб бориши, инсоннинг ўз эркидан ажралиши, нафасини ичига ютиб яшаётган қаҳрамонларнинг ботиний кечинмалари турли ракурслардан туриб инкишоф қилинади.

Диссертациянинг «Ш.Сейтовнинг «Халқобод» роман-тетралогиясида қаҳрамон характери яратишда бадиий тилнинг аҳамияти» деб номланган учинчи бобида тетралогиядаги қаҳрамонларнинг диалоглари, монологлари ва характер яратишнинг бошқа лексик воситалари (варваризмлар, вульгаризмлар, лақаблар) функционал-семантик жиҳатдан ўрганилди.

²²Қабдалов З. Тандамалы шығармалары. II том. Сөз өнери. – Алматы: Жазушы. 1983. 366-бет.

Бинобарин, «Характер яратишда монолог ва диалогларнинг қўлланилишининг ўзига хослиги» деб номланган биринчи фаслида ёзувчининг «Халқобод» роман-тетралогиясида қорақалпоқ овулларининг тарихидаги катта ўзгаришлар палласи – аҳолининг коллективлаштириш пайтидаги ташвишлари, турмуш воқеликлари, уларнинг жамият аъзоларига, руҳиятига таъсири, бу жараёндаги қаҳрамон психологиясида рўй берган ўзгаришлар монологлар орқали тасвирланиши таҳлил этилган. Зеро, қаҳрамон оғир руҳий, драматик, гоҳо трагик вазиятларда ҳам ўз аҳвол руҳиятини ичдан таҳлил қилади. Шунинг учун ёзувчи ички монолог усулини қўллар экан, дастлаб қаҳрамонларни худди шундай ҳолатга, вазиятга туширган шароит ва муҳитнинг моҳиятини, унинг сабаб ва оқибатларини тасвирлашга диққат қаратади.²³

Айниқса, роман-тетралогияда тарих саҳифасида ўтиб бораётган эски жамият вакиллари Избасқон қўтир, Толибой тасманглай, Бердикарим охун, Ёсберган қовоқ сингари қаҳрамонларнинг хатти-ҳаракатлари, ички дунёси, давр картинаси уларнинг монологларида маҳорат билан тасвирланади.

Роман-тетралогияда тарихимиздаги энг оғир йиллар ҳақиқати ўз кўриниши билан қаҳрамонларнинг монологларида юзага чиққан. Нафаси ичига тушган эл раҳбарларининг иш фолиятидаги адашишлар, қўрқинчли ҳолатлар, уруш йилларидаги сарсон-саргардонликлар, ишсизлик сингари юз берган қийинчиликлар ўзига хос тарзда монолог воситасида очиб берган. Масалан, Мадияр Сайимбетни ҳис қилиб: «Тошлоқнинг қарамоғида туриб менга гапиришини қара! Замонга тил теккизиш Сайимбетга хос эмас!» деб унинг сиёсат хусусидаги гапларини эшитишдан кўрқиб, гумонсираб келаётганида Сайимбет Мадиярга кўнглидаги сирларни айтганда қийналиб, азобланади, минг пушаймон қилганлигига иқроп бўлади.

Ш.Сейтовнинг «Халқобод» роман-тетралогияси қорақалпоқ насрида поэтик жозибадор, бадиий нутқ алоҳидалиги билан ажралиб туради. Ундаги ўзига хослик персонаж нутқининг оддий халқ тилига яқинлигида қабариб кўринади. Муаллиф нутқи билан персонаж нутқининг сезиларли даражада яхлитлашиши, полифоник нутқ қирралари борлиги билан ҳам юзага чиқади. Унда алоҳидалик асар сюжетни яхлитлашувини, персонажларнинг ўзаро мулоқотлари, зиддиятлар замирида диалогларда аниқ-гиниқ кўзга ташланади.

Булар Ф.М.Достоевский романларидаги каби ҳар бир персонаж ўз овозига эга бўлиб, улардаги муаллиф ва персонаж нутқига ўхшашлиги сезилмайди. Қаҳрамонлар романнинг бошидан охиригача ўз мустақил нутқига эгадир. Унда содир бўлаётган воқеликларда, зиддиятларда, тўқнашувларда персонажлар мустақил нутқ намоёиши ўзига хос дунёқараши билан муҳим аҳамият касб этади. Романда ҳар хил воқелик ёритилиши ҳамда яхлитлашуви натижасида асосий сюжет линиялари ўсиб боради. Персонажларнинг дунёқарашида муаллиф қарашларидан кескин фарқ қилиши ҳам мумкин, баъзи вазиятларда бир-бирига боғланиб кетади. Романда персонаж нутқи (унинг воқеликка муносабати) муаллиф нутқи каби

²³Шодиев Н. Руҳият рассоми. – Тошкент: Фан, 1977. 9-бет.

тўлақонли мавқега эга. У муаллиф нутқи билан бир қаторда фаол муносабатда марказлашади. Бу роман-тетралогиядаги қаҳрамонларнинг диологик муносабатлари негизида юзага чиқади.

Учинчи бобнинг «**Характер моҳиятини очишда бадий лексиканинг аҳамияти**» деб номланган иккинчи фаслида роман-тетралогия бадий тилининг (персонажлар тилининг лексик) ўзига хослиги тадқиқ қилинган. Ёзувчи асарида персонаж нутқида у яшаган давр, муҳит, тарихий-ижтимоий фаркланиши, миллий колорит ва индивидуал характери сингдиришга алоҳида эътибор қаратган. Ушбу ҳолатлардан келиб чиққан ҳолда «Халқобод» асарида персонаж нутқида қўлланилган варваризмлар ва вульгаризмларнинг қўлланилиш тамойилига диққат қаратилган.

Бадий асарлар тилида **варваризм**нинг турли кўринишлари мавжуд. Масалан, халқ тилига сингиб кетиб, истемолда фаол сўзларга айланган техника, машина, галстук, пальто каби луғавий бирликлар. Яъни бошқа тилдан ўзлашган сўзлар. Буларнинг кўпчилиги вақтинча, айрим одамларнинг бошқа қадриятларга тавозе қилиши, ўзлашган сўзлардан ўринсиз фойдаланиши оқибатида келиб чиқади.

XIX асрда рус задагонлари нутқидаги французча сўзларни адабиётшунослар баъзан «макаронизм», яъни «макаронический язык» деб ҳам номлашган. Ш.Сейтовнинг «Халқобод» романидаги варваризмларнинг кўпчилиги ушбу «макарон тили»га ўхшаб кетади. Сабаби уни қўлловчилар 1930 йиллардаги қишлоқ фаоллари, ишчилар, амалдорлар ўз она тилида эквиваленти бор бўлган сўзларнинг ўрнида варваризмларни ишлатишади. Масалан, романда ҳукуматнинг фаол аъзоси Худойберган шундий нутқида қорақалпоқча сўзлар ўзбек тилига мувофиқлаштирилиб, русча ва чет элдан ўзлашган сўзлар эса оғзаки нутққа мослаштирилиб қўлланилган: «*Ҳаўўа, ҳаўа, «биз қызыл шўберекти қыстырып» дейсең, а «луўбой үйди кеңсе деп қойғанда», дейсең бе, бирақ, луўбой дегениң қандай үй, луўбойына түсинбей турман. («Шар бузыў», 128-бет). – Уйқым жэлки ме саған, таңнан оят! Райкомға, ГПУ га бараман да милийсә әкелип қаматаман сени! («Шар бузыў», 135-бет). – Неге машайт етеди! (1-китап, 136-бет) Баллардың бәри жақсы, Гүлайша деген атлешный. «Буяғын кеште қатын жолдаслар жесин, қарын-шегин ким артып жүреди, бул да кетсин, шортсным!». («Шар бузыў», 185-бет). Қунназар ақсақалды, шул арқалы аўылдың кеңес хўкўметин қорладыңызлар, мен буны бу турысына қоймайман, язаман да жаңағы хорлап жибергенлериңиздиң ҳәммесине қол қойдырып, айдайман жоқарыға.... Бийкар айтасаң жаңағы, сен саясый негырамытный адамсаң...– деп пәтленип, бул сениң колхозыңго, барлық иттипақ ушын жуўап береди! – деп жекиринип еди, «иттипақына» өзбек болса да ҳәтте Балтабай да түсинбей қалды. («Машаққатли довонлар», 28-бет). Мана шу гуруҳдаги одамларнинг нутқи, шу орқали уларнинг индивидуал характери ёритиш учун ёзувчи адабий тилга мос келмайдиган ўзлашган сўзларни жой-жойида қўллайди. Бундай варваризмларни қўллаш тасвирланаётган воқелик ва давр кайфияти колоритини яққол намоён қилади.*

Вульгаризмлар «Халқобод» роман-тетралогиясидаги персонажлар нутқида ихчам ҳолда қўлланилган. Айниқса, Кенгаш ҳукуматнинг чин душмани Избосқаннинг атрофига тўпланган одамларнинг муттаҳамлиги билан молпарастлигига, бойликка ўчлиги, зикналиги, манфаатдорликка бўлган интилишига ғазаби («Сырттан қараганда мартсинип, мәрдана мардыяды-ә, маңлайыңның...– деп сөкти ишинен Толыбайды. – **Өлим, соран ала зой берсе!**-деп мысқыллы күлди. – **Ләттепәм! Сөйлеме!**...»). «Сеннен усы сөздің шығатуғынын билип едим, **пәдериңе мың нәлет!** Бул дүньяда саған тергеу бергизбеймен, тергеуди о дүньяда, отлы гүрсиниң астында сүйеклериң аттың туяғынан сытылған батпақтай шашырап кетпестен сәл бурын мәңкир-мүңкирге бересең, уқтың ба, **ақмақ!**... «Дастлабки қадам», 85-бет), Назарбайнинг зикналиги, нафси балолиги (...«– **Өлимм! Колхоз не теңиң, өгиз бермекти ким қойды, өлимм! Ха, сен қаласаң-зо, қәмуўнәзимде қудайдың мәргүмишинен жеймесең, ақымақ, ийт, қанишық, саллақы!**...), Сайимбетнинг **қизиққонлик** характери, Қунназар оқсоқолнинг одамларнинг пастлигига, бир-бирига хурматсизлигига бўлган ички исәни, ғазаби, Қурбоннинг характеридаги қаттиққўллик ва ўжарликни кўрсатиш, яғни персонажларнинг характериға мос хулқ-атворни ёритишда вульгаризмлар бадий тасвир вазифасини бажарган. Шунингдек, вульгаризмлар романлардаги баъзи қахрамонларнинг нутқиға хос индивидуал ўзига хосликни ҳам юзаға чиқарган. Худайберган шундий нутқида қўлланилган «маңлайы қатты», Тўлибой тошманглай нутқидаги «маңлайы қара», «қара маңлай» вульгаризмлари ушбу характерға эға. Улар қахрамонларнинг қахру ғазабини эмас, балки баъзида уларнинг раҳм-шафқатини англатиш учун ҳам ишлатилган.

Учинчи бобнинг «**Характер яратишда қахрамон лақабларининг аҳамияти**» деб номланган учинчи фаслида бадий асардаги лақабларнинг вазифадошлиги ҳақида сўз юритилган.

Бадий адабиётда персонажларнинг образини индивидуаллаштириш, уларнинг ижтимоий келиб чиқиши ва насл-насабини тасвирлашда лақаблар ўзига хос бадий усул сифатида қўлланилади. Ижодкорлар поэтик ғояни ифодалашда лақаблар ёрдамида персонажнинг характери ва руҳиятиға хос белгиларни: хулқ-атвори, портрети, одоб-ахлоқи, характери, юриш-туриши, гапириши, кайфиятини кўрсатишға муваффақ бўлишади. Аммо кўпчилик ижодкорларда персонажларнинг исмлари билан бирға уларнинг лақабларни қўллаш тажрибаси етишмаслиги мумкин. Қорақалпоқ насрида лақабларни қўллашда баъзи камчиликлар ҳам учрайди. Бундан мустасно Ш.Сейтов персонаж лақабларини ўзига хос инкишоф қилиш тажрибасиға эға. Айниқса, қахрамон лақабларини қўллаш «Халқобод» роман-тетралогиясида ўзига хос тасвир маромиға етказилган. «Халқобод» роман-тетралогиясида деярли кўпчилик персонажлар ўз исмиға монанд лақаблар билан айтилади ёки бўлмаса тўғридан-тўғри лақабнинг ўзи қўлланилади. Диссертацияда роман-тетралогиядаги юз персонаждан эллик олти персонажнинг лақаблари келтирилади. Лақаблар ўз эгаларининг руҳияти (Сайимбет човдир, Есберген ковоқ, Жангабай данғир, шоқол, ахмоқ), салобати, кўриниши (Толибой

тошманглай, Базарбой ғилай, Ешбай тўрткўз, Аман сарик, қара кўтир, қизилбет), қилиғи, нутқий ўзига хослиги (Қудайберган шундий), бўй-басти (Мадияр дев, пакана, чуллик, тўмпок), юриш-туриши (сўзаноӣ, ҳакалак, иймак), жисмоний нуқсонӣ, сирттан кўриниши (кўр, чапақай, кал), касб-кори (муаллим, уста, новвой, чўчқачи, бухгалтер), ижтимоӣ келиб чиқиши (махсим, девона) ёки бўлмаса этник мансублиги жиҳатдан (қангли, кипчок) ифодалашга хизмат қилади. Агар қаҳрамонларнинг лақаблари олиб ташланиб, фақатгина исмлари қўлланилса, уларнинг образлари қизиқарли, эътиборли бўлиб чиқмасди. Натижада асарнинг бадиӣ қимматиға сезиларли даражада салбий таъсир этган бўларди. Негаки, ушбу оддий сўзларда (лақабларда) қаҳрамоннинг характериға мос ўзига хос жиҳатлар: унинг ички дунёси, ҳазил-мутойибаға бойлиги, нутқи ва яшаш тарзи, ташқи кўриниши билан боғлиқ маъно қирралари ўз ифодасини топади.

ХУЛОСА

Қорақалпоқ адабиётида ёзувчи Ш.Сейтовнинг романлари ўзига хос поэтик хусусиятларги эға ва қорақалпоқ романларининг юксалишиға ўз таъсирини кўрсатди. Тадқиқот ишимиз асносида таниқли ёзувчи Ш.Сейтовнинг романларида қаҳрамон образини яратишдаги характернинг ўрни, ёзувчи маҳорати, ижодий ўзига хослиги борасида қуйидаги хулосалар чиқарилди:

1. «Халқобод» роман-тетралогияси яратилиши ўз даврининг адабий жараёнида алоҳида мавқе касб этади. Бу ўзига хослик 1) ўз орзу-интилишларига эға шахсни жамият ҳаёти ҳамда ижтимоӣ-сиёсий масалаларни ўзида жамлаган персонажлар образида тасвирлаши; 2) персонажларнинг фақатгина хатти-ҳаракатлари эмас, балки ички кечинмаларининг ёритилишида қабариб кўринади; 3) образларға янгича мазмуннинг сингдирилиши; 4) асарда мазмунға мос бадиӣ шакл (воқеликни ифодалаб беришдаги изланишлари) танловида кўринади.

2. Ш.Сейтов романларида сюжетнинг ривожланишини характерлар мантиғи бошқаради. Шу боис, қаҳрамонларнинг характери шаклланиш жараёнида эмас, балки шаклланган характер тарзида сюжетға олиб кирилади ва муайян шароитда характер хусусиятлари кўрсатилади. Ёзувчининг «Халқобод» тетралогиясида Қунназар оқсоқол, Алланазар бийбола, Сайимбет, Мадияр ва бошқа қаҳрамонларнинг характерлари ушбу тамойил негизида ёритилган.

3. Ш.Сейтовнинг «Халқобод» роман-тетралогияси қорақалпоқ насрида янги бадиӣ-эстетик тамойилларни олиб кирди. Асарда ҳаёт ҳақиқати, воқеалик персонажлар нуқтаи назаридан акс эттирилади. Натижада роман композициясида кўп овозлилик юзаға келиб, полифония юзаға келади.

4. «Халқобод» роман-тетралогиясида қаҳрамон руҳиятини ёритишда қўлланилган усулларнинг турфа хиллиги ифода имкониятларининг кенгайганлигини далолатлайди. Адиб воқеликни онг ости қатламларидаги ўсиш-ўзгаришларни қаҳрамонларнинг характер қирралари негизида асосли

тасвирайдики, бу эса жамият маиший-ижтимоий масалаларини теран англашга имкон беради. Айниқса, мактуб ва хотиралар, репреспектив усул негизда янада жонлилик касб этади.

5. Ёзувчи «Халқобод» роман-тетралогиyasида қахрамоннинг ёши, касб-кори, характери, психологияси, ҳолати, кайфияти, шунингдек, даврга хос типик вазиятлар портрет шаклида ҳам тўлақонли намоён бўлган. Асардаги Қунназар оқсоқол, Мадияр бошлиқ, Сайимбет сувдир, Есберген қовоқ, Ешбай тўрткўз образлари шулар жумласидандир.

6. Адиб воқеаликни тасвирашда пейзаж усулидан ҳам унумли фойдаланганки, бу қахрамон руҳиятини тўлақонли англашга, унинг хатти-ҳаракатларини фахмлашда муҳим калит вазифасини ўтайди. Дарвоқе, репрессия даврида типик шароит ва шу давр вакиллари Сайимбет сувдир, Мадияр бошлиқларнинг психологиясини, кайфиятини пейзаж воситасида гавдалантира олган.

7. «Халқобод» роман-тетралогиyasининг сюжети диалогик характерга эга бўлиб, унда бир қанча персонажларнинг дунёқараши, таҳлиллари уларнинг характер қирралари асосида ёритилади. Сўзларга маъно юклаш, товушларнинг талаффуз қилиниши, иккиланиш ҳолатлари негизда персонажларнинг муомала маданияти жараёнидаги психологик кайфияти ҳаққоний инкишоф қилинади.

8. «Халқобод» роман-тетралогиyasида иштирок этган персонажларнинг ҳар бири индивидуал нутқига эга. Яъни ёзувчи характерларни уларнинг муомала маданиятидаги лексик, синтактик ўзига хосликлар орқали индивидуаллаштиради. Бу асарда персонажлар нутқининг бадий-лексик таркибидаги варваризмлар ва вульгаризмларнинг қўлланилиши негизда амалга оширилади. Мазкур лексик элементлар тетралогиyанинг биринчи ва иккинчи китобининг бадий нутқ бирликларига хос бўлиб, улар орқали муаллиф янги жамиятга сингиб кетаётган қахрамонларнинг руҳиятидаги ўзгаришларни умумлаштиради.

9. Ёзувчининг характер яратишдаги маҳорати адиб танлаган персонажларнинг лақабларида ҳам яққол кўринади. Лақаблар персонажларнинг психологик, нутқий, ахлоқий хусусиятларини, ижтимоий келиб чиқишини яхши ифодалайди. Роман муаллифи кўпгина персонажлар характерининг у ёки бу томонларини уларнинг лақаблари ёрдамида беришга ҳаракат қилган.

Юқорида кўрсатилган бадий усуллар роман сюжет ва композициясида, айниқса характерлар яратишда ўзига хос мавқе касб этган. Булар муаллифнинг жаҳон адабиёти ютуқларини моҳирлик билан қўллаганини кўрсатади. Булар бадий образ яратиш, сюжет линияларини бир-бирига улаш, воқеликка хос мунозабат, муҳокама, мунозара, конфликт билан чамбарчас боғланиб кетган, натижада адиб поэтик маҳоратини яққол намоён қилишга замин бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
DSc.27.06.2017.Fil.20.01 ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ БЕРДАХА**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАНИЯЗОВА ЖУПАРГУЛЬ ОРЫНБАЕВНА

**МАСТЕРСТВО СОЗДАНИЯ ХАРАКТЕРА В РОМАНАХ Ш.СЕЙТОВА
(на примере романа-тетралогии «Халкабад»)**

10.00.03 – Каракалпакский язык. Каракалпакская литература.

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) по
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.1. PhD/Fil.43.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете им. Бердаха.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.karsu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyo.net.

Научный руководитель: **Жаримбетов Курбанбай Кудайназарович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Рузимбоев Сапарбой**
доктор филологических наук, профессор

Хошаниязов Жалгас Хошаниязович
кандидат филологических наук

Ведущая организация: **Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. Алишера Навои**

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2017 года в ____ часов, на заседании Научного совета при Каракалпакском государственном университете им. Бердаха. Адрес: 230112, г. Нукус, ул. Ч.Абдирова, дом 1. Тел: (+99861) 223-59-25; факс: (+99861) 233-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована за № ____). Адрес: 230112, г. Нукус, улица Ч.Абдирова, дом 1. Тел: (+99861) 223-59-25.

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2017 года.
(Протокол реестра за № ____ от « ____ » _____ 2017 года.)

Ш.Н.Абдиназимов
председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, док. филол. н., профессор

Т.А.Керуенов
учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, док. филол. н. (DSc)

М.А.Айимбетов
и.о. председателя научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, док. филол. н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом литературоведении изучение специфических особенностей жанра в контексте принципов обновления художественного мышления требует раскрытия эволюционных процессов национального романотворчества и художественного мастерства писателя в создании характера. Писатель образно изображая жизненную правду, поставленные перед собой задачи и художественную цель, идею произведения, использует различные средства поэтического толкования характера главного героя. Освещение мастерства писателя в создании характера, роли образа главного героя в художественной структуре романа и проблем поэтики романа считаются одними из основных факторов последовательного развития сферы.

В современном мировом литературоведении высоко оцениваются поэтические традиции английской, французской, испанской, японской, русской, узбекской и других школ романотворчества и их вклад в мировую цивилизацию. Следовательно, анализ с поэтической точки зрения характера образов в произведениях каракалпакского писателя XX века Шаудирбоя Сеитова (1937–1996) имеет важное значение в определении ведущих принципов развития каракалпакского романотворчества.

После приобретения независимости в нашей стране наряду с другими сферами особое внимание уделяется развитию художественной литературы, и ее функциям в воспитании самостоятельно мыслящей, духовно совершенной и всесторонне развитой личности. Ибо, «создание нового поколения художественной, просветительской литературы, способствующей повышению интеллекта молодёжи, расширению их мировоззрения»¹ служит интеллектуальному и духовному росту личности. Несравненная роль художественной литературы в духовном развитии находит своё отражение и на примерах романов каракалпакского писателя Ш.Сеитова – талантливого писателя, глубоко впитавшего в себя творческий опыт мировой литературы и поэтику традиций национальной литературы, автор своеобразных в художественном плане произведений. В своём произведении «Халкабад» он реалистично изображает жизнь каракалпакского народа, духовный мир человека и жизненную действительность. В силу этого, исследование характера героев его произведений на основе научно-теоретических концепций мирового литературоведения является одним из приоритетных направлений освещения художественности романа.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в указах Президента Республики Узбекистан № УП-1271 «О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения» от 12 января 2017 года, № УП-4958 «О дальнейшем

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Китоб махсулотларини чоп этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғибот қилиш бўйича комиссия тузиш тўғрисида»ги Фармойиши // Халқ сўзи. – Тошкент, 2017 йил, 13 январь.

совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, № ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, а также других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики Узбекистан – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В мировом литературоведении проблемы художественного мастерства и своеобразного стиля писателя в создании характера изучены американскими учеными В.Алле, Е.К.Беннет², французскими исследователями М.Раймондом, М.Надеау, М.Гонтарем³, русскими литературоведами М.Б.Храпченко, С.Бочаровым, М.Бахтином, А.Н.Иезуитовым, Л.Гинзбургом, Н.Воробьевым, А.Есиным, А.Карагановым, А.А.Калгановой, их взгляды по теории художественного характера имеют важное значение в литературоведении.⁴

В исследованиях узбекских литературоведов Иззата Султана, М.Кошчанова, У.Норматова, Т.Бобоева, Х.Умурова, Д.Куранова, Б.Алимова, Ю.Шоназарова, П.Алимова, Ч.Ниятова, Н.Шадиева, А.Гулямова, О.Насырова, А.Расулова, У.Журакулова, казахских ученых М.Атымова, Р.Бердибаева, З.Ахметова, Тахане Серика, Б.Шалабаева, киргизских исследователей Л.Укубаевой, Г.Расулова, Н.Никипорца и А.Исенова, каракалпакских ученых З.Наруллаевой, С.Бахадыровой, Ж.Есенова, Н.Орымбетовой рассмотрены проблемы раскрытия в художественном произведении характера и духа героя. Кроме того, важные сведения о творчестве объекта нашего исследования – каракалпакского писателя

² Allen W. The Short Story in English. –Oxford, 1981. – 413 p.; Bennett E.K. A History of German Noveile. – Cambridge, 1961. – 315 p.

³ Raimond M. La crise de roman. Dès lendemain du Naturalisme aux années vingt. Thèse pour doct. ès lettres. – Paris, 1966; Nadeau M. Malaise dans la littérature. – Paris, 1997; Gontar M. Le roman français postmoderne. Une écriture turbulente. – Paris, 2002. – p. 90-108.

⁴ Храпченко М.Б. Характеры и обстоятельства. – М.: Советский писатель, 1959; Бочаров С. Характеры и обстоятельства / Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Образ, метод, характер. – М., 1962; Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Худож. лит., 1972; Иезуитов А.Н. Проблема характера в эстетике и литературе. Художественное творчество. Действительность. Человек. – М.: Советский писатель, 1978; Имена героев и мифологические мотивы в пьесе М. Горького «Егор Булычев и другие» / Имя сюжет – миф. Проблемы русского реализма. – СПб., 1996. – С. 212-220; Гинзбург Л. О психологической прозе. – Л.: Советский писатель, 1977; Воробьев Н. Принцип историзма в изображении характера. – М.: Наука, 1978; Есин А. Психологизм русской классической литературы. – М., Просвещение, 1988; Караганов А. Конфликты и характеры в литературе о колхозной жизни. – М., 1988; Калганова А.А. Новые дороги литературных героев. – Минск: Высшая школа, 1990.

Ш.Сеитова имеются в отдельных исследованиях и литературно-критических статьях⁵.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета им. Бердаха «Изучение каракалпакской литературы и актуальные проблемы литературоведения», «Актуальные проблемы современной филологии».

Целью исследования является исследование художественного мастерства и поэтического стиля каракалпакского писателя Шаудирбоя Сеитова в создании характеров персонажей и определение вклада писателя в развитие каракалпакской прозы XX века.

Задачи исследования:

комплексный анализ принципов, связанных с изучением характера героя в каракалпакском литературоведении;

раскрытие своеобразного поэтического мастерства писателя в романе-тетралогии «Халкабад»;

освещение творческих поисков писателя в создании структуры сюжета в качестве эволюционного процесса и определение художественной роли сюжета в толковании характера героев;

с помощью исследования композиционной структуры романа-тетралогии выяснение своеобразной творческой цели писателя и указание его значения в освещении характера героя;

⁵ Мәмбетов К. Прозадан изленген сокпақ // Әмиўдәрья. – Нөкис, 1970, №3 - Б.43-44; Нарымбетов Ж. Каракалпакский роман. –Ташкент: ФАН, 1974; Нурмухамедов М. Ҳазирги қарақалпақ прозасының гейпара актуал проблемалары. – Қарақалпақ әдебиятының мәселелери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975, 7-21 бб; Мақсетов Қ. 1966-жылдын повестьлери ҳаққында. – Қарақалпақ әдебиятының мәселелери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975. – Б.177-202; Худайбергенов К. Дәўир талабы хәм жаслар творчествосы // Қарақалпақ әдебиятының мәселелери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975. – Б.146; Камалов. Қ. Қарақалпақ повести. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977; Пирназаров А. «Ығбал сокпақлары» туўралы // Жас Ленинши. – Нөкис, 28-февраль, 1978; Баҳадырова С. Роман хәм дәўир. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1978. – Б.52; Ахметов С. Проза хәм ўақыт талабы // Әмиўдәрья. – Нөкис, 1984 - №1. – Б.100; Мақсетов Қ. Реализм менен толы дәретпе. //Әмиўдәрья. – Нөкис, 1984. - № 6. – Б. 94-98; Есенов Ж. Шеберликтиң сырлары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1986; Жәримбетов Қ. Турмыс ҳақыйқатлығынан-көркем ҳақыйқатлыққа // Әмиўдәрья. –Нөкис, 1988. -№6. – Б.90-92; Алламбергенов К. Ығбал жағысы // Әмиўдәрья. –Нөкис, 1989. - №1. –Б.90-93; Камалов Қ. Дала бүркити. Әдебий критикалық мақалалар жыйнағы. –Нөкис: Қарақалпақстан, 1990. –Б.51. Өтемуратова Х. Ҳазирги проза ҳаққында гейпара ойлар // Әмиўдәрья. –Нөкис, 1990. №9. –Б.94-95; Баҳадырова С. «Китабы дедем Қоркут», «Қоблан», «Едиге» хәм ҳазирги әдебият ҳаққында ойлар. –Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – Б.151-158; Есенов Ж. Ғәзеп пенен жазылған роман // Еркин Қарақалпақстан. –Нөкис, 1993, 20-февраль; Өтемуратова Х. XX әсирдеги қарақалпақ романы // Устаз. – Нөкис, 2000, 6 январь; Нуржанов П. Ғәрезсизлик дәўириндеги қарақалпақ прозасы. – Нөкис: Билим, 2003. –Б.19; О.Гайлыева. Ҳазирги қарақалпақ поэзиясында аралық формалардың жанрлық қәсийетлери. Филол. илим ... канд.дисс. –Нөкис, 2006; Султанов А. Қарақалпақ прозасында Ш.Айтматовтың поэтикалық дәстүрлери. –Нөкис: Билим, 2007; Нуржанов П. Ҳазирги қарақалпақ романы (сюжет хәм конфликт поэтикасы). –Нөкис: Билим, 2009; Досымбетова А. Шаўдырбай Сейитов лирикасында көркем форма (дәстүрий хәм жаңа формалар синтези, сүүретлеў усыллары, еркин қосықлардың формалық өзгешеликтери). Филол. илим.канд. дәреже. алыў дисс. –Нөкис, 2008; Бекбергенова З. Қарақалпақ романларында көркем сөз поэтикасы (1980-2010-жыллар). Монография. –Нөкис: Илим, 2016.

указание роли средств психологического изображения, художественных деталей, литературного портрета и пейзажа, использованных в романе-тетралогии, в раскрытии психологии характеров;

анализ своеобразных особенностей речи героев романа-тетралогии и художественно-эстетической сути духовного мира характера.

Объектом исследования является роман-тетралогия Ш.Сеитова «Халкабад», состоящий из четырёх книг «Первый шаг» (1978), «Сложные перевалы» (1981), «После повального истребления уток» и «Приготовления» (1989) и журнальные варианты романа-тетралогии, опубликованные в журнале «Амударья» № 11, 12 (1973), № 1, 2, 3, 4, 5 (1974).

Предметом исследования является изучение мастерство писателя в создании характера героев в романе-тетралогии «Халкабад».

Методы исследования. В диссертационной работе использованы сравнительно-типологический, художественно-эстетический и структуральный методы анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определен вклад писателя в развитие каракалпакской литературы XX века путем раскрытия эволюционного развития творческого пути писателя и своеобразного художественного стиля в создании романа;

установлено творческое новаторство писателя в создании структуры сюжета и толковании характера героев на основе комплексного анализа системы образов в романе-тетралогии «Халкабад»;

доказано, что художественные детали – воспоминания, сны, письма – использованные писателем для передачи психологического состояния героя, средства поэтической передачи – портрет и пейзаж – обеспечили целостность сюжета и композиции произведения;

- обосновано, что художественный язык романа-тетралогии и поэтическая передача речи героев стали основой создания характеров изображенных в произведении образов;

обосновано, что варваризмы, вульгаризмы и прозвища выполняют функцию основного художественного средства раскрытия характера героя и его индивидуализации.

Практические результаты исследования:

художественно-эстетические функции сюжета и композиции в создании характера изучены в тесной связи с формами повествования и определено их место в изображении черт характеров героев;

установлен накопленный опыт в целевом использовании таких способов художественного психологизма, как воспоминания, сны и письма героев, художественная деталь, портрет, пейзаж;

диалоги и монологи, варваризмы, вульгаризмы, прозвища, использованные в произведении в целях индивидуализации характеров персонажей исследованы как новый стилистический приём в создании характера героев.

Достоверность полученных результатов исследования определяется тем, что применённые в работе подходы и методы, теоретические сведения взяты из достоверных научных и художественных источников, научные

заклучения основаны на сравнительно-типологическом, художественно-эстетическом и структуральном методах анализа, теоретические положения и выводы широко применены на практике, полученные результаты подтверждены соответствующими учреждениями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Результаты диссертации важны для изучения вопросов литературного влияния между каракалпакской литературой и литературами родственных народов и создании новой истории каракалпакской литературы XX века.

Фактические материалы, привлечённые к анализу и сформулированные заключения могут быть использованы при подготовке к изданию сборников произведений представителей каракалпакской литературы XX века, в частности Ш.Сеитова, проведении занятий и организации специальных курсов в высших учебных заведениях по каракалпакской литературе и современному литературному процессу, кроме того создании толкового словаря литературоведческих терминов, учебных пособий и учебников.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов по изучению романа-тетралогии известного каракалпакского писателя Ш.Сеитова «Халкабад»:

теоретические обобщения о своеобразном художественном мастерстве писателя в создании характера героев, индивидуальном поэтическом стиле в формировании структуры сюжета романа использованы при реализации проекта ФА-Ф01-005 «Исследование истории каракалпакской фольклористики и литературоведения» Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук КО АН РУз (Справка № 1701-106 Каракалпакского отдела Академии наук Республики Узбекистан от 23 ноября 2017 года). В результате усовершенствованы теоретические взгляды о жанровых особенностях каракалпакских романов и художественном толковании характера героев;

материалы исследования использованы при проведении выставки о жизни и творчестве Ш.Сеитова в Национальном музее Бердаха при Каракалпакском университете имени Бердаха, при проведении уроков-экскурсов и составлении докладов для научно-практических конференций (Справка № 2-04/1029-1 Министерства культуры Республики Каракалпакстан от 14 октября 2017 года). Благодаря этому, раскрыто своеобразие прозаических произведений писателя Ш.Сеитова и появилась возможность внедрения духовно-просветительских новшеств в передаче духовного мира героя;

научно-теоретические взгляды о важности художественной литературы для воспитания молодого поколения в духе патриотизма и национальной гордости использованы при подготовке радиопередач «Сўнмас юлдузлар» и «Адабий портрет» радиоканала Республики Каракалпакстан в апреле 2017 года (Справка №01-02/160 телерадиокомпании Республики Каракалпакстан от 17 апреля 2017 года). В результате радиопередачи были насыщены научными сведениями, а творчество Ш.Сеитова широко пропагандировано.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 4 международных и 6 республиканских научно-практических

конференциях.

Публикации результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, из них 9 научных статей, в том числе 2 в зарубежных научных журналах, 7 в республиканских научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикаций основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации – 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность и востребованность исследования, также обозначены его цель и задачи, объект и предмет. Доказано соответствие исследования развитию науки и технологий в республике, указана научная новизна темы и изложены практические результаты. Обоснована достоверность полученных результатов, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы. Приведена информация о внедрении в практику и апробации результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Искания Ш.Сеитова в изображении характера героя в романе-тетралогии «Халкабад»»** состоит из двух разделов. В первом разделе **«Вопросы создания характера героя в каракалпакской прозе и состояние изученности»** искания каракалпакских писателей в создании характеров героя исследуются в литературно-историческом аспекте. Рассказы и повести в творчестве писателей в целом рассматриваются как мост для перехода к «большой прозе». Поэтому, прежде чем перейти к изучению характеров в романах, были подвергнуты к анализу отдельные повести Ш.Сеитова и других каракалпакских писателей. Мы солидарны с мнением некоторых исследователей, которые рассматривают этот эпический вид как лабораторию, способствующую переходу писателя к «большой прозе»⁶. Творческое своеобразие отдельного писателя в создании характера героя было определено на основе сопоставительного анализа романов писателей Т.Каипбергенова (1929-2010) и Ш.Сеитова (1937-1996). Были выявлены в каракалпакской прозе два подхода к изображению характера: а) через описание процесса становления и развития характера в определённых условиях; б) через показ устоявшегося характера в конфликтных ситуациях.

В произведении писателя Ш.Сеитова «Халкабад» характер героев раскрывается с помощью плавного сюжета и ретроспективного способа в сложных ситуациях и хронологическом порядке противоречий в небольших

⁶ Аброров А. Становление и развитие узбекской советской повести. Автореф. дис... докт. филол.наук. –Ташкент, 1975.; Адабий турлар ва жанрлар. 3 жилдлик. –Тошкент: ФАН, 1991. 1-жилд. – Б. 166; Камалов Қ. Каракалпак повести. (жанрдың эволюциясы). –Нөкис: Қаракалпакстан, 1978. – Б. 90; Сағыйдуллаева Ж.Н. Қаракалпак повестьлеринде стиллик изленислер (1980-жыллар повестьлери мысалында). Канд.дисс... - Нөкис, 2010.

рассказах, воспоминаниях, письмах, во взаимоотношениях персонажей. Эта особенность изучена во втором разделе данной главы **«Сюжет в романе-тетралогии «Халкабад» и его роль в раскрытии характера героя»**. Ш.Сеитов, начавший свой творческий путь в 60-е годы XX века, в своих первых же прозаических опытах выбрал героя сложного, цельного. Таковы Несибели из повести «Беглянка», Сапар из повести «Много было улетевших журавлей», Махсет из романа «Тропинки судьбы».

Его герой вполне самостоятельный, уверенный в себе человек. Свою жизнь, свою судьбу он пытается определить сам. Он смело всматривается в собственную душу, пытаясь понять самого себя, и хочет, чтобы и другие поняли его. Стремится не быть похожим на всех, ему важно найти свой собственный путь. Ему нелегко. Его жизненная философия не всегда созвучна спокойно-умеренному течению жизни или стремительной перемене прежних устоявшихся традиций новыми, часто не очень понятными, иногда и враждебными тенденциями. Поэтому мир произведений Ш.Сеитова и мир его героев далеки от простого одномерного отражения реалий окружающей действительности. Они живут и действуют в иных жизненных измерениях, в иных жизненных ситуациях, которые сами выбрали или в которых оказались по воле неумолимых обстоятельств. Такова в общих очертаниях природа художественного мира и мира героев произведений Ш.Сеитова. Эту взаимообусловленность жизни и литературы, человека и общества писатель усвоил не формально, а глубоко концептуально и в своих творческих исканиях пытается строго следовать ей. Перечисленное особенно ярко проявилось в роман-тетралогии Ш.Сеитова «Халкабад».

Важная особенность сюжетостроения Ш.Сеитова в романе «Халкабад» – герои не «входят» в сюжет в готовом виде, они «рождаются» в нем. Логика развития характеров, действий, событий направляет общий сюжетный ход произведения. Писатель избегает подробной статичной характеристики персонажей. Они проявляют себя через сцепление взаимных симпатий и антипатий, через взаимное зеркальное отражение, через взаимное отношение, оценки, восприятие. Это намного расширяет и разнообразит способы изображения характеров, создавая полифонию средств.

Как видно из изложенного, мастерство Ш.Сеитова в изображении характеров тесно связано с исканиями писателя в сфере сюжетостроения и повествования. В роман-тетралогии события и действия персонажей излагаются разнообразными средствами: авторское описание и изображение, авторская характеристика и самохарактеристика персонажей, рассказы персонажей о себе и о других, письмо персонажей и т.д. Все эти приемы и средства в совокупности и каждый из них в отдельности в той или иной степени могут быть показателем правдивости характеров и своеобразия мастерства писателя. Например, образ Избаскана постепенно обрастает живыми чертами, благодаря рассказам, беседам между собой других персонажей романа таких, как Хаитмурат уста, Амет-шайтан, Бийсен, Мадияр, Гулжан. Они близкие люди Избаскана, поэтому достаточно четко описывают его характер.

С одной стороны, включение в повествование разнородных вставных рассказов отдаленно напоминает сюжетную структуру обрамленных произведений типа «Тысяча и одна ночь», «Зарбулмасал» Мухаммадшарифа Гулханий, «Сабъои сайёр» («Семь планет») Алишера Навои, где круг рассказчика ограничен одним персонажем. Но в роман-тетралогии Ш.Сеитова субъектов повествования несколько. Они рассказывают о событиях, произошедших в разное время, и не соблюдают их последовательность. Такое смешанное повествование исследователь романной композиции О.А.Харитонов называет композиционным полифонизмом. По его мнению, форма композиционного построения субъекта повествования в романах автор–повествователь–персонаж не является классической моделью. В художественном мире произведения, написанного по этой модели, точка зрения играет важную роль⁷. Этот прием, успешно использован Ш.Сеитовым при создании образов Хаитмурат уста, Аметашайтана, Бийсена, Мадияра, Гулжан, Толыбая, Толегена-левшы. В этом разделе подвергнуты анализу также образы Кунназара–аксакала, Алланазара–бийбала, Худайбергена–шундый, Сайымбета, Мадияра, Базарбая, Данияра, Акжаркын и др. и определены место и роль авторских характеристик и самохарактеристик персонажей, их взаимных оценочных суждений и рассказов, писем в сюжетном и композиционном строе романа.

Вторая глава исследования **«Использование художественных способов изображения характеров в роман-тетралогии «Халкабад»** посвящена рассмотрению природы художественного психологизма в литературе. В ней изучен и обобщён широкий спектр научно-теоретических взглядов и концепций по художественному психологизму и выражено отношение автора к ним. Исходя из содержания объекта, в этой главе исследованы художественно-эстетические функции воспоминания, воображения, сновидения, писем, деталей, портрета, пейзажа в изображении психологии персонажа.

В первом разделе этой главы **«Использование способов художественного психологизма в изображении характера героя в роман-тетралогии «Халкабад»** освещено своеобразное художественное мастерство писателя в применении средств психологического изображения. В роман-тетралогии «Халкабад», прежде всего, создается ситуация, то есть сцена. Выбирается драматический момент в жизни героя, автор ищет причины возникновения этой ситуации. В силу этого, наблюдается душевная самореализация героев, предавание воспоминаниям. Такие психологические толкования имеют своеобразное место в художественном мире Ч.Айтматова, А.Якубова, Н.Думбадзе, Т.Каипбергенова, К.Мамбетова.

Не секрет, что радости и печаль, накопленные в подсознании человека, заново воссоздается лишь тогда, когда они переосмысляются. Психологическая летопись человека тесно связана с эпохой и средой. Он не ищет силы и склонности в себе из своего внутреннего мира, а, наоборот, окидывает

⁷ Харитонов О. А. Композиционный полифонизм: генезис и структурные модификации (на материале романной прозы XIX-XX веков). АКД. –Тверь: 2009.

взглядом окружающий мир. Это ярко продемонстрировано в творчестве писателя Ш.Сеитова. Таковы воспоминания Созанай-шешей (бабушки) о своей молодости, смешанные с тревогой за судьбу мужа при проводах его на учебу в Турткуль, горькое воспоминание Бердимурата-ахуна, вынужденного покинуть родные края, воспоминание Назарбая о строгости, жестокости Есбергена, предсмертное воспоминание Жамала-судьи о своих душевных терзаниях и страхе. В этих эпизодах – воспоминаниях яркие картины прошлой жизни персонажей, слившись с не менее яркими картинами их настоящей жизни, открывают глубинные, личностно и эмоционально окрашенные пласты их психологии и характера. Однако следует отметить, что автору не всегда сопутствует удача. В четвертой книге романа «Атланшап» воспоминания Ерназара, Шийше-киз, Айсултан, как нам кажется, не отличаются естественностью, органичностью, ощущаются необходимость стилистической и композиционной доработки.

В роман-тетралогии «Халкабад» немаловажное значение придаётся и изображению сновидений персонажей. Первоначальная функция включения сновидений в структуру повествования связана с включением в произведение фантастических мотивов. В античной литературе, народных сказках и эпосах сновидение персонажей часто важный элемент повествования. Персонажи видят в своих снах богов, пророков, мудрецов, небесных и земных покровителей, ведьм, демонов. Добрые силы поддерживают их, покровительствуют им, предсказывают их судьбы, а злые силы препятствуют их действиям, вредят им. Функция сновидений в разные периоды развития литературы была различна. Например, в литературе романтизма они стали средствами передачи внутреннего состояния персонажей, их переживаний и чувств. Рассмотрение художественных функций литературных сновидений – основной объект диссертационного исследования Д.А.Нечаенко, анализу поэтики сновидений посвящены исследования Н.А. Нагорной и О.В.Федуниной⁸. Немало важных суждений и наблюдений о применении сновидений в литературе мы находим в трудах Н.Шодиева, Ш.Исаевой, Ж.Есенова, Ж.Сагидуллаевой⁹.

Сновидения, будучи различными по функции и содержанию, всегда и во всех ситуациях используются писателями как одно из средств создания образа с целью углублённого изображения психического состояния персонажей¹⁰. В психологической обрисовке характеров Алламбергена. Есбергена, Назарбая, Толыбая, Кунназара аксакала немало страниц отведено в романе изображению их сновидений. В них нашли своё художественное

⁸ Нечаенко Д.А. Художественная природа литературных сновидений (русская проза XIX века): Автореф. дис... канд. филол. наук. М., 1991; Нагорная Н.А. Поэтика сновидений и стиль прозы А. Ремизова: Автореф. дис... канд. филол. наук. Самара: Самарский гос. пед. ун-т, 1997; Федунина. О.В. Поэтика сна в романа. Автореф. дис... канд. филол. наук. – М., 2003.

⁹ Шодиев Н. Рухият рассоми. – Тошкент, 1977; Исаева Ш. Ўзбек тарихий романларида характер рухиятини тасвирлаш усуллари: Филол. фанлари номз. дисс.. автореф. – Тошкент, 2001. – Б. 13; Есенов Ж. Шеберликтин сырлары (хазирги каракалпак повестьлеринде кerkem психологизм проблемасы). – Нокис, Каракалпакстан, 1986. – Б.93; Сагидуллаева Ж. Қорақалпоқ киссаларида услубий изланишлар. (80-йиллар киссалари мисолида): Филол. илим.канд. дeреже. алыў дисс. – Нукус, 2010.

¹⁰Исаева Ш. Ўзбек тарихий романларида характер рухиятини тасвирлаш усуллари. АКД. –Тошкент, 2001. – Б.13.

воплощение индивидуальные свойства их характеров, их мировосприятие, особенности психики и внутреннего мира, душевные переживания и драмы, думы и чаяния.

Второй раздел второй главы «**Эпистолярная форма психологического изображения характера в романе-тетралогии Ш.Сеитова**» посвящён роли писем и посланий персонажей в раскрытии психических особенностей их характера. Эпистолярная форма изображения действительности, психологического состояния общества и людей впервые стали применяться в прошлых веках (XIX веке – К.Ж.) в Западной Европе представителями литературного направления сентиментализма¹¹. Эту форму (письма, дневники персонажей) художественного языка М.М.Бахтин считает «одним из проявлений повествования от первого лица»¹². Узбекский литературовед Й.Салижанов эпистолярную форму рассматривает как одно из проявлений монолога¹³. Каракалпакский исследователь З.Бекбергенова, соглашаясь и поддерживая мнение Й.Салижанова, различает его три вида: внутренний монолог, внешний монолог (обращённый одному человеку или многим) и монолог в форме писем и дневниковых записей¹⁴.

Форма писем как художественного языка имеет давнюю традицию в каракалпакском фольклоре и литературе. Например, письма Алпамыса на крыльях лебедя из дастана «Алпамыс»; встречаются в народной лирической поэзии и классической поэзии стихи, написанные в форме писем или с элементами писем. Т.Каипбергенов в трилогии «Дастан о каракалпаках» тоже пользуется этой формой изображения, однако все они имеют повествовательный характер и не выполняют психологическую функцию. В каракалпакской прозе эпистолярный способ впервые используется в лирико-психологических повестях в изображении психологического мира героя. Исследователь Ж.Есенов считает, что эта форма впервые стала применяться в каракалпакских повестях под влиянием повестей киргизского писателя Ч.Айтматова¹⁵. Несомненно, в литературных процессах чувствуется сильное влияние творчества Ч.Айтматова 70-80 годов. Естественно, что Ш.Сеитов тоже обращался к творческим традициям традицией Ч.Айтматова.

В диссертации проанализированы функции, своеобразный язык, стиль писем героев на основе писем Гулайши, Баплаганова, Назарбая, Каримы, Аскарбая изучается выражение ими характера, мировоззрения и душевного мира героев. Письма выполняют разные функции в произведении: в письме Гулайши отражена эволюция формирования нового мировосприятия в ее сознании; письма Назарбая и Каримы – это повествование-рассказ о событиях с точки рассказчика-персонажа; письмо Аскарбая – это непосредственное выражение его не высказанных вслух мыслей о своих сомнениях, страданиях.

¹¹ Есенов Ж. Шеберликтин сырлары (хэзирги каракалпак повестьлеринде көркем психологизм проблемасы). -Некис: Каракалпакстан, 1986. – Б.86.

¹² Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского.-М.: Художественная литература, 1963. – С. 274.

¹³ Солижонов Й. XX асрнинг 80-90-йиллари ўзбек насрида бадий нутқ поэтикаси. : Филол. фан. ... номз. дис. автореф. -Тошкент: 2002. – Б.21.

¹⁴ Бекбергенова З. Каракалпак романларинда көркем сөз поэтикаси. –Некис: Илим, 2016. – Б.63.

¹⁵ Есенов Ж. Указанное произведение. – Б. 88.

В диссертации глубоко анализируются художественные функции писем героев.

Третий раздел второй главы называется **«Особенности применения художественной детали, портрета, пейзажа в роман-тетралогии Ш.Сеитова «Халкабад»**. В разделе на основе конкретных примеров из романа проанализированы место и роль художественных деталей, портрета, пейзажа в раскрытии характера персонажей. Художественная деталь занимает очень существенное место в романе Ш.Сеитова. Это естественно. Удачно найденная деталь оберегает писателя от многословия, придает образу конкретность, эмоциональность. Символические образы журавлей, гусей, использованные в качестве психологических деталей, выполняя связующую функцию между событием и сюжетом, уточняют, конкретизируют общую идею романа. Наряду с образами журавлей, гусей в романе показан и образ белого лебедя. Лебедь в народном представлении в фольклоре символизирует верность, постоянство в любви. В таком значении символы-детали изображены в предании, рассказанном снохой Кунназара-аксакала Даулетбике. Уместно включённая деталь тонко, ёмко, предметно характеризует своеобразие образа, характера, явления, душевного состояния. Так, образ-деталь маленького чёрного жука из второй книги романа, который бесцельно бегает по раскалённому песку, обжигая свои тонкие лапки, очень точно передаёт психологическое состояние персонажей, которые мучаются, страдают, переживают, не видя выхода из неопределённого, трудного положения, а образ безвременно высохшего молодого саксаула с обвивающейся очковой змеей на нем символизирует трагическую судьбу безвинных жертв репрессий и бесчеловечную политику удушения человеческих прав, свободы и воли.

В художественной литературе в создании характера героев писатель особое внимание обращает портрету. Роль портрета в создании характеров персонажей в его романах важна. В портретах Ш.Сеитова находит свое отражение не только внешние признаки и приметы изображаемого лица, но и его внутренняя сущность.

Проблемы создания портрета обстоятельно изучены в исследованиях русских ученых¹⁶. И.В.Страхов, изучавший методику психологического анализа характеров в художественной литературе особое подчеркивает важность психологического портрета¹⁷. В узбекском литературоведении основательно изучены вопросы мастерство создания портрета,

¹⁶ Бахтин М.М Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Худож. Лит., 1972; Баюто А.И. Тургенев-романист. – Л., Наука, 1972; Белик А.П. Художественные образы Ф.М.Достоевского. –М.: Наука, 1974; Голубков В.В. Мастерство А.П.Чехова. –М.: Учпедгиз, 1958. Дерман А., Байтурсьнов О. О мастерстве Чехова, –М.: Сов. писатель, 1959. Ковалев В.А. Поэтика Льва Толстого. –М.: Изд. МГУ, 1983. Кузнецов М.В. А.П.Чехов. Вопросы мастерства. Свердловск. Сред.Уралское кн. Изд-во, 1968; Одшюков В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого. –Новосибирск: Наука, Сиб. Отд-ние, 1978; Пустойт В.Г. И.С. Тургенев-художник слова. – М.: 1980. Тимрат А.Д. Герой и образы романа Л.Н.Толстого “Война и мир” . – Тула.: 1961. Чудаков А.П. Поэтика Чехова. –М.: Наука, 1971. Чуковский К.И. О Чехове. Человек и мастер. – М.: 1971.

¹⁷ Страхов И.В. Методика психологического анализа характеров в художественном произведении. – Саратов: 1977.

стилистические поиски авторов¹⁸. Портретное искусство писателя стало объектом диссертационного исследования Т.Курбанова¹⁹. В каракалпакском литературоведении художественный портрет почти не изучен и ждет своих исследователей. Имеются отдельные суждения и замечания в монографии С.Бахадыровой по поводу достоинств и недостатков портретной характеристики в романах А.Бегимова, О.Айжанова, Т.Каипбергенова, К.Султанова. Исследователь З.Бекбергенова изучает функцию авторского слова при создании портрета в каракалпакской прозе 1980-2000-х годов²⁰.

«В художественном произведении роль, функцию, стиль портрета определяет сам писатель. Именно поэтому необязательно во всех произведениях использовать одинаковый прием портрета, ..если писатель в одном из них создает полноценный портрет героя, то в другом, ограничивается лишь отдельными деталями, небольшими штрихами, а в других особе внимание уделяет невербальным средствам – мимике, взглядам, жестам²¹».

У Ш.Сеитова есть своя стилистическая манера создания портретной характеристики. Он избегает обстоятельных портретных описаний. Ему важно выделить самые характерные индивидуальные приметы во внешнем облике своих персонажей: в одежде, в действии, во взглядах, в смехе, в манере говорить, в мимике, в жестах. Каждый из них в отдельности и в совокупности передаёт особенности внутреннего облика. Писатель особое внимание уделяет выделению и описанию отдельных примет лиц персонажей, в которых часто повторяемые различные жизненные ситуации отложили отпечаток, живо и зримо сообщающие о психологическом состоянии носителей этих примет. Это оспенные щербинки на лице Избаскана и его узкие сверкающие глаза; шрам на лице Мадияра; налитое серостью лицо Сайымбета; вытаращенные глаза Худайбергена-шундый; вздутые жилы на лбу Ешбая и многие другие. Столь приметные детали способствуют динамичному функционированию портрета в композиционной структуре романа (выражая негодование, злость, грубость, жёсткость, надменность, тупость и т.п). Особо следует отметить значение сравнений в портретной характеристике персонажей. В романе можно найти очень много сравнений создающие зримые образы персонажей. Так, энергично смешивающий ногами глину Худайберген-шундый сравнивается с шаманом,

¹⁸ Султонова М. Абдулла Қаҳҳор услубининг баъзи масалалари. – Тошкент: Фан, 1967; Султонова М. Ёзувчи услубига доир. – Тошкент: Фан, 1973; Султонова М. Пейзаж санъати. – Тошкент: Фан, 1983; Якубов Х. Адибнинг маҳорати. – Тошкент: Фан, 1966; Қўшжонов М. Ойбек маҳорати. – Тошкент: Тошкент бадий адабиёти, 1965; Қўшжонов М. Абдулла Қодирийнинг тасвирлаш санъати. – Тошкент: Фан, 1966; Қўшжонов М. Абдулла Қаҳҳор маҳорати. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1988; Қўшжонов М., Норматов У. Маҳорат сирлари. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1968; Аҳмедов Н. Баён қилиш ва индивидуал услуб масалалари: Филол. фанлари номз. дисс. – Тошкент, 1973; Шермухамедов П. Рухий дунё кўзгуси. – Тошкент: 1971; Бобониёзов А. Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романида тасвирий воситалар ва тил бадияти: Филол. фанлари номз. ... дис. автореф. – Тошкент: 1995.

¹⁹ Курбанов Т. Одил Якубовнинг портрет яратиш маҳорати: Филол. фанлари канд... дис. автореф. – Тошкент, 1997.

²⁰ Бахадырова С. Роман ҳам дэўир. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1978. – Б. 140-149; Бекбергенова З. Қарақалпақ романларында көркем сөз поэтикасы. – Нөкис: Илим, 2016. – Б.121-136.

²¹ Курбанов Т. Одил Якубовнинг портрет яратиш маҳорати: Филол. фанлари канд... дис. автореф. – Тошкент, 1997. – Б. 9.

совершающим ритуал над больным; болтающиеся уши его шапки сравниваются с машущими крыльями совы; злой вид Сайымбета – с драчливым петухом; походка Алтын – с походкой белого лебедя. Яркие портретные штрихи органично внедрены в авторские описания, в рассказы персонажей, в монологи, в диалоги.

В романах писателя Ш.Сеитова кроме образов героев различных характеров существует также особый элемент сюжета. Это – «словесная картина» каракалпакской природы, то есть изображение пейзажа. Художественное мастерство писателя следует искать своеобразии языка произведения. Пестроту художественного языка и изысканность изображения можно увидеть и в картинах пейзажа.²²

Ш.Сеитов придавал особенное значение одному из важных компонентов художественного мира произведения – **пейзажу**. Пейзаж в романе многофункционален и многослоен, подвижен и динамичен. В более обобщённых или в более детализованных пейзажных зарисовках годовых сезонов – весны, лета, осени, зимы, восхода и заката солнца, лунных ночей и звёздного неба, атмосферных явлений – холода, жары, ветра, дождя, снега и т.д., писателю удалось передать особенности не только природного пейзажа, но и приметы души персонажа. Описание природы как бы является отражением психологического, эмоционального состояния характера персонажа. Например, внутреннее состояние дрожащего от страха смерти Бердикарима изображается параллельно с зимним пейзажем, созвучным его холодеющей от страха душе, состояние беспомощной растерянности безграмотных колхозников и Кунназара–аксакала, представившего в высшие инстанции ложные сведения о стопроцентной ликвидации безграмотности, при приезде грозной комиссии из центра описано на фоне жаркого, душного, безветренного летнего дня, который оттеняет и усиливает, и без того тревожное ожидание аксакала и колхозников. Другой пример, состояние горького предчувствия и разочарования Курбана-уста при его аресте как врага народа и радости при его неожиданном освобождении изображается в связи с двумя природными явлениями. В первом случае утренние солнечные лучи прикрывают облака, а во втором – из-за облаков неожиданно показывается солнце.

Третья книга романа-тетралогии («После повального истребления уток») начинается с панорамного описания пейзажа каменистой местности Таслак близ Нукуса. Картина раскалённой под палящим солнцем и раздуваемой со всех сторон горячими ветрами огромной выжженной территории предваряет описание будущей широкомасштабной картины общественной, политической жизни, где добро и зло, надежда и страх, верность и предательство, свобода и рабство схватились в жесточайшей борьбе за право человека и за достойную жизнь. В этой борьбе были не только победные марши, но и сломленные судьбы, и выжженные поля, и выжженные людские души.

В третьей главе диссертации **«Роль художественного языка в создании характера героя в романе-тетралогии Ш.Сеитова «Халкабад»** исследу-

²²Қабдалов З. Тандамалы шығармалары. II том. Сөз өнері. – Алматы: Жазушы. 1983. – Б. 366.

дуются функции и значение художественной лексики (варваризмов, ульгаризмов, прозвищ), диалоги, монологи персонажей.

Первый раздел данной главы «**Своеобразие использование монологов и диалогов в создании характеров**» посвящён раскрытию специфики применения монологов и диалогов в роман-тетралогии. Велика роль диалогов и монологов в раскрытии психологических, эмоциональных, социальных, морально-этических особенностей характера персонажа. Характер в монологах и диалогах открыто, прямо заявляет о себе. Они дают писателю возможность сжато, кратко и живо передать самые различные душевные сдвиги, настроения, переживания. Об этом много писали и у нас, и за рубежом. Узбекский учёный Н.Шодиев пишет: «... Герой в тяжёлых психологических, драматических, порою трагических ситуациях сам анализирует своё внутреннее состояние, ведёт разговор сам с собою. В таких случаях автор особое внимание обращает на изображение условий обстоятельств, причин, которые ввергли его в такое состояние»²³.

Так, монологи персонажей роман-тетралогии Избаскана-котыра, Толыбая-тасманлая, Бердикарима-ахуна, Есбергена-кабака построены мастерски и в них нашли своё отражение не только их собственные переживания, которые их мучили, но и картины их быта, социальной и политической жизни. Они интересны тем, что в них отражено индивидуальное видение и оценка событий окружающего мира. Размышления персонажей, связанные с репрессиями, драматическими событиями периода коллективизаций и войны с их сомнениями, ошибками, страхом отличаются искренностью, глубиной, живостью восприятия и выражения. Так, Мадияр, подозревая в словах Сайымбета подстрекательский замысел, стал размышлять: «Таслактың аўлағында маған алдам-қалдам сөз айтыўын қара! Заманға тил тийгизиў Сайымбетке питкен қәсийет емес!» («Смотри, в такой отдалённой местности Таслак он говорит мне сомнительные суждения о нашем времени. Критически судить о нашем времени черта не присущая Сайимбету!») и стал беспокоиться от того, что он слушал слова Сайымбета о политике. В свою очередь Сайымбет тоже сожалеет, переживает от того, что он высказал свои мысли Мадияру. В этом эпизоде точно схвачена и верно передана писателем всеобщая подозрительность, царившая в обществе в годы политического террора и репрессии.

Язык роман-тетралогии «Халкабад» Ш.Сеитова отличается простотой, высокой художественной образностью, близостью к народному языку. В нем гармонично сочетаются язык автора и язык персонажей и образуют языковую полифонию, которая широко и ярко проявляется в диалогах. На основе диалогов романа всегда лежит столкновение симпатий и антипатий, интересов и безразличия, понимания и непонимания, отрицания и согласия, борьбы и безволия и т.д. Диалоги многофункциональны и активно участвуют в сюжетостроении, композиции, повествовании. Важна их роль и в создании и раскрытии характеров персонажей. Диалоги Ш.Сеитова какими-то гранями

²³ Шодиев Н. Рухият рассоми. –Тошкент: Фан, 1977. – Б. 9.

напоминают диалоги из романов Ф.Достоевского. Каждый персонаж Ш.Сеитова как и персонажи великого писателя обладает своим независимым индивидуальным голосом. Речь каждого героя неповторима. Герои Ш.Сеитова способны высказаться, отстаивать свои убеждения, выражать своё отношение к людям и событиям, своё сомнение и согласие. Всё это создаёт многоголосый, звучащий мир персонажей романа. Таковы диалоги между Бийсеном и Даулетбаем-ура, Сулушаш и Есбергенем, Амет-шайтаном и Курбаном-уста, автором и Мадияром. Они динамичны, насыщены местным, социальным, национальным колоритом.

Во втором разделе третьей главы **«Роль художественной лексики в создании и раскрытии характера (в романе-тетралогии «Халкабад»)»** подвергнуто анализу своеобразие использования в художественном языке роман-тетралогии варваризмов и вульгаризмов, которые по-своему отражают социально-исторический колорит времени, а также социальный статус, уровень образования, культуры, склонности их носителей. Именно эти качества делают их очень меткими выразителями определённых индивидуальных черт характера. Поэтому при создании и раскрытии характера в определённых условиях они незаменимы и занимают значительное место в структуре художественной речи персонажей романе-тетралогии.

Варваризмы Ш.Сеитова по содержанию и по форме часто напоминают «макаронический язык» русских дворян XIX века, когда они чрезмерно увлекались французским языком и слепо преклонялись французской культуре, когда их речь сплошь и рядом пестрила французскими словами. 1930-е годы прошлого столетия для Каракалпакии были периодом больших и малых социальных сдвигов, перемен, когда смешались представители разных народов, религий, культуры, образования, языки. Всё это оригинальным образом отразилось в сознании, языке, культуре народа. Все персонажи романа-тетралогии Ш.Сеитова – сельские активисты и интеллигенты, батраки, представители власти, простые жители – живут и действуют в этой бурлящей социальными и политическими страстями среде. Вот и они, разбуженные этими страстями, жадно прислушиваются, присматриваются и приспособляются ко всякого рода нововведениям: всё им интересно, ново, близко, часто непонятно, иногда враждебно. Обратим внимание на речь Худайбергена-шундый, представителя местной власти. Его речь пересыпана русскими, европейскими, узбекскими словечками, фонетически, морфологически, синтаксически переименованные и искажённые на разговорно-каракалпакский и на его собственно «худайбергенский» лад. Худайберген – тип нового человека, вознесённый на гребень общественной жизни волной времени. Он активен, открыт миру, восприимчив, речист. Вслушаемся в его речь: *«Ҳаўўа, ҳаўа, «биз қызыл шўберекти қыстырып» дейсең, а «луўбой үйди кеңсе деп қойғанда», дейсең бе, бирақ, луўбой дегениң қандай үй, луўбойына түсинбей турман («Шар бузыў», 128-бет). – Уйқым жәлки ме саған, таңнан оят! Райкомға, ГПУ за бараман да милийсә әкелип қаматаман сени! («Шар бузыў», 135-бет). – Неге машайт етеди! (1-китап, 136-бет) Баллардың бәри жақсы, Гүлайша деген атлешный. «Буяғын кеште*

қатын жолдаслар жесин, қарын-ишегин ким артып жүреді, бул да кетсин, **шортсным!** («Шар бузыў», 185-бет). Қунназар ақсақалды, **шул** арқалы аўылдың кеңес хўкўметин қорладыңызлар, мен буны бу турысына қоймайман, **язаман** да жаңағы хорлап жибергенлериңиздиң хаммесине қол қойдырып, айдайман жоқарыға.... Бийкар айтасаң жаңағы, сен саясый **негырамытный** адамсаң...– деп пәтленип, бул сениң колхозыңго, барлық **иттипақ** ушын жуўап береді! – деп жекиринип еди, «иттипақына» өзбек болса да хәтте Балтабай да түсинбей қалды («Трудные перевалы», с. 28).

Ещё один слой слов, активно применяемых в речи персонажей романа – это **вульгаризмы**. Писатель используя их, преследует различные цели: указывает на социальную или национальную среду, к которой принадлежит тот или иной персонаж, на его культуру, на его эмоциональную возбудимость. Поскольку вульгаризмы в основном эффектно проявляют себя в прямой речи персонажей им присуща непосредственность, эмоциональность выражения, восприятия, оценок, характеристики, как и по отношению говорящего, так и по отношению адресуемого. Поэтому они хлестки, грубы и предельно обнажены. Так, бескомпромиссность оценок действий и поведения людей, которых собрал вокруг себя Избаскан, их алчность, жадность, корыстолюбие, а также мелочность Толыбая выражается ругательными словами, словами проклинания и проклятия «*Сырттан қараганда мәртсинип, мәрдана мардыяды-ә, маңлайыңның...– деп сөкти ишинен Толыбайды. – **Өлим**, сорап ала гой берсе! – деп мысқыллы күлди. –**Ләттепәм! Сөйлеме!...**» «Сеннен усы сөздиң шығатуғынын билеп едим, **пәдериңе мың нәлет!** Бул дүньяда саған тергеў бергизбеймен, тергеўди о дүньяда, отлы гүрсиниң астында сүйеклериң аттың туяғынан сытылган батпақтай шашырап кетпестен сәл бурын мәңкир-мүңкирге бересең, уқтың ба, **ақмақ!**....» («Первый след», с. 7). Бесчестие, ненасытность Назарбая охарактеризованы в таких грубо-оценочных словах: ... «– **Өлимм!** Колхоз не теңиң, өгиз бермекти ким қойды, **өлимм!** Ҳа, сен қаласаң-го, қәмуўнәзимде қудайдың мәрғүмишин жеймисең, **ақымақ, ийт, қаншық, саллақы!**.... Оценочно-эмоциональные вульгаризмы – о лживости, несдержанности Сайымбета-суудыр, Кунназара-аксакала о низостях и неуважениях между людьми, о строгости и упрямстве Курбана, как видно из текста, представляют собой яркий обобщённо–психологический портрет тех, кому они адресованы. Вульгаризмы, входя в состав речевой структуры персонажей, редко автора, выполняют и функцию индивидуализации и речи персонажей. Иногда они могут выражать ироническое отношение говорящего к человеку, явлению. Например, вульгаризмы «маңлайы қатты», «маңлайы қара», «қара маңлай» в значении «несчастный» в устах Худайбергена-шундый и Толыбая-гасманлая выражают не озлобление, а их жалостливое и сочувственное отношение к тому, кому они обращены.*

В третьем разделе третьей главы «**Роль и значение прозвищ персонажей в создании характера**» речь идёт о художественно-функциональном значении прозвищ, даваемых человеку по какой-нибудь характерной его черте и ему свойству.

В художественной литературе они могут быть использованы в качестве одного из приемов обобщения, типизации, индивидуализации особенностей характера. Они – своеобразные приложения – характеристики к именам персонажей. В придумывании прозвищ и прикреплении их к именам своих персонажей Ш.Сеитов чрезвычайно находчив и плодovit. Иногда у читателя возникает сомнение в оправданности такого обилия прозвищ. Может быть, в реальной жизни они возможны, но в художественной литературе вряд ли абсолютно уместны и правдоподобны. Многие прозвища персонажей Ш.Сеитова очень выразительны и точны, безразлично привязаны к их именам. Часто они употребляются в романе параллельно в сочетании с основным именем, а иногда вместо имени, выражая различные признаки и приметы характера психологические (суўдыр – лгун, кабак – тыквенная голова, даңғыр – шумливый, шағал – шакал, лоқетек – клокочущий, қылый – косой, төрткөз – четырехглазый, сары – рыжий, қара – чёрный, қотыр – чесотка, қызылбет – красное лицо; речевые (Худайберген шундый); приметы роста (дәў – великан, тапал, пәкене – низкорослый, короткий, шүллик – черенок); приметы походки (созанай – неторопливый, хәккелек – прыгучий, иймек – согнутый); физиологические (соқыр – слепой, солақай – левша, кәл – плешивый); профессиональные (муғаллим – учитель, уста – плотник, нанбай – хлебопек, шошқашы – свинопас, бухгалтер); социально–сословные (мақсым, дийўана – попрошайка); этнические (қаңлы, қыпшақ – название родов). Эти яркие, запоминающиеся прозвища, касаясь различных сторон характера персонажей, обогащают их дополнительными красками, делают их более выпуклыми, заметными. Таким образом, можно констатировать, что в целом Ш.Сеитов в своём романе-тетралогии наряду с другими пластами художественного языка успешно реализовал характерологический потенциал слов-прозвищ.

ВЫВОДЫ

Романы Ш.Сеитова имеют своеобразные поэтические особенности. Он обновил и расширил поэтический уровень Каракалпакских романов и поднял их на новый уровень. Особенно это отразилось в мастерстве писателя в создании ярких и разнообразных характеров.

1. Роман-тетралогия «Халкабад» для своего времени стал явлением, привнёсшим в каракалпакскую литературу новые образы, новые способы изображения, новые сюжетно-композиционные формы, новую поэтику речи, которые выражаются: 1) в образах персонажей, воплотивших в себя общественные явления и общественно-политические вопросы; 2) не только в действиях персонажей, но в их внутренних переживаниях; 3) в обновлении образов в содержательном отношении; 4) в исканиях новых изобразительных средств, соответствующих содержанию.

2. Персонажи романов Ш.Сеитова входят в сюжет романа-тетралогии как состоявшиеся характеры, а логика их действий направляет всю систему сюжетных линий. По такому принципу созданы и раскрыты характеры

многих персонажей произведения (Кунназар-аксакал, Алланазар-бийбала, Сайымбет, Мадияр и др).

3. Роман-тетралогии Ш.Сеитова «Халкабад» привнёс в каракалпакскую прозу новые художественно-эстетические принципы. Переживания, мысли персонажей внутренне диалогичны. Это диалог с самим собой, с другим человеком, с миром, с эпохой, и даны они на основе жизненной действительности, способом полифонизма.

4. Многообразие способов создания и раскрытия характеров в роман-тетралогии «Халкабад» доказывает расширение выразительных средств. Писатель обоснованно изображает изменения в подсознании людей, а это даёт возможность более глубокого осмысления социально-бытовых проблем. Особенно следует отметить воспоминания, письма, ретроспективный стиль.

5. Особая роль отводится в романе «Халкабад» портретной характеристике персонажей, сочетающей в себе их внешние и внутренние приметы, психологию, возрастные особенности. Такие особенности отражены в портретах персонажей романа – Кунназара аксакала, Мадияра, Сайымбета, Есбергана, Ешбая и др.

6. В романе-тетралогии широко представлены пейзажные описания, которые тесно взаимодействуют с описаниями психологии, характера персонажей. Особенно пейзажные описания лучше раскрывают типичные обстоятельства репрессивных лет, психику, душевное расположение персонажей Сайымбета и Мадияра.

7. В типизации и индивидуализации характеров в романе-тетралогии «Халкабад» важное место занимают диалоги, монологи, фонетические средства, которым присуща многозначность и многофункциональность. В них выражены точки зрения персонажей, черты их характера, различное состояние самочувствия, решительность или колебания.

8. В передаче речевой характеристики персонажей и особенностей их психологии важная роль отведена в романе вульгаризмам и варваризмам. Эти лексические элементы активно употребляются в первой и второй книгах роман-тетралогии «Халкабад». Через них автор точно показывает речевые особенности персонажей, их уровень культуры, поведения.

9. В психологической, речевой, социально-этической характеристике персонажей особая роль принадлежит в романе словам–прозвищам, примыкающим к именам персонажей и концентрированно выражающим ту или иную черту их характера. Автор романа при раскрытии тех или иных граней характеров многих персонажей успешно применяет слова–прозвища как художественное средство.

Отмеченные выше способы, приёмы, использованные Ш.Сеитовым при создании и раскрытии характеров персонажей в его роман-тетралогии «Халкабад», свидетельствуют о том, что он успешно реализовал традиции и достижения мировой литературы. Это позволило ему создать яркие образы, глубоко жизненные народные характеры, создавать композиционно оригинальные сюжеты, выражать авторское отношения к действительности.

**SCIENTIFIC COUNCIL No.DSc.27.06.2017.Fil.20.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES AT THE KARAKALPAK STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER BERDAK**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

KANIYAZOVA JUPARGUL ORINBAEVNA

**MASTERY OF CREATING CHARACTERS IN THE NOVELS BY Sh.
SEYTOV (on the example of the novel-tetralogy «Khalkabad»)**

10.00.03 – Karakalpak language. Karakalpak literature.

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF THE DOCTOR OF
PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Nukus – 2017

The theme of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No.B2017.1.PhD/Fil43.

The dissertation was carried out at the Karakalpak State University named after Berdak.

The abstract of the PhD dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume) languages on the website of the Scientific Council at www.karsu.uz and on the website of «Ziyonet» information-educational portal at www.ziyonet.uz.

Scientific advisor: **Jarimbetov Kurbanbay Kudaynazarovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Rozimbayev Saparbay**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Khoshniyazov Jalgas Khoshniyazovich
Candidate of Philological Sciences

Leading organization: **Tashkent State University of the Uzbek
Language and Literature**

The defence of the dissertation will be held on «__» _____ 2017, at __ at the meeting of the Scientific Council No.Dsc.27.06.2017.Fil.20.01 at the Karakalpak State University named after Berdak (Address: 1 Ch.Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25, Fax: (+99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz).

The dissertation can be looked through in the Information Resource Centre of the Karakalpak State University named after Berdak (registered under No ____). Address: 1 Ch.Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25, fax: (+99861) 223-59-25.

The abstract of dissertation was distributed on «__» _____ 2017
(Registry record No ____ dated «__» _____ 2017)

Sh.N. Abdinazimov
Chairman of the Scientific Council on
Award of Scientific Degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

T.A. Keruenov
Scientific Secretary of the Scientific
Council on Award of Scientific Degrees,
Doctor of Philological Sciences

M.K. Ayimbetov
Acting Chairman of the Scientific Seminar
of the Scientific Council on Award of
Scientific Degrees, Doctor of Philological
Sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation of the PhD dissertation)

The aim of the research is to investigate the specific artistic skill and poetic style of the Karakalpak writer Shaudirbay Seytov in creating characters and to determine the role of the writer in the development of the Karakalpak prose of the 20th century.

The object of the research are the novel-tetralogy «Khalkabad» by Sh. Seytov, which consists of the books «The First Step» (1978), «Complicated Passes» (1981), «After the Destruction of Ducks» and «Preparation» (1989), and the editions of the tetralogy published in the magazine «Amudarya», in Issues 11 and 12 in 1973 and Issues 1, 2, 3, 4 and 5 in 1974.

The scientific novelty of the research consists of the following:

The writer's contribution to the development of the Karakalpak prose of the 20th century was shown by revealing the evolutionary development of his creative path and specific artistic skill in writing novels.

During the complex analysis of the system of images of the novel-tetralogy «Khalkabad», the writer's innovation in creating the plot structure and interpreting the character of heroes was revealed.

It was proved that the artistic details such as memories, dreams and letters, as well as poetic expressions such as portrait and landscape styles used by the writer to describe the spiritual state of the hero provided the integrity of the plot and composition of the work.

It was substantiated that the artistic language of the novel-tetralogy and poetic expression of the hero's speech were the basis for creating the character of the images described in the work.

It was substantiated that barbarisms, vulgarisms and nicknames were the main artistic tool for the discovery and individualization of characteristic features of the heroes.

Implementation of the research results. Based on the obtained scientific results of the research of the novel-tetralogy «Khalkabad» by the well-known Karakalpak writer Sh.Seytov:

theoretical generalizations on the writer's specific artistic skill in creating the character of heroes and his personal poetic style in forming the plot structure of novels were used in the project FA-F01-005 «Investigating the History of Karakalpak Folklore and Literature» being implemented at the Karakalpak Humanities Research Institute under the Karakalpak department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Certificate No.1701/106 of the Karakalpak department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan of 23 November 2017). As a result, theoretical views on the genre features of Karakalpak novels and the artistic interpretation of heroic characters were improved;

the research materials were presented at the National Museum of the Karakalpak State University named after Berdak in the form of presentations on the life and creative work of Sh.Seytov, excursion lessons and lectures in scientific and theoretical conferences (Certificate No.2-04/1029-1 of the Ministry of Culture

of the Republic of Karakalpakstan of 14 October 2017). Thus, it was possible to introduce the spiritual-educational innovations in the reflection of the peculiarity and heroic spiritual world of Sh.Seytov's prose works;

the scientific and theoretical views on the importance of belles-lettres in educating the younger generation in the spirit of patriotism and national pride, and in raising national self-consciousness were introduced into practice in the preparation of the broadcasts «Eternal Stars» and «Literary Portrait» of the Radio Channel of the Republic of Karakalpakstan in April 2017 (Certificate No.01-02/160 of the Tele-Radio Company of the Republic of Karakalpakstan of 17 April 2017). As a result, radio broadcasts were enriched with scientific evidences and Sh.Seytov's creative work was widely promoted.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation is presented on 156 pages consisting of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of used literature.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (1 часть, Part 1)

1. Каниязова Ж.О. Ш.Сейитов романларында психологиялық портрет. // Бердақ атындағы ҚМУ Хабаршысы. – Нөкис, 2010. – №1-2. – Б.121-122 (10.00.00. №12).

2. Каниязова Ж.О. Ш.Сейитов дәретіушилигинде көркем деталь. // ӨзРИАҚҚБ Хабаршысы. – Нөкис, 2011. – №1-2. – Б.56-58 (10.00.00. №16)

3. Каниязова Ж.О. Композиционные приемы в романе-тетралогии «Халкабад» Ш.Сеитова. // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. Вып.68. – Челябинск, 2012. – №21. – С.61-63 (10.00.00. №10).

4. Каниязова Ж.О. Psychological analysis in the novels of Sh.Seitov. // Dede Korkut. Türk Dili ve Edebiyatı Araştırmaları Dergisi. Vol. 3. Issue: 6. – С. 51-55 (10.00.00. №26) (2014).

5. Каниязова Ж.О. Ш.Сейитовтың қахарман характерин жаратыўдағы изленислери («Халкабад» роман-тетралогиясы мысалында). // Әжинияз атындағы НМПИ «Билимлендириў, илим хәм инновация мәселелери». Илимий мақалалар топламы. I-китап. («Илим хәм жәмийет» журналының 2015-жыл №1-санына қосымша). – Нөкис, 2015. – Б.36-39 (10.00.00. №2).

6. Каниязова Ж.О. Ш.Сейитов романларында полифония. // ӨзРИАҚҚБ Хабаршысы. – Нөкис, 2015. – №3. – Б.106-109 (10.00.00. №16).

7. Каниязова Ж.О. Ш.Сейитов романларының көркем тил өзгешелиги. // Илим хәм жәмийет. – Нөкис, 2016. – №4. – Б.52-55 (10.00.00. №2).

8. Каниязова Ж.О. Сновидение героев в художественной прозе и их функция. // Материалы III (XLI) международной научно-практической конференции «Наука будущего: вопросы и гипотезы». – Украина, 2014. –С.17-19.

9. Каниязова Ж.О. Роль прозвищ в создании художественных образов. // Материалы XVI международной научно-практической конференции «Современная филология: теория и практика». – М., 2014. – С.64-66.

10.Каниязова Ж.О. Ш.Сейитов дәретіушилигинде фольклорлық дәстүрлер («Халкабад» роман-тетралогиясы мысалында). // «Национальный фольклор народов Центральной Азии и проблемы духовного обновления общества». Материалы международной научно-практической конференции». – Нукус, 2008. – Б.58-59.

11.Каниязова Ж.О. Қарақалпақ прозасында қахарман образын жаратыўдағы изленислер. // «Ғәрезсизлик жылларында көркем өнер хәм мәданияттың жасларды тәрбиялаўдағы орны» атамасындағы республикалық илимий-әмелий конференция материаллары. – Нөкис, 2016.

II бўлим (2 часть, Part 2)

12. Каниязова Ж.О. Ш.Сейтов романларида психологиялик сўрётлеўдин «хат» усылын қолланыўдағы шеберлиги // Әмиўдәрья. – Нөкис, 2006. – №1. – Б.124-126.

13. Каниязова Ж.О. Шаўдырбай Сейтовтың «Халқабад» роман-тетралогиясында характер жаратыўда көркем лексиканың әҳмийети // Әмиўдәрья. – Нөкис, 2011. – №2. – Б.126-128.

14. Каниязова Ж.О. Монолог-қаҳарман ишки дүньясының ашылыўы // Журналистика ва адабиёт: кеча ва бугун. Илмий мақолалар тўплами. 1-қисм. – Тошкент: Юрист медиа маркази, 2008. – Б.96-97.

15. Каниязова Ж.О. Композиция ҳәм шеберлик // Журналистика ва адабиёт: кеча ва бугун. Илмий мақолалар тўплами. 2-қисм. – Тошкент: Юрист медиа маркази, 2008. – Б.157-158.

16. Каниязова Ж.О. Ш.Сейтовтың «Халқабад» романында характер жаратыўда диалогларды қолланыў өзгешеликлери // «Хәзирги филология илиминиң әҳмийетли мәселелери» атамасындағы Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2011. – Б.169-173.

17. Каниязова Ж.О. Образ жасаўда көркем лексиканың әҳмийети (Ш.Сейтовтың прозасы мысалында) // «Халық аўызеки дөретиўшилиги миллий ҳәм улыўма инсаный кәдириятлар системасында» атамасындағы халық аралық илимий конференция. – Нөкис, 2015. – Б.63-65.

18. Каниязова Ж.О. Ш. Сейитовтың «Халқабад» роман-тетралогиясында диалог // «Саламат ана ҳәм бала» жылында «Илим ҳәм тәлим-тәрбияның әҳмийетли мәселелери» атамасындағы Республикалық илимий-теориялық ҳәм әмелий конференция материаллары. – Нөкис, 2016. – Б.178-179.

19. Каниязова Ж.О. Ш.Сейитовтың «Халқабад» роман-тетралогиясының сюжетлик дүзилиси // Ёш олимлар ва талабаларнинг «XXI аср-интеллектуал ёшлар асри» шиори остидаги ҳудудий илмий-амалий анжуман материаллары. – Нөкис, 2016. – Б.51-53.

Автореферат «_____» таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.
(_____ 2017 йил).

Босишга рухсат этилди: _____ 2017 йил
Бичими 60x44 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,1. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.