

Здесь \mathbf{r} – двумерный вектор, компоненты которого принимают значения +1 или -1; $\nabla_{\mathbf{r}}y$ – разностный аналог градиента функций; $H_{\mathbf{r}}(x)$ ячейка сетки, примыкающая к точке x , причем та, которая содержит все точки сетки, участвующие в записи $\nabla_{\mathbf{r}}y(x)$; $\partial_{\mathbf{r}}y$ – разностный аналог производной функции по пространственному переменному, $[\cdot, \cdot]$ – скалярное произведение в H_h .

Рассмотрим неявную

$$y_t + Ay = \varphi, \quad y(x, 0) = y_0(x) \quad (2)$$

И регуляризованную

$$(E + \tau\sigma Q)y_t + Ay = \varphi, \quad y(x, 0) = y_0(x) \quad (3)$$

Разностных схем, где $y_0(x)$ – разностный аналог функции $u_0(x)$ [1] такой, что $q_{\mathbf{r}}y_0 \rightarrow u_0$ в $L_2(\Omega)$; $q_{\mathbf{r}}y$ – кусочно-постоянное восполнение сеточной функции y ; $Q: H_h^0 \rightarrow H_h^0$ – самосопряженный, неотрицательный разностный оператор, удовлетворяющий условиям:

а) коэрцитивности, т.е.

$$[Qy, y] \geq \delta_1 \|y\|_+^2, \quad \delta_1 > 0;$$

б) если $\eta_{h\tau}$ – след функции η

$$(x, t) \in C^\infty(0, T; C^\infty(\Omega)), \text{ то } [Q\eta_{h\tau}, \eta_{h\tau}] \leq N_1(\eta); [Q(\eta_{h\varepsilon})_t, (\eta_{h\tau})_\tau] \leq N_1(\eta),$$

где N_1 – постоянная, зависящая только от $\eta(x, t)$.

Отметим, что схема (3) включает в себя как частный случай явную при $Q=0$ и схему с факторизованным оператором при

$$E + \tau\sigma Q = \prod_{i=1}^3 (E + \tau\sigma R_i), \quad R_i y = -y_{x_i \bar{x}_i}$$

Справедливы следующие результаты.

Лемма 1. Для решения неявной разностной схемы (2) при любых $t' \in \bar{\omega}_\tau$ имеет место оценки:

$$\|y(t')\|^2 \ll C; \quad \sum_{t=0}^{t'-\tau} \tau \|\hat{y}\|_+^2 \ll C \quad (4)$$

Лемма 2. Пусть $y(t)$ – решение регуляризованной разностной (3). Тогда

а) если $\delta_1 > 0$, то для любых шагов h и τ

$$\|y(t')\|^2 \ll C; \quad \tau [Qy(t), y(t)] \ll C, \quad t' \in \bar{\omega}_\tau$$

(5)

$$\sum_{t=0}^{t'-\tau} \tau \|y(t)\|_+^2 \ll C; \quad \sum_{t=0}^{t'-\tau} t^2 \|y_t(t)\|^2 \ll C;$$

б) если $\sigma_1 = 0$, то оценки (5) имеют место для шагов h и τ , удовлетворяющих условию

$\tau \ll \tilde{C}h^2$, где C, \tilde{C} – некоторые постоянные не зависящие от h и τ .

Доказательство этих лемм приводится следующей образом. Умножая обе части уравнений (2) и (3) на $2\tau\hat{y}$, получим соответственно тождества

$$2\tau[y_t, \hat{y}] + 2\tau[A\hat{y}, \hat{y}] = 2\tau[\varphi, \hat{y}], \quad (6)$$

$$2\tau[y_t, \hat{y}] + 2\tau^2\sigma[Qy_t, \hat{y}] + 2\tau[Ay, \hat{y}] = 2\tau[\varphi, \hat{y}] \quad (7)$$

Далее используя тождество

$$2\tau[y_t, \hat{y}] = \|\hat{y}\|^2 - \|y\|^2 + \tau^2 \|y_t\|^2,$$

неравенство Коши-Буняковского и ε – неравенства, а также воспользовавшись коэрцитивности оператора докажем справедливость оценки (4) и (5).

Из (4) и (5) следует, что существует функция $u \in L_2(0, T; L_2(\Omega))$ такая, что

$$(8) \quad q_r^- y \rightarrow u \text{ слабо в } L_2(0, T; L_2(\Omega)),$$

$$q_{r_i}^- y \rightarrow \frac{\partial u}{\partial x_i} \text{ слабо в } L_2(0, T; L_2(\Omega)), (i = \overline{1,3}).$$

Пусть z_h - след функции $z \in C_0^\infty(\Omega)$ на множестве $\bar{\omega}_h$, а η_τ - след $\eta \in C^\infty(0, T)$, $\eta(T)=0$. Умножая уравнений (4) и (5) соответственно скалярно в H_h на $z_h \tau \hat{\eta}_\tau$, суммируя по t от 0 до T - τ , после преобразования первого слагаемого с помощью формулы суммирования по частям осуществляется предельный переход при $\tau, h \rightarrow 0$ (см. напр.[2], стр. 79-83) убеждаемся, что функция u (8) является обобщенным решением краевой задачи (см. [1]) для системы (1).

Использованная литература:

1. М.К. Садыков // Математика, № 11, 1999г, 13-15
2. Н.Мухидинов, Н.Мукимов, М.К. Садыков. Численное моделирование нелинейной фильтрации. Ташкент, Фан, 2000.