

**Министерство высшего и среднего специального образования
Республики Узбекистан
Андижанский Государственный Университет
имени З.М. Бабура**

Кафедра «Истории Узбекистана»

на правах рукописи

Аббосхонова (Сотволдиева) Мехринигор Одилжон кизи

**Тема: Сотрудничество Узбекистана и Казахстана в
современных условиях**

Выпускная квалификационная работа

на соискание академической степени бакалавра

(5120300 – история по странам и континентам)

Руководитель работы:

Адыгезалов А.Н.

Андижан – 2017

Содержание

Введение	3-14
Глава I. Исторические истоки и становление сотрудничества Узбекистана и Казахстана	
1.1.История становления и развития отношений между двумя государствами.....	15-29
1.2.Становление политико-дипломатических отношений между Узбекистаном и Казахстаном.....	30-41
Глава II. Современная история экономических взаимоотношений между Узбекистаном и Казахстаном.	
2.1. Направления экономического партнерства и их перспективы.....	42-50
2.2. Состояние многостороннего сотрудничества.....	51-61
Глава III. Сотрудничество двух стран в культурно-гуманитарной области.	
3.1.Становление и развитие культурных отношений.....	62-67
3.2.Развитие отношений между государствами в экологической сфере.....	68-78
Заключение.....	79
Список использованной литературы.....	80-82

Введение

Актуальность работы. После распада Советского Союза и образования новых независимых государств, одним из актуальных вопросов явилось формирование между ними равноправных и взаимовыгодных отношений на основе общепризнанных норм и принципов. Важное значение это имело и для стран постсоветской Центральной Азии, вставших на путь суверенного развития. Народы данного региона ощутили необходимость совместными усилиями строить свое будущее, наладить в новых условиях добрососедские межгосударственные отношения, взаимовыгодные экономические, политические и культурные взаимосвязи.

Обретение Узбекистаном государственной независимости ознаменовало начало отсчета качественно новой главы в тысячелетней летописи узбекского народа. Мы являемся очевидцами зарождения новейшей истории страны, вступления Узбекистана, еще недавно скованного имперскими цепями, в эпоху суверенного национального развития. В республике происходят радикальные перемены во всех сферах общественной жизни, последовательно закладывается фундамент правового демократического государства с открытой внешней политикой, социально-ориентированной рыночной экономикой, политическим плюрализмом и свободой совести.

Кардинальный поворот в историческом самоопределении узбекского народа обусловил настойчивую общественную потребность глубинного осмысления процессов национального возрождения, системного научного изучения новаторской практики современного национально-государственного строительства. Особенное место в обеспечении задач суверенного национального строительства имеет становление новой структуры международных связей. «Осуществление активной многосторонней внешней политики, отвечающей национальным интересам Узбекистана, - подчеркивал первый Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, - необходимое условие и важнейшее средство укрепления

суверенитета нашего государства, преодоления экономических трудностей и улучшения жизни народа»¹.

Высокая научно-теоретическая и познавательная значимость комплексного изучения проблем активного включения Узбекистана, как самостоятельного субъекта международных отношений, во всесторонние связи мирового сообщества, осмысления опыта налаживания делового партнерства с европейскими странами определяется, прежде всего, той особой ролью, которую играет внешняя политика в решении задач суверенного национального развития, возрождения национальной государственности.

Известно, что внешняя деятельность государства всегда оказывает мощное воздействие на его социальный прогресс. Действенная и целенаправленная внешняя политика содействует подъему авторитета страны на международном уровне, обеспечению ее безопасности, умножению экономического, научно-технического и культурного потенциала. Для суверенного Узбекистана она явилась вместе с тем приоритетной предпосылкой упрочения независимости, современной модернизации узбекского общества, успешного претворения курса кардинального реформирования. Как подчеркивал в этой связи И.А. Каримов, «...мы убеждены, что достижение стоящих перед страной целей и задач по построению процветающего демократического государства с развитой рыночной экономикой находится в прямой связи с широкой интеграцией Узбекистана в мировое сообщество»².

Актуальным направлением отечественной исторической науки в новых общественно-политических реалиях выступила систематизация многогранного опыта выхода независимого Узбекистана на международную

¹ Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. - Т.; Узбекистан. 1996. С.49.

² Доклад Президента Ислама Каримова на Первой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан Второго созыва // Народное слово, от 23 января 2000.

арену, исследование процессов установления республикой на полноправной основе новой структуры внешних связей с государствами мирового сообщества, в том числе становления и развития конструктивного сотрудничества со странами Центральноазиатского региона.

Особенное значение в этом плане представляют узбекистанско-казахстанские взаимоотношения. Усиление интереса к истории взаимоотношений Узбекистана с Казахстаном, как ведущих стратегических партнеров центральноазиатского региона в условиях современности, обусловлено геополитическими и геоэкономическими причинами. Прежде всего, отношения двух республик являются основополагающим элементом всей системы международных отношений в центральноазиатском регионе в целом. Поэтому вполне естественно, что анализ их взаимоотношений является важным компонентом для создания и понимания современных исторических процессов в Центральной Азии.

Необходимость новых научных разработок и потребность в обоснованных выводах относительно конструктивного сотрудничества независимого Узбекистана с зарубежными странами в силу приоритетности данной проблемы требуют также решения ряда теоретических и методологических вопросов, что исследуется в данной работе на примере взаимоотношений Узбекистана и Казахстана.

Такие реалии современности, как наличие региональных конфликтов и войн, международный терроризм, проблема региональной стабильности, наркоторговля и другие нуждаются в систематическом осмыслении и анализе. Накопленный опыт в изучении традиций культурных взаимодействий двух стран, особенностей их влияния на взаимопонимание, также имеет и практическое значение. Проведенный анализ актуального среза современных узбекистанско-казахстанских отношений через призму двусторонних контактов в области политики, экономики, безопасности и культуры имеет, приоритетное значение, для создания серии актуальных исследований и активизации комплексного изучения сотрудничества

Узбекистана и Казахстана в тесной связи с их формирующейся современной историей.

В этом плане безусловный научный интерес представляют собой узбекистанско-казахстанские взаимоотношения как стратегических партнеров в Центральной Азии, обусловленные геополитическими и геоэкономическими факторами.

Таким образом, постановка самой проблемы и научное исследование сотрудничества Узбекистана с Казахстаном имеет важное общественно-политическое и межгосударственное значение.

Хронологические рамки исследования определены в соответствии с поставленной целью выпускной квалификационной работы и охватывают период Независимости. С обретением суверенитета Узбекистан встал на путь взаимовыгодных отношений с зарубежными странами на принципиально новой основе, что позволило исследовать их динамику с современных позиций. Поэтому период с 1991 года является переломным в истории Узбекистана и началом развития новых отношений в условиях деидеологизации во внутривнутриполитической и внешнеэкономической деятельности. Именно в период независимости в Узбекистане происходят перестроечные процессы демократического характера, с постепенной переориентацией от узкоклассовой идеологии к пониманию приоритета общечеловеческих морально-нравственных норм и ценностей. Все это сыграло непосредственную роль в развитии сотрудничества Республики Узбекистан с зарубежными странами на принципиально новой основе.

Вырабатывая собственную модель внешней политики, Узбекистан делал первые и основные шаги, направленные «на закладку четкой правовой системы регулирования внешних связей, либерализацию внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности утверждение новой структуры международного научно-технического и культурного сотрудничества».

Обращение к избранному периоду позволяет объемно воссоздать новаторскую практику национального возрождения, ретроспективно показать как молодое государство во главе с первым Президентом И.А. Каримовым находясь в сложных постсоветских реалиях, смогло правильно оценить прошлое и настоящее, достойно принять вызов времени и найти конструктивные пути решения непростых задач интеграции республики в региональную, а через нее и в мировую цивилизацию.

Цель и задачи исследования. Цель работы - анализ и выявление основных направлений, форм и динамики развития политического, экономического, и культурно-гуманитарного сотрудничества Узбекистана с Казахстаном в условиях обретения суверенитета и независимости. Кроме этого, еще одна не менее важная цель - сохранение стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Реализация этих научных целей имеет, в числе прочих, практический аспект – возможность наметить активные способы реализации внешнеполитических интересов Узбекистана и более эффективное развитие двух- и многостороннего партнерства в Центральной Азии.

В связи с этим для реализации данной цели в работе предпринято решение нижеследующих задач:

- осветить историко-методологические аспекты проблемы развития много векторных связей Узбекистана и Казахстана;
- проанализировать этапы становления сотрудничества, экономический потенциал и правовую базу, на основе которых Узбекистан развивает многосторонние отношения с Казахстаном;
- раскрыть характер сотрудничества Узбекистана и Казахстана в международной политике, в установлении политической стабильности и обеспечении безопасности в Центральноазиатском регионе и во всем мире;
- определить сдерживающие факторы в развертывании многоаспектных связей между республиками и активизации их участия в глобальных интеграционных процессах, как составной части мировой интеграции;

- рассмотреть влияние сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере на процесс продвижения республик по пути к обновлению и прогрессу в посткризисный период.

Степень изученности темы. Анализ имеющейся на сегодняшний день научной литературы по вопросам исследуемой проблемы позволяет сделать вывод о недостаточной её разработанности. Историография исследования включает широкий круг работ отечественных, казахстанских и зарубежных исследователей.

В числе первых, кто изучал историю узбекско-казахских отношений были Г.И. Данилевский, Н.И. Веселовский и другие. В трудах этих авторов имеются личные материалы об истории возникновения узбекско-казахских отношений, а также сведения о внешне и внутривосточном положении Хивинского и Кокандского ханств, которые представляют ценные историко-этногеографические материалы. Вопросы истории, культуры и хозяйственных взаимоотношений узбеков и казахов нашли отражение в работах С. Броневского, Н.А. Дингельштедта, А. Шахназарова и других. Торгово-экономические взаимоотношения казахов и узбеков первой половины XIX века нашли свое отражение в трудах А.И. Добросмылова, А.Н. Тетеревника и П.Н. Небольсина. Авторы наряду с экономическими связями отмечают также этногенетические и культурные отношения узбекского и казахского народов, проживающих на территории Туркестанского края³.

В отечественной историографии значительное место заняли труды А.Касымова, И.Васькина, А.Саидова, Г.Каримовой, Р.Хакимова, Р.Фарманова, К.Жураева, С.Шараповой, Э.Нуриддинова, А.Муминова, А.Ходжаева, Р.Алимова, Н.Касымовой, С.Жураева, Ф.Толипова, Ч.Кучарова, А.Киргизбаева, С. Адылходжаевой, Ш.Арифханова,

³Данилевский Г.И. Описание Хивинского ханства. Записки РГО. - Спб., 1851.; Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. - Спб, 1877.

В.Парамонова, А.Строкова, О.Столповского и др⁴.

Кроме этого, в отечественной историографии широко представлены диссертационные исследования, представителей общественно-гуманитарных дисциплин, связанные с изучением отдельных направлений международной деятельности Узбекистана и других стран Центральной Азии, в том числе отношений с различными странами, международными и региональными организациями в политико-экономических, культурных и в вопросах безопасности в Центральной Азии.

Так, в работе А.Касымова и И.Васькина освещены формирование основных направлений, принципы и приоритеты международных отношений Узбекистана в первые годы независимости, а в монографии Э. Нуриддинова – становление и развитие взаимоотношений Узбекистана со странами Европы и европейскими структурами – ЕС и ОБСЕ в период 1991-2000 гг. Вопросы взаимоотношений Узбекистана с ведущими странами Азии нашли отражение в работе А.Киргизбаева, анализу социальных и культурно-исторических факторов, влияющих на развитие внешней политики Узбекистана, участие республики в универсальных,

⁴ Касымов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Ташкент: Ўзбекистон, 1994. – 112 с.; Каримова Г. И. Политико-экономические реформы в Узбекистане: реалии и перспективы. – Ташкент: Ўзбекистон, 1995. – 46 с.; Хакимов Р. Узбекистан и Организация Объединенных Наций. – Ташкент: Ўзбекистон, 1995. – 119 с.; Р.Фарманов. Ўзбекистон Республикаси сийсий тизимининг шаклланиши ва Фарб тажрибаси.- Т.: ТДПУ, 2004. – 292 б.; Р.Фарманов, К.Жураев. Халқаро муносабатлар тарихи. – Т.: ЖИДУ, 2011. – 200 б.; Шарапова С.Ш. Внешняя политика Республики Узбекистан: культурно-исторический и социальные факторы. – Ташкент, 2000; Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Ташкент: Чулпон, 2002. – 216 с.; Муминов А. Ўзбекистон ва ЮНЕСКОнинг халқаро-хуқуқий муносабатлари. – Тошкент, 2003. – 210 б.; Ходжаев А. Китайский фактор в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2004. – 172 с.; Саидов А.Х. Межпарламентские организации мира. – М.: Международные отношения, 2004. – 351 с.; Гуломов Х., Холлиев А. Международные связи Республики Узбекистан с Великобританией и США. – Ташкент, 2002. – 118 с.; Гуломов Х., Татыбаев А. Центральная Азия и мировая история. – Ташкент, 2004. – 22 с.; Қирғизбоев А. Ўзбекистон Республикасининг Осиё мамлакатлари билан халқаро ҳамкорлиги. – Тошкент: Фан, 2004. – 280 б.; Алимов Р. Центральная Азия: общность интересов. – Ташкент: Шарқ, 2005 – 464 с.; Сафаев С. Марказий Осиё геополитикаси. – Тошкент, 2005; Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2005. – 153 с.; Касымова Н. и др. Центральная Азия: геэкономика, геополитика и безопасность. – Ташкент, 2002; Касымова Н., Жураев С. Проблемы современных международных отношений. – Ташкент: Академия, 2008; Кўчаров Ч.Ш. Марказий Осиёнинг минтақавий интеграциоон жараёни муаммолари. – Тошкент: Фан, 2007. – 203 б.; Арифханов Ш. Центральная Азия: региональная интеграция и безопасность. – Ташкент, 2008. – 202 с.; Парамонов В., Строков А., Столповский О. Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика, безопасность. – Бишкек, 2008. – 155 с.; История становления и развития сотрудничества Республики Узбекистан с международными организациями/ Отв. ред. Абдуллаев Р., Алимова Д. – Ташкент: Изд. «Библиотека АН РУз», 2011. – 170 с. и др.

региональных и субрегиональных организациях, межгосударственных объединениях в монографии и докторской диссертации С. Шараповой. В своей докторской диссертации она рассматривает участие Узбекистана в универсальных, региональных и субрегиональных организациях, межгосударственных объединениях в период 1991-2005 годов.

Важный вклад в изучение современной геополитики Центральной Азии внесла книга известного дипломата С. Сафаева, в которой автор выделяет основные геополитические и геоэкономические факторы региона. Вопросы теории и практики региональных отношений в Центральной Азии были рассмотрены в ряде трудов Н. Касымовой и С. Жураева. Большой вклад в изучение международно-правовых отношений и политических реформ оказали труды А. Саидова. Изучению проблем глобализации и национального развития посвящена работа С.М. Адилходжаевой.

Исследования выдающегося казахского ученого Ч.Ч. Валиханова в области истории узбекско-казахских литературных и научных связей послужили ярким подтверждением тому, что фольклор узбеков и казахов по содержанию и форме очень сходны, что вызвано исторически сложившимися географическими, экономическими и культурными условиями их жизни. Тем не менее, вышеуказанные источники, содержащие значительный фактический материал, в большинстве своем носят описательный характер⁵.

Проблеме взаимоотношений узбеков и казахов дореволюционного периода большое внимание уделил С. Мадуанов. В своей монографии автор, основываясь на данные архивных материалов, отразил политические, экономические и культурные связи узбеков и казахов⁶.

В период становления советской власти и дальнейшего укрепления тоталитарной, в последующем командно-административной системы узбекский и казахский народы оказались под давлением и руководством

⁵ Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений. - Алма-Ата, 1961. - Т.1. - С. 430.

⁶ Мадуанов С. История казахско-узбекских отношений в XIX - начале XX вв. -Туркестан, 1992. - 180 с.

центра. К основным работам по политике размежевания, где основной целью центра явилось образование национальных республик, можно отнести работы Т. Рыскулова и М. Шокая⁷. Проблеме размежевания республик Средней Азии и взаимоотношениям узбекского и казахского народов в тот период можно отнести труды А.Н. Нусупбекова, который в своей работе «Объединение казахских земель в КССР» стремился отразить политическую ситуацию Средней Азии и Казахстана в 20-х годах XX века. В целом, политике размежевания и связям узбеков и казахов в первой половине XX века посвящено большое количество работ исследователей Узбекистана и Казахстана.

Особую значимость для осмысления и изучения темы исследования имеют диссертационные работы, отражающие отдельные аспекты исследуемой проблемы. Межгосударственным отношениям Казахстана и Узбекистана посвящена кандидатская диссертация У. Узекова, в которой раскрываются успехи и трудности процесса двустороннего сотрудничества в перспективе⁸.

Другой работой является кандидатская диссертация Ж. Кожамжаровой, в которой прослеживаются материалы двустороннего сотрудничества республик⁹.

В целом историографический массив, посвященный данному периоду, достаточно солиден и громоздок, как в количественном измерении, так и по своей направленности, однако данная проблематика в исторической науке комплексно не рассматривалась. В работе предпринимается попытка выделить наиболее значимые в теоретическом отношении положения и выстроить их историко-логическую позицию, раскрывающую системный подход в освещении данной проблемы.

⁷Рыскулов Т. Мусбюро РКП (б) в Туркестане // Туркестанские краевые конференции. РКП 1919-1920. - Ташкент, 1920. - С. 2; Шокай М. Түркістанның қилы тағдыры. - Алматы, 1922. - 83 б.

⁸ Узеков У. Политические аспекты казахстанско-узбекистанских отношений: Автореф. ... канд. полит. наук. - Алматы, 2000. - 30 с.

⁹Кожамжарова Ж. Сотрудничество Казахстана и Узбекистана в современных условиях: исторический аспект (1991-2008 гг.). Автореф. ... канд. истор. наук. - Алматы, 2010. - 30 с.

Теоретико-методологическая основа работы определена новым политическим мышлением, теорией и методологией анализа общественных процессов, накопленных мировой наукой. Базовой научной концепцией исследования выступила концепция укрепления национальной независимости, опирающейся на парадигмы построения открытой экономики и всесторонней интеграции в мировое сообщество.

Особую ценность для разработки теоретико-методологических основ и инструментария исследования представили выступления, речи и труды первого Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова. В них определена самобытная модель суверенного национального развития, сформулированы основополагающие принципы формирования внешних политических, экономических, научно-технических и культурных связей независимого Узбекистана.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней предпринята попытка комплексно исследовать динамику становления и развития новой структуры политических, экономических, культурно-гуманитарных, экологических связей независимого Узбекистана с Казахстаном. В работе сосредотачивается внимание на концептуально-сравнительной характеристике суверенной модели международного сотрудничества, сквозь призму обобщения опыта равноправного партнерства Узбекистана с Казахстаном, показывается воздействие формируемых многогранных внешних связей на внутренние процессы возрождения, обновления и прогресса узбекистанского общества, интеграции республики в региональное и мировое, политическое, экономическое и культурное пространство.

Практическая значимость работы обуславливается тем, что она призвана внести определенный вклад в объемную картину складывавшейся летописи независимого Узбекистана. Приведенный в работе материал позволяет шире осмыслить историческое развитие республики на крутом повороте в жизни узбекского народа, показать огромный созидательный потенциал его свободного самоопределения.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава I. Исторические истоки и становление сотрудничества Узбекистана и Казахстана, включает в себя два пункта:

1.1. История становления и развития отношений между двумя государствами;

1.2. Становление политико-дипломатических отношений между Узбекистаном и Казахстаном.

Первый пункт повествует о ретроспективе становления и развития отношений между Узбекистаном и Казахстаном. Данный пункт охватывает процесс становления и развития исторических, социально-экономических и культурных взаимоотношений между двумя братскими народами с древнейших времен до периода Независимости.

Второй пункт рассматривает вопросы становления политико-дипломатических отношений между Узбекистаном и Казахстаном. Здесь приводятся сведения об установлении дипломатических отношений, а именно открытия посольств и дипломатических корпусов в обоих государствах. Также пункт характеризует солидную договорную базу между республиками, способствующую развитию политических отношений между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан.

Глава II. Современная история экономических взаимоотношений между Узбекистаном и Казахстаном, состоит из двух пунктов:

2.1. Направления экономического партнерства и их перспективы;

2.2. Состояние многостороннего сотрудничества.

В первом пункте речь идет об экономическом потенциале двух республик, их партнерстве в торгово-экономической сфере, развитии товарооборота, состоянии экспорта и импорта, а также приведена солидная договорная база, регулирующая торгово-экономические отношения между двумя государствами.

Второй пункт освещает вопросы состояния многостороннего сотрудничества, где рассматриваются вопросы становления экономического

сотрудничества и интеграции Узбекистана и Казахстана в региональные, трансрегиональные и глобальные союзы. При этом огромное значение, придается нормализации внутрорегиональных экономических отношений, так как, если наладить экономическое сотрудничество появится возможность налаживания и других приоритетных сфер сотрудничества.

Глава III. Сотрудничество двух стран в культурно-гуманитарной области, состоит из двух пунктов:

3.1. Становление и развитие культурных отношений;

3.2. Развитие отношений между государствами в экологической сфере.

Первый пункт повествует о стремлении Узбекистана и Казахстана к культурно-гуманитарному сотрудничеству, и это естественно, так как на протяжении многих тысячелетий эти две республики Центральной Азии были неразрывно связаны общей историей, культурой, религией, этническим и языковым происхождением. Все это приводит к установлению «подлинной дипломатии», то есть, дипломатии по зову сердца и души.

Второй пункт раскрывает вопросы взаимоотношений экологического характера. Здесь приводятся сведения о становлении сотрудничества между Узбекистаном и Казахстаном, да и остальными Центральноазиатскими республиками, в наиболее важной и глобальной проблеме – проблеме экологии. Как известно, что здоровая экология порождает и здоровое поколение, поэтому, естественно, стремление республик региона решить глобальную проблему Арала и Приаралья, ряда других экологических проблем. Приводятся сведения об уже проделанной работе в этом направлении, а также планы, намеченные на будущее.

В целом, моя работа поможет проследить за тенденциями становления и развития многопланового сотрудничества Узбекистана и Казахстана, даст достоверное представление о сути и содержании политико-дипломатических, социально-экономических и культурно-гуманитарных взаимоотношений между двумя братскими государствами в период Независимости.

Глава I. Исторические истоки и становление сотрудничества Узбекистана и Казахстана

1.1. История становления и развития отношений между двумя государствами.

История взаимоотношений узбекского и казахского народов имеет многовековую традицию. Формировавшиеся в едином этнокультурном и экономическом пространстве, эти народы имеют самобытную, древнюю и богатую историю. Их объединяет издавна общая историческая арена. В этом регионе взаимовлияние друг с другом в хозяйственной и социальной жизни, быту и обычаях, традициях и культуре узбеков и казахов из покоен веков имеющих братские связи, уходят в глубь веков.

Как отмечал первый президент Республики Узбекистан И.А. Каримов: «Изддревле мы живем на одной земле великого Турана-Туркестана, и одно солнце нам светит, и одни родники и реки питают наши края. В трудный час сосед помогал соседу, отзывался первым, делился хлебом, добрым словом.

У нас - общие истоки. Сквозь века светили и светят нам звезды великих наших предков – Аль Беруни и Аль Фараби, Ибн Сино и Улугбека, Бахоуддина Накшбанда и Навои, Бабура и Абая, Абдуллы Кадыри и Мухтара Ауэзова – и многих других, именами которых гордится все человечество»¹⁰.

Для освещения основных направлений межгосударственных отношений необходимо обратиться к историческим корням отношения двух народов. Первым, и наиболее древним свидетельством общности двух народов может служить священное писание зороастризма, получившее название «Авеста».

В течение многих веков жрецы заучивали и устно пересказывали из поколения в поколение священные тексты учения, созданного в стойбищах племен. Они пасли скот - коров, верблюдов, овец и лошадей на огромных степных просторах от Северного Причерноморья до Алтая и Восточного Туркестана, от Уральских гор до Иранского нагорья. Прародиной ариев в

¹⁰ Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.: Узбекистан. 1995, с.- 348. С. 93.

книге названа Арианам Вайджа - простор ариев, т.е. азиатские степи к востоку от Волги (Раихи). Арианам Вайджа - обширная страна, орошаемая двумя глубокими реками - Датъей и Ардви, (Сырдарья и Амурдарья), принадлежит не только ариям. Здесь живут и враги ариев - туры. Другие злейшие враги ариев - племена хьона, также подступают к Арианам Вайджа. Бурная история межплеменных Войн ариев, туров, хьона, почитающих одних и тех же древних богов и молящихся о победе на одних и тех же местах, разворачивается на территории Узбекистана и степных просторах Казахстана.

Узбеки и казахи имеют и общие корни, скифо-сакских предков. В I тысячелетии до н.э. обширную территорию от Семиречья и Восточного Туркестана до Причерноморья, от Алтайских гор до Хорезма заселяли многочисленные племена, носившие общее название «сак». «Отец история Геродот (V век до н.э.) пишет о них как о скифах, иранцы их называют «сак».

Под названием скифов ранние кочевники были известны в Европе. В исторической литературе по отношению к этой эпохе применяются термины «раннежелезный век», «эпоха ранних кочевников», «скифская эпоха». К этнокультурному ареалу саков относились многие племена. Точно определить их число не представляется возможным, известны некоторые их названия по греческим источникам - дай, массагеты, исседоны т.д., по персидским - саки-хаомоварка, саки-тиграхауда, саки-парасогдум, саки-тарадарайя.

Территория Среднеазиатского междуречья, в период с VI по IV века до н.э., была подвергнута иноземному заваеванию, сначала со стороны Ахеменидской империи, затем - армии А. Македонского. В ахеменидский период произошли большие социальные изменения (развитие земельных отношений, повышение значения рабского труда, активная деятельность торговых домов в Вавилонии и т. д.), были созданы единая государственная денежная система, налоговая система, основанная на учете экономических возможностей стран, входивших в состав империи, административная

система с делением государства на сатрапии, границы которых были точно установлены, канцелярия с использованием единой общегосударственной письменности — арамейской. Была создана также государственная почта, усовершенствованы старые караванные дороги и построены новые. Кроме того, было разработано общегосударственное законодательство, наряду с ним продолжали сохранять силу и старые законы различных народов.

Ахемениды, в высшей степени терпимо относились к религиям других народов и даже восстанавливали их храмы, однако, государственной религией был объявлен – Зороастризм. При Ахеменидах были созданы благоприятные условия для международной торговли. Страны Ахеменидской державы были доступны для путешественников, ученых и т. д. Многие крупные представители древнегреческой культуры (Гекатей, Геродот, Демокрит и др.) в это время путешествовали по странам Востока и ознакомили греков с культурными достижениями восточных народов.

Все это способствовало расширению культурного горизонта подданных Ахеменидской державы и содействовало интенсивному общению между собой представителей различных народов, в том числе, и народов обитавших в Среднеазиатском междуречье.

Предки узбеков и казахов – саки и массагеты, оказали ожесточенное сопротивление А. Македонскому. В этой борьбе определенная роль принадлежит Спитамену. Он один из первых понял, что Александр несет с собой не освобождение от персидской власти и восстановление независимости, а новое, еще более тяжелое иго. На борьбу с ним Спитамен сумел поднять, не только знать, но, очевидно, и широкие народные массы. Лишь этим можно объяснить упорный и ожесточенный характер борьбы и те опустошения и истребления жителей, которые Александр произвел в Согде в 329 и 328 годах до н.э.

Завоевание Средней Азии заняло у Александра более двух с половиной лет, но фактически подчиненная территория была сравнительно невелика: Согд, Бактрия и небольшая часть горных областей. Кочевые племена

остались независимыми, так же как и Хорезм. Однако завоевание Александром имело для Средней Азии также и позитивные последствия. Передавая земли и деревни мятежников подчинившимся ему представителям аристократии, Александр усиливал землевладельческую знать и укреплял ее власть. Основывая новые города по западному образцу, населяя их отчасти греками и македонцами, он вносил в общество земледельческих оазисов Средней Азии новый элемент, являвшийся проводником развитых рабовладельческих отношений. Пленные, захваченные при взятии центров восстаний, передавались Александром в собственность поселенцев новых городов. Так создавалась экономическая база для их существования. Появление в составе коренного населения Среднеазиатского междуречья определенных групп греков и македонцев, а также усиление связей с Западом способствовали проникновению и распространению в Средней Азии многих элементов западной эллинистической культуры.

Из числа прототюркских союзов, создавших государства в середине I тысячелетия до н. э., как: гунны, начавшие «Великое переселение народов», кангюй и усунь, сыграли существенную роль в истории Узбекистана и Казахстана.

Первые сведения о Кангюе (китайский Кандзюй) заключены в китайских хрониках второй половины II века до н.э., в частности в летописи «Ши цзи» Сыма Цяня, построенной на основе сведений путешествия Чжан Цяня к Большим Юечжи¹¹. Судя по имеющимся сведениям, Кангюй располагался между Даванью (Фергана) на юга-востоке или юге, Усунями (племена Семиречья) на северо-востоке, Большими Юечжи на западе и Дахя (Бактрия) на юго-западе¹².

Кангюй, в источниках представлен, кочевым владением. Основные племена, входившие в государственное объединение Кангюй, располагались

¹¹ Кюнгер Н. Р. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. -М., 1961. С. 103.

¹² Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. II. - М. - Л., 1950. С. 149.

вдоль нижнего и среднего течений Сырдарьи. Кангюйцы, или канки как часть сакских и сарматских племен, составляли ядро государства, которое ранее Кангюя было известно как Кангха из «Авесты», где она характеризуется как «высокая и священная»¹³.

Как политическое образование Кангюй представлял собой пеструю конфедерацию кочевых и полуоседлых племен, объединенных под эгидой вождей канков, сложившуюся, возможно, еще до II века до н.э. Кангюй объединял пять малых владений, которые, преимущественно, отождествляются с районами оседло-земледельческого хозяйства. Это Сусе, Фуму, Юни, Ги, Юегянь, являвшиеся подчиненными участниками кангюйской конфедерации. В каждом владении был свой главный город с этим же названием.

Вначале это был небольшой союз, который на юге признавал над собой власть юечжийцев, а на востоке зависел от хуннов. Но постепенно, со II века до н.э. до II века, он стал могущественным государством, в зависимость к которому попали многие его соседи, в том числе Яньцай, отождествляемый ныне с сармато-аланским союзом племен¹⁴, и который, согласно хронике Хоу Хань-шу, в первые века нашей эры был переименован в Аланья; и Янь, т.е. сарматы Приуралья.

На вершине своего могущества Кангюй обладал сильным войском 120000 единиц войска, 600000 душ население, и вел весьма независимую политику в отношении Китая, выступая могучим союзником Давани в ее войне против Китая. Китайские посланники доносили двору: «Кангюй - горд, дерзок».¹⁵

Возвращаясь к общим границам этой конфедерации, следует отметить, что она объединяла области Хорезма, Шаша, Согда и некоторых других пограничных земель, в особенности низовья Сырдарьи и территории к северу

¹³ Очерки по истории государственности Узбекистана. Т. «Шарк». 2001. С.15.

¹⁴ Литвинский Б.А. Канлоиско-сарматский фарн. Душанбе, 1968. С. 18.

¹⁵ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. II. - М. - Л., 1950. С. 184-185.

от Арала. Географически Кангюй занял промежуточное положение между южными царствами - Парфянским и Кушанским и государством кочевников - Хуннской державой.

Усуни, по китайским источникам исконные жители северных районов Восточного Туркестана, затем Семиречья и Ферганы, считались одним из значительных этнополитических объединений. Их этническая история тесно связана с кочевыми племенами Центральной Азии времен саков. Они во II веке до н.э. вошли в державу, созданную под эгидой гуннов. Впоследствии, вступив в союзнические отношения с Китаем, способствовали причине гибели державы.

Территория гуннов в эпоху расцвета империи (177 год до н.э.) охватывала огромные просторы Евразии - от Тихого океана до берегов Каспийского моря, а позднее и Центральной Европы. Усиление гуннов и начало формирования империи связано с кризисом в Центральной Азии в III веке до н.э. В то время, дунху были сильны, а юечжи достигли своего расцвета. Гунны находились между ними и были вынуждены признать себя их вассалом. Однако, стремительное возвышение гуннских племен во II веке до н.э. при Модэ шаньюе и при его сыне Лаошань изменило политическую расстановку сил. Гуннская конница нанесла поражение юечжам в 177 году до н.э., оттесненные в Среднюю Азию юечжи завладели территорией греко-бактрийского государства, а затем создали Кушанскую державу¹⁶.

Кризис восточного гуннского государства наступил с 71 года до н.э., когда Китай с помощью кочевых соседей гуннов - ухуаней, усуней, динлинов, нанес тяжелое поражение. Впоследствии, в 56 году до н.э., общество гуннов раскололось на южных и северных. В период кризиса (III-IV века) гунны двинулись в двух направлениях - к югу и западу и появились в степях юго-восточной Европы в 70-х годах IV века.

К 376 году гунны оказались непосредственно у стен Рима. Завоевание территории Западной Европы началось при Баламере (375 год),

¹⁶ Артыкбаев Ж.О. История Казахстана (90 вопросов и ответов) Астана, 2004. С. 21

продолжалось при Ругиле (первая треть V века), и завершилось при Атилле (445-453 годы). К нашествию подключались огромные массы тюрко- и угро-язычных племен. В середине IV века в состав гуннской орды вошли ирано-язычные аланы, а затем и германоязычные племена. Так была создана гуннская империя в Европе.

Начатое гуннами «Великое переселение народов» стало началом новой эпохи средневековья и феодализма. Великое переселение народов явилось удачной социальной революцией для Европы, ознаменовавшей конец рабовладельческого способа производства и переход к феодализму¹⁷.

Юго-западные группы гуннов - белые гунны или Эфталиты создали в V веке обширное государство, в которое входили Согдиана и Бактрия (Средняя Азия), Афганистан и Гандхара (северная Индия).

В 420-438 годах эфталиты поселились в Бактрии. В 438-457 годах воевали с Йездигердом, который, оттеснил эфталитов за Амударью. Однако, уже в 457 году царь эфталитов Вахшунвар подчинил себе Чаганиан, Тохаристан и Бадахшан. В 456 году в целях установления дипломатических отношений посол эфталитов впервые прибыл в Китай.

Опасаясь растущей экспансии со стороны эфталитов, против них выступил сасанидский царь Пероз (459-484 годы). Он трижды воевал с эфталитами и все три попытки Пероза покорить эфталитов были неудачными, последний поход закончился гибелью Пероза. Иран до конца V века платил ежегодную дань серебром белым гуннам¹⁸.

Одновременно, продолжая свою экспансию, эфталиты захватили Согд (между 467-470 и 480 годами), затем начали подчинение владений Восточного Туркестана: Турфана - 479 год, Урумчи - 490-497 года, Карашара - между 497 и 507 годами. Хотан и Кашгар также вошли в конце V века в состав Эфталитского государства, кроме того, провели ряд завоеваний на юге. Ими была захвачена долина Кабула, Гандхара (во второй половине V

¹⁷ Артыкбаев Ж.О. История Казахстана (90 вопросов и ответов) Астана, 2004. С. 22.

¹⁸ Пигулевская Н.. Сирийские источники по истории народов СССР. — М. Л., 1941. — С. 36.

века), позже - некоторые территории Северной Индии (Пенджаб и др.).

В период эфталитов рабовладельческое общество начало разлагаться, появилась знать, которая, овладевала землями. Стали создаваться предпосылки к созданию феодальных отношений. Эфталитское общество имело четкую имущественную дифференциацию. Столицей Эфталитов был город Пайкент либо Балх, жили в основном в городах, в период царствования наблюдался процесс разложения рабовладельческого общества (и по теории общественно-экономических формаций следующим этапом стал строй феодальный) на территории Средней Азии начали складываться феодальные отношения.

Известно, что среди эфталитов распространялось христианство несторианского толка. В 549 году эфталиты получили своего собственного епископа.

Таким образом, история господства белых гуннов в Средней Азии насчитывала почти два столетия (420-565 годы), и объединяла земли Турана и Восточного Ирана, Северной Индии и Восточного Туркестана.

Новой политической силой объединившей территорию Средней Азии становится тюркский каганат. Возникновение Тюркского каганата относится к 552 году, когда тюрки под предводительством Бумына из рода Ашина разгромили жуань-жуаней (авары).

В это же время начались активные военные кампании тюрков на западе против жуань-жуаней и эфталитов. Еще где-то в 552-553 годах Истеми, как предводитель «десяти туменов войск», сопровождал Бумына во время одного из походов, в результате которого подчинил себе тюрков Семиречья и эфталитов, населявших территорию Алтая и «объявил себя каганом, назвавшись «десятиплеменным»»¹⁹ - крайней западной точкой военной экспедиции тюрков в 552 году. Следующая кампания на запад продолжилась в 555 году. По неполным сведениям источников западную границу

¹⁹ Зувев А. Ю. Западнотюркский каганат. //История Казахской ССР. Т. 1. - Алма-Ата, 1977. С. 325.

продвижения тюркских войск условно можно обозначить по среднему течению Сырдарьи (севернее Ташкентского оазиса) и до Аральского моря.

Уже при первых вторжениях в Среднюю Азию тюрки столкнулись с эфталитами, в государство которых входила основная часть Средней Азии. Завоевание Среднеазиатского Междуречья тюрками происходило при дипломатической поддержке Сасанидского Ирана, вынужденного выплачивать огромную дань эфталитам после поражения, нанесенного войскам Пероза в конце V века. Во время правления Хосрова I Ануширвана (531-579 годы), в результате его активной, реформаторской деятельности, Иран консолидировался и достиг такого военного могущества, что отказался от уплаты дани эфталитам. Хосров I заключил союз с тюрками с целью сокрушить эфталитов²⁰.

Разгром эфталитов тюрками произошел, по мнению разных исследователей, между 560-567 годами²¹. Непосредственно после разгрома Эфталитского государства завоеванные территории подпали под верховную власть победителей: по договору тюркам отошли области к северу от Амударьи, южные принадлежали Ирану.

Таким образом, со второй половины VI века Тюркский каганат стал политическим гегемоном Центральной Азии. Были покорены кидани в Манчжурии, кыргызы на Енисее, разгромлены эфталиты в Средней Азии. В 576 году тюрки захватили Боспор Киммерийский (Керчь). Была создана огромная кочевая империя на пространстве от Корейского залива на востоке до Каспийского моря на западе, на юге от пустыни Гоби до озера Байкал на севере. Каганат включился в систему политических и экономических отношений крупнейших государств того времени - Византии, Сасанидского Ирана, Китая и стал вести борьбу за контроль на Великом шелковом пути.

Период вхождения среднеазиатских государств в состав Тюркского каганата характеризовался довольно высоким уровнем их культурного

²⁰ Очерки по истории государственности Узбекистана. Т. «Шарк». 2001. С. 42.

²¹ Гафуров Б. Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Душанбе. 1989. С. 274

развития, чему способствовала установившаяся в середине VI века стабильность на торговых трассах международной торговли, контролировавшихся тюрками. Права отдельных владетелей на участие в международной торговле также регламентировались Тюркским каганом. Например, разрешение на посольство в Иран, согдийский купец Маннах, должен был получать от Истеми-кагана. Когда в 568 году византийское посольство Земарха возвращалось в Константинополь, то некоторые среднеазиатские владетели просили разрешения отправить в Византию и свои посольства. Истеми-каган всем отказал, кроме правителя Хорезма²².

Включение Средней Азии в состав тюркского каганата имело положительное значение. Оно способствовало консолидации тюркских племен, заложило основы формирования ряда тюркоязычных народов Средней Азии. Сильная военная организация каганатов воздвигла мощный заслон агрессивным популяционным Китаю и Ирану в отношении народов Средней Азии. Образование обширных государственных объединений давало благоприятную почву для развития ремесел и торговли. Практиковавшееся тюрками создание поселений из согдийских колонистов в Центральной Азии способствовало оживлению экономической жизни в глубинных районах степи. Последнее обстоятельство наложило отпечаток на облик экономики и культуры каганата, характеризовавшихся слиянием оседло-земледельческого, состоявшего из небольшой части осевших на землю тюрков и согдийского населения, занимавшего основные позиции в земледелии, ремесле, торговле и культурной жизни государств, и кочевого тюркского населения, господствовавшего в политическом отношении и экономически базировавшегося на кочевом производстве²³.

Следующей политической силой объединившей два народа стал Арабский халифат. Растянувшееся почти на столетие арабское завоевание Средней Азии и последующее включение ее в состав могущественной

²²Макрынин В. П. Раннефеодальные государства VI-X вв.// История Киргизской ССР Том.1. Ф.. 1984.С. 234.

²³ Очерки по истории государственности Узбекистана. Т. «Шарк». 2001. С. 53-54.

мусульманской державы - Халифата - является одной из важнейших вех в истории Среднего Востока. Арабское завоевание принесло народам завоеванных территорий новую религию и государственный язык. Мелкие независимые княжества оказались включенными в состав обширного централизованного государства. Установление прочных культурных, экономических и политических связей привело к постепенному изменению всего облика материальной и духовной культуры, способствовало формированию не только политического, но и в значительной мере культурного единства на обширной территории от Малой Азии до Семиречья.

Ислам – как новая религия, оказала на культуру и духовность народов Среднеазиатского междуречья, как положительные, так и отрицательные последствия. Если, утвердив в наших сердцах веру в единого бога – Аллаха и Мухаммеда его пророка, а в нашем сознании честность, правдивость, доброжелательность, взаимоуважение, взаимную любовь, заботу о детях и стариках, чувства и понятия долга, совести, верности, нравственной чистоты и совершенствования, ислам способствовал облагораживанию личности. Но, превратившись из религии в идеологию, ислам уничтожил весь духовно-религиозный пласт зороастризма, буддизма, манихейства, христианства, тенгрианства и шаманизма.

Ислам с самого начала беспощадно покончил с теми видами творческой деятельности, которые противоречили его требованиям. В результате скульптура полностью, изобразительное искусство за исключением книжной миниатюры, профессиональный театр полностью (сохранились лишь осколки народного театра — дорбозы и масхарабозы: канатоходцы и лицедеи-комики) подверглись уничтожению. Литература же, музыка и архитектура действовали лишь в рамках требований ислама. Литература и искусство стали развиваться на базе традиционализма. Кроме этого, арабы полностью уничтожили местную письменность.

Таким образом, арабы привнесли с собой новую религию – ислам, который оказал сильное влияние на все составные части среднеазиатской культурной и духовной жизни, сформировал менталитет, внес большой вклад в становление традиций и обычаев общества.

Дальнейшим консолидирующим фактором в истории двух народов является нашествие орд Чингисхана. В 20-х годах XIII века Среднеазиатское междуречье попадает в состав империи Чингисхана. Покорение Средней Азии сопровождалось жестокостью, вследствие чего, в этот период наблюдается значительный упадок городов, разрушение ирригационных систем, земледелия и торговли, что не могло не отразиться на ухудшении экономической и культурной жизни Среднеазиатского междуречья.

При Амуре Темуре, культурная и экономическая жизнь в Мавераннахре налаживается и достигает своей наивысшей отметки. Амир Темур получил должное признание, как крупный государственный деятель, выдающийся полководец, великий созидатель, покровитель науки и культуры. Заслуга Темура перед историей огромна.

Одна из них состоит в том, что, благодаря его усилиям и неутомимой борьбе с феодальной раздробленностью Мавераннахра, продолжавшейся в течение более 150 лет, он освободил Среднеазиатское междуречье от монгольского ига и создал сильное и централизованное для своего времени государство.

Велика заслуга Амира Темура и перед народами Европы и Азии. Покончив с феодальной раздробленностью в Иране, Азербайджане и Ираке, Темур восстановил существовавший с древнейших времен Великий шелковый путь, связывавший народы Средней и Центральной Азии с народами Средиземноморья и Европы. Благодаря этому дальнейшее развитие получили торговые и культурные связи между странами этих регионов.

Амир Темур прославился и как великий строитель, покровитель науки и культуры. Благодаря его усилиям были восстановлены многие города, разрушенные в результате монгольского нашествия и межфеодальной

усобицы: Самарканд, Бухара, Бенакет, Кеш, Карши, Багдад, Дербент, Байлакан и др. Он построил новые, большие и малые города, селения, каналы и сады-парки. Благодаря его меценатства в стране процвели наука и культура²⁴.

Следующим государственным образованием, объединяющим два народа - было государство Шейбанидов. На рубеже XV-XVI веков кочевые узбеки, возглавляемые Мухаммадом Шейбаниханом, вторглись в государство Темуридов, захватили центральный Мавераннахр, а затем и все остальные части темуридской державы. В результате возникло обширное государство, которым почти сто лет (до 1601 года) правила династия Шейбанидов.

В период самого выдающегося правителя династии Шейбанидов Абдуллахан II (1557-1598 годы), который более двадцати лет вел борьбу за «собрание земель» Шейбанидского государства, против сепаратизма удельных владетелей. В 1595 году Абдуллахан II добился известной централизации государственной власти, прекращения междоусобных войн, которые почти полвека истощали и разоряли страну, что создавало некоторые благоприятные предпосылки для нормализации хозяйственной жизни. С его именем связано проведение новых оросительных каналов, строительство и благоустройство дорог, создание условий для развития внутренней и внешней торговли, ремесленного производства, осуществление денежной реформы.

Столицей государства Шейбанидов при Абдулла-хане II окончательно становится Бухара. Она превратилась в политический, экономический, административный центр страны. Само государство (со времени усиления Абдулла-хана и подчинения его власти среднеазиатских городов) позже стало называться Бухарским ханством.

В истории братских взаимоотношений между узбеками и южными казахами особо выделяется период Кокандского ханства. Распад Казахского ханства (XV век) и образование казахских джузов (XVI-XVII века),

²⁴ Ахмедов Б.А., Мукминова Р.Г., Пугаченкова Г.А. Амир Темур. Т.: Университет. 1999. С. 3.

наступление джунгар на территории Средней Азии (середина XVII – XVIII века) способствуют становлению новых этнокультурных и этнополитических процессов и государственных образований. В это же время происходит процесс образования Кокандского ханства (1709 год) и распространения его государственных границ по всей Центральной Азии. Так, при Алимхане (1798-1810 годы) территория Кокандского ханства значительно расширяется за счет захвата кочевий Старшего жуза. Им были завоеваны города Ташкент, Чимкент, Сайрам и т.д. Не ограничиваясь этим, Алимхан совершал набеги на окрестности Туркестана и Аулие Аты. При Умархане (1810-1822 годы), в начале XIX века на юге Казахстана были построены ряд укреплений: Жана-корган, Ак мечеть, Чим-корган и др. В основном эти укрепления охватывали южное кольцо, но самые северные доходили до Улытау²⁵.

Таким образом, в начале XIX века юг нынешнего Казахстана, присырдарьинские города и местности вошли в состав Кокандского ханства. Полувековой кокандский период на юге Казахстана оставил глубокий след. Связи узбекского и казахского народов, оказавшихся в составе одного государства, еще более усилились. Результатом кокандской колонизации было развитие городской и оседло-земледельческой культуры в присырдарьинских областях и Семиречье, эти крепости позже выросли в областные центры Республики Казахстан.

Дальнейшее историческое развитие народов Туркестана протекало в составе сначала Царской России, а затем СССР. С началом Первой мировой войны в 1914 году ужесточилась участь казахского и узбекского народов. Они насильственно привлекались на тыловые работы. 25 июля 1916 года был издан указ царя Николая II «О привлечении мужчин инородческого населения империи» в возрасте от 19 до 43 лет включительно «для работы по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно для всяких иных, необходимых для

²⁵ Артыкбаев Ж.О. История Казахстана (90 вопросов и ответов) Астана, 2004. С. 94.

государственной обороны работ». Этот документ стал толчком к национально-освободительному восстанию 1916 года. Массовые волнения прошли по всем узбекским и казахским аулам и кишлакам, районам железной дороги Туркестанского края.

В 1924 году началось национально-территориальное размежевание Средней Азии. Основная цель политики большевиков заключалась в создании новых национальных республик, подчиняющихся центру.

В разгар Великой Отечественной войны в Узбекистан и Казахстан было депортировано большое количество кавказских и других народов. Данная политика велась со стороны центра с целью понижения процентного показателя коренного населения и под лозунгом «интернационализма» размещения народов Советского Союза. Несмотря на это, Казахстан и Узбекистан в период Отечественной войны стали тылом Советского Союза.

В 60-х годах XX века между республиками продолжалось сотрудничество, в том числе в газовой отрасли. В связи с этим в 1961-1963 годах была проложена газовая труба Газли-Челябинск, которая проходила по территории Казахстана, соединяя одновременно Бухару и Уральск²⁶.

Таким образом, историческая ретроспектива сотрудничества Узбекистана и Казахстана показывает, что на протяжении долгого периода два народа совместно боролись против колониальной политики Российской империи. Их сотрудничество, как отражено выше, прошло целую историческую эпоху. Бесспорно, данный процесс связан с задачами сохранения государственности, территориальной целостности, самобытности, культуры и языка.

²⁶ Кожамжарова Ж.Ж. Сотрудничество Казахстана и Узбекистана в современных условиях: исторический аспект (1991-2008 гг.). Автореф. дисс. на соис. уч. степ. к.и.н. Алматы, 2010. С. 12.

1.2. Становление политико-дипломатических отношений между Узбекистаном и Казахстаном.

Взаимоотношения Узбекистана и Казахстана – важнейший аспект межгосударственных отношений в Центральной Азии. Страны имеют общность исторических процессов и культурного разнообразия, языка и религии, светскую форму государственного управления, взаимосвязанные коммуникационные системы, обладают большими ресурсами углеводородного и другого сырья. Узбекистан и Казахстан занимают важное геополитическое положение в Центральной Азии, ведущие позиции в регионе и, естественно, являются также конкурентами.

Отношения между ними часто выдаются как «борьба за лидерство в регионе». Однако, несмотря на то, что в последние четверть века взаимоотношения между ними складывались непросто, каждая из названных республик является лидером по тем или иным отдельным параметрам, лишь отчасти пересекающимся. При этом, как показывает практика, стороны ведут активные двусторонние консультации по различным региональным и международным вопросам.

Дипломатические отношения между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан установлены 23 ноября 1992 года. С июля 1993 года в Алматы функционирует посольство Республики Узбекистан, в ноябре 1993 года в Ташкенте было открыто посольство Республики Казахстан.

Узбекистан и Казахстан имеют обширную договорно-правовую базу, включающую в себя 107 документов, охватывающих практически все сферы сотрудничества. Основными документами являются Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (24.06.1992 год), Договор о вечной дружбе (31.10.1998 год), и Договор о стратегическом партнерстве (14.06.2013 год).

Между республиками зафиксированы основные принципы двусторонних отношений в Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан от 24

июня 1992 года. Исключительно важным в данном договоре является двустороннее признание государственного суверенитета и независимости, равноправия и невмешательства во внутренние дела, в международной деятельности государства будут выступать в качестве суверенных, равноправных и дружественных государств. Основным фактором двустороннего соглашения является достижение признания и уважения территориальной целостности и нерушимости ныне существующих границ, отказ от любых посягательств, что зафиксировано в этом Договоре²⁷.

16-17 марта 2010 года состоялся официальный визит Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева в Ташкент.

6-7 сентября 2012 года состоялся официальный визит первого Президента Республики Узбекистан И. Каримова в Казахстан.

21-22 декабря 2012 года состоялся официальный визит Премьер-Министра Республики Казахстан С. Ахметова в Узбекистан.

27 марта 2013 года состоялся рабочий визит Министра иностранных дел Республики Казахстан Е. Идрисова в Узбекистан.

13-14 июня 2013 года состоялся официальный визит Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева в Узбекистан.

Первый Президент Узбекистана И. Каримов и глава Казахстана Н. Назарбаев – неоднократно осуществляли взаимные официальные и рабочие визиты. В ходе очередного визита Президента Н. Назарбаева в Узбекистан 14-15 апреля 2016 года и встречи с первым Президентом Узбекистана И. Каримовым стороны обозначили ряд важных направлений взаимодействия, включая вопросы расширения политического и экономического сотрудничества, обеспечения стабильности в Центральной Азии. Президент Казахстана подчеркнул: «Время такое и геополитические моменты настолько сложны, что нам надо сосредоточиться. Все большие игроки – как Россия, Китай, США, Европа – с интересом следят за нашим сотрудничеством. Я

²⁷ Кожамжарова Ж.Ж. Сотрудничество Казахстана и Узбекистана в современных условиях: исторический аспект (1991-2008 гг.). Автореф. дисс. на соис. уч. степ. к.и.н. Алматы, 2010. С. 13.

горжусь своей дружбой с Вами и дружбой казахского и узбекского народов. Цель состоит в том, чтобы укрепить эти отношения, взаимное доверие, и передать его следующим поколениям». В свою очередь, Ислам Каримов отметил, что данный визит Нурсултана Назарбаева является востребованным для обмена мнениями по совместному поиску правильных решений в нынешней ситуации: «В мировой экономике продолжается кризис, и ни одно государство мира не избавлено от трудностей. Мы хотим, чтобы мы шли правильным путём и постоянно «сверяли часы»»²⁸.

Согласно Ричарду Нойштадту и Эрнесту Мею, взгляд на историю помогает определить альтернативные варианты будущего развития взаимоотношений. В данном случае изучение отношений между Узбекистаном и Казахстаном помогает определить будущие контуры и приоритеты межгосударственных взаимоотношений в Центральной Азии с учётом региональных и глобальных процессов.

С развалом СССР номинальные государственные границы бывших советских республик Центральной Азии обратились в важнейший атрибут государственного суверенитета новых, образовавшихся на их месте стран. Административная граница между Узбекистаном и Казахстаном составляет более 2200 километров, и в основу решения вопроса по определению линии её прохождения были положены общепринятые международные принципы, которые выражаются в сохранении границ как есть, в процессе правопреемства и предполагает, что имеющиеся проблемы решаются в дальнейшем через механизм мирного межгосударственного согласования.

Процедура делимитации государственной границы между Узбекистаном и Казахстаном была осуществлена в два этапа. На первом этапе была осуществлена делимитация 96% общей протяжённости границы.

²⁸ Рахимов М. Взаимоотношения Узбекистана и Казахстана: основные тенденции./ Central Asia Monitor - общественно-политическая газета, от 23.04.2016.

Соответствующий договор подписали президенты двух государств 16 ноября 2001 года в Астане. Вопросы остались по некоторым участкам границы, занимающим примерно 4% от общей протяжённости. В результате дальнейших контактов в 2002 году были завершены межгосударственные переговоры о прохождении линии границы на этих участках, а именно: в районах населённых пунктов Багыс и Туркестанец, Арнасайской плотины и др. В сентябре 2002 года в Астане президенты Казахстана и Узбекистана подписали договор «Об отдельных участках казахстанско-узбекской границы». Однако соглашение о делимитации от 2002 года не регламентировало судьбу всех приграничных населённых пунктов, а лишь решило вопрос о принадлежности некоторых спорных земель. В начале 2003 года правительства Узбекистана и Казахстана по обоюдному соглашению произвели дополнительные уточнения линии прохождения государственной границы. В результате к Узбекистану отошёл участок земель, прилегающий к селениям Багыс и Туркестанец и расположенный к северо-востоку от Ташкента, а Казахстану были переданы посёлок Багыс и земли перешейка между Чардаринским водохранилищем и озером Арнасай. Таким образом, казахстанский «анклав» получил непосредственную транспортную связь с остальной территорией Казахстана²⁹.

В 2003 году между Узбекистаном и Казахстаном начался процесс демаркации границы – вопрос назрел, тем более, что из-за отсутствия маркировки границы возникали пограничные инциденты, связанные главным образом с нарушением жителями приграничных районов правил её пересечения. И как результат – были случаи стрельбы и даже летальные исходы. В мае 2004 года в 17 километрах от Ташкента между таможенными и пограничными пунктами пропуска Гишткуприк (Узбекистан) и Жибек-жолы (Казахстан) были торжественно установлены два символических

²⁹ Рахимов М. Взаимоотношения Узбекистана и Казахстана: основные тенденции./ Central Asia Monitor - общественно-политическая газета, от 23.04.2016.

пограничных столба: один с гербом Узбекистана, другой – с гербом Казахстана. Стороны объявили об отсутствии каких-либо взаимных территориальных претензий.

В декабре 2015 года в Ташкенте состоялось заседание правительственных делегаций Республики Узбекистан и Республики Казахстан в Совместной демаркационной комиссии. Встреча была организована в целях подготовки итоговых документов демаркации государственной границы между республиками, и данный документ, скорее всего, будет подписан в ходе очередной встречи глав Узбекистана и Казахстана.

К настоящему времени Узбекистан и Казахстан во взаимоотношениях располагают солидной договорной базой. В частности, между республиками подписано более 170 документов двустороннего характера в различных сферах сотрудничества. Основные документы – это Договор о вечной дружбе между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан (1998 год) и стратегическом партнёрстве (2013 год).

Договор о стратегическом партнёрстве между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан был подписан главами государств во время визита Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Узбекистан в июне 2013 года. В нём закрепляются основные принципы и приоритетные направления в политической, торгово-экономической, транспортно-коммуникационной, водно-энергетической, экологической, культурно-гуманитарной, военно-технической и других областях двустороннего сотрудничества. В ходе визита также были подписаны документы о сотрудничестве между министерствами внутренних дел и таможенными службами двух стран. Министерство по делам культуры и спорта Республики Узбекистан и Министерство культуры и информации Республики Казахстан приняли Программу сотрудничества в области культуры на 2013–2015 года. Кроме того, президенты приняли участие в открытии нового здания Посольства Республики Казахстан в

Ташкенте и памятника великому казахскому поэту и мыслителю Абаю Кунанбаеву.

24-25 ноября 2014 года первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов по приглашению Президента Казахстана посетил с официальным визитом Республику Казахстан. В ходе встречи была выражена обоюдная заинтересованность в активизации сотрудничества между двумя странами по широкому спектру вопросов, включая торгово-экономическое и инвестиционное партнёрство. В частности, стороны подтвердили необходимость своевременного и качественного выполнения положений Стратегии экономического сотрудничества между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан на 2007–2016 года, а также расширения взаимовыгодного партнёрства в области транспорта и транспортных коммуникаций и использования огромного транзитного потенциала двух стран. С целью координации и интенсификации практического взаимодействия в приоритетных сферах двустороннего партнёрства действует Совместная межправительственная комиссия по двустороннему сотрудничеству между Узбекистаном и Казахстаном. В марте 2016 года в Астане состоялось пятнадцатое заседание этой комиссии. В Казахстане действует 151 предприятие, в Узбекистане 206 предприятий с участием бизнесменов обеих республик, в том числе более 170 совместных предприятий.

Следует заметить, что торгово-экономические отношения Узбекистана и Казахстана в период с 1990-х до середины 2000-х годов по ряду объективных и субъективных причин находились на сравнительно низком уровне. Дело сдвинулось в апреле 2008 года во время визита Президента Узбекистана в Астану. Ислам Каримов и Нурсултан Назарбаев подписали Соглашение о создании зоны свободной торговли между Узбекистаном и Казахстаном, и в последующие годы объём внешнеторгового оборота между странами вырос значительно. В 2012 году он составил более 2,5 млрд долл. США, причём экспорт из Казахстана в Узбекистан составил 1,344 млрд долл.,

а импорт из Узбекистана в Казахстан – 817 млн долл. В 2015 году товарооборот между странами превысил 3,2 млрд долл. США. И это, разумеется, не предел. Существуют большие возможности для расширения экономических отношений. К примеру, Узбекистан располагает значительными резервами экспорта в Казахстан легковых и грузовых автомобилей, автобусов, сельскохозяйственной техники, готовых текстильных изделий, продукции электротехнической и лёгкой промышленности, строительных материалов, стекла и др. Со своей стороны, Казахстан может расширить ассортимент продукции, поставляемой в Узбекистан, включая металлопрокат, ферросплавы, древесину, лесоматериалы. Страны обладают значительным потенциалом для расширения сотрудничества в таких сферах, как сельское хозяйство, лёгкая и тяжёлая промышленность, строительство, машиностроение, транспортные коммуникации, нефтегазовая промышленность и др.

Приоритетным направлением взаимовыгодного сотрудничества между государствами является также сфера транспорта и транзитных перевозок. Один из ключевых вопросов – предоставление взаимных тарифных и нетарифных преференций при транзите и поставках грузов, например, из Узбекистана в Россию через Казахстан или из Казахстана в различные страны Азии через Узбекистан. В 2015 году транзит узбекских грузов по территории Казахстана составил более 2 млн тонн, а транзит казахстанских грузов по территории Узбекистана более 3 млн тонн. Значительный рост транзитных показателей Казахстана и Узбекистана ожидается в связи с запуском ряда новых международных коммуникационных проектов, которые свяжут Центральную Азию с другими регионами.

Не менее важны в отношениях между Узбекистаном и Казахстаном культурно-гуманитарные связи. В любом обществе межэтническое и межрелигиозное согласие является краеугольным камнем стабильности. В особенности, учитывая, что Узбекистан и Казахстан имеют общие исторические и культурные корни и в каждой из республик проживают

этнические ирреденты. Активные контакты между Казахстаном и Узбекистаном осуществляются, прежде всего, в сфере искусства с его универсальным языком общения. Так, мастера из Узбекистана регулярно участвуют в проводимой в Алматы Центральноазиатской выставке-ярмарке ремесленников. В художественных галереях и музеях Астаны, Алматы и других городов проводятся выставки произведений известных узбекских художников. Осуществляются гастрольные поездки в Казахстан музыкальных и театральных коллективов из Узбекистана. Узбекские кинематографисты демонстрируют свои художественные фильмы на конкурсных показах кинофестивалей, проводимых в Казахстане. В свою очередь, казахстанские артисты – активные участники международного музыкального фестиваля «Шарк тароналари», проводимого в Самарканде, а также других крупных культурных мероприятий, организуемых в Узбекистане. В Узбекистане насчитывается более 100 казахских национально-фольклорных и эстрадных коллективов.

Между научными и учебными заведениями двух стран поддерживаются прямые взаимоотношения поддерживаются в области обмена учёными, преподавателями и студентами. В частности, представители обеих стран принимают участие в различных международных конференциях, проводимых в Узбекистане и в Казахстане. Наши казахские коллеги, выступают с докладами и лекциями в узбекских вузах; в свою очередь, узбекистанцы участвуют в образовательных и научных мероприятиях в Казахстане. Вместе с тем нельзя сказать, что академическая мобильность между Казахстаном и Узбекистаном носит системный характер – мы находимся лишь в начале пути, однако есть понимание, что целесообразно дальнейшее расширение партнёрства между университетами и научными институтами двух стран.

В начале 1990-х годов начался процесс регионального сотрудничества в Центральной Азии. Договор о создании единого экономического пространства между Казахстаном и Узбекистаном был подписан в 1994 году.

Республики вместе с другими новыми независимыми государствами инициировали создание ряда объединений в пространстве бывшего СССР – СНГ, ОЦАС, ЕврАзЭС, ШОС и других региональных организаций, взявших курс на укрепление экономического, военно-политического и культурного сотрудничества между странами-участницами. Однако эффективность их деятельности по ряду объективных и субъективных причин неодинакова. Так, если СНГ и ШОС можно назвать успешными в институциональном развитии проектами, то ОЦАС (Организация Центральноазиатского сотрудничества) проявила себя недостаточную эффективно, к тому же объявленное объединение ОЦАС и ЕврАзЭС не состоялось.

Одной из важнейших проблем в обеспечении безопасности на планете являются вопросы ядерного разоружения. Эта проблема имеет актуальность и в Центральной Азии. Так, к 1991 году на территории Казахстана находился огромный арсенал оружия массового поражения: 1040 ядерных боеголовок для межконтинентальных баллистических ракет и 370 боеголовок для крылатых ракет воздушного базирования. Это был четвёртый в мире по ядерный арсенал после России, США и Китая. В 1993 году первый Президент Узбекистана И. Каримов, выступая на 48-й сессии Генассамблеи ООН, предложил объявить Центральную Азию безъядерной зоной. Данное предложение было полностью поддержано Казахстаном, Кыргызстаном, Туркменистаном, Таджикистаном. После совместной многолетней работы представителей стран Центральной Азии и международных экспертов в сентябре 2006 года в Семипалатинске (Казахстан) состоялось подписание «Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии» на уровне глав внешнеполитических ведомств стран Центральной Азии. Однако только в апреле 2014 года пять ядерных держав – Великобритания, Китай, Россия, США и Франция – подписали протокол, согласно которому они обязываются никогда не использовать против стран Центральной Азии ядерное оружие, угрожать им или проводить какие-либо разработки, связанные с ядерным оружием, на территории этого региона. Подписание

данного Договора и признание его международным сообществом – реальный вклад государств Центральной Азии в реализацию Договора о нераспространении ядерного оружия и в глобальный процесс разоружения.

Важнейшая экологическая проблема Центральной Азии, которая приобрела мировое значение, – Арал. Толчком к объединению усилий в обсуждении этой проблемы послужила встреча глав государств Центральной Азии в марте 1993 года в Кзыл-Орде (Казахстан), вторая такая встреча состоялась в январе 1994 года в Нукусе (Узбекистан). 20 сентября 1995 года в Нукусе была принята Декларация государств Центральной Азии и международных организаций по проблемам устойчивого развития бассейна Аральского моря. После этого в феврале 1997 года была организована встреча в Алматы глав пяти центральноазиатских государств с участием представителей ООН. На встрече был сформирован новый состав Международного фонда спасения Арала (МФСА) и на его базе организован Исполнительный комитет. На 63-й сессии Генассамблеи ООН была принята резолюция «О предоставлении Международному фонду спасения Арала статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН». Казахстан и Узбекистан отмечают необходимость постоянного укрепления роли и значения МФСА, а также поддержки региональных и международных усилий, направленных на эффективную реализацию проектов и программ в рамках фонда.

В ноябре 2014 года в послании Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана на 2015 год отмечается, что в настоящее время мир сталкивается с новыми вызовами и угрозами. Казахстан как часть мировой экономики и страна, которая находится в непосредственной близости к эпицентру геополитического напряжения, испытывает негативное влияние этих процессов. Примером может служить также ситуация на Украине, которая оказала весьма негативное влияние на все страны СНГ, включая Казахстан и Узбекистан.

По результатам встречи в Ташкенте 14-15 апреля 2016 года Нурсултан Назарбаев и Ислам Каримов договорились активизировать двустороннее сотрудничество по ряду региональных и международных проблем и угроз, включая борьбу с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и оружия и др. Стороны отметили наличие значительного потенциала для укрепления взаимодействия и выразили стремление к дальнейшему развитию сотрудничества Узбекистана и Казахстана в рамках авторитетных международных и региональных организаций, институтов и форумов. Государства подтвердили свою приверженность скорейшему восстановлению мира и стабильности в Афганистане, указав на значимость вклада Узбекистана и Казахстана в дело восстановления экономики Исламской Республики Афганистан.

Президенты также отметили, что водные ресурсы трансграничных рек Центральной Азии являются общим достоянием и благом народов, проживающих здесь, и от разумного и справедливого водопользования зависит стабильность и благополучие всего региона. Узбекистан и Казахстан призывают все страны Центральной Азии к конструктивному диалогу в целях укрепления доверия, взаимного учёта интересов, обеспечения эффективного энерго- и водосбережения, поиска общих подходов, новых идей и инициатив, направленных на совершенствование форматов и механизмов взаимодействия.

Объективными основами интеграции экологической политики государств Центральной Азии являются общность природно-климатических и географических условий, а также экологических потребностей и интересов всех живущих здесь народов. К примеру, Узбекистан расположен в засушливой природной зоне и поэтому для него наибольшую ценность представляют орошаемые земли, которые, занимая 10% от общей площади сельскохозяйственных угодий, дают 95% валовой сельхозпродукции. Поэтому особо актуальным для республики является рациональное использование каждого гектара поливной пашни. Казахстан и Туркменистан

также испытывают трудности в обеспечении водой населения и сельхозугодий. Более того, в Таджикистане и Кыргызстане стремительно тают ледники, и практически вся Центральная Азия входит в зону высокой сейсмичности. В связи, с чем, формирование концепции устойчивого развития независимых государств Центральной Азии требует сегодня нового подхода в экологической проблематике и как минимум – осмысления и применения принципов действующего международного права³⁰.

Таким образом, развитие взаимоотношений между Узбекистаном и Казахстаном является одним из важнейших аспектов международных отношений в Центральной Азии. Существующий комплекс вызовов современности, представляющих угрозу национальной, региональной и международной безопасности в Центральной Азии требует расширения и углубления всего спектра узбекско-казахских отношений, включающих помимо плодотворного политического и экономического сотрудничества и богатую культурно-гуманитарную составляющую, в том числе творческие и академические связи. Представляется целесообразным, чтобы два крупнейших государства в регионе – Казахстан и Узбекистан – в целях достижения устойчивости двух- и многосторонних взаимоотношений интенсифицировали совместные усилия в реализации ряда интеграционных проектов в Центральной Азии – подобно тому, так как это осуществляли Германия и Франции в середине XX века – на заре движения к европейской интеграции.

³⁰ Рахимов М. Взаимоотношения Узбекистана и Казахстана: основные тенденции./ Central Asia Monitor - общественно-политическая газета, от 23.04.2016.

Глава II. Современная история экономических взаимоотношений между Узбекистаном и Казахстаном.

2.1. Направления экономического партнерства и их перспективы.

С обретением Республикой Узбекистан государственной независимости появились возможности осуществления его внешнеэкономической деятельности и предпосылки для присоединения к мировой экономике. В сложившейся ситуации возникает необходимость формирования собственной системы управления внешнеэкономическим комплексом, выработки правил и принципов налаживания внешних связей, самостоятельного определения путей интегрирования республики в мировую экономическую систему.

Основные принципы осуществления внешней политики республики строятся на принципах равноправия и взаимной выгоды, ее правила основаны на установлении взаимовыгодных связей, как двусторонних, так и многосторонних договорных отношений, через углубление сотрудничества в рамках международных экономических союзов³¹.

Основой для создания открытой экономики является участие Узбекистана в мирохозяйственных связях и международном разделении труда. В связи с этим республика в первые же годы после достижения независимости установила дипломатические отношения с более чем 80 государствами, в том числе и с Республикой Казахстан, открыла свои дипломатические посольства в более чем 20 государствах мира, стала полноправным членом множества международных организаций – экономических институтов ООН, Всемирного банка, Международного банка, Международного валютного фонда, Международной финансовой корпорации, Организации содействия экономическому развитию и других международных финансово - экономических организаций.

Развитие двусторонних отношений с Казахстаном является одним из

³¹ Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.: «Узбекистан», 1995. С. 96-97.

основных направлений внешней политики Узбекистана в центральноазиатском регионе.

Значимость и приоритетность казахского вектора внешней политики во многом обусловлена тем, что Казахстан, как и Узбекистан, в силу его экономического, демографического и военного потенциала, является одним из ведущих государств Центрально-азиатского региона. Позиции, занимаемые государствами в плане политического и экономического развития, объективно создают основу для широкого взаимовыгодного сотрудничества, как на двусторонней основе, так и в рамках региональных структур. В определенной мере уровень взаимодействия Узбекистана и Казахстана уже в настоящее время способен определять динамику развития межгосударственных отношений внутри всего региона. Более того, их тесное сотрудничество в значительной степени должно способствовать обеспечению и поддержанию стабильности в регионе.

Двусторонние отношения Узбекистана с Казахстаном укрепляются на основе Договора о дружбе и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан, подписанного в городе Туркестане 24 июня 1992 года, Н.Назарбаевым и И.Каримовым во время официального государственного визита в Казахстан первого Президента Узбекистана.

10 ноября 1993 года И. Каримов посетил город Алматы. Президенты Узбекистана и Казахстана обсудили вопросы, касающиеся интеграционных связей двух стран и экономической политики. Была достигнута договоренность о путях и методах осуществления взаимных инвестиций, о создании совместных предприятий, использовании высоких технологий.

Стороны обсудили вопрос о денежной системе и договорились одновременно ввести национальную валюту.

Обе стороны пришли к единому мнению по принципиальным вопросам совместного укрепления денежной системы. Подтвердив необходимость формирования системы свободного обмена денег населением обеих стран, их

руководители дали конкретные указания своим правительствам и банкам об осуществлении практических мер по межбанковским расчетам, свободной торговле, деятельности таможи. Между двумя государствами были подписаны соглашения о торговле и экономическом сотрудничестве. Между Узбекистаном и Казахстаном были налажены связи по экономической интеграции, инвестиционному взаимобмену, по созданию совместных предприятий и использованию высоких технологий.

Президент Казахстана Н. Назарбаев 10-12 ноября 1994 года побывал с официальным государственным визитом в Узбекистане. Два президента подписали договор, предусматривающий свободное продвижение между Узбекистаном и Казахстаном товаров, инвестиций и рабочей силы, а также обеспечение взаиморасчетов и проведение единой бюджетной, налоговой, оценочной, таможенной и валютной политики. Было принято постановление об отмене таможенного контроля грузов граждан, обеих стран при пересечении совместных границ.

Между правительствами и банками двух стран были оформлены соглашения об открытии клиринг-палат: Национальным банком Узбекистана в Ташкенте - «Узбекистан - Казахстан», Национальным банком Казахстана в Алматы - «Казахстан - Узбекистан» и их филиалов в городах, а также пунктов по обмену валют. 31 октября 1998 года был подписан Договор о вечной дружбе между Узбекистаном и Казахстаном. Таким образом, сотрудничество между Узбекистаном и Казахстаном все более расширяется и углубляется. Встреча президентов Узбекистана и Казахстана, состоявшаяся 20-21 апреля 2000 года в Ташкенте, была посвящена уточнению границ двух государств. По итогам переговоров было подписано «Совместное заявление Президента Республики Узбекистан И. Каримова и Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева». Этот документ, направленный на обеспечение независимости и неприкосновенности границ, имеет особое значение в дальнейшем укреплении и углублении двустороннего сотрудничества. «Руководители государств, - говорится в Совместном заявлении, - солидарны

в том, что граница между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан станет границей мира, дружбы и добрососедства, соединяющей братские народы двух государств». 16-17 ноября 2001 года Президент Узбекистана И. Каримов побывал с официальным визитом в Казахстане. Президенты двух стран подписали Договор о государственной границе между Узбекистаном и Казахстаном.

Было помечено 96% границы длиной 2440 км и согласовано проведение делимитации оставшейся части на договорной основе. В течение 10 месяцев в этой области были осуществлены соответствующие меры. 9 сентября 2002 года И. Каримов побывал по приглашению Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева в городе Астана, где было подписано Соглашение об отдельных участках государственной границы между Узбекистаном и Казахстаном. Так актуальные вопросы о границах между двумя странами нашли свое правовое решение.

Одним из приоритетных направлений сотрудничества Узбекистана и Казахстана является взаимодействие по вопросам расширения взаимовыгодной торговли. Оба государства обладают большим потенциалом для наращивания темпов двусторонней торговли. Казахстан занимает второе место в структуре основных торговых партнеров Узбекистана в СНГ после России. Однако на первых порах в области торгово-экономических отношений между двумя странами отмечалась довольно устойчивая тенденция к сужению сферы экономического сотрудничества.

Таблица 1. Показатели товарооборота между Узбекистаном и Казахстаном³²

Годы	1992	1994	1995	1996	1997	1998	2000	2002
Товарооборот	2,6 млрд	518,5 млн	423 млн	293 млн	277 млн	200 млн	212 млн	248 млн

Однако, в период с 2003 по 2012 годы ситуация кардинально меняется

³² По данным посольства Казахстана в Узбекистане.

и в товарообороте между государствами наметилась постоянная тенденция роста объема двусторонней торговли.

Так, товарооборот двух стран в 2003 году составил 295,4 млн. долл. (рост -12%), в 2004 году - 425,8 млн. долл. (44%), в 2005 году - 497 млн. долл. (15,8%), а в 2011 году вырос по сравнению с 2010 годом на 24% и достиг 1,941 млрд. долларов. За 10 месяцев 2012 года показатель двусторонней торговли достиг 1,7 млрд. долларов и вырос на 10,8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

По мнению ведущих экспертов, в ближайшие несколько лет Узбекистан и Казахстан могут выйти на уровень товарооборота 5 миллиардов долларов³³.

При условии дальнейшего развития приоритетных секторов экономики обеих стран, непосредственно влияющих на расширение номенклатуры товаров, возможно существенное повышение объемов взаимной торговли в перспективе до 2020 года. На современном этапе одним из примеров укрепления отношений между странами является создание в 2012 году узбекско-казахстанского Делового совета. Данный совет будет способствовать налаживанию более тесного и эффективного диалога между деловыми кругами двух стран, станет действенным механизмом консолидации бизнес-структур двух государств. Это свидетельствует о том, что Казахстан входит в число важнейших стратегических партнеров Узбекистана.

Основной причиной роста динамики внешней торговли является продолжающийся экономический подъем экономик двух стран, а также набирающие силу интеграционные региональные процессы. Между сторонами имеется солидная торговая договорно-правовая база, которая составляет более 60 межгосударственных, межправительственных и

³³Кожамжарова Ж. Ж. Казахстан и Центрально-азиатский союз: итоги и перспективы модернизации межгосударственных интеграционных связей Центрально-азиатских стран // Материалы II-го Туркестанского интеграционного форума стран Центральной Азии. - Туркестан: МКТУ им Х.А. Ясави. - 2006, 29-30 апреля. - Туркестан, 2006. - Часть 1. - С. 164-167.

межведомственных, документов, охватывающая практически все сферы экономического сотрудничества.

Сторонами подписаны основополагающие документы — Договор о создании Единого экономического пространства между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан от 7 февраля 1995 года, Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций от 2 февраля 1997 года, Программа экономического сотрудничества на 2006-2010 годы, Стратегия экономического сотрудничества на 2007-2016 годы и ряд документов в области таможенных дел, банковской сферы и др.³⁴

У двух стран имеется значительный потенциал для наращивания торгово-экономического сотрудничества. К примеру, наиболее перспективными направлениями сотрудничества в экономической сфере являются такие направления, как расширение и стимулирование прямых связей предпринимателей и административно-территориальных субъектов, упрощение порядка таможенного и пограничного оформления, эффективное использование транспортных коммуникаций и водно-энергетических ресурсов, кооперация в области взаимных инвестиций, свободного передвижения капиталов и рабочей силы, переработка и доставка сельскохозяйственной продукции и многое другое.³⁵

Узбекистан традиционно поставляет в Казахстан энергоносители, хлопок-волокно, черные и цветные металлы, машины и оборудование, химическую продукцию и пластмассы, строительные материалы. А, начиная с 2000-х годов, увеличивается импорт сельхозпродуктов, природного газа, некоторых видов промышленной продукции и автомобилей, произведенных и собираемых в Узбекистане.

Казахстан экспортирует, в основном, продовольственные товары, энергоносители, черные и цветные металлы, химическую продукцию и

³⁴ Кожамжарова Ж. Ж. Основные направления двухстороннего сотрудничества Казахстана и Узбекистана (1991 — 2006 гг.) // Вестник национальной Академии РК. - 2006. - №5. - С. 93-96.

³⁵ Калиаскарова З.К., Иканова А.С. Торгово-экономические аспекты сотрудничества Казахстана и Узбекистана. <http://cc-sauran.kz/rubriki/economika/141-kazakhstan-uzbekistan-invest.html>

пластмассы. Значительное влияние на взаимный товарооборот стран играет развитие приграничной торговли. В этой связи Казахстаном был возведен новый железнодорожный вокзал в городе Сарыагаше, реконструированы и построены новые складские помещения для транспортировки товаров железнодорожным транспортом, открыт транспортно-логистический центр на станции Арысь, также рассматривается возможность открытия приграничной зоны свободной торговли.³⁶

Особое значение сторонами, придается сотрудничеству в инвестиционной, денежно-кредитной, продовольственной, сельской, транспортной сферах, научно-техническому взаимодействию, развитию приграничной торговли, текстильной и нефтегазовой промышленности и ряде других отраслей. Ежегодно Казахстаном в целях обеспечения природным газом своих южных регионов закупается в Узбекистане более 1,5 млрд. куб. м. газа.³⁷

В Узбекистане действуют 124 предприятия с участием инвестиций Казахстана, в том числе 28 со 100% казахстанским капиталом, 48 совместных предприятий. Они осуществляют деятельность в таких сферах, как торговля, строительство, пищевая, машиностроительная, легкая промышленность, металлообработка.

В Казахстане же имеется 715 малых и средних предприятий с участием узбекского капитала. Они функционируют в области обрабатывающей промышленности, торговли, в пищевой сфере, производстве стройматериалов, мебели, изделий из стекла, операций с недвижимым имуществом и услуг предприятиям. Казахстан и Узбекистан успешно взаимодействуют в рамках многостороннего сотрудничества. Обе страны являются участниками СВМДА, ШОС, ЕврАзЭС, АТЦ СНГ, а также

³⁶ Новое качество сотрудничества современных отношений Казахстана и Узбекистана // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. 2007. - № 4(47). - С. 121-123.

³⁷ Калиаскарова З.К., Серикова А.С. Внешнеэкономические связи Казахстана и Узбекистана. Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «Мир науки», - Алматы: 2013. - С. 100-102.

транспортных коридоров ТРАСЕКА и Север-Юг.³⁸

С 2005 года наметилась тенденция существенного увеличения числа предприятий, созданных с участием казахского и узбекского капитала. В целом, обе стороны признают, что имеется огромный потенциал для дальнейшего развития взаимовыгодных торгово-экономических отношений. Президенты двух стран дали поручения государственным органам принять необходимые меры для снятия барьеров на пути торговли. Хотя за это время и проделана определенная работа, в этом вопросе имеется еще много резервов.

В частности, это касается упрощения процедур и унификации правил таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств на внутренних границах, организации транзита через территорию Казахстана и взаимных поставок грузов. Особенно следует отметить возрастающее значение сотрудничества в сфере транспорта, так как интенсивный рост товарооборота, как следствие, приводит к увеличению перевозок грузов. К примеру, транзит казахстанских грузов через Узбекистан в южном направлении в последние годы увеличился почти на 20%.³⁹

На регулярных встречах лидеров двух государств выражается обоюдная уверенность, что взаимное сотрудничество Узбекистана и Казахстана в различных сферах и впредь будет последовательно развиваться, а также выражается приверженность во всемерном углублении и расширении регионального сотрудничества в Центральной Азии.

Устойчивое развитие экономик обеих стран, набравших за последнее время впечатляющие темпы роста, настоятельно диктует необходимость усиления торгово-экономических отношений и производственных связей между экономическими субъектами.⁴⁰

Как отмечают многие эксперты, необходимо направить усилия на

³⁸ Сайт комитета статистики СНГ <http://www.cisstat.com/>

³⁹ Калиаскарова З.К., Иканова А.С. Торгово-экономические аспекты сотрудничества Казахстана и Узбекистана. <http://cc-sauran.kz/rubriki/economika/141-kazakhstan-uzbekistan-invest.html>

⁴⁰ Сайт правительства Узбекистана <http://www.gov.uz/>

разработку системных мер по преодолению кризисных явлений с минимальными потерями. Особенно подчеркивается актуальность расширения инвестиционного сотрудничества.

Для его развития необходимо снять все возможные барьеры и препоны. Взаимные инвестиции в экономики обеих стран будут способствовать развитию инфраструктуры, образованию современных производств и созданию новых рабочих мест, что положительно скажется на перспективах устойчивого развития, как Узбекистана, так и Казахстана.

2.2. Состояние многостороннего сотрудничества.

С распадом СССР в 1991 году, с политической карты мира исчезло государство, на месте которого образовалось пятнадцать независимых государств. Практически все они сразу начали формировать национальную государственность, разрабатывали стратегию развития, выстраивать своё место в региональных и глобальных процессах. В результате страны Центральной Азии, наряду с другими, были соучредителями Содружества Независимых Государств (СНГ), Организации Центральноазиатского Сотрудничества (ОЦАС) и ряда других региональных организаций.

19 августа 1991 года Президента СССР М. Горбачева, находившегося на отдыхе в Форосе, отстранили от власти. Был образован Государственный комитет по чрезвычайному положению и СССР (ГКЧП), а после путча Союз фактически перестал существовать. 8 декабря 1991 года в Вискулях под Брестом (Беларусь) состоялась встреча лидеров России, Украины и Беларуси - Б. Ельцина, Л. Кравчука и С. Шушкевича, которые подписали Заявление и Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Заявление, в частности, констатировало, что переговоры о подготовке нового союзного договора зашли в тупик, а объективный процесс выхода республик из состава СССР и образования независимых государств стал реальным фактом⁴¹.

Для обсуждения всего комплекса вопросов, связанных с созданием Содружества, было предложено провести общую встречу руководителей новых независимых государств. Такая встреча состоялась в Алматы 21 декабря 1991 года с участием лидеров 11 стран бывшего Союза. К Беларуси, России и Украине и к пяти центральноазиатским республикам присоединились Азербайджан, Армения и Молдова. На встрече были приняты: Алматинский протокол; Декларация и ряд других документов. Алматинская Декларация констатировала, что «с образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик

⁴¹ Кремнев К.К. Распад СССР: международно-правовые проблемы. М., 2005. С. 220-221.

прекращает свое существование».⁴²

В специальном соглашении лидеры одиннадцати государств договорились, что для решения вопросов, связанных с координацией деятельности государств Содружества, создается высший орган Содружества - Совет глав государств (СГГ), а также Совет глав правительств (СГП).

30 декабря 1991 года на встрече глав государств СНГ было принято Временное соглашение о Совете глав государств и Совете глав правительств СНГ, подписаны другие соглашения, которыми намечались пути и механизмы решения наиболее остро вставших в условиях распада СССР вопросов: о собственности бывшего СССР за рубежом, о Вооруженных Силах и Пограничных войсках, Соглашение по стратегическим силам и ряд других.⁴³

Первые учредительные документы СНГ - Минское соглашение от 8 декабря и Алматинский протокол от 21 декабря 1991 года были впоследствии дополнены Уставом Содружества, принятым в Минске 22 января 1993 года и вступившим в силу в январе 1994 года.

Начиная с 1991 года, в рамках СНГ были созданы десятки различных органов. Их принято делить на уставные (основные) и отраслевые (специализированные), хотя в документах СНГ отсутствуют ясные критерии для отнесения отдельных органов Содружества к той или иной категории.

Высшим органом является Совет глав государств СНГ, за ним следует Совет глав правительств. Решения в этих органах принимаются на основе принципа консенсуса. Высшими органами, координирующими общую внешнюю и оборонную политику, являются, соответственно, Совет Министров иностранных дел и Совет Министров обороны, которые встречаются на регулярной основе обычно два раза в год. Совет Министров иностранных дел также ответствен за координацию действий стран СНГ в рамках международных организаций.

⁴² Алматинская Декларация СНГ. Алматы, 21 декабря 1991. С. 2.

⁴³ Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Т.: Янги нашр. 2011. С. 155.

В экономической сфере Межгосударственный экономический комитет экономического союза призван, координировать, интересы стран, в то время как практическая работа по подготовке межгосударственных экономических соглашений проводится Консультативной экономической рабочей комиссией под руководством Совета глав государств СНГ или Совета глав правительств. Экономический суд СНГ, созданный в соответствии с Уставом СНГ, выступает в качестве посредника в часто встречающихся случаях противоречий экономических обязательств сторон. Были также созданы многочисленные координирующие органы в таких сферах, как исследование космического пространства, транспорт, связь. Многоцелевым исполнительным органом является Исполнительный секретариат СНГ, расположенный в Минске (Беларусь).

Однако, объективно рассматривая Содружество, нельзя утверждать, что оно действует как эффективный инструмент межгосударственной интеграции, для чего эта организация и создавалась. Многие сотни подписанных, но бездействующих документов свидетельствуют об отсутствии у большинства стран СНГ желания идти по пути реальной интеграции. Вместо намечавшегося расширения экономических связей и широкого сотрудничества началось быстрое свертывание связей между странами - участницами. В итоге за годы существования Содружества торгово-экономическая система претерпела изменения далеко не в лучшую сторону.

С момента образования СНГ Узбекистан был в числе тех государств, которые выступали за углубление экономической интеграции, сохранение хозяйственных связей на новой основе, без политизации процесса интеграции, без искусственного форсирования и давления друг на друга.

По мнению Узбекистана, СНГ может и должно играть роль координатора, став платформой для регулирования хозяйственных процессов с целью достижения максимального социально-экономического эффекта для всех государств-участников.

Как отмечал первый глава нашего государства: «Сближение народов наших стран – естественный исторический процесс, он имел место всегда, даже независимо от существования Советского Союза. Это – народная, а значит, подлинная интеграция в отличие от искусственно насаждаемой политической интеграции».⁴⁴

В вопросе о многосторонних связях в рамках СНГ, прежде всего, Узбекистана со странами Содружества, необходимо учитывать ряд факторов:

Во-первых, страны Содружества встали на путь рыночных преобразований, в ходе которых происходили изменения в отношениях собственности, формировались институты рыночной инфраструктуры, а также новые механизмы государственного регулирования в экономике. Вместе с тем в странах СНГ эти процессы проходили с различной степенью интенсивности.

Во-вторых, сложность переходного периода, различные условия экономического развития, обеспеченность ресурсами, темпы реформ, платёжный и торговый дисбаланс не могли не отразиться на динамике интеграционных и экономических процессов. Кроме того, нельзя считать, что все постсоветские республики располагали примерно равным, достаточно высоким экономическим потенциалом.

В-третьих, явно проявилась разносторонность внешнеполитических приоритетов стран СНГ.

В-четвертых, страны СНГ поставили в качестве приоритета формирование национального государства.

Следует отметить, что в начале 1990-х годов, товарооборот в рамках СНГ систематически снижался. При этом среди республик Содружества значительно сократилось промышленное производство. Например, к середине 1990-х годов лишь Узбекистан сохранил его объем на уровне 1990

⁴⁴ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т. «Узбекистан», 1997. С. 234.

года. В Казахстане он составил в 1995 году лишь 48% от уровня 1990 года, в Кыргызстане - 35%.

С 1996-1997 годов наблюдается рост промышленного производства, но лишь в одной из центральноазиатских республик. Если объем промышленной продукции в Узбекистане в 1997 году составил 113% от 1990 года, то в Казахстане и Кыргызстане - лишь 50 и 51% соответственно. За 1991-1995 годы. объем сельскохозяйственного производства сократился в Узбекистане на 17%, в Казахстане - на 46%, в Кыргызстане - на 43% . В 1997 году в Узбекистане он составил 88% от уровня 1990 года, в Казахстане и Кыргызстане - 47 и 78% .

При этом принципиально изменилась структура экономики: сократилась доля продукции с высокой степенью обработки, особенно в России, Украине, Беларуси, в государствах, где главным образом и была развита обрабатывающая промышленность. На всем пространстве СНГ усилилась сырьевая направленность, и на первое место вышел топливно-энергетический комплекс.

Различные уровни развития экономик стран-участниц не позволяли достичь равновесия в соотношении выгод, получаемых каждым государством в случае интеграции между ними. Кроме того, при выборе своих внешнеторговых партнеров страны СНГ стали исходить из приоритета национально-экономических интересов. В новых условиях они взяли курс на постепенную переориентацию своих связей на западные страны, однако в этот период многие хозяйственные связи оказались неэффективными и нерациональными.

В 1991 году товарооборот между странами Содружества составлял 72%, а в 2000 году - уже 28%. С 2000 года, несмотря на то, что товарообмен между странами СНГ по-прежнему составлял менее трети общего объема их внешнеторгового товарооборота, объем взаимной торговли государств СНГ вновь начал расти.

Таблица 2. Удельный вес внутрирегиональной торговли в экспортно-импортных операциях стран ЦАЭС и СНГ⁴⁵

Показатели	1994		2001	
	со странами ЦАЭС	со странами СНГ	со странами ЦАЭС	со странами СНГ
Казахстан				
Экспорт	5,6	10,0	3,4	11,3
Импорт	10,6	15,3	1,8	3,5
Оборот	8,6	13,3	2,7	6,9
Кыргызстан				
Экспорт	41,7	63,6	19,7	55,7
Импорт	37,7	53,4	32,1	58,4
Оборот	39,6	58,1	25,8	57,3
Таджикистан				
Экспорт	9,0	40,2	14,2	43,6
Импорт	47,1	72,8	35,7	45,7
Оборот	35,1	68,3	25,2	45,1
Узбекистан				
Экспорт	28,2	41,3	9,3	27,2
Импорт	7,4	13,8	12,8	34,5
Оборот	18,7	30,5	11,0	30,9
Страны ЦАЭС, всего				
Экспорт	15,0	28,7	6,0	19,6
Импорт	16,2	23,1	8,6	17,3
Оборот	15,6	25,6	7,2	18,1

В последние годы Содружество вступило в новый этап своего развития. В 2008 году были приняты Концепция дальнейшего развития СНГ и План по ее реализации, где всеми государствами - участниками подтверждены приоритетные направления деятельности СНГ: экономическая интеграция, сотрудничество в гуманитарной сфере и в сфере безопасности, борьба с преступностью, поддержание и укрепление международной безопасности и стабильности, противодействие новым вызовам и угрозам. Отмечается также углубление политического взаимодействия, выработка скоординированной миграционной политики, совместные решения экологических проблем, предупреждение чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий. С принятием этих документов Содружество получило сбалансированную программу первоочередных и перспективных действий по

⁴⁵ Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Т.: Янги нашр. 2011. С. 159.

адаптации СНГ к современным реалиям, повышению практической отдачи от интеграционного взаимодействия, гармоничному развитию всех имеющихся областей сотрудничества. В этой связи важным условием эффективности взаимодействия в рамках СНГ является обеспечение практического выполнения принимаемых решений.

Ряд существующих проблем обсуждался на саммитах Совета глав государств (СГГ) СНГ в Кишинёве (9 октября 2009 года) и в Москве (10 декабря 2010 года), однако принципиальных решений не последовало.

Несмотря на наличие многочисленных проблем в рамках СНГ, попытки к развитию диалога и сотрудничества продолжаются. 10 декабря 2010 года состоялось очередное заседание Совета глав государств Содружества Независимых Государств (СГГ СНГ) в столице России, при участии Президентов Узбекистана, Российской Федерации, Азербайджана, Армении, Республики Беларусь, Казахстана, Кыргызской Республики, Таджикистана, Украины, вице-преьера и министра экономики Молдавии. На заседании был рассмотрен ряд вопросов и документов, направленных на активизацию сотрудничества между государствами-участниками Содружества. В частности, были обсуждены и приняты решения по Концепции военного сотрудничества стран - участниц Содружества Независимых Государств до 2015 года; план мероприятий по реализации Концепции согласованной пограничной политики государств СНГ на 2011-2015 года. Были приняты соглашение по гуманитарному сотрудничеству, а также документ о взаимодействии государств - участниц Содружества в рамках ОБСЕ, что будет способствовать дальнейшей координации совместных усилий по решению актуальных международных и региональных проблем.

Таким образом, есть основание надеяться, что в перспективе перед СНГ и другими организациями могут открыться новые возможности углубления экономического сотрудничества и укрепления безопасности.

В начале 90-х годов прошлого века начался процесс регионального сотрудничества в Центральной Азии, направленный на восстановление

разваливающихся хозяйственных связей, ускорение реформирования экономик и вхождения в мировое хозяйство. В 1992 году независимые страны региона - Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан создали межгосударственную структуру - Центральноазиатское региональное сотрудничество (ЦАРС), главной целью которой являлось экономическое объединение путем формирования общего экономического пространства и единого регионального рынка⁴⁶. Однако по ряду объективных и субъективных причин Таджикистан и Туркменистан дистанцировались от участия в интеграционных процессах. Важным шагом в направлении к интеграции в регионе на двухсторонней и многосторонней основе стали Договор о создании единого экономического пространства между Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном от 1994 года, а также принятая в 1995 году Программа экономической интеграции Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана на период до 2000 года. В 1998 году эта структура была названа «Центральноазиатское экономическое сообщество». А в феврале 2002 года на встрече Президентов Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана была официально создана Организация Центральноазиатского сотрудничества (ОЦАС).

В рамках ОЦАС существовал ряд проблем, в частности, в течение последующих лет главами центральноазиатских государств было подписано более 200 документов в рамках интеграции. Однако, многие из них, оставались нереализованными. Также не был выработан единый подход к использованию водных ресурсов Центральной Азии; стремление Таджикистана и Кыргызстана только в своих интересах использовать водно-энергетические ресурсы Сырдарьи и Амударьи, создает трудности для Узбекистана, Казахстана и Туркменистана. По сути, между странами Центральной Азии не происходит обмена информацией.

На саммите глав государств Организации Центрально-Азиатского

⁴⁶ Рахматуллина Г.Г. Динамика развития интеграционных процессов в государствах СНГ и перспективы формирования единого экономического пространства. Алматы, 2004. С.92.

сотрудничества в Санкт-Петербурге 7 октября 2005 года было принято решение об интеграции этой организации в ЕврАзЭС. В ходе встречи Узбекистан принял решение о вступлении в ЕврАзЭС.

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) было создано 31 мая 2001 года на базе Таможенного союза в соответствии с Договором об его учреждении, подписанным главами государств Республик Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Российской Федерации. Как отмечается в Договоре об учреждении Евразийского экономического сообщества, данная организация создается для эффективного продвижения процесса формирования Договаривающимися Сторонами Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, определенных в вышеназванных соглашениях о Таможенном союзе, Договоре об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях и договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве в соответствии с намеченными в указанных документах этапами.

В рамках ЕврАзЭС существует ряд структур. В частности, Межгосударственный совет является высшим органом управления интеграцией. В нем представлены главы государств, главы правительств, министры иностранных дел, а также Председатель Интеграционного Комитета с правом совещательного голоса.

25 января 2006 года в северной столице России Санкт-Петербурге на саммите ЕврАзЭС был подписан протокол о приеме в его члены Узбекистана. На саммите была установлена квота финансирования Интеграционного комитета: Россия - 40% всех взносов, Казахстан, Беларусь и Узбекистан - по 15%, Таджикистан и Кыргызстан - по 7,5%⁴⁷.

На следующем саммите сообщества в Минске в июле 2006 года был определен порядок процедур вступления Узбекистана в члены ЕврАзЭС. К

⁴⁷ Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Т.: Янги нашр. 2011. С. 168-169.

саммиту Узбекистан уже ратифицировал 20 соглашений.

Кроме того, на саммите были рассмотрены вопросы, связанные с порядком объединения Организации Центральноазиатского сотрудничества (ОЦАС) и Евразийского экономического сообщества. Для обеспечения последовательного развития процесса интеграции принятые ОЦАС важные документы, в частности, соглашения по использованию водно-энергетических ресурсов, должны быть приведены в соответствие с нормативами сообщества.

Объединение Организации Центральноазиатского сотрудничества и Евразийского экономического сообщества могло бы способствовать полноценному экономическому развитию стран Центральной Азии, однако данный процесс так и не завершился.

Таким образом, с развалом Советского Союза объективные условия и необходимость многостороннего сотрудничества требовали от независимых стран СНГ и Центральной Азии поиска новых форм взаимоотношений и кооперации между ними, а также с другими странами в различных областях экономики, политики, культуры. В результате республики региона инициировали создание Организации Центральноазиатского Сотрудничества, а также стали соучредителями Содружества Независимых Государств, ЕврАзЭС и ряда других региональных организаций, которые имеют важное значение в процессе экономического, военно-политического и культурного многостороннего сотрудничества между странами-участницами. Однако эффективность их деятельности по ряду объективных и субъективных причин различна. Так, если СНГ оказалось успешным в институциональном развитии и в реализации некоторых проектов, то ОЦАС - оказалась в основном недееспособной. Безусловно, в анализе региональных процессов сотрудничества также должна учитываться геополитическая обстановка в Евразии в целом, которая характеризуется также обострением отношений между ведущими странами.

В перспективе перед СНГ, ЕврАзЭС и другими организациями могут открыться новые возможности экономического сотрудничества в интеграции между странами - членами, а также в укреплении безопасности Центральной Азии. Для более успешного осуществления процессов межгосударственного интеграционного сотрудничества в Центральной Азии, безусловно, необходима реализация стратегических крупномасштабных и долгосрочных региональных проектов в различных областях экономического, коммуникационного, экологического и гуманитарного сотрудничества.

Глава III. Сотрудничество двух стран в культурно-гуманитарной области.

3.1. Становление и развитие культурных отношений.

С каждым годом расширяется сотрудничество двух стран в культурно-гуманитарной сфере. Между государствами заключены договоренности по установлению глубоких взаимодействий в сфере культуры, образования, науки и здравоохранения. Гуманитарное сотрудничество, безусловно, важная сфера двусторонних отношений, его всемерное развитие в полной мере отвечает устремлениям народов двух стран.

В области культурного сотрудничества между Казахстаном и Узбекистаном большую работу выполняет Казахский национальный культурный центр и газета «Нурлы жол», издающаяся в Узбекистане с 1991 года.

Как отмечал первый президент Республики Узбекистан И.А. Каримов: «...что касается деятельности Казахского культурного центра в Ташкенте, я хотел бы сказать не о возрождении, а о развитии казахской культуры».⁴⁸

Были восстановлены многие традиции культурного взаимообмена, возникли новые его формы. Были осуществлены меры по развитию сотрудничества в области подготовки кадров, науки и здравоохранения. Взаимодействие республик в этих сферах позволило добиться положительных количественных и качественных изменений, создать основу для будущих глубоких интеграционных процессов.

На гостеприимной земле Узбекистана прошли мероприятия, посвященные 150-летию Абая, 100-летию М. Ауэзова, а также конференция в Алматы на тему «Роль и место Амира Темура в истории народов Центральной Азии». Были установлены памятники Абаю Кунанбаеву в Ташкенте и Алишеру Навои в Алматы.

С момента обретения независимости в Узбекистане и Казахстане

⁴⁸ Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.: Узбекистан, 1995. С. 97.

особое внимание уделяется укреплению межнационального и межконфессионального согласия. Возрождаются исторические и культурные ценности и самобытные традиции всех народов, проживающих на территории обоих государств. Особое место в укреплении этих связей принадлежит великим мыслителям двух братских народов – узбеков и казахов.

Так, например, великий Абай говорил о своих братьях-узбеках буквально следующее: «Нет злака на земле, который бы не выращивали узбеки и не получали от него богатый урожай, нет места на земле, куда бы не ступала нога их торговцев, и вообще, нет дела, с которым не справились бы узбеки... Сообразительность, мастерство, гибкость и предприимчивость — все это у узбеков. У них же — и степенность, и вежливость...».

Отсюда и огромная популярность Абая у узбекского народа. Еще одна причина популярности его - произведение другого сына казахского народа Мухтара Ауэзова, его роман «Абай», который можно найти в доме любого просвещенного человека.

Как свидетельствует сам Мухтар Ауэзов, он учился у великого Абдуллы Кадыри. А это говорит о многом, прежде всего — о преемственности и общности духовного наследия наших народов.

Это говорит о том, насколько был прав замечательный узбекский поэт Гафур Гулям, который говорил, что «Солнце дружбы нашей светит из глубин тысячелетий».⁴⁹

Еще один замечательный сын казахского народа, деятельность которого, хотелось бы отметить, это Турар Рыскулов. Он был горячим сторонником и проповедником единения и братства народов всех республик Туркестанского края. За эту идею, Турар Рыскулов, наперекор господствующей идеологии тех времен, боролся мужественно, боролся всей душой. За эту идею он и отдал свою жизнь⁵⁰.

⁴⁹ Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.: Узбекистан, 1995. С. 94.

⁵⁰ Там же. С. 95.

Традиционен и литературный обмен между нашими республиками. Чокан Валиханов, Абай, Джамбул, Мухтар Ауэзов, Сабит Муканов, Анвар Алимджанов, Улжас Сулейменов — их произведения, переведенные на узбекский и каракалпакский языки, всегда соседствовали в наших библиотеках с произведениями узбекских писателей. Большой популярностью пользуются в Казахстане Айбек, Гафур Гулям, Миртемир.

В Узбекистане, также успешно действует и совет по казахской литературе при Союзе писателей Узбекистана.

Свидетельством укрепления сотрудничества двух стран в культурной сфере можно назвать взаимные гастроли представителей национальных театров и творческих объединений. Ежегодно коллективы узбекских театров принимают активное участие в фестивале театров народов Центральной Азии, проводимом в городе Алматы. Так, 18 апреля 2007 года состоялись гастроли Казахского государственного театра драмы имени Куанышбаева, 3-7 октября 2007 года Казахского академического театра имени М. Ауэзова в Ташкенте, Международный фестиваль искусств «Алем Саннияз-Казахстан», в котором принял участие коллектив Узбекского государственного академического театра имени Хамзы. При Джизакском областном театре организована, казахская театр-студия «Коктем». На периодической основе проводятся мероприятия по народному состязанию «Айтыс» в Ташкенте и Навои.

В свою очередь представители культуры и искусства Казахстана участвуют в международном музыкальном фестивале «Шарк тароналари», проводимым раз в два года, в городе Самарканде.

30 ноября 2012 года в Ташкенте состоялся совместный торжественный концерт, посвященный 20-летию установления дипломатических отношений между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан с участием заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан К. Кушербаева.

Кроме всего вышеперечисленного, совместно осуществляются работы и по созданию фильмов - «Корни дружбы», «Дружба на века» и другие документальные сюжеты.

Отдельного внимания заслуживает сотрудничество в научно-образовательной сфере, которые нельзя рассматривать только лишь в рамках современности. Их культурное взаимодействие корнями уходит в далекое прошлое, еще в периоды тюркской цивилизации. Тем не менее, после обретения независимости образовательные контакты двух государств не прекращались и развивались уже на равноправной основе.

В годы Независимости была подготовлена совместная научно-техническая программа, состоящая из 107 проектов по 16 приоритетным направлениям науки и технологий. По ряду из них уже начаты и ведутся плодотворные совместные работы.

Во время проведения Дней Республики Казахстан в Республике Узбекистан в 1995 году была достигнута договоренность о создании узбекско-казахстанского центра по новым технологиям.

Произведен обмен информационными и аналитическими материалами на эквивалентной основе, подготовлены предложения по обмену базами и банками данных, подготовлен проект соглашения на 1995-1996 года, позволяющий создать реальное единое научно-техническое информационное пространство⁵¹.

Следует отметить, что в высших учебных заведениях Узбекистана учатся более тысячи, казахских студентов. В Ташкентском, Сырдарьинском, Джизакском, Нукусском и Навоийском педагогических институтах действуют отделения, где обучение ведется на казахском языке. Во многих вузах и техникумах введен прием вступительных экзаменов для казахской молодежи на ее родном языке.

Именно эти казахские студенты владеют разными качествами и возможностями, занимают важное место в отношениях между республиками

⁵¹ Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.: Узбекистан, 1995. С. 97.

и представляют собой большой потенциал, которым уже сегодня частично пользуется экономика и наука Центральной Азии в целом.

Согласно программе межрегионального сотрудничества, столичные и областные университеты Узбекистана налаживают прямые контакты с казахскими вузами и университетами.

Так, соглашения о сотрудничестве заключены между Ташкентским педагогическим университетом имени Низами и Казахским национальным педагогическим университетом им. Абая, Казахским национальным университетом имени аль-Фараби и Национальным Университетом имени Мирзо Улугбека Узбекистана.

В векторе интеграции Узбекистан-Казахстан по межправительственному соглашению в сфере образования происходит ежегодный обмен студентами вузов двух стран.

Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области образования (Шанхай, 15 июня 2006 год) начал особую эпоху узбекско-казахское взаимодействий в сфере образования.

Важными формами сотрудничества в сфере науки являются научно-практические международные конференции и симпозиумы. С целью углубления сотрудничества в области образования и литературы был проведен конкурс среди студентов вузов Узбекистана «Мир Абая – мой мир», посвященный изучению творческого наследия великого казахского просветителя и поэта Абая Кунанбаева. Другой конкурс на лучший реферат по теме «Многовековая дружба Узбекистана и Казахстана: история и современность» вызвал большой и неподдельный интерес среди студентов Узбекистана.

Межкультурное взаимодействие по Интернету содействует установлению контактов для сотрудничества и создания новых совместных узбекско-казахских проектов.

Не маловажным вектором сотрудничества в образовании является и школа. У нас в Узбекистане действуют более 605 казахских школ, где обучаются 15 тысяч детей. В учебных программах общеобразовательных школ с узбекско-язычными учениками в широком объеме изучается жизнь и творчество великих писателей и поэтов казахского народа.

Образовательные отношения между Узбекистаном и Казахстаном в перспективе будут еще более тесными. Это связано, прежде всего, с тем, что лидеры обоих государств заинтересованы в стабильном взаимодействии культурных ценностей.

3.2. Развитие отношений между государствами в экологической сфере.

Экологические проблемы окружающей среды приобрели особую актуальность в последние годы в связи с активизацией антропогенного вмешательства в природные процессы. Никогда подобные вмешательства в природный порядок вещей не проходили бесследно, но сегодня с ростом производственных мощностей и интенсивным освоением все новых и новых пространств человеком наносится все более ощутимый урон природе. Это происходит повсеместно и в частности, в Центральноазиатском регионе, где произошла одна из крупнейших катастроф века - фактическое исчезновение Аральского моря.

По инициативе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) при Организации Объединенных Наций (ООН) экологические проблемы включены в список главных глобальных проблем современности. И это закономерно, так как человечество со второй половины XX века начало осознавать общечеловеческий характер экологических катастроф.

После развала советской системы наступил период интенсивного становления молодых государств на постсоветском пространстве. Вместе с множеством политических, экономических и социальных проблем, доставшихся в наследство от бывшего Союза, страны Центральной Азии получили и неразрешимый клубок экологических проблем, где самой неотложной была катастрофа Арала.

На конференции в городе Нукусе 5 сентября 1995 года была принята Нукуская Декларация, которая, подтвердив приверженность принятым международным конвенциям по соблюдению основных принципов Рио, определила стратегию и основные меры по устойчивому развитию на уровне центральноазиатских государств.

Однако за прошедшие годы, насыщенные социальными катаклизмами и политическим переустройством в регионе, экологическая проблема Аральского моря продолжала развиваться и достигла своей кульминации: море фактически обмелело, иссохшие берега покрылись разрастающимися

соляными «язвами», поражающими сотни тысяч квадратных километров плодородных земель.

Сегодня следы солепылевых выбросов отчётливо прослеживаются на космических снимках уже на территории Казахстана, Туркменистана, Узбекистана. Попадая на землю, соль вызывает эрозию почвы, в результате постепенно исчезает растительность, не прорастают сельскохозяйственные культуры, сады. Наносится вред здоровью местного населения, испокон веков использовавшего для питья грунтовые воды, которые теперь загрязнены пестицидами и другими химикатами.

С начала 60-х годов XX века уровень Аральского моря сильно падает в связи с интенсивным забором вод впадающих рек на сельскохозяйственные нужды: воды Сырдарьи и, в отдельные годы, Амударьи не доходят до моря. Аральское море - зона экологического бедствия. Происходит опустынивание прилегающих территорий, изменение социально - экономической структуры Приаралья.

В последние годы в связи с природно - климатическими изменениями и, благодаря усилиям правительства Республики Узбекистан и Казахстан, ситуация на Арале начинает выправляться.

28 августа 1992 года в Нукусе участники международной научно - практической конференции по проблемам Арала и Приаралья выступили с призывом к правительствам, парламентам и общественности государств Центральной Азии, Российской Федерации и других стран СНГ создать международный фонд для решения проблем Аральского бассейна.

4 января 1993 года в Ташкенте состоялась встреча президентов Республики Узбекистан, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Туркменистана, по итогам которой главами государств было принято решение о создании Международного фонда спасения Арала (МФСА). Основными задачами данной межгосударственной организации были определены разработка и финансирование экологических и научно - практических проектов и программ, направленных на

экологическое оздоровление районов, подвергшихся влиянию Аральской катастрофы, а также решение общих социально - экономических проблем региона.

Узбекистан, являясь одним из государств - учредителей МФСА, придает важное значение всестороннему укреплению его деятельности. В период своего председательствования в Фонде (1997-1999 годы) Узбекистан приложил активные усилия по развитию правовой базы МФСА, налаживанию связей и взаимодействия с международными организациями и финансовыми институтами с целью обеспечения устойчивого развития в бассейне Аральского моря. В октябре 1997 года в Ташкенте была проведена Международная техническая встреча доноров, итогом которой стало начало реализации международного проекта «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря».

Проведение по инициативе Узбекистана в марте 2008 года в Ташкенте международной конференции по Аралу придало значительный импульс для широкого рассмотрения Аральской проблемы в международном формате. Свидетельством этого является то, что в ее работе участвовали представители более 90 международных организаций, крупнейших государственных финансовых институтов Японии, Германии, КНР, арабских стран и ведущих исследовательских центров. По итогам форума были приняты Ташкентская Декларация и План действий, предусматривающий реализацию проектов на общую сумму около 1,5 млрд. долларов для смягчения тяжелых последствий Аральской катастрофы.

Остро встал вопрос о конкретных действиях для изменения сложившейся ситуации. В первую очередь, следовало спасти население Приаралья, ставшее жертвой экологической катастрофы и затем решать судьбу самого Арала.

Чтобы разобраться в этом, требовалось проведение крупных научных исследований. Их согласились профинансировать Министерство экономики и технологии Германии и ЮНЕСКО, а сами исследования провели ученые

трех стран - Узбекистана, Казахстана и России. Был отобран наиболее действенный по оценкам специалистов проект по спасению Арала, предусматривающий строительство дамбы стоимостью в 50 млн. долл. США. Это сооружение предназначалось для разделения моря на относительно глубоководную и мелководную части.

Идея разделения Арала на два моря было вызвано желанием специалистов спасти хотя бы часть его. В 1993 году была спроектирована и построена перемычка трехметровой высоты - полуостров Кокарал, являющийся территорией Казахстана, удлинили на двенадцать километров. Таким образом, построенная дамба разделила Арал на два водоема: Малое и Большое моря, где в Малое втекает Сырдарья, а в Большое - Амударья. И хотя площадь поверхности Малого моря в 10 раз меньше, чем Большого, именно оно оказалось перспективным. Уровень воды здесь поднялся до отметки 42 м над уровнем Мирового океана. В Большом Арале вода оказалась намного ниже - 34 м. Амударья, задерживаясь в дельте, сюда почти не поступала, и в результате испарения морская вода стала походить на густой рассол. Через два года разница между двумя морями оказалась разительной: в одном - концентрация солей составила 62 г на 1л, сделав его фактически мертвым, а в другом сохранилась на прежнем уровне - 10 г на 1л.

В июле 1997 года, в Кызылординской области, на территории которой была построена дамба, разделяющая Арал на две части, была проведена презентация дамбы и региональная встреча для дальнейшего обсуждения проблем Аральского оазиса. На встречу были приглашены представители почти всех государств мира, ООН, Международного валютного фонда, Европейского банка реконструкции и развития.

В апреле 1999 года из-за сильного ветра двухметровые волны разбили непрочную часть дамбы, разделяющую два моря, и через образовавшуюся промоину начался переток воды из Малого моря в Большое. Встал вопрос о целесообразности восстановления дамбы. Обсуждая проблему перемычки, эксперты взвешивали все «за» и «против», установив, что дамба понизила

уровень Большого Арала на пять - десять сантиметров, но это подняло воды Малого Арала почти на два метра. В результате неожиданно началось возрождение старого моря и прежней экосистемы. Как показали исследования ученых из Санкт - Петербурга, а также специалистов из Дании и Нидерландов, сырдарьинская вода, проходя через биологический фильтр дельты, очищается и делает возможным ведение рыбного промысла. Это сооружение - исключительная мера: она отсекает Большой Арал, жертвуя мертвой частью моря для сохранения Малого Арала.

Исходя из этого, для завершения данного проекта, и восстановления размытой дамбы, международное сообщество выделило дополнительно еще 50 млн. долларов.

Следует отметить, особую роль ЮНЕСКО в координации проектов, предлагающих наиболее оптимальные решения проблемы Арала. Учитывая высокий научный потенциал стран Центральной Азии, эта организация, по инициативе Казахстана, включила в свой список приоритетных проблем и помощь Аралу.

Под ее координацией и согласно договоренности стран региона была начата работа по подготовке математической прогнозной модели пресноводных ресурсов Аральского моря; сформированы национальные банки данных по Аральскому региону, представленные последствие для обсуждения на субрегиональном совещании ЮНЕСКО и положенные в основу региональной модели ситуации в Аральском регионе.

Главы государств пяти стран бассейна - Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана - приняли Программу бассейна Аральского моря (ПБАМ), направленную на решение этих насущных проблем. Международное сообщество доноров согласилось финансировать ПБАМ, основными задачами которого стали: улучшение экологической обстановки в бассейне Аральского моря; восстановление зоны бедствия в бассейне Аральского моря; улучшение управления трансграничными водными ресурсами в бассейне Аральского моря; усиление организационного

потенциала региональных организаций для планирования и реализации программы.

После анализа, проведенного Всемирным банком в 1996 году, были внесены некоторые изменения и подготовлена вторая стадия программы. В рамках GEF (Глобального экологического фонда) в 1998 году он был утвержден и начат как проект «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря».

В 1999 году совместно с учеными Центральной Азии было завершено создание компьютерной модели развития ситуации по Аралу, что позволило учесть позитивные и негативные последствия проектов, предложенных для решения этой экологической катастрофы. Комплексный проект, для которого со стороны ЮНЕСКО была привлечена группа видных ученых и специалистов в области математического прогнозирования, вошел в Основную программу деятельности ЮНЕСКО на 2000 - 2001 года.

Вопрос подготовки других специалистов решался через централизованное обучение. Так, 25-27 июня 2000 года при содействии НАН РК было проведено Первое региональное совещание ЮНЕСКО по проекту EDUCARAL «Обучение инженеров гражданского и сельскохозяйственного сектора, как результат документа «Видение водных проблем бассейна Аральского моря» с участием представителей Казахстана, Таджикистана, России, Кыргызстана, Туркменистана, Узбекистана и ЮНЕСКО.

На встречи глав государств - учредителей международного фонда спасения Арала в апреле 2009 года первый Президент Узбекистана Ислам Каримов выдвинул концепцию очередной фазы Программы действий по оказанию помощи региону бассейна Аральского моря в рамках МФСА рассчитанный на 2011-2015 года.

Кроме Арала в Центральной Азии имеются и другие экологические проблемы, способствующие развитию негативного влияния на природу и окружающую среду. Среди них можно отметить реальную угрозу от захоронений радиоактивных отходов в 23 хвостохранилищах и 13 отвалах

забалансовых руд вдоль берегов Майлу-Суу (Кыргызстан), расположенных в 30 км от границы Узбекистана. Серьезные экологические проблемы продолжают сохраняться в Гиссарской долине, на границе Узбекистана и Таджикистана, где выбросы Таджикского алюминиевого завода (преимущественно фтористого водорода) оказывают пагубное влияние на сельскохозяйственные районы Сурхандарьинской области.

Другой проблемой Центральной Азии является активная сейсмичность, искусственные водохранилища в горных условиях также потенциально опасны, в частности проекты по строительству новых гигантских гидросооружений в верховьях трансграничных рек Амударьи и Сырдарьи, в первую очередь Рогунской ГЭС. Как показывает международный опыт и результаты научных исследований, возможные последствия такого строительства чрезвычайно опасны. Подобные действия могут не только усилить экологический кризис в бассейне Аральского моря, но и привести к техногенным и гуманитарным катастрофам, сделать обширные территории не пригодными для проживания миллионов людей.

Гидроэнергетические проекты, которые предполагается реализовать в настоящее время, давно устарели, и в них не учтены высокая сейсмичность зоны предстоящего строительства - до 9 баллов по шкале Рихтера, происходящие здесь оползневые и селевые процессы. За последние 110 лет, в Центральной Азии было зарегистрировано более 20 сильных землетрясений. В мировой практике нет прецедентов строительства гигантских гидросооружений в таких зонах. Так, на Рогунской ГЭС в Таджикистане предполагается возвести плотину высотой 335 метров, что не имеет аналогов в мире. В случае ее прорыва высота волны в начальной точке превысит 250 метров, а за 1,5 тысячи километров от Рогунской ГЭС, в Каракалпакстане, достигнет 6-7 метров. Будут затоплены площади до 1,5 миллиона гектаров, свыше 700 населенных пунктов на территории Таджикистана, Афганистана, Туркменистана и Узбекистана, где проживает около 5 миллионов человек. И даже при наиболее благоприятной ситуации работа Рогунской ГЭС в

запланированном энергетическом режиме приведет к резкому ухудшению условий жизни многомиллионного населения в низовьях Амударьи. В два раза увеличится минерализация воды в реке, ее сток в вегетационный период значительно уменьшится. Прямые потери урожая сельхозкультур, смежных перерабатывающих отраслей и рыбных ресурсов, по расчетам, за 5 лет составят почти 20,6 млрд долларов США⁵².

В ноябре 2010 года в Ташкенте состоялась международная конференция «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решения», в работе которой приняли участие ученые, экологи, эксперты из 30 стран, представители более 60 международных организаций и финансовых институтов - ООН, ОБСЕ, Всемирной организации здравоохранения, Всемирного банка, Всемирного фонда дикой природы, Международного союза охраны природы и других.

В приветствие участникам международной конференции первый Президент Республики Узбекистан И. Каримов подчеркнул, что «на рубеже тысячелетий мир столкнулся с беспрецедентными проблемами и вызовами, связанными с аномальными природными изменениями, которые угрожают жизнедеятельности человека, существованию флоры и фауны в различных точках планеты. К сожалению, эти угрозы остро стоят и в Средней Азии, где бездумное зарегулирование крупных трансграничных рек, строительство экологически грязных промышленных объектов, осуществленные во второй половине прошлого столетия, поставили наш регион на грань экологического бедствия. Наглядным тому подтверждением является катастрофа высыхающего Аральского моря. Практически на глазах одного поколения уникальное красивейшее море превратилось в стремительно усыхающий водоем, оголенное дно которого оказывает пагубное воздействие на здоровье и генофонд населения, приводит к деградации сельскохозяйственных земель,

⁵² Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Т.: Янги нашр. 2011. С.170-171.

растительного и животного мира»⁵³.

На данной конференции многими зарубежными участниками подчеркивалось, что существуют альтернативные варианты получения такого же, как на Рогунской ГЭС, объема электроэнергии за счет строительства малых ГЭС, которое во много раз дешевле и не создает подобных угроз. На конференции был сделан вывод о том, что все государства региона должны строго соблюдать действующие в этой сфере международные нормы.

В соответствии с конвенциями ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, о праве несудоходных видов использования международных водотоков, Хельсинкскими Правилами пользования водами международных рек, Женевской конвенцией о влиянии производства гидро-электроэнергии на другие государства, другими международными документами в этой области согласование строительства и условий эксплуатации таких гидроэнергетических сооружений со всеми странами, расположенными в бассейнах трансграничных рек, должно быть обязательным.

По результатам работы конференции была принята Ташкентская экологическая декларация, в которой обозначены существующие в нашем регионе важнейшие трансграничные экологические проблемы и определены пути их решения с обязательным учетом интересов всех расположенных здесь государств в соответствии с принципами международного права⁵⁴. В этом документе особо отмечено, что международные организации и финансовые институты должны содействовать укреплению экологической устойчивости в регионе, в том числе посредством открытого диалога с гражданским обществом всех стран Средней Азии.

Объективными основами интеграции экологической политики государств Центральной Азии являются: общность природно-климатических

⁵³ Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны - Т.: Узбекистан, 2011. – С. 97-98.

⁵⁴ Информация о международной конференции «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решения» // Народное слово, от 18 ноября 2010.

и географических условий; общность экологических потребностей и интересов, живущих здесь народов; обострение экологической ситуации; наличие достаточных социально-политических условий интеграции экологической политики в регионе. К примеру, Узбекистан расположен в засушливой природной зоне, и поэтому наибольшую ценность представляют орошаемые земли. Занимая лишь 10% от всех сельскохозяйственных угодий, они дают 95 % всей валовой сельхозпродукции. Поэтому особо актуальным для нашей республики является рациональное использование каждого гектара поливной пашни. В то же время огромные массивы земель теряются из-за растущей засоленности и заболачиваемости.

Анализ реальной ситуации в регионе показывает, что без укрепления основ содружества пяти государств Центральной Азии, а не только Узбекистана и Казахстана, невозможна их интеграция в решении насущных проблем, в частности, экологических. Для этого необходимы: ускорение перехода к новым технологиям использования природных ресурсов региона; гармонизация регламентирующих правовых норм природопользования в каждом государстве Центральной Азии; изучение и обобщение опыта индустриально развитых стран, стабилизирующих экологическую ситуацию, и творческое использование его в национальной практике.

Таким образом, формирование концепции устойчивого развития всей Центральной Азии требует нового подхода к экологической политике и осмыслению принципов международных отношений. Экологическая обстановка и сотрудничество в этой области, это единственная отрасль двухстороннего сотрудничества, которая не может быть осуществлена обособленно, между двумя ее участниками, так как, экологическая проблема является - общерегиональной и даже глобальной проблемой.

Государства Центральной Азии, глубоко осознавая экологические угрозы и свою ответственность перед будущими поколениями и общечеловеческой цивилизацией, должны осуществить надлежащие политические мероприятия по охране окружающей природной среды в

регионе, носящие комплексный, целенаправленный характер. Ведь, от того на сколько плодотворны будут эти мероприятия, на сколько будут соблюдены все эти договоренности, зависит жизнь и деятельность будущих поколений.

Заключение

Казахстан занимает одно из приоритетных мест во внешней политике Узбекистана. Оба государства обладают весомым экономическим и человеческим потенциалом, имеют общие исторические корни, давние дружеские связи. Главная задача Республики Узбекистан - максимально реализовать потенциал узбекистано-казахстанского сотрудничества в стратегических интересах обеих стран.

В целом, сотрудничество между Узбекистаном и Казахстаном имеет положительную динамику. Договорно-правовая база узбекистано-казахстанских отношений охватывает практически все грани сотрудничества. Товарооборот между Узбекистаном и Казахстаном достаточно стабилен. У двух государств одна цель - сохранить стабильность и мир в регионе и всесторонне развивать тесные добрососедские связи. Казахстан и Узбекистан как два важных государства центральноазиатского региона имеют огромный потенциал для развития политических, экономических, культурно-гуманитарных отношений.

В исследуемый период получили свое развитие культурные связи между двумя странами. Были восстановлены многие традиции культурного обмена, возникли новые его формы. Были осуществлены меры по развитию сотрудничества в области подготовки кадров, науки и образования. Взаимодействие республик в этих сферах позволило добиться некоторых положительных количественных и качественных изменений, создать основу для будущих глубоких интеграционных процессов.

Список использованной литературы

1. Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.: Узбекистан. 1995.
2. Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.: Узбекистан. 1995.
3. Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. - Т.: Узбекистан. 1996.
4. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т. :Узбекистан», 1997.
5. Доклад Президента Ислама Каримова на Первой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан Второго созыва // Народное слово, от 23 января 2000.
6. Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны - Т.: Узбекистан. 2011.
7. Алматинская Декларация СНГ. Алматы, 21 декабря 1991.
8. Артыкбаев Ж.О. История Казахстана (90 вопросов и ответов) Астана, 2004.
9. Ахмедов Б.А., Мукминова Р.Г., Пугаченкова Г.А. Амир Темур. Т.: Университет. 1999.
10. Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. II. - М.-Л., 1950.
11. Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Душанбе. 1989.
12. Зуев А. Ю. Западнотюркский каганат. //История Казахской ССР. Т. 1. - Алма-Ата, 1977.
13. Информация о международной конференции «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решения» // Народное слово, от 18 ноября 2010.

14. Калиаскарова З.К., Серикова А.С. Внешнеэкономические связи Казахстана и Узбекистана. Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «Мир науки», - Алматы: 2013.
15. Кожамжарова Ж. Ж. Казахстан и Центрально-азиатский союз: итоги и перспективы модернизации межгосударственных интеграционных связей Центрально-азиатских стран // Материалы II-го Туркестанского интеграционного форума стран Центральной Азии. - Туркестан: МКТУ им Х.А. Ясави. - 2006, 29-30 апреля. Туркестан. 2006. – Ч. 1.
16. Кожамжарова Ж.Ж. Основные направления двухстороннего сотрудничества Казахстана и Узбекистана (1991 — 2006 гг.) // Вестник национальной Академии РК. - 2006. -№5.
17. Кожамжарова Ж.Ж. Сотрудничество Казахстана и Узбекистана в современных условиях: исторический аспект (1991-2008 гг.). Автореф. ... канд. истор. наук. - Алматы, 2010.
18. Кремнев К.К. Распад СССР: международно-правовые проблемы. М., 2005.
19. Кюннер Н. Р. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. - М., 1961.
20. Литвинский Б.А. Канлоиско-сарматский фарн. Душанбе, 1968.
21. Мадуанов С. История казахско-узбекских отношений в XIX - начале XX вв. -Туркестан, 1992.
22. Макрынин В.П. Раннефеодальные государства VI-X вв.// История Киргизской ССР Т.1. Фрунзе. 1984.
23. Очерки по истории государственности Узбекистана. Т. «Шарк». 2001.
24. Пигулевская Н.. Сирийские источники по истории народов СССР. - М.-Л. 1941.
25. Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Т.: Янги нашр. 2011.

- 26.Рахимов М. Взаимоотношения Узбекистана и Казахстана: основные тенденции./ Central Asia Monitor - общественно-политическая газета, от 23.04.2016.
- 27.Рахматуллина Г.Г. Динамика развития интеграционных процессов в государствах СНГ и перспективы формирования единого экономического пространства. Алматы. 2004.
- 28.Рыскулов Т. Мусбюро РКП (б) в Туркестане // Туркестанские краевые конференции. РКП 1919-1920. – Т. 1920.
- 29.Узбеков У. Политические аспекты казахстанско-узбекистанских отношений: Автореф. ... канд. полит. наук. - Алматы, 2000.
- 30.Сайт правительства Узбекистана <http://www.gov.uz/>
- 31.Сайт комитета статистики СНГ <http://www.cisstat.com/>
- 32.<http://cc-sauran.kz/rubriki/economika/141-kazakhstan-uzbekistan-invest.html>