

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚУРБОНОВА ЛОЛАХОН АБДУЛҲАДИМОВНА

**АНТРОПОЛОГИЯ ВА ЭЛИТОЛОГИЯ ЎЗARO МУНОСАБАТЛАРИНИНГ
ФАЛСАФИЙ – МЕТОДОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

09.00.01-Онтология, гносеология ва мантик

**Фалсафа фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

УЎК:

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата доктора наук (DSc)

Contents of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Қурбонова Лола Абдулхадимовна

Антропология ва элитология ўзаро муносабатларининг фалсафий – методологик хусусиятлари..... **3**

Қурбонова Лола Абдулхадимовна

Философско-методологические особенности соотношений антропологии и элитологии **28**

Kurbonova Lola Abdulhadimovna

Philosophical methodological features of interrelation of anthropology and elitology..... **53**

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works **58**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚУРБОНОВА ЛОЛАХОН АБДУЛҲАДИМОВНА

АНТРОПОЛОГИЯ ВА ЭЛИТОЛОГИЯ ЎЗARO МУНОСАБАТЛАРИНИНГ
ФАЛСАФИЙ – МЕТОДОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ

09.00.01-Онтология, гносеология ва мантиқ

Фалсафа фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.3.DSc/Fa124 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (fs-ik.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz.) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Шермухамедова Нигинахон Арслоновна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Туленова Карима Жандаровна
доктор философских наук, профессор

Рузиева Рухсора Ходиевна
доктор философских наук

Саломова Хакима Юсуповна
доктор философских наук

Етакчи ташкилот:

Тошкент тиббиёт академияси

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил “_____” _____ куни соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети

Ижтимоий фанлар факультети биноси, 1-қават, 117-хона. Тел: (99871)227-12-24; факс: (99871) 246-53-21; e-mail nauka@puuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (____ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй, Ўзбекистон Миллий университети Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел: 236-46-55, факс: (99871)246-02-24).

Диссертация автореферати 2018 йил “_____” _____ да тарқатилди
(2018 йил “_____” _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси)

Н.Х. Ҳакимов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

Н.Абдуллаева

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

М.Т.Жакбаров

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ф.ф.д.

КИРИШ (докторлик диссертациясининг аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда инсониятнинг учинчи минг йилликдаги тараққиёти жамият ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маънавий - мафкуравий соҳаларининг янгиланиши, одамлар дунёқарашининг ўзгариши билан бошланди. Ахборотлашган жамият деб ном олган XXI асрда файласуф олимлар томонидан олиб борилаётган тадқиқотлар марказида инсоннинг интеллектуал салоҳияти, элитар маданияти ва ёшлар элитасини тайёрлашга алоҳида эътибор қаратилди.

Дунё ҳамжамяти, маънавий ресурслар ичида инсон капиталининг ўрнини алоҳида эътироф этмоқда. Зеро, 1948 йил 10 декабрда, БМТ Бош Ассамблеяси қабул қилган Инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги умумжаҳон декларациясида аҳолининг ақлий фаоллиги ва маънавий маданиятини юксалтириш муҳимлиги белгилаб қўйилган. Шу нуқтаи – назардан, дунё илмий маконида элитар таълимни ташкил этиш, ягона таълим жараёнини шакллантириш орқали билим интеграциясига эришиш, дунёда барқарорликни таъминлаш учун юксак маданиятли, акме шахсни тарбиялаш, унинг интеллектуал салоҳиятини бунёдкорлик ишларига йўналтириш ва иқтидорига яраша тақдирлаш ишларини такомиллаштириш борасида тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Демократик ислохотлар натижасида мамлакатимизда интеллектуал салоҳиятни намоён қилиш учун ижтимоий - иқтисодий шарт - шароитлар яратилди, билим, маънавият ва маърифат каби қадриятлар ривожлантирилди. Фуқаролик жамиятини ривожлантиришда жаҳон фани инновациялари ютуқларидан кенг фойдаланиш, ёшларнинг ижодий салоҳиятини қўллаб - қувватлаш мақсадида, 2017 йил 29 ноябрда Республика инновацион ривожланиш вазирлиги ташкил этилди. Ўзбекистон Республикаси Президенти таъкидлаганидек, “Бизнинг энг катта бойлигимиз бу халқимизнинг улкан интеллектуал ва маънавий салоҳиятидир.”¹. 2017-2021 йилларда Ўзбекистонни янада ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида таълим, маданият, илм-фан, адабиёт, санъат ва спорт соҳаларини ривожлантириш, ёшларга оид давлат сиёсатини такомиллаштиришда, мазкур тадқиқот иши маълум даражада ўз ҳиссасини қўшади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 29 декабрдаги “2017-2021 йилларда мактабгача таълим тизимини янада такомиллаштириш чора тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 17 февралдаги “Фанлар Академияси фаолияти, илмий - тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш тўғрисида”ги Қарорлари, 2017 йил 3 февралдаги “Махалла институтини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги, 2017 йил 16 февралдаги “Олий ўқув юртларидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги, 2017 йил 27 февралдаги “Ўзбекистон Республикасида фан ва техника, адабиёт санъат ва меъморчилик соҳасида

¹ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. // Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистон Президенти лавозимидаги киришиш тантанали маросимида бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи. - Тошкент. Ўзбекистон, 2017.- 7 б.

давлат мукофотларни таъсис этиш тўғрисидаги фармонига ўзгартиришлар киритиш тўғрисида”ги, 2017 йил 5 июлдаги “Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб - қувватлаш тўғрисида”ги Фармонлари, ҳамда мавзуга оид бошқа меъёрий - ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Жамиятни ислоҳ этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний қадриятлар, миллий ғоя, эстетик - бадиий тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилик тарихини тадқиқ этиш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хориж илмий тадқиқот ишларининг шарҳи. Антропологик элитология муаммолари, элита назарияси, жаҳоннинг қатор илмий - тадқиқот институтлари ва олий таълим муассасаларида, АҚШнинг Принстон университети, Шимолий - Ғарбий Техас университети, Германиянинг Йена университети, Австралиянинг Бергхоф тиббиёт илмий - тадқиқот институти, Буюк Британиянинг Бирменгем компьютер технологияси университети, Лондон шаҳар университети, Россиянинг сиёсий конъюнктура маркази, И.Бунин номидаги сиёсий технологиялар марказида олиб борилмоқда.

Жаҳонда антропологик элитологияга оид тадқиқотлар натижасида қуйидаги илмий натижалар олинган: АҚШнинг Принстон университети профессори Мартин Гилленс ва Шимолий - Ғарбий Техас университети профессори Бенжамин Пэйдж америка жамиятидаги америкача элитаризм ва антропологик элитизмнинг халқ қизиқишларига мутаносиблигини асослаган. Йена университети профессори Генрих Бест ва Техас социология университети профессори Жон Хисти ўз илмий- тадқиқот ишларида демократик элитизм назариясининг янги истиқбол концепциясини ишлаб чиққан. (Democratic elitism: New Theoretical and Comparative Perspectives, 2000.) Австралиянинг Бергхофер тиббиёт илмий - тадқиқот институти профессори Фрэнк Геннон тадқиқот ишларида элитизм ва элитаризмнинг мутаносиблиги масалалари ўрганилган. (Genon F. // Elitism and elitism // EMBO Report. V.54 2014 Art: PMC 1299043.) Бирменгем компьютер фанлари университети профессори Аарон Сломан антропологик элитологиянинг асосий шакллари тадқиқ этган ва Тони Блэр ҳокимият бошқарувида узок муддат ишлаган даврда элитаризм назарияси ўзини оқламаганлигини асослаган. (Sloman F. // In deference of a variety of elitism. A concept of elitism not understood by labour government ministers in Toni Blars government.) Лондон Шаҳар университети тадқиқотчиси Жо Литнер медиа – элитизм ва меритократик элитизмни ривожлантириш масалаларини таҳлил қилган. (Cultural Industries of the department of Sociology, City University London, United Kingdom.) Россия федерациясида элитанинг одамлар турмуш тарзига муносабатининг таҳлили Холдинг “Minchenko consulting” агентлигида олиб борилади. Сиёсий элитанинг жамиятдаги ўрни, М.В.Ломоносов номидаги

Москва давлат университети профессори В.И. Коваленконинг илмий ишларида таҳлил қилинган.

Ривожланган давлатлар илмий - фалсафий тадқиқот марказлари томонидан интеллектуал элита, демократик элитизм назарияси, сиёсий элитанинг жамиятдаги ўрни, элита ва фуқаролар қизиқишларининг мутаносиблиги, медиаэлитизм, мажоритаризм, антропологик элитизм, янги элитар назариялар, элитизмнинг салбий жиҳатларини аниқлаш мавзусида илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон Республикаси Президенти ўз маърузаларида “Заҳматкаш инсонларнинг илмий ва ижодий изланишларини ҳар томонлама қўллаб қувватлаш, улар учун зарур шарт шaroитлар яратишни биз ўзимизнинг бирламчи вазифамиз сифатида кўришимиз даркор”¹ - зеро, “Инсон манфаатлари ҳамма нарсадан устун”² деб таъкидлайди. Унинг раҳбарлигида ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясидаги ижтимоий соҳани ривожлантиришга оид концептуал ғоялар³ мазкур тадқиқотга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилди.

Ушбу фикрларнинг илдизлари қадимги Шарқ ва Ғарб фалсафасида ҳам ўз ифодасини топган. Жумладан, зардўштийлик динининг муқаддас китоби “Авесто”да инсон табиатидаги яхшилик ва ёмонлик ижтимоий муносабатлар билан боғлиқлиги асосланган⁴. Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Ибн Сино, Жалолиддин Румий, Абу Ҳомид Ғаззолий, Алишер Навоий ва бошқа шу каби Шарқнинг буюк мутафаккирлари қарашларида инсонни назарий ақл бошқариши баён қилинган. Ал-Форобий фикрича “Инсон шахсини шакллантирадиган, уни бошқа махлуқотлардан ажратиб турадиган ва унда инсоний хислатларни ривожлантирадиган нарса унинг фаол ақлидир”⁵. Бу фикрда инсонга хос бўлган ақл улуғланиб, эмоционал руҳий ҳолатлар иккинчи даражали ҳисобланади. Ж. Румийнинг “Инсон аввало кўзини очишга ва очилган кўзлари билан ўз моҳиятига назар ташлашга ҳаракат қилади”⁶ деган фикрида инсонга хос бўлган доимий изланувчанлик ва ижод эркинлигига ишорани кузатиш мумкин.

Ўзбекистонда инсоннинг моҳиятини ўрганишга бағишланган изланишлар шартли равишда икки гуруҳга ажратилади. Биринчи гуруҳга инсоннинг ижтимоий моҳияти ва ривожланиш қонуниятлари, жамиятнинг тадрижий ривожи жараёнидаги ўрни ва аҳамияти⁷, иккинчи гуруҳга инсон борлигининг

¹ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини мард ва олижаноб халқимиз билан бирга курашимиз. -Тошкент. Ўзбекистон, 2017. –Б.7

² Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб интизом ва шахсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. –Тошкент. Ўзбекистон, 2017. –Б.7

³ 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси// “Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари миллий базаси”нинг веб-сайти-www.lex.uz.

⁴ Авесто. Тарихий адабий ёдгорлик. А.Махкамов таржимаси.-Тошкент. Шарқ, 2001.-383 б.

⁵ Ал-Форобий. Фозил шаҳар аҳолиси.-Тошкент. Янги аср авлоди, 2016. –Б.69.

⁶ Румий Ж. Ичиндаги ичиндадир.-Тошкент, Янги аср авлоди, 2013.-Б.63.

⁷ Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертация охиридаги “Фойдаланилган адабиётлар рўйхати”да келтирилган.

тузилиши ва унинг компонентларини ўрганиш бўйича илмий ишлар мансуб¹. Мазкур адабиётларда инсон борлигининг ўзига хос хусусиятлари, унинг вазият таъсирида ўзгарувчанлиги, барқарорлиги ва беқарорлиги таҳлил этилган. Хусусан, Н. Шермухамедова инсон борлигининг асосини онг ташкил этишини, онгнинг структураси ва функцияларини таснифлайди.² Дарҳақиқат, онг инсонни бошқа барча тирик мавжудодлардан фарқловчи бош омил, инсон фаолиятида онглилик ва онгсизлик диалектикаси бир - бирига ўзаро ўтувчанликда намоён бўлади, бироқ бу фикрда онглиликнинг мутлақлаштирилишини кузатиш мумкин. 3. Муминова эса инсон борлигини индивидуаллашган маънавий борлиқ ва объективлашган маънавий борлиққа бўлади шунингдек, объективлашган маънавий борлиқнинг аҳамиятини юқори баҳолайди³. Албатта, субъектив маънавий борлиқ объектив маънавий борлиқ таъсирида шаклланади аммо, индивидуаллашган маънавий борлиқ инсоннинг ички рухий ҳолатини белгиловчи мезон сифатида устувор бўлади.

Инсон ҳақидаги таълимотлар ғарб мутафаккирлари Ж.Ламетри, Д.Дидро, К.Гельвеций, И.Кант, М.Шеллер ижодининг бош мавзусига айланган. Масалан, Ж.Ламетри ўзининг биринчи фалсафий асарини «Жоннинг табиий тарихи», асосий фалсафий асарини эса «Инсон-машина»⁴ деб номлаган. К.А.Гельвеций «Ақл ҳақида» «Инсон, унинг ақлий қобилияти ва тарбияси ҳақида» каби асарларида инсон мавжудлигини таърифлашга ҳаракат қилган ва ҳатто ўзининг шеърини асарини «Бахт»⁵ деб номлаган. Буюк немис файласуфи И.Кантнинг фикрича, “Инсон учун мактаб бўлиб хизмат қиладиган маданият соҳасидаги барча муваффақиятларнинг мақсади ўзлаштирилган билим ва кўникмаларни амалиётга татбиқ этишдан иборатдир. Аммо, бу билимлар татбиқ этилиши мумкин бўлган дунёдаги энг муҳим предмет инсондир, зеро, у ўзи учун пировард мақсаддир”⁶. Бу ғояда инсоннинг нафақат билим, балки бу билимдан амалда фойдаланиш малакаларини шакллантириш муҳимлигига ишорани сезиш мумкин.

XX асрнинг 20 йилларида инсоннинг моҳиятини ўрганишга алоҳида ёндашув - фалсафий антропология шаклланди ва уни М.Шелер⁷ ривожлантирди. У жамият инқирози, ижтимоий қарама-қаршиликлар ва бошқа зиддиятларни инсоннинг шахсий инқирози аломатлари деб ҳисоблади.

Антропология билан бир қаторда, сўнгги йилларда нашр этилган адабиётларда инсон мавжудлигининг асосларидан бири элитология асосан ижтимоий-сиёсий йўналиш сифатида ўзининг муносиб ривожини

¹Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертация охиридаги “Фойдаланилган адабиётлар рўйхати”да келтирилган.

²Шермухамедова Н. Инсон фалсафаси. –Тошкент. “Ношир” нашриёти, 2017. – 456 б. Фалсафий антропология //Фалсафа.Ўқув услубий мажмуа. Тошкент. “Ношир” нашриёти. 2012 – 468 б.; Давронов З. Компьютерни илмий билиш // Иқтисод ва ҳисобот. 2010, №5/6.-Б. 59-60. Тўраев Б. Каримов Б.Окилона қадрият мўлжаллари.- Тошкент.Фан, 2014.-312 с.

³ Муминова З. Маънавий борлиқнинг синергетик таҳлили. Самарқанд. Зарафшон нашриёти, 2016. –Б.17.

⁴ Ламетри Ж. Человек –машина.-Москва. АГРАФ, 2005.-С.43.

⁵ Гельвеций К. Счастье // Всемирная энциклопедия. -Киев, 2001. –С.456

⁶ Кант И. Сочинения 6 том.-Москва. Наука, 1996.-С.651.

⁷ Шелер М Положение человека в космосе. –Москва. Прогресс, 1994. – С. 47.

топаётганидан далолат беради¹. Айни пайтда элитарликни ижтимоий-сиёсий ёки иқтисодий ҳодиса сифатида эмас, балки умуминсоний ижтимоий-маданий феномен сифатида ўрганишга бағишланган асарлар деярли мавжуд эмас. Шу боис, диссертацияда элитар онг муаммоси, яъни элита шахси тўғрисидаги масала биринчи ўринга қўйилган. Элита шахсининг таҳлили элитанинг хусусиятларини ҳам, элитарлашув жараёнини белгилловчи мезонларни ҳам аниқлаш имкониятини бериши лозим. Вазифа, антропологик элитологиянинг теранлик даражаси ва унинг умумий элитология учун аҳамиятини кўрсатиб бериш, шахснинг элитарлашуви муаммосини тадқиқ этиш билан шуғулланувчи антропологик элитологиянинг мавжуд муаммоларига эътибор қаратишдан иборат.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий - тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг “Фалсафанинг умумметодологик масалалари”, Андижон давлат университетининг илмий - тадқиқот дастурлари: “Глобаллашув даврида антропологик инқироз ва уни олдини олиш усуллари” (2012-2014 й.); “Сиёсий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси механизмларини тадқиқ этиш” (2015-2017 й.) мавзусидаги илмий лойиҳалар таркибида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади инсоннинг ижтимоийлашуви жараёнида баркамолликнинг элитар онгдаги ифодаси, элита, элитология, элитаризмнинг ўзаро алоқаси ва фарқини асослаш

Тадқиқотнинг вазифалари:

инсоннинг онтологик моҳиятига доир қарашларни тизимлаштириш, инсон борлиғидаги физик, кимёвий, нейропсихологик омилларнинг ижтимоийлашув ва элитарлашув билан боғлиқлигини очиб бериш;

элитологиянинг ривожланиш тарихини таҳлил этиш, элитар педагогика ва интеллектуал элитанинг элитар маданиятни шакллантиришдаги ролини ёритиш;

антропологик элитология таълимотининг элитар тарбия жараёнидаги ўрни ва аҳамиятини тадқиқ қилиш;

¹ Қаранг: Ашин Г.К. Элитология: смена и рекрутирование элит. – Москва. Наука, 1998; Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. – Москва. Наука, 2013. – 436 с. Гаман-Голутвина О.В. Процессы современного элитогенеза: мировой и отечественный опыт.// Полис. 2008 №6.-С.68-69; Гаман-Голутвина Политические элиты как объект исследования в отечественной политической науке.-Москва. Политическая наука № 2, 2016.- С.38- 45. Devline J. The Rise of the Russian Democracy.The Causes and Consequences of the Elite Revolution, 2014; Lane D. and Ross C.,The Transition from Communismto Capitalism. Ruling Elites from Gorbachev toYeltsin, N.Y., 2013; Zimmerman W., Russian People and Foreign Policy: Russian Elite and Mass Perspectives 1993—2000. N.Y., 2015; Карабущенко П., Резаков Р. Теоретические основы элитологии образования. Астрахань 2008; Kemple T. Culture and Society, L., LosAng., 2015; .Маркин А.Н. Менталитет римской имперской аристократии в изображении К.Тацита и Плиния Младшего (некоторые аспекты). Диссертация на соискание ученой степени канд. ист. наук. – Москва. 1996; Прокопенко Л.А. Новые политические элиты в государствах Юго-Африки.- Москва. Институт Африки РАН, 2011. -252с; Понеделков А.В. Политико-административная элита: генезис и проблемы ее становления в современной России (региональный политологический анализ).– Москва. 2014; Суслов А.А. Теория элит в социальной философии. Диссертация на соискание ученой степени к.ф.н. – Волгоград. 1997; Тарусин П.В. Циркуляция элиты: методы изучения и вызовы практики. Общественные науки и современность 2014. № 2.-С.64-78.

шахс элитологияси тушунчасига муаллифлик таърифини бериш, элитар онг ва элита маданиятида миллий руҳнинг намоён бўлиш имкониятларини очиб бериш;

элитар таълим ва узлуксиз таълим мутаносиблигини таъминлаш, элитар онг даражасига эришиш, ёшлар интеллектуал элита қатламини тарбиялашнинг такомиллашган механизмларини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти инсоннинг антропологик ва элитар табиати тадқиқи

Тадқиқотнинг предмети антропологик элитология ва элитар таълим шаклланишига таъсир қилувчи омиллар.

Тадқиқотнинг усуллари ўзаро алоқадорлик, объективлик, тарихийлик, ворисийлик тамойиллари ва қиёсий таҳлил, синтез, тарихий аналогия, тизимли ёндашув методлари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

инсон табиатидаги индивидуаллашув ва элитарлашув жараёнининг физик, кимёвий, биологик ва нейропсихологик хоссалар билан боғлиқлиги онто - гносеологик таҳлиллар асосида фалсафий жиҳатдан очиб берилган;

инсон капитали – маънавий, маданий тарбия ва таълим жараёнида тўпланиши, бугун таълимга сафрланган сармоялар, келажакда ўз билимларини шахсий эҳтиёжлари ва жамият ривожига учун йўналтиришга қодир бўлган баркамол инсонни шакллантириш омили эканлиги илмий асосланган;

элитар маданият ва элитар таълимни такомиллаштириш, глобал таълим жараёнининг сифати ва самарадорлигини ошириш учун педагогик элитани тарбиялашнинг зарурати, тараққиётнинг янги босқичида хусусий таълим тизимини ташкил этишнинг объектив ва субъектив имкониятлари асосланган;

антропологика ва элитология тарихий жиҳатларининг аналогияси асосида онг элитологиясининг индивидуал характери ва миллий руҳи, ёшлар интеллектуал элитаси ижодий имкониятларининг эпистемологик мезони эканлиги фалсафий асосланган;

сиёсий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикасининг таҳлили асосида антропо-элитологик категориялар (элита, лидер, даҳо, элитаризм, эголитаризм)нинг комил инсон ғояси билан мутаносиблигини таъминлашнинг зарурати очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ижтимоий муҳит таъсирида инсоннинг ўз - ўзини тарбиялаш, воқеликка мослашиш, унга нисбатан тегишли муносабат билдириш, малакасини шакллантиришга доир тавсиялар ишлаб чиқилган;

шахснинг ижтимоийлашуви ва элитарлашуви жараёнида антропологик элитология соҳасида олиб борилган тадқиқот натижаларидан фойдаланишнинг усул ва воситалари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Республика ва халқаро миқёсда ўтказилган илмий конференцияларда муҳокама қилинганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган

натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти. Инсоннинг моҳиятини ўрганишга оид илмий тадқиқот ишларида, давлат ҳамда нодавлат - нотижорат ташкилотларда инсоннинг ижтимоийлашуви ва элитарлашуви билан боғлиқ маърузаларда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади. Тадқиқотда илгари сурилган назарий - фалсафий ғоялар, тавсиялар инсон фалсафасига янгича муносабатни шакллантиришда муайян маънода илмий тафаккурни бойитади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти. Шахслараро муносабатларни тартибга солишда, фан ва ишлаб чиқариш интеграцияси ютуқларини амалиётга тадбиқ этишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Антропология ва элитология ўзаро муносабатларининг фалсафий - методологик хусусиятлари таҳлили бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

фалсафий антропологиянинг ўзагини инсон ташкил этиши, ички механик ҳаракат, иссиқлик ва электр энергияси, физик-кимёвий ва табиий қонуниятлар инсоннинг антропологик моҳияти эканлигига доир масалалар “Инсон фалсафаси” дарслигининг биринчи қисми “Инсон мавжудлигининг табиий ва ижтимоий асослари” мавзусини тайёрлашда шунингдек, инсон капитали – маънавий, маданий тарбия ва таълим жараёнида тўпланиши, бугун таълимга сафрланган сармоялар, келажакда ўз билимларини шахсий эҳтиёжлари ва жамият ривожига учун йўналтиришга қодир бўлган баркамол инсонни шакллантириш омили эканлиги билан боғлиқ таклиф ва тавсиялар дарсликнинг учинчи қисми “Цивилизациялар ўзгариши даврида инсон” мавзуларини тайёрлашда фойдаланилган; (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 6 март № 89-03-942 сон маълумотномаси.)

элитар маданият ва элитар таълимни такомиллаштириш, глобал таълим жараёнининг сифати ва самарадорлигини ошириш учун педагогик элитани тарбиялашнинг зарурати, тараққиётнинг янги босқичида хусусий таълим тизимини ташкил этишнинг объектив ва субъектив имкониятлари тўғрисидаги таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясида олиб борилган Ф1 – 067+Ф1-089 – “Давлат ҳокимияти ва бошқарувни демократлаштиришнинг назарий – методологик масалалари” мавзусидаги фундаментал лойиҳада, бошқарув кадрларини тайёрлашга лаёқатли бўлган педагогик элитани тарбиялаш бўйича илгари сурилган ғояларни амалиётга тадбиқ этишда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш кўмитасининг 2017 йил 10 мартдаги № ФТК 0313/269 сонли маълумотномаси). Илгари сурилган таклиф ва тавсиялар бошқарувни демократлаштиришнинг назарий ҳамда амалий жиҳатларини такомиллаштириш имконини берган;

антропология ва элитология тарихий жиҳатларининг аналогияси асосида онг элитологиясининг индивидуал характери ва миллий руҳи, ёшлар

интеллектуал элитаси ижодий имкониятларининг эпистемологик мезони эканлигига доир таклиф ва тавсиялардан Республика Маънавият ва Маърифат марказининг 2017 йил иш режасининг 32-банди “Маънавий кадриятлар урф-одатларимиз ҳамда миллий тарбиямиз анъаналарини кенг тарғиб қилиш”, 5-банди “Мафкуравий иммунитет” туркумида аҳоли ўртасида ватанга садоқат, миллий ўзликни англаш фазилатларини шакллантириш юзасидан ташкил этилган семинар–тренингларда тарғибот материали сифатида амалиётда қўлланилди. (Республика Маънавият ва Маърифат Марказининг 2017 йил 28 ноябрдаги 02/03 - 1162 сонли маълумотномаси). Марказ томонидан олиб борилган маънавий - маърифий ишлар самарадорлигини ошириш борасидаги тарғиботларда фойдаланилган таклиф ва тавсиялар аҳолининг турли ижтимоий қатлам вакиллари, айниқса ёшларда “Лидерлик” муаммосининг салбий талқини эвазига содир бўлаётган нохуш ҳолатларни олдини олиш, урф – одат ва миллий тарбия анъаналарини тарғиб қилиш, мустаҳкам мафкуравий иммунитетни шакллантиришга хизмат қилди;

сиёсий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикасининг таҳлили асосида антропо-элитологик категориялар (элита, лидер, даҳо, элитаризм, эголитаризм)нинг комил инсон ғояси билан мутаносиблигини таъминлашнинг заруратига доир таклиф ва тавсиялар Тадбиркорлар ва Ишбилармонлар ҳаракати - Ўзбекистон Либерал Демократик Партиясининг “Оилавий тадбиркорликдан мустаҳкам оилага” “Аёллар инновацион ривожланиш тарафдори”, “Дурдона” мавзуларда ёшлар билан ўтказилган очик мулоқотларда ҳамда аҳолининг маънавий маданиятини янада юксалтиришга қаратилган амалий фаолиятда кенг фойдаланилган. (Тадбиркорлар ва Ишбилармонлар ҳаракати - Ўзбекистон Либерал Демократик Партиясининг 2018 йил 17 январдаги 01-27/42 сонли маълумотномаси). Мазкур таклиф ва тавсиялар жамиятни ислоҳ этиш, модернизациялаш жараёнида миллий ва диний кадриятларни ривожлантириш, миллий давлатчилик тарихини тадқиқ этиш, жамият аъзоларининг ижтимоий - сиёсий фаоллигини ошириш имконини берган;

ёшларнинг ижодий салоҳиятини қўллаб қувватлаш, эгалланган билим эвазига уларнинг элитарлашувига оид таклифлардан “Ozbekiston” телерадиоканали давлат унитар корхонаси “Ахборот”, “Таҳлилнома” информацион таҳлилий кўрсатувларининг “Демократик ислохотлар натижасида мамлакатимизда интеллектуал салоҳият, билим, маънавият ва маърифат каби кадриятларни ривожлантириш” (27 апрель 2015 йил “Ахборот” информацион кўрсатуви), “Илмий – интеллектуал элитанинг ижтимоий ва профессионал масъулиятини ошириш, дунё интеллектуал элитаси ижодий ҳамкорлигига таяниш, глобал маконда тинчлик ва барқарорликни таъминлашнинг илмий – стратегик йўналиши” (17 сентябрь 2016 йил “Ахборот” информацион кўрсатуви), “Ўзбекистон Республикаси Президентининг БМТ Бош Ассамблеяси 72-сессиясида ёшлар ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро конвенцияни ишлаб чиқиш тўғрисида”ги (24 сентябр 2017 йил “Таҳлилнома”) мавзулар сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган. (Ўзбекистон Миллий

телерадиокомпаниясининг 2017 йил 8 ноябрь № 05-15/4646 сонли маълумотномаси). Мазкур таклифлар ва тавсиялар инсоннинг яратувчанлик ва инсонпарварлик жиҳатларини ёритиш имконини берган ва амалий тадбирларнинг юқори савияда ўтказилганлигига назарий асос бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари, 4 та халқаро ва 39 та республика илмий-амалий анжуманида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 10 та мақола, жумладан 8 та республика ва 2 та хорижий журналларда, 1 та монографияда ўз ифодасини топган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 205 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, мақсад ва вазифалари, илмий янгилиги, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертациянинг тузилиши ҳақида маълумот баён этилган.

Диссертациянинг **“инсоннинг дунёдаги ўрнига оид онто-гносеологик қарашларнинг илмий-назарий жиҳатлари”** деб номланган биринчи бобида Ғарб ва Шарқ фалсафасида инсоннинг онтологик моҳияти, дунёқараши, руҳий ҳолати ва ҳаракатларида ўзини намоён қилиши асосланган. Онтологик нуқтаи назардан инсоният нима?, у сайёраларнинг бирида оз муддатга тарқалган ва изсиз йўқ бўлиб кетадиган жонли протоплазманинг Коинотдаги заррасими ёки космик миқёсдаги феномен, оламни қайта қуришга қодир бўлган қудратли ақлли кучми?, - деб савол қўйилган ва жавоб ўрнида инсониятнинг Коинотдаги имкониятларига баҳо бериш учун, баъзи бир муҳим шартлар таснифланган. Хусусан, кишилиқ жамияти атроф муҳитга таъсир кўрсатишнинг шундай бир воситаларини яратадики, уларнинг қуввати табиат кучларининг қуввати билан тенг ва космик миқёсдаги фаолият учун амалда етарли бўлиши мумкин.

Ночизиқ диссипатив системалар эволюциясининг синергетикада аниқланган қонуниятларидан муайян шароитда, кичик локал флуктуациялар бутун системада оламшумул ўзгаришлар ясайди. Астрофизик ва космологик тадқиқотларнинг натижалари, Коинотнинг фундаментал физик константалари ўзаро муштарак эканлигидан далолат беради. Уларнинг бирортаси масалан, ёруғлик тезлиги, электрон заряди, гравитация ўзгармас катталигининг ҳозирги

қийматидан оғиши, Коинотда атомлар, юлдузлар, галактикалар мавжуд бўлмаслиги, ҳаёт ва ақл мавжудлиги учун шароитлар вужудга келмаслиги учун кифоядир. Бу эса Метагалактиканинг фундаментал хоссалари билан унда инсоннинг мавжудлик далили ўртасидаги узвий боғланишни акс эттирувчи инсоннинг онтологик жиҳатини таърифлаш учун асос бўлади ва инсон, амалда мавжуд бўлган ҳар қандай дунёда эмас, балки унинг хусусиятларини белгиловчи физик константаларнинг ўта аниқ мажмуи билан тавсифланувчи дунёдагина пайдо бўлишини билдиради. Коинотнинг, унда айнан инсон мавжудлиги учун зарур шароитлар билан ташкиллашганлигини англатади. Агар у ўзгача бўлганида, унда инсон мавжуд бўлмас эди.

Шундай қилиб, диссертант фикрича онтологик жиҳатдан ўзгача дунёлар инсоннинг «уйи», унинг яшаш жойи бўлиши мумкин эмас. - XX асрнинг сўнгги ўн йилликларида астрономиянинг ривожланиши Ердан ташқарида цивилизациялар мавжудлигига бўлган шубҳани янада кучайтирди. Бу биринчидан, астрономик маълумотларга аниқлик киритилиши ақлли ҳаёт мавжуд бўлиши мумкин деб тахмин қилиш космик объектлар сонининг сурункали қисқаришига олиб келади. Иккинчидан, ривожланган цивилизацияларгина амалга оширишга қодир бўлган космосни ўзлаштириш имкониятлари билан Ердан ташқаридаги цивилизациялар фаолиятининг амалда кузатиловчи бирон-бир кўринишлари умуман мавжуд эмаслиги ўртасида зиддият вужудга келади¹. Бу зиддиятни муаллиф «астросоциологик жумбоқ» деб номлайди. Ердан ташқаридаги цивилизацияларнинг радиосигналларини ва уларнинг космосдаги фаолияти натижасида қолган бирон - бир изларни қидириш ҳозирча ҳеч қандай самара бергани йўқ.

Тадқиқотчи, қадимги антропоцентризм ғояси янгича асосда тикланганлиги, инсон яна Коинотнинг марказига қўйилганлигини таъкидлайди. У дунёни қайта қуришга қодир бўлган қудратли куч сифатида намоён бўлади. Чунончи, инсон тафаккури дунё эволюциясининг энг муҳим омили сифатида тушунилмоқда.

Америкалик олим Ж.Чунинг “бутстрап” назариясидаги дунё илмий манзарасида инсоннинг ўрнига оид қарашларни¹, Д. Бом таълимотидаги дунё ва инсон яхлитлиги ғояси билан умумий эканлигини асослаб, тадқиқотчи Д.Бомнинг нарсалар тартибини тушуниш учун голографик ҳаракатга онгни киритиш шарт, деган фикрини тасдиқлайди. Дарҳақиқат, онг ва материя ўзаро боғлиқ, лекин улар орасида сабабий боғланиш йўқ, яъни бири иккинчисининг сабаби эмас. Олимларнинг фикрларини таҳлил қилар экан², диссертант, фанда биз яшаётган дунёга инсон омилининг киритилиши инсон онтологияси деб номланади, деган хулосага келади. Унга кўра, постноклассик фан инсонни нафақат билиш субъекти сифатида, балки барча жиҳатларни қамраб олган ўзаро алоқалар “тўри” сифатида талқин этиши мумкин. Унинг қарор топишида фанда

¹ Гиндилес Л.М. Астросоциологический парадокс в проблеме SETI // Астрономия и современная картина мира. -М.:1996. —С.76.

² Чу Жеффри. Теория бутстрапа. -Москва. Издательство Трансперсонального института, 1996. -С.43-44.

² Қаранг: Тальбот М. Голографическая Вселенная // Перев. с англ. — Москва. Издательский дом «София», 2014. — 368 с. ISBN 5-9550-0482-3; Моисеев Н. Избранные труды: [В 2 т.] // Никита Николаевич Моисеев; Вычисл. центр им. А. А. Дородницына РАН. Фонд глоб. проблем выживания человечества им. Н. Н. Моисеева. — Москва. Тайдекс Ко, 2014, (ГУП Смол. обл. тип. им. В. И. Смирнова). ISBN-016-5.

аниқланган тўртта константадан бирортасида жуда кичик оғиш бўлса, ҳаёт ва инсон пайдо бўлмаслиги мумкин.

Тадқиқотда К. Юнгнинг инсон онтологиясига оид таълимоти таҳлил қилиниб, унинг инсон онги (тафаккури, ақли) ожизлик қиладиган ҳолларда психиканинг онгсиз қисми ҳаракатга тушади – онгсизликдаги муайян жараёнлар архетипик образлар, белгилар, символлар сифатида онг соҳасига ёриб киради деган фикрига ижобий баҳо берилган. Инсон психикасидаги ғайритабиий ҳолатларнинг пайдо бўлиш механизмини тушуниш учун инсон ўз кечинмалари доирасидан чиқиши ва диққатни космологик тузилмаларга қаратиши кераклиги, К.Юнг ижодининг таҳлили мисолида очиб берилган. Олам, Юнгнинг талқинига кўра, жисмларни ўз ичига олган жой эмас, балки психофизик (руҳий-моддий) бирликдир. Инсон эса – онга эга бўлган жисмоний мавжудот эмас, балки жисмоний - руҳий бирликдир. Диссертант, Юнг қарашларига таяниб, инсон онтологияси - инсон ва коинотнинг ўзаро боғлиқлигини ўрганади, коинот ривожланишининг келажаги билан ўтмишни боғлиқ ҳолда тушунтиради, деган хулосага келади. Айни пайтда инсон тана, жон ва руҳ бирлигидир. Ҳаёт муаммоларини фақат тана билан боғлаш самарасиздир. Жон ва руҳ ҳаётини мўлжалларни эгаллаш учун асос бўлади. Шу маънода инсон онтологияси — ҳозирги давр космологияси тамойилларидан бири бўлиб, мураккаб тизим ва космик мавжудот сифатидаги инсон мавжудлигининг Коинотнинг физик параметрларига яъни, фундаментал физикавий ўзгармас қийматлар – Планк константаси, ёруғлик тезлиги, протон ва электрон массасига боғлиқлигини таъкидлайди. Бошқача айтганда олам инсон яшаши учун шарт-шароит таъминланган даражада “ташқиллашган”.

Диссертацияда инсон онтологиясининг диний ва илмий талқинлари тадқиқ этилган. Хусусан, диний талқинда Худо, оламини инсоннинг эҳтиёжларига мувофиқ қиладиган қилиб тузган бўлса, илмий нуқтаи назардан физикавий оламнинг табиийлиги асосланган.

Инсоннинг космик фаоллиги ортиб бораётган ҳозирги даврда инсон онтологиясининг аҳамияти ҳам ортиб бормоқда. Антропоген инқироз – инсон фаолияти туфайли келиб чиққан инқироз бўлиб, унда инсон билимининг таъсири ва уни қўллаш соҳаси бирламчи аҳамият касб қилмоқда. Зеро, ақл-заковат инсоннинг энг катта бойлиги. Фақат инсонгагина табиат, жамият ва ўзини билиш қобилияти хос. Фалсафа фани инсоннинг моҳиятини очиш, ички дунёси, одоб-ахлоқи, орзу-интилишлари, маънавиятини англаб олиш ва ундан тегишли хулосалар чиқаришга ёрдам беради.

Диссертацияда, Шарқ ва Ғарб фалсафасида инсон борлиги ҳақидаги қарашлар, чунончи, қадимги ҳинд Ведалари, конфуцийлик ва зардуштийлик таълимотларида инсоннинг ақл имкониятларига берилган баҳо қиёсий таҳлил этилган бўлиб, бу таълимотларда инсон ҳаётининг маъно ва мазмунини бойитиш, фаровон турмушни яратиш учун шахслараро муносабатларда гуманизм тамойилларига риоя қилиш, энг муҳими инсоннинг ўзини ўзгартириши, унинг руҳий - маънавий оламини такомиллаштиришга эътибор қаратилган. Демак, шарқда инсон буюк қадрият деб эълон қилинган.

Абу Наср ал-Фаробий, Ибн Халдун, Ж.Румий каби Шарқ мутафаккирларининг инсонга оид антропологик қарашларини қиёсий ўрганиб, муаллиф, Абу Наср Фаробий ва Платоннинг жон ҳақидаги таълимотида фарқларни асослаган. Зеро, Платон жоннинг бир танадан иккинчи танага ўтиши ва унинг абадийлигини таъкидласа, Фаробий жон танадан олдин мавжуд бўлмаслиги, ундан айри ҳолда эмаслиги ва бир танадан бошқа танага кўчиб ўтмаслиги ҳақидаги ғояни илгари суради. Фаробий таъкидлаганидек, инсон ўзининг ақл-заковати билан оламдаги бошқа тирик мавжудотлардан тубдан фарқ қилади. Инсон ақли олам сирларини билишда энг юксак чўққига кўтарилганда, “дунёвий ақл”, “дунёвий рух” билан қўшилади.

Тадқиқотда, И.Халдун, Ж.Румий ва Ф.Ницшенинг инсон табиатига оид қарашлари қиёсий ўрганилган ва уларнинг ғояларидаги умумийлик асосланган. Дарҳақиқат, Ж.Румий фикрича, агар одамлар ўз ҳолига қўйилса ва инсоний руҳда тарбияланмаса, унда Худо неъматини қўлга киритиш камдан-кам кишига муяссар бўлади. Хайр ва шарр оралиғида қолиб, ҳар иккисидан бирини танлаш лозим бўлганида, у шаррни танлайди, зеро, инсон табиатида шаррга мойиллик кўпроқ. Адолатсизлик ва бошқаларга ҳужум қилиш инсонларга хос хислат. Шу боис, жамиятда кишиларнинг бир-бирларига жабр қилмасликлари учун маърифатга эришмоқ зарур. Инсон ўзининг ички оламидаги ёзувларни ўқий олади ва уларни бошқара олиши мумкин.¹ Ф.Ницшенинг фикрига кўра ҳам, одам боласида махлуқ ва холиқ бир бутун бўлиб уюшади. У махлуқ деганда - одамдаги ҳайвоний, холиқ деганда - одамдаги инсоний фазилатларни тушунади, яъни Ф.Ницшенинг фалсафий қарашларида одамни махлуқликдан холиқлик даражасига кўтариш марказий ўринни эгаллайди. Ўз навбатида, “ҳазрати инсон” шахсининг ҳокимият томон узлуксиз интилиши - заруриятдир. Демак, Шарқ ва Ғарб мутафаккирларининг инсон ички руҳий ҳолатига берган таърифларига кўра, қайси давр ва жамият бўлишидан қатъий назар инсонга яхшилик ва ёмонлик хослиги ҳақиқатдир. Шу нуқтаи назардан, 2018 йил Хитойда 25 - Жаҳон фалсафа конгрессининг “Инсон бўлишни ўрганайлик” номи остида ўтказилиши дунё халқларини иймонли, эътиқоди бут бўлишга, виждон софлиги, қалб поклигига эришишга даъват деб ҳисоблаш мумкин.

Муаллиф XVII аср Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Ж.Локк каби Ғарб файласуфларининг инсон танасининг тузилиши, моддий - маънавий ҳолати ҳақидаги янгича фикр - мулоҳазаларини таҳлил этади. Уларнинг фикрича, фалсафанинг асосий вазифаси - инсон ҳаётини яхшилашдан иборат бўлмоғи лозим. Диссертант ҳам инсон ҳаётининг фаровонлашуви, унинг қалбидаги бесаранжомликни бартараф этиши ва доимий яхшиликка ундаши мумкин деб ҳисоблайди. Қалбдаги хотиржамлик эса, инсоннинг жамиятдаги мавқеи ва ундан розилигида намоён бўлади. Шу боис, ҳозирги даврда Ўзбекистон Президенти томонидан амалга оширилаётган ислохотлар халқимизни, одамларни рози қилиб яшашни таъминлаш йўлидаги фидоийликнинг ёрқин ифодасидир.

¹ Румий Ж. Ичиндаги ичиндадир. Тошкент, Янги аср авлоди, 2013. –Б. 73.

Диссертацияда М.Хайдеггер, К.Ясперс, С.Керкегор ижодида инсон борлигига оид янги муносабатлар тадқиқ этилган. Хусусан, С.Керкегорнинг инсон нафақат, ақлли интеллектуал мавжудот, балки руҳий мавжудот сифатида ўз ҳаётининг турли даврларида ё ижобий, ё салбий томонларга қараб ўзгариши, баъзида бир даражада қолиши ҳам мумкинлигига оид қарашлари, алоҳида тадқиқ этилган¹. Дарҳақиқат, экзистенциализм инсон ўзининг олижаноб гуманистик мақсадларига эришмоғи учун, мутлақо эркин бўлмоғи зарур деб тушунтиради. Инсон эрки ўз кўлида бўлса, ўз ҳаётидаги маънавий-ахлоқий мўлжалларини ўзи танлаш имкониятига эга бўлади.

Муаллиф, К.Ясперснинг ҳозирги даврда инсон ҳаётга бўлган қизиқишини йўқотиб бормокда, инсон борлиғи ташқи борлиқдан ажралган деган ғояларини танқид этади. Зеро, инсоннинг ички руҳий ҳолати сирли эканлигини инкор этмаган ҳолда, унинг бутунлай ташқи борлиқдан ажралиши жамиятдан узилиши ва бегоналашувига олиб келиши мумкин. Ҳозирги даврда, ҳар қачонгидан ҳам кўра “инсонга инсон керак”, у жамиятда ўз ўрнини ҳис қилиши лозим, акс ҳолда у том маънодаги беҳуда умр эгасига айланади. Демак, инсон ҳаётда шунчаки яшаши эмас, балки ҳаётнинг мақсадини билиш, ижод қилиш, янгилик яратиш орқали шахс сифатида камолотга эришиши, жамиятда ўзининг кераклигини ҳис этиши лозим.

Хуллас, Шарқ ва Ғарб мутафаккирлари фикрларини қиёсий ўрганар экан, диссертант уларнинг инсон руҳий ҳолатига оид ғояларидаги умумийлик ва фарқларни асослайди. Экзистенциал фалсафада инсоннинг маънавий оламидаги энг асосий туйғу – эркинлик бўлса, шарқ фалсафасида муҳаббатдир. Зеро, “Муҳаббатсиз ҳаёт дўзах”, айнан муҳаббат қалбнинг беғуборлигини, фикрлар теранлигини, мақсаднинг аниқлигини, инсон руҳий борлигининг мувозанатини таъминлайди.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Фалсафий антропологиянинг шаклланиши ва ривожланиши тарихи”** деб номланиб, унда фалсафий антропологиянинг назарий талқини ва амалий аҳамияти, антропологик элитология ва фалсафий антропологиянинг ўзаро алоқаси ва фарқи тадқиқ этилган. Диссертацияда инсон ҳақидаги фалсафий фаннинг предмети «инсоннинг ривожланиш диалектикаси» деб таъкидланган ва академик С.Шермухамедов, профессорлар, С.Чориев, М.С.Коган, И. Фроловнинг² инсон ҳақидаги яхлит фанни яратиш мумкин, деган қарашлари қўллаб қувватланган. Уларнинг фикрича, инсоннинг дунёқараши ижтимоий муҳит таъсирида шаклланади ва у шу дунёқараш негизида ўз қобилятини намоён этади, бор бўлиш имкониятларидан фойдаланади. Хусусан, С. Шермухамедов инсон дунёқараши унинг ҳатти ҳаракатларида ўз ифодасини топади, эхтиросларга берилиш ҳаётда йўл кўйиш мумкин бўлган хатолар сонини кўпайтириш,

¹ Қаранг. Керкегор С. Страх и трепеть.-Москва. Наука, 1994 .-С.76. Болезнь к смерти.-Москва. Акад Прект, 2012. -157с.

² Шермухамедов С. Инсон фалсафаси.-Тошкент. Фан, 2015. Чориев С.Инсон фалсафаси.-Тошкент. ЎФМЖ, 2006.

Коган М.Смысл жизни.-СП(б), Санкт-Петербургский университет, 2002. Фролов И. Возможности человека. - Москва. Прогресс, 1993. –С.33

ортиқча эҳтиёткорлик эса, ҳатти ҳаракатларнинг чекланиши ва пировардда ҳеч нарсага эришмасликка олиб келади¹, деб таъкидлайди². Олимнинг фикрларини умумлаштириб, ақл ва ҳиссиёт уйғунлигининг таъминланиши инсоният ҳаётининг барқарорлигини таъминлайди, деган хулосага келиш мумкин.

Муаллиф фикрича, инсоннинг шахс сифатидаги моҳиятини ва унинг инсоният вакили сифатида мавжудлигини фарқлаш муҳим аҳамиятга эга. Шу нуқтаи назардан у И. Фроловнинг, инсон – жамиятнинг субъекти, Ердаги маънавий маданиятнинг ривожлантириш омили бўлган биологик - ижтимоий мавжудот³ деган фикрини танқид қилади ва инсонни фақат ижтимоий жараён субъекти деб ҳисоблаш нотўғри, чунки у инсоннинг дунёдаги ҳақиқий ҳолатини бузиб кўрсатади деб таъкидлайди. Индивид фақат ўз ҳаётининг бевосита субъекти, миллат – ўз миллий тарихи субъекти, кишилиқ ҳамжамияти - бутунжаҳон тарихий жараёнининг субъекти бўлиши мумкин. Шундай қилиб, инсонни фақат биологик - ижтимоий бирлик сифатида тушуниш бир ёқлама қараш бўлиб, бу ёндашув унинг антропологик табиати ҳақидаги тасаввурларни, хусусан, унинг оқилона Космос махсули, космик мавжудот сифатидаги моҳиятни чеклайди. Зеро, инсон Коинотдан алоҳида мавжуд бўлмагани каби, Коинот ҳам инсондан алоҳида мавжуд бўлмайди.

Инсоннинг корпускуляр-тўлқинли, кимёвий табиатида намоён бўлган ягоналик Ф.Капранинг «Биз субмикродунёга теран назар ташлар эканмиз, ҳозирги замон физиги шарқ мистиги каби дунёга бир-бири билан ўзаро таъсирга киришувчи ва тинимсиз ҳаракат қилувчи ажралмас элементлардан таркиб топган тизим сифатида қараши лозимлигига ишонч ҳосил қиламиз. Бунда кузатувчининг ўзи ҳам мазкур тизимнинг ажралмас қисми ҳисобланади»⁴ Бу ҳолда, дунё қаршимизда инсон интеграл таркибий элементи ҳисобланувчи тизим сифатида гавдаланади. Табиат тўлқинлари ва квантларидан биз яъни кузатувчи, унинг онги сари ҳаракатлансак, физика психологиянинг тармоғига айланади⁵ деган фикрнинг замирида А.Эддингтон, С.Сирагнинг табиат пойдевори ақлдир, деган ғояси ётади. Бу ғояни Б.О.Тўраев ва Б.Р.Каримовнинг оқилона қадрият мўлжаллари ҳақидаги фикри тасдиқлайди. Зеро, уларнинг фикрича “Кишининг қадрият мўлжаллари оқилона йўналтирилгандагина, у жамият манфаатларига мос, жамиятнинг эҳтиёжларини қондира оладиган кучга эга бўлади, акс ҳолда жамият тараққиётига тўсиқ бўлиши мумкин. Шу нуқтаи назардан қаралганда, оқилона қадрият мўлжалларини шакллантириш - жамият тараққиёти учун муҳим роль ўйнайди”⁶. Дарҳақиқат, фақат инсон табиатидагина оқилоналик хос бўлиб, у қадриятли мўлжал олади. Диссертант фикрича, ички механик, иссиқлик ва электр энергияси, физик - кимёвий, ва бошқа кўп сонли табиий қонуниятлар ҳам инсоннинг антропологик моҳиятини ташкил этади.

¹ Шермухамедов С. Инсон фалсафаси. -Тошкент. Фан, 2015. –Б. 16.

² Шермухамедов С. Инсон фалсафаси. -Тошкент. Фан, 2015. –Б.16.

³ Фролов И. Возможности человека.-Москва. Прогресс, 1993.-С.33.

⁴ Капра Ф. Уроки мудрости.-Москва. АГРАФ, 2006. –С. 318.

⁵ Zukav G/ The dancing / Vu Li masters.N.Y. 2008. –P-56.

⁶ Тўраев Б. Каримов Б. Оқилона қадрият мўлжаллари.-Тошкент. Фан, 1994. - Б.104.

Муаллиф фалсафий антропологияни, инсоннинг ижтимоий - фалсафий концепциясидан фарқ қилади деб таъкидлайди ва Макс Шелер ижодига мурожаат этиб, унинг Европа маданиятида инсон ҳақидаги тасаввурларнинг уч типи ҳақидаги ғояларини таҳлил қилади. Ғояларнинг биринчи йўналиши диний анъана билан боғлиқ бўлса, иккинчи йўналиш – антик даврда вужудга келган фалсафий тасаввур, учинчиси эса инсон ҳақидаги ҳозирги замон табиатшунослигидир¹. Диссертант, мазкур умумий таснифни қабул қилган ҳолда, тасаввурларнинг Шарқ тафаккури, масалан, буддизм билан боғлиқ бўлган йўналишини аниқлайди ва М.Шелернинг бу талқинлар инсон ҳақидаги яхлит концепцияни яратиш имконини бермайди, деган фикрига қўшилади. Чунончи, инсон ҳақидаги ягона ғоя ханузгача мавжуд эмас. Инсон ҳақидаги яхлит илмий таълимотнинг йўқлиги инсон борлигининг беқарорлиги ва табиий ўзгарувчанлигини белгилайди. М.Шелернинг «Тарихда инсон ҳали ҳеч қачон ўзи учун ҳозиргидек улкан муаммога айланмаган эди»², деган фикри диссертациянинг асосий мазмунини ташкил этади. Шу маънода, М.Шелер инсон онги шаклланишининг асосини маънавият, юнонлар эса бундай тамойилни “логос”, “ақл” деб номлаган. Тадқиқотда, М.Шелернинг “Маънавиятнинг биринчи белгиси инсоннинг ҳаётдан ва у билан боғлиқ барча нарсалардан «экзистенциал мустақиллиги» ҳисобланади, маънавий мавжудот эркиндир, у хирсу - ҳавасларга ва ўзини қуршаган дунёга бўйсунмайди. Инсон маънавиятининг иккинчи белгиси унинг ўзликни англаш қобилиятидир”- деган фикри ижобий баҳоланган. Зеро, шахс ўзига хос яккалик. Унинг онгида – бирон - бир субъект бевосита идрок этишга қодир бўлмаган воқелик акс этади. Табиийки, инсон бошқа одамнинг ҳиссиётига эга бўлмайди, ўзга шахснинг тафаккури билан фикрлашга қодир эмас. У муайян ментал жараёнларда ўз туйғулари ва фикрлари билан иштирок этади, одамлар билан бирга маънавий муносабатларни амалга оширади ва бу билан бошқалардан фарқ қилади. Аммо, диссертант М.Шелернинг “Мутлақ эркинлик” ғоясини инкор этади. Ҳар қандай инсон жамиятда яшар экан, унинг қонунларига риоя қилиши, атрофдагилар билан ҳисоблашиши лозим, акс ҳолда эркинлик уни боши берк кўчага олиб кириши ва ҳайвондан фарқи қолмаслиги мумкин. Муаллиф, С.Шермухамедов, И.Фролов ва М.Шелернинг инсонга оид таърифларини таҳлил қилиб, хулоса сифатида, фалсафий антропология инсоннинг ижтимоий муносабатлар жараёнида шаклланган маънавий борлиғидир, бунда унинг мени ҳамда интеллектуал салоҳияти намоён бўлади ва айни пайтда, инсонда табиатнинг моҳияти ҳам акс этади деб таъкидлайди. Зеро, инсон Космоснинг энг тўлиқ тавсифидир. Инсонни микрокосм сифатида тушуниш борлиқнинг серқирра моҳиятини англаб етиш учун имконият яратади.

Диссертацияда антропологик элитология ва фалсафий антропологиянинг ўзаро алоқадорлиги ва фарқи тадқиқ этилган. Муаллиф фикрича элитология, яхлит илмий йўналиш сифатида инсоннинг танланганлиги ва ижтимоийлашуви натижасидир. Шу боис, уни соф сиёсий фан сифатида

¹ Шелер М. Положение человека в космосе. -М.осква. Наука,1994. – С.67.

² Шелер М. Положение человека в космосе. –Москва. Наука, 1994. - С. 78.

тушуниш бир ёқлама карашдир. Антропологик элитология эса инсон борлигининг ижтимоийлашуви натижасида элитарлик даражасига эришишни ўзида ифодалайди. Яъни, онтология, антропология ва элитология бир-бирини тақозо этувчи учликдир. Элитологиянинг элиталар назариясидан фарқи умумий элитарликни намоён қилиши билан белгиланади. Демак, элитологиянинг предмети аввало “ижтимоий борлиқ” кейин эса – элита ташкил қилади. Антропологик элитология элитарлик тушунчасининг мазмун ва моҳиятини кенг ёритиб берса, сиёсий элитология бу моҳиятни яширишга ҳаракат қилади. Шу туфайли ҳам муаллиф фикрича, сиёсий элитологиянинг предмети элита, антропологик элитологиянинг предмети эса – элитарлик ташкил этади.

Диссертант, антропологик элитология, инсоннинг ижтимоий танланганлик табиатини ўрганиши, инсоннинг ижтимоийлашуви асосида элитар дунёқараш ётиши, ижтимоий муҳит элитарлашувни белгиловчи мезон эканлигини аниқ далиллар билан асослайди. Шахс - антропологик элитологиянинг бош омилидир.

Муаллиф, П. Карабущенконинг сиёсий элитологиянинг предмети ижтимоий - сиёсий жараёнлар ташкил этади¹, деган фикрини инкор этади ва ҳар қандай элитарлик инсоннинг ички маънавий руҳий ҳолати ва тарбия олган оиланинг анъаналари билан боғлиқлигини исботлайди. Зеро, антропологик элитология инсоннинг ўз кадр-қиммати ҳақидаги тасаввурини, баркамоллик даражасини, айти пайтда инсоннинг тушқунлик ҳолатини ҳам ўрганади. Тушқунликнинг сабабларини эса, инсон меҳнатининг кадрсизланишидир,- деб ҳисоблайди.

Диссертацияда фалсафий антропологиянинг муҳим муммоларидан бири “Тақдир тасодифми ёки зарурият масаласи” таҳлил этилган. Кўҳна оламда инсон умри давомида “тақдир”ирига битилган бахт ва иқболни, омад ва шуҳратни, алам ва изтиробни, жаҳолату - нафратни ва албатта муҳаббатни ҳис қилади. Демак, антропологик элитология ва фалсафий антропологиянинг ўзига хос хусусияти инсоннинг борлиққа муносабати, зарурий майллар ва тасодифий воқеаларга ўз вақтида муносабат билдиришда намоён бўлади. Бу дунёвий фикр энергияси, шахснинг онгли ва онгсиз фаолияти уйғунлиги билан бошқарилади.

Муаллиф, фалсафий антропологиянинг ижтимоий, маданий, тарихий, структуравий ва диний антропология каби йўналишларини таҳлил этиб, антропологик элитологиянинг предмети руҳий, маънавий ва интеллектуал барқарорликка асосланган антропологик мослашиш ташкил этади деган хулосага келади. Дарҳақиқат, инсоннинг ижтимоийлашуви унинг элитарлашуви асоси бўлиши мумкин. Демак, антропологик элитология интеллектуал-маънавий тушунчадир.

Диссертациянинг учинчи боби **“Фалсафий антропология ва элитология шаклланишининг методологик асоси”** деб номланиб, унда элитар назария шаклланишининг фалсафий - методологик жиҳатлари, антропологик

¹ Қаранг. Карабущенко П. Резаков Р. Теоретические основы элитологии образования. –Астрахань. Университет, 2008. - С. 95.

элитологиянинг илмий асослари, элитар таълимни ташкил этишнинг ижтимоий жараёнларга таъсири очиб берилган.

Муаллиф, “Элитология” етакчи(лидер)ларни етказиб берадиган ижтимоий қатламни ўрганувчи, жамиятда ижтимоий – сиёсий бошқарув жараёнини ёритувчи, мазкур бошқарувни бевосита амалга оширадиган ижтимоий қатламни тавсифловчи мустақил социологик фан¹ деган фикрни рад этади. Чунки, олимлар ижтимоий элитани жамиятнинг олий босқичида турадиган, эҳтиёжлар ва хулқ-атвор андозаларини яратишга қодир бўлган кишилар гуруҳи сифатида тавсифлайдилар. Бу ерда элитология – “билим элитологияси” сифатида намоён бўлади, шу туфайли муайян элитар билим эгаси ҳам элита субъектидир. Элитологиянинг бош мақсади, элитанинг интеллектуал билими, юксак маданиятини тавсифлаш, шунингдек элитар онг билан узвий боғлиқ - шахс муаммосини ўрганишдан иборат. Ижтимоий элита сифатида элитологиянинг ижтимоий - сиёсий муаммолари элитар ва оммавий маданиятнинг ўзаро алоқасини ифодалайди. Шунингдек, демократик мафкуралар танқидига жавоб бериш элиталарнинг вазифаси ҳисобланади. Лидерлик ва даҳолик, шунингдек авлиёлик муаммосини “юксак маънавиятли” ёки “элиталар элитаси”, яъни элитанинг ўзига ўрнак бўлишга қодир элита билан боғлаш мумкин.

Диссертацияда элитология ривожланишининг учта босқичлари тадқиқ этилган. Хусусан, фақат файласуфларгина шуғулланган биринчи босқич, антик даврдан бошланиб XIX асрнинг бошларигача давом этади; иккинчи босқич эзотерик билимларда ўз ифодасини топади, элита фалсафаси деб номланган учинчи босқич эса XX-XXI асрни ўзида ифодалайди.

Муаллиф, элитологияни “элитаризм” ва “эголитаризм” шаклларида намоён бўлишини асослайди, элитологиянинг таркибий қисмлари ва турларини таснифлайди, амалий элитологиянинг назарий элитологиядан фарқини очиб беради. Дарҳақиқат, элитаризм – шахс хулқ - атворининг ижобий жиҳатлари, эголитаризм унга нисбатан танқидий фикрлар мажмуи бўлсада, ушбу таълимотлар ижтимоий жараёнлар иштирокчилари - одамларнинг дунёқарашини ифодалайди. Шунингдек, агар амалий элитология ҳозирги давр нуқтаи - назаридан ижтимоий воқеликни ўрганса, назарий элитология ўтмиш маданиятида элитага муносабатни таҳлил қилади. Амалий элитологиядаги “сохта элита” элитологиянинг ўзига хос заиф бўғинидир. “Сохта элита” бу, элита гуруҳига тасодифан тушиб қолган субъектлар бўлиб, улар ўзининг асл моҳиятини тарк эта олмай, на билими, на хулқ - атвори билан элита даражасига кўтарила олмаганлар ва пировард натижада ўзининг асл моҳиятига қайтадиганлардир.

Диссертацияда Вильфредо Парето ва Гаэтано Моска ижоди қиёсий таҳлил қилинган. Хусусан, В.Парето элитанинг бир типи ўрнини бошқа тип эгаллаши жараёнида биринчи ўринга маънавий - психологик омилни қўйса, Г.Моска омманинг элитага қўшилиши жараёнида сиёсий омилни мутлақлаштиради. Шу туфайли ҳам Парето ғоялари негизида элиталарнинг кадриятларга оид талқини, Моска ғоялари негизида эса – сиёсий элита мактаби концепциялари

¹ Қаранг: Ашин Г.К. Современные теории элит. – Москва. Прогресс, 2015. – С. 9.

шаклланади¹. Муаллиф, В. Паретонинг жамият ривожланишида аҳоли икки қатлам: мутлақ олий ва қуйи табақаларга бўлинади деган ғоясини танқид этади ва улар бир бири билан тақазоланганлигини, жамиятнинг “элитар” қисми қуйи табақаларнинг вакиллари билан муттасил равишда тўлиб боришини таъкидлайди. Чунки, ҳозирги кунда одамларнинг яшаши ва ижод қилиши учун тенг имкониятлар ва тенг ҳуқуқлар белгиланган, улардан фойдаланиш даражаси ҳар бир шахснинг интеллектуал салоҳияти ва қизиқишлари доираси билан боғлиқ. Инсон шу имкониятлардан фойдаланиши ва ўзини элита даражасига кўтариши мумкин, баъзи ҳолларда эса элитанинг ўзи ахлоқан тубанлашиши мумкин.

Антропологик элитологиянинг тарихий асослари: антропогенез ва антропология мутаносиблиги, элитология инсоннинг маънавий баркамоллиги ҳақидаги антропологик таълимот сифатида гносеология ва герменевтика соҳасида ривожланганлиги асосланган. Инсоннинг билиш ва тушуниш имконияти унинг элитарлашуви манбаидир. Умумий антропологиянинг бўлими сифатида антропогенез инсон жисмоний ва маънавий типининг тарихий - тадрижий шаклланиш жараёнини ўрганиш билан шуғулланади, ўз тури доирасида элитарлашишга ўтади.

Элитар индивидуализм нуқтаи назаридан инсон Худонинг тимсолидир. Бу тимсол инсоннинг маънавий табиатида, унинг ақли ва эркида ўз ифодасини топади, Худога ўхшашлик эса идеал бўлиб, инсон унга ўз маънавий кучлари – ақли ва эркин иродасини лозим даражада ривожлантирган ва баркамолликка эришган тақдирдагина яқинлашиши мумкин.

Антропологик элитология назариясининг айрим жиҳатлари Пифагорнинг баркамоллик назарияси ва Ибн Синонинг “Хай ибн Якзон ўғли” рисоласининг мазмунида ўз ифодасини топади. Пифагорнинг “баркамоллик назарияси” бир - бири билан тақазоланган табиий - инсоний ва илоҳий дунёлар мавжудлиги ҳақидаги назария бўлса², Ибн Сино ижодида баркамолликнинг асоси билим эканлиги унга эришиш учун инсон барча билиш босқичларидан ўтиши лозимлиги асосланган³. Демак, Пифагор ва Ибн Синонинг фикрига кўра, инсон жамиятда ўз ўрнини топиши учун муайян билимга эга бўлиши лозим. Бундай билимни ўзлаштириш учун тарбия ва махсус таълим жараёни зарур. Дарҳақиқат, бу фикрлар бугунги кунда ҳам ниҳоятда долзарб. Тарбия ва таълимнинг уйғунлиги инсон камолотининг энг муҳим омили ва бу масала Ўзбекистонда давлат сиёсати даражасига кўтарилганлиги эътиборга молик.

Платон ва Пифагорнинг антропологик элитологияга оид қарашларидаги фарқлар асосланган бўлиб, Платоннинг антропологик элитологияси –инсоннинг шаъни ва кадр-қиммати, жамиятдаги ижтимоий мақоми бўлса, Пифагор таълимотида тарбия ва таълимнинг уйғунлигидир. Зеро, элитар таълим ва таълим элитологиясининг замирида танланганлик ғояси ётади. Танланганлик фалсафаси объектив воқеликни белгиловчи “сифат”да намоён бўлади.

¹ Қаранг: Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. Знание, 2014. № 10. – С.186–196.

² Қаранг: Трубецкой С.Н. Теория Пифагора // Курс истории древней философии. – Москва. Прогресс, 1997. – С. 119 – 140.; Целлер Э. Очерки истории греческой философии. – Москва. СПб, 1996. – С. 43 – 53.

³ Ибн Сино. Хай Ибн Якзон ўғли. WWW. dissercat.com.content.ibn sina.

Танланганлик фалсафаси ижтимоий ва шахсий баркамоллик ғоялари билан чамбарчас боғлиқ¹. Муаллиф, ҳар қандай онгнинг элитарлашуви таълим жараёнида билим сифатининг фаоллашуvidан бошланади деб таъкидлайди, ҳамда элитани саралашда Платоннинг элита сафига «бегона унсурлар» тасодифан тушиб қолишини истисно этувчи тарбия жараёни ҳақидаги ғоясига қўшилади. Зеро, Ўзбекистонда ёшлар тарбиясида уларнинг бўш вақтларини мазмунли ўтказиш бўйича амалга оширилаётган ишларнинг самарадорлиги, халқаро даражада эришаётган ютуқларида намоён бўлмоқда. Шу туфайли ҳам элитологияга элитар таълим сифатида қараш, яъни унга элитар онг таҳлили нуқтаи назаридан ёндашиш, шундан кейингина ижтимоий-сиёсий жиҳатларини инобатга олиш ўринли бўлади.

Элитар таълим ва таълим элитологиясининг фалсафий - методологик жиҳатларини таҳлил қилар экан, муаллиф, олий таълим элитар таълимнинг юқори босқичи деб таъкидлайди ва инсоният тарихида элитар таълимга эҳтиёжнинг ортиб бораётганлигини исботлайди. Хусусан, Ўзбекистонда 26 йил мобайнида яратилган таълим тизимининг мазмуни яхлит ўрганилиб, ундаги камчиликларни бартараф этишга йўналтирилган фаолият, элитар таълимни янги босқичга кўтаришга йўналтирилган саъй ҳаракатдир.

1997 йилдан буён амал қилинган 9+3 тизимининг ютуқ ва камчиликлари сарҳисоб қилиниб, 2017 йилдан 11 йиллик умумий таълим тизимининг қайта жорий қилиниши, сиртқи таълим шакллариининг қайта тикланиши, элитар таълимни такомиллиштириш ва жамиятимизда элитар онгни янги босқичга кўтаришга йўналтирилган имкониятдир. Мактабгача таълимни такомиллаштириш бўйича амалга оширилган фаолият унинг бевосита элитар таълимнинг бошланғич асоси эканлиги ғоясига таянади. Демак, элитар таълим юксак маънавиятли баркамол инсонни тарбиялаш омили. Зеро, инсонда маънавий ва жисмоний уйғунликни таъминлаш барча жаҳон динлари, буюк фалсафий ва илмий назарияларнинг етакчи ғоясига айланган. Ўз фазилатлари ва уларни рўёбга чиқариш имкониятларига кўра оддий одамдан устун бўлган одам баркамол инсон ҳисобланган.

“Онг элитологиясининг шаклланишига таъсир этувчи омиллар” деб номланган тўртинчи бобда элитар онг ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси, шахс шаклланишида элитар тарбиянинг таъсири масалаларига эътибор қаратилган. Элита ва омма ўртасидаги ижтимоий фарқ элитар онгнинг алоҳида функцияси сифатида таҳлил қилинган, фалсафа тарихида элитар онг муаммоси билан шуғулланган йўналишлар таснифланган, “маънавий баркамоллик” назарияси онг элитологиясининг ифодаси эканлиги асосланган. Зеро, “инсоннинг маънавий дунёси” унинг элитар онги билан белгиланади. “Инсон борлиғи”нинг моҳияти эса, унинг дунёни билиш қобилиятидир. Демак, билим ва билиш мутаносиблиги ва улардан фойдаланиш элитар онгнинг бош омилидир.

¹ Қаранг: Франк Л.С. Духовные основы общества. – Москва, Наука 2012. – С. 438 – 439; Лосский Н.О. Бог и мировое зло. – Москва, Прогресс, 2014. – С. 326.

Диссертант элитар онгнинг сиёсий шакли реал сиёсий онг ва идеал сиёсий онг сифатида, сиёсатчи фаолиятида намоён бўлади, деган фикрни танқид қилади. Бу икки ёндашув муайян маънода бир ёқламадир, чунки бири реал воқеликни мутлақлаштиради, иккинчиси уни идеал даражага кўтаради.

Элитар онгнинг диний шакли субъекти Авлиёдир. “Авлиёлик” антик даврда энг аввало худоларга хизмат қилиш сифатида тушунилган. Авлиёларда юксак ақл намоён бўлган. Шу туфайли ҳам ақл инсон ҳаётини бошқарувчи фаол омилдир. Элита шахсининг маънавий дунёси шу даражада ранг-барангки, у ўз онгининг шаклига қараб, соҳибқирон Амир Темур ёки авлиё Баҳоуддин Нақшбанд сиймосида намоён бўлиши мумкин. Элитар онг эгаларининг идеал дунёси ҳар хил бўлсада, уларни бирлаштирувчи омил лидерликдир, масалан уларнинг бири – сиёсий онг, иккинчиси – диний тафаккур лидеридир. Шу туфайли ҳам “элитар онг” атамаси мазмунан жуда бой ва диссертацияда у: буюк, баркамол, идеал, авлиё, лидер, даҳо, донишманд, файласуф, зиёли каби тушунчалар билан тавсифланади. Бу тушунчаларнинг ҳар бири элитарликни ижтимоий - сиёсий, маданий ёки диний муносабатлар нуқтаи назаридан ёритади. Муаллиф фикрича, элитанинг ижтимоий мақоми унинг миқдори эмас, балки сифати, яъни “муайян билими” билан белгиланади. Демак, “онг элитологияси” - бу инсоннинг маънавий баркамоллигини намоён этади. Элитар онг икки шаклда даҳонинг онги ва инсон маънавий борлигининг маҳсули сифатида тавсифланади.

Диссертацияда шахс шаклланишига элитар маданиятнинг таъсири, элита фаолиятининг умуминсоний кадриятлардаги ифодаси ўрганилган, шахс ғояларининг шаклланишида индивидуал салоҳиятнинг аҳамиятига юқори баҳо берилган. “Индивидуализм” антропологик элитологиянинг ўзаги, унинг мазмунини тўлақонли ёритувчи марказий муаммо ҳисобланади. Тадқиқотчи фикрича, индивидуаллик элита ҳақидаги таълимотнинг марказида туради, бироқ шахс табиатининг моҳиятини аниқлашга нисбатан ёндашувда индивидуализм, элитологик нуқтаи назарга изчил амал қилмайди. Айни шу жараён, яъни – субъектнинг бошқа индивидга таъсири фанда индивидуаллаштириш деган ном олган.

Индивидуаллаштиришнинг бир неча шакллари мавжуд: эмоционал шакл - туйғулар, эмоцияларга таъсир кўрсатади, мисли кўрилмаган руҳий тушқунликни таъминлайди, индивидуаллаштиришнинг бу тури қисқа муддатлидир; иродавий шакл— хулқ-атворнинг мотивацион соҳасига таъсир кўрсатади, асосан сиёсатчиларга хос ва одатда муайян давр доираси билан чегараланади; интеллектуал-ижодий шакл – вақт доираси билан чекланмайдиган, бунёдкорлик хусусиятига эга бўлган бу шакл даҳоликни ифодалайди. Шундай қилиб, индивидуаллаштириш уч шаклда намоён бўлади: қисқа муддатли; узоқ муддатли; муддатсиз индивидуаллаштириш - айнан у муҳимлик даражаси, фаоллик ва обрў-эътиборнинг сақланиши билан ўлчанади. Ўз йўналишига кўра индивидуаллаштириш хусусий (оилавий) бўлиши ва айни пайтда ижтимоий, яъни кўпчилик учун муҳим хусусиятга эга бўлиши мумкин.

Демак, индивидуаллик – инсоннинг барча қадриятлари ва мўлжалларини белгиловчи энг муҳим омил. Инсон фақат ўз фазилатлари ва билими орқали ноёблик ва бетакрорликка эришади. Шахс ўзининг тан олиними учун индивидуал фаолият олиб боради ва пировард натижада меҳнати эвазига эътирофга сазовор бўлади.

Диссертацияда элитар педагогика маданият элитологиясининг бевосита ғоявий давоми сифатида шахсий фазилатларнинг ривожланиш даражасини намоён этиши асосланган. Унга мувофиқ “шахсий фазилатлар”нинг “оддий одам”; “қобилиятли одам”; “истеъдодли одам”; “даҳо одам” каби даражалари фаркланади. Индивиднинг навбатдаги даражага ҳар қандай тарзда кўтарилиши, унинг шахс сифатида камол топаётганининг ифодасидир.

Тадқиқотда элитар педагогиканинг назарий асосларини аниқлаш учун, унинг энг муҳим муаммолари: элитар онгни шакллантиришга қаратилган “жорий” элитар таълим жараёнини ўрганиш; муайян элитар таълим педагогикасининг ривожланиш қонунларини аниқлаш; элитар таълим муассасалари ва уларда фойдаланилаётган технологиялар ҳақида статистик маълумотлар йиғиш, уларга ишлов бериш, яъни элитар таълим жараёнининг ҳолати тўғрисида эмпирик материал тўплаш дастурларини ишлаб чиқиш ғояси илгари сурилган. Дарҳақиқат, узлуксиз таълим тизими, элитар таълимни шакллантиришнинг асосий омили ҳисобланиб, бу таълим тизимлари доирасида элитар онгни шакллантириш ва ривожлантириш жараёнини мумкин қадар тўлиқ тавсифлаш, элитани ўрганишнинг амалий методларини ишлаб чиқиш ва шунга амал қилган ҳолда таълим тизимини янги босқичга кўтариш имконини намоён этади. Шу нуқтаи назардан, Ўзбекистонда хорижий тажрибани ўрганиш, унинг юртимизга хос ва мос жиҳатларини тадбиқ қилиш амалиётига алоҳида эътибор қаратилаётганлиги диққатга сазовор. Элитар педагогика элитар таълимнинг бошланғич асоси. Чунончи, замонавий таълим тизимининг эволюцияси ва унинг қиёфаси давлатнинг таълимни ташкил қилишдаги иштироки билан белгиланади. Таълим ва тарбия туфайли инсоннинг азалий биологик моҳияти ижтимоий мақом касб этади. Шунингдек, таълим - фикрлаш эркинлиги ва зарур ҳаракатларни бир-бири билан боғлайди. Таълим муассасаси олдида индивидларнинг қобилиятини муносиб тақдирлаш, уларда эгалланган билимлардан амалиётда фойдаланиш малакаларини шакллантириш вазифаси туради. Бугунги кунда мактабгача таълим тизимини такомиллаштириш, дунёда аналогига бўлмаган “Мактабгача таълим” вазирлигини ташкил этиш, республиканинг шаҳар ва туманларида 20 тадан хусусий мактабгача таълим муассасаларини ташкил этиш бўйича, Ўзбекистон Республикаси Президенти қарорининг эълон қилиниши, Ўзбекистонда элитар таълим ва элитар педагогикани ривожлантиришга йўналтирилган саъй ҳаракатлардир.

Диссертацияда инсоннинг элитар таълим ва тарбия олишида ижтимоий муҳит таъсирининг ролини инкор қилмаган ҳолда “Инсон капитали” концепциясининг аҳамияти очиқ берилган. Унга кўра, ҳар қандай таълим ва тарбия фақат шахснинг индивидуал интеллектини, шу тарбия ва таълимни қабул қилишга ички тайёрлик ҳолати, ҳаётдаги мақсадларининг мазмуни билан

боғлиқ. Ушбу концепцияга мувофиқ, таълим ва тарбия маданий - маънавий тажрибани ўзлаштиришнинг бошқа ҳар қандай усуллари каби, “инсон капитали”ни жамғариш жараёнидир. Мазкур атама индивид таълим ва тарбиясига сарфланган харажатлар натижасида, унинг ишлаб чиқариш қобилияти яхшиланишини англатади. Шахснинг ижтимоий мақомини яхшилаш учун, унинг соғлиғини сақлашга доир давлат сиёсати «инсон капитали»нинг тақомилини назарда тутди. Шу нуқтаи назардан, Ўзбекистонда соғлиқни сақлаш тизимида тиббий-патронаж хизматини такомиллаштириш, одамларнинг нафақат жисмоний соғлиғи, балки миёни озиклантириш, рухий-маънавий соғлиғига эришиш муҳим аҳамиятга эга. Зеро, инсоннинг маънавий камолоти энг аввало, унинг саломатлиги билан боғлиқ. Бугунги кунда соғлом она ва соғлом бола эмас, балки соғлом она ва ақлли - соғлом бола концепцияси устивор аҳамиятга эга.

Муаллиф, “интеллектуал элита”¹ жамият тараққиётининг муҳим омили эканлигини асослайди. Ҳозирги замон таълим тизимида, илмий ҳамжамиятда илмий - интеллектуал элита қатлами ажратилади. Интеллектуал элита илмий муассасалар ва айрим олимлар мажмуининг фаоллик даражаси, кўлами, суръатлари ва самарадорлигини ифодалайди. Интеллектуал элита - маданият ва цивилизация тараққиётини белгилайдиган умуминсоний маънавий қадриятларнинг муайян “қўриқхонаси”дир. Сиёсий элита ижтимоий - сиёсий соҳада эришилган ютуқлар ва камчиликлар учун жавобгар бўлса, интеллектуал элита инсоният келажаги учун жавоб беради. Олимлар ҳамжамияти ўз элитасини яратади ва элиталарнинг вужудга келиш жараёни индивидуал, умумий ва интерсубъектив (халқаро даражада олимларнинг мулоқоти)дир. Элита – илмий ва илмий - ташкилий фаолиятда юксак натижаларга эришган атоқли тадқиқотчиларнинг тор контингенти. Элитарлик мезони ва асосий белгиси – олимнинг илмий билим ривожига қўшган ҳиссаси билан аниқланади. Ўзбекистонда ҳозирги кунда олиб борилаётган ислохотлар энг аввало ёшлар интеллектуал элитасини тарбиялаш ва уларни дунё таълим ва илм маконида ҳамкорликка тайёрлаш йўлидаги саъй ҳаракатлардир.

Тадқиқотда ижтимоий, интеллектуал ва илмий элиталарнинг ўзаро алоқаси ва фарқи ўрганилган. Маълумки, ижтимоий элита фаолият соҳаларига кўра алоҳида элиталарга ажралади, катта элиталар гуруҳи “кичик элиталар”лардан ҳосил бўлади. Илмий элита интеллектуал элита таркибидаги ана шундай кичик элиталардан бири ҳисобланади. Жамиятнинг ижтимоий ривожланиши жараёнида интеллектуал элита тушунчасининг мазмуни ҳам кенгайиб боради. Илмий элита субъекти аксарият ҳолларда зиёли тушунчаси билан тенглаштирилади.

Хуллас, ижтимоий - маданий ҳодиса сифатида элитар таълим тизимининг шаклланишига кўмаклашувчи турли омиллар мажмуи элитар таълим манбалари ҳисобланади. Бу ерда элитар таълим тизими замирида ётувчи психологик,

¹ Қаранг. Шермухамедова Н. Олимнинг ижтимоий масъулияти // Илмий тадқиқот методологияси.-Тошкент. Фан ва технология., 2014. - Б. 454. Шермухамедова Н. Илмий ва интеллектуал элита // Фан фалсафаси.- Тошкент.Ношир, 2014. -Б. 36 - 45.

гносеологик, тарихий ва ижтимоий омиллар фарқланади. Психологик омил кишилар ўртасидаги элитар таълимга бўлган эҳтиёжни юзага келтирувчи манбалардан бири, гносеологик омил - шахснинг индивидуал билим олиш зарурлигини англаб етиши, тарихий омил - элитар таълимни яратиш йўлидаги саъй ҳаракатлар, ижтимоий омил эса, юқори малакали мутахассисларга эҳтиёжни назарда тутди. Бундай мутахассисларга бўлган эҳтиёж жамиятнинг стратегик ривожлантириш зарурияти билан белгиланади.

ХУЛОСА

“Антропология ва элитология ўзаро муносабатларининг фалсафий-методологик хусусиятлари” мавзусидаги докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. Элитологияни ягона махсус фан сифатида шакллантириш учун, унинг онтологик ва антропологик жиҳатлари уйғунлигини таъминлаш мақсадга мувофиқ. Бу эса элитологиянинг методологик баъзасини мустаҳкамлашга кўмаклашади, унинг тушунчаларини таснифлаш имконини беради ва элитологияни ўрганишга нисбатан шаклланган номуайянликни бартараф этади.

2. Элитологиянинг атамалар тизимини аниқлашга доир фалсафий -тарихий назарияларнинг таҳлилига эътибор қаратиш лозим. Акс ҳолда, элитологиянинг фан сифатидаги мавқеига путур етади ва у бошқа ижтимоий фанларга қарам бўлиб қолаверади. Антропология ва элитология тарихининг яқинлиги, турли фалсафий ва илмий йўналишлар ўртасидаги ноанъанавий алоқаларни аниқлаш имконини беради.

3. Антропологик элитологиянинг ривожланиш жараёнларини таҳлил қилиш, баъзи умумий қонуниятларни ажратиш зарурлигини тақазо этади. Ушбу қонуниятлар назарий жиҳатдан муайян англаб етилган тақдирда элитологиянинг ўзига хос “мезонлари” шаклланади. Улар қуйидагича таърифланиши мумкин:

ҳар қандай жамиятда қуйи ва юқори табақалар, элита ва омма ўзаро муносабатда бўлади. Ҳар қандай ижтимоий тузум элитар жамият деб номланиши мумкин, чунки айнан элиталарнинг фаолияти жамиятнинг ижтимоий мақомини белгилайди;

оммавийлик ва элитарлик ўртасидаги чегара ўзгарувчан ва беқарор бўлиб, бунда омма вакиллариининг ўз - ўзини тарбиялаши ва ижтимоий муҳит таъсирида “элита” даражасига кўтарилиши ва айна пайтда ҳар қандай элита қуйи даражага тушиши мумкин;

элитага ижобий таъсир этувчи элитарлашув омилининг сусайиши, «элита» мақомининг йўқолишига олиб келади. Элитарлашув омили – бу элитанинг бошқа ижтимоий қатламлардан ажратиш имконини берувчи энг муҳим белгисидир;

омма учун ижтимоий ташқи муҳит, элита учун эса – шахсий фазилатлар биринчи даражали аҳамият касб этади, яъни омма учун борлиқ онгни белгилайди, элита учун эса – онг борлиқни белгилайди;

элитарликни аниқлаш имконини берувчи мезонлар тўплами элита типига боғлиқ. Турли типдаги элиталарни айна бир меъзон билан ўлчаш мумкин эмас. Бир турдаги элита учун элитар хусусиятга эга бўлган омил, бошқа турдаги элита учун самара бермаслиги мумкин.

Юқоридаги хулосалар элитологиянинг асосий мезонлари ҳисобланиб, улар умумий хусусиятга эга бўлади, айна ҳолат, уларнинг қўлланиш доирасини кенгайтиради.

4. Антропологик элитология сиёсий элитологияга қараганда кенгроқ масалаларни акс эттиради. Жамиятдаги ижтимоий - иқтисодий, маънавий жараёнларда иштирок этиб, ўзлигини сақлаб қолган элита вакиллари ҳақиқий элита ҳисобланади. Элитага аниқ тавсифни, антропологик элитология бериши мумкин, чунки унинг тадқиқот предметини ташқи омиллар эмас, ички мазмун ташкил этади.

5. Анъанавий элитология элита субъектининг моҳиятига етарли даражада эътибор қаратмайди. Элитага субъект сифатида эмас, балки объект сифатида муносабат билдиради. Замонавий концепцияларда элита, бир вақтнинг ўзида ҳам объект ва ҳам субъект сифатида намоён бўлади.

6. Антропологик элитологияда «элита» тушунчаси шартли бўлиб, элитарликнинг ривожланишида ижобий ва салбий томонга ўзгарувчи субъектлардан ташкил топади. Элита психологияси ҳозирги замон ижтимоий фанларида ҳали чуқур ўрганилмаган. Шу боис, элитологиянинг предметини ўрганиш, унинг антропологик моҳиятини ёритишдан иборат бўлади.

7. Элитологиянинг фан сифатидаги асосий мақсади – элитарликнинг барча кўринишларини ҳар томонлама ўрганиш ва таҳлил қилишдан иборат. Унинг келажагини таъминлаш учун изчил назарий - методологик асосни яратиш талаб этилади.

8. Олим – ҳақиқий элитолог бўлиб у сиёсий, мафкуравий жараёнлардан йироқ. Фан ёки фалсафанинг элитар вакиллари мафкура таъсирига тушган вазиятларда, аввало, элитологиянинг ўзи ҳалок бўлган. Элитологиянинг фуқаролик жамияти шароитида фан сифатида шаклланиши, мафкуравий элитологиянинг илмий элитологияга айланиш жараёнидир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.F.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАН**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

КУРБАНОВА ЛОЛАХОН АБДУЛХАДИМОВНА

**ФИЛОСОФСКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
СООТНОШЕНИЯ АНТРОПОЛОГИИ И ЭЛИТОЛОГИИ**

09.00.01 – Онтология, теория познания и логика

**АВТОРЕФЕРАТ
докторской (DSc) диссертации
по философским наукам**

Ташкент – 2018

Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.3.DSc/Fa124.

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.fs-ik.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net.)

Научный консультант:

Шермухамедова Нигинахон Арслоновна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Туленова Карима Жандаровна
доктор философских наук, профессор

Рузиева Рухсора Ходиевна
доктор философских наук

Саломова Хакима Юсуповна
доктор философских наук

Ведущая организация:

Ташкентская медицинская академия

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в __ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 1000174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание факультета социальных наук Национального университета Узбекистана, 1-й этаж, кабинет 117. Тел.: (+99871)227-12-24; факс: (+99871)246-02-24, (+99871)246-02-24; e-mail: pauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (+99871) 236-46-55, факс: (+99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2018 года)

Н.Х.Хакимов

Председатель научного Совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.н. профессор

Н.Абдуллаева,

Ученый секретарь научного Совета по
присуждению ученых степеней, д.ф.н.

М.Т.Жакбаров

Председатель научного семинара при научном
Совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (DSc)

Актуальность и потребность темы. Развитие человечества в третьем тысячелетии, началось с обновления социально-политической, экономической и духовно - идеологической сферы общества и с изменения мировоззрения людей. В XXI веке в так называемом информационном обществе в центре всех научных исследований проводимых учеными, важное значение имеет интеллектуальный потенциал, элитарная культура человека и воспитание молодежной элиты.

Мировое сообщество как важный ресурс особое внимание уделял человеческому капиталу. Ибо, еще в «Всемирной декларации о правах человека» принятой 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей ООН отмечается важность повышения умственной активности и духовной культуры населения. С этой точки зрения, в мировом научном пространстве являются актуальными, вопросы организации элитарного образования, достижение интеграции знания через формирование единого образовательного пространства, сохранение мира, в целях обеспечения его стабильности, формирование высококультурной акме личности, повышение её интеллектуального потенциала, направленного на созидательную работу, выбор высоко квалифицированных специалистов, поощрение их труда по возможностям.

В результате демократических реформ в нашей стране созданы условия для проявления общего интеллектуального потенциала людей. В развитие гражданского общества для широкого использования инновационных достижений мировой науки, для создания достойного будущего страны и поддержки творческого потенциала молодежи 29 ноября 2017 года создано министерство инновационного развития. Научно обоснована взаимосвязь духовных ценностей с мировыми знаниями.

Как отмечал Президент Республики Узбекистан: “Наше самое большое богатство это интеллектуальный и духовный потенциал народа¹.”

Поэтому данное исследование вносит свой определенный вклад в защиту прав и свобод граждан, претворение в жизнь программ, направленных на развитие социальной сферы, развитие образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной политике о молодежи, сформулированных в Стратегии Действий по пяти приоритетным направлениям дальнейшего развития Узбекистана в 2017-2021годах.

Данное диссертационное исследование может служить для реализации задач, поставленных в Указах Президента Республики Узбекистан от 3 февраля 2017 года № УП-4944-6 «О дальнейшем совершенствовании института «Махалля», 16 февраля 2017 года № УП-4958-8 «О дальнейшем совершенствовании системы образования после высших учебных заведений»,

¹Мирзиёев Ш.М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом.//Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса -Ташкент..Ўзбекистон, 2017.-С.7.

27 февраля 2017 года № УП-4972-9 «О внесении изменений в указ об учреждении государственных наград в сфере науки и техники, литературы, искусства и архитектуры», 5 июля 2017 года № УП-5106-27 «О повышении эффективности государственной молодежной политики и поддержке деятельности союза Молодежи Узбекистана», № УП-5121-30 «О дальнейшем совершенствовании деятельности фонда повышения квалификации перспективных молодых педагогов и научных кадров «Истеъдод» и в других нормативно-правовых актах, относящихся к теме исследования. Постановлении Президента Республики Узбекистан от 29 декабря 2016 года № ПП-2707-1 «О мерах дальнейшего совершенствования системы дошкольного образования в 2017-2021 годах», 17 февраля 2017 года № ПП-2789-8 «О дальнейшем совершенствовании деятельности организации, управлении, финансировании научно-исследовательских работ Академии наук».

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики I. «Национальные, художественные, исторические и религиозные ценности, национальная идея, эстетико-художественное воспитание, искусство, материальное и нематериальное культурное наследие, исследование истории национальной государственности в процессе реформирования и модернизации общества».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации. Исследованиями элитарной науки и проблемами антропологии занимаются в таких зарубежных научно-исследовательских институтах и высших учебных заведениях как Принстонский университет США, Северо-Западный Техасский университет, Йенский университет в Германии, научно – исследовательский институт Бергофа в Австрии, Бирменгемский университет компьютерных технологий Великобритании, Лондонский городской университет, Российский научный центр конъюнктуры, центр политических технологий им.И.Бунина.

В результате исследований в сфере антропологической элитологии получены следующие результаты: профессор Принстонского университета США Мартин Гилленс и профессор Северо-Западного Техасского университета Бенджамин Пейдж обосновали соотношение американского элитаризма и антропологического элитизма с интересами народа. Профессор университета Иена Генрих Бест и профессор Техасского университета социологии Джон Хисти разработали новую перспективную концепцию теории демократического элитизма (Democratic elitizm: New Theoretical and Comparative Perspectives.2000). В работах медицинского научно- исследовательского института Бергхофера Австрии профессора Фрэнка Геннона исследованы вопросы соотношения элитизма и элитаризма. Профессор Бирменгемского института компьютерных технологий Аарон Сломан исследовал основные формы элитологии и обосновал, неоправданность теории элитаризма в период работы в государственном правлении Тони Блэра. Сотрудник Лондонского

городского университета Джо Литнер анализировал вопросы развития элитизма и меритократического элитизма. В Российской Федерации анализ отношения элиты на образ жизни людей проводятся в агентстве Холдинг «Minchenko consulting» Минченко. Место политической элиты в обществе разработаны в научных работах профессора В.И. Коваленко Московского государственного университета.

В научно-исследовательских институтах развитых стран проводятся научные исследования по вывлению особенностей интеллектуальной элиты, теории демократического элитизма, о месте политической элиты в обществе, соотношения интересов элиты и граждан, медиа-элитизм, мажоритаризм, антропологический элитизм, теория новой элиты, выявление негативных аспектов элитизма.

Степень изученности проблемы. Как отмечал Президент Республики Узбекистан, «Мы должны создать все необходимые условия для всесторонней поддержки научных и творческих изысканий трудящихся людей, и считать это нашей первостепенной задачей»¹, ибо, «Интересы человека превыше всего»². Разработанные им концептуальные идеи в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан 2017-2021 в направлении развития социальной сферы³ служат научно-методологической основой для данного исследования.

Корни этих идей отражены в философии Запада и Востока. В частности в священной книге “Авесто” идеи зороастризма обоснованы: проявление добра и зла в природе человека обусловлено общественными отношениями⁴. Во взглядах восточных мыслителей Абу Наср Форобий, Абу Райхон Беруний, Ибн Сино, Жалолиддин Румий, Абу Хомид Газзолий, Алишер Навоий и других утверждается, что человеком управляет теоретический разум. В частности, ал-Форобий считает, что “Разум формирует личность, отличает его от других живых существ и развивает его человеческие качества”⁵. Здесь возвышается человеческий разум, однако, его эмоциональное составляющее приобретает второстепенное значение.

В идеи Ж. Румий “человек сначала пытается открыть глаза и потом с открытыми глазами пытается понять собственную сущность”⁶, можно наблюдать постоянный поиск и творческую свободу.

¹ Мирзиёев Ш.М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом...//Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса -Ташкент..Ўзбекистон, 2017.-Б.7.

² Мирзиёев Ш.М.Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя Т.: Ўзбекистон, 2017. –Б.7.

³ Мирзиёев Ш.М. Мы вместе построим . Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. . –Тошкент. Ўзбекистон, 2016.– 56 б.; Мирзиёев Ш.М.Верховенство закона –важный фактор обеспечения интересов человека. –Тошкент. Узбекистан, 2017. – 48 б.; Мирзиёев Ш.М. .Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя.-Ташкент.Узбекистан, 2017. – 104 б.; Мирзиёев Ш.М. Великое будущее мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом.–Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.

⁴ Авесто. Тарихий адабий ёдгорлик. А.Махкамов таржимаси.-Тошкент. Шарқ, 2001. - 383 б.

⁵ Ал-Форобий. Фозил шаҳар аҳолиси.-Тошкент. Янги аср авлоди, 2016. –Б.69.

⁶ Румий Ж. Ичиндаги ичиндадир. –Тошкент.Янги аср авлоди, 2013.-Б.63.

В Узбекистане в настоящее время исследования философов, посвященные анализу сущности человека, разделены на две группы: к первой группе относятся научные работы, в которых раскрывается закономерное становление человека, его место и значение в эволюционном развитии общества¹, а вторая группа это- труды направленные на изучение структуры, сущности человека и ее компонентов². В частности, Н.Шермухамедова утверждает, что сознание -основа бытия человека, оно имеет свою структуру и функции³. Действительно, сознание- это первый фактор отличающий человека от других животных существ, однако в процессе диалектики сознательной и бессознательной деятельности человека происходит взаимопереход их друг в друга. И поэтому, в этой мысли прослеживается абсолютизация сознания. З.Муминова разделяет бытие человека на индивидуальное - духовное бытие и объективированное духовное бытие и в этом процессе наблюдается приоритет объективированное духовного бытия⁴. Конечно, субъективное духовное бытие формируется под влиянием объективного духовного бытия, однако индивидуальное духовное бытие является важным критерием в определении внутреннего состояния человека.

Учение о человеке была главной темой в творчестве западных мыслителей - Ж.Ламетри, Д.Дидро, К.А. Гельвеция, И.Канта, М.Шелера. Например, первая философская работа Ж.Ламетри называется «Естественная история души», а основное философское произведение «Человек-машина»⁵. К.Гельвеций в своих работах «О разуме», «О умственных способностях человека и воспитание» пытался определить существование человека и даже написал поэтическое произведение «Счастье»⁶. И. Кант сделал важный шаг на пути понимания человека. Он утверждал «Цель всех достижений в сфере культуры, служащие школой человеку состоит из реализации на практике усвоенных знаний и навыков»⁷. В данной идеи прослеживается важность не только знания, но и необходимость формирования навыков использования данного знания на практике.

М. Шелер наиболее глубоко исследовал сущность человека – который впоследствии получил название-философская антропология. Он выдвигает мысль о том, что кризис общества, а также любые противоречия и проблемы это результат кризиса личности.

Наряду с антропологией, обзор литературы по элитологии в последние годы свидетельствуют о том, что она получает достойное развитие, основном в

¹Перечень научных трудов этих авторов приведена в конце диссертационной работы в «Список использованной литературы»

² Перечень научных трудов этих авторов приведена в конце диссертационной работы в «Список использованной литературы»

³ Шермухамедова Н.А. Фалсафий антропология//Фалсафа.Ўқув услубий мажмуа. Тошкент. “Ношир” нашриёти, 2012 - Б. 468; Давронов З. Компьютерни илмий билиш//Иқтисод ва ҳисобот. 2010. №5/6.-Б. 59-60. Тўраев Б. Каримов Б. Оқилона кадрият мўлжаллари. -Тошкент.Фан, 1994.-312б.

⁴ Муминова З. Маънавий борлиқнинг синергетик таҳлили. Самарқанд, Зарафшон нашриёти, 2016.-Б.17

⁵ Ламетри Ж. Человек-машина.-М.: АГРАФ, 2005.

⁶ Гельвеций К. Счастье//Всемирная энциклопедия. - Киев, Современные тетради, 2001

⁷ Кант И. Сочинения. Т.6.-Москва.. Наука, 1966. –351 с.

качестве социально - политической направленности¹. В то же время, почти нет произведений, посвященные изучению элитизма, элитаризма не в качестве социально-политического или экономического явления, а также общечеловеческого социально-культурного феномена. Таким образом, в данной диссертации вопрос о элитарном сознании, то есть о личности элиты становится приоритетным. Анализ личности элиты предоставит возможность выявить не только особенности элиты, но и критерии определяющие процесс элитаризации. Задача состоит в обоснование сущности учений посвященных проблемам элитаризации личности и существующих проблем антропологической элитологии.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека на тему: «Общеметодологические вопросы философии», в рамках научно-исследовательских проектов Андижанского государственного университета «Антропологический кризис в эпоху глобализации и способы их предотвращения»(2012-2014); «Исследование механизмов диалектики политического менталитета и социальных процессов»(2015-2017).

Цель исследования: обосновать проявление совершенства в процессе социализации человека, а также взаимосвязь и различие элиты, элитологии и элитаризма.

Задачи исследования:

систематизировать учения об онтологической сущности человека, раскрыть связь социализации и элитаризации с физическими, химическими, нейропсихологическими факторами;

¹ См.: Ашин Г.К. Элитология: смена и рекрутирование элит. – Москва. Наука, 1998; Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. – Москва. Наука, 2013. -436с. Гаман-Голутвина О.В. Процессы современного элитогенеза: мировой и отечественный опыт.// Полис. 2008 №6.-С.68-69; Гаман- Голутвина Политические элиты как объект исследования в отечественной политической науке.-Москва. Политическая наука № 2, 2016.-С.38- 45. Devline J. The Rise of the Russian Democracy.The Causes and Consequences of the Elite Revolution, 2014; Lane D. and Ross C.,The Transition from Communismto Capitalism. Ruling Elites from Gorbachev toYeltsin, N.Y., 2013; Zimmerman W., Russian People and Foreign Policy: Russian Elite and Mass Perspectives 1993—2000. N.Y., 2015, Карабущенко П., Резаков Р. теоретические основы элитологии образования. Астрахань 2008; Kemple T. Culture and Society, L., LosAng., 2015; .Маркин А.Н. Менталитет римской имперской аристократии в изображении К.Тацита и Плиния Младшего (некоторые аспекты). Диссертация на соискание ученой степени канд. ист. наук. – Москва, 1996; Прокопенко Л.А. Новые политические элиты в государствах Юго-Африки.-Москва. Институт Африки РАН, 2011. -252с; Понеделков А.В. Политико-административная элита: генезис и проблемы ее становления в современной России (региональный политологический анализ).– Москва. 2014; Суслов А.А. Теория элит в социальной философии. Диссертация на соискание ученой степени к.ф.н. – Волгоград. 1997; .Тарусин П.В. Циркуляция элиты: методы изучения и вызовы практики. Общественные науки и современность 2014. № 2.- С.64-78.

анализировать историю развития элитологии, показать роль элитарной педагогики и интеллектуальной элиты в формировании элитарной культуры;

исследовать значение и место учения антропологической элитологии в процессе элитарного воспитания;

дать авторское определение понятия «элитология личности», раскрыть проявление национального духа в элитарном сознании и элитарной культуре;

для обеспечения соотношения элитарного образования и непрерывного образования, достижения уровня элитарного сознания разработать совершенные механизмы воспитания интеллектуального элитарного слоя молодежи.

Объект исследования: антропологическая и элитарная природа человека

Предмет исследования: факторы влияющие на формирование антропологической элитологии и элитарного образования

Методы исследования. Применены принципы всеобщей взаимосвязи, объективность, историзм, преемственность и методы сравнительного анализа, синтез, историческая аналогия, гепотико-дедуктивный и системный подход.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

на основе онто-гносеологического анализа раскрыто научно-философский взаимосвязь физических, химических, биологических и нейропсихологических свойств в природе человека с социализацией и элитаризацией личности;

раскрыто что человеческий капитал набирается в процессе духовно-культурного воспитания и образования, сегодняшние вложения на образование направлено на формирование личности способного в будущем использовать собственные знания как на пользу себя, так и на пользу отечества;

обосновано объективные возможности организации частной системы образования и необходимость воспитания педагогической элиты для повышения качества и эффективности элитарной культуры и глобального элитарного образования;

на основе аналогии исторических аспектов антропологии и элитологии философски обосновано, что индивидуальный характер и национальный дух элитологии сознания является эпистемологическим критерием творческих возможностей интеллектуальной элиты молодежи;

на основе анализа диалектики политического менталитета и социальных процессов раскрыто соотношения антропо-элитологических категорий (элита, лидер, гений, элитаризм, эголитаризм) с идеей совершенного человека в процессе элитарного воспитания.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

разработаны предложения и рекомендации для применения в процессе самовоспитания человека формирующегося под влиянием социальной среды, адаптации к действительности и выражающие отношение к нему; умения делать своевременные выводы, которые в конечном итоге способствуют элитаризации личности;

разработаны методы и способы использования результатов исследований в области антропологической элитологии в процессе социализации и элитаризации личности.

Достоверность результатов исследования определяется обсуждением, проводимых на международных и республиканских научных конференциях, внедрением в практику заключений, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов о внедрении в практику выданных соответствующими организациями.

Научная значимость результатов исследования определяется использованием в лекциях о социализации и элитаризации человека в государственных и негосударственных организациях, в научных исследованиях, посвященных изучению сущности человека.

Практическая значимость результатов исследования определяется в систематизации межличностных отношений, во внедрении в практику достижений интеграции науки и производства.

Внедрение результатов исследования. На основе философско-методологического анализа особенностей соотношения антропологии и элитологии разработаны следующие предложения:

при подготовке учебника “Философия человека” были использованы следующие положения: в первой части учебника “Естественные и социальные основы сущности человека” рассматривается значение антропологической философии, что человек, внутреннее механическое движение, тепло и электроэнергия, физико-химические и естественные закономерности составляют основу философских исследований. А так же, при подготовке третьей части учебника “Человек в период изменения цивилизаций” освещаются вопросы формирования человеческого капитала в процессе духовно-культурного воспитания и образования. В настоящее время вложения в образование, направлено на формирование личности, способного в будущем использовать собственные знания, свой потенциал как на пользу самого себя, так и на пользу отечества. (справка № 89-03-942 Министерство высшего и среднего специального образования Узбекистана).

предложения и рекомендации об объективных возможностях организации частной системы образования и необходимость воспитания педагогической элиты для повышения качества и эффективности элитарной культуры и глобального элитарного образования были использованы в фундаментальном проекте Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан Ф 1-067+Ф 1-089 на тему «Теоретико-методологические вопросы демократизации государственной власти и управления» (справка № ФТК 0313/269 Комитета координации развития науки и технологии при Кабинете Министров Республики Узбекистан). В претворение в практику идей выдвинутых о воспитание педагогической элиты, способных подготовить управляющих кадров выдвинутые предложения и рекомендации в рамках проекта даёт возможность совершенствования теоретических и практических аспектов демократизации управления;

предложения и рекомендации об индивидуальном характере и национальном духе элитологии сознания являющийся эпистемологическим критерием творческих возможностей интеллектуальной элиты молодежи были использованы в 32 - пункте плана Республиканского центра Духовности и Просвещения о «широкой пропаганде традиций национального воспитания и духовных ценностей на основе научного наследия оставленных Великими предками», в цикле 5 - пункта «Идеологический иммунитет», где главными критериями выдвинуты идея преданность родине, самосознание, формирование чувства причастности (Справка № 02/03-1162 от 28 ноября 2017 года). Предложения и рекомендации направлены на формирование идеологического иммунитета, пропаганды традиций национального воспитания и обрядов, предотвращению различных трагических явлений вытекающих из неправильного толкования проблемы «Лидерства» у молодежи, в различных слоях населения;

на основе анализа диалектики политического менталитета и социальных процессов, раскрытие соотношения антропо-элитологических категорий (элита, лидер, гений, элитаризм, эголитаризм) с идеей совершенного человека в процессе элитарного воспитания, применены в деятельности Либерально Демократической Партии Узбекистан - в движение Предпринимателей и Деловых людей, как «Здоровая семья и крепкая семья», «от семейного предпринимательства к крепкой семье», «Женщины сторонники инновационного развития», «Жемчужина», также широко использованы в повышение духовной культуры населения. (Справка 01-27/42 от 17 января 2018 года движения Предпринимателей и Деловых людей – Либерально Демократической партии Узбекистан). Эти предложения и рекомендации даёт возможность повышения политической активности членов общества, реформирования общества, развитие национальных и религиозных ценностей в процессе модернизации, в исследование истории национальной государственности;

предложения, касающиеся поддержки творческой деятельности молодежи в демократическом обществе, ее элитаризации, благодаря обретенным знаниям, были использованы при подготовке сценариев к информационным программам «Ахборот» и «Тахлилнома» государственного унитарного предприятия телерадиоканала «Ozbekiston» по темам «Развитие таких ценностей как интеллектуальная деятельность, знания, духовность и просвещение в результате проводимых в стране демократических реформ» (программа «Ахборот» от 27 апреля, 2016 года), «Научно-стратегическое направление повышения социальной и профессиональной ответственности научно-интеллектуальной элиты, опоры на сотрудничество мировой интеллектуальной элиты, обеспечение мира и стабильности в глобальном масштабе» (информационная программа «Ахборот» от 17 сентября 2016 года), «О разработке международной конвенции по правам молодежи Президента Республики Узбекистан на 72 сессии Генеральной ассамблеи ООН»

(«Тахлилнома» от 24 сентября 2017 года) (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистан за № 05-15/4646 от 8 ноября 2017 года).

Эти предложения дали возможность раскрыть созидательные, благотворительные и гуманистические аспекты человека и служили теоретической основой для проведения на высоком уровне мероприятий.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования апробированы на 4-х международных и 39 научно-практических конференциях:

Опубликование результатов исследования. Содержание исследования нашло свое отражение в 10 опубликованных работах автора, из них 8 статей в республиканских, 2 зарубежных журналах и 1 монография.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации 205 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении изложены сведения об актуальности темы и необходимости её исследования, определены: связь с приоритетными направлениями развития науки и технологиями республики, объект и предмет, цель и задачи, научная новизна, научно - практическое значение полученных результатов, внедрение результатов в практику, апробация, информация об изданных работах и структура диссертации.

В первой главе диссертации, названной «Научно-теоретические аспекты онто-гносеологических взглядов о месте человека в мире», исследована онтологическая сущность человека, обосновано, что в философских учениях Востока и Запада познавательные способности человека проявляются в его поведении, мировоззрении, душевном состоянии и действиях, на вопрос, поставленный в диссертации: что такое человечество с онтологической точки зрения, оно – как часть живой протоплазмы в Космосе, распространенной в одной из планет и обреченной к бесследному исчезновению как космический феномен или мощная разумная сила способная перестроить мир?, как ответ, оцениваются возможности человечества в Космосе и классифицируются некоторые условия. В частности, - человеческое общество создало такие средства влияющие на окружающую среду, могущество которых равноценно могуществу природных сил и для деятельности в космосе вполне достаточны; - исходя из закономерностей эволюции нелинейных диссипативных систем, определенных в синергетике, делается вывод о том, что в определенных условиях мелкие локальные флуктуации создают величайшие изменения в целостной системе; -результаты астрофизических и космологических

изменений доказывают координированность фундаментальных физических констант Космоса (Метагалактики): если из них хотя бы один (например, сила света, заряд электрона, неизменяемая величина гравитации) немного отделится от своей нынешней величины, то этого будет достаточно, для того, чтобы не существовали атомы, звезды, галактики и не было бы нигде условий для существования жизни и разума во всем Космосе. Это является основой для определения онтологического аспекта человека, который отражает близкую взаимосвязь между фундаментальными особенностями Метагалактики и доказательством существования человека в ней. Из этого можно делать вывод о том, что человек может появляться не во всяком существующем реальном мире, а только на земле, определяющие его особенности являются точными комплектами физических констант. Это означает, что Космос структурирован именно для существования человека в нем. Если было бы по другому, то человека в нем не было.

Таким образом, согласно диссертанту, исходя из онтологических аспектов другие миры не могут быть «домом» человека, местом его обитания. Развитие астрономии в последнее десятилетие XX века еще более усилило сомнение о наличии других цивилизаций вне Земли. Это, во-первых, требует введения уточнения в астрономические данные, предположение о существовании разумной жизни, явлениям, которые приводят к постоянному сокращению количества космических объектов. Во-вторых, возникает противоречие между возможностями освоения космоса, к которым способны только развитые цивилизации и наблюдениями о существовании каких либо цивилизаций вне Земли¹. Данное противоречие в исследовании называется «астросоциологической дилеммой». Ибо, поиск радиосигналов цивилизации вне Земли и каких-либо следов, оставленных в результате их деятельности в космосе, пока никакого эффекта не дает.

Автор подчеркивает, что древняя идея антропоцентризма восстанавливается на новой основе, человек снова становится центром Вселенной. Здесь он проявляется как мощная сила, способная перестроить мир, человеческое мышление понимается как возможный фактор мирового эволюционного процесса.

Диссертант обосновал общность теории бутстрапа Жеффри Чу о месте человека в научной картине мира² с идеей Дэвид Жозеф Бома о целостности мира и человека, при этом согласен с мыслью Д.Бома, о том, что для понимания порядка вещей (имплицита) в голографическом движении как его неотделимый компонент необходим разум. Действительно, сознание и материя взаимосвязаны, однако между ними нет причинной связи, т.е. одно не может быть причиной другого. Анализируя мнения ученых³, автор делает

¹ Гиндилес Л.М. Астросоциологический парадокс в проблеме SETI// Астрономия и современная картина мира.-Москва. Аграф,1996. –С.76.

² Чу Жеффри. Теория бутстрапа.-Москва. Издательство Трансперсонального института”,1996г.С.43-44.

³ Тальбот М. Голографическая Вселенная / Перев. с англ. – Москва. Издательский дом «София», 2004. – 368 с. ISBN 5-9550-0482-3; Моисеев Н. Избранные труды: (В 2 т)./ Никита Николаевич Моисеев; Вычисл. центр им. А. А. Дородницына РАН. Фонд глоб. проблем выживания человечества им. Н. Н. Моисеева. — Москва. Тайдекс Ко, 2003, (ГУП Смол. обл. тип. им. В. И. Смирнова). ISBN-016-5

вывод о том, что введение человеческого фактора в мир, в котором мы живем, называется онтологией человека. Согласно этому в постнеклассической науке человек может трактоваться не только как субъект познания, но и как сеть взаимосвязи всех аспектов реальности.

В исследовании, анализируется учение К.Юнга об онтологии человека, поддерживается его мысль о том, что в случае слабого проявления разума (мышление, ум) человека в действие приходит бессознательная часть его психики – определенные процессы бессознательного как архетипичные образы (признаки, символы) проникают в сферу сознания. На основе анализа творчества К.Юнга раскрыта необходимость обращения внимания на космологические структуры и выход из рамок собственного бытия для понимания появления механизмов сверхестественных явлений в психике человека.

Мир, по мнению Юнга, не место и не механизм, объединяющий в себе вещи, а психофизическое (духовно-материальное) единство. И человек – не просто разумное физическое существо, а представляет физико-душевное единство. Анализируя взгляды К.Юнга, автор делает вывод, что онтология человека изучает взаимосвязь человека и космоса, прогнозирует будущее развитие космоса во взаимосвязи с прошлым. При этом, человек представляет триединство тела- души- духа и решать проблему жизни путём признания только присутствия тела, является не эффективным. Обращение к факторам духа и души приводит к мысли о том, что достижение целей начинается именно отсюда. В этом смысле онтология человека как один из принципов космологии современности, подчеркивает связь существования человека как сложной системы соответствующей параметрам Вселенной (Космического мира) (в частности, физические неизменяемые величины – константы Планка, скорость луча света, масса протона и электрона). Другими словами, мир где мы живем, «организован», чтобы обеспечить условия для возникновения человека.

В диссертации исследована религиозная и научная интерпретация онтологии человека. В частности, с религиозной точки зрения Бог создал Вселенную для человека в соответствии с его потребностями, а научная позиция опирается на природное начало физической реальности. В современном мире, в котором растет космическая активность человека, растет и значение онтологии человека. Антропогенный кризис сегодняшнего дня – это кризис, возникший в результате деятельности человека. И здесь знание человека и область ее применения приобретает первичное значение.

Таким образом, разум – самое большое богатство человека. Только человек способен познать природу, общество и самого себя. Философия как наука помогает понять сущность человека, как высшего существа, познать его внутренний мир, мораль, стремления, духовное состояние души и делает соответствующие выводы.

Автор подчеркивает, что древняя идея антропоцентризма восстанавливается на новой основе, человек снова становится центром

Вселенной. Здесь он проявляется как мощная сила, способная перестроить мир, человеческое мышление понимается как возможный фактор мирового эволюционного процесса.

Диссертант обосновал общность теории бутстрапа Жеффри Чу о месте человека в научной картине мира¹ с идеей Дэвид Жозеф Бома о целостности мира и человека, при этом согласен с мыслью Д.Бома, о том, что для понимания порядка вещей (имплицита) в голографическом движении как его неотделимый компонент необходим разум. Действительно, сознание и материя взаимосвязаны, однако между ними нет причинной связи, т.е. одно не может быть причиной другого. Анализируя мнения ученых², автор делает вывод о том, что введение человеческого фактора в мир, в котором мы живем, называется онтологией человека. Согласно этому в постнеклассической науке человек может трактоваться не только как субъект познания, но и как сеть взаимосвязи всех аспектов реальности.

В исследовании, анализируется учение К.Юнга об онтологии человека, поддерживается его мысль о том, что в случае слабого проявления разума (мышление, ум) человека в действие приходит бессознательная часть его психики – определенные процессы бессознательного как архетипичные образы (признаки, символы) проникают в сферу сознания. На основе анализа творчества К.Юнга раскрыта необходимость обращения внимания на космологические структуры и выход из рамок собственного бытия для понимания появления механизмов сверхестественных явлений в психике человека.

Мир, по мнению Юнга, не место и не механизм, объединяющий в себе вещи, а психофизическое (духовно-материальное) единство. И человек- не просто разумное физическое существо, а представляет физико-душевное единство. Анализируя взгляды К.Юнга, автор делает вывод, что онтология человека изучает взаимосвязь человека и космоса, прогнозирует будущее развитие космоса во взаимосвязи с прошлым. При этом, человек представляет триединство тела- души- духа и решать проблему жизни путём признание только присутствия тела, является не эффективным. Обращение к факторам духа и души приводит к мысли о том, что достижение целей начинается именно отсюда. В этом смысле онтология человека как один из принципов космологии современности, подчеркивает связь существования человека как сложной системы соответствующей параметрам Вселенной (Космического мира) (в частности, физические неизменяемые величины – константы Планка, скорость луча света, масса протона и электрона). Другими словами, мир где мы живем, «организован», чтобы обеспечить условия для возникновения человека.

¹Чу Жеффри. Теория бутстрапа.-Москва. Издательство Трансперсонального института”,1996г.С.43-44.

² Тальбот М. Голографическая Вселенная / Перев. с англ. – Москва. Издательский дом «София», 2004. – 368 с. ISBN 5-9550-0482-3; Моисеев Н. Избранные труды: (В 2 т)./ Никита Николаевич Моисеев; Вычисл. центр им. А. А. Дородницына РАН. Фонд глоб. проблем выживания человечества им. Н. Н. Моисеева. — Москва. Тайдекс Ко, 2003, (ГУП Смол. обл. тип. им. В. И. Смирнова). ISBN-016-5

В диссертации исследована религиозная и научная интерпретация онтологии человека. В частности, с религиозной точки зрения Бог создал Вселенную для человека в соответствии с его потребностями, а научная позиция опирается на природное начало физической реальности. В современном мире, в котором растет космическая активность человека, растет и значение онтологии человека. Антропогенный кризис сегодняшнего дня - это кризис, возникший в результате деятельности человека. И здесь знание человека и область ее применения приобретает первичное значение.

Таким образом, разум - самое большое богатство человека. Только человек способен познать природу, общество и самого себя. Философия как наука помогает понять сущность человека, как высшего существа, познать его внутренний мир, мораль, стремления, духовное состояние души и делает соответствующие выводы.

В диссертации проводится сравнительный анализ оценки возможностей человека в Восточной и Западной философии, в частности, древнеиндийские Веды, учение конфуцианства и зороастризма. Действительно, в этих учениях обращено внимание на совершенствование духовного мира человека для того, чтобы жизнь человека наполнилась смыслом и содержанием, в межличностных отношениях - для создания благоприятных условий жизни следует придерживаться принципам гуманизма, самое главное изменить самого себя. Значит, на востоке человек провозглашен как высшая ценность.

Сравнительно анализируя учение восточных мыслителей Абу Наср ал-Фараби, Ибн Халдун, Дж.Руми о человеке, диссертант, обосновал различие во взглядах Абу Наср Фараби и Платона о душе. Ибо, если Платон утверждал о переходе души от одного тела в другое и его вечность, то Фараби выдвигает идею о том, что душа не может существовать раньше, чем тело, она не может переселяться из одного тела в другое. Как подчеркивал Фараби, человек своим разумом резко отличается от других живых существ. Когда человеческий ум достигает самую вершину в познании тайн мира, «светский ум» соединяется со «светской душой».

В диссертации проведен сравнительный анализ учений Ибн Халдуна, Дж.Руми и Ф.Ницше о наличии добра и зла в природе человека и обоснована общность в их идеях. Действительно, Дж. Румий утверждает, если людей оставить самим собой и не воспитать их в человеческом духе, в этом случае только единицы могут достичь душевного благородства, оставаясь между добром и злом, при выборе одного из двух, человек всё же выбирает зло, потому что по природе он склонен к злу. Несправедливость и напасть на других, особое свойство людей. В связи с этим, чтобы в обществе люди не терзали друг друга, необходимо просвещение. Человек может читать свои внутренние желания и управлять ими¹. Также Ф.Ницше считает, что в человеке соединены и животное и благое начало. Под животным он понимает животное поведение, а под благим - человеческое поведение. В свою очередь, это доказывает, что постоянное стремление к власти это необходимое желание

¹ Жалолитдин Румий. Ичингдаги ичингдадир. –Тошкент. Янги аср авлоди,1997. 25-51-б.

«его величества человека». И поэтому автор утверждает, что не случайно предстоящий 25-й всемирный Конгресс в Пекине 2018 года проводится на тему «Учиться быть человеком» так как, она звучит как призыв людям для проявления чистоты совести и помыслов и очищения души. В третьем тысячелетии в эпоху современной глобализации данные слова не только имеют глубокий смысл, но и имеют особое значение.

Диссертант поддерживает мнения о человеке западноевропейских философов XVII века, таких как Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Жон Локк, и анализирует их новые взгляды о структуре человека, о его материально-духовном состоянии. Они говорят, что основная задача философии должна быть направлена на улучшение качества жизни человека. Также и диссертант считает, что благая жизнь человека обеспечивает его душевное спокойствие и призывает к добру. А душевное спокойствие связано с положением человека в обществе и чувством удовлетворенности. И поэтому, реформы проводимые в Узбекистане, направлены на удовлетворение потребностей народа.

В диссертации исследован новый подход к сущности человека с сформированный в учении экзистенциализма XX века в творчестве М.Хайдеггера, Сартра, К.Ясперса, С.Керьюкегора. В частности, особое внимание уделяется взглядам С.Керьюкегора, в которых человек представляется не только как умное, интеллектуальное существо, но и как духовное существо, которое в разные периоды своей жизни меняется в положительную или негативную сторону, иногда может остаться и на одном уровне¹. Действительно, экзистенциализм объясняет, что человек, чтобы достичь своих благих гуманистических целей, прежде всего, должен быть абсолютно свободным. Чувство свободы человеку даёт возможность выбора духовно-нравственных ориентиров своей жизни, однако человек, чувствуя абсолютную свободу, может совершать не обдуманные поступки.

Автор критикует идею К.Ясперса, о том, что в современную эпоху человек теряет интерес к жизни и его бытие отчуждено от внешнего мира. Диссертант не отрицает таинственность внутреннего душевного состояния человека, однако отрицает мысль о полной отчужденности его от внешнего мира и общества. Диссертант считает, что «человеку нужен человек», в любом случае он должен чувствовать свое место в обществе, иначе его жизнь превратится в пустое пространство в прямом смысле этого слова. Следовательно, человек должен жить в этой жизни не как животное, а должен знать свою цель, творить, через создание нового, реализовать себя как личность и, самое главное, чувствовать свою нужность в обществе.

Таким образом, на основе сравнительного анализа учений мыслителей Востока и Запада, диссертант научно обосновал отличие их взглядов о духовном мире человека. Если в экзистенциальной философии основой духовного мира человека является чувство свободы, то в восточной философии— любовь становится главным мотивом жизни человека. Ибо, жизнь

¹ См. Керьюкегор С. Страх и трепет.-М.: Наука, 1994. 456-с. Болезнь к смерти. – Москва. Акад Перек. 2012, - 157с.

без любви – это ад, именно любовь обеспечивает чистоту души, глубину мысли, точность цели и полное душевное равновесие.

Вторая глава диссертации называется «История формирования и развития философской антропологии», в ней исследованы теоретическая интерпретация и практическое значение философской антропологии, соотношение и отличие антропологической элитологии и философской антропологии, утверждено, что диалектика развития человека является предметом философской науки о человеке и принята идея академика С. Шермухамедова, профессоров С. Чориева, М. Когана, И. Фролова¹ о необходимости создания новой науки о человеке. Они считают, что мировоззрение человека формируется под влиянием социальной среды и он выражает свои способности и возможности именно с позиции этого мировоззрения. В частности, С. Шермухамедов утверждает, что мировоззрение человека отражается через его действия, его эмоциональность может увеличить количество допустимых ошибок, а чрезмерная предусмотрительность приводит к ограничению действия и в конечном счете может привести к его краху². Обобщая мысль ученого, автор делает вывод о том, что обеспечение соотношения разума и эмоций может обеспечить стабильность жизни человечества.

По мнению диссертанта, будучи представителем человечества, важное значение имеет способность отличать сущность человека как личности и его существование как индивид. С этой точки зрения, он критикует мнение И.Т. Фролова о том, что человек – субъект социально-исторического процесса, продукт развития материальной и духовной культуры на Земле, биолого-социальное существо, последовательно связанное с другими формами жизни, и выдвигает мысль о том, что не правильно считать человека только субъектом социально-исторического процесса, это ограничивает и искажает положение человека в мире. Индивид может быть непосредственным субъектом своей жизни, отдельной социальной группы – субъектом своей жизнедеятельности, нация – субъектом своей национальной истории, субъектом человеческого сообщества и субъектом исторического процесса всего мира. Таким образом, понимание человека как единства био-социальных отношений является односторонним, оно снижает представления о его природе, в частности, ограничивает его понимание как продукта Космоса, и как космическое существо. Ибо, как человек не может существовать без Вселенной, так и Вселенная не может существовать вне человека. Идеи Ф.Капра еще раз подтверждает это единство: «Мы оглядываясь в субмикромир, убеждаемся в том, что современный физик, так же как и мистик востока, должен смотреть на мир как взаимовлияющие друг с другом непрерывно движущиеся системы элементов. Здесь сам наблюдатель становится частью этой системы»³. В этом случае мир предстаёт как система, интегральным элементом которого считается человек. Если двигаться от «волн» природы и «квантов» к

¹ Фролов И. Возможности человека. – Москва. Прогресс, 1993. – С.33.

² Шермухамедов С. Ш. Инсон фалсафаси. – Тошкент. Фан, 2010. – Б.16

³ Капра Ф. Уроки мудрости. – Москва. АГРАФ, 2006. – С.318.

«наблюдателю» и к его «сознанию», это превратится в физику психологии¹. В основе этой мысли лежит идея А.Эддингтона и С.Сигара о том, что разум является фундаментом природы. Эта идея подтверждается мыслью о рационально ценностных установках, выдвинутых Б.Тураевым и Б.Каримовым. Ибо, они считают что «Только рационально ценностные установки людей могут соответствовать интересам общества и могут удовлетворять потребности общества, в противном случае они могут препятствовать развитию общества. С этой точки зрения, формирование рациональных ценностных установок имеет важное значение для общества»². Действительно, только человек обладает ценностно - ориентированной рациональностью. По мнению диссертанта человеку присуще внутренне - механические, физико-химические и другие многочисленные, в том числе пока неизвестные науке другие закономерности которые составляют его сущность.

Автор утверждает, что философская антропология отличается и от социально-философской концепции человека³, и, обращаясь к творчеству М.Шелера анализирует его идеи о существовании трех типов представлений о человеке. Если первое направление идей связано с религиозной традицией, второе направление - это философское представление античного периода, а третье направление о человеке предлагает современное естествознание. Автор, принимая данную общую характеристику, определяет направление представлений, связанных с мышлением Востока, например, с буддизмом и присоединяется к мысли М. Шелера о том, что все эти трактовки не дают возможность создания целостной концепции о человеке: единая идея о человеке до сих пор не существует, отсутствие целостного учения о человеке характеризует неустойчивость и изменчивость природы человека. Его идея как «Никогда в истории человек не был для себя огромной проблемой как сейчас»⁴, составляет основное содержание диссертации. С этой точки зрения становление человеческого сознания М.Шелер называет «духовность», а у греков оно называлось «логос», «разум». В диссертации положительно оценивается взгляд М.Шелера о том, что первым признаком духовности является его экзистенциальная независимость от жизни и от всех окружающих его явлений, духовное существо свободное, оно не подчиняется легким желаниям и окружающему себя миру, второй признак духовности - это способность самосознания, ибо человек это единичное явление, в его сознании объективная действительность отражается индивидуально. Следовательно, человек не может чувствовать чувствами другого человека, мыслить мозгами другого человека, думать и жить ценностными ориентациями другого человека. Он принимает участие в определенных ментальных ситуациях, совершает духовные отношения, т.е. идентифицирует себя и этим отличается от других людей. Однако, автор отрицает идею М.Шелера об «абсолютной свободе», ибо

¹ Капра Ф. Уроки мудрости. - М. осква. АГРАФ, 2006. - С.320.

² Тураев Б. Каримов Б. Оқилона қадрият мўлжаллари. - Тошкент. Фан, 1994.

³ Шелер М. Место человека в космосе. - Москва. Прогресс, 1994.

⁴ Шелер М. Место человека в космосе. Москва. Прогресс, 1994.

любой человек живя в обществе должен подчиняться его законам, считаться с теми, кто его окружает, в противном случае эта свобода может привести его в тупик. Таким образом, анализируя учения С.Шермухамедова, И.Фролова и М.Шелера о человеке автор утверждает мысль о том, что философская антропология это духовное бытие человека, формирующееся в процессе общественных отношений, в этом духовном бытии проявляется его «Я» и интеллектуальный потенциал, в то же время в человеке отражается также и сущность природы. Человек - полная идентификация Космоса, понимание человека как микрокосмос предоставляет возможность осознания многообразия бытия.

В диссертации исследованы взаимовлияние и отличие антропологической элитологии и философской антропологии. Автор утверждает что, как целостное научное направление, элитология - это результат социализации человека, поэтому понимание ее как чисто политическая наука односторонне. Антропологическая элитология выражает элитарный уровень человека как результат социализации человеческого бытия. То есть онтология - антропология - элитология - это триединство взглядов предполагающие друг друга. Отличие элитологии от элитарных теорий определяется проявлением общей элитарности. Значит первичным предметом элитологии является «общественное бытие», а потом «элита». Если антропологическая элитология раскрывает сущность понятия «элитарность», то политическая элитология это скрывает. И поэтому автор считает, что элита является предметом политической элитологии, а элитарность - предмет антропологической элитологии.

Диссертант обосновал мысль о том, что антропологическая элитология изучает природу социальной избранности человека, в основе социализации лежит мировоззрение и соответственно социальная среда. Личность является главным фактором антропологической элитологии. Автор отрицает взгляд П.Карабущенко о том, что предметом политической элиты являются социально-политические процессы¹ и утверждает что любая элитарность связана с внутренним духовным миром и традициями семьи, в котором воспитывается человек. Ибо, антропологическая элитология изучает ценностную ориентацию человека, а также депрессивное состояние. Причины депрессии человека автор видит в обесценивании его труда.

В диссертации проанализирована одна из важных проблем философской антропологии «вопрос случайности и необходимости судьбы». Пока существует мир, в течение своей жизни человек переживает счастье и благополучие, удачу и славу, боль и обиду, мракобесие и презрение и, конечно же, любовь. Значит, специфика антропологической элитологии и философской элитологии проявляется в своевременном отношении человека к окружающему миру и случайным реальностям. Это управляется мировой энергией мысли и соотношением сознательной и бессознательной деятельности личности.

¹ Карабущенко П. Теоретические основы элитологии образования.-Астрахань. Университет, 2008. –С.95.

Автор проанализировал сущность таких направлений элитологии как историческая, структурная, культурная и религиозная антропология как составные части философской антропологии и сделал вывод о том, что антропологическая адаптация, основанная на психологической, духовно-интеллектуальной стабильности - есть предмет антропологической элитологии. Социализация личности является основой его элитаризации. Таким образом, антропологическая элитология интеллектуально - духовное понятие.

В третьей главе диссертации **«Методологическая основа формирования философской антропологии и элитологии»** раскрыта философско-методологические аспекты формирования элитарной теории, научные основы антропологической элитологии, онто-гносеологический анализ соотношения антропологии и антропогенеза, сущность влияния теории элитарного образования на социальные процессы.

Автор отрицает мысль о том, что «Элитология» - независимая социологическая наука, изучающая подготовку лидеров, раскрывающая процесс социально-политического управления и осуществляющее непосредственно данное управление¹. Потому что ученые социальную элиту характеризуют как группу людей стоящих на высшем этапе общества, создающие образцы поведения и потребностей. Здесь элитология проявляется как элитология знания и поэтому носитель элитарного знания тоже становится субъектом элиты. Диссертант утверждает, что основная цель элитологии – это определение интеллектуального знания и высокой культуры элиты, а также изучение проблемы личности во взаимосвязи с элитарным сознанием. Социальная элита как социально - политическая проблема элитологии отражает элитарную и массовую культуру. Также задача элиты состоит в своевременном ответе на критику демократических идеологий. Проблему лидера и гения, а также проблему святого можно связать с феноменом «высокой духовности» или же «элитой элиты», способного быть примером подражания для самой элиты.

В диссертации исследованы три этапа развития элитологии как науки в истории развития человечества. В частности, первый этап начинается с античности и продолжается до XIX века, второй этап отражается в эзотерических знаниях, третий этап называется философский и охватывает конец XIX и начало XX века.

Автор обосновал, что элитология проявляется в формах элитаризма и эголитаризма. Несмотря на то, что элитаризм является совокупностью положительных аспектов поведения личности, а эголитаризм совокупностью критических мыслей, все эти учения отражают мировоззрение людей как участников социальных процессов. Автор классифицировал составные части и виды элитологии, обосновал отличие прикладной элитологии от теоретической элитологии. Ибо, если прикладная элитология изучает социальные явления с точки зрения современности, то теоретическая элитология анализирует

¹ См.: Ашин Г.К. Современные теории элит. – Москва.ООО Проспект.1985. – С.9.

отношение к элите в культуре прошлого. Автор утверждает, что «ложная элита» - своеобразное слабое звено в элитологии. Ложная элита - это случайные субъекты попавшие в группу элиты, они не могут отказаться от истинной собственной сущности и поэтому не могут подняться на уровень элиты ни своими знаниями, ни поведением.

В диссертации проведен сравнительный анализ творчества Вильфредо Парето и Гаэтано Моска. В частности, если В.Парето в процессе присвоения места одной элиты другой элитой на первое место ставит духовно-психологические факторы, а Г.Моска в процессе привлечения массы в элиту абсолютизировал политический фактор. Поэтому в недрах идей В.Парето лежит ценностное описание элиты, а в недрах идей Моска формируется концепция школы политической элиты.¹ Автор критикует идею Парето о том, что в процессе развития общества люди делятся на абсолютно высший и низший слой, и обосновал их соотношение друг с другом, ибо элитарная часть общества постоянно пополняется представителями низших слоев населения. Это объясняется тем, что в настоящее время для всех слоев представлены равные права и равные возможности, однако уровень их использования ими зависит от интеллектуального потенциала и круга интересов людей, человек может пользоваться этими возможностями и поднять себя на уровень элиты, а также, в некоторых случаях сама элита может дойти до нравственного падения.

В диссертации проанализированы исторические основы антропологической элитологии: соотношение антропогенеза и антропологии обоснована, тем что элитология сначала как антропологическое учение о духовном совершенстве и избранности человека развивалась в сфере гносеологии и герменевтики, то есть способность познания и понимания являются источником его элитаризации. Как раздел общей антропологии антропогенез изучает историко-эволюционный процесс формирования физическо-духовного типа человека и его элитаризацию в рамках своего вида.

С точки зрения элитологического индивидуализма, человек является проявлением Бога. Это проявление выражается в духовной природе человека, в его разуме и свободе. А сходство с богом - идеал, к нему человек может приблизиться, когда развивает и совершенствует разум и свободную волю до соответствующего уровня.

В диссертации обосновано, что некоторые аспекты теории элитологии отражены в теории «совершенства» Пифагора² и в трактате Ибн Сина «Сын Хай ибн Якзана»³. Теория совершенства Пифагора - это теория о соотношения существующего природного, человеческого и духовного мира, в творчестве Ибн Сина утверждается, чтобы достичь совершенства человек должен пройти уровни познания. Таким образом, по мнению Пифагора и Ибн Сина, чтобы найти своё место в обществе человеку нужно знание. Для освоения знания

¹ См.: Моска. Правящий класс// Социологические исследования. Знание, 1994. № 10.-С.186-196.

² См Трубецкой С.Н. Теория Пифагора// Курс лекций истории древней философии.-Москва.Прогресс, 1997.- С.119

³ Ибн Сино Хай ибн Якзон ўғли.WWW/dissercat.com.content.ibn sina

необходимо воспитание и специальное образование. Действительно, эти мысли актуальны и сегодня, соотношение воспитания и образования - важный фактор человеческого развития.

Диссертант обосновал отличие антропологической элитологии Платона от элитологии Пифагора. Если антропологическая элитология Платона – это, прежде всего, честь и достоинство, социальный статус в обществе, в творчестве Пифагора - это соотношение воспитания и образования.

Ибо, в недрах элитарного образования и образовательной элитологии лежит идея избранности. Философия избранности выражается в «качестве» объективной действительности. Философия избранности взаимосвязана с идеей социального и личного совершенства. Автор утверждает мысль о том, что элитаризация любого сознания начинается с активизации знания в процессе образования, и принимает идею Платона об исключение случайного попадания «чужих» в ряды элиты в процессе отбора элит и обосновал то, что это проявляется в воспитании молодежи Узбекистана, в эффективности работы в организации их содержательного проведения свободного времени и в их достижениях на мировом уровне.

Поэтому к элитологии нужно относиться как к элитарному образованию, то есть подходить к нему с точки зрения анализа элитарного сознания, а после принимать во внимание социально - политические аспекты. Анализируя философско-методологические аспекты элитарного образования и образования элиты, автор утверждает, что высшее образование- это высший уровень элитарного образования и обосновал растущую потребность в элитарном образовании в истории человечества. В частности, считает что, вся деятельность Узбекистана направленная на устранение недостатков в сфере образования, допущенных в течение 26 лет, является, стремлением повышения на новый уровень элитарного образования. По итогам анализа достижений и недостатков системы 9+3, действующего с 1997 года, восстановление заочной формы образования направлено на совершенствование элитарного образования и повышение на новый уровень элитарного сознания. Деятельность направленная на совершенствование дошкольного образования, является непосредственным начальным этапом элитарного образования. Значит, элитарное образование является главным фактором воспитания совершенного человека с высокой духовностью. Ибо, обеспечение гармонии духовного и физического в человеке превратилось в главную идею всех мировых религий, великих философских учений и научных теорий. Человек, который по своим качествам и возможностям их реализации превосходит над другими, и есть совершенный человек.

В четвертой главе под названием **«Факторы влияющие на формирование элитологии сознания»** рассматривается диалектика элитарного сознания и социальных процессов, вопросы влияния элитарного воспитания на формирование личности. Проанализирована социальная разница между элитой и массой прежде всего как особая функция элитарного сознания, классифицированы историко-философские направления занимающиеся

проблемами элитарного сознания, обоснована, теория «духовного совершенства» как отражение элитарного сознания. Ибо, «духовный мир человека» определяется его элитарным сознанием. А сущность «Бытия человека» есть его способность познать мир. Значит знание и познание являются главными факторами элитарного сознания.

Диссертант критикует мнение о том, что политическая форма элитарного сознания проявляется в деятельности политика как реальное политическое сознание и идеальное политическое сознание. Эти два направления односторонние, потому что, если один из них абсолютизирует реальные события, то второе, возвышает его до идеального уровня.

Религиозная форма субъекта элитарного сознания это - «Святой». «Святость» в эпоху античности понималось как служение Богу. В деятельности святых проявляется высокий ум. И поэтому разум является управляющим фактором жизни человека.

Духовный мир личности элиты настолько разнообразен, и в зависимости от формы собственного сознания он может проявляться в образе Амира Тимура или святого Б.Накшбанди. Несмотря на то, что идеальный мир представителей элитарного сознания различен, их объединяет фактор лидерства, например, один из них лидер политического сознания, а другой религиозного. И поэтому содержание «элитарного сознания» богато и в диссертации оно описывается как: великий, совершенный, идеал, святой, лидер, гений, мудрец, философ, интеллигент. Каждый из этих понятий раскрывает элитарность с точки зрения социально-политических, культурных или религиозных отношений. Автор утверждает, что социальный статус элиты определяется не количеством, а «качеством», то есть наличием «определенного знания». Значит, «элитология сознания» – проявляется в духовном совершенстве человека. Элитарное сознание характеризуется как продукт двух форм: сознание гения и духовное единство людей.

В диссертации изучено влияние элитарной культуры на формирование личности, отражение общечеловеческих ценностей в деятельности элиты, в частности, дана высокая оценка индивидуальному потенциалу личности в формировании его идей. «Индивидуализм» является основой антропологической элитологии и центральной проблемой раскрывающей его содержание.

Автор утверждает: мысль о том, что индивидуализм центральное понятие учения об элите, однако, в определении сущности природы человека индивидуализм не подчиняется элитологии. Именно этот процесс, то есть продолжение субъекта в другом индивиде в науке называется индивидуализация. Существует несколько форм индивидуализации: эмоциональная – влияет на эмоции, чувства, обеспечивает глубокую душевную депрессию, эта форма индивидуализации краткосрочная, она не может быть долгосрочной; волевая форма- влияет на мотивационную сферу поведения, в основном это свойство политиков и обычно ограничивается определенным периодом; интеллектуально-творческая форма не ограничивается рамками

времени, и отражает деятельность гения. Таким образом, индивидуализация проявляется в трех формах: краткосрочная, долгосрочная и бессрочная, именно она измеряется уровнем важности и сохранением престижа. В зависимости от направления индивидуализация может быть частной (семейная), в то же время социальной, то есть может быть важной для большинства.

Значит, индивидуализм – это важный фактор определяющий все ценности и установки человека. Человек только своими положительными качествами и знаниями достигает неповторимости и оригинальности. Для того, чтобы быть признанной личностью, он ведёт индивидуальную деятельность.

В диссертации утверждается мысль о том, что в элитарной педагогике как непосредственное идейное продолжение элитологии культуры проявляется уровень развития личных качеств. Соответственно разделяются такие уровни личных качеств как «простой человек», «способный человек», «талантливый человек», «гениальный человек»: всякий переход индивида на новый уровень свидетельствует о формировании его как личность.

Для выявления теоретических основ элитарной педагогике в диссертации обращено внимание на его важные проблемы, в частности: на изучение процесса текущего элитарного образования направленное на формирование элитарного сознания; на выявление законов развития педагогике элитарного образования; на сбор статистических сведений о элитарных образовательных учреждениях и их обработку.

Автор утверждает что, непрерывная образовательная система является основой формирования элитарного образования. Это предоставляет возможность в рамках системы образования целостного описания процесса формирования и развития элитарного сознания, выработки прикладных методов изучающие элиту и, следуя всему этому переход на новый уровень системы образования. С этой точки зрения в Узбекистане особое внимание уделяется изучению зарубежной практики и внедрению её соответствующих аспектов в нашей стране.

В диссертации обосновано, что элитарная педагогика- начальная основа элитарного образования. Действительно, эволюция современной образовательной системы и его облик определяется участием государства в организации образования. Благодаря образованию и воспитанию биологическая сущность человека приобретает социальный статус. Также, образование должно связать друг с другом свободу мысли и необходимые действия. Перед образовательными учреждениями стоит задача поощрения индивидов по способностям, формирование у них навыков использования приобретенных знаний на практике. На сегодняшний день совершенствование системы дошкольного образования, организация министерства «Дошкольного образования», которому нет аналога в мире, объявление постановления Президента Республики Узбекистан о создании не менее 20 частных дошкольных образовательных учреждений в районах и городах - эта деятельность направлена на развитие элитарной педагогике и элитарного образования в Узбекистане.

В диссертации не отрицая роль влияния социальной среды в получении элитарного образования и воспитания, раскрыто значение концепции «Человеческий капитал». Согласно ей любое образование и воспитание связано с индивидуальным интеллектом личности, с внутренней подготовкой ориентированной на получение образования и воспитания, с содержанием жизненных целей. Согласно этой концепции, образование и воспитание также как и любой способ освоения практики духовной культуры - это процесс сбора «человеческого капитала». Это означает, что в результате затрат на образование и воспитание индивида совершенствуется его способность производить. Государственная политика о здоровье направленная на улучшение социального статуса личности, - это деятельность направленная на «Человеческий капитал». С этой точки зрения автор обосновал важное значение совершенствования медицинско-патронажной службы в системе здравоохранения Узбекистана, не только как постижение физического здоровья, но и необходимость питания мозга как путь постижения духовного спокойствия. Ибо духовное совершенство человека связано с его физическим здоровьем. Сегодня важное значение имеет не концепция здоровая мать - здоровый ребенок, а концепция здоровая мать и умный - здоровый ребенок.

Автор обосновал, что теория «интеллектуальная элита»¹ важный фактор развития общества. В современной системе образования, в научном сообществе разделяется научная интеллектуальная элита. Интеллектуальная элита выражает уровень активности, эффективности научных учреждений и некоторых ученых. Интеллектуальная элита является своеобразным хранителем общечеловеческих духовных ценностей - определяющих развитие культуры и цивилизации. Политическая элита отвечает за успехи и недостатки в социально-политической сфере, а интеллектуальная элита отвечает за будущее человечества. Сообщество ученых создают свою элиту и процесс возникновения элит имеет индивидуальный, общий и интересубъективный (диалог ученых международного сообщества) характер. Интеллектуальная элита – эта узкий контингент исследователей, которые добились высоких результатов в научной и в научно - организационной деятельности. Критерий и главный признак элитарности определяется вкладом ученого в развитие научного знания. Реформы которые проводятся на сегодняшний день в Узбекистане, направлены прежде всего на воспитание интеллектуальной элиты молодежи и подготовку их к сотрудничеству в образовательном и научном пространстве мира.

Автор изучает взаимосвязь и различие социальной, интеллектуальной и научной элиты. Как известно, социальная элита по сферам деятельности разделяется на отдельные элиты, большие группы элиты формируются на базе малых групп элит. Научная элита, будучи составной частью интеллектуальной элиты, является одной из малых элитарных групп. В

¹ См.: Шермухамедова Н. Олимпнинг ижтимоий масъулияти//Илмий тадқиқот методологияси.-Тошкент. Фан ва технология. 2014, -Б.454, Шермухамедова Н.Илмий ва интеллектуал элита// Фан фалсафаси.-Тошкент. Ношир, 2014.-Б.36-45.

процессе социального развития общества понятие «интеллектуальной элиты» расширяется. Субъект научной элиты во многих случаях приравнивается к понятию «интеллигент».

Итак, как социально-культурное явление совокупность различных факторов, способствующих формированию элитарной образовательной системы являются источником элитарного образования. Здесь различаются психологические, гносеологические, исторические и социальные факторы системы, элитарного образования. Психологический фактор один из источников образующий потребность в элитарном образовании среди людей, гносеологический фактор – определяется пониманием личности о необходимости получения индивидуального знания, исторический фактор - это деятельность на пути создания элитарного образования, а социальный фактор подразумевает потребность в высоко квалифицированных специалистах. Потребность в таких специалистах определяется необходимостью стратегического развития общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по теме докторской диссертации «Философо-методологические особенности взаимосвязи антропологии и элитологии» представлены следующие выводы:

В результате проведенного исследования по теме докторской диссертации «Философо-методологические особенности взаимосвязи антропологии и элитологии» представлены следующие выводы:

1. Для формирования элитологии как специальной науки, целесообразно обеспечить соотношение его онтологических и гносеологических аспектов. Это способствует укреплению методологической базы элитологии, предоставляет возможность классификации его понятий и устраняет сформированную неопределенность относительно изучения элитологии.

2. Для определения системы терминов элитологии необходимо обратить внимание на анализ историко-философских теорий. В противном случае элитология может утратить свой научный статус и может остаться зависимым от других социальных наук. Близость истории философии и истории элит даёт возможность определить нетрадиционную связь между философскими и научными направлениями.

3. Анализ развития антропологической элитологии требует разделения некоторых общих закономерностей. В случае осмысления теоретических аспектов этих закономерностей они могут превратиться в своеобразные критерии элитологии. Основные критерии элитологии следующие:

в любом обществе высшие и низшие слои, элита и масса взаимосвязаны. Однако, любая социальная система может называться элитарной, так как именно деятельность элиты определяет социальный статус общества;

граница между массой и элитой изменчива и неустойчива, так как любой член массы может через самовоспитание и под влиянием социальной среды подняться на уровень элиты, также элита в связи с безразличием к своей судьбе может попасть на уровень массы;

утрата фактора элитаризации положительно влияющее на элиту может привести к утрате его статуса элиты. Фактор элитаризации – это важный признак отличающий его от других социальных слоев;

для массы внешняя социальная среда, для элиты личные качества могут быть первичными, то есть для массы бытие определяет сознание, а для элиты сознание определяет бытие;

комплекс критериев, предоставляющих возможность определения элитарности связано с типом элиты. Элиту разного типа измерять одним критерием нельзя. Фактор элитарности для одного типа элиты может быть не элитарным для другого типа элиты. Например, для элиты богатых главный критерий «деньги», в то же время для ученых критерием может быть «знание», а для руководителей - на первом месте «должность».

Вышеприведенные выводы могут быть основными критериями элитологии, так как они имеют общие особенности, и это расширяет круг их использования.

4. Антропологическая элитология шире чем политическая элитология. Политическая элитология – статус элиты приобретает не по уровню роста сознания, а по степени должности у власти. Элита, которая принимая участие во всех процессах в обществе, сохранив свою идентичность является истинной элитой. Точное определение элиты может дать антропологическая элитология, так как предметом его исследования являются не внешние факторы, а внутреннее содержание.

5. В традиционной элитологии не обращают должного внимания на сущность субъекта элиты. В традиционных теориях элит к элите относятся не как к субъекту, а как к объекту. В настоящее время элита одновременно может проявляться и как субъект и как объект.

6. В антропологической элитологии понятие элиты носит условный характер, в своем элитарном развитии оно состоит из субъектов меняющихся то в положительную, то в негативную сторону. И поэтому, психология элиты в современных социальных науках не достаточно изучена. В настоящее время во многом внимание обращается не элите и психологии его отдельных субъектов, а психологии массы. Поэтому изучение предмета элитологии начинается с изучения его антропологической сущности.

7. Основная цель элитологии как науки состоит в изучении элитарности во всех его разнообразиях. Политика интересуется изучением политических процессов. Для обеспечения будущего элитологии требуется создать последовательную теоретико-методологическую основу.

8. Ученый – настоящий элитолог, он далек от политических, идеологических процессов. В случае попадания представителей элиты философии или науки под влияние каких либо идеологий погибает сама элита.

Современное время – это время формирования элитологии как науки и превращения идеологической элитологии в научную элитологию, а определение её исторических основ помогает в этом процессе.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017.F.01.05 ON AWARDING THE
ACADEMIC DEGREE OF DOCTOR SCIENCE UNDER THE
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

KURBONOVA LOLA ABDULHADIMOVNA

**PHILOSOPHICAL METHODOLOGICAL FEATURES OF
INTERRELATION OF ANTHROPOLOGY AND ELITOLOGY**

09.00.01- Theory of consciousness ontology and logics

**ABSTRACT
of doctor (DSc) dissertation on philosophical sciences**

Tashkent – 2018

The subject of doctoral (DSc) dissertation is registered at Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2017.3.DSc/Fa124.

The doctoral dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (www.fs-ik.uz) and on the website “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: **Shermuhamedova Niginahon Arslonovna**
Doctor of philosophical sciences , professor

Official opponents: **Tulenova Karima Jandarovna**
Doctor of philosophical sciences , professor

Salomova Khakima Yusupovna
Doctor of philosophical sciences

Ruzieva Rukhsora Khadiyeva
Doctor of philosophical sciences

Leading organization: **Tashkent Medical Academy**

The defence of the dissertation will be held at ____ on «____» _____ 2018 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council (DSc). 27.06.2017.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4, University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan 1st floor, cabinet 117.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No ____ (Address: 100174, 4, University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, 2-floor, room 4. Tel.: (+998 71) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation is distributed on “ ____ ” _____ 2018
Protocol at the register No ____ dated “ ____ ” _____ 2018.

N.Kh.Khakimov
Chairman of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences, professor;

N.Abdullaeva
Scientific secretary of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences;

M.T.Jakbarov
Chairman of the academic seminar under the
Scientific council awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences.

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The aim of the research: The expression of perfectness in elitar consciousness in the process of socialization of human, to prove differences and mutual relations of elitarism, elitology, elite as its development levels.

The object of the research: anthropological and elite nature of human.

Scientific novelty of the research is the following:

- onto-gneseological views on human essence are classified, the connection of physical, chemical, neuropsychological factors in human nature with socialization and elitarization is revealed;
- it is scientifically proved that the capital of human is collected in spiritual, cultural educational process, current capitals which are spent for education is the factor of formation of perfect human who can direct his knowledge to personal necessity and the development of society;
- it is philosophically proved that the individual character and national spirit of consciousness elitology on the base of analogy of historical aspects of elitology and anthropology are considered as an epistemological criteria of creative possibilities of intellectual elite of youth;
- objective and subjective possibilities of organizing private educational system in a new stage of the development the necessity of training pedagogical elite are proved for improving elitar culture and elitar education and improving the quality and effectiveness of global educational process;
- the importance of harmony of anthropological-elitological categories with elitar education and the idea of perfect human in personal, interpersonal and over personal level, the dialectics of national mentality and social processes are revealed;

The implementation of the research results:

- the problems that human is considered philosophical anthropology's root, inner mechanic movement, electric energy, physical, chemical and natural laws are anthropological essence of human are textbook "Human philosophy" – (Human Philosophy "Tashkent", "Noshir" 2016, chapter I) These suggestions are important in revealing such problems as the essence, nature of human phenomenon, realizing the position and functions in the world;
- from recommendations and offers on necessity of training pedagogical elite which is the main factor of formation of quality and effectiveness of educational process on the base of concording consciousness elitology, individual character and national spirit are used in fundamental project on the theme of "Theoretical-methodological problems of democratization of state government and management" F1-067-F1-089 which are held in state governing Academy under the President of the republic of Uzbekistan and in putting into practice the ideas on preparing pedagogical elite who are capable of training governmental staffs. (Information FTK 0313/269 on March 10, 2017 of the coordinating committee of developing science and technology under the Cabinet Ministers of the republic of Uzbekistan). The offers and recommendations in the fundamental project gave opportunities to improve theoretical and practical aspects of democratization of government;
- from the recommendations and offers on spiritual outlook of elite, elitar consciousness and personal problem are used in practice as propaganda material in seminar trainings which are organized on formation quality of national self consciousness, loyalty to Motherland among population in the part of 5, on theme of "Ideological immune" on the theme of Widely propagandizing national traditions of education and spiritual values, customs in the part of 32 of working plan of 2017 of Spiritual and Enlightenment center of the republic. (Information N 02/03-1162 on November 28, 2017 of Spiritual and Enlightenment center of the republic). Recommendations and offers served for formation of strong ideological

immune, propagandizing national, educational traditions, prevention the negative cases which are occurred because of negative interpretation of “Leader” problem among different social strata of population especially among youth. From the recommendations and offers on learning elite culture value and apparenting national spirit in elitar consciousness and elite culture are used widely in the movement of businessmen and entrepreneurs of Liberal Democratic party of Uzbekistan in the conversation with youth on the theme “From family business to strong family”, ”Women are for the development of innovation”. “Scarce” and in practical activity directed to improvement of people’s spiritual culture (Information N 01-27/42 on January 17 , 2017 of the movement of businessmen and entrepreneurs of Liberal Democratic Party of Uzbekistan). These recommendations and offers gave opportunity to increase social-political activity of the members of society, to investigate the history of national state governing system, to develop national and religious values in the process of modernization and reforming society. From the offers on supporting creative potential of youth, their elitarization owing to possessed knowledge are used in preparing scenario of informational broadcasts of “Axborot”, “Takhlihnoma” of state unitary establishment of television radio company of “Uzbekistan”, on theme of “To develop intellectual potential, knowledge, spiritual and educational values in our country in the result of democratic reforms” (“Axborot” informational show on April 27, 2015) “Scientific strategic direction of providing peace and stability in global world, relying on creative cooperation of intellectual elite of the world, increasing social and professional responsibilities of scientific intellectual elite” (“Axborot” informational show on September 17, 2016), “Working out international conventions on the rights of youth in the 72 nd session of main assembly of United Nations Organization of the President of the republic of Uzbekistan”. (September 24, 2017, Takhlihnoma) (Information N 05-15/4646 on November 8, 2017 of National Teleradio company of Uzbekistan). These offers gave opportunity to reveal creative and humanistic aspects of human and served as theoretical base for holding measures in high level.

Approbation of the research

The research results are approbated in 2 international and 39 republican scientific practical conferences.

The structure and the volume of the research

Dessertation consists of introduction, 4 chapters, conclusion and the lists of used literature. The volume of the dissertation is 205 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Қурбонова Л. Фалсафий антропология ва элитология. Монография. // IMPRESS MEDIA. -Тошкент, 2017.-170 б.
2. Қурбонова Л. Шарқона бошқарув ва миллий ўзликни англаш // Жамият ва бошқарув. –Тошкент, 2009. – № 1. – Б.16-18. (09.00.00; №12).
3. Қурбонова Л. Фалсафада инсон муаммоси // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2012. –№ 2. – Б. 120-123. (09.00.00; №14).
4. Қурбонова Л. Элитарлик принципи // ЎзМУ хабарлари. –Тошкент, 2012. – № 1. – Б. 21-23. (09.00.00; №3).
5. Қурбонова Л. Элитар назариялар ва уларнинг мақоми // ЎзМУ хабарлари –Тошкент, 2013. – № 5. – Б.156-157. (09.00.00; №7).
6. Қурбонова Л. Инсон борлигининг шарқона талқини // Илмий хабарнома. – Андижон, 2016. – № 4. – Б.80-84. (09.00.00; №14).
7. Қурбонова Л. Шарқ таълимотларида инсон онтологияси масалалари // Илмий –таҳлилий ахборот. -Тошкент, 2016. – № 4. – Б. 5-10. (09.00.00; №12).
8. Қурбонова Л. Инсон борлиғи ва унинг моҳияти // Фалсафа ва ҳуқуқ. - Тошкент, 2017. – № 1. – Б. 116-119. (09.00.00; №12).
9. Антропология ва элитология ўзаро муносабатларининг онто-гносеологик жиҳатлари // Жамият ва бошқарув. - Тошкент, 2017.-№3. -Б.162-167. (09.00.00; №12).
10. Қурбонова Л. Понятие личности в элитологии // Credo-new.–С-Петербург, 2015. –№ 2(282). Том 2. – С.111-116. (09.00.00; № 5).
11. Қурбонова Л. The elitist theory of education // Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA, 2016. – pp. 59-62. (Clobal impact factor 0,564 №5).

II бўлим (II часть; Part II)

12. Қурбонова Л. Формирование, развитие и трансформация элит в советском и постсоветском обществе. // Международный научный журнал «Символ науки». Уфа, 2017. - № 10. - С.63-66. (Clobal impact factor 1,67 №10).
13. Қурбонова Л. Основные подходы к изучению формирования элит. // Международный научный журнал «Символ науки».Уфа, 2017. -№ 11.-С.81-83. (Clobal impact factor 1,67 №11).
14. Social- philosophical questions of elitology. Философия в современном мире:диалог мировоззрений // Российский философский конгресс, Нижний-Новгород. ННГУ, 2012.- С.195.
15. Қурбонова Л. On the problem of the persons elitaristic theory // XXIII World congress of Philosophy in. Athens. Greek Philosophical society. August, 2013. - pp. 509-510.

16. Қурбонова Л. Об элитологических основаниях права. Санкт-петербургский политехнический университет Петра Великого. Проблемы права в современной России. Orcisdrou@gmail.com, 2016. - С.133.
17. Қурбонова Л. Олимбекова Б. Правовая культура основа духовной жизни. Санкт-петербургский политехнический университет Петра Великого. Проблемы права в современной России. Orcisdrou@gmail.com, 2016. - С.134.
18. Қурбонова Л. Устоз ижодий тафаккур ҳақида. // Фалсафа ва фан методологияси муаммолари. О.Файзуллаев илмий - назарий ўқишлари материаллари. -Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009. - Б. 26-28.
19. Қурбонова Л. Синергетика тикланиш имконияти. // Синергетиканинг табиий-илмий ва фалсафий муаммолари. Республика илмий-назарий семинари материаллари. – Наманган: НамДУ, 2009. - Б.106-109.
20. Қурбонова Л. Авесто илк ижтимоий тафаккур маҳсули. // Ижтимоий фалсафанинг долзарб муаммолари. Илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти. 2009. - Б.50-52.
21. Қурбонова Л. Фанда оқилона шубҳа тамойили. // Фалсафа. Фан. Таълим. Иккинчи республика илмий конференцияси материаллари. -Тошкент: ЎзМУ, 2009. - Б. 33-37.
22. Қурбонова Л. Синергетиканинг методологик омиллари. // Синергетика: Ривожланиш ва тараққиёт истиқболлари. Республика илмий конференцияси материаллари. - Наманган: НамДУ, 2010. - Б.47.
23. Қурбонова Л. Глобаллашув даврида аёл ва унга муносабат. // Глобаллашув даврида юксак маънавиятли шахс тарбияси. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. - Андижон: АДУ, 2010. -Б.33-36.
24. Қурбонова Л. Инсон ҳақида мифология ва эзотеризмдаги қарашлар.// Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. –Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2011. -Б.31-33.
25. Қурбонова Л. Бу ёруғ оламда энг буюк жасорат маънавий жасоратдир. // Цивилизация келажаги: Фалсафий ёндашув. Халқаро илмий-назарий конференция материаллари. - Тошкент: 2012. - Б.252.
26. Қурбонова Л.Қадриятлар тизимида элитология назарияси. // Шахс баркамоллиги: Ахлоқий-эстетик жиҳатлар. Халқаро конференция материаллари. –Тошкент: ЎзМУ, 2012.- Б. 209-213.
27. Қурбонова Л. Глобаллашув ва маънавий инқироз белгилари. // Ғоялар ва инновацион тараққиёт. Республика илмий-назарий семинари материаллари. – Ургенч: Ал-Хоразмий номидаги Урганч давлат университети, 2013. -Б.142-144.
28. Қурбонова Л. Инсон организмнинг ташқи муҳитга мослашиш қонуниятлари. // Биологик ҳилма-ҳилликнинг назарий асослари ва иқлим ўзгариши муаммолари. Республика илмий назарий семинари материаллари. -Нукус: Қорақалпоқ давлат университети, 2013.- Б.60-64.
29. Қурбонова Л. Ҳозирги замон цивилизациясининг асосий моҳияти. //

Ўзбекистонда давлат ва жамият қурилиши соҳасидаги ислохотлар -тизимлилик, изчиллик ва ўзаро боғлиқлик. Фарғона водийси минтақавий босқичи материаллари тўплами. –Андижон: АДУ, 2013. - Б.78-80.

30. Қурбонова Л. Инсон ҳаётининг маъноси – фалсафий муаммо сифатида. // Обод турмуш, фаровон ҳаёт, манавий ва жисмоний баркамол авлод-барқарор тараққиётимиз кафолоти. Республика илмий-амалий конференция материаллари. - Андижон: АДУ, 2013.-Б.100-102.

31. Қурбонова Л. Аёл ва тарихий тараққиёт. // Аёл фан ва таълим тизимида. ЎзРФА, “Олима”, Республика конференцияси материаллари. –Тошкент: Академия, 2013.- Б. 24-27.

32. Қурбонова Л. Инсон ва инсон билан боғлиқ ғояларнинг фалсафий талқини. // Илм фан ва таълим истиқлол пойдевори. Республика илмий-назарий семинар материаллари. –Самарқанд: СамДУ, 2013. - Б. 54-55.

33. Қурбонова Л. Ахлоқда мураккаблик ва барқарорлик тушунчаси. // Синергетик парадигма: муаммо ва имкониятлар. Республика илмий-назарий конференцияси. - Тошкент: ЎзМУ, 2013.-Б.127-128.

34. Қурбонова Л. Яшаш шароитлари ва турмуш тарзининг баркамол шахс тарбиясига таъсири. // Ўзбекистонда ижтимоий-фалсафий фикрлар тараққиёти. ЎзМУ, ”Адолат” социал-демократик партияси, Камолот ёшлар ижтимоий ҳаракати. Республика конференцияси материаллари. –Тошкент: Университет, 2014. - Б. 214-216.

35. Қурбонова Л. Фалсафий антропологиянинг ўзига ҳос хусусиятлари. // Ҳозирги замон фалсафаси: ҳолати ва тараққиётининг истиқболлари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. –Тошкент: Тошкент давлат педагогика университети, 2014. - Б. 92-94.

36. Қурбонова Л. Инсон табиатининг моҳияти ва унинг қобилияти муаммоси. // Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт. Республика илмий - амалий конференцияси материаллари. –Тошкент: ЎзМУ “Фалсафа ва фан методологияси кафедраси”, 2014. - Б.401-403.

37. Қурбонова Л. Янги давр Ғарбий Европа фалсафасида инсоннинг ижтимоийлашуви масаласи. // Глобаллашув ва гуманизм концепцияси: асосий мотив ва ғоялари. Республика илми - амалий конференцияси.- Андижон: АДУ, 2014. - Б. 146-149.

38. Қурбонова Л. Антропология инсон ҳақидаги билимлар мажмуи. // Баркамол ва соғлом авлод- буюк келажагимиз кафолоти. Республика илмий-амали анжумани. –Андижон: АДУ, 2014. - Б.130-132.

39. Қурбонова Л. Фалсафий антропологияда “инсон марказ” ғояси. // Халқнинг меҳри шижоати ҳамда конституцион катъийлик, бугунги ва эртанги ҳаётимиз негизидир. Республик илмий –амалий конференцияси материаллари. -Андижон: АДУ, 2014. - Б. 92-94.

40. Қурбонова Л. Сиёсий менталитетни шакллантириш асослари. // Илмий ҳамкорлик ва тадқиқотлар методологияси. Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. - Бухоро-Тошкент-Навоий, 2014. - Б.42-43.

41. Қурбонова Л.Элитология назариясининг ривожланиш босқичлари. // “Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт” Республика илмий конференцияси материаллари.-Тошкент: ЎзМУ, 2016.- Б. 84-86.

42. Қурбонова Л. Сиёсий менталитетни шакллантириш асослари. // Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари мавзусида республика илмий конференцияси материаллари. - Тошкент:Фалсафий тадқиқотлар ўқув илмий комплекси. Ўзбекистон Республикаси фалсафа жамияти, 2015.- Б.128-130.

43. Қурбонова Л. Глобаллашув ва маънавий таҳдидлар. // Кексаларни жамиятимизда миллий маънавият ва барқарорлик муҳитини мустаҳкамлашга қўшган бебаҳо хиссаси давлат ва жамият эътирофида номли республика конференцияси материаллари. –Андижон: АДУ, 2015. - Б. 37-39.

44. Қурбонова Л. Глобаллашув даврида олий таълим тизимида талаба ёшларда ахборот маданиятини шакллантириш муаммолари. // Жамият тараққиётида оила, аёл ва баркамол авлод тарбиясининг долзарб масалалари мавзусида республика конференцияси материаллари.–Андижон: АДУ, 2015. -Б. 11-112.

45. Қурбонова Л. Элитар педагогика. // Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт. Республика конференцияси материаллари. –Тошкент: ЎзМУ, 2016. - Б. 56.

46. Қурбонова Л. Фалсафий антропологиянинг баъзи бир масалалари.// Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Республика конференцияси материаллари.-Тошкент: ЎзМУ,Фалсафий тадқиқотлар илмий маркази, 2016. - Б. 51-52.

47. Қурбонова Л.Элитологик педагогика ва элитар таълим. // Глобаллашув жараёнлари, маънавий таҳдидлар, ёшлар таълими ва тарбияси. Республика конференцияси материаллари (3-қисм). -Навоий: Навоий давлат педагогика институти, 2016. - Б. 176-178.

48. Қурбонова Л. Инсон - фалсафий тадқиқот объекти сифатида. // Шахс ва психологик тарбия. Республика конференцияси материаллари. -Андижон: АДУ, 2016. - Б. 99-102.

49. Қурбонова Л. Антропологик назариялар ва уларнинг таснифи. // Аёлларнинг жамият тараққиётидаги ўрни. Республика “Олима” конференцияси. -Қарши: Қарши давлат университети, 2016. - Б. 101.

50. Қурбонова Л. Антропологик элитология принциплари. // Ўзбекистон фойласуфларининг 1-Конгресси олдидан “Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари”. Республика конференцияси материаллари. -Тошкент: Фалсафий тадқиқотлар ўқув-илмий маркази, 2016. - Б. 57-60.

51. Қурбонова Л. Антропологияда инсон муаммоси. // Миллий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси. Республика илмий конференцияси материаллари. - Андижон: АДУ, 2016. - Б. 15-17.

52. Қурбонова Л. Миллий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси. // Миллий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси. Республика илмий конференцияси материаллари. -Андижон: АДУ, 2016. -Б.20-23.

53. Қурбонова Л. Элитар таълим назарияси. // Глобаллашув жараёнлари ва ёшлар таълими. Илмий тўплам. –Андижон: АДУ, “Ижтимоий фанлар” кафедраси. 2016. - Б. 5-7.

54. Қурбонова Л. Темурий шахзодаларнинг аёлларга муносабати. // Бобурийлар салтанатининг ривожланишида аёлларнинг ўрни мавзусида Республика илмий - амалий конференцияси. –Андижон: АДУ, 2017. - Б. 35-37.

55. Қурбонова Л. Инсон манфаатлари ҳамма нарсадан устун. // Ўзбекистонда демократик –ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ижтимоий-сиёсий, фалсафий масалалари. Республика илмий амалий конференцияси. - Тошкент: ЎзМУ, 2017. - Б. 151-154.

56. Қурбонова Л. Антропологик элитология-баркамоллик меъзони. // Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси. - Тошкент: ЎзМУ, 2017. - Б. 59-61.