

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕ
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ имени МИРЗО УЛУГБЕКА**

На правах рукописи

УДК 727

X-93

ХУСАЙНОВ УЛУГБЕК АЛИШЕРОВИЧ

**НАУЧНЫЕ ОБОСНОВАНИЯ И РАЗРАБОТКА АРХИТЕКТУРНЫХ
ПРИНЦИПОВ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ
ГОРОДОВ УЗБЕКИСТАНА**

Диссертация

на соискание степени магистра

по специальности 5А340101 «Архитектура зданий и сооружений»

Научный руководитель:

_____ канд. арх.,

доц. Каюмов Х. И.

САМАРКАНД - 2017

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретико-методологические аспекты возникновения и функционирования культурно-просветительных центров	14
1.1. История возникновения и генезис культурно-просветительных центров.....	14
1.2. Возникновения культурно-просветительных центров РУ.....	27
Выводы по главе.....	39
Глава II. Анализ мировой практики проектирования и строительства культурно-просветительных центров	40
2.1. Опыт проектирования комплексов культурно-просветительных центров за рубежом.....	40
2.2. Зарубежный опыт проектирования культурно-просветительных центров.....	54
Выводы по главе.....	67
Глава III. Формирование архитектуры и благоустройство площадей и территории размещения культурно-просветительных центров в городах Республики Узбекистан	68
3.1. Тенденция развития культурно-просветительных центров.....	68
3.2. Архитектурно-планировочные структуры и модернизация культурно-просветительных центров.....	76
3.3. Проектное предложение по формированию культурно-просветительных центров.....	86
Выводы по главе.....	93
Заключение	94
Литература	96

Введение

Актуальность темы исследования. Среди наиболее важных приоритетов развития Узбекистана на ближайшую перспективу уважаемый президент Каримов И. особо выделил проблему дальнейшего духовного обновления общества. «Мы все,- подчеркнул он, - должны чётко осознавать, что от духовного возрождения народа, сохранения традиций, развития культуры и искусства зависит положение дел в других сферах, зависит насколько результативными будут проводимые реформы»[1]. Поэтому проблема духовности, проблема духовного и нравственного воспитания приобретает сегодня особенно важное значение.

Ни одно общество не может видеть свою перспективу без развития и укрепления духовного потенциала, духовных и нравственных ценностей в сознании людей. В произведении «Узбекистан на пороге XXI века» условия безопасности и гарантии прогресса президент Каримов И.А. подчёркивает, что «исключительно важное место в процессе возрождения и роста национального самосознания и национальной гордости, занимает историческая память, восстановление объективной и правдивой истории народа, родного края, территории государства. Этническая, культурная и религиозная терпимость нашего народа — ещё один неиссякаемый источник духовного возрождения»[2].

Духовное возрождение- это появление нового поколения творческой интеллигенции, мышление которой определяет дух независимости. Отказ от старых застывших догм не есть, в нашем понимании, отказ от своего исторического прошлого. Это отказ от однобокости и узости мышления.

Без духовного возрождения народа невозможно преодолеть последствия господства административно- командной системы во всех сферах жизни общества, невозможно осуществлять курс на демократизацию общества, на установление гармоничных отношений

между обществом и природой, между людьми в данном обществе, между обществами, регионами, в масштабах всего человеческого сообщества; невозможно видеть принципиальное единство национальных и общечеловеческих ценностей, перспективы развития данного общества, его место и роль во всей мировой цивилизации.

Возрождение духовно-религиозных основ общества, культуры ислама, аккумулировавшей тысячелетний опыт нравственного становления нашего народа, и явилась важным шагом на пути самоопределения, обретения исторической памяти, культурно-исторического единства. Реконструируются и реставрируются исторические памятники материальной культуры, старые мечети и строятся новые; расширяется сеть учебных заведений; публикуется религиозно-аналитическая литература. Говоря о дальнейшем духовном обновлении общества президент Каримов И.А. отметил, что перед нами стоит задача сформировать духовность свободного гражданина, личности, иначе говоря, воспитать свободных, всесторонне развитых людей, которые хорошо знают свои права, опираются на свои силы и способности, имеют самостоятельный взгляд на происходящее вокруг них и вместе с тем, сочетают свои личные интересы с интересами страны и народа.

Благодаря начавшемуся реформированию и обновлению нашей общественной жизни, открылись мощные пласты духовной культуры, резко изменившие народную психологию в сторону патриотизма, национальной гордости, открытости для всего мира.

Когда мы говорим о духовности, то, прежде всего, представляем себе ту внутреннюю силу, которая пробуждает человека к духовному очищению и росту, обогащению внутреннего мира, укрепления воли, целостности убеждений, побуждению совести.

В работе «Узбекистан на пороге XXI века» президент Каримов И.А. считает, что признание независимого Узбекистана мировым сообществом,

широкая внешнеполитическая и внешне экономическая деятельность нашего государства стали дополнительным импульсом к возрождению духовных ценностей и потенциала узбекского народа, осознанию себя в качестве полноправной нации в семье других народов. Широкие международные контакты создали благоприятную почву не только для более глубокого познания мировой культуры, приобщения к общечеловеческим ценностям, но и позволили развиться таланту узбекского народа в различных сферах деятельности, дали возможность в полной мере проявить такие исключительные качества, как предприимчивость и коммуникабельность, быстрое овладение несколькими иностранными языками.

Будущее нашего народа, прежде всего, зависит от него самого, от общенациональной идеи, духовной энергии и творческой силы его национального сознания. Естественное стремление к материальному благополучию не должно заслонить необходимость духовного и интеллектуального роста нации. Духовность и просвещённость всегда были самыми сильными отличительными чертами нашего народа на всём протяжении его многовековой истории.

Именно в сочетании наших традиционных ценностей с ценностями современного демократического общества — залог нашего будущего процветания, залог интеграции нашего общества в мировое сообщество. «С первых дней нашей независимости,- подчёркивает наш Президент в своём произведении «Узбекистан на пороге XXI века»,- важнейшей задачей, поднятой на уровень государственной политики, явилось возрождение того огромного, бесценного духовного и культурного наследия, которое в течение многих веков создавалось нашими предками... Возрождение духовных ценностей мы рассматриваем как органический, естественный процесс роста национального самосознания, возрождения к духовным истокам народа, его корням»[2].

"Предстоит еще многое сделать для достойной поддержки и стимулирования самоотверженных людей, посвятивших свой труд и талант дальнейшему развитию науки, литературы, культуры и искусства, сфере образования и воспитания, духовности". (*Встречи кандидата в Президенты Республики Узбекистан Ислама Абдуганиевича Каримова с избирателями / По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. Т.16. Ташкент: "Ўзбекистон", 2008г. с. 122-123*).

Проблемы духовности и культуры отражены в таких работах Президента Республики Узбекистан Каримова И.А, как «Узбекистан устремлённый в XXI век: Доклад на четырнадцатой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан», «Идеология- это объединяющий флаг нации, общества, государства», «Узбекистан на пороге XXI века» и др.

Демократизация общественной жизни вызвала интерес к возрождению национальной культуры и росту национального самосознания. Диалектический процесс взаимовлияния национальных культур, традиций и обычаев идет в условиях всестороннего развития этно-социальных общностей, национальных языков, этнокультур и возросших социально-политических и экономических связей на основе усиления национального своеобразия, посредством проявления коренных свойств наций и этно-социальных групп, через различные каналы межнационального общения. Этому способствует обновление всей сферы общественной жизни, принципы нового мышления, утверждавшийся приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми и национально-ограниченными представлениями.

Уважаемый президент Республики Узбекистан в изложенных идеях и произведениях ясно освятил те основные фундаментальные, философические, идеологические и общенациональные идеи на которых жидется обустройство нашей страны.

Эти мысли и видения должны стать основной идеей для архитекторов и проектировщиков, которые в своих проектах должны воплощать и материализовать в современной архитектуре Республики Узбекистан. Ибо- архитектура это не только искусственная среда но и летопись в камне.

Культура Узбекистана ярка и самобытна, она формировалась в течение тысячелетий и вобрала в себя традиции, обычаи народов, в разное время населявших территорию современного Узбекистана.

Свой вклад внесли в нее древние иранцы, греки, кочевые тюркские племена, арабы, китайцы, русские. Традиции многонационального Узбекистана нашли свое отражение в музыке, танцах, живописи, прикладных искусствах, языке, кухне и одежде. Жители Узбекистана, особенно население, чтят традиции, корнями уходящие глубоко в историю края. А традиции абсорбируют только то, что отвечает эко совместимости в климатогеографических условиях страны.

Особое влияние на культуру Узбекистана оказал Великий Шелковый путь. Будучи торговым маршрутом, он шел из земель Китая в двух направлениях: первое - в Фергану и казахские степи, а второе — в Бактрию, а оттуда — в Парфию, Индию и на Ближний Восток вплоть до Средиземного моря. Шелковый путь способствовал передаче не только товаров, но и технологий, языков, идей, в первую очередь религиозных. Так Великий Шелковый путь способствовал распространению буддизма на территории всей Средней Азии, где вдоль древнего маршрута сохранились памятники буддийской культуры: Аджина-Тепе в Таджикистане, буддийский храм в Куве в Ферганской долине, Фаяз-Тепе близ Термеза в Узбекистане и др.

Музыка и музыкальные инструменты, строительные приемы, архитектурные идеи и представления, а также возникнув в одной стране также путешествовали из одной страны в другую, а знания по

изготовлению бумаги, чеканке железных изделий также кочевали из одной страны в другую. Вероятно, уместно будет отметить то, что торговля и обмен в прошлом это в первую очередь информатика, которая в прошлом заменяла телекоммуникации и скорость движения каравана и было тем что измеряла время распространения информации.

Обретение в 1991 году государством независимости способствовало бурному развитию народных ремесел, возрождению узбекских традиций и обычаев, развитию национальной культуры Узбекистана. Появилось необходимость создание национальных культурных центров, молодежных центров, библиотек и музеев.

Когда речь идет о духовном просвещении, наше внимание обращено молодежи. Ведь она составляет более половины населения нашей страны. С одной стороны, это открывает перед нами новые перспективы, надежду на светлое будущее страны, с другой, это ставит перед нами актуальные задачи по созданию достойных условий для молодежи, получения ею качественного образования, овладения современными знаниями, и профессиями для самосовершенствования и, самое важное, для воспитания нашего народа в духе патриотизма, формирования самостоятельного мышления и твердой воли.

Для того чтобы сохранить и развевать нашу тысячелетнюю культуру в современном мире и чтобы воспитать молодёжь в современном и национальном духе мы должны создать универсальные культурно-просветительные центры, которые должны стать в первую очередь центрами общения, где личность могла получить «пищу» для своего интеллектуального, духовного и физического совершенствования, где не только сохранялась традиции и культура, где люди могли бы, заниматься в сфере своих интересов.

Сегодня потребность в крупных общественных объектах, отвечающих современным требованиям, отражается в процессе

интенсивного строительства зданий и сооружений. Современная архитектурная среда имеет разнообразное функциональное насыщение и несет особое организующее начало, которое интенсивно влияет на механизмы поведения людей. Человек в современном городе постоянно находится под воздействием быстро изменяющейся среды, ускоряющей его процессы внешней и внутренней активности. Взаимодействие современного потребителя с окружающей архитектурной средой становится более тесным и сложным. Задача архитектора - помочь человеку в процессе адаптации к изменяющимся ритмам архитектурной среды, существующим в современных городах и мегаполисах. Понять и решить существующие проблемы невозможно без анализа системы и приемов организации архитектурной среды общественных сооружений. Сегодня стоит вопрос создания такой среды, где человек имел бы широкий доступ к общению и через это мог бы само реализовался.

Проблема исследования многофункциональной архитектуры в городах и возможности обеспечения на этой основе сервисного обслуживания населения нельзя назвать новой. Обзор отечественного и зарубежного опыта по формированию общественных зданий и комплексов в структуре города был рассмотрен многими архитекторами.

Современная динамика социально-экономического и культурного развития общества требует серьезных научных разработок в области проектирования центров досуга с многофункциональными и гибкими планировочными решениями внутренних пространств. Вместе с тем при проектировании современных молодежных центров, также необходимо учитывать специфику и особенности местных традиций.

Архитектура зданий культурно-просветительных центров не может развиваться ориентируясь лишь на отшлифованные временем образцы. Чтобы оценивать и прогнозировать развитие архитектуры молодежных центров, необходимо рассматривать архитектуру культурно-

просветительных центров как элемент разных систем общественного досуга: архитектурно – градостроительной среды, где культурно-просветительный центр как звено общей композиции и может быть акцентом архитектурного ансамбля; культурного обслуживания где клубы слагаются в сеть и работают вместе с кинотеатрами, библиотеками, танцзалами, театрами, концертными залами. Все это необходимо совмещать с кружками по интересам.

Важным звеном воплощения светлых идеалов нашего государство является культурно-просветительные общественные центры досуга населения, проектирования и строительство которых, стало требованием времени. Это заключается актуальность темы диссертации, в которой будут исследованы тенденции и идеи архитектурного образа общественных центров «завтрашнего дня».

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является объемно – планировочная, композиционная и конструктивная структура многофункциональных общественных зданий с многоцелевым использованием их внутреннего пространства, для создания культурно-просветительных центров в городах Узбекистана.

Границы исследования: Общая архитектурная концепция, поиск архитектурного образа определение здания общественного комплекса, особенности генеральных планов и градостроительного уровня композиции общественного комплекса, разработка рекомендации концептуальных принципов и исследование архитектурных концепций по формированию культурно-просветительных центров, как многофункциональных общественных зданий.

Цели и задачи исследования является на основе научных исследований и социально демографических просветительских тенденции общество, а также разработка архитектурных принципов, разработка архитектурных проектов по формированию культурно-просветительных

центров, как пример совершенствования архитектурно – планировочной структуры и композиции общественных зданий в условиях Узбекистана.

Научная новизна работы заключается - в разработке предложений, рекомендаций концептуальных принципов, проектно архитектурных предложений по формированию структуры здания, культурно-просветительных центров в городах Узбекистана, вытекающие из общих особенностей формирования многофункциональных общественных зданий с многоцелевым использованием их внутреннего пространства и специфика их проектирования применительно не только климата- географическим условиям республики Узбекистан, но с учетом национальной особенности и культуры народа.

Основные проблемы и гипотеза. Проблема формирования архитектурно – планировочной структуры общественных зданий с универсальной функционально-планировочной гибкостью с многофункциональным использованием внутренних пространств и что бы культурный центр стал таким местом, где любой гражданин города мог в свободном доступе найти возможность, в первую очередь общения, и реализацию своих потенциальных возможностей. В настоящее время не вполном мере не вошла в поле зрения архитекторов-исследователей, а практика создания таких зданий в Узбекистана показала то, что здесь имеется огромный познавательный потенциал. В силу своего инновационного характера, тема требует творческого и научного изыскание и исследование таких направлений как архитектура и конструкция общественных здании, их размещение в городах Узбекистана. Поэтому на сегодняшний день эта тема почти не изучена и не разработана.

Описания методики исследования:

1. Проанализировать мировую практику проектирования и строительства многофункциональных общественных зданий с

- многоцелевым использованием архитектурных принципов и формирования пространства и возможности применения их в условиях Узбекистана.
2. Определить основные архитектурно-градостроительные задачи по формированию структуры здания культурного центра , вытекающих из общих особенностей формирования многофункциональных общественных зданий с многоцелевым использованием их внутреннего пространства и специфики их проектирования в условиях городов Узбекистана.
 3. Использовать положительные приемы и методы в практике разработки проектных предложений для архитектуры многофункциональных общественных зданий с многоцелевым использованием их внутреннего пространства, для целей создания структуры здания культурно-просветительного центра для городов Узбекистана. С учетом особенностей культуры и ментальности народа.
 4. Использование практики планировочной гибкости, универсальности внутренних конструкций и оборудования зданий с многоцелевыми функциями, для целей формирования универсального многоцелевого пространства здания или же совокупности культурно-просветительного центра.
 5. Определение проблемных вопросов при проектирование культурно-просветительных центров (посещаемость, мнгофункциональность и общественная доступность).
 6. Разработка рекомендаций общей архитектурной концепции для культурно-просветительных центров и их место в городской структуре.
 7. Представить проектное предложение по культурно-просветительного центра.

Теоретическая и практическая значимость исследования – заключается в возможности использования результатов научной работы для решения практических задач, реализации совершенствования архитектурно – планировочной структуры и композиции общественных зданий в условиях Узбекистана. Возможность использования принципов и приемов архитектурном проектирование, по формированию многофункциональных общественных зданий культурно-просветительных центров с учетом рекомендаций и предложений выработанных для условий Республики Узбекистан.

Диссертация состоит из введения, трех глав, иллюстраций, заключения и списка использованной литературы и предложений.

Представленный проект выполнен с учетом всех тех предложений и рекомендаций, которые были раскрыты автором в диссертации.

I. ГЛАВА
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНО-
ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ

**1.1. История возникновения и генезис культурно-просветительных
центров**

Первые культурные центры как самостоятельный фактор международных культурных связей появляются в конце XIX в. В послевоенное время сеть культурных центров в мире постоянно расширялась. В сферу их деятельности стали входить многочисленные мероприятия, ориентированные на широкую аудиторию, такие как выставки, международные кинематографические и музыкальные фестивали. Расширяется и усложняется в этот период их работа в образовательной сфере. Сейчас зарубежные культурные центры прочно заняли место в современной внешней культурной политике многих государств. Цель данных центров соотносится с задачами внешней политики той страны, которую они представляют. В качестве инструмента для достижения целей культурные центры используют образование, науку, искусство. Несмотря на различные направления и формы работы, как правило, в их деятельности можно выделить три основных направления:

образовательное, включая языковое, культурное, информационное. Относительно природы этих организаций среди ученых нет единого мнения [7].

Однако большинство из них считают зарубежные культурные центры общественными институтами, одной из функций которых является «социализация индивидов в процессе освоения культурного наследия других стран, путем накопления информационных ресурсов, расширения доступа к ним, а также к новым информационным технологиям и методами вовлечения людей в активное осмысление окружающей действительности с целью формирования у них межкультурной компетентности и толерантного мышления» [8].

В разные исторические эпохи понимание прекрасного и приоритет отдельно составляющих этого понятия были различны. За рубежом ярким примером функционализма явился комплекс зданий Баухауза архитектора В. Гропиуса. Идея предельного единства внешнего и внутреннего пространства нашла свое наиболее полное выражение в работах архитектора Ф.Л.Райта. Ярким представителем рационалистов был К.Мельников в отличие от функционалистов и конструктивистов, при создании своих композиций прежде всего учитывали психофизиологические законы восприятия пространства человеком. Общим для всех упомянутых мастеров являлось стремление к организации пространства, основанной на объединении однородных функциональных групп с четким их выделением. Противоположный подход мы встречаем в творчестве архитектора Мис ванн дер Роэ, который в своих произведениях стремился к максимальному обобщению формы, придавая ей простейшие очертания [5].

Общественные здания и их комплексы – это искусственная среда, в которой протекают один или несколько процессов общественной жизнедеятельности людей; это ограниченное строительными

конструкциями пространство, предназначенное для кратковременного или длительного пребывания в нем людей и защиты их от воздействий негативных природных факторов.

Главным фактором, основой объемно-планировочного решения общественных зданий и сооружений являются функциональное назначение, т. е. та общественная деятельность человека, ради которой строится здание.

Любому процессу как единому циклу свойственны особенности, которые зависят от его функционально-технологического характера, количества участвующих в нем людей, необходимого благоустройства, оборудования, мебели и в целом от организации внутреннего пространства, под ту или иную функцию [6].

Культурный центр — широко используемое обозначение для организаций, а также зданий или их комплексов, предназначенных для сосредоточения, преумножения и продвижения в жизнь окружающего их общества — тех или иных ценностей, традиций и практик, лежащих в сфере культуры и искусства. Культурные центры могут существовать и в рамках общественных художественных объединений, и в порядке частных инициатив; равно как при государственном (правительственном) патронаже, или же силами активистов.

При этом современное употребление термина «культурный центр» может на практике обозначать принадлежность такого объекта к одной из двух смысловых категорий (либо к обеим одновременно): крупный многофункциональный комплекс, культурно-зрелищная и иная публичная деятельность на базе которого охватывает сразу несколько видов искусства или сфер культуры (этим он отличается от более узко специализированных объектов и учреждений, обслуживающих лишь одну из традиционных культурных функций, будь то музейно-выставочная, библиотечная, концертно-театральная, образовательная, самодеятельная, клубная и т. п.);

учреждение культуры, имеющее национальную, конфессиональную, социальную либо иную групповую ориентацию или принадлежность (иногда при посольствах или иных представительствах стран, религиозных организаций, общественных объединений) к тому же в большинстве случаев — ставящее перед собой задачи не только обслуживания внутренних интересов этой группы или диаспоры (в отличие от клуба) но и знакомящее с этой характерной культурой — окружающее общество, создавая условия для её сохранения, понимания и дальнейшего развития в этом обществе.

Границы этого термина, таким образом, достаточно условны: в частности, он близок с одной стороны к традиционному для некоторых стран институту «домов (дворцов) культуры и народных клубов»; с другой — к таким разновидностям общественных центров как арт-центры, как национальные общественные объединения; а отчасти — и к выставочным, библиотечным или концертным организациям «широкого профиля». Как правило, для культурного центра любого типа всё же характерно главенство деятельности некоммерческой, просветительской и до некоторой степени пропагандистской (в области культуры), а также её многосторонний и комплексный характер.

От термина «культурный центр» в указанном значении «учреждения, организации или архитектурного сооружения» - следует отличать словосочетание «культурный центр» в его произвольном лексическом смысле, складывающемся из спектров значений двух этих слов по отдельности (как правило: «территория, сосредоточившая или управляющая...») — по отношению к явлениям или объектам «культуры»). Например: «Москва - крупный культурный и промышленный центр» и т. п.

Как «пограничный случай» можно рассматривать также «градостроительства» употребление того же словосочетания. В традициях ряда стран (особенно характерных, например, для Австралии, а в

отдельных случаях — для США и др.) — «культурным центром» может именоваться особая зона или район городской застройки, где по замыслу градостроителей (или же исторически) сосредоточены здания и сооружения именно культурного назначения (театры, музеи, киноконцертные залы, библиотеки, иногда стадионы или даже парки и т. п.). Сочетание «культурный центр» может в подобных случаях играть роль или быть составной частью устойчивого названия для такого района. Решая в каждом отдельном случае, можно ли его отнести к использованию термина «культурный центр» в первом значении — следует, вероятно, ориентироваться на то, составляют ли все учреждения в этой градостроительной зоне также и некую административную и организационную целостность, координируют ли свою деятельность в рамках своей принадлежности к единому комплексному явлению в местной культуре.

Зарубежные культурные центры по праву можно назвать важнейшими факторами внешней культурной политики. Деятельность подобных центров, как правило, является частью культурной миссии, выполняемой консульством и дипломатическими представительствами страны за рубежом. Однако, в отличие от других дипломатических органов, зарубежные культурные центры имеют определенную специфику. Именно они наиболее эффективно способствуют формированию панорамного представления о культуре собственной страны за ее пределами, вносят значительный вклад в сохранение мульти культурной картины мира, проводят большую работу по воспитанию уважительного отношения к представителям других культур, вовлекают широкий круг участников в диалог, воспитывая чувство толерантности по отношению к представителям других культур. И, наконец, благодаря проводимым мероприятиям они обогащают культурное пространство страны, в которой работают [7].

Культурные центры представляют собой специфическую структуру, позволяющую наиболее последовательно с практической точки зрения осуществлять межкультурное взаимодействие в долгосрочной перспективе, а также наиболее эффективно достигать разнообразных целей культурного обмена. Многие государства рассматривают культурные центры и в качестве доминантных объектов влияния на общественное мнение в стране пребывания. Их преимущество заключается в том, что они могут самостоятельно выстраивать свою деятельность, учитывая как цели внешней культурной политики своего государства, так и особенности аудитории той страны, в которой они работают [9].

Несмотря на то, что до сих пор понятие зарубежного культурного центра находится в стадии научной разработки, подобные организации как самостоятельные участники международного культурного сотрудничества появились давно. Первые учреждения подобного типа возникли в конце XIX - начале XX в. В 1883 году во Франции был создан Французский Альянс (Alliance Française), который, по нашему мнению, можно считать прототипом современных зарубежных культурных центров. Затем стали создаваться похожие по своей деятельности другие организации: общество им. Данте (1889 г.), Французский институт (1907 г.), институт им. Гете (1925 г.), Британский Совет (1934 г.), институт Сервантеса (1991 г.), институт Конфуция (2004 г.) и др.

В настоящее время социокультурная ситуация характеризуется целым рядом негативных процессов, наметившихся в сфере духовной жизни – утратой духовно-нравственных ориентиров, отчуждением от культуры и искусства детей и молодежи, существенным сокращением финансовой обеспеченности современных культурно-досуговых центров.

Коммерциализация культуры и использование торговли как средства привлечения публики к среде, «освященной» объектом культуры – это вполне естественные процессы культурной жизни в настоящий момент.

Термин «культурный центр» в отечественной и зарубежной литературе употребляется в нескольких значениях. Нередко понятие культурного центра отождествляют с крупными сложившимися городами, богатыми культурными традициями, духовными ценностями национального и мирового значения. В локальном значении это понятие применяется по отношению к отдельным уникальным учреждениям, носящим общегородской характер, с более обширным и усложненным набором функций.

В данной работе культурные центры рассматриваются как элементы в общей системе учреждений, комплексов, центров общественного назначения. Они обслуживают разнообразные духовные потребности населения и специализируются на деятельности в области культуры, искусства и просвещения. Идеи создания культурных центров получили свое новое звучание и «возродились» в современной практике также как центр организации досуга и свободного времени населения.

Сфера искусства и культуры в современном мире требует новых экспериментов, развития концептуального искусства, привлечения и расширения возможностей медиа- технологий, поиска новых путей, стилей и направлений в искусстве, что формирует новые синтетические виды творчества и новые архитектурные пространства [18].

Общегородской центр пространственно объединяет культурное образование, создавая некие градостроительные акценты. В условиях быстро растущей агломерации возникает проблема нехватки объектов культуры в периферийных районах. Необходимо создание новых мест обще районного притяжения для различных слоев населения, так как на сегодняшний день более половины культурных учреждений города составляют типовые морально устаревшие постройки, либо используются приспособляваются здания, нуждающиеся в модернизации и реконструкции. Необходимо изменить сущность общественных

культурных центров [19].

История архитектуры знает множество примеров великолепно вписанных в природные и урбанизированные условия жилых зданий. Однако пожалуй нигде так, как в архитектуре общественных сооружений, не прослеживается столь ясно и отчетливо взаимозависимость их архитектурных приемов и решений с условиями, в которых они воспринимаются, и для чего их создают.

Организация внутреннего архитектурного пространства здания определяется функциональной целесообразностью, т.е. соответствием его объема тем социальным и технологическим процессам, для которых оно предназначено, а его формообразованием должно отражать внутренняя содержание выполненное по законам красоты. Такая задача предполагает разграничение жизненных процессов с одновременным установлением необходимых и кратчайших связей в их системе. Как внутренне, так и внешнее пространство обладают большой силой эмоционального воздействия на человека. Они способны вызывать как положительные, так и отрицательные эмоции, которые выражают стремление человека к гармонии, целесообразной организации пространства вокруг себя, единству частного с целым, а также протест против нарушения этих закономерностей [10].

Во втором десятилетии XX века в архитектуре резко увеличилось количество разнообразных теоретических программ и утопических предложений. Это связано не только с изменениями взглядов на сущность архитектуры, но и с экономической и политической жизнью западных стран. Сокращение строительной деятельности, связанное с мировыми войнами, привело к тому, что большинство проектов остались не реализованными на практике и порой отражали теоретические и экспериментальные искания. Архитектура получила ярко выраженный эстетско-формалистический характер, основанный на художественной

абстракции. Формообразование взяло верх над конструктивизмом и вместе с тем идеология и политика взяла верх над пользой, прочностью красотой.

После окончания мировой войны необходимо было восстанавливать разрушенные города, решать проблему острой потребности в жилище. В архитектуре утверждается **функционализм** – рационалистическое направление, утверждающее главенство практических функций, жизненных потребностей в определении планов и форм сооружений. Лозунг Л. Салливена «форму определяет функция» был подхвачен основателями функционализма в Германии – группой Баухауза, во Франции – группой «Эспринуво», в Нидерландах – группой «Де Стил». Характерными чертами нового направления являются: свободные асимметричные планы, простые геометрические архитектурные формы, горизонтальные членения, ленточные окна, плоские кровли, отсутствие декора [11].

Философия и принципы строительства, которыми руководствуются авторитетные архитектурные бюро в своих проектах коренятся в вечных, классических вопросах проектирования, таких как качество, порядок и использование естественного света, которые характерны не только для периода, стиля или контекста. Современная архитектура дает нам оптимистический взгляд на современную жизнь, дополняя его контекст с освоением других важных параметров нашего времени: программы, технологии, устойчивость, сотрудничество, культура и искусство.

Законы создания прекрасного в искусстве изучает специальная наука – эстетика. В строительстве она составляет одно из направлений более общего комплекса архитектурных наук. Ученые архитекторы исследуют законы построения (композиции) произведений зодчества, их структуру (состав), тектонику (соподчинение частей и целого). Особые разделы архитектурной теории посвящены ритму – порядку чередования элементов сооружения, симметрии и асимметрии, законам применения цвета в

композиции, масштабности построек – зрительному соотношению их размеров с человеком и друг с другом. Архитектура как великое произведения живописи, литература в личных своих творениях опережает время, а центры это то которые придут на смену многих общественных и культурных сооружений [22].

Сегодня архитекторам помогают постигать законы прекрасного многие: и психологи, изучающие, например, нашу реакцию на то или иное сочетание объемов; и физики, вскрывающие особенности образования цветовых отношений; и физиологи, объясняющие их действие. Путем отсеивания не нужных обществу направлений архитектура сохраняет и продвигает только то, что необходимо обществу.

Однако теоретические разработки прекрасного в архитектуре далеко не всегда приобретают силу самостоятельного закона, и некоторые из них всякий раз должны заново доказываться конкретной практикой.

В разные исторические эпохи понимание прекрасного и приоритет отдельно составляющих этого понятия были различны. За рубежом ярким примером функционализма явился комплекс зданий Баухауза архитектора В. Гропиуса. Идея предельного единства внешнего и внутреннего пространства нашла свое наиболее полное выражение в работах архитектора Ф.Л.Райта. Ярким представителем рационалистов был К.Мельников в отличие от функционалистов и конструктивистов, при создании своих композиций прежде всего учитывали психофизиологические законы восприятия пространства человеком. Общим для всех упомянутых мастеров являлось стремление к организации пространства, основанной на объединении однородных функциональных групп с четким их выделением. Противоположный подход мы встречаем в творчестве архитектора Мис ванн дер Роэ, который в своих произведениях стремился к максимальному обобщению формы, придавая ей простейшие очертания [10].

В творческом процессе создания общественного сооружения, как и любого архитектурного произведения, его первоначальный замысел-идея, архитектурный образ всегда возникает как целостный и зрительно объемно-пространственный, охватывающий все здание, а не как отдельно взятые планы, фасады, конструкции. В воображении архитектора будущее произведение архитектуры возникает в единстве его формы и содержания, раскрывающего: назначение здания, обслуживаемые им процессы, необходимый для этого состав помещений, их группировку, место здания в застройке, различные общие и специальные условия проектирования, технические и экономические возможности, градостроительное, народнохозяйственное и эстетическое значение здания. Все это оказывает влияние на дальнейшее развитие его начального архитектурного образа[13].

На сегодняшний день развитие культурных центров в городе определяют потребительские качества общества: спрос на жилье, требование к эстетичности качества территории, транспортное обслуживание, доступностью всех необходимых сервисов и услуг, начиная государственными услугами и заканчивая услугами торговли.

Повышение транспортной доступности и создание транспортной инфраструктуры XXI века позволяют изменить само представление о большом городе – на место разрастающегося, поглощающего все новые территории и населенные пункты мегаполиса приходят пространственно развернутые агломерации или же «многополюсные города», которые благодаря эффективной транспортной системе объединяют сразу несколько городов разного размера (городских узлов) в единое городское пространство[23].

Развитие общественных пространств нашло свое отражение и в современном жилищном строительстве. Сегодня в развитых странах

предпочитают использовать небольшие участки в сложившейся городской среде, в том числе и в центральных районах, чтобы социальное жилье соседствовало с коммерческим. Кроме того, все большее распространение получает «точечная» реконструкция под социальное жилье существующей старой застройки, это выгодно также с экономической точки зрения, так как снижаются затраты на инфраструктуру.

Пространственная часть города различается по функциональному назначению и архитектурной организации пространства. В данной тематике среду мы рассматриваем и осмысливаем с точки зрения культуры. Для жителей города исторический центр в первую очередь определяет его культурный образ, становится символом исторической преемственности поколений городских жителей, знаком самобытности города, эталоном с которым соотносят другие части города. Поэтому объекты общественного назначения и жилая недвижимость в этих районах пользуется наибольшим спросом.

В то же время каждый город обладает индивидуальным генетическим кодом, распознавание которого может служить ключом для его возрождения. Невозможно повернуть ход истории и воссоздать градостроительную систему в рафинированном состоянии. Вся сложившаяся городская инфраструктура вместе с ее фрагментами, приобретенными за десятилетия процветающего остаточного принципа, является накопленным ресурсом, многократно превышающий те капиталовложения, которые планируются на преобразование городской среды в ближайшее десятилетие [21].

Облик города, непрерывно изменяющийся, динамично отражающий социальное развитие и научно-технический прогресс общества, определяется совокупностью многих факторов: величиной и пространственной структурой города, историей его формирования, историко-архитектурным наследием, природным ландшафтом и

градообразующими факторами.

В структуре современного города формируются функциональные узлы, объединяющие труд, быт и отдых горожан. Центр города, где размещаются обычно важнейшие административные и культурные учреждения, мемориальные комплексы, выполняет общественные, идеологические и представительные функции, поэтому здесь находятся важнейшие архитектурные ансамбли, определяющие композиционное построение всего города [25].

Развитие же композиции культурных центров крупнейших городов должно происходить в противоположном направлении – по пути выявления и подчеркивания того своеобразного, что отличает данный город от сотен ему подобных. Проблема определения таких образ формирующих компонентов среды наиболее сложна. Ими могут быть такие отличительные черты, как: уникальный природный комплекс, панорама; - взаимоотношение открытых пространств и объёмов; планировочная композиция города и его частей; уникальные памятники архитектуры, истории, археологии; незаурядные современные архитектурные или инженерные объекты; принятый в обществе «имидж» города, например: город-победитель, город-завод, город-крепость, город-ярмарка.

Функциональная перегрузка общегородского центра в историческом ядре неизбежно приведёт к кардинальным изменениям и перепланировке его среды, потере уникальности.

Метод частичного выноса общегородских функций из исторического ядра в городские под центры и даже в агломерационные спутники, с одной стороны, способствует его сохранению, а с другой, даёт возможность развивать другие части города. Такая ситуация «страхует» город, т. к. сопутствующие функции в изменившейся ситуации смогут в дальнейшем определять развитие города. Это в некоторой степени координирует,

задаёт направления движения городской среды, т. е. динамизм, присущий структуре, сохраняется, но становится не хаотичным, а упорядоченным.

При определении направления развития под центров, в первую очередь, должны рассматриваться места с уже накопленным для этого потенциалом. Одновременно должен быть учтён прогноз развития всего города, выбрано стратегическое положение относительно городов агломерации, проанализировано значение города для страны в целом[32].

1.2. Возникновения культурно-просветительных центров РУ

В отечественной практике на протяжении XX века сформировался ряд достаточно устойчивых моделей культурно-досугового центра (клуб, дом культуры, дворец культуры, культурный центр), ориентированных преимущественно на общественные и зрелищные функции. Однако, как показывают социологические исследования и изучение деятельности современных культурно-развлекательных центров, они не оправдывают реалии новой социальной жизни XXI века и потребности различных групп населения.

Общественные здания предназначены для временного пребывания людей в связи с осуществлением в них различных функциональных процессов (занятия умственным трудом, питание, зрелища, медицинское обслуживание, спорт, отдых и т. п.). В соответствии с функциональным назначением общественные здания разделяются на различные виды (учебные, общественного питания, зрелищные, лечебные и др.)[12].

За годы независимости архитектура Узбекистана вошел в путь наиболее отличительная развития и совершенствования. Новые строительные технологии, устройство и современные строительные материалы и отделочные материалы вносит своеобразную

привлекательность в архитектуры республики. Тем не менее, следует отметить, архитектурная красота не может быть определена только новыми строительными материалами, устройствами и отделкой. Архитектурное среда каждого здание и сооружение сформируются определенных геометрических форм и объемов, они через использование творческого стиля проектирование в практике архитекторов, законов согласование и гармонии включает в себя красоту и художественное эстетическое содержание[4].

Дворец Международного центра симпозиумов и Национальной библиотеки Узбекистан.



Рис.1.

Этот комплекс, воплотивший в себе национальные и современные архитектурные стили, построен на прилегающей к площади Мустакиллик территории и вместе с монументальными зданиями Дворца творчества молодежи, Галереей изобразительного искусства и бизнес-центром «Пойтахт» составляет единый ансамбль (рис. 1).

Подобное архитектурное решение, когда вокруг огромного купола размещены 36 окон, полностью обеспечивающие естественное освещение

зала на 1000 мест в течение всего светового дня, в мировой практике встречается редко. При помощи специальных устройств, размещенных под окнами и куполом, обеспечивается постоянная вентиляция здания.

На основе идеи главы государства вестибюль Дворца симпозиумов оформлен двумя панно, выполненными из малахита, яшмы, лазурита с вкраплениями сапфиров, бирюзы, изумрудов.

Новое здание Национальной библиотеки Узбекистана – новые возможности для качественного обслуживания пользователей.

Проект нового здания имеет следующие характеристики:

- общая площадь здания 38 тыс. кв. м.
- площадь помещений – 25215 кв. м.
- площадь хранилища – 9132 кв. м.
- площадь читальных залов 3202 кв. м.
- количество читательских мест – 700.

Новое здание библиотеки будет оснащено современным технологическим оборудованием, современной библиотечной мебелью, в том числе:

- интегрированной автоматизированной информационно-библиотечной системой;
- системой автоматической подачи изданий из книг охранения («телелифт»);
- интегрированной автоматизированной системой обеспечения сохранности информационно-библиотечного фонда;
- оборудованием по сохранности и консервации информационно-библиотечного фонда;
- современными системами пожаротушения, вентиляции, видеонаблюдения, отопления, освещения, телефонии и др.

Читальные залы расположены со 2-го по 4-й этаж и составляют единый комплекс по оперативному и качественному обслуживанию

пользователей различных категорий с комфортными условиями. На трех этажах, в непосредственной близости к читальным залам расположены кафедры выдачи литературы. Справочно-информационная зона, где посетители могут получить всю необходимую информацию и заказать литературу из книгохранения располагается на 2-м этаже. Здесь пользователи смогут воспользоваться и электронным каталогом.

В читальных залах предусмотрены зоны открытого доступа к изданиям, а на первом этаже разместится выставочный зал, где будет представлена вновь поступающая литература, тематические книжно-иллюстративные выставки, экспозиции художников, мастеров прикладного искусства.

Особое внимание в функционировании нового здания библиотеки будет уделено условиям работы пользователей с электронными ресурсами, а также автоматизации всех библиотечных процессов начиная от обработки информационно-библиотечных ресурсов, их предоставления пользователям, заканчивая условиями обеспечения сохранности информационно-библиотечного фонда. Предусмотрено установить свыше 200 компьютеров в читальных залах и читательских зонах [43].

Международный Дворец Форумов



Рис.2.

Узбекский международный Дворец Форумов расположился на площади Амира Темура. Торжественное открытие дворца состоялось в сентябре 2009 года, в честь празднования 2200летия Ташкента. Это место проведения национальных и международных встреч и официальное здание международного ранга во всей республике (рис. 2). Именно здесь проводятся встречи политического и коммерческого характера, конференции и культурные события, а так же принимаются гости нашей страны. Поэтому дизайн и исполнение должны соответствовать большим ожиданиям, но короткие сроки, всего лишь 4 месяца постройки всего комплекса, все же оправдали поставленные цели.

Общественные здания могут формировать площадь, располагаясь по ее периметру или на фоне ее горизонта. Такова площадь сквера Амира Темура в Ташкенте, где на фоне площади разместился Дворец Международных форумов «Узбекистан». Ипполито Fleitz группа возглавляла дизайн этого массивного международного проекта, который составил удивительный список из более чем 500 архитекторов, дизайнеров

и менеджеров проектов.

Это позволило создать интерьеры современной формы, в то же время включающие в себя элементы из традиционной архитектуры Узбекистана. Эксклюзивные материалы и элементы были собраны со всего мира, чтобы представить дворец в современном подходе.

Дворец международных форумов стоит на площади Амира Тимура в самом центре Ташкента, считается значительным представителем архитектуры страны. Проект был разработан в качестве платформы для хостинга актов государства, съездов, конференций и других культурных мероприятий.

Задача Ипполито Fleitz группы заключалась в разработке и отделке интерьера в современной манере, с одновременным включением элементов из традиционной архитектуры Узбекистана.

Дворец международных форумов сохранил классические внешние элементы, но он удивляет посетителей своим современным интерьером через широкий стеклянный фасад. В своем современном интерьере состоит из шести основных областей: фойе, зрительный зал, VIP-холл, банкетный зал, конференц-зал и ресторан.

Главное фойе открывается за фасадами колонн греческого мрамора Thassos и в фойе висят полукруглые люстры Swarovski. Негабаритная люстра создает чувство сопоставления архитектурных элементов и представляет собой объединение восточной и западной культур.

Основной холл имеет потолок высотой более 16 метров и площадь 2500 квадратных метров. Величие открытой планировки этажа фойе и «плавающие» лестницы облегчают монументальные кулисы дворца.

По всему зданию применяется орнамент в различных видах и материалах, обеспечивающих стилистические элементы культуры страны.

Крупнейшее помещение здания 1850-местный зрительный зал. 600 тонн стали были использованы при строительстве купола крыши.

Современные технологии обеспечивают хорошую акустику зала, точную технологию освещения, механику сцены, оптимальные условия для симфонических концертов, балета, или театральных представлений, а также конгрессов и конференций [48].

Молодёжный центр в городе Самарканде.



Рис.3.

В городе Самарканде в парке культуры и отдыха, было построено высотное здание, отвечающее современным требованиям архитектуры. Здание отдали молодым самаркандцам и назвали Молодежный Центр - «Ёшлар маркази» (рис.3). Раньше это был театр Хамзы, но 8 декабря 2003 года состоялась церемония открытия Самаркандского областного молодежного центра. Его основной целью стала организация досуга молодежи, подростков и детей. В центре проводятся игры КВН, выставки, фестивали творческих коллективов, всевозможные молодежные встречи. В Молодежном Центре работают студия актерского мастерства, хореографические студии разных направлений: спортивные танцы, современные и национальные, действуют кружки прикладного искусства, художественного вязания, компьютерного обучения. В настоящее время в молодежном центре действуют так же молодежная организации Камолот и

детского творчества Янги авлод. И все же для проведения всех мероприятий необходимы дополнительные помещения [44].

Национальный культурный центр в городе Карши.



Рис. 4

Новый культурный центр в Карши стал местом встреч, проведения досуга, общественных мероприятий, а также создает условия для развития творческого потенциала населения всех возрастов (рис. 4).

Национальный культурный центр в Карши – это место интересного и полезного досуга для всех слоев населения, созданный с целью укрепления диалога между представителями разных поколений, способствующий неформальному художественному образованию, всестороннему развитию молодежи, бережно относящейся к национальным ценностям.

Среди выше перечисленных Молодёжных центров Дворец Молодёжи в городе Ташкенте несомненно занимает ведущее место по объёму, современной технической оснащённости и по своему значительному

архитектурно-художественному образу [44].

Азербайджанский центр культуры имени Гейдара Алиева.



Рис. 5.

Азербайджанский Центр Культуры им. Гейдара Алиева при Посольстве Азербайджанской Республики в Республике Узбекистан укрепляет культурные связи между двумя братскими странами Азербайджаном и Узбекистаном, развивает отношения в области культуры и туризма, также пропагандирует культуру, историю, социально-экономическое развитие и туристический потенциал Азербайджана(рис. 5).

Центр оказывает помощь азербайджанцам, проживающим в Узбекистане, в создании культурных связей и в развитии отношений. Каждый желающий может обратиться в Центр для использования научных, технических документов, книг, газет, журналов и электронных изданий, которые имеются в библиотеке Центра.

В Центре Культуры действуют три музея (Музей имени Гейдара Алиева, Музей дружбы Азербайджана и Узбекистана, Исторический

Музей Азербайджанской Государственности), библиотека и различные кружки. Рабочий график библиотеки Центра: Библиотека работает каждый день с 9-00 до 18-00, кроме субботы и воскресенья. В Центре Культуры им. Гейдара Алиева функционируют разные курсы и кружки. Можно отметить танцы, кружок музыки, кружок рисования, компьютера и курсы Азербайджанского языка.

При Центре создана танцевальная группа «Азербайджан гызлары» и инструментальная музыкальная группа «Азербайджан».

Начиная с 2013 года Азербайджанский Центр Культуры им. Гейдара Алиева начал расширять свою деятельность и проводить важные мероприятия.

В основном Азербайджанский Культурный Центр им. Гейдара Алиева при поддержке Посольства Азербайджанской Республики в Республике Узбекистан в сегодняшний день развивает свою деятельность, демонстрирует богатую культуру Азербайджана в братском Узбекистане, старается еще больше укрепить культурные отношения [45].

Российский центр науки и культуры в Узбекистане. Был открыт 15 октября 2005 года в Ташкенте. Здание центра расположено в престижном районе города. Важнейшими направлениями деятельности центра науки и культуры являются вопросы гуманитарного сотрудничества, укрепления и расширения русскоязычного пространства, осуществление комплекса программ в сфере образования, науки и культуры.

Центр активно взаимодействует с русскоязычной диаспорой, проводит большую работу по ознакомлению общественности Республики с историей и культурой народов Российской Федерации, укреплению культурных, научных, образовательных связей между нашими странами.

В центре науки и культуры действуют курсы русского языка, где изучающим оказывается практическая и методическая помощь, пресс-клуб, клуб любителей российской книги, клуб любителей русского

кино, молодежный клуб «Движение», координационный совет российских соотечественников и литературно-музыкальная гостиная. Центр располагает конференц-залом около 2 тысяч томов, видеотекой, помещениями для приема посетителей, залом на 50 мест, кинозалом на 50 мест, библиотекой с книжным фондом.

Еврейский национальный культурный центр Узбекистана. Первые еврейские культурные центры в Узбекистане были созданы в 1989 году Еврейский культурный центр г. Ташкента (ныне Еврейский общинный культурный центр) и Бухарско-еврейский культурный центр "Симхо" г.Ташкента.

Сегодня в стране функционируют девять еврейских национальных культурных центров - по два в Ташкенте и Самарканде, по одному в Бухаре, Андижане, Навои, Фергане и Намангане. В столице с 1997 года действует Еврейский национальный культурный центр Узбекистана. Сохраняя и развивая свои традиции, обычаи, обряды и культуру, центры координируют деятельность еврейских общин Узбекистана, участвуют во всех культурно-просветительных и социальных программах, национальных праздниках, проводимых еврейской диаспорой.

Казахский национальный культурный центр Узбекистана. В марте 1992 года состоялся Первый курултай казахов и был образован Казахский культурный центр Узбекистана, ставший преемником Казахского информационного центра, созданного еще в 1989 году при Академии наук Республики Узбекистан.

В его состав входят центры в Каракалпакстане, Джизакской, Навоийской, Сырдарьинской, Ташкентской и Хорезмской областях, а также в Ташкенте и Чирчике.

Тесные отношения Казахский культурный центр Узбекистана поддерживает с такими общественными организациями страны, как Совет Обществ дружбы и культурно-просветительских связей Узбекистана с

зарубежными странами, с Ассамблеей культур народов Центральной Азии. В республике широко отмечались юбилеи Абая, Джамбула, Мухтара Ауэзова, Сабита Муканова, Габита Мусрепова и других видных деятелей казахской национальной культуры, литературы и искусства. Ежегодно проводятся международные состязания акынов "Айтыс", национальные праздники "Алтыбакан", "Тусаукесер".

Кыргызский национальный культурный центр Узбекистана. Первой ласточкой среди кыргызских национальных культурных центров был центр в Джизаке, начавший свою деятельность как межобластной еще в 1992 году. Позже появились центры и в других областях, а в мае 1995 года был создан Кыргызский национальный культурный центр Узбекистана, который ныне объединяет шесть областных центров в Джизакской, Сырдарьинской, Андижанской, Ферганской, Наманганской и Ташкентской областях, в местах компактного проживания кыргызов.

Благодаря национальным культурным центрам кыргызы сегодня имеют возможность широко изучать кыргызское устное народное творчество, и прежде всего, его жемчужину эпос "Манас", являющийся достоянием мировой культуры.

В здании Республиканского интернационального культурного центра при участии всех национальных культурных центров в Ташкенте Кыргызский национальный культурный центр провел презентацию книги "Плач охотника над пропастью" Чингиза Айтматова и организовал встречу с самим писателем. Здесь же Чингиза Айтматова поздравляли с вручением ему высшей награды Узбекистана - ордена "Буюк хизматлари учун".

Дни Независимости Узбекистана и Кыргызстана всегда проводятся как праздники узбекско-кыргызской дружбы.

Немецкий национальный культурный центр Узбекистана. "WIEDERGEBURT". В июне 1990 года был создан Культурный центр немцев Узбекистана "Wedergeburt", что означает "Возрождение". Название

возникло не случайно: появилась реальная возможность возродить во многом утраченные обычаи, традиции, язык немецкого народа.

Сегодня Центр объединяет деятельность немецких центров в Ташкенте, Фергане, Самарканде, Бухаре и других городах.

Праздники интересны не только самим немцам, но и другим жителям многонационального Узбекистана. Идет взаимо-обогащающий процесс, и теперь традиционно в Навруз и Мустакиллик звучит немецкая музыка, исполняются национальные песни и танцы.

Важнейшее направление деятельности Центра - работа с детьми и молодежью: создана молодежная немецкая организация "Югендштерн" ("Звезда молодежи"), которая занимается вопросами досуга, проводит социальные, культурные и образовательные мероприятия - в том числе обучение современным технологиям и экономическим программам.

Гордостью Центра является молодежный театр-студия, осуществивший ряд постановок по произведениям мировой классики и современных немецких авторов, а также юношеский театр "Вдохновение". С 2000 года Центр ежегодно проводит Дни немецкой культуры в Узбекистане с участием всех своих региональных отделений[49].

Вывод по главе

1. Многие столетия центром культурно-просветительской деятельности являлись религиозно-культовые сооружения.

В церквях, мечетях, костелах и так далее происходило объединение, просвещение людей и формирование национальной общности государства.

В настоящее время, особенно в Европе и Америке чтобы привлечь паству в церковь, в них устраивают музыкальные концерты и даже дискотеки.

2. Возникновение культурных центров их постепенное распространение есть не что иное как определение потребности общества в таких центрах, в которых происходит объединение людей через культуру, образование, досуг, общение, что сегодня является огромным дефицитом в человеческом сообществе.

3. Для определения потребностей общества в использование свободного времени необходимо проводить широкие социологические

исследования, что не мало важно для выработки научно обоснованного задания на проектирования общественных центров.

4. Общественные центры в первую очередь должны быть притягательными как можно большему кругу индивидуумов. Каждый посетивший центр должен найти занятие по интересам и запросам. Изложенное является основной мотивацией темы диссертации.

5. Необходимо создать возможности для общения и самореализации личности (это выставки, театр, художественные мастерские и т.д).

6. Культурные центры должны функционировать постоянно и по возможности круглосуточно. Сегодня эти сооружения работают по праздникам или днем проведения мероприятий.

II. ГЛАВА

АНАЛИЗ МИРОВОЙ ПРАКТИКИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ

2.1. Опыт проектирования комплексов культурно-просветительных центров зарубежом

Общественные здания и общество в целом прошли за последнюю четверть века сложную эволюцию. Динамика их развития была задана целым рядом факторов, экономическими в том числе и социальными. В 70-е-80-е годы XX века за рубежом тип общественного здания был продиктован, прежде всего, потребностью общества а также его местом в ступенчатой системе обслуживания населения. При этом для всей страны было характерно различие между крупными общественными зданиями: театрами, клубами, вокзалами, спортивными комплексами, гостиницами — сооружениями с ярко

выраженным художественным образом, с одной стороны, и встроенно-пристроенными блоками повседневного и периодического обслуживания населения. За счет первых формировался «каркас» застройки, за счет вторых, наряду с многоэтажным жилищем, — ее «ткань» города. Строительство общественных зданий и сооружений развивалось по следующим направлениям: строительство уникальных отдельно стоящих общественных зданий; строительство встроенно-пристроенных к многоэтажным жилым зданиям блоков обслуживания; реконструкция существующих зданий, подразумевающая трансформацию функции и конструкции при минимальном изменении внешнего облика объекта [14].

Архитектура общественных зданий и сооружений складывается под взаимным влиянием социально-экономических, градостроительных, экологических, санитарных, функциональных, объемно-плановых, конструктивных, композиционно-художественных факторов. При этом в зависимости от ряда условий для разных типов зданий, в разные периоды времени превалирует влияние того или иного фактора. [14].

Области применения досуговых, общего профиля, любительских молодежных центров определяются достигнутым и прогнозируемым уровнем социально-экономического развития каждого региона, числом жителей и административным статусом населенного места, сложившейся и прогнозируемой активностью посещений клубов и насыщенностью культурной сети.

По мере роста культурного потенциала, повышения уровня урбанизации населенных мест, дифференциации культурного спроса населения и становления самоорганизующихся клубных коллективов исходная сеть досуговых центров должна пополняться (и частично вытесняться) центрами общего профиля [29].

Распределение типов культурных центров по территории области, сельского района, города подчиняется, как правило, следующей закономерности: более высокая типологическая ступень молодежных центров - в центре, более низкая - на периферии сети. Кроме того, центр сети имеет большее типологическое разнообразие клубов, представительство как нижних, так и верхних типологических ступеней. Периферийные территории города или сельского района предполагают преимущественное развитие досуговых клубов, а центральные территории - как досуговых, так и центров общего профиля, в крупнейших городах - также и любительских клубов.

Общий культурный и социально-экономический потенциал региона влияет на пропорции распределения разных типов домов молодежи в центре и на периферии клубных сетей, но при этом сохраняется тенденция более высокого типологического уровня и разнообразия центра.

В ряде регионов с повышенным уровнем социально-экономического развития существуют районы и населенные пункты, имеющие культурные центры менее высокого типологического уровня и наоборот. Направление повышения социально-экономического потенциала регионов определяет общую тенденцию развития клубной типологии в сторону ее обогащения и дифференциации[20].

Если согласно численности населенного места в составе его центра предусматривается несколько культурных центров общего профиля (городские центры больших, крупных и крупнейших городов), то среди них должны предусматриваться так называемые профильные клубы с преимущественным развитием или зрелищных, или лекционно-информационных, или развлекательных, или студийных групп помещений. Такая профильная специализация культурных центров позволяет интенсифицировать их работу. Наряду с ними возможны и самостоятельные здания культурных центров общего профиля,

совмещающие все группы помещений, а также клубы в составе кооперированных культурных центров. Чем выше культурный потенциал города, его административный статус и число домов культуры, тем больше доля профильных клубов в составе культурных центров общего профиля.

Любительские клубы согласно дифференциации своей деятельности и контингента являются принадлежностью исключительно центра клубной сети, как правило, в крупнейших городах с высоким культурным потенциалом. Формирование этого уровня типологии возможно только на базе насыщенной культурной сети города. Типы любительских клубов составляют развитую систему из множества клубов разной специализации (клубы исполнительского творчества, клубы коллекционеров, дискуссионные клубы, клубы авангардного искусства, ремесел, любителей старой техники, спортивные клубы и т. п.). Доля любительских клубов в крупнейших городах составляет сейчас около 10% сети [26].

Современная практика проектирования и строительства городов дает новые примеры композиционного решения общественных зданий и комплексов: центр новой столицы Бразилии г. Бразилиа и центр новой столицы штата Пенджаб г. Чандигарх. В первом случае это цепь парадных площадей, гигантской лестницей спускающихся к водохранилищу по оси симметрии города с запада на восток. Наиболее парадные общественные здания города очень лаконичной и ясно читаемой формы с ярко выраженной осью симметрии связаны в единый ансамбль сложной системой параллельных и перпендикулярных осей, подчиненных главной оси всего ансамбля. Во втором - это яркий пример композиции, в которой единое пространство обтекает свободно поставленные здания.

Общественные здания служат ориентирами для перспектив улиц и проспектов. Блестящим примером таких зданий является Адмиралтейство

в Ленинграде, башня которого, увенчанная золотым шпилем, служит ориентиром для трех магистралей: Невского проспекта, улицы Дзержинского и проспекта Майорова, создающих планировочный трезубец, положенный в основу планировочной структуры большого района. Роль крупного ориентира играет Триумфальная арка на площади Шарля де Голля в Париже, венчающая эспланаду Елисейских полей, поставленная в том месте, где эта магистраль достигает своих высших отметок [12].

В архитектурном произведении большую роль играет его эмоциональное воздействие на человека. Существует много выдающихся архитектурных сооружений, где символический художественный образ является основополагающим. К этой категории общественных зданий прежде всего относятся культовые сооружения, постройки репрезентативно-мемориального характера и другие уникальные общественные здания, несущие определенную идеологическую нагрузку[27].

При проектировании культурных центров общего профиля, в том числе профильных клубов и клубных блоков следует учитывать их размещение в составе культурной сети:

В жилых и планировочных районах городов, в центрах малых, средних и больших городов. В развиваемых регионах страны культурные центры общего профиля рекомендуется применять, как правило, в центрах, в остальных регионах - также и в жилых и планировочных районах городов[27].

В центрах крупных и крупнейших городов рекомендуется применять, как правило, профильные культурные центры, а также центры общего профиля, с учетом их градостроительного положения в составе сети;

Состав и площади помещений зрелищной части

Состав и нормы площади помещений для зрителей рекомендуется принимать по табл. 1.

Таблица 1

Помещение	Площадь на 1 место в зале, м ²	Примечание
Зрительный зал	0,65	Включая площадь балконов, лож, ярусов, проходов для зрителей. Определяется от передней границы эстрады, сцены, авансцены, барьеры оркестровой ямы
Фойе с буфетной стойкой	0,35-0,5	Включая подсобные помещения при буфетной стойке (не менее 0,2 м ² на 1 место в зале, но не менее 10 м ²) и кладовую (не менее 0,02 м ² на 1 место в зале, но не менее 10 м ²)
Фойе-вестибюль с буфетной стойкой	0,4-0,6	То же
Фойе-зал массовых мероприятий	0,5-0,7	В клубах II и III типов, а также в клубах, не оборудованных танцевальными залами

Эстрады и сцены клубов разделяются на:

сборно-разборные (трансформирующиеся) эстрады на площади зала;

открытые в зал эстрады;

портальные эстрады;

сцены.

Рекомендуемые размеры портальных эстрад и сцен указаны в табл. 2.

Размеры сборно-разборных и открытых в зал эстрад в залах и иных помещениях культурных центров следует принимать по заданию на проектирование, но не менее 3- 4 м.

Таблица 2

Портальные эстрады и сцены	Размеры, м					
	ширина	глубина	высота	строительного портала (в скобках – игрового портала)		глубина авансцены, не менее
				ширина	высота	
Эстрады						
Э-1	9	6	5,5	-	-	1,5
Э-2	12	7,5	6	8,5	5	
Э-3	15	9	7,5	10,5	5,5	
Э-4	18	12	9	12	6,5	
Э-5	21	12	9	14	7,5	
Э-6	24	15	11	16	9	
Сцены						
С-1	12	7,5	10,5	8,5(6)	5(4,5)	1,5
С-2	15	7,5	11,5	10,5(6)	5,5(4,5)	
С-3	18	9	12,5	13(6)	6,5(4,5)	
С-4	21	12	10	14(8)	7,5(5,5)	

Примечания: 1. Размеры (в плане) эстрад и сцен указаны в осях строительных конструкций, авансены - от внутреннего края проема оркестровой ямы или передней кромки авансены до красной линии сцены (эстрады). 2. Высота эстрад определяется от уровня планшета (отметки строительных конструкций) до потолка, технологического оборудования. Высота сцен определяется от уровня планшета до верха колосникового настила. Высота над колосниковым настилом (в свету) - 2 м, при наклонном перекрытии - не менее 1,5 м. 3. При проектировании оркестровой ямы глубину авансены следует соответственно увеличивать на величину открытого проема оркестровой ямы (не менее 2,5 м). 4. Ширину строительного портала допускается увеличивать на 1-5 м, высоту - на 0,5-2,5 м. 5. При увеличении глубины авансены допускается соответственно уменьшать глубину эстрады (сцены), но не более чем на 0,25 указанной глубины эстрады (сцены).

Состав и площади технологических помещений, обслуживающих порталную эстраду (сцену), рекомендуется принимать по табл. 3 и 4.

Таблица 3

Помещение	Единица измерения	Площадь технологического помещения, м ²				Примечание
		при эстраде		при сцене		
		Э-1, Э-2	Э-3, Э-4	С-1, С-2, С-3	С-4	
Склады объемных и станковых декораций, сценической электроаппаратуры, мебели и реквизита	% площади сцены (эстрады)	15	25	40	55	-
Комната художника	% площади сцены	-	-	15	15	Не менее 30 м ²
Столярная мастерская	То же	-	-	10	10	То же
Механическая мастерская	»	-	-	5	5	Не менее 10 м ²
Костюмерные	»			15	15	Следует предусматривать при вместимости зрительного зала 300 и более мест
Гримерно-парикмахерская	»	-	-	5	5	Не менее 10 м ²
Артистические уборные	м ²	-	-	Не менее 5 м ² на каждые 100 мест зрительного зала		Не менее 2 уборных площадью 15 м ² каждая; допускаются при эстрадах в залах вместимостью 500 чел. и более
Звукоаппаратная	»	-	6	12	18	-
Кабина диктора	»	-	-	-	8	-
Светопроекторная	»	-	9	9	18	При вместимости зала 500 мест и более
Киноаппаратная	-		По табл. 5			
Светоаппаратная	м ²	(9)	(15)	15	18	При вместимости зала 500 и более мест
Тиристорная	»	-	-	25	35	
Совмещенная светоаппаратная и тиристорная	»	-	20	30	40	Для сцен при вместимости зала до 500 мест, для эстрад - при вместимости зала 400 мест и более
Комната отдыха рабочих при сцене	м ²	-	-	-	10	-
Санузлы с умывальниками в шлюзе	»	(4)	6	6	6	Не менее двух
Душевые	»	-	(4)	(8)	16	-
Пожарный пост (диспетчерская)	»	-	15	15	25	При вместимости зала 500 мест и более

Примечания: 1. При проектировании молодежных центров со сценами, предназначенных для постоянных театральных гастролей, допускается изменять состав и увеличивать площадь помещений в соответствии с заданием на проектирование. 2. Допускается располагать в общем помещении светопроjectionную и светоаппаратную. При вместимости зрительного зала 700 мест и менее в общем помещении допускается располагать и звукоаппаратную, а при вместимости зала 400 мест и менее - также и киноаппаратную. 3. Помещения, площади которых указаны в скобках, допускается предусматривать по заданию на проектирование.

Таблица 4

Помещение	Площадь, м ³ , при числе кинопроекторов		
	2	2	1
	при системе кинопроекции		
	для 35-мм фильмов ксеноновыми лампами	для 35-мм фильмов с лампами накаливания	для 16-мм фильмов
Проекционная и перемоточная	20	10	6
Агрегатная охлаждения кинопроекторов (при вместимости зала 500 мест и более)	6	-	-
Комната киномеханика (при вместимости зала 500 мест и более)	10	-	-
Санитарный узел (при изолированном входе в киноаппаратную с улицы)	2	-	-

Примечание. При ином числе кинопроекторов или при ожидаемом числе киносеансов более 15 в неделю состав и площади помещений киноаппаратной определяются согласно пособию «Проектирование кинотеатров»

Состав и площади помещений клубной части

Состав и нормы площади помещений на 1 посетителя клубной части культурного центра общего профиля рекомендуется принимать по табл. 5.

Таблица 5

Помещение	Площадь*, м ²	Примечание
Помещения для отдыха и развлечений		
Гостиная	1,6-2,4	Не менее 30 м ²
Буфет с подсобными помещениям	3-4,2	Необходимо уточнять по соответствующим нормативным документам
Игровая:		
игровых автоматов	4-6	Необходимо уточнять согласно составу и габаритам оборудования
настольных игр	1,6-2,4	
Танцевальный зал	1-1,5	Не менее 50 м ² , при оборудовании зала - 1,2-1,8 м ²
Биллиардная	2,4-3,6	Не менее 30 м ² (необходимо уточнять согласно габаритам оборудования)
Бар с подсобными помещениями	2-2,7	-
Зал с подсобными помещениями для физкультурно-оздоровительной работы	4-6	Подсобные помещения, включая раздевалки, душевые и санузлы - не менее 1 м ² на 1 посетителя. Площадь зала для коллективных занятий - не менее 80 м ² , для индивидуальных (в том числе на тренажерах) - не менее 20 м ²
Зимний сад	2,4-3,6	Не менее 30 м ²
Лекционно-информационные помещения		
Кабинет передового опыта и просвещения	1,8-2,6	Не менее 24 м ²
Аудитория	0,8-1,2	Следует оборудовать киноэкраном и эстрадой на площади аудитории

Помещение	Площадь*, м ²	Примечание
Кулуар аудитории	0,2-0,4	Допускается не предусматривать при непосредственной связи аудитории с вестибюлем, гостиной или объединять с этими помещениями
Выставочный зал с подсобными помещениями	3-4,5	Не менее 50 м ² , площадь подсобных помещений не менее 0,7 м ² на 1 посетителя
Видеозал	1-1,5	При проектировании видеокабин 1,5-2 м ²
Зал празднеств и обрядов	2,4-3,6	Не менее 50 м ²
Клубный читальный зал	2,4-3,6	-
Библиотека:		
аванзал, читательские места;	2,2-3,2	-
фонд открытого доступа;	4,5 м ² на 1000 ед. хранения	80% общего фонда
фонд закрытого доступа;	2,5 м ² на 1000 ед. хранения	20% общего фонда
место кафедры выдачи книг, рабочее место сотрудника	8-12 м ² на библиотеку	-
Студийно-кружковые помещения		
Помещения кружков:		
хорового и по интересам универсального назначения, театрально-драматического, изобразительного искусства, кино-фото-технического (без крупногабаритного оборудования), культуры быта (домоводства), оркестрового;	1,2-1,7 1,8-3	- -
танцевального, циркового, технического (с крупногабаритным оборудованием), художественных промыслов и ремесел	4-6	-
Кладовые, встроенные шкафы	Около 0,1 площади помещений кружков	Дополнительно к площади кружков кино-, фото-, оркестрового, художественных промыслов и ремесел, в остальных случаях - на площади кружков

* Меньшие значения указанных площадей рекомендуются при проектировании периферийных объектов сети, большие - для центральных.

Состав и площади входных и административно-хозяйственных помещений

Состав и нормы площади на 1 посетителя входных и служебно-бытовых помещений рекомендуется принимать по табл. 6.

Таблица 6

Помещение	Площадь*, м ²	Примечание
Кассовый вестибюль с кассовыми кабинами	0,04-0,06	При зрелищной части молодежных центров с залами более 300 мест при меньшей вместимости зала - кассовая кабина на площади - вестибюля
Вестибюль зрелищной части* ²	0,24-0,36	На 1 посетителя зрелищной части рекомендуется в центрах IV и V типов
Вестибюль клубной части	0,12-0,18	На 1 посетителя клубной части
Вестибюль молодежного центра (общий)* ³	0,16-0,24	На 1 посетителя центра, рекомендуется в молодежных центрах III - IV типов и при вместимости молодежного центра менее 1000 посетителей
Гардеробная (за барьером) при вестибюле:		
зрелищной части	0,08-0,1	-
клубной части	0,03-0,04	-
общем	0,05-0,07	-

Помещение	Площадь*, м ²	Примечание
Санитарные узлы* ⁴	1,8-2,5 на санитарный прибор, а также в соответствии с пособием «Общие вопросы проектирования» к СНиП	1 Количество санитарных приборов рекомендуется определять при соотношении мужчин и женщин 1:5 в зрелищной части: 4 на каждые 100 мужчин (1 унитаз, 2 писсуара, 1 умывальник; 6 на каждые 100 женщин (4 унитаза, 2 умывальника)
Помещения административного и обслуживающего персонала	0,2-0,4, а также в соответствии с требованиями СНиП	Не менее 10 м ²
Помещения клубного актива* ⁵	0,02-0,03	В молодежных центрах III-V типов
Хозяйственные кладовые	0,01-0,03	-

* Меньшие значения указанных площадей рекомендуется при проектировании периферийных объектов сети, большие - для центральных.

*² В строительно-климатических подрайонах 1А, 1Б, 1Г следует увеличивать площадь вестибюля на 20% и дополнительно предусматривать при вестибюле комнаты для переодевания по норме 0,06 м² на 1 посетителя зрелищной части.

*³ Допускается перераспределить площади фойе и вестибюли в пределах до 1/3 указанных величин.

*⁴ Соотношение мужчин и женщин в зрительном зале следует определить в соответствии с конкретными условиями.

*⁵ В молодежных центрах III-V типов рекомендуется предусматривать методический кабинет площадью 80 м².

Фойе-зал массовых мероприятий рекомендуется в культурных центрах II и III типов и допускается в культурных центрах IV типа вместимостью зрительного зала не более 500 мест. В фойе должна быть небольшая стационарная или разборная эстрада размером не менее 4-3 м, площадь которой позволила бы разместить 6-10 оркестрантов. Высота помещения фойе-зала массовых мероприятий не менее 3,6 м. [17].

Во все времена самые выразительные и впечатляющие произведения архитектуры- это общественные здания и сооружения, в которых воплотились наивысшие устремления человеческого духа и мастерство архитекторов и строителей[12].

Дворец культуры в Зеленограде

Авторский коллектив: архитекторы И. А. Покровский, Д. А. Лисичкин, Г. Стискин; нж.-конструктор Б. М. Зархи; соавтор архит. Г. Ветух



Рис. 6.

Комплекс с окружающей его благоустроенной территорией служит элементом связи центра города со свободными пространствами городского парка, с ниспадающим в сторону пруда рельефом местности (рис. 6).

Созданный в Зеленограде многофункциональный культурный центр общегородского пользования рассчитан на возможность совместной работы всех функциональных зон в дни праздников, фестивалей и других общегородских массовых мероприятий. Основные группы помещений: киноконцертные на 1200 мест, музыкально-драматический театр со зрительным залом на 800 мест, дискотека с танцзалом на 150 танцующих пар и баром, комнаты для кружковой работы, зал хореографии, изостудия, залы для музыкальных и хоровых занятий, зимний сад с кафе на 80 посадочных мест.

Благодаря применению треугольной модульной сетки осей здания с использованием уникальных треугольных конструктивных элементов все

функциональные залы здания гибко компонуются вокруг центрального многосветного пространства внутреннего двора, увенчанного световым фонарем. Строительство закончено в 1983 г. Объем —114 000 м³; общая площадь — 17 315 м²[50].

Проект кинотеатра с клубными помещениями.

Архитекторы: В. Атанов, В. Бея Е. Хлыстова. МНИИТЭП, 1973 г.

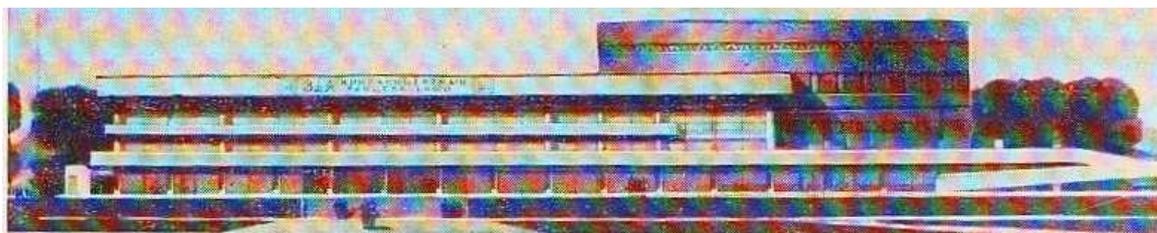


Рис. 7.

Комплексы изменяет функциональное содержание зданий и их объемно-планировочную структуру (рис.7).

Изменение функционального содержания зданий объясняется взаимодействием групп помещений в процессе их эксплуатации. Это означает необходимость корректировки состава помещений в сравнении с существующими нормативами. Так, в кинозале необходимо предусмотреть эстраду для его использования качестве киноконцертного зала, а в лекционном зале — увеличить кинопроекторную с целью периодического показа кинохроники и улучшения условий просмотра короткометражных фильмов, сопровождающих лекции. Подобные изменения вызваны целесообразностью согласования режимов работы зрительных залов за счет варьирования места проведения мероприятий с различным числом посетителей. Благодаря возможности совместной эксплуатации групп помещений отпадает необходимость в создании отдельного фойе для лекционного зала, а также помещений для отдыха и выставок, обслуживающих только читателей библиотеки; специальных помещений, обслуживающих эстраду кино- концертного зала; сокращается площадь танцевального (выставочного) зала и т.д.

Целесообразностью создания крупного помещения универсального назначения, а также необходимостью многоцелевого использования большинства элементов комплекса объясняется предложение рассмотреть в качестве основного планировочного звена центра «общий зал»[13].

Москва, дворец культуры «Москвич».

Архитекторы: И. Каменский, Д. Король, Н. Тарасенко, 1973-1977г.



Рис. 8.

Культурный центр «Москвич» — крупнейшая на юго-востоке Москвы театрально-концертная площадка, а также пространство для творческого развития и отдыха горожан самых разных возрастов, интересов и увлечений. Основан в 1977 году как Дворец культуры при заводе АЗЛК (рис.8). Сохраняя и переосмысливая всё лучшее из советского наследия, «Москвич» сегодня ориентируется на современное российское искусство и актуальные зарубежные проекты. Сейчас в «Москвиче» работает большое количество творческих студий, художественных мастерских и клубов по интересам – на любой вкус и возраст. У нас репетируют и выступают более 30 сложившихся творческих коллективов (театральных, музыкальных, хореографических), а

просторные залы и фойе открыты для проведения различных мастер-классов, открытых уроков и других мероприятий. Москвич – это:

- Театрально-концертные залы на 1000, 250 и 50 мест
- Спортивные залы и танцевальные классы
- Коворкинг со свободной библиотекой и Wi-Fi
- Десятки студий для проведения досуговых секций и мастер-классов
- Просторные фойе, аудитории для проведения семинаров от 10 до 100 мест
- Игротека с приставками и настольными играми.

На большой сцене «Москвича» проходят театральные премьеры, концерты — от классической и джазовой музыки до рок-мюзиклов и хип-хоп опер, спектакли и постановки для детей, специальные программы от современных режиссёров и музыкантов. Также «Москвич» является важной площадкой для проведения общегородских мероприятий: фестивалей, маркетов, выставок современных городских художников и активистов.

В других залах можно посмотреть концерты классической и народной музыки, интерактивные музыкальные программы для малышей[51].

Новое здание Уголка имени В. Л. Дурова.

Архитектор: Г. Саевич 1980г.



Театр зверей имени Дурова был открыт 8 января 1912 года Владимиром Леонидовичем Дуровым – дрессировщиком, ученым-зоопсихологом, первым заслуженным цирковым артистом России. Дуров разработал свой метод дрессировки животных — отказался от палки и хлыста(рис. 9).

В театре Дурова выступали дрессированные звери. Там же находился обширный естественнонаучный музей и лаборатория, в которой вели наблюдения за поведением животных, читали лекции об их психологии. С 1919 года театр назывался "Уголок Дурова", современное название он получил в 1982 году.

Для своего театра Дуров купил дом 1894 года постройки, расположенный на улице Старая Божедомка. В 1927 году она стала улицей Дурова. Сейчас театр расположен в том же здании по адресу ул. Дурова д.4[52].

2.2. Зарубежный опыт проектирования культурно-просветительных центров

В творческом процессе создания общественного сооружения, как и любого архитектурного произведения, его первоначальный замысел-идея, архитектурный образ всегда возникает как целостный и зрительно объемно-пространственный, охватывающий все здание, а не как отдельно взятые планы, фасады, конструкции. В воображении архитектора будущее произведение архитектуры возникает в единстве его формы и содержания, раскрывающего: назначение здания, обслуживаемые им процессы, необходимый для этого состав помещений, их группировку, место здания в застройке, различные общие и специальные условия проектирования, технические и экономические возможности, градостроительное, народнохозяйственное и эстетическое значение здания. Все это оказывает

влияние на дальнейшее развитие его начального архитектурного образа[13].

В каждом общественном здании отдельные помещения или их группы выполняют различные функции, которые делятся на общественные, главные и утилитарные - второстепенные. Приступая к проектированию, архитектор прежде всего проводит анализ функционально-технологических процессов, их разграничение, взаимосвязь и очередность. Эта предварительная работа и составляет сущность первого принципа функциональной организации внутреннего пространства: выявление взаимосвязей между отдельными помещениями (или их группами) при сохранении их четкого разграничения[32].

Взаимозависимость отдельных компонентов здания выражается в функционально-технологических схемах, в которых выявляются обязательные и желательные взаимосвязи помещений(рис. 10, 11).

Функционально – технологическое схема концертного зала:

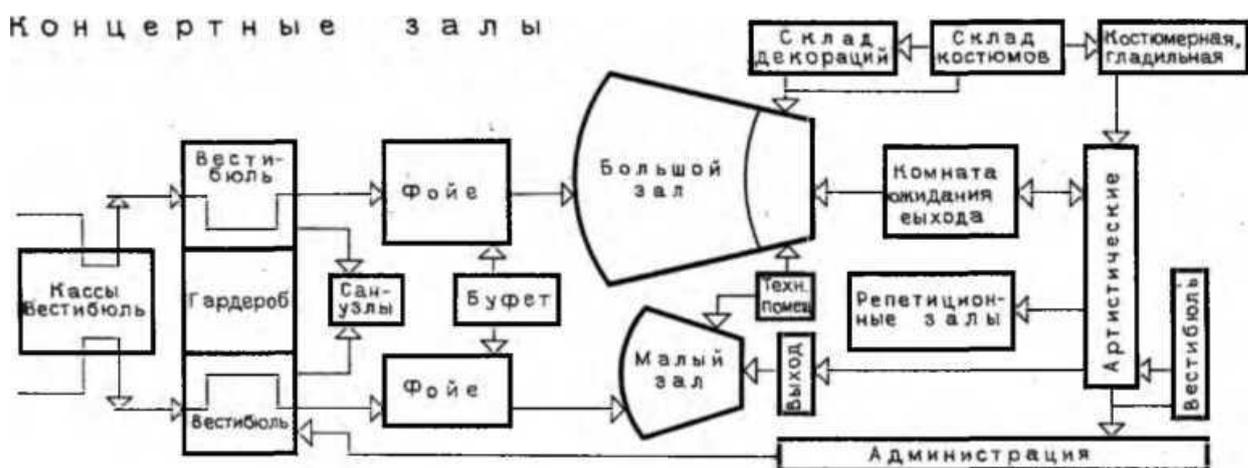


Рис. 10.

Функционально – технологическое схема здания театра:

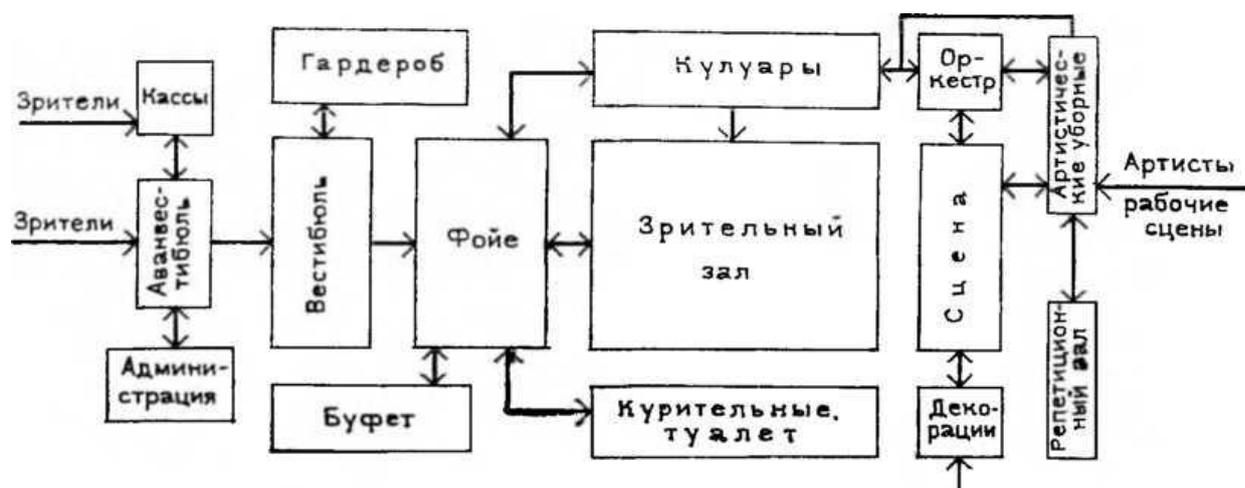


Рис. 11.

Общественные здания размещают на замкнутых или открытых площадях в качестве единственной доминанты или располагают целым ансамблем по периметру площади. В ряду улицы общественные здания, как правило, заглубляют по отношению к ее застройке, образуя парадные курд онеры и создавая таким образом композиционные акценты улиц. Во многих случаях общественные здания располагают таким образом, чтобы они замыкали перспективы улиц и проспектов. Даже в самой урбанизированной среде эти здания стараются связывать с природой, располагая их на возвышенностях, на берегах водоемов, вписывая в парковые массивы, и т.д. [36].

Именно общественные здания определяют силуэт города. Если в прошлом его создавали в основном культовые сооружения, то в настоящее время силуэт образуют высотные дома разного назначения. В высотной жилой застройке крупных городов общественные здания начали терять свое значение в создании силуэта города и здесь необходимо искать новые средства выразительности, выделяющие эти здания в застройке.

Будучи предназначенными для удовлетворения общественных потребностей людей общественные здания отражают уровень социального,

культурного и технического развития той эпохи, в которую были созданы, и это определяет их образную выразительность и особую значимость.

Общественные здания посещают большие массы людей, часто одновременно. К ним должен быть обеспечен удобный подход и подъезд различными видами транспорта.

В каждом общественном здании имеется главный функционально-технологический процесс и второстепенные (подсобные) процессы.

Функциональные процессы в универсальных общественных зданиях отличаются последовательностью осуществления в зависимости от целей использования помещений[31].

Каждому процессу свойственны свои внутренние особенности, вытекающие из характера действия, количества участников, необходимого оборудования и мебели. Все это влияет на определение размеров и пространственной организации формы здания(рис. 12).

Одной из важных задач архитектурного проектирования являются приведение функционально-технологических процессов, протекающих в здании, в определенную ясную систему. В начале необходимо проанализировать функционально-технологические процессы и их условия, установить последовательность (очередность) этих процессов, определить на этой основе взаимосвязь между отдельными помещениями или их группами и затем композиционную схему здания в целом. [6]

Архитектурное решение здания и функционально-технологический процесс

(по В. М. Предтеченскому)

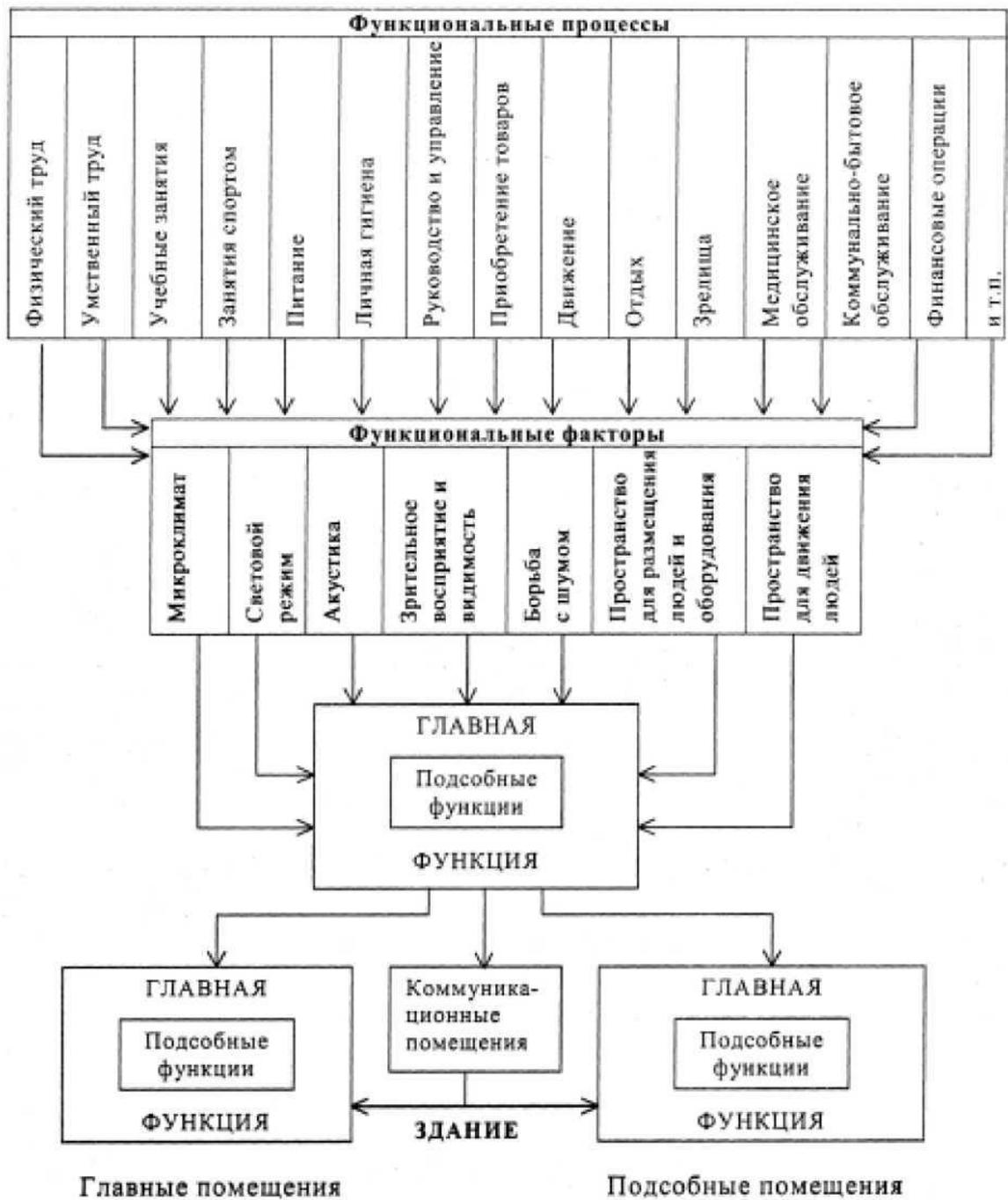


Рис.12.

Центр Гейдара Алиева



Рис. 13.

Центр Гейдара Алиева (азерб. *Heydər Əliyev Mərkəzi*) - культурный центр, построенный на проспекте Гейдара Алиева в столице Азербайджана, в городе Баку. Представляет собой комплексное сооружение, которое включает в себя аудиториум (конгресс-центр), музей, выставочные залы, административные офисы. Носит имя 3-го президента Азербайджана Гейдара Алиева. Проект центра был разработан в 2007 году архитектором Захой Хадид. Директором Центра Гейдара Алиева является Анар Алекперов. Культурный центр Гейдара Алиева считается одним из символов современного Баку (рис. 13).

В 2014 году признано самым лучшим в мире — премия 2014 Designofthe Year.

История центра. Центр был учреждён согласно указу № 1886 Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева от 29 декабря 2006 года. Центр призван осуществлять последовательную деятельность в сфере фундаментального изучения философии государственного строительства и идеологии азербайджанства бывшего президента Азербайджана Гейдара Алиева, а также содействовать всемерному развитию азербайджанской истории, языка, культурных,

национальных и духовных ценностей.

Строительство культурного центра в октябре 2011. На территории, занимаемой ныне центром, ранее действовал завод имени Саттархана. Территория завода составляла 16 га. Сам завод был перенесён в другое место, территория была расчищена и началось строительство. 10 сентября 2007 года был заложен фундамент здания^[4]. Указом Президента Азербайджанской Республики от 8 октября 2012 года было утверждено «Положение о Центре Гейдара Алиева».

Строительство велось на площади 101,801 м². Стройка здания была освещена в одном из выпусков передачи Build It Bigger на каналах Discovery и Science Channel, посвященной самым смелым инженерным проектам современности и архитектурным шедеврам мира. В ходе передачи ведущий Дэнни Форстер говорит о центре Гейдара Алиева: «*Это не просто культурный центр, это — способ утвердить свое место в мире*».

10 мая 2012 года состоялось торжественное открытие Центра по случаю 89-й годовщины со дня рождения Гейдара Алиева. В церемонии приняли участие Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев, его супруга Мехрибан Алиева и члены их семьи.

В 2013 году проект Центра Гейдара Алиева был представлен на Фестивале мировой архитектуры, который прошёл в октябре 2013 года в Сингапуре.

Архитектура. Площадь здания составляет 57,519 м². В проекте здания культурного центра практически не было использовано прямых линий. Само здание по форме представляет собой волнообразное устремление ввысь и плавное слияние с землёй. Подобная структура олицетворяет не только постмодернистский стиль архитектуры, но и продолжительность и бесконечность. Линии же на здании символизируют связь прошлого с будущим.

В ходе строительства здания была создана сеть из железных конструкций общей протяженностью 90 км. При монтаже кровли площадью 4 га было использовано 12027 панелей особого состава и разного размера, в форме различных геометрических фигур - треугольника, прямоугольника, трапеции, параллелограмма.

Белый цвет здания символизирует светлое будущее и использован с целью выделения присутствующих здесь особых элементов. Благодаря белому цвету лучи света перемещаются по поверхности здания и подчёркивают выделяющиеся части здания.

В комплекс помимо здания центра входят подземная парковка и парк площадью 13,58 га. На территории комплекса имеются два декоративных пруда и искусственное озеро[47].

Дворец культуры ЗИЛа



Рис. 14.

Дворец культуры ЗИЛ (*Дворец культуры завода имени Лихачёва, Дворец культуры Автомобильного московского общества «Завод имени А. И. Лихачева» (ДК АМО ЗИЛ)*) — важнейший памятник архитектуры конструктивизма в Москве, спроектированный братьями Весниными, объект культурного наследия регионального значения (рис. 14, 15).

История. Дворец культуры ЗИЛа был построен на территории некрополя Симонова монастыря, в 1930-х годах разорённого большевиками.



(рис. 15). Библиотечное крыло.

На этом месте были похоронены многочисленные представители старинных русских дворянских фамилий в том числе Вадбольские, Головины, Дурасовы, Загряжские, Исленьевы, Нарышкины, Оленины, Соймоновы, Татищевы, Шаховские и многие другие. Захоронения не сохранились, поскольку были уничтожены в период рабочих субботников. На месте некрополя Симонова монастыря большевиками был сооружен дворец культуры ЗИЛа.

Здание создавалось как многофункциональный комплекс общей площадью 23 тыс.м², включающий большой зрительный зал, малую сцену, лекторий, кинозал, обширные холлы, многочисленные студийные комнаты, библиотеку, зимний сад и обсерваторию на крыше.

Реконструкции здания. Во время Отечественной войны в здании при бомбежке были разрушены перекрытия театральной части. Послевоенная реконструкция была выполнена в духе псевдоренессанса и нарушила стиль интерьеров чуждыми декоративными элементами.



Рис. 16.



Рис. 17.

Перед авторами второй реконструкции (П. Зиновьев, Р. Алдолина, О. Лебедева) не ставили задачу реставрации сооружения, но оно должно было полноправно войти в ряд новых современных Дворцов Культуры. Авторы справились с этой задачей, максимально стараясь восстановить и сохранить дух веснинской постройки, используя, например, применение скрытого света, отсутствие декоративных деталей и пр. На их архитектурные решения повлияла и утрата строителями имевшейся когда-то квалификации. Они отказались, например, выполнить бывшие ранее наливные мозаичные полы и подоконники, и главное — веснинский штукатурный потолок из концентрических кругов в зрительном зале.

Проектирование и реконструкция ДК ЗиЛ длилась 10 лет, с 1966 по 1976 годы(рис. 16, 17) [53].

Дворец культуры искусства и творчества (ДКИТ)



Рис. 18.

Крупнейшее учреждение культуры Самарской области, построенное в 1988 году, расположенное в Автозаводском районе города Тольятти между центральными улицами Юбилейная и Революционная, здание является достопримечательностью города(рис. 18).

Описание. Дворец культуры состоит из 6-ти этажей, выполнен в стиле советского модернизма, построен в 1988 году по инициативе АВТОВАЗа и находился в его собственности до 2010 года, нося название «Дворец культуры и техники ВАЗа» (ДКиТ ВАЗа). В настоящее время здание передано в собственность Мэрии г. Тольятти. Концертный зал состоит на 1273 мест. Танцевальный зал площадью 614 м². Малый зал на 308 мест с площадью сцены 61 м². Литературная гостиная на 70 зрительских мест с площадью сцены 28 м². В составе дворца культуры работает 18 творческих коллективов.

В здании расположена крупнейшая в городе «Библиотека Автограда», в которой проходят литературные и творческие встречи,

образовательные программы. На 4-м этаже зал библиотеки занимает 2680 м². Перед центральным входом, проходит летняя творческая площадка.^[3] а также в здании расположен «Дворец бракосочетания». Здание связано мостом с торговым центром «Русь» [43].

Культурный центр имени Жан-Мари Тжибау

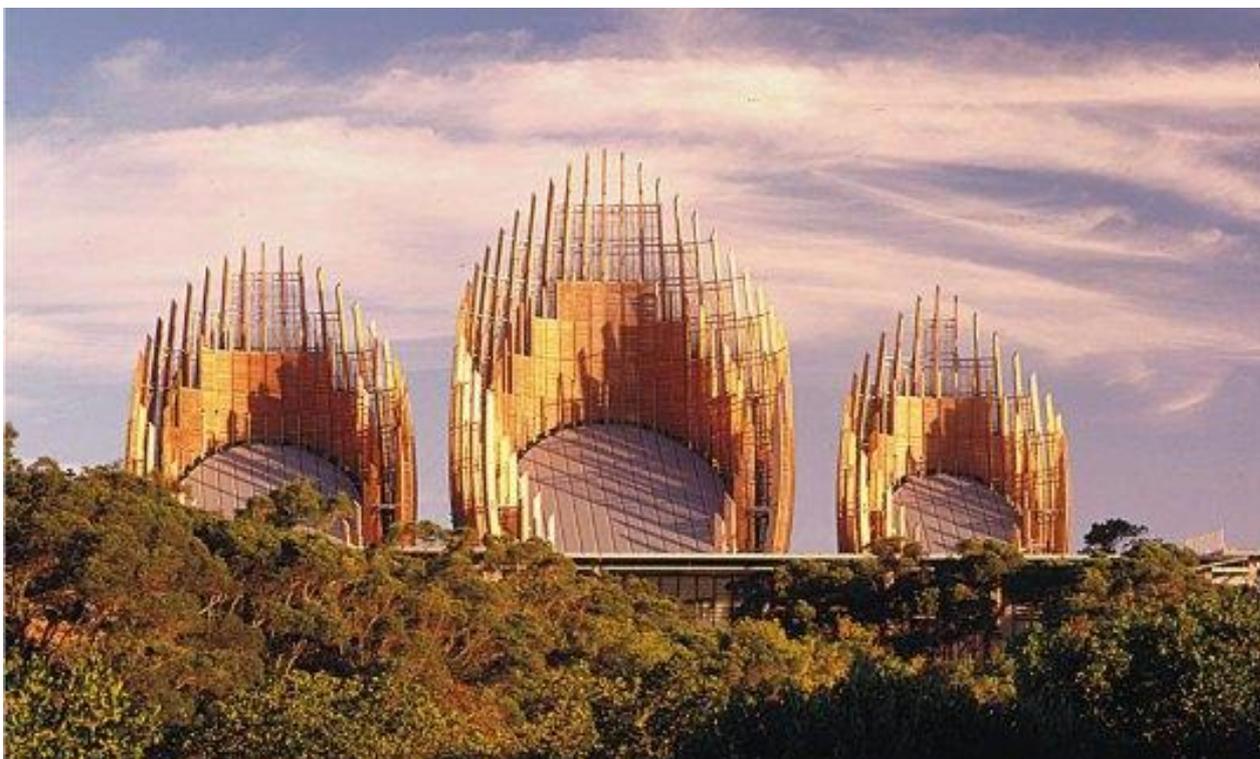


Рис. 19.

Культурный центр имени Жан-Мари Тжибау был спроектирован архитектором Ренцо Пьяно для города Нумеа, в Новой Каледонии. Экономический эффект, который оказало его строительство, вполне сравнимо с последствиями возникновения Музея Гугенхайма в Бильбао. Главной целью создания культурного центра была демонстрация уважения к культуре коренного населения, к их истории, традициям, символам, которые длительное время находились под европейским гнетом, но все же частично были сохранены (рис. 19).

Нумеа - небольшой город (всего около 100 000 человек), столица тихоокеанского архипелага Новая Каледония. С одной стороны, он не так известен и не может без оговорок быть включен в список самых успешных

и прославленных городов. Однако, экономический эффект, который оказало строительство культурного центра имени Жан-Мари Тжибау в Нумеа, вполне сравнимо с последствиями возникновения Музея Гугенхайма в Бильбао. Сразу после завершения строительства центра Новая Каледония попала в поле международного внимания. Здание принесло известность и экономический успех не только региону, но архитектору, его спроектировавшего - Ренцо Пьяно в 1998, в год завершения строительства, получил Притцкеровскую премию.

Центр Жана-Мари Тжибау был простроен примерно в 10 км от центра города, на территории природного заповедника, вдоль побережья, в окружении озер и мангровых зарослей - в местах необычайной красоты. Центр должен был демонстрировать культуру Канаков: историю, традиции, символы, которые находились под длительным европейским влиянием, но все же частично сохранились. Поэтому отправной точкой для проектирования центра явились традиции строительства канакских домов - их материал и круглые формы стали прототипом для создания деревянных оболочек культурного центра - "хижин". Их округлая форма и деревянная конструкция воплощает с одной стороны традиционные методы строительства, с другой стороны работает с текстурой окружающих деревьев.

Культурный центр Жана-Мари Тжибау состоит из десяти таких "хижин" разного размера и функций. Их высоты колеблются от 20 до 28 метров. Они объединены низкой одноэтажной речной галерей из широко, пробковой коры, стали и стекла. Они разделены на три функциональных блока - "села". В первом, расположены залы для постоянных и временных выставок, зрительный зал и амфитеатр лектория, во втором - административная зона, архив, библиотека и конференц-зал, в третьем - художественные студии танца, музыки, живописи и скульптуры.

В конечном счете, эти нерешенные социальные и политические

вопросы являются ценой "эффекта Бильбао": даже лучшие архитекторы не способны снять принципиальные противоречия требований международного конкурса и устремлений локальной идентичности. Однако, усилия Ренцо Пьяно в Нумеа достойны восхищения, по многим причинам Культурный центр имени Жан-Мари Тжибау является одним из лучших проектов своего времени[54].

Функциональная и объемно-планировочная организация общественных зданий предопределяет плоскостную или пространственную взаимосвязь их помещений. Эта взаимосвязь обеспечивается коммуникационными распределительными узлами, помещениями и устройствами, основным функциональным назначением которых является движение людей. Для осуществления связи между различными группами помещений в пределах одного этажа здания (или уровня całego комплекса) используются горизонтальные коммуникации: коридоры, галереи, рекреации, пассажи, проходы, соединительные переходы. Связи между этажами и уровнями обеспечиваются вертикальными коммуникационными устройствами: лестницами, пандусами, лифтами, патерностерами, эскалаторами[24].

Главную функцию в распределении людских потоков в общественных зданиях выполняет входная группа помещений (входной узел), включающая входы в здание и вестибюль. В большинстве зданий входы, как правило, выполняют и эвакуационные функции. Однако в некоторых зданиях организация функционального процесса предусматривает устройство самостоятельных входов и выходов (кинотеатры, торговые предприятия, самообслуживания, лечебные здания). В зданиях и сооружениях большой вместимости такое разделение определено противопожарными требованиями (универсальные и спортивные залы, театры, административные учреждения) [13].

Вывод по главе

1. На сегодняшний день в мире сложилась обширная сеть зарубежных культурных центров, ведущих активную деятельность по развитию межкультурного диалога. Такие организации принято называть зарубежными культурными центрами. Однако наряду с этим названием можно встретить и другие: культурно-образовательный или культурно-информационный центр, культурный институт.

2. Культурные центры, осуществляющие свою деятельность за рубежом, являются наиболее удобной практической основой культурного обмена между государствами. Подобные учреждения есть и в России, и в Германии, и во Франции, и в Испании, как, впрочем, и во многих других странах мира. Не зря именно им отводится центральное место в практике международной информационной и культурной коммуникации.

3. Расширение участия зарубежных государственных и неправительственных организаций, культурных центров и различных фондов стало не только тенденцией, но и главной особенностью международного культурного сотрудничества начала XXI века.

4. Основной целью деятельности зарубежных культурных учреждений в любой стране является формирование позитивного представления о собственном государстве, о культуре и традициях проживающих в нем народов. В этом отношении наиболее показательны пример деятельности Британского Совета, Гете-института, Французского института, Французского Альянса. Данные структуры, как правило, имеют продуманную программу действий, относительно стабильное финансирование, широкий спектр реализуемых программ. Они активно участвуют в международном культурном обмене, укрепляя двусторонние связи и участвуя в реализации внешней культурной политики своего государства.

III. ГЛАВА

ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРЫ И БЛАГОУСТРОЙСТВО ПЛОЩАДЕЙ И КРИТОРИИ, РОЗМЕЩЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ В ГОРОДАХ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

3.1. Тенденции в развитии культурно-просветительных центров

Общественные здания предназначаются для временного пребывания людей при осуществлении в этих зданиях определенных функциональных процессов, связанных с образованием, здравоохранением, зрелищами, спортом, отдыхом и т. п. В ходе общественного развития возникают новые общественные связи между людьми. Соответственно возрастает число связей и видов общественных зданий, различающихся по назначению [15].

На фоне сложной картины различных творческих направлений современной архитектуры второй половины XX в. заслуживают внимание самобытные национальные и региональные архитектурные школы, вносящие значительный вклад в процесс взаимообогащения различных национальных архитектур [30].

Национальное в архитектуре — это то характерное в материальной и духовной культуре народа, что придает своеобразие традиционной архитектуре именно данного народа. Вместе с тем это то общее с архитектурой других стран, что наиболее ярко выявлено в архитектуре данной страны, то национальное, что входит самостоятельной чертой в интернациональное и способствует многообразию. В основе развития архитектуры лежит синтез национального и интернационального.

Невозможность оперативной корректировки картины мира и сложность современных естественнонаучных теорий постоянно поддерживают социальный запрос на «мягкие формы рациональности», в которых некоторые элементы знания подменены метафорами,

символами и легендами. Так, задача построения общей картины взаимодействия индивида с городской средой ставит исследователя перед необходимостью осмысления феномена культурной легенды города, являющегося значимым фактором обусловленности социальной жизни. Культурная легенда города может пониматься как «система представлений, задающих смысловое пространство, в котором происходит интерпретация главных составляющих истории города, его архитектурной среды и культурных традиций» или - шире — как некий обобщенный образ города. Причем, легенда этот (как конструкт мифологии) является гораздо более конкретно-описательным, нежели собственно история города. Духовно-нравственное измерение процесса взаимодействия человека со средой предметно-пространственного окружения, выявление легендо-символических характеристик общественного сознания становится ключевой задачей, понимание которой в рамках научного исследования дает возможность сформировать новые подходы к проектированию среды, отвечающей на вызовы XXI века и обеспечивающей достойное существование цивилизации.

Современный город должен привлекать своей индивидуальностью, хорошо рекламируемой легендой, современными и уютными местами отдыха и развлечений, богатой культурной программой. В культурном пространстве города необходимо иметь широкие возможности выбора учреждений досуга и культуры (парки культуры и отдыха) [33].

Термин «культурный центр» в отечественной и зарубежной литературе употребляется в нескольких значениях. Нередко понятие культурного центра отождествляют с крупными сложившимися городами, богатыми культурными традициями, духовными ценностями национального и мирового значения. В локальном значении это понятие применяется по отношению к отдельным уникальным учреждениям,

носящим общегородской характер, с более обширным и усложненным набором функций.

Повышение транспортной доступности и создание транспортной инфраструктуры XXI века позволяют изменить само представление о большом городе – на место разрастающегося, поглощающего все новые территории и населенные пункты мегаполиса приходят пространственно развернутые агломерации или же «многополюсные города», которые благодаря эффективной транспортной системе объединяют сразу несколько городов разного размера (городских узлов) в единое городское пространство.

Пространственная часть города различается по функциональному назначению и архитектурной организации пространства. В данной тематике среду мы рассматриваем и осмысливаем с точки зрения культуры. Для жителей города исторический центр в первую очередь определяет его культурный образ, становится символом исторической преемственности поколений городских жителей, знаком самобытности города, эталоном с которым соотносят другие части города.

В то же время каждый город обладает индивидуальным генетическим кодом, распознавание которого может служить ключом для его возрождения. Невозможно повернуть ход истории и воссоздать градостроительную систему в рафинированном состоянии. Вся сложившаяся городская инфраструктура вместе с ее фрагментами, приобретенными за десятилетия процветающего остаточного принципа, является накопленным ресурсом, многократно превышающий те капиталовложения, которые планируются на преобразование городской среды в ближайшее десятилетие.

Облик города, непрерывно изменяющийся, динамично отражающий социальное развитие и научно-технический прогресс общества, определяется совокупностью многих факторов: величиной и

пространственной структурой города, историей его формирования, историко-архитектурным наследием, природным ландшафтом и др.

В структуре современного города формируются функциональные узлы, объединяющие труд, быт и отдых горожан. Центр города, где размещаются обычно важнейшие административные и культурные учреждения, мемориальные комплексы, выполняет общественные, идеологические и представительные функции; поэтому здесь находятся важнейшие архитектурные ансамбли, определяющие композиционное построение всего города [35].

Развитие же композиции культурных центров крупнейших городов должно происходить в противоположном направлении – по пути выявления и подчеркивания того своеобразного, что отличает данный город от сотен ему подобных. Проблема определения таких образ формирующих компонентов среды наиболее сложна. Ими могут быть такие отличительные черты, как: уникальный природный комплекс; панорама; - взаимоотношение открытых пространств и объёмов; планировочная композиция города и его частей; уникальные памятники архитектуры, истории, археологии; незаурядные современные архитектурные или инженерные объекты; принятый в обществе «имидж» города, например: город-победитель, город-завод, город-крепость, город-ярмарка.

Функциональная перегрузка общегородского центра в историческом ядре неизбежно приведёт к кардинальным изменениям в перепланировке его среды, потере уникальности.

Метод частичного выноса общегородских функций из исторического ядра в городские под центры и даже в агломерационные спутники, с одной стороны, способствует его сохранению, а с другой, даёт возможность развивать другие части города. Такая ситуация «страхует» город, т. к. сопутствующие функции в изменившейся ситуации смогут в дальнейшем

определять развитие города. Это в некоторой степени координирует, задаёт направления движения городской среды, т. е. динамизм, присущий структуре, сохраняется, но становится не хаотичным, а упорядоченным.

При определении направления развития под центров, в первую очередь, должны рассматриваться места с уже накопленным для этого потенциалом. Одновременно должен быть учтён прогноз развития всего города, выбрано стратегическое положение относительно городов агломерации, проанализировано значение города для страны в целом.

Здания любого типа должны в максимальной степени удовлетворять функциональным, техническим, экономическим и художественным требованиям. Для достижения этого необходим согласованный и целенаправленный труд коллектива специалистов, разрабатывающих проект здания, — архитекторов, конструкторов, специалистов по инженерному оборудованию, экономистов и технологов.

Архитектурно-художественные требования проектному решению общественных зданий заключаются в необходимости соответствия внешнего вида здания его назначению информирования объемов и интерьеров здания по законам красоты [41].

Соответствие внешнего облика назначению здания во многом определяется правильностью функционального и технического решений проекта. Однако совершенство этих решений не гарантирует красоты здания. Функционально обусловленные объемные формы, членения и детали здания должны быть художественно взаимосвязаны, гармонизированы в общей архитектурной композиции, которая должна восприниматься как художественно целесообразная и единственно возможная для данного сооружения [15].

Ведущим условием эффективного проектирования становится учет местных условий и прогноз развития культурной сети. Составление программ проектирования и определение конкретных требований к

культурному центру системе становится ответственной задачей, решение которой требует специальных пред проектных исследований исходной ситуации.

Культурные центры общего профиля в центре городской среды (общегородской центр, центр сельского административного района и т. д.) должны иметь, как правило, относительно большую долю клубной части в общей вместимости здания в основном за счет помещений для отдыха и развлечений, а также студийных помещений.

Если согласно численности населенного места в составе его центра предусматривается несколько клубов общего профиля (городские центры больших, крупных и крупнейших городов), то среди них должны предусматриваться так называемые профильные клубы с преимущественным развитием или зрелищных, или лекционно-информационных, или развлекательных, или студийных групп помещений. Такая профильная специализация клубов позволяет интенсифицировать их работу. Наряду с ними возможны и самостоятельные здания клубов общего профиля, совмещающие все группы помещений, а также клубы в составе кооперированных культурных центров. Чем выше культурный потенциал города, его административный статус и число клубов центра, тем, больше доля профильных клубов в составе клубов общего профиля. Она колеблется от 15-20% в центрах больших городов до 60-70% в центрах крупнейших городов. Остальные клубы общего профиля совмещают все основные группы помещений. В составе клубов центра рекомендуется предусматривать также и досуговые клубы [16].

При проектировании досуговых центров следует учитывать их размещение в составе культурной сети:

в периферийных сельских поселках, центрах производственных бригад досуговый центр (центр с универсальной гостиной) является, как правило, единственным культурным объектом населенного места. Здесь

необходимо обеспечить возможность кино показа, танцевальных вечеров, работы кружков, концертов, нерегламентированного общения и т.п. Возможна кооперация досугового центра с иными объектами поселкового центра (магазин, почта и т.п.).

Система обслуживания в современных условиях есть набор общественных зданий и сооружений в пределах данного населенного места и сферы его влияния (агломерации) с определенными зонами влияния или радиусами обслуживания.

Система функционирует по принципу динамического построения сети общественных зданий и сооружений, включая как стационарные системы обслуживания, так и мобильные средства доставки товаров и услуг населению[37].

Общественные здания размещают на замкнутых или открытых площадях в качестве единственной доминанты или располагают целым ансамблем по периметру площади. В ряду улицы общественные здания, как правило, заглубляют по отношению к ее застройке, образуя парадные курдюны и создавая таким образом композиционные акценты улиц. Во многих случаях общественные здания располагают таким образом, чтобы они замыкали перспективы улиц и проспектов. Даже в самой урбанизированной среде эти здания стараются связывать с природой, располагая их на возвышенностях, на берегах водоемов, вписывая в парковые массивы, и т.д. Но главное это транспортная доступность.

Именно общественные здания определяют силуэт города. Если в прошлом его создавали в основном культовые сооружения, то в настоящее время силуэт образуют высотные здания разного назначения. В высотной жилой застройке крупных городов общественные здания начали терять свое значение в создании силуэта города и здесь необходимо искать новые средства выразительности, выделяющие эти здания в застройке.

Будучи предназначенными для удовлетворения общественных потребностей людей общественные здания отражают уровень социального, культурного и технического развития той эпохи, в которую были созданы, и это определяет их образную выразительность и особую значимость.

Общественные здания посещают большие массы людей, часто одновременно. К ним должен быть обеспечен удобный подход и подъезд различными видами транспорта.

В формировании архитектуры общественных зданий значительная роль принадлежит вопросу градостроительства. Каждому общественному зданию, в зависимости от его назначения, отводится свое место в планировочной структуре города, что накладывает определенный отпечаток на архитектурно-планировочные решения и образно-художественные характеристики. Начиная с 50-х годов прошлого столетия, градостроительная структура развивается по принципу ступенчатого обслуживания населения, который складывается из систем первичного (повседневного), периодического и эпизодического обслуживания.

Культурный центр попеременно работает в нескольких режимах функционирования, различающихся характером использования помещений и видами мероприятий.

Основные режимы работы культурных центров - будничные и праздничные. Рабочие мероприятия при раздельном использовании помещений определяют будничный режим работы центра.

Будничный режим работы предполагает независимое и параллельное использование всех групп помещений центров общего профиля. Занятия кружков и студий вечером осуществляются одновременно с кино показом или концертом в зале. Гостиные используются как рабочие помещения или места бесед. В дневное время зал и фойе также могут использоваться для занятий. Разновидности будничного режима – репетиции.

Репетиции предполагают подготовку к итоговым смотрам самодеятельности, праздничным дням, фестивалям и т. п. При этом все помещения культурного центра используются совместно как рабочие и репетиционные.

Гастрольные мероприятия превращают центр в место демонстрации уникальных (для этих посетителей) зрелищ (концерты, кинопремьеры, театральные постановки, отчасти лекции). Гастроли предполагают торжественность мероприятия. Здесь происходит максимальная загрузка зала (на 120% и более).

Режим массового праздника, торжественного календарного мероприятия - один из самых существенных в культурном центре. Здесь культурный центр испытывает максимальную загрузку всех помещений, и все помещения вовлекаются в сценарий праздника, в его последовательность: торжественная часть, концерт, игры и танцы, кино показ и т. д. Клубные помещения используются как артистические, для президиума и гостей, для расширения буфета и т. д. При этом необходима связь всех помещений центра, в том числе возможность использования спортивного зала для танцев, для постановки елки и т. д. Культурный центр в праздничном режиме фактически работает как досуговый. Разновидность праздничного режима - вечера отдыха и тематические вечера, требующие частичного объединения помещений зрелищной части.

3.2. Архитектурно-планировочные структуры и модернизация культурно-просветительных центров

В настоящее время социокультурная ситуация характеризуется целым рядом негативных процессов, наметившихся в сфере духовной жизни – утратой духовно-нравственных ориентиров, отчуждением от

культуры и искусства детей и молодежи, существенным сокращением финансовой обеспеченности современных культурно-досуговых центров.

Коммерциализация культуры и использование торговли как средства привлечения публики к среде, «освященной» объектом культуры – это вполне естественные процессы культурной жизни в настоящий момент.

Термин «культурный центр» в отечественной и зарубежной литературе употребляется в нескольких значениях. Нередко понятие культурного центра отождествляют с крупными сложившимися городами, богатыми культурными традициями, духовными ценностями национального и мирового значения. В локальном значении это понятие применяется по отношению к отдельным уникальным учреждениям, носящим общегородской характер, с более обширным и усложненным набором функций.

В данной работе культурные центры рассматриваются как многофункциональные элементы в общей системе учреждений, комплексов, центров общественного назначения. Они обслуживают разнообразные духовные потребности населения и специализируются на деятельности в области культуры, искусства и просвещения. Идеи создания культурных центров получили свое новое звучание и «возродились» в современной практике.

Сфера искусства и культуры в современном мире требует новых экспериментов, развития концептуального искусства, привлечения и расширения возможностей медиа-технологий, поиска новых путей, стилей и направлений в искусстве, что формирует новые синтетические виды творчества и ведет к поиску новых архитектурных пространственных решений.

Общегородской центр пространственно объединяет культурное образование, создавая некие градостроительные акценты. В условиях быстро растущей агломерации возникает проблема нехватки объектов

культуры в периферийных районах. Необходимо определение новых мест обще районного притяжения для различных слоев населения, так как на сегодняшний день более половины культурных учреждений города составляют типовые морально устаревшие постройки, либо использовать приспособленные здания, нуждающиеся в модернизации и реконструкции.

Естественно-природные и климатические условия отдельных регионов являются одним из важнейших факторов при проектировании архитектуры зданий и сооружений. По принятой системе зонирования, Узбекистан находится в IV строительно-климатической зоне, для которого характерны следующие особенности.

Располагаясь в центральной части Средней Азии Узбекистан занимает территорию площадью 447,4 тыс.км². Его географическое положение (между 45°36' с.ш. и 37°1Г с.ш.) соответствует положению таких средиземноморских государств, как Испания, Италия, Греция и Югославия с субтропическим климатом, но в то же время в отличие от них его климатические условия характеризуются признаками резко-континентального климата – жаркое сухое лето и сравнительно суровая зима. Это объясняется, прежде всего, его значительным удалением от теплых морей и океанов с одной стороны, а с другой – открытостью к вторжению потоков холодных масс воздуха с севера.

Для составляющих климата Узбекистана – солнечной радиации, температурно-влажностного и ветрового режимов – характерны следующие особенности: среднегодовое число солнечного сияния здесь колеблется от 2700 – 2900 на севере до 2800-3130 часов на юге. В июне высота солнечного стояния над уровнем горизонта в Ташкенте составляет 72°, термезе - 76°, благодаря которому продолжительность дня здесь длится 15 часов в летнее время и не менее 9 часов в зимнее.

Летом среднемесячная температура на равнинах и в предгорьях составляет 25- 39°, абсолютные показатели в отдельные месяцы достигают

40-42°. Наиболее прохладными периодами являются весна и осень. Но и в эти периоды солнечные лучи приносят на землю много энергии и тепла, способные вызвать перегревы воздуха в помещениях, особенно закрытых и плохо проветриваемых. Следует, однако, отметить, что, несмотря на обилие тепла, все же в зимние месяцы здесь температура может опускаться до минус 25 ° и ниже, и тогда имеют место случаи вынужденных прекращений аяний в школах на этот период [38].

Горная система республики складывается в основном из западных и южных отрогов Тянь-Шаньских и Алайских гор. Встретив на своем пути естественную преграду, северные холодные массы воздуха поднимаются вверх по их склонам, превращаются в пар и выпадают здесь в виде дождя и снега. Понижаясь в северном направлении, горы постепенно переходят в равнинные просторы, заполненные пустынями, степями и оазисами. В силу благоприятных почвенно-климатических условий, предгорья и горные равнины имеют довольно плотные очаги расселения.

Существенным фактором, оказывающим влияние на проектное решение общественных зданий, является яркость небосвода, которая представляет собой характерную особенность жарких регионов, в т.ч. и Узбекистана. Эта яркость здесь настолько велика, что даже в помещениях с глубокой планировочной структурой в дальних от окна точках сохраняется нормальный уровень естественной освещенности. Это свойство светового климата республики проектировщиками используются для сокращения длины зданий.

Высокая яркость небосвода позволяет также сократить площадь оконных проемов примерно на 12 % без риска снижения уровня комфортной освещенности в рабочих помещениях по сравнению с оконными проемами школ средней полосы России.

Одной из главных проблем в проектно-строительной практике общественных зданий оптимальной и наиболее комфортной является

южная, юго-восточная и юго-западная ориентации. Это объясняется тем, что в означенных границах ориентации положение солнцестояния по отношению к наружным ограждающим конструкциям зданий составляет 72° и оказывает наименьшее тепловое воздействие на них.

Мировая практика строительства зданий в жарких климатических районах выработала наиболее эффективный способ борьбы с перегревом помещений на основе системы сквозного проветривания. Главным принципом этой системы является одностороннее размещение помещений относительно коммуникаций (коридоров и рекреаций). При таком планировочном решении создаются условия для беспрепятственной циркуляции воздуха и заметного снижения температуры и влажности в помещениях. Этот опыт в настоящее время находит широкое применение в проектных решениях общественных зданий и особенно в учебно-воспитательных учреждениях Узбекистана благодаря тому, что способствует значительной экономии материальных затрат за счет снижения расходов на устройство искусственных средств регулирования микроклимата [39].

Природно-климатическими условиями Узбекистана была также вызвана необходимость ввести в проектно-строительную практику зданий с блочными павильонами планировочными структурами. Такая необходимость была обусловлена, прежде всего высокой степенью variability и гибкости их композиционных решений. Которая позволяет без особых затруднений адаптироваться к сложным условиям горного рельефа или районов с повышенной пыле ветровой активностью. Из вышеизложенного можно сделать вывод о роли природных условий в формировании своеобразных архитектурно-планировочных и образных характеристик общественных зданий, строящихся в регионах с жарким климатом, в том числе и в Узбекистане. Правильный учет этих факторов при работе над проектом позволит архитектору найти соответствующий

местным природно-климатическим условиям региона оптимальный вариант планировочного решения и правдивый архитектурно-художественный образ.

Общественные здания размещают на замкнутых или открытых площадях в качестве единственной доминанты или располагают целым ансамблем по периметру площади. В ряду улицы общественные здания, как правило, заглубляют по отношению к ее застройке, образуя парадные курдонеры и создавая таким образом композиционные акценты улиц. Во многих случаях общественные здания располагают таким образом, чтобы они замыкали перспективы улиц и проспектов. Даже в самой урбанизированной среде эти здания стараются связывать с природой, располагая их на возвышенностях, на берегах водоемов, вписывая в парковые массивы, и т.д. [40].

Именно общественные здания определяют силуэт города. Если в прошлом его создавали в основном культовые сооружения, то в настоящее время силуэт образуют высотные дома разного назначения. В высотной жилой застройке крупных городов общественные здания начали терять свое значение в создании силуэта города и здесь необходимо искать новые средства выразительности, выделяющие эти здания в застройке.

Будучи предназначенными для удовлетворения общественных потребностей людей общественные здания отражают уровень социального, культурного и технического развития той эпохи, в которую были созданы, и это определяет их образную выразительность и особую значимость.

Культурно-просветительные функции связаны с разнообразными видами культурно-просветительной деятельности всей сферой досуга и выполняют ведущую роль в формировании системы общественных центров городов. Развитие этих функций идет все более быстрыми темпами, отражая рост духовных потребностей общества.

Состав культурно-просветительных и зрелищных учреждений зависит от величины и народнохозяйственного профиля города, его культурного потенциала, особенностей исторического развития и ряда других факторов. Наиболее сложный состав учреждений, дифференцированных по функциональному назначению, по контингенту посетителей, по уровню обслуживания и другим признакам, имеют крупнейшие столичные города с многовековой историей и богатым культурным наследием (Москва, Киев, Баку, Тбилиси и другие города). Значительную часть в них составляют уникальные объекты мирового, общесоюзного и республиканского значения. Общее количество объектов культуры уменьшается по мере уменьшения населения города.

Необходимо учитывать тенденцию укрупнения культурно-просветительных и зрелищных учреждений, их интеграцию с учреждениями науки, образования, отдыха, спорта, туризма, формирования новых типов функционально развитых объектов, комплексов и центров культуры. Активно включаются в застройку городов многозальные комплексы универсальных киноконцертных залов, кинозалов, кооперированных с танцзалами, спортзалами и кафе, дающих возможность многофункционального использования помещений и повышения рентабельности в эксплуатации объектов.

Представляется целесообразным рекомендовать для более широкого внедрения в практику проектирования центры культуры, объединяющие в комплекс культурно-просветительные учреждения и дополняющие их деятельность учреждения другого функционального назначения. Формирование таких центров, как показывает уже существующая практика, имеет место в городах различной величины и играет важную социальную роль в идейно-патриотическом и эстетическом воспитании людей, в организации досуга и общения. В малых и средних городах рационален универсальный тип центра культуры, формирующийся в

общественном центре и позволяющий в пределах небольших территорий получить значительный градостроительный комплекс.

В условиях крупных, крупнейших и даже больших городов появляется возможность формирования системы центров культуры — композиционных акцентов в структуре общественной застройки. Система включает три основных уровня: местный, городской и внегородской. Центры универсального типа могут быть использованы в них на местном и городском уровне при формировании комплексных центров планировочных и жилых районов. На внегородском уровне базой для организации центров культуры преимущественно специализированного типа (центров искусств, народного творчества, детских, молодежных и других) могут служить уникальные объекты театров, музеев, выставок, высших учебных заведений по художественному воспитанию и эстетическому образованию, Дворцов пионеров и т. д. [17].

Требования к помещениям зрелищной части. Зрительный зал является необходимым планировочным элементом культурно-просветительного центра общего профиля всех типов. Зал предназначается для проведения собраний, кино показа, концертных программ, театральных постановок (профессиональных спектаклей в выездном оформлении и любительских спектаклей). В молодежном центре типов I и II залы вместимостью до 300 мест включительно используются не только для зрелищ, но и для празднеств, поэтому в таких залах рекомендуется предусматривать горизонтальный пол на глубину до 9-12 м от эстрады, а группу остальных мест располагать на наклонном амфитеатре. Допускается оборудование балкона. Места на горизонтальном участке пола целесообразно проектировать съемными секциями, предусматривая кладовую для их хранения.

Форму зрительных залов целесообразно избирать согласно требованиям комфортной видимости, а также с учетом композиционного решения здания и акустики (рис. 20 и 21).

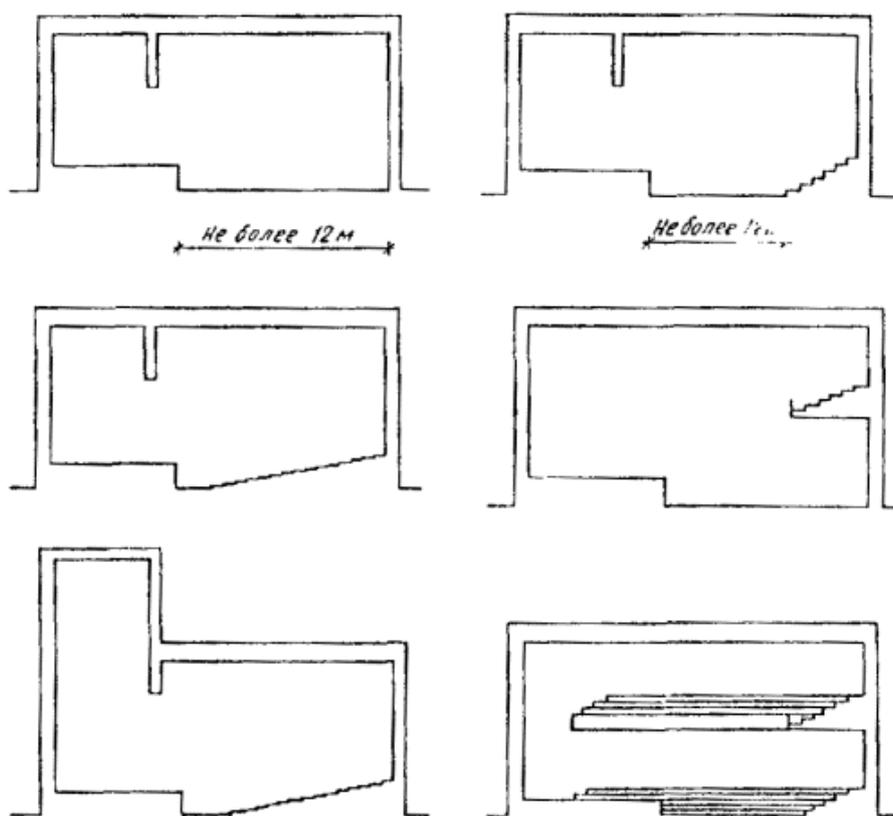


Рис. 20. Варианты решения формы зрительных залов молодежных центров (продольные разрезы залов)

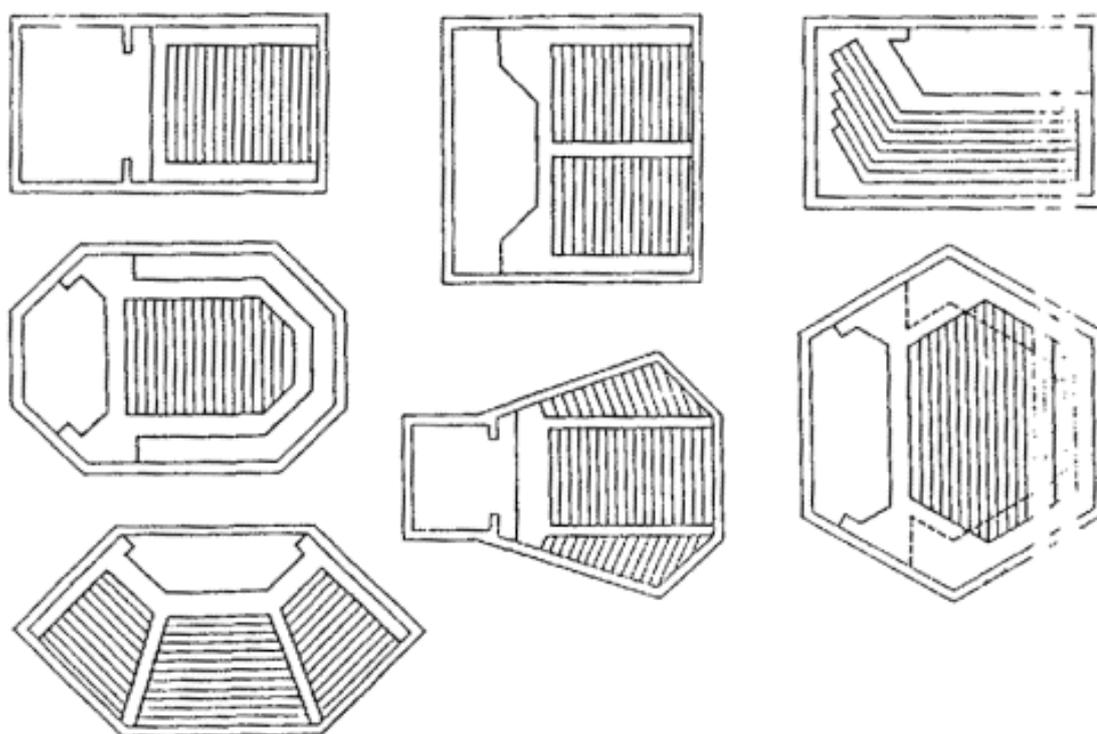


Рис. 21. Варианты решения формы зрительных залов на 150-500 мест.

Места для инвалидов предусматриваются в первом ряду, при этом в той части ряда, где расположены места для инвалидов, сидения не устраиваются а их роль выполняют кресла-коляски. Ширина подъезда к местам принимается не менее 0,9 м, а при необходимости поворота кресла-коляски на 90° - не менее 1,1 м. Ширина каждого места должна быть не менее 0,9 м.

Высоту зала при вместимости 150 мест и более рекомендуется принимать не менее 3,6 м с учетом условий видимости и композиционного решения зала.

При проектировании в зрительном зале ярусов или балконов с количеством рядов не более трех высота от пола зрительских мест до выступающих конструкций вышерасположенных ярусов, балконов или потолка зрительного зала принимается не менее 2,1 м, при большем количестве рядов - не менее 3 м. Высота барьеров балконов или ярусов должна быть не менее 0,8 м. На барьерах следует предусматривать устройство, предохраняющее от падения предметов с высоты.

Зрительные залы рекомендуется проектировать с учетом установки в них полумягких или жестких кресел с откидными сидениями. Допускается также установка стульев или скамей.

Ширину кресел (между осями подлокотников) следует принимать не менее 0,5 м, ширину сидений стульев и скамей - не менее 0,45 м, глубину - соответственно 0,4 и 0,35 м.

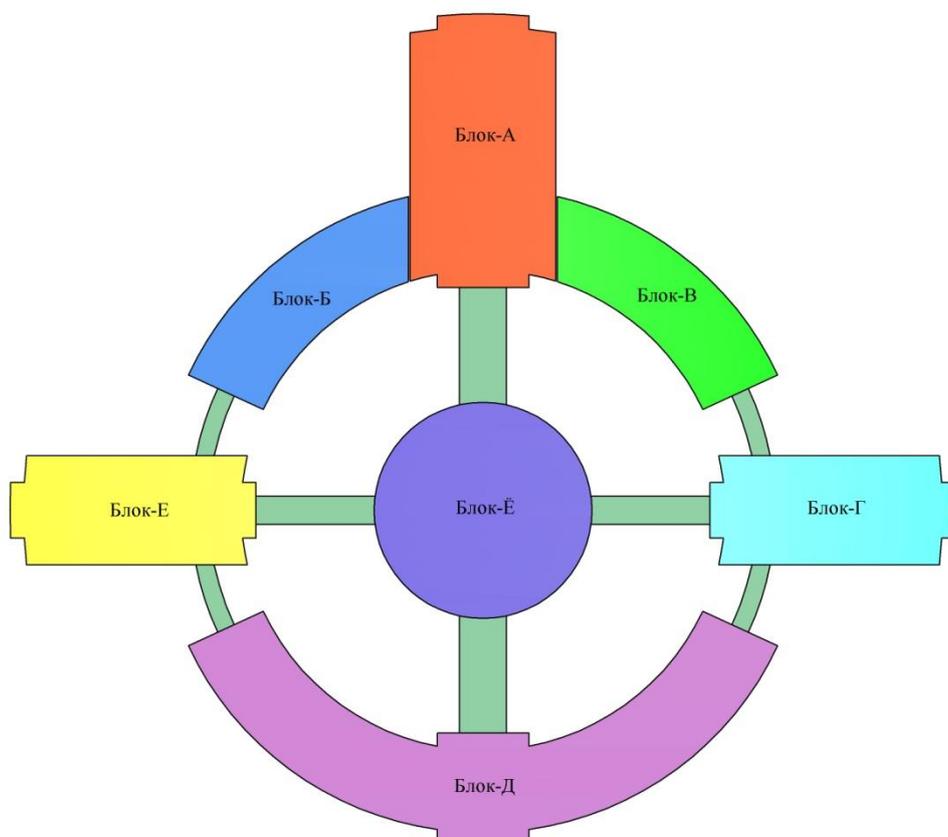
Расстояние между спинками кресел (глубину ряда) следует предусматривать не менее 0,9 м, а между спинками стульев и скамей - соответственно не менее 0,85 и 0,8 м. При проектировании для строительно-климатических подрайонов 1А, 1Б и 1Г глубину ряда допускается принимать не менее 1 м.

Кресла, стулья, скамьи или их звенья в зрительных залах (кроме балконов и лож вместимостью до 12 мест) следует предусматривать с

устройствами для крепления к полу. При вместимости залов не более 300 мест допускается установка кресел, стульев и скамей или их звеньев без крепления к полу, но с обеспечением устройств, предотвращающих их опрокидывание [34].

3.3. Проектное предложение по формированию культурно-просветительных центров

На базе изученных объектов и в соответствии с современными нормами проектирования был разработан проект предложения Культурно-просветительного центра. Трехэтажное здание культурного центра по плановому решению имеет овалы и прямоугольные формы и разделено на семь блоков, которые имеют разные функциональные значения (рис.22). Общая площадь застройки 11060,0м².



Блок-А- центр симпозиумов;

Блок-Б- корпус кружков;

Блок-В-корпус администрации и кружков;

Блок-Г-спорт зал;

Блок-Д-библиотека;

Блок-Е-музей;

Блок-Ё-планетария;

Блок-А. Этот блок спроектирован как центр симпозиумов и с размерами в осях 32,0х61,0м. является самым крупным из всех блоков. Центр симпозиумов находится в северной части комплекса и основная задача этого блока является проведение торжеств и мероприятий, так как в нем размещен концертный зал на 600 человек. Главный парадный вход в здание из внутреннего двора комплекса, помимо парадного входа из двух сторон имеются дополнительные входы.

На первом этаже размещены: вестибюль, сан. узлы, концертный зал, комнаты персоналов, комнаты уборочного персонала, лестничные клетки, технические помещения, примерные и репетиционный зал.

На втором этаже размещены: холл, буфеты, вспомогательные буфетов, вспомогательные помещения, лестничные клетки, технические помещения, тамбуры, гардеробы и репетиционный зал.

На третьем этаже размещены: холл, буфеты, вспомогательные буфетов, вспомогательные помещения, лестничные клетки, технические помещения, тамбуры, мост соединяющий блоков и балконы.

Высота этажей от пола до потолка $h=3,0\text{м.}$, концертного зала от самой низкой части до потолка $h=15,50\text{м.}$ Общая высота здания блока-А $h=15,0\text{м.}$ Площадь застройки 1911,0м².

Блок-Б. Это здание имеет овальную форму и назначен для кружков. В трехэтажном здании спроектированы кружки разных видов для того чтобы люди занимались тем чем они интересуются. Этот блок по планировочным решением входит в группу зданий коридорного типа и в каждом этаже через коридор имеет вход в Блока-А. Корпус имеет две основных входов с внутренней части и наружной части комплекса.

На первом этаже размещены: вестибюль, лестницы, сан. узел, техническое помещение, кружки разных видов, комната персоналов, вспомогательное помещение и коридор.

На втором этаже размещены: холл, лестницы, сан. узел, техническое помещение, кружки разных видов, комната персоналов, вспомогательное помещение и коридор.

На третьем этаже размещены: холл, лестницы, кружки разных видов, мост соединяющий блоков.

Высота этажей от пола до потолка $h=3,0\text{м}$. Общая высота здание блока-Б $h=10,4\text{м}$. Площадь застройки $1010,0\text{м}^2$.

Блок-В. Этот корпус симметричен к блоку-Б и точно также имеет овальную форму но кроме кружков в этом блоке размещен административные помещение всего комплекса. Также как в блоке-Б каждом этаже через коридор имеет вход в Блока-А. Корпус имеет две основных входов с внутренней части и наружной части комплекса.

На первом этаже размещены: вестибюль, лестницы, сан. узел, техническое помещение, кружки разных видов, бухгалтерия, кабинет главного бухгалтера, кабинет директора, комната персоналов, комната завхоза, вспомогательное помещение и коридор.

На втором этаже размещены: холл, лестницы, сан. узел, техническое помещение, кружки разных видов, комната персоналов, вспомогательное помещение и коридор.

На третьем этаже размещены: холл, лестницы, кружки разных видов, мост соединяющий блоков.

Высота этажей от пола до потолка $h=3,0\text{м}$. Общая высота здание блока-В $h=10,4\text{м}$. Площадь застройки $1010,0\text{м}^2$.

Блок-Г. Это здание назначен для зимнего спорт зала с размерами в осях $54,30 \times 24,0\text{м}$. По форме точная копия блока-А, но уменьшенном варианте. Спорт зал находится в восточной части комплекса и назначен для фитнес клуба. Как и в блоке-А, главный вход в здание из внутреннего двора комплекса, помимо парадного входа из двух сторон имеются дополнительные входы. Основная часть здание полностью открыто до потолка и с двух боков предусмотрены балконы.

На первом этаже размещены: вестибюль, раздевалки с душевыми, сан. узлы, спорт зал, тренерская, снарядная, медицинский пункт, вспомогательное помещение и лестницы.

На втором этаже размещены: малый зал и лестницы.

На третьем этаже размещены: малый зал, мост соединяющий блоков и лестницы.

Высота основного зала от пола до потолка $h=14,60\text{м}$., высота остальных этажей от пола до потолка $h=3,0\text{м}$. Общая высота здание блока-Г $h=15,0\text{м}$. Площадь застройки $1263,0\text{м}^2$.

Блок-Д. Этот блок спроектирован как библиотека. Библиотека находится в южной части комплекса и через него проходит основной проход в комплекс. Проход занимает два этажа и разделяет нижние этажи корпуса на две части, на третьем этаже корпус объединяется на единый блок. На третьем этаже центральной части библиотеки установлен частями остекленный купол $R=9,80\text{м}$. Центральная часть этого блока служит как основной портал культурно-просветительного центра. Так как нижние этажи библиотеки разделяет на две части проход в комплекс, каждая часть

имеет две основных входов с внутренней части и с наружной части комплекса.

На первом этаже размещены: читальные залы, ресепшены, хранилище книг, технические помещения, комнаты персонала, сан. узлы и лестницы.

На втором этаже размещены: читальные залы, ресепшены, хранилище книг, технические помещения, комнаты персонала, сан. узлы и лестницы.

На третьем этаже размещены: читальные залы, ресепшены, сан. узлы, лестницы, мост соединяющий блоков и балконы.

Высота этажей от пола до потолка $h=3,0\text{м.}$, третий этаж центральной части от пола до потолка $h=11,25\text{м.}$ Общая высота здания блока-Д $h=21,25\text{м.}$ Площадь застройки $2763,0\text{м}^2$.

Блок-Е. Этот корпус проектирован как музей и симметричен к блоку-Г. По форме точная копия блока-А, но уменьшенном варианте с размерами в осях $54,30 \times 24,0\text{м.}$ Музей находится в западной части комплекса. Как и в блоке-Г, главный вход в здание из внутреннего двора комплекса, помимо парадного входа из двух сторон имеются дополнительные входы. Центральная часть здания полностью открыта до потолка.

На первом этаже размещены: вестибюль, комната персонала, склады, технические помещения, зал для экспонатов, комната уборочного персонала, сан. узлы и лестницы.

На втором этаже размещены: зал для экспонатов и лестницы.

На третьем этаже размещены: зал для экспонатов, лестницы и мост соединяющий блоков.

Высота основного зала от пола до потолка $h=14,60\text{м.}$, высота остальных этажей от пола до потолка $h=3,0\text{м.}$ Общая высота здания блока-Е $h=15,0\text{м.}$ Площадь застройки $1263,0\text{м}^2$.

Блок-Ё. Этот блок спроектирован как планетария и по архитектурно-планировочным решением имеет круглую форму. Корпус радиусом $R=24,0\text{м}$. находится в центральной части комплекса. В центре здание спроектирован башня для обсерватории с остекленными лифтами. С башней обсерваторией этот блок является самым высоким зданием в комплексе. В верхней части башни размещен обсерватория но служит, как и смотровая площадка. Центральная част здание полностью открыто до потолка. Планетария имеет двух входов, один находится в северной части другой в южной части здание.

На первом этаже размещены: зал, техническое помещение, сан. узлы, комнаты персоналов, вспомогательное помещение, лестницы и остекленный лифт.

На втором этаже размещены: залы, лестницы.

На третьем этаже размещены: залы, лестницы и мосты соединяющие блоки.

Высота основного зала от пола до потолка $h=14,60\text{м}$., высота остальных этажей от пола до потолка $h=3,0\text{м}$. Общая высота здание блока-Ё $h=15,0\text{м}$. Высота башни до самого верх $h=75,35\text{м}$. Площадь застройки $1840,0\text{м}^2$.

В внешней форме культурно-просветительного центра использованы основном овалы и местами прямые линии. Фасадной части центра использованы два цвета белый и тёмно-синий. Фасад обшивается специальной стальной оболочкой белого цвета. В освещенных частях комплекса устанавливаются специальные солнцезащитные окна темно синего цвета. В здании нет подоконников и во всех блоках окна с пола до ригеля.

В комплексе использован каркасная система и несущей конструкцией являются колонны и ригели. Перекрытия выполняются из монолита. Овальные части здание изготавливаются из специальных

металлических ферм и железобетонных конструкции которые утепляются и звуко изолируются и обшиваются специальными стальными оболочками белого цвета. Фундамент выполняется из свая.

Ландшафт починен к зданию и овалыные и прямолинейные повторяющие его формы. В внутренней и внешней части здание спроектированы аллеи и сады. В передней части комплекса предусмотрены две стоянки для автомобилей которые рассчитаны на 70 автомашин. В задней части с двух сторон блока-А предусмотрены шесть выставочных навесов размерами 10x10м. В восточной стороне возле закрытого спорт зала (Блок-Г) спроектирован летний спорт ядро Тип II. Комплекс окружен кольцевой дорогой который соединен из разных с внутренней кольцевой дорогой.

Проект культурно-просветительского центра предлагается разместить в городе Самарканде в массиве Чупан-ата.

Вывод

1. Одним из возможных путей решения проблемы совершенствования архитектурно – планировочной структуры и композиции общественных зданий являются исследования построенных и функционирующих зданий, изучение и устранение недостатков и таким путем создать современные варианты архитектурно планировочных композиции.

2. Формообразование главных и второстепенных помещений, их сочетание строится на основе гармонизации и психофизиологических закономерностей внутреннего пространства и на основе социальных исследований вопросов и потребность населения в центрах культуры и досуга.

3. Объёмно-планировочная структура и форма здания обуславливается, прежде всего, материальными требованиями тех социальных процессов (труда, быта, культуры, отдыха и др.), для которых данное здание предназначается, т.е. функциональными и техническими требованиями.

4. Чем больше функции и виды обслуживания, тем выше посещаемости людей в эти объекты. Сегодня мы видим, что некоторые одно функциональные общественные здания пустуют и теряют свое значение и в конечном итоге исчезают, а многофункциональные здания держат свои позиции и востребованы.

5. Культурно-просветительные центры на сегодняшний день стали одним из самых распространенных общественных зданий мира. Многие государство строят такие центры дабы улучшить условия жизни народа и поднять уровень досуга населения. Одним из факторов благополучия и благосостояния общества сегодняшний день измеряется образованностью и культурно просвещенностью населения. Культурно-просветительные центры служат и помогают поднять уровень культуры в обществе.

Заключение

1. Возникновение культурных центров их постепенное распространение есть не что иное, как определение потребности общества в таких центрах, в которых происходит объединение людей через культуру, образование, досуг, общение, что сегодня является огромным дефицитом в человеческом сообществе.

2. На сегодняшний день в мире сложилась обширная сеть зарубежных культурных центров, ведущих активную деятельность по развитию межкультурного диалога. Такие организации принято называть зарубежными культурными центрами. Однако наряду с этим названием можно встретить и другие: культурно-образовательный или культурно-информационный центр, культурный институт.

3. Культурные центры, осуществляющие свою деятельность за рубежом, являются наиболее удобной практической основой культурного обмена между государствами. Подобные учреждения есть и в России, и в Германии, и во Франции, и в Испании, как, впрочем, и во многих других странах мира. Не зря именно им отводится центральное место в практике международной информационной и культурной коммуникации.

4. Одним из возможных путей решения проблемы совершенствования архитектурно – планировочной структуры и композиции общественных зданий являются исследования построенных и функционирующих зданий,

изучение и устранение недостатков и таким путем создать современные варианты архитектурно планировочных композиции.

5. Чем больше функции и виды обслуживания, тем выше посещаемости людей в эти объекты. Сегодня мы видим, что некоторые одно функциональные общественные здание пустуют и теряют свое значение и в конечном итоге исчезают, а многофункциональные здание держат свои позиции и востребованы.

6. Здания культурно-просветительных центров должны быть многофункциональными. С четким зонированием по видам деятельности.

7. Необходимо создать возможности для общения и самореализации личности (это выставки, театр, художественные мастерские и т.д).

8. Культурные центры должны функционировать постоянно и по возможности круглосуточно. Сегодня эти сооружения работают по праздникам или днем проведения мероприятий.

9. Важное значение имеет сектор для детей и подростков где необходимо сочетать познавательную деятельность с игровой.

10. Чем разнообразнее набор представленных занятий и развлечений, по организации досуга и оздоровление, тем выше будет уровень загруженности центров.

11. В зоне активного досуга, культурно-просветительных центров желательно выделить сектор для водных видов спорта. С возможностью проведения спортивных соревнований высокого уровня.

12. Важнейшем звеном познавательной части центра является историко-археологических и этнографии. Где необходимо создать возможность ведения занятий по любительской археологии.

13. В культурно-просветительных центрах должны концентрироваться не только культурно образовательные функции, но и созданы условия морально физического совершенствования.

14. Культура уровень образования и многосторонний, наполненный смыслом досуг являются важнейшими факторами процветания государство.

Литература

1. Каримов И. А. Узбекистан устремленный в XXI век. - Ташкент.: Узбекистан, 1999.
2. Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века. - Ташкент.: Узбекистан, 1997.
3. Градостроительный кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, 2007г.
4. Уралов А., Юсупов Р. Урта Осиё утмишидаги таълим-тарбия ва илм-фан масканлари. - Самарканд, 2005.
5. Ежов В. И. Архитектура о общественных зданий массового строительство. - Москва, Стройиздат, 1983.
6. Фомина В. Ф. Архитектурно-конструктивное проектирование общественных зданий. - Ульяновск, 2007г.
7. Зарубежные культурные центры как самостоятельный актер внешней культуры - Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.6. 2008. Вып. 2.
8. Государственное управление в сфере культуры: опыт, проблемы пути развития. Научный редактор.: Н. М. Мухарямов. - Казань 2001.

9. Боголюбова Н. М., Николаева Ю.В. Роль зарубежных культурных центров в развитии современного межкультурного сотрудничества - Издательство «Грамота» 2012.
10. Шубенков М. В. Структурные закономерности архитектурного формообразования. - Москва, Архитектура-С, 2006.
11. Николаева Н. А. Основы архитектурных зданий. - Ижевск 2009.
12. Великовецкий Л. Б., Гуляницкий Н.Ф. Архитектура гражданских и промышленных зданий. - Том II, Стройиздат, 1976.
13. Адамович В. В., Бархин Б. Г. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. Стройиздат, 1985г.
14. Гельфонд А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. - Москва «Архитектура-С» 2006.
15. Маклакова Т. Г. Архитектура гражданских и промышленных зданий. - Москва, Стройиздат, 1981.
16. Справочное пособие и СНиП. Проектирование клубов - Москва, Стройиздат, 1991.
17. Руководство по проектированию общественных центров, городов, поселков и сельских населенных мест. - Москва, Стройиздат, 1982.
18. Авдотьи Л. Н. Градостроительное проектирование: Учеб. для вузов / Л.Н. Авдотьин. И.Г. Лежава, И.М. Смоляр. - Стройиздат, 1989.
19. Степанов А. В. Архитектура и психология / А. В. Степанов, Г. И. Иванова, Н. Н. Нечаев. М. - Стройиздат, 1993.
20. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. Под общ. ред. Проф. Рожина И.Е. и д-ра арх. проф. Урбаха А. И. - Москва, Стройиздат, 1985.
21. Архитектура общественных зданий., коллектив авторов, Том 2, Основы проектирования. - Стройиздат, 1976.

22. Иконников А., Степанов Г. Основы архитектурной композиции: Издательство «Искусство» Москва, 1971.
23. Корреа Ч., Новый пейзаж Современные градостроительные тенденции. - Стройиздат, 1989.
24. Лопатто А. Э., Пролеты, материалы, конструкции , Москва Стройиздат 1982.
25. Макклакова Т. Г. Архитектура гражданских и промышленных зданий, 1987.
26. Степанов В.В. и др. Архитектура работы проектных и научных институтов Москвы: Москва Стройиздат, 1987.
27. Ким Н. Н, Архитектурные конструкции. - Москва 1989.
28. Иконников А.В. Функция, форма , образ в архитектуре. - 1986 .
29. Попов А. Н., Шимко В. Т., Польза, прочность, красота - Педагогика, 1997.
30. Раннев В. Р., Интерьер: Учебное пособие для архитекторов спец. вузов. - Высшая школа., 1987.
31. Штолько В. Г. Архитектура сооружений с висячими покрытиями. - Киев 1979 г.
32. Шубенков М. В. Структурные закономерности архитектурного формообразования. - Москва, Архитектура-С, 2006.
33. Яралов Ю. и др. Архитектурное творчество СССР - Москва Стройиздат, 1974 .
34. Гнедовский Ю., Савченко М., Кинотеатры (Основы проектирования). М., Стройиздат, 1986.
35. Грубе Г., Кучмар А. Путеводитель по архитектурным формам - Москва Стройиздат, 1990г.
36. Тосунова М. И. , Гаврилова М. М. , Полищук И. В. Архитектурное проектирование. Учебник . - изд. Высшая школа, 1975.

37. Градостроительные нормы и правила. Градостроительство. Планирование развития застройки территорий городских и сельских населенных пунктов. ШНК 2.07.01 – 03. Издание официальное. Госкомархстрой РУз. - Ташкент, 2003.
38. КМК 2.01.01-94. Климатические и физико-геологические данные для проектирования.
39. КМК 2.09.06-97. Противопожарные нормы проектирования зданий и сооружений.
40. КМК 2.07.01-94. Планировка и застройка городских и сельских поселений.
41. КМК 2.08.02-96. Общественные здания и сооружения.
42. *Справочное пособие* к СНИП 2.08.02 – 89 «Общественные здания и сооружения»
43. <https://ru.wikipedia.org>
44. www.gazeta.uz
45. <http://azculture.uz>
46. www.Archplatforma.ru
47. [www.ZahaHadid architects. Com](http://www.ZahaHadidarchitects.com)
48. <http://www.lookatme.ru/flow/posts/arcitecture-radar/137907-proekt-dvoretz-v-tashkente-mezhdunarodnyy-dom-forumov>
49. <http://www.icc.uz>
50. www.sol-online.ru/afisha/places/dk-zelenograd
51. mskcc.ru/Abou
52. https://ru.wikipedia.org/wiki/Театр_зверей_имени_Дурова
53. https://ru.wikipedia.org/wiki/Дворец_культуры_ЗИЛа
54. architime.ru/specarch/renzo_piano/cultural_center.htm