

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АМОНОВ УЛУҒМУРОД СУЛТОНОВИЧ**

**XX АСР БОШЛАРИДА ЎЗБЕК ФОЛЬКЛОРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ  
ТАРИХИ (АБДУРАУФ ФИТРАТ, ҒОЗИ ОЛИМ ЮНУСОВ ВА ЭЛБЕК  
ҒАОЛИЯТИ МИСОЛИДА)**

**10.00.08 – Фольклоршунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of the abstract of dissertation on doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

**Амонов Улуғмурод Султонович**

XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиши тарихи (Абдурауф Фитрат,  
Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида).....5

**Амонов Улуғмурод Султонович**

История изучения узбекского фольклора в начале XX века (на примере деятельности  
Абдурауфа Фитрата, Ғози Олим Юнусова и Элбека).....25

**Amonov Ulugmurod Sultonovich**

The history of the study of Uzbek folklore at the beginning of the 20<sup>th</sup> century (by the examples  
of Abdurauf Fitrat, Gozi Olim Yunusov and Elbek's literary activities).....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works .....51

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АМОНОВ УЛУҒМУРОД СУЛТОНОВИЧ**

**XX АСР БОШЛАРИДА ЎЗБЕК ФОЛЬКЛОРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ  
ТАРИХИ (АБДУРАУФ ФИТРАТ, ҒОЗИ ОЛИМ ЮНУСОВ ВА ЭЛБЕК  
ҒАОЛИЯТИ МИСОЛИДА)**

**10.00.08 – Фольклоршунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Fil95 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Бухоро давлат университети Ўзбек адабиёти кафедрасида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) ва «Ziynet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Ўраева Дармон Саидахмедовна**  
филология фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Турдимов Шомирза Ғаниевич**  
филология фанлари доктори

**Сагторов Улуғбек Файзуллаевич**  
филология фанлари номзоди

**Етакчи ташкилот:**

**Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги DSc27.06.2017.Fil.46.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-14; e-mail: [uzlit@uzsci.net](mailto:uzlit@uzsci.net)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (Манзил: 700100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58).

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2018 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_даги \_\_\_-рақамли реестр баённомаси).

**Б.Назаров**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., академик.

**Р.Баракаев**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш котиби, ф.ф.н.

**Т.Мирзаев**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш қошидаги  
илмий семинар раиси, ф.ф.д., академик.

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон фольклоршунослигида халқ оғзаки ижоди намуналарини йиғиш, тасниф ва тадқиқ этиш кўп асрлик тарихга эга. Халқ оғзаки ижоди намуналарини йиғиш борасида тадқиқотчилар билан бир қаторда ижодкорлар ҳам доимо фаол иштирок этиб, асарларининг китобхон қалбига тез этиб боришини кўзда тутиб, фольклор асарларига хос содда шакл ва ифода услубидан, анъанавий эпик образ ва мотивлардан, ўйноқи ва сержило оҳангдан фойдаланиб, бетакрор маҳорат қирраларини намоён этганлар.

Жаҳон ёзма адабиёти тарихида фольклорнинг ўрни бениҳоя катта бўлиб, деярли барча халқлар ёзма адабиётларига бевосита халқ оғзаки ижодидан кўчиб ўтган кўплаб жанрлар мавжудлиги фольклор анъаналарининг ёзма адабиётга таъсири нақадар беқиёслигини тасдиқлашга хизмат қилади. Бугунги кунда ёзма адабиёт орқали этиб келган кўплаб фольклор намуналари бу борадаги ишлар кўлами нақадар улканлигини кўрсатади.

Ўзбек фольклоршунослигида ҳам халқ оғзаки ижоди намуналарини йиғиш, тасниф ва тадқиқ этиш узоқ тарихий тараққиёт босқичига эга. Айниқса, XX асрда бу борадаги фаолият янада кенг моҳият касб этиб, Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек (Машрик Юсупов) сингари ўзбек адабиёти намояндалари ўзбек фольклори табиати, жанрий тизими ва таркиби, бадииятига оид илмий қарашлар билдириб, халқ оғзаки ижоди намуналарини тўплаб нашр этиш ва омма орасида тарғиб қилиш борасида самарали хизматлар қилганлар. Зеро, “бизнинг ҳавас қилса арзийдиган буюк тарихимиз бор. Ҳавас қилса арзийдиган улуғ аждодларимиз бор. Ҳавас қилса арзийдиган беқиёс бойликларимиз бор. Ва мен ишонаманки, насиб этса, ҳавас қилса арзийдиган буюк келажагимиз, буюк адабиётимиз ва санъатимиз ҳам албатта бўлади”<sup>1</sup>. Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов, Элбек сингари ижодкорлар яратган илмий асарлар XX асрнинг 20-йилларидан фан сифатида шакллана бошлаган ўзбек фольклоршунослиги тарихида муносиб ўз ўрнига эга. Уларнинг фольклорга доир илмий қарашлари шу фаннинг назарий-амалий йўналишлари ва методологияси шаклланишига муайян даражада ҳисса бўлиб қўшилди. Шу боисдан ҳам, ушбу масаланинг яхлит бир тадқиқот доирасида ўрганилиши жуда долзарб ва муҳимдир. Чунки бу ўзбек фольклоршунослигининг фан сифатида шаклланиш ва ривожланиш тарихини ёритишда, унинг тараққиёт босқичларини ва етакчи тамойилларини, ўзига хос назарий йўналишларини белгилаб кўрсатишда муҳим аҳамият касб этади ва шу орқали ўзбек фольклоршунослиги тарихи ва танқидчилиги соҳалари янада ривож топади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти

---

<sup>1</sup> Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи. – 2017, 4 август. – №153 (6347).

университетини ташкил этиш тўғрисида»ги фармони ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатлар, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сонли «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 7 октябрдаги VMQ №222-сон «2010-2020 йилларда Номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарорида белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Абдурауф Фитратнинг адабиётшунослик, адабий танқидчилик ва драматургиядаги маҳорати, ижтимоий-фалсафий, тарихий-ҳуқуқий, педагогик қарашлари, тилшунослик меросини ўрганиш соҳасида қатор тадқиқотлар яратилган<sup>2</sup>, лекин унинг фольклоршунослик фаолияти ҳамда фольклордан ўз ижодида бадиий-эстетик мақсадда фойдаланиши, асарларидаги фольклоризмлар табиати ва вазифаларини монографик жиҳатдан ўрганишга қаратилган махсус тадқиқот йўқ. Бундай фикрни Элбек тўғрисида ҳам айтиш мумкин.

Фитрат ҳаёти ва ижоди хорижда ҳам бирмунча ўрганилган. Бу ҳақда таниқли ўзбек фитратшуноси Ҳ.Болтабоевнинг “Фитрат ва жадидчилик” монографиясида маълумотлар билан бирга америкалик Эдвард Оллворт, франциялик Элен Каррер д’Энкаус, япониялик Хисао Кўматсуларнинг Фитрат тўғрисидаги мақолалари таржимаси иловалари келтирилган<sup>3</sup>.

Фитрат ижодий фаолияти ҳақида ўз даврида Ф.Хўжаев, Садриддин Айний, Абдурахмон Саъдий, Ҳамид Олимжонлар илмий-танқидий мақолалар эълон қилган бўлсалар, замонавий ўзбек адабиётшунослигида дастлаб

---

<sup>2</sup> Болтабоев Ҳ. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 1996; Ганиев И.М. Фитрат драмалари поэтикаси: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 1998; Жўрақулов У.Ҳ. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати (Ўзбек адабиёти тарихига оид тадқиқотлари мисолида): Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1998; Давурбоева Н.А. Фитрат драмаларида миллий озодлик гоясининг талқини: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1999; Эргашев Б. Из истории становления и развития общественно-политических идей джадидизма, идеология младобухарцев: Автореф. дисс. док-ра философских наук. – Ташкент, 1993; Ғойибова Ш.О. Абдурауф Фитратнинг ижтимоий-фалсафий қарашлари: Фалсафа фан. номз... дисс. – Тошкент, 1996; Эргашева М. Абдурауф Фитратнинг сиёсий ва ҳуқуқий қарашлари: Юридик фан. номз... дисс. – Тошкент, 2002; Ахатова Д.А. Абдурауф Фитратнинг маърифий-педагогик қарашлари: Пед. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1998; Абдужалилова Ш.А. А.Фитратнинг оила тарбиясига оид қарашлари: Пед. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2005; Қурбонова М.М. Фитратнинг тилшунослик мероси: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1993; Саидов Ё.С. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2001.

<sup>3</sup> Болтабоев Ҳ. Хорижий фитратшуносликдан лавҳалар / Фитрат ва жадидчилик. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007. – Б. 225- 273.

Э.Каримов, О.Шарафиддинов, Н.Каримов, А.Алиев, Б.Қосимов, О.Сафаров каби адабиётшуносларнинг китоб ва мақолалари яратилди<sup>4</sup>.

Ғози Олим Юнусовнинг фольклоршунослик фаолияти ҳақида Тўра Мирзаевнинг “Ҳоди Зариф суҳбатлари” китобидагина айрим маълумотлар келтириб ўтилган<sup>5</sup>.

Элбек ижодини ўрганиш XX асрнинг 80-йилларидан бошланган бўлиб, Н.Қобуловнинг “Элбек” (1988) адабий портрети Элбекнинг серкирра ижодий фаолияти ҳақида дастлабки қимматли маълумотларни бера олади. А.Алиев “Элбек ва давр адабий жараёни” мақоласида шахсга сиғиниш даврида мамлакат бошига тушган даҳшатли воқеа-ҳодисаларни холис таҳлил қилиш, улардан тўғри хулосалар чиқариш адабиётимиз ва маданиятимизнинг бундан буёнги тараққиётини белгилаб беришини алоҳида уқтириб, ўзи ҳам Элбек ижоди таҳлилига киришади<sup>6</sup>.

Элбек ижодий фаолияти Ҳ.Узоқов томонидан ҳам ўрганилиб, у Элбекнинг бир қатор асарларини топди ва уларни саралаб, “Момагулдурак” тўпламини 1993 йилда, “Танланган асарлар”ини 1999 йилда нашр эттирди. У мазкур китобларга сўзбоши ва сўнгсўз ёзар экан, адиб ижодига хос хусусиятларни йирик бир мақола доирасида ёритиб берди. Айни пайтда Ҳ.Узоқов матбуотда Элбек ҳақида “Ўтқир методист муаллим эди”, “Ўз элининг беги эди” сингари мақолаларини ҳам эълон қилди<sup>7</sup>.

Элбек ижодига шунингдек, С.Мамажонов, Ш.Турдиев, Р.Иноғомов, Т.Қаҳҳор каби қатор адабиётшунослар ҳам муносабат билдирган бўлсалар, С.Тиллахонов “Хотиралар”ида Чўлпон, Санжар Сиддиқ, Абдулла Қодирий сингари ёзувчи-шоирлар қатори Элбек ҳақида ҳам махсус тўхталган<sup>8</sup>. Бироқ мазкур мақола ва тадқиқотлар Элбекнинг фольклоршунос ҳамда ўз асарлари таркибида фольклор намуналарини маҳорат билан қўллай олган ижодкор сифатидаги қиёфасини яхлит тарзда тасаввур этиш имконини бермайди.

---

<sup>4</sup> Хўжаев Ф. Танланган асарлар. Уч томлик. 1-том. – Тошкент, 1976. – Б. 98-99; Айний С. Таърихи инқилоби Бухоро. – Душанбе: Адиб, 1987. – С. 40-102; Саъдий А. Ўзбек ёш шоирлари. Фитрат // Туркистон, 1923, 10-12 декабрь; Олимжон Ҳ. Фитратнинг адабий ижоди ҳақида // Совет мактаби, 1936, № 5. – Б. 53-71; Каримов Э. Развитие реализма в узбекской литературе. – Ташкент: Фан, 1979; Каримов Н. Мавлоно Фитрат // Фан ва турмуш, 1990. №7; Шарафуддинов О. Фитрат // Ёшлик, 1990. №5; яна: Абдурауф Фитрат ва “Ҳинд сайёҳи” киссаси / Сардафтар саҳифалари. Мақолалар, хотиралар. – Тошкент: Ёзувчи, 1999. – Б. 114-147; Алиев А. Абдурауф Абдурахим ўғли Фитрат. – Тошкент, 1991; Қосимов Б. Маслак-дошлар: Бехбудий, Ажзий, Фитрат. – Тошкент: Шарқ НМК, 1994. – Б. 74; Сафаров О. Исёнкор ва фидойи сиймо (Абдурауф Фитрат ижодига оид кузатишлар) / Бухоро адабий ҳаракатчилиги тарихидан лавҳалар. Мақолалар ва рисоалар. – Бухоро: “Дурдона”, 2015. – Б. 180-229.

<sup>5</sup> Мирзаев Т. Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS-ASA”, 2013. – Б. 23-43.

<sup>6</sup> Қобулов Н. Элбек. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1988; Алиев А. Элбек ва давр адабий жараёни // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 1989, 20 октябрь; яна ўша: Ижоди билан қайтди // Тошкент ҳақиқати, 1989, 24 июнь.

<sup>7</sup> Узоқов Ҳ. Эрк йўлида эркисиз кетган фидойи / Элбек. Танланган асарлар. – Тошкент: Шарқ, 1999. – Б. 2-20; яна ўша: Истиклол йўлида узилган наво / Элбек. Момагулдурак. – Тошкент: Чўлпон, 1993. – Б. 132-140; Ўтқир методист муаллим эди // Бошланғич таълим. – Тошкент, 1994. – №1. – Б. 10-13; яна ўша: Ўз элининг беги эди // Қишлоқ ҳаёти. – Тошкент, 1998, 20 октябрь.

<sup>8</sup> Мамажонов С. Ёрқин излар // Совет Ўзбекистони. – Тошкент, 1989. – 2 июль; Турдиев Ш. Юлдузга тош отмайди // Саодат. – Тошкент, 1991. – № 10-11; Иноғомов Р. Маданиятимизнинг улкан намояндаси // Халқ сўзи. – Тошкент, 1999, 12 июнь; Қаҳҳор Т. Элбек ижодининг чет элларда ўрганилиши // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2002. – №1. – Б. 140-145; Тиллахонов С. Хотиралар // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2002. – № 1. – Б. 147-148.

Хуллас, Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек ўзбек фольклоршунослиги саҳифаларида ўзига хос ном қолдирган олимлардандир. Шунингдек, Фитрат ва Элбек халқ оғзаки ижодига хос бадиий тасвир услуби ва воситаларидан, жанр, мотив ва оҳангидан фойдаланиб, миллий ҳаёт манзараларини жонли лавҳаларда акс эттира олган маҳоратли ижодкорлар ҳамдир. Бинобарин, уларнинг ўзбек фольклоршунослиги тараққиётига қўшган улуши ва XX аср бошлари ўзбек адабиётига фольклор намуналарини сингдириш маҳоратини махсус ўрганиш мақсадга мувофиқдир.

**Диссертация мавзусининг иш бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Бухоро давлат университети Ўзбек тили ва адабиёти кафедраси Ф-1-06 рақамли «Истиқлол даври ўзбек адабиётида Ғарбу Шарқ адабий анъаналари синтези» мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳасининг IV-V жилдлари доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиши тарихини Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида ёритиш, уларнинг ўзбек фольклоршунослиги шаклланиши ва назарий тараққиётидаги улушини аниқлашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ёзиб олинishi ва ўрганилиши тарихига назар солиш асосида ўзбек фольклоршунослигининг ушбу давр тараққиёт босқичига хос хусусиятлар ҳамда етакчи тамойилларни аниқлаш;

XX аср бошларида ўзбек фольклоршунослигининг алоҳида фан сифатида шаклланишига таъсир кўрсатган ижтимоий омилларни белгилаш; давр фольклоршунослигининг илмий-назарий ва амалий йўналишларини ёритиш;

Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбекнинг ўзбек фольклоршунослиги тараққиётида тутган ўринлари ҳамда фольклоршунос сифатидаги фаолиятларини асослаш;

Фитрат ва Элбек бадиий ижодидаги фольклоризмларнинг турлари ва эстетик вазифаларини кўрсатиб бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбекнинг фольклоршуносликка оид мақолалари, тўпламлари, илмий-методик асарлари танланди. Зарур ўринларда Фитрат ва Элбекнинг бадиий асарларига ҳам мурожаат қилинди.

**Тадқиқотнинг предмети**ни XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиши тарихи ва бунда Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ҳамда Элбекнинг ўрни масаласи ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда биографик, таснифлаш, тавсифлаш, тарихий-қиёсий, контекстуал, психоаналитик, этнофольклористик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Диссертация тадқиқотининг илмий янгилиги** қуйидагилар билан белгиланади:

XX аср бошларидаги фольклористик тадқиқотлар қиёсий-тарихий аспектда ўрганилиб, халқ ижоди асарларини тўплаш методикасининг ишлаб

чиқилиши фольклоршунослик фанининг юзага келишига асос бўлганлиги исботланган;

“Ўзбекларни ўрганиш кўмитаси” таркибида ёки унинг ташаббуси билан фаолият юритган илк фольклор тўпловчилари ҳақидаги маълумотлар таҳлил қилиниб, ўзбек фольклоршунослигининг XX асрнинг биринчи ўн йиллигидаги тараққиёт йўли ишлаб чиқилган;

XX аср бошларидаги ўзбек фольклоршунослигининг тадқиқот кўлами асосан тўпловчилик ва архивлаштириш йўналишларини ўз ичига камраб олганлиги кўрсатиб берилган;

катағон қилинган фольклоршунослар, хусусан, Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ҳамда Элбекнинг ўзбек халқ дostonлари, оғзаки драма ва болалар фольклорини ўрганишга доир илмий-назарий қарашларининг аҳамияти баҳоланган;

Абдурауф Фитрат ҳамда Элбекнинг шеърӣ, насрий ва драматик асарларидаги фольклоризмларнинг XX аср бошлари ўзбек адабиёти бадий такомилидаги ўрни ва роли асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** сифатида Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбекнинг матбуотда эълон қилинган айрим илмий ва бадий асарлари ҳозирги ўқувчиларга мослаб, жорий алифбода қайта нашр этилган. XX аср бошлари ўзбек адабиёти бадий тараққиётида ёзма адабиёт ва фольклор муносабати ҳақидаги илмий-назарий тасаввурлар бойитилган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий-амалий аҳамияти** чиқарилган хулосалар, аввало, ўзбек фольклоршунослигининг илк тарихий тараққиётига хос хусусиятларни билиб олишга ёрдам бериши билан белгиланади, катағон қилинган фольклоршунослар ҳақидаги мавжуд маълумотларни кенгайтиради ҳамда тўлдиради. Шунингдек, халқ оғзаки ижодининг ёзма адабиётга таъсири, миллий уйғониш даври ижодкорлари асарларидаги фольклоризмлар турлари ва бадий-эстетик вазибалари тўғрисидаги қарашлар адабиётшунослик билан бир қаторда манбашунослик ва тарих фанларининг ривожига ҳам туртки беради; Фитрат ва Элбек бадий ижодидаги фольклоризмларни ўрганиш улар билан замондош ва кейинги ижодкорлар асарларидаги фольклоризмларни қиёсий тадқиқ қилишда ўзига хос назарий аҳамият касб этади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти катағон қурбонлари бўлган Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбекнинг фольклоршунос сифатидаги фаолиятлари, соҳага доир илмий қарашлари, Фитрат ва Элбек бадий асарларидаги фольклоризмларга оид назарий маълумотлар фольклоршунослик қаторида адабиётшунослик ва тарих фанларидан тайёрланадиган дарслик ҳамда қўлланмаларнинг мукамаллашувига, ўзбек фольклоршунослари антологиясини тузишга хизмат қилиши билан белгиланади;

тадқиқот мавзуси юзасидан эълон қилинган рисола ва мақолалардан олий ўқув юртларида фольклоршунослик тарихи ва тараққиёт босқичлари бўйича маърузалар ўқишда, махсус курс ва семинарлар ўтишда; Фитрат ва Элбек ижодидан дарс машғулотлари олиб боришда, шунингдек, фанга алоқадор хрестоматия тузишда, дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда,

оммавий ахборот воситаларида ўзбек фольклори ва бадий адабиётини тарғиб ва ташвиқ қилишда кенг фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилгани, чиқарилган хулосаларнинг асослангани, ўзбек фольклоршунослиги тарихининг XX аср 20-30-йиллари босқичи тараққиёт хусусиятлари, етакчи тамойиллари, қатағон қилинган Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ҳамда Элбек каби фольклоршуносларнинг фан ривожига қўшган улуши, Фитрат ва Элбек бадий асарларидаги фольклоризмларнинг ўтган аср бошлари ўзбек адабиёти поэтик такомилидаги ўрни ва ролини асослашда архив материалларига, қўлёзма, илмий-тарихий, бадий манбаларга таянилгани сингари жиҳатлар билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Диссертациянинг XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ёзиб олинishi, нашр қилиниши ва ўрганилиши тарихини бу ишга муносиб ҳисса қўшган илк фольклоршунослар фаолияти нуктаи назаридан тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалари асосида:

Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов, Элбекларнинг фольклористик фаолиятига доир илмий изоҳ ва назарий қарашлар “Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари” 100 жилдлигини нашрга тайёрлаш ва уни текстологик ўрганиш масалалари” мавзусидаги Ф1–ФА. 2012–1–8 рақамли фундаментал илмий лойиҳасига татбиқ этилган (Фанлар академиясининг 2018 йил 15 февралдаги 311255-399-сон маълумотномаси). Диссертация хулосаларидан 100 жилдликнинг биринчи (“Алпомиш”: ўзбек қаҳрамонлик достони), шунингдек, ўзбек халқ лирик кўшиқларидан иборат жилдига киритиладиган материалларни саралаш, таянч матнларни тайёрлаш ва илмий изоҳлар ёзишда фойдаланилган. Натижада шу жилдга киритилган “Алпомиш” достонининг Ғози Олим Юнусов томонидан Ҳамро шоир ва Фозил Йўлдош ўғли ижросида ёзиб олиниб, 1922 йилда “Билим ўчоғи” журналида чоп этирилган парчаларини эски ўзбек ёзувидан жорий алифбога ўтказиш, матнни нашрга тайёрлаш ва тушунилиши қийин бўлган сўзларнинг маъносини изоҳлаш ишлари бажарилди ва “Алпомиш” достонининг бадий эволюциясини кўрсатишда муҳим ўрин тутувчи нодир манбанинг академик нашри тайёрланди;

шунингдек, “Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари” 100 жилдлигининг лирик кўшиқлар, маросим фольклори, болалар поэтик фольклори, мақоллар матнларидан тузиладиган жилдлари учун сўзбоши-тадқиқот ёзиш, хусусан, ўзбек халқ кўшиқлари ва мақолларининг ёзиб олинishi, тўпланиши, чоп этилиши ва ўрганилиши тарихига доир тадқиқотни яратишда диссертациянинг Фитрат, Элбек ижодини тадқиқ этишга доир илмий концепциялари ва назарий хулосаларидан кенг фойдаланилди;

ўзбек фольклоршунослигининг фан сифатида шаклланиш омилларини, унинг илк тараққиёт босқичига хос хусусиятларни, етакчи тамойиллари ҳамда илмий-амалий йўналишларини, Фитрат, Ғози Олим Юнусов, Элбекларнинг бевосита фольклоршуносликка дахлдор илмий меросини ўрганишга дахлдор хулосаларидан Ф-1-06 “Истиклол даври ўзбек адабиётида

Шарку Ғарб адабий анъаналари синтези” номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 9 октябрдаги ФТА-02-11/831 маълумотномаси). Натижада ХХ аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилишига замин яратган ижтимоий омиллар турли фольклоршунослар авлоди, яъни халқ оғзаки ижоди намуналарини тўпловчилар, ёзиб олиб нашрга тайёрловчилар, тадқиқ қилувчилар, бадиий сўз устаси сифатида ўз шеърларида, насрий ва драматик асарларида фольклордан фойдаланиш орқали уни тарғиб қилувчиларни шакллантирган муштарак узлуксиз тарихий жараён эканлиги тўғрисидаги хулосаларга асос бўлган;

Ўзбекистон телерадиокомпанияси Бухоро вилояти бўлимининг “Келажак пойдевори”, “Адабий муҳит”, “Адабий лаҳза”, “Интервью плюс”, “Долзарб мавзу” каби қатор кўрсатувлар ва эшиттиришларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи, ҳозирги фольклоршуносликнинг долзарб муаммолари, Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек каби фольклоршуносларнинг фан тарихидаги муносиб ўрни, илмий-бадиий фаолиятлари масаласининг диссертацияда ўрганилган қирралари таҳлилга тортилган (Ўзбекистон телерадиокомпанияси Бухоро вилояти бўлимининг 2018 йил 18 январдаги 1/26 сонли маълумотномаси). Натижада кўрсатув ва эшиттиришларнинг савиясини оширишга эришилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича 17 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг PhD диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та илмий мақола, улардан 2 таси хорижий журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан таркиб топган. Тадқиқотнинг ҳажми 158 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгиллиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси кўрсатиб ўтилган.

Диссертациянинг **“ХХ аср бошларида ўзбек фольклоршунослигининг шаклланиши ва тараққиёт тамойиллари”** номли биринчи бобида ўзбек фольклоршунослигининг шаклланиш омиллари ва ривожланиш

босқичлари, XX аср ўзбек фольклоршунослигининг илмий-назарий ва амалий йўналишлари ёритилган.

Ҳозирги фольклоршунослик шаклланишининг илдизлари аслида қадимги тарихий ва бадий манбалар билан билан боғлиқ бўлса-да, уларда фольклорга кўпроқ адабий муносабатда бўлинганини кузатиш мумкин.

Фольклорга оид дарсликларда ўзбек халқ оғзаки ижодига фольклористик мақсадларда қизиқиш, уларни ёзиб олиш ва ўрганиш ишлари XIX асрнинг II ярмидан ибтидо топгани, XX аср бошларига келиб эса у мустақил фан сифатида шаклланигани қайд этилади<sup>9</sup>. Бинбарин, ўзбек фольклоршунослигининг XX аср бошидан ҳозиргача бўлган тарихий тараққиёти, ривожланиш босқичларини XX асрнинг 20-30 йиллари, 40-50 йиллари, 60-70-йиллари, 80-90-йиллари, Истиқлол даври ўзбек фольклоршунослиги кўринишида даврлаштириб таснифлаш мумкин.

XX асрнинг 20-йиллари ўрталаридан бошлаб фольклористик ишларга Ўзбекистон Маориф халқ комиссарлиги илмий шўросининг Ўзбекларни ўрганиш кўмитаси (1925-1929) бош-қош бўлди. Ғози Олим Юнусов, Ҳоди Зариф, Абдулла Алавий каби олим ва шоирлар ташаббуси билан Фозил Йўлдош ўғли, Эргаш Жуманбулбул ўғли, Муҳаммадқул Жонмурод ўғли Пўлкан, Нурмон Абдувой ўғли, Берди бахши, Абдулла шоир, Холёр Абдукарим ўғли, Дўстёр Хўжаёр ўғли каби атоқли достончилар аниқланди. Тўпловчилик ишларига маҳаллий зиёлилар жалб қилинди.

Айтиш керакки, ўзбек фольклоршунослиги тарихида биринчи марта 1925 йилнинг охирларидан бошлаб анъанавий ва замонавий халқ достонларининг тўла матнлари бевосита халқ шоирлари оғзидан ёзиб олина бошлади. Бу жиҳатдан Зариф Қодирий ва Муҳаммадиса Эрназар ўғли фаолияти алоҳида эътиборга сазовордир. Жумладан, Ўзбекистон халқ Маориф комиссарлиги Илмий марказининг “Ўзбекларни ўрганиш комитети” томонидан 1926-1928 йилларда Самарқанд вилояти бўйлаб халқ достонларини тўплаш мақсадида олиб борилган илмий изланишларда Зариф Қодирий 1927 йилда бахши Нурмон Абдувой ўғлидан “Кунтуғмиш” достонининг ўзига хос “Кунтуғмиш полвон” варианты билан “Орзигул” достонини ёзиб олган бўлса, Муҳаммадиса Эрназар ўғли Эргаш Жуманбулбул ўғлидан “Кундуз билан Юлдуз”, “Алпомиш” (Пўлкан шоир билан биргаликда айтилган) достонларини, “Шоирларга раҳбар Ҳоди”, “Охунбобоев”, “Ғози Олим”, “Отажон Ҳошим” каби термаларни, Фозил Йўлдош ўғлидан “Малика Айёр”, “Муродхон”, “Ширин билан Шакар”, Пўлкан шоирдан “Тўрўғлининг Араб Райҳоннинг қизини олиб қочиб келиши”, “Қиронхон” достонларини, Фотима исмли (фамилияси номаълум) фольклор фидойиси эса Муҳаммадқул Жонмурод ўғли Пўлқандан 1927 йилда

---

<sup>9</sup> Имомов К., Мирзаев Т., Саримсоков Б., Сафаров О. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б. 23; Safarov O. O'zbek xalq og'zaki ijodi. – Toshkent: Musiqa, 2010. – B. 21.

“Авазхон”, “Бўтақўз” (1-бўлак), “Мисқол пари”, “Юнус пари” дostonларини қоғозга туширган.

Муҳаммадиси Эрназар ўғли ўтган аср бошларида фольклорни тўплаш ишида айрича ташаббус кўрсатиб, 1926-28 йилларда ўзи яшаган Қирқшоди қишлоғини ўзбек дostonчилигининг марказига айлантирганки, бунга Эргаш Жуманбулбул ўғлидан ёзиб олинган “Қундуз билан Қундуз” дostonидаги қуйидаги сатрлар далил бўла олади:

*Қирқнинг қишлоғида, Каптархонада,  
Қайси вақтда битган экан демасин,  
Битганимни айтиб қўйдим санада [ЗЎФА. Инв. №21].*

Ғози Олим Юнусов “Ўзбекларда эл таниш иши” мақоласида фольклор тўплаш билан боғлиқ саёҳатлари давомида ўз маслаҳат ва маълумотлари билан ёрдам кўрсатган каттақўрғонлик Баҳромбек Давлатшоев, Зариф Қодиров, самарқандлик Вадуд Маҳмудов ва Маҳаммаджон Юсуф, Самарқанд уезди Ҳалвойи бўлусидаги сарчашмалик Мулла Ислонбек қози номларини алоҳида тилга олиб, уларга расмий миннатдорчилик изҳор этади.

Ўтган аср бошларида фольклорни тўпловчи сифатида ном қолдирганлардан яна бири наманганлик шоир Рафиқ Мўминдир. У 1922-1925 йилларда избосканлик Ёрмат бободан “Ёзи билан Зебо” дostonини ёзиб олган.

XX аср бошларида Ўзбекистон ҳукумати қарори асосида Маданий қурилиш илмий-текшириш институтининг филологик бўлимлари ташкил этилди. Ундан сўнг шу бўлимлар асосида 1933 йил ноябрь ойида Тил ва адабиёт институтига асос солинди. 1934 йилда мазкур институт ҳузурида “Луғатлар”, “Ҳозирги ўзбек тили”, “Ўзбек шўро адабиёти” бўлимлари қаторида “Фольклор” бўлими<sup>10</sup> ҳам мустақил фаолият олиб борган. Тил ва адабиёт институти таркибида ташкил этилган “Фольклор бўлими”га Ҳ.Т.Зарифов бошчилик қилди. Аниқроғи, бўлимнинг ташкилий негизлари бевосита унинг ташаббуси ва иштироки билан Ўзбекистон Республикаси Маориф халқ комиссарлиги илмий шўросининг Ўзбекларни ўрганиш кўмитаси ҳузурида 1928 йилда шакллантирилган Этнография, фольклор ва археология бўйича илмий-текшириш кабинетидан бошланганди<sup>11</sup>. Бинобарин, ушбу маълумотлар ўзбек фольклоршунослигининг филологик фан сифатида шаклланиши Ҳ.Зарифов илмий фаолияти бевосита билан боғлиқлигини тасдиқлайди<sup>12</sup>.

XX аср биринчи чорагида ўзбек фольклоршунослиги ривожига шу соҳа бўйича иқтидорли ёш тадқиқотчиларни аниқлаб, аспирантурага жалб этилгани ҳам яхши самара берганини эътироф этиш мумкин. Буюк Каримов ушбу соҳада илк аспирант бўлиб, таниқли фольклоршунос Ю.М.Соколов раҳбарлигида “Ўзбек эртақларининг айрим хусусиятлари” мавзусида изланган. Фольклоршунос устозлар эслашича, у

<sup>10</sup> Ўшанда бўлимлар “сектор” деб юритилган.

<sup>11</sup> Мирзаев Т. Фольклор бўлими. – Ўзбек тили ва адабиёти. – 2003. – 1-сон.

<sup>12</sup> Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент: Фан, 2009. – Б. 39.

фольклор жараёнларини табиий шароитларда, жонли ижро давомида кузатаман ва ўрганаман деб, оғир дардга чалиниб, бевақт вафот этган. Ундан “Ўзбек халқ эртаклари”, “Ўзбек халқ мақоллари” каби тўпламлар, фольклоршунослигимиз учун эса “Фольклорда ҳам механик равишда эслаш эмас, балки ижодий эслаш, санъат приёмларидан фойдаланиш бор” деган муҳим назарий фикр мерос бўлиб қолди<sup>13</sup>.

XX асрнинг 30-йиллари охирига келиб, ўзбек фольклоршунослигини олий мактабда фан сифатида ўқитишни бошлаш унинг сафини янада иқтидорли тадқиқотчилар билан кўпайтириш имконини яратди. Бу ишни 1939 йилда Самарқанд давлат университетидеда серқирра фольклоршунос М.Афзалов бошлаб берди. У илк бор фольклор курсидан маърузалар ўқиб, ўқув дастурини тузди, хрестоматиялар яратди<sup>14</sup> (бирок шуни ҳам қайд этиш керакки, том маънодаги ўзбек фольклори хрестоматиясининг илк тузувчиси Ҳоди Зарифдир).

Ҳози Олим Юнусов “Инқилоб ва ўлкани ўрганиш ишлари” мақоласида ўша даврдаги маориф комиссарлиги хузурида, илмий муассаса ва мактаблар олдида ўлкани ўрганиш, элни ўрганиш маркази ва маҳаллий ташкилотлари тузила бошлангани, улар муайян режа билан ишлашга киришгани, ҳатто бу идораларга давлат бюджетидан юз мингларча сўм ажратилгани, яна мактаб дастурларига ўлкани ўрганиш махсус дарс бўлиб киргани ҳақида маълумот берадики<sup>15</sup>, бу ўз навбатида, XX аср бошларида фольклоршунослик тўла шаклланиб, тараққиёт босқичини белгилаб олган деган хулосага олиб келади.

XX аср бошлари ўзбек фольклоршунослигининг тараққиёти дастлаб амалий, кейин илмий-назарий босқичда кечди. Амалий босқичда халқ оғзаки ижоди намуналарини яхши билган, ижро эта олган инсонларни аниқлаб, улардан билганларини ёзиб олиш, ёзувга туширилган фольклор асарларини нашрга тайёрлаш ва чоп этиш ишлари амалга оширилган бўлса, илмий-назарий босқичда нашр қилинган халқ асарларини жиддий ўрганиб, уларнинг жанрий табиати, поэтик хусусиятлари ҳақида назарий хулосалар бериш ишлари бажарилди.

XX аср бошлари ўзбек фольклоршунослиги тараққиётининг етакчи тамойиллари унинг асосий назарий йўналишларидан келиб чиққан. Булар: 1. Халқ дostonчилигини кузатиб, халқ бахшиларининг эпик репертуарини аниқлаш. 2. Халқ кўшиқчилиги билан боғлиқ жанрлар тизими ва таркибини тадқиқ этиш. 3. Халқ эртақчилиги, унинг тараққиёти, ривожланиш манбалари, мавзуй турларини текшириш. 4. Халқ паремикасига алоқадор мақол, топишмоқ сингари жанрлар бўйича изланиш. 5. Халқ театрини ўрганиш ва ҳоказо.

XX асрнинг 20-30 йиллари ўзбек фольклоршунослиги тарихида унинг алоҳида тадқиқот соҳаси, фан тармоғи сифатида шаклланиш босқичи бўлди. Агар фольклоршунослик илми даврлаштириладиган

<sup>13</sup> Мирзаев Т. Булоқ Каримов / Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS - ASA”. – Б. 92-97.

<sup>14</sup> Мирзаев Т. Мансур Афзалов / Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Б. 97-112.

<sup>15</sup> Ҳози Олим. Инқилоб ва ўлкани ўрганиш ишлари // Маориф ва ўқитғучи. – 1928. – № 9. – Б. 30-32.

бўлса, XX аср 20-30 йиллари ўзбек фольклоршунослиги мазкур **фан тармоғининг илк босқичи** саналади.

XX аср бошларида яшаган Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов, Элбек, Гулом Зафарий, Бекжон Раҳмонов ва бошқа зиёлилар ўзбек фольклори табиати, жанрий тизими ва таркиби, бадииятига оид дастлабки илмий қарашларни билдириб, халқ оғзаки ижоди намуналарини тўплаб нашр этишда ва омма орасида тарғиб этиш йўлида самарали хизматлар қилганлар. Шуниси билан улар XX асрнинг 20-йилларида ўзбек фольклоршунослигининг фан сифатида шаклланишига асос яратганлар, дейиш мумкин. Зеро, уларнинг сайъ-ҳаракати туфайли халқ ижодини нафақат илмий асосда тўплаш, нашр этиш, балки назарий ўрганиш йўлга қўйилди. Бевосита уларнинг ташаббуси ҳамда интилиши орқали йўқолиб кетиш хавфи остида қолган фольклор дурдоналарини асраб қолиш ишлари олиб борилди. Албатта, бу ўша даврда ҳукмронлик қилаётган тузум тепасида турганларга ёқмади. Айниқса, мустабид шўро тузуми миллий қадрият ва анъаналаримизни оёқ ости қилаётган, эскилик сарқити деб қараётган бир даврда бу улкан маънавий жасорат эди. Шунинг учун ўзбек фольклорини ўрганиш йўлида жон куйдирган Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов, Элбек ва бошқа улар каби миллат фидойилари қатағон қилинди. Академик Т.Мирзаев таъкидлаганидек: “Шўро даврига хос бўлган турли-туман эврилишлар, беқарорлик, вақти-вақти билан бўлиб турган қатағонлар халқ ижодини тўплаш ва ўрганиш ишларига ҳам салбий таъсир этди. Ўтган асрнинг 30-йилларидан бошланиб, 50-йилларнинг бошларигача давом этган бу жараён фан тараққиётини секинлаштирди.

Қатағон сиёсати нафақат фольклоршунослик билан шуғулланаётган олимларни, балки халқимизнинг бебаҳо қадриятига айланиб, оғиздан-оғизга, авлоддан-авлодга ўтиб келаётган машҳур асарларни ҳам домига тортди. Масалан, ўтган асрнинг 50-йиллари бошларида Фольклор сектори мудирини Ҳ.Т.Зарифов космополитизмда айбланган бўлса, шу йиллари «Алпомиш» достони қатағон этилиб, уни куйловчи ва ўрганувчилар қаттиқ таъқиб қилина бошланди. Ҳатто Фольклор сектори 1952 йилнинг апрелида Мумтоз адабиёт секторига қўшиб ҳам юборилди”<sup>16</sup>.

Хулоса қилиб айтганда, XX аср бошлари ўзбек фольклоршунослиги тарихида унинг алоҳида тадқиқот соҳаси, фан тармоғи сифатида шаклланиш босқичи бўлди ва унинг назарий-методологик асослари юзага келишига замин яратди.

Диссертациянинг II боби “**Ўзбек фольклоршунослиги тараққиётида Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбекнинг ўрни**” деб номланган бўлиб, унда Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов, Элбекларнинг “эл адабиёти” хусусиятлари, ўзбек фольклори жанрий тизими ва таркиби тўғрисидаги қарашлари ҳамда уларнинг фольклор тўпловчиси ва ношири сифатидаги фаолияти масалаларига эътибор қаратилган.

---

<sup>16</sup> Мирзаев Т. Ҳоди Зариф сўхбатлари. – Тошкент: “SHAMS-ASA”, 2013.

Фитрат тадқиқотчилик маҳоратининг бир қирраси фольклоршунослик билан боғлиқ. Фитрат ўз даврида халқ ижодиётининг чуқур билимдонларидан бири сифатида унинг ҳормас-толмас тарғиботчисига айланди. У тузган “Ўзбек адабиёти намуналари” (1928) хрестоматиясида биринчи марта эл адабиётидан намуналар келтирилди. Шунингдек, олим “Адабиёт қоидалари” қўлланмасида халқ оғзаки ижоди билан боғлиқ “Эл адабиёти” номли жажжигина тадқиқотини ҳам эълон қилди<sup>17</sup>. Бинобарин, Фитрат ўзбек “эл адабиёти” табиати ҳақида илк бора фикр юритган назарийчи олимлардандир.

Фитратнинг тадқиқотчилик маҳоратини махсус ўрганган У.Жўрақулов фикрича, мумтоз адабиётни адабиётшунослик, тилшунослик, фольклор, тарих каби ёрдамчи фанлар тажрибасига асосланган ҳолда тадқиқ этишни биринчилардан бўлиб Фитрат бошлаб берган<sup>18</sup>.

Фитрат ўзбек фольклорининг жанрий тизими ва таркиби тўғрисида тўхталар экан: “Бизда эл адабиётининг турлари шулардир: *ашула, эртак, мақол, топшмоқ, лапар, достон*”, - деб кўрсатади ва бу жанрларнинг ҳар бири хусусида мисоллар билан алоҳида-алоҳида фикр юритиб, уларга қисқача бўлса-да, таърифлар келтиради.

Фитрат ўзбек фольклорининг энг кенг тарқалган, оммавий жанрларидан бири бўлган кўшиқни “ашула” деб кўрсатган. Лекин “ашула” атамаси кўпроқ кўшиқчилик ижро санъатида ишлатилаётгани ва ҳозирги фольклоршунос-лигимизда кўшиққа нисбатан бу термин қўлланмаслиги аён. Фитрат эса бир хил қофияланган бир неча тўртликларнинг ўзаро бирикиши ашулани ҳосил қилади деб ҳисоблаган ва “ашула” деганда мустақил тўртлик шаклидаги кўшиқларни эътиборга олган<sup>19</sup>. У кўпроқ кўшиқларнинг вазни масаласига тўхталиб, энг муҳим масалалардан бири саналган мавзуй турларига кўра фарқланишига эса эътибор қаратмаган ва мотам маросимига алоқадор йиғи, йўқловларни ҳам “ашула” номи билан юритаверган. У халқ лирикасининг яна бир мустақил жанри – лапарлар ҳақида ҳам алоҳида тўхталиб, уни “эл адабиётининг энг маълум турларидан бири” деб эътироф этган.

Фитрат достон ва эртакларнинг табиатан яқинлиги, уларнинг ҳар иккаласи ҳам эпик ижод тури эканлигини нозик фаҳмлаган, айни пайтда, уларнинг ўзига хос хусусиятлари асосида бир-биридан фарқланувчи икки алоҳида жанр эканлигини ҳам унутмаган. У кузатишлари асосида достонларнинг эртакларга қараганда эпик кўламдорлиги, ҳажман катта бўлиши, асосан, бахшилар томонидан соз воситасида ижро этилиши, шунингдек, шеъринг ва насрий қисмлардан тузилишини ҳам қайд этган ва шулар асосида достон ва эртакларни алоҳида, мустақил жанрлар сифатида кўрсатиб ўтган.

Фитрат достон жанрига мисол тариқасида ўзбек халқ қаҳрамонлик эпоси “Алпомиш”дан парчалар келтиради. Олим ушбу достон қаҳрамонлари

<sup>17</sup> Фитрат А. Эл адабиёти / Адабиёт қоидалари. / Танланган асарлар. 4-жилд. Дарслик ва ўқув қўлланмалари, илмий мақола ва тадқиқотлар. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б. 69-85.

<sup>18</sup> Жўрақулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати: Филол. фан...дис автореф. – Тошкент, 1998. – Б. 7.

<sup>19</sup> Фитрат А. Эл адабиёти / Адабиёт қоидалари. / Танланган асарлар. 4-жилд. Дарслик ва ўқув қўлланмалари, илмий мақола ва тадқиқотлар. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б. 71.

ва унинг етакчи сюжет воқеалари ҳақида маълумот беради. Достоннинг қайси ўрнида насрдан, қайси ўрнида назмдан фойдаланилганлигини ўз илмий кузатишлари асосида баён этади ҳамда халқ достонлари таърифи билан бир қаторда таснифини ҳам тавсия этишга ҳаракат қилган.

Олимнинг “Ўқув” китобида латифалар ҳам келтирилган. Бироқ Фитрат халқ латифаларига мисол келтирган эса-да, бу жанрга назарий муносабатини ифода этмаган.

Фитрат Алишер Навоийнинг «Фарҳод ва Ширин» достонидаги фольклорий манбалар хусусидаги қарашларини баён этар экан, ўзбек фольклоршунослигида биринчилардан бўлиб тарихий-қиёсий ва қиёсий-типологик тадқиқот методидан фойдаланишни бошлаганлиги англашилади.

Фитратнинг мақол жанри ҳақидаги фикр-мулоҳазалари алоҳида эътиборга сазовор. У мақол сўзи ўрнида кўпинча “эл сўзи” атамасини қўллаб, айрим мақолларнинг нима мақсадда, қандай маънода айтилишига изоҳ бериб ўтишга уринади.

Фитрат, ўз навбатида, топишмоқ жанри ҳақида ҳам тўхталган, ҳозирда “топишмоқ” термини билан аталадиган адабий ҳодисани “топишма” деб атаган ва жанр табиатини қисқа бўлса-да, аниқ очиб берган.

Фитрат сўз сеҳрига алоқадор олқиш жанри табиатини ҳам очиб беришга уринган. У бу ҳақда шундай дейди: “Бир кимсаки “Бошинг омон бўлғай” деганда тилагимиз унинг ўзининг омон бўлишидир. Боши унинг бир мучаси (аъзоси”) бўлгани учун “бош” сўздан унинг ўзини онглаймиз”<sup>20</sup>.

Аҳамиятли жиҳати шундаки, Фитратнинг фольклор жанрлари ҳақидаги илмий қарашлари кейинчалик фольклоршунослиқда бу жанрлар табиати ва бадииятини янада кенгроқ ва чуқурроқ тадқиқ қилишда назарий асос вазифасини ўтай олди.

Тўра Мирзаев Ғози Олим Юнусовни биринчи фольклоршунос деб таъкидлайди<sup>21</sup>. Чунки Ғози Олим Юнусов ўзбек фольклори намуналарини биринчилардан бўлиб ёзиб олишга киришган олимлардандир. Олимнинг бу борадаги ўзига хос жиҳати шундаки, у фольклор намуналарини жонли ижрода, ижодкор-ижрочиларнинг бевосита ўз оғзидан, яъни бахшилар, эртақчилар, кўшиқчиларнинг айнан ўздан ҳеч ўзгартирмай, айтувчи шевасида, қандай бўлса, шундайлигича, “қўл уришлар”сиз ёзиб олишни бошлаб берди ва бошқаларни ҳам шунга даъватлантирди. Унгача эълон қилинган фольклор асарлари эса, асосан, саводли кишилардан ёзиб олинган бўлиб, уларда муайян “қўл уришлар” қилинган.

Олим “Ўзбекларда эл таниш иши” мақоласида қумқулоқ қарияларнинг жуда оз қолаётгани, улар вафот этиши билан Туркистонда яшагучи ўзбек

<sup>20</sup> Фитрат А. Шеър ва шоирлик. Адабий мувоҳаза. ТА. IY жилд. Дарслик ва ўқув қўлланмалари, илмий мақола ва тадқиқотлар. – Т.: Маънавият, 2006. – Б.56.

<sup>21</sup> Мирзаев Т. Ғози Олим Юнусов / Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS - ASA”. – Б. 23.

уруғлари ҳақидаги қимматли маълумотлар ҳам йўқолиши хавфи борлигини ташвиш билан қайд этади, кечиктирмай бундай инсонлардан билганларини ёзиб олишга чорлайди, “эл танишсиз керак адабиётда ва керак ижтимоийётда тўғри бир йўл топиб бўлмайдир” деган ҳақли эътирофни баён этади. У ўзининг бу борадаги уринишларини изоҳлаб: “Мен Ҳамрокул шоир, Бола бақши, Фозил жиров деган ўзбек халқ шоирлари билан кўришдим. Булардан “Олпомиш”, “Тўрўғли”, “Юсуф ва Аҳмад”, “Ошиқ Мурод” каби ўзбекларда сеvimлик дostonларни ва турлик мавзудаги термаларни ўқутдим”, - деб ёзади ўша мақоласида.

Олим “Алпомиш” дostonининг фақат икки қисминигина ёзиб олишга эришган. Айтишича, дostonни тўлалигича ёзиб олишни хоҳлаган эса-да, моддий жиҳатдан таъмин этилмаганлиги бунга монъелик қилган.

Булардан ташқари, олим ўзбек лапарлари, ўланлари, эртаклари, луғат ва истилоҳлари, жумбоқлари ва мингдан ортиқ ўзбек маталари (зарбулмасал) тўплаганини ҳам шахсан қайд этган.

Ғози Олим Юнусов нафақат халқ асарларининг шахсан тўпловчиси, балки бундай тўпловчиликнинг бошида турган, бу хайрли ишга киришган инсонларнинг бошини қовуштириб, уларга раҳбарлик қилган, илмий-услубий жиҳатдан тўғри йўл кўрсатиб турган ташкилотчи ҳам эди. Жумладан, олим 1929 йили Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятларига, 1930 йили Хоразмга, 1932 йили Чирчиқ ва Оҳангарон водийларига уюштирилган фольклор, этнография ва диалектология экспедицияларига бевосита бошчилик қилган.

Ғози Олим Юнусов – халқ асарларини илмий тўплашнинг илк услубшуноси. Унинг 1926 йили “Маориф ва ўқитғувчи” журналининг 7-8-сонида имзосиз босилган “Ўзбек эл адабиётига тегишлик маълумотларни тўпловчиларга қўлланма”си бу фаолиятини тўла намоён эта олади.

Ғози Олим Юнусов ўзбек халқ эпоси – «Алпомиш» дostonининг илк тадқиқотчиларидан бири. Олим дoston ҳақида: “Ўзбекнинг биринчи эпоси “Алпомиш”дир. У Гомернинг “Илиада”сига тенг бир асардир” деб, унга жуда юқори ва ҳаққоний илмий баҳо берган эди. Унинг бу дoston тўғрисидаги ушбу мақоласи ҳозиргача эпосшуносликда ўз ўрни ва қимматига эга. Чунки олим “Алпомиш” дostonи учун ёзган муқаддимасида “Янги адабиётимизга кучли миллий асос бизнинг халқ адабиётимиз бўлиши керак” дея кўрсатади<sup>22</sup>.

Ғози Олим Юнусовнинг алла жанри тўғрисидаги мақоласи ҳам фольклоршунослигимиздаги қимматли тадқиқотлардан бири саналади. Олим “Алла тўғрисида бир-икки оғиз сўз” деган мақоласида Эргаш Жуманбулбул ўғлидан 1926 йил 13 июнда ёзиб олинган эркаклар ижросида болани эркаловчи “хуйя” кўшиғини илк бор эълон қилган<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> Мирзаев Т. Ғози Олим Юнусов / Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS - ASA”. – Б. 27.

<sup>23</sup> Юнусов Ғ.О. Алла тўғрисида бир-икки оғиз сўз // Маориф ва ўқитғувчи. – 1926. – № 6. – Б. 25-26.

XX аср бошларида бирор-бир кўшиқ ёки дostonни ўйлаб чиқариб, уни халқ номидан тарқатишга уринувчи фальсификаторлар пайдо бўлган эди. Яна ўша давр дохийлари образини “мифологлаштириш” ҳам бошланганди<sup>24</sup>. Ўз даврида буни биринчилардан бўлиб англаган Ғози Олим Юнусов: “Фольклоршунослик халқ оғзаки ижоди намуналарини ёзиб олиш ва ёзиб олинган асарлар матни устида ишлашдан бошланади. Кўплар матн устида ишлаш ёзма адабиётга тегишли деб ҳисоблайди. Бу унчалик тўғри эмас. Фақат матнга ёндашув тамойиллари хилма-хилдир. Бугунги кунда халқ ижодчиларидан нимаики ёзиб олинган бўлса, уларни ёппасига “дурдона” деб эълон қилиш, кимлар оғзаки айтгани ёки кўйланганига қараб чала, ҳатто сохта намуналарни ҳам ғоявий-бадий жиҳатдан юксак асарлар сифатида асосиз равишда ошириб баҳолаш майллари мавжуд. Фольклор намуналари ҳам бадий-эстетик ҳодиса эканини унутмаслик керак”, - деб ёзган эди<sup>25</sup>. Олимнинг бу фикрлари фольклоршунослик моҳиятини тўғри илғашда ниҳоятда қимматлидир. У орқали, аввало, ҳар қандай оғзаки айтилган ва кўйланган матн фольклор намунаси бўлмаслиги англашилади.

Элбек ўзбек адабиётининг кўзга кўринган вакиллари билан бири, шу билан бирга, ўзбек тилшуноси, элшуноси ва фольклоршуноси сифатида ҳам ном қозона олган эди. У эл орасида унутилиб бораётган кўплаб халқ кўшиқлари, мақоллари, оғзаки драма намуналарини ёзиб олишга муваффақ бўлди. Ўзи тўплаган кўшиқларни 1933-1935 йилларда “Ашулалар” тўпламида нашр эттирди. Кейинчалик у ўзи йиққан халқ кўшиқлари ҳақида илмий мақолалар эълон қилишга киришди. Жумладан, Элбекнинг “Лапарлар” мақоласи “Билим ўчоғи” журналининг 1922 йил, 1-сонидан чоп этилди. Элбек халқ кўшиқларининг алоҳида жанрлари бўйича биринчилардан бўлиб илмий мақолалар эълон қилган фольклоршунос олимлардандир.

Элбек – ўзбек фольклоршунослигининг изланиш босқичи вакиллари билан бири. У, асосан, фольклор материалларини йиғиш билан шуғулланган. Жумладан, Элбек “Лапарлар” мақоласида фольклорни тўплаш зарурлиги ва муҳимлиги ҳақида жонкуярлик ва қуянчаклик билан тўхталади. Эътиборли томони шундаки, Элбек биринчилардан бўлиб лапар ижро композициясига алоқадор “Бошланғич лапар” атамасини қўллайди. Ундан сўнг йигитлар тартиб билан шу йўлда лапар бошлашини таъкидлайди. Лапархонлиқнинг галма-гал кечишини билдиради. Лапарлар парчаларидан ҳар бири ўзига хос бир маънони ичига олиб, табиий ҳолда ўтмиш замондаги қизлар билан йигитларнинг тўйларда қилган адабий суҳбатларини бизга очик кўрсатади, деб айтади. Шундан келиб чиқиб, Элбек: “Энди шундай халқ адабиётларини

<sup>24</sup> Ўзбек совет фольклори масалалари. – Тошкент: Фан, 1970. – Б. 218-281.

<sup>25</sup> Мирзаев Т. Ғози Олим Юнусов / Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS - ASA”. – Б. 29.

йўқота бошласак, бизнинг учун ўқунарлик иш юз берса керак” деган муҳим огоҳлантирувчи хулосани илгари суради.

У фольклор тўпловчиси сифатида болалар қўшиқларини йиққан ва “Болалик қўшиқлари” (1936) тўпламида эълон қилган.

Диссертациянинг III боби **“Фитрат ва Элбек ижодида фольклор тарғиботи”** деб номланган. Бу бобда Абдурауф Фитрат ҳамда Элбек ижодига алоқадор фольклоризмларнинг турлари ва эстетик вазифалари, уларнинг ўзбек адабиёти бадиий такомиллидаги аҳамияти хусусида фикр юритилган.

Фитрат шеърий асарларида кўпинча халқ олқиш ва қарғишлари асосида шакллантирилган бетакрор аналитик фольклоризмлар учрайди. Олқишлар, асосан, суюкли ёр тимсолидаги Ватан образига қаратилган бўлса, қарғишлар Туркистондек тарихи улуғ ва довруқли юртни босиб олиб, вайронага айлантирган ҳамда инсон маданиятини юксалтирган буюк инсонларнинг ворисларини хўрлаб, миллий қадриятларини оёқости қилган мустабидларга, шунингдек, уларга сотилган Ватан хоинларига қаратилганлиги билан эътиборга сазовордир.

Фитрат диний-мифологик образлар ва макон тимсолларини образлантирар экан, бу билан, “жаннат ваҳимасига берилиб, ҳозирдан жаҳаннам пучмоғига тикилганларнинг кулгили ҳолати”ни очиб беришга ҳаракат қилади, ўзи яшаган давр муҳитида Ўрта Осиё, жумладан, Туркистон ҳаёти дўзах (тамуғ) янглиғ ўт-аланга ичида эканлиги тасвири ва таъкиди орқали мустабидлар томонидан ёндирилган ўлка кўринишини ўт ичидаги тамуғга, ҳар томонлама қийналган ва эзилган халқни эса тамуғ ичра азоб тортаётган кишиларга қиёслади.

Фитратнинг “Овунчоқ (Мирмуҳсинга бағишладим)”, “Беҳбудийнинг сағанасин изладим” шеърий ёдномалари халқ оғзаки ижодидаги йўқлов қўшиқлари оҳанги ва услубида ёзилган.

Фитратнинг эртақларга меҳр-муҳаббати унинг ижодида ҳам кузатилиб, у ўз шеърларида эртақларга хос анъанавий эпик мотивлардан, образлардан маҳорат билан фойдалангани кўзга яққол ташланади:

Кимсасизлик пучмоғида ёлғузча,  
Ўгай она таёғи-ла сурилган,  
Йўқсул, ўксуз қизлардай<sup>26</sup>.

Маълумки, ўгайлик мотиви – дунё халқлари эртақларида кенг тарқалган анъанавий эпик мотивлардан бири бўлиб, бу мотив орқали Фитрат босқинчилар зулми ва зўравонлиги кучайганини тасвирлашни кўзда тутган.

---

<sup>26</sup> Фитрат А. Танланган асарлар. 1-жилд. – Тошкент: Маънавият, 2000. – Б.37.

Фитратнинг қатор драматик асарларида фольклоризмларнинг турфа, бекиёс хиллари учрайди. Улар воситасида Фитратнинг сахна асарларида фольклорга хос мавзу ва ғоялардан, сюжет ва образлардан, бадиий тил воситаларидан, ифода услубидан маҳорат билан ижодий фойдалангани кўриниб туради. Жумладан, “Або Муслим” драмасини яратишда хуросонлик афсонавий қаҳрамон Або Муслим ҳақидаги тарихий далиллар ҳамда халқ ривоятлари афсоналарига таяниб, синтезлашган фольклоризм кўринишида иш юритган бўлса, “Ўғузхон” драмасини ҳам шундай йўл билан яратишга муваффақ бўлган.

Фитратнинг шеърӣ шаклдаги “Шайтоннинг тангрига исёни” (1924) пьесасида муҳим ижтимоӣ ғоя анъанавӣ мифологик образ ва мотивдан ўзига хос усулда ижодий фойдаланиб, рамзий кўринишда очиб берилган бўлиб, шайтоннинг исёнкорлик сажияси воситасида озодликка интилаётган курашчи тимсолини бадиӣ акс эттириш кўзда тутилган. Пьесада анъанавӣ афсона сюжетидаги “жаннатдан қувилиш” мотиви янгича ижтимоӣ мазмунда рамзий талқин этилган бўлиб, у орқали жаннатмакон юртдан қувғин қилинаётган, қаттиқ таъқиб этилаётган тараққийпарвар маърифатпарварлар, зиёлилар образига ишора қилинади.

Абдурауф Фитрат асарларида алвасти образи ҳам кўзга алоҳида ташланиб туради. Ижодкор бу мифонимни “олбости” тарзида қўллаб, маданиятни алвасти образига тенглаштиради. Бу образ воситасида Фитрат аслида маънавий асослари нураган маданиятни бўяб-бежаб кўрсатиш орқали ўлка аҳолисининг руҳий оламига зарба беришни кўзда тутган босқинчиларнинг асл башараси бошқа эканлигини билдиришга уринган.

Фитрат ўз драмаларида фоллардан фойдаланганлиги ҳам кузатилади. Жумладан, “Арслон” драмасида фол мотиви келтирилиб, лўли хотиннинг Норхолага очган фоли берилса, “Абулфайзхон” ва “Чин севиш” драмаларида эса туш мотивидан фойдаланилган.

Мустабид тузум шароитида миллий урф-одатлар, ибратли анъаналар, гўзал маросимларимиз ўз ўзанини йўқотиб, замонага мослаштирила бошланганди. Элбек бундай ишлардан қаттиқ афсусланиб, руҳий озорланиб, туркийлар, хусусан, ўзбеклар учун муштарак бўлган келин тушириш билан алоқадор тўй маросим урф-одат ва айтимларини ўзида акс эттирган бир неча асарлар яратди. Жумладан, “Аноргул” лирик ҳикояси бунинг ёрқин далилидир. Шунингдек, ижодкорнинг “Ғоҳиша” ҳикоясида, “Ёр-ёр”, “Бўғма билагим” каби фольклор руҳида ёзилган асарларида ҳам халқимизга хос миллий қадриятлар бадиӣ акс эттирилган. Унинг “Ўтмишим” достони мазмунан ва руҳан таниқли бахшиларнинг “Кунларим”, “Таржимаи ҳол”

сингари ўз ёшлик йилларида бошидан кечирган қийинчиликларини баён этувчи терма-достонларини ёдга солади<sup>27</sup>.

Элбек жуда кўп шеърларининг боши ёки ўртасида халқ кўшиқларидан иқтибос келтириб: “Бошидаги тўрт йўл халқ адабиётидандир” деган изоҳни бериб ўтади ва олинган парчани кўштирноқ ичида ҳавола қилади.

Шоир масаллари сатирик руҳда ва шеърый шаклда ёзилган бўлиб, уларда халқ оғзаки ижодидаги ҳайвон образлари стилизацияси анъанавий усулда амалга оширилган ҳамда муайян эстетик вазифани бажариб, маълум бир ғоявий мақсадни очишга хизмат қилган. Элбек масалларида мифологик образлар стилизацияси ҳам кузатилади. Жумладан, унинг “Ким алдамчи?” масалида шайтон образи, “Жиннинг олов ёқиши” масалида эса жин образи бу жиҳатдан фикримиз далили бўла олади<sup>28</sup>.

Элбекнинг “Кекса Туркистон” шеъри эртак стилизацияси асосида яратилгани билан эътиборга сазовор бўлса, “Тозагул” шеърый романи ва “Аноргул” ҳикояси нафақат ижодкорлик маҳорати, балки фольклоризмлар яратиш санъатини идрок этишда ҳам муҳим манба вазифасини ўтай олади.

Хулоса қилиб айтганда, Фитрат ва Элбек нафақат фольклор бўйича тадқиқотлар олиб бордилар, балки халқ оғзаки ижоди анъаналари ҳамда миллий кадриятларимизни ўз асарлари орқали кенг тарғиб ва ташвиқ қилишга ҳам алоҳида аҳамият қаратдилар. Улар яратган асарлардаги фольклоризмлар миллий халқона руҳни кучайтиришга хизмат қилган бўлса, Ватан озодлиги ва мустақиллиги, элу юрт равнақи билан боғлиқ ғояларни халқ қалбига чуқур сингдиришда халқона мавзулардан, образ ва мотивлардан усталик билан фойдалана олганликлари фольклор Фитрат ва Элбек адабий-эстетик қарашларини шакллантирган асослардан бири эканлигини тасдиқлашга хизмат қилади.

## ХУЛОСАЛАР

1. XX аср бошлари ўта зиддиятларга бой бўлганлиги туфайли ниҳоятда оғир кечди. Бу даврда юз берган инқилобий ўзгаришлар аҳоли турмушида турли таҳликаларни келтириб чиқарди. Айниқса, рус босқини, маҳаллий бой-зодагонларнинг ўз манфаатларини кўзлаб, уларга кўр-кўрона эргашгани, кейинчалик мустабид тузум ҳукмронлиги халқ ҳаётини оғир вазиятларга солиб қўйди. Бундан фақат халқ ва юрт таракқиётини ўйлаган зиёли кучларгина чуқур қайғуга ботиб, мавжуд ижтимоий муҳитни ўзгартириш гамида бўлдилар, лекин бундай кишилар XX асрнинг ўттизинчи йилларидан

<sup>27</sup> Элбек. Ўтмишим (Таржимаи ҳолим) // Маориф ва ўқитғувчи. – 1926. – № 2-3. – Б. 40.

<sup>28</sup> Бу масал Элбекнинг ҳозиргача эълон қилинган “Танланган асарлар”и ва “Момогулдурак” тўпламига киритилмаган. У шоирнинг 1921 йилда чоп бўлган “Армуғон” тўпламидан олиниб, ушбу старлар муаллифи томонидан “Армуғон. Ёлқинлар” номи билан нашр этилди.

бошлаб қаттиқ таъқиб остига олиниб, қатағон қилишга киришилди. Албатта, бу ҳолат юртимизда илм-фан, маданият ва санъат тараққиётига салбий таъсирини кўрсатди. Бу тармоқларнинг илғор вакиллари қаттиқ кўркувга тушиб қолдилар. Шундай бўлса-да, бундан чўчимай ўз фаолиятини давом эттирганлар ҳам кўплаб топилди. А.Фитрат, Ғози Олим Юнусов, Элбек, Зариф Қодиров, Муҳаммадиса Эрназар ўғли, Фотима, Рафиқ Мўмин каби фольклор тўпловчилари ўзбек халқи тарихидаги мана шундай фидойи миллатпарвар ва ватанпарварлардандир. Бу уларнинг халқимиз фольклорига бўлган муносабатида ёрқин кўринади.

2. Фольклор фани методологик асосларининг юзага келишида Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек яратган тадқиқотларнинг ўз ўрни бор. Уларнинг фольклор бўйича олиб борган изланишлари, тўпловчилик ва тадқиқотчилик маҳорати, бу борада яратган мақола ва китобларининг мавзуй кўлами, илмий қиммати, уларнинг халқ оғзаки ижодига илмий-назарий ва амалий муносабати, ёндашув тамойиллари ўзига хослиги билан эътиборни тортади.

3. XX аср бошлари фольклоршунослигида халқ оғзаки ижодини ўзига хос назарий масала сифатида ўрганиш йўлга қўйилди. Бунинг учун дастлаб фольклорнинг ўзига хос энг етакчи хусусиятлари: оғзакилиги, анонимлиги, жамоа ижоди маҳсули эканлиги, вариантлашиши назарий жиҳатдан Абдурауф Фитрат, Абдурахмон Саъдий, Вадуд Маҳмуд, Ғози Олим Юнусов, Элбек каби олимлар томонидан очиб берилди. Шу қаторда яна фольклорга хос адабий тур ва жанрлар таснифига, ички моҳиятига диққат қаратилди. Ҳар қандай ёзма ва адабий жанр асосида (илдизида, ибтидосида) халқ оғзаки ижодиёти ётиши алоҳида таъкидланди. Энг муҳими, фольклорнинг ижтимоий-эстетик вазифасига баҳо берилди. Фольклорда ижодкор, ижрочи, ижодий жараён билан боғлиқ масалалар ёритила бошланди.

4. Фольклоршуносликка дахлдор дастлабки тадқиқотларда анъанавий Шарқ адабиётшунослиги билан замонавий Ғарб адабий-эстетик тафаккурининг синтезини кузатиш мумкин.

5. Илк фольклоршуносларнинг фольклорга оид фикрлари кўпинча кичик мақола ёки кириш мақола, бирор-бир фольклор тўпламига ёзилган сўзбоши кўринишида эди ва уларнинг мазмуни халқ асарларини тўплашга чорлов мазмунида эканлиги билан ажралиб туради. Ёхуд бирор-бир жанрга тавсиф бериш руҳида ёзилгани билан характерланади.

6. Илк фольклоршунослар кўпроқ тўпловчи ва нашр қилувчи қиёфасида гавдаланади. Лекин Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фольклор тўпловчи-тадқиқотчилар эди. Улар биринчилардан бўлиб фольклор терминлари билан ишлашни бошлаб беришди.

7. Абдурауф Фитрат “эл адабиёти” табиати, ўзига хос хусусиятлари ва жанрлар таркибига алоҳида эътибор қаратиб, улар билан боғлиқ дастлабки

назарий қарашларни илгари сурган. Унинг фольклор назариясига оид қарашлари ўзига хос илмий қимматга эга бўлиб, ҳозиргача кучини йўқотмай келаётир. Шунингдек, Ғози Олим Юнусов ва Элбекнинг ҳаёт йўли ва ижодий мероси ҳам фольклоршунослик билан чамбарчас боғлиқ.

8. Ғози Олим Юнусовнинг фольклоршунослик фаолияти серқирралиги билан эътиборни тортади. У халқ асарларини йиғиш бўйича уюштирилган экспедицияларнинг ташкилотчиси, раҳбари бўлди. Фольклор намуналарини жонли ижрода, ижодкор-ижрочиларнинг бевосита ўз оғзидан, айтувчи шеvasида илмий ва этнографик аҳамиятга молик тарзда ёзиб олишни бошлаб берди.

9. Маҳоратли ўзбек шоири, миллатпарвар ва тараққийпарвар ижодкор Абдурауф Фитрат мифологик тимсолларни ўз ғояси ва мақсади йўлида ишга солган, анъанавий мифологик образлардан ўзига хос усулда фойдаланиб, фикрларини рамзий ифодалашга эришган бўлса, Элбек халқ кўшиқларини ва эртакларини, маросим ва урф-одатларни ўз шеър ва дostonларида, ҳикояларида, халқ нақлларини эса ўз масалларида стилизация қилди.

10. Ўтмишдан қолган маданий мерос замонавий муаммоларни ҳал қилишда муҳим роль ўйнашини Фитрат ва Элбек ўз даврида чуқур идрок эта олган ижодкорлардан эдилар. Шунинг учун улар ўтмишнинг файласуф шоирлари таълимоти ва фольклор анъаналари асосида инсон қудрати ва қадриятини тушунишга даъват қилдилар. Фитрат ва Элбек ижоди ўта серқирра, мураккаб ва зиддиятлар билан тўла даврнинг барча хусусиятларини ўзида акс эттирган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.2016 Fil.46.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,  
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА АН РУЗ**

---

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АМОНОВ УЛУГМУРОД СУЛТОНОВИЧ**

**ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ УЗБЕКСКОГО ФОЛЬКЛОРА В НАЧАЛЕ XX  
ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АБДУРАУФА ФИТРАТА,  
ГОЗИ ОЛИМА ЮНУСОВА И ЭЛЬБЕКА)**

**10.00.08 – Фольклористика**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2018**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована за номером В2017.1.PhD/Fil95 Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.**

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх (узбекский, русский, английский (резюме) языках размещен на веб-странице Научного совета [www.tai.uz](http://www.tai.uz) и Информационно-образовательном портале “Ziyonet” ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Ураева Дармон Саидахмедовна**  
доктор филологических наук

**Официальные оппоненты:** **Турдимов Шомирза Ганиевич**  
доктор филологических наук

**Сагторов Улугбек Файзуллаевич**  
кандидат филологических наук

**Ведущая организация:** **Ташкентский государственный университет  
узбекского языка и литературы имени  
Алишера Навои**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.46.01 при Институте языка, литературы и фольклора АН РУз (Адрес: 100060, Ташкент, проезд Шахрисабзский, 5. Тел.: (99871) 233-36-50; Fax: (99871) 233-71-44; e-mail: [uzlit@uzsci.net](mailto:uzlit@uzsci.net)).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 700100, город Ташкент, улица Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 года.

(Протокол реестра рассылки \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 года).

**Б.А.Назаров**  
Председатель научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
д.филол.н., академик

**Р.Баракаев**  
Ученый секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней, к.филол.н.

**Т.Мирзаев**  
Председатель научного семинара  
при научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.филол.н., академик

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность диссертации.** В мировой фольклористике сбор, классификация и исследование образцов устного народного творчества имеет многовековую историю. Наряду с исследователями образцов устного народного творчества, активно участвовали и исполнители, которые использовали простые формы и выразительные средства, традиционные эпические образы и мотивы, игривую и красочную палитру звучаний, дабы более глубоко проникнуть в сердца слушателей, чем продемонстрировали несравненное мастерство исполнения.

В истории мировой письменной литературы велика роль фольклора, почти во всех литературах народов мира наличие множества жанров, непосредственно перекочевавших из устного народного творчества, говорит о несравненном влиянии фольклорных традиций на письменную литературу. В настоящее время множество фольклорных образцов, достигнувших наших дней с помощью письменной литературы, свидетельствует о масштабности проделанных в данной сфере работ.

Узбекская фольклористика имеет большую историю эволюции, заключающуюся в сборе, классификации и исследовании образцов устного народного творчества. Особенно широко развернулась эта деятельность в XX веке, представители узбекской литературы Абдурауф Фитрат, Гози Олим Юнусов и Эльбек (Машрик Юсупов) выразили свои рассуждения по поводу природы узбекского фольклора, жанровой системы и состава, художественности, осуществили плодотворную работу по сбору и изданию образцов устного народного творчества, пропаганде её среди широких слоёв населения. Ибо, «у нас достойная восхищения великая история, достойные восхищения великие предки, достойный восхищения несметные богатства. И я убежден – у нас будет достойное восхищения великое будущее, великие литература и искусство»<sup>29</sup>. Научные произведения, созданные Абдурауфом Фитратом, Гози Олим Юнусовым, Эльбеком имеют достойное место в истории узбекской фольклористики, которая получила своё развитие в качестве науки в 20-ые годы XX века. Их научные взгляды о фольклоре сыграли определенную роль в формировании научно-практических направлений и методологии этой науки. Именно поэтому, изучение данной проблемы в рамках монографического исследования очень важно и актуально. Ибо, это имеет чрезвычайную важность в освещении истории формирования и развития узбекской фольклористики как науки, определении этапов эволюции и ведущих принципов, своеобразных теоретических направлений, что ещё больше развивает сферы истории и критики узбекской фольклористики.

---

<sup>29</sup> Развитие литературы и искусства, культуры – важный фактор повышения духовности нашего народа. Выступление Президента Республики Узбекистана Ш.Мирзиёева на встрече с представителями творческой интеллигенции страны // Народное слово. – 2017, 4 августа. – №153 (6817).

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан № 4797-УП «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, постановлении №2789-ПП «О реализации мер по совершенствованию организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, постановлении № 2995-ПП «О мерах по дальнейшему совершенствованию хранения, исследования и пропаганды древних рукописных источников» от 24 мая 2017 года, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №222 «Об утверждении государственной программы по охране объектов нематериального культурного наследия, сохранению, пропаганде и их использованию в 2010-2020 годы» от 7 октября 2010 года, а также других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики.** Данное исследование выполнено согласно приоритетному направлению развития науки и технологии республики I. «Нравственно-духовное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности темы.** Литературоведение располагает изрядным количеством научных работ, посвященных изучению взглядов Абдурауфа Фитрата по литературоведению, литературной критике, драматургии, социологии и философии, истории и праву, педагогики, изучению лингвистического наследия<sup>30</sup>, однако отсутствуют монографические исследования, посвященные его фольклористической деятельности, художественно-эстетическом использовании в своём творчестве образцов фольклора, природы и функций фольклоризмов в его произведениях. То же самое можно сказать и об Эльбеке.

Жизнь и творчество Фитрата в определенной степени изучено и за рубежом. В монографии известного фитратоведа Х.Болтабоева «Фитрат и джадидизм» приводятся не только сведения о зарубежных исследователях

---

<sup>30</sup> Болтабоев Х. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 1996; Ганиев И.М. Фитрат драмалари поэтикаси: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 1998; Жўракулов У.Х. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати (Ўзбек адабиёти тарихига оид тадқиқотлари мисолида): Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1998; Давурбоева Н.А. Фитрат драмаларида миллий озолик гоёсининг талқини: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1999; Эргашев Б. Из истории становления и развития общественно-политических идей джадидизма, идеология младобухарцев: Автореф. дисс. док-ра философских наук. – Ташкент, 1993; Ғойибова Ш.О. Абдурауф Фитратнинг ижтимоий-фалсафий қарашлари: Фалсафа фан. номз... дисс. – Тошкент, 1996; Эргашева М. Абдурауф Фитратнинг сиёсий ва ҳуқуқий қарашлари: Юридик фан. номз... дисс. – Тошкент, 2002; Ахатова Д.А. Абдурауф Фитратнинг маърифий-педагогик қарашлари: Пед. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1998; Абдужалилова Ш.А. А.Фитратнинг оила тарбиясига оид қарашлари: Пед. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2005; Қурбонова М.М. Фитратнинг тилшунослик мероси: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1993; Саидов Ё.С. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2001.

Фитрата, но также прилагаются статьи в переводе американского ученого Эдварда Оллворта, француза Элен Каррер д'Энкауса, японца Хисао Комацу<sup>31</sup>.

О творческой деятельности Фитрата в своё время были опубликованы научно-критические статьи Ф.Худжаева, Садриддина Айни, Абдурахмона Саъди, Хамида Олимжона, в современном узбекском литературоведении первыми опубликовали свои книги и статьи Э.Каримов, О.Шарафиддинов, Н.Каримов, А.Алиев, Б.Косимов, О.Сафаров<sup>32</sup>.

О фольклористической деятельности Гози Олима Юнусова приведены отдельные сведения в книге Тура Мирзаева «Беседы с Ходи Зарифом»<sup>33</sup>.

Изучение творчества Эльбека начинается с 80-х годов XX века, литературный портрет Н.Кобулова «Эльбек» (1988) дают первые ценные сведения о многогранной творческой деятельности Эльбека. А.Алиев в статье «Эльбек и литературный процесс эпохи» особо подчеркивает необходимость объективного анализа ужасных событий в эпоху культа личности, формирования правильных заключений, что может определить дальнейшее развитие литературу и культуру нашего народа, он и сам приступает к анализу творчества Эльбека<sup>34</sup>.

Творческая деятельность Эльбека была изучена и Х.Узоковым, он нашел ряд произведений Эльбека, которые отобрал и издал в виде сборников «Момагулдуррак» в 1993 году, «Избранные произведения» в 1999 году. Он написал вступительную статью и послелог данным книгам, особенности творчества писателя осветил в рамках большой статьи. В то же время Х.Узоков в газетах опубликовал статьи «Он был сильным преподавателем-методистом», «Он был беком своего народа»<sup>35</sup>.

Свои размышления по поводу творчества Эльбека выразили также С.Мамажонов, Ш.Турдиев, Р.Иногомов, Т.Каххор, а С.Тиллахонов в книге «Воспоминания» наряду с писателями-поэтами Чулпан, Санжар Сиддик, Абдулла Кадыри упоминает и об Эльбеке<sup>36</sup>. Однако эти статьи и

---

<sup>31</sup> Болтабоев Х. Хорижий фитратшуносликдан лавҳалар / Фитрат ва жадидчилик. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007. – Б. 225- 273.

<sup>32</sup> Хўжаев Ф. Танланган асарлар. Уч томлик. 1-том. – Тошкент, 1976. – Б. 98-99; Айний С. Таърихи инқилоби Бухоро. – Душанбе: Адиб, 1987. – С. 40-102; Саъдий А. Ўзбек ёш шоирлари. Фитрат // Туркистон, 1923, 10-12 декабрь; Олимжон Х. Фитратнинг адабий ижоди ҳақида // Совет мактаби, 1936, № 5. – Б. 53-71; Каримов Э. Развитие реализма в узбекской литературе. – Ташкент: Фан, 1979; Каримов Н. Мавлоно Фитрат // Фан ва турмуш, 1990. №7; Шарафуддинов О. Фитрат // Ёшлик, 1990. №5; яна: Абдурауф Фитрат ва “Ҳинд сайёҳи” киссаси / Сардафтар саҳифалари. Мақолалар, хотиралар. – Тошкент: Ёзувчи, 1999. – Б. 114-147; Алиев А. Абдурауф Абдурахим ўғли Фитрат. – Тошкент, 1991; Қосимов Б. Маслак-дошлар: Бехбудий, Ажзий, Фитрат. – Тошкент: Шарқ НМК, 1994. – Б. 74; Сафаров О. Исёнкор ва фидойи сиймо (Абдурауф Фитрат ижодига оид кузатишлар) / Бухоро адабий ҳаракатчилиги тарихидан лавҳалар. Мақолалар ва рисоалар. – Бухоро: “Дурдона”, 2015. – Б. 180-229.

<sup>33</sup> Мирзаев Т. Ходи Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS-ASA”, 2013. – Б. 23-43.

<sup>34</sup> Қобулов Н. Эльбек. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1988; Алиев А. Эльбек ва давр адабий жараёни // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 1989, 20 октябрь; яна ўша: Ижоди билан қайтди // Тошкент ҳақиқати, 1989, 24 июнь.

<sup>35</sup> Узоков Х. Эрк йўлида эркисиз кетган фидойи / Эльбек. Танланган асарлар. – Тошкент: Шарқ, 1999. – Б. 2-20; яна ўша: Истиклол йўлида узилган наво / Эльбек. Момагулдуррак. – Тошкент: Чўлпон, 1993. – Б. 132-140; Ўткир методист муаллим эди // Бошланғич таълим. – Тошкент, 1994. – №1. – Б. 10-13; яна ўша: Ўз элининг беги эди // Қишлоқ ҳаёти. – Тошкент, 1998, 20 октябрь.

<sup>36</sup> Мамажонов С. Ёркин излар // Совет Ўзбекистони. – Тошкент, 1989. – 2 июль; Турдиев Ш. Юлдузга тош отмайдилар // Саодат. – Тошкент, 1991. – № 10-11; Иногомов Р. Маданиятимизнинг улкан намояндаси //

исследования не дают основания представить целостный образ Эльбека в качестве фольклориста и писателя, который в своих произведениях умело использует образцы фольклора.

В целом, Фитрат, Гози Олим Юнусов и Эльбек – ученые, оставившие неизгладимый след в узбекской фольклористике. Кроме того, Фитрат и Эльбек – писатели-мастера, которые с помощью средств и способов выражения, жанров, мотивов и звучаний, свойственных устному народному творчеству, сумели мастерски передать в красочных цветах народную картину жизни. Следовательно, целесообразно специально исследовать их вклад в развитие узбекской фольклористики и приобщения в узбекскую литературу начала XX века фольклорных образцов.

**Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках подготовки IV-V томов фундаментального проекта Ф-1-06 на тему «Синтез литературных традиций Востока и Запада в узбекской литературе эпохи независимости» кафедры узбекского языка и литературы Бухарского государственного университета.

**Целью исследования** является на примере деятельности Абдурауфа Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека освещение истории изучения узбекского фольклора в начале XX века, определение их вклада в формирование и теоретическое развитие узбекской фольклористики.

**Задачи исследования:**

на основе наблюдений по истории записи и изучении узбекского фольклора в начале XX века определение особенностей и ведущих принципов узбекской фольклористики данного этапа развития;

определение социальных факторов, оказавших влияние в начале XX века на формирование узбекской фольклористики в качестве отдельной науки;

освещение научно-теоретических и практических направлений фольклористики эпохи;

обоснование роли Абдурауфа Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека в развитии узбекской фольклористики и их деятельности в качестве фольклориста;

указание видов и эстетических задач фольклоризмов в художественном творчестве Фитрата и Эльбека.

**Объектом исследования** явились статьи, сборники, научно-методические произведения Абдурауфа Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека по фольклористике. При необходимости обращено внимание и на художественные произведения Фитрата и Эльбека.

**Предметом исследования** является проблема истории изучения узбекского фольклора в начале XX века и роль в этом деле Абдурауфа Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека.

---

Халқ сўзи. – Тошкент, 1999, 12 июнь; Қаххор Т. Эльбек ижодининг чет элларда ўрганилиши // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2002. – №1. – Б. 140-145; Тиллахонов С. Хотиралар // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2002. – № 1. – Б. 147-148.

**Методы исследования.** При освещении темы исследования использованы биографический метод, метод классификации, характеристики, сравнительно-исторический, контекстуальный, психоаналитический, этнофольклористический методы анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

в сравнительно-историческом аспекте изучены фольклорные исследования начала XX века, доказано, что разработка методики сбора произведений народного творчества стали основой формирования науки фольклористики;

проанализированы сведения о первых собирателях фольклора, действовавших в составе или по инициативе «Комитета по изучению узбеков», разработан эволюционный путь узбекской фольклористики в первом десятилетии XX века;

указано, что исследовательский охват узбекской фольклористики начала XX века в основном охватывает направления сбора и архивирования;

оценена значимость научно-теоретических взглядов репрессированных фольклористов, в частности, Абдурауфа Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека по изучению узбекских народных дастанов, устной драмы и детского фольклора;

обоснована роль и место творчества Абдурауфа Фитрата и Эльбека в использовании фольклоризмов в стихотворных, прозаических и драматических произведениях узбекской литературы начала XX века.

**Практический результат исследования** заключается в следующем: некоторые научные и художественные произведения Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека адаптированы современному читателю и изданы на действующей письменности. Обогащены научно-теоретические представления о связи письменной литературы и фольклора в художественном развитии узбекской литературы начала XX века.

**Научная и практическая значимость исследования** заключается в том, что сделанные заключения, прежде всего, помогают познать особенности первых этапов развития узбекской фольклористики, дополняют и расширяют существующие сведения о репрессированных фольклористах. Кроме того, взгляды о влиянии устного народного творчества на письменную литературу, видах и художественно-эстетических функциях фольклоризмов в произведениях писателей эпохи национального возрождения способствуют не только развитию литературоведения, но и источниковедения и истории; изучение фольклоризмов в художественном творчестве Фитрата и Эльбека имеет своеобразное научное значение при сравнительном изучении фольклоризмов в произведениях современников и последующих писателей.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические сведения о фольклористической деятельности жертв репрессии Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека, научных взглядах по данной сфере, фольклоризмах в художественных произведениях Фитрата и Эльбека служат совершенствованию учебников и пособий не только по

фольклористике и истории, но и составлению антологии узбекских фольклористов;

монографии и статьи, опубликованные по теме диссертации, могут быть использованы для чтения лекций по истории фольклористики и этапов развития фольклористики в высших учебных заведениях, проведении специальных курсов и семинаров; ведении уроков по творчеству Фитрата и Эльбека, а также, составлении хрестоматии по данному предмету, создании учебников и учебных пособий, пропаганде и популяризации в средствах массовой информации узбекского фольклора и художественной литературы.

**Достоверность результатов исследования** определяется конкретностью поставленной задачи, обоснованностью сделанных заключений, использованием архивных материалов, рукописей, научно-исторических, художественных источников при определении особенностей развития и ведущих принципов истории узбекской фольклористики 20-30-ых годов XX века, определении вклада репрессированных фольклористов Абдурауфа Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека в развитие науки, роли фольклоризмов, использованных в художественных произведениях Фитрата и Эльбека, в поэтическом совершенствовании узбекской литературы прошлого века.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов диссертации, полученных в ходе исследования истории записи, издания, изучения узбекского фольклора в начале XX века на примере деятельности первых фольклористов, внёсших определенный вклад в это дело:

Научные комментарии и теоретические взгляды о фольклористической деятельности Абдурауфа Фитрата, Гози Олима Юнусова, Эльбека внедрены а фундаментальный научный проект Ф1-ФА. 2012-1-8 «Подготовка к изданию 100 томника «Памятники узбекского народного творчества» (Справка Академии наук 311255-399 от 15 февраля 2018 года). Заключение диссертация использованы при отборе материалов, подготовке опорных источников и написании научных комментариев для первого тома 100 томника («Алпамыш»: узбекский героический эпос), а также в том, состоящий из узбекских народных песен. В результате, отрывки дастана «Алпамыш», записанные Гози Олим Юнусовым в исполнении Хамро шоира и Фазыла Юлдаша оглы, изданного в журнале «Билим ўчоғи» в 1922 году, транслитерированы из старой узбекской письменности на современную графику, подготовлен к изданию текст дастана и истолкованы непонятные слова, подготовлено академическое издание редкого образца дастана «Алпамыш», который играют важную роль в демонстрации художественной эволюции дастана;

кроме того, научные концепции и теоретические заключения диссертации по исследованию творчества Эльбека и Фитрата широко использованы для написания вступительной статьи для томов лирических песен, обрядового фольклора, детского поэтического фольклора, текстов пословиц, включенных в 100 томник «Памятники узбекского народного

творчества», в частности, в создании исследования о записи, сборе и издании, изучении узбекских народных песен и пословиц;

заключения диссертанта, касающиеся факторов формирования в качестве науки узбекской фольклористики, особенностей первых этапов его становления, ведущих принципов и научно-практических направлений, изучения научного наследия Фитрата, Гоzi Олима Юнусова, Эльбека по фольклористике использованы в фундаментальном научном проекте Ф-1-06 «Синтез литературных традиций Востока и Запада в литературе эпохи независимости» (Справка ФТА-02-11/831 Агентства науки технологии от 9 октября 2017 года). В результате, стали основой для заключений о том, что социальные факторы, побудившие изучению узбекского фольклора в начале XX века, являются непрерывным общим историческим процессом, сформировавшим различные поколения фольклористов, то есть собирателей образцов устного народного творчества, фиксаторов и исследователей, пропагандистов, которые как мастера слова использовали образцы фольклора в своих стихотворениях, прозаических и драматических произведениях;

на передачах «Келажак пойдевори», «Адабий мухит», «Адабий лаҳза», «Интервью плюс», «Долзарб мавзу» Бухарского отдела телерадиокомпании Узбекистан проанализированы история изучения узбекского фольклора, актуальные проблемы современной фольклористики, роль фольклористов Абдурауфа Фитрата, Гоzi Олима Юнусова и Эльбека в истории науки, их научно-художественная деятельность, которые рассмотрены в диссертации (Справка № 1/26 Бухарского отдела телерадиокомпании Узбекистан от 18 января 2018 года). В результате, значительно повышен интеллектуальный уровень теле- и радиопередач.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждены на 4 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 17 научных работ, в том числе, 8 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов докторских диссертаций, из которых 2 изданы за рубежом.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы. Объём диссертации – 158 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность исследования, установлены цель и задачи, объект и предмет исследования. Указано соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки техники Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты. Обоснована достоверность полученных

результатов, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы. Указано внедрение в практику результатов исследования, апробация работы.

В первой главе диссертации **«Принципы формирования и развития узбекской фольклористики в начале XX века»** освещены принципы формирования и этапы развития узбекской фольклористики, освещены научно-теоретические и практические направления фольклористики XX века.

Несмотря на то, что истоки формирования современной фольклористики на самом деле связаны с древними историческими и художественными источниками, можно отметить, что в них больше литературного внимания уделяется фольклору.

В учебниках по фольклору утверждается, что фольклористический интерес к узбекскому народному устному творчеству, работа по их записи и изучению начинаются со второй половины XIX века, а к началу XX века он формируется в качестве самостоятельной науки<sup>37</sup>. Следовательно, историческое развитие, этапы развития узбекской фольклористики с начала XX века по настоящее время можно классифицировать следующим образом: 20-30-ые годы XX века, 40-50-ые годы, 60-70-ые годы, 80-90-ые годы, узбекская фольклористика эпохи независимости.

Начиная с середины 20-ых годов XX века, фольклорные работы возглавил Комитет по изучению узбеков (1925-1929) Научного совета Народного комиссариата образования Узбекистана. По инициативе ученых и поэтов Гози Олима Юнусова, Ходи Зарифа, Абдуллы Алави выявлены известные сказители Фазыл Юлдаш оглы, Эргаш Жуманбулбул оглы, Мухаммадкул Жонмурод оглы Пулкан, Нурмон Абдувой оглы, Берди бахши, Абдулла шоир, Холёр Абдукарим оглы, Дустёр Ходжаёр оглы. К сбору фольклорных произведений привлечена местная интеллигенция.

Следует отметить, что в истории узбекской фольклористики, начиная с конца 1925 года, полные тексты традиционных и современных народных дастанов стали записываться непосредственно из уст народных сказителей. В этом плане примечательна деятельность Зарифа Кадыри и Мухаммадаса Эрназара оглы. В частности, в 1926-1928 гг. во время научных экспедиций, организованных Комитетом по изучению узбеков Научного совета Народного комиссариата образования Узбекистана в Самаркандскую область в целях сбора народных дастанов, Зариф Кадыри в 1927 году записал из уст бахши Нурмон Абдувой оглы своеобразный вариант дастана «Кунтугмыш» «Кунтугмыш палван», и дастан «Орзигул», Мухаммадаса Эрназар оглы из уст Эргаша Жуманбулбула записал «Кундуз и Юлдуз», «Алпамыш» (исполненный вместе с Пулканом шоиром), терма под названиями «Ходи во главе поэтов», «Охунбобоев», «Гози Олим», «Отажон Хошим», из уст Фазыла Юлдаш оглы дастаны «Малика Айёр», «Муродхон», «Ширин и Шакар», из уст Пулкана шаира «Как Гороглы украл дочь Араб Райхона», «Киронхон», а фольклорная активистка Фотима (фамилия не известна)

---

<sup>37</sup> Имомов К., Мирзаев Т., Саримсоков Б., Сафаров О. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б. 23; Safarov O. O'zbek xalq og'zaki ijodi. – Toshkent: Musiqqa, 2010. – B. 21.

записала из уст Мухаммадула Жонмурод оглы Пулкана в 1927 году дастаны «Авазхон», «Бутакуз» (1-ая часть), «Мискол пери», «Юнус пери».

Мухаммадиса Эрназар оглы в начале прошлого столетия проявил небывалую инициативу в деле сбора фольклорных произведений, в 1926-28 годы кишлак Киркшоди, в котором он проживал сам, превратился в центр узбекского сказительства, чему свидетельствуют следующие строки, записанные из уст Эргаша Жуманбулбула в дастане «Кундуз и Юлдуз»:

*Қирқнинг қишлоғида, Каптархонада,  
Қайси вақтда битган экан демасин,  
Битганимни айтиб қўйдим санада [ЗЎФА. Инв. №21].*

Гози Олим Юнусов в статье «Ўзбекларда эл таниш иши» официально благодарит Бахромбека Давлатшоева из Каттакургана, Зарифа Кодирова, Вадуда Махмудова и Махаммаджона Юсуфа и Самарканда, Муллу Ислombeка казий из Сарчашмы Халвойской волости Самаркандского уезда, с особым трепетом упоминает их имена.

Ещё один наманганский поэт, внесший вклад в дело сбора фольклорных произведений в начале прошлого столетия, это – Рафик Мумин. Он в 1922-1925 годах из уст Ёрмата бобо из Избосгана записал дастан «Ёзи и Зебо».

В начале XX века на основе решения правительства Узбекистана организованы филологические отделы Научно-исследовательского института Культурного строительства. После этого в ноябре 1933 года эти отделы были превращены в Институт языка и литературы. В 1934 году в этом институте наряду с отделами «Лексикография», «Современный узбекский язык», «Узбекская советская литература» отдельно функционировал отдел «Фольклористики»<sup>38</sup>. «Фольклорный отдел», организованный в Институте языка и литературы, возглавил Х.Т.Зарифов. Точнее, организационные основы отдела были заложены ещё в научно-исследовательском кабинете Этнографии, фольклора и археологии, организованного по его инициативе и непосредственным участием при Комитете по изучению узбеков Научного совета Народного комиссариата образования в 1928 году<sup>39</sup>. Следовательно, эти сведения говорят о том, что формирование узбекской фольклористики как филологического направления непосредственно связано с научной деятельностью Х.Зарифова<sup>40</sup>.

В первой четверти XX века в развитие узбекской фольклористики существенное влияние оказало выявление талантливой молодёжи по данному направлению, привлечение их в аспирантуру. Буюк Каримов был первым аспирантом данного направления, под руководством известного фольклориста Ю.М.Соколова он проводил исследования на тему «Некоторые особенности узбекских сказок». Как вспоминают бывшие фольклористы, он, решив наблюдать и изучать фольклорные процессы непосредственно в естественных условиях и во время живого исполнения, сильно заболел, и

<sup>38</sup> Тогда отделы назывались «секторами».

<sup>39</sup> Мирзаев Т. Фольклор бўлими // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2003. – 1-сон.

<sup>40</sup> Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент: Фан, 2009. – Б. 39.

умер преждевременно. Он оставил сборники «Узбекские народные сказки», «Узбекские народные пословицы», а в фольклористике оставил важную теоретическую мысль «В фольклоре тоже присутствует не механическое, а творческое воспоминание, использование приёмов искусства»<sup>41</sup>.

К концу 30-х годов XX века, начало преподавания узбекской фольклористики в высших учебных заведениях в качестве предмета дало возможность дополнить их ряды ещё более талантливыми исследователями. Это дело было начато в 1939 году в Самаркандском государственном университете многоплановым фольклористом М.Афзаловым. Он первым стал читать лекции по фольклору, составил учебные программы, хрестоматии<sup>42</sup> (однако следует отметить, что первым составителем хрестоматии узбекского фольклора является Ходи Зариф).

Гози Олим Юнусов в статье «Революция и работа по изучению края» пишет о том, что при комиссариате образования того времени, при научных учреждениях и школах начались создаваться центры и региональные организации по изучению края, народа, которые приступили к работе на основе особо разработанных графиков, государственный бюджет выделил на них тысячи рублей, изучение края включен в качестве отдельного предмета в школьные программы<sup>43</sup>, это, в свою очередь, говорит о том, что в начале XX века фольклористика полностью сформировалась и определила этапы своего развития.

Развитие узбекской фольклористики начала XX века сначала протекала в практическом, затем научно-теоретическом русле. На этапе практического характера выявлены люди, хорошо знающие и исполняющие образцы устного народного творчества, проделана работа по записи из их уст произведений, подготовке к изданию и публикации фольклорных произведений, на научно-теоретическом этапе изданные народные произведения подверглись серьёзному исследованию, сделаны теоретические заключения по исследованию их жанровой природы, поэтических особенностей.

В начале XX века ведущие принципы развития узбекской фольклористики основаны на его главных теоретических направлениях. Это: 1. Наблюдение народных дастанов, определение эпического наследия народных бахши. 2. Исследование жанровой системы и состава, связанных с народными песнями. 3. Исследование народных сказок, их развития, источников развития, тематических групп. 4. Проведение исследований по таким жанрам народной паремии, как пословица, загадка. 5. Изучение народного театра и другие.

20-30-е годы XX века в истории узбекской фольклористики стал этапом его формирования в качестве отдельной отрасли, раздела науки. Если провести хронологизацию фольклористики, 20-30-е годы XX века являются первым этапом развития фольклористики.

---

<sup>41</sup> Мирзаев Т. Буюк Каримов / Ходи Зариф сухбатлари. – Тошкент: “SHAMS - ASA”. – Б. 92-97.

<sup>42</sup> Мирзаев Т. Мансур Афзалов / Ходи Зариф сухбатлари. – Б. 97-112.

<sup>43</sup> Гози Олим. Инқилоб ва ўлкани ўрганиш ишлари // Маориф ва ўқитғучи. – 1928. – № 9. – Б. 30-32.

Абдурауф Фитрат, Гози Олим Юнусов, Эльбек, Гулом Зафари, Бекжон Рахмонов и другие ученые, жившие в начале XX века, выразили первые научные взгляды о природе, жанровой системе и структуре, художественности узбекского фольклора, принимали активное участие в сборе и издании образцов устного народного творчества и их пропаганде среди широких слоёв населения. Можно сказать, что этим они заложили основу формирования узбекской фольклористики как отдельной науки. Ибо, благодаря их действиям были налажены не только научный сбор, издание народного творчества, но и научное изучение. По их непосредственной инициативе и в результате их стремления проведена работа по сохранению фольклорных жемчужин, которые находились на грани исчезновения. Несомненно, это не нравилось тем, кто стоял во главе существовавшего режима. Это было огромным духовным героизмом в ту эпоху, когда колониальный советский режим топтал национальные ценности и традиции, рассматривал их как пережитки прошлого. Поэтому Абдурауф Фитрат, Гози Олим Юнусов, Эльбек и другие самоотверженные люди нашего народа, посвятившие жизнь изучению узбекского фольклора, стали жертвами репрессии. Как правильно отметил академик Т.Мирзаев: «Различные преобразования, свойственные советской эпохе, нестабильность, периодические репрессии оказали негативное воздействие на сбор образцов народного творчества и его изучение. Этот процесс, начавшийся в 30-ые годы прошлого столетия и продолжавшийся до 50-ых годов, значительно удерживал темпы развития науки.

Репрессивная политика втянула в себя не только ученых, занимавшихся фольклористикой, но и известные произведения, которые превратились в бесценные ценности нашего народа и передавались из уст в уста на протяжении веков от поколения к поколениям. Например, в начале 50-ых годов прошлого столетия Х.Т.Зарифов – заведующий сектором фольклора был обвинен в космополитизме, в те же годы «Алпамыш» был подвергнут репрессии, исследователей и пропагандистов этого дастана стали сильно преследовать. Дошло до того, что сектор фольклора в апреле 1952 года был включен в состав классической литературы»<sup>44</sup>.

И в заключение следует сказать, что начало XX века в истории узбекской фольклористики стало этапом его формирования в качестве отдельной отрасли исследования, научного направления и стало основой появления его теоретико-методологических основ.

II глава диссертации называется «**Роль Фитрата, Гози Олима Юнусова и Эльбека в развитии узбекской фольклористики**», в ней освещаются взгляды Абдурауфа Фитрат, Гози Олима Юнусова, Эльбека о «народной литературе», жанровой системе и составе узбекского фольклора и вопросы, касающиеся их деятельности в качестве собирателей фольклорных образцов и издателей.

---

<sup>44</sup> Мирзаев Т. Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS-ASA”, 2013.

Одна грань исследовательского мастерства Фитрата связана с фольклористикой. Фитрат в качестве одного из знатоков народного творчества стал его неумолимым пропагандистом. В его хрестоматию «Образцы узбекской литературы» (1928) впервые включены образцы народной литературы. Кроме того, ученый в пособии «Адабиёт қоидалари» («Правила литературы») опубликовал небольшое исследование «Эл адабиёти», посвященное устному народному творчеству<sup>45</sup>. Следовательно, Фитрат является первым ученым-теоретиком, выразившим свои взгляды о «народной литературе».

У.Журакулов, отдельно исследовавший исследовательское мастерство Фитрата, утверждает, что Фитрат был одним из первых, кто исследовал классическую литературу на основе опыта вспомогательных наук – литературоведения, языкознания, фольклора, истории<sup>46</sup>.

Фитрат рассуждая о жанровой системе и составе узбекского фольклора, пишет следующее: «У нас есть следующие виды народной литературы: *песня, сказка, пословица, загадка, лапар, дастан*». Автор отдельно рассуждает по каждому виду жанра и приводит отдельные примеры, краткие определения.

Фитрат указывает, что один из самых широко распространенных, массовых жанров узбекского фольклора это – «ашула» (песня). Однако термин «ашула» чаще используется в исполнительском искусстве пения, в настоящее время этот термин не употребляется по отношению к песням в фольклористике. Фитрат считал, что сочетание одинаково рифмованных нескольких четверостиший образуют ашула, под термином «ашула» подразумевает песни в форме самостоятельного четверостишия<sup>47</sup>. Он больше уделяет внимания вопросу метрической системы песен, почти игнорирует тематическую дифференциацию песен, являющуюся одним из важнейших вопросов, поминальные песни, йуклов, касающиеся погребального обряда, также называет термином «ашула». Он особое внимание уделяет ещё одному самостоятельному жанру народной лирики – лапару, признаёт его «одним из общеизвестных видов народной литературы».

Фитрат тонко прочувствовал близость дастанов и сказок, присущность их к одному виду эпического творчества, в то же время, он не забывает, что они являются отдельными жанрами, отличающимися друг от друга специфическими особенностями. На основе своих наблюдений он указывает, что дастаны значительно шире по эпическому охвату, больше по объёму, в основном, исполняются бахши с помощью сазов, а также, совмещением стихотворных и прозаических частей, на основе этого определяет дастан и сказку как отдельные, самостоятельные жанры.

Фитрат в качестве примера жанру дастан приводит отрывки из узбекского народного героического эпоса «Алпамыш». Ученый приводит

---

<sup>45</sup> Фитрат А. Эл адабиёти. Адабиёт қоидалари / Танланган асарлар. 4-жилд. Дарслик ва ўқув қўлланмалари, илмий мақола ва тадқиқотлар. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б. 69-85.

<sup>46</sup> Журакулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати: Филол. фан...дис автореф. – Тошкент, 1998. – Б. 7.

<sup>47</sup> Фитрат А. Эл адабиёти. Адабиёт қоидалари / Танланган асарлар. 4-жилд. Дарслик ва ўқув қўлланмалари, илмий мақола ва тадқиқотлар. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б. 71.

сведения о героях этих дастанов и его ведущих сюжетных событиях. На основе собственных наблюдений излагает, в какой части дастана использованы проза, а в какой лирика и наряду с описанием народных дастанов старается рекомендовать и её классификацию.

В книге ученого «Чтение» приведены и анекдоты. Однако Фитрат несмотря на то, что приводит пример народным анекдотам, не выражает теоретических рассуждений по ним.

Фитрат излагает свои рассуждения о фольклорных источниках дастана Алишера Навои «Фархад и Ширин», что свидетельствует о том, что он одним из первых в узбекской фольклористике использовал историко-сравнительный и сравнительно-типологический методы исследования.

Особого внимания заслуживают рассуждения Фитрата о жанре пословица. Вместо термина «мақол» он часто использует термин «эл сўзи», пытается дать объяснения тому, с какой целью и в каком значении используются некоторые пословицы.

Фитрат, в свою очередь, рассуждал и о жанре загадка, литературное явление, называемое ныне термином «топишмоқ», обозначал термином «топишма» и очень кратко, но точно раскрыл природу жанра.

Фитрат пытался раскрыть природу жанра «олқиш», относящегося к искусству слова. Вот что он пишет об этом: «Когда кто-либо говорит «Бошинг омон бўлғай» он желает здоровья ему. Голова является его частью, поэтому мы понимаем всё его тело»<sup>48</sup>.

Примечательно, что научные взгляды Фитрата о фольклорных жанрах позже стали теоретической основой для более широкого и основательного изучения природы и художественности этого жанра в фольклористике.

Тура Мирзаев признаёт Гози Олима Юнусова первым фольклористом<sup>49</sup>. Ибо, Гози Олим Юнусов – один из первых ученых, приступивших к записи образцов узбекского фольклора. Своеобразная черта ученого в том, что он начал записывать фольклорные образцы в живом исполнении, непосредственно из уст создателей-исполнителей, то есть из уст бахши, сказочников, певцов, без каких-либо изменений, на языке исполнителя, без «обработки», призывал к этому и других. А фольклорные произведения, изданные до него, в основном, были записаны от грамотных людей, интеллигенции, в силу чего они были в определенной степени обработаны.

Ученый в статье «Ўзбекларда эл таниш иши» с волнением пишет о том, что всё меньше остается старожил, и с их смертью останется совсем мало ценных сведений об узбекских племенах, живших в Туркестане, призывает незамедлительно записать из их уст всё что они знают, он справедливо отмечает, что «эл танишсиз керак адабиётда ва керак ижтимоётда тўғри бир йўл топиб бўлмайдир». Толкуя свои рассуждения в этой области он пишет: «Я встретился с узбекскими народными поэтами Хамрокул шоир, Бола бахши, Фозил жиров. Из их уст я записал любимые узбеками дастаны

<sup>48</sup> Фитрат А. Шеър ва шоирлиқ. Адабий мувоҳаса / Танланган асарлар. IV жилд. Дарслик ва ўқув кўлланмалари, илмий мақола ва тадқиқотлар. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б.56.

<sup>49</sup> Мирзаев Т. Гози Олим Юнусов / Ходи Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS - ASA”. – Б. 23.

«Алпамыш», «Гороглы», «Юсуф и Ахмад», «Ошик Мурод» и терма на разную тему.

Ученому удалось записать лишь две части дастана «Алпамыш». По его словам, он хотел зафиксировать дастан полностью, но этому препятствовали материальные условия.

Кроме того, ученый сам лично утверждает, что собрал узбекские лапары, уланы, сказки, словари и термины, загадки и более тысяч узбекских пословиц (зарбулмасал).

Гози Олим Юнусов был не только собирателем народных произведений, но и умелым организатором, который стоял во главе такой собирательной работы, сплачивал людей, которые приступили к этим работам, указывал им правильный научно-методический курс. В частности, ученый в 1929 году непосредственно руководил фольклорными, этнографическими и диалектологическими экспедициями в Кашкадарьинскую и Сурхондарьинскую области, в 1930 году в Хорезм, в 1932 году в Чирчик и Ахангарон.

Гози Олим Юнусов – первый стилист научного сбора народных произведений. Это полностью отражено в его «Пособии для собирателей сведений об узбекской народной литературе», изданного без указания автора в 7-ом и 8-ом номерах журнала «Маориф ва ўқитғувчи» в 1926 году.

Гози Олим Юнусов – один из первых исследователей узбекского народного эпоса, дастана «Алпамыш». Вот что пишет об этом ученый: «Первый эпос узбеков это – «Алпамыш». Это произведение равно поэме «Илиада» Гомера». Он очень высоко и объективно оценивает данное произведение. Данная статья автора об этом дастане до сих пор имеет в эпосотворчестве своё место и роль. Ибо ученый во вступительной статье дастана «Алпамыш» указывает, что «твёрдой национальной основой новой литературы должна быть наша народная литература»<sup>50</sup>.

Статья Гози Олима Юнусова о жанре алла является одним из ценнейших исследований фольклористики. Ученый в статье «Алла тўғрисида бир-икки оғиз сўз» впервые опубликовал ласкательную детскую песню «хуйя» в исполнении мужчин, записанную из уст Эргаша Жуманбулбула оглы 13 июня 1926 года<sup>51</sup>.

В начале XX века появились фальсификаторы, которые придумав какую-либо песню или дастан, пытались распространить её как народное произведение. А ещё в то время началась мифологизация образов вождей тех времен<sup>52</sup>. Гози Олим Юнусов, одним из первых подметивший данную тенденцию, писал следующее: «Фольклористика начинается с записи образцов устного народного творчества и работы над ними. Многие считают, что работа над текстом касается письменной литературы. Это не совсем правильно. Отличаются лишь принципы подхода к тексту. В настоящее

<sup>50</sup> Мирзаев Т. Гози Олим Юнусов / Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS - ASA”. – Б. 27.

<sup>51</sup> Юнусов Ғ.О. Алла тўғрисида бир-икки оғиз сўз // Маориф ва ўқитғувчи. – 1926. – № 6. – Б. 25-26.

<sup>52</sup> Ўзбек совет фольклори масалалари. – Тошкент: Фан, 1970. – Б. 218-281.

время существует тенденция объявлять «жемчужинами» всё, что бы ни было записано из уст народных исполнителей, необоснованно преувеличивать идейно-тематическую значимость неполноценных и даже ложных образцов. Нельзя забывать, что фольклорные образцы тоже являются художественно-эстетическим явлением»<sup>53</sup>. Эти рассуждения автора очень ценны в правильном осмыслении сути фольклористики. Этим, прежде всего, выясняется, что не каждый текст, исполненный устно, может стать фольклорным образцом.

Эльбек один из видных представителей узбекской литературы, наряду с этим, он стал известен и как узбекский лингвист, этнограф и фольклорист. Он сумел записать множество народных песен, пословиц, образцы устной драмы, подвергнутых забвению. Собранные песни издал в 1933-1935 годах в сборнике «Ашудалар». Позже он приступил к публикации научных статей о собранных им народных песнях. В частности, статья Эльбека «Лапарлар» была опубликована в 1-ом номере журнала «Билим ўчоғи» в 1922 году. Эльбек – ученый-фольклорист, который одним из первых опубликовал научные статьи по отдельным жанрам народных песен.

Эльбек – представитель этапа изысканий в истории узбекской фольклористики. Он, в основном, занимался сбором фольклорных материалов. В частности, Эльбек в статье «Лапарлар» с беспокойством пишет о необходимости и важности сбора. Примечательно, что Эльбек одним из первых использовал термин «Бошланғич лапар», касающийся исполнительской композиции. После этого парни по порядку начинают исполнять лапары в этом направлении. Отмечает, что исполнение лапар происходит поочередно. Автор пишет, что каждый отрывок лапара, вбирая в себя своеобразный смысл, в естественной форме демонстрирует литературные беседы девушек и парней во время свадебных мероприятий. Исходя из этого, Эльбек выдвигает предупредительное заключение: «Если мы начнём терять такую народную литературу, это, наверное, для нас очень тревожно».

Он в качестве собирателя фольклорных образцов собирал детские песни и опубликовал их в сборнике «Болалик кўшиқлари» (Песни детства) (1936).

III глава диссертации называется **«Фольклорная пропаганда в творчестве Фитрата и Эльбека»**. В этой главе приводятся размышления автора по поводу видов и эстетических функций фольклоризмов в творчестве Абдурауфа Фитрата и Эльбека, их роли в художественном развитии последних в узбекской литературе.

---

<sup>53</sup> Мирзаев Т. Ғози Олим Юнусов / Ходи Зариф суҳбатлари. – Тошкент: “SHAMS - ASA”. – Б. 29.

В стихотворных произведениях Фитрата встречаются несравненные аналитические фольклоризмы, сформированные на основе народных благословений и проклятий. Примечательно, что благословения, в основном, направлены на символ Родины в образе любимой, а проклятия – на колонизаторов, которые захватили страну Туркестан со славным прошлым, превратили её в руины и унизили поколение людей, которые подняли на высокий уровень культуру человечества, растоптали национальные ценности, а также, на предателей Родины, подкупленных ими.

Фитрат, образно выражая религиозно-мифологические образы и символы пространства, этим «старается раскрыть смешное состояние тех, кто, стремясь попасть в рай, уже сейчас находится в пучине ада», путём изображения жизни Средней Азии, в том числе, Туркестана, горячей словно ад в огне, картину сожженного колонизаторами края уподобляет аду в пламени, а всесторонне угнетенный и оскорбленный народ сравнивает с людьми, горящих в огнине ада.

Стихотворные мемуары Фитрата «Овунчок (Посвящение Мирмухсину)», «Бехбудийнинг сағанасин изладим» написаны в стиле и мотиве поминальных песен устного народного творчества.

Любовь Фитрата к сказкам наблюдается и в его творчестве, он мастерски использует в своих стихотворениях традиционные эпические мотивы, образы, свойственные сказкам:

Кимсасизлик пучмоғида ёлғузча,  
Ўгай она таёғи-ла сурилган,  
Йўқсул, ўқсуз қизлардай<sup>54</sup>.

Известно, что мотив мачехи или отчима является одним из широко распространенных в сказках народов мира традиционных эпических мотивов, этот мотив Фитрат использовал для изображения усиления насилия и натиска со стороны захватчиков.

В ряду драматических произведений Фитрата встречаются различные, несравненные виды фольклоризмов. Видно, что Фитрат в драматических произведениях искусно, творчески использует фольклорные темы и идеи, сюжеты и образы, средства художественного языка, стиль. В частности, в создании драмы «Або Муслим», опираясь на исторические факты и народные легенды и предания о легендарном герое из Хорасана Або Муслима, использует синтезированный фольклоризм, этот же стиль применяется им в создании драмы «Огузхан».

В пьесе Фитрата в стихотворной форме «Восстание дьявола против бога» (1924) важная социальная идея раскрыта в символической форме с

---

<sup>54</sup> Фитрат А. Танланган асарлар. 1-жилд. – Тошкент: Маънавият, 2000. – Б.37.

использованием мифологических образов и мотивов, с помощью революционного характера дьявола художественно изображается образ борца, стремящегося к независимости. В пьесе символически толкуется мотив «изгнания из рая» в традиционном сюжете легенды в новом социальном содержании, этим он намекает на просветителей, интеллигенции, которых изгоняют из родной страны и преследуют повсеместно.

В произведениях Абдурауфа Фитрата особо выделяется и образ чудовища. Автор использует этот мифоним в форме «олбости», он сравнивает культуру с образом чудовища. С помощью этого образа Фитрат пытается обличить истинное лицо захватчиков, которые путем красочного изображения культуры, основы которых уже давно сгнили, пытаются нанести удар по духовному миру населения страны.

Фитрат в своих драмах использует и гадания. В частности, в драме «Арслон» приводится мотив гадания, в котором цыганка гадает Норхола, а в драмах «Абулфайзхон» и «Чин севиш» используется мотив сновидения.

В условиях колониального режима начали терять своё русло национальные обычаи, поучительные традиции, красивые обычаи, они стали адаптироваться требованиям времени. Эльбек, очень расстроенный этим обстоятельством, и переживавший внутреннее, создал несколько произведений, в которых приведено несколько свадебных обрядов и приговорок, общих для всех тюрков, в частности, узбеков. В частности, лирический рассказ «Аноргул» – яркое доказательство тому. Кроме того, в рассказе автора «Проститутка», «Ёр-ёр», «Бўғма билагим», написанных в духе фольклорных произведений, художественно передаются национальные ценности, свойственные нашему народу. Его дастан «Моё прошлое» по содержанию и смыслу напоминают дастан-терма известных бахши, такие как, например, «Кунларим», «Гаржимаи ҳол», в которых рассказываются трудности, пережитые ими в детские годы<sup>55</sup>.

Эльбек вначале или середине множества стихотворений приводит цитаты из народных песен, которые объясняет следующим образом: «Начальные четыре строчки из народной литературы», а вставленный фрагмент приводит в кавычках.

Басни поэта написаны в сатирическом духе и стихотворной форме, в них в традиционном стиле осуществлена стилизация образов животных в устном народном творчестве, которые выполняют определенную эстетическую функцию, служат раскрытию определенной идеологической цели. В баснях Эльбека наблюдается и стилизация мифологических образов.

---

<sup>55</sup> Эльбек. Ўтмишим (Гаржимаи ҳолим) // Маориф ва ўқитғувчи. – 1926. – № 2-3. – Б. 40.

В частности, нашу мысль могут подтвердить образы дьявола в его басне «Кто обманщик?», образ джина в басне «Как джин разжигал огонь»<sup>56</sup>.

Стихотворение Эльбека «Ветхий Туркестан» примечательно тем, что создано на основе стилизации сказки; стихотворный роман «Тозагул» и рассказ «Аноргул» служат важным источником не только для понимания творческого мастерства, но и искусства создания фольклоризмов.

И в заключение, Фитрат и Эльбек не только проводили исследования по фольклору, но и уделяли огромное внимание широкой пропаганде и агитации своими произведениями традиций устного народного творчества и национальных ценностей. Фольклоризмы в произведениях, созданных ими, служат усилению национального народного духа, и мастерски использованные ими народная тематика, образы и мотивы для более глубокого внедрения в сердце народа идеи, связанные с независимостью Родины, развития края, демонстрируют, что фольклор был одним из основ, сформировавших литературно-эстетические взгляды Фитрата и Эльбека.

## ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Начало XX века было чрезвычайно сложным в силу подавляющих противоречий. Революционные изменения, произошедшие в этот период, посеяли тревогу в жизни людей. Особенно, захват русских, слепое следование им местных богачей в силу своих собственных интересов, позже господство деспотического режима бросили людей в сложную ситуацию. Это тревожило лишь интеллигенцию, которые думали о будущем страны и народа, они пытались изменить социальную среду, но такие люди стали преследоваться и подвергаться репрессии, начиная с 30-х годов XX века. Несомненно, это оказало негативное влияние на развитие науки, культуры и искусства в нашей стране. Ведущие представители этих отраслей были напуганы. Тем не менее, нашлись те, кто не боялся и продолжал свою деятельность. Фольклорные собиратели А.Фитрат, Гази Олим Юнусов, Эльбек, Зариф Кадыров, Мухаммадиса Эрناзар оглы, Фотима, Рафик Мумин были такими народолюбивыми и самоотверженными людьми в истории узбекского народа. Это ярко проявляется в их отношениях к фольклору нашего народа.

2. В формировании методологических основ фольклористики особое значение имеют исследования Фитрата, Гоzi Олима Юнусова и Эльбека. Достойны внимания их фольклорные исследования, мастерство сбора и

---

<sup>56</sup> Эта басня не включалась в опубликованных доселе «Избранных произведениях» и сборнике «Момагулдурак». Она взята из сборника поэта «Армугон», опубликованного в 1921 года и подготовлена к изданию автором этих строк в сборнике «Армугон. Ёлкинлар», которая издана в 2017 г.

исследования, тематических охват созданных ими статей и книг, научная ценность, научно-теоретический и практический подход к устному народному творчеству, принципы изучения фольклора.

3. В фольклористике начала XX века налажено изучение устного народного творчества в качестве своеобразной теоретической проблемы. Для этого такими учеными, как Абдурауф Фитрат, Абдурахмон Саъди, Вадуд Махмуд, Гози Олим Юнусов, Эльбек теоретически были освещены такие ведущие особенности фольклора, как устность, анонимность, коллективное творчество, вариантность. Наряду с этим, обращено внимание на классификацию литературных видов и жанров фольклора, внутренней сути. Особо констатировано, что на основе любого письменного и литературного жанра лежит устное народное творчество. Важно, что проведена оценка социально-эстетических функций фольклора. В фольклоре освещаются проблемы, связанные с создателем, исполнителем, творческим процессом.

4. В первых исследованиях по фольклористике можно наблюдать синтез традиционного восточного литературоведения и современной западной литературно-эстетической мысли.

5. Фольклорные идеи фольклористов часто появлялись в виде небольшой или вступительной статьи, введения в сборник фольклорных произведений, а их содержание было в форме призыва к сбору произведений фольклора. Или они характеризовались тем, что были написаны в духе описания какого-либо жанра.

6. Первые фольклористы чаще предстают в образе собирателей и издателей. Однако Фитрат, Гози Олим Юнусов и Эльбек были собирателями-исследователями фольклора. Они первыми начали работать над фольклорными терминами.

7. Абдурауф Фитрат уделял особое внимание природе «народной литературы», специфическим особенностям и жанровому составу, выдвинул первые теоретические соображения, связанные с ними. Его мысли о теории фольклора имеют специфическую научную ценность, и до сих пор не утратили своей силы. Кроме того, жизненный путь и творческое наследие Гози Олима Юнусова и Эльбека тесно взаимосвязано с фольклористикой.

8. Фольклористическая деятельность Гози Олима Юнусова привлекает внимание многогранностью фольклористской деятельности. Он был организатором, руководителем экспедиций по сбору народных произведений. Заложил основу записи фольклорных образцов непосредственно в процессе устного исполнения, из уст исполнителей, на языке сказителя, что повышало и этнографическую значимость.

9. Талантливый узбекский поэт, народолюбивый поэт и патриот Абдурауф Фитрат использовал мифологические символы на пути

достижения собственных идей и целей, своеобразно использовал традиционные мифологические образы, чем смог образно передать свои мысли, а Эльбек в своих стихотворениях и дастанах, рассказах стилизировал народные песни и сказки, обряды и обычаи, в баснях – народные пословицы.

10. Фитрат и Эльбек это – писатели, которые в своё время глубоко постигли, то, что унаследованное от предков культурное наследие играет важную роль в решении современных проблем. Именно поэтому они на основе учения поэтов-философов прошлого и фольклорных традиций призывали к постижению человеческой силы и ценности. Творчество Фитрата и Эльбека отражает в себе все особенности сложной, многогранной и противоречивой эпохи.

**SCIENTIFIC COUNCIL FROM AWARDING A SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.27.06.2017.FIL.46.01AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,  
LITERATURE AND FOLKLORE**

---

**BUKHARA STATE UNIVERSITY**

**AMONOV ULUGMUROD SULTONOVICH**

**THE HISTORY OF THE STUDY OF UZBEK FOLKLORE AT THE  
BEGINNING OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY  
(BY THE EXAMPLES OF ABDURAUUF FITRAT, GOZI OLIM YUNUSOV  
AND ELBEK`S LITERARY ACTIVITIES)**

**10.00.08 – folklore**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2018**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.1.PhD/Fil95**

The dissertation has been prepared at the Institute of Uzbek Language, literature and folklore under the Uzbekistan Academy of Sciences.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) and “ZiyoNet” information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:** **Uraeva Darmon Saidakhmedovna**  
Doctor of Philological sciences

**Official opponents:** **Turdimov Shomirza Ganiyevich**  
Doctor of Philological sciences

**Sattorov Ulugbek Fayzullayevich**  
Candidate of Philological sciences

**Leading organization:** Tashkent state university of the uzbek language and literature named after Alisher Nava'i

Defence of the Dissertation will take place on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018, at « \_\_\_\_ » p.m. at a meeting Scientific Council DSc 27.06.2017. Fil.46.01 under Scientific Degree at Uzbek Language, literature and folklore Institute of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, Tashkent, str. Shakhrisabz, 5. Tel: (99871) 233-36-50, faks: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit.@uzsci.net.)

Dissertation could be reviewed at the Main Library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registration number \_\_\_\_). Address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel.: (99871) 262-74-58.

The abstract of the dissertation was distributed on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018.  
(Registry report number \_\_\_\_ on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018).

**B.A.Nazarov**  
Chairman of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doktor of Philological sciences, Academician

**R.Barakayev**  
Secretary of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Candidate of Philological sciences

**T.Mirzayev**  
Chairman of Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences, Academician

## ANNOTATION OF THE DOCTORAL THESIS

**The aim of the research** is to reflect the history of the study of Uzbek folklore in the early 20th century in the example of Abdurauf Fitrat, Gozi Olim Yunusov and Elbek, and identify their contribution to the formation and theoretical development of Uzbek folklore.

**The object of the research** is the folklore articles, collections, scientific and methodical works of Abdurauf Fitrat, Gozi Olim Yunusov and Elbek. Works of Fitrat and Elbek were also addressed in necessary cases.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

scientific-practical trends of Uzbek folklore study at the beginning of the 20th century, its history were described;

the data on the social factors that were basis for the creation of Uzbek folklore during this period, the circles and organizations, the first folklorists working with the impression of this, and their folklore collectors were identified and summarized;

the principles and features of recording of the Uzbek folklore at the beginning of XX century were shown;

the folklorists who were the victims of repression particularly, Abdurauf Fitrat, Gozi Olim Yunusov and Elbek's contribution to the development of science, their role in the development of Uzbek folklore and the significance of scientific and theoretical views were evaluated;

The place and the role of folklorisms of the prosaic, poetic and dramatic works of Abdurauf Fitrat and Elbek in the literary development of Uzbek literature were proved;

Scientific-theoretical concepts about written literature in the literary development of Uzbek literature at the beginning of XX century and folklore relations were enriched.

**The implementation of the research results.** On the basis of the scientific results of the dissertation on the study of the history of the writing, publication and study of Uzbek folklore in the early 20th century, in terms of the work of the first folklorists:

Scientific notes and theoretical views folkloristic activities of Abdurauf Fitrat, Gozi Olim Yunusov and Elbek were implemented in fundamental project number F1-FA. 2012-1-8 on the theme "Issues of preparing and studying 100 volumes of Uzbek national folk monuments" (reference Academy of Science-number 311255-399 on 15february 2018). The results of the research were used in the first part of the 100 volume( "Alpomish": Uzbek heroic epic), also, selection of materials for the Uzbek folk lyric songs, preparation of basic texts and writing of scientific notes. As a result the epic poem "Alpomish", introduced in this volume, was written by Gozi Olim Yunusov in the performance of the poet Hamro and Fozil Yuldosh og'li, extracts published in the magazine "Bilim o'chog'i" in 1922 were transferred from the Arabic alphabet which was based on an old uzbek

inscription to the current alphabet, processes of preparation to the print and definitions difficult words were carried out and academic edition of the rare source which plays an important role in displaying the literary evolution of the epic poem “Alpomish” has been prepared;

Also, lyric songs, ritual folklore, children’s poetic folklore of the 100 volume “Uzbek national folk monuments”, writing an introductory survey for the volumes that are formed from the proverbs, especially, writing the Uzbek folk songs and proverbs, their collection, publication, and creation of research on their study and theoretical conclusions and scientific concepts on studying creative activities of Fitrat, Elbek of the research work were widely used;

Factors of the formation of Uzbek folklore as a science, its features of initial development stage, leading principles and scientific-practical trends, conclusions on studying Fitrat, Gozi Olim Yunusov and Elbek’s scientific heritage related to the folklore study were implemented into the fundamental project number F-1-06 “Synthesis of literary customs of East and West in the Uzbek literature of independent years” (reference Committee for coordination of science and technology FTC number 02-11/831 on 9 October,2017 )

As a result, social factors that led to the study of Uzbek folklore at the beginning of the 20th century were the basis for the formation of the generations of various folklore scholars, collectors of oral folklore samples, writers, publishers, researchers, artists who use folklore in their poetry as well as in prosaic and dramatic works and promote it as a historical process;

the history of the study of Uzbek folklore, the actual problems of modern folklore study, the role of folklorists such as Abdurauf Fitrat, Gozi Olim Yunusov and Elbek in the history of science, the aspects studied in the dissertation were analysed in a number of programs such as “Kelajak poydevori”, “Adabiy muhit”, “Adabiy lahza”, “Intervyu plyus”, “Dolzarb mavzu” in Bukhara regional branch of television and radio company of Uzbekistan (Bukhara regional branch of television and radio company of Uzbekistan, official letter number 1/26 on 18 January, 2018). As a result, the quality level of programs and broadcasting has been increased.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion and bibliography. The total amount of the research paper is 158 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Амонов У. Фитрат драмаларида фольклоризмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 2012. – № 2. – Б. 54-58 (10.00.00. – №14).

2. Амонов У. Стилизация мифологических образов // Filologiya meseleleri. – Bakı (Azerbaycan): “Elm ve Tehsil”. – 2012. – № 3. – S. 805- 813 (10.00.00. - №8. 01.06.2012).

3. Амонов У. Элбекнинг ўзбек фольклоршунослиги тараққиётидаги хизматлари // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро. – 2016. – № 1. – Б. 113-118 (10.00.00. – №1).

4. Амонов У. А. Фитрат и вопросы просвещения в Бухаре // Til va adabiyot ta’limi. – Ташкент. – 2016. – № 5. – Б. 80 (10.00.00. – №9).

5. Amonov U. Folklore in the works of Abdurauf Fitrat // International scientific journal «Theoretical & Applied Science». – USA. – 2016. – P. 12-15 (№5, impart factor ISV 6,630, impart factor ISI 0,829).

6. Амонов У. Ғози Олим Юнусовнинг фольклоршунослик фаолияти // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро. – 2016. – № 3. – Б. 138-142 (10.00.00. – №1).

7. Амонов У. Абдурауф Фитрат – фольклоршунос олим // Til va adabiyot ta’limi. – Тошкент. – 2017. – № 8. – Б. 42- 44 (10.00.00. – №9).

8. Амонов У. Элбек шеърларида халқ кўшиқларидан иқтибослар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 2017. – № 5. – Б. 90-93 (10.00.00. – №14).

9. Амонов У. Абдурауф Фитрат – один из первых исследователей “Диван лугат-ат-турк / “Türk xalqlari ədəbiyyati: mənşəyi, inkişaf mərhələləri və problemləri”. Beynəlxalq elmi konfransin materialları. – Bakı (Azerbaycan), 2015. – S. 149-153.

10. Амонов У. Научный подход А.Фитрата к пословицам / «Современные тенденции развития науки и технологий». Периодический научный сборник. XVII Международной научно-практической конференции. –Белгород (Россия), 2016. №8-3. – С. 5-9.

11. Амонов У. Фитрат асарларида мифологик образларнинг ўзига хослиги / Ўзбек адабиёти. Таъсир ва типология. (Республика илмий-назарий конференцияси материаллари). I китоб. – Тошкент: Муҳаррир, 2013. – Б. 233-241.

12. Амонов У. Фитратнинг кўшиқ жанри табиати хусусидаги қарашлари / “Istiqlol va Fitrat ijodi”. (Respublika ilmiy-nazariy anjumani materialları). – Buxoro, 2016. – B. 233-241.

## II бўлим (II часть; II part)

13. Elbek. Armug'on yolqinlar (Nashrga tayyorlovchi va so'z boshi muallifi Amonov U.). – Toshkent: Turon zamin ziyo, 2017. – 56 б.
14. Амонов У. Фитратнинг “Арслон” драмасида фольклор анъаналари / Заковат зиёси. – Тошкент: Фан, 2005. – Б. 108-112.
15. Амонов У. “Бухоройи шариф” рўзномасини ўқиб // Педагогик маҳорат. – Бухоро, 2007. – № 1. – Б. 49-54.
16. Амонов У. Абдурауф Фитрат шеърларида фольклоризм / Филология ва усулиёт масалалари. 1- китоб. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 81-83.
17. Амонов У. Абдурауф Фитрат “эл адабиёти” таърифида / “Ўзбек фольклори контекстида Бухоро фольклорини регионал тўплаш ва ўрганиш муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2010. – Б. 65-67.
18. Амонов У. “Фарҳод ва Ширин” достонининг фольклордаги манбалари хусусида Фитрат қарашлари / «Алишер Навоий ижодида оила, таълим ва тарбия масалалари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2012. – Б. 39-41.
19. Амонов У. Фитратнинг мақол жанрига муносабати / Изланиш самаралари. №2. Ўзбекистон ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг анъанавий илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 169-172.
20. Амонов У. Фитратнинг халқ достонларига оид назарий қарашлари / Бадиий матн таҳлили ва талқини муаммолари. Н.М.Маллаев таваллудининг 90 йиллигига бағишланган илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 231-232.
21. Амонов У. Фитрат асарларида олқиш ва қарғиш аналитик фольклоризм сифатида / Бошланғич таълим асослари ва усулиёти. 1-китоб. – Тошкент: “Муҳаррир”, 2013. – Б. 257- 259.
22. Амонов У. Фитрат асарларида “тамуғ” ва “учмоҳ” талқини / Жабрдийда ёзувчилар адабий мероси мустақиллик хизматида. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 138-144.
23. Амонов У. Фитратнинг “Арслон” драмасида фол мотиви // Бухоро мавжлари. – Бухоро. – 2013. – № 3. – Б. 32-33.
24. Амонов У. А.Фитратнинг “Девони луғотит турк” асаридаги халқ қўшиқларига муносабати // Бухоро мавжлари. – Бухоро. – 2014. – № 2. – Б. 32-33.
25. Амонов У. XX асрнинг бошларида Бухорода маориф ишлари / “Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2015. – Б. 77-79.
26. Амонов У. Отношение Абдурауфа Фитрата к сказкам / “Тенденции и перспективы развития науки и образования в глобализации”. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Переяслав-Хмельницкий (Украина), 2015. – С. 7-13.

27. Амонов У. Абдурауф Фитратнинг фол мотивидан фойдаланиш маҳорати / “Тенденции и перспективы развития науки и образования в глобализации”. Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. - Переяслав-Хмельницкий (Украина), 2016. – С. 314-316.

28. Амонов У. Элбек оламининг топилмалари / Elbek. Ar mug'on yulqinlar. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2017. – В. 5-8.

29. Амонов У. Фитрат фольклор жанрларидан бири хақида / Бошланғич таълим асослари ва усулиёти. III китоб. – Тошкент: Турон замин зиё, 2017. – Б. 257-259.

30. Амонов У. Абдурауф Фитрат – ўзбек фольклоршунослигининг йирик назариётчиларидан бири / “Istiqlol va Fitrat ijodi”. (Respublika ilmiy-nazariy anjumanı materiallari). – Бухоро, 2017. – В. 92-94.

31. Амонов У. Бухорода фольклоршуносликнинг шаклланиши ва тараққиёти / “Филология фанларининг долзарб масалалари” (Республика илмий-назарий конференция материаллари). I қисм. – Бухоро: “Дурдона”, 2017. – Б. 36-39.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали таҳририясида  
таҳрирдан ўтказилди (02.04.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 10.04.2018 йил  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.  
Шартли босма табоғи 3,3. Адади 100. Буюртма № 36

“Fan va ta’lim poligraf” MChJ босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Дўрмон йўли кўчаси, 24-уй.