

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

РАИМОВА НАРГИЗА ДОРОЕВНА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ЗАЩИТА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ
ИНФОРМАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ**

**12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право**

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ (DSc) ДИССЕРТАЦИИ
ПО ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент-2018

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации
Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси
Content of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Раимова Наргиза Дороевна Использование и защита конфиденциальной информации в гражданском обороте.....	3
Раимова Наргиза Дороевна Фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборотдан фойдаланиш ва уни ҳимоя қилиш.....	31
Raimova Nargiza Doroyevna Usage and protection of confidential information in civil turnover.....	58
Список опубликованных работ Эълон қилинган ишлар рўйхати List of published works.....	62

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

РАИМОВА НАРГИЗА ДОРОЕВНА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ЗАЩИТА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ
ИНФОРМАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ**

**12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право**

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ (DSc) ДИССЕРТАЦИИ
ПО ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент-2018

Тема докторской диссертации зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером В2017.2.DSc/Уу37.

Диссертационное исследование выполнено в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (русском, узбекском и английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Портале Информационной образовательной сети «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Официальные оппоненты:

Насриев Илхом Исмоилович
доктор юридических наук, доцент

Синдаров Комил Ойдинович
доктор юридических наук

Рахмонкулова Нилуфар Ходжи-Акбаровна
доктор юридических наук

Ведущая организация:

**Центр повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «22» мая 2018 года в 14:00 часов на заседании Научного Совета DSc.27.06.2017.Уу.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С докторской диссертацией (DSc) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за № 841). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Тимура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «7» мая 2018 года.
(протокол реестра № 1 от «7» мая 2018 года).

Н.С.Салаев
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, доцент

У.А.Тухташева
Секретарь Научного совета по присуждению
ученых степеней, кандидат юридических
наук, профессор

Н.Ф.Имомов
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В последнее время в процессе глобализации международного экономического и технологического сотрудничества, усиления конкуренции между субъектами предпринимательства, и, как следствие, все большего возрастания коммерческого шпионажа, повышается значимость правового регулирования коммерческой конфиденциальной информации. В частности, в мире за 2017 год зафиксировано и обнародовано в СМИ 934 случая утечки конфиденциальных данных предприятий, явные убытки по публичным утечкам составляют 37,8 млрд. долл., что на 16% превышает показатели 2016 года¹. В связи с этим, в странах с развитой рыночной экономикой принимаются нормативно-правовые акты в сфере правового регулирования правоотношений, связанных с оборотом коммерческой конфиденциальной информации, в частности, комиссией ООН по праву международной торговли – ЮНСИТРАЛ разработан Типовой закон «Об электронной торговле», в целях уменьшения препятствий на пути развития международной торговли и содействия эффективной охране прав интеллектуальной собственности Всемирной торговой организацией (ВТО) принято Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

В мире усиливается внимание к определению правового статуса и особенностей различных видов конфиденциальной информации, совершенствованию механизмов использования и правовой защиты конфиденциальной информации в рамках договорных и внедоговорных отношений. В частности, имеет важное значение правовое регулирование вопросов, связанных с определением места конфиденциальной информации в системе объектов интеллектуальной собственности, обеспечением прав и законных интересов субъектов права на конфиденциальную информацию, совершенствованием правоприменительной практики и формированием нормативно-правовой базы института интеллектуальной собственности.

В нашей республике вопросы правовой регламентации конфиденциальной информации, в частности коммерческой тайны, приобрели еще большую актуальность. В Республике Узбекистан была проделана масштабная работа в данной сфере, приведшая к активизации инновационных процессов, открытию путей к инвестициям, стимулированию интеллектуальной деятельности, и, как следствие, обеспечению достойного места нашей страны на международном рынке. В настоящее время, в связи с тем, что «создание благоприятной среды для широкого развития малого бизнеса и частного предпринимательства, строгое пресечение незаконного вмешательства государственных, правоохранительных и контролирующих

¹ Info Watch global data leakage report 2017 // <http://www.infowatch.ru>.

органов в деятельность предпринимательских структур»¹ являются первостепенными задачами в сфере предпринимательства, исследование данной области имеет немаловажное значение для Республики Узбекистан. Данный постулат по праву весьма актуален и в связи с ознаменованием Президентом Республики Узбекистан 2018 года «Годом поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий».

Данная диссертация в определенной степени служит обеспечению задач, определенных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (1995, 1996), в законах Республики Узбекистан «О защите государственных секретов» (1993), «О принципах и гарантиях свободы информации» (2002), «Об информатизации» (2003), «Об авторском праве и смежных правах» (2006), «О рынке ценных бумаг» (2008), «О конкуренции» (2012), «О коммерческой тайне» (2014), реализации указов Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» (2016), «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), а также других законодательных актов в данной сфере.

Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Зарубежный научно-исследовательский обзор темы диссертации². Научно-исследовательские работы по определенным аспектам охраны конфиденциальной информации и совершенствования ее использования осуществляются в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в частности, University of Buenos Aires (Аргентина), University of Vienna (Австрия), University of Pennsylvania (США), Queensland University of Technology (Австралия), University of Florida (США), Victoria University of Wellington (Новая Зеландия), University of Hamburg (Германия), London Business School (Англия), University of Miami (США), University of Oxford (Англия), Widener University (США), University of Brussels (Бельгия), Санкт-Петербургский государственный университет (Россия), Российская академия правосудия (Россия), Московская государственная юридическая академия (Россия), Ташкентский государственный юридический университет (Узбекистан), Университет мировой экономики и дипломатии (Узбекистан).

По итогам научно-исследовательских работ по охране конфиденциальной информации в гражданском праве и совершенствования

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 07.02.2017 года № УП-4947 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017. № 6. – Ст. 70.

² Комментарий зарубежных научных исследований по теме диссертации взят из <http://heinonline.org>, <https://zakon.ru>, <https://www.hse.ru/>, <http://www.univ.kiev.ua/ru/>, <http://www.tsul.uz/> и других источников.

ее использования, получены следующие результаты: разработаны основные правовые аспекты понятия конфиденциальной информации и ее правовые признаки (University of Pennsylvania, Queensland University of Technology); обоснованы вопросы обеспечения безопасности и конфиденциальности информации (University of Brussels, Widener University); рассмотрены правовые проблемы определения морального вреда и защиты информации на примере зарубежных стран (University of Miami, University of Oxford); освещено законодательство государств, принявших специальные законы по охране персональных данных (Санкт-Петербургский государственный университет, Российская академия правосудия, Московская государственная юридическая академия); разработан механизм совершенствования использования и защиты конфиденциальной информации в гражданском обороте (ТГЮУ); рассмотрены особенности определения места конфиденциальной информации в гражданских правоотношениях (УМЭД).

Сегодня в мире ведется ряд исследований по охране конфиденциальной информации в гражданском праве и совершенствованию ее использования, в частности, по следующим направлениям: преимущества охраны конфиденциальной информации специализированными органами; формирование дополнительных механизмов по охране конфиденциальной информации; трансграничная передача конфиденциальной информации; обеспечение прав и законных интересов субъектов права на конфиденциальную информацию; совершенствование правоприменительной практики и формирование нормативно-правовой базы института интеллектуальной собственности.

Степень изученности проблемы. Отдельные вопросы по правовому регулированию конфиденциальной информации изучались представителями отечественной юриспруденции. В этом плане заслуживают огромного внимания труды Акромходжаевой З.С., Баратова М.Х., Вохидова М.М., Гулямова С.С., Зокирова И.Б., Ибратова И.Б., Имомова Н.Ф., Караходжаевой Ш.Р., Маткурбанова Р., Нарзиева О.С., Насриева И.И., Нормуминова А., Огай Д.А., Окюлова О., Палуаниязова Х.А., Рахмонкулова Х.Р., Рузиназарова Ш.Н., Рустамбаева М.Х., Шербаева Б. и др.

Среди ученых зарубежных государств, исследовавших проблему правового режима отдельных видов конфиденциальной информации, можно выделить таких, как: Бачило И.Л., Вихорев С.В., Гостев И.М., Долгополов Ю.Б., Ковалева Н.Н., Гайнуллина З.Ф., Гуляева Н.С., Коломиец А.В., Редкоус В.М., Чумаченко Ю., Alexandre P., Andrew A., Adrian FitzGerald, Jamie R., Benjamin H., Frauman E., Grossman S., Hart O., Moore J., Laura N., Хоффман Л., Морита Акио, Platzer M., Saumweber W., Stim R.¹ и др.

Однако труды вышеупомянутых ученых, будучи направленными на рассмотрение отдельных элементов по правовому регулированию режима отдельных видов конфиденциальной информации, не содержат комплексного решения вопросов правового режима конфиденциальной информации в

¹ Эти и другие источники указаны в списке использованной литературы диссертации.

гражданском обороте. Вместе с тем, тема установления правового режима конфиденциальной информации, механизмов защиты прав на конфиденциальную информацию, включая рациональные меры ответственности за правонарушения в данной сфере, а также большинство важных вопросов остаются открытыми и не рассмотренными.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации является составной частью научно-исследовательской работы Ташкентского государственного юридического университета на тему «Гражданско-правовое обеспечение объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте» (2013-2018), «Проблемы гражданско-правового обеспечения социально-экономических реформ» (2014-2019).

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию регулирования гражданско-правовых отношений в области использования и защиты конфиденциальной информации в гражданском обороте в Республике Узбекистан.

Задачи исследования:

формирование новой комплексной подотрасли информационного права – права в области обеспечения информационной безопасности;

оценка соотношения и трансформации различных видов конфиденциальной информации в гражданском обороте (коммерческой, служебной и государственной тайны);

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию механизма использования и защиты коммерческой тайны предприятия;

совершенствование правоприменительной практики в сфере заключения гражданско-правовых договоров, касающихся конфиденциальной сферы предприятия;

обоснование предложений и рекомендаций по защите прав обладателей коммерческой тайны в рамках внедоговорных отношений;

разработка теоретически обоснованных предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Узбекистан в области установления правового режима коммерческой конфиденциальной информации.

Объектом исследования является система гражданско-правовых отношений в сфере использования и защиты конфиденциальной информации, в частности коммерческой тайны.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, правоприменительная практика, законодательство и практика зарубежных стран, научно-теоретические взгляды, а также правовые категории в сфере использования и защиты конфиденциальной информации, в частности коммерческой тайны, в гражданском обороте.

Методы исследования. Исследование вопросов диссертации основывалось на изучении событий и явлений, происходящих в обществе, анализе накопленного опыта, с использованием методов обобщения,

дедукции, системного подхода, сравнительно-правового, формально-юридического анализа, изучения статистических материалов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы предложения о том, что сведения, содержащиеся в учредительных документах юридического лица, документах, подтверждающих факт внесения записей о юридических лицах, индивидуальных предпринимателях и дехканских хозяйствах без образования юридического лица в соответствующие государственные реестры, не являются информацией, составляющей коммерческую тайну;

обосновано право обладателя коммерческой тайны вводить в гражданский оборот коммерческую тайну на основании договоров, предусматривающих включение в них условий о защите ее конфиденциальности;

обоснованы правила допуска лиц к сведениям и документам, содержащим коммерческую тайну и конфиденциальную информацию предприятия, а также эффективного учета, хранения, размножения и использования документов и дел, содержащих коммерческую тайну и конфиденциальную информацию;

обоснованы новые гражданско-правовые конструкции типового положения о коммерческой тайне и конфиденциальной информации предприятия.

Практический результат исследования заключается в следующем:

сформирована система конфиденциальной информации в гражданском обороте в Республике Узбекистан, определен правовой статус субъектов права на коммерческую конфиденциальную информацию предприятия, разработаны механизмы допуска лиц к конфиденциальной информации предприятия, эффективного учета, хранения, размножения и использования документов и дел, содержащих коммерческую тайну и конфиденциальную информацию, а также ответственности работника при разглашении коммерческой конфиденциальной информации предприятия;

разработан механизм привлечения к ответственности органов государственной власти и управления за неправомерное вмешательство в конфиденциальную сферу деятельности субъектов предпринимательской деятельности;

разработан единый перечень информации конфиденциального характера, позволяющий руководителям субъектов предпринимательской деятельности устанавливать конкретный круг информации, являющейся коммерческой тайной предприятия;

в целях унификации отношений по гражданско-правовому обороту конфиденциальной информации на предприятии разработаны механизмы предоставления коммерческой тайны с гарантией сохранности конфиденциальности;

обоснованы соответствующие предложения по формированию новой комплексной подотрасли информационного права – «Права в области обеспечения информационной безопасности», включающей в себя защиту

информационных систем и прав на них в рамках гражданско-правовых отношений.

Достоверность результатов исследования. Представленные в конце каждой главы научной работы заключения, а также отраженные в заключении диссертационной работы общетеоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательных актов и рекомендации по развитию правоприменительной практики основываются на анализе теоретических взглядов, имеющих в науке гражданского права, международных актов в данной сфере, законодательства иностранных государств, норм национального законодательства, а также правоприменительной практики. Достоверность информационной базы, приведенной в исследовательской работе, определяется использованием только тех статистических материалов, которые опубликованы в официальных изданиях, а также результатов, проверенных и опубликованных в монографических исследованиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научное значение исследования заключается в том, что его научно-теоретические выводы, рекомендации и предложения служат дальнейшему научно-теоретическому обогащению науки гражданского права, позволяют проводить новые научные исследования по темам, связанным с охраной конфиденциальной информации в гражданском праве, его предметом и сущностью, вопросами совершенствования использования конфиденциальной информации, а также проблемой определения места конфиденциальной информации в теории права.

Практические рекомендации и предложения, разработанные по итогам исследования, могут быть использованы при совершенствовании законодательных актов о конфиденциальной информации, развитии правоприменительной практики, при проведении лекций и практических занятий по дисциплинам «Информационное право», «Гражданское право», «Хозяйственное право», «Корпоративное право», подготовке учебных и методических пособий.

Внедрение результатов исследования. Разработанные методические и практические предложения по совершенствованию кодификации законодательства о гражданском праве:

использованы при принятии Закона Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» от 11.09.2014 года №ЗРУ-374 касательно установления перечня информации, которая не может быть коммерческой тайной, требований к коммерческой тайне, установления правового статуса субъектов права на информацию, составляющую коммерческую тайну, ответственности государственных органов за нарушения правового режима информации, составляющей коммерческую тайну, определения правового статуса коммерческой тайны и ноу-хау, защиты коммерческой тайны в процессе трудовых отношений, а также пределов ознакомления с коммерческой тайной в суде (в частности, абзацы 1,2 части 1 статьи 4; абзацы 2,3,4,6,7,8,9,10,11 части 1 статьи 5; абзацы 1,7 части 2 статьи 6; части

1,2 статьи 11; абзац 2 части 2 статьи 17 вышеуказанного Закона) (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 января 2017 года №06-18/792). Реализация данных предложений приведет к дальнейшему совершенствованию законодательства в сфере защиты прав на коммерческую тайну;

пункты 1.3.-2.0., 2.7.-4.6. «Типового положения о коммерческой тайне и конфиденциальной информации предприятия» использованы при внесении изменений и дополнений в «Положение о коммерческой тайне ГАК «Узтрансгаз»» касательно допуска лиц к сведениям и документам, содержащим коммерческую тайну и конфиденциальную информацию предприятия, эффективного учета, хранения, размножения и использования документов и дел, содержащих коммерческую тайну и конфиденциальную информацию, а также ответственности работника предприятия при разглашении коммерческой конфиденциальной информации предприятия (справка ГАК «Узтрансгаз» от 14 декабря 2016 года №02-04-12-478/7468). Данные предложения повысят эффективность использования и правовой защиты коммерческой конфиденциальной информации на предприятии;

Приложения №1,2 «Типового положения о коммерческой тайне и конфиденциальной информации предприятия» использованы при внесении изменений и дополнений в «Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну ГАК «Узтрансгаз»», а также в «Перечень сведений, составляющих конфиденциальную информацию ГАК «Узтрансгаз»» (справка ГАК «Узтрансгаз» от 14 декабря 2016 года №02-04-12-478/7468). Реализация данных предложений позволит повысить эффективность правовой регламентации коммерческой конфиденциальной информации на предприятии.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 10 научно-практических мероприятиях, в частности, на 5 международных и 5 республиканских конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 37 научных работ, в частности: 1 монография, 3 учебных пособия, 1 учебно-методическое пособие, 32 научные статьи (7 из них в иностранных).

Объем и структура диссертации. Докторская диссертация состоит из введения, 4 глав, объединяющих 16 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 246 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (аннотации докторской диссертации) обоснована актуальность и востребованность темы исследования, а также освещены связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по

теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, научное и практическое значение, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

Первая глава исследования **«Конфиденциальная информация как важнейший объект гражданских правоотношений»** состоит из четырех параграфов, в рамках которых изучены особенности использования и защиты информации в условиях рыночной экономики, понятие и виды информации ограниченного доступа в гражданском обороте, элементы правового режима конфиденциальной информации в гражданских правоотношениях, а также правовой статус тайны как режима охраны конфиденциальной информации в гражданских правоотношениях.

На сегодняшний день объекты гражданских правоотношений, в том числе и информация, играют особую роль в процессе развития цивилизации. Ни для кого не секрет, что каждому объекту гражданских правоотношений должен быть придан свой уникальный режим правового регулирования. Если такие объекты гражданских правоотношений, как движимые и недвижимые вещи, деньги, ценные бумаги, работы и услуги, а также объекты интеллектуальной деятельности на сегодняшний день всесторонне изучены учеными-цивилистами и вовлечены в гражданские правоотношения в рамках различных правовых механизмов, то информация, в том числе и коммерческая конфиденциальная информация, к сожалению, относительно молодой институт современного гражданского права. В связи с этим, по причине отсутствия должного внимания к информации со стороны цивилистов, появились определенные пробелы в определении места информации как объекта правового регулирования, в частности, и в разрешении таких вопросов: следует ли относить информацию к объектам материального или же нематериального мира; является ли информация объектом гражданского права и т.д.

Так, в гражданском праве неконкретно решен вопрос об установлении в отношении информации права собственности. Большинство ученых-цивилистов оспаривают возможность распространения на информацию положений института права собственности (Окюлов О., Имомов Н.Ф., Рустамбеков И.Р., Суханов Е.А., Гостев И.М. и др.). Существует группа авторов, которые занимают иную позицию в данном вопросе, ссылаясь при этом на то, что информация имеет уникальный двойственный характер, сочетая в себе и материальные, и нематериальные категории; соответственно, к ней трудно применить нормы только права собственности либо права интеллектуальной собственности (Сафоева С.М., Бачило И.Л., Вихорев С.В., Benjamin H.). Проанализировав работы вышеуказанных авторов, делается вывод о том, что информация является особым объектом гражданских

правоотношений, совмещающим в себе нормы, как института права собственности, так и права интеллектуальной собственности.

В современных рыночных условиях в процессе реформы гражданского законодательства все чаще используются термины «оборот», «имущественный оборот», «гражданский оборот». Отличительной чертой гражданского оборота является равноправие его участников независимо от того, на каком основании осуществляется переход имущества.

Особенности информации и отношений между ее пользователями приводят к тому, что информационное право использует не только уже имеющиеся правовые средства, но и специфические концепции, понятия и термины, к примеру, такие как обладатель информации, доступ к информации, правовой режим информации и т.д. Естественно, наличие всех этих проблем закономерно и вызвано ускоренным развитием информационного общества и информационных технологий в современном мире. В связи с тем, что отношения, возникающие в области информационной безопасности, относятся как к информационной сфере, так и к сфере обеспечения национальной безопасности, делается вывод о том, что право в области обеспечения информационной безопасности – это подотрасль информационного права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения по защите национальных интересов в информационной сфере от различного вида угроз.

Объектом здесь выступает информационная безопасность, а предметом – общественные отношения, связанные с ее обеспечением. Необходимо выделить следующие три группы объектов защиты в сфере обеспечения информационной безопасности:

- 1) защита информации и прав на нее (в том числе права на доступ к информации, права на тайну, права на объекты интеллектуальной собственности);
- 2) защита человека и общества от воздействия вредной информации;
- 3) защита информационных систем и прав на них (в том числе прав и интересов государства по сохранению единого информационного пространства в стране).

Далее в главе отмечается, что роль и сущность конфиденциальной информации в гражданском обороте выражается в следующем:

конфиденциальная информация в условиях рыночной экономики является действенным механизмом по созданию конкурентоспособной среды;

в век информационных технологий конфиденциальная информация приобрела характер товара на рынке предпринимательства;

конфиденциальная информация есть источник огромных доходов и преимуществ для ее обладателя;

конфиденциальная информация представляет собой очень важный и необходимый элемент всякой деятельности человека, общества и государства в общественной, социально-экономической и политической сферах, так как

почти во всех сферах деятельности – и экономической, и социальной, и политической – присутствует конфиденциальная информация;

конфиденциальная информация есть средство для предоставления субъектам гражданских правоотношений большей свободы от различного рода вмешательств.

Анализ существующих классификаций информации ограниченного доступа показал, что при всем преимуществе классификаций, они не в полном объеме учитывают различные элементы правового регулирования (Насриев И.И., Фатьянов А.А., Паршин С.М., Benjamin H. и др.). К примеру, существует группа авторов, исключая государственную тайну из системы конфиденциальной информации (Паршин С.М., Benjamin H., Frauman E.). С этим трудно согласиться, так как при трансформации коммерческой тайны в государственную в гражданских правоотношениях она обладает равнозначным режимом правовой охраны, что и другие виды тайны.

Несмотря на огромное количество противоречивых определений понятия «правовой режим», отмечается, что правовой режим коммерческой тайны – это особый порядок правового регулирования, установленный государством в виде правовых норм и обеспеченный силой государственного принуждения. Соответственно, элементами правового режима коммерческой тайны являются:

установление права на конфиденциальность сведений, составляющих коммерческую тайну;

установление категории информации, относящейся к коммерческой тайне по уровню доступа к ней;

установление порядка правовой защиты коммерчески ценной информации.

Исходя из анализа зарубежного законодательства о коммерческой тайне, делается вывод о том, что целесообразно включить в Закон Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» отдельную норму, предусматривающую перечень сведений, составляющих коммерческую тайну. Данный перечень будет способствовать повышению уровня защищенности как самих предпринимателей, так и не позволит государственным органам неправомерно вмешиваться в деятельность хозяйствующих субъектов, являющейся конфиденциальной.

Необходимо отметить, что в настоящее время в законодательстве Республики Узбекистан отсутствует общеправовое понятие тайны. В научной литературе также при определении отдельных видов тайны имеются различные спорные, порой противоречивые точки зрения. В ряде определений отсутствуют четкие признаки тайны, что, безусловно, затрудняет осуществление правильной правовой оценки и квалификации в случае посягательства на охраняемые законом тайны.

Существует группа авторов, отождествляющих конфиденциальную информацию с тайной (Алексенцев А.И., Дворников А.А., Knanerhase R., Stim R. и др.). Данный подход не совсем логичен, так как тайна означает еще

и правовой режим информации ограниченного доступа. В данном случае понятие «тайна» шире, нежели понятие «конфиденциальная информация», так как оно еще включает в себя элементы правового режима. Соответственно, конфиденциальная информация – это всего лишь разновидность информации, доступ к которой ограничивается законодательством. А вовлечение ее в оборот будет подпадать под режим тайны.

Вторая глава диссертационного исследования **«Коммерческая тайна как объект гражданских правоотношений»** состоит из четырех параграфов, в которых рассмотрены особенности эволюции законодательства о коммерческой тайне в Республике Узбекистан, место коммерческой тайны в системе объектов гражданского права, понятие и основные признаки информации, составляющей коммерческую тайну, соотношение коммерческой тайны и ноу-хау в гражданских правоотношениях.

В данной главе предлагается условно разделить эволюцию законодательства на следующие этапы:

1. Мусульманский период (с начала появления ремесла до начала XX века). Определенные вопросы конфиденциальной информации существовали, несомненно, и в домусульманский период, к примеру, различные правила торговли с условием сохранения конфиденциальности, определенные аспекты гражданско-правовых, семейно-правовых, уголовно-правовых отношений проскальзывали и в древнейших источниках, таких как Авесто. Однако, наибольшую значимость и ценность для нас на сегодняшний день в этой сфере представляет изучение эволюции законодательства о коммерческой тайне, начиная именно с эпохи мусульманского правления. В шариате есть многочисленные нормы, закрепленные в Коране, хадисах, связанные с различными правилами ведения добросовестной торговли. Существовали и различные руководства (комментарии) по исламскому праву (к примеру, «Аль-Хидоя», которая содержала практические аспекты образования торговых компаний, сложения капитала и др.). В данный период существовало также огромное количество мифов, связанных с сохранением в тайне ценной информации.

2. Советский период (с начала XX века – до 1991 года). С установлением советской власти институт охраны конфиденциальной информации по определенным причинам исчез из отечественного законодательства. Возрождение института коммерческой тайны связано с Законом СССР «О предприятиях в СССР» от 4 июня 1990 года. Постановлением Верховного Совета РФ № 3301-1 от 14 июля 1992 года были введены в действие Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (ОГЗ), принятые Верховным Советом СССР 31 мая 1991 года.

3. Современный период (с 1991 года и по настоящее время). Данный период условно предлагается разделить на три этапа:

Первый этап, формирование правовой базы института конфиденциальной информации (1991-2000 годы). На этом этапе принимаются основополагающие акты правового характера, закрепляющие

статус конфиденциальной информации (Конституция Республики Узбекистан, ГК Республики Узбекистан и др.).

Второй этап, дальнейшее углубление демократических реформ в стране и в связи с этим систематизация законодательства о конфиденциальной информации (2000-2011 годы). Данный этап законодательства о конфиденциальной информации начинается с принятием Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности». На этом этапе принимается ряд законов, направленных на установление правового статуса различных видов конфиденциальной информации: законы Республики Узбекистан «Об информатизации», «О страховой деятельности», «О государственной статистике», «О банковской тайне» и др.

Третий этап, дальнейшее углубление демократических рыночных реформ и либерализация экономики (2011 год – по настоящее время). Начало 3 этапу развития законодательства положили доклады Первого Президента Республики Узбекистан Каримова И.А., в частности, Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране, направленная на повышение социально-экономического развития страны. На данном этапе принят Закон Республики Узбекистан «О коммерческой тайне», который, к сожалению, не внес ожидаемого результата в систему правового регулирования общественных отношений, возникающих по поводу защиты конфиденциальной информации коммерческого характера. Важнейшие задачи в области правовой регламентации различных видов информации в Республике Узбекистан определены и в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, утвержденной Президентом Республики Узбекистан Мирзиёевым Ш.М.

На сегодняшний день весьма неоднозначно решен и вопрос об отнесении коммерческой тайны к объектам права интеллектуальной собственности. По этому вопросу интересен подход ученых, которые разделились на два противоположных лагеря.

Сторонники первого лагеря включают информацию, составляющую коммерческую тайну, в состав права интеллектуальной собственности (Окюлов О., Рустамбеков И.Р., Сергеев А.П., Дозорцев В.А., Фатьянов А.А., Stim R. и др.), а сторонники второго подхода считают, что информация, составляющая коммерческую тайну, является самостоятельным объектом современного гражданского права (Городов О.А., Коломиец А.В., Schmidt F.F. и др.).

Необходимо отметить, что коммерческая тайна имеет двойственный характер. С одной стороны, также как и объекты интеллектуальной собственности, информация, составляющая коммерческую тайну, возникает в результате интеллектуальной деятельности человека. Но, с другой стороны, на сегодняшний день определенные различия существуют между коммерческой тайной и объектами интеллектуальной собственности.

Ст. 98 ГК Республики Узбекистан закрепляет признаки коммерческой тайны. Критически осмысливая содержание данной нормы, следует признать

неточности положения ст. 98 о том, что коммерческая тайна является информацией, которая «имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу ее неизвестности третьим лицам», «к ней нет свободного доступа на законном основании». Информация может иметь коммерческую ценность не только в силу ее неизвестности третьим лицам. В первую очередь, ценность информации определяется ее содержанием. Условие о недоступности информации содержит излишнюю оговорку «на законном основании».

Проанализировав нормы национального и зарубежного законодательства о коммерческой тайне, в настоящем исследовании предлагается следующее авторское определение коммерческой тайны: коммерческая тайна – это неопубликованная, имеющая для своего обладателя коммерческую ценность научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация, к которой у третьих лиц нет свободного доступа, и обладатель которой принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Не смотря на свою уникальность, на практике зачастую возможны такие ситуации, когда один вид тайны трансформируется в другой. В предпринимательской деятельности коммерчески ценная конфиденциальная информация при ее использовании в деятельности отдельных субъектов дополнительно обеспечивается средствами правовой защиты, характерными для других видов тайны (к примеру, служебная, государственная и др.). Правовые институты конфиденциальной информации находятся в тесной взаимосвязи. Зачастую возможны пограничные ситуации, в которых трудно определить, к какому виду конфиденциальной информации относится та или иная информация. В связи с этим, в работе рассматривается соотношение коммерческой и государственной, а также коммерческой и служебной тайны.

На сегодняшний день вопросы соотношения коммерческой тайны и ноу-хау являются весьма проблематичными как в науке, так и в правоприменительной практике. Соответственно, необходимо отметить совершенно противоположные мнения ученых-цивилистов по данному вопросу. Если первая группа авторов утверждает, что данные понятия синонимичны, несмотря на определенные отличия в их содержании (Терехова Е.В.), то вторая группа, наоборот, считает, что коммерческая тайна и ноу-хау – это понятия, находящиеся в разных сферах правового регулирования (Дозорцев В.А., Волчинская Е.К., Stim R.).

Ноу-хау не во всех случаях может относиться к информации, составляющей коммерческую тайну, так как к ноу-хау можно относить информацию о способах решения различных практических задач, а также другие конфиденциальные сведения, использование которых дает положительный результат в любой сфере деятельности, в которой существует конкуренция. Этим она совершенным образом отличается от информации, составляющей коммерческую тайну, которая имеет исключительно коммерческую ценность для своего обладателя. Ноу-хау как разновидность конфиденциальной информации подпадает под режим не

только коммерческой тайны. В некоторых случаях ноу-хау следует охранять в режиме других тайн (к примеру, государственной, служебной и др.).

Третья глава исследования **«Общая характеристика прав на использование коммерческой тайны в гражданском обороте»** состоит из трех параграфов, раскрывающих особенности содержания субъективных прав на использование коммерчески ценной информации, категорию субъектов прав на коммерческую тайну, а также проблемы, возникающие при предоставлении информации, составляющей коммерческую тайну.

Необходимо отметить, что право на сведения, составляющие коммерческую тайну, является субъективным правом, которое включает в себя комплекс следующих правомочий:

это возможность участия сведений, составляющих коммерческую тайну, в гражданском обороте (возможность производить, передавать и распространять информацию любым законным способом);

возможность требования от третьих лиц соответствующего поведения, которое должно обеспечить названные правомочия;

возможность пользования социальным благом – сведениями, составляющими коммерческую тайну, для получения определенных доходов в процессе предпринимательской деятельности;

возможность требовать обеспечения защиты со стороны государственных структур при нарушении своего права на коммерческую тайну.

Вызывает определенное сомнение предусмотренный ГК Республики Узбекистан подход, согласно которому информация, составляющая коммерческую тайну, является объектом именно исключительного права. В главе 64 ГК Республики Узбекистан допущено неоправданное смешение имущественного исключительного права на использование информации, составляющей коммерческую тайну, и права, гарантирующего обладателю информации, составляющей коммерческую тайну, защиту от «проникновения в его тайну» других лиц. Данное право целесообразно определить как «право на конфиденциальность информации». При этом нарушением данного права является не только неправомерное использование информации, как это указано в ст. 1096 ГК Республики Узбекистан, но и ее неправомерное получение и разглашение. Соответственно, помимо исключительного права, которое в большей степени применимо к объектам именно материального мира, существует также и право на конфиденциальность, которое необходимо использовать при рассмотрении информации, составляющей коммерческую тайну.

В научной литературе весьма неоднозначно решен вопрос о категориях субъектов прав на информацию, составляющую коммерческую тайну.

Так, некоторые ученые по совокупности правомочий ставят знак равенства между собственником и владельцем информации, составляющей коммерческую тайну (Фисун А.П., Касилов А.Н., Hart O., Moore J. и др.). Данное утверждение нелогично, так как понятия «собственник информации»,

«владелец информации» не применимы к информации, составляющей коммерческую тайну, которая имеет нематериальную форму.

Неточности в определении круга субъектов информации, составляющей коммерческую тайну, существуют, к сожалению, и в действующем законодательстве и правоприменительной практике, отсутствуют единые подходы в определении содержания и перечня субъектов и особенностей их правового статуса. Закон Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» также оперирует понятием «собственник коммерческой тайны». Право собственности может быть распространено исключительно на материальный носитель, на котором может быть зафиксирована информация, составляющая коммерческую тайну. Соответственно, делается вывод о том, что субъектов права на коммерческую тайну необходимо называть «обладателями», а не «собственниками» информации, составляющей коммерческую тайну.

Анализ норм Закона Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» привел к выводу, что данный нормативно-правовой акт использует такие понятия как «доступ к информации, составляющей коммерческую тайну», «передача информации, составляющей коммерческую тайну» и «предоставление информации, составляющей коммерческую тайну». Причем законодатель не вполне обоснованно употребляет данные смежные категории в вышеуказанном нормативно-правовом акте. К примеру, «передача» и «предоставление» различаются лишь по субъектному составу. В работе указывается, что необходимо отказаться в Законе Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» от понятия «передача информации, составляющей коммерческую тайну», а использовать наиболее общее понятие «предоставление информации, составляющей коммерческую тайну», под которым следует понимать действия обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, по организации доступа к информации, составляющей коммерческую тайну.

В настоящее время в действующем законодательстве Республики Узбекистан о защите коммерческой тайны отсутствуют эффективные меры по привлечению к ответственности органов государственной власти за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну. Именно это является главной причиной того, что отечественные предприниматели, ввиду неограниченного вмешательства последних в сферу их коммерческой деятельности, боятся обращаться в компетентные органы за защитой своих нарушенных прав. В законодательстве необходимо предусмотреть норму, которая позволила бы установить ответственность органов государственной власти в случаях нарушения конфиденциальности сведений, составляющих коммерческую тайну, при ее предоставлении руководителями хозяйствующих субъектов.

Четвертая глава научного исследования **«Гражданско-правовая защита коммерческой конфиденциальной информации»** состоит из пяти параграфов, раскрывающих особенности анализа зарубежного законодательства в сфере защиты прав на коммерчески ценную конфиденциальную информацию, способы защиты прав на коммерческую

тайну, ответственность за нарушение прав на коммерческую тайну, особенности защиты прав обладателей коммерческой тайны в рамках договорных отношений, особенности защиты прав обладателей коммерческой тайны в рамках внедоговорных отношений.

Анализ зарубежного законодательства о конфиденциальной информации свидетельствует о том, что во многих зарубежных странах с развитой рыночной экономикой широко внедрен и законодательно закреплён эффективный правовой механизм защиты коммерческой тайны.

В связи с этим, проведен анализ зарубежного опыта, в основу которого были взяты нормативно-правовые акты ряда государств, которые условно обозначены, как первая группа стран. Данный выбор объясняется тем, что, во-первых, именно эти страны подвержены наиболее высокой степени вероятного вступления с Республикой Узбекистан в интеграционные процессы. И, во-вторых, эти страны до распада СССР имели единую правовую основу, регулировавшую вопросы установления правового статуса государственных секретов и коммерческой тайны.

Осуществлен также сравнительный анализ нормативно-правовых актов по вопросам защиты информации некоторых экономически развитых государств, в том числе США, Великобритании, ФРГ, Китая, Таиланда (т.н. вторая группа стран) с учетом перспективы дальнейшего развития сотрудничества постсоветских стран, в том числе и Узбекистана.

Результаты проведенного изучения позволяют сделать вывод о том, что практически во всех странах информация ограниченного доступа, но не содержащая сведений, составляющих государственные секреты, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством, регулируется государством. Правовое регулирование данной категории информации осуществляется посредством специальных нормативных актов в виде законов.

Защита коммерческой тайны – это комплекс организационных, правовых, технических и иных мер, направленных на снижение угрозы разглашения информации, обладание которой предоставляет ряд преимуществ ее обладателю на рынке товаров, работ и услуг. В работе указывается, что на сегодняшний день существует множество подходов к определению способов защиты прав. В данном вопросе необходимо придерживаться точки зрения тех авторов, которые полагают, что способы защиты прав – закрепленные законом материально-правовые и процессуальные меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав предпринимателя и осуществляется воздействие на правонарушителя.

В работе исследованы способы защиты от незаконного получения коммерческой тайны, а также способы защиты от незаконного использования коммерческой тайны. В частности отмечается, что наиболее популярным

способом получения конфиденциальной информации в последнее время стал так называемый «обратный инжиниринг»¹.

Наиболее эффективным способом защиты прав на конфиденциальную информацию является судебная защита прав. На основании статистических данных, полученных в ходе проведения научного исследования, было выявлено, что в судебной практике с каждым годом возрастает количество дел, связанных с нарушением прав на конфиденциальную информацию. Так, если в хозяйственные суды республики за 2015 год поступило 39 заявлений о защите прав на коммерческую конфиденциальную информацию, то за 2016 год данный показатель увеличился до 63, и дошел до 45 лишь за январь-май 2017 года. Показатель роста дел, связанных с защитой прав на конфиденциальную информацию доказывает рост популярности данной категории дел и обязывает отечественного законодателя в разработке эффективных мер правового характера в данной области.

В рамках юрисдикционной формы защиты, среди способов, предусмотренных ст. 11 ГК Республики Узбекистан, может быть применен такой способ, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

За нарушение прав на коммерческую тайну могут применяться различные виды ответственности. Однако приоритетное значение при применении ответственности за нарушение прав на коммерческую конфиденциальную информацию имеет гражданско-правовая ответственность.

Ответственность признается договорной в следующих случаях, если:

заключен соответствующий требованиям закона договор между определенными лицами;

предусмотрена ответственность с указанием ее форм и размеров за нарушение определенных условий, составляющих содержание договора;

и, как правило, ответственность возникает за нарушение указанных в договоре условий.

В работе отмечается, что вопрос о том, на основании какого именно гражданско-правового договора информация, считающаяся коммерческой тайной, должна быть передана контрагенту, не решен окончательно как в научной литературе, так и в правоприменительной деятельности.

К примеру, некоторые авторы полагают, что коммерческая тайна передается контрагенту на основании договора коммерческой концессии (Рассолов И.М.), другие полагают, что она должна быть передана в рамках лицензионного договора (Юсупов В.Д., Клишина А.А.). С этим трудно согласиться, так как лицензионный договор не применим к предоставлению коммерческой тайны. Обладателю информации, составляющей коммерческую тайну, не принадлежат исключительные права в отношении

¹ Reverse engineering (по-русски «обратный инжиниринг») – это процесс обратного проектирования, то есть прохождения всех этапов создания изделия, но в обратном порядке: от готового продукта до стадии проектирования.

такой информации в том объеме, в котором они применяются к другим объектам интеллектуальной собственности. Механизм коммерческой тайны связан не с самими сведениями как результатами интеллектуальной деятельности, а с конфиденциальностью сведений. Следовательно, лицо, получившее сведения, составляющие коммерческую тайну, обладает теми же правами пользования и распоряжения такой информацией, что и ее обладатель. Кроме того, предметом такого договора является именно конфиденциальная информация, а не исключительные права. Элементом предмета договора является сама коммерческая тайна, которая предоставляется ее обладателем другому лицу.

Соответственно, делается вывод о том, что предоставление информации, составляющей коммерческую тайну, осуществляется на основании особого вида гражданско-правовых договоров – договоров о предоставлении прав на использование информации, составляющей коммерческую тайну. Такой договор в большинстве стран характеризуется как договор особого рода – *sui generis*, который не может быть отнесен ни к одному из известных видов гражданско-правовых договоров». Именно этот договор должен содержать все необходимые условия по предоставлению коммерческой тайны субъектов предпринимательской деятельности.

Традиционное развитие гражданского права основывается на том, что договорная и внедоговорная (так называемая «деликтная») ответственность развивались параллельно. Что касается деликтных обязательств, то в юридической литературе понятия «обязательства вследствие причинения вреда» и «ответственность за причинение вреда» используются как одинаковые по смыслу, и в обоих понятиях основным термином является «ответственность». Данное положение нашло свое отражение в главе 57 ГК – «Обязательства вследствие причинения вреда», ст. 985 которой посвящена общим основаниям ответственности за причинение вреда.

В случае незаконного доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, можно было бы требовать в судебном порядке запрещения нарушителю разглашать и использовать информацию, к которой он незаконно получил доступ. Такой запрет для недобросовестных нарушителей должен возникать автоматически в силу закона. Кроме того, в Законе Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» целесообразно закрепить норму, согласно которой лицо, незаконно и недобросовестно получившее доступ к информации, составляющей коммерческую тайну другого лица, может быть по решению суда принуждено к выплате пострадавшему денежной компенсации.

Обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, может предъявить лицу, добросовестно получившему доступ к такой информации, требование из неосновательного обогащения, если только данный добросовестный приобретатель не докажет, что он получил точно такую же информацию в результате своих исследований. В том случае, если он этого не докажет, неосновательное обогащение будет выражено в суммах, которые добросовестный приобретатель должен был бы заплатить обладателю

информации, составляющей коммерческую тайну, если бы получил право использования информации, составляющей коммерческую тайну, по договору с обладателем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам научного исследования, посвященного изучению и анализу вопросов использования и защиты коммерческой конфиденциальной информации в гражданском обороте, разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. В связи с возрастающей ролью конфиденциальной информации во всех сферах жизни и деятельности общества, а также с целью комплексного правового регулирования отношений, связанных с установлением правового статуса различных видов конфиденциальной информации в Республике Узбекистан, обосновано формирование новой комплексной подотрасли информационного права – «Права в области обеспечения информационной безопасности», включающей в себя три основные группы объектов защиты: защита информации и прав на нее (в том числе права на доступ к информации, права на тайну, права на объекты интеллектуальной собственности); защита человека и общества от воздействия вредной информации; защита информационных систем и прав на них (в том числе прав и интересов государства по сохранению единого информационного пространства в стране).

2. С учетом действующего законодательства, а также во избежание неоправданного отождествления различных понятий в сфере регулирования правоотношений, связанных с определением правового статуса различных видов конфиденциальной информации, разработаны авторские определения понятий «конфиденциальная информация», «тайна», «коммерческая тайна», «правовой режим коммерческой тайны», «ноу-хау».

3. В зависимости от различных признаков (обладатель, причина возникновения или обладания, сфера деятельности, степень конфиденциальности) разработаны научные критерии классификации информации ограниченного доступа.

4. Сделан вывод о том, что коммерческая тайна имеет двойственный характер. С одной стороны, информация, составляющая коммерческую тайну, также как и объекты интеллектуальной собственности, возникает в результате интеллектуальной деятельности человека.

Но, с другой стороны, существуют определенные различия между коммерческой тайной и объектами права интеллектуальной собственности. Информация, составляющая коммерческую тайну, имеет ценность для ее обладателя только в случае, когда она неизвестна третьим лицам и, соответственно, скрывается от них, в то время как объекты интеллектуальной собственности открыты для третьих лиц и зачастую ценны именно в связи с их широким распространением (например, товарный знак, знак обслуживания).

5. Правовой режим коммерческой тайны – это особый порядок правового регулирования, установленный государством в виде правовых норм и обеспеченный силой государственного принуждения.

Определены элементы правового режима конфиденциальной информации: установление права на конфиденциальность сведений, составляющих коммерческую тайну; установление категории информации, относящейся к конфиденциальной информации по уровню доступа к ней; установление порядка правовой защиты конфиденциальной информации.

6. Обосновано исключение из ст. 98 ГК Республики Узбекистан понятия «служебная тайна», так как, исходя из анализа зарубежного законодательства, сделан вывод о том, что служебная тайна является объектом административного права, нежели гражданского. В новой редакции данной статьи также обосновано закрепление ответственности за нарушение прав на коммерческую тайну. В связи с вышеизложенным, ст. 98 ГК Республики Узбекистан должна выглядеть следующим образом:

«Статья 98. Коммерческая тайна

Информация, составляющая коммерческую тайну, в случае, когда она имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность, к ней нет свободного доступа, и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности, охраняется гражданским законодательством.

Лица, незаконными методами получившие такую информацию, служащие вопреки трудовому договору, а также контрагенты вопреки гражданско-правовому договору, разгласившие коммерческую тайну, обязаны возместить причиненный ущерб».

7. Сделан вывод о том, что ноу-хау не всегда относится к информации, составляющей коммерческую тайну, так как к ноу-хау можно относить сведения о способах решения различных практических задач, а также другие конфиденциальные сведения, использование которых дает положительный результат в любой сфере деятельности, в которой существует конкуренция. Этим ноу-хау коренным образом отличается от информации, составляющей коммерческую тайну, которая имеет исключительно коммерческую ценность для своего обладателя. В некоторых случаях ноу-хау следует охранять в специальных режимах других видов тайны (к примеру, государственной, служебной тайны).

В тех же случаях, когда правовая регламентация ноу-хау происходит в рамках режима коммерческой тайны, ноу-хау находит свое отражение в соответствующих законах «О коммерческой тайне». Соответствующее положение необходимо отразить и в Законе Республики Узбекистан «О коммерческой тайне».

8. Инновационная деятельность непосредственно связана с трансформацией результатов исследований и разработок, изобретений и стартапов (идей) в новый, усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый технологический процесс, использованный в практической деятельности, либо в новый подход к социальным услугам. В этом случае, несомненно, необходимо наличие соответствующей защиты

информационных ресурсов предприятия, в том числе и таких составляющих, как коммерческая тайна и ноу-хау. Правильно сформулированные условия соглашения о конфиденциальности, оформленное ноу-хау и заранее продуманная стратегия защиты бизнеса, помогут защитить идею стартапа даже в условиях несовершенства законодательства и противоречивой судебной практики.

В связи с этим, в целях установления правового статуса ноу-хау, предлагается дополнить Закон Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» главой, раскрывающей правомочия обладателя ноу-хау, особенности предоставления информации, составляющей ноу-хау, а также особенности права на ноу-хау, появившегося вследствие осуществления гражданско-правовых договоров.

9. Обосновано, что помимо исключительного права, которое в большей степени относится к объектам материального мира, существует также и право на конфиденциальность, которое следует использовать при рассмотрении информации, составляющей коммерческую тайну, имеющей нематериальную форму выражения.

10. Права обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, обосновано разделить на следующие группы: правомочие на собственные действия; правомочия требования; правомочия на защиту.

11. Обосновано деление способов защиты прав на конфиденциальную информацию на две группы: способы защиты от незаконного получения конфиденциальной информации; способы защиты от незаконного использования конфиденциальной информации.

При этом впервые сделан вывод о применении на практике таких способов защиты интересов обладателей коммерческой тайны, как соглашения о неконкуренции (covenants not to compete), представляющие собой письменное обязательство увольняющегося работника не заниматься определенное после увольнения время деятельностью в той же сфере, в какой осуществляет свою деятельность работодатель. Подобным соглашениям необходимо уделить особое внимание в национальном законодательстве, т.к. в случае разглашения работником информации, составляющей коммерческую тайну работодателя, такие соглашения будут правовой основой для привлечения работника к ответственности и взыскания причиненного ущерба.

12. Сделан вывод о том, что права обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, возникают из относительных, а не из абсолютных правоотношений.

На основе анализа действующего законодательства о коммерческой тайне обосновано, что субъектами права на информацию, составляющую коммерческую тайну, могут выступать физические и юридические лица, которые регулярно занимаются предпринимательской деятельностью.

Те же лица, которые получили сведения, составляющие коммерческую тайну, в силу закона, договора или трудовых отношений обязаны соблюдать

конфиденциальность полученных сведений, и могут использовать их только лишь в пределах, установленных ее обладателем.

13. Во избежание различного толкования правового статуса субъектов коммерческой тайны, сделан вывод о дополнении положений ст. 3 Закона Республики Узбекистан «О коммерческой тайне», касающихся субъектов прав на информацию, составляющую коммерческую тайну, следующими понятиями:

– обладатель коммерческой тайны – юридическое или физическое лицо, осуществляющее владение, пользование и распоряжение коммерческой тайной и установившее в отношении ее режим коммерческой тайны;

– конфидененты коммерческой тайны – это:

– работники – лица, состоящие в трудовых отношениях с обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, по трудовому договору (контракту);

– контрагенты – лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, которым обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, передал эту информацию на основании гражданско-правового договора;

– органы власти – органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, их должностные лица, имеющие доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, в силу исполнения своих служебных обязанностей на основании закона (налоговые, таможенные органы, органы прокуратуры, дознания, следствия, суда и др.);

– иные лица – лица, которым обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, передал эту информацию в силу исполнения им профессиональных обязанностей, не связанных с государственной службой (аудиторы, адвокаты, переводчики, свидетели, страховщики и иные лица).

14. Предоставление информации, составляющей коммерческую тайну, должно осуществляться на основании особого вида гражданско-правовых договоров – договоров о предоставлении прав на использование информации, составляющей коммерческую тайну. Такой договор в большинстве стран характеризуется как договор особого рода – *sui generis*, который не может быть отнесен ни к одному из известных видов гражданско-правовых договоров в виду особого статуса информации как объекта гражданских правоотношений.

В зависимости от характера проводимой сделки, договоры о предоставлении прав на использование информации, составляющей коммерческую тайну, можно будет сгруппировать следующим образом:

1) договоры, в которых конфиденциальная информация является обязательным (непосредственным) элементом;

2) договоры, в которых коммерческая тайна является одним из элементов проводимой сделки.

Такие договоры классифицируются по принципу односторонней или взаимной передачи конфиденциальной информации. Все они могут содержать раздел об условиях конфиденциальности.

15. Сделан вывод о том, что при подготовке и реализации договоров купли-продажи предприятия контрагенты могут передавать друг другу информацию, являющуюся коммерческой тайной, но при этом непременно сопровождая данную процедуру оговоркой о конфиденциальности или же составлением отдельного акта о защите информации, составляющей коммерческую тайну продаваемого предприятия. В предмете данного договора продавец указывает конкретный перечень передаваемой информации, являющейся коммерческой тайной, а покупатель – цель получения информации, составляющей коммерческую тайну, и ее правовые основы. Покупатель также берет на себя обязательство не разглашать данную информацию третьим лицам, соблюдать степень конфиденциальности данной информации с целью избежать утечки информации.

16. В силу идентичности значений слов «передача» и «предоставление», сделан вывод о том, что необходимо отказаться в Законе Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» от понятия «передача информации, составляющей коммерческую тайну», а использовать наиболее общее понятие «предоставление информации, составляющей коммерческую тайну», под которым понимаются действия обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, по организации доступа к информации, составляющей коммерческую тайну.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, предлагается следующая редакция ст. 14 Закона Республики Узбекистан «О коммерческой тайне»:

«Статья 14. Защита коммерческой тайны при ее предоставлении обладателем коммерческой тайны конфиденнту

Обладатель коммерческой тайны обязан не разглашать коммерческую тайну, переданную им конфиденнту, в соответствии с договором.

Конфидент обязан сохранять конфиденциальность коммерческой тайны, полученной им по договору».

17. В целях совершенствования действующего законодательства о коммерческой тайне, сделан вывод о том, что в Законе Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» необходимо закрепить положения о возможности трансграничного предоставления информации, составляющей коммерческую тайну:

«Статья 3. Основные понятия

предоставление информации, составляющей коммерческую тайну – предоставление информации, составляющей коммерческую тайну, и зафиксированной на материальном носителе, ее обладателем контрагенту на основании договора о предоставлении прав на использование информации, составляющей коммерческую тайну, в объеме и на условиях, которые предусмотрены договором, включая условие о принятии контрагентом установленных договором мер по охране ее конфиденциальности;

трансграничное предоставление информации, составляющей коммерческую тайну – предоставление информации, составляющей коммерческую тайну, и зафиксированной на материальном носителе, ее обладателем иностранному контрагенту на основании договора о предоставлении прав на использование информации, составляющей коммерческую тайну, в объеме и на условиях, которые предусмотрены договором, включая условие о принятии иностранным контрагентом установленных договором мер по охране ее конфиденциальности».

18. Обосновано дополнение ст. 16 Закона Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» нормой, которая позволила бы установить ответственность органов государственной власти в случаях нарушения конфиденциальности сведений, составляющих коммерческую тайну, при ее предоставлении руководителями хозяйствующих субъектов:

«Статья 16. Обеспечение конфиденциальности коммерческой тайны при ее предоставлении

Государственные органы обязаны создавать условия, обеспечивающие конфиденциальность сведений, составляющих коммерческую тайну, предоставленных им их собственником либо конфиденциентом.

Должностные лица органов государственной власти без согласия обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, не вправе разглашать или передавать другим лицам, органам государственной власти ставшую известной им в силу выполнения служебных обязанностей информацию, составляющую коммерческую тайну, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом, а также не вправе использовать эту информацию в корыстных или иных личных целях.

В случае нарушения конфиденциальности информации должностными лицами органов государственной власти, эти лица несут ответственность в соответствии с законодательством Республики Узбекистан».

19. Сделан вывод о том, что целесообразно включить в Закон Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» отдельную норму, предусматривающую перечень сведений, составляющих коммерческую тайну. Данный перечень будет способствовать повышению уровня защищенности как самих предпринимателей, так и не позволит государственным органам неправомерно вмешиваться в деятельность хозяйствующих субъектов, являющейся конфиденциальной:

«Статья... Информация, составляющая коммерческую тайну

К информации, составляющей коммерческую тайну, могут относиться:

1) сведения о технологических, производственных, организационных, маркетинговых, интеллектуальных, рекламных и иных особенностях предприятия, организации, учреждения или индивидуального предпринимателя;

2) данные, являющиеся предметом профессионального, делового, производственного, банковского и другого интереса предприятия, организации, учреждения или индивидуального предпринимателя;

3) сведения о структуре управления производством;

- 4) сведения об источниках финансирования;
- 5) сведения о заключенных сделках, применяемых ценах;
- 6) сведения о потенциальных покупателях и поставщиках;
- 7) незапатентованные научно-технические разработки предприятия, организации, учреждения или индивидуального предпринимателя;
- 8) базы данных и программ для ЭВМ, созданные работниками предприятий, организаций, учреждений или индивидуальным предпринимателем;
- 9) содержание регистров бухгалтерского учета и внутренней бухгалтерской отчетности;
- 10) иные сведения, отнесенные к коммерческой тайне в соответствии с настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Республики Узбекистан.

Информация, составляющая коммерческую тайну, может быть на бумажном и магнитном носителе, в виде аудио-, видеозаписи, кино-, фотопленки».

20. Учитывая тот факт, что на практике трудно определить размер убытков, которые причиняются нарушением права на конфиденциальную информацию, предлагается предусмотреть в законодательстве возможность применения к нарушителю права на конфиденциальную информацию санкции, которая могла бы стать альтернативой возмещению убытков. В законодательстве необходимо закрепить норму, согласно которой лицо, незаконно получившее доступ к информации, составляющей конфиденциальную информацию другого лица, может быть по решению суда принуждено к выплате пострадавшему денежной компенсации в размере, определяемом судом, исходя из обстоятельств, в результате которых произошел такой доступ.

21. Сделан вывод о том, что обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, который не имеет возможности пресечь ее использование добросовестным приобретателем, должен требовать заключения с добросовестным приобретателем договора о предоставлении права на использование информации, составляющей коммерческую тайну, или договора о предоставлении права на использование информации, составляющей коммерческую тайну, на условиях, определяемых сторонами, а в случае отсутствия этих условий – по решению суда.

22. В случаях независимого получения информации, составляющей коммерческую тайну, впервые в национальной цивилистике предлагается использовать методику, широко внедренную и получившую в зарубежной практике название «cleanroom» – «чистая комната», суть которой заключается в том, чтобы подтвердить, что какая-то технология или продукция была разработана без использования чужой коммерческой конфиденциальной информации. В этих целях, группе специалистов дается определенное задание (к примеру, разработать технологию), с использованием общедоступных материалов и сведений. Вся поступающая к ним информация тщательно проверяется, с целью предотвращения

использования чужих производственных секретов. Весь процесс тщательно проверяется, документируется, а также фиксируется на материальных носителях. В случае возникновения спора, эти записи и документация служат доказательством того, что новая продукция была создана без использования незаконных способов получения информации.

23. Разработаны и отправлены в соответствующие органы проекты Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства о коммерческой тайне», Указа Президента Республики Узбекистан «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера», а также Типового положения о коммерческой тайне и конфиденциальной информации предприятия.

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

РАИМОВА НАРГИЗА ДОРОЕВНА

**ФУҚАРОЛИК МУОМАЛАСИДА КОНФИДЕНЦИАЛ
АХБОРОТДАН ФОЙДАЛАНИШ ВА УНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ**

**12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ**

**ЮРИДИК ФАНЛАР ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.DSc/Yu37 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (рус, ўзбек, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-сайтида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилди.

Расмий оппонентлар:

Насриев Илхом Исмоилович
юридик фанлар доктори, доцент

Синдаров Комил Ойдинович
юридик фанлар доктори

Рахмонкулова Нилуфар Ходжи-Акбаровна
юридик фанлар доктори

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
қошидаги Юристлар малакасини ошириш маркази**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Yu.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «22» май соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (998971) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (841 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А.Темур кўчаси, 13. Тел.: (998971) 233-66-36.

Диссертация автореферати 2018 йил «7» майда тарқатилди.
(2018 йил «7» майдаги 1 рақамли реестр баённомаси).

Н.С.Салаев

Илмий даражани берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, доцент

У.А.Тухташева

Илмий даражани берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

Н.Ф.Имомов,

Илмий даражани берувчи Илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, доцент

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Сўнги пайтда халқаро иқтисодий ва технологик ҳамкорликнинг глобаллашуви, тадбиркорлик субъектлари орасида рақобат кучайиши ва бунинг оқибатида тижорат жосуслигининг янада ортиши жараёнида конфиденциал тижорат ахборотини ҳуқуқий тартибга солишнинг аҳамияти ортмоқда. Хусусан, дунёда 2017 йилда ОАВ томонидан 934 та корхоналарнинг конфиденциал ахбороти чиқиб кетиши ҳолатлари қайд этилиб ва эълон қилинган бўлиб, бу ҳолатлардан келиб чиққан яққол зарар 37,8 миллиард долларни ташкил этиб, бу кўрсаткич 2016 йилга нисбатан 16 % га ошган¹. Шу муносабат билан, ривожланган бозор иқтисодиётига эга бўлган давлатларда конфиденциал тижорат ахбороти муомаласи билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш соҳасида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинмоқда, хусусан БМТнинг Халқаро савдо ҳуқуқи бўйича комиссияси – ЮНСИТРАЛ томонидан «Электрон савдо тўғрисида»ги Намунавий қонун ишлаб чиқилган, халқаро савдо ривожланиши йўлида тўсиқларни камайтириш ва интеллектуал мулк ҳуқуқларини муҳофаза қилишга кўмаклашиш мақсадида Халқаро савдо ташкилоти томонидан (ХСТ) интеллектуал мулк ҳуқуқларининг савдо жиҳатлари бўйича Келишув имзоланган (ТРИПС).

Жаҳонда конфиденциал ахборот турларининг ҳуқуқий мақоми ва хусусиятларини аниқлаш, шартномавий ва шартномадан ташқари муносабатлар доирасида конфиденциал ахборотдан фойдаланиш ва уни ҳуқуқий ҳимоя қилиш механизмларини такомиллаштиришга эътибор кучайиб бормоқда. Жумладан, конфиденциал ахборотнинг интеллектуал мулк объектлари тизимидаги ўрнини аниқлаш, конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқ субъектлари ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш ва интеллектуал мулк институтининг меъерий-ҳуқуқий базасини шакллантириш билан боғлиқ масалаларни ҳуқуқий тартибга солиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамызда конфиденциал ахборотни, хусусан тижорат сирини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари янада долзарб аҳамиятга эга бўлди. Ўзбекистон Республикасида ушбу соҳада инновацион жараёнларни жадаллаштиришга, инвестицияларга йўл очилишига, интеллектуал фаолият рағбатлантирилишига ва бунинг натижасида мамлакатимизнинг жаҳон бозорида муносиб ўрин эгаллашига олиб келган кенг кўламли ишлар амалга оширилди. Ҳозирги кунда «кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни кенг ривожлантириш учун қулай ишбилармонлик муҳитини яратиш, тадбиркорлик тузилмаларининг фаолиятига давлат, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат идоралари томонидан ноқонуний аралашувларнинг қатъий олдини олиш»² тадбиркорлик фаолиятида биринчи даражали вазифа

¹ Info Watch global data leakage report 2017 // <http://www.infowatch.ru>.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

эканлигини инобатга олган ҳолда, мазкур соҳани тадқиқ этиш Ўзбекистон Республикаси учун катта аҳамият касб этади. Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан 2018 йил «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни кўллаб-қувватлаш йили» деб эълон қилинганлиги муносабати билан ҳам ушбу фикрнинг долзарблиги ортмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (1995, 1996), «Давлат сирларини сақлаш тўғрисида»ги (1993), «Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида»ги (2002) «Ахборотлаштириш тўғрисида»ги (2003), «Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги (2006), «Қимматли қоғозлар бозори тўғрисида»ги (2008), «Рақобат тўғрисида»ги (2012), «Тижорат сири тўғрисида»ги (2014) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир кўшимча чоратадбирлар тўғрисида»ги (2016), «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги (2017) Фармонлари ва мазкур соҳага тегишли бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожлантиришининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Конфиденциал ахборотни ҳимоя қилиш ва ундан фойдаланишнинг айрим жиҳатларига оид илмий-тадқиқот ишлари дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, University of Buenos Aires (Аргентина), University of Vienna (Австрия), University of Pennsylvania (АҚШ), Queensland University of Technology (Австралия), University of Florida (АҚШ), Victoria University of Wellington (Янги Зеландия), University of Hamburg (Германия), London Business School (Англия), University of Miami (АҚШ), University of Oxford (Англия), Widener University (АҚШ), University of Brussels (Бельгия), Санкт-Петербург давлат университетида (Россия), Россия одил судлов академиясида (Россия), Москва давлат юридик академиясида (Россия), Тошкент давлат юридик университетида (Ўзбекистон), Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетида (Ўзбекистон) олиб борилмоқда.

Фуқаролик ҳуқуқида конфиденциал ахборотни ҳимоя қилиш ва ундан фойдаланишни такомиллаштириш бўйича илмий-тадқиқот ишлари натижаларига кўра қуйидаги натижалар олинган: жумладан, конфиденциал

¹ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий тадқиқотлар шарҳи: <http://heionline.org>, <https://zakon.ru>, <https://www.hse.ru/>, <http://www.univ.kiev.ua/ru/>, <http://www.tsul.uz/> ва бошқа манбалар асосида амалга оширилган.

ахборот тушунчасининг ҳуқуқий жиҳатлари ва унинг ҳуқуқий хусусиятлари ишлаб чиқилган (University of Pennsylvania, Queensland University of Technology); ахборот хавфсизлиги ва махфийлигини таъминлаш масалалари асослантирилган (University of Brussels, Widener University); хорижий мамлакатлар мисолида маънавий зарарни аниқлаш ва ахборотни муҳофазалаш бўйича ҳуқуқий муаммолар кўриб чиқилган (University of Miami, University of Oxford); шахсий маълумотларни муҳофаза қилиш бўйича махсус қонунлар қабул қилган мамлакатлар қонунчилиги ёритиб берилган (Санкт-Петербург давлат университети, Россия одил судлов академияси, Москва давлат юридик академияси); фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборотдан фойдаланиш ва уни ҳимоя қилишни такомиллаштириш механизми ишлаб чиқилган (ТДЮУ); фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда конфиденциал ахборот ўрнини аниқлашнинг ўзига хос жиҳатлари кўриб чиқилган (ЖИДУ).

Бугунги кунда дунёда конфиденциал ахборотни фуқаролик ҳуқуқида ҳимоя қилиш ва ундан фойдаланишни такомиллаштириш бўйича, жумладан қуйидаги йўналишларда қатор тадқиқотлар амалга оширилмоқда: конфиденциал ахборотни махсус органлар томонидан ҳимоя қилиш афзалликлари; конфиденциал ахборотни ҳимоя қилиш бўйича қўшимча механизмларни шакллантириш; конфиденциал ахборотни трансчегаравий топшириш; конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқ субъектлари ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш; ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш ва интеллектуал мулк институтининг меъёрий-ҳуқуқий базасини шакллантириш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Конфиденциал ахборотни ҳуқуқий тартибга солишнинг алоҳида масалалари миллий юриспруденция вакиллари томонидан ўрганилган. Ушбу жиҳатдан З.С.Ақромходжаева, М.Х.Баратов, М.М.Вохидова, С.С.Гулямов, И.Б.Зокиров, И.Б.Ибратов, Н.Ф.Имомов, Ш.Р.Қараходжаева, Р.Матқурбанов, О.С.Нарзиев, И.И.Насриев, А.Нормуминов, Д.А.Огай, О.Окюлов, Х.А.Палуаниязов, Х.Р.Раҳмонкулов, Ш.Н.Рузиназаров, М.Х.Рустамбаев, Б.Шербаев ва бошқаларнинг ишлари катта эътиборга лойиқдир.

Конфиденциал ахборотнинг алоҳида турлари ҳуқуқий режими муаммосини тадқиқ этган хорижий мамлакатлар олимлари орасида И.Л.Бачило, С.В.Вихорев, И.М.Гостев, Ю.Б.Долгополов, Н.Н.Ковалева, З.Ф.Гайнуллина, Н.С.Гуляева, А.В.Коломиец, В.М.Редкоус, Ю.Чумаченко, P.Alexandre, A.Andrew, Adrian FitzGerald, R.Jamie, H.Benjamin, E.Frauman, S.Grossman, O.Hart, J.Moore, N.Laura, Л.Хоффман, Морита Акио, M.Platzer, W.Saumweber, R.Stim¹ каби олимларни келтириб ўтиш мумкин.

Бироқ юқорида кўрсатиб ўтилган олимларнинг ишлари конфиденциал ахборотнинг алоҳида турлари режимини ҳуқуқий тартибга солиш бўйича алоҳида элементларни кўриб чиқишга йўналтирилган бўлиб, фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборотнинг ҳуқуқий режими масалаларини

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг адабиётлар рўйхатида келтирилган.

комплекс ҳал этишни ўз ичига олмайди. Шу билан бирга, конфиденциал ахборотнинг ҳуқуқий режимини, конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилиш механизмларини, жумладан ушбу соҳада ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликнинг оқилона чораларини ўрнатиш мавзуси, шунингдек бошқа кўплаб муҳим масалалар очик ва кўриб чиқилмаган ҳолда қолмоқда.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Интеллектуал мулк объектларини фуқаролик муомаласида бўлишини фуқаролик-ҳуқуқий таъминлаш» (2013-2018), «Ижтимоий-иқтисодий ислоҳотларни фуқаролик-ҳуқуқий таъминлаш муаммолари» (2014-2019) мавзулари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикасида фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборотдан фойдаланиш ва уни ҳимоя қилиш соҳасидаги фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ахборот ҳуқуқининг янги комплекс кичик тармоғини – ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги ҳуқуқни шакллантириш;

фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборотнинг турларини (тижорат, хизмат ва давлат сирлари) ўзаро нисбати ва ўзгаришини баҳолаш;

корхонанинг тижорат сирдан фойдаланиш ва уни ҳимоя қилиш механизмининг такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

корхонанинг конфиденциал фаолиятига оид фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларини тузиш соҳасида ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш;

шартномадан ташқари муносабатлар доирасида тижорат сир эгалари ҳуқуқини ҳимоя қилиш бўйича таклиф ва тавсияларни асослантириш;

тижорат конфиденциал ахборотнинг ҳуқуқий режимини ўрнатиш соҳасидаги Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонунчилигига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш бўйича назарий асосланган таклифларни ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти конфиденциал ахборотдан, хусусан тижорат сирдан фойдаланиш ва уни ҳимоя қилиш соҳасидаги фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборотдан, хусусан тижорат сирдан фойдаланиш ва уни ҳимоя қилиш соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти, илмий-назарий қарашлар, шунингдек ҳуқуқий категориялардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация масалаларини тадқиқ этиш умумлаштириш, дедукция услублари, тизимли ёндашув, киёсий-ҳуқуқий, формал-юридик таҳлил, статистик материалларни таҳлил қилиш асосида

жамиятда рўй бераётган воқеа ва ҳодисаларни ўрганиш, тўпланган тажрибани таҳлил этишга асосланган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

юридик шахснинг таъсис ҳужжатларидаги, юридик шахслар, яққа тартибдаги тадбиркорлар ва юридик шахс ташкил этмаган деҳқон хўжаликлари ҳақидаги ёзувлар тегишли давлат реестрларига киритилганлиги фактини тасдиқлайдиган ҳужжатлардаги маълумотлар корхонанинг тижорат сирини ташкил этувчи ахборот ҳисобланмаслиги ҳақидаги таклифлар асосланган;

тижорат сирини эгасининг тижорат сирини унинг махфийлигини муҳофаза қилиш тўғрисидаги шартлар киритилишини назарда тутадиган шартномалар асосида фуқаролик муомаласига киритиши мумкинлиги асосланган;

шахсларга корхонанинг тижорат сирини ва конфиденциал ахборотини ўз ичига олган маълумотлари ва ҳужжатларидан ишда фойдаланишига ижозат бериш, шунингдек тижорат сирини ва конфиденциал ахборотни ўз ичига олган ҳужжат ва ишларни самарали ҳисобга олиш, сақлаш, кўпайтириш ва улардан фойдаланишга оид қоидалар асослаб берилган;

корхонанинг тижорат сирини ва конфиденциал ахбороти тўғрисидаги намунавий низомларининг янги фуқаролик-ҳуқуқий конструкциялари асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикасида фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборот тизими шакллантирилган, корхонанинг тижорат конфиденциал ахборотига бўлган ҳуқуқ субъектларининг ҳуқуқий мақоми белгиланган, шахсларга корхонанинг конфиденциал ахборотидан ишда фойдаланишига ижозат бериш, тижорат сирини ва конфиденциал ахборотни ўз ичига олган ҳужжат ва ишларни самарали ҳисобга олиш, сақлаш, кўпайтириш ва улардан фойдаланиш, шунингдек корхонанинг тижорат конфиденциал ахборотини ошқор этганлиги учун ходимнинг жавобгарлиги механизми ишлаб чиқилган;

тадбиркорлик фаолияти субъектларининг конфиденциал фаолият соҳасига ғайриқонуний аралашганлик учун давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларини жавобгарликка тортиш механизми ишлаб чиқилган;

тадбиркорлик фаолияти субъектлари раҳбарларига корхонанинг тижорат сирини ҳисобланадиган ахборотнинг аниқ доирасини белгилашга имкон берадиган конфиденциал тусдаги маълумотларнинг ягона рўйхати ишлаб чиқилган;

корхонада конфиденциал ахборотни фуқаролик-ҳуқуқий муомаласи бўйича муносабатларни унификация қилиш мақсадида конфиденциалликни сақланиши кафолатланишини инобатга олган ҳолда тижорат сирини тақдим этиш механизми ишлаб чиқилган;

фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар доирасида ахборот тизимлари ва уларга бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилишни ўз ичига олувчи ахборот ҳуқуқининг янги комплекс кичик тармоғи – «Ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги ҳуқуқ»ни шакллантиришга доир тегишли таклифлар асослантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Илмий ишнинг ҳар бир боби сўнгида келтирилган хулосалар, шунингдек диссертация иши хулосасида ўз аксини топган умумназарий тўхтамлар, қонунчилик ҳужжатларини такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича таклифлар фуқаролик ҳуқуқи фанида мавжуд бўлган назарий қарашлар, ушбу соҳадаги халқаро ҳужжатлар, хорижий мамлакатлар қонунчилиги, миллий қонунчилик нормалари, шунингдек ҳуқуқни қўллаш амалиётига асосланган. Тадқиқот ишидаги ахборот базасининг ишончлилиги фақатгина расмий нашрларда эълон қилинган статистик маълумотлардан, шунингдек монографик тадқиқотларда текширилган ва нашр этилган натижалардан фойдаланилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундаки, унинг илмий-назарий хулосалари, тавсия ва таклифлари фуқаролик ҳуқуқи фанининг илмий-назарий бойишига хизмат қилади, фуқаролик ҳуқуқида конфиденциал ахборотни муҳофаза қилиш, унинг предмети ва моҳияти, конфиденциал ахборотдан фойдаланишни такомиллаштириш, шунингдек ҳуқуқ назариясида конфиденциал ахборот ўрнини аниқлаш муаммолари билан боғлиқ мавзулар бўйича янги илмий тадқиқотлар амалга оширишга имкон беради.

Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган амалий тавсиялар ва таклифлар конфиденциал ахборот бўйича қонунчилик ҳужжатларини такомиллаштиришда, «Ахборот ҳуқуқи», «Фуқаролик ҳуқуқи», «Хўжалик ҳуқуқи», «Корпоратив ҳуқуқ» фанларидан маъруза ва амалий машғулотлар ўтказишда, ўқув ва услубий қўлланмалар тайёрлашда қўлланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Фуқаролик ҳуқуқи тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан ишлаб чиқилган услубий ва амалий таклифлардан:

фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар доирасида тижорат сири ҳисобланмайдиган маълумотлар рўйхати, тижорат сирига бўлган талаблар, тижорат сири ҳисобланган ахборотга бўлган ҳуқуқ субъектларининг ҳуқуқий мақомини ўрнатиш, тижорат сири ҳисобланадиган ахборотнинг ҳуқуқий режимини бузганлик учун давлат органларининг жавобгарлиги, тижорат сири ва ноу-хаунинг ҳуқуқий мақомини аниқлаш, меҳнат муносабатлари жараёнида тижорат сирини ҳимоя қилиш чоралари, шунингдек судда тижорат сири билан таништириш чегараларига оид қисмида Ўзбекистон Республикасининг 2014 йил 11 сентябрдаги ЎРҚ-374-сон «Тижорат сири тўғрисида»ги Қонуни қабул қилинишида фойдаланилган (хусусан, қайд этилган Қонуннинг 4-модда биринчи қисми 1,2 хатбошлари; 5-модда биринчи қисми 2,3,4,6,7,8,9,10,11 хатбошлари; 6-модда иккинчи қисми 1,7 хатбошлари; 11-модда биринчи ва иккинчи қисмлари; 17-модда иккинчи қисми 2 хатбоши) (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 30 январдаги 06-18/792-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларни амалга ошириш тижорат сирига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш соҳасидаги қонунчиликни янада такомиллаштиришга олиб келади;

«Корхонанинг тижорат сири ва конфиденциал ахбороти тўғрисидаги намунавий низоми»нинг 1.3.-2.0., 2.7.-4.6. бандлари «Ўзтрансгаз» ДАК тижорат сири тўғрисидаги низоми»га шахсларга корхонанинг тижорат сири ва конфиденциал ахборотини ўз ичига олган маълумотлари ва хужжатларидан ишда фойдаланишига ижозат бериш, тижорат сири ва конфиденциал ахборотни ўз ичига олган хужжат ва ишларни самарали ҳисобга олиш, сақлаш, кўпайтириш ва улардан фойдаланиш, шунингдек корхонанинг тижорат конфиденциал ахборотини ошкор этганлиги учун ходимнинг жавобгарлигига оид ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган («Ўзтрансгаз» ДАКнинг 2016 йил 14 декабрдаги 02-04-12-478/7468-сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар корхонада тижорат конфиденциал ахборотдан фойдаланиш ва уни ҳуқуқий ҳимоя қилиш самарадорлигини оширади;

«Корхонанинг тижорат сири ва конфиденциал ахбороти тўғрисидаги намунавий низоми»нинг 1,2-Иловалари «Ўзтрансгаз» ДАК тижорат сири ҳисобланадиган маълумотлари рўйхати»га, шунингдек «Ўзтрансгаз» ДАК конфиденциал маълумоти ҳисобланадиган маълумотлари рўйхати»га ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган («Ўзтрансгаз» ДАКнинг 2016 йил 14 декабрдаги 02-04-12-478/7468-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг амалга оширилиши корхонада тижорат конфиденциал ахборотни ҳуқуқий тартибга солиш самарадорлигини оширишга имкон беради.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг натижалари 5 та халқаро ва 5 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 37 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 3 та ўқув кўлланма, 1 та ўқув-услубий кўлланма, 32 та илмий мақола (7 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Докторлик диссертацияси кириш, 16 та параграфни қамраб олган 4 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 246 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги,

тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Тадқиқотнинг биринчи боби «**Конфиденциал ахборот фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг муҳим объекти сифатида**» тўрт параграфдан иборат бўлиб, улар доирасида бозор иқтисодиёти шароитида ахборотдан фойдаланиш ва уни химоя қилишнинг ўзига хос жиҳатлари, фуқаролик муомаласида фойдаланиши чегараланган ахборот тушунчаси ва турлари, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда конфиденциал ахборотнинг ҳуқуқий режими элементлари, шунингдек фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда конфиденциал ахборотни муҳофаза қилиш режими сифатида сирнинг ҳуқуқий мақоми тадқиқ этилган.

Бугунги кунда фуқаролик ҳуқуқи объектлари, жумладан ахборот ҳам цивилизация ривожланиши жараёнида алоҳида ўрин эгаллайди. Ҳеч кимга сир эмаски, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг ҳар бир объектида ўзига хос ҳуқуқий режими мавжуд бўлиши лозим. Масалан, кўчар ва кўчмас мулклар, пул, қимматли қоғозлар, ишлар ва хизматлар, шунингдек интеллектуал мулк объектлари каби фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг объектлари бугунги кунга келиб цивилист олимлар томонидан етарли даражада ўрганилган ва турли ҳуқуқий механизмлар доирасида фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга киритилган бўлса, афсуски, ахборот, жумладан тижорат қийматга эга бўлган конфиденциал ахборот замонавий фуқаролик ҳуқуқининг нисбатан ёш институти ҳисобланади. Шунинг учун, цивилистлар томонидан ахборотга етарли эътибор мавжуд эмаслиги туфайли ахборотни ҳуқуқий тартибга солиш объекти сифатида ўрнини аниқлашда, жумладан ахборотни моддий ёки номоддий дунё объектига киритиш лозимлиги, ахборотнинг фуқаролик ҳуқуқининг тўлақонли объекти эканлигига оид ва бошқа саволларни ҳал этишда маълум бўшлиқлар вужудга келмоқда.

Хусусан, фуқаролик ҳуқуқида ахборотга нисбатан мулк ҳуқуқини ўрнатишга оид масала ноаниқ ҳал этилган. Кўплаб цивилистлар ахборотга нисбатан мулк ҳуқуқи институти қоидаларини татбиқ этишни низоли ҳисоблайдилар (О.Окюлов, Н.Ф.Имомов, И.Р.Рустамбеков, Е.А.Суханов, И.М.Гостев ва бошқалар). Ушбу масала бўйича оралик позицияга эга бўлган шундай гуруҳ муаллифлар борки, уларнинг фикрича ахборот икки ёқлама тусга эга бўлиб, ўз ичига ҳам моддий, ҳам номоддий категорияларни олади; шу сабабли унга нисбатан фақат мулк ҳуқуқи ёки интеллектуал мулк ҳуқуқи нормаларини қўллаш мушкулдир (С.М.Сафоева, И.Л.Бачило, С.В.Вихорев, Benjamin H.). Юқоридаги муаллифлар фикрини таҳлил қилиб, ахборот ҳам мулк ҳуқуқи, ҳам интеллектуал мулк ҳуқуқи институти нормаларини ўз ичига олган фуқаролик муносабатларнинг алоҳида объекти эканлиги тўғрисидаги хулосага келинмоқда.

Замонавий бозор шароитида фуқаролик қонунчилиги ислоҳ этилиши жараёнида «муомала», «мулкий муомала», «фуқаролик муомаласи» каби атамалар янада кенгроқ қўлланилмоқда. Фуқаролик муомаласининг фарқли

жиҳати унинг иштирокчиларининг мулк топширилиши асосидан қатъий назар тенг ҳуқуқлилиги саналади.

Ахборот ва ундан фойдаланувчилар орасидаги муносабатларнинг ўзига хос жиҳати ахборот ҳуқуқи нафақат мавжуд бўлган ҳуқуқий воситалардан, балки махсус концепция, тушунча ва атамалардан, масалан ахборот эгаси, ахборотдан фойдаланишга ижозат, ахборотнинг ҳуқуқий режими каби тушунчалардан фойдаланилишига олиб келади. Табиийки, барча ушбу муаммоларнинг мавжудлиги қонуниятдир ва замонавий дунёда ахборот жамияти ва ахборот хавфсизлигининг тезкор ривожланиши билан белгиланади. Шу сабабдан ҳам, ахборот хавфсизлиги соҳасида вужудга келадиган муносабатлар ҳам ахборот соҳасига, ҳам миллий хавфсизликни таъминлаш соҳасига киради, бундан ахборот хавфсизлигини таъминлаш ҳуқуқи ахборот соҳасида миллий манфаатларни турли хавфлардан ҳимоя қилиш бўйича ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар жамланмаси ҳисобланадиган ахборот ҳуқуқининг кичик тармоғи эканлиги тўғрисидаги тўхтамга келинади.

Бунда объект ахборот хавфсизлиги ҳисобланиб, предмет эса уни таъминлаш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар саналади. Ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасида ҳимоя объектларининг қуйидаги уч гуруҳини белгилаб олиш лозим:

1) ахборотни ва унга бўлган ҳуқуқни (жумладан, ахборотдан фойдаланишга ижозат олиш ҳуқуқи, сирга бўлган ҳуқуқ, интеллектуал мулкка бўлган ҳуқуқни) ҳимоя қилиш;

2) инсон ва жамиятни зарарли ахборотдан ҳимоя қилиш;

3) ахборот тизимлари ва уларга нисбатан ҳуқуқларни (жумладан, давлатнинг мамлакатда ягона ахборот маконини сақлаб қолиш бўйича ҳуқуқ ва манфаатларини) ҳимоя қилиш.

Кейинчалик, бобда фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборотнинг ўрни ва аҳамияти қуйидагиларда ўз ифодасини топиши келтириб ўтилган:

бозор иқтисодиёти шароитида конфиденциал ахборот рақобатбардош муҳитни шакллантиришнинг ишчан механизми ҳисобланади;

ахборот технологиялари асрида конфиденциал ахборот тадбиркорлик бозорида товар тусига эга бўлди;

конфиденциал ахборот ўз эгаси учун улкан фойда ва афзалликларнинг манбаси саналади;

конфиденциал ахборот жамоатчилик, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий соҳалардаги инсон, жамият ва давлатнинг исталган фаолиятида энг муҳим ва зарур элемент ҳисобланади, чунки барча соҳаларда – ҳам иқтисодий, ҳам ижтимоий, ҳам сиёсий соҳада конфиденциал ахборот мавжуд;

конфиденциал ахборот фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар субъектларига турли аралашувлардан катта эркинлик берадиган восита ҳисобланади.

Чегараланган фойдаланишдаги ахборотни мавжуд туркумлаштириш таҳлили шуни кўрсатдики, туркумлаштиришнинг барча афзалликларида ҳам, улар ҳуқуқий тартибга солишнинг барча элементларини тўлақонли қамраб олмайди (И.И.Насриев, А.А.Фатъянов, С.М.Паршин, Н.Венjamin ва

бошқалар). Масалан, давлат сирини конфиденциал ахборот тизимидан чиқариб ташлайдиган муаллифлар гуруҳи мавжуд (С.М.Паршин, Н. Benjamin, E. Frauman). Бунга қўшилиш қийин, чунки фуқаролик муносабатларида тижорат сирини давлат сирини айланганида улар бошқа сир турлари каби тенг аҳамиятли ҳуқуқий муҳофаза режимига эга бўладилар.

«Ҳуқуқий режим» тушунчасининг кўплаб бир-бирига зид таърифларига қарамадан, тижорат сирини давлат томонидан ҳуқуқий норма кўринишида ўрнатилган ва давлатнинг мажбурлов кучи билан таъминланган ҳуқуқий тартибга солишнинг алоҳида тартиби эканлиги айтиб ўтилмоқда. Бинобарин, тижорат сирини ҳуқуқий режимининг элементлари қуйидагилар ҳисобланади:

тижорат сирини ҳисобланадиган маълумотларнинг конфиденциаллигига бўлган ҳуқуқни белгилаш;

ижозат даражасига қараб, тижорат сирини қирадиган ахборот категорияларини белгилаш;

тижорат қимматга эга бўлган ахборотни ҳуқуқий ҳимоя қилиш тартибини ўрнатиш.

Хорижий мамлакатлар қонунчилиги таҳлили асосида Ўзбекистон Республикаси «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунига тижорат сирини ташкил этувчи маълумотлар рўйхатини назарда тутувчи алоҳида нормани киритиш тўғрисидаги хулосага келинмоқда. Ушбу рўйхат ҳам тадбиркорларнинг ўзини ҳимояланганлик даражасини ортишига олиб келади, ҳам хўжалик субъектларининг конфиденциал бўлган фаолиятига давлат органлари томонидан ғайриқонуний аралашувига йўл қўймайди.

Шуни айтиш лозимки, бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида сирнинг умумҳуқуқий таърифи мавжуд эмас. Илмий адабиётларда сирларнинг алоҳида турларини таърифлашда турли баҳсли, айрим ҳолларда бир-бирига зид қарашлар мавжуд. Қатор таърифларда сирнинг аниқ хусусиятлари мавжуд эмас, бу эса қонун билан муҳофаза қилинадиган сирларга тажовуз ҳолатида тўғри ҳуқуқий баҳо бериш ва квалификация қилишни қийинлаштиради.

Конфиденциал ахборотни сир билан бир хил деб ҳисоблайдиган муаллифлар гуруҳи ҳам бор (А.И.Алексенцев, А.А.Дворников, R.Knaperhase, R.Stim ва бошқалар). Ушбу ёндашув мантиқан нотўғри, чунки сир яна чегараланган фойдаланишдаги ахборотнинг ҳуқуқий режимини англатади. Ушбу ҳолатда «сир» тушунчаси «конфиденциал ахборот» тушунчасидан кенгрокдир, чунки ўз ичига ҳуқуқий режим элементларини ҳам олади. Демак, конфиденциал ахборот – фақат ахборотнинг тури бўлиб, ундан фойдаланиш қонун билан чегараланади. Уни муомалага киритиш эса сир режимига тушади.

Диссертацион тадқиқотнинг иккинчи боби «**Тижорат сирини фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг объекти сифатида**» тўрт параграфдан ташкил топиб, унинг доирасида Ўзбекистон Республикасида тижорат сирини оид қонунчилик ривожланишининг ўзига хос жиҳатлари, фуқаролик ҳуқуқи объектлари тизимида тижорат сирининг ўрни, тижорат сирини ташкил

этувчи ахборотнинг тушунчаси ва асосий жиҳатлари, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда тижорат сири ва ноу-хаунинг ўзаро нисбати кўриб чиқилган.

Ушбу бобда қонунчиликнинг ривожланиши шартли равишда қўйидаги даврларга бўлиниши таклиф этилади:

1. Мусулмон даври (хунар пайдо бўлишидан XX аср бошигача). Шубҳасиз, конфиденциал ахборотга оид маълум масалалар мусулмон даврдан олдин ҳам мавжуд бўлган, мисол учун, конфиденциалликни сақлаб қолиш шарти билан турли савдо қоидалари, фуқаролик-ҳуқуқий, оилавий-ҳуқуқий, жиноят-ҳуқуқий муносабатларнинг айрим жиҳатлари қадимги манбаларда, жумладан Авестода ҳам келтириб ўтилган. Бироқ, бугунги кунда ушбу соҳада мусулмонлик ҳукмронлиги даврдан бошлаб тижорат сири тўғрисидаги қонунчилик ривожланишини ўрганиш биз учун энг аҳамиятли ва муҳим саналади. Шариатда Қўрьон, ҳадисларда қайд этилган виждонли савдо олиб боришнинг турли қоидалари билан боғлиқ кўплаб нормалар мавжуд. Ислом ҳуқуқи бўйича турли қўлланма (шарҳлар) ҳам мавжуд бўлган (мисол учун, савдо компанияларини ташкил этиш, капитални жамлашнинг амалий жиҳатларини ўз ичига олган «Ал-Ҳидоя»). Ушбу даврда сирда муҳим ахборотни сақлаш билан боғлиқ кўплаб афсоналар мавжуд бўлган.

2. Совет даври (XX аср бошидан – 1991 йилгача). Совет ҳукумати ўрнатилиши билан миллий қонунчилигимиздан конфиденциал ахборотни муҳофаза қилиш институти маълум сабабларга кўра йўқолиб кетди. Тижорат сири институтининг қайта тўғилиши 1990 йил 4 июнда «ССРИда корхоналар тўғрисида»ги ССРИ Қонуни қабул қилиниши билан боғлиқдир. РФ Олий Советининг 1992 йил 14 июлдаги 3301-1-сонли қарори билан ССРИ Олий Совети томонидан 1991 йил 31 майда қабул қилинган ССР Иттифоқи ва республикалари фуқаролик қонунчилиги асослари амалга киритилган.

3. Замонавий давр (1991 йилдан ҳозирги кунга қадар). Ушбу давр шартли равишда уч босқичга бўлиниши таклиф этилади:

Биринчи босқич, конфиденциал ахборот институтининг ҳуқуқий базаси шаклланиши (1991-2000 йиллар). Бу даврда конфиденциал ахборотнинг мақомини белгиловчи асосий ҳуқуқий тусдаги ҳужжатлар қабул қилинган (Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси ва бошқалар).

Иккинчи босқич, мамлакатда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва шу билан конфиденциал ахборот тўғрисидаги қонунчиликни тизимлаштириш (2000-2011 йиллар). Ушбу босқич Ўзбекистон Республикасининг «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги Қонуни қабул қилиниши билан бошланади. Бу босқичда конфиденциал ахборот турларининг ҳуқуқий мақомини белгилашга қаратилган қатор қонунлар қабул қилинган: Ўзбекистон Республикасининг «Ахборотлаштириш тўғрисида», «Суғурта фаолияти тўғрисида», «Давлат статистикаси тўғрисида», «Банк сири тўғрисида»ги ва бошқа қонунлар қабул қилинган.

Учинчи босқич, демократик бозор ислоҳотларини янада чуқурлаштириш ва иқтисодиётни либераллаштириш (2011 йилдан ҳозирги кунга қадар).

Қонунчилик ривожланишининг учинчи босқичи бошланишига Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президентининг маърузалари, хусусан мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишига қаратилган Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш Концепцияси асос бўлиб хизмат қилди. Ушбу босқичда Ўзбекистон Республикасининг «Тижорат сири тўғрисида»ги Қонуни қабул қилинган бўлиб, бу қонун, афсуски, тижорат тусидаги конфиденциал ахборотни муҳофаза қилиш бўйича вужудга келадиган ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш тизимида кутилаётган натижаларни бермади. Ўзбекистон Республикасида турли ахборотларни ҳуқуқий тартибга солиш соҳасидаги муҳим вазифалар Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев томонидан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш Ҳаракатлар стратегиясида ҳам белгиланган.

Бугунги кунда тижорат сирини интеллектуал мулк ҳуқуқи объекти сафига киритиш бўйича масала ҳам узил-кесил ҳал этилмаган. Ушбу масалада икки қарама-қарши ёндашувга бўлинган олимларнинг фикри жуда ҳам қизиқ.

Биринчи ёндашув тарафдорлари тижорат сири ҳисобланадиган ахборотни интеллектуал мулк ҳуқуқи таркибига киритишади (О.Окюлов, И.Р.Рустамбеков, А.П.Сергеев, В.А.Дозорцев, А.А.Фатьянов, R.Stim ва бошқалар), иккинчи ёндашув тарафдорлари эса тижорат сири ҳисобланадиган ахборот замонавий фуқаролик ҳуқуқининг мустақил объекти саналади деб фикр юритадилар (О.А.Городов, А.В.Коломиец, F.F.Schmidt ва бошқалар).

Шуни таъкидлаш лозимки, тижорат сири икки маънони англатадиган тусга эга. Бир тарафдан, интеллектуал мулк объекти сифатида тижорат сирини ташкил этувчи ахборот инсоннинг интеллектуал фаолияти натижасида вужудга келади. Бироқ, бошқа тарафдан, бугунги кунда тижорат сири ва интеллектуал мулк объектлари орасида фарқлар мавжуддир.

Ўзбекистон Республикаси ФК 98-моддаси тижорат сирининг хусусиятларини белгилаб беради. Ушбу норма мазмунини танқидий тушунган ҳолда, 98-модданинг тижорат сири «бу ахборот учинчи шахсларга номаълумлиги сабабли ҳақиқий ёки нисбий тижорат қимматига эга бўлган», «қонун йўли билан ундан эркин баҳраманд бўлиш мумкин бўлмаган» оид қоидалари тушунарсиз эканлигини таъкидлаб ўтиш лозим. Ахборот нафақат учинчи шахсларга номаълумлиги оқибатида тижорат қимматга эга бўлади. Биринчи навбатда, ахборотнинг қиймати унинг мазмуни билан аниқланади. Ахборотдан баҳраманд бўлиш мумкин эмаслиги тўғрисидаги шарт «қонун йўли билан» каби ортиқча изоҳга эга.

Тижорат сирига оид миллий ва хорижий қонунчилик нормалари таҳлили асосида, ушбу тадқиқотда тижорат сирининг қуйидаги муаллифлик таърифи таклиф этилади: тижорат сири бу – нашр этилмаган, ўз эгасига тижорат қимматга эга, учинчи шахсларда унга нисбатан эркин фойдаланиш ижозати бўлмаган ва эгаси унинг конфиденциаллигини муҳофаза қилиш чоралари

кўрадиган илмий-техник, технологик, ишлаб чиқариш, молиявий ва иқтисодий ёки бошқа маълумот.

Ўзининг ўзига хослигига қарамасдан, амалиётда сирнинг бир тури бошқасига айланиши ҳолатлари ҳам мавжуд. Тадбиркорлик фаолиятида тижорат қимматга эга конфиденциал ахборот айрим субъектлар фаолиятида қўлланилганида бошқа сир турларига мос бўлган ҳуқуқий ҳимоя воситалари билан қўшимча таъминланади (масалан, хизмат, давлат сири ва бошқалар). Конфиденциал ахборотнинг ҳуқуқий институтлари ўзаро алоқада бўлади. Одатда, ахборот конфиденциал ахборотнинг у ёки бу турига тааллуқли эканлигини аниқлаш қийин бўлган вазиятлар ҳам вужудга келади. Шунинг учун, ишда тижорат ва давлат, шунингдек тижорат ва хизмат сирларининг ўзаро нисбати кўриб чиқилган.

Бугунги кунда тижорат сири ва ноу-хаунинг ўзаро нисбати масалалари ҳам илмий назарияда, ҳам ҳуқуқни қўллаш амалиётида мунозарали ҳисобланади. Масалан, ушбу масала бўйича олимларнинг икки бир-бирига зид фикрлари мавжуд. Биринчи гуруҳ муаллифлар ушбу тушунчаларни уларнинг мазмунидаги фарқига қарамасдан синоним деб ҳисобласа (Е.В.Терехова), иккинчи гуруҳ муаллифлар эса тижорат сири ва ноу-хау ҳуқуқий тартибга солиш маконининг икки қарама-қарши томонларида жойлашган тушунчалар деб эътироф этишади (В.А.Дозорцев, Е.К.Волчинская, R.Stim).

Ноу-хау ҳар доим ҳам тижорат сири ҳисобланадиган ахборот қаторига кирмайди, чунки ноу-хау тушунчасига амалий масалаларни ҳал этиш усулларига оид маълумотлар, шунингдек рақобат мавжуд бўлган исталган соҳада қўлланилиши ижобий самара берадиган бошқа конфиденциал ахборот кириши мумкин. Бу билан у эгасига фақат тижорат қимматга эга бўлган тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан тубдан фарқланади. Конфиденциал ахборот тури сифатида ноу-хау фақатгина тижорат сири режимида тушмайди. Айрим ҳолларда ноу-хау бошқа сирларнинг режимида муҳофаза этилиши лозим (масалан, давлат, хизмат ва бошқалар).

Тадқиқотнинг учинчи боби **«Фуқаролик муоамаласида тижорат сирдан фойдаланишга бўлган ҳуқуқнинг умумий тавсифи»** уч параграфдан иборат бўлиб, тижорат қимматга эга бўлган ахборотдан фойдаланишнинг субъектив ҳуқуқлари мазмунининг ўзига хос жиҳатларини, тижорат сирига бўлган ҳуқуқ субъектлари категорияси, шунингдек тижорат сири бўлган ахборотни тақдим этишда вужудга келадиган муаммоларни ёритиб беради.

Таъкидлаш жоизки, тижорат сири саналадиган маълумотларга бўлган ҳуқуқ субъектив ҳуқуқ ҳисобланиб, қуйидаги ҳуқуқлар мажмуини ўз ичига олади:

тижорат сири ҳисобланадиган маълумотларнинг фуқаролик муоамаласидаги иштироки имконияти (исталган қонуний йўл билан ахборотни яратиш, топшириш ва тарқатиш);

учинчи шахслардан қайд этилган ҳуқуқларни таъминлайдиган тегишли хатти-ҳаракатларни талаб этиш имконияти;

ижтимоий неъмат – тижорат сири ҳисобланадиган маълумотлардан тадбиркорлик фаолиятида даромад олиш учун фойдаланиш имконияти;

тижорат сирига бўлган ўз ҳуқуқи бузилганда давлат тузилмаларидан ҳимояни таъминлашни талаб этиш имконияти.

Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот фақатгина мутлақ ҳуқуқ объекти ҳисобланиши тўғрисидаги Ўзбекистон Республикаси ФКда келтирилган ёндашув жуда ҳам баҳсли саналади. Ўзбекистон Республикаси ФК 64-бобида мулкый мутлақ ҳуқуқнинг тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга бўлган ҳуқуққа ва мазкур ахборот эгасига бошқа шахсларнинг «унинг сиридан бахабар бўлиши»дан ҳимоя қилишни кафолатлайдиган махсус ҳуқуққа йўл қуйилган. Ушбу ҳуқуқни «ахборотнинг конфиденциаллигига бўлган ҳуқуқ» деб аниқлаш мақсадга мувофиқдир. Бунда ушбу ҳуқуқнинг бузилиши нафақат Ўзбекистон Республикаси ФК 1096-моддасида кўрсатиб ўтилган ахборотдан ғайриқонуний фойдаланиш билан, балки унинг ғайриқонуний олинishi ва ошкор этилиши билан ҳам ифодаланади. Демак, айнан моддий дунё объектларига кўпроқ тааллуқли бўлган мутлақ ҳуқуқдан ташқари, конфиденциалликка бўлган ҳуқуқ ҳам мавжуд бўлиб, бу ҳуқуқ тижорат сири саналадиган ахборотни кўриб чиқишда қўлланилиши лозим.

Илмий адабиётларда тижорат сири ҳисобланадиган ахборотга бўлган ҳуқуқ категориялари тўғрисидаги масалалар ҳам узил-кесил ҳал этилмаган.

Хусусан, айрим олимлар ҳуқуқлар мажмуига кўра тижорат сири саналадиган ахборот мулкдори ва эгаси орасида тенглик белгисини кўйишади (А.П.Фисун, А.Н.Касилов, О.Нарт, J.Мооре ва бошқалар). Ушбу фикр мантиқсиздир, чунки «ахборот мулкдори», «ахборот эгаси» тушунчалари номоддий шаклда бўлган, тижорат сири ҳисобланадиган ахборотга қўлланила олмайди.

Тижорат сири саналадиган ахборот субъектлари доирасини белгилашдаги ноаниқликлар, афсуски, амалдаги қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида ҳам мавжуд бўлиб, субъектлар мазмуни ва рўйхати, уларнинг ҳуқуқий мақоми хусусиятларини аниқлашда ягона ёндашувлар йўқдир. Ўзбекистон Республикасининг «Тижорат сири тўғрисида»ги Қонуни ҳам «тижорат сири мулкдори» тушунчасини қўллайди. Мулк ҳуқуқи фақат тижорат сирини ташкил этувчи ахборот мавжуд бўлган моддий хотирага нисбатан татбиқ этилиши мумкин. Бинобарин, тижорат сирига бўлган ҳуқуқ субъектларини тижорат сирини ташкил этувчи ахборот «мулкдорлари» эмас, «эгалари» деб аташ тўғрисида ҳулосага келинмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг «Тижорат сири тўғрисида»ги Қонуни нормалари таҳлили шуни кўрсатдики, ушбу норматив-ҳуқуқий ҳужжат «тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга ижозат олиш», «тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни топшириш» ва «тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни тақдим этиш» каби тушунчалардан фойдаланади. Шу билан бирга, қонун чиқарувчи юқорида қайд этилган қонунда мазкур тушунчаларни тўлақонли асослантирмаган ҳолда қўллайди. Хусусан, «топшириш» ва «тақдим этиш» тушунчалари фақат субъект таркиби билан

фарқланади. Диссертацияда Ўзбекистон Республикасининг «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунида «тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни топшириш» тушунчасидан воз кечиб, умумий бўлган тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга ижозат беришни ташкиллаштиришга қаратилган мазкур ахборот эгасининг ҳаракатлари тушуниладиган «тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни тақдим этиш» тушунчадан фойдаланиш лозимлиги кўрсатилади.

Бугунги кунда тижорат сирини тўғрисидаги Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонунчилигида тижорат сирини ташкил этувчи маълумотларни ошқор этганлиги учун давлат ҳокимияти органларини жавобгарликка тортиш бўйича самаралари чоралар мавжуд эмас. Айнан шу ҳолат мамлакатимиз тадбиркорлари томонидан ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш юзасидан уларнинг тижорат фаолияти соҳасига чегараланмаган аралашуви оқибатида мутасадди органларга мурожаат қилишга кўрқинининг асосий сабаби ҳисобланади. Қонунчиликда хўжалик субъектлари раҳбарлари томонидан тижорат сирини ташкил этувчи маълумотлар тақдим этилиши чоғи уларнинг конфиденциаллиги бузилган ҳолатларда давлат ҳокимияти органлари жавобгарлигини белгилашга имкон берадиган нормани назарда тутиш лозим.

Илмий тадқиқотнинг тўртинчи боби **«Тижорат конфиденциал ахборотни фуқаролик-ҳуқуқий тартибда ҳимоя қилиш»** бешта параграфдан иборат бўлиб, унда тижорат қимматга эга конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилиш соҳасидаги хорижий қонунчилик таҳлилининг ўзига хос жиҳатлари, тижорат сирини бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилиш усуллари, шартномавий муносабатлар доирасида тижорат сирини эгалари ҳуқуқини ҳимоя қилиш жиҳатлари, шартномадан ташқари муносабатлар доирасида тижорат сирини эгалари ҳуқуқини ҳимоя қилиш жиҳатлари ёритилган.

Конфиденциал ахборот тўғрисидаги хорижий қонунчилик таҳлили шуни кўрсатадики, бозор иқтисодиёти ривожланган кўплаб хорижий мамлакатларда тижорат сирини ҳимоя қилишнинг самарали ҳуқуқий механизми кенг жорий қилинган ва қонун билан мустаҳкамланган.

Шунга асосан, биринчи гуруҳ мамлакатлари деб шартли белгиланган қатор давлатларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари асос қилиб олинган хорижий тажриба таҳлили амалга оширилди. Ушбу танлов шу билан изоҳланадики, биринчидан, айнан ушбу мамлакатлар Ўзбекистон Республикаси билан интеграция муносабатларига киришиш эҳтимоли каттадир. Ва, иккинчидан, мазкур мамлакатлар ССРИ тарқалганига қадар давлат сирини ва тижорат сирининг ҳуқуқий мақомини белгилаш масалаларини тартибга солган ягона ҳуқуқий асосга эга бўлишган.

Шунингдек, Собиқ Иттифоқ мамлакатларининг, хусусан Ўзбекистоннинг ҳамкорлигини ривожлантиришнинг истиқболларини инобатга олган ҳолда айрим иқтисодий ривожланган мамлакатлар, жумладан АҚШ, Буюк Британия, ГФР, Хитой, Таиланд (иккинчи гуруҳ мамлакатлари) каби давлатларнинг ахборотни ҳимоя қилиш масаласи бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатларининг қиёсий таҳлили амалга оширилган.

Амалга оширилган изланишлар натижаларидан шуни хулоса қилиш мумкинки, деярли барча мамлакатларда чегараланган фойдаланишдаги, бироқ қонунчилик билан фойдаланиши чегараланган давлат сирини ташкил этувчи маълумотларни ўз ичига олмайдиган ахборот давлат томонидан тартибга солинади. Ушбу категориядаги ахборотни ҳуқуқий тартибга солиш қонун шаклидаги махсус норматив ҳужжатлар орқали амалга оширилади.

Тижорат сирини ҳимоя қилиш бу – товар, иш ва хизматлар бозорида унинг эгасига қатор афзалликлар тақдим этадиган ахборот ошкор бўлиш хавфини камайтиришга қаратилган ташкилий, ҳуқуқий, техник ва бошқа чоралар мажмуи. Ишда ҳуқуқни ҳимоя қилиш усуллари аниқлашга оид кўплаб ёндашувлар мавжудлиги кўрсатилган. Ушбу масалада ҳуқуқни ҳимоя қилиш усули бу – тадбиркорнинг бузилган (низולי) ҳуқуқлари тикланиши (тан олиними) ва ҳуқуқбузарга нисбатан таъсир кўрсатилиши амалга ошириладиган, қонун билан мустаҳкамланган мажбурий тусдаги моддий-ҳуқуқий ва процессуал чоралар деб ҳисобловчи муаллифлар фикрига кўшилиш лозим.

Ишда тижорат сирига ноқонуний эга бўлишдан, шунингдек тижорат сиридан ноқонуний фойдаланишдан ҳимоя қилиш усуллари тадқиқ этилган. Хусусан, сўнгги йилларда конфиденциал ахборотга эга бўлишнинг энг машҳур усули «тескари инжиниринг» эканлиги кўрсатилмоқда¹.

Конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқнинг энг самарали ҳимоя қилиш усули ҳуқуқларни суд орқали ҳимоя қилиш ҳисобланади. Илмий тадқиқот давомида олинган статистик маълумотлар асосида суд амалиётида йилдан йилга конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқ бузилишлари билан боғлиқ ишлар сони ортаётганлиги аниқланди. Мисол учун, агар 2015 йилда республика хўжалик судларига тижорат конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилиш бўйича 39 ариза келиб тушган бўлса, 2016 йилда ушбу кўрсаткич 63 тагача ортди ва 2017 йил январь-май ойларида 45 тани ташкил этди. Конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш билан боғлиқ ишлар сонининг ортиши ушбу турдаги ишлар машҳурлигидан далолат беради ва мамлакатимизда ушбу соҳадаги ҳуқуқий тусдаги самарали чораларни ишлаб чиқишни талаб этади.

Ҳимоянинг юрисдикцион шакллари доирасида, Ўзбекистон Республикаси ФК 11-моддасида назарда тутилган усуллардан ҳуқуқ бузилишидан олдинги ҳолатни тиклаш ва ҳуқуқни бузадиган ёки унинг бузилиши хавфини туғдирадиган ҳаракатларнинг олдини олиш усули қўлланилиши мумкин.

Тижорат сирига бўлган ҳуқуқлар бузилганлиги учун жавобгарликнинг турли кўринишлари қўлланилиши мумкин. Бироқ тижорат конфиденциал ахборотига бўлган ҳуқуқларни бузганлик учун жавобгарликни белгилашда фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик устувор аҳамият касб этади.

¹ Reverse engineering (русча «обратный инжиниринг») – бу тескари лойиҳалаш жараёни, яъни тайёр маҳсулотдан бошлаб то лойиҳалаш босқичигача маҳсулот тайёрлашнинг барча босқичларини ўташ.

Жавобгарлик қуйидаги ҳолларда, агар:

муайян шахслар томонидан қонуннинг тегишли талабларига мос келувчи шартнома тузилган бўлса;

шартнома мазмунини ташкил этувчи маълум шартларни бузганлик учун шакли ва миқдори кўрсатилган ҳолда жавобгарлик белгиланган бўлса;

ва, қоида тариқасида, жавобгарлик шартномада белгиланган шартлар бузилганлиги оқибатида вужудга келса шартномавий ҳисобланади.

Ишда тижорат сирини ҳисобланадиган ахборот айнан қайси фуқаролик-ҳуқуқий шартнома асосида контрагентга топширилиши ҳам илмий адабиётларда, ҳам ҳуқуқни қўллаш амалиётида тўлиқ ҳал этилмаганлиги таъкидланади.

Масалан, айрим муаллифлар тижорат сирини контрагентга тижорат концессияси шартномаси орқали топширилиши керак деб ҳисобласа (И.М.Рассолов), айрим муаллифлар эса у лицензия шартномаси орқали топширилиши керак деб ҳисоблайдилар (В.Д.Юсупов, А.А.Клишина). Бу фикрга қўшилиш қийиндир, чунки лицензия шартномаси тижорат сирини топширишга тўлиқ мос келмайди. Тижорат сирини саналган ахборот эгаси ушбу ахборотга нисбатан мутлақ ҳуқуққа ушбу ҳуқуқлар интеллектуал мулкнинг бошқа объектларига нисбатан қўлланиладиган тарзда эга бўлмайди. Тижорат сирини механизми интеллектуал фаолият натижаси сифатида маълумотлар билан эмас, аксинча ушбу маълумотлар конфиденциаллиги билан боғлиқдир. Демак, тижорат сирини ташкил этувчи маълумотларни олган шахс унинг эгаси каби мазкур маълумотлардан фойдаланиш ва тасарруф этиш ҳуқуқларига эга бўлади. Бундан ташқари, ушбу шартнома предмети мутлақ ҳуқуқ эмас, айнан конфиденциал ахборот ҳисобланади. Шартнома предметининг элементи тижорат сирининг ўзи ҳисобланиб, у эгаси томонидан бошқа шахсга тақдим этилади.

Қайд этилганларни инобатга олган ҳолда, тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни тақдим этиш фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларнинг алоҳида тури – тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга бўлган ҳуқуқни тақдим этиш тўғрисидаги шартномалар орқали амалга оширилади. Мазкур шартнома кўплаб мамлакатларда алоҳида турдаги шартнома – sui generis сифатида тавсифланиб, ушбу шартнома фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларнинг маълум бўлган бирон бир турига кирмайди. Айнан шу шартнома тадбиркорлик фаолияти субъектларининг тижорат сирини тақдим этиши бўйича барча зарур шартларни ўз ичига олиши лозим.

Фуқаролик ҳуқуқининг анъанавий ривожланиши шартномавий ва шартномадан ташқари (деликт) жавобгарликнинг параллел ривожланишига асосланади. Деликт мажбуриятларига келадиган бўлсак, юридик адабиётларда «зарар етказиш оқибатида мажбурият» ва «зарар етказганлик учун жавобгарлик» тушунчалари бир маънодаги тушунчалар сифатида қўлланилади ва иккала тушунчада ҳам асосий атама «жавобгарлик» ҳисобланади. Ушбу қоида ўз аксини ФК «Зарар етказиш оқибатида мажбурият» номли 57-бобида топган бўлиб, унинг 985-моддаси зарар етказганлик учун жавобгарликнинг умумий асосларига бағишланган.

Тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан ноқонуний эркин баҳраманд бўлиши ҳолатида суд тартибида ҳуқуқбузар томонидан ноқонуний эркин фойдаланиш амалга оширилган ахборотни ошкор қилиш ва ундан фойдаланишни тақиқлашни талаб этиш мумкин эди. Ушбу тақиқ ноинсоф ҳуқуқбузарларга нисбатан қонун кучига асосан автоматик тарзда вужудга келиши лозим. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунида бошқа шахсининг тижорат сирини ташкил этувчи ахборотига ноқонуний ва ноинсоф тарзда эркин фойдаланиш имкониятини қўлга киритган шахс суд қарорига асосан жабрланувчига пул компенсациясини тўлашга мажбур этилишини назарда тутувчи нормани мустаҳкамлаш лозим.

Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгаси, ушбу ахборотга инсофли эркин фойдаланиш имкониятига эга шахсга нисбатан, агар фақат ушбу инсофли қўлга киритувчи ўз тадқиқотлари натижасида худди шундай ахборот олганлигини исботламаса, асосиз бойиб кетиш бўйича талаб келтириши мумкин. Бундай ҳолатни исботлай олмаса, асосиз бойиб кетиш инсофли қўлга киритувчи тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланиш учун унинг эгаси билан шартнома тузганида унга тўлаши лозим бўлган миқдорда ифодаланади.

ХУЛОСА

Фуқаролик муомаласида конфиденциал ахборотдан фойдаланиш ва уни ҳимоя қилиш масалаларини ўрганиш ва таҳлил қилишга бағишланган илмий тадқиқот натижасида қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

1. Жамият ҳаёти ва фаолиятининг барча соҳаларида конфиденциал ахборот ўрнининг ортиши, шунингдек Ўзбекистон Республикасида конфиденциал ахборот турларининг ҳуқуқий режимини ўрнатиш билан боғлиқ муносабатларни комплекс ҳуқуқий тартибга солиш мақсадида уч асосий ҳимоя объектлари гуруҳини, яъни ахборот ва унга бўлган ҳуқуқларни (жумладан, ахборотдан баҳраманд бўлиш ҳуқуқи, сир сақлаш ҳуқуқи, интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқ) ҳимоя қилиш; инсон ва жамиятни зарарли ахборот таъсиридан ҳимоя қилиш; ахборот тизимлари ва уларга бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилишни ўз ичига олувчи ахборот ҳуқуқининг янги комплекс кичик тармоғи – «Ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги ҳуқуқ»ни шакллантириш асослантирилган.

2. Амалдаги қонунчиликни инобатга олган ҳолда, шунингдек конфиденциал ахборот турларининг ҳуқуқий мақомини белгилашга оид ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш соҳасидаги турлича тушунчаларни асосиз айнан бир деб ҳисобланишини олдини олиш мақсадида «конфиденциал ахборот», «сир», «тижорат сирини», «тижорат сирининг ҳуқуқий режими», «ноу-хау» каби тушунчаларнинг муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди.

3. Турли хусусиятлардан (эга, пайдо бўлиш ёки эга бўлиш асоси, фаолият соҳаси, конфиденциаллик даражаси) келиб чиққан ҳолда

чегараланган фойдаланишда бўлган ахборотни таснифлашнинг илмий мезонлари ишлаб чиқилган.

4. Тижорат сирини икки маънони англатадиган тусга эга эканлиги тўғрисида хулосага келинган. Бир тарафдан, интеллектуал мулк объекти сифатида тижорат сирини ташкил этувчи ахборот инсоннинг интеллектуал фаолияти натижасида вужудга келади.

Бироқ, бошқа тарафдан, бугунги кунда тижорат сирини ва интеллектуал мулк объектлари орасида уларнинг механизми ва муҳофаза қилиш мақсадларида фарқлар мавжуддир. Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот учинчи шахсларга номаълумлиги ва яширинганлиги оқибатида тижорат қимматга эга бўлса, интеллектуал мулк объектлари эса учинчи шахсларга очиклиги ва кўп ҳолатларда кенг тарқалганлиги учун қимматли ҳисобланади (масалан, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси).

5. Тижорат сирини бу ҳуқуқ нормалари кўринишида давлат томонидан ўрнатилган ва давлат мажбурилови кучи билан таъминланган ҳуқуқий тартибга солишнинг умумий тартибидир.

Конфиденциал ахборотнинг элементлари аниқланган: тижорат сирини ташкил этувчи маълумотлар конфиденциаллигига бўлган ҳуқуқ; фойдаланилиши учун ижозат берилиши бўйича конфиденциал ахборотга кирадиган ахборот категорияларини белгилаш; конфиденциал ахборотни ҳуқуқий ҳимоя қилиш тарбини белгилаш.

6. Хорижий қонунчилик таҳлили асосида хизмат сирини фуқаролик ҳуқуқининг эмас, маъмурий ҳуқуқ объекти эканлиги тўғрисида хулосага келинганлигини инобатга олиб, Ўзбекистон Республикаси ФК 98-моддасидан хизмат сирини чиқариб ташлаш асослантирилган. Ушбу модданинг янги таҳририда тижорат сирини бўлган ҳуқуқлар бузилганлиги учун жавобгарликни белгилаш асослантирилган. Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси ФК 98-моддаси қуйидаги таҳрирда баён этилиши кўрсатилган:

«98-модда. Тижорат сирини

Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот, агар у ҳақиқий ёки потенциал тижорат қийматига эга бўлган ҳолатда, ундан қонуний асосда эркин фойдаланилмайдиган ва ахборот мулкдори унинг махфийлигини муҳофаза қилишни таъминлаш чораларини кўрган ҳолларда фуқаролик қонунчилиги билан ҳимоя қилинади.

Мазкур ахборотни ноқонуний усуллар билан қўлга киритган шахслар, шунингдек меҳнат шартномаси ёки фуқаролик-ҳуқуқий шартномага ҳилоф равишда тижорат сирини ошкор қилган хизматчилар ёхуд контрагентлар етказилган зарарни қоплашлари шарт».

7. Ноу-хау тушунчасига амалий масалаларни ҳал этиш усулларида оид маълумотлар, шунингдек рақобат мавжуд бўлган исталган соҳада қўлланилиши ижобий самара берадиган бошқа конфиденциал ахборот кириши мумкинлигини инобатга олган ҳолда ноу-хау ҳар доим ҳам тижорат сирини ҳисобланадиган ахборот қаторига кирмаслиги тўғрисида хулосага келинган. Бу билан ноу-хау эгасига фақат тижорат қимматга эга бўлган

тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан тубдан фарқланади. Конфиденциал ахборот тури сифатида ноу-хау фақатгина тижорат сирини режимига тушмайди. Айрим ҳолларда ноу-хау бошқа сирларнинг режимидида муҳофаза этилиши лозим (масалан, давлат, хизмат ва бошқалар).

Ноу-хаунинг ҳуқуқий тартибга солиниши тижорат сирини режими доирасида амалга оширилганда, ноу-хау «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонуннинг тегишли нормаларида ўз аксини топади. Тегишли қонунни Ўзбекистон Республикасининг «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунида акс эттириш лозим.

8. Инновацион фаолият бевосита изланиш ва ишланмалар натижалари, ихтиро ва старт-аплар (ғоялар)ни бозорда жорий этилган янги такомиллаштирилган маҳсулот, амалий фаолиятда фойдаланиладиган янги технологик жараён ёки ижтимоий хизматларга нисбатан янги ёндашувга ўзгаришига боғлиқдир. Бу ҳолатда, шубҳасиз, корхонанинг ахборот ресурслари, жумладан тижорат сирини ва ноу-хау каби таркибий қисмларни тегишли ҳимоя қилиш лозимдир. Конфиденциаллик тўғрисидаги келишувнинг тўғри шакллантирилган шартлари, расмийлаштирилган ноу-хау ва бизнесни ҳимоя қилишнинг олдиндан ўйланган стратегияси қонунчилик такомиллашмаганлиги ва суд амалиёти зид бўлганлиги шароитида ҳам старт-ап ғоясини ҳимоя қилишга ёрдам беради.

Шу сабабли, ноу-хаунинг ҳуқуқий мақомини белгилаш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунини тижорат сирини режимидида ноу-хаунинг ҳуқуқий мақомини белгилашга, ноу-хау эгалари ҳуқуқларига, ноу-хауни топширишга, шунингдек фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларни амалга ошириш оқибатида вужудга келган ноу-хауға бўлган ҳуқуққа оид қоидаларни ўз ичига олувчи боб билан тўлдириш лозим.

9. Кўпроқ моддий дунё объектларига тааллуқли мутлақ ҳуқуқдан ташқари, конфиденциалликка бўлган ҳуқуқ ҳам мавжуд бўлиб, бу ҳуқуқ номоддий шакл кўринишидаги ахборотни тавсифлашда қўлланилиши лозимлиги асослантирилган.

10. Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгаси ҳуқуқларини қуйидаги гуруҳларга ажратиш асослантирилган: ўз ҳаракатларига бўлган ҳуқуқ; талаб этиш ҳуқуқлари; ҳимояға бўлган ҳуқуқ.

11. Конфиденциал ахборотға бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш усулларини икки гуруҳға ажратиш асослантирилган: конфиденциал ахборотни ноқонуний қўлга киритишдан ҳимоя қилиш усуллари; конфиденциал ахборотдан ноқонуний фойдаланишдан ҳимоя қилиш усуллари.

Шу билан бирга, ишдан бўшатиладиган сўнг маълум вақт давомида иш берувчи фаолият юритган соҳада фаолият юритмаслик тўғрисидаги ишдан бўшаётган ходимнинг ёзма мажбурияти ҳисобланадиган рақобат қилмаслик тўғрисидаги келишув (covenants not to compete) каби тижорат сирини эгалари манфаатларини ҳимоя қилиш усулини амалиётда қўллаш тўғрисида биринчи марта хулосаға келинган. Мазкур келишувларға миллий қонунчиликда алоҳида эътибор қаратилади, чунки ходим томонидан иш берувчининг

тижорат сирини ташкил этувчи ахбороти ошкор қилинганда, мазкур келишувлар ходимни жавобгарликка тортишга ва етказилган зарарни ундиришга ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилади.

12. Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгаларининг ҳуқуқлари мутлақ ҳуқуқий муносабатлардан эмас, балки нисбий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқиши ҳақидаги тўхтамга келинган.

Тижорат сирини ташкил этувчи ахборотга бўлган ҳуқуқ субъектлари сифатида доимий равишда тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи жисмоний ва юридик шахслар намоён бўлиши асослантилган.

Тижорат сирини ташкил этадиган маълумотларни қонун, шартнома ёки меҳнат муносабатлари асосида қўлга киритган шахслар ушбу маълумотлар конфиденциаллигини сақлашлари лозим ва маълумотлардан унинг эгаси белгилаб берган доирада фойдаланишлари мумкин.

13. Тижорат сирини субъектларининг ҳуқуқий мақоми турли шарҳланишини олдини олиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонуни 3-моддаси қоидаларини қуйидаги тушунчалар билан тўлдириш тўғрисидаги хулосага келинган:

– тижорат сирини эгаси – тижорат сирини эгаллик қилиш, фойдаланиш ва тасарруф этишни амалга ошираётган ва унга нисбатан тижорат сирини режимини ўрнатган юридик ёки жисмоний шахс;

– тижорат сирини конфидентлари бу:

– ходимлар – тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгаси билан меҳнат шартномаси асосида меҳнат муносабатларида бўлган шахс;

– контрагентлар – тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгаси ушбу ахборотни фуқаролик-ҳуқуқий шартномаси асосида топширган тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи шахс;

– ҳокимият органлари – тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан қонун асосида ўз хизмат вазифасини бажариш юзасидан фойдаланиши мумкин бўлган давлат ҳокимияти органлари, бошқа давлат органлари, ўз-ўзини бошқариш органлари (солиқ, божхона, прокуратура, сўриштирув, тергов, суд органлари ва бошқалар);

– бошқа шахслар – тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгаси ушбу ахборотни давлат хизмати билан боғлиқ бўлмаган хизмат фаолиятини бажариши учун тақдим этган шахслар (аудиторлар, адвокатлар, таржимонлар, гувоҳлар, суғуртачилар ва бошқа шахслар).

14. Тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни тақдим этиш фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларнинг алоҳида тури – тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга бўлган ҳуқуқни тақдим этиш тўғрисидаги шартномалар орқали амалга оширилиши лозим. Мазкур шартнома кўплаб мамлакатларда алоҳида турдаги шартнома – *sui generis* сифатида тавсифланиб, ушбу шартнома ахборотнинг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар объекти сифатида алоҳида мақомга эга эканлиги инобатга олган ҳолда фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларнинг маълум бўлган бирон бир турига кирмайди.

Тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга бўлган ҳуқуқларни тақдим этиш бўйича шартномалар тузилаётган шартнома характеридан келиб чиқиб, қуйидаги тарзда гуруҳларга ажратиш мумкин:

1) конфиденциал ахборот мажбурий (бевосита) элемент ҳисобланадиган шартномалар;

2) конфиденциал ахборот тузилаётган битимнинг бир элементи ҳисобланадиган шартномалар.

Мазкур шартномалар конфиденциал ахборотни бир томонлама ёки ўзаро тақдим этиш тамойили бўйича таснифланади. Уларнинг барчасида конфиденциаллик шартлари тўғрисидаги бўлими мавжуд бўлиши мумкин.

15. Корхона олди-сотдиси шартномасини тайёрлаш ва амалга оширишда контрагентлар тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни бир-бирига тақдим этишлари мумкин, бироқ бунда дарҳол конфиденциаллик тўғрисидаги изоҳни киритиш ёки сотилаётган корхонанинг тижорат сирини ҳисобланадиган ахборотни ҳимоя қилиш тўғрисида алоҳида ҳужжатни қабул қилиш лозимлиги ҳақидаги ҳулосага келинган. Ушбу шартнома предметида сотувчи тижорат сирини ҳисобланадиган тақдим этиладиган ахборот рўйхатини, олувчи эса тижорат сирини ҳисобланадиган ахборотни олиш мақсадини ва унинг ҳуқуқий асосларини кўрсатади. Сотиб олувчи шунингдек учинчи шахсларга мазкур ахборотни ошкор этмаслик, ахборот тарқалиб кетишини олдини олиш мақсадида мазкур ахборот конфиденциаллиги даражасига риоя этиш мажбуриятини олади.

16. «Топшириш» ва «тақдим этиш» сўзлари бир хил эканлигини инобатга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунида «тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни топшириш» тушунчасидан воз кечиш, унинг ўрнига тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан эркин фойдаланишни ташкил этишга қаратилган тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгасининг ҳаракатларини англатадиган, умумий тушунча ҳисобланадиган «тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни тақдим этиш» тушунчасидан фойдаланиш лозимлиги тўғрисидаги ҳулоса қилинган.

Шундай қилиб, юқоридагиларидан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонуни 14-моддасининг қуйидаги таҳрири тақлиф этилади:

«14-модда. Тижорат сирини эгаси томонидан тижорат сирини confidentга тақдим этишда уни ҳимоя қилиш

Тижорат сирини эгаси confidentга тақдим этилган тижорат сирини шартномага мувофиқ ошкор этмаслиги шарт.

Confident шартнома бўйича олинган тижорат сирини confidentialлигини сақлаши шарт».

17. Тижорат сирини тўғрисидаги амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунида тижорат сирини трансчегаравий тақдим этиш мумкинлиги тўғрисидаги қондан мустаҳкамлаш лозим:

«3-модда. Асосий тушунчалар

тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни тақдим этиш бу – тижорат сирини ташкил этувчи ва моддий жисмда мустаҳкамланган ахборотни унинг эгаси томонидан тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги шартнома асосида, мазкур шартномада белгиланган ҳажм ва шартларда, жумладан шартномага асосан ахборот конфиденциаллиги бўйича чораларни қўллаш шарти билан контрагентга тақдим этиш;

тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни трансчегаравий тақдим этиш – тижорат сирини ташкил этувчи ва моддий жисмда мустаҳкамланган ахборотни унинг эгаси томонидан тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги шартнома асосида, мазкур шартномада белгиланган ҳажм ва шартларда, жумладан шартномага асосан ахборот конфиденциаллиги бўйича чораларни қўллаш шарти билан хорижий контрагентга тақдим этиш».

18. Ўзбекистон Республикаси «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунининг 16-моддасини хўжалик субъектлари раҳбарлари томонидан тижорат сирини ташкил этувчи маълумотлар тақдим этилиши чоғи уларнинг конфиденциаллиги бузилган ҳолатларда давлат ҳокимияти органлари жавобгарлигини белгилашга имкон берадиган норма билан тўлдириш асослантирилган:

«16-модда. Тижорат сирини тақдим этилганида унинг конфиденциаллигини таъминлаш

Давлат органлари тижорат сирининг эгаси ёки confident томонидан тақдим этилган тижорат сирини ташкил этувчи маълумотлар конфиденциаллигини таъминлайдиган шартларни яратишга мажбур.

Давлат ҳокимияти органлари мансабдор шахслари тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгаси розилигисиз ўз хизмат вазифаларини бажариш чоғида ошкор бўлган тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни бошқа шахсларга, давлат ҳокимияти органларига ошкор этиш ёки топширишга, шунингдек ушбу ахборотдан ғараз ва бошқа шахсий ниятларда фойдаланишга ҳақли эмас, мазкур Қонунда белгиланган ҳоллар бундан мустасно.

Давлат ҳокимияти органларининг мансабдор шахслари томонидан ахборот конфиденциаллиги бузилган ҳолатларда, мазкур шахслар Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида белгиланган тартибда жавобгарликка тортиладилар».

19. Ўзбекистон Республикаси «Тижорат сирини тўғрисида»ги Қонунига тижорат сирини ташкил этувчи маълумотлар рўйхатини назарда тутувчи алоҳида нормани киритиш тўғрисидаги хулосага келинмоқда. Ушбу рўйхат ҳам тадбиркорларнинг ўзини химояланганлик даражасини ортишига олиб келади, ҳам хўжалик субъектларининг конфиденциал бўлган фаолиятига давлат органлари томонидан ғайриқонуний аралашувига йўл қўймайди:

«...-модда. Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот

Тижорат сирини ташкил этувчи ахборотга қуйидагилар кириши мумкин:

1) корхона, ташкилот, муассаса ёки якка тартибдаги тадбиркорнинг технологик, ишлаб чиқариш, ташкилий, маркетинг, интеллектуал, реклама ва бошқа хусусиятлари тўғрисидаги маълумот;

2) корхона, ташкилот, муассаса ёки якка тартибдаги тадбиркорнинг касбий, иш, ишлаб чиқариш, банк ва бошқа манфаатлари предмети ҳисобланадиган маълумотлар;

3) ишлаб чиқаришни бошқариш тузилмаси тўғрисидаги маълумотлар;

4) молиялаштириш манбалари тўғрисидаги маълумотлар;

5) тузилган шартнома, қўлланиладиган нархлар тўғрисидаги маълумотлар;

6) потенциал олувчи ва етказиб берувчилар тўғрисидаги маълумотлар;

7) корхона, ташкилот, муассаса ёки якка тартибдаги тадбиркорнинг патентланмаган илмий-техник ишланмалари;

8) корхона, ташкилот, муассасанинг ходимлари ёки якка тартибдаги тадбиркор томонидан яратилган маълумотлар базаси ва ЭХМ учун дастурлар;

9) бухгалтерлик ҳисоби ва ички бухгалтерлик ҳисобдорлиги мазмуни;

10) мазкур Қонун ва Ўзбекистон Республикасининг бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига мувофиқ тижорат сирига кирадиган бошқа маълумотлар.

Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот қоғоз ёки магнит жисмда, аудио-, видеоёзув, кино-, фотоплёнка кўринишида бўлиши мумкин».

20. Амалиётда конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқ бузилганлиги муносабати билан етказиладиган зарар миқдорини аниқлаш мушкуллигини инобатга олган ҳолда қонунчиликда конфиденциал ахборотга бўлган ҳуқуқни бузган шахсга нисбатан зарарни қоплашга муқобил бўлган санкцияни назарда тутиш лозимлиги таклиф этилади. Қонунчиликда бошқа шахснинг тижорат сирини ташкил этувчи ахборотига ноқонуний ва ноинсоф тарзда эркин фойдаланиш имкониятини қўлга киритган шахс суд қарорига асосан жабрланувчига ноқонуний фойдаланиш вужудга келган ҳолатлардан келиб чиқиб, суд томонидан белгиланган миқдорда пул компенсациясини тўлашга мажбур этилишини назарда тутувчи нормани мустаҳкамлаш лозим.

21. Тижорат сирини ташкил этувчи ахборот эгаси инсофли қўлга киритувчи томонидан ундан фойдаланишни олдини олиш имкони бўлмаганда инсофли қўлга киритувчи билан тарафлар томонидан белгиланган шартларда, бундай шартлар бўлмаганда суд қарорига асосан тижорат сирини ташкил этувчи ахборотдан фойдаланишга бўлган ҳуқуқни тақдим этиш тўғрисидаги шартнома тузишни талаб этиши лозимлиги тўғрисидаги хулосага келинган

22. Тижорат сирини ташкил этувчи ахборотни мустақил олиш ҳолатларида, миллий цивилистикада биринчи бор хорижий амалиётда кенг жорий қилинган ва «cleanroom» – «тоза хона» номини олган услубиётни қўллаш тавсия этилади. Унинг мазмуни бирон бир технология ёки маҳсулот ўзганинг тижорат конфиденциал ахборотидан фойдаланмаган ҳолда ишлаб чиқилганлигини тасдиқлашдан иборат. Ушбу мақсадларда, гуруҳ

мутахассисларга умумтарқалган материал ва маълумотлардан фойдаланган ҳолда маълум топшириқ берилади (масалан, технологияни ишлаб чиқиш). Уларга келиб тушадиган барча ахборот ўзганинг ишлаб чиқариш сиридан фойдаланишни олдини олиш мақсадида синчковлик билан текширилади. Жараён обдон текширилиб, ҳужжатлаштирилади, шунингдек моддий жисмларга ёзилади. Низо пайдо бўлганда, мазкур ёзув ва ҳужжатлар янги маҳсулот ахборот олишнинг ноқонуний усулларида фойдаланилмаган ҳолда яратилганлиги исботи бўлиб хизмат қилади.

23. Ўзбекистон Республикасининг «Тижорат сирига оид қонунчилик такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Конфиденциал тусдаги маълумотлар рўйхатини тасдиқлаш тўғрисида»ги Фармони, шунингдек Корхонанинг тижорат сири ва конфиденциал ахбороти тўғрисидаги намунавий низомлари лойиҳалари ишлаб чиқилган ва тегишли органларга юборилган.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

RAIMOVA NARGIZA DOROYEVNA

**USAGE AND PROTECTION OF CONFIDENTIAL
INFORMATION IN CIVIL TURNOVER**

**12.00.03 – Civil Law. Business Law.
Family Law. International Private Law**

**DOCTORAL (DSc) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.2.DSc/Yu37.

The doctoral dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek and English (abstract)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Official Opponents:

Nasriev Ilkhom Ismoilovich
Doctor of Science in Law, Associate Professor

Sindarov Komil Oydinovich
Doctor of Science in Law

Rakhmonkulova Nilufar Khodji-Akbarovna
Doctor of Science in Law

The leading organization:

The Lawyers` Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on May «22», 2018 at 14:00 at the session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.22.01 at Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent city, Sayilgokh street, 35. Phone: (99871) 233-66-36, fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.841), (Address: 100047, Tashkent city, A.Timur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation submitted on May «7», 2018.
(Registry protocol No.1 of May «7», 2018).

N.S.Salaev

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

U.A.Tuxtasheva

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Professor

N.F.Imomov

Deputy Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

INTRODUCTION (Annotation of the doctoral dissertation)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations to improve the regulation of civil-law relations in the field of usage and protection of confidential information in civil turnover in the Republic of Uzbekistan.

The object of the research is the system of the civil-law relations in the sphere of usage and protection of confidential information, in particular a trade secret.

The scientific novelty of the research includes the followings:

The proposal that the information contained in the constituent documents of the legal entity, the documents confirming the fact of making entries about legal entities, individual entrepreneurs and farms without forming a legal entity in the relevant state registers, are not information constituting a trade secret have been substantiated;

Proposals on the right of the holder of a trade secret to enter into commercial circulation a trade secret on the basis of contracts providing for the inclusion in them of conditions for the protection of its confidentiality have been substantiated;

The rules for issuing persons to information and documents containing the corporate secret and the confidential information of the enterprise, as well as effective accounting, storage, disaggregation and usage of documents and cases containing a corporate secret and confidential information have been substantiated;

New civil-legal constructions of the standard clause on commercial secret and confidential information of the enterprise have been substantiated.

Implementation of research results. The methodological and practical proposals for the improvement of the codification of legislation on civil law have been developed:

At the adoption of Law of the Republic of Uzbekistan «On a trade secret» dated 11.09.2014 No. LRU-374 concerning the establishment of the list of information which can be a trade secret, requirements to a trade secret, establishment of legal status of persons of law on information which is a trade secret, responsibility of public authorities for violations of a legal regime of information which is a trade secret, definition of legal status of a trade secret and know-how, protection of a trade secret in the course of labor-law relations and also limits of acquaintance with a trade secret in the court (in particular, paragraphs 1,2 parts 1 of article 4; paragraphs 2,3,4,6,7,8,9,10,11 parts 1 of article 5; paragraphs 1,7 parts 2 of article 6; parts 1,2 of article 11; the paragraph 2 parts 2 of article 17 of the above-stated Law) (reference of the Committee on the legislation and judicial and legal questions of the Senate of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of January 30, 2017 No. 06-18/792). Implementation of these norms will lead to further improvement of the legislation in the sphere of protection of the rights for a trade secret;

Points 1.3.-2.0., 2.7.-4.6. of the «Standard provision on a trade secret and confidential information of the enterprise» have been used at the introduction of amendments and additions in the «Provision on a trade secret of SJSC «Uztransgaz» concerning the admission of persons to the data and documents

containing a trade secret and confidential information of the enterprise, effective account, storage, reproduction and usage of the documents and affairs containing a trade secret and confidential information and also responsibility of the employee of the enterprise at disclosure of commercial confidential information of the enterprise (reference of the SJSC «Uztransgaz» dated on 14 December of 2016 No. 02-04-12-478/7468). These proposals will increase the efficiency of usage and legal protection of commercial confidential information at the enterprise;

Annexes No. 1,2 of the «Standard provision on a trade secret and confidential information of the enterprise» have been used at the introduction of amendments and additions in the «List of the data which are a trade secret of SJSC Uztransgaz» and also in the «List of the data making confidential information of SJSC Uztransgaz» (reference of the SJSC «Uztransgaz» of December 14, 2016 No. 02-04-12-478/7468). Implementation of these proposals will increase the efficiency of a legal regulation of commercial confidential information at the enterprise.

Structure and volume of the dissertation. The doctoral dissertation consists of introduction, 4 chapters covering 16 paragraphs, conclusion, a list of used literature and applications. The volume of the dissertation consists of 246 pages.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I часть (I бўлим; I part)

1. Раимова Н.Д. Актуальные проблемы использования и защиты коммерческой тайны в гражданском обороте в Республике Узбекистан. Монография / Отв. ред. О.Окюлов. – Ташкент: LESSON PRESS, 2018. – 247 с.
2. Раимова Н.Д. Гражданское право (Общая часть). Учебное пособие. – Ташкент: Институт СНБ Республики Узбекистан, 2013. – 77 с.
3. Раимова Н.Д. Гражданское право (Особенная часть). Учебное пособие. – Ташкент: Институт СНБ Республики Узбекистан, 2014. – 123 с.
4. Раимова Н.Д. Таможенное право. Учебно-методическое пособие. – Ташкент: Институт СНБ Республики Узбекистан, 2014. – 150 с.
5. Раимова Н.Д. Таможенное право. Учебное пособие. – Ташкент: Институт СНБ Республики Узбекистан, 2016. – 75 с.
6. Раимова Н.Д. Особенности правового регулирования конфиденциальной информации в Республике Узбекистан: этапы и перспективы развития // Вестник Высших учебных курсов Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. – Ташкент, 2013. – № 3. – С. 48-51. (12.00.00; № 11).
7. Раимова Н.Д. Правовое регулирование тайны завещания в Республике Узбекистан // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. – Ташкент, 2014. – № 6. – С. 74-78. (12.00.00; № 3).
8. Раимова Н.Д. Правовая защита обладателей коммерчески ценной информацией в суде // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. – Ташкент, 2015. – № 2. – С. 78-82. (12.00.00; № 3).
9. Раимова Н.Д. Промышленный шпионаж как наиболее распространенное правонарушение в сфере защиты прав на коммерчески ценную информацию // Вестник Высших учебных курсов Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. – Ташкент, 2015. – № 3. – С. 61-65. (12.00.00; № 11).
10. Раимова Н.Д. Роль и значение конфиденциальной информации в современных условиях на примере опыта зарубежных стран // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. – Ташкент, 2016. – № 3. – С. 85-90. (12.00.00; № 3).
11. Раимова Н.Д. Актуальные проблемы правовой защиты коммерческой тайны в Республике Узбекистан // Обзор законодательства Узбекистана. – Ташкент, 2016. – № 2. – С. 28-29. (12.00.00; № 9).
12. Раимова Н.Д. Правовой режим коммерческой тайны в гражданском обороте // Вестник Академии МВД Республики Узбекистан. – Ташкент, 2016. – № 3. – С. 12-15. (12.00.00; № 12).

13. Раимова Н.Д. Право субъектов на коммерческую тайну // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. – Ташкент, 2016. – № 12. – С. 65-70. (12.00.00; № 3).

14. Raimova N.D. The actual problems of legal protection of commercial secrets // International Journal of Advanced Research. – India, 2016. Volume 4, Issue 6, 1260-1264 (Impact Factor № 6.118. – Index Copernicus – 56.43).

15. Раимова Н.Д. Об особенностях правовой охраны коммерческой тайны предприятия по законодательству Республики Узбекистан // Российский следователь. – Москва, 2016. – № 22. – С. 43-46. (12.00.00; № 30).

16. Раимова Н.Д. Содержание субъективных прав на коммерческую конфиденциальную информацию // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. – Ташкент, 2017. – № 4. – С. 83-87. (12.00.00; № 3).

17. Раимова Н.Д. Информация как объект правового регулирования // Обзор законодательства Узбекистана. – Ташкент, 2017. – № 1. – С. 47-48. (12.00.00; № 9).

18. Раимова Н.Д. Тайна как режим охраны конфиденциальной информации в гражданских правоотношениях // Вестник Высших учебных курсов Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. – Ташкент, 2017. – № 3. – С. 69-71. (12.00.00; № 11).

19. Раимова Н.Д. Особенности защиты прав обладателей коммерческой тайны в рамках внедоговорных отношений // Вестник каракалпакского государственного университета им. Бердаха. – Нукус, 2017. – № 3. – С. 114- 116. (12.00.00; № 8).

20. Раимова Н.Д. О некоторых особенностях правовой регламентации коммерческой конфиденциальной информации по законодательству зарубежных стран // Жамият ва бошқарув. – Ташкент, 2017. – № 4. – С. 185-192. (12.00.00; № 6).

21. Раимова Н.Д. О некоторых аспектах правового регулирования коммерческой тайны по законодательству зарубежных стран // Polityka. Państwo i Prawo. Priorytetowe obszary badawcze: od teorii do praktyki: Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej (30-31.05.2016). – Warszawa: Wydawca: Sp. z.o.o. Diamond trading tour, 2016. – Str. 13-16.

22. Раимова Н.Д. Проблемы, возникающие при предоставлении информации, составляющей коммерческую тайну по законодательству Республики Узбекистан // Актуальные проблемы юридических наук: теория и практика: Международная научно-практическая конференция (27-28.10.2016). – Душанбе: РТСУ, 2016. – С. 211-215.

23. Раимова Н.Д. Проблемы правового регулирования государственной тайны в деятельности оборонных предприятий в Республике Узбекистан // Ўзбекистон Республикаси миллий хавфсизлигини таъминлашнинг назарий ва амалий жиҳатлари: Республиканская научно-практическая конференция. – Ташкент: Институт СНБ Республики Узбекистан, 2016. – С. 121-125.

24. Раимова Н.Д. Проблемы правового регулирования договорных отношений при трансграничном предоставлении коммерческой конфиденциальной информации // Актуальные вопросы правового

регулирования внешнеэкономической деятельности: Республиканская научно-практическая конференция. – Ташкент: ТГЮУ, 2017. – С. 79-83.

II часть (II бўлим; II part)

25. Раимова Н.Д. Охрана семейной тайны по законодательству Республики Узбекистан // Ёш олимларнинг илмий мақолалари тўплами. – Тошкент: ТДЮИ, 2013. – № 1. – С. 63-68.

26. Раимова Н.Д. Третейские суды как один из самых эффективных способов разрешения споров в современном обществе // Фан ва ёшлар: ТДЮИ стажёр-тадқиқотчи-изланувчиларининг илмий мақолалари тўплами. – Тошкент: ТДЮИ, 2013. – № 1. – С. 34-37.

27. Раимова Н.Д. Бозор иқтисодиёти шароитида махфий ахборотнинг роли // Адвокат. – Ташкент, 2013. – № 5. – С. 11-12.

28. Раимова Н.Д. Коммерческая тайна предприятия: особенности определения ее правового статуса на примере зарубежных стран // Адвокат. – Ташкент, 2014. – № 2. – С. 41-44.

29. Раимова Н.Д. Анализ зарубежного законодательства в сфере защиты коммерческой тайны в условиях рыночной экономики // Надежда. – Нью-Йорк, 2014. – № 217. – С. 20-22.

30. Раимова Н.Д. Махфий ахборот олишда ҳуқуқий ҳимоя масалалари // Адвокат. – Ташкент, 2015. – № 3. – С. 18-21.

31. Raimova N.D. The analysis of foreign legislation in the sphere of commercial secrets protection in a market economics // World Voice newspaper. – New-York, 2015. – № 21. – P. 6-7.

32. Раимова Н.Д. Ошкор этилмаган ахборотни ноқонуний фойдаланишдан муҳофаза қилиш // Адвокат. – Ташкент, 2016. – № 1. – С. 25-27.

33. Раимова Н.Д. Правовое регулирование коммерческой тайны в Республике Узбекистан // Ўзбекистон Республикаси миллий хавфсизлигини таъминлашнинг долзарб муаммолари: Научно-практическая конференция. – Ташкент: Институт СНБ Республики Узбекистан, 2016. – С. 192-199.

34. Раимова Н.Д. Роль предпринимательства в жизнедеятельности населения Южного Приаралья // Актуальные вопросы археологии, этнографии, истории и историографии Южного Приаралья: Международная научно-теоретическая конференция (22-23.11.2016). – Нукус: НМПИ, 2016. – С. 301-303.

35. Раимова Н.Д. Гражданско-правовое регулирование тайны как режима охраны информации ограниченного доступа // Современное состояние и тенденция развития законодательства Республики Таджикистан и стран СНГ: Международная научная конференция (28.04.2017). – Душанбе: РТСУ, 2017. – С. 528-531.

36. Раимова Н.Д. Соотношение коммерческой тайны и ноу-хау в гражданских правоотношениях // Фуқаролик ҳуқуқини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари: Международнй «круглый стол». – Ташкент: ТГЮУ, 2017. – С. 477-482.

37. Раимова Н.Д. К вопросу о правовой защите коммерчески ценной информации по законодательству Республики Узбекистан // Ўзбекистон Республикаси миллий хавфсизлигини таъминлашнинг долзарб муаммолари: Научно-практическая конференция. – Ташкент: Институт СНБ Республики Узбекистан, 2018. – С. 25-32.