

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.27.06.2017.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ДАРВИШОВ ИБРОХИМ ЎРМАНОВИЧ

**ЖАНУБИ-ҒАРБИЙ НАМАНҒАН ШЕВАЛАРИ ФОНЕТИК-
ФОНОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИНИНГ АРЕАЛ ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2018

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation
Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in Philology**

Дарвишов Иброхим Ўрманович

Жануби-ғарбий Наманган шевалари фонетик-фонологик

хусусиятларининг ареал тадқиқи 3

Дарвишов Иброхим Урманович

Ареальное исследование фонетико-фонологических особенностей

диалектов юго-западного Намангана 21

Darvishov Ibroxim Urmanovich

Areal studies phonetic and phonological features of

dialects South-western Namangan 39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 43

Иловалар

Приложение

Appendix 49

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.27.06.2017.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ДАРВИШОВ ИБРОХИМ ЎРМАНОВИЧ

**ЖАНУБИ-ҒАРБИЙ НАМАНГАН ШЕВАЛАРИ ФОНЕТИК-
ФОНОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИНИНГ АРЕАЛ ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2017.3.PhD/Fil.257 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Андижон давлат университети ўзбек тилшунослиги кафедрасида бажарилган.

Диссертация автореферати икки тилда (ўзбек, рус) Фарғона давлат университети веб-сайти www.fdu.uz ҳамда «Ziyonet» ахборот-таълим портали www.ziyonet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Набиева Дилора Абдухамидовна филология фанлари доктори
Расмий оппонентлар:	Муминов Сидиқжон Мирсобирович филология фанлари доктори, профессор Собиров Абдулхай Шукурович филология фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Қўқон давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.27.06.2017.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг «___» _____ 2018 йил соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz)

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (30-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-71-28

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2018 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси)

М.Х.Ҳакимов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д., профессор

М.Т.Зокиров
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, филол.ф.н., доцент

А.Б.Мамажонов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси,
филол.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тилни ареал-типологик ва ареал-лингвистик методлар орқали ўрганиш, ҳар қандай лингвистик назария ва концепцияларнинг бошланғич нуқтаси бўлган шеваларни, уларнинг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш муҳим масалалардан бирига айланди. Ареал лингвистиканинг пайдо бўлиши диалектология соҳасидаги турғун бўлиб қолган айрим жиҳатларни, диалект ва шевалар моҳияти, хусусиятлари, ўзаро алоқалари, уларнинг таснифи, тавсифи масаласидаги тушунчаларни янгича баҳолашга, янгича усулларда ҳал қилишга кенг йўл очди.

Дунё тилшунослигида ареал тилшунослик кўп мундарижали соҳа бўлиб шаклланди, чунки ареалогия италян неолингвистлари, жаҳон лингво-географлари ҳамда тиллар иттифоқи йўналиши вакили бўлган тилшуносларнинг амалга оширган тадқиқотларини ўзида мужассамлаштирди. Тадқиқотлар негизида ареал лингвистик концепцияларнинг тадрижий тараққиёти-ни анализ ва синтезлаш натижасида диалектларни умумий тилшуносликнинг бир аспекти сифатида ўрганиш мақсадга мувофиқ эканлиги исботланди. Диалектларни ареалогик тамойиллар ва лингвистик тадқиқот методлари асосида ўрганиш муҳим муаммо сифатида қўйилди. Бинобарин, тил системасини яхлит ўрганишда диалект ва шева ареалларини тадқиқ этиш катта аҳамиятга эга.

Бугунги кунда жамиятимиз ривожланиши учун олиб борилаётган ислохотларни амалга оширишда ўзбек тилшунослиги олдида қўйилаётган вазифаларни бажаришга тўлиқ имконият ва шарт-шароитлар яратилиб, тилимизни ҳар томонлама ўрганиш масаласига бағишланган мақсадли илмий-тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Айни пайтда ўзбек шевалари хусусиятларини ареал лингвистик тадқиқотларнинг назарий асосларига таяниб, тарихий-қиёсий ва этнолисоний жиҳатдан тадқиқ этиш устувор йўналишлардан бири сифатида белгиланган. Соҳанинг номукамал, оддий тавсифий ва тасвирий жиҳатлардан иборат, мавҳум ўринларни янгича қарашлар асосида, ментал нуқтаи назаридан ўрганиш ва тўлдиришга зарурат сезилмоқда. Зеро, «бугун биз давлат ва жамият ҳаётининг барча соҳаларини тубдан янгилашга қаратилган инновацион ривожланиш йўлига ўтмоқдамиз. Бу бежиз эмас, албатта. Замон шиддат билан ривожланиб бораётган ҳозирги даврда ким ютади? Янги фикр, янги ғояга, инновацияга таянган давлат ютади»¹. Ўзбек диалектлари ареалогияси соҳасида ҳам у ёки бу шевага хос бўлган хусусиятларни чуқур тарихий-этимологик нуқтаи назардан, бир қатор бобо тил фактлари асосида пухта ўрганиш кўплаб тарихий-лингвистик муаммоларнинг ҳал этиш ечими ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – Б. 23.

стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони, 2017 йил 16 февралдаги «Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги ПФ-4958-сон Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2909-сон қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги «Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги ВМҚ-304-сонли қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳукуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳукуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида К. де Монбре, Ж. Жильерон, Д.Монье, Г.Венкер, Ф. Вреде, К.Яберг, Я.Юд, П. Меер, В.М.Жирмунский, С.И.Бромлей, Д.И.Эдельман, В.Пизани, Г.Курат, Т.Фринж, П.Традгил, Й.Чеймберс, И. И. Срезневский ва бошқа тилшунослар ареалогия соҳасини ривожлантирдилар².

Ўзбек тилшунослигида ҳам А.Боровков, К.Юдахин, Е.Поливанов, Ғ.О.Юнусов, В.Решетов, Ш.Шоабдурахмонов, Ф.Абдуллаев, А.Ишаев, С.Иброҳимов, А.Алиев, С.Отамирзаева, А.Шерматов, А.Жўраев, Ҳ.Шариповларнинг шу йўналишда тадқиқотлари мавжуд³, бироқ ўзбек тили диалектлари, уларнинг ареаллари масаласи етарли даражада ўрганилган эмас. Хусусан, Наманган вилояти жануби-ғарбий ҳудуди шевалари ҳам алоҳида олиниб, уларнинг ўзига хос лингвистик хусусиятлари монографик тарзда ўрганилмаган.

² Шерматов А. Лингвистик география нима? – Тошкент: Фан, 1981. – Б.10; Джураев А.Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива. – Ташкент: Фан, 1991. – С. 3.

³ Боровков А. К. К характеристике узбекских «умлаутный» или «уйгуризованных» говоров. Сб. «Белек» (С.Е. Малову). – Фрунзе, 1946; Узбекский говоры Наманганской области. – Ташкент, 1963; Юдахин К.К. Ўзбек ва уйғур халқлари тилларидаги яқинлик // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. 1958. – № 1. – Б. 31-35; Некоторые особенности Карабулакского говора // Ўзбек диалектологиясидан материаллар. – Тошкент, 1957. – Б.31-59; Поливанов Е.Д. Материалы по грамматике узбекского языка. I. Введение. – Ташкент, 1935; Узбекская диалектология и узбекский литературный язык. – Ташкент: Узгосиздат, 1933; Юнусов Ғ.О. Ўзбек лаҳжаларининг таснифида бир тажриба. – Тошкент: Ўқувўздавнашр, 1937; Шоабдурахмонов Ш. Ўзбек адабий тили ва халқ шевалари. – Тошкент, 1962; Решетов В.В. Ўзбек тилининг қарлуқ-чигил-уйғур лаҳжаси. // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. 1965. – № 5; Абдуллаев Ф. Фонетика Хорезмских говоров. – Ташкент, 1967; Ишаев А. Манғит шевасининг баъзи бир фонетик хусусиятлари. Ўзбек диалектологиясидан материаллар. II. – Тошкент: Фан, 1961; Иброҳимов С. Ўзбек тилининг Андижон шеваси. – Тошкент: Фан, 1967; Шерматов А. Каршинский говор узбекского языка. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1960; Узбекские народные говоры Кашкадарьинской области. – Ташкент, 1978; Алиев А. Ю. Уйчинский говор узбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1960; Наманганская группа говоров узбекского языка: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. – Ташкент, 1975; Экспериментально-фонетическое исследование наманганского говора узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1974; Шарипов Ҳ. Жанубий Қирғизистон ўзбек шевалари: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1964.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Андижон давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Узлуксиз таълим тизимида ўқувчилар тил компетентлигини ошириш усуллари» лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади жануби-ғарбий Наманган (ЖҒН) шеваларидаги ўзига хос фонетик-фонологик хусусиятларини таҳлил қилиш, товушлар тизими таснифи ва тавсифини бериш, фонетик жараёнларнинг тарихий генезиси, уларнинг тарқалиш ва амал қилиш ареалини белгилашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жануби-ғарбий Наманган шеваларининг фонетик ва фонологик хусусиятлари, уларнинг генезиси ва тарихий-қиёсий асосларини, этно-лисоний белгилари ҳамда гуруҳ ва шохобчаларини аниқлаш;

мазкур шеваларнинг ҳудудий таснифини тавсия қилиш ва унинг таркибий ҳамда ташкилий тизими хусусиятларининг ареалини белгилаш;

шевалар ареалининг фонетик-фонологик структурасини адабий тил, ўзбек шевалари ҳамда туркий тиллар билан қиёслаш;

жануби-ғарбий Наманган шевалари товушлар тизимининг парадигматик ва синтагматик хусусиятларини, шевага хос фонетик ҳодисаларнинг бошқа шеваларидан фарқли ва ўхшаш жиҳатларини аниқлаш, унинг ўзбек шевалари системасида тутган ўрни ва ўзбек адабий тили билан муносабати каби масалаларни кўрсатиш.

Тадқиқотнинг объекти жануби-ғарбий Наманган шеваларининг товушлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предметини Наманган вилояти жануби-ғарбий ҳудудида жойлашган Наманган, Тўрақўрғон, Поп туманларининг айрим, Мингбулоқ туманининг барча шаҳарча ва қишлоқлари аҳолиси шевалари ва уларнинг амал қилиш ҳудудлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Жануби-ғарбий Наманган шевалари тадқиқида лингвогеографик, ареал-лисоний, анализ, синтез, индукция, дедукция, тарихий-қиёсий, дистрибутив таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилар билан белгиланади:

жануби-ғарбий Наманган шевалари ўзига хос характерли лингвистик хусусиятлари, фонетик-фонологик жараёнлари асосида шохобчаларга ажратилган ва хариталаштирилган;

шеванинг гуруҳ ва шохобчалари этногенезиси, уруғ ва қабиаларнинг бир жойдан иккинчи жойга кўчиб ўтиши (миграция), бирлашиши (консолидация) жараёни далилланган;

дунё туркий тиллари ва ЖҒН шеваларининг фонетик-фонологик тизимидаги товушларнинг вариантлашуви, кучли ва кучсиз оппозицияси ва артикуляцион-акустик жиҳатларидаги муштарак белгилар аниқланган;

шева ареали субстратининг ўзаро бирлаштирувчи изоглосслари қадимги туркий ва эски ўзбек тилининг тарихий далиллари асосида белгиланган;

ЖҒН шевалари ундошлар тизимида қадимги туркий ҳамда эски ўзбек тилларининг фонетик структурасига хос *х, ң(нг), п* каби рудимент фонемалар мавжудлиги исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси: ЖҒН шевалари фонетик-фонологик хусусиятларини тадқиқ этиш орқали чиқарилган хулосалар, яратилган шева ареал-лингвистик харитаси, асосланган мос ҳодисалар, инновация маркази, иррадиация белгилари ва тил ландшафти диалектология, ўзбек ареал тилшунослиги, тилшунослик назарияси, фонетика, фонология, лексикология, лексикография каби фанлар бўйича яратиладиган дарслик ва ўқув қўлланмалари учун фактик материал ва маълумотлар беради;

шевалардаги фонемаларнинг маъно фарқлаш хусусиятлари аниқланган; шева ва адабий тил системасида маълум микросистемани ташкил этувчи сўзлардаги товуш ва фонемаларнинг интеграл ва дифференциал томонлари очиқ берилган;

диссертацияда диалектал фонетик, лексик ва грамматик унсурлар лингвистик луғатлардаги бирликлар билан қиёсланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги таҳлилга тортилган материаллар ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари табиатидан келиб чиққан ҳолда хулосалар қилиш имконини берганлиги, уларнинг асослилиги, методологик мукамаллиги, шунингдек, қўйилган масалаларнинг аниқлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация учун тўпланган манба-материаллар таҳлилида диалектология, лингвистик география ва ареал тилшунослик соҳасининг илмий асослари, адабий тил ва диалектал нутқ ўртасидаги муносабатларини ўрганишдаги тамойилларидан фойдаланилган. Тадқиқотнинг илмий таҳлиллари соҳанинг ўрганилиши ҳамда такомиллашувига ўзига хос ҳисса қўшади.

Диссертация ишидаги материаллардан ўзбек тилининг умуммиллий диалектологик харитаси ва миниатласлар тузиш, туркий этимологик, ҳудудий-лисоний ва қиёсий-тарихий йўналишдаги изланишлар, ўзбек диалектологияси ва ареал тилшунослик фанини ўқитишда махсус курс ва семинарлар ташкил этишда фойдаланилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жануби-ғарбий Наманган шевалари фонетик-фонологик хусусиятларининг ареал тадқиқ этиш асосида:

электрон матнларда адабий ва диалектал сўз ҳамда грамматик воситаларни аниқ фарқлашга ўргатиш масалаларини таҳлил этишга оид фикрлардан БМ-В-Ф4-011 рақамли «Норавшан тўпламлар назарияси асосида матнли маълумотларнинг интеллектуал таҳлили масалаларини тадқиқ қилиш» давлат илмий-тадқиқот дастурлари доирасидаги тадқиқот лойиҳаси бажарилишида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 5 февралдаги 89-03-582-сон маълумотномаси). Натижада электрон коммуникация воситаларига диалектал унсурлар орқали эмас, адабий тил меъёрлари талаблари асосида сўз ва қўшимчаларнинг ёзиб киритишга

ўргатиш билим оловчиларнинг ёзма адабий тил кўникмаларини ўстиришда ижобий самара бериши ҳақидаги асосли фикрлар билан тўлдирилди;

оила, боғча, мактаб ҳаёти амалиётида адабий тил кўникмалари шаклланишида салбий ҳолатларга олиб келадиган диалектал шароитлар, ўқувчи ва ўқитувчилар ўртасидаги коммуникациянинг шевада ўрнатилиши ҳақидаги фикрлардан А-1-126 рақамли «Узлуксиз таълимда ўқувчилар тил компетентлигини шакллантиришнинг замонавий усуллари» мавзусидаги давлат амалий-тадқиқот дастурлари доирасидаги лойиҳасини бажаришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 5 февралдаги 89-03-582-сон маълумотномаси). Натижада ўқувчиларни тил компетентлиги ривожланиши учун диалектал шароитларда адабий талаффузга ва ёзма нутқда имло саводхонлигига ўргатиш масалалари ҳақидаги фикрлар билан лойиҳа иши бойтилди;

диссертация иловаларида келтирилган очиқ маълумотлар асосидаги схематик-хариталардан жануби-ғарбий Наманган ҳудудларидаги қишлоқлар, бошқа ижтимоий объектларнинг жойлашуви бўйича кичик ҳудудларнинг зоналаштиришда фойдаланилган («OZDAVYERLOYIHA» давлат илмий лойиҳалаштириш институти 2018 йил 4 апрелдаги 72-01/1-218-сонли маълумотномаси). Натижада зонал, регионал миниатлас ва хариталар базаси яна бир илмий-амалий ёрдамчи манба ҳисобига бойиди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари республика миқёсида 15 та илмий-амалий анжуманларда, 2 та халқаро конференцияда маъруза кўринишида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 23 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та мақола, шундан, 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация ҳажми 144 саҳифани ташкил этган бўлиб, кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, диссертациянинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, унинг республика фан-технологиялари ривожланишининг устувор йўналишига мослиги кўрсатилган. Тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси баён қилиниб, уларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ўзбек тили диалектал ареали ва жануби-ғарбий Наманган шевалари**» деб номланган биринчи бобида ўзбек шеваларининг фонетик-фонологик хусусиятлари ва Наманган вилояти шевалари ареалининг ўрганилиши, жануби-ғарбий Наманган шеваларининг этнолисоний белги-

лари, ўзбек шевалари системасида жануби-ғарбий Наманган шеваларининг тутган ўрни ёритилган.

Дунё тилшунослигининг лингвогеография ва ареал тилшунослик соҳасида француз тилшуноси Ж.Жильерон, немис лингвист олими Г.Венкер, Ф.Вреде. П.Меерлар, рус тилшуноси олими И.И.Срезневский кабиларнинг илмий қарашлари⁴ миллат тили диалектологик манбаларини лингвистик география, ареал лингвистика тамойиллари асосида бир бутун, яхлит — умумий тарзда ўрганиш, тадқиқ қилиш кўпроқ самара беришини исботлади.

Туркий тил ва уларнинг шевалари Н.А.Баскаков, М.М.Ширалиев, Э.В.Севортян, Н.З.Гаджиева каби олимлар томонидан тадқиқ қилинди. Натижада туркий тиллар ва улар диалектларининг ўрганилишига бағишланган кўплаб асарлар⁵ майдонга келди.

Ўзбек лингвистик географияси ва ареал тилшунослигининг ривожлантирилиши учун лингвистик хариталар тузиш муаммоларини ҳал этиш мақсадида ўзбек тилшунослари ҳам астойдил киришдилар⁶. Хусусан, А.К.Боровков, В.В.Решетов биринчилардан бўлиб, айрим ўзбек диалектлари ареалларини хариталаштирдилар. Ғози Олим Юнусов, Е.Д.Поливанов, И.К.Юдахинлар ўзбек ареал тилшунослиги ривожига муносиб ҳисса қўшдилар. А.Б.Жўраев⁷, Қ.Мухаммаджонов⁸ сингари олимлар тилни ареал нуқтаи назардан ўргандилар.

В.Решетов, Ш.Шоабдурахмонов, Ф.Абдуллаев, А.Ишаев, Ҳ.Узоқов, С.Отамирзаева, Й.Иброҳимов, О.Носиров, Т.Турғунов, Х.Донёров, Н.Ражабов, Д.Абдуллаева⁹ каби олимлар ўзбек шеваларининг фонетик структураси ва уларнинг ўзига хос хусусиятларини алоҳида эътибор билан ўрганишлари натижасида илмий-назарий қарашлар такомиллашди.

Наманган вилояти шевалари ҳақида биринчи илмий маълумотлар В. Наливкин ва М.Наливкиналар луғатида¹⁰ учраши, унда Наманган шевасига

⁴ Джураев А.Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива. — Ташкент: Фан, — 1991. — Б. 3; Шерматов А. Лингвистик география нима? — Тошкент: Фан, 1981. — Б.10.

⁵ Баскаков Н.А. Ареалы и маргинальные зоны в развит тюркских языков // Народы и языки Сибири: ареальные исследования. — М., 1978; Ширалиев М. М. Азэрбајчан диалектологіясының асаслари. — Баку, 1981; Севортян Э. В. Ассимиляция и диссимиляция согласных в южных тюркских языках, Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. I. Фонетика. — М., 1955; Гаджиева Н.З. Проблемы тюркской ареальной лингвистики: Среднеазиатский ареал. — М., 1975.

⁶ Шоабдурахмонов Ш. Ўзбек тилининг диалектологик атласи // Ўзбек тили ва адабиёти. — Тошкент, 1969. — № 3. — Б. 33-38; Шерматов А. Каршинский говор узбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. — Ташкент, 1960; Шерматов А., Шаабдурахманов Ш. Атлас узбекских народных говоров // Тюркское языкознание: материалы III Всесоюзной конференции. — Ташкент, 1985.

⁷ Джураев А. Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива. — Ташкент: Фан, 1991.

⁸ Мухаммаджонов Қ. Ареальное исследование узбекских говоров южного Казакстана: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. — Ташкент, 1988; Жанубий Қозоғистондаги ўзбек шевалари. — Тошкент: Фан. 1981.

⁹ Решетов В. В. Узбекский язык. I. — Ташкент: 1959; Ш. Шоабдурахмонов. Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари. — Тошкент: 1962; Абдуллаев Ф.А. Фонетика Хорезмских говоров. — Ташкент, 1967; Ишаев А. Манғит шевасининг баъзи бир фонетик хусусиятлари. Ўзбек диалектологиясидан материаллар. II. — Тошкент, 1961. — Б. 36; Атамирзаева С. Экспериментально-фонетическое исследование наманганского говора узбекского языка. — Ташкент: Фан, 1974; Иброҳимов Й.М. Жанубий оролбўйи ўзбек шевалари тадқиқи: Филол. фанл. док. ...дисс. автореф. — Тошкент, 2000; Абдуллаева Д. Ўзбек тили Ошоба шевасининг фонетик хусусиятлари: Филол. фанл. номз. ...дисс. автореферати. — Тошкент, 1999.

¹⁰ Наливкин В., Наливкина М. Русско-сартовские й и сартовско-русская словарь общепотребительных слов с приложением краткой грамматики по наречиям Наманганского уезда. — Казань, 1884.

хос ўринларни ажратиб олиш қийинлиги таъкидланади¹¹. Швед туркшуноси Гуннар Яррингнинг Наманган диалектига кирувчи Қилич шевасига бағишланган биринчи инглиз тилидаги китобчаси (*Jarring G. The Uzbek Dialect of Qilich. Leipzig, 1937*) чоп этилганлиги ҳақида маълумотлар бор¹². Наманган шевалари Е.Д.Поливанов, А.К.Боровков, В.В.Решетов, Ғози Олим Юнусов, А.Ю.Алиев, С.Отамирзаева, С.Туляков, Ҳ.Шарипов, О.Шарипов каби олимлар томонидан тадқиқ қилинган¹³.

А.Ю.Алиев Уйчи туман шевасининг лисоний хусусиятларини, С.Отамирзаева Наманган шаҳар шевалари товуш тизимини, С.Туляков морфологик жиҳатларини, О.Шарипов Поп шевасининг айрим морфологик белгиларини ўргандилар. Ҳ.Шарипов Наманган вилоятининг Қирғизистон жанубига қўшни ҳудуд шеваларига қисман тўхталган. Профессор А.К.Боровков Наманган, Уйчи, Чортоқ, Короскон, Учқўрғон, Қайқи шеваларининг, профессор В.В.Решетов Наманган шаҳар шевасининг тарихий шаклланиши, фонетик ва морфологик хусусиятларини илмий асосладилар.

Ўзбек тили Наманган шеваларининг ўрганилиши бўйича амалга оширилган ишларнинг таҳлиллари шуни кўрсатадики, А.К.Боровков Наманган шаҳар шева хусусиятларига асосланиб, вилоятдаги барча шеваларини «умлаутлашган» шевалар тоифасига киритган. Бу фикрга қўшилиш қийин, чунки аксарият шевалар қипчоқ лаҳжасига мансубдир.

Профессор Е.Д.Поливанов Наманган шаҳар ва унга яқин жойлашган Чортоқ, Уйчи ҳамда Шаҳанд аҳоли пунктлари шеваларини¹⁴ эронлашган шеваларнинг уйғурлашган ёки умлаутли **4-а** типига киритган. Лекин Шаҳанд қишлоғи шевасининг бу типга киритиши мунозарали, чунки бу энг қадимий аҳоли манзилларида азалдан «й»ловчи ва «ж»ловчи қипчоқ уруғлари (сарой, олчин, котоғон, қурама, чияли) яшаб келадилар. Профессор Ғози Олим эса фақат Наманган шаҳар шевасини назарда тутиб, бутун Наманган вилоятидаги шеваларни туркбарлос лаҳжасига киритади. Бу фикрга қўшилмаймиз. Профессор В.В.Решетов Наманган диалектига кирувчи шеваларни бошқа шевашуносларга нисбатан тўлақонлироқ тавсифлаган.

Наманган вилоятининг жануби-ғарбий ҳудуд шевалари ҳақидаги маълумот юқоридаги олимларимиз ишларида учрамайди. Зеро бугунги кунда ҳудудда истиқомат қилаётган аҳоли ўз шевасида энг қадимги туркий тил унсурларини сақлаб келмоқда.

¹¹ Алиев А.Ю. Наманган диалекти ҳақида. Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1967. – Б.37.

¹² Алиев А.Ю. Наманганская группа говоров узбекского языка: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. – Ташкент, 1975.

¹³ Поливанов Е. Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык. – Ташкент: Узгосиздат. –1933; Боровков А.К. Узбекские говоры Наманганской области. – Ташкент, 1963; Решетов В.В. О наманганском говоре узбекского языка. Сб. Академику В.А.Гордлевскому. – М., 1953. – С.216; Юнусов Ғ.О. Ўзбек лаҳжаларининг таснифида бир тажриба. – Тошкент: Ўқувўздавнашр. – 1936; Алиев А. Ю. Уйчинский говор узбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1960; Отамирзаева С. Экспериментально-фонетическое исследование наманганского говора узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1974; Туляков С. Морфологические особенности наманганского говора: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1965; Шарипов Ҳ. Узбекский говоры южной Киргизии: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1967; Шарипов О. Поп шевасининг морфологияси. Ученые записки АГПИ, IV. Андижан, 1957; Алиев А.Ю. Наманган шаҳар лексикасидан материаллар. Ўзбек шевалари лексикаси. – Тошкент, 1966.

¹⁴ В.В.Решетов, Ш. Шоабдурахмонов. Ўзбек диалектологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б.30-40.

Жануби-ғарбий Наманган диалектал ареали 140 га яқин шаҳарча ва қишлоқларни ўз ичига олган ҳолда ташкил топган бўлиб, уларнинг фонетик-фонологик структурасидаги умумий ўхшашликлар асосида аҳоли истиқомат жойлари ва уларнинг ҳудудий шевалари хариталаштирилган (*иловалардаги жадвал ва чизмаларга қаранг*).

Ўзбек миллати ўз этник таркибининг серқирра ва мураккаблилиги ўзбек тилининг кўп шева тил бўлишига асос бўлган¹⁵. Ҳудудда қадимдан туркий уруғлардан қорақалпоқ, урганжи, элатан, ўлмас, катта ўлмас, қиёт, курама, сарой, қатағон, олчин, монжор, момохон, найман, қозоқ, бешсари, кенегас, тўда, қирчин, уйғур, керайит, қирғиз каби уруғларнинг истиқомат қилиб келаётгани этнотопонимлардан кўриниб туради.

Ўзбек тарихчи олими У. Абдуллаевнинг Фарғона водийсидаги этнослараро жараёнлар ҳақидаги ва бошқа олимлар фикрига¹⁶ асосан, жануби-ғарбий диалекти уч этник қатламнинг биргаликдаги ҳаёт тарзининг алоқаралашуви маҳсули сифатида шаклланган:

1) қадимдан ўтроқ яшаб, деҳқончилик, ҳунармандчилик ва савдо-сотиқ билан шуғулланиб келган уруғ-қабилаларга бўлинмаган, эрон тилли халқлар билан туркий этносларни ва бошқа этник компонентларни узоқ этногенетик ассимиляцияси (қоришуви) натижасида. (Рус тилидаги адабиётларда аҳолининг ушбу қатламига нисбатан «сорт» атамаси қўлланилган¹⁷);

2) Дашти Қипчоқ ўзбеклари кириб келгунига қадар ҳам Марказий Осиё минтақаларида, жумладан, Фарғона водийсида яшаб келган турк, турк-мўғул қабилаларининг авлодлари вакиллари қарлуқ, яғма, чигил, ашпар, чоғрак, қирчин, жалоир, барлос, найман, хитой, баҳрин, тоғай, арғин, балиқчи қабилар нисбатан кўпчиликни ташкил қилган. XIX-XX аср бошларида мазкур қабилалар умумий бир ном яъни, «турк» этноними билан аталган;

3) кейинги даврларда Фарғона водийсига кўчиб келган Дашти Қипчоқ қабилалари вакиллари қипчоқ ва қорақалпоқ уруғлари, чунончи, қирк, кенегас, чиял қатағон, сарой, ўлмас, курама, қозоқ, урганжи, элатан, қиёт, қораёнтоқ, монжор, найман, бешсари, кенегас, қирчин, керайит ва бошқалар ўзбек халқи, қолаверса, ЖҒН ҳудуди аҳолисининг шаклланишидаги учинчи йирик этник қатламдир.

Сирдарёнинг ўрта оқимида яшаб турган қорақалпоқларнинг катта бир гуруҳи XVIII асрда Фарғона водийсига кўчиб ўтган¹⁸. Тарихчи олим С.С.Губаева ҳам Наманган вилоятининг жануби-ғарбий қисмида жойлашган Гуртепа, Бешкапа, Чордона, Қорақалпоқ каби аҳоли масканларини кўрсатади. Фарғона қорақалпоқларини ўрганган Л.С.Толстова водийда манғит, кенегас,

¹⁵ Эргашев А. Андижон вилояти этнотопонимларининг ареал-ономастик тадқиқи: Филол. фанл. номз. ...дисс. автореферати. – Ташкент, 2012. – Б. 3.

¹⁶ Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 215 б.

¹⁷ Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы в конце XIX начале XX вв. – Ташкент: Фан, 1983. – С. 71-74; Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – Б. 25-35;

¹⁸ Иногамов Ш.И. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины. – Ташкент. – С.78.

кипчоқ каби қорақалпоқ уруғлари бир қанча майда қавмларга бўлинганлигини таъкидлайди¹⁹.

Жануби-ғарбий Наманган ҳудудида ҳам этнослараро тил муносабатлари икки йўналишда ривожланган: биринчи йўналиш – туркий тиллараро қоришув (метизация); иккинчиси – туркий бўлмаган этнос тиллари ўртасида чатишув (гибридизация). Чунончи, Махмуд Қошғарий Баласоғундаги суғдийлар ҳақида гапириб «Бухоро ва Самарқанддан кўчиб борган суғдоқлар Боласоғунда жойлашиб қолган ва туркийлашиб кетган»²⁰, деб ёзган эди.

Жануби-ғарбий Наманган ҳудуди шевалари умумўзбек шеваларидан қуйидаги ўзига хос фонетик хусусиятлари билан характерланади:

а) контраст жуфт унлиларнинг мавжудлиги ва бунинг натижасида сингармонизмнинг сақланиши, яъни ҳозирги қозоқ, қирғиз, қорақалпоқ тиллари ва бошқа кипчоқ гуруҳига кирадиган турк тилларига хос бўлган товушларнинг асос ва аффиксал морфемаларда алмашилиши: [пэхтэ] пахта, [мэнтэ] манти, [бэлык] балиқ, [бэрыннэр] боринглар, [йэन्नэр] енглар, [чықыннэр] чиқинглар, [бэрэдыгэн] борадиган каби;

б) сўз бошида келган ўрта кўтарилиш унлиларининг дифтонглашуви барча «ж»ловчи кипчоқ шеваларида бўлгани каби мавжуд: [ʲекън] экин, [ʲеэккъ қўль] икки қўли, [ʲена] она, [ʷот] омоним: ўт, ўтмоқ феълидан ташқари, [ʷотын] ўтин, [ʲэгъб нэр/ʲэгвэр] эгиб бер каби. Таққосланг: «й»ловчиларда: [эккъ қўль], «ж»ловчиларда: [ʲекъ қўль] тарзида кузатилади.

в) «ж»ловчиларда ҳам «й»ловчиларда ҳам қисқа-чўзиқ унлилар фарқланмайди. Ундош товушларнинг тушиб қолиши сабабли иккинчи даражали чўзиқлик мавжуд: [шэ:р] шаҳар, [бэ:р] баҳор, [сү:] сув, [кэлү:дь] келганди, [бэру:дь // бэрувдь] борганди каби;

г) жануби-ғарбий Наманган шеваларида барча кипчоқ шеваларига хос бўлмаган товуш алмашинуви кузатиш мумкин: й>г:[түймэ] тугма, [түйсэ] тугса; в>п:[сөв] кетмоннинг сопи; ҳ>с:[укэхъ] укаси, [бэлэхънъ] боласини; ҳ>ш:[эхнэхъ//эхнэхъ//онохноқо] ана шунақа, [мэхнэхъ//мэхнэхъ//мэнэхнэхъ] манна шунақа, [мэхънэхънъ] машинасини; ҳ>қ:[қэхтэ] қаёқда, [ўхъмънан//ўхъмэн] ўқ билан, ҳ>т:[сыйьрдь ўхлэт] сигирни ўтлат, [қэхънэйэптэ] қатнаяпти каби.

д) «х» лашиш мазкур ареал кипчоқ лаҳжаларининг ўзига хос хусусияти бўлиб, шеваларда ҳ ва х фарқланмайди. Бу ҳодиса фақат Мингбулоқ тумани Гуртепа, Ўзгариш, Мулқобод, Узунтепа, Ўртақишлоқ, Шўрсув, Баланд Гуртепа, Қўшқишлоқ, Бешбанги, Дўмса, Этак ва бошқа қишлоқ шевалари «й»ловчиларигагина хослиги жуда характерлидир: [укэхъ] укаси, [эхнэхъ//эхнэхъ//онохноқо, мэхнэхъ//мэхнэхъ//мэнэхнэхъ] манна шунақа, [қэхтэ] қаёқда, [ўхлэт] ўтлат, [қэхънэйэптэ] қатнаяпти; ўзлашмаларда: [мэхънэхънъ] машинасини, [хәмкэхъ] сумкаси каби.

Ишнинг «Жануби-ғарбий Наманган шевалари вокализми» номли иккинчи бобида шева унлиларининг парадигмаси, синтагматикаси ва унлилар билан боғлиқ фонетик жараёнлар ҳақидаги фикрлар баён қилинади.

¹⁹ Толстова Л.С. Каракалпаки Ферганской долины. – Нукус: Каракалпакское государственное издательство, 1959. – С. 27-35.

²⁰ Қошғарий М. Девону луғат-ит турк. (С. Муталлибов нашрга тайёрлаган). – Тошкент, 1960-1963. – Б.486.

Жануби-ғарбий Наманган шевалари фонетик-фонологик белги-хусусиятларига кўра, икки: 1. Шарқий ареал. 2. Шимолий ва марказий ареалга бўлинади.

Географик жойлашувига кўра, қуйидаги уч диалектал зонани ташкил этади (2-3-чизмаларга қаранг):

I. Жануби-ғарбий Наманган шарқий ареали шевалари гуруҳи, шева хусусиятларига кўра қарлуқ ва қипчоқ лаҳжаси (4-8-чизмаларга қаранг).

II. Жануби-ғарбий Наманган шимолий ареали шевалари гуруҳи, шева хусусиятларига кўра қипчоқ лаҳжаси (5-8-чизмаларга қаранг).

III. Жануби-ғарбий Наманган марказий ареали шевалари гуруҳи, шева хусусиятларига кўра қарлуқ ва қипчоқ лаҳжаси (5-8-чизмаларга қаранг).

ЖҒН диалекти унли фонемалари миқдори қарлуқ шеваларида 6 та, қипчоқ шеваларда 8 та. Уларнинг парадигмаси:

1. Жануби-ғарбий Наманган шарқий ареали қарлуқ шевалари гуруҳидаги Наманган шаҳар ва Фарғона тип шеваларида унли фонемалар ўзбек адабий мос келади:

	тил олди		тил орқа	
	лабланмаган	лабланган	лабланмаган	лабланган
тор унлилар	и	-	-	у
ўрта-кенг унлилар	э	-	-	ў
Кенг унлилар	э	-	-	о

Наманган шаҳар тип шеваларида унлилар ундошларнинг хусусиятларини белгилаб бериши кузатилади²¹: [қэчқөрү] кечқурун//кечаси, [эр-хөтү:] эр-хотин, [кэлалла] келадилар каби.

2. Шарқий ареал шевалари гуруҳининг қипчоқ-қорақалпоқ шохобчаси ҳамда шимолий ва марказий ареал қипчоқ шевалари унлилари:

	тил олди		тил орқа	
	лабланмаган	лабланган	лабланмаган	лабланган
тор унлилар	и	ү	-	у
ўрта-кенг унлилар	э	ө	-	ў
Кенг унлилар	э	-	-	о

Қипчоқ шеваларда сингармонизм қонунияти амалдалиги учун олд ва орқа қатор жуфтлари бўлган унлилар маъно фарқлаш хусусиятига эга: [сов] соғ, [сўв] соғмоқ; сигир соғмоқ, [сөв] сепмоқ; [ўр] ўтни ўрмоқ, [өр] сочни ўрмоқ; [туз] русча соль, [түз] тузмоқ, [тут] тут дарахти, [түт] ушла, қўлидан тут, [ун] майдаланган буғдой (русча мука), [үн] овоз, ўсмоқ каби.

ЖҒН ареалида оралик шевалар зонаси мавжуд. Ички оралик шевалар: биргина тилга тегишли икки хил лаҳжанинг ўзаро бир-бирига таъсири натижасида юзага келган; ташки оралик шевалар: икки қардош ёки ноқардош тилга мансуб шеваларнинг ўзаро таъсири туфайли пайдо бўлган (5-6-7-чизмаларга қаранг).

²¹ Атамирзаева С. Экспериментально-фонетическое исследование Наманганского говора узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1974. – Б.15-30.

1. Ички оралик шевалар икки гуруҳга бўлинади: а) қарлуқ-чигил-уйғур лаҳжасининг қипчоқ лаҳжасига таъсири натижасида юзага келган ички оралик шева. Қипчоқ шеваси қарлуқ шеваси томонга силжиган: [нүмәңэ] эмас, [нъмәгә], [бөләнчәк] > [бэләнчәк], [ʰйәккь//эккь] > [ьккь] каби; б) қипчоқ лаҳжасининг қарлуқ-чигил-уйғур лаҳжасига таъсири натижасида юзага келган ички оралик шева. Қипчоқ шева белгилари қарлуқ шеваларига сингиб кетган: [этәк] эмас, [мәллә], [сьгьр] > [сьйьр], [бөгчә] > [түйүн] каби.

2. Ўзбек тили Жануби-ғарбий Наманган диалектал ареали ташқи оралик гуруҳига шарқий ареалдаги Шамшиқўл, шимолий ва марказий ареалдаги Маззанг-Дамқўл шевалари киради. Бу шева вакиллари тарихан форсийзабон бўлиб, бугунги кунда икки тилли шева вакиллари²².

ЖҒН шарқий ареали шевалари гуруҳи: 1) Наманган шаҳар тип шева шоҳобчаси; 2) Фарғона тип шева шоҳобчаси; 3) қипчоқ-қорақалпоқ шева шоҳобчаси: а) «й»ловчи қипчоқлар; б) «ж»ловчи қипчоқлар каби шоҳобчаларга бўлинади.

Унлилар. Тор унлилар: и – тил олди, лабланмаган, тор унли. Сўзнинг исталган ўрнида қўлланади: [ийън//ийнъ] елка, [йэвчи//сэвчи] совчи, [тэвасинъ] тепасини, [әкәсъни] акасини, [дўссинъ] дўстини каби; у– умумтуркий юқори кўтарилишдаги тор унли. ЖҒН шеваларида [у] ва [ү] унлилари фонема сифатида мавжуд. [У] ва [ү] бир хил қуршовда ўзаро ўрин алмашиб, сўз маъносига таъсир этади: [куйды] куймоқ, [күйды] сиқилмоқ; [куйдыргъ] енгил сўкиш, [күйдүрги] яра номи каби.

Ўрта-кенг унлилар: е – олдинги қатор, ўрта кўтарилишдаги унли. 1) ЖҒН шеваларида е фонемасининг қўлланиш доираси биринчи бўғин билан чегараланади: [йемьт] зарар келтирувчи, [йетвэ] етиб ол; 2) «ж»ловчи қипчоқ шеваларида сўнги бўғинга силжиши кузатилади: [йәмбәхледи] эмаклади, [йәрше//йәрчи] эргаш; 3) «ж»ловчиларда айрим сўзлар бошида дифтонглашади: [ʰешьк] эшик, [ʰэшкь] эчки, [ʰешишәк] эшак, [ʰетък] этик, [ʰевэр] еб бер, [мʰеҳрь] Меҳри каби; [э] – олд қатор, қуйи кўтарилиш, лабланмаган, е фонемасининг варианты. Адабий орфографик эди, экан, эмиш тўлиқсиз феъллари қўшма феъл компоненти сифатида келганда [э] турғун эмас: [бэрүвды//бэргэндь] борган эди, [бэрэрдь] борар эди; «ж»ловчиларда доимо -й(-ьй) тарзида: [нэръидь] борар эди, [нэргәнъидь] борган эди, [энпорувьидь] олиб борган эди; [бэрәкан] боргин экан, [бэрэрәкан] борар экан, «ж»ловчиларда -ьй -эй тарзида: [нэръйкән], [бэрэйкән] каби; ө – тил олди, ўрта-кенг лабланган унли товуш: ўзбек адабий тилида кўк, кўл; озарб. т.да қозоқ т.да, қорақал. т.да, тува т.да, хакас т.да: көк, көл; ЖҒН шеваларида ҳам көк, көл. Ө фонемаси қипчоқ лаҳжаларида сўзнинг исталган бўғинларида келади: [күйөв] куёв, [бөшөв] арқон, [түнөв күнъ] ўтган куни [мөйлөв] муйлов каби; ў унлиси умумтуркий орқа қатор, ўрта кенгликдаги лабланган товуш. ЖҒН шеваларида [ў] ва [ө] унлилари алоҳида фонема сифатида мавжуд. [сўв]

²² Ишандадаев Д. Наманган атроф тожик ва ўзбек шеваларида сўз яшашнинг айрим хусусиятлари (тожик ва ўзбек тиллари ўзаро таъсири масаласига доир): Филол. фанл. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1967.

соғлом, соғмоқ, [сөв] сепмоқ, [ўсмә] ўсимлик, [өсмә] касаллик, [ўр] ўтни ўрмоқ, [өр] сочни ўрмоқ, [ўтын] ёнилғи, [өтын] кечирим сўрамоқ каби.

Кенг унлилар: *а* – тил орқа лабланмаган қуйи кўтарилишдаги кенг унли. Тил орқа, айрим тил олди портловчи *т, д, сирғалувчи в, з, ш*, (айрим ҳолларда *с*) ва портловчи *п, б, м* лаб товушлари билан ёнма-ён келганда адабий ўзига хос белгиларини сақламайди, тўлалигича тил орқа [о]/[э] товуши каби талаффуз қилинади. «ж»ловчи гуруҳ қипчоқ шеваларида эса бундай жараён айрим сўзлардагина кузатилади: [бэлық] балиқ, [қэтық] қатик, [мэнты] манти, [пэхтэ] пахта, [тэрэқ] тароқ каби; [э] – *а* унлисининг тил олди лабланмаган қуйи кенг кўтарилишдаги варианты. ЖҒН шеваларда сингармонизм қонуни талабига кўра, чуқур тил орқа [қ, ғ, х, ң] ундошлари билан ёндош келолмайди. Бундай оппозицияларда кенг унли [э] қўлланади: [қэнь] қани, [ғэлэмьс] ғаламис, [нумэңэ] нимага; шевада таркибида *а, о, у, ў, иш, п, л, х* товушлари бор бўлган содда, қўшма сўзларда ва айрим кўмакчилар билан қўлланган сўзларда [э] унлиси деярли ишлатилмайди: [кэлэвьрсьн] келаверсин, [мўллэ] мулла, [улўшў:// улўшўвьр] улашавер, [эһпэхтэ] оқ пахта, [шэкэрэн] шакароб каби.

Чўзиқ унлилар: фонематик хусусиятларини сақламаган бўлса-да, чўзиқ унли сифатида муайян сўзлар таркибида қотиб қолган. Масалан: [и:] [чи:ш] тиш [у:] [чү:ш] тушмоқ, [у:] [ту:ш] рўпара, тўғриси, [су:қ//кьннэ] назарланмоқ; [е:] [те:вэ] баланд, узун, дароз, [ке:к]: алам, [э:] [зэ:т] уруғ, аждод, авлод, [э:] [жэ:й // йа:й] ёймоқ, [жэй] жой каби.

Сингармонизм. Танглай гармонияси: 1) сўзнинг ўзак қисми – туб лексик шаклларда амал қилади. Кўп бўғинли сўзлардаги биринчи бўғин таркибидаги унлига қолган бўғиндаги унлилар мослашади: [бэлық] балиқ, [мэнты] манти, [қэтық] қатик, [чүмэль], чумоли; 2) сўзнинг ўзак қисмига қўшимча қўшилганда: [пэрмэ+лө+в+гьч] пармалагич, [үй+мэ+лэ+мэ] уймалама, [сэвэ+ч+ьп] савағич; [қэзэнды қулэгы] қозоннинг қулоғи, [тэмдэ] томда, [сийньмдэн] синглимдан, [чачьң] сочинг, [кэльньмьс] келинимиз, [көрдың] кўрдинг, [э:ң] олинг, [қувыллэр//құбырлэр] қувурлар, [бэрээн] борган; [турьп] туриб гапир каби. Лаб гармонияси: *у – у:* [урүв, сүйүқ, тувүшқон] урув (девор уриш), суюқ, туғишган, *ө – ү:* [қурүди, өрүм, өкүн, өкүлота] қуриди, ўрим (соч), ўкинмоқ, вакилота, *ү – ү:* [күкүн, түйүн, йүгүр] кукун, тугун, югур, *ү – ө:* [күйөв, сүрөвэ] куёв, суроби (суроби тортилмоқ) каби. ЖҒН шеваларида лабиал сингармонизмнинг фақат [у-у, ү-ү, ө-ү] ва қисман [ү-ө] кўринишлари мавжуд бўлиб, қолган [в-в, у-ү, о-ү, о-ү] типлари учрамайди. Таркибида лабланишган унли бўлган бир бўғинли сўзларга қўшимча қўшилганда лабланиш содир бўлади: [үр+дүқ] урдик, [түр+үң] туринг, [йүр+үп] юриб, [төл+үп] тўлиб каби.

ЖҒН шеваларида спорадик ҳолатда лабланиш ҳодисаси иккинчи ва учинчи бўғинларга ўтиши кузатилади: [йүгүрүк] югурик қўл, мушт, [күйүнүк] ачинарли, ҳафагарчилик, [сүйүнүв] хурсандчилик, [бүлүндүрүқ] туманли қиров, [сүргүрүч] ширингуруч, [чүгүрчүқ], [түтүрүқ] каби. Бироқ юқорида айтиб ўтганимиздек, ЖҒН шеваларида лаб гармониясининг амал қилиш доираси чегараланган.

Умлаут уйғур тили ва ҳозирги ўзбек тилининг Наманган шаҳар, Уйчи, Чортоқ туманлари, Янгикўрғон ва Учкўрғон туманларининг айрим қишлоқ шеваларига хосдир. Умлаутнинг уч кўриниши: палатал, лабиал ва лингвиал турлари мавжуд. Биринчи тур: Наманган вилоятининг Уйчи шаҳарчаси, Чортоқ, Қайқи қишлоғи шевасида: [тəшъ] тоши, [бəшъ] боши, [қəшъ] қоши каби; иккинчи тур: (Наманган ш., Уйчи т., Чортоқ т.): [тəнүр] тандир, [ɔ:дəрүтть] ағдаряпти, [ɔдə^ʷүлдү// ɔдəшүлдү] адо, тамом бўлди каби; учинчи тур: уйғур тилигагина хос: [касиш] кесиш, [катти] кетди каби. Наманган умлаутлашган шеваларида учинчи тур кўриниши кузатилмайди²³.

Ишнинг «**Жануби-ғарбий Наманган шевалари консонантизми**» деб номланган учинчи бобида ундошлар парадигмаси, синтагматикаси ва ундошлар билан боғлиқ фонетик ҳодисалар таҳлилга тортилган.

ЖҒН шевалар ареалидаги ундошлар парадигмаси қуйидагича:

1. Диалектал ареал шарқий ҳудуд Наманган шаҳар тип ва Фарғона тип шевалари ундошлар парадигмаси адабий тил ундошлари билан бир хил:

овоз ва шовқин иштироки	хосил бўлиш ўрнига кўра хосил бўлиш усулига кўра	бўғиз товуши	чуқур тил орка	саёз тил орка	тил ўрта	тил олди	лаб товушлар	
							лаб-лаб	лаб-тиш
жарангсиз	портловчи		қ	к		т	п	
жарангли	портловчи - сирғалувчи					ч		
жарангли	сирғалувчи			г		д	б	
жарангли	портловчи - сирғалувчи					ж		
жарангсиз	сирғалувчи	ҳ	х			с, ш		ф
жарангли	сирғалувчи		ғ		й	з		в
сонорлар жарангли	ён товуш					л		
	титроқ товуш					р		
	бурун товуши			ң		н	м	

2. ЖҒН диалектал ареали шарқий гуруҳ кипчоқ-қорақалпоқ шоҳобчаси, шимолий ва марказий ҳудуд шеваларининг ундошлар парадигмаси:

овоз ва шовқин иштироки	хосил бўлиш ўрнига кўра хосил бўлиш усулига кўра	бўғиз товуши	чуқур тил орка	саёз тил орка	тил ўрта	тил олди	лаб товушлар	
							лаб-лаб	лаб-тиш
жарангсиз	портловчи		қ	к		т	п	
жарангли	портловчи			г		д	б	
жарангли	портловчи - сирғалувчи					ч		
жарангсиз	сирғалувчи	ҳ				с, ш		
жарангли	портловчи - сирғалувчи					ж		
жарангли	сирғалувчи		ғ		й	з		в
сонорлар жарангли	ён товуш					л		
	титроқ товуш					р		
	бурун товуши			ң		н	м	

ЖҒН кипчоқ шевалари ареалида *х* ва *ҳ* ҳамда *ң* (*н_г*) ундошлари адабий тилдан фарқланади: а) *х* ва *ҳ* ундошларининг фонематик хусусиятлари йўқ; б) *ң*(*н_г*) ундошининг қаттиқлиги ва юмшоқлиги айрим сўзлардагина қадимги

²³ Алиев. А. Ю. Наманганская группа говоров узбекского языка: Автореф. ...дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 1975; Атамирзаева С. Экспериментально-фонетическое исследование наманганского говора. – Ташкент: Фан, 1974. –С.26.

туркий тил унсури қолдиғи сифатида маъно фарқлайди: [нумэңэ] нега, нима сабабдан – мақсад, [нүмэңэ] нимага – предмет, [нүмэ:н] киминг – эгалик, [нүмэ(вы)н] ниманг – тегишлилик.

Ҳ кипчоқ шеваларида сўзнинг турли позицияларида маънога таъсир этмаган ҳолда ўзаро эркин алмашилиши кузатилади: [с//х]: [энаҳънькэ кэтть] онасиникига кетди, [этэхънь көрдъм] отасини кўрдим, [бэлэхъдэ бэр] боласида бор каби. Бу жиҳатдан шева туркий тиллар оиласига мансуб бошқирд тилига хос бўлган хусусиятни ўзида намоён қилади²⁴.

2. Шевада [н] (нг) чуқур ва саёз тил орқа ундоши бўлиб, унинг қадимий қаттиқлик ва юмшоқлик белгиси сақланиб қолган²⁵. Қипчоқ шеваларда сўзларнинг услубий маъноларинигина белгилашга хизмат қилади: [бэры:н] боринг (илтимос, ялиниш), [бэрън] боринг (буйрук), [бэрыңнэр//бэръңлэр] боринглар (кўпликда: илтимос, ялиниш) каби. Марказий ареалнинг қарлуқ тип шеваларида бу ундош ҳудди Тошкент тип шеваларидек [н] тарзида қўлланади. Поп тумани Ғурумсарой, Пунгон, Марғизор, Уйғур, Санг, қишлоқларида [бэрън] боринг, [бэрънлэр] боринглар, [олън] олинг, [қўлън] қўлинг каби ҳолат яққол кўзга ташланади.

Камида икки фонеманинг асосий белгилари умумий бўлиб, бирида бор, иккинчисида йўқлиги билан ажралиб турадиган белги коррелятив белги ҳисобланади²⁶: б – п: [бэна] яқинда, [пэна] пона, с – з: [сэмэ://сэмэн] сомон, [зэмэн] замон, ч–ж: [чънь] чинни, [жънь] асаби, қ – г: [гэрэм] ғарам, [қэрэм] қарам каби. Бу коррелятив белги фонематик хусусиятга эга.

ЖҒН шевалари ундошлар ўзининг коррелятив белгиларини, асосан, сўз бошида сақлаб қолади ва кучли позицияга эга бўлади. Масалан: [бэв] боғ, [бэвлык] боғлик, [пэллэпэң] полопон каби сўзларда сўз бошидаги б ва п ундошлари кучли позицияда бўлса, [кэвэл] кабоб, [сэвэл] савоб, [кътэпъм//кътөвим] китобим, [сурөвъ] суроби, [сэвъ] сопи, [тэвып] топиб каби сўзларда интервокал ҳолатда б ва п ундошлари кучсиз позицияда бўлади.

Боботил ва айрим туркий тилларда жаранглилар ҳам жарангсиз ундошлар ҳам кучли позицияга эга бўлиб, фонологик аҳамиятга эга эмас²⁷. Такқосланг: озарб. ад.т: дабан, дэйъб; турк ад.т: тебэн, тайъб; туркм. ад.т: дэбан, тэйъб; тува т: даван, дэйъв; татар ад.т: табэн, тэйъп; ўзбек ад.т: тавэн, тэйиб; ЖҒН кипчоқ шеваларида: тэвэн, тэйгэнып.

Боботил давридаги ҳолатларни сақлаган туркий тиллар масшаби мавжуд бўлиб, чуваш, хакас, шор тилларида жарангли, лаб-лаб, портловчи оппозициядаги б га нисбатан унинг жарангсиз жуфти п ундошининг кучли позицияга эга. Масалан, боғ: хакас тилида: пақ; турк тилида: баг; қозок тилида: бав; ЖҒН кипчоқ шеваларида: бэв.

Қадимги туркий тилларда сонор товушлари сўзнинг бошида келмаган. Бугунги туркий тилларда улар сўз бошида қўлланади. Ўзбек тилшунос олими

²⁴ Грамматика башкирского литературного языка. – Уфа: 1981. – С. 112

²⁵ Кошғарий М. Девону луғот-ит турк. – Тошкент, 1963. I т. – Б. 110; Малов С.Е. Памятники древней тюркской письменности. – М.: Наука, 1951. – С.11; Шербак А. М. Грамматика староузбекского языка. – М. – Л., 1962. – С.170.

²⁶ Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент, 1990. – Б. 19.

²⁷ Шербак А.М. Сравнительная фонетика тюркских языков. – Л., 1970. – С. 88-89.

Ҳамид Неъматов сонорлардан айримларининг таракқиётини қуйидагича кўрсатади: $n > (ф) \rightarrow б > в, в(w) \rightarrow м$ ²⁸.

А.М.Щербакнинг эътироф этишича, боботилда жарангли ва жарангсиз ундошлар (кучли ва кучсиз позицияси) фонологик аҳамиятга эга бўлмаган. Жарангсиз ундошларнинг жарангли ундошлар ўрнида, шовқинли ундошларнинг овоздорлар ўрнида ёки аксинча қўлланиши репрезентация, яъни ўрин алмашилишидир. У ҳам $м$ ундоши этимологик $п$ нинг шовқин ва овоздорлик белгилари – корреляциясига мувофиқ юзага келганлигини қуйидагича изоҳлайди: $п(б) \rightarrow β/м$ ²⁹.

Бобда ЖҒН шеваларининг барча ундошлар алоҳида тавсифланган.

Ассимиляция. ЖҒН шеваларида ассимиляциянинг барча тури кузатилади: [йўқэттым] йўқотдим, [мъчъчә] мусича каби ёндош (контакт) ва ёндош бўлмаган (дистант) тури: [сүтмъ] сутни, [пулды] пулни каби прогрессив тўлиқ ва прогрессив тўлиқсиз тури; [күлләрдә] кунларда, [кәннәй] карнай ва [чыхты] чикди каби регрессив тўлиқ ва регрессив тўлиқсиз тури; [бьллә] бирга ва [тәрәхтъ], «ж»ловчиларда: [тәрәгтъ] теракнинг, «ж»ловчиларда: [тындәқ], «й»ловчиларда: [тыннәқ] тирноқ каби мураккаб тўлиқ ва мураккаб тўлиқсиз тури.

Диссимиляция ҳодисаси: [зәръл] зарур, [зәрәл] зарар, [мәрәл] малол каби. «ж»ловчиларда: [ынтъпәқ] иттифоқ, аҳил, [дәвәр//дәвәл]; «й»ловчиларда: [дүвәл] девор; ўзлашмаларда: [ькәр//укәр] укол каби ўзига хос ўрин тутди.

Метатеза. Туркий тиллардаги бу фонетик ҳодиса ҳақида Маҳмуд Қошғарий асарида³⁰ илк маълумотлар учрайди. Жануби-ғарбий Наманган шеваларида метатезанинг икки тури: 1) ёндош (контакт) метатеза; 2) масофали (дистант) метатеза кузатилади.

Ёндош метатеза: $зр \sim рг$: [ъәрът]~отиб юбор; $хв \sim вх$: [өвхәл]~аҳвол; $пр \sim рп$: [кърпъ]~кирпи (типратикан); $рй \sim йр$: [дәт-пәйрәт]~дод-фарёд; $вр \sim рв$: [әврәх] ~ арвоҳ, [сәрвъ]~Саври (қиз бола исми); $рг \sim гр$: [ўгръләй]~ўргилай; $лз \sim зл$: [мүзләм]~мулзам; $рс \sim ср$: [тәсрәйъп]~терсайиб (терсаймоқ); $зй \sim йз$: [тәйзық] ~ таэйик; $зр \sim рз$: [әрзәйъл]~азроил; $(д >) тх \sim хт$: [әхтәм]~Адҳам; $нс \sim сн$: [әснәм қәтты]~әнсам қотди; $бр \sim р(б >) в$: [тәрбәт//тәрвәт]~(тебратмоқ); ўзлашмаларда: $лй(н >) \sim йл$: [нәчәйльк] ~ рус. начальник каби.

Масофали (дистант) метатеза: [пәйқәп]~пайпоқ; $р-в \sim в-р$: [әвәрә]~арава; $т-п \sim п-т$: [пытылләды]~типирлади; $т-қ \sim қ-т$: [қытылләды]~тиқирлади; $с-қ \sim қ-с$: [қысық]~сиқик; $м-ғ \sim г-м$: [ғыжымлә]~мижғила, $л-н \sim н-л$: [нәләтъ]~лаънати, [әйнәләй] ~ айланай; $р-л \sim л-р$: [тәлғыр] ~ тарғил (тарғил сигир); $р-й \sim й-р$: [қыйгър//қыргәй]~қирғий; $дж-з \sim з-дж$: [мъзәж]~мижоз каби. Бундан ташқари, ишнинг мазкур бобида товуш тушиши: [әлқъм] халқум; товуш ортши: [йъп] ип, [хъшишә] шиша; алмашилиш: [сәбүн] совун, [тәбәқ] товоқ, [ъбъп] ивиб (ивимоқ), [нәспәй] носвой, [қәпърга] қовурға каби ундошлар билан боғлиқ ҳодисалар мисоллар орқали ёритилган.

²⁸ Неъматов Ҳ. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 61-66.

²⁹ Щербак А.М. Сравнительная фонетика тюркских языков. – Л., 1970. – С. 97.

³⁰ Кошғарий М. Девону лугат-ит турк. (С. Муталлибов нашрга тайёрлаган). – Тошкент, 1960. – Б.304.

ХУЛОСА

1. Этник тарихий-лингвистик жараён жануби-ғарбий Наманган шевалари ареали фонетик-фонологик тизимида чуқур из қолдирган. Шу сабабдан шевада ўзбек тилининг бошқа шеваларидан фарқи, ўзига хос фонетик-фонологик хусусиятлар вужудга келган.

2. Худуддаги фонетик-фонологик ўзига хосликлар турли шеваларнинг қоришувиغا асосланган тарихий-этногенетик тараққиёт жараёнлари билан боғлиқ.

3. Туркий ва нотуркий тиллардаги фонетик-фонологик унсурларнинг интерференцияси (метизация, гибридзация) натижасида ЖҒН айрим шева шохобчаларида маълум даражада ўзига хос фонетик ўзгаришлар вужудга келган.

4. Шева консонантлари билан боғлиқ фонетик-фонологик жараёнлар ўз ва ўзлашган сўзлар талаффузининг соддалашуви, шеванинг ички фонетик-фонологик меъёрларига мослашуви асосида юзага келган.

5. ЖҒН диалектал ареалининг шохобчалари: а) «й»лашиш ва «ж»лашиш ҳолати; б) е, ө ўрта-кенг унлиларнинг сўз боши ва сандҳи ҳолатда сўз ўртасида дифтонгни сақлаб қолиши; в) сингармонизм қонунияти амалдалиги; г) кўпчилик шеванинг озчилик шевага кучли таъсири; д) «ман»лашишнинг устунлиги, ж) н(нг) ундошининг н тарзида қўлланиши, з) форс-тожик тил унсурлари кўплиги каби хусусиятлар билан характерланади.

6. Худуд диалектал ареалида аралаш шеваларнинг пайдо бўлиши аҳолининг миграцияси ва консолидацияси маҳсулидир.

7. Ҳар бир гуруҳдаги шевалар учун умумий бўлган маҳаллий тил унсурларидан ташқари, шохобча шеваларнинг фонетик-фонологик хусусиятлари ҳам бир-бири билан дифференциацияга эга.

8. Жануби-ғарбий Наманган шева хусусиятлари ареалогиядаги бир шева ареали доимий бир кенгликни ташкил этмай, шу ва бошқа худудда жойлашган бир неча қишлоқларни қамраб олиши ва ўзига хос тил ландшафтини юзага келтириши қонунияти асосли эканлигини кўрсатади.

9. Жануби-ғарбий Наманган шевалари фонетик-фонологик хусусиятларига кўра: 1. Шарқий ареал. 2. Шимолий ва марказий ареал гуруҳига бўлинади. Географик зонасига кўра: 1) шарқий; 2) шимолий; 3) марказий гуруҳлардан ташкил топган. Тил ландшафти тузилмаси: а) Наманган шаҳар тип шевалари; б) Фарғона тип шевалари; в) қипчоқ тип: «й»ловчи ва «ж»ловчи қипчоқ-қорақалпоқ шевалари; г) қипчоқлашган қарлуқ шевалари (аралаш тип); д) қарлуқ тип шевалари шохобчаларидан иборат.

10. Диалектал фонетик-фонологик ва бошқа лисоний хусусиятлар таълим тизимида ўқитувчи ва ўқувчилар тил компетентлигини бойитиш ва ривожлантиришга, улар онгига адабий тил меъёрларини сингдиришга ва нутқ маданиятини шакллантиришга салбий таъсир этмаслиги учун амалий тилшунослик масалаларини кун тартибига қўйиш долзарб вазифалардан биридир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.27.06.2017.Fil.05.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ ПРИ ФЕРГАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДАРВИШОВ ИБРОХИМ УРМАНОВИЧ

**АРЕАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОНЕТИКО-ФОНОЛОГИЧЕСКИХ
ОСОБЕННОСТЕЙ ДИАЛЕКТОВ ЮГО-ЗАПАДНОГО НАМАНГАНА**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2018

Тема докторской диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В 2017.3.PhD/Fil.257.

Диссертация выполнена в Андижанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу (www.fdu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Набиева Дилора Абдухамидова**

доктор филологических наук

Официальные оппоненты: **Муминов Сидикжон Мирсобирович**

доктор филологических наук, профессор

Собиров Абдулхай Шукурович

доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Кокандский государственный педогогический институт

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 года в ___ часов на заседании научного совета PhD.27.06.2017.Fil.05.02 при Ферганском государственном университете. (Адрес: 100151, г.Фергана, ул.Мураббийлар, 19, Тел: (993873) 244-44-29; факс: (+99873) 244-66-03; e-mail: fardu_info@umail.uz).

С докторской диссертацией (PhD) по филологическим наукам можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована за № 30). (Адрес: 100151, г. Фергана, ул. Мураббийлар, 19. Тел.: (+99873) 244-44-02).

Автореферат диссертации разослан: «___» _____ 2018 года

(реестр протокола рассылки №___ от «___» _____ 2018 года).

М.Х.Хакимов

Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

М.Т.Зокиров

Учёный секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.ф.н., доцент

А.Б.Мамажанов

Председатель научного семинара при ученом
совете по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

Введение (аннотация диссертации доктор философии PhD)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике изучение языка с помощью ареальном-типологических и ареальном-лингвистических превратилось в одну из актуальных проблем курс исследования диалектов, являющих отправной точкой любой лингвистической теории и концепции, а также их специфических особенностей. Возникновение ареальной лингвистики, будучи прочным явлением в области диалектологии, позволяет по новому путём использования новых методов изучить суть диалекты говоров, их взаимосвязи, классификацию.

Ареальное языкознание сформировалось, как многозначным отрасль в мировом языкознания там оно воплощает в себе исследования, проведение итальянскими неолингвистами, мировыми лингвогеографами представляющими собой направления союзы языков. На основы этих исследований проведен анализ и синтез ареальное лингвистических концепций, в результате которого обоснована целесообразность изучения ареальной-лингвистики в качестве одного из аспектов общего языкознания. Изучения ареальной лингвистики на основы критериев ареалогии и лингвистических методов исследования выдвинулось как важная проблема. Следовательно, исследование диалектов и говоров в ареальном аспекте приобретает особую значимость в целостно изучения системы языка.

В процессе реализации направленного на развитие общества реформированная задачи перед узбекский языкознанием выдвигается нового ряд новых задач. Можно смело утверждать, что изучение ареалов узбекских диалектов не осуществлялось в должной степени. Возникает естественная потребность в этой теории на основе новых воззрений с точки зрения ментальность. Что, «сегодня мы переходим на путь инновационного развития, направленного на обновления всех сфер жизни общества. И это не случайно, конечно. Кто окажется в выигрыше тот, кто опирается на свежую мысль, новую идею, инновацию»¹. Изучение специфических особенности того или иного диалекта глубокой историко-этимологической точки зрения, на основе фактов праязыка считается ключом к решению много историко-лингвистических проблем узбекской ареалогии. В связи с этим исследование ареалы узбекских диалектов с учетом совершенствования языка в результате развития общества, осуществление к ним подходы на основе конкретных научных методов приобретает особую актуальность.

Данной диссертационный исследование в определенное степени служит реализации задач, обозначенных в Указе Президента Респубике Узбекистан ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий дальнейшего развития Республики Узбекистан», ПФ-4958 от 16 февраля 2017 года «О совершенствовании системы послевузовского образования», Постановление ПК-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», в Постановлении Кабинета Министров Республики

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – Б. 23.

Узбекистана, от 22 мая 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», а в других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данной исследование выполнено согласно приоритетному направлению развития науки и технологии республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, нравственно-духовном развитии информационного общества и демократического государства и пути их развития».

Степень изученности проблемы. Значительный вклад в развитие сферы ареалогии в мировой лингвистике внесли К. де Монбре, Ж. Жильерон, Д. Монье, Г. Венкер, Ф. Вреде, К. Яберг, Я.Юд, П. Меер, В.М.Жирмунский, С.И.Бромлей, Д.И.Эдельман, В.Пизани, Г.Курат, Т.Фринж, П.Традгил, Й.Чеймберс, И. И. Срезневский и другие².

В узбекской лингвистике в этом направлении проводили исследования А. Боровков, К. К. Юдахин, Е. Д. Поливанов, Г. О. Юнусов, В. В. Решетов, Ш.Шоабдурахманов, Ф. А. Абдуллаев, А. Ишаев, С. Иброхимов, А. Ю.Алиев, С. Атамирзаева, А. Шерматов, А. Б. Джураев, Х. Шарипов³ и другие.

Несмотря на это, нужно отметить, что диалекты узбекского языка, как ареалы изучены недостаточно. В частности диалекты юго-западной территории Намангана, их лингвистические особенности ещё не стали определенным отдельного исследования.

Связь диссертационного исследования с научным-исследовательскими работами работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательской работы Андижанского государственного университета в рамках проекта «Методы повешения языковой компетенции учащихся в системе непрерывного образования».

Цель исследования заключается в анализе специфических фонетико-фонологических особенностей юго-западного диалектов Намангана, в

² Шерматов А. Лингвистик география нима? – Тошкент: Фан, 1981. – Б.10; Джураев А. Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива. – Ташкент: Фан, 1991. – Б.3.

³ Боровков А. К. К характеристике узбекских «умлаутный» или «уйгуризованных» говоров. Сб. «Белек» (С.Е. Малову). – Фрунзе, 1946; Узбекский говоры Наманганской области. – Ташкент, 1963; Юдахин К.К. Ўзбек ва уйғур халқлари тилларидаги яқинлик // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. 1958. – № 1. – Б. 31-35; Некоторые особенности Карабулакского говора. Ўзбек диалектологиясидан материаллар. – Тошкент, 1957. – Б. 31-59; Поливанов Е.Д. Материалы по грамматике узбекского языка. 1. Введение. – Ташкент, 1935; Узбекская диалектология и узбекский литературный язык. – Ташкент: Узгосиздат, 1933; Юнусов Г.О. Ўзбек лахжарининг таснифида бир тажриба. – Тошкент: Ўқув-ўздавнашр, 1937; Шоабдурахмонов Ш. Ўзбек адабий тили ва халқ шевалари. – Тошкент, 1962; Решетов В.В. Ўзбек тилининг қарлуқ-чигил-уйғур лахжаси. // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. 1965. – № 5; Абдуллаев Ф. Фонетика Хорезмских говоров. – Ташкент, 1967; Ишаев А. Манғит шевасининг баъзи бир фонетик хусусиятлари. Ўзбек диалектологиясидан материаллар. II. – Тошкент: Фан, 1961; Иброхимов С. Ўзбек тилининг Андижон шеваси. – Тошкент: Фан, 1967; Шерматов А. Каршинский говор узбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1960; Узбекские народные говоры Кашкадарьинской области. – Ташкент, 1978; Алиев А. Ю. Уйчинский говор узбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. –Ташкент, 1960; Наманганская группа говоров узбекского языка: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. – Ташкент, 1975; Экспериментально-фонетическое исследование наманганского говора узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1974; Шарипов Х. Жанубий Қирғизистон ўзбек шевалари: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1964.

составлении классификации и характеристику их звуковой система, в установлении генезиса фонетических процессов, их распространения и ареала действия.

Задачи исследования: определение фонетических и фонологических особенностей, генезиса и историко-сравнительных основ, этноязыковых признаков, а также групп и разветвление диалектов юго-запада Намангана;

предоставление классификации данных диалектов и определение особенностей их структурно-организационного ареала:

сравнение фонетико-фонологической структуры ареала диалектов с литературном языке, другими узбекскими диалектами и мировыми тюркскими языками.

показание парадигматических и синтагматических отношений юго-западных диалектов Намангана, их отличительной особенностей им других диалектов, а также его места в системе узбекских диалектов и взаимоотношения с узбекским литературным языком.

Объектом исследования является система звуков диалектов юго-запада Намангана.

Предмет исследования являются диалекты населения и их действующие регионы некоторых городков и сел Наманганского, Тюракурганского, Папского районов, а также всех городков и сел Мингбулакского района, расположенных на юго-западной части Наманганской области

Методы исследования. Диалекты юго-запада Намангана исследованы при помощи таких методов научного исследования, как историко-сравнительной, и лингвогеографический, ареально-лингвистический, анализ и синтез, индукция и дедукция, дистрибутивный.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

произведена классификация и составлена карта диалектных территорий юго-запада Намангана на основе специфических языковых особенностей и фонетико-фонологических процессов;

представлены доказательства новыми сведениями об этногенезисе диалектных групп и разветвлений, процессах миграции и консолидации племен и родственных групп;

определены общие признаки вариативности звуков фонетико-фонологической системы тюркских языков мира и диалектов юго-запада Намангана, слабые и сильные оппозиции и артикуляционно-акустические стороны;

путем определения объединяющих ареалов диалекта изоглассов на основе исторических фактов освещён вопрос субстракции древнетюркского и старого узбекского языков;

на основе лингвистического картографирования определены совпадающие диалектическом ареале явния, центр инновации, признаки иррадиации и языковой ландшафт.

Доказано наличие рудиментных фонем как ң (нг), п, х, свойственные древнетюркскому, а также старому узбекскому языкам в системе согласных диалектов ЮЗН.

Практические результаты исследования:

представленные на основе изучения фонетико-фонологических особенностей диалектов юго-запада Намангана служить важным научным-теоретическим материалы для узбекской диалектологии. Он могут служить средством для совершенствования создаваемых учебников и учебных пособий по диалектологией, теории языкознания, фонетике, фонологии и лексикографии;

определены смысловозначительные свойства диалектных фонем;

раскрыты интегральные дифференциальные стороны звуков и фонем слов, образующих определенную микросистему в системе языка и диалекта;

диалектальная форм сравнилось фонетические, фонологические, лексические и грамматические единицы в лингвистические словаре.

Достоверность результатов исследования определяется точностью, методологической совершенностью представленных научных выводов и заключений.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Материалы диссертации могут служить совершенствованию критериев изучения и способов анализа научных основ узбекской диалектологии, географической лингвистики, ареального языкознания, а также диалектологического взаимоотношения между языками и речью.

Материалы исследования могут быть использованы при составлении общенациональная диалектической карта и мини атласов, в исследованиях этимологического, территориально-языкового и сравнительно-исторического направления.

Внедрение результатов исследования. Результата проведенного исследования в выполнены проекта исследования по государственной научно-исследовательские программе БМ-В-Ф4-011 «Исследование интеллектуального анализа приобща текстовых материалов на основе теории непрозрачных соединение» (справка министерства высшего и среднего специального образования за № 89-03-582 от 5 февраля 2018 года). А результате были дополнены обоснованными мнениями о положительном результате при развитии навыков обучения письменному внесению слов и окончаний учащимися в электронно-коммуникационные средства не диалектальными элементами, а на основе требования норм литературного языка;

выводы и заключения о диалектального условиях, проводящих к нежелательном обстоятельством в формирования навыков литературного языка практике селенной жизни и условиях детского сада и школы об установлении коммуникации на диалектах в учебно-воспитательном процессе методы учителями и учащимся использована воспоминании тракта в рамках государственном программы А-1-12-В «Современная методы формирования языковой компетенции учащихся по условиях непрямого образования» (справка министерства высшего и среднего специального образования за № 89-03-582 от 5 февраля 2018 года). В результате проектная работа была обогащена мнениями о задачах обучения литературному произношению в

диалектальных условиях и орфографической грамотности в письменной речи для развития языковой компетентности учащихся;

приведенные в приложениях диссертации общедоступные (открытые) сведения использование как вспомогательный средство предоставления зонирования и мини атласов по размещению селений юго-запада Намангана его посевных площадей и социальной инфраструктуры (справка за 4 апреля 2018 года, № 72-01/1-218 Узбекский государственный научно-проектный институт по землеустроению «OZDAVYERLOYIHA»). В результате увеличилась база зональных, региональных мини атласов и карт на один научно-практический источник.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты исследования изложены и апробированы в выступлениях и докладах автора в республиканских 15 научно-практических и 2 международных конференциях.

Публикация результатов исследования.

По теме диссертационного исследования опубликованы 23 научные работы, в том числе: 9 в журналах рекомендованных ВАК Республики Узбекистан, 2 в иностранных журналах.

Структура и объём диссертации.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложение. Общий объём диссертации 144 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введение обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, изложены цели и задачи исследования, его соответствие перспективным направлениям развития науки и технологии и в республике, указана объём и предмет исследования. Здесь же указана научная новизна и практические результаты исследования, а также научная и практическая значимость полученных результатов. Представлены также сведения об апробации, публикациях, структуры и объёмы диссертации.

Первой главе диссертации, названной «диалектальный ареал узбекского языка и диалекта юго-запада Намангана» изложены вопросы, связанные с ареальным изучением фонетико-фонологических особенностей узбекских диалектов, диалектов юго-запада Намангана, с этнолингвистическими особенностями диалектов юго-запада Намангана, и их местом в системе узбекских диалектов.

В направлении лингвогеографии к ареальному языкознанию мировой лингвистики научные воззрения французского языковеда Ж. Жильерона, немецких лингвистов Георга Винкера, В. Верде, П. Меера, русского ученого языковеда И. И. Срезневского об использовании принципов (критериев)⁴ ареальной лингвистики и лингвистические географии путь исследования

⁴ Джурраев А.Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива. – Ташкент: Фан. – 1991. – Б. 3; Шерматов А. Лингвистическая география. – Ташкент: Фан, 1981. – Б.10.

диалектологические источники национального языка в целостная виде доказали целесообразность и эффективность такого исследования.

На полях ареального изучения тюркских языков появилось труды таких ученых, как Н. А. Баскаков, М. М. Ширалиев, Э. В. Севортян, Н. З. Гаджиева⁵.

Узбекские учёные-языковеды также приступила к серьёзному исследованию проблемы лингвистических карт в целях развития лингвистической географии и ареального языкознания⁶.

В частности, А. К. Боровков, В. В. Решетов одним из первых составили карту ареала диалектов отдельных территорий Гази Алим Юнусов, Е.Д.Поливанов, К. К. Юдахин внесли достойный вклад в развитие узбекского ареального языкознания. Такие учёные, как А.Б.Жураев⁷, К. Мухаммаджанов⁸ изучили язык с ареальной точки зрения.

В связи с этим учёные В. В. Решетов, Ш. Шоабдурахманов, Ф.А.Абдуллаев, А. Ишаев, С. Атамирзаева, Й. Ибрагимов, О. Носиров, Х.Даняров, Т. Тургунов, Н. Раджабов, Д. Абдуллаева⁹ особое внимание обратили изучению фонетической структуры узбекских диалектов.

В настоящее время в Наманганской области проживай 2603012 населения, говорящие на разных языках и карлукском и кыпчакском говорах.

Первые научные сведения о диалектах области встречаются в словаре В. Наливкина, М. Наливкиной¹⁰, в которая подчеркивается сложность выделения листа диалектов Намангана¹¹. Сведения о диалектах Наманган представлены также в книжке шведского тюрковеда Гуннара Ярринга, изданном в 1937 на английском языке (*Jarring G. The Uzbek Dialect of Qilich. Leipzig*), в которой имеются сведения о Килическом говоре Наманганского диалекта¹². Наманганские диалекты исследована

⁵ Баскаков Н. А. Ареалы и маргинальные зоны в развит тюркских языков // Народы и языки Сибири: ареальные исследования. – М., 1978; Ширалиев М. М. Азэрбајчан диалектологіясының асаслари. – Баку, 1981; Севортян Э. В. Ассимиляция и диссимиляция согласных в южных тюркских языках, Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. I. Фонетика. – М., 1955; Гаджиева Н.З. Проблемы тюркской ареальной лингвистики: Среднеазиатский ареал. – М., 1975.

⁶ Шоабдурахмонов Ш. Ўзбек тилининг диалектологик атласи // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – № 3. – Б. 33-38; Шерматов А. Каршинский говор узбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1960; Шерматов А., Шоабдурахманов Ш. Атлас узбекских народных говоров // Тюркское языкознание: материалы III Всесоюзной конференции. – Ташкент, 1985.

⁷ Джураев А. Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива. – Ташкент: Фан, 1991.

⁸ Мухаммаджанов Қ. Ареальное исследование узбекских говоров южного Казгистана: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. – Ташкент, 1988; Жанубий Қозоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан. 1981.

⁹ Решетов В. В. Узбекский язык. I. – Ташкент: 1959; Ш. Шоабдурахмонов. Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари. – Тошкент: 1962; Абдуллаев Ф.А. Фонетика Хорезмских говоров. – Ташкент, 1967; Ишаев А. Мангит шевасининг баъзи бир фонетик хусусиятлари. Ўзбек диалектологиясидан материаллар. II. – Тошкент, 1961. – Б. 36; Атамирзаева С. Экспериментально-фонетическое исследование наманганского говора узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1974; Иброҳимов Й.М. Жанубий оролбўйи ўзбек шевалари тадқиқи: Филол. фанл. док. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Абдуллаева Д. Ўзбек тили Ошоба шевасининг фонетик хусусиятлари: Филол. фанл. номз. ...дисс. автореферати. – Тошкент, 1999.

¹⁰ Наливкин В., Наливкина М. Русско-сартовские й и сартовско-русская словарь общеупотребительных слов с приложением краткой грамматики по наречиям Наманганского уезда. – Казань, 1884.

¹¹ Алиев А.Ю. Наманган диалекти ҳақида. Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1967. – Б.37.

¹² Алиев А.Ю. Наманганская группа говоров узбекского языка: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. – Ташкент, 1975.

Е.А.Поливановым, А.К.Боровковым, В.В.Решетовым, Гази Алим Юнусовым, А.Ю.Алиевым, С.Отамирзаевой, С.Туляковым, Х.Шариповым¹³.

Языковые особенности диалектов Уйчинского тумане изучены А.Ю.Алиевым, звуковая система диалектов города Намангана исследованы С.Отамирзаевой, С.Туляковым представлен анализ морфологических свойств этого диалекта, анализ отдельных морфологических признаков диалектов Папского тумана дан О.Шариповым. Частичная информация об особенностях диалектов севера-западного территории Наманганской области, граничащей с Киргизстаном представлена Х.Шариповым. Профессорам А.К. Боровковым предложены интересные сведения об историческом формировании, фактических и морфологических особенностях диалектов Намангана, Уйчи, Чартака, Караскана, Учкурмана и Кайки, такого ряда информация о диалекте города Намангана представлена профессорам В.В. Решетовым.

Анализ источников, посвященных изучению диалектов в узбекском языкознании показывает, что А.К. Боровков, опираясь на особенности диалекта города Намангана, все существующие на территории области диалекты к типу «умлаутных», что вызывает возражения в связи с тем что абсолютное большинство диалектов относится к кыпчакскому говору.

Диалекты города Намангана и близлежащих к нему населённых пунктов: Чартака, Уйчи и Шаханда, отнесены профессором Е.Д.Поливановым к типу «уйгурских» или «умлаутных **4-а**»¹⁴. Отнесение Шахандского говора к этому типу вызывает сомнение в связи с тем, что на данный территории издавна проживали «й-кающие и ж-кающие» кыпчакские племена (сарай, алчин, катаган, курама, чияли). Опираясь на особенности диалекта города Намангана, профессор Гази Алим все диалекты области относит к наречию Туркбарлас. Трудно согласиться с этим утверждением. Что же касается юго-западных диалектов Намангана, то нужно отметить отсутствие какой-либо информации по данному вопросу. Наиболее полная характеристика говоров и наречий Наманганского диалекта представлена профессорам В.В. Решетовым.

Как было отмечено, в трудах указанных выше ученых нет сведений по диалектам юго-западной части Намангана. В то время как население данной территории в своем диалекте сохраняет элементы древнего тюркского языка.

Составлена карта местности территории проживания населения, представляющего диалектальной ареал юго-запада Намангана на основе

¹³ Поливанов Е. Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык. – Ташкент: Узгосиздат. –1933; Боровков А.К. Узбекские говоры Наманганской области. – Ташкент, 1963; Решетов В.В. О наманганском говоре узбекского языка. Сб. Академику В.А.Гордлевскому. – М., 1953. – С.216; Юнусов Ғ.О. Ўзбек лахжаларининг таснифида бир тажриба. – Тошкент: Ўқувўздавнашр. – 1936; Алиев А. Ю. Уйчинский говор узбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1960; Атамирзаева С. Экспериментально-фонетическое исследование наманганского говора узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1974; Тулаков С. Морфологические особенности наманганского говора: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1965; Шарипов Х. Узбекский говоры южной Киргизии. – Ташкент, 1967; Шарипов О. Поп шевасининг морфологияси. Ученые записки АГПИ, IV. Андижан, 1957; Алиев А.Ю. Наманган шаҳар лексикасидан материаллар. Ўзбек шевалари лексикаси. – Тошкент, 1966.

¹⁴ В.В.Решетов, Ш. Шоабдурахмонов. Ўзбек диалектологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б.30-40.

структуральной общности диалекта. Ареал диалекта юго-западной части Намангана объединяет около 140 населенных пунктов.

Этническое многообразие и сложность узбекской нации послужила основой для становления узбекского языка, много диалектным языком. Проживание на данной территории таких тюркских племен, как каракалпаки, урганжи, элатан, улмас, большой улмас, кият, курама, сарай, катаган, алчин, манжар, мамахан, найман, казах, бешсари, кенагас, туда, кирчин, уйгур, крейит, киргиз отверждено этно топонимами¹⁵. Юго-западный диалект формирования как результат совместной жизни трёх этнических слоев¹⁶:

1) в результате ассимиляции занимавшихся земледелием и ремесленничеством, разделенная на племена иранских язычных и тюркских этносов и других этнических слоев (в русскоязычных источниках этот слой населения именуется «сартам»¹⁷);

2) до перехода в Центральную Азию узбеков Дашти Кипчака тюркские, тюрко-монгольские племена и их представители как карлюк, ягма, чигил, ашпар, чограк, кирчин, жалаер, барлас, найман, кият, бахрин, тагай, аргин, балычки более составили Ферганской долины. В конце XIX начале XX века они назывались общим «тюрк».

3) значительно большим слоем для формирования населения юго-западной части Намангана являются перекачивавшимся с Дашти Кипчака в Ферганскую долину и каракалпаки племена, такие, как кирк, кенагас, чиял, катаган, сарай, улмас, курама, казах, урганжи, элатан, кият, караянтак, монжор, найман, бешсари, кирчин, керайит и др.

Каракалпаки проживавшие по среднему течению Сирдарьи в XVIII веке перекачивали в Ферганскую долину¹⁸. Ученые историки С.С.Губаева также выделяет такие населенные пункты, расположенные на юго-западе Намангана, как Гуртепа, Бешкапа, Чордона, Каракалпак. Л.С.Толстова, изучавшая каракалпаков Ферганы, отмечает существования на данной территории мангитов, кенегесов, кипчаков и каракалпаков¹⁹.

Межэтнические языковые связи на юго-западе Намангана развивались по двум направлениям: первое направление – тюркская язычная метизация; второе направление – межязыковая гибридизация не тюркских язычных этносов. Так говоря о баласогунских согдийцев, Махмуд Кошгарий писал: «Сугдоки (Согдийцы) передевавшиеся из Бухары и Самарканды, обосновались в Баласогуне и стали тюрками»²⁰.

¹⁵ Эргашев А. Андижон вилояти этнонимларининг ареал-ономастик тадқиқи: Филол. фанл. номз. ...дисс. автореферати. – Ташкент, 2012. – Б. 3.

¹⁶ Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 215 б.

¹⁷ Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы в конце XIX начале XX вв. – Ташкент: Фан, 1983. – С. 71-74; Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – Б. 25-35;

¹⁸ Инагамов Ш.И. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины. – Ташкент. – С. 78.

¹⁹ Толстова Л.С. Каракалпаки Ферганской долины. – Нукус: Каракалпакское государственное издательство, 1959. – С. 27-35.

²⁰ Кошгарий М. Девону лугат-ит турк. (С. Муталлибов нашрга тайёрлаган). – Тошкент, 1960-1963. – Б. 486.

Диалекты юго-западной части Намангана отличаются от обще узбекских диалектов следующими фонетическими особенностями:

а) наличие парных контрастных главных и сохранение сингармонизма, то есть чередование звуков в основе и аффиксальных морфемах, свойственное кыпчакской группе тюркских языков: [пэхтэ] хлопок, [мэнты] манты, [бэлык] рыба, [бэрыннэр] сходите, [чықыннэр] выходите;

б) наличие как и во вере «ж»-кающих кыпчакских диалектах дифтонгизации гласных среднего подъёма в начале слова: [ʰекън] рассада, огород, [ʰеэккъ кўль] две руки, [ʰена] мама, [ʷөт] омоним ўт, кроме глагола ўтмоқ (преходить), [ʷөтын] дрова. Сравните с «й»кающими: [эккъ кўль] две руки;

в) короткие длительные гласные не различаются «ж»кающих и «й»кающих. Здесь наблюдается второстепенная длительность, образованная введением выпадение согласных звуков: [шэ:p] город, [бэ:p] весна.

г) в диалектах юго-запада Намангана можно наблюдать не свойственное кыпчакским диалектам чередование звуков: й>г: [түймэ] тугма (пуговица), х>с: [боллэхънь] боласини (ребенка); х>қ: [қэхтэ] қәкда (где-там), [ўхмънан//ўхмэн] ўқ билан (с пулей); х>т: [сыйьрдъ ўхлэт] сигирни ўтлат (паси корову).

д) «х»канье является своеобразным свойством кыпчакских говоров данного ареала, фонемы х (глубокозаднеязычная, мягкая) и х в них не различаются. Данное явление характерно для «й»кающих говоров сел Гуртепа, Узгариш, Мулкобод, Узунтепа, Уртакишлоқ, Шурсув, Баланд Гуртепа, Бешбанги Мингбулакского тумана: [укэхъ] младший брат, [эхнэхъ//эхнэхъ//онохноқо] - лит.: ана шунақа (такой).

Вторая глава исследования называется **«Вокализм диалектов юго-запада Намангана»**. В ней рассматриваются вопросы парадигмы, синтагматики и связанных с ними фонетических процессов гласных диалектов юго-запада Намангана.

В карлукском говоре диалектов юго-западного Намангана имеются 6 гласных фонем, в кыпчакском – 8.

Диалектическое поле юго-запада Намангана:

I. Восточная ареальная группа говоров юго-западной части Намангана, по особенностям говора карлукский и кыпчакский говоры.

II. Северная ареальная группа говоров юго-запада Намангана, по особенностям говора кыпчакское наречие.

III. Центральная ареальная группа говоров юго-запада Намангана, по особенностям говора карлукское, кыпчакское наречия.

В говорах города Намангана и говорах ферганского типа гласные фонемы по своим классифицирующим признакам совпадают с фонемами литературного языка самые узкие гласные: и – нелабиализованный, у – лабиализованный; средние узкие гласные: э – нелабиализованный, о – лабиализованный.

В говорах типа города Намангана наблюдаются случаи определения гласными особенностей согласных²¹: [қэчқөрү] кечкурун//кечаси (вечером), [эр-хөтү:] эр-хотин (муж-жена), [кэлалла] келадилар (придут) и другие.

Классификация гласных говоров восточной северной и центральной ареальной групп может быть представлена следующим образом:

	переднеязычные		заднеязычные	
	лабиализован.	нелабиализован.	лабиализован.	нелабиализован.
узкие гласные	и	ү	-	у
средне узкие глас	э	ө	-	ў
широкие гласные	ə	-	-	о

Гласные, имеющие пары по переднему и заднему ряду подчиняются законам сингармонизма и обладают смыслоразличительной особенностью: [сов] соғ (здоров), [сүв] соғмоқ: сигир соғмоқ (доить), [сөв] сепмоқ (сеять); [ўр] ўтни ўрмоқ (косить), [өр] сочни ўрмоқ (плести косу).

В ареала юго-запада Намангана существуют внутренние поле – это зона говоров, возникшие в результате взаимовлияния двух разных наречий одного языка и внешнее поле – это зона говоров, возникших в результате взаимовлияния наречий двух родственных и неродственных языков.

1. Говоры внутреннего поля делятся на две группы:

а) внутреннее рубежное наречие, возникшее в результате влияния карлукско-чигилско-уйгурского говора на кыпчакское наречие. Наблюдается продвижение кыпчакского говора в сторону карлукского: [нүмәңә] эмас, [ньмәгә] почему, [ʰйэккь//эккь] > [ьккь] два;

б) внутренний рубежный говор, который возник в результате воздействия кыпчакского наречия на карлук-чигил-уйгурский говор. Кыпчакский говор полностью растворяется в карлукские наречия: не [этәк] так: [мәллә] фартук, [сьгьр] > [сьйьр] корова, [бөгчә] > [түйүн] завязка вещи.

2. Внешнюю ареальную зону диалектов юго-запада Намангана образуют говоры восточного ареала Шамшикуля, говоры центральной ареала Мазанг-Дамкул. Представители данной ареальной диалектной зоны исторически являются перси язычными и в настоящее время являются носителями двуязычного говора²².

Говоры ареала юго-запада Намангана имеют следующие группы: 1) говоры типа города Намангана; 2) говоры Ферганского типа; 3) говоры кыпчакско-каракалпакского типа: а) «й»кающие кыпчаки; б) «ж»кающие кыпчаки.

Узкие гласные: [и] – переднеязычный, нелабиализованный, узкий гласный. Используется на любом месте в слове: [ийьн//ийнь] елка (плеча), [йэвчи//сэвчи] совчи (сват), [тэвасинь] тепасини (верх); [у] – гласный, узкий, обще-тюркского верхнего подъема. В говорах юго-запада Намангана [y] и [ʏ] выступают как фонемы. [ʊ] и [ʏ] в одинаковом окружении, чередуясь,

²¹ Атамирзаева С. Экспериментально-фонетическое исследование Наманганского говора узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1974. – Б. 15-30.

²² Ишандадаев Д. Наманган атрофи тожик ва ўзбек шеваларида сўз яшашнинг айрим хусусиятлари (тожик ва ўзбек тиллари ўзаро таъсири масаласига доир): Филол. фанл. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1967.

вливают на смысл слова. [куйды] куймоқ (гореть), [күйды] сиқилмоқ (расотроиться); [куйдыргъ] енгил сўкиш (ругательство), [күйдүрги] рана.

Средне-широкие гласные: [е] – переднего ряда, среднего подъёма. 1) в говорах юго-запада Намангана круг использована этого звука ограничивается первым слогом: [йемьт] зарар келтирувчи (вредитель), [йетвэ] етиб ол (догоняй); 2) «ж»кающих говорах наблюдается перемещение на последний слог: [йэмбэхледи] эмаклади (ходил по коленам); 3) в «ж»кающих говорах начале некоторые слов образует дифтонг: [ʰешьк] эшик (дверь), [ʰеишяк] эшак (осёл), [ʰетък] этик (сапог). [э] – переднего ряда, нижнего подъёма, нелабиализованный вариант фонемы [е]. при непаленых глаголов эди, экан, эмиш как компонент сложного глагола [э] неустойчив: [бэрүвды//бэргэндь] борган эди (с ходил); в «ж»кающих постоянно в виде -й(-ый): [нэргэньды] борган эди (с ходил), [эппорувыйды] олиб борган эди (уносил) и другие; [ө] – переднеязычный, среднеширокий, лабиализованный гласный звук: в узбекском литературном языке кўк, кўл, в азербайджанском, казахском, каракалпакском, тувинском, хакасском языках: көк, көл; в говорах юго-запада Намангана также көк, көл. В кыпчакских говорах этот звук может занимать любую позицию: [күйөв] куёв (зять), [түнөв күнъ] ўтган куни (прошлый день), [мэйлөв] муйлов (усы); гласный [ў] – общетюркский, заднего ряда, средней ширины, лабиализованный звук. В юго-западных говорах Наманган [ў] и [ө] существуют самостоятельно: [сўв] соғлом (здоровый), [сөв] сепмоқ (сеять).

Широкие гласные: а – заднеязычный, нелабиализованный нижнего подъёма, широкий гласный звук. При употреблении рядом с некоторыми взрывными т, д, щелевыми в, з, ш (в некоторых случаях) и взрывными губными п, б, м, теряет свойства литературного произношение и превращается в заднеязычные [о]//[ɔ]. В «ж»кающих кыпчакских говорах такая положение наблюдается лишь в некоторых словах: [бэлык] балик, рыба, [кэтык] катик, кефир, [пэхтэ] пахта, хлопок; [ə] – является переднеязычным нелабиализованным нижнего широкого подъёма вариантом фонемы а. В юго-западных говорах Намангана согласно требованиям закона сингармонизма не употребляется рядом с глубоко заднеязычными [қ, ғ, х, ң]. В таких позициях употребляется широкий гласный [ɔ]: [қэнь] кани (где), [нумэңэ] нимага (почему); в данном говоре в простых и сложных словах со звуками а, о, у, ў, ш, п, л, х, а также слов с частицами гласный [ə] почти не употребляется: [кэлэвэрсън] келаверсин (пусть проходит), [мўллэ] мулла (священник), [улўшў:// улўшўвэр] улашавер (раздавай), [шэкрэп] шакароб (салат).

Долгие гласные: хотя и не сохранили фонематические свойства, сохранились в составе некоторых слов. Например: [и:]: [чи:ш] тиш (зуб), [у:]: [чү:ш] тушмоқ (спуститься), [е:]: [те:вэ] баланд, высокий, [э:]: [зэ:т] уруғ, (род, племя).

Сингармонизм. Небная гармония: 1) основа слова функционирует в непрямой лексической форме. Гласные последующих слогов многосложного слова адаптируются гласному первого слога: [бэлык] балик, рыба, [кэтык] катик (кефир), [чумаль] чумоли (муравей); 2) при прибавлении

аффикса к корневой части слова: [пəрмә+лө+в+гъч] пармалагич (буровик), [сəвə+ч+ъп] савағич (бита); [тəмдэ] томда (на крыше), [чачъң] сочинг (твои волосы), [кəрдьң] кўрдинг (увидел), [э:ң] олинг (берите).

Губная гармония: у – у: [урүв, сүйүк, тувүшқон] урув, суюк, туғишган (ставка, жидкость, родимый), ө – ү: [қурүди, өрүм, өкүн, өкүлота] куриди, ўрим, ўкинмоқ (высох, косичка, обижаться), вакилота (представитель отца невесты). В юго-западных говорах Намангана сохранилась в основном [у-у, ү-ү, ө-ү] и частично [ү-ө] лабиального сингармонизма. В случае прибавления к односложным словам с лабиализованным гласным окончания произойдёт лабиализация: [үр+дүк] урдик (побили), [йүр+үн] юриб (идя).

В юго-западных говорах Намангана в спорадическом состоянии явление лабиализации может приходиться во второй и третий слоги: [күйүнүк] расстройство, [сүйүнүв] радость, [сүргүрүч] рисовая каша на молоке. В целом рамки действия губной гармонии в говорах юго-запада ограничены.

Умлаут свойствен уйгурскому языку, Наманганскому, Уйчинскому, Чартакскому, Янгикурганскому и Учкурганскому ареалу диалектов современного узбекского языка. Известны три типа умлаута – порталый, лабиальный и лингвальный. Первый тип наблюдается в говорах Уйчинского городка Чартака и села Кайки: [тəшъ] камень, [бəшъ] голова (его); второй тип представлен городам Наманганам, Уйчинским и Чартакским туманам: [тəнүр] тандир, лепёшечные печь, [э:дэрүттъ] переворачивает, [эдэ^уүлдү//эдэшүлдү] кончилось; третий тип свойствен только уйгурскому языку: [касиш] вырубка, [катти] ушёл. В умлаутных говорах Намангана третий тип не наблюдается²³.

В третьей главе – «**Консонантизм говоров юго-запада Намангана**» – подвергнуты анализу парадигматика и синтагматика согласных, а также другие фонетические явления, связанные с согласными.

В кыпчакском ареале кыпчакского говора юго-запада Намангана признали согласных х, җ и ң (нг) отличаются от литературного языка: а) х и җ в говоре не различаются; б) ң(нг) по своей твердости и мягкости разграничивая стилистическое значение.

1. [Х] в кыпчакских говорах в разных позициях, не влияя на семантику, может чередоваться: [с//х]: [энəхънькə кэтть] пошёл к матери, [этəхънькəрдъм] увидел отца. В этом отношении в говоре проявляются признаки, свойственные башкирскому языку²⁴.

2. [Ң] (нг) является глубоким и мельком заднеязычным стелечным, его твёрдость и мягкость²⁵ служит для выражения стилистического значения слов: [бэры:ң] идите (просьба, мольба), [бэръң] идите (приказ).

²³ Алиев. А. Ю. Наманганская группа говоров узбекского языка: Автореф. ...дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 1975; Атамирзаева С. Экспериментально-фонетическое исследование наманганского говора. – Ташкент: Фан, 1974. – Б. – С. 26.

²⁴ Грамматика башкирского литературного языка. – Уфа: 1981. – С. 112

²⁵ Кошгарий М. Девону луғот-ит турк. – Тошкент, 1963. I том –Б. 110; Малов С.Е. Памятники древней тюркской письменности. – М.: Наука, 1951. – С.11; Шербак А. М. Грамматика староузбекского языка. – М. – Л., 1962. – С. 170.

В говорах карлукского типа центрального ареала этот согласный как и говорах Ташкентского типа используется как [н]. Такое произношение наблюдается в ареале сёл Гурумсарай, Пунган, Маргизар, Уйгур, Санг, Папского тумана: [бэрън] идите, [ольн] берите, [қўльн] рука (твоя).

1. Парадигма согласных Наманганского и Ферганского типа говоров юго-западного ареала Намангана:

участие голоса и шума	место образования способ образования	горлас той звуки	глубок. заднее языч.	мельк. заднее языч.	сред. языч.	перед. языч.	губные	
							губно- губные	губно- зубн.
глухой	взрывной		қ	к		т	п	
звонкий	взрывно – щелевой					ч		
звонкий	щелевой			г		д	б	
звонкий	взрывно – щелевой					ж		
глухой	щелевой	х	х			с, ш		ф
звонкий	щелевой		ғ		й	з		в
сонорные звонкий	боковой					л		
	дрожащие					р		
	носовые			ң		н	м	

2. Парадигма согласных кипчакско-каракалпакского разветвления восточной группа, северной и центральной территории диалектального ареала юго-западного Намангана:

участие голоса и шума	место образования способ образования	горлас той звуки	глубок. заднее языч.	мельк. заднее языч.	сред. языч.	перед. языч.	губные	
							губно- губные	губно- зубн.
глухой	взрывной		қ	к		т	п	
звонкий	взрывно – щелевой			г		д	б	
звонкий	щелевой					ч		
звонкий	взрывно – щелевой	х				с, ш		
глухой	щелевой					ж		
звонкий	щелевой		ғ		й	з		в
сонорные звонкий	боковой					л		
	дрожащие					р		
	носовые			ң		н	м	

Признак, общий как минимум для в двух фонем, различающий фонемы своим наличием в одной и отсутствием в другой называется коррелятивным признаком²⁶: б – п: [бэнэ] в близи, [пэнэ] клин, с – з: [самэ://сэмэн] сена, [зэмэн] время, период, ч – ж: [чънъ] фарфор, [жънъ] (жиним суймайди) мне не нравится, қ – ғ: [ғэрэм] стог, [қэрэм] подчинённый. Этот коррелятивный обладай фонематическими свойствами.

Согласные звуков говоров юго-запада сохраняют коррелятивные признаки в основном в начале слова и имеют сильную позицию. Например: [бэв] сад, [бэвлық] связка. Здесь начальные б и п имеют сильную позицию, а в

²⁶ Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент, 1990. – Б. 19.

словах типа [кътэпъм // кътөвим] книга (моя), [сэвъ] рукоятка, [тэвып] находя в интервокальном б и п принимают слабую позицию.

В праязыке и некоторых тюркских языках и звонки и глухие согласные имея сильную позицию, не обладают фонологической значимостью²⁷. Сравните: азербайджанский литературный язык: дабан, дэйъб; тюркский литературный язык: тебән, тайъб; туркменский литературный язык: дэбан, тэйъб; татарский литературный язык: табән, тэйъп; узбекский литературный язык: тавән, тэйиб; в говорах юго-запада Намангана: тэвән, тэйгэнып.

Имеются языки, которые сохранили состояние периода праязыка к примеру в чувашском, хакасском и шорском языках по сравнению с звонким, губно-губным, взрывным б его глухая пара – звук п имеет сильную позицию: слово бог (сад): в хакасском пақ, тюркском бағ, казахском бав, в говорах юго-запада Намангана бэв.

В древних тюркских языках сонорные звуки в начале слова не употреблялись, а в современных употребляются. Узбекский учёный – лингвист Хамид Неъматов развитие отдельных сонорных показывает так: $n > (ф) \rightarrow б > в, в (w) \rightarrow м$ ²⁸.

Как подчеркивает А.М. Щербак, в праязыке сильным и слабые позиции согласных не имели фонологической значимости. Использование глухих вместо звонких, шумных вместо голосовых или наоборот называют репрезентацией. Он также подчеркивает появление согласном в результате корреляции этимологического п по признаку шума и голоса: $n (б) \rightarrow \beta / м$ ²⁹.

В данном параграфе главы представлены характеристика всех согласных говора.

Ассимиляция. В говорах юго-запада Намангана зафиксированы все виды ассимиляции: контактная: [йўқэттым] потерял, [мъчъчэ] птица; дистантная: [сүттъ] молоко, [пулды] денег – полная и неполная прогрессивная; [куллардэ] на днях, [кәннэй] духовой инструмент, [чыхты] вашёл – полная и неполная регрессивная; сложная полная и неполная: у «ж»кающих: [тэрагтъ] тополя, у «й»кающих: [тыннэқ] ноготь.

При диссимиляции в говорах юго-запада Намангана, как и в других кыпчакских говорах, одинаковые по листу и способу образования звуки превращаются в разные звуки: [зэръл] зарур, необходимо, [зэрэл] зарар, убыток. У «ж»кающих: [ынтънэқ] иттифок, союз; у «й»кающих: [дүвэл] девор, стена; у заимствованных: [экэр/укэр] укол.

Метатеза. Об этом фонетическом явлении первоначальные сведения представлены в трудах Махмуда Кошгарий³⁰. В говорах юго-запада Намангана встречаются два типа метатезы: 1) контактная; 2) дистанционная.

Контактная метатеза: $гp \sim pг$: [ъгерьт] ~ отиб юбор (бросай); $хв \sim вх$: [өвхэл] ~ ахвол (положение); $np \sim pn$: [къпръ] ~ кирпичи / типратикан (ёжик);

²⁷ Щербак А.М. Сравнительная фонетика а тюркских языков. – Л., 1970. – С. 88-89.

²⁸ Неъматов Х. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 61- 66.

²⁹ Щербак А.М. Сравнительная фонетика тюркских языков. – Л., 1970. – С. 97.

³⁰ Кошгарий М. Девону лугат-ит турк. (С. Муталлибов нашрга тайёрлаган). – Тошкент, 1960. – Б. 304.

рй~йр: [дот-пайрэт] ~ дод-фарёд (крик); *вр ~ рв*: [эврэх] ~ арвох (привидение), [сарвь] ~ Саври (имя девочки); *рг ~ гр*: [ўгрълэй] ~ ўргилай (мая милая); *лз ~ зл*: [музлам] ~ мулзам (стыдной человек); *рс ~ ср*: [тэсрэйьп] ~ тесрайиб//терсаймоқ (бесстыдничать); *зй ~ йз*: [тэйзық] ~ тазйик (о горсть давления); *зр~рз*: [эрзэйъл] ~ азроил (ангел смерти); (*д>*)*тх ~ ҳт*: [аҳтам] ~ Адхам (имя мужчины); *лй(н>)~йл*: [нэчэйльк] ~ начальник.

Дистанционная метатеза: [пэйқэп]~пайпоқ (носки); *р-в~р-в*: [эварэ]~арава (каре́та); *л-н~н-л*: [налэть] ~ лаьнати (проклятый); *р-л ~ л-р*: [толгыр] ~ тарғил (серно-белый). Кроме этого в исследованы и о характеризованы на конкретных примерах процессы выпадения, замены и диффузии звуков в говорах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Этнический и историко-лингвистический процессы оставили глубокий след в фонетико-фонологической системе говоров юго-западного ареала Намангана. В связи с этим в отличии от других говоров литературного языка в них возникли своеобразные фонетико-фонологические свойства.

2. Фонетико-фонологические отличия связаны с процессом историко-этногенетического развития в метизации первоначальных диалектов.

3. В результате интерференции фонетико-фонологических элементов тюркских и нетюркских языков в некоторых диалектных разветвлениях юго-западного Намангана появились в некоторой степени своеобразные фонетические изменения.

4. Фонетико-фонологические процессы, связанные с консонантами диалекта, появились на основе упрощения произношения исконных и заимствованных слов, приспособления к внутренним фонетико-фонологическим нормам диалекта.

5. Кыпчакские разветвления диалектального ареала юго-западного Намангана определяется следующими: а) употребление «й» канья и «ж» канья; б) сохранение средне широких гласных е, ө в начале слова, в положении сандхи в середине слова состояния дифтонга; в) соблюдение закона сингармонизма; г) сильные влияния многочисленных говоров на малочисленные говоры; карлукские и смешанные диалекты: а) доминирование «ман»канья, б) использование согласного н(нг) в виде н; в) наличие многочисленных таджикско-периодских элементов.

6. Причиной появления смешанных говоров и их ареалов является миграция и консолидация носителей других диалектов.

7. Кроме общих местных языковых элементов для каждой группы говоров фонетико-фонологические особенности разветвления диалектов тоже имеют между собой дифференциацию.

8. Особенности диалекта южно-западного Намангана показывает, что диалектальный ариал в ареологии не только организует одно постоянное пространство, но и определяет обоснованность закономерности охвата нескольких сел региона, появление своеобразного языкового ландшафта.

9. По фонетико-фонологическим особенностям говоров юго-западного Намангана состоят из следующих: 1. Восточный ареал. 2. Разделяются на северные и центральные ареальные группы.

По зоне географического местоположения: 1) восточный, 2) северный, 3) центральный. Структура языкового ландшафта: а) диалекты Наманганского типа; б) диалекты Ферганского типа; в) кыпчакского типа: кыпчакско-каракалпакские диалекты «й»канья и «ж»канья; г) кыпчакизированные карлукские диалекты (смешанный тип); д) диалекты карлукского типа.

10. Неустойчивость некоторых литературных форм, лежащих на основе узбекского литературного языка, социальные процессы в диалектальных условиях, коммуникативные взаимоотношения для того, чтобы не оказали отрицательное влияние на обогащение и развитие языковой компетентности учителей и учеников в системе образования, внедрение языковых норм в их сознание и формирование культуры речи необходимо поставить на повестку дня вопросы практического языкознания.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES PhD.27.06.2017.Fil.05.02
AT STATE UNIVERSITY OF FERGHANA**

STATE UNIVERSITY OF ANDIJAN

DARVISHOV IBROXIM URMANOVICH

**AREAL STUDIES PHONETIC AND PHONOLOGICAL FEATURES OF
DIALECTS SOUTH-WESTERN NAMANGAN**

10.00.02 - Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Ferghana – 2018

The theme of the doctoral dissertation has been registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B 2017.3.PhD/Fil.257.

The doctoral dissertation has been prepared at the Andijan State University.

The abstract of the dissertation has been posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.fdu.uz) and on the website «ZiyonNet» Information-educational portal (www.ziyonet.uz)

Scientific advisor: **Nabieva Dilara Abduxamidova,**
Doctor of Philological sciences.

Official opponents: **Muminov Sidiqjon Mirsobirovich,**
Doctor of Philological sciences, Professor.
Sobirov Abdulxay Shukurovich,
Doctor of Philological sciences, Professor.

Leading organization: **Kokand state pedagogical institute**

The defense of the dissertation will be held at ____ on «____» _____ 2018 at the meeting Council PhD.27.06.2017.Fil.05.02 at the Ferghana State University. (Address: 100151, Ferghana city, Murabbiylar street, 19, Telephone: (99873) 244-66-02; fax: (99873)244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).

The doctoral dissertation has been prepared at the information Resource Centre Ferghana State University (under № 30). Address: 100151, Ferghana, Murabbiylar Street, 19. Tel: (99873) 244-71-28.

The abstract of the dissertation was distributed on «____» _____ 2018.
Protocol at the register № _____ dated «____» _____ 2018.

M.Kh.Hakimov
Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

M.T.Zokirov
Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, PhD in Philological sciences, docent

A.B.Mamajonov
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

The aim of the research work: is to analyze the specific phonetic and phonological features of the southwestern dialects of Namangan, to classify and characterize their sound system, to establish the genesis of phonetic processes, their distribution and range of action.

The object of the research work: is the system of sounds of the dialects of the southwest of Namangan.

Scientific novelty of research work is as follows. The classification was made and a map of the dialect areas of the south-west of Namangan was drawn up on the basis of specific linguistic features and phonetic-phonological processes;

The new information about the ethno genesis of dialect groups and their branching, the migration processes and the consolidation of tribes' representatives of dialects were revealed;

The signs of the south-west of Namangan common with the Turkic languages were defined;

By determining the unifying ranges of the dialect of the isoglosses, based on historical facts, the question of the subtraction of the Uzbek language is highlighted;

On the basis of linguistic mapping, the coinciding dialectal areas of phenomenon, the center of innovation, the signs of irradiation and the linguistic landscape were determined.

Implementation of the research results. The result of the research was carried out in the project of the research on the state research program BM-V-F4-011 «Investigation of the intellectual analysis of text materials on the basis of the theory of non-transparent connection» (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 89-03-582 dated February 5, 2018). As a result of the implementation, it is established that the introduction of words and word endings into the electronic means of communication is based on the norms of the literary language in the development and perfection of wreaths using the norms of the literary language;

conclusions and findings about the dialectal conditions that lead to an undesirable circumstance in the formation of literary language skills in the practice of the village life and the conditions of the kindergarten and the school about the establishment of communication in dialects in the teaching and educational process methods teachers and students used the recall of the tract within the state program A-1-12-B «Modern methods of forming the language competence of students on the conditions of indispensable education» (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education I am under No. 89-03-582 of February 5, 2018). As a result, the project was widely enriched with ideas on literacy and language literacy in dialectal terms for students to develop language competence;

public information to be used as an auxiliary tool for the provision of zoning and mini atlases for the settlement of the south-west Namangan of its sown areas and social infrastructure (reference for April 4, 2018, No. 72-01 / 1-218 Uzbek State Scientific Research Institute – Project Institute for L and Management «OZDAVYERLOYIHA»). As a result, the zonal, regional miniature maps and database have been increased by another scientifically-practical source.

The structure and volume of the research work. The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion, a list of used literature and an appendix. The total volume of the thesis is 144 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларида метатеза // Филология масалалари. Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети. – Тошкент, 2009/2(22). – Б. 94-97. (10.00.00 № 18)
2. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларда «х» ундошининг қўлланиш хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2014. – №3. – Б. 77-80. (10.00.00 №14)
3. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган диалектал ареали ва унинг айрим фонетик, морфологик хусусиятлари // Til va adabiyot ta'limi. – Toshkent, – 2014. № 11. – Б. 37-39. (10.00.00 № 9)
4. Дарвишов И. Наманган қипчоқ шеваларининг фонетик белгилари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. – №5. – Б. 90-94. (10.00.00 № 14)
5. Диалектал ареалнинг айрим лексик хусусиятлари (Жануби-ғарбий Наманган шевалари мисолида) // Til va adabiyot ta'limi. – Toshkent, – 2015. № 12. – Б. 37-39. (10.00.00 № 9)
6. Дарвишов И. Умлаут ва сингормонизм (Жануби-ғарбий Наманган шевалари мисолида) // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2017. – № 3. – Б. 78-85. (10.00.00 № 14)
7. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган ареали қипчоқ тип шевалар шохобчасининг фонетик-фонологик хусусиятлари. FarDU. Ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2018. – № 1. – Б. 68-71. (10.00.00 № 20)
8. Darvishov I. Southwestern dialectal area of Namangan: phonetic and morphological features // The way of science. // The Way of Science. International scientific journal № 3 (25), 2016. Vol. II – P. 290-298. (Global Impact Factor. № 0.543)
9. Darvishov I. Phonetic-Phonological Features of Eastern Area of South-West Namanganian Dialects // Eastern European Scientific Journal // International scientific journal № 3, 2017. Part 1, Germany. – P. 69-71. (13.00.00 № 1)
10. Дарвишов И. О некоторых фонетических особенности юго-западных диалектов Намангана республики Узбекистан // Материалы VI Международной научно-практической интернет-конференции «Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии»: Сб. науч. трудов. – Переяслав-Хмельницкий, 2014. – С. 111-113.
11. Darvishov I. The variants of the word «angiz» in the south-western Namangan dialect and its meaning // International Conference «Global Science and Innovation». Materials of the VII International scientific conference. Chicago, USA, 2016. – P. 68-71.
12. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларида айрим сонорларнинг фонетик-фонологик хусусиятлари // Ўзбек диалектологиясининг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари.

А.Навоий номидаги Тошкент ўзбек тили ва адабиёти университети.— Тошкент, 2018 йил, 20 апрель. — Б.135-138.

II бўлим (II часть; II part)

13. Дарвишов И. Гуртепа шевасида «х» ва «х» фонемаси // Илмий мақолалар тўплами. — Тошкент, 2005. — Б.91-94.

14. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шевасида нг (н) ундошининг ўрни // Филология ва таълим. Илмий мақолалар тўплами. — Наманган, 2006. — Б. 41-42.

15. Дарвишов И. ЖҒН Наманган қипчоқ шеваларида метатеза // Ўзбек филологиясининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. — Наманган, 2006. — Б. 306-308.

16. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларида айрим ундошларнинг алмашилиши // Республика илмий анжуман материаллари. — Тошкент, 2007. — Б. 188-189.

17. Дарвишов И. «Анғиз» сўзининг жануби-ғарбий Наманган шеваларида вариантлари ва маънолари. Актуальный проблемы русской и узбекской филологии. Сборник научных статей, Наманган, 2008. — Б. 13-16.

18. Дарвишов И. Гуртепа шевасида «деб» феъл шаклининг ифодаланиши // Тил ва тил ўқитиш методикаси прагматик ва коммуникатив лингвистика талқинида. Республика илмий анжумани материаллари. — Наманган, 2009. — Б. 69-71.

19. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларида нг (н) ва з ундошларининг ўзига хослиги // Содружество языков — содружество культур. Материалы республиканской научно-практической конференции. — Наманган, 2011. — С.121-123.

20. Дарвишов И. Наманган шеваларининг ўрганилиш даражаси. Актуальный проблемы русской и узбекской филологии. Материалы республиканской научной конференции, Наманган, 2010. — С. 108-112.

21. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларида нг (н) ва з ундошларининг ўзига хослиги. Содружество языков — содружество культур. Материалы республиканской научно-практической конференции. Наманган, 2011. — С. 121-124.

22. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларидаги айрим фонетик ходисалар тўғрисида // Тил ва таржима муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. — Наманган, 2012. — Б.146-149.

23. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларда тил ўрта ва саёз тил орқа ундошлари // Ўзбек филологияси ва уни ўқитишнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. — Фарғона, 2013. — Б.137-139.

24. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларининг айрим тил олди ундошларининг таснифи // Содружество языков — содружество культур. Материалы республиканской научно-практической конференции. 2013.— Б. 146-149.

25. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларда «б» ундоши. Илмий мақолалар тўплами, II қисм. – Наманган, 2013. – Б. 73-75.

26. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларда чуқур тил орқа ундошлари // Тил ва адабиёт таълимининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2013, - Б. 109-111.

27. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларда сонорлар синтагматикаси // Тил ва таржима муаммолари. Худудий илмий-амалий анжумани материаллари, Наманган, 2013. – Б. 74-77.

28. Дарвишов И. Ундошларнинг айрим диалектал комбинатор вариантлари. Илмий мақолалар тўплами. – Наманган, 2014. – Б.175-178.

29. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган диалектал ареалининг тор унлилари // Филология ва таълим технологиялари. Илмий мақолалар тўплами.– Наманган, 2015. – Б. 132-135.

30. Дарвишов И. Айрим диалектал сўзларнинг вариантлари ва маънолари // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Ўзбекистонда хизмат кўрсатган халқ таълими ходими, филология фанлари доктори, профессор Абдулҳамид Нурмонов хотирасига бағишланган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2015. – Б. 95-96.

31. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларда сингормонизм // «Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари ҳамда таълим тизимида тил компетентлигини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари» (Регионал илмий семинар материаллари). № 1. - Андижон, 2015. – Б. 81-87.

32. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларининг этнолингвистик тавсифи // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари ҳамда таълим тизимида тил компетентлигини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари (Регионал илмий семинар материаллари) № 2. – Қўқон, 2016. – Б. 67-71.

33. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларининг тил ўрта ва тил орқа ундошлари хусусида // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари (Ўзбекистонда хизмат кўрсатган халқ таълими ходими, филология фанлари доктори, профессор Абдулҳамид Нурмонов хотирасига бағишланган Республика илмий-амалий анжумани материаллари). – Андижон, 2016. – Б. 154-158.

34. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларидаги айрим ундошлар тавсифи // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари ҳамда таълим тизимида тил компетентлигини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари (Регионал илмий семинар материаллари) № 3. – Фарғона, 2016. – Б. 2016, 58-61.

35. Дарвишов И. Жануби-ғарбий Наманган шеваларининг ареал таснифи хусусида // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари ҳамда таълим тизимида тил компетентлигини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари (Регионал илмий семинар материаллари) № 4. – Наманган, 2016. – Б. 51-56.

36. Дарвишов И. Унли фонемаларнинг муҳим ва номуҳим белгилари (Жануби-ғарбий Наманган шевалари мисолида) // «Ўзбек филологиясида манбашунослик ва матншунослик муаммолари». Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Наманган, 2016. – Б. 212-215.

37. Дарвишов И. Шевалардаги айрим фонетик жараёнлар хусусида // «Замонавий тилшунослик ва адабиётшуносликнинг долзарб масалалари». Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Фарғона, 2016. – Б. 234-236.

38. Дарвишов И. Просодик ва экстралингвистик воситалар хусусида // Тил ва адабиёт масалалари (Республика олий ўқув юртлари профессор-ўқитувчиларининг илмий мақолалар тўплами). № 4. – Наманган, 2017, 78-81.

39. Дарвишов И. Мингбулоқ туман шевасида товуш орттирилиши ва тушиши// Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2017. – Б. 82-84.

40. Дарвишов И. ЖҒН шарқий ареали шеваларининг фонетик-фонологик хусусиятлари. Тил ва адабиёт масалалари. Республика олий ўқув юртлари профессор-ўқитувчиларининг илмий мақолалари тўплами. № 5. Наманган, 2017. – Б. 68-72.

ИЛОВАЛАР

Жадвал

ЖАНУБИ-ҒАРБII НАМАНГАН ХУДУДИДА ЖОЙЛАШГАН ВА ҚИШЛОҚЛАРДАГИ ДОИМИЙ АҲОЛИ СОНИ

(ТУМАНЛАР КЕСИМИДА)*

НАМАНГАН ТУМАНИ

Туманда доимий аҳоли сони **167258** нафарни ташкил этади.

Шундан ЖҒН диалектал ареалида **143411** нафари истиқомат қилади.

№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони	№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони	№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони
1	Тошбулоқ	20711	13	Маллаҳовуз	3994	25	Элатан	2107
2	Ғалча	3385	14	Пахтаобод	1146	26	Хонобод	12650
3	Шишаки	3409	15	Боғ маҳалла	1138	27	Қоратепа	7626
4	Қумқўрғон	5428	16	Тош йўли	1176	28	Курмак	2281
5	Шўркўрғон	5776	17	Хўжа қишлоқ	6184	29	Қурама	3123
6	Миришкор	4157	18	Кичик қурама	4233	30	Қўрғонча	2463
7	Олаҳамак	3655	19	Тева Қиёт	4189	31	Эшобод	1731
8	Тўсар	2507	20	Паст Қиёт	2420	32	Шўр қишлоқ	2312
9	Қоракўл	3654	21	Тевақўрғон	12290	33	Ўлмас	2434
10	Урганжи	2194	22	Қирғизқўрғон	2699	34	Чағир	2515
11	Бешкапа	1426	23	Оқ булоқ	2802	35	Паст Гулдиров	1463
12	Овул	1045	24	Кайковус	1761	36	Юқори Гулдиров	1327

ТЎРАҚЎРҒОН ТУМАНИ

Туманда доимий аҳоли сони **212010** нафарни ташкил этади.

Шундан ЖҒН диалектал ареалида **92414** нафари истиқомат қилади.

№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони	№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони	№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони
1	Оқтош	7329	7	Олчин	4911	13	Кужрон	3234
2	Ахси	6413	8	Сарой	8035	14	Бордимқўл	5109
3	Калвак	5903	9	Қотоғон	4824	15	Оқава	2760
4	Мозорикўҳна	5125	10	Кичик қурама	6161	16	Мўғултой	954
5	Бураматут	6874	11	Намдон	6113	17	Охунбобоев	1183
6	Шаҳанд	9037	12	Гулқишлоқ	7177	18	Эшончеки	1272

* Наманган вилояти статистика бошқармасининг 2018 йил 2 мартдаги № 01/2-01-08-321-сонли маълумотномаси.

МИНГБУЛОҚ ТУМАНИ

Туманда доимий аҳоли сони **118520** нафарни ташкил этади. Аҳолининг барчаси ЖҲН диалектал ареалида истиқомат қилади.

№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони	№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони	№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони
1	Жомошов	14180	20	Қўшқишлоқ	1656	39	2-беш йиллик	1747
2	Гуртепа	5408	21	Дўмса	1316	40	Қайроғочовул	1139
3	Довдуқ	4116	22	Баланд Гуртепа	1080	41	Байналмидал	924
4	Ўзгариш	5006	23	Дамқўл	1393	42	Кўприкбоши	712
5	Меҳнатобод	3697	24	Толлиовул	1121	43	Уюрчи Дамқўл	681
6	Мадёровул	3742	25	Окқум	980	44	Жийдақишлоқ	647
7	Қўғалиқўл	4996	26	Бозор боши	1336	45	Баҳриобод	650
8	Аччиққўл	4996	27	Қумқишлоқ	1120	46	Охунбобо	613
9	Гулбоғ	1963	28	Серҳаракат	2124	47	Яккатол	753
10	Толлик	2078	29	Чордона	1921	48	Тегирмон	610
11	Алами	2171	30	Қизил тол	1548	49	Қўрғон	646
12	Эски Гулбоғ	1924	31	Терак	2172	50	Авангард	529
13	Янги Гулбоғ	1981	32	Ингичка	2313	51	Кичик Жомошов	1288
14	Бешсерка	1324	33	Қораёнтоқ	2660	52	Маданият	1173
15	Қорашаҳар	2196	34	Ўртақишлоқ	3238	53	Қирқчек	1062
16	Қозоқовул	1165	35	Этак	1163	54	Дехқонобод	1016
17	Кимбой	1736	36	Мулқобод	2621	55	Момахон	2475
18	Тегирмонбоши	1608	37	Узунтепа	1832	56	Қолғандарё	3214
19	Зарбдор	1400	38	Янги шаҳар	1923	57	Найман	1403

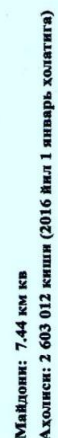
ПОП ТУМАНИ

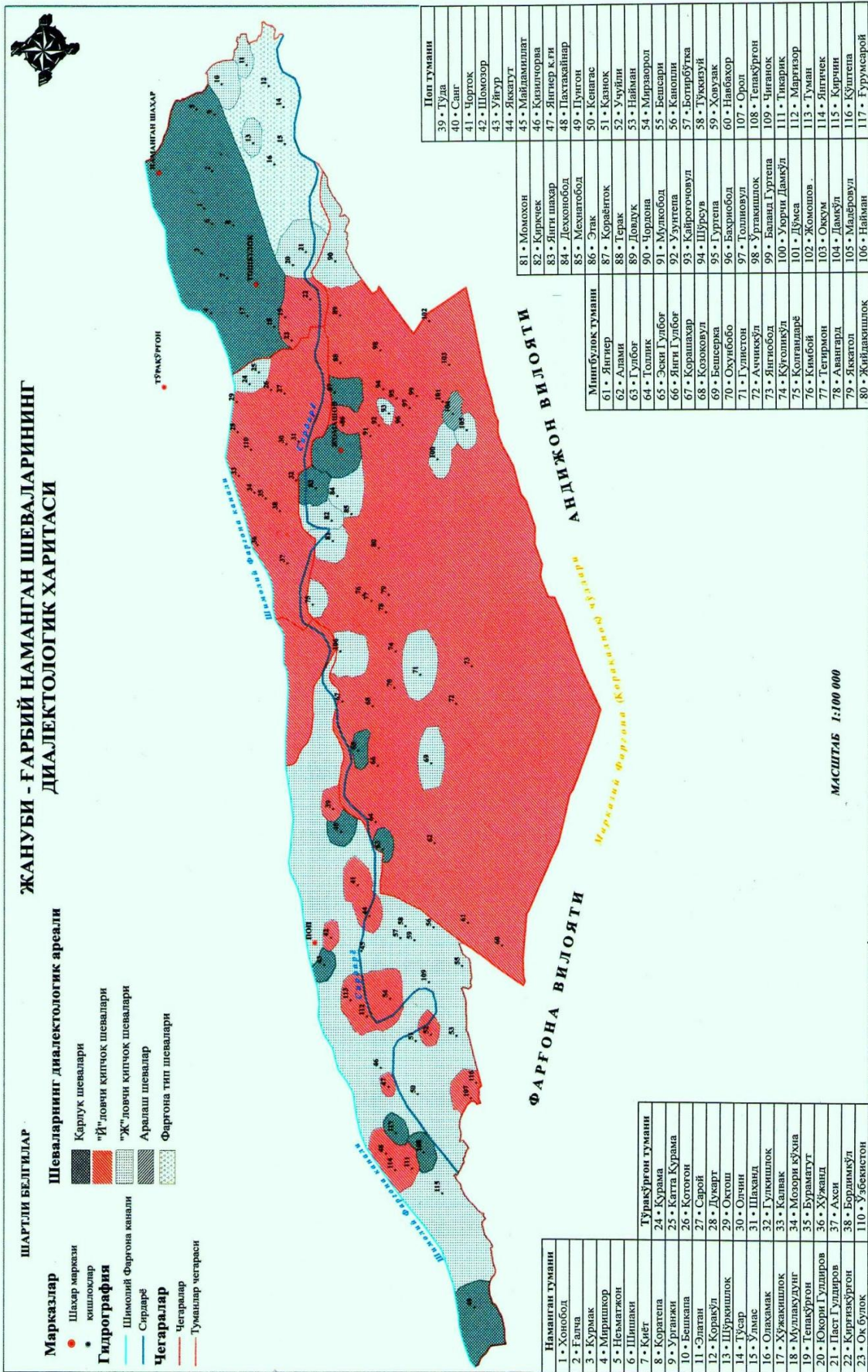
Туманда доимий аҳоли сони **207929** нафарни ташкил этади. Шундан ЖҲН диалектал ареалида **85023** нафари истиқомат қилади.

№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони	№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони	№	Маъмурий-худудий бирликлар номи	Аҳоли сони
1	Санг	13812	11	Мирзаорол	1435	21	Обод	1648
2	Ғурумсарой	8850	12	Найман	1488	22	Миришкор	1725
3	Навбахор	2213	13	Тепакўрғон	2643	23	Янгиер	2311
4	Уйғур	7215	14	Тикариқ	1337	24	Янгичек	1324
5	Пунгон	5878	15	Тўда қишлоғи	2625	25	Қазноқ	1500
6	Ботирбўтка	981	16	Учуйли	680	26	Қизилчорва	2991
7	Бешсари	815	17	Чиғаноқ	2629	27	Қирчин	3010
8	Кенагас	3612	18	Чортоқ	1607	28	Қўштепа	2060
9	Канопли	912	19	Шомозор	1386	29	Ховузак	674
10	Марғизор	2082	20	Яккатут	3766	30	Майдамиллат	1814

Жануби-ғарбий Наманган худудида жойлашган шаҳарча ва қишлоқларда доимий истиқомат қилувчи **439368** нафар аҳолига мазкур диалектал ареалдаги ўзбек тилининг қарлуқ ва қипчоқ лаҳжа шевалари асосий алоқа воситаси сифатида хизмат қилиб келмоқда.

I - чизма





ШАРТЛИ БЕЛГИЛАР

Марказлар

- Шахар маркази
- кишлоклар

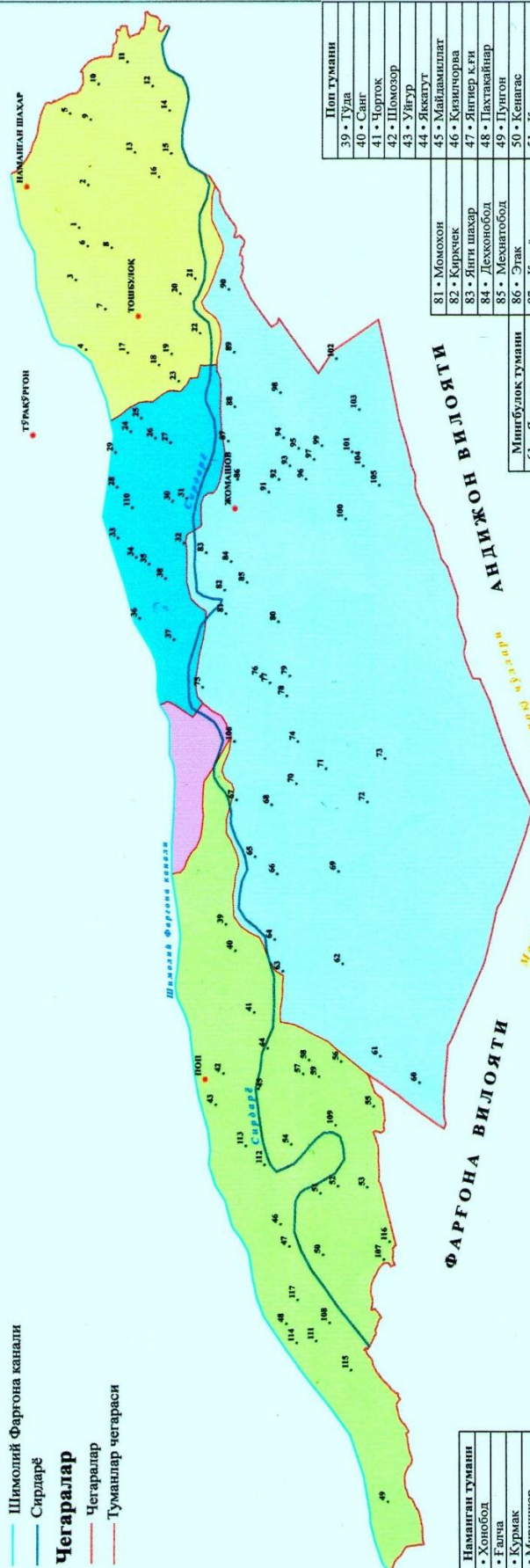
Гидрография

- Шимолий Фарғона канали
- Сирдарё

Чегаралар

- Чегаралар
- Туманлар чегараси

ЖАНУБИ - ҒАРБИЙ НАМАНҒАН ДИАЛЕКТОЛОГИК АРЕАЛИНИНГ
ҚЎП СОНЛИ АҲОЛИ МАСКАНЛАРИ ХАРИТАСИ



Наманган тумани

- 1 • Хонобод
- 2 • Ёлчи
- 3 • Қурмак
- 4 • Моришкор
- 5 • Нейматжон
- 6 • Шинак
- 7 • Қоғ
- 8 • Қоратеп
- 9 • Урганжи
- 10 • Бешкала
- 11 • Элатан
- 12 • Қоракўл
- 13 • Шуркишлоқ
- 14 • Тусар
- 15 • Улас
- 16 • Олахамак
- 17 • Хўжакишлоқ
- 18 • Муллакулунг
- 19 • Тепакўрган
- 20 • Юсери Гулдинов
- 21 • Пиет Гулдинов
- 22 • Қирғизқўрган
- 23 • Оқ Булок

Турақўрган тумани

- 24 • Қурама
- 25 • Катта Қурама
- 26 • Котогон
- 27 • Сарой
- 28 • Дуқарт
- 29 • Октош
- 30 • Оқчин
- 31 • Шаханд
- 32 • Гулкишлоқ
- 33 • Калак
- 34 • Молоти кўхна
- 35 • Бураматут
- 36 • Хўжаид
- 37 • Аҳси
- 38 • Бординкўл
- 110 • Узбекстон

ФАРҒОНА ВИЛОЯТИ

АНДИЖОН ВИЛОЯТИ

МАРКАНДИЯ ВИЛОЯТИ (ҚОРҒАССОЙ АҲОЛИ)

Мингбулак тумани

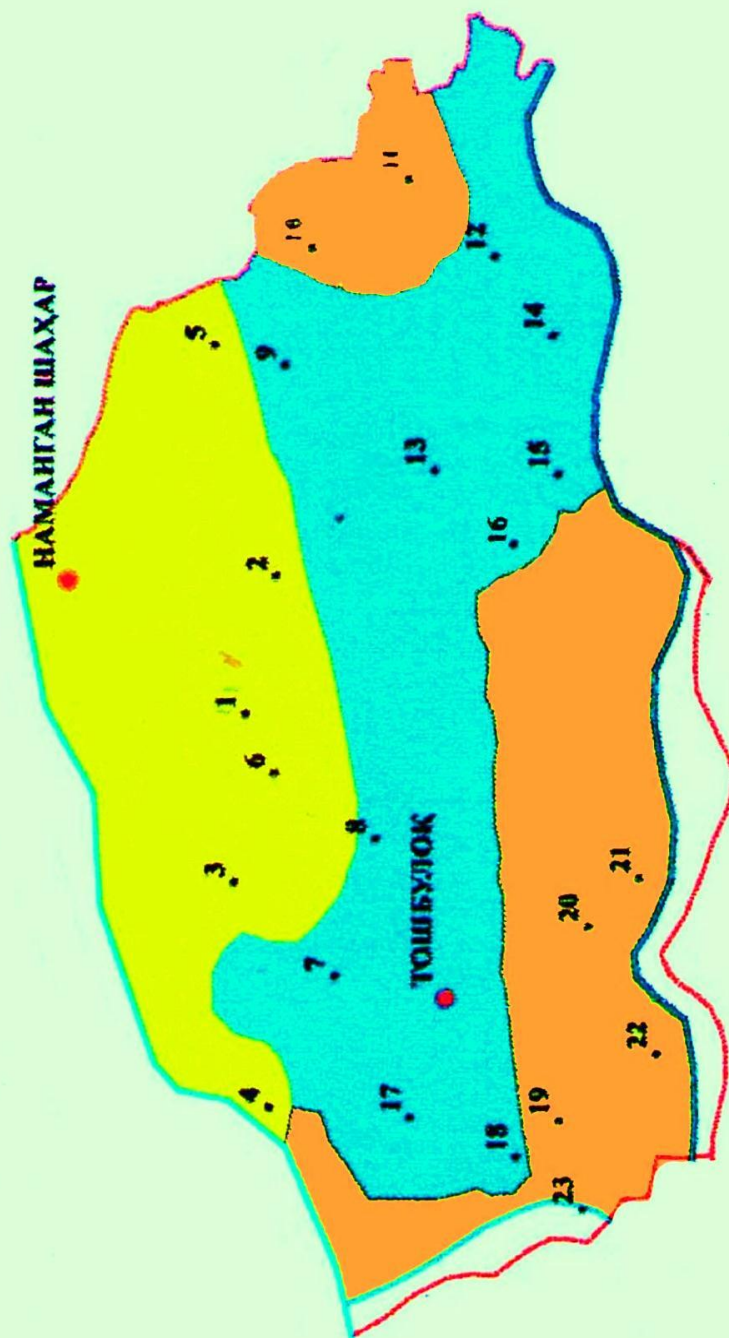
- 61 • Янгийер
- 62 • Алами
- 63 • Гулбоғ
- 64 • Толлик
- 65 • Эски Гулбоғ
- 66 • Янги Гулбоғ
- 67 • Қоракўрган
- 68 • Қозқовул
- 69 • Бешерия
- 70 • Оқунбобо
- 71 • Гулстон
- 72 • Ачинкўл
- 73 • Янгибод
- 74 • Қўғоликўла
- 75 • Қолғашлар
- 76 • Қимбой
- 77 • Тегирмон
- 78 • Алашард
- 79 • Янқатол
- 80 • Жийдакишлоқ

Поп тумани

- 39 • Тўла
- 40 • Сағ
- 41 • Чиртоқ
- 42 • Шомозор
- 43 • Уйғур
- 44 • Яксатут
- 45 • Майдамиллат
- 46 • Қизилчорва
- 47 • Янгийер к. ги
- 48 • Пахтакайнар
- 49 • Пунгон
- 50 • Кенгаз
- 51 • Қанок
- 52 • Учуйин
- 53 • Найман
- 54 • Мирзаорол
- 55 • Бешсари
- 56 • Каптоли
- 57 • Болғирбўтка
- 58 • Тўқоқу
- 59 • Ховулак
- 60 • Навбахор
- 107 • Орол
- 108 • Тепакўрган
- 109 • Чиганок
- 111 • Тисарик
- 110 • Уюрчи Дамкўл
- 112 • Марғизор
- 113 • Туман
- 114 • Янғичек
- 115 • Қирчин
- 116 • Қўштепа
- 117 • Ғурумсарой

МАСШТАБ 1:100 000

ЖАНУБИ-ҒАРБИЙ НАМАНҒАН ШАРҚИЙ АРЕАЛИ ШЕВАЛАРИ ГУРУҲИ



МАСШТАБ 1:100 000

Наманган тумани
1 • Хонобод
2 • Ғалча
3 • Курмак
4 • Миришкор
5 • Неъматжон
6 • Шишаки
7 • Қиёт
8 • Қоратепа
9 • Урганжи
10 • Бешкапа
11 • Элатан
12 • Қоракўл
13 • Шўрқишлоқ
14 • Тўсар
15 • Ўлмас
16 • Олаҳамак
17 • Хўжақишлоқ
18 • Муллақудунг
19 • Тепакўрган
20 • Юқори Гулдиров
21 • Паст Гулдиров
22 • Қирғизқўрган
23 • Оқ булоқ

ЖАНУБИ - ҒАРБИЙ НАМАНҒАН ШИМОЛИЙ ВА МАРКАЗИЙ АРЕАЛИ ШЕВАЛАРИ ГУРУҲИ ШОҲОБЧАЛАРИ

ШАРТЛИ БЕЛГИЛАР

Марказлар

- Шаҳар маркази
- Қишлоқлар

Шеваларнинг диалектологик ареали

- Қарлук шевалари
- "Й"ловчи китчок шевалари
- "Ж"ловчи китчок шевалари
- Аралаш шевалар

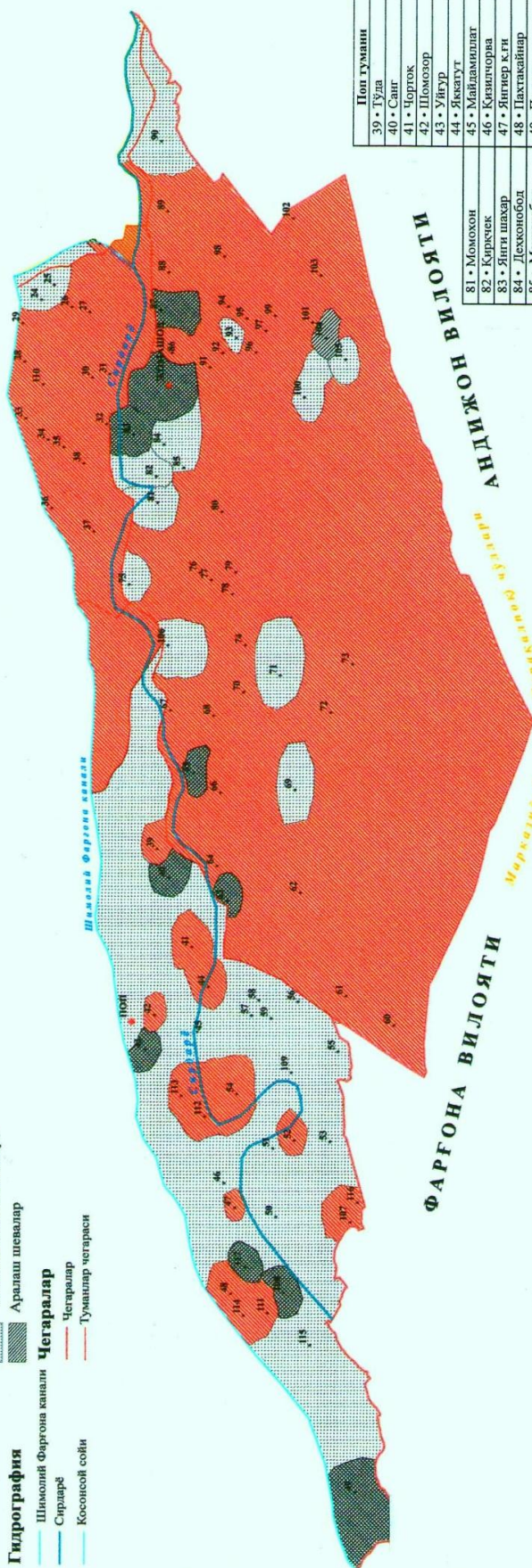
Гидрография

- Шимолий Фарғона канали
- Сирдарё
- Косонсой сойи

Чегаралар

- Чегаралар
- Туманлар чегараси

ТУРАКСҮРҒОН



АНДИЖОН ВИЛОЯТИ

ФАРҒОНА ВИЛОЯТИ

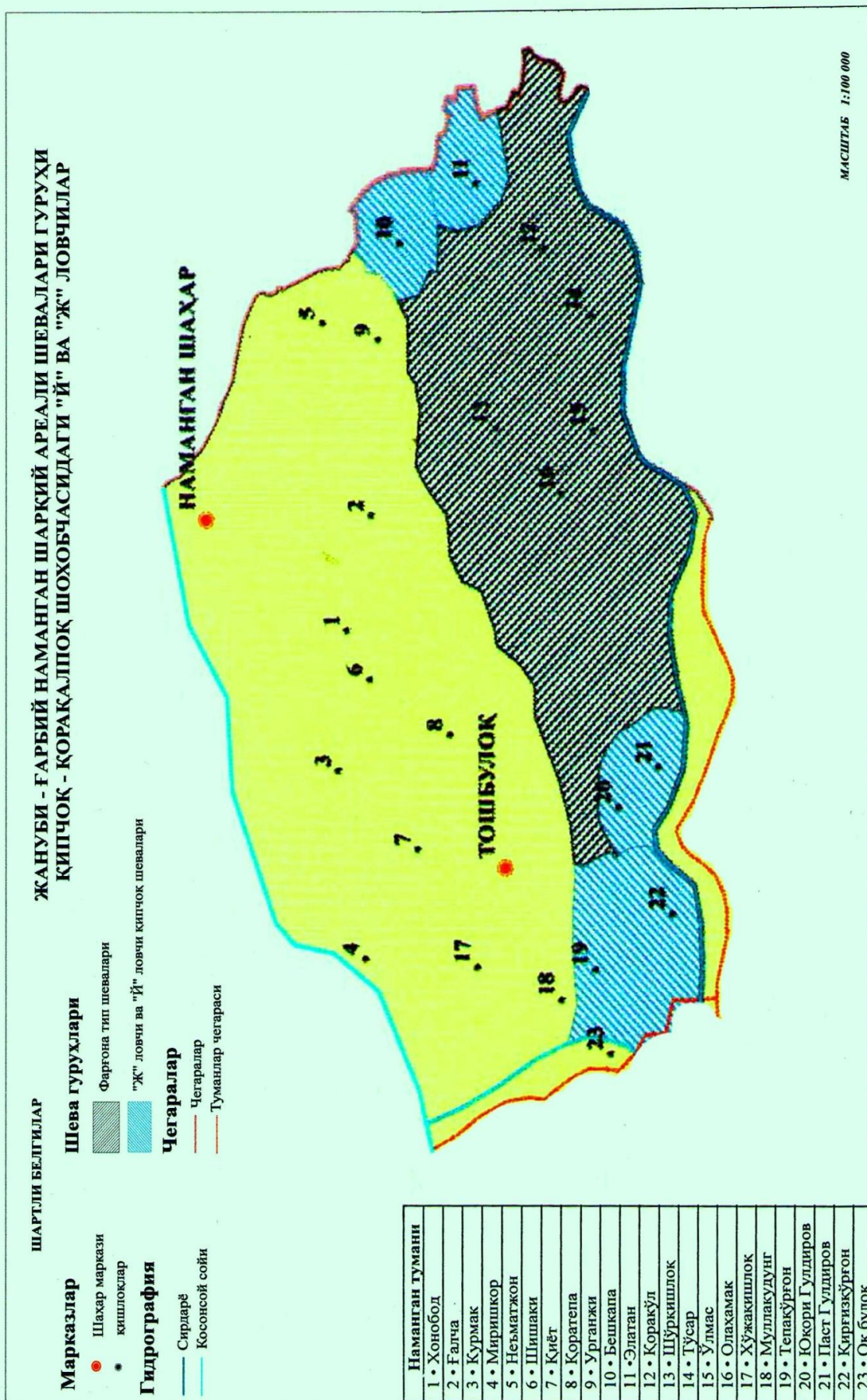
Марказий Фарғона (Қорқонлиқоний аҳолиси)

Мингбулоқ тумани	
61 • Янгир	
62 • Алами	
63 • Гулбоғ	
64 • Толлик	
65 • Эски Гулбоғ	
66 • Янги Гулбоғ	
67 • Қўрашаҳар	
68 • Қозоққулу	
69 • Бешсерка	
70 • Охунбобо	
71 • Гулистон	
72 • Аччиқшўк	
73 • Янгишўк	
74 • Қўғошиқўл	
75 • Қолғандарё	
76 • Қимбой	
77 • Тегирмон	
78 • Авиқтард	
79 • Яққатол	
80 • Жиддақшўк	

Тураксўрғон тумани	
24 • Қурама	
25 • Катта Қурама	
26 • Қотгон	
27 • Сарой	
28 • Дуқарт	
29 • Оқтош	
30 • Оқчин	
31 • Шаҳид	
32 • Гулқишлоқ	
33 • Қалмақ	
34 • Мохори кўҳна	
35 • Бураматут	
36 • Хўжали	
37 • Аҳси	
38 • Бординқўл	
110 • Ўзбекистон	

Пол тумани	
39 • Тўла	
40 • Санг	
41 • Чортоқ	
42 • Шомозор	
43 • Уйгур	
44 • Яққатут	
45 • Майдамиллат	
46 • Қизилчорва	
47 • Янгир к.ги	
48 • Пахтақойнар	
49 • Гунгон	
50 • Қенағас	
51 • Қазоқ	
52 • Учуйли	
53 • Найман	
54 • Мирзасул	
55 • Бешсари	
56 • Каполати	
57 • Ботирбўта	
58 • Ҳўкқизуи	
59 • Ҳовузақ	
60 • Навбахор	
107 • Орол	
108 • Теласўрғон	
109 • Чиганқок	
111 • Тикарик	
112 • Марғазор	
113 • Туман	
114 • Янгичек	
115 • Қарчин	
116 • Қўштепа	
117 • Ғурумсарой	

МАСШТАБ 1:100 000



Наманган тумани
1 • Хонобод
2 • Ғалча
3 • Курмак
4 • Миришкор
5 • Неъматжон
6 • Шипаки
7 • Қиёт
8 • Қорағепа
9 • Урганжи
10 • Бешкапа
11 • Элатан
12 • Қорақўл
13 • Шўрқишлоқ
14 • Тўсар
15 • Ўлмас
16 • Олаҳамак
17 • Хўжақишлоқ
18 • Муллақудунг
19 • Тепакўрғон
20 • Юкори Гулдиров
21 • Паст Гулдиров
22 • Қирғизкўрғон
23 • Оқ булок

ЎЗБЕК ТИЛИ ЛАХЖАЛАРИНИНГ БИР-БИРИГА ТАЪСИРИ НАТИЖАСИДА ВУЖУДГА КЕЛГАН ИЧКИ ОРАЛИҚ (АРАЛАШ) ШЕВА ШОХОБЧАЛАРИ

ШАРТЛИ БЕЛГИЛАР

Маркалар

- Шакар маркази
- кишлоклар

Гидрография

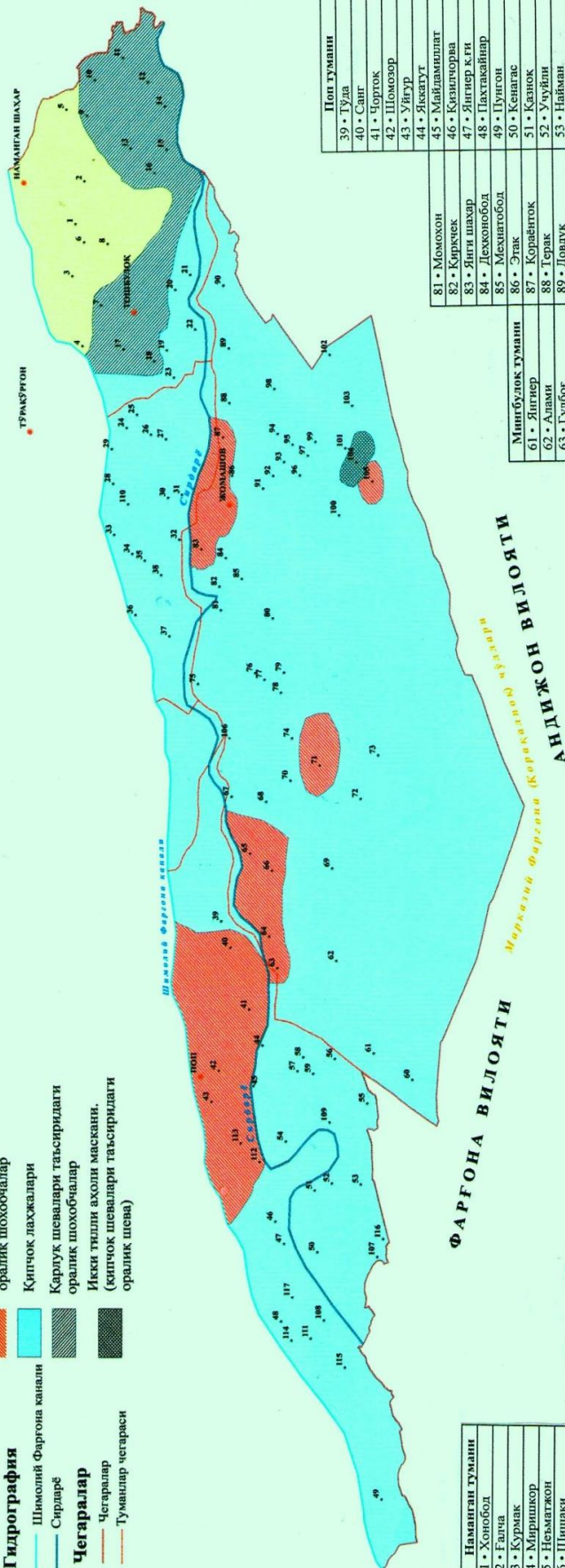
- Шимоний Фарғона канали

Чегаралар

- Сирдарё
- Чегаралар
- Туманлар чегараси

Шеваларнинг диалектологик ареали

- Қарлук лахжалари
- Қипчоқ шевалари таъсиридаги
оралиқ шохобчалар
- Қипчоқ лахжалари
- Қарлук шевалари таъсиридаги
оралиқ шохобчалар
- Ички тили аҳоли маскани,
(қипчоқ шевалари таъсиридаги
оралиқ шева)



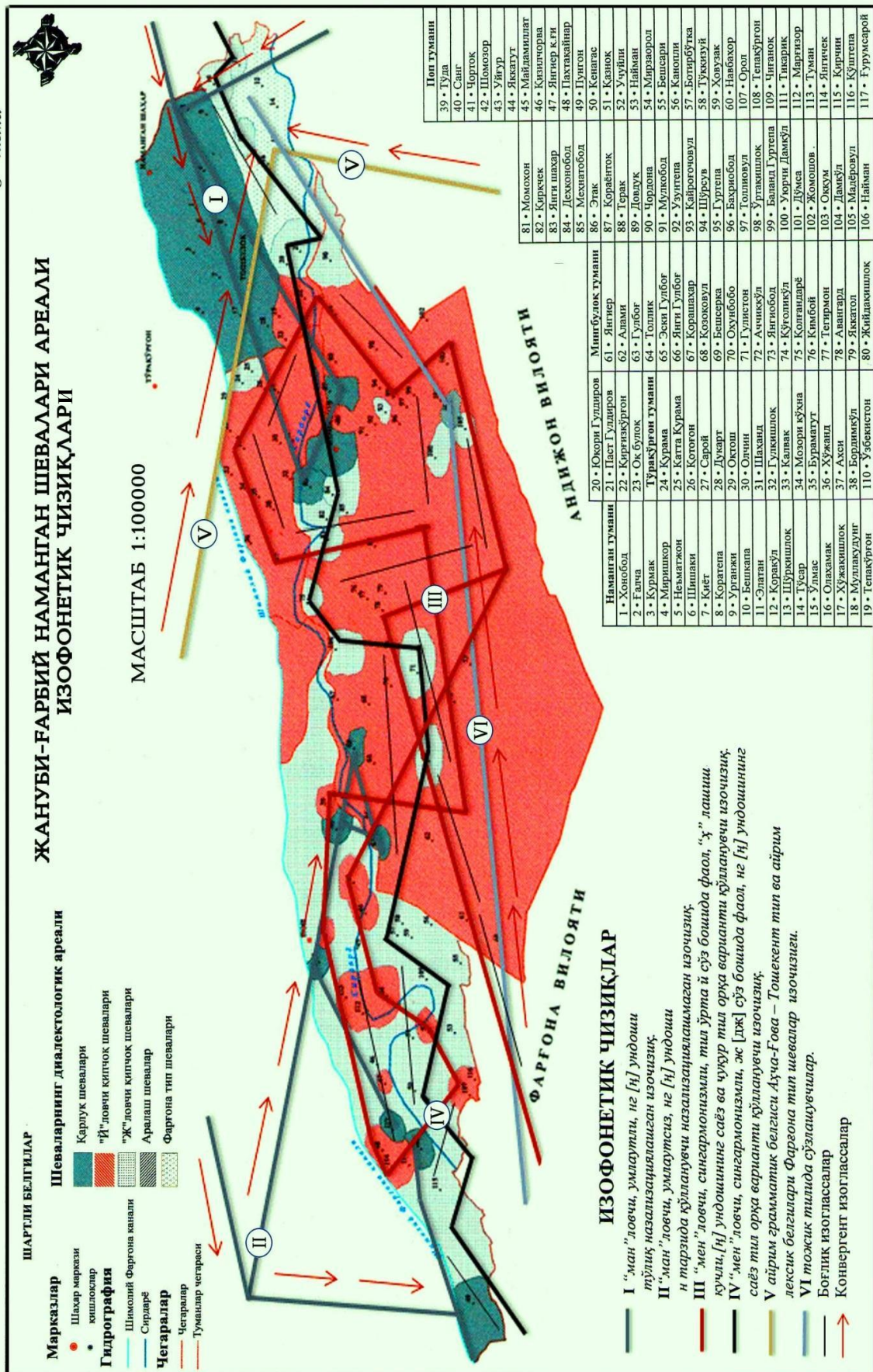
Наманган тумани
1 • Хонобод
2 • Ғалча
3 • Қурак
4 • Миришкор
5 • Нейматжон
6 • Пишани
7 • Қиёт
8 • Қоратепа
9 • Урганчи
10 • Бешкана
11 • Энгит
12 • Қорасўл
13 • Шўрқилиш
14 • Тўсар
15 • Улмас
16 • Олаҳмак
17 • Хўжақилиш
18 • Муллақудунг
19 • Топлакўрғон
20 • Юкори Гулдинов
21 • Паёт Гулдинов
22 • Қирғизқўрғон
23 • Оқ булак

Тўрақўрғон тумани
24 • Қурама
25 • Катта Қурама
26 • Қотгон
27 • Серой
28 • Дукарт
29 • Октош
30 • Олчин
31 • Шаханд
32 • Гулқилиш
33 • Қалвак
34 • Мозори кўча
35 • Бураматут
36 • Хўжанд
37 • Аҳси
38 • Бордамқўл
110 • Ўзбекистон

Мингбулак тумани
61 • Янгитер
62 • Алами
63 • Гулбоғ
64 • Толиқ
65 • Эски Гулбоғ
66 • Янги Гулбоғ
67 • Қорашахар
68 • Қозоқчул
69 • Бешерма
70 • Охунбобо
71 • Гулестон
72 • Ачқисўл
73 • Янгибод
74 • Қўғолиқўл
75 • Қопталдарё
76 • Қимбой
77 • Тегирмон
78 • Авангард
79 • Яқетол
80 • Жийдақилиш

Поп тумани
39 • Тўла
40 • Сап
41 • Чортоқ
42 • Шомозор
43 • Уйгур
44 • Яқатут
45 • Майдамиллат
46 • Қозилқорва
47 • Янгитер к.ги
48 • Пахтақайнар
49 • Пулгон
50 • Кенатас
51 • Қозлоқ
52 • Узули
53 • Найман
54 • Миразор
55 • Бешсари
56 • Канопли
57 • Ботирбўтка
58 • Тўққизуя
59 • Ховулак
60 • Набхор
107 • Орол
108 • Телакўрғон
109 • Чинақ
111 • Тисарик
112 • Марғизор
113 • Туман
114 • Янгичек
115 • Қирин
116 • Қўштепа
117 • Қурумсарой

МАСШТАБ 1:100 000



Автореферат Фарғона давлат университети
«FarDU. Ilmiy xabarlar – Научный вестник. ФерГУ» илмий-методик
журнали тахририятида тахрирдан ўтказилди. (24.01.2018 йил)

Босишга рухсат этилди: 23.05.2018 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,6. Адади: 100. Буюртма: № 182.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.