

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ

ОТДЕЛ МАГИСТРАТУРЫ

На правах рукописи  
УДК 51:371-3

**УМИРЗАКОВА ЭЛЬВИРА ТИМУРОВНА**

**«НАУЧНО – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА И КУЛЬТУРЫ  
РЕЧИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ»**

Специальность: 5А 111701 Начальное образование

На получение академической степени магистра

**ДИССЕРТАЦИЯ**

Рекомендую к защите:  
Начальник отдела магистратуры:  
\_\_\_\_\_ к.и.н.доц. М.Х.Эсанов  
2013 г. «\_\_\_\_\_» июня

Завед.каф. «Педагогики начальных  
классов и методики воспитательных работ»  
\_\_\_\_\_ доц.к.п.н.Р.А.Санакулов

Научный руководитель  
\_\_\_\_\_ проф.д.п.н.Р.А.Мавлонова

ТАШКЕНТ – 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	3-12
<b>Глава первая. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ...</b>	13-42
1.1. Педагогическое мастерство, его место и значение в педагогической деятельности. Индивидуализация образовательного процесса.....	13-20
1.2. Педагогические способности в профессиональной деятельности преподавателя: коммуникативные убеждения, коммуникативные способности, коммуникативное воздействие.....	21-39
Выводы по первой главе.....	39-42
<b>Глава вторая. МАСТЕРСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....</b>	43-69
2.1. Психолого-педагогический аспект педагогической деятельности. Педагогическое партнерство и культура педагогического общения.....	43-59
2.2. Психология педагогического общения и педагогический такт	60-66
Выводы по второй главе.....	67-69
<b>Глава третья. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА.....</b>	70-108
3.1. Психолого–педагогические особенности процесса речевого восприятия. Интонация и техника речи преподавателя, педагога...	70-80
3.2. Речь преподавателя, педагог как условие педагогического мастерства. Ораторские способности педагога.....	81-88
3.3. Экспериментальная работа со студентами будущими педагогами.....	89-96

Выводы по третей.....	97-102
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>103-108</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>109-113</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ:</b> Наше духовное наследие. Результаты экспериментальной работы; лекции, прочитанные преподавателями по материалам соискателя; упражнения, развивающие культуру речи преподавателя, будущего педагога; опросный материал для преподавателей и студентов	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В конце XX столетия экономическое соревнование между промышленными и интеллектуальными странами переместилось в сферу науки, техники и технологий и, как следствие, в сферу образования, так как без подготовки конкурентоспособных кадров не может быть и конкурентоспособной экономики. В этом плане профессиональное образование в Республике Узбекистан должно, на базе Национальной программы по подготовке кадров, достичь такого уровня, при котором оно будет в состоянии обеспечивать опережающую подготовку конкурентоспособных кадров с учетом развития науки, техники, технологий и экономики в стране и за рубежом. Новое поколение кадров должно обладать способностью ставить и решать задачи на перспективу, высокой культурой мышления и умением самостоятельно ориентироваться в различной информации. Что в равной степени относится к педагогическим кадрам.

Национальная программа по подготовке кадров предполагает создание условий для развития способностей будущих специалистов, их профессионально-педагогической подготовки, которая в контексте современной гуманитарной концепции, призвана вывести их на качественно новый уровень педагогической деятельности с человекоцентрической ориентацией, самостоятельным мышлением, творчеством, ответственностью и ориентированностью на гарантированные результаты. Эта качественно новая педагогическая деятельность трактуется как педагогическая технология, ориентируемая на концептуальную перестройку профессиональной подготовки молодых педагогических кадров, в которой особо значимыми поставлены проблемы формирования педагогического мастерства и культуры речи, педагогического общения. Программа требует от отечественной педагогической науки решения проблем духовности личности, развития педагогического образования, его высокой результативности. Здесь уместно напомнить следующие указания

Президента Узбекистана И.А.Каримова: “Мы все должны четко осознать, что от духовного развития народа... развития культуры..., науки и образования зависит положение дел в других сферах, зависит, насколько результативными будут проводимые реформы”<sup>1</sup>.

Необходима “Подготовка квалифицированных, обладающих современными знаниями, современно мыслящих кадров – это ключ к решению многих наших проблем: и общественно-политических, и экономических”, - подчеркивает И.А.Каримов<sup>2</sup>. С этой целью разработана и реализуется “Национальная программа по подготовке кадров Республики Узбекистан”, в которой приоритетом в образовательном процессе провозглашается личность будущего специалиста, его творческий потенциал и профессиональные качества, их совершенствование.

Формирование творческой личности (будущего педагога) составляет одну из важнейших современных проблем, требующих возрождения созидательных функций, свойственных отечественному профессионально-педагогическому образованию.

Педагогическое мастерство учителя является специфическим проявлением общей культуры личности и интегративным сочетанием ее качеств, объединяющим и процесс и результат педагогической деятельности. Поэтому в процессе перестройки системы образования эта проблема приобрела особую значимость. Тем более, что, несмотря на принимаемые меры в педагогических учебных заведениях, еще не созданы оптимальные условия для подлинного творческого становления и профессионального саморазвития будущего учителя. Все это и предопределило актуальность проблемы формирования педагогического мастерства и культуры речи у студентов – будущих учителей (в процессе изучения дисциплин педагогического цикла).

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Высоккоквалифицированные специалисты – стимул прогресса / Собр.соч., Т.4. – С. 171.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Современные кадры – важный фактор прогресса. – Собр.соч. Т.6. – С. 101.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема подготовки будущих учителей и формирования у них педагогического мастерства всегда привлекала внимание специалистов. Большое значение в изучении данной проблематики имеют труды Абдулиной О.А., Зязюна И.А., Кан-Калика В.А., Сластенина В.А. и др., в которых освещаются вопросы профессионально-педагогической подготовки педагога. Различные аспекты педагогического мастерства затрагиваются в исследованиях Абдукаримова Х., Гапирова Т., Мажитова М.Ф., Очилова М. и др. Особо выделяются работы Басенко В.А., Белозерцева Е.П., в которых прослеживается качественно новое понимание профессиональной подготовки будущих педагогов в современных условиях развития общества. Вопросы формирования личности будущих педагогов, различные аспекты педагогической деятельности, ее позитивное влияние на все сферы жизнедеятельности общества находят отражение в трудах Арнольдова А.И., Джаббарова И., Ибрагимова Р., Маркаряна Э.С., Межуева В.М., Мусурмановой О., Очилова С., Хайруллаева М.М., Юлдашева Ж.Г. и др. Подготовкой педагогических кадров в Узбекистане, совершенствованием их педагогического мастерства занимались Азизходжаева Н.Н., Аннамуратова С.К., Ахлетдинов Р.Ш., Шоумаров Г.Б. и др. Особенный интерес представляет работа Н.Н.Азизходжаевой “Педагогические технологии и педагогическое мастерство” (2003), которая является учебным пособием для магистратуры всех специальностей.

Определенный интерес вызывают работы, связанные с развитием нового педагогического мышления, составляющего основу творческой педагогической деятельности (в исследованиях Андреева В.И., Касымджанова А.Х., Орлова А.А. и др.). Заметный вклад в разработку проблемы психологической функции педагога во взаимосвязи с творчеством внесли ученые-психологи Леонтьев А.Н., Ломов Б.Ф.. К числу появившихся за последнее время диссертационных исследований по интересующей нас тематике следует отнести работы Ахмеджанова М.М., Гребенникова И.В. и др. Авторы рассматривают

различные аспекты творчества, определяют содержание, формы и методы совершенствования педагогического мастерства через призму социокультурных изменений в обществе.

Как показывает обзор научной литературы, проблема формирования педагогического мастерства у будущих учителей относится к числу наиболее актуальных. Значимость ее подтверждается активностью смежных исследований, посвященных формированию творческой индивидуальности учителя, его профессионально-личностных качеств, культуры общения. Однако проблема разработки научно-теоретических основ формирования педагогического мастерства и культуры речи будущего педагога в процессе профессиональной подготовки остается не решенной.

**Состояние проблемы в практике.** Преподаватели педагогических дисциплин педагогических вузов пытаются решить проблему формирования педагогического мастерства и совершенствования культуры речи будущих специалистов, однако их усилия осложняются недостаточным знанием научно-теоретических и теоретико-педагогических основ этой проблемы, поэтому она до сих пор не нашла своего принципиального решения. Недостаточно обоснованы потенциальные возможности учебно-воспитательного процесса в вузе в целом и дисциплин педагогического цикла в частности, в оптимизации процесса формирования педагогического мастерства у студентов – будущих педагогов. Исследование проблемы в реальной практике выявило следующее: в педагогических вузах актуализация идеи о роли, месте и значении педагогического мастерства (в органической взаимосвязи с культурой речи и педагогического общения) недостаточно акцентирована; содержание и процесс формирования педагогического мастерства и культуры речи будущих педагогов не всегда органично взаимосвязаны; в лекциях не акцентируется их решающее место и значение в деятельности будущего педагога; недостаточно внимание коммуникативным способностям будущих педагогов-воспитателей, развитию их речи, навыков педагогического общения (его сти-

лям), преподаватели слабо владеют необходимой оптимальной педагогической технологией и методикой; преподаватели педагогических дисциплин нуждаются, прежде всего, в психолого-педагогической и теоретико-практической помощи по формированию у будущих учителей педагогических способностей – мастерства, речевой культуры и ораторских умений, основ педагогического общения, такта, этики, педагогического партнерства будущего педагога-воспитателя и учащихся.

Несоответствие степени разработанности проблемы формирования педагогического мастерства у студентов педагогических вузов требованиям современности и насущной потребности в ее практическом воплощении обусловили необходимость выбора темы: **“Научно-теоретические основы формирования педагогического мастерства и культуры речи будущего педагога в процессе профессиональной подготовки”**.

**Цель исследования** – научно и методически обосновать формирование педагогического мастерства и культуры речи будущих учителей в процессе профессиональной подготовки .

**Объект исследования** – в процессе формирование педагогического мастерства и мастерства речи будущих педагогов.

**Предмет исследования** – научно-теоретические основы содержания, процесса, технологии и техники формирования у будущих педагогов-бакалавров педагогического мастерства и культуры речи, ораторских и коммуникативных способностей (педагогического общения – партнерства) в их органической взаимосвязи; реализация этих основ в процессе профессиональной подготовки студентов (на примере педагогических дисциплин).

**Гипотеза исследования** состоит в предположении успешной реализации научно-теоретических основ формирования педагогического мастерства и культуры речи будущих педагогов в профессиональной подготовке будущих педагогов (в процессе изучения педагогических дисциплин) при условии, е с л и:

- предусматривать такие стороны педагогического мастерства преподавателя вуза, как: конкретно-предметная направленность лекции и мастерство лектора (преподавателя), культура его речи; управление аудированием – восприятием речи (информации) с использованием ее особенностей, а также – неязыковых средств; личностный фактор и индивидуальность обучения студентов; технологичность образовательного процесса, его творческий характер; педагогическое взаимодействие (партнерство и субъект-объектная взаимосвязь, в том числе, в межличностном общении – с учетом психологии педагогического общения, педагогического такта; предельную самоактуализацию педагогического мастерства преподавателя.

При условии, если:

- выявлено место, роль и значение педагогического мастерства, культуры речи и таких педагогических способностей, как коммуникативные, в их органической взаимосвязи, в деятельности учителя;
- определены психолого-педагогические аспекты проблемы, прежде всего, личностный фактор, индивидуальный подход к будущему учителю, психология – педагогического мастерства, речевого восприятия, педагогического общения, такта,;
- разработаны: оптимальные – содержание, педагогическая технология и конкретно-предметная техника процесса речевого восприятия, развития речи, интонации и техники речи, ораторского мастерства;
- будут обеспечены условия для формирования у студентов педагогического мастерства и культуры речи, коммуникативных способностей, педагогического общения.

Цель и гипотеза исследования определили следующие задачи:

1. Определить функции преподавателя в данной подготовке будущего педагога.
2. Научно и теоретически обосновать современные идеи педагогического мастерства и культуры речи, место и значение в его деятельности.

- Раскрыть роль педагогических способностей – мастерства и культуры речи в деятельности будущего педагога;
3. Разработать научно-теоретические основы формирования педагогического мастерства и культуры речи.
  4. Спроектировать технологию формирования педагогического мастерства, культуры речи, общения и педагогического партнерства будущего педагога и учащихся.
  5. Разработать рекомендации по формированию у будущих педагогов педагогических способностей – мастерства, культуры речи, коммуникативности – педагогического общения в процессе профессиональной подготовки .

**Методологической основой исследования** являются: идеи, заложенные в трудах Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова о принципиальных приоритетах процессов реформирования образовательной системы; методологические положения в Законе “Об образовании”, Национальной программе по подготовке кадров; философско-педагогическое наследие мыслителей средневекового Востока, современные научные исследования по психологии и педагогике, педагогическому мастерству, культуре речи и культуре педагогического общения современного педагога, учителя; новые направления современного образования; новое педагогическое мышление. а также исследования инновационных, прогрессивных современных технологий Беспалько В.П., Лернера И.Я.,

**Методы исследования** – историко-теоретический, теоретико-педагогический, теоретико-методологический, диалектический теоретико-практический, педагогический, психологический, экспериментальный. Приоритетными были такие методы, как: проектировочный, перспективно-прогнозируемый, сравнительно-сопоставительный, моделирования, диагностирования и статистики. Использовали комплекс взаимодополняющих и взаимопроверяющих методов: наблюдение, прослеживание, беседа, опрос,

анкетирование, тестирование; изучение, анализ, оценка, обобщение, выводы, заключение, резюмирование матстатистика; сравнение и сопоставление критериальных показателей (педагогического мастерства и культуры речи будущих учителей) с итоговыми в контрольно-экспериментальных параллелях; соотношение результатов экспериментального исследования с разработанными научно-теоретическими основами. Среди указанных методов особенно выделяли педагогические (беседа, изучение опыта работы ведущих учителей школ и преподавателей вузов; анализ научных работ и литературы и т.д.) .

**Этапы исследования. Исследование проводилось в..... три этапа:**

На первом этапе осуществлялось изучение теоретических основ проблемы: психолого-педагогическая и философская литература; диссертационные исследования; опыт формирования у преподавателей и студентов педагогического мастерства. Были определены цели и задачи исследования, проведены подбор и расстановка научно-методических, дидактических процедур.

На втором этапе осуществлялась опытно-поисковая работа по определению содержания, структуры, критериев и уровней формирования педагогического мастерства у будущих учителей; проводился научный анализ собранного материала, и разрабатывалось обоснование психолого-педагогической интерпретации, а также предварительная обработка полученных результатов.

На третьем этапе проводилось обобщение результатов исследования, осуществлялась проверка выводов, систематизировались полученные результаты, которые внедрялись в практику работы педагогических вузов. Разрабатывались практические рекомендации для студентов и педагогов, изучалась результативность их внедрения.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** были Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами, Ангрнский педагогической институт. В эксперименте принимали участие 27 преподавателей вузов, 250 студентов.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Психолого-педагогические подходы к решению проблемы (личный фактор; индивидуализация данного профессионально-педагогического образования); психология – педагогического мастерства, речевого восприятия, педагогического общения – коммуникативных способностей студентов – будущих учителей.
2. Содержание, технология и поэлементная техника – педагогического мастерства, культуры речи и ораторских способностей, педагогического общения (такта, этики, эстетики) будущих учителей.
3. Система и комплекс приемов, обеспечивающих педагогическую технику, способствующую гармоническому единству внутреннего содержания исследуемой деятельности будущих учителей внешнему выражению.
4. Система упражнений и тренингов, формирующих педагогическое мастерство будущих педагогов, совершенствующих культуру речи, ораторские способности, культуру педагогического общения, его такт и этику.

**Научная новизна исследования – в:** новизне проблемы, новых подходах к ее решению; анализе состояния проблемы в теории и практике; соответствующих функций преподавателей педагогических дисциплин; разработке содержания лекций; прогнозировании результатов практического исследования; экспериментальном подтверждении оптимальности технологии, элементов техники и методики формирования педагогических способностей и культуры речи будущих учителей, коммуникативности – педагогического общения; выявлении конкретного профессионально-образовательного потенциала педагогических дисциплин – на основе демократизации, гуманизации и гуманитаризации исследуемого процесса; научно обоснованных рекомендациях по решению проблемы в педагогической и учительской практике.

**Теоретическая значимость исследования – в:** формировании идеи о совершенствовании на современном этапе образования педагогического мастерства будущего учителя, культуры его речи и общения в процессе профессиональной подготовки в вузе; определении методолого-теоретических и разработке научно-теоретических- и практических основ решения проблемы; критериях педагогического мастерства и культуры речи будущих учителей; выявлении и научно-теоретическом обосновании места, роли и значения педагогического мастерства в деятельности учителя; раскрытии роли педагогических способностей, в частности, коммуникативных, в его деятельности; разработке принципов, выявлении закономерностей процесса формирования у будущих учителей педагогического мастерства, культуры речи и общения с учащимися.

**Достоверность и обоснованность выводов диссертации** обусловлены: методолого-теоретическими и научно-теоретическими педагогическими основами; изучением и анализом проблемы в теории и практике; соотносительностью узловых параметров исследования, теоретических позиций и практических результатов; реальным экспериментально-исследовательским процессом; фактическим результативным материалом; изучением, анализом и обобщением достигаемых и итоговых результатов, соотносенных с прогнозируемыми; активным участием диссертанта в экспериментальной работе.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что полученные теоретические и практические результаты исследования могут быть использованы в деятельности преподавателей педагогических вузов. Материалы диссертации могут быть разделом монографической работы по данной теме, а теоретические положения исследования - отправной точкой для дальнейших изысканий по данной проблеме.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Глава первая. **НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

### **1.1. Педагогическое мастерство, его место и значение в педагогической деятельности. Индивидуализация образовательного процесса**

Год 1997 в историю страны войдет как один из знаменательных: девятая сессия Олий Мажлиса приняла закон “Об образовании” и Национальную программу по подготовке кадров, определяющие узбекскую модель системы непрерывного образования. Реализация Национальной программы по подготовке кадров – дело каждого гражданина нашей страны.

Законом Республики Узбекистан “Об образовании” закрепляется приоритет образования в сфере общественного развития. Это отметил Президент Республики И.А.Каримов: “Еще и еще раз хочу подчеркнуть простую истину. Какие бы задачи не приходилось решать, в конечном итоге все упирается в кадры и только в кадры. Без преувеличения можно сказать – наше будущее, будущее нашей страны полностью зависит от того, кто придет нам на смену, какие кадры мы воспитаем”

Сегодня подготовка специалиста в области образования должна обеспечить высокий уровень его компетентности, максимально благоприятные условия для развития его личности.

К современному специалисту в области образования сегодня предъявляются принципиально новые требования, для реализации которых необходимы качественные изменения структуры, содержания и организационных форм всей системы непрерывного педагогического образования.

Многие исследования ограничиваются национальными и даже вузовскими рамками и не затрагивают глобальные проблемы развития высшего образования. Исследования высшего образования интегрированы в учебный и научно-исследовательский процессы факультетов университетов, которые

заняты, прежде всего, проблемами начального и среднего образования, а не высшего, которому отведено периферийное положение.

Знание методов исследования различных научных дисциплин позволяет производить в области высшего образования оригинальные системные исследования инновационного характера. Представители педагогических наук лишь недавно начали проявлять интерес к высшему образованию в связи с возрастающими требованиями университетов к абитуриентам – выпускникам средней школы. Частным же вопросам высшего образования – подготовке педагогических кадров, будущих учителей и их педагогическому мастерству, как мы отмечали во вводной части нашей диссертации, почти нет научных исследований. Из названий перечисленных работ видим, что по высшему образованию и по подготовке педагогических кадров, особенно по педагогическому мастерству, почти нет работ.

Определенный вклад в развитие данной проблемы вносят социологи, философы, психологи, историки, экономисты и др.

Педагогическая деятельность, являясь осмыслением богатейшего опыта педагогического мастерства, накопленного специалистами в развитии публичной монологической речи, как нам кажется, должна совершенствоваться при умелом использовании достижений философии, логики, психологии, эстетики и языкознания.

Философское исследование педагогического мастерства призвано раскрыть закономерности его возникновения из насущных общественных потребностей, в особенности идеологической и политической борьбе. Наконец, философия необходима для понимания логики педагогического мастерства, т.е. объективных законов его развития и функций.

Логика даст ключи к раскрытию структуры педагогического мастерства, поможет установить в нем соотношение рационального и эмоционального, методов и доказательств и т.д.

Психология будет необходима для познания таких, в частности, факторов мастерства, как воображение и вдохновение, самочувствие и самоуправление, значение контакта педагога с его слушателями, условия и особенности восприятия живой речи.

Языкознание необходимо для того, чтобы охарактеризовать и оценить роль звучащего слова в определении мастерства педагога, особенности устной речи, а также разрабатывать вопросы, связанные с понятием культура и мастерство речи.

Педагогический процесс изучает не только педагогика. Как мы отметили выше, воспитание и образование в центре внимания психологии, социологии, истории, культурологии, философии.

Для того, чтобы показать специфику методологической культуры педагога, необходимо сравнить методологию педагогики с методологиями других видов познавательной и практической деятельности, найти их различия.

Долгое время предметом педагогической науки считался ученик. Следствием этого и явилось сведение педагогики к психологии. Уже А.С.Макаренко настаивал на том, что предметом педагогической науки является не ученик, а педагогический факт. Что же является педагогическим фактом?

Педагогический факт – это ситуация взаимодействия воспитателя, воспитанника, среды и средства воспитания и обучения. Педагогическая деятельность есть деятельность, направленная на подготовку подрастающего поколения к жизни, сознательное вмешательство взрослых людей в объективно-закономерный общественно-исторический процесс воспитания, становления детей взрослыми людьми. Если процесс взаимодействия этих элементов педагогом не осознается, то его действия мы называем педагогическим чутьем, искусством, так как в данном случае нет рационального исследования. Научно-педагогический закон представляет отражение объективно существующих необходимых и устойчивых связей объекта педагогической

науки. Научно-педагогическое знание лежит в основе педагогической теории. Педагогическая теория – системное наиболее полное отражение и воспроизведение в познании содержания объекта педагогической науки, верифицированное педагогической практикой, экспериментом.

Педагогические исследования призваны способствовать научно обоснованному рассмотрению проблем образования, связанных с реформой системы образования в Республике Узбекистан.

Проблемы образования в XXI веке интересуют ученых и учителей, родителей и учащихся. Особое значение приобретает идея фундаментальных знаний, преодоление разрыва между традиционными и современными методологиями, поиск системообразующих принципов для программ и учебно-методических комплексов, воспитание системы нравственных координат личности.

Общество на всех этапах своего исторического развития предъявляло высокие требования к специалистам в области образования, поскольку именно от них зависит образовательный уровень общества в целом.

Рассматривая научный аспект педагогической деятельности, уточним, в первую очередь, некоторые теоретические положения. Например, понятие эффективности педагогической деятельности мы совершенно справедливо связываем с глубиной и актуальностью тематики, четко выраженной идеологической направленностью и педагогическим мастерством. В каком же соотношении находятся эти основополагающие компоненты эффективности?

Некоторые, желая подчеркнуть ведущую роль эффективности педагогической деятельности, что само по себе не вызывает возражения, безоговорочно относят тематику, а также идеологическую направленность лекции к философской категории содержания, а искусство лектора – к категории формы. Напоминая о том, что “различие между формальным и содержательным относительно”,<sup>3</sup> хотелось бы подчеркнуть, что лекторское мастерство в дей-

---

<sup>3</sup> Кураев В.Н. Диалектика содержательного и формального в научном познании. – М., 1977. – С. 13.

ствительности соотносится как с формой, так и с содержанием, находясь в неразрывной связи с категориями идеологической направленности и тематики, составляя с ними сложное диалектическое единство.

Отвечая на вопрос о степени соотношения содержательной стороны лекции и лекторского мастерства, мы исходим из того, что сегодняшний лектор–педагог – не просто распространитель знаний, он проводник политики правительства, государства, воспитатель молодежи и потому обязан проникать в сущность социальных явлений. Профессионально-педагогическое образование молодых педагогов в контексте современной гуманитарной концепции призвано вывести их на качественно новый уровень педагогической деятельности, для которой характерны человекоцентрические ориентации, самостоятельное мышление, творчество, ответственность и ориентированность на гарантированные результаты. Эта качественно новая педагогическая деятельность трактуется как педагогическое мастерство.

Способы работы педагогов-новаторов при всей своей убедительности и значимости для практической и теоретической педагогики все же остаются полностью неосмысленными и трудновоспроизводимыми.

Исследования показывают, что педагогическое мастерство представляет собой единство использования научных закономерностей и передового педагогического опыта. При ответе на вопрос о том, что такое педагогическое мастерство, многие авторы обращаются к анализу педагогического труда и личности опытных педагогов, добивающихся высоких результатов. Современная теория обучения и воспитания базируется на общенаучных и общеметодологических принципах: гуманности, научности, диалектической связи теории с практикой, системности, сознательности, доступности и др. Анализ этих проверенных практикой принципов позволяет говорить о единстве обучения и воспитания, общения и обособления, преемственности знаний и других закономерностях как атрибутах педагогического мастерства.

Применение на практике этих психологических принципов помогает повышению эффективности (результативности) обучения – одного из главных критериев педагогического мастерства. Обратим внимание на то, что эти принципы указывают на практический характер учебной деятельности, подчеркивая субъективно-деятельностную психологическую основу педагогического мастерства. В этом смысле педагогическое мастерство можно рассматривать как оптимальную технологию обучения. По выражению Б.Скиннера “Технология обучения – это применение в педагогической практике достижений технологии”.

Внедрение современных технологий в обучение тесно связано с личностно-деятельностным подходом в педагогике. На основе личностно-деятельностного подхода была разработана и внедрена концепция активного обучения, позволившая обучаемому обрести подлинный статус субъекта учебно-воспитательного процесса.

В настоящее время педагогика стремится шире использовать нетрадиционные методы обучения, в том числе индивидуализацию обучения.

Под индивидуализацией обучения мы понимаем не только специальное распределение преподавателем учебного материала в студенческих группах среди микрогрупп, но и предоставление возможности выбора учебного материала и приемов его усвоения самими студентами. В соответствии с таким пониманием определяется стратегия и тактика в обучении.

Микрогруппы студентов могут быть созданы только на основе диагностики студентов, направленной на изучение определенных параметров личности студентов в возможно более короткие сроки.

Для проведения индивидуализированной работы могут использоваться пакеты заданий, учебные пособия, компьютерные программы. На разных этапах обучения преподаватель может применять различные типы индивидуализированных заданий, усложнять и изменять задания по мере выравнивания уровня знаний и ликвидации пробелов. Индивидуализированная рабо-

та осуществляется по составленному преподавателем плану, который может быть сообщен студенту для взаимной координации действий. Возможно, студенты сами захотят составить для себя программу системы приемов усвоения материала с конкретным содержанием. Эту программу в дальнейшем преподаватель может использовать в целях улучшения качества индивидуализированной работы.

В ходе практической работы становится ясно, что студенты не находятся постоянно в одной и той же подгруппе, а переходят из одной в другую, т.е. подгруппы имеют гибкую структуру.

От преподавателя зависит выбор формы проведения занятий: в аудитории или вне ее.

По результатам проведенной индивидуализированной работы было сделано заключение, что индивидуализация обучения позволяет улучшить качество знаний, ускорить овладение студентами знаний, подготовить к процессу дальнейшего самообразования, а также познакомить студентов с нетрадиционной методикой преподавания.

Индивидуальный подход (т.е. учет особенностей каждого ученика) или дифференцированный (т.е. учет типологических особенностей группы учащихся) осуществляются в рамках так называемой “человекоцентрической концепции”. Суть ее в том, что учащийся рассматривается в качестве активного субъекта, реагирующего на систему разносторонних педагогических воздействий. В центре такой педагогической системы не педагог, не учебный материал, не метод, а учение. Но до подлинной активности его как субъекта деятельности, и тем более как индивидуальности, эта концепция не подходит. Она рассматривает все факты педагогического процесса, потребности и способности ученика, содержание и методы обучения и др. подчиненным адаптивным усилиям ученика, так или иначе реагирующего на деятельность учителя.

Осуществимость индивидуальности учащихся в образовательном процессе немислима без осуществимости индивидуальности педагогов. Много-субъективность образовательного процесса является условием проявления педагогического мастерства.

Педагогическое мастерство, - это, прежде всего, мастерство общения, а педагогическое общение носит двусторонний характер и состоит в реализации себя как индивидуальности каждым субъектом общения.

Педагогическое мастерство – это и высокий уровень педагогической деятельности, проявляющийся в мастерстве общения и ориентированный на гарантированный педагогический результат. В качестве гарантированного результата при этом принимаются факторы образованности (знания, умения, навыки, компетентность, профессионализм) и осуществимости (включающей становление и реализацию) свойств индивидуальности участников педагогического процесса.

Педагогическое мастерство- это искусство педагогического труда, его эстетика, это – поэтика, артистизм и художественность. Педагог, учитель, воспитатель – драматург, режиссер, актер, художественный оформитель. Он – художник своего урока, исполнитель его и, конечно, - критик (по Е.Н.Ильину).

Педагогическое мастерство – индивидуальное качество. Это – искусство воспитания и обучения, постоянно совершенствуемое владение современными методами преподавания – воспитания (организация, управление, техника, методика, общение, культура речи).

Педагогическое мастерство тесно связано с профессионально-личностным имиджем, в котором весьма важна и технологическая составляющая (если освоены педагогические приемы и техники – есть место для ТВОРЧЕСТВА).

## **1.2. Педагогические способности в профессиональной деятельности: коммуникативные убеждения, коммуникативные способности и коммуникативное воздействие**

В настоящее время не вызывает сомнения тот факт, что современное педагогическое образование в сфере педагогических вузов качественно пересматривает свою деятельность для создания стабильной и эффективной образовательной системы, соответствующей не только социально-экономической и демографической ситуации, но и культурно-историческим традициям.

Проблемы, которые стоят перед вузовским образованием, обусловлены кардинальными изменениями содержания не только самих профессиональных задач, но и социального заказа на их решение.

Одной из самых характерных тенденций в области педагогического мастерства является действие интеграционных процессов, которые ориентированы на выделение междисциплинарных программ исследования уровня подготовки специалиста, его готовность к выполнению тех требований, которые предъявляются к нему с учетом динамики отношений в обществе. Этим обусловлена целевая программа, которую прорабатывают на факультетах педагогического университета в связи с переходом на подготовку педагогических кадров для академических лицеев и профессиональных колледжей.

Таким образом, создаются условия, при которых у студентов формируется рефлексия своей деятельности. Это становится особенно значимым в настоящее время, поскольку заметно расширилась функциональная сфера деятельности выпускников педагогических вузов. Не менее существенным становится и то, что специалисту предстоит решать задачи, которые еще только намечаются в связи с изменением концептуальных основ школьного образования. Меняются не только образовательные программы для основной школы, но и методика обучения, также в большей степени сориентированная на индивидуальное обучение.

В связи с этим актуальной становится задача обнаружения главной интегрирующей силы в формировании специалиста-педагога. Речь идет не просто о подготовке специалиста, а именно о формировании личности, способной самостоятельно практиковать и реализовать образовательную программу.

Современное состояние педагогического образования характеризуется в основном тем, что новая система, перетерпев значительную эволюцию в своих главных чертах, уже сложилась и существует как довольно целостная концепция. Между тем результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что студент по-прежнему находится в позиции “получателя”.

На наш взгляд, при разработке новых в концептуальном отношении моделей обучения педагогов приоритетным началом должна быть активная позиция студента на всех уровнях обучения. Это позиция, при которой студент должен постоянно выбирать не только образовательный маршрут, но и способы и пути достижений той или иной образовательной цели. Именно в этом мы видим мощный стимул для повышения уровня компетенции специалистов, его адаптационных способностей и педагогического мастерства.

В связи с этим особенно важной следует считать оптимизацию процесса обучения студентов педагогических вузов. В этих целях наиболее эффективным представляется вовлечение студентов в опытно-экспериментальную работу, которая позволит в естественных, контролируемых и управляемых преподавателем условиях изучать механизм, обеспечивающий саморазвитие и самодиагностику личности с учетом биологических и социальных факторов. Студент, выбравший профессию учителя, с первого курса должен не только знать учебный план на все годы обучения, но и иметь программы по основным учебным дисциплинам для того, чтобы вносить коррективы в индивидуальный план своей работы в период обучения.

Нельзя не учитывать и тот факт, что блок гуманитарных дисциплин в учебных планах выполняет весьма существенную функцию формирования

будущего специалиста, поскольку уровень профессионализма во многом определяется уровнем развития личности как носителя гуманистической культуры.

Если признать, что ведущим в профессиональной подготовке специалиста педагога является блок предметных дисциплин, основная цель которых – формирование системы знаний и умений для продуктивной профессиональной деятельности в области специальности будущего учителя, то следует продумать, прежде всего, систему учебных дисциплин, составляющих блок специальной подготовки. Анализ учебного плана подготовки бакалавра по соответствующей программе показал, что в предметном блоке преобладают дисциплины, ориентированные на формирование практических умений. Не менее существенным и принципиальным в намеченной программе по совершенствованию предметных дисциплин представляется пересмотр целевых установок в подготовке будущего педагога с учетом современных социальных запросов общества. Необходимо определить качественные характеристики профессиональной образованности современного специалиста педагогического профиля. Это становится очевидным и потому, что практическая подготовленность выпускников педагогических вузов в настоящее время уже не в полной мере отвечает современным требованиям, предъявляемым к специалисту, профессиональная компетентность которого состоит в умении не только применять накопленные теоретические знания, но и транслировать эти знания и умения в способности к самостоятельному выбору путей обучения своему предмету.

Таким образом, для эффективной работы по совершенствованию педагогического мастерства при подготовке специалиста следует усилить практико-технологическую направленность обучения, что обуславливает поиск и апробацию нетрадиционных форм обучения. На наш взгляд, необходимо создать благоприятные условия для разработки адресно-направленных профессионально-образовательных программ.

**Коммуникативные способности.** Личность преподавателя является значительным фактором успешности учебно-воспитательного процесса.

Профессиональная деятельность преподавателя вуза зависит от его личностных черт, методических способностей, организационно-коммуникативных (партнерских) качеств, а также от некоторых специфических свойств: экспрессивности речи, четкости артикуляции и дикции, т.е. от всего того, что способствует совершенствованию педагогического мастерства. Наличие данных качеств обеспечивает установление положительного эмоционального контакта, адекватной коммуникации между учителем и учащимися, являясь в то же время и важной предпосылкой реализации существенных функций преподавателя вуза: коммуникативной, развивающей, воспитательной, гностической, конструктивной, организаторской.

Предметом научных исследований до сих пор являлись, в основном, качество подготовки педагогических кадров. Эти исследования носили преимущественно аксиологический характер.

В дидактике высшей школы, а также в методике развития коммуникативных способностей будущих преподавателей вуза вопрос о свойствах и функциях преподавателя вуза и его коммуникативных способностях нуждается в дальнейшей разработке. Объективными инструментами выявления личностных, методических и партнерских качеств, а также коммуникативных способностей преподавателя в вузе, могут послужить, помимо экспертных оценок и наблюдений, тесты, анкеты и интервью студентов.

Содержанием настоящего исследования является профессионально значимые свойства коммуникативных свойств вузовского преподавателя.

Понятие подготовки будущих преподавателей мы представляем как коммуникативно-деятельный подход к выполнению определенных профессиональных действий и решению учебных коммуникативных задач. Такой подход направлен на развитие коммуникативных способностей будущих преподавателей.

Индивидуальность человека представляет собой сложную структуру, которая оказывает влияние на состояние личности, динамику ее поведения, процессы деятельности и все виды общения. Основные блоки, которые можно выделить в этой структуре:

1. Индивидуально-психологические особенности человека. Сюда относятся свойства и тип нервной системы, темперамент, определяющий динамическую сторону личности и характер, определяющий устойчивую сторону личности.
2. Общие и специальные способности человека, имеющие природную основу в свойствах нервной системы и задатках.
3. Структура интеллекта, как целостное образование, складывающаяся из определенных элементов познавательной деятельности человека.
4. Направленность личности.
5. Социальные свойства личности.

На основе оценки свойств личности можно составить психологический портрет – 1) свой собственный  
2) другого человека.

Развитие индивидуальности человека – процесс, который продолжается всю жизнь. С возрастом меняется лишь позиция человека – из объекта воспитания в семье, в школе, специальных учебных заведениях он превращается в субъект воспитания и должен активно заниматься самовоспитанием.

Потенциальные возможности человеческой психики поистине неисчерпаемы. Также неисчерпаемо многообразие комбинаций способностей у людей. Но нужно уметь распорядиться этим бесценным даром природы, помочь себе и другим людям раскрыть и развить свои способности.

***Способность – индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения.*** От способностей зависит скорость, глубина, легкость и прочность процесса овладения знаниями, умениями и навыками, но сами

способности не сводятся к знаниям и умениям. Говоря о педагогической деятельности и конкретно рассматривая вопрос педагогического мастерства, в психолого-педагогической литературе дается анализ педагогических способностей, без которых педагог как мастер своего дела не состоится. Генеральная способность, объединяющая все остальные, это чувствительность к объекту (ученику), включающая расположенность к людям, доброжелательность, общительность:

- перцептивные способности – профессиональная зоркость, эмпатия, педагогическая интуиция;
- динамизм личности – способность к волевому воздействию и логическому убеждению;
- эмоциональная устойчивость – способность владеть собой;
- оптимистическое прогнозирование;
- креативность – способность к творчеству.

Способности к педагогической деятельности, как и к другой, можно обнаружить в том, как быстро идет профессиональное обучение, насколько глубоко и прочно будущий педагог овладевает приемами и способами педагогической деятельности. Проверку своих способностей следует начать с коммуникативного, т.е. способности общаться. Вообще такой способностью обладает каждый человек. Но выражена она по-разному. Для учителя низкий уровень коммуникативности разрушает среду профессиональной деятельности, создает барьеры, препятствующие взаимодействию со школьниками. Следует проанализировать, испытываете ли вы желание находиться в обществе, среди других людей (желание социального родства, т.е. есть ли расположенность к людям).

Общительность включает в себя не только желание и потребность в общении, но и способность испытывать удовлетворение от работы с детьми, с людьми и вообще сохраняет работоспособность, создает подпитку творче-

скому самочувствию. Общительности помогают развитые перцептивные способности, среди них профессиональная зоркость, наблюдательность.

Способность наблюдать – сложное качество. Оно проявляется не только в умении видеть, слышать, но и в наличии интереса к тому, на что направлено наше внимание, а также в интенсивной работе ума по переработке информации. Как развивается наблюдательность? Мы видим то, что хотим увидеть – отсюда начало в искренней заинтересованности. Наблюдение – это и анализ, - отсюда постоянный вопрос к себе для осмысления воспринимаемых явлений. Наблюдательность и опыт дают основу развития такой способности, как интуиция. Интуиция (от лат. – пристально. Внимательно смотреть) – знание, возникающее без сознания путей и условий его получения, в силу чего субъект имеет его результат “непосредственного усмотрения”.

Быть мастером – значит предугадывать ход педагогического процесса, возможные осложнения, как бы овладеть педагогическим чутьем. Ничего мистического в этом нет. Такая способность может быть развита, хотя формирование ее очень сложно.

Способность к пониманию человека у педагога-мастера взаимосвязана со способностью к активному воздействию на него, то, что можно было бы назвать динамизмом личности.

Динамизм – это способность к убеждению и внушению, это внутренняя энергия, гибкость и инициатива в разнообразии воздействий. Яркими иллюстрациями владения этими способностями является деятельность педагогов-новаторов. Их уроки энергичны, их позиция инициативна, их слово способно проникнуть в глубины сознания и подсознания. Рассмотрение содержания этой способности уже является подсказкой для поиска путей развития данных свойств личности.

Педагог должен обладать способностью предугадывать, предсказывать мысли, чувства, поведение, реакции своих слушателей и учеников, т.е. иметь

высокую чувствительность (сензитивность). Это с чего мы начали перечислять ведущие способности к педагогической деятельности.

Сензитивность (способность воспринимать окружающий и внутренний мир) позволяет профессионалам различных уровней легко ориентироваться в человеческих взаимоотношениях, гармонизировать свое поведение и эмоции.

Но далеко не всегда высокая сензитивность дается от природы. В такой ситуации следует говорить о необходимости ее развития через тренировку слагающих компонентов. В числе базовых основ сензитивности необходимо назвать знание себя, самосознание. Именно глубина и точность характеристик самопознания дают человеку уверенность в собственных силах. Для учителя это может выглядеть приблизительно так: “Я знаю это и меня нельзя сбить с толку... Если будет непонятно с этой точки зрения, я перейду к другой, с которой вопросов обычно не возникает... Я представляю, о чем меня сейчас могут спросить... О! Кажется, они расшумелись, значит, подустали и им нужен перерыв. Кажется, сейчас легко пойдет история о том, как ...”.

Обращаясь в прошлое, человек исследует себя: свои возможности, варианты действий, чувства, мысли, состояния. На научном языке такое изучение называется рефлексией.

Рефлексия – это процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Для реализации рефлексии в области самопознания требуется опыт. Как правило, чем старше человек, тем он мудрее. А проявляется мудрость, прежде всего, в построении общения с людьми и в умении достигать собственных целей в общении.

Одним из важных качеств педагога является умение организовывать длительное и эффективное взаимодействие с учащимися. Данное умение обычно связывают с коммуникативными способностями педагога. Владение профессионально-педагогическим общением – важнейшее требование к личности педагога в том ее аспекте, который касается межличностных взаимоотношений.

Какова структура коммуникативных способностей, знаний, умений и навыков, используемых педагогом в общении с учащимися? Прежде всего, заметим, что коммуникативные способности к общению специфическим образом выступающие в сфере педагогического взаимодействия, связанным с обучением и воспитанием детей. Из этого можно сделать, по меньшей мере, два полезных вывода:

1. Разговор о способностях к педагогическому общению не может вестись независимо от обсуждения общих коммуникативных способностей, проявляемых во всех сферах человеческого общения.

2. Когда речь идет о способностях к педагогическому общению, то ограничиться разговорами об общих коммуникативных способностях нельзя. Во-первых, далеко не все коммуникативные способности человека, проявляющие себя одинаковым образом и в одинаковой мере, необходимы педагогу. Во-вторых, есть ряд специальных коммуникативных умений и навыков, которыми должен владеть педагог и которые не являются необходимыми для людей других профессий. В частности, познание человеком других людей, познание самого себя, правильное восприятие и оценивание ситуаций общения, умение вести себя по отношению к людям, действия, предпринимаемые человеком в отношении самого себя.

Рассмотрим каждую из выделенных групп коммуникативных способностей более детально и одновременно наметим те проблемы, которые могут возникать в процессе педагогического общения из-за недостаточного развития этих способностей.

Познание человеком самого себя предполагает оценку своих знаний, оценку своих способностей, оценку своего характера и других черт личности, оценку того, как человек воспринимается со стороны и выглядит в глазах окружающих его людей.

Умение правильно оценить ситуацию общения – это способность наблюдать за обстановкой, выбирать наиболее информативные ее признаки и обратить на них внимание; правильно воспринимать и оценивать социальный и психологический смысл возникшей ситуации.

Интересны в педагогическом плане, но менее изучены и порождают больше разнообразных проблем на практике так называемые невербальные формы педагогического общения. Связанные с этим коммуникативные способности включают: умение вступать в контакт с незнакомыми людьми; умение предупреждать возникновение и своевременно разрешать уже возникшие конфликты и недоразумения; умение вести себя так, чтобы быть правильно понятым и воспринятым другим человеком; умение вести себя так, чтобы дать возможность другому человеку проявить свои интересы и чувства; умение извлекать из общения максимум пользы для себя.

В общении можно выделить две стороны: отношения и взаимодействие. Это как бы подводная и надводная части айсберга, где видимая часть - речевые и неречевые действия, и внутренняя, невидимая – потребность, мотивы, интересы, чувства – все, что толкает человека к общению.

**Коммуникативные убеждения.** Знаменательное и, думается, неоспоримое явление (в век информационного взрыва) потребность в живом слове – лекции, докладе, речи, беседе не только не убывает, а возрастает. Устное слово было и остается первородным в осмыслении человеком окружающего мира. Ученые-психологи считают, что “объем информации, получаемой и передаваемой человеком при помощи слуха и устной речи, превосходит информацию, которую он получает и передает зрительным путем – чтением и письмом”.<sup>4</sup> И дело не только в объеме, но и в качестве информации, в характере ее воздействия на человека, в непосредственном контакте преподавателя со студентами. “Чувство общения, связывая собеседников, подобно электричеству, поддерживает их взаимное внимание” - пишет Поль Л.Сопер.<sup>5</sup>

Следовательно, преподаватель – лектор воздействует своей речью на студентов – передает им знания, разъясняет их, убеждает. В свою очередь, студенты воздействуют на преподавателя своим отношением к тому, что он говорит, вопросами, репликами и т.д. Однако, в зависимости от содержания и формы выступления, преподаватель и студенты обогащают друг друга знаниями и впечатлениями в разной степени.

Заинтересовать, разъяснить, убедить – обязательные требования к любой лекции, докладу, речи и т.д. Их недопустимо отрывать друг от друга, так же как и смешивать. По мнению опытных мастеров слова, заинтересовать, привлечь внимание слушателей – трудное дело; удержать внимание и удовлетворить запросы аудитории – самая ответственная часть выступления; убедить аудиторию можно только достигнув успеха и в том и в другом.

О том, как важно вызвать интерес аудитории к выступлению преподавателя, как установить контакт преподавателя со студентами, можно найти подтверждение и в художественной литературе. Так, замечательный писатель, мастер слова и большой души человек, Леонид Леонов исключительно

---

<sup>4</sup> Наумкин Ю. Совершающие чудо. – “Неделя”, 1969, № 28.

<sup>5</sup> Сопер Поль Л. Основы искусства речи. – М.: Иностранные языки, 1958. – С. 31.

точно подметил, что заинтересовать устным выступлением – это, значит, добиться искренности, сближающей выступающего и слушателей. Вот как начал он рассказ о вступительной речи героя его романа, старого профессора Вихрова о значении леса в жизни народа: “Начал он несколько старомодно, с непривычной для официального места образностью, но и без большого вдохновения, ... и в начале избегая цифр, способных затруднить неподготовленное внимание новичков; надо полагать военное время заставило профессора воздержаться в этот раз и от пейзажных отступлений. Изредка, на непримиримой фразе он умолкал, упираясь руками в стол и как бы выискивая возможных оппонентов в затихших рядах, но какая-то сближающая искренность возрастала по мере углубления в тему, и никто не заметил, когда и как лекция превратилась в обыкновенный разговор старого лектора с будущими товарищами по ремеслу”.<sup>6</sup>

Чтобы лекция имела успех, писал А.Ф.Кони, надо: 1) завоевать внимание слушателей и 2) удержать внимание до конца речи.<sup>7</sup>

Когда же переходить от “завоевания” к тому, чтобы “удержать внимание”? Что подсказывает преподавателю-лектору момент такого перехода? Конечно, аудитория студентов: она – самый чувствительный барометр из всех существующих. Надо только ее хорошо понимать.

Преподаватель не должен довольствоваться тем, что его понимает большая часть студентов, он должен стремиться к тому, чтобы ему внимали все. “Нужно помнить, что наука для тех, которые не знают ее”,<sup>8</sup> - писал Н.В.Гоголь. Это касается не только науки, но и любой отрасли знаний, составляющих содержание той или иной лекции. Сделать незнающего знающим – основная цель преподавателя. Если он будет постоянно помнить об этом, задача “удержать внимание до конца лекции” будет решаться успешно.

---

<sup>6</sup> Леонов Леонид. Русский лес. – М.: Молодая гвардия, 1954. – С. 248.

<sup>7</sup> См.: Кони А.Ф. Советы лекторам. Сб.: “Об ораторском искусстве”. – М.: Госполитиздат, 1958. – С. 124.

<sup>8</sup> Сб. “Об ораторском искусстве”. – М.: Госполитиздат, 1958. – С. 6.

Знания организуются убеждениями, составляющими сущность личности. Знания – строительный материал, убеждения – готовое сооружение. Знаний добиваются, их зарабатывают трудом, за убеждения борются, воюют. Сеятель знаний – просветитель, создатель убеждений, борец, строитель нового общества. Превращение убежденности преподавателя в убежденность студента – высший смысл труда преподавателя, его мастерства. Ведь знания без убеждений подобны кораблю без компаса. И чем выше знания, тем надежнее и совершеннее должно быть убеждение. Убедить студента – это значит научить его самостоятельно разбираться в теме лекции, уметь отстаивать свои суждения.

Убеждение – завершающее звено в цепи “заинтересуй – разъясни – убедить”.<sup>9</sup> Убеждение – путь и средство решения как важнейших исторических, так и текущих повседневных текущих задач, хотя решение первых связано с участием широких масс, а вторых – может быть с незначительным числом лиц, т.е. студентов.

Осуществлять ее следует такими действиями, как:

- 1) формирование здорового общественного мнения;
- 2) создание специального, индивидуального жизненного опыта;
- 3) мотивированное опровержение неправильных убеждений.

Ложные убеждения должны быть заменены истинными.

Для разрушения неправильных убеждений используются:

- столкновение ценностей в духовном мире обучающихся;
- столкновение нравственных качеств педагога с неправильным поведением ученика;
- перестройка взглядов путем оказания обучающемуся доверия, уважения;

---

<sup>9</sup> Клаус Г. Сила слова. – М., 1971.

- открытая борьба между неправильным убеждением подростка и здоровым мнением ученического социума, аргументированная, с опорой на практический опыт.

Убеждения складываются из трех компонентов: знания – чувства – поведения. В убеждениях реализуется формула: понято – пережито – принято – сделано. С помощью убеждения формируют новые взгляды, отношения или изменяют неправильные взгляды и отношения. Формами убеждения могут быть диспуты, дискуссии, беседы, рассказ учителя, личный пример.

Требования к убеждению:

- содержание и форма убеждений должна отвечать уровню возрастного развития личности;
- убеждения должны строиться с учетом индивидуальных особенностей учащихся;
- убеждения должны содержать как обобщенные положения, так и конкретные факты, примеры;
- при убеждении необходимо анализировать факты поведения;
- убеждая других, учитель должен глубоко верить в то, что он сообщает.

Четко убедить означает доказать логически, т.е. свести определенные положения к очевидным, бесспорным. Доказательство состоит из тезиса, аргументов и демонстрации – способа доказательства. Тезис – это та мысль, которую надо доказать. Аргумент – это то, с помощью чего доказывают тезис. В ходе демонстрации на основании теоретических выкладок, анализа жизненных фактов делаются умозаключения, доказывающие тезис. Доказательство может применяться тогда, когда у учащихся есть достаточный запас сведений по изучаемому материалу.

Рассмотренные характеристики определяют комплексность речевого воздействия как бы изнутри, самим текстом лекции. При этом следует отметить и еще один аспект внутритекстовой комплексности, а именно то, что

связано с природой самого языкового знака. В работе американского лингвиста Ч.Морриса “Язык, знаки и поведение” выделены четыре уровня речевого воздействия диссигнаторов, т.е. речевых высказываний, которые только обозначают факты, явления; аппрейзеров – знаков, которые оценивают; прескрипторов, предписывающих что-то сделать, и уровень форматоров, фиксирующих слова. Соответственно в любом речевом сообщении есть формулы, которые констатируют или только информируют, оценивают, а также предписывают какую-то норму поведения. Например, фраза “Текст содержит много слов” имеет уровень констатации информации. Сообщением, сформулированным по-другому: “Текст содержит слова-термины, отвечающие программным требованиям”, - говорящий как бы навязывает слушателям свою оценку.

Совершенно ясно, что формы речевого знака оказывают разное воздействие на слушателя. И преподавателю необходимо, используя систему аргументов, которая позволяет студенту самому прийти к правильному выводу, показать, что вывод, который он делает, наиболее обоснован.

Говоря о том, что лекционная деятельность представляет собой сложное социальное воздействие одного человека или группы на других людей, прежде всего, подчеркнем, что в этом осуществляется единство общеобразовательной, воспитательной и практически направленной его формы. Действительно, если принять самое общее определение преподавательской деятельности, как распространение знаний, то она есть научно обоснованная, теоретически правильно отобранная и организованная, целенаправленная подача студентам необходимой суммы знаний. Но ограничивается ли этой общеобразовательной функцией лекционное воздействие на студентов? Ведь исходным для нашей идеологической работы служит требование, чтобы социально важные и ценные знания студентов превращались в убеждения. Соответственно возникает психологическая задача их формирования. Но известно, что убеждения студентов – функция не только и не столько образования, сколько

воспитания. Значит, по самой сути (социальной задаче) здесь тесно переплетаются образовательная и воспитательная функции педагогической деятельности. При этом важно подчеркнуть, что вторая главным образом направлена на выработку настоящей, глубокой убежденности в то, чтобы научиться творчески применять великое богатство идеологии независимости.

Отметим, что психологически убежденность – это личностная, характерологическая черта человека, тогда как убеждения суть определенная социальная установка или их совокупность, определяющая направленность личности. Основой убеждения служат знания, а убежденности как личностной черты - убеждение и готовность студента отстаивать его на практике. Убежденность означает активную позицию студента, готовность защищать убеждения даже в сложных, иногда в очень противоречивых, условиях жизни.

Закljučая рассмотрение этого аспекта комплексности лекционного воздействия, можно сказать, что в цели от знаний к убеждениям, к убежденности и к практическим действиям, убежденность является одним из самых важных звеньев, которое помогает по-настоящему формировать и практические действия студента.

Второй план комплексности педагогического воздействия – единство разных его каналов. В социальной психологии, в работах Б.Ф.Поршнева, Б.Д.Парыгина, Г.М.Андреевой и целого ряда других исследователей, неоднократно отмечалось, что сейчас можно с достаточной отчетливостью говорить о трех каналах или формах речевого воздействия: сообщении, знании, внушении и убеждении.<sup>10</sup> Причем, если ранее говорилось о формировании убеждения как системы социальных установок, то теперь оно рассматривается с позиции говорящего в качестве канала речевого воздействия. Разграничение условно: все это взаимосвязано и в той или иной степени присутствует в процессе передачи мысли. Сообщение является наиболее общей эмоционально нейтральной, эпической формой изложения. Этот канал позволяет препо-

---

<sup>10</sup> Парыгин Б.Д. Социальная психология как наука. – Л., 1967. – С. 141.

давателю-лектору передавать определенную сумму знаний или сведений. Однако ясно, что в нашей педагогической деятельности в связи с теми целями, которые она перед собой ставит, этого канала воздействия на студента недостаточно, ибо каждое сообщение знаний должно иметь в себе и элемент убеждения, носить убеждающий характер.

Как известно, преподавательская лекционная деятельность характеризуется сейчас высоким уровнем анализирующей, интерпретирующей, объясняющей педагогической деятельности, которая сопоставляет, объясняет, раскрывает, заставляет задуматься над целым рядом достаточно сложных, противоречивых явлений. Этому отвечает убеждение, представляющее собой целенаправленную форму речевого воздействия, которое ведет к убежденности, к тому, что студент самостоятельно может выбирать ту или иную форму поведения.

Убеждение – это наиболее эффективный вид речевого воздействия. Сложность же его заключается в том, что, во-первых, студенты могут быть знакомы с предметом лекции, и в связи с этим теряется эффект новизны – одно из наиболее сильных средств привлечения внимания слушателей и воздействия на них. Во-вторых, убеждение основывается на творческой, сознательной переработке студентом того, что он воспринимает в процессе лекционного сообщения. И, в-третьих, оно предполагает наличие у студентов полного доверия к преподавателю и предмету речи. В противном случае (а это, как и некоторое внутреннее несогласие, возможно) преподавателю необходимо прежде завоевать расположение студентов.

Убеждать необходимо и при сообщении суммы сведений. Наблюдения, проводимые в течение ряда лет, показывают: многие преподаватели, справедливо считая, что студенты, разделяющие дирекционную концепцию, придают своим сообщениям скорее информационный характер, лишая их собственно убеждающих моментов. Между тем, педагогическая общность препода-

давателя и студентов позволяет очень широко использовать убеждающие возможности, присущие устному коммуникативному воздействию.<sup>11</sup>

В отличие от убеждения, внушение, как форма воздействия основывается на слепой вере студента (слушателя) и авторитете преподавателя (говорящего) и некритичности восприятия информации. Оно обращено в основном к эмоциональной сфере студентов, их чувствам и переживаниям. Однако, выступая в качестве вспомогательного механизма, дополняющего собой убеждающую коммуникацию..., внушение может осуществляться в одном направлении и параллельно с убеждением и во имя одних и тех же целей”.<sup>12</sup>

Третий аспект, в котором может рассматриваться комплексность лекционной деятельности преподавателя, - единство рационального и эмоционального механизмов взаимодействия преподавателя и студентов. Иными словами, начиная с цели педагогической деятельности, через общность общеобразовательной, воспитательной, практической функции и единство ее каналов, все определяет необходимость единства апелляции не только к мышлению, но и чувствам, высшим эмоциям студентов.

Важно подчеркнуть, что единства рационального и эмоционального является в единстве механизмов мыслительного содействия и эмоционального сопереживания, как двух тесно связанных внутренних сил общения преподавателя и студентов, определяющих их контакт.<sup>13</sup>

Последний план проявления комплексности лекционного воздействия – единство форм словесной, образной и практической деятельности. При этом надо учесть, что в таком единстве решающую роль играют действия преподавателя.

Огромные достижения независимого государства уже сами по себе служат мощным пропагандистским оружием. Задача преподавателя заключает-

---

<sup>11</sup> Брудный А.А. Психология устного пропагандистского воздействия. // Ж.: Вопросы психологии, 1978, № 1. – С. 56.

<sup>12</sup> Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. – М., 1973. – С. 190-191.

<sup>13</sup> Хараш А.У. Межличностный контакт как исходное понятие психологии устной пропаганды // Ж.: Вопросы психологии, 1977, № 4. – С. 52.

ся в том, чтобы своевременно и умело подкреплять фактическим материалом педагогическое воздействие, используя во всей полноте богатство языка и словесно-образной наглядности.

Внушающее наставление осуществляется в виде лаконичных фраз – так называемых формул внушения.

В случае возникновения необходимости запрещения и ограничения обучающихся в нежелательных действиях применяется внушающее наставление.

Важное место в развитии личности принадлежит самовнушению. Задача педагога вооружить ученика методикой самовнушения. Самовнушение эффективно при преодолении страха перед трудностями, при снижении или повышении уровня притязаний, при преодолении неуверенности в своих силах, в случаях, связанных с внутренними противоречиями. Эффективность внушения значительно повышается, если внушение или самовнушение реализуется на фоне психического и физического расслабления (релаксации). Релаксация – этот метод в последние годы все чаще применяется в педагогике. Применение внушения на фоне релаксации, когда повышается восприимчивость к внушению, приносит результаты.

Одним из необходимых условий эффективного внушения является особое качество психики человека, на которого оказывается воздействие – внушаемость. Под внушаемостью понимается способность человека изменить свое поведение по требованию другого лица, не опираясь при этом на логику или сознательные мотивы, т.е. безотчетная подчиняемость требованиям других людей. Внушение – нормальное свойство нервной системы. Конечно, в каждом конкретном случае она различна.

### **Выводы по первой главе**

Эффект педагогического мастерства обеспечивают такие компоненты деятельности обучающего, как глубина и актуальность тематики, идеологиче-

ская направленность учебного материала, такое педагогическое мастерство, как технология (лекции) и техника (речи, общения) и, конечно, - внимание человеческому фактору, а также – смелость и творчество мышления обучающего, его ориентир на результат.

1. Мастерство преподавателя вуза, как лектора, требует продуктивного творчества с соблюдением единства образования, обучения, воспитания, общения – на высоком уровне результативности (что является главным критерием педагогического мастерства), активности, проблемности, технологичности, с личностно-деятельностным подходом, индивидуализацией обучения.<sup>14</sup>

2. Коммуникативный фактор в формировании педагогического мастерства и культуры речи преподавателя, учителя (в процессе профессиональной подготовки) – наиболее важный и практически действенный. Несомненно, при личностно-ориентированной ситуации обучения, с активной позицией обучаемых на всех уровнях учебно-воспитательного процесса, ориентире на гуманистическую культуру и качественную характеристику будущих учителей; безусловно, при продуктивной роли педагогического мастерства и культуры речи – на оптимальных формах, методах и приемах обучения. Мастерство педагогического общения – многоаспектная социально-педагогическая деятельность, разнообразная, неповторимая, индивидуальная, яркая, своеобразная. С такими генеральными характеристиками высокой коммуникативной способности, как общительность, рефлексия, наблюдательность, интуиция и педагогическое чутье, эмпатия, понимание, динамизм, убеждение, внушение, энергия, инициатива, взаимодействие, ориентир в педагогической ситуации, знание себя и обучаемых, владение речевыми и неречевыми формами общения – взаимосвязь всех этих слагаемых культуры коммуникатив-

---

<sup>14</sup> Индивидуализация обучения осуществляется с учетом ее сущности, роли в стратегии и тактике обучения. В этих целях практикуются индивидуальные задания, индивидуализированная работа с гуманно-этическим, гуманистическим, личностно-деятельностным и дифференцированным подходом – для формирования индивидуальности будущих учителей. Обязательна социализация осуществившейся педагогической индивидуальности – через общение.

ных способностей, знаний, умений и навыков с личностью педагога (учителя) в педагогическом общении, в том числе, в межличностном (с обучаемыми). В коммуникативных системах “Педагог – студент”, “Учитель – учащиеся” главное – отношения и взаимодействия, потребности, мотивы, интересы, чувства, коммуникативные убеждения (заинтересовать, убедить, поддержать). Важно, чтобы при этом убеждения сложились из знания, чувства, поведения воспитуемых и реализовались в формуле: понято – пережито – принято – сделано (под воздействием различных форм коммуникативного убеждения). И здесь основополагающим выступает речевая культура в лекционном процессе.

3. Коммуникативность в лекционной деятельности преподавателя (в учебно-воспитательном процессе учителя) – это общение с обучаемыми в нескольких направлениях – единство: образования, обучения, воспитания, практической деятельности, педагогических функций; каналов речевого и неречевого воздействия – сообщение, убеждение, внушение; рационального и эмоционального воздействия обучаемых и обучающихся; словесной, образной и практически-действенной деятельности преподавателя (учителя). Важно, чтобы социально значимые и ценные знания превратились в убеждения. Главное – убеждать обучающихся в необходимости усвоения (формирования) практических действий.

4. Сообщение знаний обучающимся имеет следующие элементы: целенаправление, внушение, убеждение, сообщение (знаний) – при целеопределенном речевом коммуникативном воздействии, с обращением к эмоциональной сфере, чувствам и переживаниям обучаемых, при единстве эмоционального и рационального воздействия, с апелляцией к их мышлению, чувствам и эмоциям. С предвидением активизации самовнушения.

Таким образом, рассматривая убеждение как основной канал речевого воздействия, отметим в то же время, что оно сопровождается внушающим эффектом и само сопровождает любое сообщение. Говоря о формах воздейст-

вия – сообщении, убеждении и внушении, необходимо еще раз подчеркнуть, что все три канала тесно взаимодействуют в лекционной деятельности, так как в сообщении всегда присутствует элемент суггестивного воздействия говорящего на слушателей. И, как замечено, если суггестивность преследует те же цели, что и убеждение, эффект воздействия только усиливается. При этом, чем точнее, правильнее отобрано, искреннее произнесено лектором слово, оно больше заставляет думать аудиторию, тем целенаправленнее воздействие.

Заключая рассмотрение аспектов комплексности, определяемой единством функций, каналов, механизмов и форм воздействия на аудиторию, еще раз подчеркнем, что и сам текст лекции может рассматриваться как комплекс его характеристик и уровней.

На основе определения природы комплексности лекционного воздействия можно дать и более широкое психологическое определение самой устной лекционной деятельности. Она представляет собой воспитывающее, наступательное, идейно направленное, информативно-содержательное, практически подкрепленное, убеждающее, вызывающее активное сомышление, и эмоциональное сопереживание у аудитории, речевое воздействие лектора.

## Глава вторая.    **МАСТЕРСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

### **2.1. Психолого-педагогический аспект педагогической деятельности. Педагогическое партнерство и культура педагогического общения**

В последние годы в педагогике проявляются следующие две тенденции:

1. Произошел значительный сдвиг в понимании взаимоотношения преподавателя и студента, которое с полным правом интерпретируется в настоящее время как отношение педагогического партнерства. При усвоении педагогики от активной деятельности студента, связанной с необходимостью систематического усилия и труда, в решающей мере зависят достигаемые результаты в формировании его педагогического мастерства и коммуникативной компетенции.

Подчеркивается положение, в соответствии с которым преподаватель имеет право применять такие методические приемы, которые он сам считает правильным и эффективным в данных конкретных условиях. Эта тенденция должна освободить преподавателей от применения раз и навсегда сформулированных методических стереотипов и развивать свой творческий подход к управлению процессом обучения педагогике и ее усвоения студентами. Однако, иногда можно встретиться с неправильным пониманием и неправильной интерпретацией указанного положения, что имеет своим следствием недооценку необходимости глубокого систематического усвоения достижений дидактической теории, а также базовой для нее науки.

Предметом нашего исследования явилось взаимоотношение, т.е. педагогическое партнерство преподавателя вуза со студентами - с будущими учителями школ, академических лицеев и профессиональных колледжей. Наше исследование носит эмпирический (индуктивный) характер, направленный на выявление качеств реальных преподавателей и условий, определяющих эф-

фективность учебного процесса. В эмпирических исследованиях нашли применение различные процедуры, инструменты, методы: анкетирование, интервьюирование, тестирование, метод наблюдений, экспертные оценки.

Темой нашего исследования являются профессионально значимые свойства вузовского преподавателя с точки зрения студентов и их партнерство. Характер темы обусловил применение в качестве инструмента вопросника (квизионера) с оригинальным содержанием, которое дает возможность рассмотреть качества, особо значимые для профессиональной деятельности в университете. Вопросы (открытого и закрытого типа) были отобраны так, чтобы на их основе можно было судить о важнейших сферах деятельности преподавателя (теоретическое преподавание, практические занятия, экзамены – контроль и оценка успеваемости студентов, педагогическое взаимодействие со студентами и собственно личностные качества преподавателя).

Наша работа вывела нас на рассмотрение проблемы профессионализации учебного процесса в подготовке будущих педагогов. Профессионализация учебного процесса – явление двуаспектное. С одной стороны, профессионализация учебного процесса должна быть направлена на развитие у студентов профессиональных умений, необходимых для работы в сфере преподавания предмета специальности в общеобразовательной школе (аспект профессиональной специализации); с другой – она должна быть направлена на развитие профессиональных умений, необходимых для работы в иных сферах профессиональной деятельности, связанных с предметом их специальности (аспект расширения профессиональной квалификации с целью повышения профессиональной мобильности будущего учителя: возможность их работы в академических лицеях и профессиональных колледжах).

Следовательно, современные условия ставят преподавателей вуза перед особой проблемой общения, при котором реализуется сложная система взаимоотношений между преподавателем и студентов. Появляется необходимость подбора методов и способов правильного педагогического общения,

обеспечивающих оптимизирование и эффективность учебно-воспитательного процесса на занятиях.

Имея в виду широту проблемы, остановились лишь на некоторых сторонах этой деятельности:

- 1) Закономерность появления и развития функциональных состояний студентов в процессе учебной деятельности - психические состояния тревоги и напряжения и психологические способы воздействия на них.
- 2) Групповая работа как метод, создающий хороший психологический климат и повышающий эффективность и мотивацию обучения в вузе.
- 3) Профессионально-педагогический тренинг как средство овладения закономерностями, структурой и технологией общения, как средство борьбы против стереотипа в работе преподавателя.

В нашей работе мы решили показать коллегам в новых условиях как через оптимальное педагогическое общение со студентами в процессе обучения создаются лучшие условия для развития творческого характера учебной деятельности, правильного формирования личности, создания приятного эмоционального климата, управления социально-психологическими процессами в студенческом коллективе, реализации и максимального использования индивидуальных способностей преподавателя, роль преподавателя, его сотрудничество с обучаемыми и, следовательно, особенно большое значение имеет педагогическое партнерство преподавателя и студента.

Общение может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. По Е.И.Пассову, в первом случае человек (в нашем случае преподаватель или студент – Ш.У.) должен владеть двумя средствами общения – говорением и аудированием как видами речевой деятельности. Во втором случае необходимо владение письмом и чтением. Следовательно, для развития педагогического мастерства и овладения им студентами, говорение как вид речевой деятельности является лишь одним из средств общения . “Говорение есть

выражение своих мыслей в целях решения задач общения. Это деятельность одного человека, хотя она включена в общение и немыслима вне его, ибо общение – это всегда взаимодействие с другими людьми”. Такое общение – общение друг с другом, т.е. преподавателя со студентами и культура их общения является предметом нашего рассмотрения.

Педагогическое общение – это профессиональное общение преподавателя со студентами на занятиях и вне занятий, направленное на создание благоприятного психологического климата.

По В.А.Кан-Калику структура процесса профессионально-педагогического общения включает: 1. Моделирование педагогом предстоящего общения с классом (прогностический этап). 2. Организацию непосредственного общения в момент начального взаимодействия (коммуникативная атака). 3. Управление общением в ходе педагогического процесса. 4. Анализ осуществленной системы общения и моделирование ее на предстоящую деятельность .

Главный вывод о роли стиля отношения учителя к учащимся делает А.А.Леонтьев, отмечая, что “отрицательные” и “неустойчивые” учителя вызывают отрицательное отношение к себе. А это значит, – они работают и против школы, и против общества.<sup>15</sup>

Продуктивная педагогическая деятельность происходит в атмосфере положительного отношения педагога к ученикам, демократической организации дела, увлеченности совместной творческой деятельностью.

Нужно добиться понимания каждым человеком остроты переживаемого момента, его переломного характера, повернуть общество к новым задачам, научить молодежь мыслить и действовать по-новому. Для этого требуется, как намечено в Национальной программе по подготовке кадров, перестройка кадров. Вузовские преподаватели должны быть пропагандистами, отличаться

---

<sup>15</sup> Леонтьев А.А. Педагогическое общение (Новое в жизни, науке, технике. Сер. “Педагогика и психология”, № 1). – М.: Знание, 1979. – С. 3.

высокой идейностью, принципиальностью, но им зачастую недостает высокого профессионализма, смелости в постановке острых вопросов творческого подхода к самому процессу воздействия на студентов.

Проблема совершенствования и перестройки идеологической, гражданско-политической воспитательной работы требует комплексного подхода ко всем ее участкам, включая и культуру педагогической деятельности.

В чем особенности психолого-педагогического анализа культуры педагогического общения, как добиваться единства целей, содержания, форм и методов педагогической деятельности, в каких направлениях нужно работать педагогу над собой – эти вопросы и будут раскрыты в дальнейшем нашем исследовании. Предлагаемые подходы к их решению носят поисковый характер. Читатель-специалист имеет возможность уточнить свои собственные позиции по излагаемым проблемам, без чего невозможен творческий поиск конкретных путей совершенствования культуры педагогического общения в современных условиях.

Задачи ускорения социально-экономического развития, поставленные государством, охватывают все стороны нашей жизни, требуют от каждого из нас максимальной творческой активности, инициативы, ответственного отношения к работе, единства слова и дела. Сейчас идет интенсивная перестройка хозяйственного механизма, повсеместно внедряются новая техника и новая технология, новые формы организации труда, активизируется деятельность производственных коллективов, ведется борьба с любыми нарушениями производственной дисциплины. Каждая лекция, каждое занятие, каждое выступление перед студентами должны быть пронизаны реальностями жизни, должны отражать их правдиво, глубоко и разносторонне, пропагандировать новое, передовое, прогрессивное, воодушевлять студентов на практические дела по претворению в жизнь конкретных задач нашего дальнейшего движения вперед. Ясное понимание преподавателем и студентами

современных общественно-политических проблем – необходимое условие эффективности педагогической деятельности.

Исследования показали, что плохая методика может погубить самое хорошее содержание лекции, занятий, беседы, выступления. Для установления контакта со студентами нужны, прежде всего, знания психолого-педагогического плана. У многих преподавателей именно этих знаний пока еще недостаточно, хотя без них не достичь высокого профессионализма в культуре общения со студентами.

В практике педагогической деятельности общественно-политические, предметно-тематические и психолого-педагогические знания образуют единство. В этом единстве ведущую роль играют знания предметно-тематического плана, поскольку именно они определяют цели, задачи, принципы работы над конкретным содержанием лекции, семинарских занятий, диктуют выбор социально приемлемых форм и методов взаимодействия преподавателя и студентов, характеризуют требования к конечным образовательно-воспитательным результатам педагогической деятельности. Наблюдения и беседы показывают, что диалектический характер этого единства – еще одна особенность культуры педагогического общения. Данные вопросы недостаточно изучены и в теоретическом плане, в результате чего страдает практика профессиональной подготовки педагогических кадров в системе непрерывного образования, практика объективной оценки эффективности и качества читаемых лекций, затруднен процесс самообразования преподавателей.

В процессе работы выяснилось: жизнеспособны лишь те научные направления, которые идут от практики и возвращаются к ней, обогащенные глубокими обобщениями и дельными рекомендациями. Наша методическая и лекторская практика дают определенные предпосылки для объединения психологических и педагогических подходов к культуре педагогического обще-

ния преподавателя и студентов, прежде всего, на общесоциологической, методологической основе.

В социологической характеристике культуры педагогического общения мы выделили условно две неразрывно связанные стороны: содержательно-целевую и организационно-управленческую. Только их органическое объединение дало на практике социальные результаты. Знание того, что надо давать, должно быть дополнено пониманием того, как нужно организовывать подачу лекционного материала, какие формы и методы целесообразно применять для достижения наибольшего эффекта во всей работе по культуре общения педагога со студентами.

Социологический анализ лекционной педагогической деятельности включает в себя не только изучение социально значимых целей и результатов, принципов, средств и организационных ее форм, но и предполагает обязательное выделение субъекта и объекта этой деятельности, определение условий их оптимального взаимодействия.

Опыт исследовательской работы в вузах показал, что в идеологических целях следует активно выдвигать преподавателей, доказывающих личным примером свои убеждения, способных аналитически мыслить, умеющих слушать и говорить со студентами, в общем хорошо подготовленных теоретически и профессионально, способных успешно решать новые задачи нашего времени.

В общеметодологическом плане педагогическая деятельность рассматривается как социально управляемый процесс, в который включается не только управляемая, но и управляющая системы. Педагог в рамках этих систем является, с одной стороны, субъектом управления (поскольку именно он руководит познавательной деятельностью слушателей), а с другой – объектом управления (поскольку вся его деятельность направляется и организуется кафедрой и руководством вуза).

Теоретическая разработка и реализация современных требований к усилению действенности педагогической деятельности, углублению ее научности, правдивости и реалистичности, актуализации содержания и совершенствования форм методов воздействия, разработанная в нашей работе, предполагает максимальное сближение общесоциологических и психолого-педагогических подходов к педагогической деятельности в вузах в современных условиях.

В настоящее время сравнительно широко изучены психологические, логические, лингвистические, педагогические и конкретно-методические основы (аспекты) педагогической деятельности.<sup>16</sup> Но возникает вопрос: как на деле реализовать требования системного, комплексного подхода к педагогической деятельности? Анализ методической литературы, наша работа в аудитории показывает, что практически все авторы и преподаватели не ограничиваются односторонними подходами, а стремятся связать “свои” аспекты анализа с анализом общесоциологическим и общеметодическим. Тенденция к объединению различных конкретно-научных основ культуры общения педагога со студентами на единой общесоциологической, общеметодологической базе наиболее четко видна в психологических и педагогических исследованиях педагогической деятельности в вузе.

При разработке психолого-педагогических проблем культуры педагогического общения сохраняется способность увлечения вопросами “чистой” технологии психолого-педагогического взаимодействия педагога и студентов без должного учета их общественно-политических характеристик, без анализа социально приемлемых и социально неприемлемых методов воздействия,

---

<sup>16</sup> Алексеев М.Н. Методические и логические основы лекторского мастерства. – М., 1976; Воробьев А.М. Проблемная ситуация в лекции. – М., 1981; Виноградов И.А. Педагогические основы лекционной пропаганды. – М., 1981; Деркач А.А., Селезнева Е.В. Идеологическое воздействие: социально-психологические аспекты. – М., 1985; Зимняя И.А. Психологические основы лекционной пропаганды. – М., 1981; Иванова С.Ф. Специфика публичной речи. – М., 1978; Леонтьев А.А. Психологические особенности деятельности лектора. – М., 1981; Старченко А.А. Логические основы лекционной пропаганды. – М., 1981.

без ясной политической оценки сущности, направленности и конечных результатов такого взаимодействия.

Наше исследование показало, что и сегодня чисто “технологический” подход к теории педагогической деятельности, ее чрезмерная “психологизация” опасны и вредны не только в методологическом, но и в политическом отношении. Психология выделяет в педагогическом воздействии, прежде всего, закономерности психологического контакта, взаимосогласия, взаимодоговоренности между педагогом и студентами (слушателями, читателями, учителями).

Однако в разных видах общения эти связи конкретизируются по-разному. Например, существенно различаются психологические контакты в интимно-личностном и социально ориентированном общении. Так, в первом случае партнеры должны быть психологически максимально равноправными. Но вряд ли допустимо этот принцип применить безоговорочно в условиях социально-адаптированного общения, разновидностью которого является общение преподавателя со студентами. Не случайно А.А.Леонтьев, характеризуя общение в аудитории, отмечает: “... лектор приходит в аудиторию, и она вступает с ним в контакт только как с лектором. Но именно как с лектором, а не с отцом семейства, пайщиком кооператива, главным инженером завода, хорошим человеком”.<sup>17</sup>

В литературе нередко можно встретить справедливую, на наш взгляд, критическую оценку позиций преподавателя как субъекта (С) и студентов как объекта (О), выражаемую формулой  $C \rightarrow O$ . Вместо нее иногда фактически предлагают схему  $C \Rightarrow C$ , где позиции преподавателя и студента абсолютно одинаковы. Думается, с таким подходом вряд ли можно согласиться. Наша работа показала, что более правильной будет формула  $C \rightleftarrows O$ , где учтена взаимная активность преподавателя и студентов при ведущей роли преподавателя.

---

<sup>17</sup> Леонтьев А.А. Лекция как общение. – М., 1974. – С. 26.

Существенное условие успешного преподавательского воздействия – овладение педагогом современным стилем общения со студентами. При анализе этой проблемы опять-таки необходимы “поправки” к пониманию стиля только в рамках индивидуализации, без учета ведущей роли общесоциальных его характеристик.

Таким образом, только комплексный социально-психологический подход к характеристике преподавателя и аудитории к анализу процесса и механизмов их взаимодействия может дать достаточно ясную картину действительно приемлемых форм и методов деятельности современного преподавателя. Аналогичный вывод можно сделать и в отношении педагогики. Правда, она непосредственно опирается на социальные характеристики образовательной-воспитательной работы, ориентирует преподавателей и воспитателей на использование только социально приемлемых форм и методов работы со студентами, на достижение социально значимых результатов деятельности и т.д.

Итак, избранное нами направление исследования, позволяющее углубленно рассматривать лекционную деятельность с комплексных социально-психолого-педагогических позиций, правильное.<sup>18</sup>

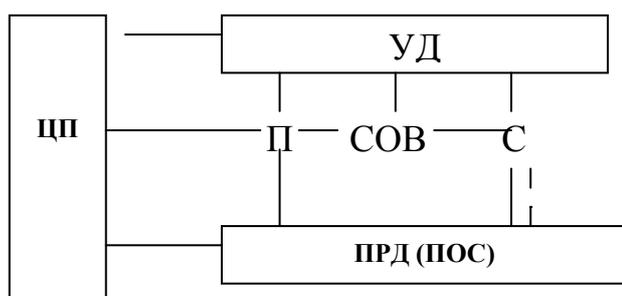
При разработке социально-педагогических проблем культуры общения особые трудности возникли при поиске путей конкретного сближения социальных и собственно педагогических характеристик педагогической деятельности. Выяснилось, что последним явно недостает “технологичности”, конкретности, специфичности, особенно в вопросах, связанных с содержанием лекции и взаимосвязи.

Традиционный педагогический подход обычно укладывается в схему  $P \rightleftarrows COB \rightleftarrows C$ , где  $P$  – педагог,  $COB$  – средства общения и воздействия,  $C$  – студенты.

---

<sup>18</sup> См.: Ножкин Е.А. Основы ораторского искусства. – М., 1981; Поздняков П.В. Системные свойства лекционной пропаганды. – М., 1977; Бадмаев Б.Ц. Элементы психологии и педагогики в пропаганде. – М., 1980; Теория и практика идеологической работы. – М., 1984.

В социально-педагогическом плане схема педагогической деятельности должна обязательно учитывать определяющее влияние на взаимодействие преподавателя и студентов самой реальной действительности, предметной области сообщения, конкретных условий и целей деятельности. Схематически это представим так: условные обозначения:



ЦП – цели преподавательского воздействия,

УД – конкретные условия деятельности преподавателя и студентов

ПРД (ПОС) – проблемы реальной действительности, предметная область сообщения, обсуждения

П – преподаватель

СОВ – средства общения, формы и методы воздействия и взаимодействия преподавателя и студентов

С – студенты, — — — - прямые и обратные связи

При таком подходе на первом плане оказывается содержательно-тематический, содержательно-целевой анализ преподавательской деятельности. Сами понятия о содержании, теме, целях лекции приобретают новый смысл. Если при традиционно-педагогическом анализе “ближайшими” критериями оценок содержания школьного урока или вузовской лекции являются критерии соответствия их утвержденным программам, то при социально-педагогическом анализе главными критериями становятся еще и оценки соответствия содержания лекции социально значимым проблемам жизни, фактам, событиям, закономерностям развития, направлениям практического решения тех или иных проблем действительности.

Именно стремление глубоко разобраться в реально существующих проблемах, желание глубже понять сущность явлений и на этой основе определить, уточнить собственные позиции, подходы, оценки, планы действий психологически объединяют преподавателя и студентов, характеризуют суть их взаимоотношений и взаимодействий.

Особую роль в схеме взаимодействия преподавателя и студентов играет линия обратной связи студентов к проблемам реальной действительности (С - - - ПРД), ибо воздействие преподавателя на студентов не самоцель, а одно из средств, способствующих повышению активности студентов.

Первичность объективного (тематического содержания лекции и реальных условий общения) по отношению к субъективному (цели, мотивы, позиции, отношения, характеристики преподавателя и студентов, процесс и результаты их взаимодействия и т.д.) при учете обратного влияния субъективного на объективное должна, на наш взгляд, предопределять специфику социально-педагогического анализа педагогической деятельности. Объединение их дает возможность по-новому взглянуть на “традиционные” психолого-педагогические проблемы нашей педагогической деятельности с более широких социальных позиций. Одновременно это позволяет уточнить проблематику психолого-педагогического анализа педагогической деятельности. Мы определили пять общих проблем педагогической деятельности: 1) цели и задачи, принципы, научные основы организации педагогической деятельности педагога; 2) специфика содержания лекций и занятий; 3) формы и методы взаимодействия между педагогом и студентами; 4) эффективность лекционной деятельности преподавателя; 5) подготовка и повышение квалификации преподавательских кадров. Для рассмотрения каждой из этих проблем необходимо особое сочетание различных научно-теоретических подходов. Вопрос о месте и роли психологии и педагогики в решении первой группы проблем мы фактически рассмотрели. Психолого-педагогический подход необходим и при анализе других общих проблем педагогической деятельности, поскольку

они непосредственно связаны с учетом психологических особенностей преподавателя и студентов, их интересов, запросов, мотивов совместной деятельности, уровня их подготовленности (знания, умения, навыки), с действенностью культуры педагогического общения и т.д.

Наше исследование показывает, что наиболее актуальными сегодня являются следующие психолого-педагогические проблемы педагогической деятельности: 1) профессиональная подготовка и повышение квалификации преподавательских кадров; 2) совершенствование содержания лекции и занятий; 3) обновление форм и методов взаимодействия между преподавателем и студентами как условие повышения эффективности культуры общения педагога и студентов.

Схема “преподаватель говорит – студенты слушают” ничего не объясняет, хотя внешне деятельность педагога и студентов именно так и выглядит. Существо взаимодействия между ними скрыто в их внутренней активности. Различные формы и методы взаимодействия подчинены образовательно-воспитательным задачам педагогической деятельности и систематизируются, прежде всего, на данной основе. Различные характеристики педагога и студентов также нужны в первую очередь для определения оптимальных внутренних условий социальной эффективности их взаимодействия.

Специфика взаимодействия педагога и студентов обусловлена, прежде всего, особенностями сложной и тонкой работы по восприятию, переработке, личностному закреплению и практическому применению полученных знаний. Являясь одним из видов умственного труда, она имеет свои цели, задачи, структуру, результаты. Отличительная особенность ее в том, что выражается в языковых и других методических формах. Именно в этих формах общения скрыты и содержание лекции и занятий и ее образовательно-воспитательная направленность, и методы, приемы достижения взаимопонимания педагога и студентов. В хорошей лекции, как правило, формы изложения материала не замечаются студентами, кажутся существенными, само со-

бой разумеющимися, а процесс общения с педагогом воспринимается как непосредственный обмен знаниями, мыслями, чувствами, намерениями, убеждениями. И наоборот, в плохих лекциях форма мешает воспринимать содержание, как бы разъединяет педагога и студентов.

Можно условно выделить три группы признаков, по которым осуществляется психолого-педагогическое взаимодействие: заинтересованность, подготовленность, контактность.

Заинтересованность отражает сложный комплекс отношений педагога и студентов к самой лекции, проблемам и ожидаемым результатам. При этом, прежде всего, учитываются факторы социального плана (общесоциальные, профессиональные интересы и потребности конкретного педагога и конкретных студентов как представителей социальных общностей и групп) и социально-психологические факторы (мировоззрение, убеждения, взгляды, общественно значимые мотивы деятельности и т.д)

Подготовленность – это наличие у партнеров определенных знаний, умений и навыков, необходимых для глубокого, сознательного и прочного усвоения материала темы лекции. Систематизация форм и методов взаимодействия между педагогом и студентами, учитывающая различия в уровне подготовленности, во многом сводится к обоснованию путей достижения взаимопонимания между ними по существу описываемых проблем.

Контактность отражает возможности участников лекционно-педагогической деятельности вступать в надежные психологические отношения, совершенствоваться в процессе общежития, обучаться и воспитываться. Именно в этом проявляется и заинтересованность, и подготовленность педагога и студентов, определенная изменчивость их знаний, умений, убеждения, интересов и т.п. Психологический фундамент контактности в широком смысле слова – это коммуникативные и познавательные способности партнеров общения, а также признаки их воспитуемости и обучаемости. Различия в

характере контактности педагогов и студентов диктуют выбор определенных форм и методов их взаимодействия.

Можно выделить по крайней мере три вида свойств психической деятельности людей: общечеловеческие, профессионально-групповые и индивидуально-групповые.

Готовясь и проводя лекцию, преподаватель одновременно учитывает общечеловеческие закономерности восприятия, памяти, мышления, чувств, воли, убеждений и интересов студентов, а также разнообразные их групповые и индивидуальные признаки.

Психологический контакт предполагает учет не только свойств группы, но и закономерностей разных видов психической деятельности преподавателей и студентов.

Преподаватель, готовясь к лекции, учитывает и свои личные возможности, собственные социально-психологические и педагогические характеристики.

Выделим следующие группировки основных профессионально-личностных свойств преподавателя-лектора: 1) социальный статус; 2) социально-психологические особенности; 3) индивидуально-психологические особенности; 4) лекторское мастерство. Рассмотрим их несколько подробно.

Социальный статус. Всякий преподаватель занимает определенное общественное положение, т.е. имеет социально-демографические признаки, определенный социальный статус, в котором различаются две стороны: собственно лекторское положение и его профессиональное положение. Преподаватель вуза сочетает в себе и лекторское и профессиональное положение, поэтому в социальном статусе его одновременно объединяются подходы, оценки и требования к нему как к лектору и как к специалисту.

Под социально-психологическими особенностями личности (преподавателя) обычно понимают ее общественно-политические взгляды, убеждения, мировоззрение, идеалы, преобладающие общественные интересы и склонно-

сти человека и т.п. Если социальный статус преподавателя позволяет определить, кто говорит, то социально-личностные характеристики как бы предвосхищают ответ на вопрос, что должен говорить данный преподаватель, каковы его –политические, деловые и моральные качества.

В социально-психологических особенностях личности (преподавателя) отражается отношение оратора к морально-политическим, методологическим, идейно-теоретическим аспектам обсуждаемых проблем. Высокий идейно-теоретический уровень лекции при этом воспринимается студентами как отражение идейной убежденности самого преподавателя.

Идейно-психологические свойства характеризуют особенности интеллектуальных, эмоциональных и волевых качеств личности преподавателя.

При оценке и самооценке интеллектуальных качеств обычно учитывается совокупность познавательных свойств личности (преподавателя): особенности восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения. Если преподаватель наблюдателен, хорошо знает материал, умеет из фактов делать правильные выводы, логично строит свои рассуждения, не довольствуется шаблонными решениями, может при необходимости нейтрализовать, не отрываясь от реальности, его считают умным, к его суждениям и предложениям прислушиваются (и соответственно наоборот).

Следует здесь напомнить и о том, что эмоциональный строй речи во многом определяется глубиной и характером переживаемых самим преподавателем чувств. Существенное влияние на эту сторону деятельности оказывает темперамент преподавателя (холерики отличаются эмоциональной взрывчатостью, сангвиники – эмоциональной живостью и подвижностью, флегматики – эмоциональной медлительностью, меланхолики – эмоциональной чуткостью). Но при всех различиях темперамента каждый преподаватель должен быть чутким, тактичным, отзывчивым человеком.

Лекторское мастерство. Суммарная характеристика всех профессиональных и личностных качеств лекторского мастерства.

Профессиональные умения и навыки позволяют выполнять любую работу сравнительно быстро и качественно, с минимальными затратами времени и сил. Не исключение и лекторская деятельность. Опытный, умелый преподаватель четко планирует процесс сбора материала, умеет точно его фиксировать и классифицировать, быстро составляет план лекции, может правильно оформлять ее текст, собирать и анализировать предварительные сведения о студентах и гибко устанавливать контакт со студентами, вести изложение доступно, убедительно, логично и оригинально; адекватно обстановке перестраивать последовательность и темп изложения; варьировать интонационный рисунок и выразительность речи; умело распределять изложение материала во времени и т.п.

Условно умения и навыки лекторской деятельности можно разделить на умения и навыки владения материалом, владения самим собой, владения средствами общения, и аудиторией. Навыками владения материалом предполагают способность лектора квалифицированно собирать, систематизировать, фиксировать и излагать материал по теме разговора. Настрой на подготовку к лекции обостряет внимание, наблюдательность, заставляет думать о лекции, как говорится, везде и всегда, искать материал, обдумывать приемы его изложения.

Общаясь со студентами, преподаватель старается замечать, когда нарушается взаимопонимание, как студенты что-то объясняют друг другу, как меняется эмоциональный фон общения или стиль речи при смене обстановки, ответов студентов и т.д.

Владение средствами общения способствует эффективному развитию культуры общения преподавателя со студентами.

## 2.2. Психология педагогического общения и педагогический такт

Процесс общения преподавателя (лектора) со студентами (с аудиторией) можно представить с помощью формализованной схемы С – П – С, где отношения С – С выражают межличностные контакты, а отношения С – П предметно-содержательную деятельность, осуществляемую преподавателем.

Раскрытие межличностного взаимодействия преподавателя со студентами позволяет выяснить воздействующую функцию лекции на студентов и раскрыть механизмы формирования взглядов студентов.

Как происходит взаимодействие преподавателя как личности со студентом как личностью? Первое, что надо выделить – это приведение названных систем (П – преподавателя и С – студента) из потенциального в функциональное состояние.

Когда преподаватель захвачен предметным содержанием (С – П), личностные системы  $S_{(п)}$  –  $S_{(с)}$  находятся в открытом, неразвернутом состоянии. Чтобы их актуализировать, нужны какие-то средства. В первую очередь, должны быть названы средства самоактуализации личности преподавателя.

Преподаватель должен использовать не только формы непосредственного, но и опосредованного общения. Опосредованное общение преподавателя со студентами предполагает включение им в процесс общения знаний о типе аудитории и типе студента как личности. Эти знания должны быть преимущественно научными и получены из таких областей как этика, философия, педагогика, социология, психология, медицина.

Преподаватель должен знать жизненные проблемы и иметь свою точку зрения на их освещение. Но эта точка зрения не должна быть только эмпирической. А главное сугубо личной.

Общие знания об аудитории не исчерпывают до конца знаний о конкретном субъекте, т.е. о той категории студентов, с которой преподаватель

коммуницирует в данный момент. Типичные знания не могут заслонять индивидуальных характеристик студента.

Такие знания могут быть полезны в плане выделения запросов студентов. Преподаватель должен овладеть методами получения срезов о студентах в процессе чтения самой лекции. Сюда можно включить метод дифференциации студентов по тем интересам, которые проявляются у них к отдельным вопросам лекции.

Межличностная коммуникация преподавателя с аудиторией может разворачиваться на основе включения знаний об эталоне современного человека. Преподаватель должен знать эталон человека, живущего в независимом государстве, в век развития информационных технологий. Эта эпоха ставит перед человеком ряд серьезных проблем: социальной адаптации, эмоциональной реактивности, индивидуализации общения и др.

Этот класс проблем необходимо учитывать преподавателю, прежде всего, в общении со студентами, т.к. эталон нового человека начинает заземляться в этой среде. И вопросы эпохи порой выступают для них как жизненные проблемы.

Охарактеризованные выше проблемы, связанные с эталоном современного человека, должны составлять содержание межличностной модели общения преподавателя со студентами.

Лекция должна быть рассмотрена по вышеназванной схеме С – П – С. Читая лекцию, преподаватель осуществляет определенную деятельность, в которой могут быть выделены отдельные компоненты, структурные единицы. На первый взгляд, эти компоненты кажутся элементарными. Но следует хорошо помнить, что в каждый момент лекции преподаватель структурирует свою деятельность и удерживает контроль над нею.

В нашей работе приведен один аспект этой проблемы – контроль преподавателя в процессе реализации ценностно-ориентационной деятельности.

Нарушение контроля преподавателя за своим выступлением и его развертыванием как деятельности, связано с явлением автоматизма. Автоматизм легко продемонстрировать перед самим преподавателем. Можно записать его действия с точки зрения мотивационно-целевых особенностей. В отдельных случаях преподаватель пожимает плечами и отказывается от всяких комментариев. Это и есть проявление автоматизма, что означает, что преподаватель в определенных частях лекции утрачивал позицию субъекта деятельности.

Особенно большие трудности испытывает преподаватель при реализации ценностно-ориентационной деятельности. Здесь факторы контроля имеют двойную направленность – в сфере сознания и самосознания личности. Личность рефлексировывает в деятельности. Эта рефлексия и есть процесс познания преподавателем самого себя в каждом фрагменте деятельности. Развертывание рефлексии связано со структурированием ценностно-ориентационной деятельности. Это структурирование идет, прежде всего, за счет самоактуализации личности преподавателя в сфере оценок и самооценок.

Личностный контроль преподавателя над реализацией ценностно-ориентационной деятельности проявляется в его умении строить программу (целеполагать) данной деятельности, а также находить соответствующие способы ее реализации. Наличие автоматизмов в реализации ценностно-ориентационной деятельности свидетельствует о том, что преподаватель не представлен в данном виде деятельности на уровне рефлексировующего субъекта.

В связи с установлением перечисленных аспектов личности преподавателя, могут быть перечислены факторы, препятствующие раскрытию преподавателя как личности и субъекта ценностно-ориентационной деятельности. К ним относятся следующие:

1. Недостаточное владение преподавателем предметным содержанием лекции.

2. Незнание преподавателем структурированности той деятельности, которую он выполняет. Сюда же относим и неумение найти себя в каждом виде деятельности. Преподаватель должен знать границы перехода от познавательной к ценностно-ориентационной деятельности. Смена деятельности должна предполагать и замену стратегии и тактики преподавателя, а также изменение и форм его общения со студентами.
3. Недостаточная дифференцированность преподавателя как личности, что выражается в несформированности личной позиции, а также способов самораскрытия себя в общении.
4. Недостаточное знание объекта воздействия, которое проявляется в слабой эрудированности преподавателя в социальных науках, что часто приводит к нарушению обратной связи и как следствие к появлению у преподавателя эмоциональных стрессов.

Все изложенное предполагает то, что эффект воздействия на студентов зависит от конкретного действия преподавателя и находится в сфере его управления.

Еще со времен Цицерона теоретики и практики ораторского искусства пытались преодолеть такое противопоставление, явно или неявно пользуясь идеей, уже в наши дни оформившейся в понятие “обратной связи”. Эта идея состоит в том, что любой процесс передачи информации предполагает взаимодействие: субъект воздействует на объект, но объект воздействует на субъект, на его активность, корректируя ее, направляя и регулируя. По отношению к процессу управления эту идею У.Р.Эшби сформулировал следующим образом: “действие между частями динамической системы имеет ... круговой характер”.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Эшби У.Р. Введение в кибернетику. – М., 1969. – С. 82; См. также: Петрушенко Л.А. Принцип обратной связи. – М., 1967.

Как излагалось выше, в процессе чтения лекции возникает проблема психологического контакта – это одинаковое и одновременное переживание и мышление преподавателя и студентов. Слово преподавателя не принадлежит только ему одному, в значительной мере оно принадлежит студентам.

Преподаватель, обладающий прочным современным мировоззрением и умеющий воспитывать его у студентов, создает тем самым прочную основу для психологического контакта.

Психологический контакт не заключается в том, чтобы эстетический вкус, потребности и интересы преподавателя и студентов совпадали во всем, во всех деталях. Всегда будет так, что одному больше нравится история вопроса, другому – теория, но единый идеологический подход обязателен, он и обеспечивает психологический контакт.

На установление контакта влияет тон и такт преподавателя. В энциклопедических словарях приводится большое количество значения слова “такт”. Латинское слово “tactus” означает прикосновение, ощущение. В нашей работе речь ведется о следующем значении этого понятия: “Такт – чувство меры, умение вести себя подобающим образом”. Он ценен в каждом человеке, особенно в преподавателе. Тактичное поведение преподавателя на трибуне говорит об отсутствии хвастовства, подчеркивания своих знаний, положения, авторитета. Глубокая натура слишком занята внутренним своим миром и не думает о выпячивании себя в мире внешнем.

Нельзя заставлять соглашаться с высказанными мыслями, действуя по старой поговорке: “Не тот прав, кто по существу прав, а тот прав, у кого больше прав”.

Тактичное отношение к слушателям, это, прежде всего, уважение к ним, деликатность, забота о всех студентах и о каждом в отдельности. Преподаватель, обладающий тактом, не станет смеяться над неудачным, неумным, а иногда и просто неграмотным вопросом. Он не позволит себе без самой

крайней необходимости делать замечания студентам, грубо одергивать тех, кто нарушает общепринятые нормы поведения в аудитории.

Часто, когда студенты во время лекции разговаривают, или читают книгу, достаточно замолчать и пристально взглянуть на них. В некоторых аудиториях можно обратиться с вопросом по существу темы к разговаривающему или читающему газету студенту. Есть и другие способы, с помощью которых можно восстановить дисциплину.

Проблема такта тесно связана с вопросом о манерах поведения на трибуне. Излишняя скованность преподавателя неприятно действует на студентов, но чрезмерная развязность нетактична.

Вся исследовательская работа в аудитории убедила нас в том, что насколько важно каждому преподавателю умение вести себя подобающим образом, чтобы студенты прониклись к нему уважением и доверием. Без этого невозможно выполнение возложенной на преподавателя благородной миссии – убедить в чем-то студентов, дать им знания, помочь разобраться в сложных вопросах и вызвать в них определенный настрой чувств и мыслей.

Так, тактичность преподавателя должна проявляться во всем в течение всего времени его общения со студентами. Быть тактичным – это сложное искусство и трудно сказать, в чем состоят его неперенные черты. Дело в том, что одна манера поведения, пригодная для одной ситуации, оказывалась непригодной для другой. Следовательно, такт, - это, поистине, чувство меры, а мера всех вещей и явлений различна. Умение уловить эту меру в каждом отдельном случае, в каждой отдельной ситуации и способность выбрать подобающую для этой ситуации манеру поведения – вот что значит быть тактичным, обладать необходимым тактом.

С тактом непосредственно связан и тон преподавателя: “Тон – манера поведения или разговора, речи”. Такт и хороший тон преподавателя проявились в том, чтобы доброжелательно отнестись к своим студентам и видеть в них, прежде всего, достойных уважения людей.

Такт, - как отмечает И.А.Зязюн, - в буквальном смысле слова означает “прикосновение”. Это нравственная категория, помогающая регулировать взаимоотношения людей. Основываясь на принципе гуманизма, тактичное поведение требует, чтобы в самых сложных и противоречивых ситуациях сохранилось уважение к человеку. Быть тактичным – нравственное требование к каждому человеку, особенно к педагогу, который общается с развивающейся личностью. Педагогический такт – профессиональное качество учителя, часть его мастерства. Педагогический такт – это мера педагогически целесообразного воздействия педагога на учащихся, умение устанавливать продуктивный стиль общения” .

## Выводы по второй главе

1. В мастерстве преподавателя (учителя) важное место, роль и значение имеет общение обучаемого и обучающихся, взаимодействие на уровне педагогической деятельности, партнерства, культуры педагогического общения и такта, требующие рассмотрения их психолого-педагогических аспектов.

2. В конкретно-научные основы педагогического общения включаются:

\*функции общения – коммуникативная, перцептивная, интегративная;

\*следующие компоненты общения: эмоционально-личностный, познавательный, деятельностный, обуславливающие следующий характер коммуникативных контактов в системе общения “Обучающий – обучаемые”: социально-личностный, познавательно-значимый, эмоционально-оценочный, социально-деятельностный.

Общение: наука и искусство. Здесь необходим учет конкретной учебно-воспитательной ситуации, личности воспитанника. Это – не только душевный контакт, но и речевой (а также неречевой). Важно использование многочисленного репертуара общения: информационного, организационного, личностно-познавательного, воспитательного.

3. Лекционная деятельность преподавателя вуза рассматривается с социально-психолого-педагогических позиций, что характеризует суть взаимоотношений и взаимодействий преподавателей – студентов. Определяются проблемы этой педагогической деятельности (целевые, специфические, содержания, педагогического мастерства, профессиональной подготовки). Акцентируется специфическое взаимодействие преподавателя – студентов, исходя из факторов психолого-педагогического взаимодействия (взаимная – заинтересованность, подготовленность, контактность).

Соблюдаются условия подготовки педагога к лекции – необходимость учета следующих позиций: что знать, учитывать, предвидеть, ожидать (результат); я (в процессе лекции), студенты (воспринимающие учебный материал).

При рассмотрении особенностей работы преподавателя в аудитории необходимо, прежде всего, помнить, что представляет собой аудитория. В нашем случае – это группа слушателей, представляющих определенное единство, характеризующихся общим признаком; преподаватель имеет возможность целенаправленно воздействовать на каждого, входящего в ее состав, на всю группу в целом. Он получает право применять такие методические приемы, которые он сам считает правильными и эффективными в данных конкретных условиях; может развивать свой творческий подход к управлению процессом обучения.

4. Определяются: профессионально-личностные свойства преподавателя как лектора (социальный статус; социально-психологические и индивидуально-психологические, идейно-психологические особенности – эмоциональные, волевые, интеллектуальные, лекторское мастерство – навыки аудирования; психолого-педагогические аспекты педагогического общения, его особенности и условия.

Акцентируется самоактуализация педагогом профессионально-педагогической компетенции посредством лекторского мастерства, педагогического общения, в том числе, на межличностном уровне (с непременно самооценкой).

5. Проблема профессионализации учебного процесса в подготовке будущих педагогов явление двуаспектное. С одной стороны, она направлена на развитие у студентов конкретно-профессиональных умений, с другой – направлена на развитие профессиональных умений, необходимых для работы в иных сферах деятельности, т.е. расширение их квалификации.

Целостная общественно-политическая характеристика педагогической деятельности, анализ ее социальной направленности, определение социально значимых результатов педагогической деятельности педагога – все это составляет специфику культуры общения педагога и студентов.

Понятие такта и хорошего тона – есть важнейшая составная часть искусства публичного выступления преподавателя. Тактичное поведение преподавателя является важнейшим условием повышения эффективности его работы.

Культура общения преподавателя, такт проявляются в разных формах взаимодействий со студентами: на учебных занятиях, во внеаудиторной работе, на досуге и т.д. (в отношениях обращения; умении разговаривать и организовывать; держать себя, требовать; в оценочных суждениях; интонации; поощрении и наказании; наконец, - в терпении).

6. Педагогическое общение – обучающее, развивающее, воспитывающее, ориентировано на развитие личности. Осуществляется через личность педагога. Это – важное средство решения учебно-воспитательных задач (с учетом индивидуальных и личностных особенностей воспитанников).

“Под профессионально-педагогическим общением мы понимаем систему взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, познание личности, оказание воспитательного воздействия” (по В.А.Кан-Калику и А.Д.Никандрову. – 83, 90). Основой педагогического общения является увлеченность субъекта и объектов обучения – воспитания совместной деятельностью, дружелюбное взаимное расположение. Существуют различные стили педагогического общения (дистанции, утрашения, заигрывания, превосходства, которые проявляются в стиле педагогического руководства – авторитарного, демократического, либерального). Стил педагогического общения В.А.Кан-Калик характеризует следующим образом: “Под стилем общения понимаем индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся”

## Глава третья. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА КАК ЭЛЕМЕНТ **ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА**

### **3.1. Психолого-педагогические особенности процесса речевого восприятия. Интонация и техника речи преподавателя, учителя**

Восприятие и понимание речи – одна из наиболее сложных и все еще мало разработанных проблем психологии и педагогики. Необходимость ее изучения применительно к задачам педагогического общения чрезвычайно велика. “Существенным условием надежности системы воспитания является учет работниками идеологического фронта механизмов, которым подчиняется процесс восприятия, переработки и усвоения личностью информации...”.<sup>20</sup> Именно участие в одном и том же виде деятельности и служит внутренним фактором, объединяющим всех слушающих лекцию людей в единую группу – аудиторию. Включенность в один вид деятельности позволяет преподавателю управлять этой деятельностью и организовывать внимание студентов. Управление аудированием, в свою очередь, может осуществляться только через правильную организацию процесса восприятия, осмысления и запоминания. Так, можно ли говорить о правильной организации процесса аудирования, если преподаватель излагает материал по 10-15 пунктам плана? Практика показала, - нет, так как такое количество рассматриваемых вопросов превышает допустимый предел “смысловых кусков”, которые может в течение лекции запомнить студент. Нет такой характеристики аудитории, как занятость людей в одной и том же виде речевой деятельности, и рассмотрение закономерностей этой деятельности, несомненно, может действовать преподавателю в его работе.

Речь определяется как “процесс выражения мыслей человека, его чувств и желаний посредством языка с целью воздействия на собеседника или читателя в процессе общения в различных видах деятельности и общественных

---

<sup>20</sup> Парыгин Б.Д. Социальная психология как наука. – Л.: Лениздат, 1967. – С. 247.

отношений”.<sup>21</sup> Устная речь отличается от письменной, прежде всего, неповторимостью, точнее необратимостью во времени. Это происходит в результате того, что устная речь как последовательность звуков реализуется во времени, тогда как письменная выражает последовательность буквенных, зрительных символов и реализуется в пространстве. К любому написанному сообщению можно вернуться и прочитать еще раз. При восприятии устного сообщения сделать это невозможно.

Вторая психологическая особенность устной речи – экспрессивность, вызвана звуковой природой речи. Фонетическая характеристика устной речи, помимо самого произнесения звуков, включает в себя, как известно, интонацию, ударение и паузу. Каждое из этих явлений может проявляться в речи в очень больших вариациях и диапазонах. В устной речи можно передать бесконечное множество оттенков мысли. В одном таком, например, вопросе “Я надеюсь, все понятно?” может быть и утверждение, и сомнение, и радость, и уверенность, и страх и т.д.

Но большая экспрессивность устной речи накладывает на преподавателя и определенные обязательства. Например, психологически необоснованно слишком сильное выделение логических ударений в тексте, не имеющем большого значения для аудитории. Неоправданными являются слишком длинные паузы, если материал не представляет трудности для аудитории.

Следующей характеристикой устной речи является участие в этом процессе неязыковых средств раскрытия мысли. К таким средствам относятся мимика и пантомимические движения, включающие жестикуляцию. Одной из интересных и важных особенностей мимики являются движения и выражение взгляда. Рассматривая внутренний механизм общения актера со зрителем, К.С.Станиславский особо отмечал это явление. “Глаза – зеркало души. Пустые глаза – зеркало пустой души. Не забывайте об этом! Важно, что гла-

---

<sup>21</sup> Артемьев В.А. Курс лекций по психологии. – Харьков: ХГУ, 1958. – С. 236.

за, взор, смотрение артиста на сцене отражали большое, глубокое внутреннее содержание его творящей души”

Известно, что хороший голос, отчетливая дикция (произнесение отдельных звуков), следование орфоэпическим нормам (литературное произношение) и выразительность интонации в немалой степени влияют на успех лекторского выступления. Причем это не ограничивается собственно эстетическими моментами, а непосредственно связано и с эффективностью педагогической деятельности. “Звуковая форма речи, а через нее значение слов и предложений воспринимаются нами автоматически. Однако подобный процесс налаживается лишь в случае безупречного произношения говорящего”.<sup>22</sup>

Тренировка техники звучащей речи состоит в организации координированной работы дыхания, голоса, артикуляции.

Манера речи зависит от произносительной нормы и часто связана с артикуляционной установкой звуков. Вялое, приблизительное мышечное оформление искажает фонемы (звуки речи). Неверная артикуляция гласных сказывается и на звучание голоса. Все звуковые характеристики, прежде всего, связаны с дыханием. Более эффективным является грудное дыхание. Однако, наиболее полное и глубокое дыхание достигается сочетанием грудного (реберного) дыхания с брюшным при преобладании последнего. Диафрагмически-реберное дыхание требует сравнительно немного энергии и сохраняет силы оратора, обеспечивая звучность голоса, даже когда приходится говорить в течение долгого времени.

Исходный тембр голоса, рожденного в гортани, может изменяться с помощью резонаторов, которые усиливают и обогащают звук. В голосовом аппарате человека резонаторами служат трахея и бронхи, полость гортани, глотки, рта, носоглотки, носа. Разработка резонаторов – важная часть голоса.

Огромно значение интонации для педагогической речи. Исследование наше показало, к сожалению, далеко не все используют ее огромные вырази-

---

<sup>22</sup> Ножин Е.А. Мастерство устного выступления. – М., 1978. – С. 175.

тельные возможности. Каждому педагогу следует уяснить, что современная преподавательская речь – это, прежде всего, естественная разговорная речь, обладающая, соответственно, разговорным мелодическим рисунком. Но, в отличие от обычной беседы, интонация преподавателя должна быть ярче, мелодические движения круче, контрастнее, выразительнее. Вот почему перед преподавателем стоит задача настойчиво работать над интонацией, развивать диапазон голоса.

Диапазон голоса – это совокупность звуков различной высоты, доступных человеческому голосу. Хороший преподаватель в совершенстве владеет всем диапазоном своего голоса, создавая высокое качество звучания на каждом его участке – во всех регистрах – среднем, грудном, головном.

Сохраняя устойчивость голоса во всех регистрах, умея плавно переходить от одной тональности к другой, преподаватель приобретает огромные возможности дополнительной выразительности речи – умение интонировать, “живописать” голосом.

Скорость речи, в целом, длительность звучания слов, слогов, а также длительность пауз в сочетании с ритмической организованностью, размеренностью речи составляют ее темпо-ритм. Скорость речи зависит от индивидуальных качеств преподавателя, содержания речи и ситуации общения. Скорость речи, особенно учебной лекции, значительно замедляется, если студенты ведут записи. Следует говорить несколько медленнее, когда речь произносится в очень большом зале: отраженное эхо может накладываться на последующие слова<sup>23</sup>.

Решая вопрос о наиболее благоприятном темпе речи, учитывалось, что до некоторой величины ускорение темпа речи будет убыстрять процесс ее восприятия. Однако слишком быстрый темп приводит к тому, что количество информации, передаваемой в единицу времени, превышает “пропускную

---

<sup>23</sup> Оптимальный темп речи русских составляет около 120 слов в минуту, что приблизительно совпадает с величиной среднего темпа речи немцев. Для английского языка темп речи колеблется в пределах от 120 до 150 слов в минуту.

способность” человеческой психики, восприятие ухудшается, и часть усилий преподавателя тратится впустую. Слишком медленная речь усыпляет аудиторию, студенты теряют способность следить за мыслью, не будучи в состоянии охватить содержание всей фразы, дослушать ее до конца. Торопливая речь порождается иногда робостью преподавателя, который боится долго оставаться на трибуне, или преподаватель безразличен, единственная цель его поскорее отделаться. Вялая речь – порок флегматичных и ленивых людей, связана с общей вялостью артикуляционного аппарата. В одних случаях все звуки вроде бы на месте, но неуловимы; отчетливо не фиксированы, размыты; намечены, но не воплощены. В других случаях вялая артикуляция приводит к замене фонем: вместо “ш-ж” произносят “ф-в”: “фестой” (шестой), “пожалуста” (пожалуйста). В меньшей степени искажает слова неверная артикуляция согласных: “шсот псят тцц” – шестьсот пятьдесят тысяч.

Продолжим рассмотрение вопроса по записям речей отдельных преподавателей.

Запись.1 Интонация разговорная. Контакт с аудиторией есть. Однако голос тусклый, слабый и дикция вялая. Звучание и тембр голоса зависят от физиологических особенностей речевого аппарата. Звук завышен по отношению к рабочей середине, в нем нет полетности. Наряду с типичными пропусками отдельных звуков: “зесь”- здесь, “пмаить” – понимаете, “обуслольн” – обусловлены”, “есесьн” – естественно и др., голос звучит неровно: сильнее начало, слабее окончание слов и фраз, что является результатом нетренированного дыхания. Этот недостаток серьезно затрудняет восприятие. На слух то, что звучит сильнее, воспринимается как более значимое. Когда преподаватель, сам того не подозревая, выделяет второстепенные слова, затушевывает главные, приходящиеся на конец фразы, нарушаются смысловые акценты и требуется дополнительное напряжение, чтобы следить за содержанием сообщения. Кроме того, из-за вялой работы языка в речи вместо “ч” звучит “щ”: “пошти все”, “за исключением”, “практически вредно”, “экономические

показатели”. Вместе со всем этим данного преподавателя выручает спокойная, уверенная манера общения со студентами. Несмотря на искусственно обедненный и сокращенный диапазон голоса, в мелодике речи есть движение, понятны смысловые переходы.

завышено звучание голоса, хотя дыхание более крепкое, концы слов и фраз не теряются, но стремление активно воздействовать на аудиторию при отсутствии работы резонаторов вызвало резкое напряжение голосовых связок, и голос неустойчив, как бы немного дребезжит. Через небольшой промежуток появился сип, свидетельствующий об усталости гортани. И почти сразу последовало откашливание, свидетельствующее о том, что там действительно неуютно.

На фразе-отступлении: “Товарищи, я буду говорить кратко, пусть вас не пугает...” преподаватель освободилась от напряжения и голос зазвучал лучше, в нем появились мягкие, спокойные и приятные тоны, пропал сип.

В целом же волнение и нетренированность резонаторного звучания привели к тому, что голосовой диапазон очень сократился и возникла своеобразная интонация. Если вычленить каждое отдельное предложение, то смысловые связи между словами понятны. Но во фразах нет интонационной завершенности. Речь льется сплошным потоком, смысловые связи между фразами выражены нечетко, а между тематическими частями не прослеживаются вообще.

Восприятие речи происходит, как известно, по смысловым кускам и представляет собой процесс укрупнения именно по этому признаку. Вот почему легче воспроизвести содержание высказывания, чем полную последовательность слов, его составляющих.

Ощущение незавершенности лишает слушателей возможности создавать в процессе восприятия блоки – ступеньки, по которым легко проследить развитие мысли преподавателя. В живой разговорной речи все эти компоненты

присутствуют независимо от внимания и желания говорящего.<sup>24</sup> Но “преподавательская лихорадка” легко разрешила естественные стереотипы. Именно так случилось в данном примере. В результате точно выстроенное с позиции логико-композиционных требований выступление потеряло стройность от неверного интонационного оформления.

Перечисленные ошибки помешали и точному завершению лекции. Отсутствие между основной частью и заключением паузы и завершенной интонации не подготовило переход к итогу. Интонацию же, которой закончилась лекция, можно сравнить с многоточием на письме.

Нелегко воспринимать речь, в которой слова “сыплются как горох”, а слушание сводится лишь к ожиданию важного. В результате сказанное не оставляет заметного следа. Но не менее трудно слушать и другую речь, как бы падающую тяжелыми каплями, где все важно, и внимание хватается то за одно, то за другое, но не может ухватить суть. Обилие акцентуации делает такую речь однообразной и монотонной. Перспектива развития мысли нарушается, информация воспринимается скачкообразно.

Необходимая для хорошего восприятия речи правильная акцентуация – это выделение главных по мысли слов и проходное (менее значимое) произнесение второстепенных. Можно поднять и опустить звучание голоса, говорить громче и тише, медленнее и быстрее, выделить важное паузами.

Запись 2. Речевые данные хорошие. Крепкое дыхание, прекрасный от природы голос. Можно говорить о недостаточно четкой артикуляции и смягченных шипящих. Есть и орфоэпический недочет – твердое произнесение “с” в “если”, “после”, вместо положенных “есьли”, “посьле”. Но преподаватель читает свою речь с листа. А это служит серьезным препятствием к межличностному контакту с аудиторией.

---

<sup>24</sup> См.: Рудзит Г.А. Из опыта исследования фразы, как просодической единицы методом слухового анализа. – В сб. материалов Всесоюзной научной конференции: “Анализ и синтез как взаимообусловленные методы экспериментально-фонетических исследований речи”. – Минск, 1973. – С. 257.

Интонация чтения отличается от разговорной резким снижением тех самых контрастов, которые так активизируют восприятие. Даже речь дикторов-профессионалов, владеющих словом и интонированием текста, как известно, отличается меньшей амплитудой колебаний и содержит при этом больший элемент информативности, а не волевого воздействия. Но основная задача дикторов в том и состоит, чтобы информировать о событиях. Назначение же преподавателя, как мы знаем, сложнее: убедить, научить, воспитать. Это не может быть достигнутым одним информированием, здесь обязательно должны присутствовать наряду со смысловыми волевые, эмоциональные и образные компоненты.

При прослушивании возникло ощущение – будто преподаватель излагает сумму сведений, давно известных и не очень интересных. Причина тому монотон – естественное при потере целевой установки явление, возникающее, когда у преподавателя отсутствует желание дать свежую информацию или новое освещение проблемы.

В настоящее время в общественной жизни Республики наступили долгожданные перемены, самое время хорошо обдумать, что необходимо сделать, чтобы осуществились именно те цели, на достижение которых нас ориентирует идеология независимости. Цели эти определяются изменениями в процессах выработки решений на всех уровнях.

Для педагогической деятельности складывается совершенно новая ситуация. Изменения, происходящие в обществе, в информационных процессах, не могут не затронуть педагогическую деятельность. Студенты более активно, чем раньше, отвергают казенную, скучную, разжевывающую лекцию. Мастерство же публичного выступления не только не теряет своей роли, наоборот, необходимость в нем возрастает.

Мастерство педагога – понятие емкое и по своему содержанию многозначное. Оно включает эрудицию, свободное владение научным и учебным материалом, умение держаться, говорить убежденно, доходчиво, на высоком

уровне культуры речи. Авторские мысли преподавателя предстают перед слушателями не беззвучной строкой текста, на них воздействует живой человеческий голос с неисчерпаемыми возможностями выразительных средств.

Как отмечалось выше, много пишут о писателях и драматургах и актерах. Исследуются их приемы, творческие удачи и провалы. Однако, мало пишут о мастерах кафедры. А между тем, все большее место занимают в жизни те, которые творят по меньшей мере дважды: за письменным столом и на кафедре перед лицом аудитории.

Внутренняя убедительность, содержащаяся в тексте, возрастает от убежденности человека, представшего перед студентами. Преподаватель – не чтец своего или тем более чужого текста, он размышляет вслух, творчески работает при студентах, вызывая сильнейший эффект сопереживания.

Но если на кафедре преподаватель сбивается, теряет последние остатки самообладания и в его глазах ничего нельзя прочесть, кроме зова о помощи, тогда все видят, что никакой заготовленный текст не может оказаться талисманом, способным скрыть беду, в которую попал такой преподаватель.

Перефразируя известную поговорку, можно сказать, что нет ничего лучше хорошего оратора и нет ничего хуже плохого преподавателя. Если плохие преподаватели в значительной мере похожи один на другого, то каждый настоящий преподаватель хорош по-своему. Слушая одного, можно почерпнуть знания; у другого – поучиться стройности изложения, простоте и живости рассказа о вещах, которые принято считать сложными, даже скучными; третий привлекает умением взволновать аудиторию, держать ее все время в напряжении; четвертый блестяще владеет литературным языком и т.д. При этом культуру ораторской речи нередко отождествляют с понятием правильной речи, т.е. речи, соответствующей языковым нормам. Однако, бывают случаи, когда речь оратора отклоняется от литературных канонов, но тем не менее, оказывает сильное воздействие на аудиторию. И наоборот, безусловно правильная и даже красивая, но пустая или бесстрастная речь

прозвучит, не затронув ни рассудка, ни сердца слушателей. “Очевидно, если рассматривать ораторское искусство как разновидность речевой деятельности, то понятие культура речи не может сводиться только к ее правильности.

Культура ораторской речи – это такое использование языкового материала, которое обеспечивает наилучшее воздействие на данную аудиторию в конкретной обстановке и в соответствии с поставленной задачей” .

Приведем примеры: П.Сергеич вспоминал, как один прокурор, выступая по делу об убийстве, несколько раз делал паузу и в каждую вставлял слово “хорошо”. “Невольно думалось: человека убили, что тут хорошего”.<sup>25</sup>

Действительно, получается, человека убили, а прокурору хорошо. Или: “Каждый должен понимать свою ответственность в деле повышения своей квалификации” (из речи преподавателя), “В области воспитательной работы у нас наметились некоторые сдвиги”.

Тавтология: “С трудом удалось решить эти трудные проблемы”; “Перспективы на будущее” – перспективы и есть будущее; “Наиболее оптимальный вариант” - оптимальный и есть наиболее; “Самый низший балл” – низший и есть самый и др.

Наблюдение за работой преподавателей разного уровня показало, что преподаватель вуза читает целый курс, весь материал которого он делит на определенное количество академических часов, каждая лекция продолжает предшествующую и подготавливает последующую. Каждая лекция представляет собой неотъемлемую часть всего курса.

Студенты в предвидении экзаменов не только почтительно слушают, но и старательно записывают все лекции преподавателя, так как он может потребовать на экзамене повторения его формулировок. И потому преподаватель из года в год читает одно и то же. Студенты успешно отвечают, все идет по заведенному порядку (Однако мы были свидетелями того, как студенты проявляли неудовольствие однообразным выступлением преподавате-

---

<sup>25</sup> Сергеич П. Искусство речи на суде. – М.,

ля). Постоянное чтение одного и того же материала выработало в преподавателе уверенность в себе и безразличное выступление перед студентами.

Особенностью устной речи является восприятие содержания речи по двум каналам: звуковому – через звучащее слово, интонацию и визуальному – через мимику, жесты, движения преподавателя.

При коммуникативной деятельности педагога с обучающимися визуальная “речь”, в том числе, интонация – невербальное педагогическое общение (по И.П.Подласому):

Движения – экспрессивно-выразительные	Просодика и экстралингвистика	Такесика	Проксемика
Мимика, жест, поза, походка, визуальный контакт	Интонация, громкость, тембр, вздох, смех, кашель	Рукопожатие, похлопывание, поглаживание, прикосновение	Ориентация, дистанция

[119, 270]

Мимика, поза, движения тела говорящего усиливают смысловую емкость, выразительность, эмоциональную содержательность речи. Визуальный канал показывает рабочее состояние преподавателя, его желание (или нежелание) общаться со студентами, уважение (или неуважение) к ним. Поэтому очень важно будущему преподавателю развивать в себе умения контролировать внешний вид при общении, интерпретировать реакцию студентов на особенности своей мимики, движений тела, жестов и интонацию речи.

Обратимся за примерами к речам великих ораторов, в частности, к Ф.Плевако. Речам Ф.Плевако была присуща особая интонация, которая, как выражались современники, отличалась “колдовской заразительностью чувства”..

### **3.2. Речь преподавателя, учителя как условие педагогического мастерства. Ораторские способности педагога.**

Следующая особенность устной речи преподавателя – ее импровизированность. Педагог говорит без опоры на текст лекции. Студент, слушая, думает, что преподаватель публично мыслит, впервые вместе со студентами открывает для себя истину. Импровизированная речь – понятие неоднозначное, в одних случаях это речь продуманная, заранее подготовленная, но умело преподнесенная как “сиюминутная”. В другом случае – это речь действительно импровизация, речь, рождающаяся в аудитории непосредственно в момент общения со студентами. Это очень ответственная речь: учитывается отбор слов, речевых моделей, избранный тон речи. Именно в этом случае проявляется общая и педагогическая культура преподавателя, его взаимоотношение со студентами, в которой немаловажным является единство эмоционального и рационального.

Для нашей работы весьма ценными представляются дидактические принципы великих мыслителей средневекового Востока о логике, слоге, красноречии, ораторстве, педагогике обучения и воспитания. В Приложении 1 – “Наше духовное наследие” - обзор творчества великих философов-энциклопедистов, просветителей, из которого следует, что в своих произведениях ученые на все века выдвигали незыблемые педагогические идеи по воспитанию и обучению подрастающего поколения, давали советы и рекомендации – как быть нравственно воспитанным, вежливым, соблюдать нормы – правильного поведения – отношения с людьми, поступков, руководствуясь разумом; как стать духовно богатым, культурным, просвещенным; приобщаться к общечеловеческим ценностям.

Философы-энциклопедисты, особенно средневекового Востока, просветители – они же прекрасные ораторы, были примером ораторского и поэтического мастерства, образцом культуры речи и общения (на уровне возвышенных чувств и здравого мышления). Они оставили свод рекомендаций бу-

душим учителям по педагогическому мастерству и культуре речи: о взаимоотношениях учителя и ученика; роли культуры речи в воспитании молодежи, прежде всего, в эстетическом; важности обучения учащихся языку, чтению, грамматике, письму, литературе, заучиванию стихов, стихосложению, пользоваться словарями, Хадисами; культуре речи учителя.

Великие философы – мыслители – ораторы в своих рекомендациях учителю советовали – как сделать свою речь не скучной, как ее украшать, чтобы она была изящной, изысканной, красивой, впечатляющей, как добиться чистоты слов, украшения речи пословицами, поговорками, афоризмами, как этому учить учеников, особенно логике, слогу, красноречию и обогащению словарного фонда.

Для нашей работы ценны и следующие дидактические принципы великих мыслителей: учитывать возрастные особенности воспитуемых; неразрывность и регулярность обучения и воспитания; любить и уважать учеников. А также - следующие методы воспитания: устного объяснения, побуждающий мыслить; практический; одобрения, поощрения и наказания.

Каждая эпоха порождает свой стиль в искусстве красноречия.

Еще Цицерон заметил, что он не разделяет ораторов по родам, а ищет совершенного. Путь, приводящий преподавателя владеть живым словом, начинается там, где появляется ясное понимание особенности устной речи, которая заключается, прежде всего, в том, что она творится в момент ее произнесения. Живое слово потому и называется живым, что оно существует лишь в тот момент, когда говорит преподаватель – лектор, оратор. Это не значит, конечно, что лекцию можно читать экспромтом. Экспромт хорош, когда материал заранее подготовлен. Живая речь по форме напоминает экспромт. По существу, это результат тщательной подготовки. Как из фонтана может быть только та вода, которая в нем находится, также и в речи преподавателя может быть только то, что находится в его голове и сердце, что продумано, взвешено заранее. Но хотя все заранее продумано, процесс чтения есть процесс пуб-

личного размышления и прочувствования заготовленного материала. Уметь размышлять публично дело не такое простое, легче, спокойнее припоминать заученное, однако, этим аудиторию трудно захватить. Зная, что надо сказать, преподаватель определяет, как сказать в самой аудитории. Вот тогда и рождается живая фраза, появляется подлинное живое общение преподавателя со студентами. Такую лекцию и слушают охотно.

Живая речь неповторяема, в этом ее прелесть и убедительность.

Нельзя забывать, что природа устной и письменной речи различна. Устная речь – явление временное. Она воспринимается ушами, а письменная – глазами. Преподаватель – лектор обязан строго следить за своей речью – речевая безграничность здесь недопустима.

В устной речи существуют такие явления, как звуковой сдвиг, зияние, затор, которые могут вызвать нежелательную реакцию аудитории. Сдвиг – когда речь идет об одном объекте, факте, а имеются ввиду другие.

Зияние – это встреча нескольких гласных. Вы едете в автобусе, подъезжаете к остановке “Аэропорт”, надо выходить, и вы спрашиваете: “А у аэропорта вы выходите?”. Довольно трудно спросить. Почему? Да потому, что получилось “столпотворение” гласных а – у – а – э.

Затор – столкновение трудно произносимых согласных. Например, Соединенные Штаты Америки. В сокращенной транскрипции пишется США. Произнести такое сокращение трудно.

Слово – великий дар, данный человеку, им надо умело пользоваться в устной речи. Прекрасно о слове сказал Алишер Навои:

*Правдивость речи хороша*

*и гладкость,*

*Но как прекрасна слов*

*правдивых краткость*

\*\*\*

*Словами можно смерть предотвратить,*

*Словами можно мертвых оживить.*

*\*\*\**

*За каплей каплю накопив,*

*текут потоки рек.*

*По крохам знания копя,*

*мудреет человек.*

В последние десятилетия появилось очень много новых слов и устойчивых сочетаний, значения которых следует разьяснять: авиалайнер, дискотека, партнерство, универсам, цветовосприятие; неразложимые сочетания слов: вызвать огонь на себя – брать на себя самое трудное, наводить мосты – устанавливать контакты; устойчивые сочетания: брючный костюм – женский костюм, состоящий из жакета и брюк, искусственный климат, лекарственная болезнь, обучающая машина; паритет – лат. равенство: 1) равноценность; соотношение между валютами в золоте; 2) равенство, равное отношение, одинаковое положение.

Молодежная мода ввела новые слова: джинсы, батник<sup>26</sup>.

Л.Г.Граудина пишет: “В строгом стиле письменной речи, в деловом документе, в публицистике, научной прозе развивается тенденция к использованию существительных м. рода для названия женщин: народный художник Т.Яблонская, летчик-космонавт В.В.Терешкова, летчик-испытатель М.Попович, корреспондент Игнатова”. Она предлагает лучше склонять обе части таких сложных слов, как: “ракетой – носителем, а не с ракетоносителем”.

Процесс формирования единой советской идеологии, игнорирование формировавшимися тысячелетиями мировоззрений людей и менталитетов наций, самобытности народов привели к тому, что ни в толковых, ни в пере-

---

<sup>26</sup> Батник – англ. слово, означает пуговица. Плотная прилегающая блузка с застегивающимися пуговицами, которую женщине удобно носить под брюки. Однако сейчас словом батник стали называть блузку рубашечного покроя. Это значение знают опрошенные преподаватели, но не первое, основное значение.

водных словарях не давались слова, в которых отражены понятия национальной сущности типа “маънавият” – “духовность”, “маънавий хаёт” – “духовная жизнь”, “Ўадрият” – “почет, уважение; честь; достоинство”. Независимость вернула нам и высоту, и значимость этих слов, возродила и сделала их самыми употребительными в нашей речи .

Наука о языке и устной речи, крупные ученые, писатели, поэты, специалисты других областей науки призывают осторожно и умело пользоваться словом.

“Спрашивается, для чего даны человеку глаза, уши, язык?”, - пишет Раул Гамзатов. – И почему глаз у человека два, ушей тоже, а язык только один? Дело в том, что, прежде чем один язык выпустит в мир со своего кончика какое-нибудь слово, два глаза должны увидеть, а два уха услышать.

Слово, сорвавшееся с языка, - все равно что конь, спустившийся с крутой и узкой горной топы на привольное ровное место. Спрашивается, можно ли выпустить в мир слово, если оно не побывало в сердце?

Нет просто слова. Оно либо проклятье, либо поздравление, либо красота, либо боль, либо грязь, либо цветок, либо ложь, либо правда, либо свет, либо тьма”

Каков должен быть язык лекции?

Избегая будничной, тусклой, маловыразительной речи, многие писатели и ораторы высказывались за яркий, образный, красочный стиль устного изложения. Гоголь требовал от преподавателя “огненного слова”, высшей словесной изобразительности, увлекательной речи. С восхищением отзывался он об историке Шлецере: “Его слова – молния..., освещающая предметы на одно мгновение, но зато в ослепительной ясности”.

На это требование Гоголя приведем в пример один текст, который был использован преподавателем при чтении лекции об устной речи педагога.<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Текст, читаемый преподавателем:  
“На меня мчался конь.

Однако, сухой и вялый язык губит речь преподавателя. Его не спасает никакая ученость, его просто не слушают. Лекция оказывается сорванной. В этом много верного и убедительного. Но существует и другая точка зрения. На кафедре высшей школы неуместно подчеркнуты ораторские приемы. Наука не требует цветов красноречия. Всякая риторика чужда ей, всякий пышный орнамент гнетет мысль. Задача науки – быть ясной, точной, деловой, доходчивой, поучающей, убедительной. Преподаватель не должен запоминать метафоры, рассчитывать на эффекты и претендовать на успех. Его цель – сообщать знания и всячески помогать аудитории в их восприятии. Это серьезное и скромное дело. Оно требует спокойствия, сдержанности и простоты.

Прослушанные нами лекции убеждают в том, что Гоголь прав в своей борьбе с сухим и вялым слогом. До этого уровня нельзя опускаться. И лишать преподавателя права на живую и естественную образность языка, на эмоциональность изложения, на юмор и красочность слов было бы непростительной ошибкой. Преподаватель, доцент, профессор на кафедре выступает не только как ученый и педагог, но и как оратор. Он должен всячески стремиться к мастерству живого слова. Есть строгое, трезвое и точное академическое красноречие, полное своеобразной стройности и красоты. Оно не должно быть вычурным или громоздким. Но ему может быть свойственна гармоничность, выразительность и сила. Уметь просто и красиво говорить, писал Станиславский, целая наука, у которой должны быть свои законы. К их раскрытию и должен стремиться настоящий ученый. В этом высшее достижение: предельная простота и классическая законченность речи. Этот драгоценный и труднейший синтез простоты и изящества может сказаться на узло-

---

Без седла и уздечки, подняв царственную голову, он летел над землей, едва касаясь копытами короткой своей тени. Конь был отлит из живого золота и крыт сверху прозрачным в палец толщиной живым янтарем. Золото каталось под янтарем упругими шарами, звенело и улетало к солнцу.

Это был конь из упряжки Фаэтона, каким-то диковинным образом оставшийся на земле. Легенда укатилась в далекие века, а он – отстал. Жаркий конь в жаркой, где солнца вдоволь, Туркмении.

вых формулировках или ведущих тезисах, требующих лаконичности, легкой и прочной структуры, общепонятности и выразительности.

Выразительность языка достигается, как мы изложили выше, разнообразными средствами. Сюда входит и юмор – живое, меткое и забавное слово, вызывающее смех и оживление в аудитории, шутка, острота, веселая цитата, удачная поговорка, иллюстративный анекдот.

Преподавателю для овладения лекторским мастерством необходимы четыре вида вооружения. Он должен быть вооружен политическими знаниями, обладать большой эрудицией, иметь знания и навыки в области педагогики и владеть ораторским искусством.

Преподаватель-политик, прежде всего, обладает устойчивым современным мировоззрением, большими политическими знаниями и умением правильно применять их на занятиях.

Мировоззрение формируется на основе постоянного и творческого изучения философии, политики государства, активного участия в жизни, в строительстве независимого общества. Когда преподаватель выступает, важно всегда чувствовать, чем сегодня живет его студент, что его интересует и волнует, какие вопросы встают перед ним. От этого во многом зависит ответственность его педагогической деятельности

Преподаватель, не обладающий должной эрудицией, не сможет правильно и быстро ответить на заданные вопросы, побеседовать со студентами после лекции. Эрудиция имеет психологическое значение, она создает уверенность, и это немедленно проявляется в манере чтения и в поведении преподавателя на трибуне. Эрудиция определяется тремя показателями: глубиной, широтой и достоверностью знаний.

Третья черта – педагогические знания и навыки. Уметь сочетать обучение с воспитанием, превращать знания в убеждения, а убеждения в поступки

---

Он остановился в метре от меня, сделал свечу, ударив передними ногами небо, желая разорвать синий небосклон, и замер. Никто не учил его так держать голову, но он держал; никто не воспитывал в нем изящных манер, но он был изящен; никто не зажигал рубиновый огонь в его агатовых глазах, но он горел. Ах!?”

– это обязанности тем более преподавателя, читающего лекции по проблемам науки педагогики.

Педагогическое мастерство преподавателя обнаруживается в умении правильно расположить материал, установить логическую связь между отдельными частями. Очень важно было определить конкретную обращенность данной лекции именно этой аудитории и уметь смотреть на материал не только своими глазами, но и глазами студентов. Педагогически правильно прочитанная лекция – это школа воспитания мышления и чувств для студентов. Характерной чертой педагога является также умение сделать свой рассказ задушевным, найти путь к сердцу студента. Педагог – это человек, много и глубоко размышляющий над лекцией. Он умеет не только учить, но и учиться.

После лекции, каждая ее часть была совместно с преподавателем проанализирована, отмечены положительные и отрицательные стороны, вскрыты подлинные причины допущенных недостатков. Выводы были таковы: опытным делом преподавателя не количество прочитанных лекций, а размышления над ними, те выводы, к которым он пришел, обдумывая вопросы лекторского мастерства.

Большое значение имеет знание дидактических принципов: последовательность, систематичность, доказательность, наглядность, прочность усвоения и другие, характеризующие мастерство лектора как педагога.

Итак, перед преподавателем стоят четыре задачи: 1) повлиять на студентов наилучшим образом; 2) сделать свою лекцию возможно более убедительной; 3) помочь усвоить то, что им излагается в лекции; 4) помочь запомнить возможно нагляднее и тверже то, что было им сказано.

Четвертое оружие педагога – ораторское искусство. Это искусство устной речи, умение владеть устной, живой речью. Каждый преподаватель старался найти нужное слово к лекции и во время чтения лекции. В наше время слово должно быть по росту наших дел.

### **3. 3. Экспериментальная работа со студентами – будущими педагогами**

Экспериментальная работа со студентами проводилась в Ташкентском Государственном Университете Имени Низомий в группах 101-102 Предмет Общей педагогики и теории практики. Преподаватель доц. п.ф.н.

Д.А. Абдурахимова.

Рассмотренные научно-теоретические основы педагогического мастерства и культуры речи в практике преподавателей педагогических вузов, с определенной психолого-педагогической адаптацией, реализуются в процессе формирования педагогического мастерства и культуры речи будущих учителей в их профессиональной подготовке.

По мере изучения студентами педагогических дисциплин, проводятся следующие лекции: “Педагогическая деятельность как социально-педагогический фактор”, “Педагогическое мастерство, его составные”, “Критерии педагогического мастерства”, “Культура речи учителя, ее техника”, “Культура мышления – культура речи (о языковой культуре речи)”, “Общение: виды, техника”, “Национально-культурная основа и приоритет общечеловеческих ценностей в организации различных видов общения”, “Основы педагогического общения”, “Педагогическое мастерство и культура речи – факторы успешной педагогической деятельности”, “Работа с учебным пособием и другими материалами по педагогическому мастерству и культуре речи”.

В результате педагогического исследования, по лекционные результаты в экспериментальных группах постепенно повышаются: возрастает к ним интерес, потребность в активном участии в учебном процессе, способность к различной работе над лекционным материалом – см. Таблицу № 1.

Таблица № 1

**Результаты занятий “Культура речи педагога, ее техника”**

	50 студентов экспериментальные груп- пы (в %)
1. Такое занятие считают полезным.	80
2. Предварительно готовились к нему.	70
3. Активно в нем участвовали, соблюдая требо- вания к ним.	76
4. Вызвали интерес образцы речей	88
- все	64
- некоторые	24
5. Способны систематизировать материал	84
6. Могут обобщать материал	80
7. В процессе подготовки к занятию, на занятии к учебному пособию, к словарю обращались	76

Самым результативно-итоговым достижением является интерес, необходимость и потребность студентов в работе с различным материалом по совершенствованию педагогического мастерства и культуры речи – см. Таблицу № 2.

Таблица № 2

**Результаты занятия “Работа с учебным пособием и другими учебными материалами”**

Достиженные результаты	Экспери- ментальные	Контроль- ные	На сколько
	Группы		
	50 студентов	54 студента	
	До 1-го	После 2-го	

	Занятия		%
	I/II	I/II	
I. Осознана необходимость работы с учебным пособием	50/110	32/60	40
II. Признана необходимость работы с другими материалами	45/90	19/36	54
Ориентируются в практических материалах учебника			
- свободно – хорошо	42/84	17/32	52
- с затруднением – удовлетворительно	64/16	25/46	30
- не ориентируются	-/-	13/24	24
III. Интерес к дополнительным материалам			
Проявили:			
- активный	40/80	11/20	60
- недостаточно-активный	16/20	28/52	32
- не проявили	-/-	17/32	32
IV. Работают с учебным пособием			
- свободно и самостоятельно			
- с помощью педагога, товарища	45/90	24/45	45
- с затруднением	5/10	17/32	22
	-/-	14/25	25
V. В дальнейшем пользоваться различными типами учебного материала			
- планируют	35/70	11/20	50
- не планируют	20/39	43/80	42

Педагогическое мастерство и культура речи будущих учителей формируется в процессе подготовки и реализации работ историко-педагогического и теоретико-педагогического характера на различных уровнях коммуникативного общения (лекции, доклады, рефераты, диспуты, сообщения, информации – с последующей самооценкой и оценкой жюри по следующим критериям

Таблица № 3

## Итоговые результаты экспериментального исследования (в %)

Показатели     Критерии	Экспериментальные			Контрольные		
	Группы					
	50 студентов			50 студентов		
	До(1) после (П) эксперимента					
	У р о в н и					
	высокий	средний	низкий	высо- кий	средний	Низкий
I/II	I/II	I/II	I/II	I/II	I/II	
I. Эмоциональный. Эмоционально- сознательное отношение к освоению педагогиче- ского мастерства	5/18	8/15	32/5	5/10	9/13	35/30
II. Мотивационный. Осознанный социально- личностный мотив к изучению курса “Педа- гогическое мастерство”	6/34	5/16	34/0	5\15	5/10	43/28
III. Знания: педагогиче- ского мастерства: педа- гогических способно- стей; культуры речи, ее техники; основ педаго- гического общения	10/29	8/16	32/5	12/15	5/10	37/28
IV. <u>Практический</u> . 1. Разъяснение значения	8/28	8/17	34/5	9/13	9/11	37/30

слов, их произнесение						
2. Практическое применение приобретенных знаний, умений и навыков (в упражнениях, тренингах, выступлениях)	10/30	11/20	31/-	12/19	11/17	31/17
Самостоятельное использование учебного пособия, текстов лекций и другого учебного материала	5/26	6/16	44/8	5/12	-\9	49/33

Из итоговой таблицы следует, что в экспериментальных группах по всем критериальным показателям достигнуты прогнозируемые результаты – у 52% - 68% студентов на высоком уровне; у 32% – 40% - у студентов на среднем уровне, ч т о в оценках “очень хорошо”, “хорошо” представляет в целом весьма положительные достижения в формировании у будущих учителей педагогического мастерства и культуры речи.

В экспериментальном процессе достаточное внимание уделялось понятию и представлению у будущих учителей о педагогическом мастерстве в целом, о роли и месте в нем конкретно-педагогического мастерства культуры речи, общения.

Студенты знают, что значит стать учителем – мастером – э т о

желать: общаться с детьми; передавать им свои знания и опыт; обогащаться духовно; изучать закономерности формирования личности; развивать и актуализировать свой педагогически-творческий потенциал, профессионально-личностные качества; совершенствовать свои педагогические способности, культуру речи, педагогическое общение; овладевать профессиональными идеями и технологиями; методикой, профессионально совершен-

ствоваться; быть активным в социально-коммуникативной сфере; работать над индивидуальной педагогической культурой; верить в свое профессиональное призвание, видеть профессионально-личностную перспективу.

Опрос студентов, беседы с ними, наблюдения за их активностью в учебном процессе в контексте исследования показали, что будущие учителя знают, понимают и осознают: работу учителя как созидательную – по формированию человека; что здесь необходимо мастерство – профессионально-педагогические способности; главной педагогической способностью является “дар слова” (говорить связно, плавно, ясно, красиво, увлекательно); обязанность учителя владеть не просто речью, а сценической, ораторским мастерством и речью – как инструментом педагогического общения (в том числе, в их комплексе), “входить в образ”, создавать необходимое эмоциональное впечатление, вызывать у воспитанников возвышенные стремления и чувства, эмоциональное отношение и отклик – жажду познания; стараться живописно излагать учебный материал; что учителю важно владеть разнообразными приемами и средствами личного аудио-визуального воздействия на учащихся (“педагогической техникой”: голосом, мимикой (лица), жестом, а также внешним обликом и стилем поведения); все это как крайне необходимое в успешной реализации такой педагогической функции, как коммуникативная – о б щ е н и е (педагогическое общение).

Будущие педагоги убеждаются в необходимости совершенствования педагогического мастерства и культуры речи – в систематическом самообразовании – на следующих источниках: в учебном процессе; на теоретических и практических занятиях; за счет внешних ресурсов – книг, периодической печати и средств массовой информации, через Интернет; в исследовательской деятельности, ибо она – часть педагогического труда; в обучении на различных курсах, в том числе, культуры речи, ораторского мастерства и педагогического общения; на тренингах личностного роста, развития коммуникативных способностей; в любой воспитательной работе (например, репетиторст-

во); в контактах с однокурсниками, студентами других групп и курсов; участии в мероприятиях различных уровней коммуникативного общения (семинары, конференции); в определении и удовлетворении своего интереса в области педагогического мастерства.

Положительные результаты экспериментального исследования обусловлены, прежде всего, следующими факторами: научно-теоретическими основами формирования у будущих учителей педагогического мастерства и культуры речи; соответствующей педагогической компетенцией преподавателей; научно-обоснованным лекционным материалом; технологией лекционного процесса; субъект-объектным, личностно-ориентируемым контактным характером лекционных занятий, их направленностью на целеопределенную деятельность будущих учителей, социально-коммуникативную реализацию приобретенных знаний, умений и навыков (педагогического мастерства и культуры речи, педагогического общения).

## Выводы по третьей главе

1. Педагогическая деятельность преподавателя вуза – это, прежде всего, реализация такой важной профессиональной способности, как лекторское мастерство, требующее знаний о: восприятии и понимании слушателями – студентами сложной, многогранной и экспрессивной речи – убеждающей, информирующей, призывающей и т.д., правильном управлении этим восприятием (аудированием); техники речи преподавателя с использованием ее различных приемов (эмоциональность, вдохновенность, естественность, сила, отчетливость, четкость, убедительность, энергичность, быстрота, подвижность, темп, ритм); голосовых вариаций (мелодика, легкость, ровность, полетность, мягкость, приятность, спокойность, уверенность, устойчивость, четкая дикция, богатство интонации (интонирование), тембр, его диапазон, выразительность); основных компонентов речи лектора (повтор, логическое ударение, акцентуация, выделение – подчеркивание, выразительность, яркость и образность, иллюстративность, пауза, правильное произношение слов); использовании неязыковых средств (бессловесных), раскрывающих мысль (мимика, пантомимика, движение и выражение взгляда – глаз – лучеиспускание (по К.С.Станиславскому), рук, пальцев и т.д., так называемых невербальных средств, которые, вместе с голосовыми, определяются как экспрессивно-выразительные, просодические и эстролингвистические, такесические и проксемические (средства речи).

2. Деятельность вузовского лектора относится к академическому красноречию, имеет, прежде всего, познавательное значение. Вузовская лекция требует хорошо продуманного построения. Здесь логическое и историческое изложение темы составляют единство. Особенностью вузовской лекции является методическая продуманность и стройность. Она отвечает требованиям дидактики: призвана обучать студентов определенной науке, а значит учить,

но не назидать. Не повелительный тон, а метод убеждения является обязательным способом изложения темы.

Вузовская лекция - это научный стиль изложения материала. Такой стиль, который стремится - к: 1) точности, простоте и ясности; 2) логической стройности и эмоциональной впечатлительности; 3) постоянному взаимодействию с общелитературным языком; 4) строгой обусловленности тщательно продуманных терминов; 5) широкому использованию разнообразных стилистических ресурсов языка; 6) разумному применению необходимых цифр, символов и знаков.

Преподаватель в своей лекторской деятельности опирается на три психологические функции красноречия: 1) привлечь внимание студентов к разvertываемой речи и затем не только поддерживать, но и усиливать такое внимание; 2) обеспечивать растущее общение между педагогом и студентами; 3) убеждать студентов в правильности развиваемой оратором мыслей и идей, обеспечивая постепенное рационально-эмоциональное воздействие на студентов.

Особое внимание преподавателю следует обратить на приемы, облегчающие восприятие лекции. Говорить лучше в таком ритме и темпе, какой легче всего воспринимается студентами. Однако абсолютно одинаковые, неизменяющиеся ритм и темп утомительны для студентов. Нельзя читать лекцию под карандаш студента, ведь лекция не диктовка. Слишком быстро тоже нельзя говорить. Важно, чтобы преподаватель непрерывно следил за вниманием студентов. Внимание надо заслужить и поддерживать в течение всей лекции. Способствует поддержанию внимания перемена интонации, привлечение жизненно важного, близкого к интересам студентов материала. Немаловажным в лекционной речи преподавателя является соблюдение логики и стройности, построения предложений, последовательность изложения учебного материала, смысловые связи, акценты и переходы, интонационная завершенность. Но главное – эмоционально-волевые и образные компоненты

речи преподавателя – лектора, а также – осуществление управления студентами и, конечно, - творческое соединение лекции с хорошей техникой речи лектора.

3. Мастерство вузовской лекции – обязательно, необходимо, актуально, востребовано. Она должна быть с емким, многозначным содержанием, обнаружить эрудицию преподавателя, глубокие знания научного и учебного материала. Лектор должен проявить умение держаться, говорить убежденно, доходчиво, на высоком уровне речевой культуры (оптимально использовать языковой материал) для воздействия на аудиторию – в соответствии с поставленными задачами. Для чего – размышлять вслух, творчески работать со студентами, сопереживать и помнить о требованиях к коммуникативным качествам речи педагога (нормативность – соответствие нормам литературного языка; уместность, доступность, правильность, точность, ясность, чистота, простота, логичность, лексическое богатство, выразительность, образность, убедительность, красота (эстетика). И постоянное творческое обогащение содержания лекции, ее технология и методика, самовыражение и самораскрытие в лекции, предельно используя в лекционной информации звуковой и визуальный каналы, импровизацию (продуманную или сиюминутную), соблюдая единство эмоционального и рационального в культуре лекторской, педагогически направленной речи.

4. Язык лекции требует мастерства живого слова, его естественности, гармоничности, образной выразительности, простоты и изящества, своеобразия, стройности и красоты речи. Лекция должна захватывать студентов не только содержанием, но и формой изложения. Для чего преподавателю необходимы определенные знания эрудиции (ее глубокий, широкий, устойчивый диапазон), особенно знания по лекторскому искусству, педагогическому мастерству, знания своего предмета, ораторского искусства. Особенно осторожно относиться к экспромту, размышлениям, эмоциональности, подчиняясь возбудимости, темпераменту (здесь должна быть мера), к правильности

произношения слов, постановки ударения, к таким языковым явлениям, как звуковой сдвиг, зияние, затор, использованию новых слов и понятий.

5. Большое значение имеет правильное и четкое произношение, техника речи. К.С.Станиславский говорил, что слова с подмененными буквами напоминают “человека с ухом вместо рта, глазом вместо уха, с пальцем вместо носа...”. Когда слова сливаются в одну бесформенную массу, я вспоминаю мух, попавших в мед”. Словесная “мазня” стирает содержание лекции, разрушает внимание студентов. “Лучше ногою запнуться, чем языком”, - гласит старая русская поговорка.

К.С.Станиславский высказал много ценных мыслей о технике речи, и хотя они адресованы артистам, но многое применимо и к мастерству речи преподавателя.

Язык преподавателя должен быть грамотным, ясным, но не примитивным, увлекательным, но не развлекательным, легким, но не легковесным, воздействующим, но не навязчивым. Преподаватель-лектор обязан владеть ораторским мастерством – живой устной речью – излагать материал политически правильно, содержательно, грамотно, интересно, стройно и убедительно. Знать и предвидеть дидактические принципы, ставить перед собой, прежде всего, такие четыре задачи: 1) влияние на студентов; 2) убедительность лекции; 3) усвоение материала студентами; 4) запоминание слушателями лекционного материала. Чтобы овладеть педагогическим мастерством, мастерством речи, следует готовиться к каждому выступлению: “Нужно знать предмет, о котором говоришь, в точности и подробности, выяснив себе вполне его положительные и отрицательные свойства; нужно знать свой родной язык и уметь пользоваться его гибкостью, богатством и своеобразным оборотом”<sup>28</sup>.

6. Проблема формирования педагогического мастерства и культуры речи будущих учителей в процессе профессиональной подготовки на сформиро-

---

<sup>28</sup> Кони А.Ф. Приемы и задачи прокуратуры. – Собр.соч. , Т.4.

ванных научно-теоретических основах успешно решается в экспериментальном процессе изучения педагогических дисциплин, прежде всего, курса “Педагогическое мастерство” – по предложенным лекционным темам, авторской технологии и методике, разработанной технике педагогического мастерства и культуры речи. С акцентом на непрерывную мотивационную работу со студентами, имеющую цель активизации желания, формирования осознанного интереса у будущих учителей к приобретению знаний, навыков и умений педагогического мастерства и культуры речи, как в учебном процессе, так и в индивидуальном профессиональном совершенствовании (самостоятельно, управляемо; с планированием, без планирования). Положительные экспериментальные результаты (соответственно разработанным критериям, предъявляемым студентам – будущим педагогам) достигнуты = использованием комплекса методов, средств, приемов и способов в изложении и закреплении-повторении лекционного материала, различной техники в формировании культуры речи будущих учителей, разнообразием упражнений и тренингов, практических занятий, приближенных к предстоящей работе учителя в школе; использованием таких авторских новаций, как: предварительная подготовка студентов к лекции, ролевые ситуации; тестирование, вопросо-ответный метод; прослеживание речи преподавателя, наблюдение за его поведением и манерами – с последующим выступлением по этому поводу; работа с различным учебным и дополнительным материалом; создание условий для различных форм целенаправленного коммуникативного общения, в том числе, по выполненным конкретно-тематическим работам (лекциям, докладам, рефератам, сообщениям, информациям) – на самые различные темы по педагогическому мастерству и культуре речи – с последующей оценкой и самооценкой (по разработанным критериям).

## 7. Будущие педагоги

усваивают элементы профессиональной техники, источники и средства воспитательного влияния и воздействия на учащихся. Педагогическое мастерство рассматривают как “высший уровень профессионализма”;

учитель-мастер глубоко осознает закономерности учебно-воспитательного процесса, умело применяет их на практике, добивается прогнозируемых результатов в развитии личности учащихся; он находит оригинальные решения, верит в свои силы и возможности учащихся; для него приоритетом является такая формула: “Технология, отношения, личность”;

что мастерство учителя неотделимо от творчества: это новые идеи, игра, решение сложнейших нестандартных задач, оригинальные и новационные технологии, методы, приемы; это – конструирование учебно-воспитательного процесса, его воплощение в педагогическую реальность;

учитель-мастер имеет “свое лицо” – свой профессиональный почерк, стиль, оригинальный, неповторимый, самобытный, не шаблонный, индивидуальный. Такой стиль обуславливает “Я”-концепция учителя (образ “Я”, самооценка, самоидеал).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

I. 1. Изменения, произошедшие в последние годы в Республике Узбекистан, потребовали по-новому взглянуть на проблему подготовки педагогических кадров, на форму и содержание повышения их педагогического мастерства. Сегодня необходимо обновление всей системы методической и специальной подготовки будущих преподавателей. Особенно это актуально для педагогики и педагогического мастерства, которые призваны не только совершенствовать знания и умения преподавателя, но и восполнить пробелы профессионального образования.

Программа и содержание обучения должны быть пересмотрены и включены в контекст стандартов обучения, что потребует введения новых аспектов, обновления, а иногда и кардинального изменения методов и форм обучения педагогическому мастерству. Сказанное потребует не только обновления учебных материалов и лекционных курсов, но и изменения всей системы контроля и оценки знаний и умений студентов, введения общепринятых форм тестирования.

В настоящее время методика преподавания педагогической науки стремится шире использовать нетрадиционные методы обучения, в том числе индивидуализацию обучения.

Современные условия ставят преподавателей педагогических дисциплин перед особой проблемой общения, при котором реализуется сложная система взаимоотношений между педагогом и студентами, прежде всего, на основе педагогического мастерства и культуры речи.

2. Настоящее исследование представляет собой попытку раскрыть некоторые стороны системы, методов и способов правильного педагогического общения, психологические основы этого общения, обеспечивающие оптимизацию и эффективность учебно-воспитательного процесса на занятиях по пе-

дагогическому мастерству, а также потребность студентов в углубленном изучении названного предмета и стремление стать мастерами своего дела.

3. В последние годы в педагогике проявляются, помимо других, две тенденции:

1. Сдвиг в понимании взаимоотношения преподавателя и студента, которое интерпретируется в настоящее время как отношение педагогического партнерства. При решающей роли педагогического мастерства, профессиональной, речевой и коммуникативной компетенций преподавателя.

2. Положение, в соответствии с которым преподаватель имеет право творчески применять такие методические приемы, которые он сам считает правильными и эффективными в данных конкретных условиях, что активизирует - творческий подход к управлению процессом обучения усвоение учебного материала студентами.

4. Личность преподавателя является значительным фактором успешности учебно-воспитательного процесса.

Профессиональная деятельность преподавателя зависит от его личностных черт, методических способностей, организационно-коммуникативных (партнерских) качеств, а также от некоторых специфических свойств: экспрессивности речи, четкости артикуляции, дикции и т.д. Наличие данных качеств обеспечивает установление положительного контакта между преподавателем и студентом.

5. В курсе “Педагогическое мастерство” обучение культуре речи, культуре научного, профессионального, делового и любого другого монолога и диалога непременно включает: обучение определенной тактике общения, которая, будучи достаточной и даже безупречной в отношении коммуникативной нормы, реагирует на социальные роли и цели общения (они в принципе являются определяющими), взаимоотношения партнеров, тональность общения (официальная, нейтральная, дружеская и др.); средства (вербальные и

невербальные); способ и обстановку общения. Важнее другое: дифференцированное по сферам общения речевое поведение и типичные для них коммуникативные тактики общения моделируются, и в учебных целях вполне возможно выделение образцов.

В работе даны образцы речей мыслителей Востока, писателей, поэтов, историков, на примере которых могут учиться и совершенствовать свою культуру речи преподаватели и студенты.

6. Педагогическое партнерство преподавателя и студента в контексте реализации социальных ролей в процессе обучения педагогическому мастерству предполагает разработать:

1. Стратегические коммуникативные умения. Необходимость проведения специализированного курса общения.
2. Речевые умения и возможные формы их реализации.
3. Социальные роли, реализующие общественные взаимоотношения; межличностные взаимоотношения; эмоциональные состояния; личностные качества.
4. Личностный подход преподавателя при общении со студентами.
5. Социализация студента в процессе обучения (усвоение культуры и мастерства речи и речевого этикета). Обогащение ценностной системы студента в соответствии с его жизненным и языковым опытом.

7. Анализ деятельности преподавателей педагогического мастерства педагогического университета и других вузов побудил нас к следующему заключению: если обучение должно оказывать глубокое влияние на личность студентов, развить и сделать более глубокими их интеллект и познавательные способности, развить живое чувство, способствовать развитию воли и действия, преподаватель, организующий обучение, обязан обладать определенными умениями.

Преподаватель университета, вуза должен быть учителем высокого стиля и высокого уровня, т.е. таким, который учит приобретать знания и кото-

рый притом делает это посредством увлекательного образца собственного примера.

Образ такого преподавателя напоминает образ исследователя. Прежде всего, его характеризует постоянная работа над собой, постоянное совершенствование собственных возможностей, постоянное обогащение своих достижений. Это вытекает у него совсем не из формальных потребностей, не из желания продвигаться по службе, но из собственной внутренней потребности и глубоко понимаемых потребностей общественной среды. Такой преподаватель отличается самостоятельностью мышления и действий. И если он идет следом за другими, то не для собственного удобства, а только тогда, когда доводы других признает за свои. Тому, что ему известно, он обязан не только другим, но в значительной мере собственной пытливости, а также страстному желанию решить самостоятельно с виду решенные или не замеченные другими проблемы. Не отступая перед неправильными мнениями, он стремится влиять на других, склоняя их к критическому мышлению и самостоятельному действию.

Такой преподаватель отличается также глубоким и сосредоточенным интересом. Работа, которую он выполняет, поглощает его без остатка, благодаря чему ход ее уверенный, результаты определенные. Это умение концентрировать усилия, гарантирующее достижение высоких результатов. Для него характерны глубокие знания в области педагогического мастерства, которые он специально совершенствует. Плоды его деятельности, педагогической, воспитательной или научной, имеют выдающееся значение. Такие преподаватели незаметны на поверхности жизни, но оказывают влияние на современное и будущее поколения и являются фундаментальными компонентами подлинного общественного развития.

II. 1. Исследована актуальная, методологическая, социально-педагогически востребованная вузами проблема – на основе анализа методологических источников, состояния проблемы в теории и практике, разработ-

ки соответствующих научно-теоретических основ, в процессе опытно-исследовательской работы, реализуемых в экспериментально-практических условиях в процессе преподавания педагогических дисциплин, в частности курса “Педагогическое мастерство”.

2. Решение проблемы потребовало рассмотрения таких психолого-педагогических аспектов педагогического мастерства, как педагогическое = взаимодействие, партнерство, общение и такт, а также – педагогические технологии и конкретная техника как элемент педагогического мастерства, приоритетом психолого-педагогических особенностей формирования культуры речи педагога (процесса речевого восприятия, интонации и техники ораторских способностей).

3. Впервые научно-теоретически обосновано формирование педагогического мастерства и культуры речи будущих учителей в процессе подготовки кадров. Исследованы научно-теоретические основы решения проблемы, содержание, процесс, технология и методика этой подготовки будущих учителей.

Впервые поставлены и решены задачи: научно-теоретически обосновать современные идеи педагогического мастерства, их место, роль и значение в педагогической деятельности; разработать научно-теоретические основы исследуемого процесса; спроектировать технологию формирования педагогического мастерства, культуры речи и педагогического общения будущего учителя в целях достижения прогнозируемых результатов.

4. Разработаны рекомендации по формированию у будущих учителей педагогического мастерства и культуры речи, педагогического общения (см. выводы по главам).

5. Решение проблемы стало возможным благодаря: методологическому, научно-теоретическому, теоретико-педагогическому – и практическому, системно-комплексному, интегрированному, психолого-педагогическому, процессуально-технологическому, экспериментально-практическому, деятельно-

стно-практическому, социально-ориентированному подходу; благодаря оптимально-эффективным методам исследования в реальных педагогических условиях; активному участию в процессе исследования преподавателей-экспериментаторов и студентов, самого диссертанта.

6. Результаты исследования (теоретико-научные, теоретико-педагогические – и практические положения, разработка лекций, практические тренинги, рекомендации) могут использоваться преподавателями вузов (педагогических дисциплин, курса “Педагогическое мастерство”), в системе среднего, среднего специального образования, в институтах повышения педагогической квалификации, учеными-педагогами, методистами. Результаты исследования внедрены и внедряются в педагогических вузах республики (Ангрена, Ташкента и др. городов).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Законы Республики Узбекистана

1. Закон республики Узбекистан «Об Образовании» Гармонично развитое поколение – основа прогресса Сб. док. Т. Шарк. 1997 С -20-30.

2. Закон Республики Узбекистан «о национальной программе по подготовке кадров Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. Сб. док. Т. Шарк, 1997 С 31-32

### 111111111

1. Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. - Т.: Узбекистон, 1992. – 66 с.
2. Каримов И.А. Узбекистан – государство с великим будущим. - Т.: Узбекистон, 1992. – 62 с.
3. Каримов И.А. Успех реформ – гарантия независимости. - Т.: Узбекистон, 1996. Т.2. – 71 с.
4. Каримов И.А. Назначение науки – служить расцвету. - Т.: Узбекистон, 1996. Т.4. – 380 с.
5. Каримов И.А. Наука должна служить прогрессу страны. - Т.: Узбекистон, 1996. Т.4. – 350с.
6. Каримов И.А. Высококвалифицированные специалисты – стимул прогресса. - Т.: Узбекистон, 1998. Т.6. – 413 с. .
7. Каримов И.А. Великое государство не построить без расцвета науки: По пути созидания. - Т.: Узбекистон, 1996. Т.4. – 350 с.
8. Каримов И.А. Современные кадры – важный фактор прогресса: По пути безопасности и стабильного развития. - Т.: Узбекистон, 1998. Т.6. – 413 с.
9. Каримов И.А. Новое мышление – требование времени. - Т.: Узбекистон, 1997. Т.5. – 340 с.
10. Каримов И.А. Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. – Т.: Шарк, 1997. – С. 4-19.

- 11.Каримов И.А. Великое будущее – это высокая духовность народа: мыслить и работать по-новому – требование времени. - Т.: Узбекистон, 1997. Т.5. – 340 с.
- 12.Каримов и.А. На пути духовного возрождения. - Т.: Узбекистон, 1998. – 160 с.
- 13.Каримов И.А. Идеология национальной независимости – убеждение народа и вера в великое будущее - Т.: Узбекистон, 1998.

### **Основная литература**

- 14.Азизходжаева Н.Н. Педагогические технологии и педагогическое мастерство. – Т.: Молия, 2002. – 137 с.
- 15.Алексеев М.Н. Методические и логические основы лекторского мастерства. – М., 1986. – 77 с.
- 16.Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – Минск: Ун-т, 1990. – 559 с.
- 17.Аннамуратова С.К. Художественно-эстетическое воспитание школьников Узбекистана. – Т.: Фан, 1991. – 370 с.
- 18.Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: инновационный курс. – Казань, 1997. – 111 с.
- 19.Аннамуратова С.К. Художественно-эстетическое воспитание школьников Узбекистана. – Т.: Фан, 1991. – 370 с.
- 20.Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. – М.: Наука, 1991.
- 21.Ахмедова А. Истина рождается в споре: Об управлении системой образования // Учитель Узбекистана, 1990, 24 ноября.

### **Дополнительная литература**

- 22.Выготский Л.С. Педагогическая психология /Под ред. В.В.Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.

23. Гулямитдинов С.З., Перегудов Л.В. Научно-методические основы обеспечения качества и конкурентоспособности кадров // Ж.: Таълим муаммолари, 1998, № 3.
24. Давлетшин М.Г. Кобилият ва унинг диагностикаси. – Т.: Укитувчи, 1989. – С. 133.
25. Давыдов В.В. Проблемы развивающегося обучения. – М.: Педагогика, 1986. – 318 с.
26. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя. – М., 1987. – 211 с.
27. Загвязинский В.И. Педагогическое предвидение. – М., 1987. – 123 с.
28. Захарина М.С., Ахмедов И.Р. Требования к современному уроку. – Ташкент, 1989. – 60 с.
29. Зимняя И.А. Воздействие выступления оратора. – М., 1985. – С. 48.
30. Зязюн И.А. Основы педагогического мастерства. – М.: Просвещение, 1989. – 91 с.
31. Иванова С.Ф. Специфика публичной речи. – М., 1988. – 101 с.
32. Иванова С.Ф. Лекторское мастерство. – М., 1983. – 99 с.
33. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. – Т.: Узбекистан, 2001. – С. 76.
34. Измайлов Л.Э. Народная педагогика: педагогические воззрения народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1991. – 211 с.
35. Инновационное обучение: стратегия и практика. – М., 1994. – С. 15.
36. Йулдошев Ж.Г. Хорижда таълим. – Т.: Шарк, 1996. – 111 с.
37. Йулдошев Ж.Г. Узбекистон Республикаси таълим-тараккиёт йулида. – Т.: Укитувчи, 1994. – 99 с.
38. Йулдошев Ж.Г. Таълимимиз истиклоли йулида. – Т.: Шарк, 1996. – 120 с.
39. Кальметов Б. Образовательный комплекс Узбекистана в условиях формирования рыночных отношений: Обзор. – Т., 1993. – 139 с.
40. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.

41. Хасанов С. Просветительско-педагогические взгляды хорезмских мыслителей: Дисс. ... докт. пед. наук. – Т., 2000. – 301 с.
42. Хашимов К. ва бошк. Педагогика тарихи. – Т.: Укитувчи, 1986. – 137 с.
43. Худойбердиев И. Ислом, шахс ва миллий психология. – Т.: Узбекистон, 1994. – 70-б.
44. Щедровицкий Г.П. Новшества и инновации // Учительская газета, 1995, С. 22-23.
45. Эверт Н.А. и др. Критерии оценки деятельности учителя. – М., 1999. – 129 с.
46. Юзликаев Ф.Р. Интенсификация процесса дидактической подготовки будущего учителя в педагогическом институте. – Т.: Фан, 1995. – 202 с.
47. Юлдашев Ж.Г. На пути к расцвету народного образования Узбекистана. – Т., 1997. – 100 с.
48. Юлдашев Д.Т. Рациональные особенности повышения квалификации педагогических кадров: Дисс. ... канд. пед. наук. – Т.: ТГПИ, 1990. – 176 с.
49. Сафо О. Мустакиллик маънавият ва тарбия асослари. – Т.: Укитувчи, 1995. – 208-б.
50. Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя. – М., 1995. – 201 с.
51. Скульский Р.П. Учиться быть учителем. – М.: Педагогика, 1986. – 99 с.
52. Перегудов Л.В. Модель современного преподавателя и ее обеспечение // Ж.: Таълим муаммолари, 1998, № 4.
53. Перегудов Л.В. Основы интеграции образования, науки и производства // Ж.: Таълим муаммолари, 1998, № 4.

## **Интернет сайты**

**EDU.UZ      ZIGONET.U**