

**ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ
МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И СТРАНАМИ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
(1992-2007 гг.)**

ВВЕДЕНИЕ.	3-16
ГЛАВА I: ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.	17-31
1.1. Исторические особенности интеграционных процессов в Европейском Союзе.....	17-25
1.2. Исторические особенности развития стран Центральной Азии.....	26-31
ГЛАВА II: ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ.	32-59
2.1 Установление правовых основ взаимосотрудничества Европейского Союза со странами Центральной Азии.....	32-39
2.2 Сотрудничество в рамках транспортно энергетического сектора.....	40-59
ГЛАВА III: РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ГУМАНИТАРНОЙ ОБЛАСТИ.	60-74
3.1. Взаимосотрудничество в области образования.....	60-66
3.2. Сотрудничество в области культуры.....	67-71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	72-74
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУР.	75-84

Введение.

Актуальность исследования. Как свидетельствуют исторические события последней четверти XX столетия, в мире произошли масштабные изменения в политической и социально-экономической сферах жизнедеятельности современного общества. А преобразования, произошедшие в политической сфере, положили начало процессу глобализации и обусловили полную перестройку существовавшей до этого систему международных отношений.

Главным политическим событием того периода принято считать распад мировой системы социализма во главе с бывшим СССР, где главенствовала однопартийная система с командно-административным методом управления. Это событие, исторического значения, радикальным образом изменил вектор политических тенденций. Оно связано, прежде всего, с модернизацией геополитической картины мира, способствовавшей образованию на постсоветском пространстве новых независимых государств, а также с формированием кардинально новой геополитической ситуации в Центральноазиатском регионе.

Изменения, произошедшие в политической карте мира, привели к кардинальному пересмотру со стороны государств мирового сообщества и ведущих международных организаций своей внешнеполитической позиции по отношению к новым независимым государствам. При этом четко выверенную позицию занимал Европейский Союз.

Европейский Союз, как интеграционное объединение ряда западноевропейских государств, с позиций своих политических и экономических интересов стал рассматривать внешнеполитический курс по отношению к странам и регионам постсоветского пространства. При этом особую симпатию с политической и, особенно с экономической точки зрения, у Европейского Союза вызвал Центральноазиатский регион. Это прежде всего связано с политической стабильностью, а также богатством

природных ресурсов и особенно топливно-энергетическим потенциалом региона, что имеет немаловажное значение для Европейского Союза.

Следовало ожидать, что новый мировой порядок приведёт к тому, что Европейский Союз станет более активно заниматься внешней политикой. Однако, стабильность европейского общества, как свидетельствуют события последних лет, находится под угрозой скорее изнутри, чем извне. Европейский Союз в большей степени, нежели Соединенные Штаты зависим от импортируемой нефти и энергоресурсов, стабильная поставка которых оказывает влияние на развитие самостоятельной энергетической политики Европейского Союза и является актуальной темой для всего европейского сообщества.

Следует заметить, что страны Европейского Союза импортируют 70% нефти¹, 45% из которой поставляют страны ОПЕК² и 40 % природного газа поступающего из России³, которая, отстаивая свои политические интересы, весьма пугает руководство Европейского Союза. В дополнение ко всему, после известных событий имевших место по перебою стабильной поставки газа в Европу на фоне сложившейся политической обстановки «Россия-Украина», Европейский Союз окончательно убедился в необходимости наличия альтернативного источника энергоресурсов⁴.

Безусловно, большой энергетический потенциал Центральной Азии и раньше привлекал внимание Запада, что послужило переносу политических взглядов Европы и, в частности Европейского Союза на страны Центральноазиатского региона. Таким образом, страны Запада стали проявлять неподдельный интерес к молодым среднеазиатским республикам, обусловленный политико-экономической заинтересованностью в таких сферах, как:

- обеспечения энергетической безопасности Европейского региона;

¹Mehdi P. Amineh Die Politik der USA, der EU und Chinas in Zentralasien (APuZ 4/2006). p.35.

²ОПЕК – международная экономическая организация, объединяющая большинство ведущих стран-экспортеров нефти. Регулирует объем добычи и цену нефти на мировом рынке.

³Mehdi P. Amineh Die Politik der USA, der EU und Chinas in Zentralasien (APuZ 4/2006). p.38.

⁴Богатуров А.Д Системная история международных отношений. Т.1. Московский рабочий, Москва 2010.С. 53.

- сотрудничества в транзитно-транспортной сфере;
- поддержания функционирования демократических механизмов;
- сотрудничество в области образования и культуры.

Как отмечает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов в своем труде «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана», - «Каждый должен отдавать себе отчет в том, что Узбекистан сегодня - это составная часть мирового пространства и глобального финансово-экономического рынка. Наглядным свидетельством этому является все возрастающие связи с внешним миром, реализация с помощью ведущих развитых стран программ по развитию, модернизации технического и технологического переоснащению отраслей экономики, интеграция Узбекистана в международную сферу торговли...»¹.

Следовательно, отсюда можно резюмировать, что для Узбекистана, являющегося не только неотъемлемой частью Центральной Азии, но и занимающего геополитическое и геостратегическое положение в регионе, представляется весьма интересным и необходимым изучение механизмов взаимосотрудничества стран Центральной Азии с Европейским Союзом в широком масштабе. При этом немаловажное значение имеют высказывания Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова. В частности, принимая участие в работе саммита глав государств-участников «Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии» 17 июня 2006 г., Ислам Каримов отметил, что «...в наш современный век, век глобализации и геополитики, когда такими невиданными ранее темпами меняется и становится все более взаимозависимым и хрупким окружающий нас мир, выработка системы и механизмов укрепления мер доверия, активизация деятельности государств по сохранению стабильности и предупреждению конфликтов, приобретает особо важный характер»².

¹Каримов И.А. Мировой финансово экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана изд. Узбекистан 2009. С. 10.

²Каримов И.А. Выступление на саммите глав государств-участников Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, 17июня 2006 г. – Ташкент 2006. С 24.

Исходя из данного утверждения, и с точки зрения своевременности и социальной значимости можно сделать вывод, что тема магистерской диссертации является актуальной ввиду необходимости рассмотрения исторических аспектов развития отношений и сотрудничества в приоритетных направлениях между странами Европейского Союза и Центральной Азии.

Степень изученности. Как свидетельствует историографический анализ, вопросы международных отношений и сотрудничества Европейского Союза и стран Центральной Азии ещё не являлись объектом самостоятельного научного изучения. В основном имеющаяся научная литература, где рассматриваются отдельные аспекты взаимоотношений государств Центральной Азии с Европейским Союзом, относится к периоду независимости. Надо отметить, что изучаемая нами проблема нашла свое научное освещение так же и в трудах зарубежных стран. В связи с этим, исходя из содержания концептуально-методологических подходов, всю имеющуюся к настоящему времени научно историческую и политологическую литературу по теме диссертации, мы считаем целесообразным разбить на три группы:

- труды зарубежных исследователей;
- труды региональных авторов;
- труды отечественных исследователей.

Касаясь трудов зарубежных исследователей, следует заметить, что за последние годы накопилось солидная база научных статей и монографических работ¹ касательно темы нашего исследования. Среди них

¹См.: Mehdi P. Amineh Die Politik der USA, der EU und Chinas in Zentralasien (APuZ 4/2006); Erica Marat EU Strategy in Central Asia: jne year later: Eurasia Daily Monitor Volume: 5 Issue: 122 June 26, 2008; Rakhimov M. The European Union and Central Asia: Challenges and Prospects of Cooperation Zentrum fur internationale Entwicklungs - und Umweltforschung der Justus-Liebig-Universitat Giessen No. 47 Giessen, January 2010; Monnet J. Memoirs. Op. cit.: A. Najmitdinov Central Asian Integration as a Way of guaranteeing Regional Security, Economic Growth, Feasibility and Prospects No. 48 Giessen, January 2010; Парамонов В. Геополитика и Центральная Азия. Электронный журнал Полемика, №5; Соловьев В. Трубный запах Коммерсант guide. №220 от 3 декабря 2008; Фомичев В.И. Международная торговля. Европейское объединение угля и стали. - М.: Инфра-М, 2001.; Лисицын А.Ю. Валютная политика. Валютный союз. Евро 2008.; Oliver Bange The European Economic Community Crisis of 1963 Kennedy, Macmillan, de Gaulle and Adenauer in Conflict, Contemporary History in Context, Palgrave Macmillan, December 1999; Willem Molle. The Economics of European Integration: Theory, Practice, Policy. 2006; Commission Communication.

определенный интерес вызывает работа В.Парамонова. В своей научной статье «Геополитика и Центральная Азия»¹ он раскрывает основные политические интересы некоторых наиболее влиятельных государств мира, таких как Российская Федерация, США, Китайская Народная Республика, Европейский Союз, Исламская Республика Иран, Исламская Республика Пакистан (с позиции афганского фактора), Турция, Индия, по отношению к странам Центрально Азиатского региона. В частности, в статье, автор даёт оценку внешнеполитической активности вышеуказанных стран в регионе. При этом он пишет: «Характерно, что среди факторов, влияющих на ход развития Центральноазиатского региона, выделяются принципы геополитического регионализма. Это предполагает рассмотрение данного региона как достаточно единого геополитического пространства, расположенного между основными центрами Евразии; территории с объективно общими политическими (включая приоритеты в сфере безопасности), экономическими (в том числе транспортными) интересами. Кроме того, данные страны следуют специфической политической, экономической линии поведения в регионе, осуществляемой с учетом своих внутренних ресурсов в контексте имеющихся стратегий общественных интересов»².

С данной точкой зрения трудно не согласиться, учитывая тот факт, что Центральноазиатский регион действительно занимает весьма выгодное стратегическое и геополитическое расположение, находясь в самом сердце Евразийского континента. К тому же, этот регион одновременно являясь одним из главных звеньев безопасности на постсоветском пространстве и, в целом, одним из элементов стабильности в Евразии.

Однако в статье приведен лишь краткий, обзорный материал по реализации политико-экономической стратегии Европейского Союза по

The EU's Relations with the Newly Independent States of Central Asia/ - Bruxelles,1995; European Union and Central Asia : Strategy for a new Partnership Council of the European Union general secretariat, и др.

¹Парамонов В. Геополитика и Центральная Азия. Электронный журнал Полемика, №5.

²Там же. С. 26.

отношению к странам Центральной Азии, на базе которого трудно сделать однозначные выводы по развитию взаимоотношений между этими объектами. С другой стороны благодаря приведенному материалу мы можем обзорно представить интересы крупнейших держав мира по отношению к странам Центральной Азии, что дает возможность более объективно оценить развивающиеся отношения между Европейским Союзом и странами Центральноазиатского региона.

В монографии Эрики Марат «Стратегия Европейского Союза в Центральной Азии: год спустя» (EU STRATEGY IN CENTRAL ASIA: ONE YEAR LATER)¹, автором дается всесторонний анализ реализации стратегии Европейского Союза принятой 27 июля в Париже. В статье приведены основные показатели имеющихся энергетических ресурсных запасов каждой из стран Центральной Азии в табличном выражении, таким как газ и нефть, и какой интерес эти ресурсы могут представлять для Европейского Союза. Однако, в статье отсутствует информация по таким аспектам, как инфраструктура, промышленность, наука и образование.

В научной статье Владимира Соловьева «Трубный запах»², основной акцент сделан на треугольнике «Страны Центральноазиатского региона - Российская Федерация – Европейский Союз» и интересах в области энергоресурсов. При этом автор отмечает, что «Центральная Азия давно стала передним краем борьбы России и Запада за контроль над добываемыми здесь углеводородами...»³ однако что подразумевается под словом «контроль» остается не ясным.

Также большой интерес представляет научная статья М.Т. Ламулина под названием «Стратегические интересы Европейского Союза и Центральная Азия»⁴. В ней автор описывает политику Европейского Союза в Центральной Азии, начиная с периода развала Союза Советских

¹Erica Marat/EU strategy in Central Asia: Eurasia Daily Monitor Volume: 5 Issue: 122 June 26, 2008 .

²Соловьев В. Трубный запах Коммерсант guide. №220 от 3 декабря 2008 г. С. 33-34.

³Там же. С. 34.

⁴Ламулин М.Т. Стратегические интересы Европейского Союза и Центральная Азия // Казахстан-Спектр. 1999.№ 4. С. 66-96.

Социалистических Республик. При этом он делит политическую активизацию Европейского Союза по отношению к Центральной Азии на три этапа:

«На первом этапе (1990-1994 гг.) - стратегия Европейского Союза в отношении Центральной Азии строилась с учетом достижения тактических политических целей: стабилизации постсоветского пространства, оказания экстренной экономической помощи, поощрением плюрализма, демократии и рыночных отношений. Эти цели достигались как путем прямой экономической помощи, так и посредством оказания политического давления через международные и европейские организации и институты (ОБСЕ, Совет Европы, Европарламент, Европейская комиссия, Комиссариат ООН по беженцам и т.д.). Главным инструментом политики Европейского Союза было подписание Соглашения о партнерстве и сотрудничестве с постсоветскими государствами, которые должны были формализовать политическую и экономическую связь с Европой.

На втором этапе (1994-1998 гг.) - в Европейском Союзе возобладало разочарование результатами европейской политики в отношении СНГ и Центральной Азии. Стало очевидно, что постсоветские государства в основном еще далеки от стандартов представительной демократии и рыночной экономики. Более того, к концу 1990-х гг. четко обозначилась угроза дестабилизации Центральной Азии ввиду обострения социальных отношений и резко возросшей угрозы со стороны исламского юга. В то же время, на этом этапе пришло более отчетливое понимание геополитических интересов Европейского Союза, которые связаны с общей геополитической стабильностью в Центральной Евразии. Тем самым, к концу XX века в политических кругах Европейского Союза и, прежде всего, в Германии, наметилась тенденция к расширению геополитического влияния Европейского Союза дальше на Восток. Фактически, Европейский Союз начал рассматривать пределы своих будущих геополитических

интересов в пределах официальной сферы действия ОБСЕ, то есть вплоть до границ Центральной Азии с Афганистаном, Ираном и Китаем.

Третий этап - в который в настоящее время вступают отношения между Европейским Союзом и странами Центральной Азией, развивается под влиянием трех основных факторов: дальнейшего расширения Европейского Союза на Восток, распространения влияния Евросоюза на постсоветское пространство в Восточной Европе и проведения единой европейской внешней политики и политики в области безопасности. Таким образом, в ближайшие годы следует ожидать проведения более активной европейской политики в отношении обширного пространства Кавказа, Каспийского моря и Центральной Азии. При этом следует учитывать, что по-прежнему будут действовать другие геополитические факторы и будет продолжаться борьба за влияние в регионе между остальными крупнейшими игроками: США, Россией, Китаем. Все это делает прогноз развития европейско-центрально азиатских отношений чрезвычайно затруднительным, как и ситуации в Центральной Азии в целом...»¹

Не смотря на то, что статья М.Т.Ламулина содержит ценный материал по вопросам развития дипломатических отношений между Центральноазиатскими республиками и странами-участницами Европейского Союза, визиты и встречи на уровне Глав Правительств начиная с 1991 года, можно отметить, что работа носит описательный характер, и не прослеживается попытка прогнозировать дальнейшее развитие взаимоотношений между странами Центральной Азии и Европейского Союза. Кроме того, в статье отсутствует материал по вопросам образования и культуры.

Среди научных трудов региональных авторов, можно выделить работы А.Абдрахманова, К.И.Байзаковой, У.Т.Касенова, Т.А.

¹Ламулин М.Т. Стратегические интересы Европейского Союза и Центральная Азия // Казахстан-Спектр. 1999.№ 4. С. 66-96.

Кожамкуловой и других.¹ В этих работах раскрываются такие актуальные вопросы, которые непосредственно связаны с процессом интеграции между странами Центральной Азии. Отдельное внимание отводится вопросам формирования политико-правовых основ сотрудничества между Европейским Союзом и государствами Центральной Азии. Особо рассматриваются проблемы связанные со стратегическим значением бассейна Каспийского моря, акцентируя при этом основное внимание на правовой статус нефти, а так же на ее международную безопасность.

Среди работ отечественных исследователей, можно выделить труды А.Касимова, Л.Петрова, И.Васькина, А.Акилова, А.Расулева, А.Бедринцева, Э.З.Нуриддинова, М.Рахимова² и других.

С точки зрения нашего исследования наиболее интересными представляются научные труды Э.З.Нуриддинова. В частности, в статье «Становление и приоритетные направления внешней политики Республики Узбекистан», автором обозначены основные тенденции развития стратегии внешней политики Республики Узбекистан после приобретения независимости. А в монографическом исследовании «Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы», автор книги

¹Абдрахманов А. Политическая интеграция в Центральной Азии невозможно возможно? Журнал Kazenergy 2007. № 6-7; Байзакова К.И. Политико-правовые основы сотрудничества Европейского Союза с государствами Центральной Азии, кафедра международных отношений и внешней политики РК КазНУ им. аль-Фараби; Касенов У.Т. Каспийское море: правовой статус, нефть и международная безопасность. - Алматы, 1998; Касенов У.Т. Безопасность Центральной Азии. - Алматы, 1998; Кожамкулова Т.А. НАТО и Центральная Азия: региональная и национальная безопасность и стратегическое партнерство - Алматы, 2003, и др.

²Касымов А., Петрова Л. Внешняя политика Узбекистана в свете концепции ненасилия. - Т.: 1992.; Касымов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. Т., Узбекистан, 1994; Акилов А., Расулев А., Бедринцев А.. Узбекистан: внешнеэкономическая деятельность и интеграция в мировое хозяйство. Т., Ўзбекистон, 1996. Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. (монография). – Тошкент. Чулпон, 2002. С.216.; Его же. Развитие равноправных торгово-экономических связей Узбекистана с зарубежными странами (на примере стран Европейского Союза). (монографиядаги бўлим). / Мустақил Ўзбекистон тарихининг дастлабки саҳифалари. (Даврий тўплам), №3.-Т., 2000. 98-100 б.; Его же. Становление и приоритетные направления внешней политики Республики Узбекистан. // Ўзбекистон тарихи. - 2002. №4. 3-11 б.; Рахимов М. The European Union and Central Asia: Challenges and Prospects of Cooperation Zentrum fur internationale Entwicklungs- und Umweltforschung der Justus-Liebig-Universitat Giessen No. 47 Giessen, January 2010; Его же. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. – Ташкент, Янги нашр. 2011. 230 с.; Наджмиддинов А. Central Asian Integration as a Way of guaranteeing Regional Security, Economic Growth, Feasibility and Prospects. No. 48 Giessen, January 2010. и др.

особый акцент придает вопросам сближения Республики Узбекистан, как независимого государства со странами западного мира и, прежде всего Европейского Союза (ЕС) по вопросам экономического сотрудничества.

В работах М.А.Рахимова «The European Union and Central Asia: Challenges and Prospects of Cooperation» и «Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии», так же раскрываются вопросы поэтапного развития политических взаимоотношений между государствами Центральной Азией и Европейским Союзом. При этом подробно описываются связи между Центральной Азией и Европейским Союзом в экономической и энергетической сферах, а так же в области культуры и образования. Отдельно рассматривается вопрос реализации совместной работы Европейского Союза и таких международных организаций как ОБСЕ и НАТО в Центральноазиатском регионе.

Еще одним отечественным исследователем, работающим по данной проблематике, является А. Наджмиддинов. Он в своем труде «Central Asian Integration as a Way of guaranteeing Regional Security, Economic Growth, Feasibility and Prospects» дает оценку интеграционным процессам имеющим место на территории Центральноазиатского региона. Так же освещает основные проблемы региона, прогнозирует итог влияния внешних факторов мировой политики.

Таким образом, выясняя состояние разработанности изучаемой нами проблематики, мы приходим к тому выводу, что на сегодняшний день тема нашей научной магистерской диссертации раскрыта не достаточно и, не находит пока полного своего освещения в специальной научной литературе. Из этого следует, что данная тема изучена лишь частично и не в полном объеме и поэтому требует дальнейшей разработки.

Цель исследования. Исходя из вышеизложенного, цель исследования можно сформулировать следующим образом:

- вывести на качественно новый уровень знания о состоянии развития стран-участниц Европейского Союза и стран Центральноазиатского региона, провести анализ в историческом аспекте состояния развития отношений между Европейским Союзом и странами Центральной Азии, и в тоже время осуществить прогноз дальнейшего развития взаимоотношений между Европейским Союзом и Центральной Азией.

Задачи исследования. Вытекая из поставленной цели и ее достижения нами определены следующие основные задачи исследования, которые будут решаться в процессе научного изыскания:

- проанализировать историческую особенность интеграционных процессов в Европейском Союзе;
- проследить исторические особенности развития стран Центральной Азии после обретения ими политической независимости;
- рассмотреть вопрос установления правовых основ взаимосотрудничества Европейского Союза со странами Центрально Азии;
- обосновать взаимовыгодный характер взаимодействия сторон в рамках транспортно-энергетического сектора, как наиболее приоритетного направления сотрудничества;
- обозначить в историческом разрезе основные аспекты взаимосотрудничества между Европейским Союзом и странами Центрально Азии в области образования;
- изучить тенденции развития сотрудничества между Европейским Союзом и странами Центральной Азии в области культуры.

Объектом исследования данной магистерской диссертации является взаимоотношения между Европейским Союзом и странами Центральной Азии.

Предметом исследования является исторический аспект политических и экономических взаимоотношений Европейского Союза и стран Центральноазиатского региона, а так же история развития гуманитарного сотрудничества между ними.

Теоретико-методологическая основа. В ходе научного изыскания теоретико-методологическую основу исследования составили:

Хронологический метод – ориентирующий на анализ поступательного развития взаимоотношений между Европейским Союзом и странами Центральной Азии, смену концепции в отношении политических и экономических разногласий, взглядов и идей двух политических структур в хронологической последовательности, что позволило вскрыть закономерности накопления и углубления знаний по данной проблематике.

Проблемно-хронологический метод – позволивший расчленив более или менее широкую главу «Развитие гуманитарного сотрудничества между Европейским Союзом и странами Центрально Азии» на ряд узких проблем таких как:

- взаимосотрудничество в области образования;
- сотрудничество в области культуры,

каждая из которых была рассмотрена в хронологической последовательности.¹

Сравнительно-исторический метод, позволивший провести необходимые сравнения различных исторических концепций как Европейского Союза (имеется ввиду стран-участниц ЕС), так и стран Центральной Азии с целью выявления их общих черт в области культуры и образования их особенностей, самобытности и степени заимствования. Что было так же применено при рассмотрении вопросов касающихся экономического и энергетического сектора.

Метод ретроспективного (возвратного) анализа, позволивший изучить процесс установления дипломатических связей и развитие политического и гуманитарного диалога между странами Европейского Союза и Центральной Азии, что предоставило возможность объективно оценивать политико-экономические и культурные интересы в обеих регионах.

¹Ряд исследователей (например, А.И.Зевелев) считают хронологический и проблемно-хронологический методы приёмами изложения материала, а не исследования прошлого исторической науки.

Метод перспективного анализа - определяющий перспективные направления развития взаимоотношений между двумя геополитическими структурами, прогноз дальнейшего развития политико-экономических и культурных связей на основе анализа достигнутого уровня изучаемой проблематики и при использовании знания закономерности развития историко-политических процессов.

Метод периодизации, был направлен на выделение отдельных этапов в развитии всесторонних отношений между Европейским Союзом и странами Центральной Азии, установление между ними дипломатических связей с целью обнаружения направлений хода развития политического диалога и выявления новых элементов в его структуре.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 года по 2007 год. Это обусловлено важными событиями, происходящими на территории постсоветского пространства и в мире в целом. Нижняя граница характеризуется прекращением существования СССР и обретением независимости всеми 5-ти республиками Центральной Азии в 1991 году. Верхний хронологический рубеж (2007 год) определен всевозрастающим интересом мировых держав и, в частности Европейского Союза к региону, а так же необходимостью прослеживания тенденции дальнейшего развития взаимоотношений между Европейским Союзом и странами Центрально-азиатского региона.

В целом, установленные исторические рамки магистерской диссертации дают возможность провести глубокое исследование всей совокупности отдельных источников и аспектов рассматриваемой проблемы.

Научную новизну работы уровня магистерской диссертации считаем целесообразным охарактеризовать тремя основными особенностями:

- преобразование известных ранее данных по проблеме взаимоотношений Европейского Союза и стран Центральной Азии,

частичное их изменение по некоторым аспектам с точки зрения современности;

- расширение, дополнение известных данных по данной проблематике;

- уточнение, конкретизация известных данных по вопросам развития гуманитарного сотрудничества между Европейским Союзом и Центральной Азией, распространение известных результатов на новый класс объектов и систем.

Практическая значимость. Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что анализируемый в нем материал, сделанные выводы и обобщения могут позволить в определенной степени углубить и расширить знания по проблемам взаимоотношений стран Центральной Азии с другими региональными структурами на примере Европейского Союза.

Материалы магистерской диссертации будут полезны при подготовке новых монографических трудов, научных статей, а так же в выборе соискателями актуальных тем исследований.

Материалы диссертации могут быть также использованы при чтении специальных курсов по таким направлениям как международные отношения, новейшая история зарубежных стран, новейшая история Узбекистана.

Результаты и основные выводы исследовательской работы смогут быть учтены при составлении методических пособий, конспектов-лекций, учебных планов и рабочих программ в системе образования Высшей школы.

Структура и основное содержание магистерской диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка источников и литературы. Общий объем магистерской диссертационной работы составляет 85 страниц.

ГЛАВА I: ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.

1.1. Исторические особенности интеграционных процессов в Европейском Союзе.

Формирование Европейского Союза, каким мы видим его на настоящий момент, происходило в течение почти 50 лет. Глобальные политические предпосылки, которые имели место во второй половине XX века, явились сильным катализатором в процессе формирования идеи интеграции Европейских стран и становления современного образа Европейского Союза.

Идея «общеевропейского дома»¹ существовала давно. Объединить под своей властью Европу мечтали еще древнеримские императоры. Весомый вклад в европейскую интеграцию внесло христианство, ставшее важным объединяющим началом в жизни региона. Было немало попыток добровольного объединения Европейских государств на условиях равноправия, особенно после печального опыта первой мировой войны. Например, в 1923 году австрийский лидер и основатель пан-европейского движения, Каут Кауденхав Калерги², призвал к созданию Соединенных Штатов Европы³, ссылаясь на такие примеры, как успешное утверждение Швейцарского единства в 1848 году, расцвет Германской империи в 1871 году и, независимость Соединенных Штатов Америки в 1776 году. Далее 19 сентября 1946 г. в Цюрихе с очередным призывом к созданию

¹Сыздыков М.З. Геополитические коллизии Центральной Азии: эволюция интересов внешних сил и вопросы региональной безопасности региона // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id

²Граф Рихард Николаус фон Куденхове-Калерги (1894–1982) – австрийский писатель и политик, основатель пан-европейского движения. Его книга Пан-Европа получила мировую известность. В 1924 г. он начал издавать журнал Пан-Европа; в нем и в своих книгах выступал за создание европейского союза государств. В 1974 г стал Генеральным секретарем основанного им Европейского парламентского союза.

³Андерсен В. Модель интеграции Европейского союза: опыт для региона Центральной Азии // Экономические аспекты интеграционных процессов: опыт Европейского союза/Под. ред. М.С. Ашимбаева. Алматы: КИСИ, 2003.

Соединённых Штатов Европы путём примирения между двумя ведущими континентальными державами — Францией и Германией, конфликты между которыми на протяжении XX-го столетия служили главной причиной европейских и мировых войн, выступил Уинстон Черчилль. Этот призыв прозвучал всего через полгода после речи того же Черчилля в Фултоне (5 марта 1946 г.), которая дала сигнал началу холодной войны против СССР и его доминирования на Востоке Европы.¹

За цюрихским призывом Черчилля последовали первые практические шаги — формирование общественно-политического Европейского движения, которое провело в 1948 г. в Гааге конгресс,² давший импульс к созданию Совета Европы (СЕ). Объединив впоследствии 46 европейских государств, СЕ, обосновавшись в Страсбурге, провозгласил целью принятие европейской Декларации прав человека (1949г.) и её претворение в жизнь. Тем самым традиционные европейские гуманитарные и демократические ценности впервые стали приобретать международно-правовую основу.

Благодаря активной пропаганде идеи единой Европы, строительство Европейского Сообщества было предложено 9 мая 1950 года, Когда Роббер Шуман предложил план разработанный им и Жаном Моне для Франции и Германии. Этот план предполагал совместную координацию всей выработки угля и стали в рамках организации, в которую могла бы войти любая из стран Европы. Это предложение вызвало двоякую реакцию: с одной стороны, бессмысленно налагать односторонние ограничения на Германию, но в тоже время, полностью независимая Германия все еще воспринималась как потенциальная угроза миру. Единственным выходом из создавшегося положения, по мнению Шумана, было привязать Германию к крепкой группировке Европейских государств. 18 апреля 1951 года Бельгия, ФРГ, Франция, Италия, Люксембург и Нидерланды подписали Соглашение,

¹Ливенцева. Н.Н. Международная экономическая интеграция: учеб. пособие/под ред– М.: Экономистъ, 2006. С. 76.

²Тиунов О.И. Всеобщая декларация прав человека в нормах международного и конституционного права. Журнал российского права, 2009. С.89.

учреждающее Европейское объединение по углю и стали (ЕОУС)¹. 23 июля, когда оно вступило в силу план Шумана, был реализован. Страны-основательницы нового Объединения надеялись, что он станет тем трамплином, который подтолкнет к масштабной Европейской интеграции в дальнейшем. Результаты не заставили долго ждать, и уже в июне 1955 года министры иностранных дел шести стран-основательниц ЕОУС выступили с инициативой «создания объединенной Европы»². На конференции в Мессине они решили вернуться к цели, которой было большее Европейское единство. Был сформирован Комитет, во главе с министром иностранных дел Бельгии, Полем Анри Спааком, на который была возложена ответственность продумать шаги дальнейшей интеграции. В 1956 году комитет окончил свою работу, и его отчет лег в основу переговоров, в результате 25 марта 1957 г. в Риме был подписан Договор об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС), известный как Римский договор, а также Договор о создании Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом)¹. Целью последнего было объединение усилий стран-членов для развития ядерной энергетики в мирных целях. В Римском договоре подчеркивались его сугубо экономические цели. В политическом плане говорилось (в преамбуле) лишь о решимости стран-участниц заложить основы для более тесного союза европейских народов. Вместе с тем теперь можно с уверенностью сказать, что по замыслу авторов Римского договора развитие интеграционных процессов должно было привести к последовательному образованию не только таможенного, но и экономического, а затем и политического союза стран ЕЭС. Римский договор представлял собой последовательную программу экономической интеграции. При этом в качестве основной задачи предусматривалось создание Общего рынка путем ликвидации национальных барьеров на пути свободного движения товаров, рабочей силы, услуг и капиталов.

¹Фомичев В.И. Международная торговля. Европейское объединение угля и стали. - М.: Инфра-М, 2001. С.35.

²Там же. С. 54.

Предполагался и постепенный переход к проведению единой политики в различных областях экономической и социально-экономической жизни стран-участниц (сельское хозяйство, конкуренция, транспорт, налогообложение и проч.). Переход к единой торговой политике должен был обеспечить согласованные действия участников группировки во внешнеэкономической сфере и выступление ЕЭС как единого целого в системе международных экономических отношений.

Мировая практика показывает, что национальные хозяйства сближаются поэтапно, переходя от простой стадии интеграции к более сложной по схеме: зона свободной торговли → таможенный союз → общий рынок → экономический и валютный союзы → полная экономическая и политическая интеграция.

Зона свободной торговли. Первым импульсом для создания зоны свободной торговли, а также общего рынка стал Парижский договор (1951 г.), установивший первую форму секторального объединения, отнесенного к рынку угля и стали². Зона свободной торговли, означающая упразднение таможен, а также нетарифного ограничения и двойного тарифного обложения в торговле между странами-членами, начала действовать только спустя восемь лет после подписания Парижского договора, когда 1 января 1959 г. были снижены таможенные тарифы между странами, входившими в состав Европейского экономического сообщества. Зона свободной торговли создавалась до 1968 г., когда вступил в силу таможенный союз. В этот период в 1957 г. в Риме были подписаны договоры о создании ЕЭС и ЕВРАТОМ, и в них описывался механизм проведения объединения в два этапа – таможенный союз и общий рынок³. Созданию зоны свободной торговли способствовало (а точнее – ее упреждало) введение преференций в торговле, которые частично

¹Там же. С. 61.

²Кузьмин Ю.С. Парижский договор 1951 г. и многоуровневая интеграция в 50-е годы \\
www.edc.spb.ru/conf2001/Kuzmin.htm

³Willem Molle. The Economics of European Integration: Theory, Practice, Policy . 2006.

исключали таможенные сборы в торговом обороте вплоть до получения конечного результата – нулевой таможенной ставки внутри ЕЭС, что произошло по прошествии десяти лет от момента начала экономической интеграции. В этом случае можно вспомнить, что торговые преференции Европейских сообществ также были применены в отношении новых стран – членом ЕС, в том числе и Польши, на основании объединительных договоров ЕЭС.

С точки зрения общих целей экономической интеграции зона свободной торговли служила кроме всего прочего снижению уровня цен. Как известно, таможенные сборы являются важным элементом ценообразования. С большой долей обобщения и не вдаваясь в подробности микро- и макроэкономического анализа, можно сказать, что глобальный эффект этой фазы объединения выразился в росте общего благосостояния потребителя, решении вопроса выбора производителя и при этом нашел выражение в увеличении уровня продукции (понижение стоимости продукции) и уровня товарооборотов. Для Польши, например, особенно важным является период 1992–2002 гг., когда в результате заключения ею соглашений о зонах свободной торговли (особенно ЕАСТ/ЕФТА и ЦЕССТ/СЕФТА) произошел скачок в ее развитии. Наибольшее значение в данном случае имело Соглашение об объединении ЕЭС/ЕС: прирост торговли с ЕС в шесть раз больше, чем со странами ЕАСТ, и в 17 раз больше, чем со странами ЦЕССТ.

Таможенный союз отличается от зоны свободной торговли основным элементом: если в зоне свободной торговли страны-участницы снижают таможенные сборы во взаимных товарооборотах, при этом они вольны сами определять ставки таможенных сборов в отношении третьих стран, конкурируя между собой на внешних рынках, то в случае таможенного союза страны-участницы согласовывают таможенные тарифы в отношении третьих стран. Таким образом, они проводят общую торговую политику на рынке третьих стран. Очень важно заметить, что на конкурентоспособность

стран-участниц на рынках третьих стран в случае зоны свободной торговли решающее воздействие оказывала ставка таможенных сборов, а не очевидная стоимость производства товаров. В результате в странах – участницах возрастает производство, усиливается экономическое сотрудничество, углубляется взаимный торговый обмен. Торговля же с третьими странами отвечает различным модификациям или даже некоторым ограничениям в интересах интеграционного объединения; углубляется производственная специализация, что в результате приводит к росту предложения товаров и услуг (эффект производства), сочетающемуся с повышенной потребительской способностью отдельных клиентов (домашних хозяйств), а в конечном итоге наступает рост ВВП.

Основываясь на исследованиях результатов введения таможенного союза в ЕС, отметим, что он должен привести к росту ВВП на 4.3–6.4%¹, причем этот рост наполовину обеспечивается исчезновением торговых барьеров, а наполовину – ростом конкуренции.

Можно сказать, что в настоящее время не подлежит сомнению: динамические эффекты таможенного союза многообразны и неоспоримы. В рамках интеграционной группы участие в таможенном союзе влияет на рост национального дохода и рыночной конкуренции, а вместе с ростом производства наступает снижение средней себестоимости. Это участие благоприятствует также демонополизации. Иначе говоря, торговая либерализация в условиях таможенного союза приводит к изменениям в существовании монопольного и даже олигархического производителя, т.е. способствует дроблению или ограничению деятельности монополии. Если местный производитель не учел иностранной конкуренции в своей деятельности, используя свое доминирующее положение на рынке, то в условиях таможенного союза из-за снижения цен доходы производителя снижаются, постепенно он теряет свое привилегированное положение, а выигрывает потребитель.

¹Лисицын А.Ю. Валютная политика. Валютный союз. Евро 2008 г. С.32.

Общий рынок – определение очередного этапа евро интеграции. Установление общего рынка как одной из важных целей и одновременно очередного этапа интеграции было заложено в ст. 2 Римского договора о создании Европейского экономического сообщества¹. При этом было оговорено, что данный процесс должен проходить эволюционно в течение 12 лет, т.е. до 1969 г. Однако само понятие общего рынка определялось только в очень общих чертах, как некая территория (в конкретном разделе – территория государств участников интеграционного объединения), в рамках которой осуществлена свобода перемещения факторов производства или реализованы так называемые четыре свободы: перемещения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы. Следствием размытости этого понятия был недостаток описания конкретных инструментов или установления способов осуществления такой формы интеграции. Фактически же не произошло создания общего рынка, процесс интеграции остановился на этапе таможенного союза. Кроме того, следует сказать, что положение ст. 2 выражало некое руководящее направление и имело «рамочный», а не директивный характер.

Одним из главных инициаторов всех дел выступал тогдашний председатель Еврокомиссии Жак Делор². По его инициативе комиссия под руководством лорда Кокфельда выпустила «Белую книгу». Этот документ содержал кроме всего прочего подробный анализ препятствий на пути создания общего рынка, в нем же был перечислен инструментарий для необходимых изменений. Одобренная Европейской комиссией и принятая на саммите в Милане в июне 1985 г. «Белая книга» послужила основой реальной программы создания общего рынка, совпавшей с реформой основополагающих договоров сообществ, главным образом Римского договора, которым и было положено начало создания ЕЭС. Принципы

¹Фарбман М. От Фрайбурга до Чикаго и дальше – первые 50 лет Европейского антимонопольного права. Корпоративный юрист. № 5 • 2008. С. 53.

²Бурнашов. И. Маргарет Тэтчер и Жак Делор: полемика по вопросам углубления процесса европейской интеграции (вторая половина 1980-х гг.) Вестник Европы 2005, №16. С 21.

институциональных и политических изменений и необходимых импульсов для развития нашли окончательное выражение в Едином европейском акте, подписанном в 1986 г.¹. Всеми странами – членами Европейских сообществ (вступил в силу 1 июля 1987 г.)². С нашей точки зрения, понятие общего рынка в этом акте было заменено понятием внутреннего рынка, который описывался как пространство без внутренних границ. Впоследствии на основании данного соглашения было принято около 280 правовых актов, послуживших реализации этого рынка согласно принятому решению до 1992 г. В целом же потребовалось почти 30 лет, чтобы концепция общего рынка (внутреннего рынка) в полной мере стала реальностью.

Экономический и валютный союз. Согласно модели Баласа, данная разновидность союза является предпоследним (IV) этапом полной интеграции. Она означает такой уровень международной интеграции, который с помощью валютно-денежной унификации дополняет таможенный союз, зону свободной торговли и общий рынок.³

В рамках ЕС экономический и валютный союз стали функционировать с 1 января 1999 г. согласно Маастрихтскому договору (Договор о Европейском Союзе). Начиная с 1 января 2002 г. союз стал полностью валютным союзом – как известно, общая валютная единица евро введена в обращение в 16 странах, в которых эта единица заменила национальные валюты. Однако директивное решение было принято в Гааге в 1969 г. (1–2 декабря). Если допустить, что введение общей валюты является последним элементом, венчающим всю многоуровневую конструкцию валютного союза, то в пору говорить о существовании 30 – летнего периода строительства этого союза с различными последовательными фазами.

¹Андерсен В. Модель интеграции Европейского союза: опыт для региона Центральной Азии // Экономические аспекты интеграционных процессов: опыт Европейского Союза / Под. ред. М.С.Ашимбаева. Алматы: КИСИ, 2003. С. 27.

²Willem Molle. The Economics of European Integration: Theory, Practice, Policy . 2006. С.11.

³Кашкин С.Ю., Чегринцев Е.А. Экономический и валютный союз, Глобалистика: Энциклопедия. – М. 2003. С. 1221–1222

Относительно интеграционных процессов Евросоюза можно резюмировать, что формирование данной геополитической системы происходило эволюционно. Поэтапно охватывая все аспекты политико-экономической структуры каждой из стран-участниц ЕС, стал примером развитой формы экономической интеграции.

1.2. Исторические особенности развития стран Центральной Азии.

Необходимо отметить что, интеграционные процессы - одно из главных направлений формирования нового мирового порядка. На политической карте мира ряд стран уже давно прошли первоначальный путь экономической интеграции, хотя многие регионы еще не подошли к нему. На рубеже XXI в. эти процессы постепенно перерастают в супер интеграцию, которая откроет немало нового и неожиданного как для национального, так интернационального развития.

Как уже было отмечено, интеграция становится отличительной чертой современного мирового и регионального развития. Интеграционные тенденции набирают силу на территории бывшего Советского Союза и в частности в регионе Центральной Азии. Исторически сложилось, что Центральная Азия занимала ключевое, стратегически важное положение на суперконтиненте Евразия, являясь центром мировой торговли и пунктом пересечения мировых культур, с древнейших времен принимавшая активное участие в процессе евразийской интеграции. Новая волна интеграционных процессов на постсоветской территории дала мощный импульс к их теоретическому изучению исследователями стран этого региона.

Однако, в силу объективных обстоятельств, изучение процесса интеграции здесь носит в большей мере прикладной характер, с рассмотрением опыта сложившейся европейской интеграционной структуры применительно к специфическим условиям развития данного региона. Причем если самые первые европейские концепции феномена интеграции своим объектом выбрали именно политическое объединение Европы, то в Центральной Азии ученые в основном исследуют экономические аспекты интеграционных процессов региона.

Слабое внимание к политической интеграции между центрально-азиатскими государствами может быть также объяснено тем, что попытки обеспечить региональное сотрудничество в рамках региона представляют собой относительно новое явление.

После распада Советского Союза, будучи неотъемлемой частью геополитического пространства Евразии, Центральноазиатский регион стал представлять собой отдельную региональную подсистему, и тем не менее очевидно, что вновь образовавшиеся молодые республики находились на начальном этапе своего независимого формирования. Не существовавшие до этого самостоятельно центрально-азиатские республики стояли на пороге построения новой государственности, нового общества с учетом всех социально-экономических потребностей населения этих стран. Нельзя отрицать, что после 70 лет советского тандема у этих пяти республик есть объединяющие их факторы практически во всех сферах социально-экономического пространства. Аскар Абдурахманов, эксперт Института мировой экономики и политики при Фонде первого Президента Республики Казахстан, относит к ним следующие аспекты:

- Прежде всего, советское наследие, на основе которого сформированы современные политические и народнохозяйственные системы новых независимых государств.
- Схожая инфраструктура, народного образования, науки, культуры и административного управления.
- Связанная транспортная и энергетическая инфраструктура.
- Русский язык как общее средство коммуникации, во многом еще язык управленческой и деловой элиты.
- Ислам как религия большинства населения постсоветской Центральной Азии.¹

¹Абдурахманов А. Политическая интеграция в Центральной Азии невозможное возможно? Журнал Kazenergy 2007. № 6-7. С.6.

Однако, принимая во внимание идентичность стран региона, необходимо отметить, что имеют место и разногласия между центрально-азиатскими государствами в некоторых сферах политико-экономической жизни. Абсолютно нормально, что руководство каждой из стран проводит индивидуальную политику исходя из национальных интересов, следствием чего является возможное возникновение конфликта интересов. Несмотря на это, на сегодняшний день идея интеграции Центральной Азии остается весьма актуальным вопросом. С ростом экономической и политической базы суверенитета каждой из республик все острее становится вопрос о реальном (а не номинальном) сотрудничестве, с учетом национальных интересов, основу которым положили созданные в 90-е годы XX-го века интеграционные объединения, такие как ШОС, СНГ, ЕврАзЭС.¹

Одним из ключевых звеньев, влияющих на развитие Центральноазиатского региона являются инвестиционные проекты, реализующиеся на территории каждой из пяти республик. Инвестиционные проекты работающие во всех сферах экономики играют немаловажную роль в формировании нового технически модернизированного и экономически сильного Центрально-Азиатского региона, с мощной региональной транзитной инфраструктурой, способного на равных заявлять о своих региональных интересах в процессе формирования современного миропорядка. Как отметил И.А. Каримов в своем докладе на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год, «Мы все должны хорошо усвоить простую истину – без инвестиций нет модернизации, нет обновления!».²

Еще одной отличительной особенностью стран Центральной Азии является ее региональная идентичность в процессе глобализации.

¹Шакарянц. С СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, ЕЭП и другие: Генезис постсоветских интеграционных процессов www.regnum.ru/news/662609.html.

²Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год. Народное слово..2010. 29 января.

Напомним, что в начале 21 века Центральноазиатский регион стал исследоваться как географическая, административная, экономическая и культурно-историческая и этнокультурная реальности. В русле одного из этих направлений рассматривается и проблема идентичности региона как составной детали мировой системы.

Являясь частью структуры СССР, все грани идентификации (историко-культурная, этно-конфессиональная, политико-экономическая) не рассматривались в аспекте индивидуализации каждой из пяти республик, а воспринимались в контексте всей советской системы.

Теперь же вопрос самоидентификации выходит на передовую позицию. У каждой из республик появилась возможность возрождения национальной культуры, обычаев и традиций, исторического прошлого с позиции суверенитета.

Считаем целесообразным отметить не менее весомый фактор, играющий немаловажную роль в процессе развития Центральноазиатского региона - Афганистан. Как отметил Президент Республики Узбекистан в своем докладе на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 27 января 2010 года, «... всем известно, в соседнем Афганистане вот уже 30 лет продолжается вооруженный конфликт. Когда в одном из государств региона сохраняется напряженная обстановка, естественно, существует угроза миру и безопасности и во всем регионе.

Узбекистан с самых авторитетных международных трибун выдвигал практические инициативы по решению данного конфликта. В частности, Президентом Узбекистана на саммите НАТО/СЕАП в апреле 2008 года в Бухаресте впервые было высказано мнение о том, что афганскую проблему нельзя решить только военными средствами. В деле разрешения конфликта в Афганистане нами была выдвинута инициатива преобразовать контактную группу «6+2» в «6+3», имея в виду участие в ней наряду с сопредельными с Афганистаном странами США, России и представителей

НАТО. Эта инициатива вызвала большой интерес международного сообщества.

И действительно, в течение тридцати лет на решение афганской проблемы были израсходованы миллиарды и миллиарды долларов. Сегодня становится очевидной необходимость коренного изменения подхода к урегулированию ситуации в этой стране. Очень важно обеспечить уважение национальных обычаев, культуры и религиозных ценностей многонационального и многоконфессионального народа Афганистана.»¹

На севере Афганистан соприкасается с Центральной Азией, имея общую границу с Туркменистаном, Таджикистаном и Узбекистаном. Его «присутствие» ощущается через возросший после 2001г. (в 3 раза) поток наркотиков, деятельность радикальных террористических исламских групп в регионе. Дополнительная головная боль стран Центральной Азии – отсутствие признаков стабилизации в самом Афганистане. Несмотря на усилия США, реальная президентская власть Х.Карзая² распространяется только на столицу Кабул и ее окрестности. В остальных районах страны настоящие хозяева - полевые командиры, делающие бизнес на все возрастающем «экспорте» наркотиков по центральноазиатским «коридорам», а так же набирающие новую силу талибы. В итоге, к середине 2006 г. сложилось, фактически, два Афганистана:

1) формальный - для американских отчетов о проведенных «демократических реформах» (парламентских и президентских выборах) и «борьбе» с радикальными исламистами;

2) реальный - с легализованной нарко-экономикой, реанимацией талибов и других экстремистских группировок, нищим, бесправным населением. Именно этими основными факторами Афганистан оказывает

¹Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Народное слово..2010. 27. января.

²Карзай, Хамид (р. 1957), глава переходного правительства Афганистана, избранный на этот пост 22 декабря 2001, 9 октября 2004 Карзай избран на второй срок на пост президента страны.

весомое влияние на стабильность и развитие не только Центрально-азиатского региона, но и всей мировой системы.

На сегодняшний день Центральноазиатский регион можно рассматривать как субъект мировой политики, с устойчивой экономикой и сформировавшимся политическим истеблишментом, принимающий активное участие во всех политических процессах, происходящих в мире, базируясь на реализации региональных интересов.

ГЛАВА II: ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Установление правовых основ взаимосотрудничества Европейского Союза со странами Центральной Азии.

Опираясь на теорию международных отношений изучающую мировой «порядок», то есть совокупность всех институтов, определяющих форму интеграции и взаимодействия между множеством локальных объектов (в нашем случае Европейский Союз – Центральная Азия), можно заключить, что глобальная система международных отношений является многоуровневой системой взаимосвязанных и взаимовключенных сообществ, которая имеет под собой легитимные правовые основы.

Политическая обстановка последнего десятилетия XX века, обострившая процессы геополитической конкуренции некоторых мировых держав, побудила руководство Европейского Союза к ускорению разработки правовых механизмов, направленных на регулирование двусторонних связей с каждой из Центральноазиатских республик.

Первым шагом к установлению правовых основ взаимосотрудничества Европейского Союза со странами Центральной Азии послужило признание 31 декабря 1991 г. в совместном заявлении Европейского Союза и его стран-участниц новых независимых государств, возникших на территории бывшего СССР¹.

На начальном этапе правовой основой политики Европейского Союза было заключение Совета Европейского Союза по поводу отношений с независимыми государствами бывшего СССР от 16 марта 1992 г., а также регламент программы ТАСИС. 16 декабря 1992 г. Европейское Сообщество приняло Декларацию глав государств и правительств стран-членов Европейского Союза о готовности содействовать процессу демократизации

¹См.: Совет Европейского Союза Европейский Союз и Центральная Азия: новое партнёрство в действии 2009 ISBN 978-92-824-2468.

в бывшем СССР. Таким образом, интерес Европейского Союза к новым независимым государствам принимает политический аспект¹.

С этого момента начинается формирование концепции взаимоотношений Европейского Союза с новыми независимыми государствами. Для этого складывались относительно благоприятные экономические и политические предпосылки и условия и для полноценного сотрудничества Европейского Союза и с рядом Центральноазиатских государств.

Исходя из сложившегося опыта международно-договорной практики, республики Центральной Азии в ходе внешнеполитической деятельности стремились к принятию пакета, документов, охватывающих все аспекты двустороннего сотрудничества. На повестке дня стоял вопрос о заключении Соглашений о Партнёрстве и Сотрудничестве (СПС), которые позднее были заключены Европейским Союзом с 11 бывшими республиками Советского Союза (со всеми странами СНГ, кроме Таджикистана, при этом соглашения с Беларусью и Туркменистаном так и не вступили в силу). «Прототипом» всех подобных соглашений, заключенных в период 1994–1996 г.г. стало Соглашение о Партнёрстве и Сотрудничестве между Европейским Союзом и Россией 1994 г.². Содержание и сам текст таких соглашений чрезвычайно схож, поэтому Соглашение о Партнёрстве и Сотрудничестве можно назвать своего рода типовым соглашением. Тем не менее, каждое соглашение уникально и закрепляет конкретные вопросы сотрудничества с учетом специфики двусторонних отношений данной страны СНГ с Европейским Союзом, приоритетов и сфер взаимных интересов³.

Ключевыми словами в данных соглашениях является слова «партнерство» и «сотрудничество», на основе которых и строилась концепция налаживания двусторонних отношений.

¹Ормонбекова Л., Ормонбеков Ж. Стратегия Европейского Союза для Центральной Азии: pro et contra // www. Gazeta. kz.

²Капустин А.Я. Европейский союз: интеграция и право – М.: РУДН, 2000. С. 36.

³Калиниченко П.А. Комментарии к Соглашению о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Республикой Узбекистан 1996г. Московская государственная юридическая академия, кафедра права Европейского Союза, Центр права Европейского Союза. 2006.

Главная цель партнерства, которое подразумевало руководство Европейского Союза, состоит в том, чтобы создать благоприятные условия для интеграции новых независимых государств в европейскую экономику. Наряду с экономическим, политическим, военным сотрудничеством, партнерство придает особое значение положениям о верховенстве права и уважения прав человека, прежде всего, прав меньшинств. Партнерство предполагает принцип равноправия.

Прежде чем подписать первые соглашения о партнерстве, было необходимо, чтобы страны СНГ начали проводить всестороннюю реформу правового механизма. Первоначально была проведена деидеологизация правовых документов. Далее, были определены предварительные критерии при установлении договорных отношений, которые позволили бы свободный от дискриминации подход. Эти соглашения должны быть основаны на общих принципах и задачах: правовое государство, развитие политических свобод и становление рыночной экономики. Одним из необходимых условий партнерства является то, что страна, заключающая соглашение с Европейским Союзом, должна продемонстрировать желание втянуться в процесс демократизации и уважения международных принципов. Так присоединение к известным международным институтам защиты прав человека может быть рассмотрено как свидетельство этого желания. Во-вторых, надо было дать оценку усилий, совершаемых партнерами.

В рамках общей внешней политики и политики безопасности (ОВППБ) Европейского Союза¹, которая предусматривает общую позицию и совместные действия государств-членов, в отношении постсоветской Центральной Азии для Европейского Сообщества, с одной стороны, важно было разработать единую стратегию, с другой, приступить к подготовке подписания Соглашения о Партнёрстве и Сотрудничестве (СПС).

¹Кембаев, Ж.М. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС: правовые основы становления и перспективы развития / Ж.М. Кембаев // Журнал российского права. - 2007. - №6. С. 69.

Европейская Комиссия в Брюсселе работала одновременно над двумя этими задачами.

На начальном этапе наиболее интенсивно развивались контакты с Казахстаном и Кыргызстаном. В основе европейской стратегии лежали важные политические и экономические интересы Европейского Союза в этом регионе, о которых открыто заявлялось в официальных документах Комиссии. Благодаря этому стало возможно достаточно быстрое прохождение подготовительного этапа в отношениях между Европейским Союзом с одной стороны, и Казахстаном и Кыргызстаном с другой. В свою очередь, Казахстан и Кыргызстан также приложили немало усилий, чтобы поднять свои отношения с Европейским Союзом на высокий уровень. Представители Комиссии Европейского Союза, работавшие в республике до официального открытия своего офиса, тщательно отслеживали складывающуюся ситуацию в политической и экономической сферах. Их позитивная оценка позволила в 1995 г. подписать с Казахстаном и Кыргызстаном Соглашения о Партнёрстве и Сотрудничестве.

В отношении Узбекистана подписание Соглашения о Партнёрстве и Сотрудничестве произошло несколько позже, а именно 21 июня 1996 года в г.Флоренция (Италия). Соглашение вступило в силу с 1 июля 1999 года после прохождения данного документа ратификации в Парламенте всех 15 стран-участниц Европейского Союза, а так же Республики Узбекистан (Олий Мажлисе), и окончательного утверждения его со стороны Европейского Парламента ¹.

Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов по этому поводу подчеркивал, что: «... это, безусловно, важное событие, знаменующее новый, поворотный этап наших отношений... Эти отношения мы рассматриваем как один из приоритетов своей внешней политики, направленной на

¹Калининченко П.А Комментарии к Соглашению о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Республикой Узбекистан 1996г. Московская государственная юридическая академия, кафедра права Европейского Союза, Центр права Европейского Союза. 2006. С.14.

интеграцию нашей страны в международное сообщество и мировое хозяйство»¹.

Наименее было развито сотрудничество Европейского Союза с Туркменистаном и Таджикистаном. В январе 1997 г. Совет уполномочил Комиссию Европейского Союза начать разработку Соглашения о Партнёрстве и Сотрудничестве с Туркменистаном. 24 февраля 1998 г. стороны парафировали Временное соглашение о торговле, а 25 мая того же года подписали Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве.²

Все четыре государства совершили данный акт отдельно. Таджикистан этого не сделал в связи с гражданской войной. Парламенты Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана ратифицировали этот договор, тогда как парламент Туркменистана только парафировал его.

Таким образом, Соглашения о Партнёрстве и Сотрудничестве с Европейским Союзом подписали все страны СНГ за исключением Таджикистана. В настоящее время Таджикистан является единственной страной, которая остаётся за рамками всяких соглашений с Европейским Союзом.

Важность этих международных договоров определялась, прежде всего, ключевой ролью, которую играет Европейский Союз в мировой экономике, огромным многовековым опытом экономического развития и создания социальной защиты населения, а также потенциалом европейской культуры.

Безусловно, тот опыт, что был накоплен ведущими европейскими странами в деле создания европейской системы интеграции, модель которой вполне универсальна, будет весьма полезным при теоретическом рассмотрении и практическом применении в перспективе и к нашему региону.

¹Дипломатическая панорама. Министерство иностранных дел Республики Узбекистан \ \ Информационное агентство Жахон. - Т.: 1996. №5. С.25.

²Капустин А.Я. Европейский союз: интеграция и право – М.: РУДН, 2000. С. 7.

С точки зрения перспектив развития отношений между Европейским Союзом и Центральноазиатскими государствами, важное значение имеет то, что с введением в действие Соглашения о Партнёрстве и Сотрудничестве отношения между ними приобретают прочную международно-правовую базу.

Одновременно с подписанием Соглашения о Партнёрстве и Сотрудничестве шел процесс выработки стратегии Европейского Союза в отношении Центральной Азии. На основе изучения политической и экономической ситуации в Центральноазиатском регионе в целом и в каждой из пяти его республик в 1995 г. Европейская Комиссия приняла доклад «Стратегия Европейского Сообщества в отношении государств Центральной Азии», в котором были обозначены приоритеты и задачи Европейского Союза в регионе ¹.

Этот доклад стал основой для выработки Советом Европейского Союза позиции Европейского Сообщества в проведении единой политики по отношению к странам Центральной Азии. Определяя стратегию Европейского Союза в Центральной Азии, Европейская Комиссия учитывала, что переход бывших советских республик к независимости особенно тяжел для государств Центральной Азии. В официальных документах Комиссии отмечалось, что Европейский Союз имеет важные интересы в Центральной Азии, которые связаны с геополитикой и экономикой, в частности, в энергетическом секторе. В силу этого одной из основных задач Союза в данном регионе является сохранение стабильности. Наряду с этим надо учитывать возможности Центральной Азии с населением более 60 млн. человек в качестве рынка товаров европейского происхождения.

Дальнейшее развитие своих связей с регионами Европейский Союз видит через осуществление следующих целей: защита интересов Союза в

¹Commission Communication. The EU's Relations with the Newly Independent States of Central Asia/ - Bruxelles, 1995. P. 3.

регионе; определение перспектив реализации Соглашений о Партнерстве и Сотрудничестве; интеграция политики Европейского Союза в рамках Соглашений с общей политикой Союза в Центральной Азии; соотношение политики Европейского Союза с глобальной политикой вокруг региона¹. В документе отмечены также внешние факторы, которые вынужден учитывать Европейский Союз в данном регионе. К ним относятся позиция России, ситуация в Афганистане, интерес к этому региону со стороны США, Турции, Китая, Ирана, Пакистана и Индии.

В проекте общей стратегии, предложенном Европейской Комиссией Совету Европейского Союза для выработки единой позиции, рассматривались индивидуальные подходы к пяти государствам Центральной Азии, учет различий и особенностей каждой республики, особенно Казахстана. Притом, что многие задачи являются общими для региона, широкий спектр различий между входящими в него странами требует, чтобы Европейский Союз сознательно приспособлял имеющиеся у него политические инструменты к каждой конкретной стране.

Этот доклад, определивший подходы Европейского Союза в отношении Центральноазиатского региона, мог бы стать основой для разработки развернутой стратегии Европейского Союза. Однако во второй половине 90-х гг. несколько снижается интенсивность сотрудничества между Европейским Союзом и государствами Центральной Азии, что имело свои объективные и субъективные причины.

Однако позже, на основе вышеуказанного доклада была разработана программа «Европейский Союз и Центральная Азия: Стратегия нового партнерства»², которая была принята в октябре 2007 и охватывала аспекты стратегических интересов Европейского Союза в Центральной Азии в таких областях как экономика (энергетический сектор), политика и международные отношения, безопасность и стабильность в регионе,

¹Commission Communication. The EU's Relations with the Newly Independent States of Central Asia/ - Bruxelles, 1995. P. 7.

²Тревлих Клаус В.: Партнерство и сотрудничество на фундаменте общих ценностей. Моя столица, 21 декабря 2007 год, №6. С. 38.

культура. В рамках этого соглашения рассматривался вопрос региональной стратегии поддержки Центральной Азии Европейским Союзом на 2007-2013 гг. с выделением бюджета от 58 млн. евро в 2007г. до 139 млн. евро в 2013 г.¹.

Отмечая положительные результаты работы Европейского Союза со странами Центральноазиатского региона по формированию правовых основ сотрудничества между этими субъектами мировой политики, необходимо отметить, что работа в данной области намеренна продолжаться, формируя новые правовые базы для развития политического диалога.

¹ЕС И Центральная Азия: Стратегия Нового Партнерства / [http:// europa. eu. int/comm](http://europa.eu.int/comm)

2.2 Сотрудничество в рамках транспортно-энергетического сектора.

Далеко не секрет, что Центрально Азиатский регион богат энергоресурсами. Потребность в обеспечении экономики государств-членов Европейского Союза импортными энергоносителями из внешнеторговой проблемы Евросоюза возведена в проблему национальной безопасности, которая именуется как «безопасность энергетического обеспечения Евросоюза». На энергетическом форуме в Лиссабоне в октябре 2007г. член еврокомиссии по энергетике А. Пибалгс подчеркнул: «Энергетический вызов - один из самых значительных брошенных нам вызовов. Изменение климата, геополитическая неопределенность, изменение мирового экономического равновесия - каждый из этих вызовов является одним из проявлений очень неудобной правды: зависимость мира от возрастающего потребления энергоносителей. Геополитические последствия роста мирового спроса на нефть и газ сложно предугадать. Месторождения нефти и газа в мире расположены не равномерно. Транспортировка углеводородов часто подвержена рискам... В этих условиях необходимо отойти от традиционного понимания, что энергетика - это вопрос *национальной безопасности*, потому, что она вопрос *европейской безопасности*»¹.

Для Евросоюза, Казахстан, в котором на сегодняшний день сосредоточено 3,2% разведанного мирового запаса нефти, что составляет 39,8 млрд. баррелей, представляет особый интерес. Существует пятнадцать основных нефтяных месторождений, в которых сконцентрированы более 90% всей нефти республики – Тенгиз, Кашаган, Карачаганак, Узень, Жетыбай, Жанажол, Каламкас, Кенкияк, Каражанбас, Кумколь, Бузачи Северные, Алибекмола, Прорва Центральная и Восточная, Кенбай,

¹Piebalgs Andris. Oil and Gas geopolitics// The Lisbon Energy Forum. 01.10.2007 (<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/07/586&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>).

Королевское. В трех крупнейших нефтяных месторождениях Кашаган, Тенгиз и Карачаганак ¹ была вложена большая часть европейских инвестиций, благодаря чему производство нефти с 2000 года удвоилось, а с 2013 года, после ввода в эксплуатацию месторождения Кашаган прогнозируется дальнейший его рост до 25%.² Не смотря на то, что в разработке месторождения и производстве нефти большую роль играют европейские компании (Total, British Petroleum и др.), ее добыча не является ключевым моментом, необходима дорогостоящая инфраструктура для ее транспортировки на экспорт. Именно здесь, в этот сектор вступают Россия и Китай, и, не смотря на то, что на сегодняшний день Европейский Союз является самым крупным импортером казахской нефти, он играет второстепенную роль в региональном секторе нефти, ввиду того, что Россия выступает в качестве посредника в поставке нефтепродуктов в Европу. Следовательно, вывод очевиден - Россия выглядит неким монополистом транзитных нефтепроводов, что весьма настораживает руководство Европейского Союза, не желающего быть полностью зависимого от Российской Федерации.

В области газовой индустрии Узбекистан и Туркменистан занимают соответственно 11 и 10 места списка лучших стран по добыче газа в мире, а по масштабам его экспорта 16 и 6 соответственно³. И опять-таки складывается аналогичная ситуация как и с нефтепродуктами, основной партнер по экспорту газа – Российская Федерация.

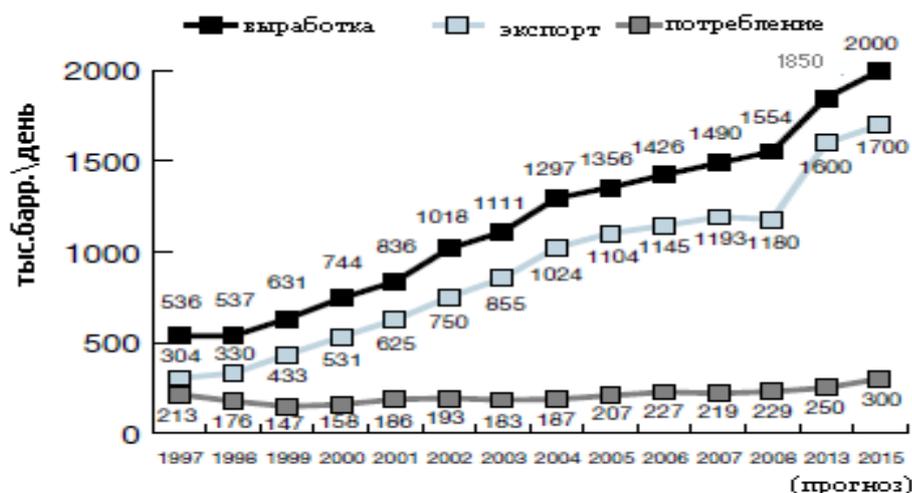
О ситуации в нефтяном и газовом секторе, наглядно можно проследить по ниже приведенной диаграмме:

¹www.nefte.ru/oilworld/s2.htm

²www.crudeaccountability.org/ru/index.php?page=kashagan

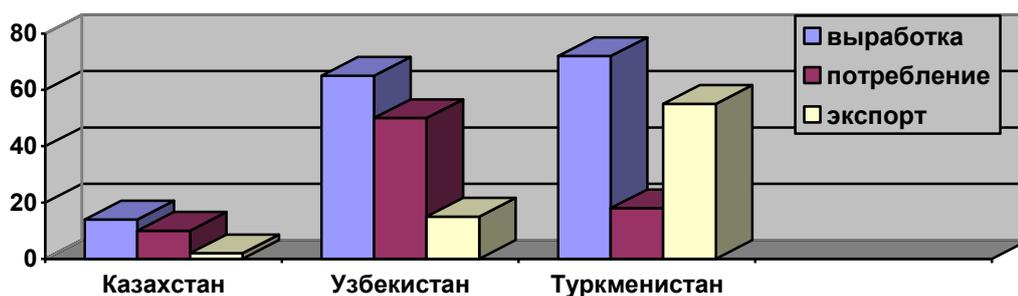
³www.nefte.ru/oilworld/s2.htm

Нефтяной сектор Казахстана



источник: :International Energy Agency (2008); Energy Information Administration (2009); BP Statistical Review of World Energy (2009)

Газовый сектор (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан)



Источник International Energy Agency (2008); Energy Information Administration (2009); BP Statistical Review of World Energy (2008)

Хотя Центральноазиатский регион и не может полностью заменить импорт ресурсов поступающих из стран ОПЕК, Европейское сообщество смотрит на Центральную Азию как на дополнительного продавца энергоресурсов на мировом рынке с которым, безусловно, выгодно вести экономические отношения.

Нефтяные ресурсы Центральноазиатского региона¹			
В миллиардах баррелей			
Страна	Разведанные запасы	Возможные запасы	Всего
Азербайджан	7	32	39
Иран	0,1	15	15,1
Казахстан	9-40	92	101-132
Россия*	0,3	7	7,3
Туркменистан	0,55-1,7	38	38,55-39,7
Узбекистан	0,3-0,59	2	2,3-2,59
Всего	17,2-49,3	186	203,2-235,7
* только каспийский регион			

Запасы природного газа Центральноазиатского региона²			
В триллионах куб. метрах			
Страна	Разведанные запасы	Возможные запасы	Всего
Азербайджан	30	35	65
Иран	0	11	11
Казахстан	65	88	153
Россия	-	-	-
Туркменистан	71	159	230
Узбекистан	66	35	101
Всего	232	328	560

¹**Информационный ресурс:** Департамент США по энергетическим вопросам, энергетический сектор Caspian Sea Region Survey of Key Oil and Gas Statistics and Forecasts 07.2006 //www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Caspian/images/ Caspian-balance.pdf.

²**Информационный ресурс:** Департамент США по энергетическим вопросам, энергетический сектор Caspian Sea Region Survey of Key Oil and Gas Statistics and Forecasts 07.2006 //www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Caspian/images/ Caspian-balance.pdf.

Есть еще одна благоприятная позиция для Евросоюза - страны Центральноазиатского региона не обременены репутацией Супердержав с глобальными политическими амбициями, а географическое положение делает их наиболее приемлемыми и выгодными импортерами нефти и газа в Европу. В связи с этим была разработана концепция сотрудничества Европейского Союза с Центральной Азией, суть которой была отражена в Соглашение о Партнёрстве и Сотрудничестве (СПС). Данные соглашения были заключены Европейским Союзом с 11 бывшими республиками Советского Союза (со всеми странами СНГ, кроме Таджикистана, при этом соглашения с Беларусью и Туркменистаном так и не вступили в силу). «Прототипом» всех подобных соглашений, заключенных в период 1994–1996 г.г. стало СПС между Европейским Союзом и Россией 1994 г. Содержание и сам текст таких соглашений чрезвычайно схож, поэтому Соглашение о Партнёрстве и Сотрудничестве можно назвать своего рода типовым соглашением. Тем не менее, каждое соглашение уникально и закрепляет конкретные вопросы сотрудничества с учетом специфики двусторонних отношений данной страны СНГ с Европейским Союзом, приоритетов и сфер взаимных интересов. В рамках данного соглашения был разработан механизм Технической поддержки Содружества независимых государств (TACIS- Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States)¹. Это программа, разработанная Европейским Союзом для новых независимых государств (бывших республик Советского Союза за исключением стран Балтии), в целях содействия развитию гармоничных и прочных экономических и политических связей между Европейским Союзом и этими странами-партнерами.

Цель программы состоит в поддержке усилий стран-партнеров по созданию обществ, основанных на политических свободах и

¹ www.tacisinfo.ru

экономическом процветании. Программа предоставляет гранты для передачи ноу-хау странам СНГ.

Ноу-хау передается в форме оказания консультаций, направления групп экспертов, проведения исследований и профессиональной подготовки, путем создания правовой и нормативной базы, экспериментальных проектов.

TACIS работала в сотрудничестве со странами-партнерами для определения направления использования средств, а также с другими инвесторами и международными организациями.

Среди наиболее важных направлений выделялись: реструктуризация предприятий, развитие частного сектора, реформа государственного управления, сельское хозяйство, энергетика и транспорт.

С 1991 по 1999 было выделено 4,2 млрд. евро на более чем 3 000 проектов.

Программа TACIS на 2000—2006 с бюджетом около 3,1 млрд. евро охватывала Армению, Азербайджан, Белоруссию, Грузию, Казахстан, Киргизию, Молдавию, Монголию, Россию, Таджикистан, Туркменистан, Украину и Узбекистан.

Немаловажными для Центральноазиатского региона остаются программы INOGATE, TRASECA.

Программа ТРАСЕКА.

Программа ТРАСЕКА была создана, в виде межгосударственной программы, в качестве составной части программы финансирования ТАСИС (программа Европейской Комиссии для государств СНГ), эквивалент программы финансирования ПФАРЕ для государств Центральной и Восточной Европы.

До настоящего времени, Европейское Сообщество сосредоточило внимание на проекты технического содействия и на инвестиционные проекты в рамках программы ТРАСЕКА “Новый Шелковый Путь”.

Основное внимание предоставляется инфраструктуре (дорожной и железнодорожной).

Основными целями Программы ТРАСЕКА является:

- создание рычагов необходимых для развития коридора ТРАСЕКА, в качестве альтернативы к северному ТРАНССИБИРСКОМУ маршруту;
- присоединение коридора ТРАСЕКА к европейским транспортным сетям (TEN);
- Поддержка политической и экономической независимости государств СНГ, и в дальнейшем, и государств-участников Основного многостороннего соглашения о международном транспорте по развитию коридора Европа – Кавказ – Азия.

Программа ТРАСЕКА была создана на Брюссельской Конференции 3-го мая 1993 г., на которой участвовали министры транспорта и торговли из 8 государств, 5 государств из Центральной Азии: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, и соответственно, из 3-х государств Кавказского региона: Армения, Азербайджан и Грузия. На Конференции было заключено соглашение по внедрению программы Технической Помощи, финансируемой Европейском Союзом для развития транспортного коридора по направлению Запад – Восток, из Европы, с пересечением Чёрного моря через Кавказ и Каспийское море, с выходом на Центральную Азию.

В 1996 году, были приняты в программу ТРАСЕКА Украина и Монголия, затем Молдавия, а в 2002 году Болгария, Румыния и Турция в рамках Ташкентской Конференции состоявшейся 24 – 25 апреля 2002 г. (Вторая Ежегодная Конференция Межправительственной Комиссии ТРАСЕКА)¹.

8 сентября 1998 года, состоялась в г. Баку (Республика Азербайджан), Международная Конференция для Восстановления Исторического

¹<http://www.uzland.info/2002/april/25/01.htm>

Шелкового Пути¹ на которой было подписано «Основное многостороннее соглашение о международном транспорте по развитию коридора Европа–Кавказ - Азия» вместе со своими техническими приложениями (по международному автомобильному транспорту, по международному железнодорожному транспорту, по таможенным процедурам и обработке документов).

Основное Соглашение подписали 12 государств: Республика Армения, Республика Азербайджан, Республика Болгария, Грузия, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Румыния, Республика Таджикистан, Республика Турция, Украина, Республика Узбекистан.

Оговорки к Основному Соглашению имели следующие государства: Азербайджан и Казахстан.

Целями Основного Соглашения явились необходимость:

- развитие экономических отношений, торговли и транспортного сообщения в регионах Европы, Чёрного Моря, Кавказа, Каспийского моря и Азии;
- содействие доступу к международному рынку автомобильного, воздушного и железнодорожного транспорта также торгового судоходства;
- обеспечение безопасности движения, сохранности грузов и охраны окружающей среды;
- гармонизация транспортной политики, а также правовых рамок в сфере транспорта;
- создание равных условий конкуренции между отдельными видами транспорта.²

Со дня подписания 8 сентября 1998 г. Президентами Азербайджана, Армении, Болгарии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдавии, Румынии,

¹Международный деловой журнал Kazakhstan №2, 2004 год. Коридор ТРАСЕКА - дорога в будущее. С. 52.

²<http://www.mt.ro/traceca/russian/indexrus.html>

Таджикистана, Турции, Украины и Узбекистана Основного Многостороннего Соглашения (ОМС)¹ о международном транспорте по развитию коридора Европа-Кавказ-Азия, Республика Узбекистан активно участвует в деятельности программы транспортного коридора Европа – Кавказ – Азия (ТРАСЕКА).

Данное соглашение стало первым законодательно-нормативным документом, регламентирующим транспортные перевозки по коридору ТРАСЕКА, то есть по маршруту Центральная Азия – Каспийское море – Кавказ – Черное море – Европейский континент.

В соответствии со статьей 8 ОМС образована Межправительственная Комиссия (МПК), состоящая из правительственных должностных лиц Сторон, с полномочиями принятия решения в рамках ОМС. Согласно статье 9 ОМС, МПК учреждает Постоянный секретариат для эффективной реализации положений ОМС.²

На основании распоряжения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 ноября 2000г. № 615, в стране была создана Национальная Комиссия по реализации проектов ТРАСЕКА.³

Коридор ТРАСЕКА на два раза короче дальневосточных, 1,8 раза балтийских направлений выходов к открытым морям связывающие Азию с Европой.⁴

В рамках программы были реализованы более 60 проектов на сумму 110 млн. евро. Республика Узбекистан приняла участие в реализации более 30 проектов.

Большинство реализуемых проектов являются региональными, то есть реализуются совместно со всеми странами-участницами программы ТРАСЕКА. Из числа значимых для Республики Узбекистан проектов реализованы:

¹http://www.inogate.org/european_union/oil-and-gas

²http://www.inogate.org/european_union/oil-and-gas

³Распоряжение Кабинета Министров Республики.Узбекистан. от 8 ноября 2000г. №615.

⁴<http://www.mt.ro/traceca/russian/indexrus.html>

- «Центр распределения экспортного хлопка-волокна» в г. Кагане (Бухарская область), стоимостью 2 млн. евро, в рамках которого построен специализированный склад для сортировки, хранения и экспорта хлопка-волокна. Получателем проекта является МВЭСИТ;

- «Поставка оборудования для реконструкции железнодорожного участка «Термез-Галаба», протяженностью 9,4 км., стоимостью 2 млн. евро. Получателем проекта является ГАЖК «Узбекистон темир йуллари».

В рамках программы ТРАСЕКА более 100 специалистов из Узбекистана приняли участие на курсах повышения квалификации и семинарах в европейских странах по упрощению таможенных процедур и пересечения границ, внедрению новых технологических процессов в транспортных перевозках и развитию мультимодальных перевозок.

В настоящее время Узбекистан участвует в реализации следующих 5 проектов на сумму 15,5 млн. евро.

«Курсы повышения квалификации экспедиторов», стоимостью 2 млн. евро. Реализация проекта начата в ноябре 2005г. В реализации проекта участвуют 11 стран. Получателем проекта является Ассоциация Международных экспедиторов Узбекистана;

«Анализ и прогнозирование грузопотоков и межрегиональный транспортный диалог между странами Европейского Союза и СНГ», стоимостью 2 млн. евро. В реализации проекта участвуют все страны участницы ОМС, а также Российская Федерация и Республика Беларусь. Получателем проекта является Ассоциация международных экспедиторов Узбекистана;

«Разработка координированных Национальных транспортных стратегий стран Центральной Азии», стоимостью 2 млн. евро. Получателем проекта является Ассоциация транспорта и транспортных коммуникаций;

«Создание и Развитие центров сертификации транспортных средств и специального оборудования для перевозки скоропортящихся

продуктов в Центральной Азии», стоимостью 2 млн. евро. Получателем проекта является Узбекское агентство автомобильного и речного транспорта.¹

На очередном заседании Межправительственной Комиссии ТРАСЕКА, проходившем в г. София (Болгария) 2-3 мая 2006 года был принят План действий ТРАСЕКА, согласно которому осенью 2007 года началась реализация следующих проектов:

- «Сеть логистических центров для стран ТРАСЕКА», стоимостью 2,0 млн. евро;
- «Тренинг для диспетчеров воздушного транспорта в странах Южного Кольца», стоимостью 2,5 млн. евро;
- «Развитие образовательных программ и возможностей высшего профессионального обучения в транспортной сфере в странах коридора ТРАСЕКА», стоимостью 2,0 млн. евро.

В интересах развития транспортной и транзитной политики, интеграции экономики и транспортного сектора в международную систему, в том числе при содействии программы ТРАСЕКА Республика Узбекистан присоединилась к 22 международным конвенциям, регулирующим воздушные перевозки, а также к 13 международным конвенциям, регулирующим автомобильные и железнодорожные перевозки.

В настоящее время остается не решенным вопрос присоединения Республики Узбекистан к соглашению о совместном финансировании Постоянного Секретариата Межправительственной Комиссии (ПС МПК) ТРАСЕКА.

Согласно пункта 3 Статьи 9 Основного Многостороннего Соглашения о международном транспорте по развитию коридора Европа-Кавказ-Азия (утверждено постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 февраля 1999г. №48), страны-участницы

¹Совет Европейского Союза Европейский Союз и Центральная Азия: новое партнёрство в действии 2009 ISBN 978-92-824-2468.

разработали и подписали Соглашение о совместном финансировании Постоянного Секретариата МПК ТРАСЕКА. На начальном этапе реализации ОМС финансирование Постоянного Секретариата Межправительственной Комиссии производилось за счет Европейского Союза с последующим поэтапным переходом на совместное финансирование странами участницами¹. Поэтапный переход на совместное финансирование был начат в 2004 г., когда 85% финансирования осуществлялось за счет Европейского Союза, а 15% - за счет совместного финансирования стран-участниц ОМС. Такой же порядок был применен и в 2005г.²

INOGATE – Межгосударственная транспортировка газа и нефти в Европу.

INOGATE (Interstate Oil and Gas Transport to Europe) означает «Межгосударственная транспортировка нефти и газа в Европу». INOGATE- это программа международного сотрудничества, целью которой является содействие региональной интеграции систем нефте- и газопроводов, а также осуществление транспортировки нефти и газа по этим системам, как в странах СНГ, так и в направлении экспортных рынков Европы. При этом программа выступает в роли катализатора для привлечения частных инвесторов и международных финансовых организаций к реализации соответствующих проектов.

В программе принимают участие 21 страна: Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Болгария, Хорватия, Грузия, Греция, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Македония, Молдова, Румыния, Словакия, Таджикистан, Турция, Туркменистан, Украина, Узбекистан и Югославия.³

¹Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан от 3 февраля 1999 года. N 48. Основное Многостороннее Соглашение о международном транспорте по развитию коридора Европа - Кавказ - Азия Баку, 8 сентября 1998 года.

²ЕС И Центральная Азия: Стратегия Нового Партнерства / [http:// europa. eu. int/comm](http://europa.eu.int/comm)

³Брайан Минти Техническое регулирование в нефтегазовой отрасли. Обеспечение безопасности путем разработки и внедрения технических регламентов, международных стандартов. Ноябрь 2008г. Алмата. С.43.

INOGATE имеет полномочия поддерживать развитие международного сотрудничества в энергетической сфере между Европейским Союзом, Причерноморскими и Прикаспийскими государствами, а также соседними с ними странами. Рамки сотрудничества Программы INOGATE распространяются на нефтегазовый сектор, электроэнергетический сектор, возобновляемые источники энергии и энергоэффективность. INOGATE затрагивает вопросы энергетической безопасности, как стран-партнеров, так и Европейского Союза.

Название созданной в 1995 году Программы INOGATE¹ обозначало «Interstate Oil and Gas Transport to Europe» («Межгосударственная транспортировка нефти и газа в Европу»). Расширение сферы деятельности Программы INOGATE представляло собой двухлетний процесс, который начался 13 ноября 2004 года во время Бакинской Министерской конференции по энергетике, известной как «Бакинская инициатива»². 30 ноября 2006 года эта инициатива достигла высшей точки, когда было подписано Заявление Министров в Астане, в котором расширенные полномочия и цели Программы INOGATE были официально одобрены всеми участвующими странами.

Для того чтобы отметить этот новый этап в развитии Программы INOGATE, был создан новый логотип INOGATE и новый дизайн документов.

В число стран-партнеров INOGATE входят 12 стран и 1 страна-наблюдатель³.

Говоря о целях Программы INOGATE необходимо отметить, что это программа международного сотрудничества в энергетической сфере между Европейским Союзом, Причерноморскими и Прикаспийскими государствами, а также соседними с ними странами, которые пришли к

¹http://www.inogate.org/european_union/oil-and-gas

²См. Бакинская инициатива Стратегическое виденье для расширенного сотрудничества в энергетической сфере между ЕС, причерноморскими и прикаспийскими государствами и соседними с ними странами.

³http://ec.europa.eu/education/external-relation-programmes/doc72_en.htm.

соглашению о совместной работе в направлении достижения четырех основных целей:

- Конвергенция энергетических рынков на основе принципов внутреннего энергетического рынка Европейского Союза, принимая во внимание особенности привлеченных стран;
- Повышение энергетической безопасности путем решения вопросов экспорта-импорта энергоносителей, диверсификации поставок, транзита энергоносителей и спроса на энергоносители;
- Поддержка устойчивого энергетического развития, в том числе, путем развития энергоэффективности, использования возобновляемых источников энергии и управления спросом;
- Привлечение инвестиций в энергетические проекты общего и регионального интереса.¹

Программа INOGATE охватывает все приоритетные сферы, изложенные в Энергетической дорожной карте, и предоставляет поддержку странам-партнерам в продвижении сотрудничества в энергетической сфере. Деятельность, предпринимаемая в рамках Программы INOGATE, включает в себя:

- Информацию, связь, рекламу и создание информационных каналов между Европейским Союзом и странами-партнерами:
 - содействуя выполнению задач и достижению целей данной инициативы и обеспечивая активное участие в диалоге обеих сторон;
 - создавая информационные каналы между всеми участниками - странами-партнерами, Европейским Союзом и третьими сторонами, такими, как доноры, международные финансовые организации и заинтересованные лица в частном секторе;
 - организуя информационные мероприятия;
 - создавая web-портал, который обеспечивает обмен информацией;

¹Рабочая программа ИНОГЕЙТ 2010-2013гг.

- публикуя карты по нефтегазовой и электроэнергетической инфраструктуре в регионе;
- презентуя программу во время соответствующих мероприятий;
- распространяя электронные информационные бюллетени и другие информационные материалы;
- Техническую поддержку странам-партнерам:
 - разрабатывая и осуществляя финансируемые Европейским Союзом проекты технической помощи для нефтегазового и электроэнергетического секторов, энергоэффективности и возобновляемый источник энергии;
 - организуя мероприятия по повышению уровня профессиональной подготовки (например, на принципах конвергенции энергетического рынка, энергетическом регулировании и устойчивом развитии);
 - предоставляя поддержку проведению исследований (например, контрольных);
 - оказывая поддержку странам-партнерам в определении приоритетных проектов;
 - обеспечивая связь с другими финансируемыми Европейским Союзом инструментами поддержки для двусторонней технической помощи (например, Национальными планами действий, программами по твиннингу и Инструментом технической помощи и обмена информацией (TAIEX));

До конца 2006 года Программа INOGATE финансировалась из фондов Программы ТАСИС (Техническая помощь Европейского Союза Содружеству Независимых Государств). Начиная с 2007 года, INOGATE финансируется в рамках Инструмента европейского соседства и партнерства (ИЕСП). Хотя Центральная Азия официально не входит в ИЕСП, пять Центральноазиатских республик - Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан - также могут воспользоваться этим источником финансирования при условии

возникновения необходимости в поддержке последовательности действий со всеми странами-партнерами Программы INOGATE.

Текущие проекты INOGATE в Центральной Азии¹.

Нефтегазовый сектор. Механизм быстрого экспертного реагирования для обеспечения поставок газа и межгосударственной транспортировки (Центральная Азия)

- Гармонизация технических стандартов и практик газового сектора в Центральной Азии
- Технологии и методологии сокращения потерь газа в газотранспортной системе Центральной Азии
- Усиление мер по защите окружающей среды в нефтегазовой промышленности Центральной Азии
- Эффективное использование энергии, возобновляемые источники и климат
- Поддержка выполнения Киотского протокола.

Комплексные проекты.

- Развитие согласованных национальных энергетических стратегий в Центральной Азии
- Поддержка интеграции энергетического рынка и устойчивой энергетики в странах (SEMISE)
- Повышение профессионального уровня для органов регулирования энергетики в Восточной Европе и Центральной Азии
- Укрепление Технического секретариата INOGATE (ITS) в поддержку Бакинской инициативы

На сегодняшний день программа ТАСИС (1991-2006 гг.), основной целью которой было оказание технического содействия странам бывшего Советского Союза в переходе к демократии, рыночной экономике и верховенству права, в 2007 году была заменена на

¹Рабочая программа ИНОГЕЙТ 2010-2013гг.

Инструмент Развития Сотрудничества (DCI) Главная цель DCI¹ – это содействие искоренению бедности в странах и регионах, являющихся партнерами по данной программе. Программа ориентируется на достижение Целей Развития Тысячелетия (ЦРТ), и призвана содействовать укреплению демократии, надлежащего госуправления, соблюдению прав человека и обеспечению верховенства закона.

Инструмент развития сотрудничества включает в себя несколько тематических программ, следующие из которых используются в Центральноазиатском регионе:

Инвестирование в людей: программа предусматривает шесть основных направлений деятельности: здоровье, знания и навыки, культура, занятость и социальная сплоченность, гендерное равенство, молодежь и дети.

Окружающая среда и устойчивое природопользование, включая энергетику: программа призвана дополнить меры, предпринимаемые в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами (включая энергетику) в соответствии с национальными и региональными программами. Она предусматривает возможность проводить меры, считающиеся глобальными приоритетами, охватывать все страны-партнеры (кроме стран, готовящихся к вступлению в ЕС и возможных стран-кандидатов) и сохранять некоторую гибкость в отношении программ и партнерских связей.

Негосударственные субъекты и местные органы власти: программа направлена на поддержку права на инициативу негосударственных субъектов и местных органов власти путем финансирования их проектов. Программа предусматривает три направления: деятельность в развивающихся странах и регионах, повышение осведомленности и образования в Европе по вопросам развития, а также меры содействия координации между сетями гражданского общества и местных властей.

¹http://ec.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu_kazakhstan/tech_financial_cooperation/index_ru.htm

Миграция и убежища: программа направлена на содействие третьим странам в улучшении управления всеми аспектами их миграционных потоков.

Наряду с DCI, имеется еще ряд инструментов сотрудничества, применяемых в регионе:

Европейский инструмент в области демократии и прав человека (ЕИДПЧ) – программа Европейского Союза, направленная на продвижение и поддержку прав человека и демократии во всем мире. Процессы развития и демократизации должны инициироваться на местном уровне, если им отводится влиятельная роль в обществе. Программа ЕИДПЧ направлена на укрепление роли гражданского общества в деле продвижения прав человека, политического плюрализма и демократического участия и представительства. Гражданское общество также должно быть достаточно сильным, чтобы внести свой вклад в мирное согласование групповых интересов и содействовать обеспечению равенства между мужчинами и женщинами в социальной, экономической и политической жизни.

Инструмент в области ядерной безопасности финансирует деятельность по поддержке более высокого уровня ядерной безопасности, радиационной защиты, а также применения эффективных и надежных мер безопасности для ядерных материалов в третьих странах.

Инструмент стабильности (IFS), призван способствовать обеспечению стабильности в странах, переживающих кризис, предоставляя эффективные ответные меры для сохранения, создания или воссоздания условий, необходимых для надлежащего осуществления политики Европейского Союза в области сотрудничества и развития (компонент «Подготовка и ответные меры при кризисе»). В обычных условиях осуществления политики сотрудничества ЕС в третьих странах, данный Инструмент способствует наращиванию

потенциала и устранению конкретных глобальных и межрегиональных угроз, имеющих дестабилизирующий эффект, а также содействует обеспечению готовности реагировать в пред- и пост - кризисных ситуациях (компонент «глобальные и региональные трансграничные вызовы»).

Региональная Стратегия Содействия Центральной Азии 2007-2013гг.¹ определяет шесть секторов сотрудничества Европейской Комиссии и Центральной Азии:

1. Энергетика
2. Транспорт
3. Развитие малого и среднего бизнеса

Central Asia Invest – это региональная программа, призванная способствовать устойчивому экономическому развитию стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан) через развитие малого и среднего бизнеса. Программа также поддерживает налаживание отношения между европейскими и центрально-азиатскими бизнес организациями-посредниками для дальнейшей интеграции рынков данных государств в мировую экономику. Программа поддерживает проекты развития потенциала для бизнес организаций-посредников Центральной Азии. Мероприятия направлены на повышение навыков сотрудников и укрепление связей внутри данного сообщества, предоставление качественных услуг местным бизнес-структурам, а также развитие торговли между Европой и Азией.

4. Пограничный контроль и борьба с распространением наркотиков

Программа по управлению границами в Центральной Азии (БОМКА) нацелена на постепенное принятие странами Средней Азии современных методов управления границами. Современный пограничный контроль подразумевает две одинаково важные задачи. А именно,

¹http://ec.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu_kazakhstan/tech_financial_cooperation/index_ru.htm

обеспечение безопасности границ и содействие легальной торговле и транзиту товаров.

Программа по предотвращению распространения наркотиков в Центральной Азии (КАДАП) имеет своей целью продвижение региональной стратегии по борьбе с распространением наркотиков, направленной на устойчивое сокращение потребления и распространения наркотиков на основе передового опыта ЕС в данной области.

5. Образование и наука.

6. Охрана окружающей среды.

Существуют две Программы по Охране Окружающей Среды:

Первая Региональная Программа Охраны Окружающей Среды Центральной Азии, намеченная на 2009-2012 гг., сосредоточена на вопросах водных ресурсов.

Вторая Региональная Программа Охраны Окружающей Среды Центральной Азии запланирована на 2010-2013 гг. Решение Европейской Комиссии по данной программе было принято в конце 2009г.

Все вышеперечисленные программы способствуют налаживанию и поддержанию взаимоотношений между Европейским Союзом и регионом Центральной Азии.

ГЛАВА III: РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ГУМАНИТАРНОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Взаимосотрудничество в области образования

В современном мире, где непрерывно происходят процессы всесторонней интеграции, степень взаимосотрудничества в сфере образования между разными странами является еще одним важным показателем уровня политической активности стран участвующих в данном процессе.

Большинство населения Центральной Азии составляют люди возрастной категории до 25 лет¹, что обеспечивает огромный потенциал для ее развития. Молодежь это инвестиция в будущее всего Центральнoзиатского региона, именно от уровня интеллектуальной инициативности этой социально-демографической группы будет зависеть его дальнейшее, успешное развитие.

Европейский Союз, в свою очередь, видит в новой, молодой генерации - будущих партнеров, способных сотрудничать, принимать решения, вершить политику дипломатическим путем в контексте самоидентификации себя частью мировой системы, с новым, не обремененным негативной идеологизацией, мировоззрением.

С этой целью Европейским Союзом и его государствами-членами была разработана «Европейская инициатива в области образования» для Центральной Азии с целью содействия адаптации систем образования стран Центральной Азии к потребностям всемирной глобализации. Европейский Союз осуществляет совместную деятельность с основными международными и региональными партнерами и неправительственными

¹Население и общество Центр демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН № 87 – 88 4 - 17 ноября 2002

организациями для поддержки образовательных программ, которая, по мнению Пьера Мореля, - специального представителя Европейского Союза по Центральной Азии и по урегулированию кризиса на Кавказе, довольно успешна, в своем интервью Немецкой волне он заявил что, «Образование – это ключевое направление сотрудничества. Мы создали региональные инициативы по образованию, - отметил специальный посланник Евросоюза, - руководит ими Европейская Комиссия. В рамках программ Tempus и Rasmus студенты из Центральной Азии, например, имеют возможность получать образование в европейских вузах».¹

Именно в рамках «Европейской инициативы в области образования» Европейский Союз и его государства-члены, в частности, реализуют поддержку в следующих сферах:

- начальное образование;
- среднее образование;
- профессионально-техническое образование и подготовка;
- сотрудничество в области высшего образования, обмен студентами и профессорско-преподавательским составом, например, в рамках новой программы «Erasmus Mundus», TEMPUS и на двухсторонней основе.

Европейский Союз поддерживает развитие региональных образовательных центров и тесно сотрудничает с Академией ОБСЕ в Бишкеке. Европейский Союз намерен открыть в данном регионе Институты европейских студий. Европейский Союз также продолжит предоставлять стипендии студентам из стран Центральной Азии для обучения в европейских университетах.

Erasmus Mundus - это программа сотрудничества и программа развития мобильности в области высшего образования, представляющая Европейский Союз - как центр образования в мировом масштабе. Она была утверждена в 2001 году Европейским парламентом. При этом, такие

¹Сыздыков М.З. Геополитические коллизии Центральной Азии: эволюция интересов внешних сил и вопросы региональной безопасности региона // [http:// www. ia-centr. ru/public_details. Php/ id](http://www.ia-centr.ru/public_details.Php/id)

региональные программы как Tempus, ALFA, ASIA-Line были продолжены в целях развития международного сотрудничества, но новая программа «Эразмус Мундус» получила особый статус. 5 Декабря 2003 года процесс подготовки проекта был закончен и принято решение о принятии программы, которая была опубликована в Официальном журнале Европейской Комиссии 31 декабря 2003 года и введена в действие с 20 января 2004 года.¹

Программа «Эразмус Мундус» является новой глобальной схемой, обеспечивающей европейский подход к высшему образованию. Прежде всего, эта программа направлена на поднятие качества и привлекательности европейского высшего образования. Мастер-курсы и стипендии, включенные в программу «Эразмус Мундус», должны способствовать развитию взаимоотношений между различными культурами. Поддерживая международную активность ученых и студентов, программа ставит целью подготовить не только европейских, но и иностранных студентов для жизни в глобальном обществе, основанном на знаниях. Она также полностью отвечает идее Болонского процесса.

Программа предназначена для того, чтобы усилить европейское сотрудничество и международные связи в высшем образовании с помощью высококачественных курсов повышения квалификации, которые позволят студентам и стипендиатам всех стран мира поступать в аспирантуру в несколько европейских университетов одновременно.

Всемирная программа Erasmus Mundus, призванная придать высшему образованию отчетливо выраженную «европейскую» направленность. Ее основная цель состоит в укреплении европейского сотрудничества и международных связей в сфере высшего образования за счет поддержки высококачественных европейских магистерских программ. В рамках этой программы студенты и молодые ученые со всего мира приобретают

¹http://ec.europa.eu/education/external-relation-programmes/doc72_en.htm

возможность получить последипломное образование в университетах Европы.

Tempus – одна из программ Европейского сообщества, направленных на оказание содействия процессу социально-экономических реформ и развитию в странах-партнерах. В число стран-партнеров в настоящее время входят страны Западных Балкан, страны Восточной Европы и Центральной Азии, а также ряд стран Средиземноморья.

Программа Tempus финансирует межуниверситетское сотрудничество в области развития учебных планов, управления университетами, взаимодействия научных кругов и гражданского общества, а также структурные реформы в области высшего образования. Мобильность студентов, преподавательского и административного состава вузов, как из стран – членов ЕС, так и из стран-партнеров может стать частью проекта в рамках программы Tempus.

Программа Темпус в Центральной Азии Транс-европейская программа мобильности в области университетского образования призванная способствовать модернизации университетов, взаимному обучению и культурному взаимопониманию между ЕС и его партнерами странами Центрально-азиатского региона в сфере высшего образования. Программа Темпус финансирует институциональные проекты межуниверситетского сотрудничества, с особым упором на организацию мобильности академического и административного персонала из высших учебных заведений как Европейского Союза, так и Центральной Азии, посредством реализации:

- Совместных проектов, основанных на многостороннем партнерстве между высшими учебными заведениями в Европейском Союзе и в Центральной Азии;
- Структурных мер, призванных внести вклад в развитие и реформирование образовательных учреждений и систем в Центральной Азии.

Проекты Темпус реализуются силами консорциума, созданного в рамках проекта. Основными членами консорциума являются университеты или ассоциации университетов, и в него также могут быть включены неакадемические партнеры, такие как компании, бизнес-структуры, профессиональные ассоциации, органы власти на местном, региональном и национальном уровне, а также социальные партнеры, отвечающие условиям конкурса.

Реализация программы Tempus в Узбекистане была начата в 1994 году. Начиная с этого года Европейской Комиссией всего профинансировано 76 проектов Темпус с участием вузов Узбекистана на общую сумму в размере 19.8 миллионов евро.¹

Темпус II	6.14 млн евро	(1994-2000)
Темпус III:	11.3 млн евро	(2000-2006)
Темпус IV	2.4 млн евро	

За весь период своей деятельности в программе были задействованы 45 вузов и 25 неакадемических организаций из Узбекистана и более 100 вузов из 20 стран-членов Европейского Союза. Программа Темпус признана одной из крупнейших программ международного сотрудничества в сфере высшего образования республики. Проекты Темпус заложили основу долгосрочного межуниверситетского сотрудничества, оказали содействие внедрению инноваций в сфере высшего образования и усилению связей высших учебных заведений с производством.

На 1 февраля 2010 в республике осуществлялось 9 проектов Темпус (6JP&3SM) с участием 9 вузов Ташкента и 9 вузов из 7 регионов республики (Самаркандская, Джизакская, Бухарская, Хорезмская, Кашкадарьинская, Андижанская и Ферганская области). Проекты реализовываются 18 вузами республики в сотрудничестве с 32

¹<http://tempus.europahouse.uz>

университетами Европейского Союза из 15 стран-членов ЕС, а также 7 неакадемическими партнерами. Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан участвует в 2-х текущих проектах. Наиболее активными участниками являются: Ташкентский университет информационных технологий (в 3 проектах); Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека, Ургенчский государственный университет, Каршинский инженерно-экономический институт, Ташкентский институт ирригации и мелиорации (в 2 проектах).

В рамках нового этапа программы Tempus будет реализовываться три вида деятельности:

- совместные проекты будут основываться на многостороннем партнерстве между высшими учебными заведениями в странах – членах Европейского Союза и странах-партнерах. Эти совместные проекты будут развивать, продвигать и распространять новые учебные планы, методики преподавания с целью оказания помощи системе высшего образования через совершенствование системы управления университетами и разработку курсов, направленных на улучшение практических знаний в течение всей жизни и обновление навыков работников, принадлежащих к производственной сфере;
 - структурные проекты будут направлены на поддержку реформ и стратегического развития национальной системы высшего образования в странах-партнерах, на решение таких вопросов, как обеспечение качества, создание систем аккредитации, соответствующей процессам, происходящим в системе высшего образования в Европейском Союзе и совпадающей с ними;
 - дополнительные усилия будут направлены на организацию тематических конференций, исследование специфических проблем, наработку и распространение положительного опыта в рамках совместных и структурных проектов.
-

Краткосрочные гранты на индивидуальную мобильность могут быть предоставлены с целью оказания помощи профессорско-преподавательскому и административному персоналу высших учебных заведений в странах-партнерах в рамках вышеназванных проектов.

3.2. Сотрудничество в области культуры.

Глобализация влечет за собой проблему унификации культур, стирание национальных особенностей народов, именно поэтому на сегодняшний день Европейский Союз в целом и каждая из стран-участниц в частности, стремятся к сохранению национальной идентичности путем проведения собственной, как внутренней, так и внешней культурной политики. В свою очередь страны Центральноазиатского региона являются прекрасным примером возрождения национальной идентичности и реабилитации исторического прошлого независимых народов.

В Европейском Союзе нет общей культурной политики. Европейский Союз не требует согласовывать культурную политику между странами-участницами и не вмешивается во ведение национальной культурной политики¹. В то же время Евросоюз пытается развивать наднациональное культурное пространство европейского уровня.

Подписанный в 1957 году договор об основании Европейского экономического сообщества не определил культуру как отдельную область политики Сообщества, хотя отдельные культурные инициативы были реализованы. Подписанный в 1997 году Амстердамский договор² уполномочил Сообщество осуществлять программы поддержки для достижения целей культурной политики. Одной из целей Сообщества стало способствование культурному процветанию стран-участниц, при этом

¹Европейский союз и культура www.ec.europa.eu/culture/portal/index_en.htm

² Смайтер Э. Текущее развитие права Европейского Союза: Амстердамский договор, Институт Европейского Права, Бельгия 2008

уважая их национальное и региональное разнообразие и одновременно уделяя внимание общему культурному наследию.

В компетенцию Сообщества входит поддержка стран-участниц в распространении знаний о культуре и истории, сохранении культурного наследия европейского значения, формировании культурных связей и содействии творчеству.

Желание Евросоюза сохранить богатое разнообразие культур и языков выражает также девиз Европейского Союза «Едины в многообразии». На этом основывается обязанность каждой страны-участницы заботиться о сохранении и развитии своей культуры, самобытности традиций и языка.

В Европейском Союзе существует так называемый «принцип исключения культуры», который заставляет Сообщество принимать во внимание культурные аспекты, чтобы уважать и способствовать многообразию культуры. Европейский Союз способствует сотрудничеству стран-участниц в области культуры, поддерживает их инициативы, предоставляет финансирование культурным проектам¹.

Таким образом, рассматривая вопрос о сотрудничестве в области культуры стран Центральноазиатского региона с Европейским Союзом необходимо отметить тот факт, что каждая из стран-участниц Европейского Союза самостоятельно проводит, свою, акцентированную на своих культурных канонах политику, преследуя, таким образом, цель укрепления национальной идентичности и недопущения унификации культуры в общеевропейскую.

В данной работе считаем целесообразным остановить свое внимание, по вопросу взаимоотношений в области культуры, лишь на самых основных и крупных факторах Европейского Союза.

Германия. В апреле 2004 г. в Ташкенте состоялась конференция Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия,

¹www.esia.gov.lv/rus/publikacii/in_site/tools/download.php?file=files/faktu_lapas//kulturpolitika_ru.pdf

посвященная теме «Внешняя политика Германии в области культуры и образования в Центральной Азии».¹ В этой конференции принимали участие также и представители работающих в Узбекистане организаций-посредников в области культуры. В итоговом документе конференции были зафиксированы средства и пути, с помощью которых должно быть достигнуто дальнейшее расширение и совершенствование сотрудничества Германии с государствами Центральной Азии в сфере культуры и образования.

Германский Центр народного ремесла и охраны памятников принял участие в реставрации исторического некрополя Шахи-зинда в Самарканде. В 2004 г. данный проект по сохранению памятников культуры был продолжен в сотрудничестве с Потсдамским институтом (Fachhochschule Potsdam) при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Германии. Также были продолжены работы по сохранению еще одного важного памятника архитектуры, купола Тилла Кари, на всемирно известной площади Регистан в Самарканде.²

Федеративная Республика Германия совместно с государственными представителями власти осуществляет всесторонние проекты в области культуры. На примере Республики Узбекистан, можно отметить, что ФРГ осуществляет ряд проектов, которые с одной стороны призваны развивать культурный диалог между странами, и с другой стороны знакомить узбекскую публику с важными отрезками немецкой культуры. Зачастую эти проекты осуществляются в сотрудничестве с Гёте-институтом в Ташкенте, который представлен в Узбекистане с 1998 года.³

Проекты включают в себя выставки, концерты классической и современной музыки, театральные постановки, а также поддержку музеев. Кроме того, с 1995 года второй четверг каждого месяца Посольство показывает немецкие фильмы.

¹По материалам Посольства Германии в Республике Узбекистан.

²www.taschkent.diplo.de/Vertretung/taschkent/ru/06/Bilaterale-Kulturbeziehungen/Bilaterale_Kulturbeziehunge.html

³по материалам Гете Института

Осуществляя проекты Посольства мы не только хотим представлять искусство ради искусства, но и вызывать общественные дискуссии, о чем свидетельствует выставка «Женщины в Германии - найти общее и понять различия». Эта выставка, приуроченная к Международному Дню женщин в 2008 году, была представлена в Гёте-институте, и в ней нашли свое отражение личные портреты и сегодняшняя жизнь женщин Германии. В начале выставки состоялась также подиумная дискуссия с участием женщин Германии и Узбекистана.

Следующим моментом германо-узбекских отношений в сфере культуры стало проведение ряда мероприятий под девизом «Дни немецкой культуры в Бухаре», организованные посольством Германии с 13 по 16 мая 2009 года в преддверии ежегодного фестиваля «Шелк и специи». Данные мероприятия представили хороший обзор о спектре германских проектов в области культуры в Узбекистане.¹

Что касается культурной сферы, то во всех государствах Центральной Азии работают представительства института Гёте, фондов К. Аденауэра и Ф. Эберта. Также осуществляются контакты между Германией и странами Центральной Азии в сфере журналистики. Так в июне 2004 года Берлине состоялась встреча журналистов Центральной Азии с депутатом Бундестага Детлефом Дзембрицки. Во время встречи депутат Бундестага рассказал центральноазиатским журналистам о внутренней и внешней политике Германии и, её роли в расширении Евросоюза.²

Франция являясь членом Европейского Союза, так же активно проводит внешнюю политику в области культуры, реализация которой осуществляется благодаря Французским культурным центрам локализованным в Узбекистане (Французский культурный центр имени

¹[www.taschkent.diplo.de/Vertretung/taschkent/ru/06/Bilaterale-Kulturbeziehungen / Bilaterale Kulturbeziehunge.html](http://www.taschkent.diplo.de/Vertretung/taschkent/ru/06/Bilaterale-Kulturbeziehungen/Bilaterale_Kulturbeziehunge.html)

²[www.taschkent.diplo.de/Vertretung/taschkent/ru/06/Bilaterale-Kulturbeziehungen / Bilaterale Kulturbeziehunge.html](http://www.taschkent.diplo.de/Vertretung/taschkent/ru/06/Bilaterale-Kulturbeziehungen/Bilaterale_Kulturbeziehunge.html)

Виктора Гюго), Туркменистане (Французский культурный центр имени Жуля Верна), Казахстане (Костанайский Французский культурный центр)

Цель работы всех центров осуществляющих работу на территории Центральноазиатских республик сводится к следующим задачам:

- предоставление информации о современной Франции;
- оказание помощи в области изучения французского языка;
- развитие отношений во всех областях между средними школами, с одной стороны, и с другой стороны, высшими учебными заведениями;
- оказание поддержки в установлении контактов, делового сотрудничества в области образования, культуры и науки, способствующих укреплению взаимопонимания между странами;
- деловое сотрудничество в области образования, науки и культуры путем обмена информацией и специальной литературой по вопросам подготовки кадров, разработки и осуществления совместных программ и проектов;
- повышение интереса к французской культуре путем организации культурных мероприятий;
- информирование студентов желающих обучаться в высших учебных заведениях Франции.

Основную идею проведения межкультурного партнерства Европейский Союз выразил в подготовленной брошюре разработанной Генеральным Секретариатом Совета Европейского Союза «Европейский Союз и Центральная Азия: новое партнёрство в действии»¹ - «*Наводит мосты: межкультурный диалог*» - Разнообразие вероисповеданий и многовековых традиций мира и толерантности является ценным наследием Центральной Азии. Умеренное и толерантное исламское мышление, уважающее светские принципы конституции, является отличительной чертой стран Центральной Азии. Европейский Союз высоко ценит мирное сосуществование многочисленных этносов и культур в Центральной Азии. На этом

основании Европейский Союз будет поощрять диалог в гражданском обществе и уважение свободы вероисповедания.»²

¹Совет Европейского Союза Европейский Союз и Центральная Азия: новое партнёрство в действии 2009
ISBN 978-92-824-2468

²Там же.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследования темы магистерской диссертации, можно резюмировать, что Центральная Азия в последние годы демонстрирует рост интереса и притягательности к себе со стороны многих факторов мировой политики, обусловленного наличием богатых энергетических, природных и людских ресурсов.

Несомненно, Европейский Союз, как один из значимых международных организаций современности, проявляет огромный интерес к установлению и всестороннему развитию партнерских отношений с субъектами Центральной Азии, как с геополитических позиций, так и с экономической точки зрения. Сам Европейский Союз, выступая в качестве потенциального торгового партнера, источника финансирования и донора продовольственной помощи, а также финансового и технического содействия, проводит политику партнерской интеграции и сотрудничества со странами всего региона Центральной Азии. Поддержка экономических реформ является одним из важных направлений деятельности Представительства Комиссии Европейского Союза в Центральной Азии. Этим во многом обосновывается принятие Евросоюзом, под эгидой немецкого президентства, первой Стратегии в отношении Центральной Азии.

Однако нельзя отрицать и наличие некоторых противоречивых моментов в сотрудничестве стран Центральноазиатского региона с Европейским Союзом. Например, та же Стратегия в силу своей односторонней динамики направлена на реализацию задач прежде всего Европейского Союза и имеет для Центральной Азии в некотором роде вторичное действие. Документ по своей сути является лишь декларацией о принципах и намерениях. Некоторую громоздкость Стратегии придает ее очевидная приоритезация сфер сотрудничества, отражающаяся в обеспечении «усиленного подхода» к странам Центральной Азии.

В свою очередь страны Центральной Азии ждут от Европейского

Союза инвестиций, реальных проектов по диверсификации энергопоставок и поддержки инициатив, направленных на региональную интеграцию. В случае, если Европейский Союз и дальше будет реализовывать свою политику лишь на уровне длительных обсуждений и презентаций стратегий, где не ясны конечные цели, место Европы в качестве приоритетного экономического партнера, могут занять Россия и Китай.

На двустороннем уровне отношения Европейского Союза с государствами Центральной Азии базируются на Соглашениях о Партнерстве и Сотрудничестве (СПС). Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве построены на трех основах:

- политический диалог;
- торговые и экономические связи;
- сотрудничество в различных отраслях.

Они основаны на общепринятых ценностях: уважение прав человека, демократии и нормы закона, и включают обязательства, приравнивающие свои соответствующие правовые структуры к Европейскому Союзу, и гарантирующие регулируемую конвергенцию в экономических отраслях.

В дальнейшем планируется при пересмотре инструментов сотрудничества Европейского Союза на 2007-2013 гг., страны Центральной Азии будут получать поддержку через Инструмент Развития Сотрудничества (DCI). Для обеспечения преемственности программы регионального сотрудничества на 2000-2006 и объединенной поддержки при содействии Региональной Программы TACIS, Центральная Азия также может извлечь выгоду из финансирования через Инструмент по политике добрососедства и партнерства (ENPI) Восточных Региональных Программ на основе Статьи 27 Постановления ENPI.

Делая заключительные выводы по теме «Взаимоотношение стран Центральной Азии и Европейского Союза» можно выделить основные результаты диссертационной работы:

- в работе выполнен системный анализ отечественных и зарубежных источников по вопросу взаимоотношений Европейского Союза со странами Центральноазиатского региона;

- создана классификация типов существующих областей сотрудничества, а также путей повышения их качества на основе практики известных исследований и проведенных автором;

- рассмотрены все уровни становления и развития Европейского Союза как объекта мировой политики;

- изучены особенности развития стран Центральноазиатского региона.

Созданные положения предоставили возможность:

- сопоставить и проанализировать все реализуемые проекты, выявить их влияние на регион в целом;

- прогнозировать дальнейшие тенденции развития транспортно-энергетического сотрудничества между Европейским Союзом и странами Центральноазиатского региона;

- вывести на качественно новый уровень знания о взаимоотношениях в области образования и культуры и тенденции их дальнейшего развития.

Политика Европейского Союза, реализуемая в Центральной Азии не должна оставаться без должного ответа со стороны стран региона. 27 стран-участниц Европейского Союза, руководствуясь подобной стратегией, имеют возможность налаживать и индивидуальные двусторонние связи с каждой из этих стран, таким образом, реализуя государственную политику вне контекста всего Европейского Союза. В этом заключается одно из главных преимуществ Европейского Союза в сравнении с такими игроками в Центральной Азии, как Россия, Китай или США.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУР.

1. Нормативно-правовые документы

- 1.1 Конституция Республики Узбекистан.
- 1.2 Национальная программа по подготовке кадров, утвержденной Законом Республики Узбекистан от 29 августа 1997 года № 463-I (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 11-12, ст. 295).
- 1.3 Закон Республики Узбекистан «Об образовании» от 2 июля 1992 года (Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1992 г., № 9, ст. 342).
- 1.4 Распоряжение Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 ноября 2000г. №615.
- 1.5 Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 февраля 1999 года N 48.
- 1.6. Основное Многостороннее Соглашение о международном транспорте по развитию коридора Европа - Кавказ - Азия, Баку, 8 сентября 1998 года.

2. Труды Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова.

- 2.1 Каримов И.А. Узбекистан свой путь обновления и прогресса. – Т.: Ўзбекистон, 1992.
- 2.2 Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Ўзбекистон, 1997г.
- 2.3 Каримов И.А. Узбекистан устремленный в XXI век. – Т.: Ўзбекистон, 1999г.

- 2.4 Каримов И.А. Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. - Т.: Ўзбекистон, 2005.
- 2.5 Каримов И.А. Выступление на саммите глав государств-участников Совецания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, 17 июня 2006г.
- 2.6 Каримов И.А. Высокая духовность – непобедимая сила. - Т.: «Маънавият», 2008.
- 2.7 Каримов И.А. «Мировой финансово экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана» изд. «Узбекистан» 2009г.
- 2.8 Каримов И.А. «Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа» доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год. 29.01.2010
- 2.9 Каримов И.А. «Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет» доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 27.01.2010

3. ИСТОЧНИКИ:

- 3.1 «Безопасная Европа в улучшенном мире», Европейская стратегия безопасности, Брюссель, 12 декабря 2003 г. / [http:// europa. eu. int/comm](http://europa.eu.int/comm).
- 3.2 «ЕС И Центральная Азия: Стратегия Нового Партнерства» / [http:// europa. eu. int/comm](http://europa.eu.int/comm).

- 3.3 «Стратегия борьбы с терроризмом Европейского Союза», Совет Европейского Союза, Брюссель, 30 ноября 2005 г. // register. consilium.eu.int/pdf/en/05/st14/st14469-re04.en05.pdf.
- 3.4 Дипломатическая панорама. Министерство иностранных дел Республики Узбекистан \ \ Информационное агентство «Жахон». - Т.: 1996. №5.
- 3.5 Совет Европейского Союза «Европейский Союз и Центральная Азия: новое партнёрство в действии» 2009 ISBN 978-92-824-2468.
- 3.6 Население и общество Центр демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН № 87 – 88 4 - 17 ноября 2002.
- 3.7 Рабочая программа «ИНОГЕЙТ» 2010-2013гг.

4. СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИССЛЕДОВАНИЯ

- 4.1 Абдрахманов А. «Политическая интеграция в Центральной Азии невозможное возможно?» Журнал Kazenergy 2007. № 6-7
- 4.2 Андерсен В. Модель интеграции Европейского союза: опыт для региона Центральной Азии // Экономические аспекты интеграционных процессов: опыт Европейского союза/Под. ред. М.С. Ашимбаева. Алматы: КИСИ, 2003.
- 4.3 Байзакова К.И. Политико-Правовые основы сотрудничества Европейского союза с государствами Центральной Азии, кафедра международных отношений и внешней политики РК КазНУ им. аль-Фараби.
- 4.4 Богатуров А.Д Системная история международных отношений, Т.1 «Московский рабочий» Москва 2000.
- 4.5 Бутрин Д. «Долгие газопроводы» Газета Коммерсант №5, 15.01.2009г.

- 4.6 Бурнашов. И Маргарет Тэтчер и Жак Делор: полемика по вопросам углубления процесса европейской интеграции (вторая половина 1980-х гг.) «Вестник Европы» 2005, №16.
- 4.7 Гревлих Клаус В.: Партнерство и сотрудничество на фундаменте общих ценностей. «Моя столица», 21 декабря 2007 год, №6.
- 4.8 Калиниченко П.А. Комментарии к Соглашению о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Республикой Узбекистан 1996г. Московская государственная юридическая академия, кафедра права Европейского Союза, «Центр права Европейского Союза.» 2006.
- 4.9 Капустин А.Я. Европейский союз: интеграция и право – М.: РУДН, 2000.
- 4.10 Касенов У.Т. Каспийское море: правовой статус, нефть и международная безопасность. - Алматы, 1998.
- 4.11 Касенов У.Т. Безопасность Центральной Азии. - Алматы, 1998.
- 4.12 Кашкин С.Ю., Чегринец Е.А. «Экономический и валютный союз», Глобалистика: Энциклопедия. – М. 2003. С. 1221–1222.
- 4.13 Кембаев, Ж.М. Общая внешняя политика и политика безопасности Европейского союза: правовые основы становления и перспективы развития / Ж.М. Кембаев // Журнал российского права. - 2007. - №6..
- 4.14 Клемперер В. LTI. Язык третьего рейха. Записная книжка филолога. Бонн 1947г.
- 4.15 Комиссина Н. И. Узбекистан и политика региональной интеграции в Центральной Азии.. - Б.м.. - С. 181 - 224.
- 4.16 Кожамкулова Т.А. НАТО и Центральная Азия: региональная и национальная безопасность и стратегическое партнерство - Алматы, 2003.
- 4.17 Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. - Т.1. - Алматы, 2005.
- 4.18 Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. - Т.2. - Алматы, 2006.

- 4.19 Ламулин М.Т. Стратегические интересы Европейского Союза и Центральная Азия // Казахстан-Спектр. 1999.№ 4.
- 4.20 Ливенцева. Н.Н. Международная экономическая интеграция: учеб. пособие/под ред.– М.: Экономистъ, 2006.
- 4.21 Лисицын А.Ю. Валютная политика. Валютный союз. Евро 2008г.
- 4.22 Макаркин. А. «Цена вопроса» Газета «Коммерсант» № 215 (3791) от 22.11.2007г.
- 4.23 Минти Брайан Техническое регулирование в нефтегазовой отрасли. Обеспечение безопасности путем разработки и внедрения технических регламентов, международных стандартов Ноябрь 2008г. Алматы.
- 4.24 Носиров Р. А.; Нуриддинов Э. З Суверенный Узбекистан в системе международных отношений. Общественные науки в Узбекистане = O'zbekistonda ijtimoiy fanlar; 10401. - Ташкент: Фан, 1996.
- 4.25 Нуриддинов Э. З. «Становление и приоритетные направления внешней политики Республики Узбекистан». /. Общественные науки в Узбекистане = O'zbekistonda ijtimoiy fanlar; 10735. - Ташкент: Фан, 1997.
- 4.26 Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. - Тошкент.- Чулпон, 2002. 216 с.
- 4.27 Нуриддинов Э.З. Европейский Союз (ЕС) и Республика Узбекистан. (учебное пособие). - ТГПУ имени Низами. – Ташкент, 2008. 27 с.
- 4.28 Нуриддинов Э.З. История становления и развития сотрудничества Республики Узбекистан с международными организациями. (коллективная монография). - Тошкент, 2011. 170 с.
- 4.29 В.Парамонов «Геополитика и центральная Азия» Электронный журнал «Полемика» №5.
- 4.30 Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. – Ташкент, Янги нашр. 2011. 230 с.;

- 4.31 Рубинский Ю. Европейские ценности «Вестник Европы» 2009, №26-27.
- 4.32 Современный терроризм: взгляд из Центральной Азии / Косиченко А.Г., Ашимбаев М.С. и др. - Алматы, 2002.
- 4.33 Тиунов О.И. Всеобщая декларация прав человека в нормах международного и конституционного права Журнал российского права, 2009.
- 4.34 Эдди Де Смайтер «Текущее развитие права Европейского Союза: Амстердамский договор», Институт Европейского Права, Бельгия 2008.
- 4.35 Становление и развитие системы европейской безопасности и обороны / Байзакова К.И., Берсимбаев Е.Р., Губайдуллина М.Ш. и др. - Алматы, 2002.
- 4.36 В. Соловьев «Трубный запах» Коммерсант guide, №220 от 3 декабря 2008г.
- 4.37 М. Фарбман От Фрайбурга до Чикаго и дальше – первые 50 лет Европейского антимонопольного права корпоративный юрист № 5 • 2008.
- 4.38 Фомичев В.И. Международная торговля. Европейское объединение угля и стали. - М.: Инфра-М, 2001.
- 4.39 Центральная Азия во внешней политике Европейского Союза. - Алматы, 2004.
- 4.40 ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии: Материалы международной конференции / Под ред. Б.К. Султанова, Р. Крумма и др. - Алматы, 2004.
- 4.41 Международный деловой журнал KAZAKHSTAN №2, 2004 год. Коридор ТРАСЕКА - дорога в будущее.

5. ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ

- 5.1 Анохин А. «Большая Центральная Азия» и Казахстан // http://www.ia-centr.ru/public_details.Php.id=312
- 5.2 Власов А.В. Центральная Азия - туманный путь в будущее // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id=394
- 5.3 Власов А.В. Центральная Азия: регион, устремленный в будущее // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id=484
- 5.4 Вовк В., Харитонов Н. Внешнеполитические приоритеты стран Центральной Азии // http://www.ia-centr.ru/public_details.Php.id=137
- 5.5 Губайдуллина М.Ш. Интеграционный процесс в Центральной Азии // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id=324
- 5.6 Жетписов Д., Хабиев Т. Проблема складывания национальной государственности в Центральной Азии // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id=466
- 5.7 Зотова Н. Центральная Азия: пути и возможности эволюции существующих политических режимов // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id=406
- 5.8 Казанцев А.А. Центральная Азия: становящийся международный регион? // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id=483
- 5.9 Кузьмин Ю.С. Парижский договор 1951 г. и многоуровневая интеграция в 50-е годы \\ www.edc.spb.ru/conf2001/Kuzmin.htm
- 5.10 Кузьмин Ю.С. Итоги межправительственной конференции в Мессине (1955 г.): позиция Общей Ассамблеи Европейского Сообщества по Углю и Стали www.edc.spb.ru/activities/conferences/40years/kuzmin.html
- 5.11 Ормонбекова Л., Ормонбеков Ж. Стратегия Европейского Союза для Центральной Азии: pro et contra // www.Gazeta.kz.
- 5.12 Панфилова В. Центральная Азия как партнер по бизнесу: Посол Швеции в РФ Свен Хирдман о планах Европы в этом регионе // <http://>

www. cir. ru/docs/db/62/511779?
QueryID=716189&HighlightQuery=716189

- 5.13 Романов И.А. Стратегические приоритеты азиатско-тихоокеанской политики России: Идеологическая основа азиатско-тихоокеанской политики России // Россия присоединяется к ЦАС // <http://www.regnum.ru/news/269436.html>
- 5.14 Сыздыков М.З. Геополитические коллизии Центральной Азии: эволюция интересов внешних сил и вопросы региональной безопасности региона // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id
- 5.15 Фененко А. «Синдром усталости О новом европейском порядке» Русский Журнал, www.russ.ru/layout/set/print/pole/Sindrom-ustalosti
- 5.16 Центральная Азия: какова роль Европейского союза? // http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id=475
- 5.17 Шакарянц. С «СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, ЕЭП и другие: Генезис постсоветских интеграционных процессов» www.regnum.ru/news/662609.html
- 5.18 www.kaznachey.com/doc/bLZENDOKYXU/
- 5.19 <http://www.uzland.info/2002/april/25/01.htm>
- 5.20 <http://www.mt.ro/traceca/russian/indexrus.html>
- 5.21 http://ec.europa.eu/education/external-relation-programmes/doc72_en.htm
- 5.22 <http://tempus.europahouse.uz>
- 5.23 www.taschkent.diplo.de/Vertretung/taschkent/ru/06/Bilaterale-Kulturbeziehungen/Bilaterale_Kulturbeziehunge.html
- 5.24 www.esia.gov.lv/rus/publikacii/in_site/tools/download.php?file=files/faktu_lapas/kulturpolitika_ru.pdf
- 5.25 «Европейский союз и культура» www.ec.europa.eu/culture/portal/index_en.htm
- 5.26 www.rusenergy.com/ru/articles/articles.php?id=41112
- 5.27 www.crudeaccountability.org/ru/index.php?page=kashagan
- 5.28 www.nefte.ru/oilworld/s2.htm

5.29 www.tacisinfo.ru

5.30 <http://ru.wikipedia.org/wiki/TACIS>

5.31 www.mt.ro/traceca/russian/indexrus.html

5.32 http://ec.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu_kazakhstan/tech_financial_cooperation/index_ru.htm

5.33 http://www.inogate.org/european_union/oil-and-gas

6. ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

6.1 Mehdi P. Amineh "Die Politik der USA, der EU und Chinas in Zentralasien" (APuZ 4/2006)

6.2 Erica Marat EU STRATEGY IN CENTRAL ASIA: ONE YEAR LATER: Eurasia Daily Monitor Volume: 5 Issue: 122 June 26, 2008 .

6.3 Rakhimov M. «The European Union and Central Asia: Challenges and Prospects of Cooperation» Zentrum fur internationale Entwicklungs- und Umweltforschung der Justus-Liebig-Universitat Giessen No. 47 Giessen, January 2010

6.4 Monnet J. Memoirs. Op. cit.

6.5 A. Najmitdinov «Central Asian Integration as a Way of guaranteeing Regional Security, Economic Growth, Feasibility and Prospects» No. 48 Giessen, January 2010

6.6 Oliver Bange The European Economic Community Crisis of 1963 Kennedy, Macmillan, de Gaulle and Adenauer in Conflict, Contemporary History in Context, Palgrave Macmillan, December 1999

6.7 Willem Molle. The Economics of European Integration: Theory, Practice, Policy . 2006.

6.8 Commission Communication. The EU's Relations with the Newly Independent States of Central Asia/ - Bruxelles,1995.

- 6.9 European Union and Central Asia : Strategy for a new Partnership
COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION GENERAL SECRETARIAT,
October 2007.
- 6.10 Piebalgs Andris. Oil and Gas geopolitics// The Lisbon Energy Forum.
01.10.2007
([http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/07/586
&format=HTML&aged=0&language=ENguiLanguage=en](http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/07/586&format=HTML&aged=0&language=ENguiLanguage=en))
- 6.11 Брайан Минти Техническое регулирование в нефтегазовой отрасли.
Обеспечение безопасности путем разработки и внедрения технических
регламентов, международных стандартов Ноябрь 2008г. Алмата
- 6.12 СмайтерЭ. «Текущее развитие права Европейского
Союза: Амстердамский договор», Институт Европейского Права,
Бельгия 2008