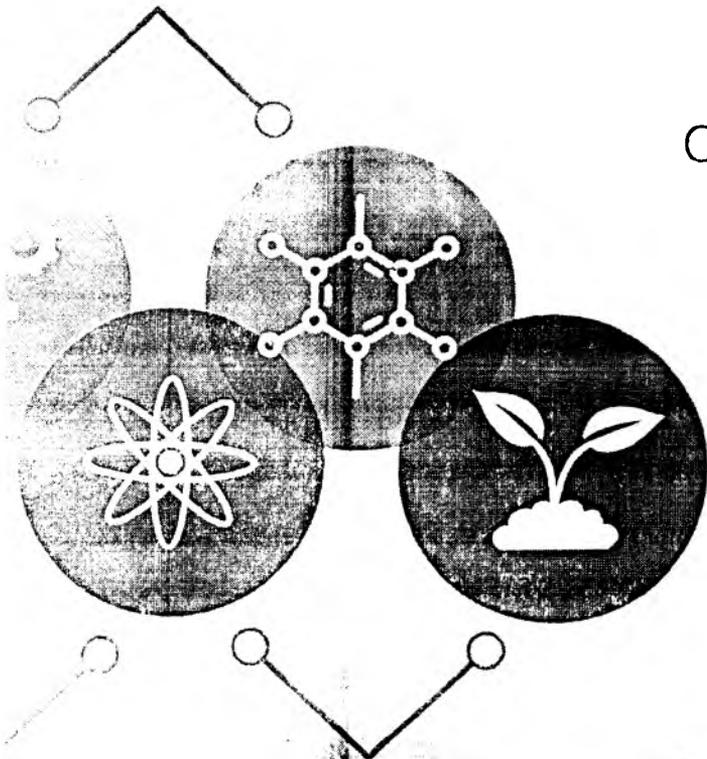




iScience

АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



Выпуск 1(21)

Часть 1

**Переяслав-Хмельницкий
2018**



АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

XXI Международная научная конференция
26-27 января 2018 г.

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК 1(21)

Часть 1

Переяслав-Хмельницкий

УДК 001 (082)

ББК 72я43

А43

Главный редактор:

Коцур В.П., доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии педагогических наук Украины

Редколлегия:

Базалук О.А.	д-р филос. наук, профессор (Украина)
Боголиб Т.М.	д-р экон. наук, профессор (Украина)
Кабақбаев С.Ж.	д-р физ.-мат. наук, профессор (Казахстан)
Мусабекова Г.Т.	д-р пед. наук, профессор (Казахстан)
Смырнов И.Г.	д-р геогр. наук, профессор (Украина)
Исак О.В.	д-р социол. наук (Молдова)
Лю Бинцян	д-р искусствоведения (КНР)
Тамулет В.Н.	д-р ист. наук (Молдова)
Брынза С.М.	д-р юрид. наук, профессор (Молдова)
Мартынюк Т.В.	д-р искусствоведения (Украина)
Тихон А.С.	д-р мед. наук, доцент (Молдова)
Таласпаева Ж.С.	канд. филол. наук, профессор (Казахстан)
Чернов Б.О.	канд. пед. наук, профессор (Украина)
Мартынюк А.К.	канд. искусствоведения (Украина)
Воловык Л.М.	канд. геогр. наук (Украина)
Ковальська К.В.	канд. ист. наук (Украина)
Амрахов В.Т.	канд. экон. наук, доцент (Азербайджан)
Мкртчян К.Г.	канд. техн. наук, доцент (Армения)
Стати В.А.	канд. юрид. наук, доцент (Молдова)

Актуальные вызовы современной науки // Сб. научных трудов - Переяслав Хмельницкий, 2018. - Вып. 1 (21), ч. 1 – 143 с.

Языки издания: українська, русский, english, deutsche, español, polski, беларуская, казахша, o'zbek, limba română, кыргыз тили, Հայերեն

Сборник предназначен для научных работников и преподавателей высших учебных заведений. Может использоваться в учебном процессе, в том числе в процессе обучения аспирантов, подготовки магистров и бакалавров в целях углубленного рассмотрения соответствующих проблем. Все статьи сборника прошли рецензирование, сохраняют авторскую редакцию, всю ответственность за содержание несут авторы.

УДК 001 (082)

ББК 72я43

А43

© NGO THE INSTITUTE FOR SOCIAL TRANSFORMATION, 2018

© Коллектив авторов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ**СЕКЦИЯ: БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Шукруллозода Роза Шукруллокизи, Аннаева Дилдора Гиёсовна
(Самарканд, Узбекистан)

ПОЛЕЗНЫЕ СВОЙСТВА АЛОЭ ВЕРА-ALOE PERFOIATA..... 7

Пономарев Всеволод Алексеевич, Нода Ирина Борисовна,
Клетикова Людмила Владимировна (Иваново, Россия)

УРОВЕНЬ СОДЕРЖАНИЯ ЦЕЗИЯ-137 В МЫШЦАХ И ПЕРЬЯХ У ПТИЦ.
ОБИТАЮЩИХ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ..... 8

СЕКЦИЯ: ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Abdullayev O'tkir Sa'dullayevich (Tashkent, O'zbekiston)

ESTRADA CHOLG'U IJROCHILIGI FANI TARAQQIYOTINING USTUVOR
YO'NALISHLARI..... 12

СЕКЦИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Калелова Ж.У. (Талдықорған, Қазақстан)

«АЛАШ ОРДА» және АЛАШ ОРДАЛЫҚТАР – АЗАТТЫҚТЫҢ ҰЗАҚ
ЖОЛЫ (А. БАЙТҰРСЫНОВ, А. БӨКЕЙХАНОВ, М. ДУЛАТОВ)..... 15

Тоирова Дурдона Насриддиновна (Самарканд, Узбекистан)

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА
ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ В ПЕРИОД 2 МИРОВОЙ
ВОЙНЫ..... 19

СЕКЦИЯ: МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Аллаберганов М. Ю., Сапиахунова Х.М. (Ургенч, Узбекистан)

ВЛИЯНИЕ БЕНЗКЕТОЗОНА НА ПОКАЗАТЕЛЕЙ НЕРАСТВОРИМОГО
ГЕЛЯ ЖЕЛУДКА..... 24

Хайитов Алишер Адхамович, Насретдинова Махзуна Тахсиновна,
Пирназаров Шерзод, Хушвакова Нилуфар Журакуловна
(Самарканд, Узбекистан)

ОПТИМИЗАЦИЯ ОДНОЭТАПНОЙ САНАЦИИ НОСОГЛОТКИ И
БАРАБАННОЙ ПОЛОСТИ ПРИ РЕЦИДИВИРОВАНИИ
ЭКССУДАТИВНОГО СРЕДНЕГО ОТИТА..... 27

СЕКЦИЯ: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Нуров Д.Э. (Бухоро, Ўзбекистон)

ШҲРЛАНГАН ТУПРОҚЛАРНИНГ МЕЛИОРАТИВ ҲОЛАТИНИ
ЯХШИЛАШ – МҲЛ ҲОСИЛГА ПОЙДЕВОР..... 31

Саксонов У.С., Салимов А.А., Нуров Д.Э. (Бухоро, Узбекистан)

ПРОБЛЕМА АРАЛЬСКОГО МОРЕ И МЕРЫ ПО ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЮ... 33

Усмонов Ф.Б., Орипов И.У. (Бухоро, Ўзбекистон)

ИЗУЧЕНИЕ КОНВЕКТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ В
ТЕПЛОАККУМУЛИРУЮЩЕЙ ГЕЛИОКАМЕРЕ..... 37

Дулатовтың елең жолдары осылай болды. 1928 жылдың аяғына қарай Қазақстанда революцияға дейінгі зиялы қауымды қуғындау басталды. М. Дулатовқа буржуазиялық-ұлттық қозғалысты жаңғыртуы бойынша заңсыз қызметіне айып тағылды. Ол тұтқындалып ату жазасына жіберілді, оны соңында 10 жыл тұтқындаумен алмастырды. Алаш ордашылардың барлық өмірі мен қызметі – халыққа және республикаға табанды қызмет етудің көрнекті үлгісі. «Алаш» буынының ұлы тұлғалары өзінің ұлты үшін шырақ адамгершілік бағдары, жоғары адамзат рухының және Отанға қызмет етудің өшпес өнегесі болды. Өзінің «Тарих толқынында» атты кітабында Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаев Алаш Орда еңбектерін былай сипаттады: «XX ғасырдың басында қазақ ұлттық идеясын қалыптастыру міндетін ұлттық ықпалдастыру идеясын алға жылжытқан рухани-интеллектуалды элита өзіне алды. Біздің отандық тарихымызда ұлттық саяси ұйымды құру фактісінің өз аяғына дейін мойындалмайды. Оның үстіне, өз уақытында «Алаш» партиясының басшылары алға жылжытқан көптеген ережелер өзінің мағынасын қазірге дейін сақтап келеді. Бұл ұлттық емес, патриоттық ұйым болды, ол өзінің мақсаты ретінде қазақ қоғамының біртіндеп өзгеріуін және жаңа заманғы реалийге бейімделуін мақсат етті» [5, 174-б.].

Тарих бізді сабақ алуға, даналық пен төзімділікке үйретеді, тағдырлары тоғысқан халық күшіне деген сенім ұялатады.

Өзінің концептуалды деңгейі және саяси маңызы бойынша Алаш партиясының қызметі өз заманының рухына жауап беріп қана қоймай, сондай-қ белгілі бір шамада Қазақстанның дүркіреген тәуелсіздігінің идеялық көзі болып табылды.

ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Назарбаев Н.Ә. «Тарих толқынында». - Алматы: Атамұра. 1999. – 298 б.
2. Нұрпейісов К. «Алаш һәм Алашорда». - Алматы: «Ататек». 1995. 158 б.
3. «Қазақ» газеті. - Алматы., «Қазақ энциклопедиясы» 1998 ж. 444 б.
4. Аманжолова Д.А. «Казахский автономизм и Россия»: История движения Алаш - М: «Россия молодая», 1994 - с.119.
5. Қойгелдиев М.Қ. «Ұлттық саяси элита», - А. 2004ж. 440 б.

Тоирова Дурдона Насриддиновна
(Самарканд, Узбекистан)

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ В ПЕРИОД 2 МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Неослабевающий интерес к истории Великой Отечественной войны вызван непреходящим значением одержанной в 1945 году Победы и грандиозностью народного подвига.

В советский период за прошедшие после войны десятилетия был накоплен огромный багаж исследовательской и мемуарной литературы, посвященной событиям Великой Отечественной войны. Тем не менее, несмотря на значительные достижения, для историков оставалось немало нерешенных проблем.

В историографических работах уже не раз отмечалось, что присущее послевоенной советской литературе замалчивание отдельных тем и сюжетов, апологетический подход к оценке деятельности политического и военного руководства, ограничения на работу с архивными материалами и контакты с зарубежными учеными оборачивались определенным снижением уровня исторических исследований¹. С течением времени все сильнее ощущалась необходимость преодоления зависимости исторических сочинений от объяснений и оценок, заимствованных из официальных партийно-государственных документов.

С 1990-х годов в отечественной историографии начался новый этап, характеризующийся созданием условий для дальнейшего углубления знаний о войне, возможностью критического осмысления достижений предшествующего периода. Разнообразие подходов при изучении важнейших проблем и изложении взглядов, освоение российскими историками новых пластов зарубежной литературы в целом положительно сказались на объективном освещении малоизученных страниц Великой Отечественной войны.

За истекшие пятнадцать лет российской военной историографией пройден немалый путь. Наряду с методологическим и идеологическим плюрализмом важнейшей предпосылкой совершенствования представления стала существенно возросшая источниковая база исследований. Подготовка и публикация десятков сборников архивных материалов значительно облегчили историкам работу над всеми без исключения проблемами истории войны, предоставив возможность детального изучения многих ранее практически не рассматривавшихся сюжетов.

Особым образом следует отметить уникальную серию «Русский архив: Великая Отечественная война 1941—1945 гг. Документы и материалы», работа над которой ведется коллективом Института военной истории МО РФ с 1993 года. За прошедшие десять лет было издано несколько десятков томов, материалы которых освещают деятельность высших органов политического и военного руководства страны, подготовку и осуществление важнейших стратегических операций, решение задач обеспечения и поддержания боевой готовности войск, организацию формы и методы партизанской борьбы, судьбу советских и иностранных военнопленных и многие другие вопросы².

Для изучения международных отношений накануне и в годы войны, проблем становления и укрепления международного сотрудничества стран антигитлеровской коалиции, военного и политического взаимодействия союзников большое значение имела публикация сборников дипломатических документов, в ряду которых первое место принадлежит очередным томам

¹ Плетушков М.С., Якушевский А.С. Особенности отечественной историографии Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война: (историография). Сб. обзоров. М., 1995; Кулиш В.М. Советская историография Великой Отечественной войны // Советская историография. М., 1996

² Русский архив: Великая Отечественная. М.: Терра, 1997. Т. 12(1-2). Накануне войны: Материалы совещаний высш. руководящего состава ВМФ СССР в конце 1940 г.: Т. 12(1).

серии МИД РФ «Документы внешней политики»³. Их дополняют материалы ряда тематических сборников⁴. Некоторые неизвестные ранее документы публиковались в журналах, приложениях к монографиям, среди которых следует выделить работы О.А. Ржешевского⁵.

Первоочередного упоминания заслуживает также открытая публикация (в 1980-х изданного ограниченным тиражом для служебного пользования) многотомного сборника «Органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне»⁶. Документы из Центрального архива Федеральной службы безопасности РФ публикуются также в еще одной получившей название серии⁷, содержание которой интересно не только специалистам, но и широкой читательской аудитории.

Эти и многие другие изданные в последнее десятилетие труды⁸ не просто обогащают историографию Второй мировой войны, но позволяют поднять военно-исторические исследования на качественно новый уровень. Созданы условия для многопланового научного изучения истории войны, исправления и дополнения сложившихся ранее представлений. Кроме того, публикация архивных документов имеет и большую общественную значимость в качестве важнейшего средства разоблачения нередких в современной литературе недобросовестных истолкований и прямых фальсификаций фактов отечественной военной истории⁹.

Первостепенное научное значение имеет подготовка и выпуск фундаментальных научных трудов. Наиболее серьезным достижением советского периода была 12-томная «История второй мировой войны. 1939—1945» издание которой завершилось в 1982 году. Несмотря на справедливость многих критических замечаний (иногда весьма резких), высказанных в отношении этого труда в период «перестройки», его содержание и сегодня продолжает сохранять научное значение. Понятно в то же время, что расширение источниковой базы не могло не привести к существенной корректировке концептуального осмысления событий Великой Отечественной войны, а также ее предыстории, основанной на новых данных конкретно-исторических исследований, статистическом материале и т.д. Задача подготовки нового капитального труда решалась в течение десяти лет

³ Документы внешней политики. Т. XXII. 1992 г.; XXIII. 1995—1998 гг.; XXIV. 2001 г

⁴ Советско-американские отношения 1939—1945 / Под ред. Г.Н. Севостьянова. М.: МФД, 2004; Советско-норвежские отношения. 1917—1955. Сб. документов. М.: ЭЛИА-АРТ-О, 1997

⁵ Ржешевский О.А. Война и дипломатия. М.: Наука, 1997; Он же. Сталин и Черчилль. М.: Наука, 2004.

⁶ Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: сборник документов. Т. I. Накануне.

⁷ Сталинградская эпопея. М., 2000; Агония и смерть Адольфа Гитлера. М., 2000; Лубянка в дни битвы за Москву. М., 2002; «Огненная дуга»: Курская битва глазами Лубянки. М., 2003.

⁸ Главный военный совет РККА. 13 марта 1938 г. — 20 июня 1941 г.: Документы и материалы.

⁹ На это справедливо обращалось внимание участниками международной конференции «Документальное наследие Великой Победы и современность» (Москва, 2000). Резолюцию конференции см.: Вестник архивиста. 2000. № 3—4 (57—58). С. 25.

если считать с 1987 г., когда руководством КПСС было принято решение о создании новой 10-томной истории войны). Итогом работы стали четыре книги под названием «Великая Отечественная война 1941—1945: Военно-исторические очерки» (М.: Наука, 1998—1999), положительно встреченные научной общественностью¹⁰.

Еще одним важным научным результатом последних лет стал коллективный труд «Мировые войны XX века» в 4-х книгах, подготовленный ИВИ РАН в сотрудничестве с Ассоциациями историков Первой и Второй мировых войн¹¹. Новизна данного исследования определяется наличием комплексного анализа двух мировых войн в их взаимосвязи. Каждой из мировых войн посвящено по две книги: одна из них содержит исторический очерк, другая — материалы хрестоматийного характера. В труде дано рассмотрение хода военных действий в сочетании с анализом политики и стратегии воюющих держав, экономических, социальных и культурных сторон их развития в условиях войны. Эта большая работа подводит определенные итоги изучения мировых войн в XX веке и может служить базой для их дальнейшего осмысления в условиях, когда многие из казалось бы ушедших в прошлое геополитических и общественно-политических проблем вновь обостряются под влиянием крушения биполярного мира, нового этапа европейской интеграции и глобализации. Корни этих проблем, очевидно, следует искать во временах генезиса мировых войн, а сами проблемы обусловлены их итогами и последствиями¹².

Осуществлявшийся в работах российских историков нового поколения процесс пересмотра устоявшихся подходов и стереотипов не мог не затронуть общих проблем, связанных с генезисом Второй мировой войны, обстоятельствами ее развязывания, местом и ролью СССР в системе международных отношений предвоенного периода.

В трудах советского периода подробное обоснование получила концепция, согласно которой мировые войны рассматривались в качестве порождения капитализма как системы. Противоречия, связанные с неравномерностью политического и экономического развития различных стран с неизбежностью выливались в конфликт между соотношением реальных сил империалистических держав и распределением между ними колоний и сфер влияния. Особенностью межвоенного периода и Второй мировой войны, подчеркивали советские историки, было то, что эти противоречия развивались параллельно и во взаимодействии с главным противоречием эпохи — между двумя противоположными социальными системами: капитализмом и социализмом.

¹⁰ См.: *Томан Б.А.* Новое фундаментальное издание по истории Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. 2000. № 6. С. 3—16; Краткий обзор содержания всех четырех книг см.: *Падерин А.А.* Народ-победитель должен знать правду о войне // Отечественная история. 2000. № 3. С. 40—47.

¹¹ Мировые войны XX века. В 4-х кн. М.: Наука, 2002.

¹² См.: Новый труд о мировых войнах XX века // Отечественная история. 2004. № 1. С. 153—164; *Рубцов Ю.В.* Мировые войны XX века. М., 2002 // Воен.-истор. журнал. 2004. № 1. С. 62, 63.

Согласно этой концепции, важнейшей движущей силой в подготовке Второй мировой войны были монополии крупнейших государств, содействовавшие милитаризации общества, провоцированию военных конфликтов по всему земному шару, вовлечению в них все большего количества стран и народов. Они же и породили силу, ставшую поджигателем войны — германский фашизм, который рассматривался как выразитель интересов крупного капитала, наиболее агрессивная, террористическая форма буржуазной диктатуры¹³.

Говоря о конкретных обстоятельствах развязывания Второй мировой войны, советская историография, прежде всего, указывала следующее: Германия, потерпевшая поражение в Первой мировой войне, а также Италия и Япония, считавшие себя обделенными при распределении военной добычи между победителями, требовали нового передела мира. Тем не менее, Вторая мировая война не была фатально predetermined. Возможность застопорить сползание к глобальному конфликту существовала, однако ослепленные классовой ненавистью американские, английские и французские правящие круги поддерживали фашистскую агрессию, рассчитывая руками Гитлера задушить первое социалистическое государство. Страх перед угрозой распространения коммунизма настолько застлал им глаза, что они пренебрегли реальной опасностью фашизма¹⁴.

Что касается нашей страны, то в советской историографии категорически утверждалось, что Советский Союз прилагал все усилия, чтобы предотвратить мировую войну. Правительство СССР не хотело войны и вело в 1930-е годы упорную борьбу за мир и безопасность в Лиге наций. Эта позиция объяснялась отсутствием в стране таких классов и группировок, которые могли бы выиграть от участия в войне. Напротив, население Советского Союза, включая представителей его правящей элиты, в случае крупного международного конфликта могло только потерять.

¹³ История второй мировой войны 1939—1945. Т. 1. М., 1973.

¹⁴ История второй мировой войны 1939—1945. Т. 1. С. VIII, IX. См. также *Степанов И.Д.* Тайна, в которой война рождалась. (Как империалисты подготовили и развязали вторую мировую войну). Изд-е 2. М., 1975; *Тюшкевич С.А.* Кризисные ситуации накануне войны: уроки и выводы // Крах блицкрига: урок милитаристам и агрессорам. М.: Воениздат, 1987. С. 47—54.