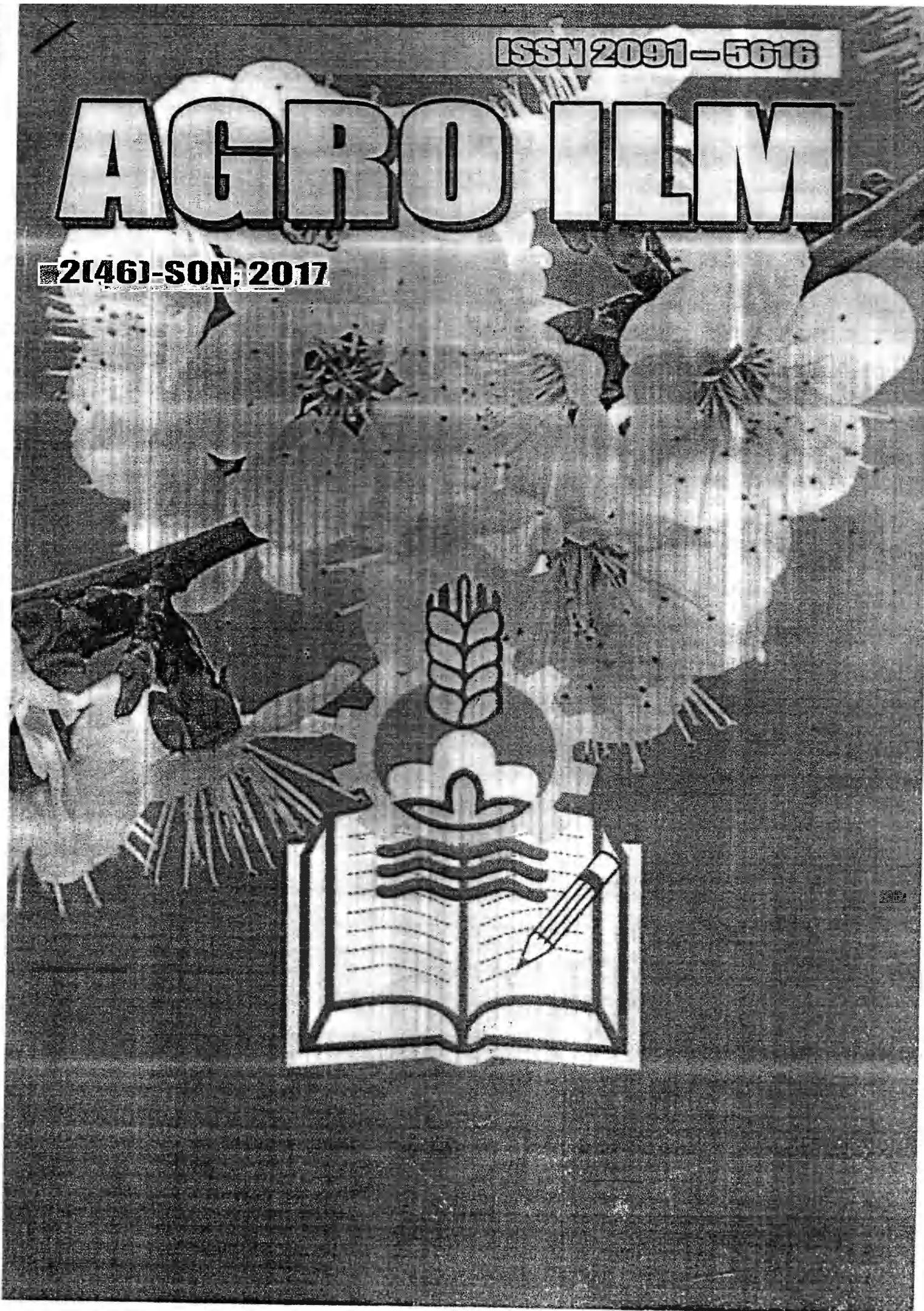


ISSN 2091-5616

AGRO ILM

2(46)-SON, 2017



МУНДАРИЖА

ЁШ ОЛИМЛАРГА САБОҚЛАР

М.ТОШБОЛТАЕВ. Фаннинг сирли суқмоқлари	3
--	---

ПАХТАЧИЛИК

О.ҚҶҚОРОВ, А.АМАНТУРДИЕВ, М.МИРАХМЕДОВ, Ш.ШАРИПОВ, Б.КОРОВ. Шурланган тупроқ шароитида яратилган янги фуза тизмаларининг тола сифати	5
П.ИБРАГИМОВ, Б.ЎРОЗОВ, Д.ЎРАЕВА, Б.БЕГИМҚУЛОВ, Н.ХОЛМАТОВ. Оддий ва мураккаб дурагайлаш асосида яратилган янги тизмаларнинг тола сифати	6
С.АЛЛАЗАРОВ. Фузанинг "Навруз" нави турли чилпиш муддатлари ва усуллари қўлланилганда дефолиациянинг самарадорлиги	7
Н.АВЛИЎҚУЛОВ, А.ЯНГИБАЕВ, Т.АВЛИЎҚУЛОВ. Узун толали тизмалар	9
С.НЕГМАТОВА. Чуқур ишлов беришнинг фуза илдиз тизимининг ривожланишига таъсири	9
А.САНАҚУЛОВ, Ф.ХОШИМОВ. Фуза органлари ва ҳосили билан олиб чиқилган кобальт миқдори	10
Н.ЎРАЗМАТОВ. Фузага қўлланилган агротехнология элементлари ва пахта толасининг технологик хусусиятлари	12
Я.БАБАЕВ, Р.КИМ, М.ҚИПЧОҚОВ, Г.ОРАЗБАЙЕВА. Интенсив типга мансуб фузанинг янги С-8295 нави	13
Ш.ЖУМАЕВ. Типик буз тупроқларда фузанинг "Бухоро-102" нави ҳосилдорлигига маҳаллий калий ўғитининг таъсири	13
С.ТОҒАЕВ. "Порлоқ-1" нави агротадбирлари	15
Б.КАМИЛОВ, А.ШАМСИЕВ, М.ЗИЯТОВ. Фузани суғориш ва озиклантиришнинг ресурстежамкор технологиялари	16
С.БОЛТАЕВ, А.НОРМАМАТОВ. Уртача шурланган тупроқлар шароитида ноанъанавий органо-минерал компост-мелиорантларнинг фуза унвчанлигига таъсири	18
С.ЭГАМБЕРДИЕВА. Выявление трансгрессивных форм в гибридных популяциях хлопчатника	19
Ш.НАМАЗОВ, Г.ХОЛМУРОВОВА, Ў.ҚУРБОНОВ. Селекцион кучатзорлардаги ашёларнинг хужалик белгилари бўйича курсаткичлар	21
Р.НАЗАРОВ. Морфобиологические основы повышения продуктивности фотосинтеза у хлопчатника	21
А.ТОЛИБАЕВ, С.МАМАДЖАНОВ, З.ХАЛМАТОВА, Д.АХМЕДОВ. Физическая стимуляция семян хлопчатника перед высевом	23
Д.РАШИДОВА, Ш.ШАРИПОВ, Г.БАХРОНОВА, В.ШПИЛЕВСКИЙ. Влияние посева опушенными капсулированными семенами на урожайность хлопчатника	24

ФАЛЛАЧИЛИК

А.АМАНОВ, З.ЗИЯДУЛЛАЕВ, О.АМОНОВ, Д.ЖУРАЕВ, Ш.ДИЛМУРОВОВ. Бўғдой селекцияси учун бошланғич манба ва донорлар танлаш	26
Р.СИДДИҚОВ, Н.КАРИМОВ, М.ЖЎРАЕВ. "Зеребра-агро" биостимуляторининг кузги бўғдой дон ҳосили ва сифатига таъсири	27
А.АРИПОВ, Х.ЮСУПОВ. Фуза қатор орасига кузги бўғдой уруғини экиш ва ҳосил етиштириш агротехнологияси	28
А.ХОДЖИМАТОВ, Д.САИДХОДЖАЕВА, Ш.ЭГАМБЕРДИЕВА. Фуза қатор ораллигида дуккакли экинларни биргаликда етиштириш	30
И.ЭГАМОВ, М.МЕЛИБОВЕВ, М.ҚҶҚОРОВА. Селекцияда юмшоқ бўғдойнинг икки фасли (дуварак) намуналарини баҳолаш ва танлаш	31

З.МУМИНОВА, Б.ШОНИЎЗОВ. Эрозияга учраган ерларда кузги бўғдойни совуққа чидамлилиги ва дон ҳосилини оширишда криопротекторларнинг аҳамияти	32
Р.ИМОМОВА, М.АЗИМОВА, Ш.ДИЛМУРОВОВ, М.ВАФОВЕВА. Янги кузги бўғдой навлари дон ҳосилига ўғитлар меъёрининг таъсири	33
У.НЕМАТОВ. Соя етиштиришнинг тупроқ ҳажм массасига таъсири	35
Ж.ХУДАЙҚУЛОВ. Ерғоқ — шифобахш усимлик	36
Д.МУСИРМАНОВ, А.ҲАКИМОВ. Юмшоқ бўғдойнинг занг касалликларига чидамли бошланғич манбалари	36
З.МУРОВОВА. Чорвачиликка мулжалланган кичик техника воситалари	37
П.БОБОМИРЗАЕВ. Республикамининг жанубида экиш муддатларининг бўғдой усиш-ривожланишига таъсири	38
А.МАХМАТМУРОВОВ. Фотосинтетический потенциал и продуктивность посевов кукурузы в зависимости от минерального питания	39
Х.КЕЛДИЯРОВА, У.КАРШИЕВА, З.МУМИНОВА. Влияние сроков посева на урожайность и качество зерна сортов пшеницы в условиях Самаркандской области	40
Б.БЕКБАНОВ, Е.САДИКОВ. Зимостойкие формы озимой пшеницы из коллекционных образцов	41

ЧОРВАЧИЛИК

О.МАМАДИЕВ, Б.ШОЮСУПОВ. Турли зотдаги сигирларнинг тирик вази ва тана тузилиш хусусиятлари ..	42
Б.АШИРОВ, Ў.СОАТОВ, Х.ДОНАЕВ. Голштин зотли сигирларнинг махсулдорлик хусусиятлари	43
Ш.КОСИМОВА. Маккажухори силос сифатининг нав ва дурагайларга боғлиқлиги	44
А.РАЖАБОВ, М.РАЖАБОВА, М.ЭШМУРОВОВА. Коракул қўйлар махсулдорлигини оширишда дағал ем-хашакларни қайта ишлаш технологиясининг урни	45
Ф.БОБОВЕВ. Ангизли майдонларда тўйимли озуқа етиштириш	46
А.ЛИ, О.АБДУЖАББАРОВ. Производство семян люцерны в республике Узбекистан	48
Х.НИЎЗОВ. Қорамолларда бугимларнинг асептик яллиғланишлари ва уларнинг этиопатогенези	49
А.АБРУЕВ. Қорамолчилик махсулотлари самарадорлигига таъсир этувчи иқтисодий-ижтимоий омиллар	51
Ш.УМАРОВ, Б.НАСИРИЛЛАЕВ, К.ГИЯСОВА, М.ЖУМАНИЎЗОВ. Тут ипак қўртининг биринчи суткада тухум қўйиш интенсивлиги, узгарувчанлиги ва ҳаётчанлик белгилари уртасидаги боғлиқлик	53
Н.АХМЕДОВ, Х.РАҲМАНОВА, У.АХМЕДОВ. Озикланиш майдони ва озуқа миқдорининг ипак қўрти пилла миқдори ва сифатига таъсири	54
М.МАМАТОВА, Х.САЛИМОВ, Ф.АЛАМОВА. Қўтуриш касаллигининг ярим асрлик эпизоотологик мониторинги ..	55
Ф.КЕНГЕРЛИНСКИЙ, Р.ҚУРБАНОВ. Выращивание молоди карпа и растительных рыб в мальковых и выростных прудах научно-опытной станции по развитию рыбководства	56
Ж.ЮЛЧИЕВ. Итлар орасида ўсмаларнинг тарқалиши, олдини олиш ва даволаш чора-тадбирлари	57

БОҒДОРЧИЛИК, САБЗАВОТЧИЛИК

С.ИСЛОМОВ. Турли экологик-географик гуруҳлардаги урик навларида коллотерол ва генератив куртаклар шаклланишининг биологик хусусиятлари	58
--	----

- молочно-восковой спелости достигает до 2,86 кг/га. Если данные изменения отражать в процентах, тогда оно выражается в следующих цифрах: 100%, 394,9% и 122,7%. Следовательно, в период от стеблевания до молочно-восковой спелости среднесуточный прирост приравнивается максимальному значению, значит, в этот период растению понадобится максимальное количество минеральных удобрений для формирования высокого урожая зеленой массы.

В наших исследованиях среднесуточные приросты сухого вещества усиливались и достигали наибольших количеств при внесении повышенных доз фосфорного удобрения (120 кг/га) на фоне $N_{180}K_{60}$ кг/га д.в. на несмытых и смытых почвенных условиях.

Таким образом, формы и нормы фосфорных удобрений на фоне азотных и калийных в несмытых и смытых почвах усиливает приросты сухого вещества кукурузы гибрида Днепровский 70ТВ в основные периоды его вегетации, что очевидно положительно сказывается на формировании зеленой массы. Особенно следует отметить, что наиболее максимальные показатели были зафиксированы на вариантах Фон + P_{60} и Фон + P_{120} кг/га и на несмытых и смытых почвах.

Внесение фосфорных удобрений на фоне азотных и калийных, в свою очередь, благоприятно сказывается на фотосинтетической деятельности растений. Продуктив-

ный продуктивность фотосинтеза в сутки на несмытой почве составила в фазе всходы - стеблевания 4,7-4,8 г/м², на смытой почве 4,1-4,3 г/м², данный показатель в среднем за вегетацию составил, соответственно, 6,5-6,6 и 5,9-6,0 г/м². При повышении фосфорных удобрений, на фоне $N_{180}K_{60}$ до P_{60} кг/га продуктивность фотосинтеза в среднем за вегетацию повысилась по сравнению с фоном на 7,9 и 11,1% на несмытой почве, на 10,5 и 12,3% на смытой почве.

Повышение продуктивности фотосинтеза за вегетацию при внесении в несмытую почву фосфорных удобрений 120 кг/га на фоне по сравнению с фоном 12,6-14,3% и 14,0% на смытой почве.

Установлена взаимосвязь между продуктивностью фотосинтеза с площадью листовой поверхности и ростом, а также развитием кукурузы под воздействием форм и норм фосфорных удобрений на несмытых и смытых почвах. Следует отметить, что повышение продуктивности фотосинтеза способствует формированию максимальной листовой поверхности, что обеспечивает высокий урожай зеленой массы под влиянием фосфорных удобрений на фоне азотно-калийных.

Таким образом, повышение нормы фосфорных удобрений на фоне $N_{180}K_{60}$ положительно влияет на продуктивность фотосинтеза во всех фазах развития кукурузы и на несмытых и смытых почвенных условиях, что создает

Таблица 2
Продуктивность фотосинтеза кукурузы в зависимости от форм и норм фосфорных удобрений

№ п/п	Варианты опыта	несмытая почва				смытая почва			
		всходы - стеблевание	стеблевание - выметывание	выметывание - молочно-восковой спелости	за вегетацию	всходы - стеблевание	стеблевание - выметывание	выметывание - молочно-восковой спелости	за вегетацию
1	Контроль - без удобрений	3,9	5,1	5,6	4,9	3,3	4,4	5,0	4,2
2	$N_{180}K_{60}$ - Фон	4,6	6,7	7,5	6,3	4,0	6,1	6,9	5,7
3	Фон + P_{60} аммофос	4,7	7,0	7,8	6,5	4,1	6,5	7,2	5,9
4	Фон + P_{60} суперфос	4,8	7,1	7,9	6,6	4,3	6,5	7,3	6,0
5	Фон + P_{120} аммофос	4,7	7,0	7,7	6,5	4,2	6,4	7,1	5,9
6	Фон + P_{120} суперфос	4,9	7,6	8,1	6,9	4,4	7,2	7,6	6,4
7	Фон + P_{180} аммофос	5,0	7,7	8,2	7,0	4,6	7,2	7,5	6,4
8	Фон + P_{180} суперфос	4,9	7,5	8,0	6,8	4,5	6,9	7,4	6,3
9	Фон + P_{240} аммофос	5,1	7,9	8,3	7,1	4,7	7,3	7,6	6,5
10	Фон + P_{240} суперфос	5,1	8,0	8,4	7,2	4,6	7,4	7,6	6,5
11	Фон + P_{300} суперфос	5,2	7,8	8,2	7,1	4,6	7,3	7,5	6,5

ность фотосинтеза кукурузы на несмытых и смытых почвах усиливалась под влиянием форм и норм фосфорных удобрений на фоне азотных и калийных.

В наших исследованиях на контрольном варианте (без удобрений) в зависимости от фазы растений продуктивность кукурузы составила от 3,9 до 5,6 г/м² сутки на несмытой почве, от 3,3 до 5,0 г/м² сутки на смытой почве, что соответственно 17,9% и 33,5%; 21,2 и 38,0% ниже по сравнению с фоновым вариантом ($N_{180}K_{60}$). На варианте Фон + P_{60} в зависимости от формы фосфорных удобрений

благоприятные условия роста и развития растений, который обеспечивает накопление максимального сухого вещества на листьях.

Установлена закономерность, что увеличение количества фосфора в удобрениях на фоне азота и калия увеличивает фитометрические показатели и продуктивность фотосинтеза на всех изученных почвенных условиях.

А. МАХМАТУРДОВ,
к.с.х.н., Самаркандский СХИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барановский П.М., Сириев А.И. Влияние элементов минерального питания на формирование листовой поверхности кукурузы в условиях орошения // Вестник с.х.науки. 1992.
2. Дала тажрибаларини ўтказиш усуллари. - Т., 2000.
3. Ефимов И.Т. Орошаемая кукуруза. - М., 1974.
4. Илюшкина Н.И. Влияние удобрений на площадь листовой поверхности и урожай кукурузы. - Воронеж, 1974.

УДК: 581.1:633.11

ВЛИЯНИЕ СРОКОВ ПОСЕВА НА УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЗЕРНА СОРТОВ ПШЕНИЦЫ В УСЛОВИЯХ САМАРКАНДСКОЙ ОБЛАСТИ

В повышении урожайности и качества зерна пшеницы большая роль принадлежит селекционерам, которые в этом направлении ведут большую и плодотворную работу. За последние годы научными работниками Узбекис-

тана, выведен ряд сортов дающих высокие урожан высококачественного зерна. Но это не единственный путь в повышении продуктивности и улучшении качества зерна. Научными исследователями и практикой сельского хо-

зайства установлено, что уровень урожайности и технологические качества зерна хлебных злаков в значительной мере зависят от почвенно-климатических условий и приемов возделывания культур.

Целью настоящей работы явилась изучение особенностей формирования урожайности и химического состава зерна сортов пшеницы "Санзар-8", "Скифянка", "Интенсивная" и "Унумли бугдой" выращиваемых в условиях континентального климата Зарафшанской долины Узбекистана. Опыты проводились в условиях хозяйства "Дустлик" Пастдаргомского района Самаркандской области, которая относится к Зарафшанскому почвенно-климатическому округу. Климат континентальный с резкими переходами от сезона к сезону и большими перепадами температур в течение суток. Последнее определяется, главным образом, географическим положением - значительным расстоянием от океанов, близостью песчаных пустынь, обуславливающих сухость воздуха, малым количеством осадков и большой амплитудой температур. Так, среднее количество осадков за многолетний период составляет 326 мм в год с колебаниями от 90 до 500 мм. Наличие на территории республики пустынь и гор создает ошутимое разнообразие климата.

Самый холодный период - декабрь, январь, февраль. В годы проведения опытов среднемесячная температура воздуха составила в декабре 3,4-6,0°C, в январе 1,4-4,4°C и феврале 1,9-8,5°C. При этом, минимальная температура достигала в декабре -1,3-7,9°C, в январе -10,7-11,2°C и феврале -9,0-10,3°C. Максимальная температура равнялась 19,8-22,7°C. Почвы опытного участка - типичные сероземы, по механическому составу среднесуглинистые, хлопковая старопашка уровень залегания грунтовых вод до 5 м. Водно-физические свойства удовлетворительные. Содержание гумуса в почве 0,72-1,0%, азота 0,07-0,08% и калия 1,7-2,0%. Семена сортов пшеницы высевались осенью в следующие сроки: 15 сентября, 30 сентября, 15 октября, 30 октября, 15 ноября и 30 ноября рядовым способом. Междурядье составило 15 см, повторность четырехкратная, учетная площадь делянок 50 м². При разработке режима орошения пшеницы были предусмотрены удовлетворительные потребности во влаге (на уровне 70-75% от ПВ почвы). В течение вегетации удобрения вносились из расчета азот - 200, фосфор-140 и калия - 100 кг/га. Фенологические наблюдения, учет развития и продуктивность растений пшеницы проводились согласно общепринятым методикам. Анализ качества зерна проводился по методике ВАСХНИЛ (1977).

Общая продуктивность изучаемых сортов достаточно высокая. Уровень урожайности зависит от сроков посева и сортовых особенностей пшеницы. По всем сортам наи-

больший урожай получен при сроке посева 15 октября (оптимальный срок). Отклонения же от оптимальных сроков ведут к снижению урожая. При более ранних посевах продуктивность сортов снижается не так сильно, как при поздних посевах. Так, при наиболее поздних сроках посева (30 ноября) общая урожайность сорта "Санзар-8" на 44,4%, сорта "Скифянка" на 33,7%, сорта "Интенсивная" на 32,0% и сорта "Унумли бугдой" на 41,4% меньше, чем при оптимальных сроках посева.

Среди изученных сортов пшеницы наибольший урожай зерна обнаруживается у сорта "Санзар-8", а наименьшее - у сорта "Скифянка". Сорта "Унумли бугдой" и "Интенсивная" по урожайности занимают промежуточное положение. Качество зерна имеет не менее важное значение, чем увеличение его урожая. Одним из самых важных показателей качества зерна пшеницы является содержание белка и клетчатки, которые в основном определяют питательную ценность зерна и продуктов его переработки.

Эти показатели довольно сильно варьируют в зависимости от сорта и сроков посева. В наших исследованиях сроки посева озимой пшеницы оказали существенное влияние также и на качество зерна. В зернах пшеницы сорта "Санзар-8" содержится 14,1-15,7% белка и 29,5-31,6% клейковины, а у "Скифянки" 12,0-12,7% белка и 26,5-31,1% клейковины. По содержанию белка и клейковины сорта "Унумли бугдой" и "Интенсивная" занимают промежуточное положение. Количество белка и клейковины с единицей площади значительно увеличивается при оптимальном сроке посева (15 октября) по сравнению с ранними (15 сентября) и особенно поздними посевами (30 ноября). По всем срокам посева наибольшее накопление белка и клейковины наблюдается у сорта "Санзар-8", далее следует "Интенсивная", "Унумли бугдой" и "Скифянка". В целом сроки сева озимой пшеницы оказывают существенное влияние на урожай и качество зерна.

При оптимальном сроке сева создаются наиболее благоприятные условия для роста и развития растений, что способствует формированию большего урожая с хорошим качеством зерна. При посеве в другие сроки, особенно в поздние, растения попадают в менее подходящие условия, что отражается на величине урожая и на качестве семян. В условиях Зарафшанской долины Узбекистана посев озимой пшеницы в оптимальные сроки - 15 октября дает наилучшие результаты и можно получать наибольший урожай с высоким качеством зерна.

Х.КЕЛДИЯРОВА, к.с.х.н., доцент,

У.КАРШИЕВА, к.с.х.н., доцент,

З.МУИНОВА,

магистр, СамГУ, СамСХИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амонов М. А. Устойчивость пшеницы Узбекистана к неблагоприятным факторам среды. - Ташкент: Фан, 1978. 92 с.
2. Аринов К. К., Демидова Э. Г. Нормы посева при орошении и качество зерна. // *Зерновое хозяйство*, 1982. №2. - С. 34.
3. Атабаева Х. Н., Талипов М. Опыт получения двух урожаев на орошаемых землях Ташкентской области. // *Зерновое хозяйство*, 2003. № 6. - С. 8-9.

ЗИМОСТОЙКИЕ ФОРМЫ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ИЗ КОЛЛЕКЦИОННЫХ ОБРАЗЦОВ

Разнообразие климатических условий республики ставят исключительно сложные проблемы перед сельским хозяйством. Почвенные условия также характеризуются большим разнообразием и преобладанием засоленных и малопригодных земель. По характеру распределения и интенсивности проявления метеорологических факторов, наблюдается нестабильность по годам, а иногда и в течение вегетационного периода, что очевидно вызвано се-

рьезными изменениями экологии.

Поэтому правильный выбор сорта для данной местности и для желаемого направления использования зерна, имеет первостепенное значение для успеха. Потому что, сорта обладают разными свойствами, поэтому всегда есть различие между ними по урожайности, пригодности к местным условиям, качеству и по устойчивости к болезням и вредителям, а также по реакции на стрес-