

Danish scientific journal
DSJ 

№7 2017
ISSN 3375-2389

The journal publishes materials on the most significant issues of our time. Articles sent for publication can be written in any language, as independent experts in different scientific and linguistic areas are involved.

The international scientific journal "Danish Scientific Journal" is focused on the international audience. Authors living in different countries have an opportunity to exchange knowledge and experience.

The main objective of the journal is the connection between science and society. Scientists in different areas of activity have an opportunity to publish their materials. Publishing a scientific article in the journal is your chance to contribute invaluablely to the development of science.

Editor in chief – Lene Larsen, Københavns Universitet
Secretary – Sofie Atting

- Charlotte Casparsen – Syddansk Erhvervsakademi, Denmark
- Rasmus Jørgensen – University of Southern Denmark, Denmark
- Claus Jensen – Københavns Universitet, Denmark
- Benjamin Hove – Uddannelsescenter Holstebro, Denmark
- William Witten – Iowa State University, USA
- Samuel Taylor – Florida State University, USA
- Anie Ludwig – Universität Mannheim, Germany
- Javier Neziraj – Universidade da Coruña, Spain
- Andreas Böhler – Harstad University College, Norway
- Line Haslum – Sodertoms University College, Sweden
- Daehoy Park – Chung Ang University, South Korea
- Mohit Gupta – University of Calcutta, India
- Vojtech Hanus – Polytechnic College in Jihlava, Czech Republic
- Agnieszka Wyszynska – Szczecin University, Poland

Also in the work of the editorial board are involved independent experts

1000 copies
Danish Scientific Journal (DSJ)
Istedgade 104 1650 København V Denmark
email: publishing@danish-journal.com
site: <http://www.danish-journal.com>

CONTENT

ECONOMIC SCIENCES

<i>Pidhurska L., Buchynska T.</i> CHANGE THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF MULTINATIONAL COMPANIES IN THE DIGITAL ERA..... 4	<i>Nasonov M.</i> THEORETICAL ASPECTS OF DETERMINATION OF EFFICIENCY PERFORMANCE MANAGEMENT AND NOW..... 21
<i>Belostotskiy A.</i> TRANSFORMATION OF THE STATE BUDGET OF THE EUROPEAN COUNTRIES AND "BREXIT"..... 10	<i>Fedorova M.</i> THE PRODUCTION POTENTIAL OF THE INDUSTRY..... 25
<i>Menliosmanov Z.</i> THE ROLE OF CUSTOMS CONTROL IN THE SYSTEM OF ANTIDIA DEPENDING FROM TAXATION BY SUBJECTS OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY 16	<i>Yurchenko S.</i> CLUSTERIZATION OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF ECONOMY AS A SUCCESSFUL DEVELOPMENT OF REGIONS: EXTERNAL EXPERIENCE AND REALITY OF UKRAINE..... 28

MATHEMATICAL SCIENCES

<i>Seilkhanova R.</i> INTEGRAL PRESENTATIONS OF TYPE OF EULER FOR THE HYPERGEOMETRICAL FUNCTIONS OF KAMPE DE FERJET FOURTH ORDER WITH TWO VARIABLES 35
--

MEDICAL SCIENCES

<i>Syniachenko O., Breslavets A., Chystiakov D., Kuzevanova M.</i> CARDIOTOXIC CHEMICAL ELEMENTS IN THE BODY OF PATIENTS WITH RHEUMATOID ARTHRITIS..... 39

PEDAGOGICAL SCIENCES

<i>Kistanova L.</i> CONTENT ANALYSIS OF THE EDUCATION OF THE SPECIALISTS IN THE SPHERE OF TOURISM FROM THE POSITION OF THE FORMATION THEIR FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE..... 42

PHILOLOGICAL SCIENCES

<i>Vitkovskaya L.</i> EARLY PROSE BY T.N. TOLSTAYA IN THE HISTORICAL AND LITERARY CONTEXT AT THE END OF THE XX TH – BEGINNING OF THE XXI ST CENTURIES 45	<i>Nabieva M., Hashimova N.</i> RATING SYSTEM OF ESTIMATION OF KNOWLEDGE OF STUDENTS IN THE PROCESS OF LEARNING FOREIGN LANGUAGE..... 51
<i>Islamova T., Aripova M., Kulakhmedova G.</i> METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF TRAINING FOREIGN LANGUAGES IN UNIVERSITY HIGH SCHOOLS 49	

PHILOSOPHICAL SCIENCES

<i>Pilipenko S., Moshinska E.</i> TECHNOLOGY OF LIFE AND EXISTENCE OF MODERN HUMAN 53

**RATING SYSTEM OF ESTIMATION OF KNOWLEDGE OF STUDENTS IN THE PROCESS OF
LEARNING FOREIGN LANGUAGE**

Nabieva M.

*Associate Professor of the Department of Foreign Languages,
Tashkent Financial Institute, Uzbekistan*

Hashimova N.

*Senior lecturer of the Department of Foreign Languages,
Tashkent Financial Institute, Uzbekistan*

**РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

Набиева М.

*доцент кафедры иностранных языков,
Ташкентский Финансовый институт, Узбекистан*

Хашимова Н.

*старший преподаватель кафедры иностранных языков,
Ташкентский Финансовый институт, Узбекистан*

Abstract

The article examines the questions about the effective use of tests in the process of studying a foreign language, its functions, for what purpose testing is conducted. Its positive and negative sides. The rating system of students' knowledge assessment allows realizing in practice health saving technologies. The basis of the rating system is the activity approach to the organization of students' academic work.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы об эффективном использовании тестов в процессе изучения иностранного языка, его функциях, с какой целью проводится тестирование. Его положительные и отрицательные стороны. Рейтинговая система оценивания знаний студентов позволяет реализовать на практике здоровьесберегающие технологии. Основа рейтинговой системы — деятельностный подход к организации учебной работы студентов.

Keywords: rating system, final, intermediate test, activity approach

Ключевые слова: рейтинговая система, итоговый, промежуточный тест, деятельностный подход

Различают тестирование письменное и компьютеризированное. Письменное тестирование позволяет без больших погрешностей проверить весь объем знаний по предмету за короткий срок. Компьютеризированное тестирование еще не освоено студентами в полной мере, они робко возвращаются к предыдущим тестам и не всегда исправляют ошибки.

Главная отличительная черта теста - его объективность, гарантируемая измерением, функция которого состоит в том, чтобы поставлять количественную информацию. Тестирование в обучении иностранному языку проводится для выявления:

- 1) уровня достижения в определенном виде деятельности;
- 2) способностей к определенному виду деятельности;
- 3) трудностей в овладении тем или иным видом деятельности и возможных способов их преодоления.

Рейтинг - дословно с английского – это оценка некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается "накопленная оценка" или "оценка, учитывающая предысторию". Рейтинговая система оценивания знаний студентов позволяет реализовать на практике здоровьесберегающие техноло-

гии, такие как дифференцированное обучение, проблемное обучение, блочно – модульное обучение, ситуативное обучение, игровые технологии, педагогику сотрудничества. Рейтинговая система контроля обучения рождает у студентов состязательность в учебе, положительно влияет на мотивацию, сводит до минимума случайность в оценивании и т. п. Бально-рейтинговая система оценки успеваемости студентов (так называемый академический рейтинг) вводится с целью активизации систематической работы студентов при освоении учебных дисциплин и повышения объективности оценивания знаний студентов. Своевременно оценить состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебной нагрузки до экзаменационной сессии

Рейтинговая система оценивания знаний позволяет создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, позволяет перевести учебную деятельность студентов из необходимости во внутреннюю потребность. Позволяет в соответствии с индивидуальными особенностями осуществлять выбор студентом возможных вариантов и форм овладения дисциплиной, позволяет преподавателю расширить общение, лучше ориентироваться в интересах и потребностях студентов, знать и учитывать их индивидуальные особенности.

Основа рейтинговой системы — деятельностный подход к организации учебной работы студентов. Для того чтобы объективно оценить знания студента по иностранному языку, необходимо сначала оценить то как студент читает по-английски, пишет, говорит, знает грамматику языка, а затем вывести средний балл. Использование компьютерного тестирования как вспомогательного средства, освобождающего экзаменатора от рутинной части его работы эффективно влияет на весь учебный процесс.

Рейтинговая система обычно используется в вузовской практике создаются такие условия на занятии, чтобы каждый студент был активен, то есть накапливал «баллы». Здесь учитывается любая форма работы: чтение, составление вопросов, перевод, знание лексики, правила, высказывание и т. д.

На каждом занятии используются раздаточный материал: карточки для контроля усвоения лексики, индивидуальные задания в учебнике и т. д.; задание, например, письмо или реклама, сочинение, мнение по какому-то вопросу, а иногда задание по грамматике и др., мини-самостоятельные, мини-диктанты (индивидуальные, групповые, парные).

Это позволяет иметь хорошую «накопительность оценок» и достаточно ясную картину уровня знаний и умений каждого студента. Результат итоговой проверочной работы (в конце семестра) в форме теста уже практически предсказуем.

В практической деятельности чаще приходится работать с тестами первой группы. Такие тесты могут измерять общие умения в речевой деятельности или достижения определенного уровня умений в процессе усвоения конкретного курса обучения.

Тесты могут быть итоговыми или промежуточными (тематическими). Контролирующая функция — позволяет на разных этапах обучения достаточно объективно определить уровень, которому соответствует учебная деятельность студента и группы в целом при итоговом контроле.

Итоговые тесты предназначены, для того чтобы объективно подтвердить достигнутый студентами уровень обученности.

Тематический тест призван способствовать улучшению самого учебного процесса. Творческий рейтинг — оценка результатов самостоятельного выполнения студентом индивидуальных творческих работ (в том числе работ научно-исследовательского характера) различных уровней сложности в рамках изучения дисциплины или за ее пределами (презентации, проекты, внеаудиторные работы).

Таким образом, чем больше правильных ответов, тем выше индивидуальный тестовый балл студента, а значит и «уровень знаний». Но, согласно различным моделям педагогических измерений, один и тот же уровень знаний может быть получен за счет ответов на различные задания. Есть минимум и максимум баллов за каждое задание; то есть общая сумма баллов, которую можно набрать в течение семестра, разбивается на элементы, но внутри каждого элемента остается такой же преподавательский субъективизм, и по мере прохождения элементов (заданий) в течение семестра он накапливается, и в этом плане ситуация не меняется или меняется незначительно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ермолаева М.Г. Современный урок: тенденции, возможности, анализ. СПб, 2007, -54с.
2. Философский энциклопедический словарь /Ред.-сост.Е.Ф.Губский и др, 2003
3. 2.Молодежь XXI века: шаг в будущее: материалы XIII-й региональной научно-практической конференции с межрегиональным и международным участием, посвященной Году истории в Российской Федерации (г. Благовещенск, 17-18 мая 2012 г.). – Т. 3. «Педагогика и проблемы высшей школы», «Вопросы молодежной политики и патриотического воспитания», «Психологические науки». – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – 161 с.