

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
МИРЗО УЛУГБЕКА
ФАКУЛЬТЕТ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

РЕФЕРАТ

Тема: “Правовое регулирование способов обеспечения исполнения обязательств”

Выполнил: Курамшина Л.
Принял: доц. Бурханова Л.М.

Ташкент 2014

Тема реферата: “Правовое регулирование способов обеспечения исполнения обязательств”

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Понятие и значение способов обеспечения исполнения обязательств

2. Законодательное регулирование способов обеспечения исполнения обязательств

3. Виды способов обеспечения исполнения обязательств

3.1 Акцессорные и не акцессорные способы обеспечения исполнения обязательств

3.1.1 Неустойка

3.1.2 Залог

3.1.3 Удержание

3.1.4 Поручительство

3.1.5 Банковская гарантия

3.1.6 Задаток

3.2 Иные способы обеспечения исполнения обязательств

Заключение

Список используемой литературы

ВВЕДЕНИЕ

Всякое обязательство само по себе еще не гарантирует совершение должником требуемых действий в пользу кредитора. Даже при использовании кредитором мер ответственности в отношении неисправного должника у последнего может не оказаться необходимого для удовлетворения требований имущества. Для предварительного обеспечения имущественных интересов кредитора, получения им гарантий надлежащего исполнения должником используются специальные меры обеспечительного характера, предусмотренные законодательством или договором сторон.

Такие меры (способы) характеризуются имущественным содержанием и нацеленностью на побуждение должника к исполнению своего долга.

Обеспечение исполнения обязательств является актуальным для развития рыночной экономики в нашей стране.

В задачу изучения данной темы входит исследование способов обеспечения исполнения обязательств с позиции гражданского законодательства.

При рассмотрении данных вопросов были использованы законодательные акты, учебники и учебные пособия, а так же статьи по данной теме.

1. Понятие и значение способов обеспечения исполнения обязательств

Ст. 234 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан обязательство определяет как гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказывать услуги, уплатить деньги и т.п. либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности¹. Также установлено, что основаниями возникновения обязательств являются договора, обстоятельства вследствие причинения вреда и иные основания, указанные в Гражданском Кодексе Республики Узбекистан. Сторонами обязательства – кредитором или должником могут участвовать одно или одновременно несколько лиц.

В соответствии с положениями ст. 236 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Каждая из сторон гражданско-правового обязательства, тем более, если это обязательство вытекает из договора, заинтересована в надлежащем исполнении данного обязательства. Для обеспечения такого бесспорного своевременного и надлежащего исполнения обязательств законодательством предусматриваются специальные рычаги воздействия на каждую из сторон, которые и именуются в законодательстве способами обеспечения исполнения обязательств.

¹Гражданский Кодекс Республики Узбекистан. – Т.: Министерство юстиции Республики Узбекистан. 2007.

Проблемы обязательств, их исполнение и обеспечение их исполнения являлись и являются поводом для дискуссии многих известных ученых-теоретиков. Например, Е.А.Суханов считает, что каждое обязательство основывается на вере кредитора в будущее исполнение должником действия, необходимого для удовлетворения интереса кредитора. Вера любого кредитора опирается в первую очередь на убежденность в том, что, вступая в обязательство, он вступает в правоотношение, вследствие чего его права становятся обеспеченными принудительной силой государства. Действительно, надлежащее исполнение гражданско-правовых обязанностей обеспечивается мерами гражданско-правового принуждения в виде либо мер ответственности, либо мер защиты.

Вместе с тем практика экономического оборота показывала и показывает, что применения государственно-принудительных мер воздействия и иных правовых средств, предназначенных для защиты интересов любого управомоченного лица, во многих случаях недостаточно для удовлетворения имущественных интересов кредитора, права которого были нарушены неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником. Так, решение суда о принудительном взыскании долга может оказаться неисполнимым ввиду отсутствия у должника какого-либо имущества. Вследствие этого в механизме гражданско-правового регулирования используются правовые средства, конструкции которых создавались в различных правовых системах специально для обеспечения исполнения обязательств. Нормы гражданского законодательства, закрепляющие эти конструкции, по общему правилу объединяются в специальном институте обеспечения исполнения обязательств. В действующем национальном гражданском законодательстве подобный институт закреплен в нормах гл. 22 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан (ст.ст. 259-312).

Каждое обязательство основывается на вере кредитора в будущее исполнение должником действия, необходимого для удовлетворения интереса кредитора.

В соответствии с п. 1 ст. 259 ГК к специальным способам обеспечения исполнения обязательств относятся неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, банковская гарантия, задаток и другие способы, предусмотренные законом или договором.

Суть специальных способов обеспечения исполнения обязательств можно объяснить следующим способом. Кредитор, вступая в обязательства и предоставляя имущество должнику, тем самым кредитует должника. Но кредитор может заключить с должником или с третьим лицом соглашение о том, чтобы ему был предоставлен дополнительно, сверх гарантий, выданных должником, кредит – личный или реальный. Подобный кредит может быть предоставлен в силу предписания закона при наступлении юридических фактов, указанных в нем. Если сущность правового средства, обеспечивающего исполнение обязательства, состоит в том, что наряду с должником личную ответственность за его долг принимает на себя какое-то третье лицо, то имеет место личный кредит. Если же сущность правового средства, обеспечивающего исполнение обязательства, состоит в выделении из имущества известного лица отдельного объекта, из ценности которого может быть предоставлено удовлетворение кредитору в случае неисполнения должником обязательства, то имеет место реальный кредит. Такие способы обеспечения исполнения обязательств, как поручительство и банковская гарантия, являются формами личного кредита, ибо при их установлении кредитор руководствуется принципом: верю не только личности должника, но и личности поручителя (гаранта). В свою очередь, задаток, залог, удержание как способы обеспечения исполнения обязательств, представляют собой формы реального кредита, ибо при их установлении кредитор руководствуется принципом: верю не личности должника, а имуществу. Сущность обеспечения исполнения обязательства может состоять в установлении санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства – возмещение убытков (ст. 260 ГК) – также и дополнительной санкции за эти нарушения – неустойки. В этих случаях нет дополнительного кредита (ни личного, ни

реального), а имеет место предположение, что должник, связанный угрозой строго определенной имущественной невыгоды, будет стараться исполнить обязательство надлежащим образом.

2. Законодательное регулирование способы обеспечения обязательств

На начальном этапе независимого развития страны основное внимание в осуществлении масштабных преобразований было направлено на слом централизованной административно-командной системы и создание условий для формирования основ и, прежде всего, законодательной базы рыночной экономики. В числе наиболее важных принятых законов и нормативных актов можно отметить такие, как: Гражданский, Земельный, Налоговый и Таможенный кодексы, законы «О разгосударствлении и приватизации», «О банках и банковской деятельности», «Об иностранных инвестициях», «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов».

Вместе с тем объективный анализ, логика и последовательность преобразований в стране, оценка их соответствия самым современным рыночным нормам диктуют настоятельную потребность дальнейшего углубления, совершенствования и либерализации системы управления экономикой.

В настоящее время в условиях развивающихся рыночных отношений в Республике Узбекистан обязательственные правоотношения имеют очень большую актуальность. Важнейшим принципом исполнения обязательств является принцип надлежащего их исполнения, реализация которого практически всегда обуславливает прекращение самого обязательства. С этим принципом тесно связан принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств и одностороннего изменения его условий. Совокупность и тесная взаимосвязь данных принципов является важнейшим элементом более общего начала, именуемого «договорной дисциплиной» или *pacta sunt servanda*. Свое последовательное претворение данное начало

получило в советском гражданском праве, чему способствовали отсутствие в нем учения о *clausula rebus sic stantibus* (оговорка о неизменных обстоятельствах, то есть о том, что договор сохраняет силу, если не изменятся обстоятельства, при которых он заключён) и сильная роль планово-административных предпосылок. Принцип надлежащего исполнения связан с самим процессом исполнения, имеет адресатом должника, носит весьма общий характер и собирательный смысл, а поскольку большинство обязательств носит взаимный характер, его действие касается всех участников обязательств, в том числе и кредитора в части исполнения им кредиторских обязанностей. Изменения данного принципа были продиктованы потребностями рынка и коснулись самих критериев надлежащего исполнения, последовательности их расположения, а также ничем не обоснованного противопоставления правилам о надлежащем исполнении обязательств правил об их исполнении в срок.

Кроме того, еще одним принципом исполнения обязательств является принцип исполнения обязательства в натуре или реальное исполнение обязательства. Суть этого принципа заключается в том, что должник обязан совершить именно то действие, которое составляет содержание обязательства, независимо от уплаты неустойки за ненадлежащее исполнение. Но если исполнение данного обязательства невозможно, то вместо исполнения соответствующая сторона обязуется возместить убытки за неисполнение, что также влечет прекращение обязательства.

С учетом того, что соблюдение договорной дисциплины способствует развитию предпринимательства, а ее нарушение наносит вред как самим хозяйствующим субъектам, так и экономике страны, немаловажным является вопрос разработки нормативно-правовой базы заключения, исполнения и прекращения обязательственных правоотношений. В частности, касательно правовых основ способов обеспечения исполнения обязательств проделана огромная работа, в законодательстве выработаны те основные положения обеспечения исполнения обязательств, которые необходимо регламентировать

именно государством, оставляя при этом диспозитивность действий для сторон по другим условиям гражданско-правовых обязательств.

Основные положения, регулирующие способы обеспечения исполнения обязательств, установлены в главе 22 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан. Так, в соответствии со ст. 259 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законодательством или договором. Особенностью Гражданского Кодекса Республики Узбекистан явилось отступление законодателя от принципа императивного регулирования способов обеспечения обязательства и расширение диспозитивного начала. Установлен открытый перечень способов исполнения обязательства. Помимо традиционных способов Гражданский Кодекс был дополнен новыми - удержание имущества должника и гарантия. Способы обеспечения исполнения обязательств могут быть установлены законом или договором сторон. Традиционно основное назначение данного института связано с заинтересованностью кредитора в стимулировании должника к надлежащему исполнению своей обязанности, с целью предотвращения или уменьшения неблагоприятных последствий. Таким образом, стороны сами могут использовать иные правовые конструкции, которые, и не предусмотрены в главе 22 Гражданского Кодекса, но не противоречащие основам правопорядка (публичному порядку) Республики Узбекистан.

Для некоторых способов обеспечения исполнения обязательств в законодательстве имеются специальные нормативно-правовые акты, которые детально регламентируют применение данного способа при обеспечении исполнения основного обязательства. Например, Закон Республики Узбекистан «О залоге» от 09.12.1992 года. Данный нормативно-правовой акт определяет понятие залога, основания его возникновения, виды залога, требования, обеспечиваемые им, стороны залога, содержание, форму и порядок регистрации договора залога и иные важные моменты применения

данного способа обеспечения исполнения обязательств. Кроме этого, имеется Закон Республики Узбекистан «Об ипотеке» от 04.10.2006 года, который регулирует отношения, возникающие при применении залога недвижимого имущества². Данный Закон также содержит положения об основаниях возникновения ипотеки, обязательствах обеспечиваемых ипотекой, обращении взыскания на заложенное имущество, реализации заложенного имущества, особенностях ипотеки отдельных видов недвижимого имущества и другие положения.

В некоторых случаях договор страхования может также рассматриваться и как способ обеспечения исполнения обязательства, в частности, в случаях страхования кредитором неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должником, страхование риска утраты или повреждения поставляемых товаров и так далее. То есть в этом случае кредитор заблаговременно обеспечивает себе возмещение возможного вреда, вызванного неисполнением или ненадлежащим исполнением должником своего обязательства, за счет страховщика. В связи с этим, считаю целесообразным включить в правовые основы способов обеспечения исполнения обязательств и Закон Республики Узбекистан «О страховой деятельности» от 05.04.2002 года. Данный Закон также содержит положения о понятии страхования и страховой деятельности, участниках страхового рынка, о лицензировании страховой деятельности и многие другие нормативно-правовые положения.

Очень важное значение в разработке и совершенствовании правовых основ способов обеспечения исполнения обязательств имеют Указы и Постановления Президента Республики Узбекистан. В частности, именно Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по укреплению платежной дисциплины и системы взаиморасчетов» от 24.01.1996 года № УП-1363 предусмотрено министерствам, ведомствам, концернам, корпорациям, ассоциациям, предприятиям и организациям независимо от форм собственности осуществлять отгрузку продукции республиканским

потребителям только при условии предварительной оплаты в размере не менее 15 процентов от объема поставок, за исключением случаев, установленных законодательством; заключать контракты на поставку продукции (оказание услуг) на экспорт и осуществлять их исполнение при наличии гарантий уполномоченных банков, обслуживающих покупателей с целью повышения ответственности хозяйствующих субъектов по обязательствам перед бюджетом и в контрактных обязательствах.

Еще одним источником, который все чаще и чаще применяется в правоприменительной практике, являются разъяснения в Постановлениях Пленумов Верховного и Высшего хозяйственного судов Республики Узбекистан. Несмотря на то, эти акты не являются нормативно-правовыми и не включены в систему законодательства, они играют очень важную роль в процессе разработки и обобщения практики обеспечения исполнения обязательств, так как разъяснения, содержащиеся в Постановлениях Пленумов Верховного и Высшего хозяйственного судов Республики Узбекистан, являются обобщением судебной практики нашей страны.

Анализ правовых основ обеспечения исполнения обязательств позволяет утверждать, что в Республике Узбекистан разработана четкая, эффективная система нормативно-правовых актов, регламентирующая обеспечение исполнения гражданско-правовых обязательств и предоставлена возможность сторонам этих обязательств конструктивно использовать и иные, не предусмотренные в нормативно-правовых актах, способы обеспечения исполнения обязательств, что является диспозитивным проявлением характера национального законодательства присущего государствам с рыночной экономикой.

3.Виды способов обеспечения исполнения обязательств

3.1 Акцессорные и не акцессорные способы обеспечения исполнения обязательств

Способы обеспечения исполнения обязательств подразделяются на акцессорные (дополнительные) и не акцессорные. Задаток, залог, поручительство и удержание являются акцессорными способами.

Соглашение об установлении какого – либо из перечисленных способов обеспечения исполнения обязательств порождает принадлежностное, акцессорное (*obligationes accessoriae*) обязательство, призванное обеспечить исполнение главного, основного (*obligationes principales*) обязательства. Акцессорные обязательства, обеспечивающие исполнение основного обязательства, могут возникать также непосредственно из предписаний закона при наступлении определенных юридических фактов. Так, право залога в силу закона возникает при наличии условий, предусмотренных, а право удержания возникает у кредитора при наличии предусмотренных юридических фактов при условии, что в договоре, породившем обеспечиваемое обязательство, нет оговорки о невозможности применения кредитором права удержания .

Следствиями акцессорного характера обязательства, обеспечивающего исполнение основного, являются следующие правила. Во-первых, недействительность основного обязательства влечет недействительность обеспечивающего его обязательства, если иное не установлено законом . Во-вторых, недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательства не влечет недействительности самого этого обязательства (основного обязательства). В-третьих, при переходе права требования от первоначального кредитора к новому кредитору, к последнему переходят права, обеспечивающие исполнение основного обязательства (переданного права требования).

Неустойка как санкция в обязательстве во всех случаях является элементом самого обеспечиваемого обязательства. Поэтому

недействительность самого обязательства означает недействительность права на неустойку, обеспечивающую его исполнение. Но недействительность соглашения о неустойке не может повлечь недействительность обеспечиваемого обязательства, ибо недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной части .

К не акцессорным способам обеспечения исполнения обязательств относится банковская гарантия, так как предусмотренное банковской гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит в отношениях между ними от того основного обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана, даже если в гарантии содержится ссылка на это обязательство .

Обязательства, обеспечивающие исполнение основных обязательств, но не носящие характер акцессорных, являются просто взаимосвязанными с основными.

При простой (без признаков акцессорности) взаимосвязанности основного и обеспечительного обязательства возможно сохранение действительности обеспечительного обязательства при признании недействительности основного. Например, обязательство гаранта перед бенефициаром сохраняется даже в случае недействительности основного обязательства .

Рассмотрим более подробно каждый из способов исполнения обязательств.

3.1.2 Неустойка

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, а частности в случае просрочки исполнения (260 ГК).

Преимущество неустойки состоит возможности ее взыскания за сам факт нарушения обязательства независимо от того, повлекло ли оно

причинение кредитору убытков. Вместе с тем в последнее время эффективность неустойки как средства обеспечения надлежащего исполнения обязательства снижается. Это связано с нестабильным экономическим положением в стране, при котором должник может оказаться неспособным уплатить кредитору основную сумму долга, и уж тем более проблематичным станет взыскание с него неустойки.

Особенность неустойки состоит в том, что, являясь способом обеспечения обязательства, она одновременно представляет собой и форму имущественной ответственности за его нарушение. Поэтому требование об уплате неустойки может быть предъявлено только при наличии необходимых условий для привлечения должника к гражданско-правовой ответственности. При этом в исключение из общих правил для взыскания неустойки достаточно доказать факт неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обязательства. Наличие его вины в совершении правонарушения имеет значение лишь в случае, когда законом или договором не предусмотрена ответственность независимо от вины. Причинение кредитору убытков вследствие неисполнения обязательства, а также их размер не являются необходимым основанием ответственности и не должны доказываться кредитором.

Неустойка может быть установлена соглашением сторон (договорная) или предусмотрена законом (законная).

Законной признается неустойка, размер и условия взыскания которой определяются законом. Однако данное правило принято толковать расширительно: под законной понимается неустойка, которая установлена не только законом, но и иными правовыми актами – постановлениями Кабинета Министра Республики Узбекистан, указами Президента Республики Узбекистан, изданными на их основе нормативными актами органов исполнительной власти. Кредитор вправе требовать уплаты законной неустойки независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Когда норма закона, устанавливающая неустойку, имеет императивный характер, стороны не вправе по своему соглашению исключить применение к их отношениям законной неустойки либо уменьшить ее размер. Если такая договоренность и будет достигнута, то она является ничтожной. Размер законной неустойки может быть изменен соглашением сторон только в сторону его увеличения, когда это не запрещено законом (ст. 263 ГК).

Соглашение об установлении неустойки или об увеличении законной неустойки должно быть совершено в письменной форме, если даже основное обязательство возникает на основе устной сделки. При несоблюдении данного требования соглашение, о неустойке недействительно (ст.109 ГК).

В зависимости от способа исчисления традиционно выделяют три разновидности неустойки: собственно неустойку, штраф и пеню. Данная классификация юридического значения не имеет, поскольку все указанные виды неустойки имеют единую сущность и правовую регламентацию. Неустойка в собственном смысле и штраф представляют собой однократно взыскиваемые за нарушение обязательства денежные суммы. Но если неустойка обычно выражается в процентном отношении, от какой либо заранее установленной величины, то штраф определяется в твердой денежной сумме. Пеней признается денежная сумма, которая исчисляется непрерывно за каждый день или иной период просрочки исполнения обязательства и, как правило, определяется в виде процентов по отношению к сумме обязательства.

В зависимости от того, как неустойка соотносится с убытками, если они причинены кредитору, различают четыре вида неустойки: зачетную, исключительную, штрафную, альтернативную. По общему правилу, если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства предусмотрена неустойка, то она предполагается зачетной, т.е. убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой. Вместе с тем законом или договором могут быть предусмотрены исключительная неустойка – когда взысканию подлежит только неустойка, а убытки не возмещаются; штрафная неустойка – когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки;

альтернативная неустойка – когда кредитор по своему выбору может взыскать с должника либо неустойку, либо убытки.

Презумпция зачетной неустойки обусловлена тем, что и взыскание неустойки, и возмещение убытков относятся к числу мер гражданско-правовой ответственности. По общему правилу за одно правонарушение может быть применена только одна мера ответственности, а потому сумма неустойки засчитывается при возмещении убытков, если иное не предусмотрено законом или договором.

3.1.2 Залог

Залог является одним из наиболее эффективных способов обеспечения исполнения обязательств. Его сущность состоит в том, что кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель), имеет право в случае неисполнения его должником, получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества, преимущественно, перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом (ст. 264 ГК).

Основными нормативными актами, регулирующими отношения, связанные с залогом имущества, являются ГК ; Закон о залоге, который применяется постольку, поскольку не противоречит части первой ГК; Закон об ипотеке, закрепляющий правовые особенности залога недвижимого имущества.

Участниками залогового обязательства являются залогодержатель и залогодатель. Залогодержатель – лицо, которому передается имущество в залог. В этом качестве выступает кредитор по обеспечиваемому залогом обязательству. Залогодателем признается лицо, передающее имущество в залог. Им может быть, как сам должник по основному обязательству, так и третье лицо.

Залогодателем вещи может быть ее собственник либо обладатель права хозяйственного ведения. При этом для передачи в залог недвижимой вещи,

находящейся у предприятия на праве хозяйственного ведения, требуется согласие ее собственника. Остальное имущество может быть заложено таким предприятием самостоятельно, за исключением случаев, установленных законом, или иными правовыми актами.

Залогодателем права может выступать только его обладатель. Залог права на чужую вещь (аренды и др.) не допускается без согласия ее собственника или лица, имеющего право хозяйственного ведения, если законом либо договором запрещено отчуждение права без разрешения указанных лиц.

Субъектный состав залогового обязательства может меняться. По общему правилу при переходе права собственности (хозяйственного ведения) на заложенное имущество в результате его отчуждения или в порядке универсального правопреемства залог сохраняет силу. При этом правопреемник залогодателя становится на место залогодателя и несет все его обязанности, если соглашением с залогодержателем не установлено иное. В случаях, когда заложенное имущество приобретено несколькими лицами, каждый из правопреемников несет вытекающие из залога последствия неисполнения обеспеченного залогом обязательства соразмерно перешедшей к нему части указанного имущества. Если же предмет залога неделим или по каким-то иным основаниям остается в общей собственности правопреемников, они становятся солидарными залогодателями. Залогодержатель также может передать свои права по договору о залоге другому лицу в порядке цессии, но лишь с одновременной уступкой требований, вытекающей из основного, обеспечиваемого залогом обязательства.

Предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права (требования) (267 ГК). Исключения составляют, во-первых, имущество, согласно закону изъятое из оборота; во-вторых, требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в частности об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и, в-третьих, иные права, уступка которых другому лицу запрещена законом. Их

передача в залог не допускается. Законом может быть также запрещен или ограничен залог отдельных видов имущества, в частности имущества граждан, на которое не допускается обращение взыскания.

Следует отметить, что предмет залога по соглашению с залогодержателем, может быть заменен на равноценный, если законом или договором не предусмотрено иное. В одностороннем порядке залогодатель вправе изменить предмет залога в случае его гибели либо утраты залогодателем в принудительном порядке права собственности (право хозяйственного ведения) на него, если в договоре не установлено иное.

Одно и то же имущество может быть заложено неоднократно разным лицам, т.е. одна и та же вещь (право) может быть предметом ряда последовательно возникающих залоговых обязательств, если последующий залог не запрещен предыдущими соглашениями о залоге. Когда имущество, находящееся в залоге, становится предметом еще одного залога, требования последующего залогодержателя удовлетворяются из стоимости этого имущества после требований предшествующих залогодержателей.

Правовыми основаниями залоговых отношений могут быть договор и закон. Наиболее часто залог возникает в силу договора. Для признания такого договора заключенным, он должен содержать все существенные условия, к которым согласно относятся: предмет залога (наименование, количественные и качественные характеристики, иные признаки, позволяющие выделить заложенное имущество из однородных вещей, принадлежащих залогодателю); его стоимость; существо, размер и срок исполнения основного обязательства, обеспечиваемого залогом; а также указание на то, у какой из сторон договора будет находиться заложенное имущество. При отсутствии в договоре какого-либо из этих условий или при недостаточной четкости их определения договор о залоге считается незаключенным. К примеру, такое последствие наступает, если в договоре не определены индивидуальные особенности предмета залога.

В договоре о залоге должны быть указаны предмет залога и его оценка, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом. В нем должно также содержаться указание на то, у какой из сторон находится заложенное имущество. Договор о залоге должен быть заключен в письменной форме. Договор об ипотеке, а также договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен, подлежат нотариальному удостоверению. Договор об ипотеке должен быть зарегистрирован в порядке, установленном для регистрации сделок с соответствующим имуществом. Несоблюдение правил, содержащихся в частях второй, третьей и четвертой настоящей статьи, влечет недействительность договора о залоге (ст. 271 ГК).

Право залога возникает с момента заключения договора о залоге, а в отношении залога имущества, которое подлежит передаче залогодержателю, с момента передачи этого имущества, если иное не предусмотрено договором.

В зависимости от предмета залог делится на специальные виды, имеющие особенности в правовом регулировании. К ним относятся залог недвижимости (ипотека), залог товаров в обороте, залог вещей в ломбард, залог прав.

3.1.3 Удержание

Удержанием как способом обеспечения исполнения обязательств является право кредитора, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику или лицу, указанному должником, в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков, удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено (п.1 ст.290 ГК).

Данное правило определяет круг обязательств, которые могут обеспечиваться удержанием. К ним относятся обязательства, по которым на должника возложена обязанность оплатить стоимость вещи (например, по договору подряда заказчик должен оплатить результат выполненных

подрядчиком работ) или возместить связанные с нею расходы и другие убытки (например, оплатить услуги по перевозке вещи, по обеспечению ее сохранности). При этом данная вещь находится во владении кредитора, но согласно обязательству подлежит передаче должнику или указанному им лицу. В данном случае не имеет значения, является ли должник собственником вещи, обладателем иного вещного права или его правомочие требования имеет иные основания.

По сути, удержание это непередача кредитором должнику вещей, которые ему принадлежат или подлежат передаче ему или указанному им лицу, пока должник не исполнит свои обязательства. Например, мастер по ремонту бытовой техники может удержать починенный им телевизор, пока владелец телевизора не оплатит услуги по ремонту.

В этом смысле удержание схоже с залогом. Схожесть заключается в том, что в обоих случаях предметом обеспечения исполнения обязательства выступает вещь. Кредитор, использующий удержание или залог, оставляет у себя вещь, которая обеспечивает исполнение обязательства.

Удержание можно рассматривать как право кредитора в отношении чужой вещи, возникающее в случае неисполнения должником своих обязательств. Если кредитор воспользуется этим правом, его действия можно признать как одностороннюю сделку, поскольку вследствие действий кредитора возникают гражданские права и обязанности, что свойственно для сделок.

Объектом удержания среди объектов гражданских правоотношений могут быть только вещи, включая деньги, ценные бумаги. Право требования, личные неимущественные права не могут быть объектом удержания.

В случае с деньгами, они могут быть объектом удержания, если обязательства должника не являются денежными. Если деньги удерживаются для обеспечения денежного требования, тогда это является зачетом, а не удержанием. Например, банк может зачесть средства, находящиеся на депозитном счете должника, в счет оплаты его просроченного кредита.

На практике удержание, как правило, действует в отношении объектов, сделки с которыми не подлежат нотариальному удостоверению или государственной регистрации. Например, строительно-монтажной фирме трудно будет удержать отремонтированный ею офис, в случае неоплаты проделанных ею работ, поскольку сделки с недвижимым имуществом являются действительными после их государственной регистрации.

Субъектом права на удержание может выступать только кредитор по нарушенному должником обязательству. Другое лицо не может попросить кредитора удерживать находящегося у последнего вещь должника в целях обеспечения исполнения своего требования. Право удержания у кредитора возникает только в том случае, если должник не исполнит свои обязательства перед ним.

Таким образом, если стороны действует как предприниматели, любая вещь должника, попавшая к кредитору, может быть удержана для обеспечения исполнения обязательств должника, даже если эти обязательства не связаны с указанной вещью.

При этом, надо отметить, вещь должна поступать в ведении кредитора на законных основаниях. Захват вещи должника с целью удержания является незаконным и повлечет другие правовые последствия.

Например, арендодатель может удержать оставленное арендатором имущество в арендованном помещении после расторжения договора аренды, в целях обеспечения уплаты арендной платы.

Часть 3 ст.290 ГК устанавливает приоритетность права кредитора на удержание, даже в случае отчуждения этой вещи. Согласно данной норме, кредитор имеет право удержать находящуюся у него вещь, даже если права на нее приобретены третьим лицом после того, как эта вещь поступила во владение кредитора.

Последняя часть статьи 290 ГК посвящена применению права на удержание и устанавливает диспозитивный характер удержания. Следовательно, удержание применяется, если договором не предусмотрено

иное. В договоре может быть предусмотрено ограничение на применение удержания. В таком случае, кредитор не может удержать находящуюся у него вещь, которая принадлежит должнику.

Когда речь идет о применении удержания, следует отметить, что в определенных статьях ГК, посвященных договорам, предусмотрена возможность удержания вещи, принадлежащей должнику.

В статье 639 ГК определяется право подрядчика на удержание, вытекающего из договора подряда. В соответствии с данной статьей подрядчик имеет право на удержание результата работы, а также принадлежащего заказчику оборудования, переданного для переработки (обработки) вещи, остатка неиспользованного материала и другого оказавшегося у него имущества заказчика до уплаты заказчиком соответствующих сумм. Данное право появляется у подрядчика в случае неисполнения заказчиком своего обязательства по оплате услуг подрядчика, вытекающего из договора подряда.

Также, статья 715 ГК предусматривает право перевозчика на удержание переданных ему для перевозки грузов в обеспечение причитающейся ему провозной платы и других платежей по перевозке. При этом, данная норма также является диспозитивной и договором или законом может быть предусмотрено иное.

В ГК также предусмотрена возможность удержания вещи по договору поручения. Так, согласно статье 818 ГК поверенный, действующий в качестве коммерческого представителя, вправе удерживать находящиеся у него вещи, которые подлежат передаче доверителю, в обеспечение своих требований по договору поручения.

Удержание кредитором вещи всегда осуществляется с целью обеспечения и защиты, собственных прав и интересов, нарушаемых должником, для пресечения его неправомерного поведения, ибо удержание вещи, возможно, до надлежащего исполнения обязательства. Причем соответствующие действия совершаются кредитором самостоятельно, своими

силами, без обращения в суд или иной компетентный орган. Это позволяет отнести удержание к одному из возможных вариантов самозащиты гражданских прав.

При неисполнении обязательства, обеспечиваемого удержанием, кредитор вправе удовлетворить свои требования из стоимости удерживаемой вещи в том же объеме и порядке, в каком удовлетворяются требования залогодержателя за счет заложенного имущества (ст. 360 ГК). Обращение взыскания на удерживаемое имущество может осуществляться как в судебном, так и во внесудебном порядке, в зависимости от конкретных обстоятельств (ст.349 ГК). Реализация вещи производится путем продажи с публичных торгов с соблюдением требований.

3.1.4 Поручительство

По договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части (ст. 292 ГК). Обеспечительный характер поручительства проявляется в том, что при нарушении обязательства кредитор имеет возможность предъявить свои требования не только к должнику, но и к поручителю, что значительно повышает вероятность надлежащего исполнения обязательства. Обычно посредством поручительства обеспечиваются денежные обязательства, поскольку исполнение поручителем иных обязательств за должника в большинстве случаев затруднительно или вообще невозможно в силу объективных причин. Например, если основное обязательство заключается в передаче индивидуально-определенных вещей или когда исполнение обязательства тесно связано с личностью должника.

С помощью поручительства могут обеспечиваться как существующие обязательства, так и те, которые возникнут в будущем. При обеспечении будущего обязательства права и обязанности у субъектов договора поручительства возникают не с момента его заключения, а с момента возникновения обеспечиваемого обязательства.

Основанием возникновения поручительства является договор, заключаемый между кредитором по обеспечиваемому обязательству и поручителем. Согласия должника на его совершение не требуется. В данном договоре должны содержаться сведения, позволяющие точно определить, по какому именно обязательству предоставляется обеспечение (т.е. его существо, размер, сроки исполнения и др.), каков объем ответственности поручителя и за кого поручительство выдано. В противном случае отношения поручительства нельзя считать установленными. Кроме того, в договор могут включаться и иные условия, имеющие для его сторон существенное значение, например о сроке, на который выдается поручительство; об обязанности поручителя отвечать за любого нового должника при переводе на него долга по обеспечиваемому обязательству и др.

Какие-либо ограничения, касающиеся субъектного состава данного договора, нормы ГК о поручительстве не содержат. Однако некоторые категории лиц не могут быть поручителями ввиду их особого правового статуса. Прежде всего, это касается государственных предприятий и учреждений, обладающих имуществом на праве оперативного управления. Выступление данных субъектов в качестве поручителей может повлечь возложение ответственности на третье лицо без его согласия, поскольку при недостаточности у них средств ответственность по их долгам несет собственник. Иные юридические лица, обладающие специальной правоспособностью, могут принимать на себя обязанности поручителя, если это не выходит за его пределы. В противном случае договор может быть признан недействительным.

В качестве поручителя может выступить как одно, так и несколько лиц, поручившихся за исполнение обязательства совместно или независимо друг от друга. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства (п.3 ст. 293 ГК). Если же за одного должника поручились несколько лиц независимо друг от друга, по различным договорам поручительства, то в случае неисполнения

обеспечиваемого обязательства кредитор вправе предъявить соответствующие требования к любому из поручителей. Каких-либо правоотношений между поручителями в этом случае не возникает.

Договор поручительства должен быть совершен в письменной форме независимо от формы основного договора, субъектного состава и других обстоятельств (ч.3 ст. 292 ГК). При этом он может быть заключен путем составления единого документа, подписанного сторонами, или посредством обмена документами. Условие о поручительстве может также включаться в договор, обязательства по которому обеспечиваются, но в таком случае данный договор должен быть подписан не только кредитором и должником, но и поручителем. Письменная форма соглашения о поручительстве считается соблюденной и тогда, когда на документе, составленном должником и поручителем, содержащем все необходимые условия поручительства, имеется письменная отметка кредитора, свидетельствующая о принятии им поручительства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора поручительства (ст. 292 ГК).

При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник, по общему правилу, несут перед кредитором солидарную ответственность (п.1 ст. 293 ГК). Это значит, что кредитор вправе требовать исполнения обязательства от должника и поручителя совместно, причем как полностью, так и в части долга (ст. 293 ГК). Вместе с тем законом или договором поручительства может предусматриваться и субсидиарная ответственность поручителя. В этом случае обращение к поручителю возможно, только если основной должник отказался удовлетворить требования кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование. Кроме того, судебная практика допускает возможность предъявления кредитором требований непосредственно к поручителю и в иных случаях, в частности, когда не исполнено решение суда о взыскании соответствующих сумм с должника, когда право на беспорочное списание средств с должника, когда

право на беспорное списание средств с должника не может быть реализовано кредитором в связи с отсутствием денег на счете.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, что и должник, если иное не установлено договором поручительства. То есть помимо основного долга поручитель обязан уплатить кредитору проценты за пользование чужими денежными средствами; возместить судебные издержки, возникшие в связи с взысканием долга, и иные убытки, вызванные неисполнением обязательства должником. Ограничение ответственности поручителя допускается только посредством включения в договор поручительства соответствующих положений. Это могут быть прямые оговорки об исключении каких-либо из форм ответственности поручителя, установленных законом, либо четкое определение объема его ответственности, отличного от предусмотренного.

Поручитель, к которому кредитором предъявлены связанные с неисполнением обязательства требования, вправе выдвигать против них любые возражения, которые мог бы представить должник для отклонения этих требований или изменения их размера. Такое право сохраняется за поручителем даже в тех случаях, когда должник признает долг.

Исполнение поручителем обязательства вместо должника влечет переход к нему всех прав кредитора по обязательству, в том числе прав, принадлежавших кредитору как залогодержателю, в том объеме, в каком сам поручитель удовлетворил требование кредитора. Таким образом, поручителю предоставляется право регресса к должнику, обязательство которого он исполнил.

Прекращение поручительства возможно как по общим основаниям прекращения обязательств, определенным гл. 26 ГК, так и в случаях, предусмотренных ст. 298 ГК. К числу специальных оснований прекращения поручительства, прежде всего, относится прекращение обеспечиваемого им обязательства, что связано с акцессорным характером поручительства. Кроме того, поручительство прекращается в случае изменения основного

обязательства, если оно влечет увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя и осуществлялось без его согласия (при изменении сроков исполнения основного обязательства, увеличении размера ответственности должника и др.). Поручительство прекращается при переводе на другое лицо долга по обеспечиваемому поручительством обязательству, если поручитель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника, а также, если кредитор отказался принять надлежащее исполнение, предложенное должником или поручителем.

3.1.5 Банковская гарантия

Банковской гарантией признается письменное обязательство банка, иного кредитного учреждения или страховой организации (гаранта), принятое на себя по просьбе другого лица (принципала), по которому гарант должен уплатить кредитору принципала (бенефициару) определенную денежную сумму при наличии предусмотренных данным обязательством условий и при предоставлении бенефициаром письменного требования об ее уплате (ст. 299 ГК).

В возникающих при этом отношениях участвуют три субъекта: гарант, принципал и бенефициар. В качестве гаранта могут выступать только определенные категории лиц: банки, иные кредитные организации или страховые организации. Принципалом и бенефициаром могут быть любые субъекты гражданского права, обладающие достаточным объемом право – и дееспособности. Принципалом является должник по основному обязательству, который обращается к гаранту с просьбой о выдаче банковской гарантии. Бенефициар – это кредитор по обеспечиваемому банковской гарантией обязательству.

Банковская гарантия обладает специфическими чертами, что позволяет рассматривать ее как особый, отличный от иных, способ обеспечения исполнения обязательств. Во-первых, она не зависит от обеспечиваемого ею основного обязательства, даже если в гарантии на это обязательство имеется

ссылка. Эта самостоятельность банковской гарантии проявляется в том, что она сохраняет силу, а гарант не освобождается от исполнения своих обязанностей и в случаях, когда основное обязательство прекратилось либо признано недействительным. Кроме того, независимость гарантии проявляется и в том, что обязательство гаранта подлежит исполнению по требованию бенефициара без предварительного предъявления требования к принципалу об исполнении основного обязательства, если иное не определено в гарантии. Во-вторых, права требования к гаранту, принадлежащие бенефициару по банковской гарантии, непередаваемы. Они могут быть уступлены другому лицу лишь в том случае, когда такая возможность прямо предусмотрена в самой гарантии. В-третьих, банковская гарантия характеризуется безотзывностью, поскольку она не может быть отозвана гарантом, если только в самой гарантии не предусмотрено иное. В-четвертых, банковская гарантия по общему правилу носит возмездный характер, поскольку за ее выдачу принципал уплачивает гаранту вознаграждение.

3.1.6 Задаток

Задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения (ч.1 ст.311 ГК).

Наиболее часто с помощью задатка обеспечивается исполнение договорных обязательств, возникающих между гражданами (купля-продажа имущества, аренда транспортных средств и др.). Вместе с тем закон не исключает возможности использования этого способа обеспечения в обязательствах, в которых участвуют юридические лица. Обычно задаток применяется по соглашению субъектов обязательства, хотя в некоторых случаях обязанность его внесения может быть возложена на должника и правовым актом.

Как следует из определения задатка, его предметом может быть только денежная сумма, составляющая часть суммы платежей, причитающихся кредитору по договору. Субъекты отношений, складывающихся в связи с предоставлением задатка, именуются задаткодателем (им признается лицо, давшее задаток) и задаткополучателем (лицо, получившее задаток).

Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме (п. 2 ст. 311 ГК). Однако несоблюдение этого требования на действительность сделки о задатке не влияет. Достижение соглашения о задатке в устной форме влечет последствия, предусмотренные в случае возникновения спора подтвердить факт совершения сделки и ее условий стороны могут с использованием письменных и иных доказательств, а возможности ссылаться на свидетельские показания они лишаются.

Особенностью задатка является то, что он призван выполнять три функции: обеспечительную, платежную и удостоверительную (доказательственную). Если первая функция свойственна всем способам обеспечения обязательств, то две последние, относимые к категории дополнительных, присущи только задатку.

Обеспечительная функция задатка состоит в том, что если за неисполнение основного обязательства будет ответственна сторона, давшая задаток (задаткодатель), то он остается у другой стороны (задаткополучателя). В случаях, когда за неисполнение обязательства ответственен задаткополучатель, он обязан уплатить задаткодателю двойную сумму задатка. То есть сторона, не исполнившая обязательство, будет нести определенные лишения имущественного характера, что является эффективным стимулом к надлежащему исполнению обязательства (ст.312 ГК).

Если вследствие неисполнения обязательства у одной из сторон возникли убытки, они возмещаются другой стороной с учетом суммы задатка. Однако данное правило носит диспозитивный характер и может быть изменено по соглашению сторон. К примеру, договор может предусматривать взыскание в пользу потерпевшей стороны убытков в полном объеме сверх

суммы задатка или может ограничивать ответственность лица, не исполнившего обязательство, потерей задатка. При этом необходимо иметь в виду, что, если соглашение будет предусматривать устранение или ограничение ответственности задаткодателя или задаткополучателя за умышленное нарушение обязательства, оно является ничтожным.

Платежная функция задатка обусловлена тем, что он передается в счет причитающихся платежей по основному обязательству (например, в качестве частичной оплаты товара по договору купли-продажи, договору подряда и др.). Задаток всегда представляет собой часть денежной суммы, которую должник обязан уплатить кредитору во исполнение основного обязательства. При этом данная сумма, в отличие от иных платежей по договору, вносится должником еще до наступления срока выполнения соответствующего обязательства по оплате.

Удостоверительная (доказательственная) функция, выполняемая задатком, состоит в том, что он выдается в доказательство заключения договора. Иначе говоря, передача задатка подтверждает факт существования основного договора, им обеспечиваемого. Особое значение данная функция имеет при совершении договоров, которые могут быть совершены устно, ибо в большинстве случаев передача задатка является единственным доказательством их заключения.

Денежная сумма, передаваемая должником кредитору, признается задатком лишь в том случае, если обе стороны обязательства на момент достижения соглашения о задатке и на момент его передачи понимали, какие именно функции будет выполнять соответствующая сумма. Если какая-либо из функций не выполняется, то денежную сумму признать задатком нельзя.

3.2 Иные способы обеспечения исполнения обязательств

В данной главе мы рассмотрим те способы обеспечения исполнения обязательств, которые не относятся ни к акцессорным сделкам, ни к иным гражданско-правовым договорам, которые могут быть использованы лишь в

качестве способа обеспечения. Одним из таких способов является наиболее распространенная и широко используемая неустойка. Нормативно-правовое регулирование данного способа обеспечения исполнения обязательств осуществляется на основании Гражданского Кодекса РУз, Закона Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» и иных актов законодательства, но больше использование неустойки регулируется на основе соглашения сторон.

Неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства¹.

Особенностью этого способа обеспечения является то, что неустойка наряду с тем, что является способом обеспечения исполнения обязательств, также и считается мерой гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательства. В связи с этим вытекают следующие положения, касающиеся неустойки

Во-первых, неустойка взыскивается при неисполнении или ненадлежащем исполнении основного обязательства независимо от того, понес ли кредитор убытки в результате данного правонарушения. В связи с этим в ч. 2 ст. 260 ГК указывается: по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Во-вторых, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, то кредитор не вправе требовать уплаты неустойки.

В-третьих, суд может (но не обязан) уменьшить неустойку, подлежащую уплате, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства (ст. 326 ГК). При этом должны быть приняты во внимание степень выполнения обязательства должником, имущественное положение сторон, участвующих в обязательстве, а также интересы кредитора. Суд, в исключительных случаях, вправе с учетом интересов должника и кредитора уменьшить подлежащую уплате кредитору неустойку. При этом под последствиями подразумевается не только значительный размер убытков,

понесенных кредитором, но и иные обстоятельства негативного характера. Убытков может и вовсе не быть, но если, например, в результате нарушения обязательства причинен урон деловой репутации кредитора, то суд может взыскать неустойку в полном объеме.

В доктрине стран общего права неустойка допускается лишь в виде заранее оцененных убытков (*liquidated damages*), а неустойка, имеющая характер штрафа (*penalty*), никогда не может быть взыскана в силу принципа компенсационной направленности гражданско-правовых средств защиты. Поэтому неустойка в странах общей системы права не выполняет обеспечительной функции.

В национальном законодательстве этот вопрос решается совсем по иным правилам. Ст. 325 ГК устанавливает, что если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой. Законом или договором могут быть установлены случаи: когда допускается взыскание только неустойки, но не убытков; когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки; когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки.

В зависимости от соотношения убытков и неустойки можно выделить следующие виды неустойки:

- зачетная неустойка – если имеются убытки, они возмещаются в части, не покрытой неустойкой;

- исключительная неустойка – законодательством или договором могут быть предусмотрены случаи, когда допускается взыскание только неустойки, но не убытков;

- штрафная неустойка – когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки;

- альтернативная неустойка – когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки.

В зависимости от способа исчисления неустойку подразделяют на следующие две формы: штраф и пеня.

Штрафом признается неустойка, уплачиваемая должником в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств и исчисляемая, как правило, в твердой денежной сумме.

Пеней признается неустойка, уплачиваемая должником при просрочке исполнения обязательств и исчисляемая в процентном отношении к неисполненной части обязательства за каждый день просрочки.

В зависимости от оснований возникновения выделяют законную и договорную неустойку.

Законная неустойка устанавливается законодательством, и кредитор вправе требовать ее уплаты должником в случае нарушения последним принятых на себя в соответствии с договором или возложенных на него законодательством обязательств, независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон. При этом размер законной неустойки может быть изменен соглашением сторон, если законодательство этого не запрещает. Размеры законной неустойки по хозяйственным договорам установлены в статьях 25-32 Закона Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов».

Договорная неустойка, т.е. неустойка, устанавливаемая по соглашению сторон, должна быть оформлена в письменном виде независимо от формы основного обязательства, так как последнее может быть заключено и в устной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств, предусмотренные в статьях 25-32 Закона Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» применяются только в том случае, если такие меры ответственности не установлены в самом хозяйственном договоре. Данное положение закреплено в Гражданском Кодексе, в ст. 24

вышеназванного Закона. Кроме того, Постановление Пленума ВХС Республики Узбекистан «О некоторых вопросах практики применения хозяйственными судами Закона Республики Узбекистан “О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов” устанавливает, что по общему правилу, за невыполнение или ненадлежащее выполнение условий договора (за нарушения договорной дисциплины) применяются меры ответственности, указанные в статьях 25-32 данного Закона, если законодательством или договором не предусмотрено иное. Если в хозяйственном договоре предусмотрена ответственность за нарушение договорных обязательств, то ответственность сторон применяется по договору. Если договором предусмотрена ответственность за отдельные виды нарушения договорной дисциплины, ответственность за эти случаи применяется по договору. При нарушениях договорной дисциплины, не предусмотренных договором, должна применяться ответственность на основании соответствующих статей Закона Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов».

Таким образом, неустойка, являясь способом обеспечения исполнения обязательства, в большей части выступает как мера гражданско-правовой ответственности, которая может регулироваться как на основании норм законодательства, так и на основе соглашения сторон.

Заключение

Надлежащему исполнению обязательств, способствуют многие гражданско-правовые институты, применение которых позволяет стимулировать должника к исполнению принятых им на себя обязанностей, а также защитить интересы кредитора при нарушении обязательства. Такие меры установлены в законе либо в качестве общих правил, применимых к любому обязательству, например взыскание причиненных убытков, либо как специальных, которые используются в определенных случаях, например субсидиарная ответственность.

Однако в реальной действительности использование названных мер в целях обеспечения конкретного обязательства может оказаться фактически невозможным, затруднительным или не позволит с достаточной эффективностью защитить интересы кредитора. В связи с этим ст. 329 ГК допускает применение дополнительных обеспечительных мер, устанавливаемых по соглашению сторон обязательства либо по прямому указанию закона. Они именуются способами обеспечения исполнения обязательств. Согласно п.1 ст. 329 ГК к ним относятся: неустойка, залог, удержание, поручительство, банковская гарантия, задаток и другие способы, предусмотренные законом или договором.

Способы, обеспечивающие исполнение обязательств, имеют имущественный характер и устанавливаются в интересах кредитора. Одни из них непосредственно направлены на стимулирование должника к исполнению обязанностей в натуре (неустойка, задаток); вторые – призваны при нарушении должником обязательства гарантировать осуществление прав кредитора посредством уплаты ему денежной суммы другими лицами (поручительство, банковская гарантия); третьи – понуждают должника к исполнению обязанности, а при ее неисполнении обеспечивают защиту интересов кредитора тем, что позволяют получить удовлетворение за счет принадлежащего должнику имущества (залог, удержание).

При обеспечении обязательства между субъектами возникает обязательственное правоотношение. Оно является производным, зависимым от основного, обеспечиваемого обязательства, т.е. имеет дополнительный (акцессорный) характер. Это проявляется в том, что при недействительности или прекращении основного обязательства прекращается и существование обязательства, его обеспечивающего. Исключение составляет лишь банковская гарантия, которая независима от основного обязательства и при его прекращении сохраняет свою силу. Напротив, недействительность соглашения об обеспечении не влечет недействительности основного обязательства.

Для обеспечительных обязательств характерно также то, что они следуют судьбе основного обязательства. Так, при цессии к новому кредитору переходят и права, обеспечивающие исполнение обязательства. Это правило не распространяется только на банковскую гарантию, поскольку принадлежащее бенефициару право требования к гаранту не может быть передано другому лицу, если в самой гарантии не предусмотрено иное.

Как отмечалось, перечень способов обеспечения исполнения обязательств, приведенный, исчерпывающим не является, и, помимо указанных, могут использоваться иные способы, предусмотренные законом или договором. Например, допускается возможность обеспечения обязательства клиента перед финансовым агентом путем уступки денежного требования. Среди договорных способов обеспечения, часто встречающихся в практике, можно назвать товарную неустойку и резервирование права собственности. При обеспечении обязательства с помощью товарной неустойки должник, допустивший правонарушение, обязан предоставить кредитору определенный в договоре товар (вещь). Резервирование права собственности заключается в том, что при возмездной передаче товара (купле-продаже) право собственности на переданный товар сохраняется за продавцом до тех пор, пока не будет выполнено основное обязательство покупателя по оплате полученной вещи.

Литература

1. Руководящая литература

1.1. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса// По пути безопасности и стабильного развития. Т. 6. – Т.: «Ўзбекистон», 1998. – С. 85-86.

1.2. Каримов И.А. Справедливость – в приоритете закона. Доклад ан VI сессии Республики Узбекистан второго созыва // За безопасность и мир надо бороться. Т. 10. – Т.: «Ўзбекистон», 2002. – С. 26-50.

1.3. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане// Избранный нами путь – это демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Т. 11. – Т.: «Ўзбекистон», 2004. – С. 3-43.

2. Официальные документы и нормативно-правовые акты

2.1. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: «Ўзбекистон», 2013. – С. 40.

2.2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. – Т.: Адолат, 1996. – 528.

2.3. 2.4. Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» от 14.12.2000 г. // Информационно-правовая система «Норма».

2.5. Закон Республики Узбекистан «О залоге» от 09.12.1992 г. // Информационно-правовая система «Норма».

2.6. Закон Республики Узбекистан «Об ипотеке» от 04.10.2006 г. // Информационно-правовая система «Норма».

2.7. Закон Республики Узбекистан «О страховой деятельности» от 05.04.2002 г. // Информационно-правовая система «Норма».

2.8. Закон Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» // Информационно-правовая система «Норма».

2.9. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по укреплению платежной дисциплины и системы взаиморасчетов» от 24.01.1996 года № УП-1363 // Информационно-правовая система «Норма».

2.10. Постановление Пленума ВХС Республики Узбекистан «О некоторых вопросах практики применения хозяйственными судами Закона Республики Узбекистан “О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов”» // Информационно-правовая система «Норма».

3. Монографии, учебники, учебные пособия

3.1. Х.Рахманкулов. Обязательственное право (общие положения). Для студентов магистратуры высших учебных заведений по специальности правоведения – "Частное право". – Т.: ТГЮИ, 2005. – 305 стр.

3.2. Нарзиев О.С. Хозяйственные (предпринимательские) договоры – Т.: Издательство ТГЮИ, 2010, 174 с.

3.3. Е.А.Суханов. Гражданское право в 3-х томах. – М.: Издательство «Юристъ», 2010, 356 с.

3.4. Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право. Т.1.– М.: Издательство «Юристъ», 2005, 371 с.