

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.08.2018.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЛЛАМБЕРГЕНОВА ИНАБАТ ХАСАНБАЕВНА

**ҚОРАҚАЛПОҚ ХАЛҚ РИВОЯТЛАРИ
(жанрий ўзига хослиги, таснифи)**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**
**Contents of the abstract of the dissertation on doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

| | |
|--|----|
| Алламбергенова Инабат Хасанбаевна Қорақалпоқ халқ ривоятлари (жанрий ўзига хослиги, таснифи)..... | 3 |
| Алламбергенова Инабат Хасанбаевна Каракалпакские народные предания (жанровые особенности, классификация)..... | 23 |
| Allamberganova Inabat Khasanbayevna Karakalpak folk legends (genre peculiarities and classification)..... | 43 |
| Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works..... | 47 |

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.08.2018.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЛЛАМБЕРГЕНОВА ИНАБАТ ХАСАНБАЕВНА

**ҚОРАҚАЛПОҚ ХАЛҚ РИВОЯТЛАРИ
(жанрий ўзига хослиги, таснифи)**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Fil95 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қорақалпоқ давлат университети «Қорақалпоқ адабиёти» кафедрасида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tai.uz) ҳамда «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

| | |
|----------------------------|---|
| Илмий раҳбар: | Жаримбетов Қурбанбай Қудайназарович филология фанлари доктори, профессор |
| Расмий оппонентлар: | Эшонқулов Жаппар Солиевич, филология фанлари доктори Расулова Зебинисо Жалолиддиновна, филология фанлари номзоди |
| Етакчи ташкилот: | Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти |

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги DSc.30.08.2018.Fil.46.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit@uzsci.net)

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин. Манзил: 100100, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2018 йил «__» _____ да тарқатилди.
(2018 йил “__” _____ даги ____-рақамли реестр баённомаси).

Т.Мирзаев
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., академик

Л.Худайқулова
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш котиби, ф.ф.н.

Ш.Турдимов
Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ф.ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирги замон жаҳон фольклоршунослигида халқ насри асарларининг таснифини яратиш, оғзаки прозанинг тарихий-генетик асослари, жанрий таркиби ва бадиияти масалаларини ҳар томонлама ўрганиш устувор илмий йўналишлардан бирига айланди. Фин фольклоршунослиги мактаби томонидан ишлаб чиқилган тарихий-жуғрофий методнинг инглиз, немис, венгер, турк ва рус олимлари тарафидан такомиллаштирилиши натижасида яратилган эпик сюжет ва мотивларнинг каталоглари оғзаки насрий асарлар, шу жумладан, ривоятларнинг жанрий ўзига хослиги, миллий хусусиятлари ва типологияси юзасидан кенг кўламли тадқиқотларни амалга оширишга асос бўлди.

Дунё фольклоршунослигининг халқ насри генезиси, таснифи ва поэтикасига доир назарий концепциялари ҳамда тадқиқ усуллари қорақалпоқ халқ оғзаки ижодининг эртак, афсона, ривоят ва нақл каби эпик турга мансуб жанрларига оид материалларни тўплаш, системалаштириш, нашрга тайёрлаш ва ўрганишнинг янги босқичини бошлаб берди. Ана шундай ўз тадқиқини кутиб турган фольклор асарларидан бири ривоятлар бўлиб, унинг жанрий табиати, халқ насри тизимида тутган ўрни, сюжет силсиласи ва мотивлар таркибининг ўзига хослигини аниқлаш бугунги қорақалпоқ фольклоршунослиги назариясини янада бойитишга асос бўлади. Зеро, қорақалпоқ ривоятларининг жанрий хоссалари, поэтик хусусиятлари ва сюжет тизимининг манбаларини ўрганиш халқ оғзаки ижодининг ривожланиш босқичлари ва бадиий эволюциясини аниқлашга имкон беради.

Қорақалпоқ халқ ривоятлари ўтмишдаги тарихий воқелик ва урф-одатларни ҳаётий уйдирма асосида акс эттириши билан фольклорнинг бошқа жанрларидан ажралиб туради. Ривоятларда халқимизнинг босиб ўтган ҳаёт йўли ўз ифодасини топган бўлиб, номоддий маданий мерос дурдоналари сифатида эъзозлаб келинаётган «бу бебаҳо бойлик янги ва янги авлодлар учун донишмандлик ва билим манбаи, энг муҳими, янги кашфиётлар учун мустаҳкам замин бўлиб хизмат қилиши шубҳасиздир»¹. Ҳозирга қадар илмий манбаларда бу жанрга мансуб асарлар «легенда», «афсона», «ангиз» каби турли атамалар билан номланганлигини кузатамиз. Буларнинг қайси бири афсона, қайси бири ривоят ёки ангиз эканлигини аниқлаш, атамаларни ўз ўрнида ишлатишни таъминлаш эса давр талабидир. Шу боис, ривоятларнинг ўзига хос жанр хусусиятларини ажратиш кўрсатиш, тасниф қилиш, пайдо бўлиш манбалари, тараққиёт тамойиллари ва типологик хусусиятларини илмий тадқиқ этишга бағишланган ушбу диссертация иши мавзуси бугунги қорақалпоқ фольклоршунослиги учун долзарблик касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 12 январдаги «Китоб маҳсулотларини чоп этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Ўзбекистондаги Ислом маданияти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида» 2017 йил 23 июндаги ПҚ-3080-сонли қарори.

мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғибот қилиш бўйича комиссия тузиш тўғрисида»ги Ф-4789-сонли Фармойиши, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сонли «Олий ўқув юртларидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сонли «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги қарори ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 апрелдаги 304-сонли «Бахшичилик ва дostonчилик санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ва мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон фольклоршунослигида ривоятларнинг илмий асосда ўрганилиши борасида қатор ишлар олиб борилган. Айниқса, инглиз фольклоршунослари Ш.Де Костер, К.Бриггс, Б.Еатс, турк фольклористи П.Д.Фидакар халқ ривоятларининг жанр хусусиятлари ва таснифи масаласини ўрганишган бўлса,² В.Я.Пропп, Н.И.Кравцов, С.Г.Лазутин, В.К.Соколова, В.П.Аникин, Ю.Г.Круглов, С.А.Матвеев каби рус олимлари ривоятлар генезиси ва поэтикасини тадқиқ этишган.³ Шунингдек, ўзбек, қозоқ ва туркман фольклоршунослигида ҳам⁴ ривоятларнинг жанр хусусиятларига доир илмий қарашлар илгари сурилган.

Юқорида таъкидланганидек, қорақалпоқ адабиётшунослиги ва фольклоршунослигида ривоят жанрига турлича муносабат билдирилган. Н.Давқараев, Қ.Айимбетов, Н.Жапақов, Қ.Мақсетов ривоятнинг жанр

² Де Костер Ш. Легенда об Уленшпигеле (перевод с английского Н.М.Любимова). – М.: Терра, 1997. – с. 474; Brigga K. British folk-tales and legends. – London and New York, 2002. – 415 p.; Yeats W.B. Fairy and Folk Tales of Ireland. – Bounty, 2004., Pinar Dönmez Fidakâr. Karakalpak efsaneleri (inceleme-metinler) Izmir. 2012 .

³ Пропп В.Я. Жанровый состав русского фольклора. Фольклор и действительность. – М.: Наука, 1976; Кравцов Н.И., Лазутин С.Г. Русское устное народное творчество. – М.: Высшая школа, 1983; Аникин В.П., Круглов Ю.Г. Русское народное поэтическое творчество. – Л.: Просвещение, 1983; Матвеев С.А. Английские легенды (English folktales and legends). – М., 2014. – 130 с.

⁴ Имомов К., Мирзаев Т., Саримсоқов Б., Сафаров О. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990; Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1991; Жўраев М., Нарзиқулова М. Миф, фольклор ва адабиёт. – Тошкент: Ўзбекистон миллий кутубхонаси, 2006; Саттаров У. Ўзбек халқ топонимик ривоятлари: Филол. фанлари номз. дис. ... автореф. – Тошкент, 2002; Жумаев З. Ўзбек халқ тарихий ривоятлари: Филол. фанлари номз. дис. ... автореф. – Тошкент, 2005; Каскабасов С.А. Казахская несказочная проза. – Алма-ата: Наука, 1990; Баймырадов А. Туркмен фольклор прозасының тарыхы эволюциясы. – Ашхабад: Ёлым, 1982.

хусусиятларига қисқача изоҳ ва таъриф берган бўлишса,⁵ А.Пахратдинов, К.Алламбергенов, К.Палимбетов, Т.Керуенов ривоятларнинг бошқа эпик жанрлар билан ўзаро муносабатини ўрганишган.⁶ Қорақалпоқ ривоятлари ҳақида нисбатан кенг қамровли илмий қарашлар С.Баҳадирова ва Қ.Мамбетназаров китобида учрайди.⁷

Диссертация мавзусининг тадқиқот бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети илмий-тадқиқотлар режасининг «Қорақалпоқ фольклорини ўрганиш ва фольклоршуносликнинг долзарб масалалари», «Ҳозирги филология фанларининг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий тадқиқотлар режаси доирасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади қорақалпоқ халқ ривоятларининг жанр хусусиятлари, миллий ўзига хослиги ва эпик турга мансуб фольклор асарлари тизимида тутган ўрнини аниқлаш, уларнинг тарихий асослари ва бадий эволюцияси қонуниятларини очиш, мавзу типларига ажратиб таснифлаш, ривожланиш тамойиллари ва типологиясини тадқиқ қилишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари.

қорақалпоқ халқ ривоятларининг ўзига хос жанр хусусиятларини аниқлаш;

ривоятларнинг пайдо бўлиш манбалари ва ривожланиш босқичларини ёритиш;

ривоятларнинг сюжет тизимини тавсифлаш ва уларни мавзу типларига бўлиб таснифлаш;

қорақалпоқ халқ насри жанрлари тизимида ривоятларнинг тутган ўрнини белгилаш;

тарихий, топонимик, этнонимик, диний ва куйлар ҳақидаги ривоятлар сюжетининг шаклланиш манбалари ва анъанавий мотивлар генезисини ойдинлаштириш;

ривоятларнинг бадий хусусиятлари ва образлар силсиласининг типологик хусусиятларини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида халқ орасидан тўплаб, чоп этирилган «Қарақалпақ халық легендалары хэм анекдотлары» (1962), «Қарақалпақ аңызлары, эпсаналары хэм шешенлик сөзлери» (1992), «Қарақалпақ халық аңызлары хэм анекдотлары» (1995) тўпламлари, шунингдек, ЎЗР ФА

⁵ Дәўқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. Т.2. – I бөлім. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1977; Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1988; Жапақов Н. Революцияға шекемги қарақалпақ әдебиятында реализм мәселеси. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1972; Мақсетов Қ. Қарақалпақ халқының көркем аўызеки дәретпелери. – Нөкіс: Билим, 1996.

⁶ Пахратдинов А. Мәнилі гәплер хэм халық эпсаналары. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1989; Алламергенов К. «Едиге» дәстанының гейпара мәселелери // ӨзР ИА ҚҚБ Хабаршысы. – Нөкіс, 1995; Палимбетов К. Қорқыт ата китабы хэм қарақалпақ дәстанлары. – Нөкіс: Билим, 2010; Керуенов Т. Мифлер хэм аңызлардың қарақалпақ жазба әдебиятында қолланылыўы. – Нөкіс: Билим, 2013.

⁷ Баҳадырова С. Қарақалпақ халық прозасы: миф, эпсана, аңыз // ӨзР ИА ҚҚБ Хабаршысы. – Нөкіс, 2007. – 1-сон. – Б. 107–108; Баҳадырова С., Мамбетназаров Қ. Қарақалпақ аңызлары, эпсаналары хэм шешенлик сөзлери. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1992.

Қорақалпоғистон бўлими кутубхонасининг кўлёмалар фонди материалларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг предметини ривоятларнинг халқ оғзаки ижоди жанри сифатидаги хусусиятлари, мавзу қамрови, таснифи, генезиси, ривожланиш тамойиллари ва типологиясини ўрганишда истифода қилинган илмий ва адабий-бадиий материаллар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация мавзусини ёритишда қиёсий-тарихий, қиёсий-типологик, бадиий-эстетик, структурал таҳлил методлари кўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

ҳозирги замон жаҳон фольклоршунослигининг халқ насрини ўрганишга доир илмий концепциялари асосида қорақалпоқ ривоятларининг тарихий, этнонимик, топонимик, диний ва куйлар тўғрисидаги ривоятларни ўз ичига олган янги таснифи амалга оширилган;

ривоятларнинг ҳаётий воқеликни эпик баён қилувчи жанр сифатида тарихий воқеалар, шахслар ва жой номлари тўғрисидаги муайян маълумотларни тингловчига етказишдан иборат бадиий-эстетик ва ахборот бериш функциялари белгиланган;

қорақалпоқ халқ ривоятлари сюжетининг генезиси ва поэтик эволюцияси «ҳаётий ҳақиқат→оғзаки ҳикоя→меморат→фабулат» босқичларидан иборатлиги далилланган;

қорақалпоқ ривоятларининг энг қадимий намуналари милоддан бурунги VI – V асрларда рўй берган воқеа-ҳодисаларни акс эттирганлиги, бу жанрга оид фольклор асарлари сюжетининг асосий қисми эса илк ва ўрта асрлар, Олтин Ўрда, нўғойлар, қалмоқлар ва Хива хонлиги ҳукмронлиги даврида шаклланганлиги исботланган;

анъанавий сюжет тизими ва етакчи мотивларнинг қиёсий-типологик таҳлили воситасида қорақалпоқ ривоятларининг Оролбўйи эпик ареали кечган тарихий-фольклорий жараён натижасида шаклланганлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

қорақалпоқ халқ прозасида ривоят жанрини илмий жиҳатдан ўрганиш аждодларимизнинг узоқ асрлар давомида босиб ўтган йўли, ҳаётий тажрибаси, яшаш шароити, турмуш тарзи, урф-одатлари билан яқиндан танишиш имконини берган;

ривоятларнинг манбалари, ривожланиш босқичлари ва бадиий эволюцияси тамойилларини ўрганиш асосида қорақалпоқ халқ насри жанрлари бевосита тарихий-ижтимоий омиллар таъсирида юзага келганлиги аниқланган;

ривоятларни этнонимик, топонимик, тарихий, халқ куйлари ҳақидаги ривоятлар ва диний ривоятлар тарзида йирик беш турга ажратиб ўрганиш асосида олинган натижалар ва чиқарилган илмий-назарий хулосалар қорақалпоқ халқ насри жанрларини тасниф қилиш мезонларини такомиллаштиришга асос бўлган;

диссертацияда таҳлилга тортилган ривоятлар қорақалпоқ халқ ижодини тарғиб ва ташвиқ қилиш, олий ўқув юртларида, академик лицей ва касб-

хунар коллежларида, умумтаълим мактабларида қорақалпоқ халқ оғзаки ижодини ўрганишда кўшимча адабиёт вазифасини ўтаган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги кўлланилган ёндашув ва усуллар, унда фойдаланилган назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадиий манбалардан олинганлиги, илмий хулосалар тарихий-қиёсий, тарихий-типологик, структурал таҳлил усулларига асосланганлиги, назарий фикр ва таклифларнинг амалиётда кенг кўлланилганлиги, олинган натижаларнинг тегишли муассасалар томонидан тасдиқланганлиги билан асосланади.

Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти чиқарилган назарий хулосалар қорақалпоқ ривоятларининг ўзига хос хусусиятлари, тематик таснифини ўрганишда муҳим назарий аҳамият касб этиши билан белгиланади. Қорақалпоқ халқ ривоятлари жанрий хусусиятлари тадқиқ этилган ушбу диссертация иши туркий халқлар оғзаки насрини қиёсий-типологик жиҳатдан ўрганишга ҳам хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, қорақалпоқ халқ ривоятларини ўрганишга оид материаллардан олий ўқув юртларида халқ оғзаки ижодиёти фани бўйича маърузалар ўқишда, академик лицей ва умумтаълим мактабларида дарс машғулоти олиб боришда, ўқув кўлланмалар, дарслик ва мажмуалар яратишда кенг фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қорақалпоқ фольклоршунослигидаги ривоятларни тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

қорақалпоқ халқ ривоятларининг ёш авлодни ватанпарварлик, миллий гурур ва ифтихор руҳида тарбиялаш, миллий ўзликни англашдаги аҳамиятига доир илмий-назарий қарашлар Қорақалпоғистон Республикаси телерадиоканалининг 2018 йил май ойидаги «Тарихий шахслар» ва «Халқ хазинасидан» эшиттиришларида кенг оммага тарғиб этилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2018 йил майдаги 01-02/205 - рақамли маълумотномаси). Натижада мазкур манбалар кўрсатувнинг илмий далилларга бой ва оммабоп бўлишини таъминлаган;

қорақалпоқ ривоятларининг ўзига хос хусусиятлари, тарихий асослари ва таснифига доир илмий-назарий хулосалар Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон Бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институтида бажарилаётган «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш» мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳани бажаришда (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси 2018 йил 14 сентябрдаги 3/1255-2453 - рақамли маълумотномаси) фойдаланилиши натижасида қорақалпоқ халқ насри асарларининг жанрий табиати, генезиси ва тематик таснифи бўйича ўзига хос хусусиятларини ёритишга эришилган.

қорақалпоқ фольклорида ривоят жанрининг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш ва тематик таснифини яратиш жараёнида чиқарилган илмий-назарий хулосалар Қорақалпоқ давлат университети қошидаги Бердак миллий музейида қорақалпоқ халқ ижодиёти, хусусан, этнонимик ривоятлар

бўйича кўргазма ва экскурс дарсларини ўтишда татбиқ этилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият Вазирлиги 2018 йил 18 майдаги №2-01/969 рақамли маълумотномаси). Натижада Бердақнинг “Шажара” асаридаги ривоятларни кенг халқ оммаси орасида тарғиб қилишга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 9 та илмий-амалий конференцияда, жумладан, 4 та республика конференцияси, 5 та халқаро конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш нашр этилган, шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та мақола, улардан 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 161 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «**Кириш**» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси кўрсатилган.

Биринчи боб «**Қорақалпоқ халқ ривоятларининг ўрганилиши, генезиси ва эволюцияси масалалари**» деб номланиб, унинг «**Ривоятларнинг ўрганилиш даражаси**» сарлавҳаси остидаги дастлабки фаслида қорақалпоқ фольклоршунослигида ривоятлар шу вақтга қадар монографик аспектда ўрганилмаганлиги таъкидланиб, ушбу йўналишда айрим тадқиқотлардагина умумий тарзда фикрлар мавжудлиги кўрсатилди.

Қорақалпоқ адабиётшунослиги, хусусан, фольклоршунослиги асосчиларидан бири Н.Давқараев илк маротаба ривоятлар мазмуни, мавзу доираси ва бадиияти хусусиятларини ўрганиб, уларни махсус атама билан номлашга ҳаракат қилди. У ўзининг «Қорақалпоқ адабиёти тарихи очерклари» номли халқ оғзаки ижоди ва мумтоз адабиёт муаммоларига бағишланган тадқиқотида ривоятларни «легенда» атамаси билан номлайди⁸. Фольклоршунос Қ.Айимбетов ҳам ҳозирги нуқтаи назардан ривоят деб

⁸ Даўқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-том. Биринши бөлим. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. – Б. 184.

юритилаётган эпик асарларни «легенда» деб атаб, қуйидагича тўхтамга келади: «Халқ эртакларининг бир хили легенда дея номланади. Легендаларни тарихга боғлиқ эртак-ҳангомалар десак ҳам бўлади»⁹. Н.Жапақов қорақалпоқ халқ ривоятларига нисбатан «эртак-ривоят» атамасини ишлатиб, қавс ичида «легенда» деб изоҳлаб ўтади. У: «Эртак-ривоят (легенда)ларнинг барчаси фақат хаёлот самараси эмас, уларнинг кўпчилиги реал турмуш – тарих билан чамбарчас боғлиқ» деган фикрини «Гулдурсин» ривояти билан исботлашга интилади¹⁰.

«Адабиётшунослик атамаларининг русча-қорақалпоқча изоҳли луғати» муаллифлари ҳам ривоятни «легенда» атамаси билан номлаб, қуйидагича изоҳлашади: «...Ривоят муайян бир тарихий воқеа ёки тарихий шахслар атрофида пайдо бўлган ҳангомалар, асарлар. Ривоятларда фантазия, гиперболизм мўл бўлганига қарамай, улар тарихий воқелик доирасидан узоқлаб кетмайди»¹¹. Қ.Мақсетов ўзининг халқ оғзаки насрига нисбатан қўллаган сўнгги таснифида афсонани *миф*, ривоятни *предания*, ангизни *легенда* атамалари билан номлаган¹².

Ўтган асрнинг 90-йилларига келиб, қорақалпоқ халқ насрининг нуфузли жанри бўлган ривоят ўз номи билан атала бошланди, «легенда» термини эса жуда сийрак қўлланилди. Масалан, 1995 йилда нашрдан чиққан «Қарақалпоқ халқ аңызлари ҳам анекдотлари» китобида «легенда» сўзи жуда кам ишлатилган. Шунингдек, 1992 йилда чоп этилган «Қарақалпоқ аңызлари, эпсаналари ҳам шешенлик сөзлери» деган китобчада «легенда» сўзидан жанрни ифодаловчи атама сифатида умуман фойдаланилмаган. Унинг ўрнига «ривоят» атамаси қўлланилган. Нашрга тайёрловчилар ривоятга тавсиф бериб: «халқ ривоятларида инсоннинг пайдо бўлишидан бошлаб ер, сув, шаҳар, қалъа, элатларнинг аталиши, шунингдек, ер юзидаги барча жонзотлар ва жонсиз нарсаларнинг, ҳатто ой, кун, юлдузларнинг пайдо бўлиши ва номланиши ҳақида одамларнинг тасаввур ва тушунчалари, ҳукмлари ифодаланган»¹³ лигини таъкидлайдилар.

Қорақалпоқ халқ оғзаки насрида ривоят жанри алоҳида монографик асосда тадқиқ объекти бўлган эмас. Шунинг учун ҳам уни ўрганиш асносида бир қанча мураккабликларга дуч келиш табиий, албатта. Шу туфайли жанрнинг тадқиқ этилиши зарур бўлган муаммолари кўплигини ҳисобга олган ҳолда, ишимизда уларнинг энг муҳимларини илмий таҳлил қилишни маъқул кўрдик. Муайян фольклор асарига муносабат билдирилганда энг аввало унинг жанр хусусиятларини аниқлаш устувор масала саналади. Чунки асарнинг ўзига хос табиатини ўрганмасдан у ҳақда фикр юритишда ҳеч қандай мантиқ йўқ. Айниқса, гап ривоят ҳақида борганда ушбу масала

⁹ Айымбетов Қ. Халқ даналығы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1988. – Б. 33.

¹⁰ Жапақов Н. Революцияға шекемги қарақалпоқ әдебиятында реализм мәселеси. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1972. – Б. 9–10.

¹¹ Ахмедов С., Есенов Ж., Жәримбетов Қ. Әдебияттануы атамаларының орысша-қарақалпақша түсиндирме сөзлиги. – Нөкис: Билим, 1994. – Б. 111.

¹² Мақсетов Қ. Қарақалпақ халқының көркем аўызеки дәрәтпелери. – Нөкис: Билим, 1996. – Б. 74.

¹³ Баҳадырова С., Мәмбетназаров Қ. Қарақалпақ аңызлары, эпсаналары ҳам шешенлик сөзлери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – Б. 4.

алоҳида моҳият касб этади. Ривоятнинг бошқа оғзаки наср жанрларидан фарқи ва улар орасидаги умумийликларни белгилаш орқали мақсадга эришиш мумкин. Жаҳон адабиётшунослигида муайян жанрни ўрганишда унинг миллий хусусиятлари эътиборга олинади. Шунинг учун ҳам барча миллат ривоятлари учун умумий, ўзгармас мавзулар мавжудлиги ҳақида гапириш мантиққа зиддир. Ишимизда ривоятларнинг мавзу доирасини аниқлашда жанрнинг миллий белгиларига алоҳида эътибор қаратилди.

Биринчи бобнинг «**Қорақалпоқ халқ ривоятларининг пайдо бўлиш манбалари**» деб аталган иккинчи фаслида ривоятларнинг пайдо бўлиш масаласи хусусида илмий кузатишларимиз ўз ифодасини топган. Қорақалпоқ халқ оғзаки поэтик ижоди намуналари ичида ривоят жанрининг пайдо бўлиш манбалари кўп босқичли характер касб этади. У реал тарихий воқеалар, тарихий шахслар, халқ, қавм ва элатларнинг пайдо бўлиши, номланиши, муайян географик жойларга боғлиқ равишда яратилиш хусусияти билан бошқа жанрлардан ажралиб туради. Ҳар бир ривоятнинг юзага келишида тарихий характердаги далил-маълумотлар асос сифатида хизмат қилади. Ривоят бу – оғзаки тарих, халқ онгидаги тарих. Ривоятлар ҳақиқий воқеаларни изоҳлашга,¹⁴ ривоятларнинг келиб чиқиш манбалари уларнинг ривожланиш босқичлари ва тамойилларини тайинлашга хизмат қилади. Демак, ривоятларнинг асосий манбаи тарих, ҳаётий воқелик, жуғрофий ўрин-жой, реал тарихий шахс ва уларга ижодий муносабатдан иборат.

Ривоятларнинг пайдо бўлишида контаминацион, ретроспектив усулларнинг ҳам маълум маънода таъсири мавжуд. Бир тарихий ривоявий объект атрофида турли воқеалар аралашиб кетиш ҳолатлари ёки нисбатан кейинги тарихий воқеанинг олдиндан мавжуд афсонавий тушунчалар билан муносабатга киришиши ривоятни мазмун жиҳатдан кўламдор қилади, бойитади. Ривоят яратувчи воқеликка бадиий-эстетик муносабатда бўлиб, уни бутунлай идеаллаштиришга интилади. Ундан кейинги ижрочилар ҳам асарга ўз ижодий «улушларини» қўшади.

Ривоятларнинг пайдо бўлиш йўллари доимо тарихий даврлар билан боғлиқ бўлгач, унинг яралиш босқичлари ҳам кўп қатламлилиқ касб этади. Яъни ривоятлар манбаларини ўрганишда уларнинг даврий тавсифларига, ижтимоий-тарихий хусусиятларига диққат қаратилиши лозим. Бирок, ривоятларнинг яралиш механизми барча даврлар учун ҳам умумийлик тамойилларига асосланади. Хусусан, уларнинг юзага келиш босқичлари қуйидагича тадрижда рўй беришини таъкидлаш мумкин: тарихий воқеа ёки шу тарихий ҳодисага дахлдор шахс (бунга ривоятнинг барча хиллари ҳам мансуб) – улар ҳақидаги оғзаки ҳикоялар, оғзаки ҳикоялардаги эмоционал ҳолатлар секин-аста ривоятни шакллантиради. Унинг қисқача тарихини «**тарих – оғзаки ҳикоя – ривоят**» сифатида белгилаш мақсадга мувофиқдир. Биз бу ўринда «**Афлотуннинг таклифи ва Арастунинг топқирлиги**» ривоятини таҳлилга тортдик. Платон билан Аристотелнинг таниқли шахслар бўлганлиги, уларнинг фикрларидаги қарама-қаршилиқлар натижалари ривоят

¹⁴ Қаранг: Аникин В.П., Круглов Ю.Г. Русское народное поэтическое творчество. – Л., 1983. – С. 176.

учун тарихий манба бўлади. Дастлаб уларнинг устоз-шогирдлик муносабатлари ҳақида оғзаки ҳикоялар тарқалган, шогирднинг устозидан ҳам ўзиб кетиши эса ҳикоя кўринишидаги ҳаётий манбадир. Ушбу тарихий мазмунга эга бўлган муносабатларни акс эттирувчи, уларни изоҳлаб, далиллаб берувчи омиллар ривоятнинг эпик манбаи ҳисобланади. Диссертацияда бу манбаларнинг барчаси жамланиб ривоят ҳосил қилганлиги ушбу сюжет таҳлили мисолида кўрсатиб берилди. Шунингдек, диссертацияда Хожа Аҳмад Яссавий, Ҳаким ота, Кўрқут ота, қипчоқ, кўнғирот, муйтан ҳақидаги ривоятлар сюжетининг генезиси ҳам аниқланган.

Ушбу бобнинг учинчи фасли **«Қорақалпоқ халқ ривоятларининг ривожланиш босқичлари»** деб аталади. Аксарият ривоятлар яратилган вақтни уларда инъикос топган воқеалар ёки фойдаланилган бошқа объектлар мазмунидан келиб чиққан ҳолда аниқлаш мумкин. Жанр пайдо бўлган даврни аниқлаш эса жуда мураккаб муаммо. Бу масалада таяниш мумкин бўладиган нарса – ривоят мазмунида муайян даражада тарихий ҳақиқатнинг акс эттирилишидир. Яъни ривоятларнинг илк намуналарида кўндаланг кўйилаётган масалалар моҳиятидан келиб чиқиб, улар яратилган давр ҳақида муайян хулосаларга келишимиз мумкин. Бироқ қадимги аждодларнинг воқеликка муносабати, борлиқни англаш салоҳияти кўпинча космогоник, демонологик, диний эътиқодлари ва мифологик тушунчалари билан боғлиқ бўлган. Улар орасидан тарихий ҳақиқатни ёхуд тарихий воқеа таъсирида яратилган оғзаки ижод намунасини ажратиш олиш имконияти жуда ҳам чекланган. Булардан қатъи назар, ўша даврларга хос бўлган муайян эътиқодий қарашлар акс этган ҳикояларнинг пайдо бўлишига ҳам ҳаётий воқелик асос бўлганлигига диққат қаратмоғимиз лозим. Кузатилмоқдаки, ривоятлар тарихий ҳақиқат асосида ҳосил бўлган жанрдир. Диссертацияда ривоятларнинг дастлабки намуналари милоддан аввалги VI – V асрларда пайдо бўлиб, уларнинг сўнгги тараққиёт поғоналари турли ижтимоий-тарихий ўзгаришлар таъсирида янги пайдо бўлган асарлар билан мазмун ва мавзу жиҳатидан бойиб борганлиги ҳақидаги фикрлар ўртага ташланди.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Қорақалпоқ халқ ривоятларининг таснифоти»** деб аталиб, унинг **«Қорақалпоқ халқ ривоятларининг мавзу доираси»** номли биринчи фаслида ривоятларнинг мавзу жиҳатидан тасниф қилиниши масаласи тадқиқ қилинди.

Ривоятлар тематикаси ҳақида фольклоршунослар орасида ҳар хил қарашлар мавжуд. Масалан, В.К.Соколова ривоятларнинг фактларга асосланганлиги ҳамда муайян ўрин-жой, объектга дахлдор эканлигини ҳисобга олиб, уларни тарихий ва топонимик ривоятлар тарзида икки гуруҳга бўлиб ўрганади¹⁵. Ўзбек тадқиқотчилари ҳам ривоятларни тарихий ва топонимик турларга бўлган ҳолда, уларнинг мавзу хусусиятларини аниқлашга интилишган¹⁶. У.Жуманазаров ривоятларни уч турга ажратиб,

¹⁵ Соколова В.К. Русские исторические предания. – М.: Наука, 1970. – С. 273.

¹⁶ Имомов К., Мирзаев Т., Саримсоқов Б., Сафаров. О. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б. 179.

этнонимик, тарихий ва топонимик ривоятлар деб номлаган¹⁷. Қозоқ халқ ривоятларининг миллий хусусиятларига диққат қаратган фольклоршунослар топонимик ва тарихий ривоятларга қўшимча равишда «куй ривоятлари», «чечанлар сўзи», «шажара»ни ҳам киритиш мумкин, деган хулосага келганлар¹⁸. Туркман фольклоршунослари таснифи бўйича «тарихий ривоятлар», «топонимик ривоятлар», «этиологик ривоятлар» ўз мавзу хусусиятлари билан ажралиб туради.¹⁹ Қорақалпоқ ривоятларини тасниф қилган С.Баҳадирова тарихий воқеалар ва тарихий шахслар билан боғлиқ ривоятларни бир бутун ҳолда олиб, топонимик ривоятларни алоҳида ўрганиш лозимлигини таъкидлайди. Ривоятларнинг учинчи хилига уруғ-қавмлар ҳақидаги шажара характеридаги асарларни киритади. У дин билан боғлиқ халқ ҳикояларини ривоят жанрига киритмайди²⁰. Бизнингча, қорақалпоқ халқи ўзининг пайдо бўлиш ва шаклланиш босқичларининг барчасида ҳам муайян бир диний эътиқод билан яшаган ва ушбу ҳолат халқ тафаккури маҳсули бўлмиш ривоятларда ўз аксини топган.

Шундай қилиб, қорақалпоқ халқ ривоятларини **этнонимик, топонимик, тарихий, халқ куйлари ҳақидаги ривоятлар ва диний ривоятлар** деб беш турга ажратиб ўргандик.

Иккинчи бобнинг «**Этнонимик ривоятлар**» сарлавҳаси остидаги иккинчи фаслида қорақалпоқ уруғ ва қавмлари номларининг келиб чиқиши ҳақидаги ривоят-ҳангомалар ўрганилган. Қорақалпоқ халқ ривоятлари ичида этнонимик ривоятлар салмоқли ўрин эгаллайди. Қавм, уруғ атамаларининг ривоявий кўринишлари фақат оғзаки ижод доираси билан чекланмайди. Уларнинг айримлари ёзма манбаларда ҳам учрайди. «Кўнғирот» этноними қорақалпоқ, ўзбек, қозоқ халқлари орасида кенг тарқалган йирик уруғлардан бирининг номи. Мазкур туркий халқларнинг алоҳида халқ сифатида шаклланишида муҳим роль ўйнаган бу ном қавм жамоаси атамаси асосида юзага келган. Этнонимик ривоятлар орасида «Кўнғирот» атамаси билан боғлиқ намуналар талайгина. Бу асарларни таҳлилга тортган олимлар тадқиқотларида хилма-хил талқин ва хулосаларга дуч келамиз. Мулоҳазалардаги асосий тафовут шундаки, баъзи олимлар «кўнғирот» уруғини мўғуллар билан боғлашса, бошқалари туркий қавмлар шажарасининг чўнг томири сифатида қадим даврлардаёқ шаклланган ота уруғлардан бири сифатида қайд қилишади²¹. Ушбу илмий мунозаралар тўла равишда ўз ечимини топмаса ҳам, «кўнғирот» этноними икки компонентли (кўнғир+от) туркий сўз асосида ҳосил бўлганлиги важида ва чорвачилик, ҳарбий соҳаларга дохил мазмунга эгалигидан, қолаверса, туркий

¹⁷ Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1993. – Б. 179.

¹⁸ Каскабасов С. А. Казахская сказочная проза. – Алма-ата: Наука, 1990. – С. 157–159

¹⁹ Баймырадов А. Туркмен фольклор прозасының тарыхы эволюциясы. – Ашхабад: Ылым, 1982. – Б. 119.

²⁰ Баҳадирова С. Қарақалпақ халық прозасы: миф, эпсана, аңыз // ӨзР ИА ҚҚБ Хабаршысы. – Нөкис, 2007. – 1–сон. – Б. 107–108.

²¹ Қаранг: Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Т. I. – М.–Л: АН СССР, 1952. – С. 68, 126, 163, 208; Зарифов.Х.Т. Основные мотивы эпоса «Алпамыш» // Сб: Об эпосе «Алпамыш». – Ташкент, 1959. – С. 8–9; Марғулан Ө. Шоқан және Манас. – Алматы: Жазыўшы, 1971. – Б. 81; Мәмбетов.К. Тарийх төркинлери. – Нөкис: Билим, 1999. – Б. 19; Хошниязов Ж. Қарақалпақ халық дәстаны «Алпамыс». – Нөкис: Билим, 1992. – Б. 115; Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 195–196.

қавмларнинг мўғулларга нисбатан VI–VII асрлардан аввал тарихда из қолдирган йирик давлат тизими соҳиби номи эканлигидан келиб чиқиб, унинг туркий қавмлар орасида пайдо бўлган уруғ сифатида эътироф этилишининг тарафдоримиз. Дарҳақиқат, мўғулларнинг ўзлари ҳам туркий қавмлар билан узоқ асрлар давомида бақамти яшаб, тарихий саҳнага чиқишга қадар баъзи туркий қавмларни мўғуллаштириб олиш имкониятига эга эди, дейишга тўла ҳақлимиз²². Шулардан бири кўнғирот уруғидир. Маҳаллий ривоятларнинг аксариятида бу этноним от ва унинг ранг-тусига боғлиқ ҳолда келиб чиққан деб талқин қилиниши ҳам буни тасдиқлайди. Қорақалпоқ халқ ривоятлари орасида қавмлар, уруғлар, уруғ тийралари (шоҳобчалари), уруғ тамғалари ва шиорларининг келиб чиқиши ҳақидаги намуналар кўплаб учрайди. Масалан, қўлдовли, қорамўйин, қандакли (хандакли), қазоёқли (ғозоёқли), қиёт, нукус, қўстамғали (қўштамғали), кенагас сингари атамаларда уруғ ёки тийраларнинг келиб чиқишини изоҳлашга йўналтирилган ишоралар мавжуд²³. Булар ривоятларни тарихий ва адабий-эстетик жиҳатдан ўрганувчилар учун қимматли маълумотлар саналади.

Иккинчи бобнинг учинчи фаслида «**Топонимик ривоятлар**»га хос бўлган белги-хусусиятлар таҳлил этилган. Бу хил ривоятларда эл, ер, шаҳар, қалъа, овул, дарё, кўл, тоғ, денгиз атамаларининг нима сабабдан шундай номланиши сабаблари изоҳланиб, улар халқимизнинг узоқ йиллар давомида бошдан кечирган ҳаёт йўли ва маиший турмуш тарзи билан узвий алоқадорлиги далилланган.

Топонимик ривоятлар маҳаллий, маълум маънода чекланган воқеа-ҳодисалар ҳосиласи бўлиб, объект моҳиятини аниқлашга йўналтирилган бўлади. Ушбу хил ривоятлар қаторига «Аёз қалъа», «Гулдурсин», «Тўқ қалъа», «Чимбой», «Кўнғирот», «Шўманай» сингари қатор шаҳар ва қўрғон номларига дахлдор асарларни киритиш мумкин. Айрим топонимик объектларнинг дастлабки туб маъноси сақланмаган. Сўнгги даврларда юз берган тарихий воқеалар билан алоқадор янги шартли топоним ҳосил бўлган («Тупроқ қалъа», «Қўйқирилган қалъа», «Қозоқли ётган» каби). Баъзи топонимик ривоятларда эса тарихий давр ёки ҳодиса излари, аниқ географик ўринни ифодалайдиган воқеалар акс этади («Аёз қалъа», «Гулдурсин», «Чимбой» сингари). Топонимик ривоятларда муайян ўрин-жой атамасининг қандай ҳосил бўлганлигини далиллаш учун тўқима ҳикоялардан фойдаланиш ҳоллари, уларга сайёр сюжетларни сингдириш усуллари ҳам («Кўнғирот», «Тўқ қалъа», «Гулдурсин», «Боғдод» каби) қўлланади.

Топонимлар баъзи ҳолларда киши номининг уруғ атамалари билан алоқадорликда муайян ижтимоий-тарихий воқеага дахлдор мазмун касб этишини ҳам кўрсатади. Маълум бир объектнинг табиий ташқи кўриниши (катта-кичиклиги, ранг-туси, кўллардаги қушлар, сув ўсимликлари сингари) билан боғлиқ халқ қарашлари тарихий-фольклорий жараён давомида эпик

²² Ҳасан Ато Абуший. Туркий қавмлар тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1995. – Б. 175–177.

²³ Бу ҳақда кенгроқ маълумот учун қаранг: Мамбетов К. Қарақалпақлар шежиреси. – Нөкис: Билим, 1993. – Б. 82–101; Яна ўша: Қарақалпақлар тарийхи. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1993. – Б. 49–74.

сюжетга асос бўлиши гидронимик атамаларнинг келиб чиқиши ҳақидаги ривоятлар мисолида асослаб берилган.

Иккинчи бобнинг тўртинчи фасли «**Тарихий ривоятлар**» деб номланган. Ушбу хил ривоятлар кўпинча тарихий шароит ғоят мураккаблашган даврларда, давлат ёки уруғлик жамоалари шаклланган, ушбу йирик жамоага ташқи хавф юзага келган ёхуд ички зиддиятлар авж нуқтасига кўтарилган пайтларда пайдо бўлади. Бу тип фольклор асарлари ўзининг қайси хилга мансублигидан қатъи назар, жамоа тартиботлари муайян даражада амалга ошгач, ривоят жанрининг янги типи сифатида майдонга келган²⁴. Чунки ушбу жамоада муайян қаҳрамонлик кўрсатган шахс халқ эътиборига тушиб, рўй берган тарихий ҳодисанинг аҳамияти қадрият даражасига кўтарилгач, ривоят сюжети шаклланади.

Тарихий ривоятлар дастлаб муайян воқеани бошидан кечирган, кўрган-билган ёки гувоҳи бўлган одамлар томонидан оғзаки ҳикоя кўринишида яратилиб, вақт ўтган сари ривоятга хос белги-сифатлар ола боради. Айрим тарихий ривоятларда ўтмишда яшаган реал шахслар образлари илгаридан мавжуд бўлган анъанавий эпик сюжетлар асосида баён қилинади. Бу фаслда Ўғузхон, Чингизхон, Кўркут ота, Ҳаким ота (Сулаймон Боқирғоний), шунингдек, Асан қайғи, Жийренше чечан, Маман бий, Турим бий, Айдўс бий, Эрназар олакўз, Тўра бий ҳақидаги ривоятларни таҳлил қилиб, уларнинг тарихийлик хусусиятларини очиб бердик.

Иккинчи бобнинг бешинчи фасли «**Халқ куйлари ҳақидаги ривоятлар**»га бағишланган. Қорақалпоқ халқ ривоятларининг мавзу доирасида халқ куйларининг келиб чиқиши тўғрисидаги асарлар алоҳида ўрин тутди.²⁵ Бу хил ривоятлар кўбиз ва дутор куйларининг юзага келиши борасидаги маълумотлар тингловчига етказувчи қисқа ва лўнда ҳикоялардан иборат бўлиб, баъзи куй атамаларининг келиб чиқиш сабабларини изоҳлаш вазифасини ҳам бажаради. Бундай ривоятлар туркий халқлар фольклоршунослигида «куй-ривоятлар»²⁶, «йир-рауаят»²⁷, «куйлар тарихи»²⁸, «саз сунгати»²⁹ атамалари билан юритилади. Улар синкретик хусусиятга эгалиги, яъни баён қилинаётган куй ҳақидаги ахборот ўша куйни ижро қилувчи созанда томонидан тушунтирилиши ва мусиқий асбоб жўрлигида чалиб берилиши билан бошқа тип ривоятлардан фарқланади. Кўбизда ижро қилинадиган куй ривоятларидан «Шўл асқан» (Чўл ошган), «Нўғайли», «Ойга шап» (Ойга юзлан) деган куй номларининг аввалги иккитаси реал тарихий воқеалар билан боғлиқ ҳолда баён этилса, кейинги асар халқ хаёлотини – бадиий тўқима самараси саналади. Дутор куйлари билан боғлиқ

²⁴ Соколова В.К. Изображение действительности в разных фольклорных жанрах // Фольклор и историческая действительность. Русский фольклор. ТХХ. – Л.: Наука, 1981. – С. 37.

²⁵ Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1988. – Б. 214–219; Алымов Ә., Адамбаева Т. Уллы қарақалпақ бақсысы, миллий композиторы Муўса Турым улы хэм қарақалпақ музыкасы / Әмиўдәрья. – Нөкис, 2006. – 5-6- сон. – Б. 121–127; Ережепов А. Қарақалпақ халық косық хэм намаларының тарийхы. – Нөкис: ҚМУ баспаханасы, 2008.

²⁶ Каскабасов С.А. Казахская сказочная проза. – Алматы: Наука, 1990 – С. 156–157.

²⁷ Надршина Ф. Халық хатере. – Уфа, 1986. – Б. 26.

²⁸ Жумаев З. Ўзбек халқ тарихий ривоятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент. 2005. – Б. 17.

²⁹ Баймырадов А. Туркмен фольклор прозасының тарыхы эволюциясы. – Ашхабад: Ылым, 1982. – Б. 143.

ривоятларда тарихий шахслар ҳақида сўз боради. «Жети асирим» (Етти довон), «Кўшим полвон», «Беш парда», «Орухон», «Бўзатов», «Хуш аддес» сингари асарлар шулар жумласидандир. Қорақалпоқ халқининг куй ривоятлари алоҳида миллий характер касб этган бўлиб, улар аждодларимизнинг ижро санъати ҳақидаги қарашларини акс эттиради.

Ўтмишда бахшилар орасида анъана тусини олган устоз-шоғирдлик муносабатлари санъатнинг бу тури таракқиётига ижобий таъсир қилиб, оғзаки ижод намуналарининг оғиздан-оғизга ўтиб, сайқал топишини таъминлаган. XVIII–XIX асрларда бахши ва жировлар ҳаёти ва ижоди ҳақидаги маълумотларнинг аксарияти Хива хони саройидаги тантаналар билан боғлиқ ҳолда талқин қилиниши ҳам миллий санъатнинг ушбу тури юқори даражада ривожланганидан дарак беради. Куйлар билан боғлиқ ривоятлар халқнинг мусиқий тушунчалари ва тарихий муҳит билан бевосита алоқадорликда шаклланиб, реал ҳаётини воқелик сифатида баён этилади.

Иккинчи бобнинг олтинчи фасли «**Диний ривоятлар**» деб номланади. Ўлкамиздаги мазорот-ҳилхоналар, зиёратгоҳлар, авлиёлар номи билан боғлиқ мачит-мақбаралар халқ тарихининг узвий бир қисми сифатида қадрлидир. Бу хил муқаддас қадамжолар номларига дахлдор ривоятлар «некронимик ривоятлар» деб ҳам аталади. Некронимик ривоятлар мазмунан диний тушунчалар ташиши билан бошқа турдош асарлардан фарқланади. Эпик сюжетда миллий урф-одатлар, воқеалардаги конкретлилик, ўтмишда яшаб ўтган кишилар номи билан унинг хоки туроби ётган ўриннинг номланиши, атаманинг муайян даражада маҳаллий (локал) хусусиятга эга бўлиши, ровийларнинг диний-эътиқодий қарашлари ифодаланиши некронимий ривоятларнинг энг характерли белгиларидир. Бундай ривоятларда ота-боболар руҳига сиғиниш (анимизм) анъанаси чуқур из қолдирган. Чунончи, Қорақалпоғистондаги энг қадимги археологик ёдгорликлардан бири Шилпиқ кўрғони (I–IV–VII–VIII, IX–XI асрлар) мўъжизакор руҳлар яшайдиган макон ҳисобланган. Айрим ривоятларда Шилпиқ руҳлар истиқомат қиладиган сирли гўша эканлиги эпик воситалар орқали изоҳланса, бошқасида эҳтиёжманд инсонларга руҳий мадад берувчи макон, ёш эр-хотинлар оиласида рўй берган ёки рўй бериши мумкин бўлган кўнгилсизликларни даф этувчи, фарзандсиз жуфтликларнинг муродини ҳосил қилувчи, бемор кишиларга шифо бағишловчи қадамжо эканлиги таъкидланади³⁰. Диссертациянинг ушбу фаслида зиёрат ўринлари (қадамжолар) саналмиш Султон Ваис бобо, Хожа Аҳмад Яссавий, Ҳаким ота, Шиблий ота, Мурат шайх, Сўфи Оллоҳёр, Имом эшон, Салмен эшон каби азизу авлиёлар номлари билан боғлиқ ривоятларни таҳлилга тортиб, бу хил асарларнинг характерли қирраларини аниқлашга ҳаракат қилдик.

Диссертациянинг учинчи боби «**Қорақалпоқ ривоятларининг типологик хусусиятлари**» деб номланади. Унинг «**Ривоятларда типология масаласи**» деб номланган дастлабки фаслида ривоятларни типологик нуқтаи

³⁰ Хожаниязов Ф., Ҳакимниязов Ж. Қарақалпоқистоннинг эжайып жети естелиги. – Нөкис: Билим, 2004. – Б. 25–26.

назардан ўрганиш зарурияти юзага келганлиги алоҳида урғуланган. Ривоятлар жуда қадимий тарихий-фольклорий жараён натижасида шаклланиб, ривожланиб келаётгани туфайли уларнинг мавзу доираси, мазмуни, сюжети, композицион қатламларида типологик характердаги белги-хусусиятлар мавжуддир. Ишда муайян даражада типлашган сюжетларнинг ривоятлар таркибида қўлланилиши, айрим образ ва воқеалардаги типологик жиҳатлар қиёсий аспектда ўрганилди. Улар типологик воқеа, типологик образ, типологик сюжет, ривоят мазмунидаги трансформацион ҳолатлар, ривоятларнинг умумийлиги ёки индивидуаллиги сингари белгилари билан кўзга ташланади.

Абулғозий Баҳодирхоннинг «Шажараи турк»³¹, Ҳасан Ато Абушийнинг «Туркий қавмлар тарихи»³², Рашид - ад-Диннинг «Йилномалар мажмуаси» («Сборник летописей»)³³ каби асарларида қорақалпоқлар тарихи билан бевосита боғлиқ бўлган кўплаб этнонимик ривоятлар мавжуд бўлиб, бу асарлар сюжети бошқа туркий халқлар орасида ҳам кенг тарқалганлиги билан типологик жиҳатдан муштараклик касб этади. Диссертацияда қипчоқ, қангли каби қорақалпоқ уруғларининг келиб чиқиши тўғрисидаги этнонимик ривоятларнинг типологик хусусиятлари кенг таҳлил қилинган.

Қорақалпоқ халқи этник таркибининг қадимий қатламига мансуб уруғлардан бири қанглиларнинг келиб чиқиши ҳақидаги этнонимик ривоят сюжетининг архаик намунаси милоддан бурунги IV–II асрларга оид хитой ёзма ёдгорликларида қайд этилган. Унда Хоразм худудида истиқомат қилган бу қавмнинг воҳа маданияти тараққиётига сезиларли ҳисса қўшганлиги нақл қилинган.³⁴ Дарҳақиқат, қанглилар бийлик қилган даврларда Хоразм сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан жадал ривожланган, оромий ёзувига асосланган маҳаллий алифбо вужудга келган, хунармандчилик ва моддий маданият кенг тараққий этган. Қўйқирилган қалъадан топилган ганчдан ишланган статуэткалар, рангдор бўёқлар билан чизилган деворий лавҳалар қанглилар даври маданияти юқори савияда бўлганлигидан далолат беради.

Ривоятларда «қангли» атамасининг пайдо бўлиши бу қавмга мансуб одамларнинг эпчиллиги, топқирлиги ва чаққонлиги билан боғлиқ ҳолда изоҳланадики, бу эпик талқин мазкур сюжетнинг Оролбўйи туркий халқлари фольклорига қайд қилинган бошқа версияларига ҳам хос хусусият ҳисобланади. «Қангли» (Кангар) этнонимининг этимологик маъноси «яхши ниятли», «эпчил», «мард»³⁵ демакдир. Ривоятларда ҳам бу уруғнинг аждодбошиси ўзининг мардлиги, жасурлиги, эпчиллиги ва чаққонлиги билан ажралиб тургани учун «Қангли» деб номланганлиги ҳикоя қилинади.

«Қангли» ривоятида бу уруғнинг вужудга келиши «арава» детали билан боғлаб изоҳланишига муносабат билдирган К.Мамбетов Бердақ «Шажара»сига асосланган ҳолда «Бердақтың тәрийиплеуи бойынша Қаңлы

³¹ Абылғазы. Түрклер шежиреси. – Нөкис: Билим, 1994. – Б. 180.

³² Ҳасан Ато Абуший. Туркий қавмлар тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1995. – Б. 240.

³³ Рашид- ад-Дин. Сборник летописей. – М.-Л., 1950-1961. Т. 1-3.

³⁴ Бичурин И. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М.-Л., 1950. Т. II. – С.84-185.

³⁵ Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – М.: Наука, 1967. – С.345.

сол арбаның (яғный мәмлекеттиң) устасы. Ханлықты бириктириўге қатнаскан адам»,³⁶ деб ҳисоблайди. Қанглиларнинг келиб чиқиши ҳақидаги ривоят «Ўғузнома»да шундай ҳикоя қилинади: «Нукарларнуң эл куннуң камағи муні көрділар, шаштілар. Қанғалар такі чаптілар. Мунлар канға јурумакта канға-канға сөз бәра туруп эрдилар. Ануң учун анларға канға ат койділар».³⁷ Қорақалпоқ фольклорида ушбу эпик сюжетнинг бир неча вариантлари мавжуд бўлиб, улар мотивлар таркибига кўра бир-биридан фаркланади, холос. Фольклоршунос У.Жуманазаров қангли уруғи ҳақидаги этнонимик ривоятнинг «Нусратнома» ҳамда «Абдулланомма» каби ёзма ёдгорликларда, шунингдек, ўзбек халқ оғзаки ижодидаги намуналарида ҳам «қангли» номининг келиб чиқиши «арава» детали билан боғлиқ ҳолда талқин қилинишини аниқлаган.³⁸ Бу эса туркий халқлар фольклоридаги этнонимик ривоятларнинг тарихий-генетик асослари муштараклигини кўрсатади.

Шунингдек, «Мазлумхон сулув», «Аязхон» каби ривоятларнинг типологик хусусиятларини ўрганиш асосида қорақалпоқ достонлари билан эртақларидаги эпик қаҳрамонларнинг уйланиши мотивларининг генезиси муштарак эканлиги асослаб берилди. Қадимги никоҳ муносабатларини ўзида акс эттирган архаик сюжетлар даставвал ривоят тарзида юзага келган бўлиб, эпик анъананинг узлуксиз ривожи давомида қаҳрамонлик достонларининг юзага келишида муҳим роль ўйнаган.

Ушбу бобнинг иккинчи фаслида **«Ривоятларда сюжетлар типологияси»** тадқиқ қилинган. Қорақалпоқ халқ ривоятларида қўлланилган типологик усуллар қадимги даврлардан буён тарих сахнасида пайдо бўлиб, тараққиёт ва таназзулни бошдан кечирган ҳар хил ижтимоий гуруҳ ва қатламларнинг ҳаёти билан боғлиқ воқеа-ҳодисаларни акс эттиради. «Қипчоқ», «қангли», «муйтан», «қўнғирот» этнонимларининг шаклланиши ҳақидаги ривоятларга асос бўлган ўхшаш сюжетларнинг типик характери, яъни бир мотивни иккинчи ёки учинчи асар мазмунига мослаштирган шаклда фойдаланиш имконияти мавжудлиги ривоятларнинг типологик хусусиятини белгилайди. Қувилган ёхуд ташлаб кетилган кишилар, хорланган оилаларнинг охир-оқибат эътиборли, бой-бадавлат хўжаликка айланиш сюжети «Чимбой», «Давқора», «Хоразм» ривоятларида ўз аксини топган. Бу асарларда сюжет ўхшашликлари мавжуд бўлса-да, ўз юртидан хайдалиш сабаблари талқинида муайян даражада фарқ сезилади. Бирида ривоят қаҳрамонлари муайян айблари учун элдан қувилса, иккинчисида овсарлиги, бошқасида танбаллиги учун юртидан бадарға қилинади. Ҳайдалганлар балиқ овлаб тирикчилик ўтказишади. Улар, ҳайдаб солишган кишилар кутганидек, хор-зор бўлиб ўлиб кетмай, пешона тери, ҳалол меҳнатлари эвазига фаровонликка эришишади. Барча мотивда эл, оила манфаати учун зарарли бўлган лоқайдлик, танбаллик, нодонлик каби хислатлар қаттиқ қораланади, меҳнатсеварлик, тиришқоқлик, халқпарварлик улуғланади. Ривоятлардаги бу

³⁶ Мәмбетов К. Қарақалпақлар шежиреси. – Нөкис: Билим, 1993. – Б. 65.

³⁷ Щербак А.М. Огуз-наме. Мухаббат-наме. – М.: Восточная литература, 1959. – С. 53.

³⁸ Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 184–185.

хил ўхшашликлар оғзаки ижоднинг бошқа тур ва жанрлари сингари халқ ривоятларининг ҳам ғоят оммавий ва халқчиллигидан дарак беради.

Қорақалпоқ халқ ривоятларида прототип образи билан боғлиқ оғзаки ҳикоялар асосида пайдо бўлган эпик сюжетлари ҳам мавжуд. «Хожа Аҳмад Яссавий», «Ҳаким ота», «Кўркут ота» каби ривоятлар, шунингдек, Чингизхон ҳақидаги қадимги сюжетлар негизида шаклланган насрий асарлар шу типга мансубдир. Ушбу асарларнинг юзага келишига асос бўлган прототипларнинг эпик образ даражасига кўтарилиши учун туркий халқлар оғзаки насридаги сайёр сюжетлар ҳамда типологик характердаги анъанавий мотивлардан самарали фойдаланилган. Масалан, Чингизхоннинг туғилиши тўғрисидаги сюжетлар қорақалпоқ ривоятларида шундай талқин қилинган: «Олтинхон қизига ўз тахтини беради. Ундан норози бўлган қизнинг иниси отасига (хонга) опасини ёмонлайди. Хон қизини сандиққа солиб денгизга оқизиб юборади. Сандиқни овчилар Тамайил билан Шабан кўр қирғоққа чиқариб оладилар. Сандиқдан паридай сулув қиз чиқади. Қизнинг бўйида ҳомиласи бор бўлиб, ойи-куни етгандан сўнг ўғил туғади. Унга «Чингиз» деб от кўядилар. Шабан кўрдан ҳам у қиз икки ўғил туғади. Бирининг отини Бадантай, иккинчисининг исмини эса Бургитай кўядилар»³⁹.

Бу сюжет Бердақнинг «Шажара» асарида ҳам тўла берилган⁴⁰. «Шажара» деб аталган халқ ривоятида эса ҳомила қуёш нуридан пайдо бўлганлиги учун у туғилганда отини «Кунес» деб кўядилар. Бу ривоятда қизнинг оти Ариўхан деб берилган. Кунес подшо бўлгандан кейин Алмали кўркли деган қизга уйланади. Икковининг никоҳидан Чингизхон дунёга келади.⁴¹ Чингизхоннинг туғилиши тўғрисидаги ривоятнинг бу намунасида эпик қаҳрамоннинг ғайриоддий туғилиши, яъни Аланқуванинг чодирга кирган ғаройиб нурдан ҳомиладор бўлиши билан алоқадор мифологик тасаввурлар ўз ифодасини топган. Бу мотив Марказий Осиё халқлари оғзаки адабиётида жуда кенг тарқалган бўлиб, халқ эпоси тараққиётининг архаик даврига хос сюжет элементларидан бири ҳисобланади.

Эпик қаҳрамоннинг сандиққа солиб сувга оқизилиши ёки қуёш нуридан ҳомила топган қизни акалари дарёга ташлаб юбориши каби муштарак мотивлар Ўрта Осиё, Қозоғистон, Сибир, Узоқ Шарқ, Ўрта ва Яқин Осиё халқлари оғзаки адабиётлари учун типологик ҳодиса ҳисобланса-да, ҳар бир халқ фольклорида бундай сюжетлар миллий эпик анъана доирасида ўзига хос тадрижий ривожланиш жараёнини бошдан кечирганлиги табиийдир.

ХУЛОСАЛАР

1. Қорақалпоқ халқ насрининг анъанавий жанрларидан бири ривоятлар ўтмишда рўй берган реал воқеа-ҳодисаларни ҳаётий уйдирма воситасида бадий акс эттириши билан ўзига хослик касб этади. Қачонлардир бошдан

³⁹ Баҳадырова С., Мамбетназаров Қ. Қарақалпақ аңызлари, эпсаналари ҳам шешенлик сөзлери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – Б. 41.

⁴⁰ Бердақ. Таңламалы шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 277–280.

⁴¹ Баҳадырова С., Мамбетназаров Қ. Кўрсатилган асар. – Б. 43–45.

кечирилган ёки эшитилган воқеалар, тарихий шахслар, уруғ, қавм ёки қабиланинг келиб чиқиши ва миграцияси, жой номларининг юзага келиши тўғрисидаги оғзаки ҳикоя-меморатларнинг эпик анъана ривожидан давомида фабулатга айланиши ривоят сюжетларининг шаклланишига асос бўлган.

2. Қорақалпоқ халқ ривоятлари пайдо бўлган вақт ҳамда шаклланиш, ривожланиш босқичлари рўй берган давр асарларда баён қилинган воқеалар мазмунидан келиб чиққан ҳолда аниқланади. Улар ижтимоий характерга эга. Ҳар қандай жамиятдаги характерли воқеалар ривоятларда ўз ифодасини топиши мумкин. Ривоятларнинг вужудга келишига аждодларимизнинг меҳнатга нисбатан муносабатлари ва урф-одатлари кучли таъсир қилганлиги туфайли уларнинг шаклланиши жамият ижтимоий тараққиёти билан бевосита боғлиқ тарзда кечган.

3. Ривоятлар сюжетининг энг қадимий қатлами милoddан аввалги VI–V асрларда ва эрамининг дастлабки асрларида юзага келган бўлса, илк ва ўрта асрлар, Олтин Ўрда, нўғойлар, қалмоқлар ҳамда Хива хонлиги ҳукмронлиги замонидаги тарихий воқеалар замирида шаклланган эпик матнлар қорақалпоқ ривоятлари сюжет тизимининг асосини ташкил этади. Ривоятлар мазмун жиҳатидан давр муаммоларини ўз ичига қамраб олади ҳамда тарихий шахслар ва тарихий воқеалар билан боғлиқ ҳолда ривожланиб бораверган.

4. Қорақалпоқ халқ ривоятларини этнонимик, топонимик, тарихий, халқ куйлари ҳақидаги ривоятлар ва диний ривоятлар тарзида йирик беш турга ажратиб ўрганиш мақсадга мувофиқдир. Бу тип ривоятлар бир-бири билан ўзаро алоқадорликда ривожланиб келган бўлиб, баъзи ҳолатларда уларни фарқлаш қийин бўлиб қолади. Аммо асосий мазмун халқ, уруғ ва тийралар номлари изоҳига қаратилган бўлса «этнонимик ривоятлар»; ер-сув, эл, қалъа, шаҳар атамаларига дахлдорлари «топонимик ривоятлар»; тарихий воқеа ва тарихий шахсларга алоқадорлари «тарихий ривоятлар»; йирик халқ куйлари яратилиши билан боғлиқлари «халқ куйлари ҳақидаги ривоятлар»; муқаддас қадамжолар, кароматли хилхона ва зиёратгоҳлар талқинига бағишланганлари «диний ривоятлар» деб белгиланди.

5. Ривоятлар композицион жиҳатдан ихчам шаклга эга бўлиб, қисқа ахборот беришга қаратилгани билан ўзига хослик касб этади. Асар матни ушбу хабарни умумлаштириш ва тасдиқлашга йўналтирилади. Ундаги эпизодик лавҳалар ва сюжет элементлари фақат бир ёки икки воқеани баён қилишга, муайянлаштиришга йўналтирилади. Тугун, воқеа ривожидан ва кульминацион нуқта босқичлари ва ечим ривоятлар таркибида жуда сийрак учрайди. Ривоят жанрида воқеа содир бўлган замон ва макон кўрсаткичлари эпик мезонлар воситасида берилади. Матн ижроси «қадимда», «узок ўтган замонда», «фалончи хон даврида», «пистончи деган шаҳарда» каби сўз ва бирикмалар билан бошланади. Бундай бошламалар қорақалпоқ халқ насрининг аксарият жанрлари учун характерли белгидир. Бундай бирикмалар ривоятларда муайян бир ҳодиса юз берган замон ва маконни нисбатан аниқроқ тасаввур қилишга бўйсундирилади. Ривоятларнинг вазифаси тарихий воқеаларни эпик баён йўли билан тушунтириб беришга қаратилган бўлади. Асар матнининг мазмуни бўлиб ўтган воқеаларга асосланади, уни

баён қилиш усуллари оддий халқ тилида ифода қилинади.

6. Қорақалпоқ халқ ривоятларида миллий хусусиятларни ифодалашга қаратилган, маиший ҳаёт – турмуш тарзи таъсирида пайдо бўлган урф-одатлар ифодаси бўлмиш этнографик маълумотлар баёнига кенг ўрин ажратилади. Улар қорақалпоқ халқи бадиий тафаккурининг ўзига хослиги ва ровийлар ижро маҳорати даражасини аниқловчи омил бўлибгина қолмай, аждодларимизнинг ижтимоий-тарихий ва моддий аҳволоти хусусидаги маълумотларни тингловчига етказувчи манба сифатида ҳам қимматлидир.

7. Ривоятлар тарихий аҳамиятга молик воқеани; қалъа, шаҳар, ер, сув, тоғ, денгиз, дарё, кўл, куй каби объектлар номи; ўтмишда яшаб ўтган реал шахслар ҳаётига тегишли маълумотлар; элат, қавм ва уруғ номларининг юзага келиши ҳақидаги ахборотни ўзида жамлаган оғзаки ижод жанридир. Шунинг билан бир қаторда улар бўлиб ўтган воқеа ёки унга боғлиқ кишиларнинг намунали хатти-ҳаракатлари, жўғрофий атамалар ва уруғ-қавм атамалари моҳиятини тушунтириб бериш вазифасини ҳам бажаради.

8. Ривоятлар, ўз табиатига кўра, тарихий далиллашни, яъни воқеалар баёнида хронологик кетма-кетликни талаб қилмайди. Аммо авлодларга етказилиши лозим бўлган ҳаётини воқеа ва тушунчалар хусусидаги муҳим ҳукм ва хулосалар ривоятлар мазмунида тарихий ҳақиқат бўлиб қолаверади. Ривоятларнинг тарих қаърига сингиб кетган илдизлари нафақат у яратилган даврда, балки тарихий-фольклорий жараённинг кейинги босқичларида ҳам ўсиб, янги маъно ва мазмун касб этиб бораверади. Фольклорнинг бошқа намуналари каби ривоятлар ҳам йиллар оша янги мазмун касб этиши, ҳатто ўз жанр хусусиятларини йўқотиб, оғзаки насрнинг бошқа шаклини олиши жанрнинг мана шу хусусияти билан изоҳланади.

9. Қорақалпоқ халқ ривоятлари типологик хусусият касб этиши, миллийлик сифатлари ва ижтимоий-тарихий шароитларга мутаносиблиги билан ажралиб туради. Ушбу жанрга мансуб асарларнинг композицион қурилиши ҳам типик характер касб этади. Ривоятлар реал замон ва маконда бўлиб ўтган воқеа ҳақидаги хабар билан бошланиб, ўша ривоявий объект ҳақида муайян ҳукм ва хулосани ифодалаш билан якунланади. Ривоят сюжетининг типиклашувида «сайёр сюжет»лар ҳал қилувчи роль ўйнайди.

10. Ривоят – доимий ҳаракатдаги жанр. Бу жанрга мансуб асарларнинг жонли ижро ҳолати бизнинг кунларимизда ҳам давом этмоқда. Гарчи қорақалпоқлар орасида чечанлар, латифагўйлар, моҳир сўз усталари ҳақида қатор ҳангома-ҳикоялар мавжуд бўлиб, оғзаки ижоднинг меморат шаклидаги намуналари фаол яратилаётган бўлса-да, эпик жанрларнинг ҳозирги тарихий-фольклорий жараёндаги аҳволи, яъни халқ насри жанрларида ижодкорлик сўниш ҳолатида эканлиги бу оғзаки ҳикояларда ривоятга хос жанр белгилари намоён бўла олмаслигини кўрсатмоқда.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.08.2018.Fil.46.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА АН РУз**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АЛЛАМБЕРГЕНОВА ИНАБАТ ХАСАНБАЕВНА

**«КАРАКАЛПАКСКИЕ НАРОДНЫЕ ПРЕДАНИЯ
(жанровые особенности, классификация)»**

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.1. PhD/Fil.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх (узбекском, русском, английском (резюме)) языках размещен на веб-странице Научного совета (www.tai.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziynet» www.ziynet.uz.

Научный руководитель: **Жаримбетов Курбанбай Кудайназарович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Эшонкулов Жаппар Солиевич**
доктор филологических наук
Расулова Зебинисо Жалолитдиновна
кандидат филологических наук

Ведущая организация: **Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 года в ___ часов, на заседании Научного совета DSc.30.08.2018.Fil.46.02 при Институте языка, литературы и фольклора АН РУз (Адрес: 100060, Ташкент, проезд Шахрисабзский, 5. Тел: (99871) 233-36-50; Fax:(99871) 233-71-44; @-mail: uzlit@uzci.net)

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук. Адрес: 100100, Ташкент, улица Зиёлилар, 13. Тел: (+99871) 262-74-58..

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 года.
(Протокол реестра рассылки ___ от «___» _____ 2018 года.)

Т.Мирзаев

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, академик

Л.Худайкулова

Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, кандидат филологических наук

Ш.Турдимов

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, академик

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современной мировой фольклористике создание классификации произведений народной прозы, комплексного изучения историко-генетических основ устной прозы, проблем жанрового состава и художественности стали приоритетными научными направлениями. Новые каталоги эпических сюжетов и мотивов, появившиеся на свет благодаря совершенствованию английскими, немецкими, венгерскими, турецкими и русскими учеными историко-географического метода, разработанного финской школой фольклористики, дали возможность реализации комплексных исследований по изучению устных прозаических произведений народов мира, в том числе жанрового своеобразия преданий, национальных особенностей и типологии.

Теоретические концепции и методы исследования генезиса, классификации и поэтики народной прозы, заложили основу нового этапа сбора, систематизации, подготовки к изданию и изучения таких жанров каракалпакского устного народного творчества, как сказка, легенда, предание, былина. Одним из таких фольклорных жанров, ждущих своего решения, являются предания, определение жанровой природы, роли в системе народной прозы, своеобразия сюжетного построения и состава мотивов служат основой дальнейшего насыщения теории современной каракалпакской фольклористики. Ибо, изучение жанровых особенностей, поэтических признаков и источников сюжетной системы каракалпакских преданий служат определению этапов развития и художественной эволюции устного народного творчества.

Каракалпакские народные предания особо выделяются среди других фольклорных жанров тем, что наиболее реалистично передают события прошлого, социальную жизнь, обычаи и традиции. В преданиях находит своё отражение жизненный путь нашего народа, несомненно «это бесценное наследие служит источником знаний для нового поколения, самое главное, незыблемым фундаментом для новых открытий»⁴². В силу того, что каракалпакские народные предания до настоящего времени не были объектом отдельного исследования, в научной литературе и источниках произведения данного жанра обозначаются терминами «легенда», «афсона», «ангиз». Дифференциация и установление уместного применения терминов афсона, ривоят или ангиз является требованием времени. Данная диссертация, посвященная определению жанровых особенностей преданий, их классификации, научному изучению и установлению источников возникновения, принципов развития и типологических особенностей преданий чрезвычайно актуальна для современной каракалпакской фольклористики.

Данная исследовательская работа в определённой степени служит осуществлению задач, отмеченных в Постановлении Президента Республики

⁴² Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузурида Ўзбекистондаги Ислом маданияти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида» 2017 йил 23 июндаги ПҚ-3080-сон қорори.

Узбекистан № ПП-1271 от 12 января 2017 года «О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения. Указе № УП-4958 от 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы образования после вузовского образования», Постановлении № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах дальнейшего совершенствования деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательских работ», Постановлении № ПП-1271 от 13 сентября 2017 года «О Программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №304 от 24 апреля 2018 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию и развитию искусства бахшинства и дастанства», а также других нормативно-правовых документах, касающихся вышеуказанной деятельности.

Соответствие исследования устойчивым направлениям развития науки и технологии республики. Исследование диссертации выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологии республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В мировом фольклороведении осуществлено ряд работ по научному изучению преданий. Например, английские фольклористы Ш.Де Костер, К.Бриггс, Б.Еатс, тюркский фольклорист П.Д.Фидакар изучили проблему жанровых особенностей и классификации народных преданий⁴³, тогда как В.Я. Пропп, Н.И. Кравцов, С.Г. Лазутин, В.К. Соколова, В.П. Аникин, Ю.Г. Круглов рассмотрели генезис и поэтику преданий⁴⁴. Кроме того, в узбекской, казахской и туркменской фольклористике⁴⁵ выдвинуты серьезные научные размышления о жанровых особенностях преданий.

Как отмечено выше, в каракалпакском литературоведении приводятся различные суждения о жанре предание. Н.Давкараев, К.Айимбетов, Н.Жапаков, К.Максетов привели краткие определения жанровых особенностей преданий⁴⁶, А.Пахратдинов, К. Алламбергенов, К.Палымбетов,

⁴³ Де Костер Ш. Легенда об Уленшпигеле (перевод с английского Н.М.Любимова). – М.: Терра, 1997. – с. 474; Brigga K. British folk-tales and legends. – London and New York, 2002. – 415 p.; Yeats W.B. Fairy and Folk Tales of Ireland. – Bounty, 2004., Pinar Dönmez Fidakâr. Karakalpak efsaneleri (inceleme-metinler) Izmir. 2012

⁴⁴ Пропп В.Я. Жанровый состав русского фольклора. Фольклор и действительность. – М.: Наука, 1976; Кравцов Н.И., Лазутин С.Г. Русское устное народное творчество. – М.: Высшая школа, 1983; Аникин В.П., Круглов Ю.Г. Русское народное поэтическое творчество. – Л.: Просвещение, 1983; Матвеев С.А. Английские легенды (English folktales and legends). – М., 2014. – 130 с.

⁴⁵ Имомов К., Мирзаев Т., Саримсаков Б., Сафаров О. Ўзбек халқ оғизаки поэтик ижоди. –Тошкент: Ўқитувчи, 1990; Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1991; Жураев М., Нарзикулова М. Миф, фольклор ва адабиёт. – Тошкент: Ўзбекистон миллий кутубхонаси, 2006; Саттаров У. Ўзбек халқ топонимик ривоятлари: Филол. фан. номз. дис. ... автореф. – Тошкент, 2002; Жумаев З. Ўзбек халқ тарихий ривоятлари: Филол. фан. номз. дис. ... автореф. – Тошкент, 2005; Каскабасов С.А. Казахская несказочная проза. – Алма-ата: Наука, 1990; Баймырадов А. Туркмен фольклор прозасының тарыхы эволюциясы. – Ашхабад: Ёлым, 1982.

⁴⁶ Дәўкараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977, том–2, I бөлім; Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1988; Жапаков Н. Революцияға шекемги

Т.Керуенов рассмотрели вопрос взаимоотношения преданий с другими эпическими жанрами⁴⁷. Относительно подробные сведения о каракалпакских преданиях встречаются в научных работах С.Бахадировой, К.Мамбетназарова⁴⁸.

Взаимосвязь исследования с научно-исследовательскими работами учреждения высшего образования, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научных исследований научно-исследовательского плана Каракалпакского государственного университета имени Бердаха на тему: «Изучение каракалпакского фольклора и актуальные вопросы фольклористики», «Актуальные вопросы современных филологических наук».

Целью исследования является определение жанровых особенностей национального своеобразия и роли в системе эпических фольклорных произведений каракалпакских народных преданий, раскрытие их исторических истоков и законов художественной эволюции, осуществление тематической классификации, исследование принципов и типологии развития.

Задачи исследования:

установление своеобразных жанровых особенностей каракалпакских народных преданий;

изучение истоков возникновения и этапов развития преданий;

осуществление классификации, исходя из национальных особенностей преданий и их содержания;

определение роли преданий в системе жанров каракалпакской народной прозы;

освещение источников формирования сюжетов исторических, топонимических, этнонимических и религиозных преданий и генезиса традиционных мотивов;

раскрытие художественных особенностей преданий и типологических особенностей структуры их образов.

В качестве **объекта исследования** использовались собранные среди народа и опубликованные сборники «Қарақалпақ халық легендалары хәм анекдотлары» (1962), «Қарақалпақ аңызлары, эпсаналары хәм шешенлик сөзлери» (1992), «Қарақалпақ халық аңызлары хәм анекдотлары» (1995), а также материалы фонда рукописей Каракалпакского отдела АН РУз.

Предмет исследования составляют особенности преданий, как жанра устного народного творчества, тематический охват, классификация, генезис,

каракалпак әдебиятында реализм мәселеси. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1972; Максетов Қ. Қарақалпақ халқының көркем аўызеки дөретпелери. –Нөкис: Билим, 1996;

⁴⁷ Пахратдинов А. Мәнили гәплер хәм халық эпсаналары. – Нөкис:Қарақалпақстан, 1989; Алламбергенов К. «Едиге» дәстанының гейпара мәселелери.//ӨзР ИА ҚҚБ Хабаршысы, –Нөкис, 1995;Палымбетов К. Қорқыт ата китабы хәм каракалпақ дәстанлары. – Нөкис: Билим, 2010; Керуенов Т. Мифлер хәм аңызлардың каракалпақ жазба әдебиятында қолланылуы. – Нөкис: Билим. 2013.

⁴⁸ Бахадырова С., Мамбетназаров Қ. Қарақалпақ аңызлары, эпсаналары хәм шешенлик сөзлери. –Нөкис: Қарақалпақстан, 1992.

научные и литературно-художественные материалы, примененные при изучении принципов эволюции и типологии.

Методы исследования. При освещении темы диссертации использованы сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, художественно-эстетический, структурный методы анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе научных концепций по изучению народной прозы современной мировой фольклористики осуществлена новая классификация преданий, охватывающая исторические, этнонимические, топонимические, религиозные и песенные каракалпакские предания;

установлены своеобразные жанровые особенности преданий, в которых эпически излагается жизненная действительность, уточнены художественно-эстетические и информативные функции, заключающиеся в передаче слушающим определенной информации об исторических событиях, персоналиях и названиях мест;

доказано, что генезис и поэтическая эволюция сюжетов каракалпакских народных преданий состоит из таких этапов, как “жизненная правда → устный рассказ → меморат → фабулат”;

доказано, что самые древние образцы каракалпакских преданий отражают события VI–V вв., а основная часть сюжета фольклорных произведений данного жанра сформированы в ранне средневековье и средние века, во время правления Золотой Орды, ногайцев, калмыков и Хивинского ханства;

с помощью сравнительно-типологического анализа традиционной сюжетной системы и ведущих мотивов доказано, что каракалпакские предания сформировались благодаря историко-фольклорному процессу в Приаральском эпическом ареале.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

научное изучение жанра предание в каракалпакской народной прозе дали возможность более близкого ознакомления с многовековым жизненным путем наших предков, жизненным опытом, условиями жизни, образом жизни и обычаями;

на основе изучения источников преданий, этапов их эволюции и принципов художественной эволюции установлено, что жанры каракалпакской народной прозы образованы непосредственно под влиянием социально-исторических факторов;

полученные результаты исследования и сделанные научно-теоретические заключения в ходе изучения преданий по таким пяти группам, как этнонимические, топонимические, исторические, народные песенные предания, служат усовершенствованию критериев классификации жанров каракалпакской народной прозы;

проанализированные в диссертационной работе предания способствуют пропаганде и агитации каракалпакского народного творчества и служат дополнительной литературой при изучении каракалпакского устного народного творчества в высших учебных заведениях, академических лицеях

и профессиональных колледжах.

Достоверность результатов исследования обосновывается использованием применения подходов и методов, использования в нем теоретических данных, полученных из достоверных научных и художественных источников, обоснованности научных заключений историко-генетическими, историко-типологическими, сравнительно-историческими методами, широко примененными на практике теоретическими идеями и предложениями, подтверждением полученных результатов соответствующими учреждениями.

Научное и практическое значения результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что сформулированные теоретические заключения имеют важное теоретическое значение при изучении своеобразных особенностей каракалпакских преданий, их тематической классификации. Даная диссертационная работа, посвященная исследованию жанровых особенностей каракалпакских народных преданий служит также сравнительно-типологическому исследованию устной прозы тюркских народов.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что материалы по изучению каракалпакских народных преданий могут быть широко использованы при чтении лекции в высших учебных заведениях по устному народному творчеству, проведении занятий в академических лицеях и общеобразовательных школах, создании учебных пособий, учебников, хрестоматий.

Внедрение результатов исследования. На основании полученных научных результатов по исследованию преданий каракалпакской фольклористики:

научно-теоретические взгляды, касающиеся воспитания молодого поколения в духе патриотизма, национальной гордости широко пропагандированы широкой массе в рамках радиопередач «Халк газийнесинен» и «Тарийхий шахслар» Каракалпакского телерадиоканала в мае 2018 года (Справка №01-02/205 Каракалпакской телерадиокомпании от мая 2018 года). В результате приведенные источники насытили передачу научными доказательствами и послужили повышению её популярности.

Научно-теоретические заключения о специфических особенностях каракалпакских преданий, исторических основ и классификации использованы при выполнении фундаментального научного проекта «Исследование истории каракалпакской фольклористики и литературоведения» (Справка №3/1255-2453 от 14 сентября 2018 года Академии наук Республики Узбекистан), выполняемой в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз, в результате освещены жанровая природа, генезис и тематическая классификация произведений каракалпакской народной прозы;

научно-теоретические заключения и результаты, полученные в процессе изучения специфических особенностей жанра предание в каракалпакском фольклоре и осуществления тематической классификации использованы при проведении выставок и экскурсных занятий по каракалпакскому устному народному творчеству и каракалпакским преданиям в Национальном музее

имени Бердаха при Каракалпакском государственном университете (Справка №2-01/969 Министерства культуры Республики Каракалпакстан от 18 мая 2018 года). В результате среди широких слоёв населения пропагандированы предания в произведении Бердаха «Генеалогия».

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 9 научно-практических конференциях, в частности 4 республиканских и 5 международных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего издано 18 научных работ, из них 9 статей издано в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, 2 статьи опубликованы за рубежом.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, основных трёх глав, заключения и списка использованной литературы, общий объем 161 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования. Указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложены их научная новизна и практические результаты. Обоснованы достоверность полученных результатов, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы. Указаны внедрение в практику, апробация результатов исследования.

Первая глава называется **«Вопросы изучения, генезиса и эволюции каракалпакских народных преданий»**, в его первом разделе **«Степень изученности преданий»** утверждается, что в каракалпакской фольклористике предания не были исследованы ранее в монографическом аспекте, и лишь в отдельных исследованиях данного направления имеются обобщенные мнения.

Один из основателей каракалпакского литературоведения, в частности фольклористики Н.Давкараев впервые изучил особенности содержания, тематику и художественные особенности преданий, и попытался обозначить их особым термином. В своем исследовании под названием **«Очерки истории каракалпакской истории»**, посвященном проблемам устного народного творчества и классической литературы называет предания термином **«легенда»**⁴⁹. Фольклорист К.Айымбетов также называет **«легендой»** эпические произведения, которые ныне рассматриваются как предания, и приходит к нижеследующему заключению: **«Некоторые виды народных сказок называются «легендами». Можно сказать, что легенды это - сказки-приключения»**⁵⁰, связанные с историей».

⁴⁹ Даўкараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-том, биринши бөлім. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1977. – Б. 184.

⁵⁰ Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1988. – Б. 33.

Н.Жапаков по отношению к народным преданиям использует термин «сказка-предание», в скобке приводит пояснение «легенда». Он стремится доказать свою мысль на примере предания «Гулдурсин», утверждая: «Все сказки-предания (легенды) – это не только результат воображений, мы видим, что многие из них непосредственно связаны с реальной жизнью - историей»⁵¹.

Авторы «Русско-каракалпакского толкового словаря литературоведческих терминов» также называют предание «легендой», и приводят нижеследующее толкование: «...Предания - это приключения, сочинения (произведения), образованные вокруг каких-либо определенных исторических событий или личностей. Несмотря на обилие в преданиях фантазии, гиперболизма, они не уходят далеко от исторической действительности»⁵². К.Максетов в своей последней классификации, разработанной по отношению к устной народной прозе, обозначил *афсона* - мифом, *ривоят* – преданием, *ангиз* – легендой⁵³.

К 90-ым годам прошлого века, будучи авторитетным жанром каракалпакской народной прозы, предание стало называться своим названием, а термин «легенда» стал использоваться реже. Например, в книге «Қарақалпақ халық аңызлары хәм анекдотлары» (Нөкис. «Қарақалпақстан», 1995), изданной в 1995 году, слово «легенда» использовано крайне редко. Также, в книжке «Қарақалпақ аңызлары, эпсаналары хәм шешенлик сөзлери» слово «легенда» ни разу не использовано в качестве термина, обозначающего литературный жанр. Вместо него использован термин «предание». Подготовители к печати, давая характеристику преданиям, отмечают: «В народных преданиях отражены воображения и понятия, суждения людей о названиях земли, воды, городов, стран с момента происхождения человечества, также о происхождении и названиях всех живых и неживых существ на земле, даже луны, солнца, звезд»⁵⁴.

В каракалпакской народной устной прозе жанр предание не был объектом монографического исследования. В силу этого, естественно появление множества сложных моментов при его изучении. Поэтому, с учетом множества проблем, связанных с изучением жанра, в нашей работе мы предпочли целесообразным исследовать важнейшие из них. Выражаю собственную позицию по отношению к определенному фольклорному произведению, прежде всего, актуальной задачей считается определение его жанровых особенностей. Поскольку, не изучив специфическую природу жанра, невозможно рассуждать о нём. Этот вопрос обретает особую важность, когда речь идёт о преданиях. Достигнуть цели можно путём

⁵¹ Жапаков Н. Революцияға шекемги қарақалпақ әдебиятында реализм мәселеси. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1972. – Б. 9–10.

⁵² Ахмедов С., Есенов Ж., Жәримбетов Қ. Әдебияттану атамаларының орысша-қарақалпақша түсіндірме сөзлігі. – Нөкис: Билим, 1994. – Б.111.

⁵³ Максетов Қ. Қарақалпақ халқының көркем аўызеки дәрәтпелери. – Нөкис:Билим, 1996. – Б. 74.

⁵⁴ Бахадырова С., Мәмбетназаров Қ. Қарақалпақ аңызлары, эпсаналары хәм шешенлик сөзлери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – Б.4.

определения отличий преданий от других устных прозаических жанров и общих черт. В мировом литературоведении при изучении определенного жанра обращают внимание на их национальные особенности. В силу было бы нелогичным рассуждать о наличии единой, неизменяемой темы, свойственной для преданий всех народов. В нашей работе при определении тематики преданий особое внимание уделено национальным признакам жанра.

Во втором разделе первой главы под названием «**Источники возникновения каракалпакских народных преданий**» приведены научные наблюдения, касающиеся вопросов возникновения преданий. Среди всех образцов каракалпакского устного народного поэтического творчества источники возникновения жанра предания обретает многоэтапный характер. Он выделяется среди других жанров тем, что создаётся в тесной связи с появлением и названием исторических событий, исторических личностей, народа, этноса и племени, определенными географическими территориями. Доказательство-сведения исторического характера служат основой возникновения каждого предания. Предание – это устная история, история в сознании народа. Предания служат объяснению реальных событий⁵⁵, источники появления преданий – определению этапов и принципов их развития. Следовательно, основной источник преданий – история, историческое событие, географическая местность, реальное историческое лицо и творческое отношение к ним.

В появлении преданий определенное значение имеет и влияние контаминационных, ретроспективных методов. Случаи смешивания разных событий вокруг одного исторического объекта преданий или переплетение последующих исторических событий с предшествующими мифическими понятиями ещё больше обогащают и насыщают предания. Создатель преданий имеет художественно-эстетическое отношение к действительности, стремится к его идеализации. Последующие исполнители также привносят свой творческий вклад.

Пути возникновения преданий всегда имели постоянную связь с историческими эпохами, этапы их появления также приобретают многопластность. То есть при изучении источников преданий необходимо обратить внимание на хронологическую характеристику и социально-исторические особенности. Но механизм создания преданий на всех этапах опирается на общие принципы. В частности, можно отметить этапы их появления в следующей последовательности: историческое событие или личность, имеющие отношения к данному историческому событию (это свойственно всем видам преданий) – устные рассказы о них, эмоциональные состояния в устных рассказах постепенно формирует предание. Целесообразно представить его сжатую историю следующим образом **история – устный рассказ – предание**. В связи с этим, мы решили

⁵⁵ См.: Аникин В.П., Круглов Ю.Г. Русское народное поэтическое творчество. – Ленинград:Посвящение, Ленинградское отделения, 1983. – С. 176.

проанализировать предание **«Предложение Платона и находчивость Аристотеля»**. Историческим источником предания является то, что Платон и Аристотель были известными личностями, результаты их дискуссий противоречили друг другу. Сначала были распространены устные рассказы об их отношениях как наставника и ученика, то, что ученик превзошёл своего наставника это – жизненный источник в виде рассказа. Факторы, отражающие эти отношения с исторической основой, толкующие и обосновывающие их составляют эпическую основу предания. В диссертации на примере анализа этого сюжета, показано, что все эти источники, собранные воедино, образовали предание. Кроме того, в диссертации установлен генезис сюжетов преданий о Ходжа Ахмаде Яссави, Хаким ата, Куркут ата, кипчаках, конгратах, муйтанах.

Третий раздел этой главы называется **«Этапы развития каракалпакских народных преданий»**. Время создания большинства преданий можно определить исходя из изображенных в них событий или из содержания других использованных объектов. А определение времени возникновения жанра весьма сложный процесс. Единственное, на что можно опереться в этом вопросе – отражение в определенной степени исторической истины. То есть, исходя из сути рассматриваемых в первых образцах преданий вопросов, можно прийти к определенным заключениям о времени их появления. Но, отношения наших древних предков к действительности, потенциалу осмысления вселенной, в большинстве случаев, были связаны с космогоническими, демонологическими, сакральными убеждениями, мифологическими понятиями. Очень ограничена возможность выделения среди них историческую истину или образец устного творчества, созданный под влиянием исторического события. Независимо от этого, необходимо обратить внимание на то, что появлению рассказов, в которых отражены определенные религиозные убеждения тех времен, также служат исторические события. Наблюдается, что предание – это жанр, образованный на основе исторической истины. В диссертации приводятся суждения автора о том, что первые образцы преданий появились в VI–V веках до нашей эры, последующие этапы их развития обогащались и насыщались в плане тематики и содержания произведениями, появившимися под воздействием различных социально-исторических изменений.

Вторая глава диссертации называется **«Классификация каракалпакских народных преданий»**, в его первом разделе под названием **«Тематический охват каракалпакских народных преданий»** исследованы вопросы классификации преданий в зависимости от их тематики.

Среди фольклористов бытуют различные взгляды о тематике преданий. Например, В.К.Соколова, принимая во внимание обоснованность преданий фактами, изучает, разделяя их на две большие группы: исторические и топонимические⁵⁶. Узбекские исследователи также стремились определять особенности тематики преданий, разделив их на исторические и

⁵⁶ Соколова В.К. Русские исторические предания. – М: Наука, 1970. – Б. 273.

топонимические виды⁵⁷. У.Жуманазаров делит предания на три вида: этнонимические, исторические и топонимические⁵⁸. Фольклористы, обратившие внимание на национальные особенности казахских народных преданий, приходят к заключению, что к топонимическим и историческим преданиям можно добавить и «куй ривоятлари» (предания напевов), «чечанлар сўзи» (слова искусных ораторов), «шажара» (родословная)⁵⁹. Классификация преданий туркменских фольклористов выделяется тематическими особенностями, они делят их на три вида: «тарихий ривоятлар» (исторические предания), «топонимик ривоятлар» (топонимические предания), «этиологик ривоятлар» (этиологические предания)⁶⁰. С.Бахадирова, осуществившая классификацию каракалпакских преданий, утверждает, что предания, связанные с историческими событиями и историческими личностями, следует исследовать отдельно от топонимических. К третьему виду преданий включает произведения (о родах-племенах) родословного характера («шажара»). Ученая предания религиозного содержания не включает в жанр предание⁶¹. На наш взгляд, каракалпакский народ, во всех этапах своего происхождения и формирования, жили определенным религиозным убеждением, что нашло свое отражение в преданиях, являющихся продуктом народного мышления.

Таким образом, мы изучили каракалпакские народные предания, разделив, их на следующие крупные пять виды: **этнонимические, топонимические, исторические, предания о народных напевах и религиозные предания.**

Во втором разделе второй главы под заголовком «**Этнонимические предания**» изучены предания-приключения о происхождении названий каракалпакских родов и племен. Этнонимические предания занимают весомое место среди каракалпакских народных преданий. Предания о названиях рода, племени не ограничиваются лишь рамками устного творчества. Отдельные из них встречаются и в письменных источниках. Этноним «Кунгирот» широко распространен среди каракалпакских, узбекских, казахских народов. Это название, которое сыграло важную роль в формировании этих тюркских народов в качестве отдельного народа, происходил на основе термина «сообщество племени». Среди этнонимических преданий немало образцов, связанных с термином «Кунград». В исследованиях ученых, проанализировавших эти произведения, сталкиваемся с разнообразными толкованиями и выводами. Основная разница во мнениях в том, что если некоторые ученые связывали род «Кунград» с монголами, то другие отмечают их в качестве одного из отцовских племен главного (большой) корня родословной тюркских племен,

⁵⁷ Имомов К., Мирзаев Т., Саримсаков Б., Сафаров. О. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Т: Ўқитувчи, 1990. – Б. 179.

⁵⁸ Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. –Т: Фан, 1993. – Б. 179.

⁵⁹ Каскабасов С. А Казахская сказочная проза. – Алма-ата: Наука, 1990. – Б. 157-159

⁶⁰ Баймырадов А.Туркмен фольклор прозасының тарыхы. – Ашхабад: Ылым,1982. – Б. 119

⁶¹ Бахадирова С. Каракалпак халық прозасы: миф, эпсана, аңыз// ОзР ИА ҚҚБ Хабаршысы. – Нөкис 2007, 1–сон. – Б. 107–108.

сформированных уже в древние времена⁶². Несмотря на то, что эти научные дискуссии не нашли своего решения, исходя из того, что этноним «Кунград» состоит из двух тюркских компонентов (кунгир+от) (бурая+лошадь) и относится к животноводству, военной отрасли, а также, что тюркские племена задолго до монголов, ещё до VI–VII веков имели крупный государственный устрой, оставивший глубокий след в истории, мы сторонники считать их в качестве названия рода, образованного среди тюркских племен. Мы имеем все основания считать, что сами монголы, долгое время живя бок о бок с тюркскими племенами, до выхода на историческую арену имели возможность монголизации некоторых тюркских племен⁶³. Один из них – племя Кунград. Это подтверждается и тем, что в большинстве местных преданий этот этноним толкуется в тесной связи с лошадью и его мастью. Среди каракалпакских народных преданий встречается множество образцов о происхождении племен, родов, разветвлении родов, родовых гербов, девизов. Например, в таких терминах, как колдаулы, корамоёын, кандекли (хандакли), казаякли (ғозоёкли – гусиноногие), кият, нукус, кустамгалы (куштамгали-с двумя гербами), кенегес имеются намёки на происхождение родов или разветвлении родов⁶⁴. Все это считается ценным источником для изучающих предания с исторической и художественно-эстетической точек зрения.

В третьем разделе второй главы проанализированы признаки-особенности, свойственные *«Топонимическим преданиям»*. В преданиях этого вида разъясняются, по какой причине названы термины народа, земли, города, крепости, аула, реки, озера, гора, моря, те же названия своеобразно истолковываются, как они органически связаны с многовековым жизненным путём, образом жизни нашего народа.

Топонимические предания являются продуктом местных, в определенном смысле ограниченных событий, направленных на определение сути объекта. В этот ряд преданий можно включить такие предания, как «Аёз кала», «Гулдурсин», «Тук кала», «Чимбай», «Кунгирот», «Шуманай», имеющих отношение к названиям ряда городов и крепостей. Отдельные топонимические объекты не сохранили своего первоначального значения. Образован новый условный топоним, связанный с историческими событиями последних лет (подобно «Тупрок кала», «Куй кирилган кала», «Козокли ётган»). В некоторых топонимических преданиях отражены следы исторического периода или события, происшествия, отображающие точное географическое место (как, например, «Аёз кала», «Гулдурсин», «Чимбой»). В топонимических преданиях, для доказательства образования термина

⁶² См.: Зарифов Х.Т. Основные мотивы эпоса «Алпамыш». Сб: Об эпосе «Алпамыш». – Ташкент, 1959. – С. 8-9; Рашид - ад - Дин. Сборник летописей. Т-І. -М-Л: изд. Ан. СССР, 1952. – С. 68,126,163, 208; Ө. Марғулан Шоқан және Манас. – Алматы: Жазыўшы, 1971. – Б. 81; Мамбетов К. Тарийх төркинлери. – Нөкис: Билим, 1999. – Б.19; Хошаниязов Ж. Қарақалпақ халық дәстаны «Алпамыс». – Нөкис: Билим, 1992. – Б.115; Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 195-196.

⁶³ См.: Хасан Ато Абуший. Туркий қавмлар тарихи. – Тошкент: Чулпон, 1995. – Б. 175-177.

⁶⁴ См.: Мамбетов К. Қарақалпақлар шежиреси. – Нөкис: Билим, 1993. – Б. 82-101; Оның: Қарақалпақлар тарийхы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1993. – Б. 49-74.

определенной местности, имеются случаи использования выдуманных сюжетов, также используются способы внедрения в них кочевых сюжетов (как, например, «Кунгирот», «Тук кала», «Гулдурсин», «Богдод»).

В некоторых случаях, топонимы имеют связь с именем человека, с определенным социально-историческим событием. На примере гидронимических терминов обосновано, что народные верования, связанные с естественным внешним видом (большие и малые, цвета и оттенки, птицы на озёрах, водяные растения), в процессе историко-фольклорного развития могут стать основой эпического сюжета.

Четвертый раздел второй главы называется *«Исторические предания»*. Эти виды преданий в большинстве случаев появляются в периодах чрезвычайно осложненных исторических обстановок, в эпоху образования государственных или родовых общин или в случаях, когда эта крупная община подвергается опасности со стороны внешних врагов или, когда усиливаются междоусобицы. Этот тип фольклорных произведений, независимо от того, к какому виду он относится, после осуществления в определенной степени общественных порядков, предстают в облике нового типа жанра предание⁶⁵. Поскольку, после того, как человек который совершает определенный героизм в этой общине, заслуживает уважение народа, а значимость исторического происшествия достигает уровня ценности, формируется сюжет предания.

Исторические предания вначале составляются в виде устного рассказа людьми, пережившими определенные события, или был их непосредственными свидетелями, со временем обретают признаки-свойства преданий. В некоторых исторических преданиях образы реальных личностей в истории излагаются на основе существующих ранее традиционных мотивов. В этой главе нами проанализированы предания об Огузхане, Чингизхане, Куркит ата, Хаким ата, а также об Асан кайги, Жийренше чечан, Маман бий, Турим бий, Айдос бий, Эрназар олакоз, Тура бий, раскрыты их особенности историчности.

Пятый раздел второй главы посвящен *«Преданиям о народных напевах»*. Предания о происхождении каракалпакских напевов имеют особую важность⁶⁶. Предания такого рода состоят из коротких и ясных рассказов о происхождении напевов на кобызе и дутаре (струнные инструменты), которые также объясняют причины происхождения народных напевов. Такие предания в фольклористике тюркских народов называются терминами «куй-ривоятлар»⁶⁷ (напевы-предания), «йир-рауаят»⁶⁸ (йир-

⁶⁵ Соколова В.К. Изображение действительности в разных фольклорных жанрах // Фольклор и историческая действительность. Русский фольклор. ТХХ. – Л:Наука, 1981. – С. 37.

⁶⁶ Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис:Қарақалпақстан, 1988. – Б. 214–219; Алымов Ә., Адамбаева Т. Уллы қарақалпақ бақсысы, миллий композиторы Муўса Турым улы хәм қарақалпақ музыкасы/ Әмиўдәрья. – Нөкис, 2006. -5–6- сон. –Б. 121–127; Ережепов А. Қарақалпақ халық қосық хәм намаларының тарийхы. – Нөкис: ҚМУ баспаханасы, 2008.

⁶⁷ Каскабасов С.А. Казахская сказочная проза. – Алмата: Наука, – С. 156–157.

⁶⁸ Надршина Ф. Халық хатере. – Уфа, 1986. – Б. 26.

предания), «куйлар тарихи»⁶⁹ (история напевов), «саз сунгати»⁷⁰. Отличительная сторона напевных преданий от других видов преданий в том, что они имеют синкретические особенности, то есть, информации об излагаемом напеве толкуется музыкантом, который также исполняет её на музыкальном инструменте. Если первые две из напевных преданий «Шөл асқан» (Прибывший через пустыни), «Ногайлы», «Айга шап» (Оборачивайся к луне), исполняемых на кобызе (музыкальный струнный инструмент), излагаются в тесной связи с реальными историческими событиями, то последнее произведение считается плодом народного вымысла, художественных выдумок. В преданиях, связанных с напевами на дутаре (музыкальный струнный инструмент), идёт речь об исторических личностях. К ним относятся «Жети асирим» (Семь перевал), «Кушим полвон», «Беш парда», «Орухон», «Бузатов», «Хуш аддес». Напевные предания каракалпакского народа имеют особый национальный характер, они отражают взгляды наших предков об исполнительском искусстве.

В прошлом среди сказителей-народных певцов (бахши) вошедшие в традицию отношения наставника-ученика оказали положительное воздействие на развитии этого вида искусства, обеспечили совершенствование образцов устного творчества, переходя из уст в уста. Толкование в XVIII–XIX веках большинства сведений о жизни и творчестве бахши и жировов (сказители, народные певцы) в тесной связи с торжествами во дворце хивинского хана свидетельствуют о высоком развитии этого вида национального искусства. Предания, связанные с названиями напевов, сформированы в непосредственной связи с музыкальными понятиями и исторической средой народа и излагаются как реальные жизненные события.

Шестой раздел второй главы называется **«Религиозные предания»**. Кладбища-могилы, места паломничества, мечети-мавзолеи, связанные с именами святых, ценны как неотъемлемая часть истории народа. Этот вид преданий, имеющий отношения к названиям мест поклонения, в науке носит название «некронимных преданий». Некронимные предания по содержанию резко отличаются от других однородных произведений тем, что носят религиозное содержание. Характерными признаками некронимов являются наличие в сюжете национальных обычаев и традиций, конкретность событий, название именем людей, живших в древности, мест, где находится их прах, локальная особенность термина, отражение сакральных-религиозных взглядов рассказчиков. В таких преданиях оставили неизгладимый след традиция поклонения духам предков (анимизм). Например, один из самых древних археологических памятников Каракалпакстана - Шилпик (I–IV–VII–VIII, IX–XI веки) считался местом обитания священных духов. Если в отдельных преданиях с помощью эпических средств рассказывается, что Шилпик это - таинственное укромное место, где обитают духи, то в других - Шилпик в основном толкуется в качестве места духовного «покровителя» нуждающихся людей, местом поклонения, предотвращающим

⁶⁹ Жумаев З. Ўзбек халқ тарихий ривоятлари. НДА, – Тошкент. 2005. – Б. 17

⁷⁰ Баймырадов А. Туркмен фольклор прозасының тарыхы эволюциясы. – Ашхабад: Ылым, 1982. – Б. 143.

нежелательные случаи между молодоженами, помогающим достичь цели бездетных пар, придающим «силу» больным, нездоровым людям⁷¹. В диссертации нами проанализированы предания, связанные с именами почитаемых святых Султон Ваис бобо, Ходжа Ахмад Яссави, Хаким ата, Шибли ата, Мурат шайх, Суфи Оллохёр, Имом эшон, Салмен эшон, определены характерные особенности этого вида произведений.

Третья глава диссертации называется «**Типологические особенности каракалпакских преданий**». В её первом разделе «**Вопросы типологии в преданиях**» особенно подчеркивается необходимость изучения преданий с типологической точки зрения. В силу того, что предания сформировались и развиваются в результате многовекового историко-фольклорного процесса, в их тематике, содержании, сюжетах, композиционных пластах существуют признаки-особенности типологического характера. В работе в сравнительном аспекте изучены использование в преданиях типизированных в определенной степени сюжетов, типологические особенности некоторых образов и событий. Они проявляются в трансформационных случаях типологических событий, типологического образа, типологического сюжета, содержания преданий, общности или индивидуальности преданий.

В произведениях Абулгози Баходирхона «Шажараи турк»⁷², Хасан Ато Абуши «История тюркских племен»⁷³, Рашид-ад Дин «Йилномалар мажмуаси» («Сборник летописей»)⁷⁴ существует множество этнонимических преданий, связанных с историей каракалпакского народа, сюжет этих произведений широко распространен и среди других тюркских народов, что образует типологическую общность. В диссертации широко проанализированы типологические особенности этнонимических преданий о происхождении каракалпакских родов кипчак, кангли.

Архаический образец сюжета этнонимического предания о происхождении одного из родов этнического пласта каракалпакского народа – кангли, зафиксирован в китайском письменном источнике IV–II веков до н.э. В нем рассказывается о весомом вкладе этого племени, проживавшего на территории Хорезма, на развитие культуры этого региона.⁷⁵ Несомненно, в эпоху правления канглиев Хорезм интенсивно развивался в политике и экономике, появилась местная письменность, основанная на финикийской графике, широко процветало ремесленничество и материальная культура. Глиняные статуэтки, настенные фрагменты, расписанные цветными красками, найденные в Куйкирилган калъа, свидетельствуют о высокой степени развития культуры кангли.

В преданиях возникновение термина «кангли» толкуется в связи с находчивостью, остроумием и проворливостью людей, подобное эпическое толкование свойственно и другим версиям данного сюжета,

⁷¹ Хожаниязов Ф., Хәкимниязов Ж. Каракалпакстанның әжайып жети естелиги. – Нөкис: Билим, 2004. – Б. 25–26

⁷² Абылғазы. Түрклер шежиреси. – Нөкис: Билим, 1994. – Б. 180.

⁷³ Хасан Ато Абуший. Туркий кавмлар тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1995. – Б. 240.

⁷⁴ Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. – М.-Л., 1950-1961. Т. 1–3.

⁷⁵ Бичурин И. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М.-Л., 1950. Т. II. – С. 84–185.

зафиксированным в фольклоре тюркских народов Приаралья. Этимологическое значение этнонима «кангли» (Кангар) означает «с хорошей целью», «проворный», «смелый»⁷⁶. В преданиях также рассказывается, что основоположник этого рода был смелым, отважным, проворным и сметливым, чем и заслужил название «кангли».

К.Мамбетов, выражая собственное мнение по поводу толкования в предании «Кангли» происхождения данного рода с помощью детали «арава», основываясь на «Родословной» Бердаха считает: «Бердактың тәрийплеуи бойынша Қаңлы сол арбаның (яғный мәмлекеттин) устасы. Ханлықты бириктириўге қатнасқан адам»⁷⁷. Вот как излагается в «Огузنامه» предание о происхождении кангли: «Нукарларнуң эл куннуң камағи муні көрдилар, шаштілар. Қаңғалар такі чаптілар. Мунлар канға јурумақта канға-канға сөз бәра туруп эрдилар. Ануң учун анларға канға ат койдилар».⁷⁸ В каракалпакском фольклоре существует несколько вариантов данного эпического сюжета, которые отличаются друг от друга лишь составом мотивов. Фольклорист У.Жуманазаров определил, что этнонимическое предание о происхождении рода кангли в письменных источниках «Нусратнома» и «Абдуллонома», а также, в образцах устного народного творчества толкуется с помощью детали «арба».⁷⁹ А это свидетельствует об общности историко-генетических основ этнонимических преданий в фольклоре тюркских народов.

Кроме того, на основе изучения типологических особенностей преданий «Мазлумхон сулув», «Аязхон» обоснована общность генезиса мотивов женитьбы эпических героев в каракалпакских дастанах и сказках. Архаические сюжеты, отражающие древние брачные отношения, сначала появились как предание, а в процессе непрерывного развития эпической традиции сыграли важную роль в возникновении героических дастанов.

Во втором разделе этой главы исследована **«Типология сюжетов в преданиях»**. Типологические методы, примененные в каракалпакских народных преданиях, издревле появились на исторической сцене, они отражают события и явления, связанные с жизнью разных социальных групп и слоёв, переживших развитие и упадок (прогресс и регресс). Типические характеры схожих сюжетов, ставших основой происхождения преданий об этнонимах «Кипчак», «Кангли», «Муйтан», «Кунград», то есть наличие возможности использования одного мотива, приспособивая его к содержанию второго или третьего произведения, определяют типологические особенности преданий. Сюжет превращения изгнанных или брошенных людей, семей, в конечном счёте в авторитетные, богатые, зажиточные хозяйства находит свое отражение в преданиях Чимбай, Давкара, Хоразм. В этих произведениях существуют схожесть сюжетов, но в причинах изгнания чувствуется определенная разница. Если в одном герои преданий изгнаны за пределы страны за определенные вины, во втором – из-за глупости, в третьем

⁷⁶ Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – М.: Наука, 1967. – С. 345.

⁷⁷ Мамбетов К. Қарақалпақлар шежиреси. – Нөкіс: Билим, 1993. – Б. 65.

⁷⁸ Щербак А.М. Огуз-наме. Мухаббат-наме. – М.: Восточная литература, 1959. – С. 53.

⁷⁹ Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 184–185.

– из-за ленивости. Изгнанные добывали себе на жизнь рыболовством. Вопреки ожиданиям изгнавших их людей, они не умерли от нужды, добились успеха и благополучия благодаря честному труду. Во всех мотивах критикуются вредные черты характера, которые служили во вред интересам народа, семьи, такие как равнодушие, ленивость, невежество, возвеличивались трудолюбие, старательность, народолюбие. Такие сходства преданий как и другие виды и жанры устного творчества свидетельствуют о массовости и народности народных преданий.

В каракалпакских народных преданиях существуют эпические сюжеты, появившиеся на основе устных рассказов, связанных с образом прототипа. Такие предания, как «Хожа Ахмад Яссави», «Хаким ота», «Куркут ота», а также, прозаические произведения, сформированные на основе древних сюжетов о Чингизхане, относятся к данному типу. Для возвышения прототипов, ставших основой появления этих произведений, до уровня эпического образа успешно использованы кочевые сюжеты и традиционные мотивы типологического характера устной прозы тюркских народов. Например, вот как толкуются сюжеты о рождении Чингизхана в каракалпакских преданиях: «Алтынхан отдаёт свой трон дочери. Недовольный этим сын очерняет сестру перед отцом. Хан приказывает поместить дочь в сундук и бросить в море. Увидев в море сундук, охотники Тамайил и Шабан слепой вылавливают его и вытаскивают на берег. Из сундука выходит красавица. Девушка была беременна, вскоре она родила. Его нарекают «Чингизом». От Шабана слепого она родила ещё двоих дочерей. Одну называют Бадантай, а вторую Бургитай»⁸⁰.

Данный сюжет приведен полностью и в «Родословной» Бердаха⁸¹. А в народном предании «Шажара» младенца нарекают «Кунес», поскольку девушка забеременела от солнечного луча. В данном предании имя девушки приводится как Ариухан. Кунес после того как получил трон, женился на девушке по имени Алмали. У них рождается сын Чингизхан.⁸² В данном образце предания о рождении Чингизхана нашли своё отражение мифологические представления о неестественном рождении эпического героя, то есть беременность Алангоа от сверхъестественного луча света, проникшего в шатер. Этот мотив широко распространён в устном народном творчестве народов Центральной Азии, и считается одним из сюжетных элементов, свойственных архаическому периоду развития народного эпоса.

Такие общие мотивы, как помещение в сундук героя и плавание сундука по воде или же мотив, о том как братья бросают забеременевшую сестру в реку считаются типологическим явлением для устной литературы народов Средней Азии, Казахстана, Сибири, Дальнего Востока, Средней и Передней Азии, однако такие сюжеты в фольклоре каждого народа в рамках национальных эпических традиций проходят свой путь эволюционного развития.

⁸⁰ Бахадырова С., Мамбетназаров Қ. Қаракалпақ аңызлары, эпсаналары хәм шешенлик сөзлери. – Нөкис: Қаракалпақстан, 1992. – Б. 41.

⁸¹ Бердақ. Таңдамалы шығармалары. – Нөкис: Қаракалпақстан, 1987. – Б. 277–280.

⁸² Бахадырова С., Мамбетназаров Қ. Кўрсатилган асар. – Б. 43–45.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Предание – один из традиционных жанров каракалпакской народной прозы своеобразны в плане того, что с помощью жизненного вымысла художественно изображают реальные события и случаи прошлого. Трансформация в процессе развития эпической традиции устных рассказов-меморатов о когда-то услышанных или прожитых событиях, происхождении или миграции исторических лиц, племен или родов, названий местностей в фабулаты стали основой формирования сюжетов преданий.

2. Время и формирование, этапы развития каракалпакских народных преданий определяются, исходя из содержания событий, повествуемых в произведениях. Они имеют социальный характер. Характерные события в любом обществе могут найти свое отражение в преданиях. В силу того, что возникновению преданий сильное влияние оказали отношение предков к труду и обычаям, их формирование непосредственно связано с социальным развитием общества.

3. Если древний пласт сюжета преданий появился в VI–V вв. до нашей эры, то эпические тексты, сформировавшиеся на основе исторических событий в ранние и средние века, во время правления Золотой Орды, ногайцев, калмыков, Хивинского ханства образуют основу сюжетной системы каракалпакских преданий. Предания по своему содержанию охватывают проблемы эпохи и развиваются в тесной связи с историческими персоналиями и событиями.

4. Целесообразно изучение каракалпакских народных преданий, разделив на пять вида: этнонимические, топонимические, исторические, предания о народных напевах, религиозные предания. Эти типы преданий развиваются в тесной связи друг с другом, в отдельных случаях отличить их составляет определенную трудность. Но если основное содержание направлено на толкование названий народа, рода и племени, то это – этнонимические предания; предания, относящиеся к названиям земли, воды, страны, крепости, города – топонимические предания; предания, относящиеся к историческим событиям и историческим личностям – исторические; предания, связанные с созданием крупных народных мелодий – «предания о народных напевах»; предания, связанные со священными местами, местами паломничества – религиозные предания.

5. Предания в композиционном плане имеют компактную форму, призваны передаче сжатой информации. Текст произведения направлен на обобщение или утверждение этой информации. Эпизодические сюжеты и элементы сюжета в них направлены на изложение, конкретизацию лишь одной или двух событий. Завязка, развитие событий и этапы кульминационных точек и решение в составе предании встречается очень редко. В жанре предания указание времени и пространства, где происходит событие, передается с помощью эпических критерии. Исполнение текста начинается такими словами, как «Қадимда» «в древности», «узок ўтган замонда», «фалончи хон даврида», «пистончи деган шаҳарда». Такое начало характерно для большинства жанров каракалпакской прозы. Но такие

словосочетания в преданиях служат наиболее точному представлению времени и места, где происходят определенные события. Задачи преданий привлечены к объяснению исторических событий эпическим путем. Содержание текста произведений основывается на произошедших событиях, они излагаются простонародным языком.

6. В каракалпакских народных преданиях широкое место отводится этнографическим сведениям, выражающих национальные особенности, являющихся выражением обычаев, появившихся под влиянием бытового образа жизни. Это не только фактор, определяющий своеобразие художественного мышления каракалпакского народа и исполнительского мастерства рассказчиков, они также ценны как источники, доносящие до слушателя сведения о социально-историческом и материальном положении наших предков.

7. Предание – жанр устного творчества, вобравший в себя исторически значимое событие; информацию о названиях таких объектов, как крепость, город, земля, вода, гора, море, река, озеро, мелодия; сведения о жизни реальных лиц; информацию о появлении народностей, племен и родов. Вместе с тем, они выполняют функцию объяснения произошедших событий, образцовых действий, связанных с ними людей, географических названий, названий племен.

8. Предания, по своей природе, не требуют исторических доказательств, хронологической последовательности в изложении событий. Однако важнейшие заключения и выводы о жизненных событиях и понятиях, подлежащих передачи будущим поколениям, остаются исторической истины в содержании преданий. Истоки преданий, уходящие в глубь истории, продолжают развиваться не только в период его создания, но и в последующие этапы историко-фольклорного процесса. Появление с годами в преданиях, как и в других образцах фольклора, нового смысла, утеря жанровых особенностей и трансформация в другие виды устной прозы объясняются именно этой особенностью этого жанра.

9. Каракалпакские народные предания отличаются типологическими особенностями, соответствием национальным особенностям и социально-историческим условиям. Композиционное строение произведений этого жанра также имеет типический характер. Предания начинаются с информирования о событиях, произошедших в реальное время и пространство и завершается отражением определенного утверждения и заключения о повествуемом объекте. Решающую роль в типизации сюжета преданий играют «кочующие сюжеты».

10. Предание – динамичный жанр. Исполнение произведений данного жанра продолжается и в наши дни. Несмотря на то, что среди каракалпаков бытует ряд рассказов-приключений о чечанах, рассказчиков анекдотов, мастеров слова, активно создаются образцы мемората устного творчества, современное состояние эпических жанров в историко-фольклорный процесс, то есть угасание творчества в жанрах устной прозы доказывает несостоятельность проявления жанровых признаков в этих устных рассказах.

**DIGITAL SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES DSc.30.08.2018.Fil.46.02 UNDER THE INSTITUTE OF UZBEK
LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

ALLAMBERGENOVA INABAT KHASANBAYEVNA

**KARAKALPAK FOLK LEGENDS
(GENRE PECULARITIES AND CLASSIFICATION)**

10.00.08 – Folklore

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The theme of PhD dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2017.1. PhD/Fil143.

The dissertation has been prepared at the Institute of Uzbek language, Literature and Folklore of Academy of Science of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the Scientific Council website of www.tai.uz and on the website of «ZiyoNet» Information and Educational portal www.ziynet.uz.

Scientific consultant: **Jarimbetov Kurbanbay Kudaynazarovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Eshonqulov Jappar Soliyevich**
Doctor of Philological sciences

Rasulova Zebiniso Jaloliddinovna
Candidate of Philological sciences

Leading organization: **Karakalpak Humanities Scientific Research Institute**

The defense of dissertation will take place on «____» _____ 2018__ at _____. at a meeting of the Scientific Council awarding Scientific degree DSc.30.08.2018.Fil.46.02 at the Institute of Uzbek language, Literature and Folklore of Academy of Science of Uzbekistan (address:100060, Tashkent, Shakhrisabz street, 5. Phone number: (99871) 233-36-50; Fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit@uzlit.net).

The dissertation can be reviewed at the Fundamental Library of the Academy Sciences of Uzbekistan (registered number ____). 1001 100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Phone number: (99871) 262-74-58

The abstract of dissertation is distributed on: «____» _____ 2018.
(Protocol at the register № ____ on «____» _____ 2018)

T.Mirzaev
Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, Academician

L.Khudaykulova
Secretary of the Scientific Council
awarding scientific degrees, candidate of
Philological sciences

Sh.Turdimov
Chairman of the Scientific Seminar at
the Scientific Council awarding scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences

INTRODUCTION (Abstract of the dissertation of the PhD)

The purpose of the research is to determine the role of the Karakalpak people in the genre, national identity and the role of the epic type of folklore works, to reveal their historical foundations and the principles of literary evolution, to classify them by classification, to study the principles and development of the typology.

The objects of the research are collections of folklore and published collections "Karakalpak legends and anecdotes" (1962), "Karakalpak narrations, legends va proverbs" (1992), "Karakalpak folk and anecdotes" (1995), and materials of the Manuscripts Fund of Karakalpak Library.

The scientific novelty is as follows:

a new classification of the Karakalpak legends on the historical, ethnonymic, toponymic, religious and melodic legends on the basis of scientific concepts of modern folklore in the study of folk prose of the modern world;

the peculiarities of the genre as epic interpretation of the realities of the legends are revealed, revealing the artistic-aesthetic and informative functions of delivering certain information on historical events, persons and place names to the listener;

the genesis and poetic evolution of Karakalpak folk legend is based on “vital truth → oral story → memorabilia → fabulat”;

The most ancient examples of the Karakalpak narratives reflect the events of the VI–V centuries BC, and that the main part of the genre of folklore works was formed during the rule of the First and Middle Ages, the Golden Horde, the Nogai, the Kalmyk and the Khiva Khanate;

it is based on comparative-typological analysis of the traditional plot system and the leading motifs as a result of Karakalpak rivalry as a result of the historical epoch of historical-folklore of the Aral Sea.

Implementation of research results. The scientific-practical results of the research work on Karakalpak folk legends were implemented into the following issues:

“Khalk gaziynesi” (National treasure) and “Tariykhiy shaxslar” (Historical person) programs of Karakalpak Committee of Television and Radio in order to upbringing our youth in the light of patriotic feeling, national honor and pride spirit (information №01-02/205 on May of 2018 of the Karakalpak Committee of Television and Radio). These sources were empirical evidence that the work was scientifically valuable and popular;

Scientific and theoretical conclusions on the features, historical bases and classifications of the Karakalpak narratives are used in the fundamental scientific project on “The study of the history of Karakalpak folklore and history of literature” carried out at the Karakalpak Humanities Research Institute of the Uzbekistan Academy of Sciences (Reference № 3/1255-2453, Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, September 14, 2018.), the genetic nature, genesis and tema of Karakalpak people's prose works classification of the specific features of the coverage was achieved.

In Karakalpak folklore, the scientific and theoretical conclusions of the study

of the specific features of the narrative genre and thematic classification have been applied at the Berdaq National Museum under the Karakalpak State University in the field of Karakalpak folklore, in particular, exhibitions and excursion classes on ethnonymic narratives (Reference No.2-01/969, Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan, May 18, 2001). As a result, Berdaq's "Shajara" story has been widely circulated amongst the public.

The structure of the dissertation. The dissertation consists of Introduction, three chapters, conclusion and the list of literature. The basic text of the work is 161 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (1 часть, Part 1)

1. Алламбергенова И. Қарақалпақ аңызларының жыйналыўы хэм изертлениўи // Илим хэм жәмийет. – Нөкис, 2004. – №2 – 3. – Б. 75–76 (10.00.00. №2).

2. Алламбергенова И. Қарақалпақ аўызеки әдебиятындағы аңызлар // Әмиўдәрья. – Нөкис, 2005. – №1. – Б. 98–100.

3. Алламбергенова И. Қарақалпақ фольклорындағы тарийхый аңызлар // Әмиўдәрья. – Нөкис, 2006. – №5–6. – Б. 154–156.

4. Алламбергенова И. Этнонимлик аңызлар // Әмиўдәрья. – Нөкис, 2008. – №3. – Б. 116–119.

5. Алламбергенова И. Қарақалпақ аңызларының генезиси // ӨзР ИА ҚҚБ Хабаршысы. – Нөкис, 2008. – №4. – Б. 67–68 (10.00.00. №6).

6. Алламбергенова И. Қарақалпақ аңызларының типологиялық өзгешелиги // Бердақ атындағы ҚМУ «Хабаршысы». – Нөкис, 2010. – №1-2. – Б. 107–108 (10.00.00 №12).

7. Алламбергенова И. К вопросу жанровых особенностей и классификации каракалпакских преданий // Filologiya məsələləri. – Baku, (Azerbaijan) 2011. – №10. – Б. 419 – 42 (10.00.00. №7; 1.07.2011).

8. Алламбергенова И. Халық аңыздарының пайда болу деректери // Қазақ тили мен әдебиети. – Алматы, 2009. – №7. – Б. 82–85.

9. Алламбергенова И., Хошаниязов Ж. Мифлер ҳақында гейпара пикирлер // ӨзРИА ҚҚБ Хабаршысы. – Нукус, 2015. – №5. – Б.103–106 (10.00.00. №6).

10. Алламбергенова И. Қарақалпақ халық аңызлары // Илим хэм жәмийет. – Нөкис, 2018. – №1. – Б. 33 – 34 (10.00.00. №2).

11. Алламбергенова И. Предания о народной музыке // III Европейская конференция по литературе, филологии и языкознанию. Ассоциация перспективных исследований и высшего образования «Восток-Запад» («East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH). – Вена (Австрия), 2014. – С. 297–299.

12. Алламбергенова И. Религиозные предания в каракалпакской фольклористике // XVI Международная научно-практическая конференция «Наука вчера, сегодня, завтра». – Новосибирск (Россия федерацияси), 2014. – С. 48–50.

13. Алламбергенова И. Қарақалпақ халқ ривоятларини ўрганишнинг назарий тамойиллари // Замонавий ўзбек адабиётшунослигининг янгилиниш тамойиллари Республика илмий-амалий анжумонлари материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 217–223.

14. Алламбергенова И. Аңызлардағы типология мәселеси // Материалы республиканской научно-практической конференции «Наука

Қарақалпақстан: «вчера, сегодня, завтра», посвященной 50-летию Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан. – Нукус, 2009. – С.101–102.

II бўлим (2 часть, Part 2)

15. Алламбергенова И. Қарақалпақ халық аңызларының тематикасы // Журналистика ва адабиёт: Кеча ва бугун. Илмий мақолалар тўплами. I қисм. – Тошкент, 2008. – Б.100 – 102.

16. Алламбергенова И. Топонимлик аңызлар // Журналистика ва адабиёт: Кеча ва бугун. Илмий мақолалар тўплами. II қисм. – Тошкент, 2008. – Б.148–149.

17. Алламбергенова И. Қ. Айимбетов халық аңызлары ҳаққында // Национальный фольклор народов Центральной Азии и проблемы духовного обновления общества. Материалы международной научно-практической конференции. – Нукус, 2008. – С. 9 –11.

18. Алламбергенова И. Қарақалпақ халық эпсаналары хэм оның қахарманлары // Халық аўызеки дәретиўшилиги миллий хэм улыўмаинсанный қәдириятлар системасында. Халықаралық илимий конференция топламы. – Нөкис, 2016. – Б. 9–10.

19. Алламбергенова И. Миф және эпсаналардың ерекшелikleri // XXIV международный научной конференции Актуальные вызовы современной науки. 26–27 апреля. 2017. – Переяслав -Хмельницкий. – С. 68–70.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журналича тахрирдан ўтказилди
(2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 12.10.2018 йил
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурала рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,25. Адади: 100. Буюртма: № 74.

МЧЖ «Fan va ta'lim poligraf» босмахонасида чоп этилди
100170, Тошкент шаҳар, Дўрмон йўли кўчаси, 24-уй.