

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.02.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ОЧИЛОВ ЖАМШИД АБДУРАШИДОВИЧ**

**ГЛОБАЛ ТЕХНОГЕН ЦИВИЛИЗАЦИЯ РИВОЖЛАНИШ  
ЖАРАЁНИНИНГ СИНЕРГЕТИК ТАҲЛИЛИ**

**09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантик**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд - 2018**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации  
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy  
(PhD) on philosophical sciences**

**Очилов Жамшид Абдурашидович**

Глобал техноген цивилизация ривожланиш жараёнининг синергетик таҳлили .....3

**Очилов Жамшид Абдурашидович**

Синергетический анализ процесса развития глобальной техногенной цивилизации .....23

**Ochilov Jamshid Abdurashidovich**

Synergetic analysis of the process of development of global technogenic civilization.....43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works.....46

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.02.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ОЧИЛОВ ЖАМШИД АБДУРАШИДОВИЧ**

**ГЛОБАЛ ТЕХНОГЕН ЦИВИЛИЗАЦИЯ РИВОЖЛАНИШ  
ЖАРАЁНИНИНГ СИНЕРГЕТИК ТАҲЛИЛИ**

**09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантик**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд - 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3PhD/Fal93 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида samdu.uz ҳамда «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Тураев Бахтиёр Оманович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор.

**Расмий оппонентлар:**

**Каримов Бахтиёр Раҳманович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Алиева Кулуйпа Мукашовна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент темир йўл муҳандислари институти**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.02.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_\_» \_\_\_ соат \_\_\_даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Самарқанд давлат университети Тарих факультети, 1-қават, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№\_\_\_-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ кун тарқатилди.  
(2018 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Н.Х.Ҳакимов**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси ўринбосари,  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**А.Р.Самадов**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби,  
фалсафа фанлари номзоди, доцент

**Ш.С.Кушаков**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Глобал техноген цивилизацияси ўз негизини муттасил ўзгартирган ҳолда янги ғоя ва концепциялар ва инновацион технологияларни жорий этиш, жуда ҳаракатчан ва янгиликка интилувчан жамият бўлиши билан бир пайтда агрессив, ҳатто ўта тажовузкор социум шакли сифатида ҳам ўзини намоиш қилмоқда. Таъкидлаш керакки, техноген цивилизациянинг глобаллашуви, жумладан бир қатор компьютер техникаси, мобиль алоқа воситалари, интернет тармоғининг инсон онги устидан ҳукмронлик қилиши каби, кутилмаган салбий оқибатларни юзага келтирмоқда. Дунёни ўзгартириш ва табиатни инсонга бўйсундириш ғояси техноген цивилизациянинг илк давридан то ҳозирги босқичигача устувор бўлиб келган ва теварак-атрофга бўлган бундай фаол муносабат ижтимоий муносабатлар соҳасида ҳам ўз ифодасини топмоқда.

Жаҳонда техноген цивилизация глобаллашуви жараёнининг чуқурлашуви борасида илмий изланишларга, айниқса ушбу жараённи синергетик ёндашув асосида тадқиқ этишга катта аҳамият қаратилмоқда. Шу жиҳатдан техноген цивилизация глобаллашувининг жамият интеллектуал салоҳияти, ахборот технологияси ва базасининг ривожланиши ўртасидаги боғланишни ҳамда шахснинг маргиналлашуви, ижтимоий бегоналашуви ва конформизм каби ҳодисаларни вужудга келтирувчи аттрактор сабаблар, бифуркация нуқталари ва ривожланиш тенденцияларини очиб беришга устувор изланиш сифатида қаралмоқда.

Ўзбекистон техноген цивилизацияга тобора интеграциялашиб, жаҳондаги ижтимоий жараёнларда фаол иштирок этиши шароитида инновацион салоҳиятни ҳар томонлама кенгайтиришга, илғор технологияларни ишлаб чиқаришнинг барча соҳаларида қўллашга катта эътибор қаратилмоқда.

2019–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини инновацион ривожлантириш стратегияси қабул қилинди. Унга кўра 2030 йилгача Глобал инновацион индекс рейтинги бўйича Ўзбекистон жаҳоннинг 50 та илғор мамлакати таркибига кириши учун амалга оширилиши зарур чора-тадбирлар белгиланди.<sup>1</sup> Шу жиҳатдан миллий хусусиятларимиздан келиб чиққан ҳолда техноген цивилизацияга интеграция бўлишининг миллий хусусиятлари, имкониятлари, рационал ёндашуви ва конструктив воситаларининг фалсафий жиҳатлари бўйича асосланган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқиш муҳимдир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон, “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили»да амалга оширишга оид давлат Дастури тўғрисида” 2018 йил 22 январдаги ПФ-5308-сон фармонлари ва

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2019–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини инновацион ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида” 2018 йил 21 сентябрдаги 5544-сон Фармони

“Ўзбекистон Республикасининг ривожланиш давлат дастурларини шакллантириш ва молиялаштиришнинг янги тартибини жорий этиш тўғрисида” 2017 йил 18 декабрдаги ПҚ-3437-сон қарори ҳамда инновацион технологияларни ривожлантириш билан боғлиқ бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш йўналиши» доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Техноген цивилизация масалалари XX аср ўрталаридан бошлаб тарих, фалсафа, социология, сиёсатшунослик, иқтисодий, психология, экология ва бошқа фанларнинг муҳим тадқиқот предмети бўлиб келмоқда. Ушбу мавзуда кўплаб илмий асарлар, мақолалар, китоблар яратилган, диссертациялар ҳимоя қилинган.

Диссертацияда юртимиз ва хориждаги мутахассислар томонидан техноген цивилизациянинг ретроспектив манбалари, келиб чиқиши, ижтимоий фазо – локал ҳудудий характери, ментал хусусиятлари, ҳаракатлантирувчи механизмлари, глобаллашув сабаблари, ижтимоий-иқтисодий, сиёсий мафкураравий, маънавий-маданий соҳалардаги ижобий ёки салбий оқибатлари ҳақида илмий хулосалар берилган.

Ҳозирги даврда техноген цивилизация глобаллашувига иқтисодий детерминизм нуқтаи назаридан ёндашиш ва унинг оқибатларига пессимистик-скептик муносабат замонавий глобалистикада устувор йўналиш ҳисобланади. В.С.Степин, В.Г.Горохов, М.А.Розов, Л.Ф.Кузнецовларнинг асарларида, унинг умуминсоний хусусиятлари мутлақлаштирилган. Ушбу фикр айниқса, “Рим клуби” аъзолари қарашларида янада конкретлаштирилган. Уларнинг асарларида ҳозирги замон техноген цивилизацияси муаммоларини ҳал этишда шахс “технологик маданиятини” юксалтиришга доир амалий (ҳатто, радикал) тадбирларни амалга ошириш зарурлиги кўрсатилган.

П.Сорокин, О.Шпенглер, Э.Гуссерль, Н.А.Бердяев, А.Швейцер, А.Печчеи, С.Хантингтон, А.И.Уткин ва бошқаларнинг асарларида техноген цивилизация натижасида шаклланган кадриятлар мажмуаси жамият маънавий тараққиёти атрибути, инсон маънавий борлигининг “субстанционал моҳияти”ни белгиловчи объектив омил тарзида таҳлил этилган. Г.Хакен, И.Пригожин, Г.Н.Рузавин ва бошқаларнинг илмий ишларида синергетик методология мукамал тадқиқ қилинган.

Биз тадқиқ этаётган мавзу нуқтаи назаридан К.М.Алиеванинг илмий асарлари, айниқса, унинг “Фалсафа ва синергетика мураккаблик тўғрисида” (А.И.Тишин билан ҳаммуаллифликда ёзган) монографияси қимматли манба бўлиб хизмат қилди.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Қаранг Алиева К.М., Тишин А.И. Философия и синергетика о сложности. – Бишкек. Илим. 2003. 369с.

Глобаллашув жараёнлари, техноген цивилизациянинг ривожланиши ва синергетик методологиянинг фалсафий асослари Ўзбекистонда Б.О.Тураев, М.Н.Абдуллаева, Б.Р.Каримов, Т.Ортиқов, Ш.С.Кушоков, Ф.Юлдашева, Д.Бозоров, С.М.Адилходжаева, С.Отамуродов ва О.Йўлдошевларнинг асарларида атрофлича таҳлил этилган.

Аммо техноген цивилизациянинг ижтимоий-фалсафий масалалари, ундаги мураккаблик ва ўз-ўзини ташкил этишнинг синергетик таҳлили ҳалигача амалга оширилган эмас. Цивилизациянинг ушбу тури ривождаги тарихий босқичларни интегратив фанларнинг янги илмий хулосалари, тарихий тараққиёт даражалари билан боғлиқлик масалалари, парадигмаларидаги ўзгаришлар махсус ўрганилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Илмий-тадқиқот фаолиятини ривожлантириш ва илмий салоҳиятни оширишга йўналтирилган комплекс чора-тадбирлар дастури» лойиҳаси (2016-2018 йй.) доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** техноген цивилизация генезиси, шаклланиш ва ривожланиш босқичлари, глобаллашув хусусиятлари ва оқибатларини синергетик таҳлил воситасида ўрганиш орқали уларни оптималлаштиришга доир фалсафий хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

техноген цивилизация глобаллашувини синергетик тамойиллар контекстида, комплекс-системали таҳлил қилиш, унинг ғоявий-назарий асосларини, методологик тамойилларини, парадигмалари ва категориал аппарати, тушунчалари тизимини конкретлаштириш;

миллий маданият тарихида техноген цивилизациянинг ўрнини, мақомини, шаклланиш қонуниятлари ва ривожланиш босқичларини даврлаштириб, уларни детерминлаштирувчи объектив шарт-шароитлар, субъектив омиллар тизими имкониятларини тадқиқ этиш;

техноген цивилизация глобаллашиш жараёни эскалацияси ижобий ва салбий натижалари трансформациясининг рационал усуллари, воситалари, институционал тизимини такомиллаштириш имкониятларини, ижтимоий-сиёсий механизмларини аниқлаш;

глобал цивилизациялашган техноген маконда миллий ва умуминсоний қадриятларни уйғунлаштириш эҳтиёжи, зарурияти кучайган шароитида Ўзбекистоннинг ушбу жараёнга интеграциялашиш хусусиятлари ва жаҳон ҳамжамиятидаги ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, маънавий мавқеини, интеллектуал потенциали ва имкониятларини аниқлаш, мазкур йўналишдаги стратегик ва тактик вазифаларини белгилаш;

шахснинг глобал техноген цивилизация ахборот муҳитига мослашиш, “оммавий маданият” босимига иммунитетини шакллантириб, унинг маргиналлашуви, ижтимоий бегоналашуви ҳодисаларини комплекс-системали таҳлил қилиб амалий таклиф-тавсиялар бериш;

техноген цивилизация “архитектурасини” белгиловчи структуравий элементларига, белгилари ва тамойилларига дифференциал ёндашиб, истиқболларини моделлаштириш ва прогнозлаштириш вазифаларини дастурлаштириш методологиясини ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** техноген цивилизация глобаллашувининг ўзига хос қонуниятлари ва тамойиллари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предметини** ночизиқли тафаккур ва синергетик методология асосида техноген цивилизациянинг келиб чиқиши, эволюцияси ҳамда ривожланиш босқичларини тадқиқ этиш ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда тарихийлик ва мантиқийлик, таққослаш ва умумлаштириш, абстрактлаштириш методлари ҳамда тизимли, структурали-функционал ҳамда синергетик ёндашув ва бошқа ночизиқли тафаккур усулларида фойдаланилган.

**Тадқиқот ишининг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

техноген цивилизациянинг глобаллашувига оид парадигмалар, категориал ўзгаришларнинг детерминистик моҳияти ва индетерминистик талқини ҳамда технологик тараққиёт жараёнининг ночизиқли ривожланишидаги ижтимоий, динамик, интегротив функциялари ва уларнинг когнитив, эвристик томонлари очиб берилган;

техноген цивилизациянинг глобаллашуви жараёнининг ижобий ва салбий жиҳатлари фалсафанинг алоҳидалик, махсуслик, умумийлик категориялари ва ночизиқли тафаккурнинг флуктуация тамойили нуқтаи назаридан технологик сингулярликнинг ижобий томонларини синергетик ўз-ўзини ташкиллаштириш ёндашуви асосида кучайтириш ва экологик ва ижтимоий барқарорликни амалга ошириш йўллари асосида салбий томонларидан ҳимояланишга қаратилган тавсиялар ишлаб чиқилган;

техноген цивилизация глобаллашувининг жамият интеллектуал салоҳияти, ахборот технологияси ва базасининг ривожланиши ўртасидаги корреляцион боғланишни аниқланган ва унинг синергетик ўз-ўзини такомиллаштиришга қаратилган концептуал унсурлари очиб берилган;

техноген цивилизациянинг глобаллашуви жараёнининг салбий оқибатлари бўлган шахснинг маргиналлашуви, ижтимоий бегоналашуви ва конформизм каби ҳодисаларни вужудга келтирувчи аттрактор (жалб қилувчи) сабаблар, бифуркация нуқталари ва ривожланиш тенденциялари аниқлаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

техноген цивилизация шаклланишининг объектив шарт-шароитларини ва субъектив омилларини уйғунлаштиришнинг жамият ижтимоий-сиёсий муносабатларини ривожлантиришга доир илмий-назарий хулосалар синергетик таҳлил асосида умумлаштирилган ҳамда конкретлаштирилган;

техноген цивилизация феноменини ҳаракатлантирувчи механизмларини ривожлантиришнинг субъектлар фаолиятини такомиллаштиришга оид амалий таклиф ва методологик тавсиялар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистоннинг глобал техноген цивилизация маконига интеграциялашуви жараёнининг ижтимоий онг шаклларига ижобий ва салбий таъсири

хусусиятларини ўрганишда синергетик таҳлил усулини қўллаш бўйича амалий тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** тадқиқот жараёнида қўлланган тарихий манбаларга, давлат расмий ҳужжатларига, илмий ёндашув ва усулларнинг объективлиги билан характерланади ва мутасадди ташкилотлар томонидан назарий хулоса ва таклифларнинг амалиётга жорий қилингани билан асосланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти давлат томонидан мамлакатни глобал техноген цивилизация стандартларига мослаштиришнинг дастурларини, лойиҳаларини ишлаб чиқишда фойдаланиш имконияти билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти глобал техноген цивилизация натижаларини давлатларнинг ментал хусусиятларини эътиборга олиб, дифференциаллашган усул-воситаларини танлашда намоён бўлади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Глобал техноген цивилизация ривожланишининг синергетик таҳлили асосида:

техноген цивилизациянинг глобаллашувига оид парадигмалар ва категориал ўзгаришларнинг детерминистик моҳияти ва индетерминистик талқини ҳамда технологик тараққиёт жараёнининг ночизиқли ривожланишидаги ижтимоий, динамик, интегратив функциялари ва уларнинг когнитив, эвристик томонлари очиб берилишига оид илмий янгилигидан “Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасининг 2017 йил йил фаолиятини самарали амалга ошириш тадбирлар дастурининг жамоатчилик ва ОАВ билан ишлаш самарадорлигини ошириш, жамоатчилик ташкилотларини атроф-муҳитни асраш ва табиий ресурслардан фойдаланиш қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасининг 2017 йил 19 декабрдаги 01/13-7162-сон маълумотномаси). Бу таклиф ва тавсиялар мазкур қўмита иш фаолиятининг техноген цивилизация жараёнида мақсадга мувофиқ иш юритиш самарадорлигига ижобий таъсир қилган;

техноген цивилизациянинг глобаллашуви жараёнининг ижобий ва салбий жиҳатлари фалсафанинг алоҳидалик, махсуслик, умумийлик категориялари ва ночизиқли тафаккурнинг флуктуация тамойили нуқтаи назаридан технологик сингулярликнинг ижобий томонларини синергетик ўз-ўзини ташкиллаштириш ёндашуви асосида кучайтириш ва экологик ва ижтимоий барқарорликни амалга ошириш йўллари асосида салбий томонларидан ҳимояланишга қаратилган тавсияларидан ҳамда техноген цивилизациянинг глобаллашуви жараёнининг салбий оқибатлари бўлган шахснинг маргиналлашуви, ижтимоий бегоналашуви ва конформизм каби ҳодисаларни вужудга келтирувчи аттрактор (жалб қилувчи) сабаблар, бифуркация нуқталари ва ривожланиш тенденциялари аниқланган янгилигидан Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий Кенгашининг 01-03/9-сонли Қарори асосида тасдиқланган 2017 йилдаги ҳаракат режасининг 3-илоvasи 55-банди (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи тасарруфига ўтган

коллежлар базасида Ахборот технологияларига ихтисослашган со-working яратиш); 72-банди (Халқ таълими ва ўрта-махсус касб-ҳунар таълими муассасалари учун “Интернетдан фойдаланиш маданияти”, “Халқаро тармоқда ёшларни бузғунчи ғоялардан муҳофаза этиш”); 86-банди (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи томонидан Интернет тизими орқали маънавий тарғибот ишларини, жумладан, электрон китобхонлик тизимини яратиш бўйича тегишли тадбирларни ишлаб чиқишда фойдаланган (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий Кенгашининг 2017 йил 6 декабрдаги 04-13/2319-сон маълумотномаси). Бу Ўзбекистон ёшлари онгида технологик маданиятнинг ривожланишига самарали таъсир кўрсатди;

техноген цивилизация глобаллашувининг жамият интеллектуал салоҳияти, ахборот технологияси ва базасининг ривожланиши ўртасидаги корреляцион боғланишни аниқланган ва унинг синергетик ўз-ўзини такомиллаштиришга қаратилган концептуал унсурларидан “Ўзбекистон иқтисодиётини ривожлантиришнинг илмий асослари ва муаммолари” илмий-тадқиқот марказида №А-2-4 “Инновацион хизматлар бозорини шакллантириш ва ривожлантириш ҳамда унинг Ўзбекистон Республикаси ҳудудлари иқтисодиётининг рақобатбардошлигини оширишдаги таъсири” мавзусидаги амалий лойиҳасида фойдаланилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 10 ноябрдаги ФТА-01-11/1057-сон маълумотномаси). Тавсиялардан фойдаланиш ишлаб чиқариш жараёнига инновацион технологияларни тадбиқ этишнинг фалсафий асосларини такомиллаштириш имконини берган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 8 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 23 та илмий иш, жумладан, 2 та илмий монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертация асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола (8 та республика ва 2 та хорижий журналларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 136 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва тадқиқоти зарурати, республикада фан ва технологиялар ривожланишининг асосий устувор йўналишлари, диссертация бажарилган олий таълим муассасаси ҳамда хорижий илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқот мақсади ва вазифалари, объекти, предмети, усуллари ёритилган. Шунингдек, илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончилиги ва илмий-амалий аҳамияти асосланган.

Диссертациянинг “Техноген цивилизация тарихига синергетик ёндашувнинг назарий-методологик масалалари” деган биринчи бобида ҳар қандай миллат ва давлатнинг тарихий шаклланган мавжудлик ҳолати, муайян даражада ривожланган техноген цивилизация натижаси сифатида қаралган. Зеро, инсоннинг динамик ўзгараётган техноген цивилизация муҳитига “кўникиш эффекти”ни, “мослашиш коэффиценти”ни синергетиканинг: бифуркация ва флуктуация<sup>1</sup> тушунчалари асосида таҳлили: 1) дунё техноген цивилизацияси тажрибаларини умумлаштириш ва тарихий анъаналарни ривожлантириш – ретроспектив асосга; 2) жамият техноген барқарорлигини таъминлаш услуб ҳамда воситаларини, ҳаракатлантирувчи мотивлари, механизмларини мувофиқлаштириш – назарий-методологик таълимиотларга; 3) техноген цивилизация глобаллашуви жараёнида ижтимоий онг шакллари, нодавлат-нотижорат ташкилотлар ва сиёсий муассасалар фаолиятларини уйғунлаштириш – институционал тизимга; 4) глобал техноген цивилизация-га, унинг субъектларини руҳий ва интеллектуал жиҳатлардан тайёрлашнинг потенциал имкониятларини яратиш – педагогик-дидактик технологияга; 5) глобал техноген цивилизация ижобий натижаларини оммага трансформация-сининг техник-технологик асосларини ривожлантириш – коммуникация ва инфраструктура тизими каби асосларга боғлиқлиги кўрсатилган.

Бу асосларни умумлаштириб, Ўзбекистоннинг Биринчи Президенти Ислом Каримовнинг: “Биз бошқаларни камситиш ниятидан йироқмиз. Аммо бугунги айрим салтанатлар аҳли қабила-қабила бўлиб яшаган замонларда бизнинг муборак заминимизда илму-фан барқ уриб яшнагани, табиий илмлар, хусусан, тиббиёт, математика, астрономия каби фанлар мадрасаларда ўқитилгани, илмий академиялар ташкил этилиб, Мағрибу Машриққа ном таратганини эсласак ва бундан ҳар қанча ғурурлансак арзийди”<sup>2</sup>, деган фикрида шарқона техноген цивилизация аҳамиятини кўрамыз.

Шарқнинг буюк мутафаккири Ибн Халдуннинг (1332-1406 йй.) фикрича, жамият ҳаётига жуғрофий муҳит, иқлим, ижтимоий меҳнат тақсимооти катта таъсир кўрсатади. Жамият тараққиёти даражаси, маданияти ва бошқариш усули, ижтимоий меҳнат тақсимооти, кишиларнинг иқтисодий фаолияти ва аҳоли билан ҳукмдорлар орасидаги ўзаро муносабатларга боғлиқлигини таъкидлаб, “кишиларнинг ҳаёт тарзидаги фарқ, фақат ҳаёт воситаларини (ишлаб чиқариш воситаларини, – Ж.О.) топиш усулидаги фарқларга боғлиқдир... Авлоднинг қандай шароитда яшаши, уларнинг яшаш воситаларини қай тарзда топиши (ва фойдаланиши, – Ж.О.) билан фарқланади”<sup>3</sup>, деган ғоясида, муайян даражада, иқтисодий детер-минизм элементлари устуворлиги таъкидланса ҳам, фалсафий дунёқарашида рационализм ва иррационализм уйғунлигини намоён қилади.

<sup>1</sup> Бифуркация лотин тилида – bifurcus – умумий ривожланиш тенденциясидан ажралиши ва флуктуация лотин тилида – fluctuatio – умумий ривожланиш йўналишидан тасодифий оғиш маъносида ишлатилади.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Биздан озод ва обод Ватан қолсин. Т.2. -Т.: Ўзбекистон, 1996. 219-220 бетлар.

<sup>3</sup> Қаранг: Ибн Халдун. Введение(фрагменты) / Пер.с.араб. С.М.Бациевой // Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока. М.,1961. -С.571

Моддий ишлаб чиқаришнинг экстенсив ўсиши, инсон маиший ҳаёти коммуникация ва инфраструктураси, технологияси ривожланиши, урбанизация ҳодисасининг горизонтал ва вертикал йўналишларда жадаллашуви ва бошқа антропоген фаолият соҳаларидаги бифуркацион ўзгаришлар техноген цивилизация натижаларини, парадигмалари ўзгаришларини янги мезонлар, тамойиллар асосида қайта баҳолаш ва янги таърифларни тақозо қилмоқда.

Бизнинг фикримизча, техноген цивилизация – муайян миллат, давлат ва жаҳон маданиятининг ҳозирги ва келажак авлодлар иқтисодий ҳаёти, экологик турмуш тарзи учун зарур шарт-шароит яратишга йўналтирилган ижтимоий-сиёсий институтларнинг конструктив-рационал технологик усуллардан, воситалардан фойдаланиб потенциал техноген, антропоген имкониятларини реаллаштириш даражасига мос жамият ривожланиш босқичидир.

Ҳозирги давр фалсафий тафаккурнинг умумий хулосаларига кўра, инсоният тарихида ҳозиргача эришилган муваффақиятлар (айниқса, техноген цивилизация глобаллашуви) жамиятда хаос (тартибсизлик)дан – “ўз-ўзини табиий ташкил этишига”, уни инқирозга, ҳатто ҳалокатга олиб келишини исботлаб бериб, Ер юзида яшаётган миллиардлаб инсонлар аста-секин тараққиёт парадигмаларини ўзгартириб, эволюцион ривожланиш йўлига ўтиш олдида турганлигини кўрсатмоқдалар<sup>1</sup>.

Кишиларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётига илк “техникалашган” таъсир неолит даврига, яъни бундан 8-5 минг олдинги йилларга тўғри келади. Бу даврда меҳнат тақсимоти дифференциаллашиб, деҳқончилик ва чорвачилик соҳаларининг вужудга келиши техноген цивилизация контурларини, “архитектурасини”, умуман моддий ишлаб чиқариш кучлари, хусусан меҳнат қуроллари ривожланишини ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлар характерини белгилаб берган. Айтиш мумкин, айниқса, йирик меҳнат тақсимоти вужудга келиши билан ишлаб чиқариш соҳаларига мос технологик маданият “элитарлашиб”, техноген цивилизацияга доир агротехника, зоотехника маданияти тажрибалари зардуштийлик динининг муқаддас китоби “Авесто”да, турли мифологияларда ўз ифодасини топган.

Диссертацияда Европа ренессансининг умуминсоният маданий ҳаётида буюк аҳамиятини камситмаган ҳолда, унинг генезиси, ретроспектив асослари, тараққиёт босқичлари ҳақидаги таълимотлар цивилизацияларнинг перманентлиги тамойилига кўра тарихий фактлар, мантиқий ҳукмлар асосида қиёсий таҳлил қилиниб, унинг моҳияти, парадигмалари ўзгаришларига доир янги илмий хулосалар чиқарилган, яъни: Биринчи босқичда, антик даврда инсониятнинг техноген фаолияти билан боғлиқ муаммолари бўлмаган, аксинча техника тараққиёти жамият ижтимоий-иқтисодий зиддиятлари ечимида асосий рол ўйнаган. Чунки бу даврда аграр соҳа асосий ишлаб чиқариш усули бўлиб, қишлоқ хўжалик цивилизацияси ижтимоий-иқтисодий

---

<sup>1</sup> Қаранг: Моисеев Н.Н. Размышления о будущем России и мира. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2007. № 3. -С. 48.

муносабатлардаги “сунъийлик” табиийликнинг ривожланиш даражасини намоён қилган ва инсон “техник-технологик ўзлигини” англай бошлаган. Иккинчи босқичда – ўрта асрларда жамият техноген ривожланиши, инсоннинг табиий эҳтиёжларини қондиришга қаратилган антропоген омилнинг антропотехноген омилга айланиш жараёнида жиддий муаммолар вужудга келмаган. Бу даврнинг энг характерли хусусияти инсоннинг қўл меҳнатидан “бегоналашуви”, техниканинг доминантлашуви саноат ёки индустриал цивилизацияни бошлаб, ишлаб чиқариш кучлари таркибида техника, технология асосий воситага айланиши билан характерланади. Учинчи босқич – иккинчи жаҳон уришидан кейинги йилларида бошланган бўлиб, инсоният ҳаётини фан-техника ва технология асосида тубдан қайта қуриш, интеллектуал салоҳият устуворлашуви, шахс индивидуализми ва маргиналлашуви, “оммавий маданият” эскалацияси кучайган постиндустриал-информацион жамиятда ахборот, илмий салоҳият уни детерминлаштирувчи омилга айланади ва Ж.Пелтон таъбири билан айтганда “глобал электрон цивилизация” пайдо бўлди.

Ушбу босқичлар функционал жиҳатдан бир-бири билан мантиқий изчил боғлиқ бўлса ҳам, иккинчи ва учинчи босқичларда инсон глобал техноген цивилизацияга интеграциялашув заруриятини, сабабларини ва оқибатларини англаб, универсал услуб ва воситаларидан оқилона фойдаланиш илмий методологиясини нисбатан мукамал эгаллаган.

Биринчи босқичнинг хулосалари: биринчидан, техноген цивилизация глобаллашуви генезисини, тарихий-ретроспектив асосларини ижтимоий муносабатлар ва фанлар тизими контекстида комплекс-системали синергетик таҳлил қилиш, илмий-назарий хулосалар чиқаришнинг асосий шартидир. Иккинчидан, техноген цивилизацияни детерминлаштирувчи ижтимоий-сиёсий ва ғоявий-назарий асослар ривожланиши: табиий, техник ва ижтимоий-гуманитар фанларнинг дифференциаллашувига ва уларнинг “кооперациялашувига” олиб келмоқда. Учинчидан, техноген цивилизациянинг ижтимоий-сиёсий ва ғоявий-назарий асосларини, ривожланиш тарихини комплекс-системали ўрганиш – жамият ижтимоий-сиёсий муносабатларини ҳаракатлантирувчи мотивларни, механизмларни аниқлашга хизмат қилади. Тўртинчидан, техноген цивилизация босқичларини даврлаштиришга оид муқобил назарий таълимотларда, унинг бифуркацияси ва флуктуацияси натижасида қатор муаммолар вужудга келиши ва глобаллашуви инсоният ижтимоий-иқтисодий ҳаёт тарзини белгилаб берган. Бешинчидан, инсоният тарихининг дастлабки босқичларида техноген цивилизация инстинктив-рефлексив, стихияли-соғда характерга эга бўлса ҳам, “технологик инсонни” вужудга келтириб, уни антропотехноген маданият субъектига ҳамда объектига айлантирган. Олтинчидан, ҳар қандай тарихий даврда жамият мавжудлиги даражасига мос технологик маданиятининг “ментал” хусусиятлари, уларнинг интеграциялашуви ва глобаллашувига мойиллиги, ижтимоий ҳаёт соҳаларда устуворлашуви – қонуният мақомини мустаҳкамламоқда. Еттинчидан, техноген цивилизация глобаллашуви инсоният интеллектуал салоҳияти, миллий технологик маданияти интеграцияси натижаси бўлиб,

уларнинг ривожланиш тенденцияси техноген цивилизация натижаларини инсонпарварлаштириш асосларига боғлиқ бўлади.

Диссертациянинг **“Техноген цивилизациянинг объектив асослари ва субъектив омилларининг концептуал таҳлили”** деб номланган иккинчи бобида техноген цивилизация глобаллашуви мотивлари ва механизмларининг фалсафий-синергетик таҳлили, жамият ижтимоий-сиёсий ҳаётининг барча соҳаларини ўрганишга назарий-методологик асослиги кўрсатилган. Яъни илмий муомалада глобал цивилизацияга: “халқаро интеграция мотиви”, “интеграция механизми” тушунчалари мазмунини, фақат иқтисодий ёки технологик детерминизм нуқтаи назаридан қўлланилиши, ижтимоий муносабатлар интеграциялашуви ва глобаллашувининг бошқа мотивлари ва механизмларини эътибордан четда қолдиради<sup>1</sup>.

Шу нуқтаи назардан, техноген цивилизация глобаллашуви оқибатлари: 1) объектив шарт-шароитлар ва субъектив омиллари, ҳаракатлантирувчи мотив ва механизмлари комплексига – (геоижтимоий, геоиқтисодий, гео-сиёсий, геомафкуравий муҳитга); 2) техноген цивилизациянинг тарихий маънавий-маданий меросини ва ҳаёт тажрибасини ўзлаштириш ва ижодий ривожлантиришга – (ретроспектив-тарихий генезисига ижодий-танқидий муносабатга); 3) техноген цивилизациянинг илм-фан, маърифат, таълим-тарбия, тарғибот-ташвиқот институтлари потенциал имкониятларини реаллаштириш асосларига – (жамият интеллектуал салоҳияти ривожланиш даражасига); 4) турли фуқаролик-оммавий ва сиёсий институтларнинг техноген цивилизацияни: ташкиллаштириш, бошқариш ва назорат фаолиятига – (институционал тизим структуравий элементлари самарадорлигига); 5) техноген цивилизация натижаларини оммага трансформация қилиш “технологияси”га – (коммуникацияси ва инфраструктураси мукамаллигига) боғлиқ бўлади.

Жамият ижтимоий бирликларининг техноген цивилизация глобаллашувига “адаптацион потенциали” шаклланишида тарихий мерос муҳим роль ўйнайди. Чунки тарихий мерос, миллатнинг маънавий-руҳий жиҳатдан узлуксиз ривожланиши ва янги ҳодисаларга “кўникиш эффектини” шакллантиради. Буни эса, ҳар қандай халқнинг муҳим “ментал хусусияти” сифатида баҳолаш мумкин.

Ҳар қандай миллат техноген цивилизациясининг тарихий меросига ворислик муносабатларида “консервативлик”<sup>2</sup>, унга нигилистик ёндашувга доимо зид бўлган.

Зеро, техноген цивилизацияни ҳаракатлантирувчи мотив ва механизмлар таркибида инсониятнинг жамият барқарорлигини таъминлашга хизмат қиладиган моддий-техник асослари, интеллектуал потенциали ва ахборот базаси имкониятлари: биринчидан, ижтимоий-иқтисодий, маънавий-сиёсий ҳодисаларни глобал техноген цивилизация контекстида синергетик таҳлил

<sup>1</sup> Қаранг: Басковский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка.– «Инфра». М.–2002. –С. 259.

<sup>2</sup> Бу ерда “консервативликни” толерантлик маъносида тушуниш керак, чунки тарихий меросни қандай бўлса шундай қабул қилиш ҳам, ёки уни тубдан ўзгартириш ҳам салбий оқибатларга олиб келади.

килиш, уларнинг моҳиятини, ривожланиш даражасини, функционал аҳамиятини конкретлаштириб, шу соҳалардаги илмий билишнинг категориал ва тушунчалар аппарати мазмунини ёритиб беради; иккинчидан, глобал техноген цивилизациянинг жамият моддий ишлаб чиқариш усули, маънавий-маданияти интеллектуаллашуви ва ахборотлашуви тарихий ривожланиш даражаларига мос тарзда, ўз характерини ўзгартириб, ижтимоий-сиёсий тараққиётга детерминлаштирувчи омиллиги доимо устуворлашиб бориши қонуният мақомига эга; учинчидан, глобал техноген цивилизациянинг миқдор ва сифат кўрсаткичлари тизимида шахс типларини белгиловчи интеллектуал салоҳият ва жамият ахборотлашининг техник-технологик ривожланиш даражасини белгиловчи мезон сифатида қаралиши керак; тўртинчидан, глобал техноген цивилизация тарихий ривожланиш тенденциясига ва даражаларига дифференциал ёндашиб, ҳаракатлантирувчи механизмлари, мотивлари тизимида жамият интеллектуал потенциали ва ахборотлашувининг инсоният келажагини детерминлаштирувчи ролини аниқлаш, муҳим назарий-методологик вазифа ҳисобланади.

Бу ҳақда Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти Ислам Каримов Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталари қўшма мажлисидаги маърузасида: “мустақил ривожланиш йилларида – тарихан қисқа бир даврда юртимиз янги ва улкан марраларни қўлга киритди, бунинг натижасида мамлакатимизнинг қиёфаси бутунлай ўзгариб, жаҳон ҳамжамиятидаги ўрни ва нуфузи юксалиб бормоқда”<sup>1</sup>, деган бўлса, Шавкат Мирзиёев Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталари қўшма мажлисидаги нутқида бу йўлни давом эттириш учун: “биз жаҳондаги илғор тажрибаларни чуқур ўрганиш ва амалда жорий этишни олдимизда турган кенг кўламли вазифаларни муваффақиятли амалга оширишнинг муҳим шартларидан бири, деб ҳисоблаймиз”<sup>2</sup>, деб таъкидлади.

Техноген цивилизация глобаллашуви: “у ёки бу (маҳаллий, миллий, худудий – Ж.О.) конфликтларнинг ҳал этилмаслига, глобал оқибатларга олиб келиши мумкин. Бу ҳолат халқаро конфликтларни музокара ва компромисс йўли билан ҳал қилиш заруриятини эътироф қилишга олиб келади. Ҳозирги замон глобал муаммоларига ҳар томонлама ёндашув талаб қилинаётган бугунги шароитда, бир томонлама қарорлар истиқболсиз эканлигига жаҳон ҳамжамияти қайта-қайта амин бўлмоқда”<sup>3</sup>.

БМТнинг Марказий Осиё минтақаси бўйича эксперти Г.Глисон ўтган асрнинг 90-йилларида мустақилликка эришган Марказий Осиё мамлакат-

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. Ўзбекистон Республикаси биринчи Президенти Ислам Каримовнинг 2010 йил 12 ноябрдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маърузаси.

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ. - Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2016. - 27 бет.

<sup>3</sup> Сохранит ли человечество человечность?: Доклад Независимой комиссии по международным гуманитарным вопросам. М., Междунар. отношения, 1989. -С. 239.

ларида яшовчи миллатлар идентификациясида ўзига хос муаммолар мавжудлигини кўрсатиб: “Қишлоқ аҳолиси ўзини миллатига нисбатан муайян уруғга, водийга, воҳага мансублигини айнийлаштиришга мойил”<sup>1</sup>, деб ёзган эди. Лекин бу индивидуаллик умуминсонийликни истисно қилмайди, аксинча уни конкретлаштиради ва глобаллашув потенциалига эга. Бу имкониятни реаллаштириш эса, техноген цивилизациянинг трансформаторлик функциясига боғлиқ бўлади.

Айнан шу функция асосида миллий кадриятларни умуминсоният цивилизацияси манфаатларига кўра модернизациялашуви ва глобаллашувининг ортодоксал-консерватизм билан умумийлиги йўқ. Агар биз шу тамойилдан воз кечадиган бўлсак, “анъаналар ва миллатлар изоляцияси пайдо бўлиб, бу тоталитаризм ёки авторитаризмга олиб келиши мумкин”<sup>2</sup>. Шунинг учун глобаллашув жараёнида дунё халқлари маданиятнинг техноген цивилизация таъсиридаги уйғунлашуви – рационал-конструктив модернизм, деб баҳоланишга муносиб.

Ҳозирги даврда ҳар бир миллат ёки давлатнинг глобал техноген цивилизацияга интеграторлик миссияси, унинг бошқа соҳалардаги амалий фаолиятлари самарадорлик даражасини белгиловчи омилга, мезонга айланаётганлигини кўрамиз. Шу ўринда айрим давлатларнинг цивилизация субъекти ва объекти сифатида дезинтеграциялаштирувчи фаолиятини ҳам эътиборга олиш зарур. Зеро, бу икки бир-бирига қарама-қарши фаолият асосида муайян миллатнинг этноэгоистик, этноэгоцентристик сиёсий манфаатларини мутлақлаштириш ётади.

Иккинчи бобнинг хулосалари: биринчидан, техноген цивилизацияни глобаллаштирувчи мотивлар ва механизмларнинг аҳамияти, умуминсоният: ижтимоий, иқтисодий, сиёсий барқарор тараққиётини таъминлашдаги функционал роли билан баҳоланади; иккинчидан, техноген цивилизация глобаллашувининг интеграторлик функцияси, бошқа цивилизация шакллари ва типларига нисбатан, асосий детерминлаштирувчи роль ўйнайди ва истиқболларини белгилайди; учинчидан, давлатларнинг барқарор тараққиёти техноген цивилизация ижобий натижаларини оммага трансформацияси ва салбий оқибатларини бартараф қилишнинг техник-технологик имкониятларига мос келади; тўртинчидан, турли давлатларнинг глобал техноген цивилизацияга интеграциялашиш эҳтиёжи, мойиллиги асосий ҳаракатлантирувчи мотив ҳисобланиб, дунё цивилизацияси стандартларини ижодий ривожлантиради; бешинчидан, техноген цивилизациянинг: маҳаллий, ҳудудий, минтақавий ва глобал кадриятлари уйғунлашуви объектив қонуният мақомига эга бўлиб, миллатларнинг умумий тарихини муштараклашган тарзда намоён қилади; олтинчидан, техноген цивилизациянинг миллий ва умуминсоний кадриятлари уйғунлашуви

---

<sup>1</sup> Gleason G. Uzbekistan: from Statehood? // Nation and Politics in the Soviet Successor States [Ed. by I. Bremer. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. P. 335.

<sup>2</sup> Джаббарова Ш. Экономическое сотрудничество стран Центральной Азии – основа культурного сближения народов региона. // «Идентичность и диалог культур в эпоху глобализации. Материалы Международной научно-практической конференции. Бишкек, 2007. –С. 184.

ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, маданий ва бошқа соҳалар ривожланиш даражасига адекват бўлади ва уларни акс эттиради; еттинчидан, миллий ва умуминсоний кадриятлар уйғунлашуви техноген цивилизацияни кафолатлаш шарти ҳисобланса ҳам, жамият аъзоларининг мақсади ва манфаатлари индивидуаллигидан, унинг натижаларни баҳолаш мезонлари нисбий характерга эгадир.

**“Ҳозирги даврда техноген цивилизация глобаллашуви: асосий ёндашувлар ва талқинлар”** деб номланган учинчи бобида техноген цивилизациянинг анъана-вий индустриал ривожланган мамлакатларга ҳамда миллий тараққиёт йўлига кирган “учинчи дунё” давлатларига дифференциаллашган тарзда таъсир кўрсатиши асосланган. Хусусан, унинг ижобий таъсири – дунё мамлакат-ларига: техника, технология, инвестиция, интеллектуал салоҳият, ахборот айрибошлаш инфраструктураси ва коммуникациясини ривожлантириш учун имконият яратиш билан характерланса, салбий оқибатлари – аксарият ҳолат-ларда, боқимандаликка, қарамликка, мутъеликка, “миллий кибрга”, “миллий маргиналлашувга”, “оммавий маданиятга”, ғайриинсоний девиант ҳаракат-ларга мойиллик кайфиятларини кучайтиради.

Фалсафий адабиётларда техноген цивилизация глобаллашуви феноменига муносабатда: радикализм ва либерализм ёндашувлари кузатилмоқда<sup>1</sup>. Яъни, биринчи – радикализм оқимида мансуб олимларда техноген цивилизация глобаллашувни янги типдаги жаҳон уруши<sup>2</sup> ёки унинг авж олиши “оммавий маданият” шаклланишига олиб келиб, миллатнинг маънавий қашшоқлашувига, уларнинг ўзлигини англамайдиган манқуртларига айлантириш имконияти<sup>3</sup>, деган пессимистик хулосалар устуворлик қилса, иккинчи – либерализм таълимотларида, инсониятнинг келажак истиқболларини таъминлаш имконияти тарзида изоҳлайдилар.

Шу нуқтаи назардан, айрим олимлар томонидан техноген цивилизация ижобий ва салбий оқибатлари глобаллашувини инсониятнинг тарихий тараққиёти давомида шаклланган маънавий-ахлоқий нормалари ва анъаналарини, халқларнинг ҳаёти ва тафаккур тарзини бузувчи – аномал глобаллашув ва уларнинг ҳаёти асосларини таъминлаш системасини яратувчи – эффектив глобаллашув жараёнларини фарқлашлари, муҳим назарий-методологик аҳамиятга эга<sup>4</sup>. Зеро, аномал глобаллашувнинг техноген цивилизация билан ҳеч қандай умумийлиги йўқ, балки жамият ижтимоий-иқтисодий ва бошқа ҳаёт соҳалари “цивилизациялашмаганлиги” белгиси сифатида эътироф этилиши керак.

Шунингдек, техноген цивилизацияни эффектив глобаллашув нуқтаи назаридан баҳолаш ҳам, нисбий ва шартлидир. Чунки унинг “эффективлик” мезонлари динамик ўзгарувчан бўлиб, ижтимоий макон ва тарихий замон

<sup>1</sup> Шу ўринда радикализм ва либерализм оқимларида оптимистик, пессимистик, скептик, алармистик йўналишларининг ўзига хос таълимотлари мавжудлигини ҳам эътироф этиш керак.

<sup>2</sup> [http://uz.infocom.uz/more.php?id=207\\_0\\_1\\_0\\_M8](http://uz.infocom.uz/more.php?id=207_0_1_0_M8)

<sup>3</sup> Қаранг: Отамуродов С. Глобаллашув ва миллат. -Тошкент, “Янги аср авлоди”, 2008

<sup>4</sup> Қаранг: Кузнецов В. Геокультура. Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI век: культура сеть. М., Книга и Бизнес, 2003. С. 416. (-632 с).

хусусиятларини эътиборга олиб, дифференциаллашган ёндашувни тақозо қилади. Яъни халқаро нуфузли ташкилотларнинг хулосаларига кўра, глобал даражада “гуманитар қарорлар қабул қилиш, янги нормалар ишлаб чиқиш зарур. Чунки инсон ҳуқ-атворининг умумий қоидалари ва тамойиллари, конкрет тарихий шарт-шароитларда шаклланган ва ривожланган. Аммо, тобора “торайиб бораётган” дунёда турли миллий маданиятлар ва мафкуралар спектрларига мос келадиган умуминсоний кадриятларни яратишни талаб қилмоқда”<sup>1</sup>.

Техноген цивилизация глобаллашувининг салбий оқибатларини бартараф этишда халқаро муносабатлар интеграциясининг зарурияти ва функционал аҳамияти: биринчидан, техноген цивилизациянинг миллий, минтақавий ривожланиш хусусиятларини, структуравий тузилишини, функционал йўналишларини глобал даражага мослаштиришувчи (рационал ва оптимал институционал тизимини шакллантиришда); иккинчидан, техноген цивилизация глобаллашуви эҳтиёжларини қондириш учун: ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, маданий макон ва адаптацион социал муҳит яратувчи (объектив шарт-шароит ва субъектив омиллар уйғунлигини таъминлашда); учинчидан, техноген цивилизация глобаллашувини умуминсоний манфаатлар ва мақсадлар асосида демократиялаштириш, инсонпарварлаштириш ва ижобий натижалари трансформациясида (эҳтиёж – мақсад – усул – восита – натижа бирлиги асосларини мустаҳкамлашда); тўртинчидан, техноген цивилизация глобаллашувининг ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, маданий муаммоларини халқаро ҳамкорлик ёрдамида ҳал этиш имкониятларини яратишда (интернационализм ва толерантлик уйғунлигида) намоён бўлмоқда.

Айниқса, халқаро муносабатларда зиддиятлар кескинлашаётган ҳозирги шароитда глобаллашув: “цивилизациялар диалоги ва халқаро маданий алоқаларнинг янги даражаси”<sup>2</sup> ёки “иқтисодиёт ва сиёсат ривожланишининг олий босқичи, маданият ривожланишининг эса, бошланғич ҳолатидир”<sup>3</sup>, деган фикрларни техноген цивилизациянинг оқибатлари контекстида, асосан декларатив характерга эга. Чунки техноген цивилизация глобаллашувини умуминсоний мақсадига мувофиқлик тамойилига кўра моделлаштириш ва прогнозлаштиришда, унинг гуманистик мазмуни ва демократик характерининг детерминлаштирувчи омиллиги ва доминантлиги асосий кўрсаткичдир.

Техноген цивилизация глобаллашувининг моделлари (идеаллиги ва утопиклигидан қатъий назар) тараққиёт тенденциясини тасвирлаш ва келажакни прогнозлаштириш реаллиги, воқеликка адекватлиги – ривожланишининг объектив шарт-шароитларини, субъектив омилларини комплекс-

<sup>1</sup> Сохранит ли человечество человечность? Доклад Независимой комиссии ООН по международным гуманитарным вопросам. М., Междунар. отношения, 1989. С. 21.

<sup>2</sup> Махкамова Д. Центральная Азия и страны Востока на пути сотрудничества и диалога культур. // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 2004. № 2. С.20. (17-20).

<sup>3</sup> Адилходжаева С.М. Глобализация и вопрос устойчивого развития государства. // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. 2008 № 3. С.55.- (55-63).

системали таҳлил қилиб, мантикий синтезлаштиришнинг мифологик ва футурологик асосларига боғлиқ бўлади.

Техноген цивилизацияга мифологик ва футурологик қарашлар муайян тарихий давр моделлари ва башоратларининг намоён бўлишидир. Хусусан, футурология: кенг маънода – инсоният цивилизацияси келажаги, умумбашарий муаммолар ҳақидаги муайян концепциялар ёки тасаввурлар мажмуаси; тор маънода – статистик-социологик ва бошқа эмпирик маълумотларни математик усулларни қўллаб, жамият истикболларини башорат қилиш, режалаштириш ва бошқариш имкониятини берадиган фан соҳасидир.

Ҳозирги кунда Ғарб мамлакатлари ва АҚШ футурологлари техноген цивилизация келажаги ҳақида: апологетик, сўл радикал, реформистик муқобил таълимотларни илгари сурмоқда. XX асрнинг охирларига келиб, улар, унификациялашиб, икки йўналишга ажралди, яъни: биринчиси – “Экологик пессимизм” (Форрестер, Медоуз, Хейлбронер (АҚШ) инсоният техноген цивилизациясининг салбий оқибатлари ҳалокатга олиб келишини башорат қилувчи радикализм йўналиши; иккинчиси – “Илмий-техник оптимизм” “Тоффлер, Месарович, Ласло – (АҚШ), Пестель – (Германия), Фримен – (Буюк Британия)” оқими вақлари инсоният техноген цивилизация натижаларидан, инсон интеллектуал салоҳияти имкониятларидан фойдаланиб, глобал муаммоларни ҳал қилиши мумкинлиги асослашга ҳаракат қилган либерализм оқимидир.

Бу оқимларда бир-бири билан боғлиқ қуйидаги жиҳатларни эътиборга олиш зарур. Яъни, биринчиси – техноген цивилизация глобаллашуви натижаси бўлган “оммавий маданият” трансформацияси географиясини кенгайтиради ва келажакни башорат қилувчи турли футурологик қарашларни пессимистик хулосаларга олиб келади. Иккинчиси – техноген цивилизация миллий маданиятлар интернационаллашуви ва глобаллашуви жараёнини кучайтириб, миллий маданиятларни умуминсоний қадрият элементи сифатида сақлаб қолиш муаммосини вужудга келтирди<sup>1</sup>.

Мамлакатимизда бозор иқтисодиёти муносабатларига асосланган демократик давлат, фуқаролик жамияти барпо этишда Ўзбекистоннинг Биринчи Президенти Ислам Каримов томонидан яратилган миллий тараққиётнинг “ўзбек модели”, мустақилликдан кейин бошланган янги цивилизациянинг модели сифатида, унинг келажагини белгиловчи дастурий аҳамиятини тажрибаларда кўрсатди. Ҳозирги кунда “ўзбек модели”ни ривожлантиришда Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёев раҳбарлигида белгилаб берилган 2017-2021 йилларга мўлжалланган “Ҳаракат стратегияси”, унинг вазифаларини конкретлаштириши билан амалий аҳамиятга эга.

Умумлаштириб айтганда, жамият ҳаётининг муайян соҳаси ривожланишига доир ҳар қандай индивидуал-миллий модель мукамаллиги – ижтимоий-сиёсий жараёнлар келажагини реал прогноزلаштириш шарти ҳисобланади. Шунга кўра, истисносиз айтиш мумкинки, Ўзбекистон давлати

---

<sup>1</sup> Морева Л. Фокус человечности: от стереотипов к общечеловеческим ценностям. // Идентичность и диалог культур в эпоху глобализации. Материалы Международной научно-практической конференции. Бишкек, 2007. – С.38-39.

ривожланишининг “Ўзбек модели” ва “Ҳаракат стратегияси” нафақат миллий, балки умуминсоний цивилизациянинг фалсафий аҳамиятга эга назарий-методологик асоси ва унинг конкрет ижтимоий макон амалиётида намоён бўлишидир.

Учинчи бобнинг хулосалари: ҳозирги даврда умуминсоният техноген цивилизацияси глобаллашуви: ижтимоий, иқтисодий, сиёсий ва маънавий-маданий муносабатлар интеграциясини намоён қилмоқда. Бу эса, ўз навбатида: биринчидан, жаҳон жамоатчилиги томонидан техноген цивилизация глобаллашувнинг ижобий натижаларини оммалаштириш ва салбий оқибатлари олдини олишда халқаро: ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, маданий, маънавий муносабатлар интеграцияси цивилизация ютуқларини сақлаб қолишнинг асосий имконияти сифатида эътироф қилмоқда; иккинчидан, “оммавий маданият” таҳдиди глобаллашувининг олдини олиш, оқибатларини бартараф қилишга йўналтирилган мафкуравий усул-воситаларини, сиёсий механизмларини, технологик асосларини, интеллектуал салоҳиятни, ахборот базасини, халқаро институционал тизимини ривожлантириш, тарихий давр тақозосига айланди; учинчидан, глобал маънавий инқироз муаммолари ечимига комплекс-системали ёндашиб, айрим давлатларнинг утилитар-меркантил миллий эгоистик, этноэгоцентристик манфаатларини мутлақлаштиришига қарши халқаро сиёсий муносабатларини ташкиллаштириш ва бошқаришнинг институционал тизимини, қонуний-ҳуқуқий маконини талаб қилмоқда; тўртинчидан, Ўзбекистонда бозор иқтисодиёти муносабатларига ўтиш, демократик давлат, фуқаролик жамияти асосларини яратишга йўналтирилган миллий тараққиётнинг “Ўзбек модели” тамойили ва “Ҳаракат стратегияси” вазифалари давлатимизнинг глобал техноген цивилизацияга интеграциялаштириш модели моҳиятини ташкил қилади; бешинчидан, республикамизда миллий хавфсизликни таъминлаш модели конструктивлиги ва рационалиги халқаро ҳуқуқ нормаларига, глобал техноген цивилизациянинг умуминсоний маънавий-ахлоқий тамойилларга тўлиқ мос келади ва халқаро ҳамжамият томонидан эътироф этилиши, дунё сиёсий ҳамжамиятидаги ўрнини ва мақомини кўрсатади; олтинчидан, глобал техноген цивилизацияга инеграциялашиш тамойиллари белгиланган миллий тараққиёт моделларининг илмий асосланганлиги, унинг истиқболларини реал прогнозлаштириш, истиқболли йўналишларини аниқлаш ва стратегик вазифаларни режалаштириш илмийлигини таъминлайди; еттинчидан, мамлакатимизнинг жаҳон ҳамжамиятида сиёсий ва маданий-маънавий мавқеи мустаҳкамланиб боришида турли миллат, элат, диний эътиқодлар ўртасида муроса ва толерантликни таъминлашда Конституция ва мўлжалланган стратегик вазифаларни бажаришда давлат миллий сиёсати асосий роль ўйнамоқда.

## ХУЛОСА

1. Техноген цивилизация, муайян халқ ва давлатнинг моддий-иқтисодий, маънавий-маданий, ижтимоий-сиёсий муносабатларини муштарак-муҳассам намоён қилувчи кенг қамровли ва кўп қиррали ҳодиса бўлиб, объектив шарт-шароитлар ва субъектив омиллар таъсирида, индивидуал ҳамда ижтимоий

даражаларда шаклланади ва ривожланади. Ҳозирги даврда техноген билимлар ривожланиши, умумбашарий характер касб этиб, дунёқараш функцияси “техникалашувига”, маҳаллий, миллий (ҳатто, тарихий, конфессионал, географик) идентификациялашган техноген дунёқарашлар тизими шаклланиб, уларнинг кооперацияси турли фанлар интеграцияси ва глобаллашувига асос бўлмоқда.

2. Техноген цивилизация глобаллашуви ва инсонпарварлашуви жараёнлари генезисини, тарихий-ретроспектив асосларини, ривожланиш босқичларини, натижалари трансформациясини турли ижтимоий онг шакллари ва фанлар тизими контекстида комплекс-системали синергетик таҳлил қилиш бу ҳодиса ҳақида нисбатан мукамал, универсал илмий хулосалар чиқаришнинг асосий шартидир.

3. Техноген цивилизация глобаллашувини детерминлаштирувчи ижтимоий-сиёсий ва ғоявий-назарий асослар ижтимоий муносабатларни ўрганивчи: ижтимоий-гуманитар ва табиий-техник фанлар комплекси билан бевосита алоқадор бўлиб, уларнинг “фаолият йўналишлари тақсимооти” – функционал дифференциаллашуви ва интеграциялашуви жараёнида, мақоми ва аҳамияти конкретлашмоқда.

4. Ҳозирги даврда техноген цивилизация глобаллашуви тарихини турли фан соҳаларининг тадқиқот объекти, предметига доирасига киритилиши, уларни интеграциялаштирувчи ва дифференциаллаштирувчи имкониятга, омилга айлантirmoқда.

5. Техноген цивилизация босқичларини даврлаштиришнинг муқобил назарий таълимотлари ва амалий методларига тизимли синергетик ёндашув, уларнинг ижтимоий-сиёсий ҳодисалар сублимацияси (лотин тилида – *sublimare* – анъанавий ривожланиш тамойиллардан четлашган ҳолда, янги босқичга ўтиш деган маънода ишлатилади) механизмларини аниқлашга хизмат қилади.

6. Инсоният тарихининг дастлабки босқичларида техноген цивилизация стихияли-содда характерга эга бўлиб, жамиятнинг утилитар-иқтисодий эҳтиёжларини қондириш ишлаб чиқариш усулида техника, технология, интеллектуал салоҳият ривожланиши сабаби ҳамда натижаси бўлган “технологик инсонни” шакллантириб, унинг “индивидуал-ментал” хусусиятларини ва ривожланиш тенденциясини белгилаган.

7. Техноген цивилизация глобаллашуви, умуман инсоният интеллектуал салоҳияти, хусусан миллий технологик маданиятлар: интернационаллашуви, синтези, симбиози ва интеграцияси натижасидир. Унинг асосий функционал моҳияти – турли давлатлар ва миллатларнинг глобал муаммоларни ҳал қилиш усул-воситаларини инсонпарварлаштирувчи асосларига, ҳаракатлантирувчи мотивлари ва механизмларининг демократик ва гуманистик характерига боғлиқ бўлади.

8. Жамият тараққиётининг ҳар қандай ривожланиш босқичида, техноген цивилизация глобаллашувининг интеграторлик функцияси, бошқа цивилизация шакллари ва типларига нисбатан, асосий детерминлаштирувчи роль ўйнайди. Давлатларнинг миллий барқарор тараққиёти истикболлари глобал

техноген цивилизация ижобий натижаларини оммага трансформацияси, ва салбий оқибатларини бартараф қилишнинг техник-технологик имкониятларига мос келади.

9. Техноген цивилизациянинг: маҳаллий, миллий, ҳудудий, минтақавий ва глобал қадриятлари уйғунлашуви, объектив қонуният бўлиб, бир томондан, миллатлар тарихини муштараклашган тарзда намоён қилади. Иккинчи томондан, инсониятнинг миллий ва умуминсоний қадриятлари интеграцияси техноген цивилизация ривожланишини кафолатлайди.

10. Ҳозирги даврда, жаҳон ҳамжамияти томонидан халқаро муносабатлар интеграцияси умуминсоният техноген цивилизацияси глобаллашуви ютуқларини сақлаб қолишнинг асосий имконияти сифатида эътироф қилмоқда. Зеро, “оммавий маданият” таҳдиди глобаллашуви олдини олиш, оқибатларини бартараф қилиш тарихий давр тақозосига айланди.

11. Ўзбекистонда бозор иқтисодиёти муносабатларига ўтиш, демократик давлат, фуқаролик жамияти асосларини яратиш тамойиллари белгиланган миллий тараққиётнинг “ўзбек модели” ва “Ҳаракат стратегияси” вазифалари давлатимизнинг глобал техноген цивилизацияга интеграциялаштириш модели моҳиятини ташкил қилади.

12. Техноген цивилизация миллий тараққиёт ва хавфсизлик моделларининг объектив воқеликка адекватлиги ва илмий асосланганлиги, унинг истиқболли йўналишларни аниқлаш, стратегик вазифаларни режалаштириш, келажагини реал прогнозлаштириш илмийлигига мос равишда ривожланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.F.02.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ОЧИЛОВ ЖАМШИД АБДУРАШИДОВИЧ**

**СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ  
ГЛОБАЛЬНОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**09.00.01 – Онтология, гносеология, логика**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**Самарканд – 2018**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.3PhD/Fal93.**

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице samdu.uz, по адресу www.ziynet.uz информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

**Научный руководитель:** **Тураев Бахтиёр Оманович**  
доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Каримов Бахтиёр Рахмонович**  
доктор философских наук, профессор

**Алиева Кулуйпа Мукашовна**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:** **Ташкентский институт инженеров  
железнодорожного транспорта**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании научного совета DSc.27.06.2017.F.02.02 при Самаркандском государственном университете. (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Самаркандский государственный университет Исторический факультет, 1-этаж, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована под №\_\_\_). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15.Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года.  
(протокол реестра № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года).

**Н.Х.Хакимов**

Зам.председателя Научного совета по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н., проф.

**А.Р.Самадов**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению  
ученых степеней, к.ф.н., доц.

**Ш.С.Кушаков**

Председатель научного семинара при Научном совете  
по присуждению ученых степеней, д.ф.н., проф.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Глобальная техногенная цивилизация наряду с тем, что она является постоянно изменяющим свою основу, внедряющим новые идеи, концепции и инновационные технологии, очень подвижным и стремящимся к новшествам обществом, в то же время проявляется себя в форме агрессивного, даже крайне агрессивного социума. Следует отметить, что глобализация техногенной цивилизации приводит к таким неожиданным негативным последствиям, как, в частности, господство над сознанием человека компьютерной техники, средств мобильной связи, сети интернет. Идея изменения мира и подчинения природы человеку в техногенной цивилизации является преобладающей с самого ее возникновения до настоящего времени, и такое активное отношение к окружающей действительности нашло свое выражение также в сфере социальных отношений.

Большое значение во всем мире приобретают научные изыскания по углублению процесса глобализации техногенной цивилизации, особенно исследованиям этого процесса на основе синергетического подхода. В этом отношении в качестве приоритетных рассматривается раскрытие аттракторных причин, бифуркационных точек и тенденций развития, способствующих связи между интеллектуальным потенциалом общества и развитием информационных технологий, базы процесса глобализации техногенной цивилизации, а также возникновению таких явлений, как маргинализация личности, социальное отчуждение и конформизм.

В условиях все большей интеграции в техногенную цивилизацию, активного участия Узбекистана в социальных процессах, происходящих в мире большое внимание в стране уделяется всестороннему расширению инновационного потенциала, применению передовых технологий во всех отраслях производства.

Принята стратегия инновационного развития Республики Узбекистан в 2019–2021 годах. Согласно этой стратегии, определены необходимые меры для вхождения Узбекистана до 2030 года в состав 50 передовых стран мира, соответствующих рейтингу Глобального инновационного рейтинга<sup>1</sup>. В этом плане, исходя из наших национальных особенностей, важно разработать обоснованные предложения и рекомендации по философским аспектам национальных особенностей, возможностей, рациональному подходу и конструктивным средствам интеграции в техногенную цивилизацию.

Данная диссертация в определенной степени служит осуществлению задач, определенных в таких Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан, как УП-4947 от 7 февраля 2017 года “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, УП-5308 “О государственной программе по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 —

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан УП-5544 “Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019 — 2021 годы” от 21 сентября. - <http://lex.uz/ru/docs/3913188?twolang=true>

2021 годах в «год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг» от 22 января 2018 года и ПП-3437 “О внедрении нового порядка формирования и финансирования государственных программ развития Республики Узбекистан” от 18 декабря 2017 года и других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

**Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень разработанности проблемы.** Проблемы техногенной цивилизации с середины XX века стала важным объектом исследований таких наук как история, философия, социология, политология, экономическая теория, психология, экология и т.д. На эту тему опубликовано множество научных работ, в том числе статей, монографий, защищены диссертации.

В тексте диссертации мы вступали в полемику и выражали определенное отношение к трудам ученых Узбекистана и зарубежья, в которых освещены такие проблемы как: ретроспективные исторические источники, генезис техногенной цивилизации, локальные и ментальные особенности, связанные с социальным пространством и территориальным характером, движущие мотивы, механизмы, причины глобализации, положительные или отрицательные последствия в социально-экономической, политической, идеологической, духовной и культурной сферах (работы этих авторов приведены в «Списке использованной литературы»).

В настоящее время приоритетом в современной глобалистике считается подход к глобализации техногенной цивилизации с точки зрения экономического детерминизма и пессимистически-скептическое отношение к его последствиям. Так, в трудах В.С.Степина, В.Г.Горохова, М.Р.Розова, Л.Ф.Кузнецовой были абсолютизированы ее универсальные особенности. Данная точка зрения была еще более конкретизирована во взглядах западных философов, особенно членов «Римского клуба». В их работах подчеркивается необходимость предпринять практические (даже радикальные) меры, чтобы поднять «технологическую культуру» человека в решении проблем современной техногенной цивилизации.

П.Сорокин, О.Шпенглер, Э.Гуссерль, Н.А.Бердяев, А.Швейцер, А.Печчеи, С.Хантингтон. А.И.Уткин и другие в своих научных трудах рассматривают комплекс ценностей, сформированных в результате техногенной цивилизации как атрибут духовного прогресса общества, Г.Хакен, И.Пригожин, Г.Н.Рузавин и другие исследуют субстанциональную сущность духовной экзистенции человека через призму синергетики.

Наиболее ценной с точки зрения исследуемой нами проблемы стали научные труды К.М.Алиевой, особенно, ее фундаментальная монография «Философия и синергетика о сложности»<sup>1</sup> (в соавторстве с А.И.Тишиным).

В Узбекистане определенное значение в изучении процессов глобализации и техногенной цивилизации в плане отрицательного влияния на социальное отчуждение и маргинализацию личности имеют научные исследования Б.О.Тураева, Б.Р.Каримова, Т.Артикова, Ш.С.Кушакова, Ф.Юлдашевой, Д.Базарова, С.М.Адилходжаевой, С.Отamuraдова, О.Йўлдашева.

Однако до сих пор не исследованы социально-философские проблем техногенной цивилизации, не осуществлен синергетический анализ ее сложности и самоорганизации. Специально не изучены исторические стадии развития данного типа цивилизации, изменения ее парадигм на основе новых научных выводов интегративных наук.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения.** Диссертация выполнена в рамках «Программы комплекса мер, направленных на развитие научно-исследовательской деятельности и повышения научного потенциала» Самаркандского государственного университета, рассчитанной на 2016-2018 гг.

**Цель исследования** состоит в изучении генезиса, ретроспективных основ, этапов формирования и развития, отношений преемственности между данными этапами, тенденций и последствий глобализации техногенной цивилизации, разработка теоретических выводов, практических предложений и методологических рекомендаций по их оптимализации.

**Задачи исследования:**

комплексно-системный анализ глобализации техногенной цивилизации в контексте синергетических принципов, конкретизация ее идейно-теоретических основ, методологических принципов, парадигм и категориального аппарата, системы понятий;

исследование возможностей системы объективных условий и субъективных факторов, детерминирующих место, статус, закономерности формирования и этапы развития техногенной цивилизации в истории национальной культуры;

прояснение вопросов национальной идентификации, а также сохранения и защиты самосознания в условиях повышения потребности, необходимости гармонизации национальных и общечеловеческих ценностей в глобальном цивилизованном техногенном пространстве;

определение рациональных методов, инструментов, институциональных рамок, социально-политических механизмов технологической трансформации положительных и отрицательных последствий эскалации процесса глобализации;

---

<sup>1</sup> См.: Алиева К.М. Тишин А.И. Философия и синергетика о сложности. – Бишкек. Илим. 2003. 369с.

выявление особенностей интеграции Узбекистана в глобальную техногенную цивилизацию, его социальный, экономический, политический, духовный, интеллектуальный статус в международном сообществе, определение стратегических и тактических задач исходя из наших потенциальных возможностей;

комплексно-системный анализ адаптации личности к глобальной информационной среде техногенной цивилизации, формирование иммунитета к давлению «массовой культуры», феноменов ее маргинализации, социального отчуждения, разработка практических предложений и рекомендаций;

дифференцированный подход к структурным элементам, признакам и принципам, определяющим «архитектуру» техногенной цивилизации и разработка на этой основе методологии программирования перспективных задач моделирования и прогнозирования будущего.

**Объект исследования** – специфические закономерности и тенденции глобализации техногенной цивилизации.

**Предмет исследования** – анализ проблем генезиса, эволюции и современной стадии техногенной цивилизации на основе нелинейного мышления и синергетической методологии.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие методы как историческое и логическое, сравнение и обобщение, абстрагирование, а также системный, структурно-функциональный и синергетический подходы, а также другие методы нелинейного мышления.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

раскрыты детерминистическая сущность и индетерминистское толкование парадигмальных, категориальных изменений, имеющих отношение к глобализации техногенной цивилизации, а также социальные, динамические, интегративные функции нелинейного развития процесса технологического развития и их когнитивные, эвристические аспекты;

разработаны рекомендации, направленные на раскрытие положительных и негативных аспектов процесса глобализации техногенной цивилизации с точки зрения философских категорий единичного, особенного, общего и принципа флуктуации нелинейного мышления, а также усиление положительных сторон технологической сингулярности на основе подхода синергетической самоорганизации и защиты от ее негативных сторон на основе путей осуществления экологической и социальной стабильности;

определена корреляционная связь между интеллектуальным потенциалом и информационной технологией и базой общества в процессе глобализации техногенной цивилизации, а также раскрыты концептуальные элементы, направленные на его синергетическую самоорганизацию;

определены аттракторные (привлекающие) причины, бифуркационные точки и тенденции развития, приводящие к возникновению таких явлений, как маргинализация, социальное отчуждение и конформизм личности,

являющиеся негативными последствиями процесса глобализации техногенной цивилизации.

**Практический результат исследования** следующий:

на основе синергического анализа обобщены и конкретизированы научно-теоретические выводы о гармонизации объективных условий и субъективных факторов формирования техногенной цивилизации, о развитии социально-политических отношений общества;

разработаны практические предложения и методологические рекомендации по совершенствованию деятельности субъектов развития движущих механизмов техногенной цивилизации;

разработаны практические рекомендации по применению метода синергического анализа в изучении особенностей положительного и отрицательного влияния процесса интеграции Узбекистана в пространства глобальной техногенной цивилизации на формы общественного сознания.

**Достоверность полученных результатов** характеризуется тем, что исследование опирается на исторические источники, официальные государственные документы, что в нем использованы научный подход и объективные методы, теоретические выводы и предложения внедрены в практику полномочными организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научно-теоретическое значение результатов исследования объясняется возможностью использования государством для разработки программ и проектов адаптации страны к стандартам глобальной техногенной цивилизации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что результаты глобальной техногенной цивилизации принимают во внимание особенности менталитета государств, что проявляется в выборе дифференцированных методов и средств.

**Внедрение результатов исследования.** На основе синергического анализа процесса развития глобальной техногенной цивилизации:

предложения и рекомендации по детерминистической сущности и индетерминистскому толкованию парадигмальных, категориальных изменений, имеющих отношение к процессу глобализации техногенной цивилизации, а также социальным, динамическим, интегративным функциям нелинейного развития процесса технологического развития и их когнитивным, эвристическим аспектам использованы в разделе по повышению эффективности работы с общественностью и СМИ, охране окружающей среды и использованию ресурсов обществом, согласно программы мер по эффективному осуществлению деятельности на 2017 год Государственного комитета Узбекистана по экологии и охране окружающей среды (справка № 01/13-7162 Государственного комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды от 19 декабря 2017 года). Эти предложения и рекомендации оказали положительное влияние на эффективность целенаправленной деятельности Комитета в процессе глобализации техногенной цивилизации;

рекомендации, направленные на раскрытие положительных и негативных аспектов процесса глобализации техногенной цивилизации с точки зрения философских категорий единичного, особенного, общего и принципа флуктуации нелинейного мышления, а также усиление положительных сторон технологической сингулярности на основе подхода синергетической самоорганизации и защиты от ее негативных сторон на основе путей осуществления экологической и социальной стабильности, а также предложения по определению аттракторных (привлекающих) причин, бифуркационных точек и тенденций развития, приводящих к возникновению таких явлений, как маргинализация, социальное отчуждение и конформизм личности, являющиеся негативными последствиями процесса глобализации техногенной цивилизации использованы в разработке мероприятий по пункту 55 Приложения 3 плана действий на 2017 год, утвержденного Постановлением 01-03/9 Центрального Совета Союза молодежи Узбекистана (создание co-working, специализированного на Информационных технологиях базах колледжей, перешедших в распоряжение Союза молодежи Узбекистана); пункту 72 (“Культура пользования Интернетом”, “Защита молодежи от разрушительных идей в международных сетях” для учреждений народного образования и и специального профессионального образования); пункту 86 (разработка соответствующих мер по пропаганде духовности посредством Интернета, в частности, создания системы электронного чтения, со стороны Союза молодежи Узбекистана) (спрака № 04-13/2319 Центрального Совета Союза молодежи Узбекистана от 6 декабря 2017 года). Это оказало эффективное влияние на развитие технологической культуры в сознании молодежи Узбекистана;

предложения и рекомендации по определению корреляционной связи между интеллектуальным потенциалом и информационной технологией и базой общества в процессе глобализации техногенной цивилизации, а также раскрытию концептуальных элементов, направленных на его синергетическую самоорганизацию использованы в прикладном проекте №А-2-4 на тему “Формирование и развитие рынка инновационных услуг и его влияние на повышение конкурентоспособности экономики в областях Республики Узбекистан” в научно-исследовательском центре “Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана” (справка № ФТА-01-11/1057 Агентства науки и технологий от 10 ноября 2017 года). Использование данных рекомендаций и предложений дало возможность совершенствования философских основ внедрения инновационных технологий в производство.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были апробированы на 3 международных, 8 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 23 научных работ, в том числе 2 научные монографии (одна – коллективная), 10 статей (8 – в республиканских и 2 – в зарубежных

журналах) в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования результатов докторских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 136 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснована актуальность и востребованность темы, показана связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике, с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, степень изученности проблемы, определены цель и задачи, а также объект, предмет и методы исследования, раскрыты научная новизна, практические результаты, достоверность полученных результатов, теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения о внедрении результатов в практику, апробации работы, опубликованности результатов, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации под названием **“Теоретико-методологические вопросы синергетического подхода к истории техногенной цивилизации”** исторически сформировавшееся экзистенциальное состояние любой нации и государства исследуется как результат в определенной степени развившейся техногенной цивилизации. Ибо, анализ “эффекта привыкания”, “коэффициента приспособления” человека к динамично меняющейся среде техногенной цивилизации посредством таких теорий синергетики, как бифуркация и флуктуация<sup>1</sup>, показывает следующее: 1) обобщение мирового опыта и развитие исторических традиций техногенной цивилизации имеет ретроспективную основу; 2) координация методов и средств, движущих мотивов и механизмов обеспечения техногенной стабильности общества связана с теоретико-методологическими теориями; 3) гармонизация форм общественного сознания, негосударственных некоммерческих организаций и политических институтов в процессе глобализации техногенной цивилизации зависит от институциональной системы; 4) создание потенциальных возможностей для глобальной техногенной цивилизации, для духовного и интеллектуального развития ее субъектов – зависит от педагогической и дидактической технологии; 5) развитие технических и технологических основ трансформации положительных результатов глобальной техногенной цивилизации зависит от системы массовых коммуникаций и инфраструктуры.

Обобщая эти базисные основания, Первый Президент Узбекистана Ислам Каримов говорил следующее: “Мы далеки от мысли унижать кого-либо. Но все же когда населения некоторых современных держав жили в родо-племенном строе, то на нашей благославенной земле во всю процветали

---

<sup>1</sup> Бифуркация по латин. – bifurcus – отклонения от тенденции общего развития и флуктуация по латин. – fluctuatio – случайного отклонения от общего направления развития.

наука и просвещение, если мы вспомним, что в медресах преподавались естественные науки, в частности, медицина, математика, астрономия, создавались научные академии, которые прославились во всем Западе и Востоке, то мы имеем полное право гордиться нашим прошлым”<sup>1</sup>.

По мнению великого мыслителя Востока Ибн Халдуна (1332-1406), географическая среда, климат и социальное разделение труда оказывают большое влияние на жизнь общества. Уровень развития, культуры и методов управления, общественное разделение труда, экономическая деятельность людей зависят от взаимных отношений между населением и правителями»; подчеркивая это, Ибн Халдун утверждает: “разница в образе жизни людей зависит только от различий поиска средств к жизни, от того, в каких условиях будет жить данное поколение, каким путем оно будет добывать средства к жизни” – этой идеей мыслитель, в определенной степени, констатирует приоритет элементов экономического детерминизма, но все же в своем философском мировоззрении проявляет гармонию рационализма и иррационализма.

Экстенсивный рост материального производства, развитие коммуникации и инфраструктуры повседневной жизни человека, ускорение процесса урбанизации в горизонтальном и вертикальном направлениях и другие бифуркационные изменения в областях техногенной деятельности предусматривают переоценку результатов техногенной цивилизации, изменений в парадигмах на основе новых критериев и принципов и выработки соответствующих дифиниций.

По нашему определению, техногенная цивилизация – это такой этап в развитии общества, который соответствует уровню реализации потенциальных техногенных, технотехногенных возможностей с использованием социально-политическими институтами конструктивно-рациональных технологических методов и инструментов, направленного на создание необходимых условий для экономической жизни, экологического образа жизни нынешнего и будущих поколений.

Согласно общему заключению современной философской мысли, достижения, завоеванные до сих пор за всю историю человечества (особенно, глобализация техногенной цивилизации), которые доказывают, что переход от хаоса к “самоорганизации” общества приводит к кризису, а то и гибели, поэтому миллиарды людей на земле должны осознать этот факт и шаг за шагом должны менять парадигмы развития и переходит на путь эволюционного развития<sup>2</sup>.

Первое «технократическое» воздействие на социально-экономическую жизнь людей происходит в эпоху неолита, которая относится к 8-5 тысячам лет. В этот период происходит дифференция разделения труда, возникают секторы земледелия и животноводства, которые и определяют контуры, “архитектуру” техногенной цивилизации, развитие материальных

<sup>1</sup> Каримов И.А. Биздан озод ва обод Ватан қолсин. Т.2. -Т.: Ўзбекистон, 1996. С.219-220.

<sup>2</sup> См.: Моисеев Н.Н. Размышления о будущем России и мира. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2007. № 3. -С. 48.

производительных сил в целом, орудий труда, в частности, определяют также характер социально-экономических отношений. Особенно, с возникновением крупного разделения труда технологическая культура, соответствующая отраслям производства, начала становится элитарной и опыты культуры агротехники, зоотехники, свойственные техногенной цивилизации, нашли отражение в священной книге зороастризма “Авеста”, в различной мифологии.

В диссертации, нисколько не умаляя значения Европейского Возрождения в культурной жизни человечества, осуществлен сравнительный анализ генезиса, ретроспективные основы, стадии развития техногенной цивилизации в соответствии с принципом перманентности цивилизаций, сделаны новые научные выводы о сущности, парадигмах изменения, а именно: на первом этапе – в античный период у человечества не было проблем, вызванных техногенной деятельностью, наоборот, развитие техники не играло ключевую роль в решении социально-экономических противоречий. Потому что в этот период аграрная сфера была основным способом производства, цивилизация сельского хозяйства проявляла в социально-экономических отношениях уровни развития “искусственного” и естественного и человек начал осознавать “техническую и технологическую самоидентичность”. На втором этапе – в средние века техногенное развитие общества в процессе превращения техногенного фактора, направленного на удовлетворение естественных потребностей человека, в технотехногенный фактор, не возникают какие-либо серьезные проблемы. Наиболее характерные особенности данного периода “отчуждение” человека от ручного труда, доминантное положение техники, начало промышленной или индустриальной цивилизации, превращение техники и технологии в основное средство в составе производительных сил. Третий этап начался после Второй мировой войны, когда началась радикальная перестройка жизни человечества на основе науки и техники, приоритета интеллектуального потенциала, усиления индивидуализма и маргинализации личности и эскалации «массовой культуры», в так называемом постиндустриально-информационном обществе, в котором информация, научный потенциал становятся детерминирующим фактором и, по выражению Дж.Пелтона, возникает «глобальная электронная цивилизация».

Эти стадии логически последовательно взаимосвязаны друг с другом с функциональной точки зрения, однако только на втором и третьем этапах человек осознает необходимость, причины и следствия интеграции в глобальную техногенную цивилизацию, относительно полно усваивает научную методологию рационального применения универсальных методов и средств.

Обобщенные выводы первой главы следующие: во-первых, комплексный, системный и синергетический анализ генезиса, исторических ретроспективных оснований глобализации техногенной цивилизации в контексте социальных отношений и системы наук является основным условием для получения научно-теоретических выводов. Во-вторых,

развитие социально-политических и идейно-теоретических основ, детерминирующих техногенную цивилизацию: ведет к дифференциации и “кооперации” естественных, технических и социально-гуманитарных наук. В-третьих, комплексное системное исследование истории развития, социально-политических и идейно-теоретических основ техногенной цивилизации способствует выявлению движущих мотивов и механизмов социально-политических отношений общества. В-четвертых, в альтернативных теоретических учениях по периодизации этапов техногенной цивилизации в результате бифуркации и флуктуации возникает и глобализируется целый ряд проблем, которые и определяют социально-экономический образ жизни человечества. В-пятых, на ранних этапах человеческой истории техногенная цивилизация имела инстинктивно-рефлективный, стихийно-упрощенный характер, но все же породила “технологического человека”, превратила его в субъект и объект техногенной культуры. В-шестых, «ментальные» характеристики технологической культуры, соответствующей уровню существования общества в каждой исторической эпохе, склонность данной культуры к интеграции и глобализации, преобладание во многих сферах социальной жизни – укрепляет статус данной тенденции в качестве закономерности. В-седьмых, глобализация техногенных цивилизаций является результатом интеграции интеллектуального потенциала человечества, национальной технологической культуры и их тенденции развития зависят от принципов гуманизации результатов техногенной цивилизации.

Вторая глава диссертации называется **«Концептуальный анализ объективных основ и субъективных факторов техногенной цивилизации»** в ней философско-синергетическому анализу подвергаются мотивы и механизмы техногенной цивилизации, ибо такой вид анализа является теоретической и методологической основой изучения всех сфер социальной-политической жизни общества. Другими словами, использование в научном обращении таких понятий как «мотив международной интеграции», «механизм интеграции» только лишь с точки зрения экономического или технологического детерминизма, оставляет вне поля зрения другие мотивы и механизмы интеграции и глобализации социальных отношений.<sup>1</sup>

В этом контексте последствия глобализации техногенной цивилизации будет зависит от: 1) комплекса объективных условий и субъективных факторов, движущих мотивов и механизмов (геосоциальной, геоэкономической, геополитической, геоидеологической среды); 2) освоения и творческого развития исторического духовно-культурного наследия и жизненного опыта техногенной цивилизации (творчески-критического отношения к ретроспективному историческому генезису); 3) основ реализации потенциальных возможностей учреждений техногенной цивилизации по науке, просвещению, образованию и воспитанию,

---

<sup>1</sup> См.: Басковский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. – «Инфра». М.–2002. –С. 259.

пропаганде и агитации - (уровня развития интеллектуального потенциала общества); 4) деятельности различных массовых гражданских и политических институтов по координации, управлению и контролю за техногенной цивилизацией – (эффективности структурных элементов институциональной системы); 5) “технологии” трансформации результатов техногенной цивилизации в массы – (от совершенства коммуникации и инфраструктуры).

В формировании «адаптационного потенциала» социальных общностей к глобализации техногенной цивилизации важную роль играет историческое наследие. Потому что историческое наследие обеспечивает непрерывность духовно-психологического развития нации и формирует “эффект приспособления” к новым явлениям. Это можно рассматривать как важную «ментальную особенность» любого народа.

“Консервативность” в отношении преемственности в историческом наследии техногенной цивилизации любой нации всегда противостоит нигилистическому к нему отношению.

Ибо, в составе движущих мотивов и механизмов техногенной цивилизации наличие материально-технической базы, интеллектуального потенциала и информационных баз данных, которые обеспечивают стабильность человеческого общества, имеет важное значение:

во-первых, синергетический анализ социально-экономических, духовных и политических событий в контексте глобальной техногенной цивилизации раскрывает их сущность, уровень развития, конкретизирует их функциональное значение, освещает содержание категориального аппарата научного познания в данной сфере;

во-вторых, способ производства материальных благ, духовная культура глобальной техногенной цивилизации в соответствии с историческим уровнем развития интеллектуализации и информатизации, меняет свой характер, становится приоритетным детерминирующим фактором и все это приобретает статус закономерности;

в-третьих, в системе количественных и качественных показателей глобальной техногенной цивилизации определяющим типов личности является интеллектуальный потенциал и должен рассматриваться в качестве критерия, определяющего уровень технико-технологического развития информатизации общества;

в-четвертых, осуществляя дифференцированный подход к тенденциям и уровню исторического развития, выявление детерминирующей будущее человечества роли интеллектуального потенциала и информатизации общества в системе движущих механизмов и мотивов глобальной техногенной цивилизации является важнейшей теоретической и методологической задачей.

Об этом Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов на объединенном заседании совместных палат Олий Мажлиса говорил следующее: «... за короткий по историческим меркам период независимого развития наша страна ... вышла на признанные рубежи, польностью

изменившие ее облик и место в мировом сообществе”. Вступая на должность Президента Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев на объединенном заседании палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан сказал следующее: «Глубокое изучение и реализацию на практике предового опыта стран мира мы считаем важнейшим условием в решении широкомасштабных задач, стоящих перед нами».

Глобализация техногенной цивилизации может привести на том или ином (местном, национальном, территориальном уровнях – подчеркнуто нами) к неразрешенным конфликтам и глобальным последствиям. Данная ситуация приводит к признанию необходимости международного урегулирования конфликта путем компромиссов и переговоров. Мировое сообщество еще и еще раз убеждается в том, что односторонние решения являются бесперспективными в современных условиях, которые требуют комплексный подход к глобальным проблемам современности.

Эксперт ООН по Центральной Азии Г.Глисон в 90-е годы прошлого века указывал на наличие своеобразных проблем в национальной идентификации народов, живущих в независимых странах Центральной Азии и подчеркивал: «Сельское население больше склонно отождествлять себя не столько со своей национальностью, сколько принадлежностью к определенному роду, долине или оазису». Однако эта индивидуальность не исключает общечеловечности, а скорее наоборот, конкретизирует ее и имеет потенциал глобализации. Реализация этой возможности зависит от трансформационной функции техногенной цивилизации.

Модернизация и глобализация национальных ценностей по интересам общечеловеческой цивилизации именно на основе данной функции не имеет ничего общего с ортодоксальным консерватизмом. Если мы откажемся от этого принципа, то может возникнуть изоляция традиций и национальностей, а это может привести к тоталитаризму или авторитаризму. Поэтому гармонизация культуры народов мира под влиянием техногенных цивилизаций в процессе глобализации может быть оценен как рационально-конструктивный модернизм.

В настоящее время мы видим, что интеграторская миссия каждой нации или государства в техногенную цивилизацию превращается в фактор, критерий, определяющий уровень эффективности их практической деятельности в других областях. В то же время необходимо принимать во внимание дезинтеграционную деятельность некоторых государств как субъекта и объекта цивилизации. Ибо, в основе этих двух взаимно противоположных форм деятельности лежит абсолютизация этноэгоистических, этноэгоцентристских политических интересов определенной нации.

Обобщенные выводы вопросов, рассмотренных во второй главе, следующие: во-первых, роль мотивов и механизмов глобализации в техногенной цивилизации оценивается по ее функциональной роли в обеспечении стабильного социального, экономического и политического прогресса человечества; во-вторых, интегративная функция глобализации

техногенной цивилизации, в отличие от форм и типов других цивилизаций, играет основную детерминирующую роль и определяет ее перспективы; в-третьих, устойчивое развитие государств согласуется с техническими и технологическими возможностями трансформации положительных результатов техногенной цивилизации в массы и преодолением неблагоприятных последствий; в-четвертых, основным движущим мотивом считается потребность, склонность разных государств в интеграции в глобальную техногенную цивилизацию и это творчески развивает стандарты мировой цивилизации; в-пятых, гармонизация локальных, территориальных, региональных и глобальных ценностей техногенной цивилизации имеет статус объективной закономерности и проявляет общую историю народов в сконцентрированном виде; в-шестых, гармонизация национальных и общечеловеческих ценностей техногенной цивилизации является адекватным уровню развития социальной, экономической, политической, культурной и других сфер; в-седьмых, гармонизация национальных и общечеловеческих ценностей является условием гарантирования техногенной цивилизации, но критерии оценки ее результатов являются относительными, поскольку намерения и интересы членов общества были и остаются индивидуальными.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **“Глобализация техногенной цивилизации в настоящее время: основные подходы и интерпретации”** обосновано дифференцированное влияние техногенной цивилизации на страны с традиционно развитой индустрией и страны третьего мира, вставшие на путь национального развития. В частности, ее позитивное влияние на страны мира характеризуется расширением возможностей для развития техники, технологии, инвестиций, интеллектуального потенциала, обмена информацией; отрицательное воздействие в большинстве случаев проявляется в порождении иждивенчества, зависимости, «национального чванства», маргинализации, усилении склонности к «массовой культуре», девиантному поведению.

С этой точки зрения изучение прогрессивных и негативных последствий, направлений воздействия на общество, функционального значения в контексте категорий добра и зла, харизматизма и эгоизма этики, красоты и безобразного эстетике, дохода и расхода экономики, прогресса и регресса, агрессии и компромисса политологии, через категории идеологии созидательность и разрушительность формирует относительно полные представления о содержании и сущности техногенной цивилизации.

В философской литературе в отношении к глобализации техногенной цивилизации наблюдаются два подхода – радикализм и либерализм. То есть, у ученых, представителей первого – радикального направления преобладают пессимистические прогнозы о том, что техногенная цивилизация приведет глобализацию к мировой войне нового типа, или ее интенсификация приведет к диктату «массовой культуры», а это станет причиной духовного обнищания народа, превращения его в “ивана, не помнящего родства”, в “манкурта”, лишенного памяти и чести; во втором – либеральном

направлении техногенная цивилизация оценивается как возможность обеспечить светлое будущее человечества.

В связи с этим важное теоретическое и методологическое значение имеет разграничение некоторыми учеными позитивных и негативных процессов глобализации: выделение аномальной глобализации, которая разрушает нравственные нормы и традиции, образ жизни и мышления народов, которые сформировались в течение всего исторического развития человечества, и эффективной глобализации, создающей систему обеспечения их жизненных основ. Ибо, аномальная глобализация не имеет ничего общего с техногенной цивилизацией, наоборот, должна быть признана как признак «нецивилизованности» социально-экономической и других сфер жизни общества.

Также относительным и условным является оценка техногенной цивилизации с точки зрения эффективной глобализации. Поскольку критерии ее «эффективности» являются динамично изменяющимися, требуется дифференцированный подход, учитывающий особенности социального пространства и исторического времени. То есть, по заключениям авторитетных международных организаций, необходимо «принимать гуманитарные решения и разрабатывать новые нормы на глобальном уровне. Потому что общие правила и принципы человеческого поведения сформированы и развивались в конкретных исторических условиях. Однако, во все более «сужающемся» мире требуется создавать общечеловеческие ценности, соответствующие спектру различных национальных культур и идеологий»<sup>1</sup>.

В преодолении негативных последствий глобализации техногенной цивилизации необходимость и функциональное значение интеграции международных отношений проявляется в следующем: во-первых, в формировании рациональной и оптимальной институциональной системы, приспособляющей особенности национального, регионального развития, структуры, функциональных направлений техногенной цивилизации к глобальному уровню; во-вторых, в обеспечении гармонизации объективных условий и субъективных факторов, создающих общественное, экономическое, политическое, культурное пространство и адаптационную социальную среду для удовлетворения потребностей глобализации техногенной цивилизации; в-третьих, в демократизации и гуманизации процесса глобализации техногенной цивилизации на основе общечеловеческих интересов и потребностей, в укреплении положительных результатов данного процесса; в-четвертых, в создании возможностей для решения социальных, экономических, политических, культурных проблем глобализации техногенной цивилизации посредством международного сотрудничества (в гармонии интернационализма и толерантности) и т.д.

---

<sup>1</sup> Сохранит ли человечество человечность? Доклад Независимой комиссии ООН по международным гуманитарным вопросам. М., Междунар. отношения, 1989. С. 21.

Некоторые специалисты дают такие определения глобализации, как: «новый уровень диалога цивилизаций и международных культурных связей» или «высшая ступень развития экономики и политики, но исходное положение развития культуры». В современных условиях обострения противоречий в международных отношениях, в контексте последствий техногенной цивилизации, такие дефиниции не имеют научную основу, а носят декларативный характер. Потому что при моделировании и прогнозировании глобализации техногенной цивилизации на основе общечеловеческого принципа целесообразности, основным показателем является ее гуманистическое содержание и демократический характер.

Реальность, соответствие действительности моделирования тенденций развития глобализации техногенной цивилизации и прогнозирования ее будущего зависит от комплексно-системного анализа объективных предпосылок и субъективных факторов развития, от мифологических и футурологических основ логического синтеза.

Мифологические и футурологические взгляды на техногенную цивилизацию являются проявлением моделей и предсказаний определенной исторической эпохи. В частности, футурология в широком смысле – это набор концепций или представлений о будущем человеческой цивилизации, об универсальных проблемах; в узком смысле – это отрасль науки, которая предоставляет возможность прогнозирования перспектив общества, планирования и управления ожиданиями сообщества с использованием математических методов переработки статистико-социологических и других эмпирических данных.

Сегодня футурологи в Европы и США выдвигают различные альтернативные, в частности, апологетические, леворадикальные, реформистские теории о будущем техногенной цивилизации. К концу XX века эти учения разделились на два направления: первое – «Экологический пессимизм» (Форрестер, Медоуз, Хейлбронер (США)) – направление радикализма, представители которого предсказывают, что отрицательные последствия техногенной цивилизации приведут человечество к гибели; второе – «Научно-технический оптимизм» (Тоффлер, Месарович, Ласло (США), Пестель (Германия), Фримен (Великобритания)) – направление либерализма, представители которого пытаются обосновать тезис о том, что используя результаты техногенной цивилизации и интеллектуальный потенциал, человечество сможет решить глобальные проблемы.

Необходимо учитывать следующие взаимосвязанные аспекты в этих течениях: первый – будет расширяться география “массовой культуры” как результата глобализации техногенной цивилизации и это приведет различные футурологические взгляды, которые предсказывают будущее, к пессимистическим выводам; второй – техногенная цивилизация будет усиливать процесс интернационализации и глобализации национальных культур и вызовет к жизни проблему сохранения национальных культур в качестве элемента общечеловеческой ценности.

У нас есть все основания утверждать, что «узбекская модель» развития, разработанная Первым Президентом Исламом Каримовым для построения демократического государства и гражданского общества, основанного на рыночной экономике, стала образцом новой цивилизации, начавшейся с достижения независимости. Сама жизнь доказала, что избранный нами путь является единственно правильным путем, определяющим будущее нашей страны. «Стратегия действий», реализуемая под руководством Президента Шавката Мирзиёева, имеет важное научное и практическое значение для дальнейшего развития новой цивилизации.

Если говорить обобщенно, совершенство любой индивидуальной модели развития определенных областей жизни общества является предпосылкой для реального прогноза будущего социально-политических процессов. Исходя из этого с уверенностью можно сказать, что «узбекская модель» и «Стратегия действий» могут стать теоретико-методологической основой, имеющей общефилософское значение не только для национальной, но и для общечеловеческой цивилизации.

Общие выводы третьей главы следующие:

в настоящее время глобализация общечеловеческой техногенной цивилизации демонстрирует интеграцию социальных, экономических, политических и духовно-культурных отношений. Это, в свою очередь, во-первых, интеграция международных социальных, экономических, политических, культурных и духовных отношений при популяризации положительных результатов и предотвращении отрицательных последствий глобализации техногенной цивилизации признается международным сообществом в качестве главной возможности для сохранения достижений цивилизации. во-вторых, развитие идеологических средств и методов, социально-политических механизмов, технологических основ, интеллектуального потенциала, информационной базы, международной институциональной системы, направленных на предотвращение глобализации угрозы «массовой культуры», устранения ее последствий стало требованием исторической эпохи; в-третьих, осуществляя комплексно-системный подход к решению проблем глобального духовного кризиса, требуется создание и укрепление законодательно-правового пространства институциональной системы организации и управления международными политическими отношениями, направленной против абсолютизации отдельными государствами своих утилитарно-меркантильных, национально-эгоистических, этноэгоцентрических интересов; в-четвертых, «узбекская модель» национального развития, определившая принципы перехода к рыночной экономике в Узбекистане, создания основ демократического государства, гражданского общества, а также задачи, поставленные в «Стратегии действий» составляют сущность модели интеграции нашего государства в глобальную техногенную цивилизацию; в-пятых, мировым сообществом признается тот факт, что конструктивная и рациональная модель национальной безопасности в нашей республике полностью соответствует международным нормам права, общечеловеческим духовно-

нравственным принципам глобальной техногенной цивилизации; а это свидетельствует о высоком статусе Узбекистана на мировой арене; в-шестых, научная обоснованность моделей национального развития, в которых определены принципы интеграции в глобальную техногенную цивилизацию обеспечивает реальное прогнозирование его перспектив, обозначения перспективных направлений и планирования стратегических задач; в-седьмых, национальная политика государства играет ключевую роль в укреплении политической, культурной и духовной позиции нашей страны в мировом сообществе, в обеспечении консенсуса и толерантности между различными нациями и народностями, между разными религиозными конфессиями, а также реализации стратегических задач.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Техногенная цивилизация является широкомасштабным и многогранным феноменом, проявляющим в обобщенном и опредмеченном состоянии материально-экономические, духовно-культурные, социально-политические отношения определенных народов и государств; она формируется и развивается под воздействием объективных условий и субъективных факторов, индивидуально и на социальном уровне. В настоящее время развитие техногенных знаний приобретает общечеловеческий характер, происходит “технизация” мировоззрения; сформировалась идентифицированная на местном, национальном (даже в историческом, конфессиональном, географическом) уровнях система техногенных мировоззрений, именно их кооперация становится основой интеграции и глобализации различных научных дисциплин.

2. Необходимо в контексте различных форм общественного сознания и системы наук осуществлять комплексно-системный, синергетический анализ происхождения, историко-ретроспективных основ, стадий развития, трансформации ее результатов; это позволит прийти к относительно совершенным, универсальным научным выводам.

3. Социально-политические и идейно-теоретические основы, детерминирующие глобализацию техногенной цивилизации непосредственно связаны с комплексом социально-гуманитарных и естественно-технических наук, изучающих общественные отношения; в процессе функциональной дифференциации и интеграции конкретизируется их статус и значимость.

4. В настоящее время история глобализации техногенной цивилизации становится объектом и предметом исследований в различных областях науки, а это превращает их в интегрирующий и дифференцирующий фактор.

5. Систематический синергетический подход к альтернативным теоретическим учениям и практическим методам периодизации этапов техногенной цивилизации служит определению их механизмов сублимации (по латыни – *sublimare* – переход к новой стадии минуя принципы традиционного развития) общественно-политических явлений.

6. На ранних этапах человеческой истории техногенная цивилизация носила стихийных, несложный характер и удовлетворяла утилитарные экономические потребности общества, формируя тем самым

«технологического человека», который является и причиной, и следствием развития техники, технологии и интеллектуального потенциала способа производства, определяла его «индивидуально-ментальные» особенности и тенденции развития.

7. Глобализация техногенной цивилизации является результатом интеллектуального потенциала человечества в целом, в частности, интернационализации, синтеза, симбиоза и интеграции национальных технологических культур. Ее главная функциональная сущность – основанность на гуманистических принципах методов решения глобальных проблем разных стран и наций, а также на демократическом и гуманитарном характере их мотивов и механизмов.

8. На любом этапе развития общества интегративная функция глобализации техногенной цивилизации, в отличие от всех форм и типов цивилизации, играет основную детерминирующую роль. определяющую роль в, форм и типов других цивилизаций. Перспективы стабильного развития государств зависят от трансформации положительных результатов глобальной техногенной цивилизации в массы, а также технико-технологическими возможностями устранения неблагоприятных последствий.

9. Гармонизация местных, национальных, территориальных, региональных и глобальных ценностей техногенной цивилизации является объективной закономерностью, с одной стороны, она проявляет историю национальностей в обобщенном виде. С другой стороны, интеграция национальных и общечеловеческих ценностей гарантирует развитие техногенной цивилизации.

10. В настоящее время интеграция международных отношений признается международным сообществом в качестве главной возможности для сохранения достижений глобализации техногенной цивилизации. Ибо, развитие идеологических средств и методов, социально-политических механизмов, технологических основ, интеллектуального потенциала, информационной базы, международной институциональной системы, направленных на предотвращение глобализации угрозы «массовой культуры», устранения ее последствий стало требованием исторической эпохи.

11. Сущность модели интеграции нашего государства в глобальную техногенную цивилизацию составляют “узбекская модель” национального развития, определившая принципы перехода к рыночной экономике, построения основ демократического государства, гражданского общества, а также задачи, поставленные в “Стратегии действий”.

12. Техногенная цивилизация развивается в соответствии с адекватностью моделей национального развития и безопасности с объективной реальностью, научной обоснованностью, определением ее перспективных направлений, планированием стратегических задач, составлением реалистичных прогнозов будущего.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF CIENTIFIC DEGREES  
DSC.27.06.2017.F.02.02  
AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

**OCHILOV JAMSHID ABDURASHIDOVICH**

**SYNERGETIC ANALYSIS OF THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF  
GLOBAL TECHNOGENIC CIVILIZATION**

**09.00.01 – Ontology, genecology, logic**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**Samarkand- 2018**

**The theme of doctor of philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number №B2017.3PhD/Fal93.**

The dissertation has been prepared at Samarkand State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website [ik-falsafa@nuu.uz](mailto:ik-falsafa@nuu.uz) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Scientific consultant:** **Turayev Baxtiyor Omanovich**  
Doctor of Sciences Philosophical, professor

**Official opponents:** **Karimov Baxtiyor Raxmonovich**  
Doctor of Sciences Philosophical, professor  
**Aliyeva Kuluypa Mukashovna**  
Doctor of Sciences Philosophical, professor

**Leading organisation:** **Tashkent Institute Of Engineers Of Railway Transport**

The defence of the dissertation is held at \_\_\_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 at the meeting of the Scientific Council at the Scientific Council DSc.27.06.2017.F.02.02 at Samarkand State University. (Address: 140104, 15 Universitet khuyoboni, Samarkand city. Telephone numbers: Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: [rektor@samdu.uz](mailto:rektor@samdu.uz). cabinet 105, grand floor, the department of History, Samarkand State University).

The doctoral dissertation can be taken from the Information Resource Centre of Samarkand State University (It is recorded under No\_\_\_\_) Address: 140104, 15 Universitet khuyoboni, Samarkand city. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40.

The abstract of the dissertation is distributed on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018.  
Protocol at the register No \_\_\_\_\_ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018.

**N.Kh.Khakimov**  
Chairman of the Doctoral Degree Awarding Scientific Council,  
Doctor of Philosophical Sciences, professor

**A.R.Samadov**  
Secretary of the Doctoral Degree Awarding Scientific Council,  
Candidate of Philosophical Sciences

**Sh.S.Kushakov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Doctoral Degree  
Awarding Scientific Council, Doctor of Philosophical Sciences

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work** is to develop philosophical conclusions, proposals and recommendations to optimize the genesis of human civilization, stages of development and globalization characteristics and effects through synergistic analysis.

**The object of the research work** is the specific regularity and principles of globalization of man-made civilization.

### **Scientific novelty of the research work is as follows:**

revealed the paradigms of globalization of man-made civilizations, the indeterministic interpretation of categorical changes and the social, dynamic, integrative functions of nonlinear development of technological development and their cognitive, evolutionary aspects;

developed the positive and negative aspects of the process of globalization of man-made civilizations, based on the philosophical recommendations on strengthening the positive aspects of technological singularity on the basis of the synergetic self-organization approach and the ways in which the negative effects of ecological and social sustainability are applied in terms of the fluctuation principle of the philosophy;

revealed the conceptual correlation between the globalization of man-made civilization, the intellectual potential of the society, the development of information technology and the conceptual elements of its synergetic self-replication;

identified trends of negative causes of globalization process of man-made civilizations such as marginalization, the attractor of social exclusion such as conformism, and bifurcation points and trends of development;

**Implementation of the research results.** Based on the synergistic analysis of the development of global man-made civilization:

The Scientific Proceedings of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Ecology and Environment Protection of the Republic of Uzbekistan for 2017 On the Definition of deterministic essence and indeterministic interpretation of categorical transformations and social, dynamic, integrative functions of nonlinear development of technological and their cognitive, improve the effectiveness of public and media coverage of the Program of Action for the year, used by the Moisture organizations in environmental protection and the use of natural resources (Decree No. 01 / 13-7162 of the State Committee for Environment and Environment of the Republic of Uzbekistan of December 19, 2017). These proposals and recommendations have had a positive impact on the effectiveness of the work of the Committee on the proper functioning of the work of man-made civilization;

positive and negative aspects of the process of globalization of man-made civilizations are based on the recommendations of the philosophy aimed at strengthening the positive aspects of technological singularity on the basis of the synergistic self-organization approach and the protection of the negative aspects of the implementation of environmental and social sustainability in terms of the fluctuating principle of non-divergent, specific, common categories and non- as well as the negative consequences of the globalization process of the technogenic civilization (attractive) causes, such as social exclusion and conformism, and the tendency of development to identify trends and trends of development, in accordance with Decision No. 01-03 / 9 of the Central Council of the Youth Union of Uzbekistan, Article 55 (Annex 3, Action Plan for 2017 Creation of specialized information technology technologies at colleges under the aegis of the Youth Union of Uzbekistan); Article 72 (Protection of the Internet from Public Education and Vocational Secondary Education Institutions, "Protection of Youth from the Internet in the International Network", 86 (Publication of the Spiritual Propagation of the Internet by the Youth Union of Uzbekistan, (Decree of the Central Council of the Youth Union of Uzbekistan № 04-13 / 2319 of December 6, 2017), which is an effective tool for the development of technological culture in the youth of Uzbekistan are affected;

The correlation between the globalization of human civilization, the intellectual potential of the society, the development of information technology and the base, and the conceptual elements of its synergetic self-replication from the Scientific Research Center "Scientific Basis and Problems of the Development of the Economy of Uzbekistan" № A-2-4 " The topic of the formation and development of the market for innovative services and its impact on the competitiveness of the economy of the regions of the Republic of Uzbekistan Mali projects (Science and Technology Agency, November 10, 2017, FTA-01-11 / 1057 dated reference). The use of the recommendations made it possible to improve the philosophical framework for introducing innovative technologies into the manufacturing process.

**The outline of the research work** includes: introduction, three chapters, a summary, and a list of publications. The volume of research word is 136 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Очилов Ж.А. Техноген цивилизациянинг вужудга келиши ва даврлаштириш тамойили//Samarqand davlat universiteti ilmiy tadqiqotlar axborotnomasi. – Самарқанд, 2015. – № 2. – Б. 62-66 (09.00.00; № 3).
2. Очилов Ж.А. Техноген цивилизация ва шахс технологик маданияти ривожланиши//Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2016. – № 4. – Б. 90-91 (09.00.00; № 9).
3. Очилов Ж.А. Техноген цивилизациясининг инсонпарварлик моҳияти//Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент, 2016. – № 1/4. – Б. 222-225 (09.00.00; № 14).
4. Очилов Ж.А. Техноген цивилизация трансформацияси ва глобаллашуви//Samarqand davlat universiteti ilmiy tadqiqotlar axborotnomasi. – Самарқанд, 2016. – № 4. – Б. 61-66 (09.00.00; № 3).
5. Очилов Ж.А. Интеграция цивилизаций в период глобализации//НАУКА И МИР. Международный научный журнал, – Волгоград: Научное обозрение, 2016. № 5(33).Часть 3. – С. 37-38.(№5;Global Impact factor 0,564)
6. Очилов Ж.А. Determining role of technogen civilization in technologic spirituality//International scientific journal Theoretical & Applied Science. – France: Philadelphia, USA, 2016. № 03(35). – P. 172-175. (№23,SJIF 4.098)
7. Очилов Ж.А. Техноген цивилизацияда тарихий мероснинг ўрни ва роли//Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент. 2017.–№1.– Б. 164-167 (09.00.00; № 15).
8. Очилов Ж.А. Шарқ ва Ғарб цивилизацияси интеграциясининг инсоният маънавий-маданий муносабатлари глобаллашувига таъсири//Қарақалпақ давлат университети хабаршысы. – Нукус, 2017. – № 4. – Б.94-97 (09.00.00; № 10).
9. Очилов Ж.А. Техноген цивилизация жамиятдаги маънавий-маданий ўзгаришларга таъсири//ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2017. – № 4.– Б. 81-84 (09.00.00; № 18).
10. Очилов Ж.А. Техноген цивилизация шароитида “оммавий маданият”нинг ёшлар онгига салбий таъсири//Имом Бухорий сабоқлари.– Самарқанд, 2018. – № 2. – Б.20 –22 (09.00.00; № 9).
11. Очилов Ж.А. Техноген цивилизацияда миллий ва умуминсоний кадрятларни уйғунлаштириш масалалари//Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий кадрятлар: тил, таълим ва маданият: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд, 2015. – Б. 105-107.
12. Очилов Ж.А. Проблемы устранения социального отчуждения и маргинализации личности в условиях глобализация техногенной цивилизации//7<sup>th</sup> International Scientific Conference «European Applied Sciences: challenges and solutions». – Germany: Stuttgart, 2016. – P. 40-44.

13. Очилов Ж.А. Техноген цивилизация ва маънавий маданиятининг функционал ўзгаришлари//XI Международной научная конференция «Актуальные вызовы современной науки». – Украина, Переяслав-Хмельницкий, 2017. – С. 93-98.

14. Очилов Ж.А. Технологиянинг ижтимоий тараққиётга таъсири//“Ёшларни ғоявий-мафкуравий тарбиялашнинг устувор йўналишлари” мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция материаллари.– Самарқанд, 2018. – Б. 305-306.

#### **II бўлим (II часть; II part)**

15. Очилов Ж.А. Глобал техноген цивилизациянинг шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. Монография. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2017.– 160 б.

16. Тураев Б.О., Эргашева М., Раҳмонов Б., Муминова З., Очилов Ж. А. Синергетика: моҳияти, қонуниятлари ва амалиётда намоён бўлиши. Монография. –Тошкент: NAVRO'Z, 2017. – 364 б.

17. Очилов Ж.А. Цивилизациялар интеграцияси ва глобаллашувида толерантлик тамойилининг роли//Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришда толерантликнинг долзарб муаммолари: тадқиқот методологияси, ҳозирги давр ва истиқбол: халқаро илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 139-141.

18. Очилов Ж.А. Технологик маданиятнинг техноген цивилизацияни детерминлаштирувчи роли//Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари: Халқаро илмий конференция материаллари. – Навоий, 2015. – Б. 445-449.

19. Очилов Ж.А. Глобал техноген цивилизациянинг гуманистик моҳияти//БухДУ Илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Бухоро, 2016. – № 3. – Б. 156-160.

20. Очилов Ж.А. Техноген цивилизация глобаллашув жараёнининг ижобий ва салбий натижалари//Ilm ha`m ja`miyet–Нукус.2017.–№4.–Б.21–24.

21. Очилов Ж.А. Интеграция глобальных техногенных цивилизаций//Международной научно-практической конференции «Философия в современном мире», посвященной 25-летию семинара «Проблема обоснования знания» и 70-летию юбилею профессора Кудряшева Александра Федоровича. Часть 2. – УФА, РИЦ БашГУ, 2017. – С. 318-320.

22. Очилов Ж.А. Шарқ ва Ғарб маданиятининг инсоният маънавий-маданий муносабатларига таъсири//“Ёшларни миллий ва умуминсоний кадриятлар руҳида тарбиялашда маданият ва санъатнинг ўрни” мавзусида Республика илмий-назарий анжумани материаллари.–Бухоро, 2017.–Б. 11-13.

23. Очилов Ж.А. Техноген цивилизация шароитида таълим жараёнига ахборот-коммуникация технологияларининг қўлланилиши//“Узлуксиз таълим сифат ва самарадорлигини оширишнинг назарий-услубий муаммолари» мавзусида вазирлик миқёсида Республика илмий конференция материаллари. – Самарқанд, 2017. – Б. 79-80.