

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**



**ИБРАГИМОВ К.Д.
СОЦИОЛОГИЯ
(*текст лекций*)**

ТОШКЕНТ-2017

Ибрагимов К.Д. Текст лекций по дисциплине «Социология» – Т.: ТФИ, 2017.

Данный текст лекций предназначен для студентов бакалавриата всех направлений обучения области высшего образования 230000 – «Экономика». Методическое пособие содержит вопросы, тесты и другие задания для самоконтроля и подготовки к семинарским занятиям по темам рабочей учебной программы дисциплины «Социология».

Составитель

Ибрагимов К.Д. - ст.преподаватель кафедры общественных наук, ТФИ.

Рецензенты:

Маматов Н. - д.ф.н., проф. кафедры “ТППДОУ”, ТГПУ им.Низами

Примов М. - к.ф.н., заведующий кафедрой социальных наук, ТФИ

ВВЕДЕНИЕ

Целью прохождения учебного курса «Социология» является формирование у студентов научного представления о социальной реальности, понимание ими существа социальных процессов и проблем современного общественного развития, особенностей функционирования социальных групп и последующее применение этих представлений при разрешении затруднений в текущей социальной практике.

Задача дисциплины «Социология» определяется необходимостью формирования личности будущего квалифицированного специалиста. Современные требования к специалисту заключаются не только во владении набором профессиональных знаний, умений и навыков, но и в умении разбираться в существе социальной жизни и социального развития, используя для этого представления и методы, разработанные в современной социологической науке.

В результате освоения содержания учебного курса «Социология» студент должен иметь научное представление о социологическом подходе к личности, о факторах ее формирования в процессе социализации, об основных закономерностях и формах регуляции социального поведения, о природе возникновения социальных общностей и социальных групп, о видах и исходах социальных процессов; студент также должен знать типологию, основные источники возникновения и развития массовых социальных движений, формы социальных взаимодействий, факторы социального развития, типы и структуры социальных организаций; будущий специалист должен владеть основами социологического анализа и уметь применять полученные знания на уровне необходимом для решения задач, возникающих при выполнении им профессиональных функций.

Данный текст лекций составлен по основе учебной программы утвержденной Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан для направлений бакалавриата 5230600 – Финансы, 5230700 - Банковское дело, 5230900 - Бухгалтерский учёт и аудит, 5230200 – Менеджмент, 5230800 - Налоги и налогообложение.

Предмет, объект и задачи социологии.

ПЛАН

- 1. Социология как наука. Объект и предмет социологии**
- 2. Структура и уровни социологического знания**
- 3. Функции социологии**

Ключевые слова

Социология, социальный метод, наука, предмет науки, объект науки, теория, подход, микросоциология, макросоциология, прикладная социология, фундаментальное социологическое исследование, функции социологии.

1. Социология как наука. Объект и предмет социологии

Что такое социология? Отвечая на этот вопрос, следует иметь в виду, что любая наука сначала возникает, заявляет о себе, очерчивает границы своего исследовательского пространства, и только после этого определяется ее научный статус.

В настоящее время социология – одна из самых быстроразвивающихся наук. Ее методы, инструментарий берут на вооружение такие науки об обществе, как экономика, право, демография и другие.

Среди общественных наук социология играет примерно ту же роль, которую выполняет математика в естественных науках, так как социологические методы позволяют давать точные количественные оценки многих процессов общественного развития.

В быденном сознании социология ассоциируется с опросами общественного мнения. Однако, опрос – всего лишь один из методов сбора первичной социальной информации в социологии, а общественное мнение – один из объектов ее исследования.

В первой половине XIX века, когда закладывались основы социологии, трудно было предположить, что рождается наука, которую ждет большое будущее. За небольшой для науки период развития социология превратилась в многоуровневое знание.

Социологическое знание – это универсальное знание, позволяющее людям в полной мере учитывать социальные последствия любых действий, повышать эффективность деятельности и уменьшать возможность ошибок.

Впервые в научный оборот термин «*социология*» (фр. *sociologie*, от латинского «*societas*» – «общество» и греческого «*λόγος*» – понятие, учение) был введен в первой половине XIX века французским философом *Огюстом Конт* (1798-1857) в работе «Курс позитивной философии».



Основная идея **О. Конта** – создание принципиально новой науки об обществе, которая преодолела бы умозрительность философского (метафизического) метода. Цель создания новой науки он видел в том, чтобы она не только изучала социальные проблемы общества, но и предлагала пути его преобразования, способствовала социальному прогрессу. Эта практическая направленность социологии определяла ее научную и социальную значимость. Поэтому не случайно идеи О. Конта быстро распространились по всему миру.

Для того чтобы понять, что такое социология как самостоятельная область научного знания, необходимо определить ее объект и предмет. Прежде всего, рассмотрим, что представляет объект и предмет науки вообще.



Целый ряд наук может иметь один и тот же объект. История, философия, политология, культурология, юриспруденция – все это науки, изучающие общество. Поэтому, определение специфики науки только по объекту исследования недостаточно.

С другой стороны, объектов исследования любой науки может быть бесконечное множество, а ее предмет всегда специфичен, что и отличает одну науку от другой.

Каждая наука имеет:

- ✓ свою особую сторону объективной реальности;
- ✓ специфику ее законов и закономерностей;
- ✓ особые формы проявления и механизмы действия законов.

В социологической литературе существует ***многообразие трактовок*** объекта и предмета социологии как науки.

Во-первых, под объектом социологии понимается общество в целом, а под предметом – закономерности развития общества как целостной общественной системы. Эта традиция берет начало от основоположника социологии О. Конта.

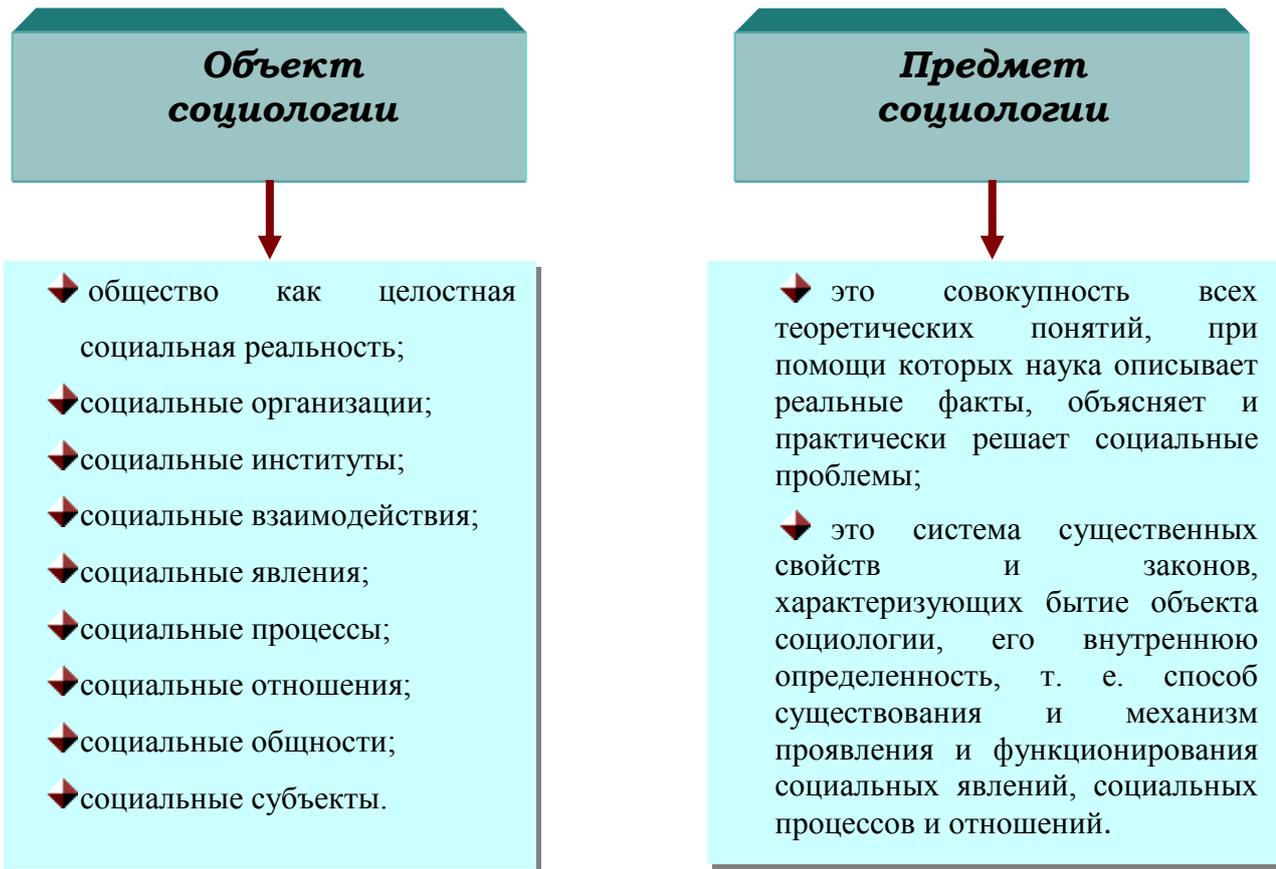
Во-вторых, объектом социологии выступает не все общество, а лишь его особая часть – сфера социальных отношений. В этом случае предметом социологии признается специфика закономерностей функционирования и развития этих отношений, их воспроизводство и изменение.

В-третьих, под объектом социологии понимаются и социальные отношения, и жизнедеятельность всего общества. Тогда предметом социологии являются закономерности взаимодействия сфер общества. При этом, социальные отношения осмысливаются не как рядоположенные с экономическими, политическими, духовно-культурными, экологическими и иными, а как пронизывающие все эти сферы и обеспечивающие их взаимосвязанность в системную целостность.

Исходя из вышеизложенного:

Объект и предмет науки существуют как единый комплекс. Они дополняют друг друга. Исходя из того или иного понимания объекта и предмета, ученые дают определение ***социологии как самостоятельной науки***.

Социальная реальность всегда подвижна, постоянно изменяется, поэтому, понимание объекта и предмета социологии на протяжении всей истории существования науки менялось. Представители различных школ и направлений высказывают различные точки зрения на объект и предмет социологии и по-разному дают ее определение.



Огюст Конт, поставив вопрос о необходимости самостоятельной науки об обществе, не дал ясного определения ни объекта, ни предмета новой научной дисциплины. В его понимании социология была равнозначна обществознанию, которое включало в себя все, что относится к обществу. **По О. Конту** – социология единственная наука, которая должна изучать общество как органическое целое, законы его функционирования и развития.

Точка зрения О. Конта на социологию как науку, тождественную обществознанию, господствовала в научной литературе до конца XIX века.

Согласно английскому ученому **Герберту Спенсеру (1820-1903)** социология должна изучать общество как социальный организм, которое сохраняет целостность благодаря естественной эволюции его социальных институтов.

В конце XIX – начале XX веков в научных исследованиях общества стал выделяться наряду с экономическим, демографическим, правовым и др. аспектами также и социальный. Поэтому предмет социологии начинает сводиться именно к изучению социальных сторон общественного развития.

Первым социологом, который дал узкую трактовку социологической науки, был французский ученый **Эмиль Дюркгейм (1858-1917)**. С его именем связан переход социологии от науки, тождественной обществознанию, к науке, связанной с изучением социальных явлений и социальных отношений в жизни общества, т.е. к самостоятельной науке, наряду с другими общественными и

гуманитарными науками – философией, политэкономией, историей и др. Э. Дюркгейм полагал, что социология, имея объектом своего изучения общество, не должна претендовать на «всезнайство» об этом обществе – предметом ее интереса должны быть только «социальные факты», которые представляют собой коллективное во всех его проявлениях.

По мнению немецкого социолога **Макса Вебера, (1864-1920)**, социология – это наука, призванная понять и интерпретировать поведение людей и раскрыть значения, которые сами люди им придают посредством выявления связи между поставленной индивидами целью и доступными средствами ее достижения.

Одновременно в немецкой социологии сформировался другой подход к определению предмета социологии. Основоположник формальной социологии **Георг Зиммель (1858-1918)** предметом социологии считал чистые формы становления социального, или обобществления (*Vergesellschaftung*), образующиеся при взаимодействии индивидов в любой сфере общества.

Один из крупнейших русских социологов начала XX века **Максим Максимович Ковалевский (1851-1916)** считал, что социология – это единственная наука, которая способна вскрыть и объяснить факторы прогресса и организации общества, выработать критерии и принципы оценки общественного прогресса.

В 20-е годы XX века **Питириим Сорокин (1889-1968)** утверждал, что «социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, – с другой».

В современной научной и учебной литературе также нет однозначного определения социологии как науки, ее объекта и предмета. Приведем некоторые из наиболее часто встречающихся определений.

Социология – это «наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах и группах, рассматриваемых в их связи с общественным целым».

Философский энциклопедический словарь - М., 1983.

Социология – «наука о законах становления, функционирования, развития общества в целом, социальных отношений и социальных общностей».

Краткий социологический словарь - М., 1989.

Социология – «это наука об общих и специфических социальных законах, и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем, наука о механизмах действия и формах проявления этих

законов и закономерностей в деятельности личностей, социальных групп, общностей, классов, народов».

Г.В. Осипов

Социология – это «наука о законах функционирования и развития социальных организмов»

М.Н. Руткевич

Социология – «это наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта – общностей; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о закономерностях социальных действий и массового поведения».

В.А. Ядов

Социология – это «наука о законах и формах проявления социальной (общественной) жизни».

А.Г. Здравомыслов

Социология – «это наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в этих структурах».

С.С. Фролов

Социологию можно определить, как «научное изучение общества и социальных отношений».

Н. Смелзер

Социология – «это изучение общественной жизни человека, изучение групп и обществ».

Э. Гидденс

Социология – «это изучение сложных взаимоотношений между людьми и обществом, исследование того, как люди создают и изменяют общество, и как общество формирует поведение людей и их представления о себе»

Дж. Томпсон и Дж. Пристли

В существующем многообразии определений социологии и ее предмета есть нечто *общее*, что позволяет объединить все эти взгляды:

- ✓ это принятие *социального* как основного свойства человеческого рода, благодаря которому возникло общество и все его структуры;
- ✓ признание того, что социальная реальность имеет *системный характер*;
- ✓ признание *закономерности и исторической обусловленности* социальной реальности.

Понятие «*социальное*» рассматривается с двух позиций. *Во-первых*, социальное – это то же самое, что и общественное, т. е. эти понятия равнозначны. *Во-вторых*, социальное – это часть общественного.

В зависимости от выбора той или иной позиции, сложились различные определения социологии. Понятие «*социальное*» было введено немецким ученым *Карлом Марксом (1818 – 1883)* как характеристика одной из сторон общественной жизни. Карл Маркс использовал два термина – общественное (*gesellschaftlich*) и социальное (*sozial*). Понятие «общественное», «общественные отношения» он употреблял, когда речь шла об обществе в целом, о взаимодействии его сторон - экономической, политической, идеологической и т.д. А понятие «социальное», «социальные отношения» – в том случае, если исследовалась природа отношений людей друг к другу, человека к человеку, к факторам и условиям его жизнедеятельности, а также положение человека и его роль в обществе.

Нередко в своих работах *К. Маркс* и *Ф. Энгельс* отождествляли понятие «социальное» с понятием «гражданское». Причем последнее понятие они связывали с взаимодействием людей в рамках определенных социальных общностей (семья, класс, община и т.д.). Крупнейший французский социолог *Эмиль Дюркгейм* был одним из первых, кто поставил вопрос о выделении феномена «социального» как специфического предмета социологии. Социальное, по *Э. Дюркгейму*, рассматривается как проявление группового или коллективного сознания в отличие от индивидуального.

Социологическая традиция, которая идет от *М. Вебера*, предполагает истолковывать понятие социального через категорию «социальное действие». Эта традиция в основных своих чертах поддерживается и в современной американской социологии (например, «теория социального действия») *Т. Парсонса*. В современной социологической литературе «социальное» рассматривается как совокупность тех или иных свойств и особенностей (общественных отношений) социальных общностей (классов, групп, людей) в процессе их совместной деятельности в конкретных условиях и проявляющихся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни. Социальное явление или процесс возникают

тогда, когда поведение даже одного индивида оказывается под воздействием другого индивида или социальной группы. Именно в процессе взаимодействия друг с другом люди оказывают воздействие друг на друга и тем самым способствуют тому, что каждый из них становится носителем и выразителем каких-либо социальных качеств.

2. Структура и уровни социологического знания

На каждом этапе развития социологии как науки в связи с уточнением ее предмета, методов, основных принципов изучения общества и его частей, возникают различные подходы к рассмотрению ее структуры, обусловленной, прежде всего, различием ракурсов и уровней изучения социальных явлений и процессов. Так, например, социология исследует эти явления и процессы и на уровне всего общества в целом, и на уровне более или менее широких социальных общностей и их взаимодействий, а также на уровне личности, межличностных взаимодействий. Это в свою очередь дает объективное основание для выделения **трехуровневой структуры социологической науки**:

- общая социологическая теория (общетеоретическая социология);
- специальные (частные) социологические теории (теории среднего уровня);
- конкретные социологические исследования.

Все три уровня социологического знания призваны выполнять функции социологии как науки.



Общетеоретическая социология направлена на выяснение общих закономерностей функционирования и развития социума как целого, изучает глубинные (сущностные) моменты развития общества, исторического процесса. На этом уровне исследуются взаимодействие, взаимосвязь и взаимозависимость всех сфер общественной жизни.



В 1947 г. американским социологом **Робертом Кингом Мертоном** было введено понятие «теории среднего уровня», для обозначения научных построений, призванных выступить в качестве опосредующего звена между общесоциологической теорией и эмпирическими исследованиями. В отечественной социологии их принято называть специальными социологическими теориями.

Специальные социологические теории позволяют исследовать и объяснять специфику развития и функционирования отдельных структурных частей социальной системы, их закономерности и взаимодействия.

Характерными для специальных социологических теорий являются следующие положения:

- каждая из них опирается на широкую эмпирическую базу по соответствующей проблеме;
- теоретическое описание изучаемой стороны социальной подсистемы происходит на основе обобщения эмпирических фактов;
- они описывают теоретическую модель исходя из определенной социологической теории;
- одновременно они сами выступают теоретической базой для соответствующих социологических исследований.

Специальные социологические теории условно подразделяют на три группы:

- теории социальных институтов,
- теории социальных общностей,
- теории специализированных социальных процессов.

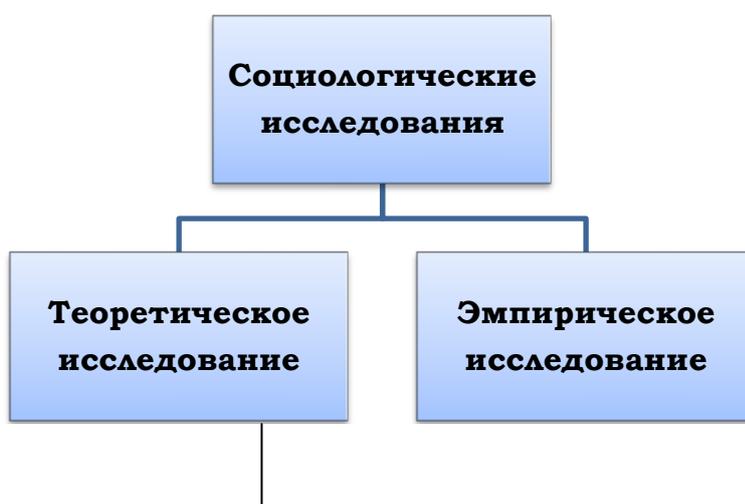
В первой группе находят отражение сложные социальные зависимости и отношения, которые изучаются социологией труда, социологией семьи, социологией политики, социологией права и т.д.

Вторая группа теорий исследует структурные единицы общества – от малой группы до социального класса.

В третьей группе теории специализируются на изучении социальных изменений и процессов. Сюда включаются социология девиантного поведения, социология конфликтов, социология общественных движений и т.д.

Как отмечалось выше, третьим уровнем социологической науки являются **конкретные социологические исследования**. Они представляют собой систему теоретических, эмпирических и организационных процедур, позволяющих получить новые знания об изучаемом объекте. Конкретное социологическое исследование, как и любое другое научное исследование, имеет свою структуру и подчинено собственной логике. Они дают основания для выработки рекомендаций к решению текущих и перспективных задач. Данный вид исследования может быть осмыслен на уровнях специальных или общесоциологических теорий.

Любое научное познание, в том числе и социологическое, выступает как единство двух взаимосвязанных уровней знания – теории и эмпирии.



от греч. theoria - рассмотрение, исследование
 – это логическая конструкция действительности посредством ее идеализации (а не непосредственное отражение действительности), оно направлено на построение теории, концепции или учения об окружающей реальности, дающих целостное представление о закономерностях и существенных характеристиках окружающих нас объектов.
 В ходе этих исследований исследователь (социолог) оперирует научными понятиями и категориями, отражающими существенные свойства изучаемых социальных явлений, процессов и использует

от греч. empeiria - опыт
 – это «установление и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий, характерных для изучаемых социальных явлений, объектов и процессов». Оно ориентировано на получение фактического знания.
 Полученные в ходе эмпирических исследований системы фактов и эмпирических зависимостей составляют эмпирический базис социологического знания.
 Эти исследования опираются на разные методы конкретных социологических исследований (опрос, наблюдение, анализ

Необходимо подчеркнуть, что, хотя эмпирические и теоретические исследования имеют свои качественные особенности, между ними существует диалектическая взаимосвязь. При эмпирических исследованиях регистрация и обобщение социальных фактов идет при помощи понятий, которые вырабатываются посредством теоретического анализа. В то же время полученные в результате эмпирических исследований сведения о социальных фактах являются базой для дальнейших теоретических обобщений. Истинность этих обобщений проверяется социальной практикой и новыми эмпирическими исследованиями, то есть опытным (эмпирическим) путем. Практика является критерием истинности и основой развития любой научной теории.

В социологической науке обычно речь идет о двух подходах к изучению общества: макросоциологическом и микросоциологическом.



С момента становления социологии как науки, в социологии на Западе на всем протяжении XIX в. вплоть до 20-х годов XX в. господствовала макросоциологическая ориентация. Все социологическое знание в этот период сводилось только к общетеоретическому. Формирование микросоциологической ориентации, микросоциологии как самостоятельной области начинается примерно с 30-х годов XX в. В течение примерно 30-40 лет социологи были ориентированы на эмпирическое описание изолированных, порой фрагментарно выраженных сторон деятельности социальных групп без рассмотрения их связи с процессами, происходящими на макроуровне. В основном проводимые исследования выполнялись на микросоциологическом уровне и имели прагматическую ориентацию, были направлены на решение конкретных социальных проблем.



Прикладное исследование ориентировано на практическое решение социальных проблем, чаще всего ограничивается поиском пути решения конкретной проблемы в конкретной социальной ситуации и на конкретном социальном объекте, не претендуя на установление каких-либо общих закономерностей или взаимосвязей в изучаемом процессе. В ходе проведения прикладного исследования ранее полученное теоретическое знание используется уже в готовом виде при составлении программы исследования, при интерпретации основных понятий, при анализе полученных данных, при составлении научного отчета и т.п. В таком исследовании доминирующую роль играют конкретные деловые рекомендации, а не теоретические (научные) знания.

3. Функции социологии

Социологическое познание и многообразие связей социологии с социальной практикой определяются системой социологических функций. Их условно разделяют на теоретические и прикладные. Первые позволяют производить теоретический анализ различных сторон общественной жизни.

Вторые направлены на познание закономерностей социальных процессов, выявление достоверной информации о социальной практике. Существуют различные классификации функций социологии.



Рассмотрим следующие основные функции социологии:

- ✓ теоретико-познавательную,
- ✓ прогностическую,
- ✓ социального проектирования и конструирования,
- ✓ организационно-технологическую,
- ✓ управленческую,
- ✓ инструментальную.

Теоретико-познавательная функция

С помощью ***теоретико-познавательной функции*** происходит накопление знаний в области социальной жизни, раскрываются закономерности и перспективы развития общества. Ее реализация происходит на всех уровнях социологического знания, так как общество – сложная система и его

невозможно познать, изучить, проводя накопление и синтез только теоретических знаний фундаментальной социологии.

На общетеоретическом уровне она выступает в форме формулировки проблем социальной действительности, разработки гипотез, определения путей, методики инструментария социологического исследования, а также определения прогнозов общественного характера.

На среднем уровне (частные социологические теории) происходит перевод общих понятий на эмпирический уровень, идет накопление знаний о сущности, противоречиях явлений и конкретных ситуациях, имеющих место в человеческой жизни.

На эмпирическом уровне социологические исследования, выявляя новые факты, ведут к увеличению обоснованных знаний о социальной действительности. В конечном итоге познавательная функция также является основой для осуществления других функций.

Прогностическая функция

Прогностическая функция способствует выработке прогнозов о тенденциях развития социальной сферы в целом и его отдельных сторон. При построении социологического прогноза исходят из выделения устойчивых тенденций развития изучаемого явления или процесса и составления оценочных характеристик возможного будущего состояния. Особенно актуальными становятся прогнозы в переходные периоды развития общества.

Функция социального проектирования и конструирования

Содержание **функции социального проектирования и конструирования** составляет построение модели оптимального состояния социального явления или процесса с идеальными характеристиками (модель специалиста, выпускника и т.д.).

Организационно-технологическая функция

Основу **организационно-технологической функции** обуславливают социальные технологии и практические рекомендации. Практические рекомендации относительно объективных сторон жизнедеятельности общественного организма объединяют вокруг себя социальную структуру общества, политический строй, конкретные условия труда и быта людей. Рекомендации касательно субъективных факторов включают в себя мотивы, цели, намерения, установки, интересы, ценностные ориентации, идеологические представления.

Управленческая функция

Управленческая функция заключается в составлении социальных нормативов, показателей, критериев, разработку планов социального развития, обеспечение информационно-аналитической основы, формирования

социологической культуры. Функция способствует совершенствованию управления социальными процессами; отвечает на вопрос: «Как эффективнее управлять социальными процессами?».

Инструментальная функция

Инструментальная функция предусматривает разработку, как общих методик социального познания, так и специальных методов сбора социальной информации, приемов ее анализа, обобщения и обработки.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что социология как наука имеет многоаспектное, многоцелевое назначение и выполняет многообразные функции.

Возникновение и этапы развития социологии.

ПЛАН

- 1. История развития социологии.**
- 2. Социология античности.**
- 3. Западноевропейская социология XIX – начала XX века.**
- 4. Современная зарубежная социология.**
- 5. Социологические взгляды восточных мыслителей.**

Ключевые слова

Позитивизм, Социальную статика, Эмпиризм, Метафизика, Социальный дарвинизм. Парадигма, Бихевиоризм, физикализм, социальный конфликт, социальный обмен, феноменология, интеракционизм

1. История развития социологии.

Расширить и углубить представление о социологии как науке помогает изучение истории ее становления и развития. Естественно возникает вопрос: когда и при каких условиях она возникает, что послужило побудительным толчком для формирования новой науки об обществе? Ответ на этот вопрос далеко не простой.

Существуют различные точки зрения на вопрос о времени, месте и родоначальниках возникновения социологии. Одни историки науки относят зарождение социологии к античности, другие – к XVII-XVIII вв., третьи – к XIX в., а четвертые – лишь к XX столетию. По-разному определяется и место возникновения этой науки. Одни считают, что социология – это явление изначально европейское. Другие находят ее зачатки в обществах древнего Востока, например, в Индии или Китае.

Однако все эти мыслители изображали скорее идеальное общество, чем анализировали реальное. Общество рассматривалось просто как часть природы, а знание о нем – как составная часть других, уже известных наук, как *«политическая арифметика»*, *«социальная физика»* и т.д. И лишь к середине XIX века утверждается понимание социологии в качестве самостоятельной науки наряду с физикой, химией, биологией.

Социально-исторические условия:

- ✓ переход от средневекового сословно-монархического устройства общества к новым формам организации экономической и политической жизни в конце XVIII – начале XIX века;
- ✓ промышленный переворот и подъем капитализма в странах Западной Европы (Англия, Германия, Франция);

- ✓ возникновение рабочего движения, нацеленного на низвержение капиталистической системы (восстание лионских ткачей во Франции, силезских ткачей в Германии, чартистское движение в Англии);
- ✓ рост радикальных движений за социальные и политические реформы;
- ✓ политические революции XIX века вызвали интерес к вопросу социального порядка;
- ✓ рост городов и обострение социальных проблем.

Идейно-теоретические предпосылки:

- ✓ социально-философские учения об обществе (от Аристотеля и Платона до А. де Сен-Симона и О. Конта);
- ✓ утрата философией статуса науки и отнесение ее к метафизике на рубеже XVII – XVIII вв.;
- ✓ формирование социологического подхода к анализу общества (историография, политическая экономия, утопический социализм);
- ✓ научные открытия в химии и биологии в 30-40-х годах XIX века (Ч. Дарвин, М. Шлейден, Т. Шванн);
- ✓ эмпирические исследования XVII – XVIII вв. (Д. Граунт и Э. Галлей);
- ✓ развитие социалистических идей в общественном сознании;
- ✓ формирование позитивного стиля мышления (А. Кетле и А. де Сен-Симон).

Огюст Конт (1798-1857). Он первым решил использовать научный метод для изучения общества. На его взгляды оказали огромное влияние социальные и политические потрясения, вызванные французской революцией. Социология, по мнению Конта, должна примирять принципы "порядка" и "прогресса", реставраторские и революционные тенденции. Конт обосновал такое явление как умственная анархия. Имеется глубокое разногласие умов по основным правилам, лежащим в основе социального порядка. Социолог фиксирует отсутствие в обществе общих идей, выдвигает на основе изучения эмпирических фактов новые и приемлемые для всех идеи, раскрывая тем самым процесс становления новой общности и новых принципов создания различных учреждений, способных вести к преодолению кризисов. Пока же умы не примкнули к некоторому количеству общих идей, не создадут новую, соответствующую идеям доктрину общественного устройства, народы останутся в революционном состоянии и будут вырабатывать только временные меры преодоления кризисов. Для того чтобы свободнее формировались общие идеи, необходимо привести в систему все знания о человеческом существовании, изучая мысли, чувства и действия людей. Гений Огюста Конта проявился в том, что он сумел обобщить и по-новому увидеть те нарождающиеся явления, которые были характерны для конца XVIII – начала XIX столетия.

А выйти на такое обобщение ему помогли непосредственные его предшественники и учителя, которые подготовили большой материал по

осмыслению новых явлений в жизни общества. В трудах Жан-Жака Руссо (1712-1778), А.Сен-Симона (1760-1825) и др. был осуществлен глубокий анализ реальной социально-экономической ситуации, изложены основы функционирования общественных отношений и, главное, замечено изменение роли человека как активного участника исторического процесса.

В этот период под влиянием Великой французской революции происходило формирование гражданского общества со всеми присущими ему качественными характеристиками и гуманистическими особенностями, в центр, которого постепенно становился человек в его специфическом общественном измерении.

Стремительное развитие капитализма, нарастающая волна социальных конфликтов, противоречия в функционировании буржуазной демократии настоятельно требовали не столько абстрактного, сколько позитивистского изучения и объяснения социальных процессов и явлений. Происходящее одновременно быстрое развитие других общественных наук – истории, экономики, права, социальной философии – лишь высветило новый комплекс проблем, которые лежали на грани этих наук и требовали самостоятельного рассмотрения.

Из теоретического наследия Конта важны для социологии две идеи: 1) применение научных методов для изучения общества; 2) практическое использование данных для осуществления социальных реформ. Социолог С.С. Фролов определяет подход О. Конта к изучению общества как эмпиризм в социологии. О. Конт считал, что социология должна рассматривать общество как организм, обладающий собственной структурой, каждый элемент которой должен исследоваться с точки зрения полезности для общественного блага. Он предполагал необходимость изучения отдельных социальных фактов, их сопоставление, обобщение и проверку, в результате чего строилась мозаичная картина отдельных взаимосвязанных фактов, не требующих теоретического обобщения. Всю социологию О.Конт разделял на социальную статику и социальную динамику и допускал применение законов механики к изучению общества. Социальная статика раскрывает взаимоотношения между социальными институтами. А изучение социальной динамики важно потому, что она способствует реформам. Конт стремился выработать рациональный подход к изучению общества, основу которого составили бы наблюдение и эксперимент. Наблюдение и эксперимент дают те положительные научные знания, которые открывают возможность людям преодолеть кризисы и конфликты. О. Конт исследовал ход развития человеческого ума и выделил в этом процессе три стадии: теологическую, метафизическую и научную. Рассуждения по этому поводу таковы: человеческий разум в силу своей природы пользуется сначала теологическим (религиозным), затем метафизическим (философским) и затем научным (позитивным) методом мышления.

При этом последующее состояние мышления базируется на предыдущем. Это основное условие развития.

2. Социология античности.

Первых социологов античности называют социологами-философами. Среди них выделяются два гиганта – Платон (427 – 347 до н. э.) и Аристотель (348 – 322 до н. э.). В античности «общество» и «государство» не различали, следовательно, оба понятия употребляли в качестве синонимов.

Платон. Первым в истории трудом по «общей социологии» считают «Государство» Платона. Он подчеркивал особую роль разделения труда и создал первую в мире *теорию стратификации*, согласно которой любое общество делится на три класса: высший, состоящий из мудрецов, управляющих государством; средний, включающий воинов, охраняющих его от смуты и беспорядков; низший, где числились ремесленники и крестьяне. Высший класс наделён огромными привилегиями, но он постоянно злоупотребляет властью. Чтобы этого не происходило, знать необходимо лишить частной собственности, которая, согласно Платону, развращает нравы людей. К управлению обществом следовало допускать людей, достигших 50 лет, высоко образованных и талантливых. Они должны вести суровый образ жизни и не предаваться земным утехам.

Аристотель. У него опорой порядка выступал средний класс. Кроме него, существуют ещё два класса – богатая плутократия и лишённый собственности пролетариат. Государство лучше всего управляется в том случае, если: 1) масса бедняков не отстранена от участия в управлении; 2) эгоистические интересы богатых ограничены; 3) средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других.

Несовершенства общества, учил Аристотель, исправляются не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей. Законодатель должен стремиться не к всеобщему равенству, а к выравниванию жизненных шансов. Частной собственностью может владеть каждый, она не вредит нравам людей и развивает здоровые эгоистические интересы. Человеком управляет множество стремлений, но главное среди них – любовь к деньгам. При коллективной собственности все или большинство бедны и озлоблены. С другой стороны, не менее опасно для государства и чрезмерное неравенство людей. Аристотель превозносит общество, в котором средний класс сильнее всех других.

3. Западноевропейская социология XIX – начала XX века.

В ответ на поставленные жизнью вопросы в XIX веке родились различные концепции, стремящиеся объяснить сущность происходящего с тех или иных теоретико-методологических позиций.



Огюст Конт (1798-1857) – один из создателей позитивной социологии. Он родился во Франции, в Монпелье, в семье функционера среднего ранга.

По Конт, социология (первоначально называл ее «социальной физикой») – единственная наука, которая изучает общество как некое реальное, управляемое естественными законами, развивающиеся во времени. Конт стремится выработать рациональный подход к изучению общества, основу которого составили бы наблюдение и эксперимент. По Конт, такой подход, называемый **позитивизмом**, может обеспечить основу для нового общественного порядка. Сам Конт термин «позитивный» рассматривал в пяти значениях: реальный, полезный, достоверный, точный, организующий. Место позитивного мышления в системе Конта определяется сформулированным им «законом трех стадий».

Согласно этому закону человеческий разум, общество и человечество в целом последовательно проходят три стадии развития. Первая стадия – теологическая, она в свою очередь делится на три периода: фетишизм, политеизм, монотеизм. Для теологической стадии характерно стремление объяснить мир, делая упор на религиозно-мистические причины. Вторая стадия метафизическая, она характеризуется наличием разрушительных критических тенденций. На третьей, позитивной, стадии происходит бурное развитие науки.

На формирование взглядов О. Конта большое влияние оказали *Ш. Монтескье* и *М. Кондорсе* о естественно-закономерном развитии общества. Но особенно плодотворным было его сотрудничество с *А. Сен-Симоном*.

Основные сочинения О. Конта:

- ✓ «Курс позитивной философии» в 6 т. (1830 -1842);
- ✓ «Рассуждение о духе позитивной философии» (1844);
- ✓ «Позитивистский катехизис» (1851);
- ✓ «Система позитивной политики, или Трактат о социологии, устанавливающий религию Человечества» в 4 т. (1851-1854) и др.

В «Курсе позитивной философии» Огюста Конта впервые появился термин **«социология»**, означающий дисциплину, изучающую общество как целостный социальный организм и применяющую для этого все средства, и методы научного познания. Новый термин «социология» довольно быстро был принят во Франции и в других странах. Его стали использовать *Джеймс Милль*, с которым О. Конт был в переписке, Герберт Спенсер, *Фердинанд Теннис* и другие выдающиеся ученые того времени. Идея социологии витала в воздухе.

Не О. Конт, так кто-то другой выполнил бы эту работу. Но истории науки известен тот факт, что сделал это именно Огюст Конт.

Свое понимание новой науки Огюст Конт изложил в трех последних книгах «Курса позитивной философии», и особенно – в четвертом томе.

Для определения места и роли новой науки О. Конт *классифицировал науки* по нескольким основаниям:

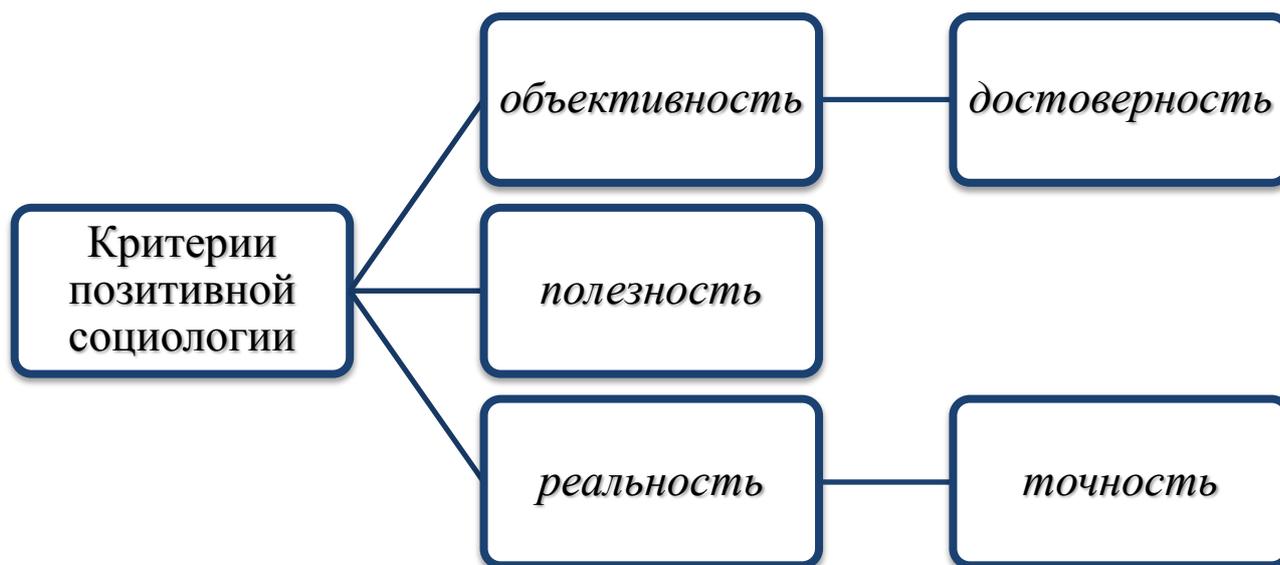
- ✓ *историческому* (по времени и последовательности возникновения);
- ✓ *логическому* (от абстрактного к конкретному);
- ✓ *по сложности предмета* исследования (от простого к сложному);
- ✓ *по характеру связи с практикой*.

Отсюда основные науки расположились в следующем порядке:

Математика - астрономия – физика - химия – биология – социология

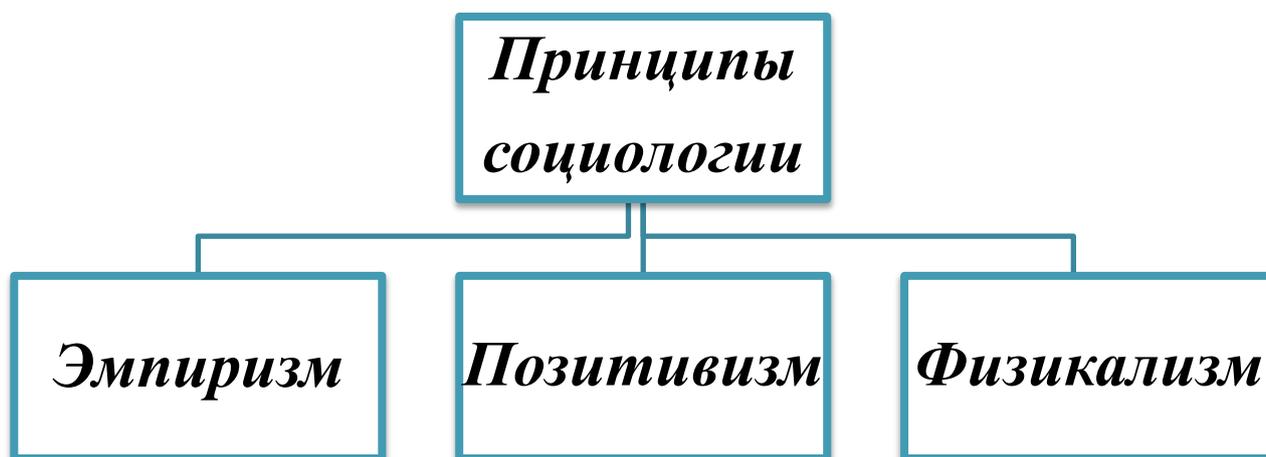
Математика, по мнению О. Конта, меньше всего зависит от других наук, является наиболее абстрактной, простой и отдаленной от практики и поэтому возникла раньше всех других форм научного познания. Социология, напротив – непосредственно связана с практикой, сложна, конкретна, возникла позже других, так как опирается на их достижения. Социология – «склад» фактов всех конечных результатов естественных и гуманитарных наук, вершина позитивного знания (*от латинского слова «positive» – положительный*).

Критерии позитивной социологии О. Конта



- ✓ объективность в противоположность субъективному;
- ✓ реальность в противоположность химерическому;
- ✓ полезность в противоположность негодному;
- ✓ достоверность в противоположность сомнительному;
- ✓ точность в противоположность смутному.

Три ведущих принципа социологии как науки О. Конта:



- ✓ принцип *эмпиризма*, заставляющий учитывать в первую очередь данные непосредственного опыта;
- ✓ принцип *позитивизма*, чтобы факты, интересующие социолога, не искажались метафизическими и религиозными домыслами;
- ✓ принцип *физикализма*, ориентирующий социологию на физику как методологический образец (эталон), достойный подражания.

По аналогии с разделами физики О. Конт подразделил социологию *на две части*:

- ✓ *социальную статику* (для истолкования структуры общества и взаимоотношений социальных общностей);
- ✓ *социальную динамику* (раскрывает механизм функционирования и развития общества).

В задачи *социальной статики* входило изучение человека, семьи, общества, условий жизни человека, всех социальных общностей, в которых действует человек, т.е. социальной структуры данного общества. Главным элементом в структуре общества выступает *семья*, т.к. она обеспечивает его развитие на антропологическом уровне, являясь средством воспитания человека, накладывает отпечаток на всю общественную и производственную деятельность личности. О. Конт романтизирует патриархальную семью с ее авторитетом, четким разделением обязанностей, развитым чувством долга. Распад семьи равносителен гибели общества.

В задачи *социальной динамики* входило выяснение движущих сил в развитии общества. Для О. Конта такими силами являются: биологические условия, астрономические (законы движения небесных тел), географическая среда, природные и климатические условия, а также расовый состав населения. Тем не менее, не эти силы оказывают определяющее влияние на жизнь общества, а *взгляды, идеи, мышление, сознание людей*. Отсюда, вся история человечества выступает как история развития познавательной деятельности людей, как динамика трехступенчатого прогрессивного восхождения их общественного сознания.

«Основной закон интеллектуальной эволюции человечества» О. Конта

На самой ранней, первой, *теологической стадии*, охватывающей период с начала человеческой истории до конца европейского средневековья, наступившего около 1350 г., люди воспринимали общество с религиозной точки зрения, видя в нем проявление воли Бога (мифология, фетишизм, политеизм, монотеизм). Явления природы и жизни людей объясняются влиянием сверхъестественных сил. Эта стадия обязательна для всех народов, она самая архаичная. В ее рамках сознание не выходит за пределы священного писания. Знания о вещах не имеют возможности развиваться. Однако ее положительным качеством является установление непререкаемых нравственных принципов, обязательных для всех.

С Ренессанса теологический подход сменился, второй, *метафизической стадией* (до 1800 г.). Подобно теологической стадии, в ней присутствует постоянная попытка нахождения начала и конца всех вещей, но используется для этого не сверхъестественное, а опытное знание. На протяжении этого периода люди считали общество, скорее, естественным, нежели сверхъестественным, явлением. Однако из-за слабого развития науки понятия, отражающие эти явления, довольно абстрактны.

То, что О. Конт назвал научной или *позитивной стадией* берет начало в условиях становления промышленного производства и развития естествознания. Человеческое сознание в своих суждениях и выводах исходит преимущественно из научных наблюдений, так как эмпирический мир лежит на поверхности. Теологический и метафизический подходы к миру сменяются исследованием его законов.

Другой важный вывод, приведший О. Конта к необходимости формирования науки об обществе, связан с проблемами гармонизации общества. Будучи убежденным сторонником эволюционного развития общества О. Конт считал, что оно подчинено закону *«социальной гармонии»*, а, следовательно, все, что противоречит этому закону (например, классовая борьба, революция) являются незаконными и неразумными. Отсюда и одна из

важнейших задач социологии, согласно О. Конт, состоит в поддержании и укреплении порядка, существующего общественного строя. **«Любовь как принцип, порядок как основание и прогресс как цель»**, - вот основные принципы, лежащие в основе оценки О. Контом общественных явлений.

Социология О. Конта опирается на совокупность эмпирических данных, собранных в **наблюдении, экспериментах, сравнительном исследовании**, данных надежных, проверенных, не вызывающих сомнения.

О. Конт считал, что в социологии применимы все основные общенаучные методы, но каждый из них при этом имеет свою специфику. Необходимым условием **социального наблюдения**, по мнению О. Конта, является четкое разделение субъекта и объекта познания. В социологии наблюдение возможно только «со стороны». Большое значение О. Конт придавал **косвенному наблюдению**: описанию обычаев, традиций, нравов народов.

О. Конт высоко оценивал перспективы применения в социологии **метода эксперимента**. Он различал непосредственный и опосредованный эксперимент. В социологии метод эксперимента проявляет себя чаще в опосредованной форме, как наблюдение за резкими социальными потрясениями, переменами, кризисами, которые, как и патология организма, помогают лучше понять нормальное состояние общества, закономерности его развития.

Для исследования социальных явлений, по О. Конт, наиболее продуктивен **сравнительный метод**. В социологии применимы три основных вида сравнения. Сравнение процессов, происходящих в обществе, позволяет лучше понять роль нравственных и интеллектуальных факторов, обнаружить универсальные механизмы общественной жизни. Сравнение различных обществ, существующих в данный момент времени, но не влияющих друг на друга, позволяет, исходя из того, что все явления управляются неизменными законами, переходить от известного к неизвестному. Наконец, можно сравнивать различные состояния одного и того же общества, социальное положение различных классов и групп с целью выявления определенных этапов развития.

К естественнонаучным методам О. Конт добавил **метод исторического анализа**, поднимающий социологию до уровня «позитивной» науки. Исторический метод направлен на выявление тенденций и закономерностей развития общества. Задача исторического метода заключается в сравнении последовательных состояний общества с учетом того, что прошлое, настоящее и будущее тесно связаны.



Социологию Конт делит на две части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика раскрывает взаимоотношение между социальными институтами, в частности большое внимание Конт уделял семье.

Если социальная статика изучает общества «в состоянии покоя», то социальная динамика имеет дело с законами развития и изменения социальных систем. Последствиями изучения социальной динамики являются исследования в области социального прогресса, представляющегося собой развития по восходящей линии. Первичные факторы такого прогресса – духовное и умственное развитие человека и вторичные – климат, раса, продолжительность жизни.

О. Конта можно считать одним из предшественников эволюционно-органического направления в социологии. Школы органического направления рассматривают эволюцию человека или составную часть биологической эволюции.

Основные выводы:

1. О. Конт считал, что общество определяет развитие и деятельность составляющих его субъектов; человек играет ту или иную роль в обществе как социальный субъект, а не как автономно развивающаяся личность.
2. О. Конт вошел в историю науки как **основоположник позитивизма**. Позитивная философия целиком базируется на данных науки, а не на воображении и догадках.
3. Согласно О. Конту главное влияние на развитие общества оказывает интеллектуальная эволюция сознания человека. **Наука – высшее проявление интеллектуальной эволюции.**

Другая концепция – **биологическая** – связана с именем Г.Спенсера (1820-1903). Большое влияние на Спенсера оказала теория эволюции Ч.Дарвина. Спенсер сравнивал общества (государство, церковь, образование и т.д.) – с частями организма (сердцем, нервной системой и т.д.). Экономическая жизнь в обществе подобно обмену веществ в организме: правительство аналогично головному мозгу, торговля выполняет функции, подобные кровообращению.

Основной закон социального развития, по Спенсеру,- закон выживания наиболее приспособленных индивидов. Подобно Ч.Дарвину Г.Спенсер поддерживал идеи «естественного отбора» применительно к общественной жизни: выживают те, кто больше всего приспособлен к превратностям жизни. Функции естественного отбора выполняет экономическая конкуренция. Правительство не должно вмешиваться, по мнению Спенсера, в процесс естественного отбора, а от наименее приспособленных индивидов полезно избавляться –такая позиция получила название **«социальный дарвинизм»**. Спенсер был противником революции, называл ее болезнью организма. Только в ходе эволюции общество найдёт возможность сгладить противоречия между правом сильного и естественным правом каждого человека, на счастье.

Географическое направление в социологии XIX века связано с попытками доказать, что ведущим фактором социальных изменений служит географическая среда. В России важность географического фактора подчеркивал Л. И.Мечников, во Франции-В. де ла Бланш и Э. Реклю, в Англии - Г. Бокль. Он выделил 4 фактора, влияющих на прогресс: климат, питание, плодородие почвы, ландшафт. На эти же факторы указывает в своих работах представитель немецкой социогеографии **Ф.Ратцель**. Необходимыми условиями развития государства, по его мнению, являются также границы, пространств и местоположение. Выживание наций и культур связано с их способностью к улучшению географического положения (за счет войн, торговли, колонизации и т.д.).

Самыми крупными именами школ **психологического направления** являются французские социологи **Г.Лебон** и **Г.Тард**, которых считают основателями социальной психологии. Важной частью социологической концепции Г.Лебона стал анализ поведения масс, толпы. Толпа рассматривалась им как психологический феномен, возникающий при взаимодействии индивидов независимо от профессии, национальности, дохода.

В 80-90-е гг XIX в исследование толпы было одной из центральных проблем (т.к. общество вступило в эру толпы, по словам Лебона). Наряду с этим изучением подверглись и конкретные человеческие группы, и сами процессы межличностного взаимодействия. Так, Г.Тард *сравнивал общество с мозгом, клеткой которого является сознание отдельного человека.*

Французский ученый Э. Дюркгейм – первый профессор социологии во **Франции** - доказал, что общество – это реальность особого рода, не сводимая ни к какой другой. В 1855 г. в работе «Правила социологического метода» Дюркгейм сформулировал принципы социологии. Э.Дюркгейм считал, что основной задачей социологии является изучение социальных фактов, под которыми он подразумевал независимую от индивидов реальность, обладающую «принудительной силой» (способ мышления, законы, обычаи, язык, верования, денежная система).

Дюркгейм рассматривал общество как отношение согласия и солидарность. Согласно Дюркгейму существует два типа солидарности – механическая и органическая. Механическая солидарность присуща неразвитым, архаическим обществам, в которых действия и поступки людей однородны. Такое общество стремится подчинить себе индивидов, регулярность его сознания и поведения. Дюркгейм выдвинул тезис о том, что там, группа людей разделяет сильное убеждение в чем-то, оно неизбежно становится религиозными. Главная особенность религиозных чувств и убеждений состоит в том, что они являются общими для живущих вместе людей и имеют высокую интенсивность. Всякое социальное – религиозно.

Совсем другая картина в обществе наблюдается с органической солидарностью. Такая солидарность основывается на разделении труда, профессиональной специализации. Экономической взаимосвязи индивидов. При таком виде солидарности каждый индивид в какой-то мере не зависит от общества, свободен и автономен. Важным условием солидарной деятельности людей является соответствие выполняемых ими профессиональных функций их способностям и наклонностям.

Дюркгейм отвергал идею К.Маркса о революции как способе разрешения социальных конфликтов. **Карл Маркс** – философ, социальный мыслитель, экономист. Маркс обосновал *диалектический взгляд на историю*, согласно которому процесс коренных перемен представляется как результат противоборства между непримиримыми силами. Он был склонен рассматривать социальные противоречия, борьбу между противоположными классами и тенденциями как источник движения и развития общества. Маркс положил начало традиции исследования позитивных функций социального конфликта в социологии.

Источник перемен, согласно Марксу, находится в самом обществе, частности в противоречиях его экономического строя. Ввиду приоритетности экономических факторов – «материальной жизни» - его взгляд на историю называется материалистическим. Взгляды людей (юридические, политические, религиозные и др.) и соответствующие им учреждения составляют так

называемую «настройку», которая отражает отношение, сложившейся в процессе производства («базис»). Главным фактором социальных изменений, по Марксу являются не новые идеи и общественное мнение, а противоречия и конфликты в экономической системе.

На рубеже XIX – XX в. постепенно складываются антипозитивистские установки (в основном в немецкой социологии), авторы которых в противовес естественнонаучному «объяснению» культурно-исторической реальности предложили термин «понимание» исторических явлений в обществе. *Основой «понимающей социологии»* были заложены в творчестве немецких исследователей **Г.Земмеля, Ф.Тенниса и М.Вебера.**

По мнению Земмеля и Тенниса, социология, как естественной науки, должно сохранять приверженность к точным фактам, но в это же время она не должна избегать и метода интуитивного понимания, «вживания» в смысл событий и явлений.

М. Вебер по праву считается классиком западной социологии. его идеи и в настоящее время оказывает влияние на исследование ученых во всех странах мира. Основа социологической теории Вебера – это концепция «понимания», согласно которой социальное действие есть действие, сознательно осуществленное индивидом, при осуществлении которого принимается во внимание возможное ответное поведение других людей. Действие, о котором человек не задумывается, не является социальным действием (например, крик от боли или столкновение велосипедистов).

Вебер ввел в социологию понятия «идеальный тип». «Идеальные типы», или теоретические конструкты («капитализм», «церковь», «хозяйство» и т.д.), служат основой человеческих действий и исторических событий. Акцент на реальную осмысленность отделяет теорию Вебера, с одной стороны, от «массовой психологии» Лебона и «подражания» Тарда, с другой стороны – от позитивистских концепций (Конт, Дюркгейм), в которых человек рассматривался как следствие социальных процессов. Именно поэтому к середине 70-х годов XX века получает распространение своеобразный «веберовский ренессанс», наложивший отпечаток на дальнейшее развитие западной социологии.

Таким образом, в XIX – начале XX века были заложены основы социологии, определились его главные направления и методологические принципы. Начало и середина XIX века ознаменовались становлением основ теоретической социологии с преобладанием натуралистических концепций. Антинатуралистические концепции теоретической социологии формировались в конце XIX века. Так же в конце XIX века была подготовлена почва для формирования эмпирической социологии.

4. Современная зарубежная социология.

Бурное развитие социологической науки в XX веке породило много течений, которые придерживались самых различных парадигм. Происхождение термина **парадигма** связана с именем американского историка **Томаса Куна**. Согласно Куну парадигмы – это общие способы ведения мира, база на основании которой определяется какого рода научной теории является приемлемыми для исследований. В социологии та или иная парадигма характеризует определенную социологическую школу. Каждая школа является относительно само достаточной и использует собственные методы и теории.

Все социологические теории подразделяются на две большие группы: первую образуют макросоциологические парадигмы, которые рассматривают функционирование общества как единого целого, вторые – это микросоциологические парадигмы, в которых основное внимание направлено на изучение человеческого поведения как социального действия.

К основным макросоциологическим парадигмам относится функционализм и конфликтная социология. Наиболее известные современные микросоциологические парадигмы – символические интеракционизм, теория обмена, феноменология, этнометодология.

Наиболее полно функционалистические представления были изложены в теории **структурного функционализма** Т.Парсонса и Р.Мертон. Они предложили рассмотреть общество, как целостную систему, элементы которой (индивиды, группы, коллективы ...) находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом. Р.Мертон выделил три основных постулата функционального анализа: 1) постулат функционального единства общества (согласованность функционирования всех его частей); 2) постулат универсального функционализма (все общественные явления функциональны); 3) постулат необходимости.

Мертон наряду с понятием функции ввел понятие «дисфункции», относя его к последствиям деятельности любого социального института, которые препятствуют сохранению общества.

Т.Парсонс стремился обосновать центральную идею своего учения «идею социального порядка», при котором над конфликтом доминирует согласие (консенсус). Консенсус в отношении общепринятых социальных ценностей обеспечивает основу порядка в обществе. По мнению Парсонса, есть два пути достижения равновесия в обществе: 1) социализация, с помощью которой общественные ценности передаются от одного поколения другому (например, в семье), 2) создание разнообразных механизмов социального контроля.

Таким образом, функционализм делает упор на сотрудничество и стабильность.

Теории социального конфликта. В основе развития, утверждал Ч.Р.Миллс (1916-1962), лежит конфликт, а не конформность, согласие, интеграция. Общество всегда находится в состоянии нестабильности, потому что в нем идет постоянная борьба между различными социальными группами. Более того, опираясь на идеи К. Маркса, М. Вебера, В. Парето, Г. Моска, Миллс утверждал, что высшим проявлением этого конфликта является борьба за власть.

Р. Дарендорф (р. 1929) считает, что все сложные организации основываются на перераспределении власти, и это происходит не только в открытой форме. По его мнению, в основе конфликтов лежат не экономические, а политические причины. Источником конфликтов является так называемый политический человек. Ранжируя конфликты (конфликты противников одного ранга, конфликт противников, находящихся в отношении подчинения, конфликт целого и части), он получает 15 типов и подробно рассматривает возможность их «канализирования» и регулирования.

Американский социолог Л.Козер (р.1913) определяет социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за власть, за изменение социального статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т.п.

Большинство представителей этого направления подчеркивают ценность конфликтов, которые предотвращают окостенение общества, открывают дорогу инновациям, становятся источником развития и совершенствования. Вместе с тем эта позиция отвергает стихийность конфликтов и ратует за возможность и необходимость их регулирования.

Бихевиоризм. Творческий импульс этой теории состоит в том, что она на первое место выдвигала сознательную человеческую деятельность, необходимость изучения межличностного взаимодействия вместо овеществления социальной системы, которая происходила в рамках структурно-функционального подхода. Другой особенностью этого направления была постоянная опора на изучение конкретного состояния человеческих отношений в рамках определенных социальных организаций и институтов, что позволяло теоретические схемы насыщать «кровью и плотью» окружающей социальной реальности.

Теория социального обмена. Наиболее яркие ее представители Дж. Хоманс (р. 1910) и П. Блау (р. 1918) исходят из примата человека, а не системы. Они провозгласили также огромную значимость психических качеств человека,

ибо для того, чтобы объяснить поведение людей, необходимо знать душевные состояния индивидов.

Но главное в этой теории, по Блау, заключается в том, что, так как люди постоянно желают иметь вознаграждения (одобрение, уважение, статус, практическая помощь) за многие их действия, они их могут получить, только вступая во взаимодействие с другими людьми, хотя это взаимодействие не всегда будет равным и удовлетворяющим его участников.

Символический интеракционизм. В поиске выхода из противоречий бихевиористского подхода представители данной теории стали интерпретировать поведение с точки зрения того значения, которое личность или группа придает тем или иным аспектам ситуации. Дж. Г. Мид (1863-1931) как создатель теории символического интеракционизма сосредоточил свое внимание на исследовании процессов «внутри» поведения как целого.

Сторонники этого подхода огромное значение придавали языковой символике. Для них характерно представление о деятельности как совокупности социальных ролей, которая олицетворяется в виде языковых и других символов, что послужило основанием для наименования этого направления как «ролевая теория».

Феноменологическая социология. В центре внимания сторонников феноменологического подхода оказывается не мир в целом, а человек в его специфическом измерении. Социальная реальность, по их мнению, не есть некоторая объективная данность, которая находится вначале вне субъекта и только потом посредством социализации, воспитания и образования становится его составляющей. У феноменологов социальная реальность «конструируется» посредством образов и понятий, выражаемых в коммуникации. Социальные события, по мнению феноменологов, лишь кажутся объективными, тогда как в действительности они предстают как мнения индивидов об этих событиях. Поскольку уже именно мнения образуют социальный мир, постольку понятие «значение» оказывается в центре внимания феноменологически ориентированных социологов.

В рамках феноменологической концепции сложились две крупные школы – социология знания и этнометодология (последний термин сконструирован по аналогии с этнографическим термином этнонаука – зачаточные знания в примитивных обществах).

Что касается социологии знания, то она представлена П. Бергером (р. 1929) и Т. Лукманом (р. 1927), которые стремились обосновать необходимость «узаконения» символических универсалий общества, ибо внутренняя нестабильность человеческого организма требует «создания самим человеком устойчивой жизненной среды».

Г. Гарфинкель (р. 1917), будучи одним из самых ярких и последовательных представителей этнометодологии, сформулировал ее программное положение: «Черты рациональности поведения должны быть выявлены в самом поведении». В соответствии с этим основная задача социологии – выявление рациональности обыденной жизни, которая противопоставляется научной рациональности. По его мнению, нужно концентрировать внимание на исследовании единичных актов социального взаимодействия, отождествляя его с речевой коммуникацией.

5. Социологические взгляды восточных мыслителей.

Фараби – первый из средневековых мыслителей разработал проблему изучения особенностей и структуры общественной жизни. Он посвятил этому вопросу ряд специальных работ.

Касаясь проблемы происхождения общества, Фараби отвергает утверждение об объединении людей в обществе в результате стремления людей удовлетворить свои материальные потребности, необходимые для собственного существования и достижения наивысшего совершенства. Он выдвигает на первый план определяющее значение материальных потребностей и, тем самым делает шаг вперед на пути научного решения проблемы возникновения общества.

Ибн – Сино по своим социально-политическим воззрениям примыкал к идеям Фараби, и был сторонником идеального общества, во главе которого должен стоять просвещенный, справедливый монарх. Абсолютную монархию он считал лучшей формой государства. Все члены общества должны быть заняты общественно полезным трудом. По выполняемым функциям Ибн–Сино делит их на три группы: администраторы, производители и воины.

Примирения социальных слоев общества как братьев для единой цели и создания на этой основе справедливого процветающего общества – главная концепция, вытекающая из этики **Юсуфа Хас Хаджиба**. Он призывал к овладению науками и различными областями знаний, считая, что именно они приведут общество к прогрессу и процветанию.

Алишер Навои. Его социальные взгляды содержат глубокие противоречия и историческую ограниченность. Отмечая социальные различия между людьми, А. Навои пишет: «И по форме, и по содержанию не верно всякого называть человеком. И по образу мыслей, и по социальному существу люди неодинаковы». Навои делит всех людей на две группы, которые, в свою очередь, подразделяются на множество слоёв. Исходной позицией в этом для него стало отношение людей к общественно-полезному труду, общественным порядкам в стране, благоустройству человека.

Общество как динамичная система. Социальная стратификация.

ПЛАН

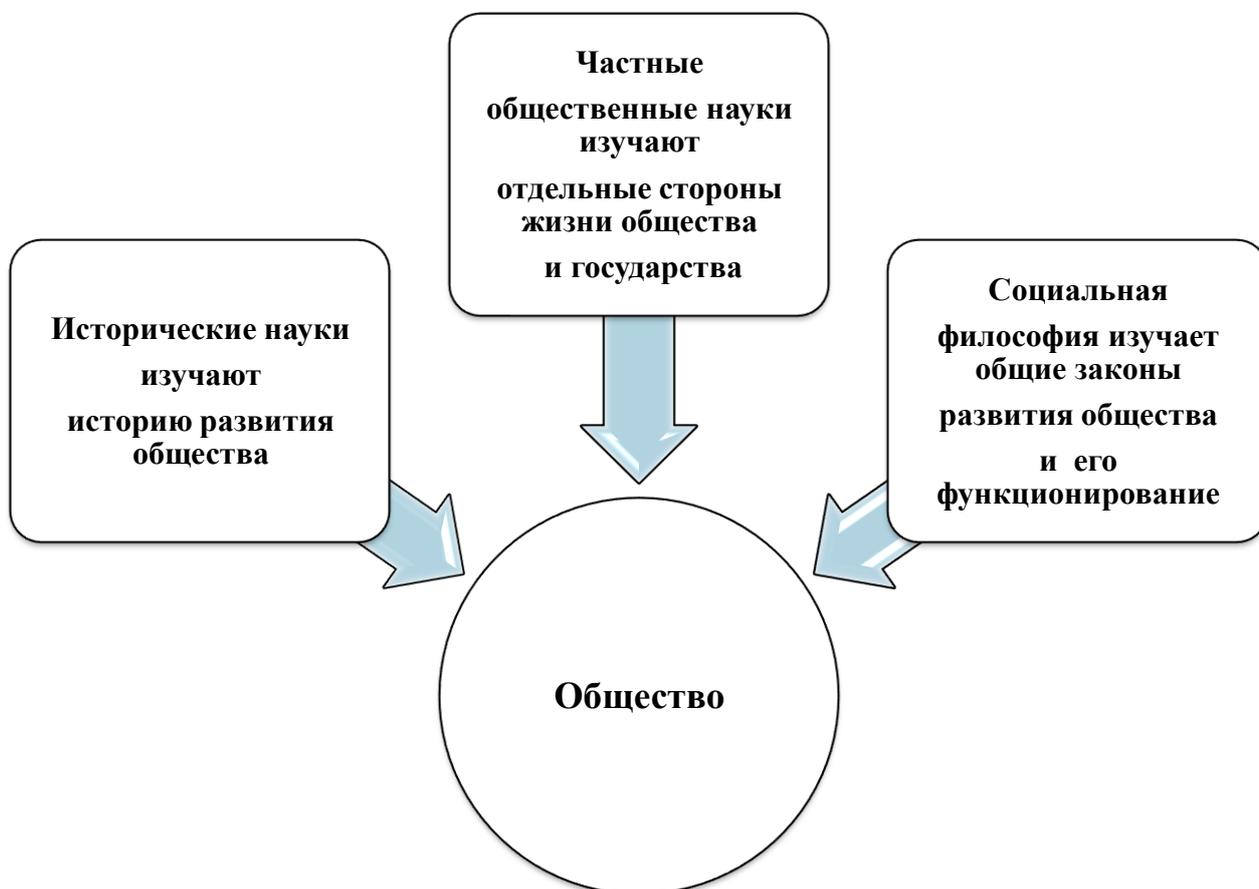
1. Общество: понятие, признаки, характеристика
2. Социологические теории общества
3. Типология общественных образований
4. Социальная структура общества
5. Социальные группы и социальные общности

Ключевые слова

Общество, система, социальная система, социальное взаимодействие, социальная связь, социальные отношения, детерминизм, открытое общество, постиндустриальное общество, индустриальное общество, социальная структура, статус, ролевой набор, социальный контроль, социальная группа.

1. Общество: понятие, признаки, характеристика

Общество – многозначное понятие, которое может быть использовано как для определения социальных систем различного уровня, так и объединения людей, имеющих общность происхождения, положения, интересов и целей. Для большинства наук оно является объектом исследования:



На протяжении всей истории социологической мысли **многими социологами** велись различные поиски научных подходов и методов построения теории общества. Они сопровождались разработкой различных концептуальных подходов к категории «общество».

Следует иметь в виду, что общим для классиков социологии является рассмотрение общества как целостной системы. И такой подход к обществу называется системным. Впервые его разработал **Т. Парсонс**.

Рассмотрим основные понятия системного подхода к обществу.

Система – это упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство.

Социальная система – целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения.

Социальное взаимодействие – это процесс, при котором индивиды действуют и испытывают взаимодействие друг на друга. Следствием такого взаимодействия являются социальные связи.

Социальная связь – это набор фактов, обуславливающих совместную деятельность людей в определенное время для достижения тех или иных целей. Социальные связи устанавливаются социальными условиями, в которых живут и действуют индивиды.

Социальные отношения – относительно устойчивые связи между индивидами и социальными группами.

Специфика взаимодействия людей заключается в средствах коммуникации. **Коммуникация** – это процесс передачи информации от отправителя к получателю. Основу любых коммуникаций составляют **язык, знаки и трудовая деятельность**.

Следовательно, общество представляет собой социальную систему, обладающую относительной самостоятельностью с точки зрения критерия равновесия между такими факторами, как территориально ориентированная политическая организация, доступ к экологическим ресурсам, воспроизводство и социализация населения и культурная легитимизация системы как независимого целого.

Состоя из множества устойчивых, повторяющихся в социальном взаимодействии элементов, которые конструируют его как целостность, общество имеет свои **уровни и признаки**.

Признаки общества – это устойчивые черты, характеристики, которые позволяют отличать общество как целостное социальное образование от всех других (от социальной реальности, социальных отношений, институтов, общностей, культуры).

Признаки общества

Первый признак общества

– **территория**, на которой происходит консолидация социальных связей. Однако большинство социологов по-прежнему считают возможным рассматривать общество как способ организации социальной жизни, локализованной на определенной территории. И даже на уровне обыденного сознания мы воспринимаем общество именно как разделенные по территориально-государственным границам (китайское, французское, российское и другие общества), имея в виду конкретные виды социальных образований, сложившихся в определенном месте нашей планеты.

Второй признак общества

– **универсальность**, т.е. его всеобъемлющий, разносторонний характер. Благодаря своей универсальности общество может создать необходимые условия для удовлетворения разнообразных потребностей индивидов и предоставить последним широкие возможности для самоутверждения и самореализации. Иными словами, общество обладает той универсальностью, которая позволяет индивиду выполнить свое основное предназначение – дать людям такие формы организации жизни, которые облегчат им достижение личных целей.

Третий признак общества

– **автономность**, способность существовать самостоятельно, что достигается за счет высокого уровня внутренней саморегуляции, обеспечивающей поддержку и постоянное воспроизводство сложной системы социальных отношений. Способность к воспроизводу социальных взаимодействий характерна и для каждого социального института, общности, организации в отдельности. Однако только в обществе складываются механизмы контроля и регуляции всей совокупности социальных связей. Это находит свое отражение в создании особых институтов, обеспечивающих координацию разнородных социальных образований, таких, как мораль, право, государство, а также комплексных систем ценностной легитимации социального порядка – религиозных верований и идеологических доктрин. А главное, общество регулируется и управляется исключительно теми институтами и организациями и на основании тех норм и ценностей, которые возникают, создаются внутри него самого. Благодаря саморегуляции обеспечивается самостоятельность общества независимо от его размера.

Четвертый признак общества

– **интегративность** проявляется, с одной стороны, в том, что ему удается подчинять себе каждое новое поколение, включать индивидов в единый контекст социальной жизни, побуждать их воспроизводить в своих действиях его сложнейшую структуру.

Помимо этого, в определении общества выделяют еще несколько признаков:

Социально-культурный,

это когда общность должна обладать собственной культурой, осознаваемой ее членами как общая культура всего населения; у нее должен быть общий разговорный язык; члены общества должны иметь самосознание своей групповой идентичности, неотъемлемой частью которой является исторический миф, трактующий события, связанные с формированием и развитием данного общества, а также самосознание.

Демографический,

т.е. способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей, целостность и устойчивость общества. Следовательно, общество - это большая группа людей (не менее нескольких сотен человек), которая обеспечивает свое собственное естественное воспроизводство, за счет того, что оно включает в себя как мужчин, так и женщин, вступающих в браки преимущественно в пределах данной общности, причем дети от этих браков также являются членами данного общества. Длительность существования этой общности составляет не менее 150-200 лет.

С другой стороны, общество обладает внутренними механизмами не только поддержания ранее сложившихся структур, но и включения новых социальных образований, создаваемых людьми в практической деятельности. Механизмы социальной интеграции необычайно сложны, но благодаря ним происходят постоянное подчинение единой логике вновь возникающих институтов, общностей, организаций, их ориентация на сложившийся социальный порядок.

В более узком смысле «общество» есть большая социальная группа, где основными элементами являются люди с их связями, взаимодействиями и отношениями, которая постоянно базирующаяся на определенной территории, имеющая собственную культуру и органы управления, и обеспечивающая собственное демографическое воспроизводство.

«Общество» можно рассматривать с разных сторон:

- ✓ **как исторический этап**, определенную форму социального развития (первобытное общество, феодальное общество, капиталистическое общество)
- ✓ **как конкретное общество** в рамках одной страны (французское общество, российское общество)
- ✓ **как круг людей**, объединившихся по сословной принадлежности (дворянское общество, купеческое общество)

✓ или *как группу людей*, объединившихся по каким-либо интересам (потребительское общество, благотворительное, спортивное общество).

Уделяли внимание обществу и *античные мыслители*, такие как *Платон* и *Аристотель*, отождествляющие общество с государством. В их концепциях было заложено много гениальных мыслей и идей, которые получили дальнейшее развитие в творчестве других выдающихся социальных мыслителей. *Никколо Макиавелли, Томас Мор* и *Томмазо Кампанелла, Томас Гоббс, Джон Локк, Шарль Луи Монтескье*, изучающие развитие общества, постепенно подвели к уточнению и наполнению понятия «общество».

Возникновение социологии как науки об обществе изменило познавательные методы изучения общества и потребовало уточнения этого понятия. Представители различных школ и направлений предлагали свои определения.

А. де Сен-Симон считал, что общество – это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой.

Основатель социологии *О. Конт* рассматривал его как функциональную систему, основанную на разделении труда, которая включает в себя государство, классы и семью.

Г. Спенсер проводил аналогию между биологическим и социальным организмом. Указывая на то, что общество – это живой организм, который в течение жизни растет, увеличивается в объеме и усложняется в процессе развития. Кроме того, общество, также, как и биологический организм, является функциональным единством многочисленных элементов (органов), каждый из которых выполняет свои важные функции. Это послужило началом системного подхода к обществу.

К. Маркс давал следующее определение обществу. Он говорил, что общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

П. Сорокин: «Общество означает не только совокупность нескольких единиц (особей, индивидов и т.д.), но предполагает, что эти единицы не изолированы друг от друга, а находятся между собой в процессе взаимодействия. То есть оказывают друг на друга то или иное влияние, соприкасаются друг с другом и имеют между собой ту или иную связь». В другой, более поздней работе, написанной уже в американский период жизни, П. Сорокин отмечает, что общество есть «совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами».

Емко и образно выразил свое понимание общества *Т. Парсонс*: общество – это такой тип социальной системы, который обладает самостоятельностью относительно своей среды. Это совокупность взаимосвязанных социальных

систем, каждая из которых образуется на основе взаимодействий между индивидами.

По мнению *Г.Е. Зборовского*, общество есть социальный организм, метасистема, включающая в себя все виды сообществ и характеризующаяся целостностью, сбалансированностью, самоорганизацией, пространственно-временным бытием.

Наиболее полно выразил системное понимание общества *Т. Парсонс*. Общество – это особый тип социальной системы, который достигает высшего уровня развития и самодостаточности по отношению к окружению. В данном случае самодостаточность может быть интерпретирована и понята как

самообеспеченность общества, т.е. стабильность отношений, взаимообмен с окружающими системами и способность контролировать этот взаимообмен в интересах своего функционирования. Будучи структурным функционалистом, он различал в обществе *четыре структуры*, или подсистемы:

экономика – подсистема, которая в обществе выполняет функцию адаптации к внешней среде через труд, производство и распределение;

✓ *политика* (или политическая система) выполняет функцию целедостижения путем преследования общественных целей и мобилизации для этого агентов и ресурсов.

✓ *система подчинения* (например, в школах, семье) выполняет латентную функцию, передавая агентам культурные образцы (нормы и ценности) и разрешая их усвоение.

✓ наконец, функцию интеграции выполняет *социетальное сообщество* (например, закон), координирующую различные элементы общества.

Применяя методологическую концепцию Т. Парсонса к анализу общества как системы, можно говорить о том, что главным условием самосохранения этой системы является обязательное выполнение ею нескольких *функций*.

Общество должно уметь *адаптироваться* к окружающей среде, реагировать на ее изменения. Однако приспособление не должно быть пассивным, поскольку для общества это может быть равносильно гибели, так как в этом случае оно утрачивает свою качественную определенность. Кроме того, приспособление должно осуществляться на основе обратной связи, т.е. система должна обладать способностью мобилизовать внутренние ресурсы и самостоятельно воздействовать на окружающую среду. Для этого система должна выполнять вторую функцию – *целедостижение*, которая как бы уравнивает функцию адаптации и заключается не в способности индивидов рационально формулировать определенные цели и задачи, а в

наличии у любой системы объективной способности поддерживать свою целостность, влияя на свое окружение.

Третья функция – *поддержание образца*, т.е. способность системы воспроизводить свои элементы, сохранять внутреннюю структуру. Если в системе отсутствуют механизмы, обеспечивающие это воспроизводство, она неизбежно утратит свою индивидуальность и может переродиться в новое социальное образование. Если в обществе не будут функционировать механизмы, позволяющие постоянно воспроизводить в действиях людей институализированные отношения и солидарные связи, оно перестанет существовать.

Четвертая функция – *интеграция*, т.е. способность системы интегрировать новообразования, неизбежно возникающие по мере ее развития, подчинять их своей логике; в противном случае могут нарушиться равновесие системы, разорваться ранее сложившиеся связи и отношения.

Так, например, по Т. Парсонсу, функциональная нагрузка экономических институтов – адаптация; политических институтов – целедостижение; институтов образования, семьи – поддержание образца и т.д., следовательно, элементы общества-системы должны быть не случайным нагромождением, а нести «полезную» нагрузку, т.е. выполнять любую из перечисленных функций.

При определении окружающей среды, Т. Парсонс указывал следующие ее составляющие:

- ✓ *человек* в двух своих ипостасях: как физиологическое существо (или «поведенческий организм») и как система личности;
- ✓ *природа*, а также вся совокупность реальных материальных объектов, созданных руками человека;
- ✓ *социальные системы*, не контролируемые данным обществом;
- ✓ *ценности*, социокультурные образцы поведения, выработанные и вырабатываемые в ходе взаимодействий народов, принадлежащих к разным обществам, но имеющих общую историческую судьбу, и обычно обозначаемых как цивилизации.

Таким образом, социальные системы являются открытыми, так как постоянно взаимодействуют с внешним окружением.

Язык, а соответственно и *речь* свойственны лишь человеку. Они выражены в письменной и устной формах. Именно возникновение письменной речи символизировало окончательное выделение человека из животного царства. Язык был нужен человеку для того, чтобы поддерживать отношения одного человека с другими членами общества, а также чтобы общаться и передавать важные сообщения.

Знаки – это материальный предмет (звук, изображение, символы), выступающее в качестве представителя некоторого другого предмета, свойства, отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений.

Трудовая деятельность позволяет материализовывать свою способность к созданию и сохранению новых способов своей жизнедеятельности.

Первый уровень – базовый, статусно-ролевой. Стандартизация определенных видов взаимодействия, неизбежно происходящая в обществе, вырабатывает статусно-ролевые стандарты определенных видов взаимодействия. Те из них, которые носят устойчивый, нормативно-фиксируемый и воспроизводимый характер, составляют базовый первичный уровень общества. Общество можно представить в виде множества статусно-ролевых позиций. Чем общество развитее, тем таких позиций, сложно организованных, соединенных между собой бесчисленными нитями, больше.

Второй уровень общества – институциональный, регулирующий групповые или специализированные виды взаимодействий. Для каждого общества — это конкретный набор социальных институтов и общностей. Развиваясь, общество создает новые институты, насыщая их сформировавшимися на протяжении веков представлениями о ценностных образцах и нормативных предпочтениях. Таким образом, старое удерживается в новых социальных образованиях. Кодифицирует, контролирует и развивает институциональные отношения в обществе государство. Государство – это центр общественной системы. Никогда полностью не совпадая с обществом, оно контролирует процесс воспроизводства определенных институтов, фиксирует их функциональное назначение, определяет зоны действия, формирует и контролирует единое правовое пространство. Следует отметить, что в одних случаях государство контролирует только часть общественных отношений, в других – почти все. От того, какова роль государства, куда сдвинут этот центр власти, зависит суть общественной системы.

Третий уровень – социетальный, обеспечивающий воспроизводство связей, значимых для общества в целом. Его воздействие отличается универсальностью и интегративностью, удерживает институциональные образования в едином комплексе, не позволяет распасться обществу как целостности. Общие культурные образцы связывают многочисленные институциональные и солидарные объединения. Культура помогает человеку сформировать целостный взгляд на окружающий его социальный мир, соединить в своем миропонимании различные социальные институты, задает ценностные образцы поведения.

2. Социологические теории общества

В современной социологии существуют различные подходы к изучению общества: *детерминизм, функционализм, интеракционизм, конфликтная парадигма*.

Детерминистская методология предложена К. Марксом. Общество, по К. Марксу, представляет собой особую социальную форму движения материи, подчиненную объективным законам функционирования и развития. Социальная сущность человека заключается в том, что он есть совокупность всех общественных отношений. К. Маркс разработал учение об общественно-экономических формациях как ступенях общественного прогресса человечества. Системообразующим элементом общественной формации является способ производства. Он определяет функционирование остальных подсистем. Экономика, право, политика, идеология взаимосвязаны. Общество постоянно изменяется и находится в непрерывном поступательном развитии.

Функционалисты рассматривают общество как стабильную и упорядоченную систему, устойчивость которой достигается благодаря общим ценностям, убеждениям, а также социальным ожиданиям (Д. Кендалл), Основные идеи этой школы были сформулированы О. Контом, Г. Спенсером и Э. Дюркгеймом и развиты А. Радклифф-Брауном, Р. Мертоном и Т. Парсонсом.

Г. Спенсер представлял общество как организм, включающий в себя различные «органы» – политику, религию, экономику, культуру. Каждая из частей выполняет четко обозначенные функции. Гармоничное их функционирование обеспечивает общественные потребности, согласованность взаимодействия подсистем общества, что способствует сохранению его ценности и воспроизводству человеческого рода. В жизнедеятельности общественных систем возможны нарушения. Для их устранения необходимы институты социального контроля: государство церковь, мораль, образование, воспитание.

Современные функционалисты трактуют общество не как организм, а как систему, но также акцентируют внимание на функциях различных элементов социальной системы.

Р. Мертон вводит понятие «явных» и «латентных» функций социального явления. «Явные» – те, что известны участникам, «латентные» – не осознаваемые ими. Социологическое исследование общества, социального явления или процесса должно уделять особое внимание выявлению скрытых, неявных функций социальных отношений и институтов. Р. Мертон ввел в научный оборот понятие «*дисфункция*» для определения характерных для современного общества дезинтегрирующих процессов и тенденции, угрожающий единству, стабильности и нормативному порядку общества.

Согласно *Т. Парсонсу*, любая система содержит две фундаментальные «оси ориентации»: «внутреннее – внешнее» и «инструментальное – консуматорное». Наложение их друг на друга позволяет построить теоретическую матрицу, включающую категории адаптации, целедостижения, интеграции и воспроизводства структуры.

Интеракционизм (концепция действия) изучает микроуровень общественной жизни, роль конкретных межчеловеческих взаимодействий и функционирование структур социального мира. Дж. Хоманс и П. Блау разработали теорию социального обмена. Дж. Мид и Г. Блумер – концепцию символического интеракционизма.

Согласно *теории социального обмена*, индивиды вступают в социальные отношения, потому что нуждаются в многообразных видах вознаграждения – социальном одобрении, уважении, статусе, авторитете и т.д. Получить их они могут, только взаимодействуя с другими людьми. Часто в процессе взаимодействия отношения бывают неравными: обладающий средствами для удовлетворения потребностей других может использовать их для приобретения власти над ними.

Представители символического интеракционизма считают, что поведение человека детерминировано обществом как совокупностью межиндивидуальных отношений, а не потребностями, интересами, индивидуальными склонностями и влечениями индивида. Все многообразие связей человека с вещами, природой, другими людьми, группами людей и обществом в целом они рассматривают как связи, опосредованные символами. Социальную деятельность они определяют, как совокупность социальных ролей, фиксируемых в системе языковых и других символов.

Сторонники **конфликтной парадигмы** признают роль и влияние общественных структур, но именно конфликт, а ее сплоченность считают олицетворяющим отношения между различными группами в обществе. Борьба за власть, за перераспределение власти и авторитета, не обязательно проявляемая открыто, неизбежна, постоянна и присуща любому обществу (*Р. Дарендорф*). Общество характеризуется неравенством не только в политической, но и в экономической и социальной сферах. Социальная жизнь – постоянная борьба между различными социальными группами за ресурсы, против неравенства.

3. Типология общественных образований

Типология обществ – сложное, многоуровневое образование, поэтому универсальной типологии быть не может. Тем не менее, задачи исследования требуют разделить все разнообразные общества, существовавшие прежде и

современные, на определенные типы. Объединенные сходными базовыми признаками (хотя бы части из многообразия) общества и составляют типологию.

Классификаций обществ множество, они зависят от целей и задач исследований: закрытые и открытые, западные и восточные, традиционные, индустриальные и постиндустриальные, стабильные и нестабильные, переходные и устойчивые.

Все многообразие обществ социологи попытались разделить на определенные типы **на основе сходных признаков**: по политическим критериям, по способу производства, по языковому критерию, по религиозным воззрениям, по наличию письменности.



В середине XIX века **К. Маркс** предложил свою типологию общества, которая классифицируется по двум главным критериям – способу производства и форме собственности. Объединенные этими признаками общества составляют одну общественно-экономическую формацию. Согласно К. Марксу, человечество проходит пять общественно-экономических формаций:

- ✓ **первобытнообщинную** – с примитивно-присваивающим способом производства;
- ✓ **рабовладельческую** – с использованием труда рабов, находящихся в собственности у рабовладельца;
- ✓ **феодальную** – с производством, основанным на эксплуатации

- прикрепленных к земле крестьян;
- ✓ **капиталистическую** – с экономической зависимостью формально свободных работников наемного труда;
 - ✓ **коммунистическую** – общество будущего с равным отношением всех к собственности на средства производства.

Во второй половине XIX – начала XX века трудами О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, А. Тойнби и других социологов утверждается идея о двух основных этапах общества: **традиционное (низшее)** и **индустриальное (высшее)**. В XX веке в западной социологии работами А. Белла, Р. Арона, Ж. Фурастье, Дж. Гэлбрейта и др. создана трехступенчатая типология обществ: **традиционное, индустриальное** и **постиндустриальное**. Аналогичную классификацию предложил Ф. Теннис: (допромышленные, традиционные, современные, промышленно-городские).

Традиционное (доиндустриальное) общество характеризуется, аграрным укладом, примитивным ремесленным производством, малоподвижными структурами. Система власти жестко иерархична. Способы социокультурной регуляции основаны на традициях, обычаях. Традиционному обществу присущи низкие темпы развития производства, инертность, невосприимчивость к нововведениям. Господствует принцип «так принято», а не принцип «это эффективнее и целесообразнее». Любые проявления свободы личности подавляются социальными и культурными институтами, а также властными структурами. Определяющим фактором развития выступает сельское хозяйство с церковью и армией как главными институтами.

Индустриальное общество – тип организации общественной жизни, приходящий на смену обществу традиционному. Новая, более развитая форма социальности основана на крупном машинном производстве, коллективной организации труда фабрично-заводского типа. Промышленное производство связано с применением научных знаний, сложных технологий, с использованием новых источников энергии. Все это дало возможность сократить число занятых в сельском хозяйстве и обеспечить жизнь огромных масс населения, сосредоточенных в крупных городах. Растет престиж промышленного труда, изменяется социальная структура, развивается социальная мобильность, складываются высокоразвитые системы государственного управления.

Создание таких гибких структур позволяет разумно сочетать интересы индивидов с общими принципами, регулирующими их совместную деятельность.

Индустриальное общество – дитя двух революций: экономической (Англия) и политической (Великая французская, революция), радикально

изменивших лицо Европы. Они дали человечеству экономические и политические свободы, демократию, новую социальную стратификацию.

Для уточнения характеристик традиционного и индустриального обществ немецкий социолог *Карл Поппер* ввел понятия закрытого и открытого обществ.

Общество

закрытое

открытое

Закрытыми он назвал магические, племенные или коллективистские общества, а общества, в которых индивидуумы вынуждены, принимать личные решения, – открытыми. Обладая определенной эвристической ценностью (Л. Ионин), концепция открытого и закрытого обществ давала возможность концептуального описания существовавших и существующих ныне культурно-исторических систем.

Закрытое общество – догматически-авторитарное, застывшее на достигнутой стадии развития.

Открытое общество – демократическое, пронизанное духом критики, постоянно изменяющееся, гражданам которого свойственны рациональное постижение мира, индивидуализм.

Развитие современной цивилизации идет от закрытых к открытым общественным системам.

Постиндустриальное общество – общество, основными ресурсами которого становятся знания, информация и технологии. Переход к нему начался в середине XX века, что вызвало структурные изменения в экономике и культуре наиболее развитых стран. Сокращаются масштабы производства в добывающих отраслях, металлургии и сельском хозяйстве. Происходит смена доминантных секторов экономики: вместо индустриального главным становится сектор обслуживания. Развиваются интеллектуальные технологии, позволяющие преобразовывать профессиональную деятельность человека, его быт, досуг.

Изменяется социальная структура общества. Увеличиваются слои и группы, занятые интеллектуальным трудом. Ведущие позиции теперь занимают те, кто владеет ключевыми ресурсами – собственностью на информацию, «человеческий капитал» – освоенные знания. Происходят сдвиги в системе социокультурных потребностей населения.

Постиндустриальное общество называют «информационным» – (Д. Лион), «программируемым» (А. Турен), «обществом постмодерна» (Ж. Лиотар), – «обществом третьей волны» Э. Тоффлер).

Американский социолог *Э. Тоффлер* считает, что общество в своем развитии проходит три этапа: сельскохозяйственный (до XII века), индустриальная цивилизация (XVIII – XIX вв.), общество третьей волны.

Теория «трех волн» Э. Тоффлера



В обществе третьей волны ведущими становятся производство электронно-вычислительной техники, космическая индустрия, использование Мирового океана, генная инженерия. Изменяются социокультурные стандарты, нормы и ценности, формируется новый образ жизни.

Переход от традиционного общества к индустриальному проходит определенные модернизационные связи развития. *Модернизация* – сложный комплекс экономических, социальных, культурных перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоением научно-технических достижений (Смелзер). Различают первичную и вторичную модернизации.

Первичная модернизация длилась около 400 лет, начиная с XV века. Она охватывает эпоху первичной промышленной революции, разрушения традиционных наследственных привилегий, провозглашения равных гражданских прав и т.д. Эта модернизация органично вытекала из всей предыдущей эволюции общества и отвечала внутренним потребностям общественного развития.

Выделяют догоняющий и опережающий типы модернизаций. При догоняющей модернизации ускорение темпов развития достигается за счет применения новейшей техники и социальных факторов, позволяющих в короткие исторические сроки догнать страны, ушедшие вперед в своем технико-экономическом развитии. При опережающей модернизации используются «преимущества отсталости», когда странам второго и последующих эшелонов нет необходимости проходить весь тот путь, который прошли страны первого эшелона. Можно использовать их опыт, новейшие достижения науки и технологии, создать собственную научно-технологическую базу.

Вторичная модернизация (индустриализация) связана с развивающимися странами. Она возможна только при наличии зрелых социально-экономических и культурных партнеров в лице более старых промышленных стран и при интенсивных социокультурных контактах. Стремление войти в мировое сообщество, адаптироваться к новой геополитической реальности, преодолеть историческую отсталость побуждает власти страны к реформам, к привлечению иностранных инвестиций и технологий. Ряд стран сумел осуществить сценарии модернизации, преодолев за сравнительно короткий срок свою экономическую отсталость. В основном это небольшие государства: Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Гонконг. Они сумели это сделать, сохранив традиционную культуру.

Западный тип общества возник в конце Средних веков. В экономической сфере этот переход ознаменовался развитием капиталистических отношений, системной перестройкой всех сторон общества (П. Сорокин). В политической сфере был осуществлен переход от монархической системы правления к республиканской, произошло становление формальной демократии, формирование концепции естественных и гражданских нрав человека, развитие представлений о свободе. В культурной сфере – становление наукой как ведущей отрасли, рост числа научных открытий, изобретений.

Западный тип:

- ✓ капитализм,
- ✓ республика,
- ✓ преобладание рационализма,
- ✓ чувственность,
- ✓ развитие науки и техники,
- ✓ господство над природой,
- ✓ развитие права и представлений о правах человека, о долге,
- ✓ развитие представлений о свободе,
- ✓ склонность к инновациям,

- ✓ деятельность направленность,
- ✓ агрессивность.

Восточный тип общества. Данная разновидность многолика. Китай, Япония, Ближний и Дальний Восток – весьма разные цивилизации, и все же они обладают некоей суммарной характеристикой, отличающей их от современного западного общества.

В экономической сфере: это так называемый азиатский способ производства, при котором основные виды собственности находятся в руках государства.

В политической сфере: особый тип связей вертикального характера, обуславливавших деспотическую систему правления, авторитарные и тоталитарные режимы. Власть правителя ничем не ограничена. Человек полностью зависит от бюрократии и чиновников. Горизонтальные связи – духовные, политические, экономические – между общинами не развиты. Личная инициатива и ответственность не поощрялись.

Если в политической сфере после Второй мировой войны и особенно в настоящее время наметились серьезные сдвиги, начали утверждаться политические режимы, близкие к западным (Япония, Китай), то в культурной сфере специфика Востока не просто сохраняется, но канонизируется как высшая ценность.

Восточный тип:

- ✓ азиатский способ производства,
- ✓ монархия,
- ✓ преобладание мистицизма,
- ✓ чувствительность,
- ✓ наличие моральных запретов на научно-техническую деятельность,
- ✓ гармония с природой,
- ✓ преобладание представлений,
- ✓ приверженность ритуалам,
- ✓ господство традиций,
- ✓ склонность к созерцательности,
- ✓ склонность к автаркии.

Демократические – народовластие, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, разделение властей, контроль гражданского общества над властью.

Тоталитарные – полное подчинение общества и личности власти, всеобъемлющий контроль за гражданами со стороны государства, огосударствление общественной жизни, подавление прав и свобод человека и гражданина насильственными методами.

Авторитарные – неограниченная власть одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во внеполитических сферах; фактический отказ от народовластия, от подлинного разделения и равновесия властей при возможном формальном признании их. Среди форм авторитарных обществ особенно широко распространены военные.

Протообщества

В течение всего нашего существования на планете жили люди небольшими группами или племенами, численность которых не превышала 30-40 человек. Человеческие общества самого раннего типа состояли из охотников и собирателей. Средства к существованию они получали не от возделывания сельскохозяйственных культур и разведения скота, а от охоты, рыболовства и сбора съедобных растений. Если сравнивать их с более крупными обществами, в частности современными индустриальными системами, в племенах охотников и собирателей практически нет неравенства. Большую часть времени они кочуют. В части количества и видов собственности различия между соплеменниками невелики. Разница в положении или ранге определяется, как правило, возрастом и полом. Мужчины охотятся, а женщины собирают растения, готовят пищу и заботятся о детях. В решениях, касающихся жизни группы, важное слово принадлежит «старейшинам», самым старым и опытным людям племени. Но различия во власти между соплеменниками, так же, как и различия в благосостоянии, очень небольшие. Обычно в сообществах охотников и собирателей действует «прямая демократия», в случае бедствий или для принятия важных решений собираются взрослые члены племени.

Кочуют охотники и собиратели не совсем беспорядочным образом. У большинства племен есть постоянные территории, по которым они передвигаются из года в год. Многие общины не имеют постоянного состава, люди переходят из лагеря в лагерь, группы распадаются и присоединяются к соседям по территории. (Гидденс Энтони. Социология. М., 1999. 53-54 с.).

Скотоводческие общества и земледельческие

Около двадцати тысячи лет назад некоторые группы охотников и собирателей в поисках средств к существованию начали заниматься разведением домашних животных и обработкой постоянных участков земли. Скотоводческие общества занимаются разведением домашнего скота, а основное занятие земледельческих обществ – выращивание сельскохозяйственных культур. Многие общества ведут смешенное хозяйство – скотоводческое и земледельческое.

В зависимости от среды обитания, скотоводы занимаются разведением различных животных: коров, овец, коз, верблюдов или лошадей. Обычно такие общества расположены там, где есть богатые пастбища, а также в пустынях или в горах. Эти районы не пригодны для продуктивного земледелия, но в них можно разводить разные виды скота.

Скотоводческие общества обычно мигрируют между различными районами в соответствии с сезонными изменениями. Используя животных в качестве транспорта, они преодолевают гораздо большие расстояния, чем племена охотников и собирателей. Поскольку скотоводы постоянно кочуют, они не накапливают значительной материальной собственности, хотя и образ жизни в этом смысле более сложный, чем у охотников и собирателей. Домашние животные обеспечивают регулярное снабжение пищей, поэтому скотоводческие общества обычно гораздо крупнее общин охотников и собирателей. Перемещаясь по обширным пространствам, скотоводы регулярно вступают в контакт с другими группами. Часто они занимаются торговлей – а также войной. Многие скотоводческие общества были мирными, разводили скот и отправляли ритуалы и церемонии своей общины. Другие были чрезвычайно воинственными и добывали средства к существованию набегами и грабежами в той же мере, что и занятием скотоводством. У скотоводов обнаруживается большее неравенство в распределении власти и собственности, чем в общинах охотников и собирателей. В частности, вожди, предводители племен, военачальники нередко обладают значительной личной властью.

По-видимому, земледельческие общества появились одновременно со скотоводческими. В какой-то момент группы охотников и собирателей начали сеять свои собственные культуры. Первым проявлением этого уклада было «огородничество», при котором небольшие огороды обрабатывались простейшими мотыгами и лопатами.

Как и скотоводство, огородничество обеспечивает более регулярное поступление пищи, чем охота и собирательство. Поскольку огородники не кочуют, в их культурах возможно большее сосредоточение собственности, чем у охотников и даже у скотоводов. Когда группы образуют постоянные поселения, между ними возникают регулярные экономические и политические связи. Огородникам свойственна воинственность, хотя уровень насилия у них ниже, чем у скотоводческих племен. Люди, занятые уходом за растениями, обычно не слишком сведущи в боевых искусствах, тогда как племена скотоводов-кочевников нередко сбиваются в целые грабительские армии.

Традиционное общество

Первые свидетельства существования обществ, гораздо более крупных и совершенно непохожих на первобытные, относятся к шестому тысячелетию до

нашей эры. С этими обществами связано появление городов, для них характерно ярко выраженное неравенство, с ними связано правление царей и императоров. Общества эти часто называют цивилизациями, так как в них существовала письменность, процветали науки и искусства. Однако, поскольку там впервые появились упорядоченные формы правления, для обозначения таких обществ часто используют термин традиционные государства.

Большинство традиционных государств одновременно являлись империями. Их территория увеличивалась в результате завоеваний или присоединения других народов.

До начала современной индустриальной эпохи традиционное государство было единственным в истории типом общества, в котором значительная власть населения была непосредственно занята производством продовольствия. В племенах охотников и собирателей, а также в земледельческих и скотоводческих обществах разделение труда было весьма примитивным. Главным образом занятия подразделялись на мужские и женские. В традиционных государствах уже существовала более сложная система профессиональных занятий. Деление по половому признаку по-прежнему неукоснительно соблюдалось, и на долю женщин приходилась в основном работа по дому и в поле. Однако у мужчин появились такие специализированные занятия, как ремесло купца, придворного, правительственного чиновника и солдата.

Существовало также упрощенное деление на классы между группами аристократии и остальным населением. Правитель стоял во главе «правлящего класса», сохранявшего исключительно право на высшее социальное положение. Члены этого класса жили в относительно материальном комфорте и роскоши. С другой стороны, условия жизни основной массы населения нередко были чрезвычайно тяжелыми. Типичным для данных обществ было рабовладение.

Лишь немногие традиционные государства были основаны в результате развития торговли и управлялись купцами. Большая их часть возникла в результате развития торговли, либо наращивала мощные вооруженные силы. Традиционные государства заботились о развитии профессиональных армий – предшественников современных типов военной организации. А также были видны уже зачатки механизации войны. Мечи, копья, шлемы и осадное оборудование изготовлялось к тому времени ремесленниками-профессионалами. Количество потерь в войнах и в стычках увеличивалось по сравнению с предшествовавшими периодами во много раз.

Выделяют следующие *критерии*, по которым можно определить традиционное общество:

- ✓ неспособность и нежелание изменять какие-либо характеристики сложившегося образа жизни, относительная изоляция от других обществ;
- ✓ высокая структурная устойчивость;
- ✓ родовые отношения;
- ✓ религиозность;
- ✓ традиционный уклад;
- ✓ социальное поведение контролируется конкретными предписаниями и запретами;
- ✓ отсутствие свободы личности, тотальное подчинение индивида обществу, авторитету;
- ✓ низкий темп развития производства.

Индустриальное общество

Индустриальное общество во многом принципиально отличается от любого из предшествовавших типов социального устройства.

Современная индустриализация возникла в Англии, в результате «промышленной революции», начавшейся в XVIII веке. Во-первых, это связано с изобретением новых машин, использованием в производстве новых источников энергии, а также с применением научных методов для совершенствования производства. Во-вторых, изобретения и открытия в одной области ведут к еще большему числу открытий в других областях.

Основной отличительной чертой индустриальных обществ является то, что подавляющая часть трудоспособного населения занята на заводах и в конторах, а не в сельском хозяйстве.

По сравнению с предыдущими социальными системами индустриальные общества гораздо более урбанизованы. В некоторых индустриальных странах свыше 90% граждан живет в городах, где сосредоточена большая часть рабочих мест и постоянно создаются новые. Размеры этих городов далеко превосходят те, которые существовали в традиционных цивилизациях. В городах нового типа социальная жизнь стала обезличенной и анонимной, и с незнакомыми людьми мы контактируем гораздо чаще, чем с теми, кого знаем лично.

Еще одна черта индустриальных обществ связана с их политическими системами. Так в эпоху монархов и императоров политическая власть не имела прямого влияния на нравы и обычаи большинства подданных, которые жили вполне самостоятельными поселениями. С наличием транспорта и связи в индустриальном обществе возникает большая интеграция «национальных» сообществ. Применение индустриальных технологий отнюдь не ограничивалось мирным процессом экономического развития. Уже с первых шагов индустриализации промышленное производство было призвано служить

военным целям, и это радикально изменило способы ведения войны, поскольку были созданы вооружения и типы военной организации гораздо более совершенные, чем в индустриальных культурах. В связи с этим исчезли многие национальные культуры и государства только потому, что они оказались неспособными противостоять воздействию превосходства в вооружении и военной организации.

Впервые термин «*индустриальное общество*» было введено А. де Сен-Симоном. Особенности этого типа общества – контраст с традиционным обществом по перечисленным выше характеристикам. Кроме того, здесь преобладает:

- ✓ промышленность;
- ✓ частная собственность является базовым, стимулирующим институтом;
- ✓ социальная мобильность.

Постиндустриальное общество

Постиндустриальное общество – это общество, основными ресурсами которого становятся знания, информация и технологии. Переход к нему начался в середине XX века, что вызвало структурные изменения в экономике и культуре наиболее развитых стран. Сокращаются масштабы производства в добывающих отраслях, металлургии и сельском хозяйстве. Вместо индустриального сектора экономики становится сектор обслуживания. Развиваются интеллектуальные технологии, позволяющие преобразовывать профессиональную деятельность человека, его быт, досуг.

Изменяется социальная структура общества. Увеличиваются слои, группы, занятые интеллектуальным трудом. Также происходят сдвиги в системе социокультурных потребностей населения.

Основные черты, отличающие его от индустриального:

- ✓ преобладает сфера услуг;
- ✓ определяющую роль играет информация;
- ✓ базовым, системообразующим институтом является творческое знание.

4. Социальная структура общества

Ни одно общество не бывает однородным. Представление о социальном расслоении сложилось еще в древнегреческих философских учениях о государстве (Платон, Аристотель), но концептуально и категориально обоснованные теории социальной структуры были сформированы только в XX веке. Этому способствовали два фактора:

- во-первых, достаточное наличие противоречивых последствий, расслоения общества на богатых и бедных, буржуазию и пролетариат, городское и

сельское население и др.

- во-вторых, формирование системного подхода к исследованиям, посвященным сущности накопившихся общественных противоречий.

Разнообразие в человеческом обществе – необходимое условие его стабильности и позитивного развития. До сих пор нет четкого определения «социальной структуры», однако можно выделить общее определение.

Социальная структура – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, и отношений между ними.

В данный момент существуют множество определений **социальной структуры общества** как в зарубежной, так и в отечественной литературе.

Можно сделать вывод, что в социальную структуру общества входят не только:

- ✓ классы;
- ✓ группы;
- ✓ но и институты.

Социальные институты – это совершенно особое явление. Они базируются на социальных ценностях и нормах, реализация которых является основной целью возникновения и деятельности того или иного института.

Таким образом, социальная структура – это набор статусных переменных и социальных общностей, которые выделяются при классификации людей по этим переменным.

Как уже упоминалось, в социуме неизбежно происходит стандартизация определенных видов взаимодействий, что выражается в появлении статусно-ролевых стандартов поведения. Роли существуют не сами по себе, они всегда связаны с соответствующим **статусом**, за каждым из которых закреплена определенный набор социальных ролей. Например, директор какого-нибудь завода, помимо основной руководящей роли, должен исполнять роль главы семьи, честного партнера в деловых отношениях и т.д.

Следовательно, **ролевой набор** – это совокупность ролей, исполнение которых ожидается обществом от человека, имеющего определенный социальный статус.

Помимо социальных институтов, **базовыми элементами** социальной системы являются:

- ✓ **функционирование индивида** как ведущего элемента социальной системы;
- ✓ **социальная группа** – база – социальное взаимодействие как следствие становления социальных отношений (нация, народности, классы);
- ✓ **социальная общность** – социально-экономические, социальные, профессиональные, образовательные, социально-классовые, территориальные и другие общности;

- ✓ **социальная организация** – метод управления людьми, их координации в соответствии со статусом, социальной ролью; относительно устойчивая совокупность людей, социальных индивидов и групп;
- ✓ **социальный контроль** – санкционирование нежелательного и одобрение желаемого поведения.

В социальной структуре общества время от времени возникают всевозможные неполадки, которые на ученом языке именуются противоречиями, рассогласованиями, дисфункциями. Как для отдельных людей, так и для общества в целом они могут иметь далеко идущие и не обязательно позитивные последствия.



Социальная структура по Платону

Класс или сословие	Главная добродетель государства	Форма политического устройства
правители	Мудрость (от правителей)	монархия
воины	Мужественность (войны)	тимократия
деловой люд	Справедливость всех сословий и отдельных людей	демократия
	Рассудительность (от правителей и управляемых)	

Статусом называются те социальные роли, которые определяются положением индивида на структурных переменных, то есть те, которые представляются существенными в глазах всего общества или его большинства.

Выделяют *биологические, достигаемые и предписанные* статусы.

Важным критерием дифференциации населения по биологическим признакам во всех обществах являются демографические различия (по полу и возрасту), в некоторых обществах важное значение имеет расовая принадлежность.

Наследуемые (предписанные) социальные статусы – это такие статусные позиции, приобретение которых в данном обществе определяются главным образом по происхождению индивида, и передается по наследству от родителей к детям.

Наследуемые (достигаемые) социальные статусные позиции – это такие, которыми человек в данном обществе не может обладать исключительно по праву рождения.

Помимо того, статус может быть основным и второстепенным.

Основной статус – положение индивида на одной из статусных позиций, которое в значительной степени определяет собой остальные его статусные и ролевые позиции (за исключением биологических). Он может быть *субъективным и объективным*.

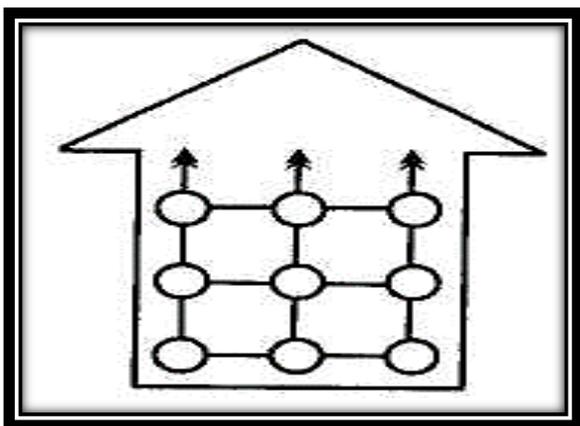
Та статусная позиция, которая определяет положение человека в обществе, по мнению большинства общества, может быть названа объективной.

Те статусные позиции, которые сам индивид считает для себя главными, называются субъективными.

Обычно в обществе объективные и субъективные статусные позиции совпадают, то есть большинство людей оценивают себя по тем же критериям, что и их социальное окружение. Но в любом обществе есть люди, считающие для себя наиболее важными те статусные позиции, которые для большинства окружающих их людей представляются несущественными или второстепенными.

5. Социальные группы и социальные общности

Реальность общественных отношений всегда дана как реальность отношений между социальными группами, поэтому для социологического анализа крайне важным является вопрос о том, что понимать под термином «социальная группа». И хотя в современной науке нет однозначного понятия «социальная группа», мы будем придерживаться следующего определения.



Социальная группа – общность людей, которые объединяются на основе совместной деятельности и общих целей.

Социальная группа – совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, ощущают свою принадлежность к группе и воспринимаются другими как члены данной группы (**Р. Мертон**).

Примерами социальных групп являются жители города, района, области. Из этого следует, что **основными элементами** группы являются:

- **взаимодействие** может быть непосредственным (физическим) и символическим, осуществляется с помощью языка;
- **членство**, т.е. наличие групповой культуры, с помощью которых члены данной группы отличают друг друга от представителей других групп;
- **идентичность** – совокупность признаков, по которым индивиды, не входящие в какую-либо группу, отличают членов этой группы.

В зависимости от наличия или отсутствия социально-юридического статуса социальные группы подразделяются на **формальные** и неформальные.

С понятием формальных и неформальных групп тесно связано понятие «*первичных*» и «*вторичных*» групп, которые определяются по отношению к входящим в них индивидам, составляющих эти группы. Неформальная группа всегда является первичной, а формальная – вторичной.

Среди *признаков*, отличающих первичную группу от вторичной обычно называются следующие:

№	Первичные группы	Вторичные группы
Численность	Только малые	Любые
Целеполагание	Нецелевые	Целевые
Количество ролей у каждого члена	Много	Мало
Рольевые ожидания	Нечеткие	Четко определенные
Формализация	Низкая	Высокая

Кроме того, социальные группы различают по их **пространственной организации**. Существуют *локальные группы* и *дислокальные группы*. Существенно различаются группы и по времени своего существования (постоянные межпоколенные, постоянные внутрипоколенные, временные, случайные, спорадические). Но одним из основных критериев типологии групп является их численность и качественные различия в возможностях непосредственного межличностного общения в группах разной численности (*большие, средние и малые*), любая из этих групп может быть, как формальной, так и неформальной.

Каждый индивид может иметь множество *референтных групп*; однако он не обязательно является их членом.

Референтная группа – это группа, на нормы и ценности которой ориентируется индивид. По выполняемым функциям выделяют нормативные и сравнительные референтные группы; по факту членства – группы реального присутствия и идеальные; в зависимости от принятия или непринятия групповых норм выделяют положительные и отрицательные референтные группы.

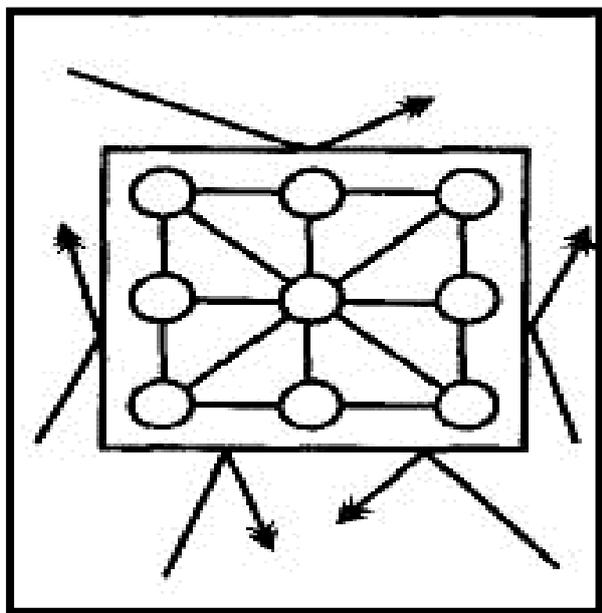
Нередко социальные группы могут переходить в *квазигруппы* (или агрегаты) – социальные общности, обладающие некоторыми, но не всеми, признаками социальной группы, или в которых отдельные признаки группы выражены не в полной мере. Квазигруппы отличаются от социальных групп

слабой организованностью, неустойчивостью, нечеткой внутренней структурой. Основные виды квазигрупп – *толпа, аудитория, социальные круги*.

Помимо социальных групп, в обществе действуют социальные общности. Трудности разделения этих понятий объясняется тем, что, возникнув из социальной реальности, они долгое время трактовались по-разному, а во-

вторых, в процессе функционирования общества люди представляют собой огромное количество видов сообществ, рассматриваемых по огромному количеству оснований.

Социальная общность – это реально существующая совокупность индивидов, отличающаяся самостоятельным субъектом социального действия, поведения. Так же общности характеризуются единством социальных связей, пользования и распоряжения материальными благами, определенной общностью образа жизни, ценностей и идеалов, потребностей и интересов, языка, выполняемых социальных функций и т.д. Различают территориальные,



Социальная общность – совокупность людей, объединяемых общими условиями существования и реагирующих на воздействие извне как единое целое.

этнические, демографические, культурные, политические и иные общности. Так же общности могут быть устойчивыми и стабильными (нации, партии, классы и др.) или временными, непостоянными (участники собраний, митинги, пассажиры поездов и т.д.), могут существовать объективно и существовать независимо от воли и сознания людей (например, нации), а могут создаваться людьми (партии, профсоюзные, молодежные и другие организации).

На основании функциональных особенностей общности можно разделить на три вида: а) социальная группа, класс; б) род, племя, каста, община, нация; в) семья.

Под **формальными группами** следует понимать объединение людей, которое строится на основе официальных документов: юридических норм, уставов, правил, служебных инструкций, предписаний и т.д. Члены официальной группы нацелены на выполнение какого-либо вида деятельности

и находятся в иерархически структурированной соподчиненности (например, производственный коллектив, спортивная команда, воинское подразделение, ученический класс и т.д.).

Соответственно, *неформальные группы* – это такие группы, которые не имеют четких закрепленных ролевых ожиданий, нормативной и ценностной базы; кроме того, неформальные группы сами вырабатывают свою ценностно-нормативную базу и ролевую структуру. Следовательно, это стихийно складывающаяся группа, которая не имеет особых документов, регламентирующих ее функционирование, но она также складывается на основе более или менее устойчивые образования (дворовый коллектив детей, дружеские компании, объединения криминальных структур и т.д.). Как правило, поведение членов таких групп регламентируется особыми неписанными правилами.

Локальные группы – предполагают обязательное физическое присутствие входящих в них индивидов в одном месте и в одно и то же время (например, фокус-группа или группа испытуемых в социально- психологическом эксперименте).

Примером *дислокальных групп* могут являться радиолюбители, осуществляющие связь на любительских частотах и выступающих под собственными кодами.

Большие группы могут состоять из нескольких сотен человек (не менее 200-300), верхний предел численности не определен. Реально максимально большой социальной группой является общество, то есть группа, насчитывающая порядка миллиона или десятков миллионов человек. Наиболее часто социологи изучают большие социальные группы численностью от нескольких тысяч до нескольких сотен тысяч человек. Кроме того, большая группа – это такая группа, в которой отдельные ее члены в принципе не могут быть лично знакомы друг с другом.

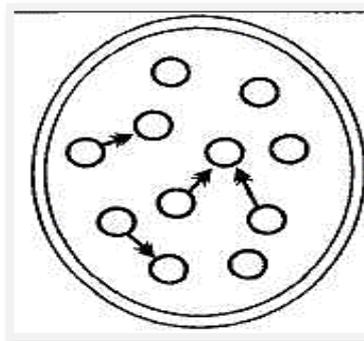
К большим социальным группам относят устойчивые совокупности значительного количества людей, действующие совместно в социально значимых ситуациях и функционирующие в масштабах страны (государства) или их объединений. К ним можно отнести классы, социальные слои, профессиональные группы, этнические объединения (народность, нация, раса) или демографические объединения (группы мужчин, женщин, молодежи, пенсионеров и т.д.). Принадлежность индивидов к данной разновидности социальных групп определяется на основе определенной совокупности социально значимых признаков – классовая принадлежность, содержание и характер крупномасштабной социальной деятельности, демографические показатели, принадлежность к основным религиозным конфессиям и т.д. Члены

этих групп, в силу их многочисленности, могут быть разъединены во времени и в пространстве и не вступать в непосредственное общение друг с другом, но, тем не менее, в силу ряда объединяющих факторов, они составляют именно групповую общность. Особое значение имеют те признаки, которые придают группе классовый характер.

Средние группы включают от несколько десятков до нескольких сотен человек, где каждый в принципе может знать каждого другого входящего в группу человека в лицо, но не может отследить реакцию каждого из них на отдельный элемент своего поведения – для этого группа слишком велика.

К **малым группам** обычно относят такие, численность которых не превышает 10-12 человек. Каждый член данной группы может непосредственно контактировать с любым другим членом той же группы; в частности, он всегда может среагировать на поведение любого из членов, и, в свою очередь, наблюдать, как реагирует на его поведение каждый член группы. Таким образом, в малой группе существует постоянно действующая система прямой и обратной связи между каждым и каждым членом (семья, компания друзей, соседская общность, школьный класс, студенческая группа, спортивная команда, бригада рабочих, первичный воинский коллектив и т.д.).

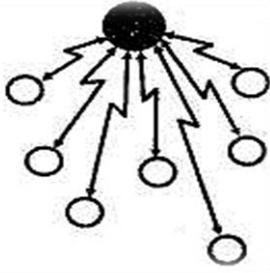
Толпа – это собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов. Общими чертами толпы обычно являются внушаемость, анонимность, спонтанность, неуязвимость.



Толпа -
бесструктурное скопление людей, связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания.

Толпу можно разделить на следующие **виды**:

- **случайная толпа** – наиболее неопределенная совокупность индивидов;
- **обусловленная толпа** – заранее планирующееся и относительно структурированное собрание людей;
- **экспрессивная толпа** – социальная квазигруппа, которая обычно организуется в целях личностного удовольствия ее членов и активность людей в которой сама по себе уже является целью и результатом;
- **действующая толпа** – форма общностей с активными, обычно эмоциональными типами поведения, в связи с чем ее действия носят непредсказуемый, кратковременный характер.



**Аудитория –совокупность людей,
ориентированных на информационное
взаимодействие с одним человеком (лектором,
актером, диктором).**

Аудитория – это социальная общность людей, объединенная взаимодействием с каким-то коммуникатором (индивидом или группой, владеющей определенной информацией и объединяющей на этой основе общность).

Социальные круги – свободные союзы, основанные на контактах с очень слабо установленной связью, лишенных устойчивых отношений между членами (Я. Щепаньский).

Существуют следующие **разновидности** социальных кругов:

- ✓ **контактные** – постоянно встречающиеся на основе тех или иных условий, оснований (болельщики, люди, стоящие в очереди, и т.д.);
- ✓ **профессиональные** – объединяющиеся для обмена информацией исключительно по профессиональному признаку;
- ✓ **дружеские** – основанные на совместном проведении отдельных мероприятий;
- ✓ **статусные** – образующиеся по поводу обмена информации среди индивидов, имеющих одинаковые или близкие статусы.

Социология личности

ПЛАН

1. Понятие личности в социологии
2. Социальная структура личности
3. Социализация личности: содержание и основные этапы
4. Социальный статус и социальная роль
5. Ролевая и статусная концепции личности

Ключевые слова

Личность, имитация, идентификация, идентичность, социальный контроль, конформизм, социализация, агенты социализации, десоциализация, предписанный статус, ролевое ожидание совокупность статусов, личностный статус, статусный набор.

«Под личностью я понимаю целостность врожденных и приобретенных психических свойств, характеризующих индивида и делающих его уникальным»

Э. Фромм

1. Понятие личности в социологии

Человек появился в результате биологической и социальной эволюции. Он приходит в мир как индивид, представитель вида *Homo sapiens*. Это понятие скорее биологическое, чем социальное. В то же время, понятие «индивид» включает задатки психологических качеств, которые передаются каждому из нас на генном уровне. Индивид воспитывается в обществе, без которого невозможно существование человека. В истории известны примеры того, как маленькие дети были выращены животными, но эти индивиды по своему поведению больше походили на животных, чем на людей. Человек является носителем социальных качеств и свойств, сочетание которых и определяет его как личность. Эти качества у индивида возникают только в процессе проживания в обществе.

Личность – интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе включения его в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры.

Личность – активный элемент социальной системы. Личность осуществляет свободу выбора из имеющихся возможностей, создаёт проекты, ставит перед собой цели и мобилизуется для их достижения. Каждая личность уникальна, непохожа на другие, поэтому говорят об индивидуальности каждого

человека. Индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, оригинальности человека. Это набор черт, присущих только данной личности.

<p>Индивид Человек как представитель той или иной социальной общности</p> <p>Качества личности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социально – обусловленные качества 2. Психологические качества и свойства личности 3. Биологические качества 4. Индивидуальные качества 	<div style="text-align: center;">  <p>Социология личности</p> </div> <p>Социология личности - область изучения личности как социально – типичного выражения системы общественных отношений и социально – типичного субъекта этих отношений.</p> <p>Предмет социологии личности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социально – исторические и социально – культурные типы личности. 2. Социально – типичные проявления ролевой структуры личности, являющейся отображением многообразных социальных связей и общественно необходимых функции, реализуемых индивидами 	<p>Личность Конкретное выражение сущности человека, реализованное в индивиде; социально – значимые черты и социальные отношения данного общества</p> <p>Биологические Личность Социальные</p> <p>Социальные типы личности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Индивидуальные типичные черты личности 2. Социально – типологические качества личности 3. Социально – исторический тип личности 4. Социально – культурный тип личности
---	---	---

Личность изучается рядом наук: психологией, философией, физиологией, социологией и др. Социологический подход заключается в определении социальных свойств и качеств личности, т.е. тех, которые формируются под воздействием непосредственного окружения и общества в целом. Именно эти качества определяют в большей степени поведение человека. Существенный вклад в исследование личности внесли: Ч. Кули, Дж. Мид, З. Фрейд, Э. Эриксон и др.

Основные категории и понятия теории социологии личности

Личность	Социологическая теория личности	Личность
Целостная социология свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности	- специальная социальная теория, имеющая своим предметом исследования личности в качестве объекта социальных отношений на уровне социальных общностей.	Интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе его включения в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры

Ч. Кули считал, что личность – продукт социальных взаимодействий (интеракций) и представлений человека о себе. Это и есть структура личности («теория зеркального Я»).

По мнению социологов, в формировании личности существуют определённые этапы. Дж. Мид считал, что с момента рождения человек проходит 3 стадии формирования личности:

- стадия имитации (подражания) – ребёнок бессознательно подражает поведению взрослых;
- стадия ролевых игр – ребёнок «примеряет» определённые роли (роль папы, космонавта и т.д.);
- стадия коллективных игр – ребёнок учится распознавать ожидания окружающих; способен участвовать в коллективных играх.

По мнению Мида, человеческое "Я" состоит из двух частей: "Я – сам" и "Я – меня".

"Я – сам" – это реакция личности на воздействие других людей и общества в целом.

"Я – меня" – это осознание человеком себя с точки зрения других значимых для него людей (родственников, друзей). "Я – сам" реагирует на воздействие "Я – меня" так же, как и на воздействие других людей.

По мнению **З. Фрейда**, структура личности состоит из трёх элементов:

1. Ид «Оно» – бессознательный компонент личности.
2. Эго «Я» – сознательный компонент личности, контролирует по ступки человека.

3. Суперэго «сверх-Я» – оценочный компонент личности, сложился благодаря социальному контролю.

Согласно теории Фрейда, процесс формирования личности проходит четыре стадии. Каждая из этих стадий связана с определенным участком тела – эрогенной зоной. На каждой стадии возникает конфликт между стремлением к удовольствию и ограничениями, установленными начала родителями, а в дальнейшем и «Супер-эго».

С каких бы позиций ни анализировали личность и её структуру авторы указанных теорий, общим для них остаётся один момент – общество и личность взаимосвязаны.

Теории развития личности

Теория	Теоретик	Основная идея
Теория развития личности	Чарлз Кули (теория «зеркального я»)	Эффект зеркального отражения: у людей представлений о том, как их оценивают другие.
	Джордж Герберт Мид	Развитие личности включает несколько стадий, связанных с принятием на себя роли других людей и формированием «Я», «Меня».
Психоаналитические теории	Зигмунд Фрейд	В своём развитии личность проходит ряд последовательных стадий, заканчивающихся половой зрелостью; на каждой стадии возникает напряжённость между «Оно» и «Сверх Я».
	Эрик Эриксон	На своём жизненном пути личность проходит стадии развития, связанные с преодолением кризисов.
Теория нравственного развития	Лоренс Колберг	Нравственное развитие личности включает несколько последовательных стадий, предполагающих развитие познавательной способности и понимания чувств других людей.

Проблемы человека и личности занимают в системе современного знания одно из центральных мест.

Подход каждой науки к человеку определяется ее предметом и спецификой. Рассматривая проблему человека, социология взаимодействует с другими социальными и гуманитарными науками: социальной философией, социальной и общей психологией, педагогикой, правоведением, историей и др.

В современной социологической науке существует *два подхода* к определению личности.

Человек – понятие общее, представляющее собой биосоциальную категорию. Человек, взятый в его социальном качестве, есть личность. Личность человека складывается в процессе социализации: раскрываются заложенные в нем индивидуальные черты и развиваются социальные качества.

<p>В соответствии с первым подходом понятие личности определяется через подведение его под более широкое, родовое понятие «человек», а затем указываются его видовые отличия, т.е. перечисляются признаки, отличающие личность от человека вообще. Чаще всего эти признаки включают различные положительные характеристики. Данный подход, таким образом, базируется на той идее, что личностью признаются не все люди, а только те из них, которые обладают определенными положительными качествами. В таком подходе есть определенная ограниченность, т.к. неясны критерии личности.</p>	<p>Второй подход (названный диалектико-логическим), позволяет избежать такого противоречия. В этом случае личность определяется через диалектику общего, особенного и единичного, вследствие чего личность предстает как особенное, взятое в социальном аспекте. Все люди обладают общими – биологическими и социальными чертами. В то же время каждый человек имеет свои, только ему присущие особенности, свою биографию, профессию и т.д. если рассматривать общие характеристики человека, связанные с социальной сферой его жизнедеятельности и соотнести их с его индивидуальными особенностями, то мы получаем особенное, т.е. <u>личность</u>.</p>
---	--

Таким образом, **личность** – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

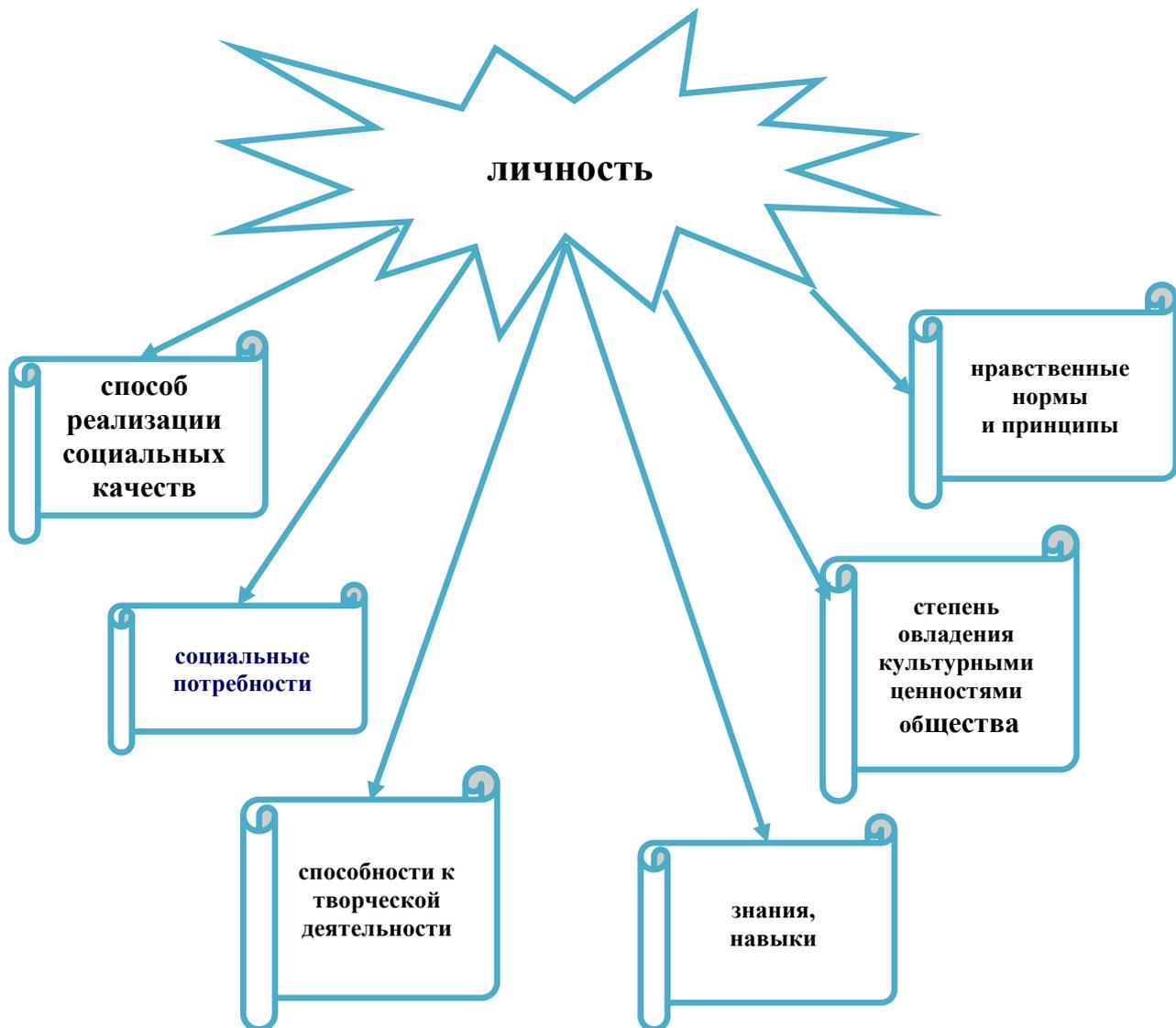
2. Социальная структура личности

Структура сложных явлений, а к ним, безусловно, относится и личность, представляет собой совокупность, иерархию и определенное взаимодействие элементов.

Личность может рассматриваться как структурная целостность биогенных, психогенных и социогенных компонентов, что дает основание для выделения биологической, психологической и социальной структур личности.

Социальная структура личности включает совокупность объективных и субъективных социальных свойств индивида, формирующихся в процессе его

разнообразной деятельности под влиянием тех общностей и объединений, в которые он входит. Отсюда важнейшей характеристикой социальной структуры личности является ее деятельность.



Элементы социальной структуры личности:

- ▶ проявляющийся в образе жизни и таких видах деятельности, как трудовая, общественно-политическая, культурно-познавательная, семейно-бытовая;
 - ▶ объективные социальные потребности личности;
 - ▶ способности к творческой деятельности, знания, навыки (творчество – отличительная черта человека как личности);
 - ▶ степень овладения культурными ценностями общества;
 - ▶ нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность.
- способ реализации в деятельности социальных качеств,

Социальная типологизация личности

<ul style="list-style-type: none">• <i>Социализация</i>• <i>Социальная идентификация</i>• <i>Социальная роль</i>• <i>Ролевая идентификация</i>• <i>Социальный статус</i>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Социальная среда личности</i>• <i>Социальное перемещение личности</i>• <i>Социальная норма</i>• <i>Социальная ориентация</i>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Диспозиция личности</i>• <i>Социальная адаптация</i>• <i>Ценностные ориентации</i>• <i>Потребности личности</i>
--	--	---

В структуре личности можно выделить два компонента: совокупность отношений с внешним миром, центром которого является индивид, и внутренние, идеальные отношения, в значительной степени определяющие характер взаимодействия с социальной реальностью. В зависимости от своеобразия проявления социальных качеств индивида социологи различают два типа личности – модальный и базисный.

Типы личности:

Базисная личность – это личность, обладающая нормативными чертами в данном обществе, в данном типе культуры. В социологии также употребим близкий по значению термин **модальная личность** – наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определённой культуре, доминирующей в данном обществе. Модальную личность имеют в виду тогда, когда говорят о типичном американце или японце.

Идеальная личность – это личность, которую общество провозглашает определённым эталоном.

Эти понятия являются собирательными и отражают идеальные представления о личности в обществе.

Анализируя личность, социологи часто используют понятие **базис личности** – это совокупность отношений и разнонаправленных связей с внешним миром, центром которого является индивид. Базис отражается в сознании личности. Он детерминирует формирование и развитие внутреннего мира личности. Информация о социальной действительности является структурообразующим элементом мировоззрения личности. Взгляды, мнения относятся к чертам личности. Знания и убеждения участвуют в определении стратегии поведения личности. Знания и убеждения относятся к качествам личности. Взгляды и мнения личности участвуют в регулировании поведения в конкретных ситуациях. Структура личности по-разному

описывается социологами и психологами. Наиболее полно отражает структуру личности, по нашему мнению, следующая конструкция:

Факторы социального поведения личности			
- комбинация генов родителей; - врождённые интеллектуальные, социальные качества; - врождённые образцы поведения.	- общее медицинское состояние организма (здоров или хроническое недомогание, болезни); - внешняя полноценность (или инвалид и др.); - физическая сила; - красота.	- направленность, характер, темперамент, способности; - знания, навыки, умения; - конкретное состояние психики (подъём, апатия, бодрость, уныние, оптимизм, пессимизм и т.д.)	- отношение окружающих (мнения, оценки, ожидания); - поощрения или санкции; - место личности (статус и роль); - групповые и социальные ценности и нормы.

«Я»			
Биофизиологическое «Я»		Психосоциальное «Я»	
Биологическое «Я» («био-Я»)	Физиологическое «Я» («физио-Я»)	Психологическое «Я» («психо-Я»)	Социальное «Я» («социо-Я»)
Комбинация генов родителей даёт общую программу развития и социального поведения индивида	Физиологические процессы в организме и физиологические данные личности играют определённую роль в её социальном поведении	Психические свойства и психические состояния дают импульсы социальных действий	Импульсы социальных действий согласуются с внешней средой, интегрируются с сигналами, идущими от общества

Из таблицы мы видим, что структуру личности отражают два компонента (биофизиологическое «Я» и психосоциальное «Я»). Биофизиологическое «Я» - состоит из биологического «Я» и физиологического «Я», а психосоциальное «Я» – из психологического «Я» и социального «Я».

Формирование личности происходит под воздействием социальных механизмов имитации, идентификации, социального и индивидуального контроля, конформизма. Имитация – это неосознанное или осознанное стремление копировать определённые образцы поведения других индивидов.

Идентификация – способ усвоения индивидом норм и ценностей. Идентичность – это ощущение личностью своей индивидуальности или принадлежности к какой-либо группе, отличной от других групп. Люди часто определяют идентичность по признаку социального положения, национальности, религии, расы.

Социальный контроль – оценка поступков личности окружающими в сравнении со стандартами поведения, принятыми в данном обществе.

Индивидуальный контроль – внутренний контроль каждой личности, который сложился под воздействием социальных норм, личностных установок.

В зависимости от личностных характеристик, установок человек склонен к конфронтации либо к конформизму в отношении социального окружения.

Под конформизмом понимается податливость установок и поведения личности действию социальных сил, групповому, общественному давлению. Конформист быстро соглашается с позицией власти большинства, изменяет своё поведение. Имитация и идентификация – позитивные механизмы, ускоряющие процесс формирования личности; социальный и индивидуальный контроль – негативные, сдерживающие механизмы, действующие как запреты.

Таким образом, в отличие от индивида как природного существа в обществе действуют личности, сформировавшиеся в результате взаимодействия природных и социальных сил.

3. Социализация личности: содержание и основные этапы

Социализация (лат. socialis – общественный) – это сложный процесс включения человека в социальную практику, приобретения им социальных качеств, черт, усвоения общественного опыта и реализации собственной сущности посредством выполнения определённых ролей в практической деятельности.

Процесс социализации двойственен. С одной стороны, это раскрытие заложенных в индивиде природных качеств, с другой, – это результат внешнего воздействия среды. Взаимодействие человека со средой – ключевое в социализации.

Социализация как процесс имеет свои формы, факторы, этапы, разновидности, сложный механизм проявления, сочетающий в себе внешние воздействия на человека – внешняя информация и внутренний процесс отбора этой информации – своеобразный психологический фильтр, благодаря наличию которого можно объяснить, почему при равных условиях социализация в обществе приходится сталкиваться не только с нормальным, но и девиантным (отклоняющимся) поведением.

Социализация – процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, ценностей, норм, установок, образцов поведения, которые входят в понятие культуры, присущей социальной группе и обществу в целом, и позволяют функционировать индивиду в качестве активного субъекта общественных отношений.

Различают следующие **формы социализации**:

Направленная социализация представляет собой спланированную и организованную форму социализации. К ней относятся вся система дошкольного, школьного, специального образования с соответствующим набором педагогических методик и технологий, деятельность различных

групп и социальных объединений, оказывающих воспитательное воздействие на своих членов.

Ненаправленная социализация представляет собой стихийно складывающуюся социализацию, имеющую место в семье, кругу друзей, приятелей и сверстников, среди коллег, сотрудников и т.д., то есть везде, где есть формальные и неформальные отношения в рамках непосредственного контакта между людьми.

Социализация есть процесс, продолжающийся в течение всей жизни человека. Социализацию принято разделять *на три стадии*:

- ▶ дотрудовая стадия (детство и юность: от 1 года до 18 лет);
- ▶ трудовая стадия (активный трудовой период: 18 – 60 лет);
- ▶ послетрудовая стадия (выход из активного трудового периода: 60 лет и старше).

Содержание социализации и есть развитие личности. Одним из важнейших механизмов социализации выступает интернализация – процесс, в ходе которого индивид изучает и воспринимает в качестве обязательных для себя «внешние» социальные ценности и нормы, переводя их на «внутренний», личностный уровень.

Социализация делится на первичную и вторичную. **Первичная социализация** протекает в кругу близких и родных, **вторичная социализация** – в рамках формальных институтов. Первичная социализация протекает под влиянием неформальных агентов, т. е. родителей и сверстников, а вторичная – под влиянием норм и ценностей формальных агентов, или институтов социализации (т. е. учреждений, влияющих на процесс социализации и направляющих его).

Агенты социализации – конкретные люди и институты, которые оказывают влияние на процесс освоения человеком культурных норм и социальных ролей. Поскольку социализация делится на первичную и вторичную, постольку агенты и институты социализации делятся на первичные и вторичные.

Агенты первичной социализации: родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, близкие и дальние родственники, учителя, врачи, сверстники и другие.

Агенты вторичной социализации: представители администрации школы, университета, предприятия, армии, церкви, государства, сотрудники СМИ и т. д.

Первичная социализация наиболее интенсивно протекает в первой половине жизни, хотя по убывающей она сохраняется и во второй. Напротив, вторичная социализация охватывает вторую половину жизни человека.

Первичная социализация – сфера межличностных отношений. Вторичная социализация – сфера социальных отношений.

Вторичная социализация совпадает по времени с периодом получения формального образования, определяется уровнем подготовки педагогов, качеством педагогических методик, условиями, в которых протекает образовательный процесс. Главной функцией вторичной социализации личности является её интеллектуализация. Кроме этого, вторичная социализация выполняет и ряд латентных функций, например, выработка навыков функционирования в условиях формальной организации. Ряд авторов употребляют в отношении вторичной социализации термины **десоциализация** и **ресоциализация**. Эти процессы, как правило, относятся к этапу именно взрослой социализации, их субъектом является уже социализированный индивид. **Десоциализация** есть утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей, привычного образа жизни. В зависимости от причин, ее вызвавших, десоциализация влечет принципиально различные последствия для личности. Если десоциализация есть результат добровольного отказа от старых ценностей (уход в монастырь, революционная деятельность), то этот процесс не ведет к нравственной деградации личности, но чаще всего десоциализация бывает вынужденной, ее причиной является резкое и неблагоприятное изменение социальных условий – потеря работы, личная драма и т. д. Неспособность личности выдержать давление социальных обстоятельств толкает ее к иллюзорному уходу от реальности – алкоголизму, наркомании, бродяжничеству. Попрошайки, алкоголики, бомжи – все это продукт десоциализации. Под **ресоциализацией** понимается изменение ранее социализированного человека, отказ от прежних установок, представлений. В ресоциализации преобладает самостоятельный анализ и оценка внешних социальных условий, событий, а также самовоспитание и другие формы самодетерминации. Восстановление утраченных ценностей и ролей, переобучение, возвращение к нормальному образу жизни называется **ресоциализацией**. Например, ресоциализация бывших преступников – это их возвращение в нормальную жизнь.

На социализацию каждого конкретного человека влияют различные факторы, их сочетание делает процесс социализации каждой личности уникальным. Такими **факторами социализации** являются: биологические (наследственные признаки, как положительные, так и отрицательные); психологические (черты характера, особенности темперамента, качество памяти, интеллектуальные задатки); экономические (материальное положение семьи, бытовые условия, экономическое состояние общества); социальные (ближайшее социальное окружение, семья, сверстники, коллеги);

политические (господство того или иного политического режима, сильная или слабая государственная власть, демократия, анархия и т.д.); культурологические (общее состояние культурной среды, наличие либо отсутствие у индивида культуры общения) и т.д.

Основным следствием социализации личности следует считать формирование *социального характера*. Начало изучению этого феномена положили современные социальные психологи. *Эрих Фромм*, например, определял социальный характер как «ядро структуры характера, свойственное большинству членов определенной культуры, в то время как индивидуальный характер – это то, чем люди, принадлежащие к одной культуре, отличаются друг от друга». Для нормального функционирования любого общества, считает он, большинство его членов должны обладать таким типом характера, который побуждал бы их действовать так, как это необходимо для данного общества. Нормальное же функционирование социума возможно лишь при условии, что внешняя сила заменяется внутренним побуждением.

4. Социальный статус и социальная роль

Социальный статус – положение, позиция индивида или группы в социальной системе. Статус человека – это совокупность его прав и обязанностей в отношении других людей, обладающих иными статусами.

Отметим *два важных момента*, связанных с понятием социального статуса.

Во-первых, совокупность всех статусов в любом обществе организована в иерархические ряды. Другими словами, статусы находятся в соподчиненности друг другу, а значит, соотношение их, как правило, выражается в понятиях «выше-ниже». Статусы не равны друг другу и отражают неравенство людей.

Во-вторых, понятие статуса всегда относительно. Понятие статуса неприменимо ни к одному человеку, пока он находится один, сам по себе, вне связи с другими людьми. Для того, чтобы это понятие обрело смысл, требуются, по меньшей мере, два человека, статус, одного из которых неизбежно будет отличаться от статуса другого.

Характер поведения, ожидаемый от обладателя того или иного социального статуса, как раз и называется *социальной ролью*. Например, конкретный школьный учитель исполняет роль «учителя», которая соотносится с определенным ожидаемым – со стороны учеников, школьного руководства и родителей – поведением. Благодаря этому, становится возможным обобщение профессионально-ролевого поведения учителя вне зависимости от индивидуальных характеристик тех людей, которые занимают эту социальную

позицию. Исполнение человеком определенных ролей упорядочивает социальную жизнь, потому что делает поведение людей предсказуемым.

Каким образом социальное окружение заставляет людей правильно выполнять свои роли? Этому служит механизм санкций, посредством которого социум направляет поведение людей в желательное русло.

4. Ролевая и статусная концепции личности

Любая личность в обществе характеризуется своим социальным положением. **Социальное положение** – это место, занимаемое индивидом в социальном пространстве. Для того чтобы определить социальное положение, необходимо знать все его социальные статусы. Слово статус происходит от лат. status – состояние дел, положение. Статус – это относительное положение индивида или группы в социальной системе, обусловленное выполняемыми ими социальными функциями с вытекающими из них правами и обязанностями.

Социальный статус – это положение личности в социальной пирамиде, в социальной структуре общества.

Социальная роль – поведение личности, диктуемое положением человека в обществе.

Среди множества статусов определяет и самоопределяет место индивида в системе социальных отношений **главный (основной) статус**. Этот статус является определяющим среди других статусов индивида. Различают также следующие статусы личности:

Предписанный статус – это социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей или усилий. Разновидностью такого статуса является *социально-классовый статус*, т.е. положение индивида в обществе, обусловленное его социально-классовой принадлежностью.

Достигнутый (достигаемый) статус – это социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами. Адекватное осознание личностью собственного статуса является серьезной проблемой, поскольку, если человек свой социальный статус понимает неверно, то он ориентируется на чуждые его окружению образцы поведения. Считается, что чем более демократично общество, тем меньшее значение в нём приобретают предписанные статусы, определяемые социальным происхождением, национальностью или полом, тем большую роль играют в нём достигаемые статусы, которые являются результатом высокого уровня

образования, компетентности, профессионализма, активной целеустремлённой деятельности личности, её успехов и заслуг.

В реальной жизнедеятельности социальный статус личности проявляется в различных ролях, которые выполняет в процессе взаимодействия с окружающими индивидами данная личность.

Социальная роль (от фр. role – образец поведения) – это образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей, занимающих ту или иную позицию (статус) в системе отношений.

Ролевая теория впервые сформулирована **Дж. Г. Мидом (1863 – 1931). Основные положения ролевой теории:**

- ✓ Все мы учимся поведению через восприятие нас каким-либо лицом (другим человеком).
- ✓ Человек видит себя глазами окружающих, поэтому подыгрывает их ожиданиям или продолжает отстаивать свою роль вопреки ожиданиям окружающих.

Ролевое ожидание – это ожидаемая модель поведения, ассоциируемая с данным статусом, т.е. типичное поведение для людей данного статуса в данной социальной системе. Иначе говоря, это то поведение, которого ждут от нас окружающие, зная наш социальный статус.

Ролевое исполнение – это фактическое, реальное поведение человека, занимающего ту или иную социальную позицию.

Факторами, определяющими способ исполнения роли, являются:

- 1) биологические и психологические особенности индивида;
- 2) его личностные образцы, идеальные способы поведения;
- 3) понимание роли группой;
- 4) структура группы, степень её сплочённости, специфика групповых санкций;
- 5) степень идентификации индивида с группой.

Между ролевым ожиданием и ролевым исполнением никогда не бывает тождества. Каждый человек в обществе выполняет определённый спектр ролей. Ролевой набор – совокупность ролей, соответствующих данному статусу. Ролевой конфликт – это столкновение ролевых требований, предъявляемых человеку, вызванный одновременным выполнением им множества ролей. Выход из конфликта – осознание одних ролей более важными, чем другие.

В нормативной структуре социальной роли социологи обычно выделяют четыре компонента:

1. описание типа поведения, соответствующего данной роли;
2. требования, связанные с данным поведением;
3. оценка выполнения предписанной роли;

4. санкции в наказание или награду за выполнение роли.

Существует объективная и субъективная оценки выполнения социальных ролей. Эти оценки не всегда совпадают. Тогда имеет место расхождение между оценкой и самооценкой личности.

Статусно-ролевая характеристика социальной структуры помогает понять и детально рассмотреть вопрос о процессе социализации личности.

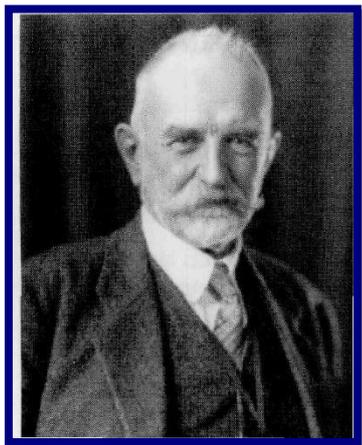
Ролевая концепция личности описывает ее поведение, опираясь на понятие «**социальная роль**».

Представители ролевой теории (*Дж. Мид, Р. Линтон, Т. Парсонс, Р. Мертон и др.*) различают два типа социальных ролей – **конвенциональные и межличностные**.

Первые означают предписанный образец поведения, которое ожидается и требуется от человека в данной ситуации.

Вторые определяются взаимодействием людей друг с другом.

В теории социальных ролей достаточно широко представлены **два основных подхода**.



Само понятие роли впервые было систематическим образом использовано в начале 30-х годов XX века *Дж. Г. Мидом*, предшественником теории символического интеракционизма. Он описывал роли как продукт взаимодействия между людьми, которое носит экспериментальный и одновременно созидательный характер.

Мидовская социальная философия изначально проявляла интерес к тому, каким образом дети осваиваются в обществе и развивают свои социальные сущности путем принятия ролей, то есть как бы примеряя на себя в своем воображении роли других – отцов, матерей, учителей, врачей.

Второй подход берет свое начало от *Р. Линтона* (1936). Впоследствии этот подход стал составной частью функционализма – одной из наиболее влиятельных школ современной социологии. Функционализм рассматривает роли как сущностно предписанные и статические (т.е. неизменяемые) ожидания.

Эти предписания коренятся в культуре общества и находят свое выражение в социальных нормах, которые и вводят поведение в русло ролей. Подход культурных предписаний признает, что роли могут часто определяться в связи с другими ролями, однако не считает, что сам процесс взаимодействия может создавать новые роли или модифицировать уже существующие.

Хотя, конечно, индивиды могут получать информацию о содержании своих ролей и о том, насколько успешно их исполнение, в ходе взаимодействия с людьми, исполняющими другие роли.



Парсонс (Parsons) Толкотт

(13.12.1902, Колорадо-Спрингс – 08.05. 1979, Мюнхен) – американский социолог-теоретик. Получил образование в Амхерстском колледже, Лондонской школе экономики, Гейдельбергском университете. С 1927 г. преподавал в Гарвардском университете. Избирался президентом Американской социологической ассоциации (1949). Создатель теории действия и системно-функциональной школы в социологии. Парсонс пытался построить общую аналитическую логико-дедуктивную теоретическую систему, охватывающую человеческую реальность во всем ее многообразии.

Т. Парсонс выделил пять основных параметров, с помощью которых может быть описана любая роль:

- уровень эмоциональности,
- способ получения,
- масштаб,
- степень формализации,
- мотивация.

Итак, под игранием роли понимается организация поведения в соответствии с групповыми нормами, а под принятием роли – требование к действующему лицу, чтобы оно всегда представляло себя на месте другого человека, чтобы стремилось вообразить, как оно само выглядело бы с точки зрения другого человека.

Статусная концепция личности оперирует понятием ***«социальный статус»***.

Совокупность статусов, характеризующих личностные и социальные позиции одного и того же человека, называют ***статусным набором***.

Можно считать, что сочетание всех свойств в известной мере характеризует индивидуальность человека, его неповторимое место в системе общественных отношений. Однако всякий раз любой конкретный статус в любой сфере жизнедеятельности и в каждой из общностей характеризуется определенными правами и определенными обязанностями.

Права и обязанности – это всегда две стороны одной и той же социальной связи. Те права, которые дает родителям их статус в отношении своих детей, имеют своей оборотной стороной не только и не столько обязанности детей по

отношению к родителям, сколько их же, родителей, обязанности по отношению к детям (хотя, в свою очередь, содержание родительских прав, конечно, во многом определяется и обязанностями детей).

Среди множества разнообразных статусов, которыми обладает один и тот же человек, можно выделить *главный* (или интегральный) – то, что решающим образом определяет его социальные позиции в обществе в целом. Чаще всего этот статус – особенно в современных обществах – связан с экономической и профессиональной деятельностью. В расово-сегрегированном обществе, например, главный статус может определяться цветом кожи. В теократическом государстве чрезвычайно важно вероисповедание, а также та позиция, которую занимает человек в церковной иерархии. Главный статус обычно определяет образ жизни человека, круг его общения, престиж в глазах окружающих.

Какие-то статусы человек приобретает от рождения, например, статус сына или дочери. Такие статусы называются *приписанными* (или *аскриптивными*). Само это понятие – «*аскрипция*» (или дословно – приписывание) означает, что определенные качества индивидов заданы в большей степени тем положением, в котором эти индивиды рождены (и над которым они фактически не имеют контроля), нежели их собственными достижениями. Приписанные статусы особенно важны в традиционных – кастовых и сословных – обществах. Получение аскриптивного статуса – по определению – не зависит от самого человека, его желаний и действий.

Следует отметить, что в общем случае аскриптивный статус не совпадает с *прирожденным*. Прирожденными, строго говоря, могут считаться только три социальных статуса: пол, раса, национальность. Это ситуация, в которой социальное положение определяется чисто биологическими факторами. Вплоть до самого последнего времени изменить их было в принципе невозможно. Однако в связи с последними успехами медицины выяснилось, что в результате серии чрезвычайно сложных хирургических операций оказывается возможным изменить не только цвет кожи (и специфические черты лица, определяемые расовой принадлежностью), но и пол. Так что вопрос о прирожденности этих статусов также приобретает некоторую неопределенность.

Большую часть статусов из своего статусного набора человек приобретает, прилагая к этому усилия. Такие статусы именуется *достигаемыми* (или приобретенными). Признание обладания человеком тем или иным статусом (иногда даже отождествление его личности с этим статусом) называется *идентичностью*. Именно другие идентифицируют человека особым образом. Только если идентичность подтверждена другими, она становится реальной для самого индивида, считающего, что он обладает ею.

Следует различать социальные и личные статусы одного и того же человека. **Личный статус** – это позиция, занимаемая человеком в своем непосредственном окружении, оценка, которую дают ему его родственники, коллеги, друзья. Можно было бы провести такое различие: личный статус – это положение, которое человек занимает в малой (как правило, первичной) группе, а социальный – позиция, занимаемая им в большой социальной общности. Социальный статус носит в значительной степени безличный характер, тогда как личный статус подчеркивает ваши индивидуальные качества.

Социальный статус в значении нормы и общественных ценностей обладает большими потенциальными возможностями при решении задач социализации личности, поскольку ориентация на достижение более высокого социального статуса стимулирует социальную активность. Низкая статусная самооценка обычно связана со слабой сопротивляемостью внешнему влиянию, с конформизмом. Высокая самооценка, наоборот, чаще связана с активностью, уверенностью в своих силах, жизненным оптимизмом. Таким образом, статусная самооценка – одна из черт личности.

Статусный набор – это совокупность всех статусов, принадлежащих одному индивиду.

Статусный портрет человека складывается, таким образом:

- ✓ из группы социально-демографических статусов (возрастные, половые, расовые, национальные, брачно-семейно-родственные статусы, статусы по здоровью),
- ✓ эпизодических (присущих человеку краткое время),
- ✓ социальных (экономических, профессиональных, политических, территориальных, статусов, связанных с культурой),
- ✓ межличностных.

Термин **«социальный контроль»** был введен в научный оборот французским социологом и социальным психологом **Габриэлем Тардом**. Он рассматривал его как важнейшее средство исправления криминального поведения и возвращения преступника в «нормальное» общество.

Наиболее развернутую теорию социального контроля разработали американские социологи **Э. Росс** и **Р. Парк**.

Э. Росс пытался найти и изучить способы достижения равновесия между обеспечением социальной стабильности, с одной стороны, и индивидуальной свободы – с другой. Он считал необходимым, прежде всего внутренний этический и социальный контроль, основанный на интернализации общественных ценностей. Однако одновременно признавал и все возрастающее значение внешнего политического контроля, опирающегося на целенаправленное воспитание, религию, общественное мнение, социальные и

правовые санкции. Социальный порядок, по Э. Россу, является продуктом длительного исторического развития и возможен лишь на основе всеобщего уважения к собственности (прежде всего – частной).



Р. Парк, один из основателей чикагской школы, считал, что общество – это и есть «контроль и согласие». Он понимал социальный контроль как особое средство, обеспечивающее определенное соотношение между человеческой природой и социальными силами. При этом Парк выделял три формы социального контроля: элементарные, в основном принудительные, санкции; общественное мнение; деятельность социальных институтов.

Важнейшим инструментом и оперативным средством осуществления социального контроля является социальная санкция, требования социальных ролей. Различают *позитивные* санкции – поощрения за совершение действий одобряемых, желательных для общества или группы, и *негативные* санкции – наказания или порицания за неодобряемые, нежелательные, неинституциональные действия. Кроме того, можно произвести разделение санкций на *формальные* – налагаемые официальными лицами или органами, специально для этого создаваемыми обществом в рамках, зафиксированных в письменных источниках, и *неформальные* – одобрение или порицание, высказываемое (или проявляемое в невербальных формах) неофициальными лицами, обычно ближайшим окружением.

Таким образом, сущность социального контроля заключается в стремлении общества укреплять социальный порядок, культивировать «социально желательные» формы поведения, предотвращать девиантное поведение.

Социология экономических и политических процессов

ПЛАН

- 1. Экономическая социология и классификация общества на экономической основе.**
- 2. Политическая социология.**

Ключевые слова

Экономика, экономическая социология, экономическое сознание, политическая социология, политическая система, политическая культура, политический процесс, легитимность, власть, господство, социальная политика, экономическая политика, экономика труда.

1. Экономическая социология.

Экономической теория изучает отношения, овеществленные в потоках вещественных, финансовых, информационных ресурсов. Готовой продукции и услуг. Экономическая социология ориентирована на человеческое поведение и социальные связи как таковые. Но пересечение объектов исследования все же довольно велико.

Не следует искать основной водораздел и в методах исследования. Экономисты реже прибегает к опросным методам, но этот путь им отнюдь не заказан. В свою очередь многие социологи используют статистическую информацию и математические модели.

Говоря об экономической социологии, следует иметь в виду нечто принципиально отличное от чисто экономической теории даже в случае совпадения исследовательского объекта и метода сбора данных. Речь должна идти о «социологии экономического действия» (М. Вебер) или «социологии экономической жизни» (Н. Смелзер), т.е. об использовании основных понятий социологической теории, развернутых в плоскость экономических отношений.

Экономическая социология изучает экономическое действие как форма социального действия. «Экономическое действие» представляет собой осуществление контроля над ограниченными ресурсами ненасильственными методами в целях удовлетворения потребностей, а «социальное действие», по М. Веберу, - это форма деятельности, которая во- первых, характеризуется внутренним смысловым единством; во- вторых этому смыслу соотносится с действиями других людей и ориентируется на них. Иными словами, с социальным действием мы имеем дело тогда (и только тогда), когда оно внутренне мотивировано, а его субъект ожидает от других людей определенной ответной реакции (последнее выражается не только в наблюдаемом поведении,

но и в мысленной деятельности или даже в отказе от всякого действия». Социальное действие в данной трактовке выступает основанием и одновременно внутренним элементом экономического действия.

В основу построения социологической модели экономического действия, как полагают исследователи, должны быть положены две задачи.

Первая методологическая задача заключается в построении «вместо единой модели» типологий (таксономий) по целому ряду шкал, связывающих (противопоставляющих) экономически и социально-ориентированные действия как «крайние точки» на шкале.

Вторая методологическая задача экономической социологии состоит в определении и раскрытии социальных и экономических условий, при которых осуществляется взаимный переход экономически и социально ориентированного действия.

Классификация общества на экономической основе.

Современные социологи и экономисты классифицируют общество в соответствии с основными характерными для них способами получения средств к существованию:

- 1) традиционное общество;**
- 2) индустриальное общество;**
- 3) постиндустриальное общество.**

Если в традиционном обществе земля как имущество занимает основное место, в индустриальном обществе формируются различные отношения к имуществу. В постиндустриальном обществе на первое место выходит интеллектуальное богатство, человеческий ум, знание.

В традиционном обществе доминирует аграрный уклад, самая главная проблема – обеспечение населения продовольствием. Индустриальное общество характеризует механизацию производственных процессов, автоматизацию производства, где сфера услуг – главная сфера экономической деятельности. В постиндустриальном обществе главный способ передачи информации – устная речь, массовое распространение компьютерной техники, ведущая роль науки, знаний, информации.

Огюст Конт (1798-1857) - французский ученый развил до уровня теории идею индустриального общества и воздействие развития промышленности на человека и культуру. Согласно его теории, инстинкт производителя и изобретателя способствует прогрессу развития промышленности, способен не только облегчать существование человека, но и искажать личность, нарушать социальный порядок.

Новые формы организации труда, считал О. Конт, постепенно ведут к росту "богатства для всех", что в конечном итоге должно смягчить противоречия между капиталом и наемным трудом, нивелировать его. Кроме того, само по себе это противоречие - скорее случайность и может быть решена с помощью научных подходов.

Наиболее правильный исторический путь, по О. Конту, - это нечто среднее между социализмом и либеральной экономикой. Он одним из первых отметил ограниченность экономических теорий, которые игнорировали фактор людей, отрывали экономическое явление от социальной сферы.

Одним из важных достижений индустриального общества, считал О. Конт, является то, что люди в нем занимают социально-экономическое положение не по рождению, а согласно способностью к труду. Решение всех проблем он видел в научной организации индустриального общества.

Ломбер Адольф Жак Кетле (1796-1874) - бельгийский ученый, математик-социолог, демограф, классик социальной статистики. Одним из первых открыл и разработал концепцию социологии как точной математической науки, провозгласив идею перехода социально-экономической теории от гипотез к точным математическим описаниям и интерпретациям.

Жак Кетле ввел в научный обиход понятие "средний человек", т.е. средняя обобщенная величина, которая отражает средние возрастные, интеллектуальные, моральные и другие признаки. Благодаря Жаку Кетле начали проводиться конкретные исследования образа жизни и психологии разных слоев населения, условий труда, социального климата на фабриках. На основе идеи конкретизации социологии возникли такие направления, как "социальная гигиена", ставившая в центр внимания вопросы социального здоровья, медицинского обслуживания, изучения условий проживания различных слоев населения и "моральная статистика", которая сформировалась под влиянием массового исследования явлений преступности, условий жизни бедных слоев населения, образования, культуры в Западной Европе.

Герберт Спенсер (1820-1903) - английский философ и социолог, в своих трудах акцентировал внимание на вопросах социального развития, социальной эволюции, был ярким представителем социал-дарвинизма. Его идеи о роли социальной борьбы позже были заимствованы "чисто экономическими" теориями конкуренции.

Социальная борьба и соперничество - это решающие факторы и развития, и разрушения, и регуляции. По Спенсеру, победители образуют класс собственников, а те, кого победили, - наемных рабочих и т.д. Социология

Спенсера подчеркнуто индивидуалистическая \ "Общество, - писал он, - существует для блага своих членов, а не члены его существуют для общества".

Спенсер первым в социологии начал системно использовать понятие \ "система\ ", \ "функция\ ", \ "структура\ ", \ "институт\ ".

Карл Маркс (1818-1883) - основатель теории научного коммунизма, разработчик теории и практики классовой борьбы и диктатуры пролетариата, внес значительный вклад в развитие экономической социологии. Социологическое содержание его теорий столь весомо, что вся социологическая мысль XIX в. выглядит как развитие или как оппозиция марксизма. Согласно взглядам К.Маркса, существуют объективные законы поведения и отношений людей, в том числе и в экономической сфере. Люди могут познать эти законы и использовать их.

К. Маркс считал, что экономика - настолько сильный фактор в обществе, что именно она определяет идеологию и психологию людей. Господствующий тип личности отражает экономическую систему. Человек не может быть независим от общества, поэтому наиболее реальный путь решения социальных проблем - не в освобождении человека от общества, а в совершенствовании взаимоотношений между людьми и обществом, в том числе и в русле экономики.

К. Маркс убежден в том, что общество движется от индивидуалистических к коллективным формам организации жизни. Такой закон развития общества, новые производственные силы, новые знания, опыт и способности людей обязательно приведут к новым производственным и человеческим отношениям. Отношения собственности - важнейший фактор общественного развития, без промышленного прогресса, без урегулирования этих отношений невозможен прогресс и благосостояние человека. Важным социологическим аргументом против марксизма было то, что он абсолютизировал феномен объективных законов и недооценивал феномен человека.

Пьер Жозеф Прудон (1809-1865) - французский политический деятель, экономист и социолог - был наиболее ярким представителем антимарксизма, основоположником анархизма, согласно учению Прудона, социальный экономический порядок наиболее вероятен при наличии свободы у субъектов социально-экономических отношений.

Основной источник противоречий Прудон видел не в частной собственности и свободе экономической деятельности людей, а в государстве, которую необходимо ликвидировать. Прудон был сторонником классового социального сотрудничества и партнерства, прежде всего поддержки мелкого производителя.

Эмиль Дюркгейм (1858-1917) - французский философ, в поисках ответа на вопрос о сочетании общественного порядка и индивидуальной свободы, Дюркгейм обращается к понятию разделения общественного труда. Социолог разделяет мнение О. Конта о том, что разделение труда - это не сугубо экономическое отношение, а самое существенное условие социальной жизни как такового. Разделение труда, по мнению Е. Дюркгейма, - это \"чисто моральное\" явление, которое не поддается измерениям, однако его природу и функции можно понять путем наблюдения за функционированием правовых, экономических, религиозных и других институтов. Благодаря разделению труда реализует себя один из принципов современного общественного устройства - принцип органической солидарности. Экономические услуги, которые может предоставлять нам разделение труда не идут ни в какое сравнение с его моральной функцией, настоящая его функция - создавать между двумя или несколькими личностями чувство солидарности.

Впервые, основываясь на комплексном социально-экономическом и социально-психологическом анализе, Е. Дюркгейм рассмотрел такую форму отчуждения человека в индустриальном обществе, как самоубийство, обратив внимание на некоторые глобальные социальные проблемы, связанные с ростом народонаселения и технический прогресса. Как и многие другие французских социологов, в социально-экономическом прогрессе решающую роль он отводил не частной собственности, конкуренции и свободному предпринимательству, а солидарности и сплоченности людей, культуре социальных отношений, социальной организации труда на микро-и макроуровне.

Макс Вебер (1864-1920) - классик немецкой социологии оказал значительное влияние на развитие экономической социологии. Особенность его экономико-социологических взглядов заключалась в признании значимости социокультурных факторов. Это подробно изложено в работе \"Протестантская этика и дух капитализма\". М. Вебер рассматривал капитализм как определенную форму экономического рационализма - систему, которая построена на расчете нормы прибыли и рациональном планировании производственного процесса, составным элементом которого является, использование наемного труда формально свободного производителя. Его интересовал субъективный аспект экономического рационализма, а именно: определенные склонности людей к рациональному экономическому поведению. Особое значение при этом мыслитель придавал эмпирически констатированным фактам зависимости хозяйственного статуса от конфессиональной принадлежности.

Проведя ряд эмпирических исследований, Вебер доказал, что большинство представителей западноевропейского крупного бизнеса, считающих себя

верующими, принадлежат, как правило, протестантским конфессиям. И так, именно протестанты проявляют специфическую склонность к экономическому рационализму, что объясняется спецификой их личностных ценностных ориентаций в результате воспитания в протестантской среде.

В его научном творчестве получила развитие теория социальных организаций. Ученый обосновал рациональный тип организации, на котором и должно основываться современное производство, показал механизмы контроля и стимулов в отношениях и деятельности индивидов и групп, ставшее важной методологической основой для дальнейшего развития прикладной социологии.

Элтон Мэйо (1880-1949), Жорж Фридман (1902-1977), Питер Дракер (р 1909) - американские экономисты, социологи, специалисты в области проблем управления, ведущие теоретики \"эмпирической школы\" управление первой половины XX века. Научное творчество этой плеяды исследователей внесло большой вклад в отрасль прикладной социологии труда и трудовых отношений, их идеи и разработки стимулировали прикладную социологическую работу значительного количества профессионалов.

Макс Хоркхаймер (1895-1973) - немецкий философ и социолог Герберт Маркузе (1898-1979), Эрих Фромм (1900-1980) - немецко-американские социальные философы, социологи и психологи, основатели \"неофрейдизма\" Все они яркие представители\" франкфуртской \"школы, возникшей в середине XX в и занимались развитием теоретической экономической социологии.

Объект экономической социологии

Экономическая социология - это интегральная наука, изучающая социальные процессы и явления, происходящие в сфере экономики.

Особенность объекта экономической социологии заключается в том, что исследуется не как отдельно взятая тенденция в сфере экономики и общества, взаимосвязи между ними, а механизмы, благодаря которым они регулируются. Так, распределительные отношения - это феномен экономики, но в основе этих отношений лежит определенный регулирующий социальный механизм: поведение и взаимосвязь социальных групп (на разных уровнях экономики), от которых зависит характер распределения. Аналогично в основе управления производством, динамикой качества производительностью труда и многими другими экономическими процессами лежат соответствующие социальные регуляторы - социальные группы, поведение которых определяет характер этих процессов, а соответственно, и результаты, к которым они приводят.

Экономическая социология, имея в виду те или иные экономические структуры и процессы, раскрывает социальные механизмы, от которых зависит

характер их течения: сопровождаются они ростом или снижением экономических показателей; порождают положительные или отрицательные социальные последствия. Именно влияние социальных регуляторов на экономическое развитие и лежит в центре внимания экономической социологии.

Предмет экономической социологии

Конкретный предмет экономической социологии составляют:

- социальное и экономическое как отдельные самостоятельные явления в обществе;
- совпадение социального и экономического в общественной жизни;
- противоположность социального экономическому, противоречия между ними;
- влияние социального на экономический, т.е. социальных факторов на экономические явления;
- влияние экономического на социальное, т.е. экономических факторов на социальные явления

Если люди вступают в экономические отношения, занимаются экономической деятельностью и т.д., все это становится сферой изучения экономической социологии

Категории экономической социологии

Категориальный аппарат экономической социологии охватывает общенаучные, обще-социальные и специфические категории

- Общенаучные категории (структура, процесс, развитие и др.) заимствованы из общей методологии. Используются они в экономической социологии как средство описания экономической и социальной сфер, социального механизма развития экономики.
- Общесоциальные категории (собственность, потребление, полномочия, должность, мобильность, конфликтность и др.) заимствованы из общественных наук, в том числе и социологии. И хотя названия этих категорий общеприняты, содержание и интерпретация их в рамках экономической социологии имеют свои особенности. Например, в понятие общей социологии "\"социальная структура\"" экономическая социология вкладывает особое наполнение субъекта экономики, в состав которого входят группы, функционирующие на различных уровнях управления.
- Специфические категории экономической социологии возникли в ней самой и отражают присущий именно ей угол зрения, подход к общественной жизни. Главные из них: социальный механизм развития экономики, экономическое поведение, организационная культура.

Составляющие экономической социологии

На основе того, что экономическая сфера содержит в себе различные, непохожие области социальной проблематики, экономическая социология как наука имеет свою структуру, т.е. состоит из тематических разделов и направлений. Основными из них являются: социология организаций, социология управления, социология труда, социология народонаселения.

Социология организаций - это отрасль экономической социологии, изучающая социальные закономерности и механизмы построения, функционирования и развития организаций.

Термин \"социальная организация\" используется для характеристики степени упорядоченности объекта, т.е. для выявления его структуры и типа связей целого и его частей. В данном случае этот термин не используется для обозначения организованных и неорганизованных систем, формальных и неформальных организаций.

Поскольку речь идет не просто об организации, а о социальной организации, важно определить именно ее социальные свойства к их числу, например, относятся: организационные цели и функции, эффективность полученных результатов, мотивация и стимулирование персонала к труду и пр. Иными словами, организация формируется как социальная среда, включающая в себя социальные группы, статусы, нормы, иерархию лидерства и т. д.

Социология управления - это отрасль экономической социологии, изучающая закономерности, формы и методы целенаправленного воздействия на социальные структуры и процессы, которые имеют место в организациях.

Социология труда-отрасль экономической социологии, изучающая трудовую деятельность как социальный процесс, социальные факторы повышения эффективности труда, влияние социальных условий на отношение людей к труду.

Исходя из сущности труда как процесса, выделяют три основных аспекта сущности труда. Социология труда - это:

1. Социальная закономерность взаимодействия людей со средствами и предметами труда, в частности механизмы действия и формы проявления закономерностей в деятельности трудовых коллективов и личности.
2. Комплекс отношений и коллектива к труду, его характера, содержания, условий (материальная заинтересованность, содержание труда и т д).
3. Социальная организация предприятия, коллектива, есть особая система отношений, которая образует совокупность позиций, ролей, ценностей, связей между работниками (проблемы, касающиеся структуры трудовой ого коллектива).

Социология народонаселения - это отрасль экономической социологии, изучающая демографические процессы и развитие населения в целом в тесной связи с развитием, изменением и функционированием социальных отношений и социальных структурах.

В комплекс эмпирических объектов экономической социологии относятся: социальные функции экономики, социальные аспекты экономических институтов (различные виды производства, обмена, собственности, предпринимательства); формы регулирования экономики, социальные группы в экономике; типы мышления в разных экономических системах, виды экономического поведения и участия в управлении хозяйством; взаимодействие вертикальных структур управления и групп работников, ее экономическая эффективность, между групповые отношения, стимулы мобильности, содержание служебных инструкций, норм хозяйственного права.

Взаимовлияние экономики и социологии

Обстоятельства возникновения экономической социологии

Ни экономические науки, ни общая социология круг этих вопросов специально не исследуют. Политическая экономия рассматривает экономические отношения не как сферу функционирования социальных объектов, а как систему, где есть люди остаются, так сказать, \"за кадром\" экономической теории. Деятельность и поведение социальных групп в сфере экономики для общей социологии - лишь одна из многих форм активности.

Ни одна из приведенных наук не имеет специального теоретического, тем более методического аппарата для исследования структуры субъекта экономического развития, основных видов экономической активности, тенденций, которые в ней прослеживаются, механизмов этой активности, ее влияния на конечные результаты экономического развития общества. Все это и обусловило возникновение специальной отрасли социологической науки, в центре которой стоит вопрос деятельность и поведение социальных групп в системе экономических отношений.

Экономику в социологии рассматривают прежде всего, как социальный институт со сложной структурой ее можно представить, как совокупность более конкретных институтов производства, распределения, обмена и потребления и т.д.

С точки зрения социологии нас интересуют прежде социальные механизмы, вызывающие взаимодействие в рамках экономической сферы, а именно: экономическое сознание, экономические нормативные установки, экономические отношения.

Экономическое сознание - это взгляды, потребности, интересы, идеи, представления, настроения, убеждения относительно экономических процессов и явлений собственного социально-экономического состояния, вида занятий, трудовой деятельности и вознаграждений, отношение к профессии, продвижения по службе, возможностей социального перемещения.

Социальные функции экономики

Экономика как социальный институт выполняет целый ряд функций, направленных на обеспечение, функционирование и развитие производства, распределение, обмен и потребление. Имея в виду прежде всего влияние на новые социальные процессы, можно выделить четыре основных функции:

- **Поддерживающая.** Поддерживает и развивает формы общественного разделения труда. Это достигается за счет воспроизводства трудовых ресурсов, распределения рабочих мест и перераспределения кадров. Реализация этой функции потребует гибких механизмов распределения и перераспределения кадров, обеспечения их мобильности.
- **Стимулирующая.** Обеспечивает усиление стимулов к труду, экономическую заинтересованность в труде.
- **Интеграционная.** Выражается в обеспечении единства интересов трудящихся. О значении данной функции свидетельствует напряжение социальных отношений.
- **Инновационная.** Обеспечивает обновление форм и организации производства систем стимулирования. Инновационные процессы зависят от того, как относятся субъекты производства к новому, как воспринимают достижения науки, какой уровень и характер их активности.

Указанные функции осуществляются через большое количество социальных механизмов. Это механизмы подбора и расстановки кадров, механизм распределительных отношений, планирования снабжения, потребления и т.п. Эффективность реализации функций во многом зависит от уровня экономического развития.

Как система знаний экономическая социология развивается и выполняет свои функции в тесном контакте с социальной экономикой, наукой, изучающей законы и закономерности "гражданского сотрудничества".

2. Политическая социология.

Появление этого направления в социологической науке обычно связывается с именем немецкого социолога М. Вебера (1864—1920). Заслуга М. Вебера состоит в том, что он одним из первых осуществил социальный анализ власти, властных отношений, дал классификацию типов господства в

обществе. Более того, в отличие от К. Маркса он отдавал приоритет не экономике, а власти, считая ее основным группообразующим признаком.

Предметом политической социологии стали проблемы конфликтов и изменений, бюрократии; общественных организаций и движений; путей вовлечения граждан в политическую жизнь, а также политической культуры и политического лидерства (В.В. Смирнов, 1990).

Особенно трудно происходит размежевание с политологами: политическую социологию рассматривают или как синоним политологии, или как ее часть.

Однако если исходить из авторской трактовки предмета социологии, то тут размежевание проявляется достаточно отчетливо. Политология идет к проблемам политической жизни «сверху», со стороны государства, политических партий и других организаций, принимающих участие в функционировании власти. Соответственно анализируются их состояние, деятельность, законодательство, программы, заявления и т.д. Политическая социология подходит к этим же проблемам «снизу», от человека, который совсем по-иному воспринимает не только глобальные политические цели, но и конкретные акции представителей государственной власти, акции политических деятелей, официальные документы и заверения, идущие от политических партий.

В конце 80-х годов XX века Ю.Е. Волковым было сформулировано определение предмета социологии политики, который, по его мнению, состоит в конкретном анализе «содержания политики и политической деятельности различных социальных групп определенного общества, в исследовании характера их политических интересов и соответствующих политических отношений, содержания деятельности политических институтов, в изучении политических движений, политического поведения и сознания масс».

Примечательными являются те выводы этого определения, которые касаются политического сознания и поведения и которые именно «снизу», «от человека», характеризуют состояние и тенденции развития политической жизни, что и отличает коренным образом политическую социологию от политологии.

Анализ политической социологии следует начать с политической социализации личности, с того, что вводит человека в политическую жизнь, как он овладевает политической культурой.

Становление политической социологии неразрывно связано с развитием общей социологии, ее основных парадигм, теорий, понятий. Но было бы неверно умолчать о влиянии политической мысли (политической философии) на развитие и становление современного общества и современной политической социологии.

Современное общество в значительной степени сформировалось под воздействием политических теорий, которые, в свою очередь, в значительно большей степени отягощены грузом традиции, чем это явлено в социальных структурах и формах политической организации. Поэтому для социологической теории, безусловно, важны не только, например, исследования политической организации в так называемых «примитивных обществах» или высокоразвитых, но в высшей степени «незападных» политических системах Ближнего и Дальнего Востока. Однако следует акцентировать внимание на следующем. Социология вообще, и политическая в особенности, во многом наследуют традиции политической философии Запада и в ретроспективе обнаруживает свои непосредственные истоки у Платона и Аристотеля, у Макиавелли и Гоббса, у Локка и Юма, Ш-Л. Монтескье и Кондорсе, Сен-Симона и А. де Токвиля, не говоря уже о Канте, Гегеле, и Марксе. По мнению многих западных авторитетных ученых (Р. Бендикс, С. Липсет и др.), основателями политической социологии как науки были К. Маркс и М. Вебер.

Таким образом, понятия современной политической социологии, изначально создаваемой для описания современного западного общества, многослойны. Их нельзя ни правильно изложить, ни правильно применить вне широкой теоретической традиции. Знание теоретических традиций общей и политической социологии является своеобразным предварительным условием формирования правильных, с научной точки зрения, представлений о главных тенденциях как общественного, так и политического развития современного общества.

Объект и предмет политической социологии

Современный человек, за исключением профессиональных политиков, не отдает себя политической деятельности целиком. Рабочее время он проводит там, где протекает его неполитическая профессиональная деятельность. Его отношение к политике и поведение в ней является далеко не первостепенным в ряду возможных занятий. Но политика и политические вопросы постоянно присутствуют в жизнедеятельности людей и в определенные периоды становятся для многих из них более важными, несравненно более значительными, чем их неполитическая профессиональная деятельность, семья, развлечения или вера.

Политика есть способ совместной жизнедеятельности людей преимущественно большими общностями. *Постоянной функцией политики является приведение в единство разделенного на группы, классы и прослойки современного общества.* Само по себе общество не представляет

собой единство: оно обладает единством только тогда, когда является политическим обществом. Политика есть важно и относительно автономная часть социума. Она как определенный тип деятельности вторична по отношению к обществу. Но, вместе с тем, все общество так или иначе задано политике и является ее объектом, которому политическая деятельность придает конкретные формы. **Политика есть средоточение социального.** В этом плане *политику можно рассматривать как определенный тип социального действия, характеризующийся определенными свойствами.* Подробное рассмотрение этого аспекта проблемы содержится в социологических теориях Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса.

Современная политика есть система взаимодействий, включающая в себя политических акторов, носителей определенных ценностей, ролей, функций, действующих на различных политических уровнях. В этом плане осуществление политики всегда субъективно. **Конкретная политика имеет различные направления и уровни своего осуществления.** Политика как действительность имеет множество форм и видов своего существования.

Политика в одно и то же время является и источником мотивации, и «аккумулятором» нереализованных социальных практик. Для абсолютного большинства людей «реальная политика» всегда остается «обратной стороной Луны», видимой только в «телескоп» средств массовой информации. Однако зеркало этого телескопа обладает одним коварным свойством: отражая, транслируя и многократно увеличивая информацию о политической действительности, оно само становится новой политической практикой, новой политической действительностью, порой существенно отличной от первоначальной.

Приблизиться к раскрытию подлинного смысла реальной политики способны только политические науки в своих различных видах и направлениях. **Политика является объектом изучения многих направлений в науке. Наиболее значимыми из них являются политическая наука и политическая социология.** Признание наличия различий между этими двумя науками остается по-прежнему предметом жарких научных споров.

Как специализированная отрасль науки политическая социология утвердилась на Западе в 30-50-е годы XX в., т. е. спустя несколько десятилетий после того, как сформировалась и была институционализована политическая наука.

Возможно, и поэтому предмет политической социологии как науки и научной дисциплины является темой незавершенных дискуссий. Это связано с тем, что **политическая социология сформировалась как результат синтеза**

социологических и политических знаний, социологизации политической науки, развиваясь в рамках каждой из этих наук.

Политическая наука, как более ранняя и самостоятельная область знаний, начала процесс своего формирования еще во второй половине XIX столетия. Известно, что во многих университетах США отделения политических наук были созданы в конце XIX — начале XX в., а Американская ассоциация политических наук образовалась в 1903 г. В европейских университетах этот процесс проходил значительно позднее. **Международный коллоквиум политологов**, организованный под эгидой ЮНЕСКО в Париже в 1948 г., **определил четыре группы тем, изучаемых политической наукой:**

- политическая теория и история политических идей;
- политические институты и их сравнительный анализ - конституция, центральное, региональное и местное правительства, государственная администрация, экономические и социальные функции правительственных органов;
- политические партии, группы и ассоциации, участие гражданина в правительстве и государственной администрации, общественное мнение;
- международные отношения - международная политика, организации и право.

После Второй мировой войны политической социологии удается выделиться в самостоятельную область знания.

Политическая жизнь гражданского общества является объектом политической социологии. Политическая социология раскрывает отношение общества к государству и институтам распределения и формирования власти, которое проявляется, прежде всего, в направленности политического сознания и политического поведения людей. ***Политическая социология призвана ответить на вопрос, как осознаются людьми, социальными группами и слоями, партиями и общественными организациями существующая политическая реальность, властные отношения, политические права и свободы.*** Это дает основание представить, как гражданское общество соотносится и взаимодействует с политическими институтами и структурами.

Политическая социология исследует социальное действие людей в сфере государственной власти и политики (политическое действие).

Отсюда и определения политической социологии, то, что первоначально предмет науки был сфокусирован на изучении политических партий, электоральных систем и электорального поведения, социальных движений, политического лидерства и элит, бюрократии, национализма и формирования национальных государств, типов политических систем и политического изменения.

В дальнейшем ее предмет расширился и стал включать в себя также проблемы исследования общественного мнения и социальной основы политических конфликтов, политического насилия, политического экстремизма и терроризма.

Другие настаивают на том, что различия есть в предмете исследования, и они существенны. Определяя линию, разделяющую социологию и политическую науку, Н. Дж. Смелзер утверждает: «Фокус научной дисциплины может быть охарактеризован перечнем зависимых и независимых переменных, которыми занимается исследователь». Социология может быть определена как дисциплина, которая предпочитает в качестве объясняющих переменных социально-структурные условия. Соответственно, политическая наука может быть определена как наука, предпочитающая использовать в этих целях политико-структурные условия.

Р. Бендикс и С. Липсет придерживаются этой же точки зрения, утверждая, что «политическая наука начинает с государства и исследует, как оно воздействует на общество, а политическая социология начинает с общества и изучает, как оно влияет на государство».

«Политическая социология - это отраслевая социологическая наука, и уже поэтому ее предмет не может совпадать с предметом политологии». Согласно его мнению, обе науки изучают сферу взаимодействия государства и общества, но каждая из них рассматривает ее с различных сторон. Политическая социология начинает исследование политики с общества и анализирует его влияние на государство (формальные институты распределения и осуществления власти), а политология начинает с государства и анализирует его влияние на общество. Соответственно, первая дисциплина акцентирует внимание на поведенческих аспектах политики, а вторая — на институциональных.

Для политической социологии политические институты «являются разновидностью средств социального действия людей (наряду с экономическими и др.). Для политологии политические действия людей являются одним из факторов возникновения, существования и развития политических институтов». Обе дисциплины имеют отчасти общие категориальный аппарат и теоретические предпосылки. Вместе с тем, несмотря на родственные отношения, обе дисциплины имеют различия в трактовке исследования политики.

Политологию прежде всего интересуют политические институты как самостоятельные части политической действительности, регулирующие поведение людей в сфере политических отношений.

Политическую социологию, напротив, в большей мере интересуют действия людей, осуществляемые ими в политической действительности посредством создания и использования политических институтов.

Политическая социология представляет собой социологическую дисциплину, исследующую политические явления через призму их взаимодействия с обществом с точки зрения деятельности в политике социальных и этнических групп.

Для политической социологии важен, прежде всего, анализ взаимодействия индивидов, социальных общностей и политических институтов по поводу власти; исследование механизмов превращения социального в политическое, а конкретно — как формируется и выделяется из социальной общности носитель политической власти, политический субъект. В этом случае политическая социология может давать эмпирический материал конкретного характера для общей теории политики. Следовательно, политическая социология изучает политические институты и процессы в их социальном контексте. Она исследует то, каким образом политические феномены влияют на другие аспекты общества и какому влиянию со стороны последних подвергается она сама.

В рамках политической социологии исследуются:

- политическое поведение больших и малых социальных групп,
- их политические ценности и политические ориентации,
- роль общественного мнения в политике,
- социальная база политических режимов и политических партий, а также другие проблемы.

Политическая социология дает обобщенное знание того, как-то или иное социальное изменение в социальной структуре, мобильности, статусе группы и т. п. сказывается на функционировании политической системы в целом или ее отдельном элементе. Она позволяет выявить социальные факторы, как способствующие политическому согласию, политической стабильности, так и вызывающие различного рода дисфункции, напряженность, политические конфликты и экстремизм.

Политическая социология сосредоточивает свое внимание на изучении политической жизни различных структур, политических притязаний людей, классов, социальных групп, направляемых политическими партиями, а также политических отношений данной общественно-политической системы. Политическая социология анализирует процессы согласования политических интересов с объективными закономерностями общественного развития, формы и методы предотвращения коллизий, политических катастроф и конфронтации (вплоть до революции как способа решения противоречий).

Таким образом, предметом политической социологии выступают политическое сознание и политическое поведение людей, воплощающиеся в деятельности государственных и общественных институтов и организаций, а также в механизмах их воздействия на процесс функционирования власти в конкретных социально-исторических условиях.

В рамках социологического исследования принято выделять два подхода: макросоциологический, или общесоциологический, и микросоциологический.

Первый подход имеет дело с социальными основами власти, воздействием социально-классового и группового конфликта на политические институты и обратным влиянием политических институтов на поведение социальных страт (классов и групп).

Второй подход сосредотачивает основное внимание на конкретных процессах и политических институтах как социальных организациях, исследуя их формальные и неформальные структуры, типы руководства, способы урегулирования конфликтов и отношения с другими социальными организациями.

В развитии социологического подхода к политике наука во многом обязана работам К. Маркса и М. Вебера.

Марксизм стимулировал работу по прослеживанию воздействий социально-экономической и классовой структур на политическое поведение.

М. Вебер был первым, кто стал анализировать в социологическом исследовании политические институты как самостоятельные факторы социальных изменений.

В XX столетии научный поиск в политической социологии на долгие десятилетия был определен бихевиористским движением и исследованиями политического поведения (Ч. Мерриам, К. Боулдинг). В настоящее время важными направлениями научного поиска в политической социологии выступают такие комплексы проблем, как:

- организованное поведение;
- политические элиты;
- власть и политическое господство;
- общественное мнение;
- социальная и групповая основы политического конфликта;
- социальные характеристики, связанные с электоральным поведением и политическим участием.

Функции политической социологии и ее категориальный аппарат

Политическая социология как наука выполняет **определенные функции**, а именно: *познавательную, прогностическую, социального проектирования, социально-технологическую*.

Познавательная функция заключается в теоретическом осмыслении политической действительности на основе раскрытия принципов и закономерностей ее развития, выявления причинно-следственных связей и отношений.

Прогностическая функция состоит в том, что на основе знания закономерностей политического развития, причинно-следственных связей и отношений, политическая социология способна строить кратко-, средне- и долгосрочные прогнозы в сфере политики и управления, в избирательных кампаниях и политических конфликтах.

Функция социального проектирования выражает практическое отношение социологии к политической действительности. В задачу социального проектирования входит разработка оптимальных моделей не только организации различных социальных общностей и институтов, но и политических партий или движений. В странах с развитыми институтами гражданского общества большая часть профессионально подготовленных социологов занимается именно такой работой.

Социально-технологическая функция политической социологии состоит в том, что на основе научных данных о политической действительности она способна осуществлять управление политическими процессами, активно участвовать в управлении избирательными кампаниями или политическими конфликтами.

Концептуализация предмета политической социологии требует *систематизации ее основного категориального аппарата*. В этом плане следует особо подчеркнуть два момента, связанных с его происхождением.

Во-первых, политическая социология во многом *заимствует свой категориальный аппарат у теоретической социологии*. Это касается в основном таких понятий, как социальное пространство, роль, функция, норма, ценности, социальная структура и стратификация, организация, социализация, поведение и т. д.

Во-вторых, политическая социология в процессе своего развития *создала и собственный концептуальный и категориальный аппарат*, способствовавший ее самоорганизации и внутренней дифференциации (электорат, электоральное поведение, политическая система, политическая культура, поле политики, и т. д.).

Ключевыми понятиями политической социологии выступают такие понятия, как «политика», «власть», «господство», «государство», «политическое участие».

Прежде всего, нужно определить содержание понятия «политика». Но нужно четко понимать, что множество значений, в каких употребляется это понятие, невозможно отразить в единой формулировке. Итак, *политика есть человеческая деятельность, связанная с принятием и проведением в жизнь решений, наделенных достоинством уполномочия со стороны общества, для которого они принимаются.* Следовательно, политика есть действия людей в сфере власти и властных отношений. Согласно М.Веберу, политика обозначает «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти». Политика может иметь самые различные объекты, на которые направляется политическая деятельность. В этом плане понятие «политика» употребляется в смысле управления, когда следует указать на объект и область действия: например, экономическая политика, социальная политика, демографическая политика, эмиграционная политика и т. д.

Политическая деятельность имплицитно включает в себя представление о субъектах политики. **Субъекты деятельности, или акторы,** — в данном случае мы используем эти понятия как взаимозаменяемые — *обладают способностью понимать, что они делают,* в то время как они это делают, и это является неотъемлемой характеристикой их деятельности. Способность к рефлексии свойственна людям как субъектам деятельности. «Для того чтобы быть деятелем, — подчеркивает Э. Гидденс, — необходимо реализовывать способность к использованию (постоянно, в повседневной жизни) всего спектра власти. Деятель перестает быть деятелем, если он или они теряют способность "преобразовывать", т. е. реализовывать определенный вид власти».

Политика есть творческая человеческая деятельность, она включает в себя свободу выбора субъекта целей и средств ее реализации. В практическом отношении понимание политики давно включает в себя представления о ней как об «*искусстве возможного*», «*искусстве управления*». Политика обычно отождествляется с оказанием влияния, борьбой за власть, конкуренцией между индивидами и группами по поводу распределении внутри общества вознаграждений, ценностей и «благ».

Понятие «**власть**» является одним из основополагающих родовых категорий социологии. Как любое предельно абстрактное понятие, оно не поддается однозначному определению, а раскрывается через взаимосвязь с другими понятиями. Оно занимает в политической социологии центральное место и **имеет несколько основных значений:**

- власть - это «возможность для одного деятеля в данных социальных условиях проводить собственную волю даже вопреки сопротивлению» (**М. Вебер**);
- власть есть «способность одного индивида или группы осуществлять свою волю над другими через страх, либо отказывая в обычных вознаграждениях, либо в форме наказания и несмотря на неизбежные сопротивления; при этом оба способа воздействия представляют собой негативные санкции» (**П. Блау**);
- «власть есть участие в принятии решений: А имеет власть над Б в отношении ценностей К, если А участвует в принятии решений, влияющих на политику Б, связанную с ценностями К» (**Г. Лассуэлл, А. Каплан**);
- «власть - это обобщенная способность обеспечивать исполнение связывающих обязательств элементами системы коллективной организации, когда обязательства легитимизированы относительно коллективных целей» (**Т. Парсонс**).

Политическая социология исходит из того фундаментального положения, что власть есть универсальный феномен человеческого общения, начиная от диадического взаимодействия и кончая сложными системами. В самом широком смысле *власть есть способность вторгаться в течение социальных событий*. В зависимости от того, каковы источники властного воления, ресурсы, привлекаемые для осуществления власти, и последствия, как предвиденные, так и непредвиденные, властного действия или бездействия, мы имеем возможность рассматривать ее как специфический феномен той или иной сферы общественной жизни, в том числе и политики.

Политическая власть есть конкретно-исторический тип власти. Она представляет собой специализированный, организационно-правовой, институционализированный ее вид. Политическая власть осуществляет специализированные функции, которые имеют политический характер: она осуществляет социальный выбор и обнаруживает коллективную волю, которая противопоставляется индивидуальным волям. Политическая власть внутренне дифференцируется на государственную и общественную.

Государственная власть есть особым образом организованная и специализированная политическая власть. Государство представляет собой иерархически организованную систему институтов власти. «Государство, — писал М. Вебер, — есть «отношения господства одних людей над другими, опирающиеся на легитимное насилие».

Господство есть такой порядок взаимодействия людей, при котором одни люди могут приказывать, а другие обязаны подчиняться. Отношения господства и подчинения предполагают навязывание своей воли одними

группами людей другим группам. Добровольное подчинение господству становится легитимным порядком. В знаменитых лекциях Ф. Гизо «История цивилизации в Европе» ученый, касаясь проблемы легитимности власти, писал, что политическая легитимность есть очевидным образом право, основанное на древности, на длительности; на первенство во времени ссылаются как на источник права, доказательство легитимности власти. Для политической легитимности прежде всего характерно отрицание силы как источника власти, воссоединение с моральной силой, идеей права, справедливости, разума. Таким образом, политический философ способен решать вопрос о подлинной и не подлинной легитимности, измеряя ее меркой древности или справедливости и разума, или того и другого. Социолог же не может в рамках своей дисциплины высказываться о легитимности самой по себе. Социолог исследует легитимность как веру в легитимность. Для него нет правильных и неправильных порядков, а значит, нет подлинной и неподлинной легитимности.

Политическое участие означает возможность для отдельных граждан и групп влиять на политический процесс. Современное общество имеет многочисленные институционализированные и неинституционализи-рованные формы такого участия, с помощью которого отдельные группы граждан могут защищать свои интересы в условиях постоянного взаимодействия с правящей элитой и бюрократией. Режим взаимодействия общества и государства, обеспечивающий контроль граждан над административно-государственным аппаратом, может принимать различные формы. В современной политической действительности наибольшее распространение получили два типа политических систем: авторитарная и демократическая. Наибольшую взаимосвязь и взаимозависимость между интересами большинства общества и политикой, осуществляемой государством, обеспечивает демократическая политическая система.

Политическая система представляет собой систему государственных и негосударственных институтов и организаций, и их взаимодействий, а также норм, правил, обеспечивающих целедостижение в обществе. В политическую систему входят такие институциональные образования, как государство, партии, группы интересов, которые, взаимодействуя друг с другом в рамках установленных правил и норм, находясь в состоянии конкурентной борьбы за власть или участие в принятии решений, в конечном счете, вырабатывают определенную политику, реализация которой, в свою очередь, воздействует на состояние всей социальной системы.

Институты — это правила игры в обществе. Или, более формально, — это ограничения, изобретенные самими людьми, формирующие взаимодействие между экономическими или политическими агентами. Тем самым они приводят

к возникновению стимулов к обмену, будь то обмен политический, социальный или экономический. Они создают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия, уменьшают неопределенность, организуя повседневную жизнь. Политические институты воздействуют на выбор акторами стратегии своего поведения или способа, которым они стремятся достичь цели. Институты дают основание определения и понимания того, кто является законным (легитимным) актором, регулируют количество акторов и порядок их действия.

В современной политической социологии политическая система также рассматривается как свободное социальное пространство, в котором постоянно происходят столкновения политических интересов, борьба за власть, статусы, позиции, ресурсы между различными социальными группами. Политическая система имеет динамический характер, ее функционирование определяет содержание политического процесса, определяет его институциональную основу.

Понятие политического процесса имеет важное значение для социологического изучения политической жизни. Оно выражает динамическую характеристику всей политической системы, последовательность смены ее состояний и стадий развития. Описания политического процесса с позиции системного и структурно-функционального анализа акцентируют внимание на порядке взаимодействия системы и окружающей среды, на алгоритмах выработки и принятия политических решений.

Политический процесс можно определить, как упорядоченную последовательность действий и взаимодействий политических акторов, связанных с реализацией властных интересов и целедостижением и, как правило, создающих и воссоздающих политические институты. Можно привести и другое определение политического процесса. Политический процесс представляет собой развертывание политики во времени и пространстве в виде упорядоченной последовательности действий и взаимодействий.

Наряду с понятием «политический процесс» в социологии используется категория «политическая жизнь». Политическая жизнь — более широкое понятие, чем политический процесс. Она включает в себя все формы жизнедеятельности людей: политическое участие, политическая компетентность, конфликты, коалиционные соглашения, электоральное поведение, протестное поведение, абсентеизм, лоббизм и т. д.

Социологическое исследование политической жизни предполагает установление определенных показателей и индикаторов, с помощью которых можно измерить состояние и тенденции социальных и политических изменений. Участие каждого индивида в политической жизни предполагает из-

мерение с помощью нескольких групп количественных и качественных показателей: формы участия, факторы участия, способы участия.

Формы участия включают в себя следующие показатели: работа в органах и организациях; выборы; референдумы; обращения в органы власти, политических организаций и средства массовой информации; выступления; массовые акции (митинги, демонстрации, забастовки, сбор подписей, пикетирование и т. д.).

Факторы участия включают в себя: социальный статус, социальную траекторию, квалификацию, образование, политическую принадлежность, опыт политического участия.

Способы участия включают 4 блока переменных:

- 1) **политическая заинтересованность**: потребность в политических знаниях и деятельности, интерес к политическим событиям, стремление к личному участию в политической жизни;
- 2) **политическая компетентность**: информированность о событиях политической жизни, усвоение политических понятий и норм, способность самостоятельно ориентироваться в политике;
- 3) **политическая активность**: включенность в политическую деятельность, участие в политических кампаниях и массовых акциях, в работе партии и организаций, овладение политическими навыками;
- 4) **политическая идентичность**: приверженность политическим институтам, партиям, лидерам, ценностям, взглядам.

Содержание и формы политического развития зависят от множества факторов, среди которых особое место занимает **политическая культура**. Под культурой обычно понимают совокупность ценностей, установок, верований, ориентации и убеждений, преобладающих среди членов общества. Политическая культура есть часть общей культуры. Взаимодействие культуры и политики является традиционной для социологии проблемой, которая была в ней поставлена и исследована, например, еще в работах М. Вебера, хотя выделение политической культуры как важнейшего компонента политики произошло в политической науке только в середине 50-х годов XX века. **Политическая культура описывает взаимодействия индивидов, социальных групп, наций с политической системой в целом, с ее отдельными институтами и политическими лидерами.** Уровень развития политической культуры совершенно различный в разных регионах мира. Поэтому одни и те же политические институты (например, институты представительной демократии) могут не только функционировать по-разному в разных системах общества, но и выполнять в нем различные функции.

Политическая культура нации может иметь разную структуру. Она может быть сильно или слабо фрагментированной, включать в себя несколько субкультур, быть дифференцированной по вертикали и по горизонтали.

В любом обществе политическая культура элит отличается от политической культуры массы, хотя и имеет с ней много общего. Политика всегда была, есть и будет сферой деятельности правящего меньшинства. Современная политика еще больше стала сферой профессиональной деятельности, основанной на знании, компетентности, ответственности. Это, конечно, не значит, что граждане должны быть исключены из процесса выработки политики или правительственного курса. Скорее наоборот, их большинство должно активно участвовать в политическом процессе с тем, чтобы осуществлять гражданский контроль за деятельностью правящей элиты, чтобы политика точнее соответствовала интересам большинства общества. Но между правящей элитой и остальной частью общества должна быть определенная социальная и политическая дистанция. Политическое развитие общества не может происходить только в силу устремлений или намерений элит. Оно требует определенной активности масс, их понимания и поддержки действий, инициированных элитой. В то же время элита не может действовать произвольно. Она, как правило, выражает господствующие в обществе настроения или интересы. Элита, говоря словами В. Парето и Г. Моска, является неотъемлемой частью любого общества и служит для управления им, реагируя на вызовы современности, мобилизуя массы на решение поставленных социальным прогрессом задач.

Категориальный аппарат политической социологии не ограничивается вышеперечисленными понятиями. Он *постоянно пополняется новыми категориями и терминами, которые приходят в него как из общей социологии, так и из других гуманитарных наук*. Представленные наиболее широко используемые понятия дисциплины отражают основную специфику социологических исследований политики, и в то же время подчеркивают всю сложность самих исследований, необходимость овладения в процессе обучения всем богатством накопленного и накапливаемого знания.

Девиантное и делинквентное формы поведения

ПЛАН

- 1. Социальные нормы.**
- 2. Понятие девиантного поведения и его типы.**
- 3. Делинквентное поведение**

Ключевые слова

Социальные нормы, обычаи, девиация, девиантное поведение, аномия, аффективное действие, санкции, социальный контроль, ролевая диффузия, асоциальное поведение, антисоциальное поведение.

1. Социальные нормы.

В любом сообществе всегда существуют социальные нормы, принятые в данном обществе, по которым оно живет. Отклонение от этих норм или их несоблюдение называется социальным отклонением или девиацией.

Социальные нормы – это требования, предписания и ожидания соответствующего поведения. Возникновение и функционирование социальных норм, их место в социально-политической организации общества определены объективной потребностью в упорядочении обществ, отношений.

В основе возникновения социальных норм лежат, прежде всего, потребности материального производства. Повторяемость актов производства, распределения и обмена, требуют наличия таких общих правил, которые позволили бы участникам соответствующих обществ, отношений регулярно и единообразно вступать в данные взаимодействия. Социальные нормы в силу этого воплощают в себе абстрактную модель указанных взаимодействий, дающие возможность индивидам предвидеть действия иных участников обществ, отношений и соответствующим образом строить собственное поведение.

Содержание социальных норм выводится, прежде всего, из реального поведения индивидов и социальных групп. Именно здесь в сфере сущего, слитно с ним воспроизводятся изо дня в день социальные нормы, проявляя свое действие часто стихийно, не всегда получая исчерпывающее отражение в сознании людей.

Социальные нормы, упорядочивая поведение людей, регулируют самые разнообразные виды отношений. Они складываются в определенную иерархию норм, распределяясь по степени их социальной значимости. Во-первых, они способствуют социальной интеграции. Во-вторых, служат своеобразными этапами поведения своего рода «инструкциями» для исполняющих отдельные роли индивидов и социальных групп. В-третьих, способствуют контролю за

отклоняющимся поведением. В-четвертых, обеспечивают стабильность общества. По характеру регулирования социального поведения различают нормы – ожидания и нормы – правила. Первые из них лишь очерчивают рамки социально-одобряемого поведения. Их нарушение вызывает неодобрение со стороны общества или социальной группы, но не влечет за собой каких-либо серьезных санкций. Нормы, относящиеся ко второй группе, отличаются большей степенью строгости. Они определяют границы допустимого поведения, а также виды деятельности, считающиеся неприемлемыми и потому запрещенными. Нарушение подобных норм влечет за собой применение серьезных санкций, например, уголовных или административных. По сферам деятельности нормы могут подразделяться на групповые, действующие в масштабах одной или нескольких групп, и всеобщие, функционирующие в масштабе всего общества.

Нормы формируют привычки, обычаи, традиции. В большинстве современных обществ наиболее важные и значимые нормы обретают правовой статус и закрепляются в законах.

Социальные нормы усваиваются личностью в процессе социализации. Поведение, соответствующее определенным в обществе нормам, обозначается как конформистское. В противоположность конформистскому существует отклоняющееся, или девиантное поведение.

Нормативные системы общества не являются застывшими, навсегда ценными. Изменяются сами нормы, изменяются отношения к ним. Отклонение от нормы столь же естественно, как и следование им. Во все времена общество пыталось подавлять нежелательные формы человеческого поведения. Резкие отклонения от средней нормы, как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили стабильности общества.

2. Понятие девиантного поведения и его типы.

Само слово «*девиация*» означает отклонение. Заглянув в энциклопедические словари общего характера, можно обнаружить, что этот термин является общепринятым в таких науках, как физика и биология. В социологию он пришел сравнительно недавно и используется главным образом для обозначения различных типов поведения, отклоняющихся от нормального.

Девиантное, то есть отклоняющееся от норм, поведение охватывает огромный спектр человеческих поступков. В зависимости от амплитуды отклонения, а также от характера нарушаемых норм можно выделить *три его степени*:

- незначительные отступления от норм морали и этикета (собственно девиантное поведение);

- нарушения норм права, но также не столь значительные, чтобы за них наступала уголовная ответственность, называются в социологии делинквентным поведением;
- серьезные нарушения норм уголовного права, именуемые преступлениями, можно было бы назвать криминальным поведением.

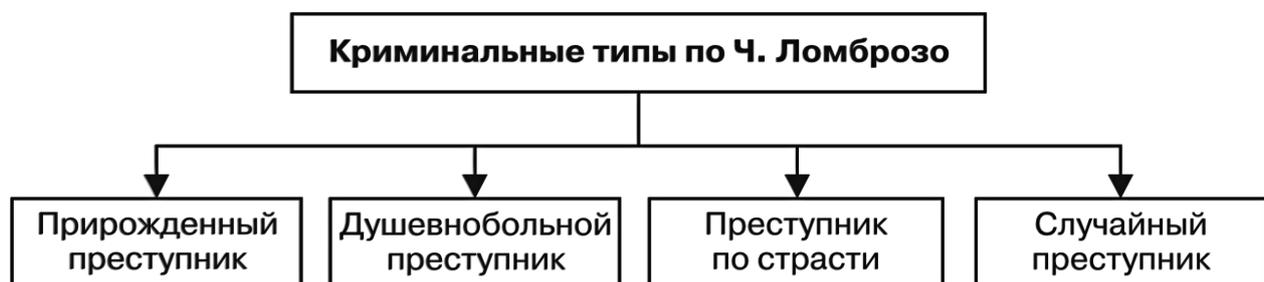


В работах целого ряда западных социологов проблема социального контроля разрабатывалась в тесной связи с решением задачи обеспечения контроля над девиантным поведением и в особенности – агрессивными формами его проявления.



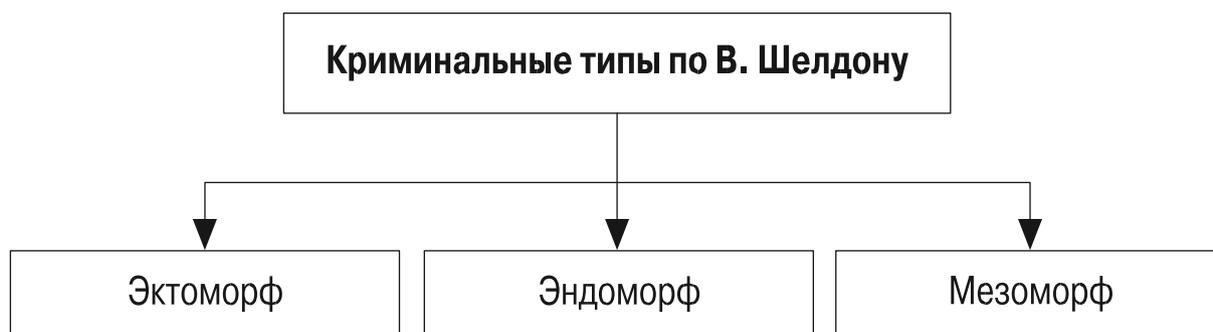
Термин «девиация» (лат. *deviacia* — отклонение) означает отличное от нормы поведение человека или социальной группы.

Биологическое объяснение. Итальянский криминальный врач и социолог Ч. Ломброзо на основании многолетней практики в туринской тюрьме пришел к выводу («Преступный человек», 1876), что люди по своему биологическому складу предрасположены к определенному типу поведения. Причем биологическая предрасположенность человека к преступлениям отражается в его облике. Он считал, что так называемый криминальный тип есть результат деградации к более ранним стадиям филогенеза человека. Этот тип отличается такими атавистическими чертами, как скошенный лоб, выступающая нижняя челюсть, удлиненные мочки ушей, редкая борода, чрезмерная волосистость головы, крупные клыки, приплюснутый нос, пониженная чувствительность.



Криминальные типы по Ч. Ломброзо.

- **Прирожденный преступник.** Имеет врожденные анатомические, физиологические, психологические и социальные признаки. Совершает преступления осознанно, действует продуманно, уверенно. Раскаяние, угрызения совести отсутствуют. Циничен, тщеславен, жесток, мстителен, ленив. Склонен к предательству, оргиям, азартным играм.
- **Душевнобольной преступник.** Нарушает закон бессознательно, в силу психического заболевания.
- **Преступник по страсти.** Имеет неуравновешенный характер и нарушает закон в состоянии аффекта.
- **Случайный преступник.** Нарушает закон в силу стечения обстоятельств, действует необдуманно, ситуативно.



Криминальные типы по В. Шелдону. С позиции биологического подхода исследовал криминальное поведение американский социальный психолог и врач В. Шелдон. В середине XX в., работая в центре реабилитации малолетних преступников, исследовав более 200 юношей, он сопоставил виды физической конституции (строения тела), их темпераменты и виды совершенных ими преступлений. Если Ч. Ломброзо сравнивал филогенетические черты разных периодов человеческой эволюции, то В. Шелдон сопоставил строение тела и поведение преступников по аналогии с собаками: каждой породе, предназначенной для выполнения определенных служебных функций, соответствует определенное строение тела. Он выделил три типа строения тела у людей с соответствующими соматическими, физиологическими и психологическими характеристиками.

- **Эктоморф** (греч. *экто* — вне, снаружи). Имеет тонкое, хрупкое тело, чрезвычайно чувствителен, нервозен, склонен к самоанализу. К нарушению закона не склонен, преступником может стать случайно.
- **Эндоморф** (греч. *эндо* — внутри). Имеет умеренно полное, округлое тело, общителен, умеет ладить с людьми, потворствует своим желаниям. Преступником может стать случайно.
- **Мезоморф** (греч. *мезо* — средний, промежуточный). Имеет сильное, мускулистое тело, порог чувствительности снижен, активен, беспокоен. Этот тип наиболее склонен к преступлениям.

Однако дальнейшие обследования преступников не подтвердили выводов сторонников биологического объяснения девиации. Сегодня большинство социологов не сомневаются, что не существует фатальной предрасположенности лиц с физиологическими и психологическими аномалиями к совершению преступлений, но эти аномалии могут выступать катализирующим фактором в механизме преступного поведения при ведущем факторе — нравственной невоспитанности.

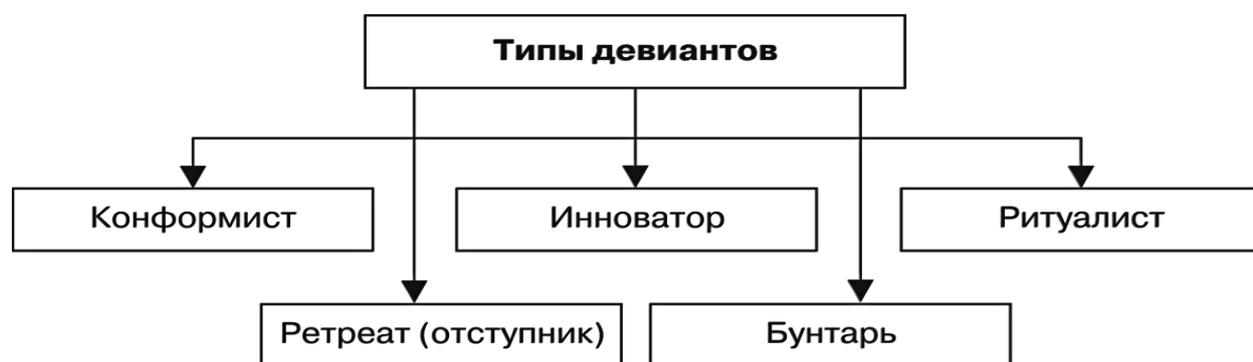
Психологическое объяснение. Сторонники этого подхода объясняют девиантное поведение исходя из психологических качеств, черт характера,

внутренних жизненных установок, направленности личности, которые имеют отчасти врожденный характер, отчасти формируются воспитанием и средой. В то же время сам поступок, нарушение закона может стать результатом психологического состояния девианта.

Так, З. Фрейд в своем психоанализе преступного поведения большую роль отводил семье и условиям детства преступника. Нормальные условия воспитания дают баланс трех подструктур личности: «Оно», «Я», «супер«Я»». Психические травмы в детстве нарушают этот баланс и способствуют выходу агрессивных и антисоциальных импульсов. Неправильное воспитание, не позволившее развиться «супер«Я»», ведет к преобладанию «Оно», которое постоянно требует немедленного удовлетворения своих желаний.

Современные социальные психологи, объясняя девиантное поведение, уделяют внимание таким проблемам, как **ролевая диффузия** (дисбаланс обретенного чувства «Я» и неспособность в полной мере играть соответствующую роль в обществе), а также **кризис идентичности** (оценка внутренних ценностей и переоценка своей роли).

Социологическое объяснение. Родоначальником социологического объяснения девиантности считается Э. Дюркгейм, создавший **теорию аномии** (1897 г.). Аномия, по Дюркгейму, это безнормность, отсутствие регуляторов поведения, это состояние социальной дезорганизации, когда социальные ценности и нормы становятся неустойчивыми, текучими, противоречивыми. Например, когда происходит быстрая смена социальных норм (революция, урбанизация). В этой ситуации люди дезориентируются, так как старые нормы скомпрометированы, отринуты, а новые далеко еще не всем известны, не осознаны, не приняты и не испытаны на практике.



Типология девиации по Р. Мертону

Р. Мертон развивал теорию аномии Э. Дюркгейма. Он считал причиной девиантного поведения **разрыв между ценностями, диктуемыми людям обществом, и социально одобряемыми, институционализированными**

средствами их достижения. В результате этого разрыва нарушается равновесие между жизненными целями людей (например, общественное признание, успех, богатство) и допустимыми средствами их достижения. Появляются люди девианты, прокладывающие путь к цели другими, не одобренными обществом средствами. Р. Мертон различал пять видов девиантов

- **Конформист.** Такой тип считает необходимым приспособиться к господствующим социальным ценностям, вписаться в систему социальных норм, выбрать в жизни цель «как у всех», пользоваться только одобряемыми обществом средствами, постепенно и последовательно добиваться поставленной цели. Перед нами типичный представитель эпохи, единственный недевиант среди пяти представленных типов, олицетворяющий подавляющее большинство людей в каждом обществе.
- **Инноватор.** Ценности общества признаются, и жизненная цель принимается, но так как законными средствами цели не достичь, средства предлагаются иные, незаконные. Чаще всего инноватор — это преступник.
- **Ритуалист.** Ценности общества и диктуемые ими цели жизни отвергаются, а законные методы и средства признаются. В результате девиации перед нами портрет ревностного бюрократа, или неудачливого бизнесмена, или педанта преподавателя, для которого выполнение повседневных норм, ритуал полностью заслоняют значимые жизненные цели.
- **Ретреат (отступник).** Этот тип отвергает и ценности с целями, и законные средства их осуществления. Он вообще оставляет этот мир (самоубийца) или отходит от него (наркоман, алкоголик).
- **Бунтарь.** Он не только отвергает ценности, цели и средства этого несовершенного мира, но и хочет заменить его своими идеальными, делающими (он свято верит в это) мир более совершенным. Это революционер, отстаивающий свой социальный идеал.

Другой американский социолог, Г. Беккер, выдвинул теорию стигматизации, или наклеивания ярлыков (греч. *стигма* — клеймо, метка для раба или преступника). Он считал, что девиация обусловлена способностью наиболее влиятельных групп общества (законодателей, судей, врачей) навязывать остальным социальным группам определенные стандарты поведения. Отсюда девиация — не качество поведения, поступка человека, а скорее **результат соотношения его с господствующими социальными нормами, отношения к нему влиятельных кругов.**

Большинство людей нарушают какие-либо социальные нормы. На пример, правила дорожного движения при переходе улицы. Но таких людей не считают девиантами. Социологи называют такое поведение «**первичной девиацией**».

Но вот привод в милицию, возбуждение уголовного дела, отчисление из академии ставят на человеке стигму, ярлык девианта. Это уже «**вторичная девиация**», после чего окружающие начинают общаться с ним как с девиантом. Вторичной девиации способствуют не только официальные лица (начальник, милиция). Г. Беккер подчеркивал роль так называемых борцов за нравственность, организующих «крестовые походы». Если они побеждают, создаются новые ценности и нормы и появляются новые девианты, а часто и коллективные формы девиации. Яркий пример — 18я поправка к Конституции США и Закон о запрете продажи спиртного. Девиацию можно рассматривать как социальный процесс. Тогда, по мнению Н. Смелзера (1988 г.), в нем следует выделять следующие стадии: создание норм, совершение девиантного поступка, признание его девиантом (вторичная девиация), стигматизация и ее следствия, коллективные формы девиации.



Преступность. Под преступлением в самом общем виде понимается нарушение законов. Преступниками считаются лица, осужденные судом. В этом случае судьи выполняют функцию стигматизации, т. е. накладывают своеобразное государственное клеймо на человека, объявляя его преступником. Иногда социологи выделяют в девиантном делинквентное поведение, понимая под последним преступность. Измеряют делинквентность количеством преступлений или количеством осужденных граждан на 100 тыс. населения. Последний критерий называется уровнем преступности. Уровень преступности в стране зависит не только от качества совершаемых преступлений, но и от работы правоохранительных органов, суровости или мягкости законов, переживаемого обществом исторического периода (нормальное развитие, застой, экономический кризис, война, политическая нестабильность, неурожай).

Некоторые девианты находят в себе силы порвать с преступным миром, другие же становятся профессиональными преступниками, «ворами в законе». Это наиболее опасная часть девиантов. Именно они становятся рецидивистами,

именно они определяют социальный климат в преступной среде, как на свободе, так и в зоне.

Современные социологи и криминалисты считают полное искоренение преступности невозможным, ибо ее генерирует не только социальная среда, но и биологическая и психологическая природа криминальных типов людей. Отсюда главная задача государства — удержать преступность на удовлетворительном для общества уровне.



Другой формой девиации, не связанной с тяжкими преступлениями, является так называемая **преступность без жертв**. Это такие виды преступлений, как проституция, наркомания, азартные игры. Несмотря на то что общество относится к ним более терпимо, чем к тяжким преступлениям, социологи ищут возможности по их ограничению и сокращению.

Проституция. В развитых странах наработаны три модели социального контроля проституции:

- прогибиционистская, т. е. запрет и уголовное преследование;
- правовое регулирование, в том числе полицейский и медицинский надзор;
- сочетание преследования и регламентации.

Наркомания. Другим видом «преступления без жертв» является наркомания. По оценкам экспертов, к концу 2002 г. число российских наркоманов возросло до 3–3,5 млн человек, а возраст впервые пробующих наркотик снизился до 11 лет. Это серьезная угроза здоровью и генофонду нации. В то же время проблема наркомании связана с такими социальными и политическими проблемами, как детская смертность, отказ от новорожденных детей, снижение уровня образования, открытость государственных границ для проникновения торговцев наркотиками, несовершенное законодательство, слабая работа милиции, таможни по противодействию выращиванию, транспортировке, сбыту, распространению наркотических веществ.



В настоящее время в науке сосуществуют различные подходы к изучению проблем распространения и потребления наркотиков. С точки зрения социологического подхода определяющими являются социальные факторы: социальные условия (бедность, безработица), социальное положение (низкий статус, стремление к обогащению), культурные и религиозные традиции. Сторонники психологического подхода в центр внимания ставят индивидуальные факторы: получение удовольствия, наслаждения, стремление к душевному комфорту, попытки ухода от реальных проблем. Биологические концепции наркомании объясняют это явление на основе физиологии человеческого организма и ее влияния на поведение личности.

Основные направления противодействия наркомании:

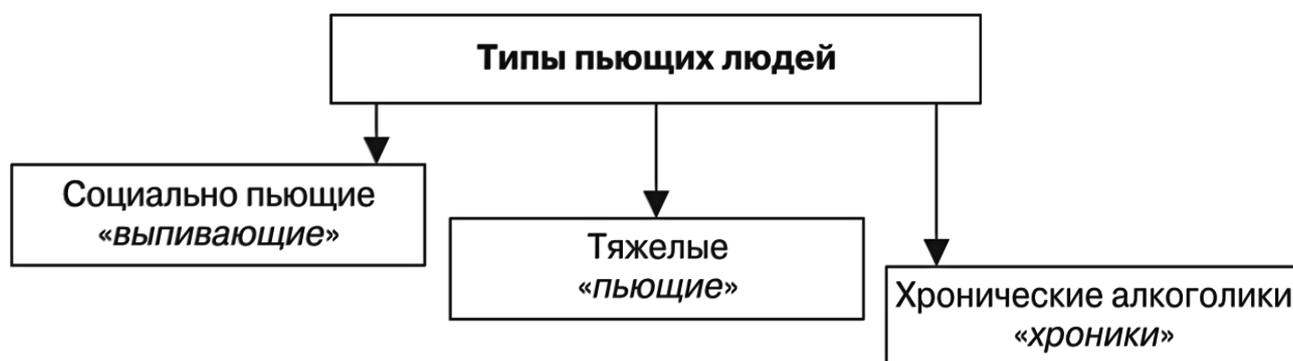
- политические мероприятия (создание национальных программ борьбы с распространением наркотиков, принятие необходимых законов, выделение бюджетных средств);
- правовые и административные меры (борьба с выращиванием, производством и сбытом наркотических веществ и сопутствующими преступлениями);
- здравоохранительные меры (психологическая и медицинская реабилитация, профилактика наркозависимых, пропаганда здорового образа жизни).

Азартные игры. В последнее время с распространением в России различных игровых автоматов, игровых заведений и клубов возросла угроза уровню жизни и психическому здоровью граждан от **чрезмерного увлечения**

азартными играми. Речь идет о своего рода психической зависимости от игрового азарта, который порой ведет к потере заработной платы, всех накоплений или даже жилья. Ограничение азартных игр осуществляется сочетанием мер контроля и запретов.

Алкоголизм. Следующей формой девиантного поведения, не считающегося преступлением, является алкоголизм.

Алкоголизация населения связана с историческим периодом, переживаемым обществом. Социологи объясняют это социальным беспокойством, неуверенностью, неприспособленностью общества к социально политическим изменениям. На индивидуальном уровне быстрые социальные изменения вызывают стресс, неадекватную, порой агрессивную реакцию, для преодоления которой часто требуется алкоголь.



- **Социально пьющие.** В народе таких называют «выпивающие». Это люди, употребляющие алкоголь, «как все»: по праздникам и за компанию. Они не испытывают тяги к выпивке.
- **«Тяжелые».** В народе их называют «пьющие». Отличаются склонностью к частому употреблению, но стараются «держать себя в рамках», не показывать свою слабость окружающим.
- **Хронические алкоголики («хроники»).** Постоянно и систематически пьют, что скрыть очень трудно. У хронически пьющих людей в первое время заметно повышается барьер опьянения. Они гордятся тем, что могут выпить бутылку водки и не чувствовать опьянения. Это и есть первая стадия алкоголизма. На второй стадии происходит резкое снижение барьера опьянения, но вырабатывается потребность в систематическом потреблении алкоголя. На третьей стадии появляется постоянная потребность в спиртном.



Самоубийство (фр. *суицид*) — это вид девиантного поведения, заключающийся в умышленном лишении себя жизни.



Первым из социологов, профессионально изучавшим проблему самоубийства, был Дюркгейм, опубликовавший фундаментальный труд «Суицид» (1897 г.). Основную причину самоубийства он видел в утра те связей индивида с социальной группой, обществом. Типы суицида по Э. Дюркгейму:

- **Эгоистическое.** Это результат недостаточной солидарности в обществе, вызывающий обособленность индивида.
- **Аномическое.** Их число увеличивается, когда общество находится в состоянии аномии, старые нормы уже не действуют, а новые еще не освоены большинством населения.
- **Альтруистическое.** Такое самоубийство совершаются не ради себя, а во имя идеи или других членов общества.

Последователи Э. Дюркгейма выделяли и другие причины самоубийств. У М. Хальбвакса (1931 г.) — это самообвинение, протест и разочарование, неудовлетворенность своим положением. У Е. Шнайдемана (1994 г.) это самопорицающая депрессия, фрустрация, ненависть или гнев, а также стыд и разрыв родственных и товарищеских связей. У Л. Векштейна (1979 г.) — это еще и алкоголизм, наркомания, психические заболевания, жизненные коллизии,

а также игнорирование реальности и случайные факторы. Другие авторы среди причин суицида называют также депрессии, старость, конфликты. Но общим знаменателем, причиной причин суицида чаще всего выступает ощущение ненужности, оторванности от общества, чувство одиночества и отсутствие перспективы. Случаются самоубийства, имеющие чисто индивидуальные причины: наследственная склонность к суициду, психические патологии, возрастные отклонения, тяжелые болезни. Такие самоубийства очень трудно предотвратить, они не имеют социальных истоков. Другие самоубийства имеют преимущественно общественный характер. Их уровень (количество) определяется экономическим положением общества (рост, кризис, застой), его ценностнонормативным единством (нормальное, аномичное), уровнем солидарности или, наоборот, атомизированностью, индивидуализированностью общества, степенью социальной дифференциации, проводимой социальной политикой, особенно по отношению к категориям людей, статистически склонных к суициду (молодежь, пожилые люди).

На уровень самоубийств влияют культурологические и религиозные факторы. Э. Дюркгейм отметил, что уровень самоубийств в странах, где господствующая религия католицизм, ниже, чем в странах с преобладанием протестантизма. До сих пор в таких странах, как Италия (7,2 самоубийства на 100 тыс. населения в год), Испания (9,6), Португалия (7,4), уровень суицида ниже, чем в протестантских Дании (22,3), Финляндии (27,2). Уровень самоубийств снижается во время войн (сплочение общества, появление общезначимой цели, смысла жизни) и повышается в мирное время. Он повышается во время экономических кризисов и роста безработицы. В США, например, на протяжении XX в. средний уровень самоубийств составлял 10–12, а в годы Великой депрессии (1931–1932 гг.) поднялся до 17,5.

На проблему суицида, как отмечалось выше, кроме состояния общества влияют и другие факторы. Так, уровень самоубийств в городах выше, чем в сельской местности, хотя в последнее время наметилась обратная тенденция, что говорит о снижении солидарности в сельских населенных пунктах. Половозрастная статистика самоубийств также указывает на большие групповые различия. Если главная причина самоубийств состоит в утере связи с окружающими, то **профилактика и предупреждение суицида** должна состоять в первую очередь в восстановлении, укреплении связей индивида и социальной группы, в утверждении его нужности и полезности конкретным людям, обществу в целом. Особенно нуждаются в такой по мощи люди психически неустойчивые, эмоциональные, слабохарактерные.



Психические отклонения.

Шизофрения — это уход от реальности, аутизм. Девиант шизофреник создает себе свой мир, действует и по его законам, и по законам реального мира (раздвоение личности — амбивалентность).

Паранойя — систематизированный бред при отсутствии снижения интеллекта и изменений личности. Паранойя проявляется в различных маниях. Например, мания величия, мания преследования.

Аффекты — это маниакально депрессивные реакции, проявляющиеся как резкие подъемы и спады психофизического состояния девианта.

По степени проявления психические расстройства можно условно подразделить на неврозы и психозы. Неврозы представляют собой слабую форму девиации. Например, фобии (воды, высоты, замкнутого пространства), агрессии (вызывающее, угрожающее поведение), депрессии (безучастное, безактивное состояние). Невротическая личность, безусловно, девиант, но она еще может функционировать в обществе. Невротик, несмотря на некоторые отклонения в поведении, может работать, жить в семье, общаться в кругу знакомых и незнакомых людей. Более сильную и социально опасную форму девиации представляют собой психозы. Они могут проявляться в различных формах.

С увеличением нервных и физических перегрузок на современном производстве, ускорением темпа жизни, быстрым ростом числа человеческих контактов количество психических девиантов постоянно растет. Американские социологи считают, что каждый десятый американец в той или иной мере является девиантом. В каждой четвертой американской семье есть хотя бы один психический больной. Большинство из них не получают медицинской или психологической помощи. Лечение и реабилитацию проходит только один из 35 больных. Различные психопатологические девиации в поведенческом аспекте имеют ряд общих черт: непрерывность или приступообразное протекание, агрессивность или пассивность, опасность или неопасность для окружающих, возможность или невозможность нахождения в местах

повышенной опасности (транспорт, производственный конвейер, улица с интенсивным движением).

Лечение психопатологических девиаций заключается в оказании своевременной медицинской помощи и последующей медикопсихологической и социальной реабилитации девианта. Очень важно иметь современное гуманное законодательство, регламентирующее профилактику и лечение психических больных.

Социология общественного мнения

ПЛАН

1. Общественное мнение и его характеристика
2. Объект, субъект и структура общественного мнения
3. Этапы формирования общественного мнения
4. Методы исследования общественного мнения
5. Функции общественного мнения

Ключевые слова

Общественное мнение, общественное сознание, массовое сознание, ценности, PR, манипуляция общественным мнением, коллективное мнение, массовое сознание, обыденное сознание, популизм, стереотип, убеждение.

1. Общественное мнение и его характеристика



Феномен *«общественное мнение»* принадлежит к числу таких социальных явлений, которые привлекают внимание мыслителей с давних времен. Проблема определения и интерпретации общественного мнения впервые возникает в античной философии. *Протагор* определяет наблюдаемый им социальный феномен «публичное мнение» – как мнение большинства населения. По *Платону*

«публичное мнение» – это мнение аристократа. *Макиавелли* в своем «Государстве» указывал на исключительную значимость этого феномена.

Г.Ф. Гегель в работе «Философия права» выделяет в нем целый ряд *структурных элементов*:

- условия существования общественного мнения,
- объект (содержание) общественного мнения,
- носитель общественного мнения,
- характер суждения, выступающего в качестве общественного мнения,
- соотношение «всеобщего» и «особенного» мнений.

Сам термин *«общественное мнение»* употребил в своей речи еще в *1159* г. государственный деятель и писатель *Д. Солсбери*. Из Англии этот термин перешел и в другие страны, а с конца XVIII века стал общепринятым. В XVII - XVIII вв. общественное мнение использовалось для обозначения коллективных

суждений вне сферы, подконтрольной правительству, оказывающих влияние на политический процесс принятия решений.

Среди современных трактовок общественного мнения можно выделить концепции *Г. Тарда*, *Н. Лумана*, *Ю. Хабермаса*, *Э. Ноэль-Ноймана*, *М. Маклюэн*.

Общественное мнение и общественное сознание



Содержание общественного мнения можно раскрывать через уяснение родового понятия «мнение». *Мнение* – это суждение об определенном объекте: факте, явлении, событии, принимаемом решении и т.д. Существуют оценочные суждения, выражающие похвалу или порицание, одобрение или неодобрение действий и поступков людей и т.д., а также дескриптивные (описательные), нормативные. Когда ценностные свойства явлений, процессов рассматриваются как социально значимые, т.е. затрагивают интересы социальных общностей (классов, групп и т.д.), то в этом случае правомерно говорить об *общественном мнении*.

Общественное мнение может выступать в форме как позитивных, так и негативных суждений.

По проблемам, волнующим все население земного шара, может составляться мировое общественное мнение.

Субъект общественного мнения – общество, народ, партия и т.д.

Выразитель общественного мнения – отдельные люди,

Необходимо учитывать, что общественное мнение – это один из самостоятельных структурных элементов *общественного сознания*, которое включает в себя совокупность разнообразных идей, взглядов, суждений и т.д. и разные формы (нравственность, правосознание, религию, науку и т.д.). Это своеобразный сплав рационального и эмоционального, особое сочетание теоретического и обыденного сознания. Его зрелость зависит от знания, от информированности населения о данном предмете.

Можно выделить следующие признаки общественного мнения: публичность высказывания мнения, широкую распространенность его в массах, подвижность, динамичность; оно выступает продуктом взаимодействия людей, затрагивает общие интересы и формируется по общественно значимым вопросам в процессе борьбы мнений.

Выделяют три вида направленности общественного мнения: позитивную, негативную и нейтральную.

Для социологического анализа следует обратить внимание на такую характеристику общественного мнения, как его интенсивность. Она выражает:

- определенную степень внимания к объекту высказывания, заинтересованности в нем;
- убежденности людей в правильности, значимости и практической полезности своих суждений;
- определенную степень настойчивости людей в отстаивании своих требований при разрешении обсуждаемой проблемы.

Зрелое общественное мнение отличается:

- объективностью,
- социальной направленностью,
- высокой интенсивностью,
- значительной распространенностью.

Тард (Tarde) Габриель (1843-1904) – французский социолог и криминолог, один из основателей психологического направления в социологии.

По Г. Тарду, общественное развитие сводится к интериндивидуальным процессам, а социология по существу тождественна «интерпсихологии». Соответственно и прогресс социологии он видел в ее дальнейшей психологизации.

Основными социальными процессами Г. Тард считал «изобретение» (понимавшееся им очень широко: от технических усовершенствований до новых общественно-политических идей и нравственных ценностей) и подражание, к которым впоследствии добавил «оппозицию» (социальный конфликт). Изобретения – единственный источник социального прогресса – возникают как творения отдельных личностей и внедряются, когда они в

основном согласуются с остальными особенностями данного общества и культуры. Поэтому из множества изобретений лишь некоторые принимаются и распространяются.

Основное социальное значение имеет подражание (существующее в форме обычаев и моды), благодаря которому возникают групповые и общественные ценности и нормы, а индивиды, усваивая их, социализируются, т.е. получают возможность приспособиться к условиям общественной жизни.

Наиболее характерно, по Г. Тарду, подражание «низших» социальных слоев «высшим». Социальный конфликт («оппозиция») – результат взаимодействия сторонников противоположных изобретений.

Особое значение Г. Тард придавал воздействию средств коммуникаций: телефона, телеграфа, массового выпуска книг и особенно газет. Последние являются важным фактором социального контроля.

Различая психологию индивида и психологию толпы, где человеческая индивидуальность подавляется (человек становится чрезмерно возбудим, теряет интеллектуальность, подчиняется поведению толпы), Г. Тард выделяет как бы промежуточное звено – публику, которая формируется именно с помощью средств массовой коммуникации и, не будучи, как толпа, физически объединена, обладает общим самосознанием.

Луман (Luhmann) Никлас (1927) – немецкий социолог, профессор общей социологии и социологии права в Билефельдском университете, один из представителей школы неофункционалистов, создатель современной теории социальных систем, одного из популярных учебников по социологии права.

Н.Луман последовательно преодолевает характерное для функционалистов проведение аналогии между социальным и биологическим организмами. Он выступает против «метафизического онтологизма», который был свойственен как Г. Спенсеру, так и Т. Парсонсу. Социальные системы, считает Н. Луман, следует рассматривать не как аналитически вычленяемую реальность, а как то, что действительно существует.

Изменение представлений об обществе – следствие изменений в способе его дифференциации. Общество на основе коммуникации как социальная система выделяется из окружающего мира и отличается от того, что не является коммуникацией (от природы и сознания).

В теории социальных систем Н. Луман рассматривает общество как охватывающую все остальные социальные реальности социальную систему, своим единством обязанную только своему отличию от окружающего мира как образование меньшей комплексности и способное ее постоянно снижать. Это обеспечивает ее выживаемость и приспособление к окружающей среде (зависит от количества элементов и возможных связей между ними).

В коммуникации осуществляется снижение сложности таким образом, что современное общество выступает как предельное условие социальности, смысловых связей во взаимодействии. Классическое понятие общества утрачивается, так как оно рассматривается Н. Луманом как мировое сообщество, как предельная возможность повсеместного социального взаимодействия. Благодаря символически «обобщенным» средствам коммуникации, например, власти в политической системе, обеспечивается внутрисистемное общение.

Право, как подсистема социальной системы общества и социальная природа законности в ней рассматривается в опубликованной в 1985 г. в Лондоне книге «Социологическая теория закона». В 1986 г. выходит другая книга Н. Лумана «Экологическая коммуникация: возможна ли ее саморегуляция», в которой говорится о том, что в современном обществе возрастает экологический риск, который необходимо встраивать в коммуникации функциональных подсистем.



Юрген Хабермас

Хабермас (Habermas) Юрген (1929) – немецкий социальный философ и социолог, представитель Франкфуртской школы, содиректор Института по исследованию условий жизни научно-технического мира. Как социолог Ю. Хаберманс стал широко известен с публикацией одновременно на немецком и английском языках в 1981 г. двухтомника «Теория коммуникативного действия». В нем он анализирует процесс дифференциации и взаимодействия между социальными системами и «жизненным миром», используя концепции структурных функционалистов и феноменологов, переосмысливая марксистское видение социальной реальности.

Директор центра исследования общественного мнения при Алленсбахском институте демоскопии (Германия) Э. Ноэль-Нойманн выдвинула гипотезу об основах формирования общественного мнения.

Условием функционирования общества (как это давно понято обществоведами, к которым присоединяется и автор гипотезы), эффективности социальных норм, обычаев и традиций является общий психологический механизм, определяющий характер взаимодействия индивида и общества, суть которого заключается в том, что угроза социальной изоляции для индивида оказывается важнее потери собственного мнения. Модели социального поведения рождаются зачастую в результате бессознательных оценок индивидом социальной ситуации, распределения возможных мнений,

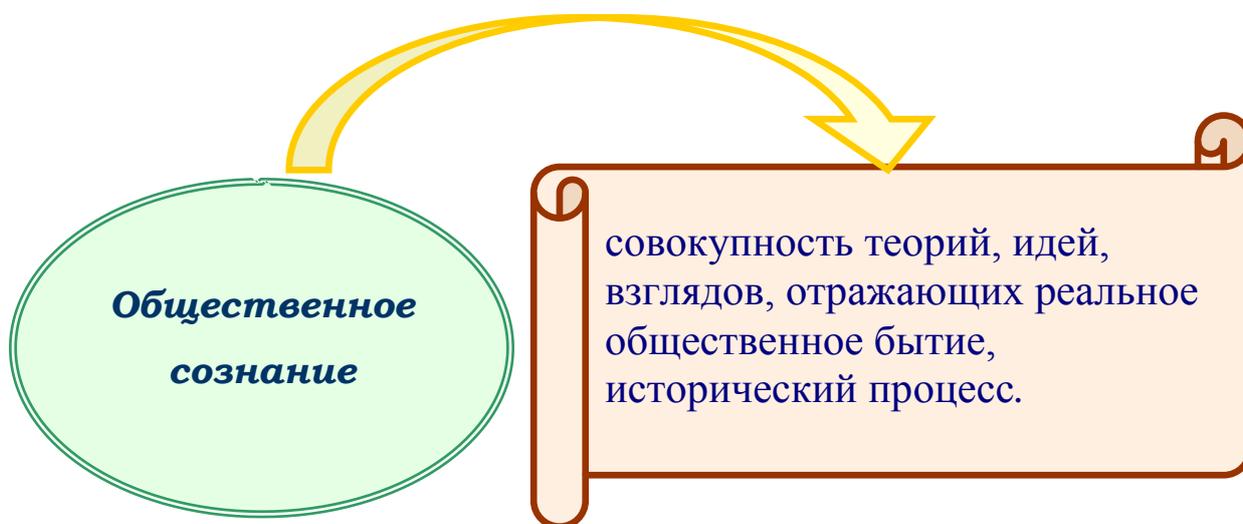
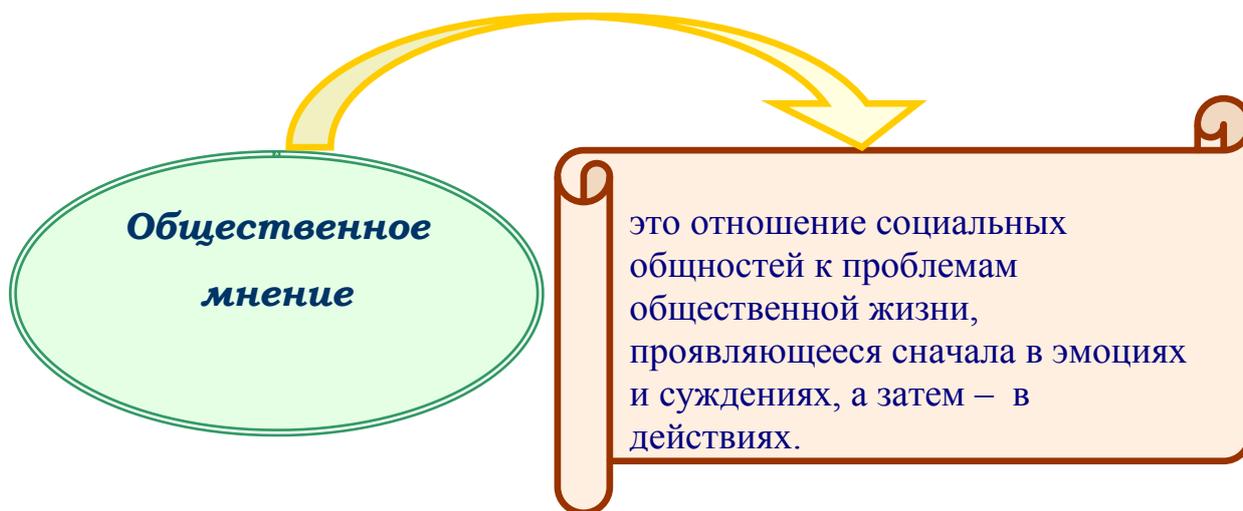
жизнеспособности и силы той или иной позиции. Индивид присоединяется к мнению «других», даже если он не согласен с ними. **Эта «спираль умолчания» (англ. – *spiral of silence*) лежит в основе формирования общественного мнения.** Были сформулированы следующие положения.

- Индивиды составляют для себя картину мнений социального окружения и их возможных тенденций, что является предпосылкой возникновения общественного мнения как суммы индивидуальных мнений. Осознанность и определенность этой картины зависит не только от степени заинтересованности индивида, но и от ожиданий необходимости открытой защиты своего мнения.
- Желание высказывать свое мнение публично тем больше, чем значительнее, как считает индивид, это мнение преобладает в обществе.
- Из этого вытекает, что оценка распределения мнений и их истинное распределение существенно расходятся, ибо мнение, чья всеобщность преувеличивается, чаще и высказывается.
- Существует прямая связь между оценкой настоящего соотношения мнений и их соотношения в будущем: если какое-то мнение считается преобладающим сегодня, то такое же положение ожидается для него и в будущем.
- Желание высказывать свое мнение сегодня зависит от того, насколько благоприятно оценивает индивид роль своего мнения в дальнейшем.

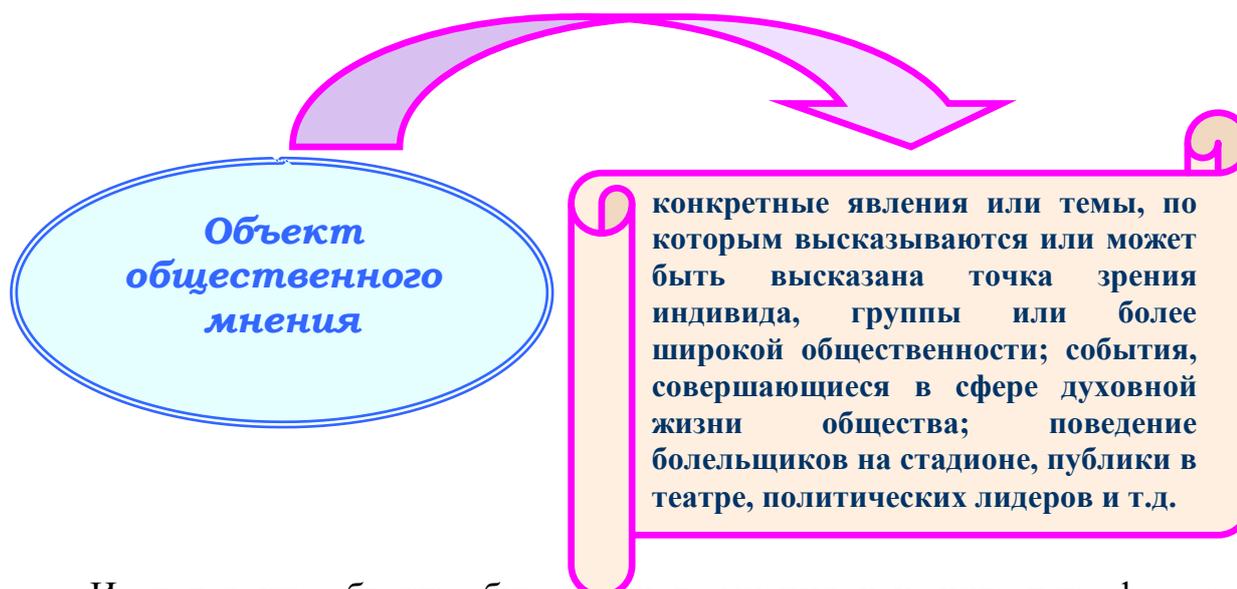


Герберт (в староанглийском звучании: Джильберт) **Маршалл Маклюэн** родился 21 июля 1911 г. в канадском городе Эдмонтоне (округ Альта). Его отец был продавцом страховок и недвижимости, а мать – актриса Элси Холл (Hall) – зарабатывала пением в церковных хорах разных храмов. За все то доброе, что было вложено в душу маленького Маршалла, он остался навсегда благодарным матери, считая, что почти все, чего он достиг в течение своей плодотворной творческой деятельности, являлось ее заслугой.

Он работал в Университете Сент-Луиса Джесьют, который затем приобрел репутацию самого лучшего католического университета Америки, в Assumption Колледж в Канаде и других. Работу над диссертацией («Риторика Томаса Нэша») М. Маклюэн завершил в 1942 г.



2. Объект, субъект и структура общественного мнения



Исследование объекта общественного мнения, как считает профессор **Б.А. Грушин**, следует вести с таких позиций:

- анализ общей способности суждения общественного мнения с точки зрения специфики отражения в нем действительности;
- выделение некоторых критериев, прежде всего формальных, в силу которых то или иное явление независимо от его конкретного содержания становится объектом общественного мнения.



Ведущим субъектом выступает население, народ в целом.

Направленность, действенность и характер реализаций функций общественного мнения формирует такая количественная определенность субъекта, как «большинство».

Выразителями общественного мнения могут быть любые объединения людей, организации, пресса и отдельный человек.

Таким образом, общественное мнение не только отражает происходящие в обществе процессы, но и способно оказывать на них существенное воздействие, выступая в социологическом отношении одним из компонентов самой ситуации. Вне зависимости от характера субъекта, мнение может существовать как в форме оценочного суждения, так и форме побудительного мотива, готовности, установки, некоего промежуточного состояния между социальной оценкой и социальным действием. Наконец, оно способно перейти и в форму социального действия.

Исходной **структурой общественного мнения** является его строение по направленности (полярности). Эта структура называется содержательной и фиксирует наиболее важные свойства изучаемого феномена – тип отношения

субъекта к объекту. Это отношение, существующее как заинтересованное оценочно-ценностное общественное суждение, или обусловленное им волевое проявление (т.е. мнение), может быть позитивным, негативным, нейтральным и отсутствовать вообще.

Базисная структура должна основываться на природе мнения и его сущностных характеристиках. Исходя из соотношения категорий «мнение» и «сознание» и основываясь на принятых в науке представлениях о структуре последних, можно выделить *три компонента* базисной структуры общественного мнения:

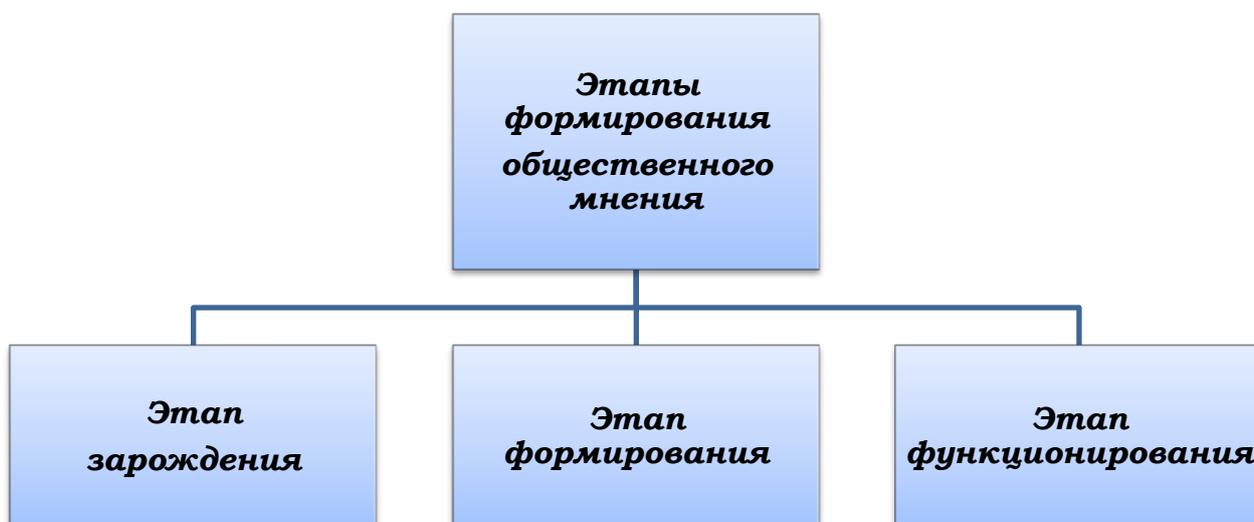
- рациональный;
- эмоциональный;
- волевой.

Следует помнить, что базисное отношение, которое лежит в основе образования и функционирования мнения, – это отношение субъекта к объекту. Данное отношение может быть чисто духовным или духовно-практическим. В этом заключается наиболее общее основание для выделения в общественном мнении *двух составляющих*:

- общественного суждения (общественной оценки);
- общественной воли.

Общественное суждение и общественная воля представляют собой компоненты первичной базисной структуры общественного мнения.

3. Этапы формирования общественного мнения



Первый этап – зарождение.

На данном этапе происходит становление индивидуально-группового типа общественного мнения. Он характеризуется следующими признаками:

- возникает личностный и групповой интерес к какому-либо факту, явлению или процессу;
- осуществляется индивидуально-групповая оценка объекта, вызвавшего данный интерес;
- наблюдается стремление субъекта к различного рода источникам информации, касающихся объекта, причем первоначально здесь могут преобладать неофициальные источники (слухи, домыслы).

На первом этапе формируется индивидуально-групповое суждение (мнения-оценки).

Второй этап – формирование общественного мнения.

Этап характеризуется интенсивным обменом индивидуальных и групповых мнений, в ходе которого вырабатывается коллективное, а на его основе – общественное мнение. Данный обмен мнениями может происходить стихийно, либо организовано, под влиянием целенаправленного идеологического воздействия (средства массовой информации и т.д.). На этом этапе эмоциональный компонент содержания общественного мнения, преобладающий на первоначальной стадии, дополняется рациональным, который становится доминирующим.

Третий этап – функционирование (действие) общественного мнения.

На этом этапе мнение-оценка выступает как суждение большинства. Оно характеризуется выраженной направленностью, содержанием и устойчивостью. На данном этапе доминирует волевой компонент содержания общественного мнения, способствующий его переходу от вербальной (словесной) формы к поведенческой.

Следует считать, что ***временные рамки этих этапов весьма динамичны.*** Эта динамика определяется содержанием объекта. Одно дело, когда в поле зрения общественного мнения попадает яркий, но не имеющий большой временной протяженности факт (*например, необычное или совершенное с особой жестокостью преступление или преступление, направленное против известного лица*). В этом случае процесс развития общественного мнения почти мгновенен. Другое дело, когда объект, вокруг которого формируется общественное мнение, малоизвестен, противоречив, интерес к нему большинства не проявляется. В этом случае формирование общественного мнения происходит поэтапно.

Основные факторы формирования общественного мнения:

- ✓ экономическое и политическое состояние в обществе,
- ✓ уровень культурного развития,
- ✓ образовательный уровень населения,
- ✓ утвердившийся образ жизни и т. д.

Эти факторы могут способствовать или препятствовать подготовке людей к участию в обсуждении по предмету мнения, восприятию соответствующей информации, готовности открыто высказывать свои суждения и выработать согласованные позиции. Ясно, что в формировании общественного мнения важную роль играют все институты общества, прежде всего политические. Особенно важна роль в этом процессе средств массовой информации.

3. Методы исследования общественного мнения



Изучение общественного мнения осуществляется на **двух уровнях**: на уровне теоретических исследований имеет своей целью разработку теории, на уровне эмпирических социологических исследований цель заключается в выработке практических рекомендаций.

Наиболее распространенными **источниками получения информации об общественном мнении** являются: письма в управленческие органы, газеты, журналы; вопросы, задаваемые лекторам, пропагандистам, докладчикам; непосредственные контакты руководителей с населением; решения и другие материалы собраний, совещаний, конференций и других форумов; социологические исследования.

Социологическое изучение общественного мнения предполагает количественный анализ сторонников конкретного мнения, выявления его источников, шкал категоричности и эмоциональности оценок, наличие альтернативного мнения, динамику оценок и суждений, уровень их вербальности, категоричности, установления типичных ошибок.

При изучении общественного мнения используют различные **методы**:

- опросы,
- массовые наблюдения,
- анализ документов,

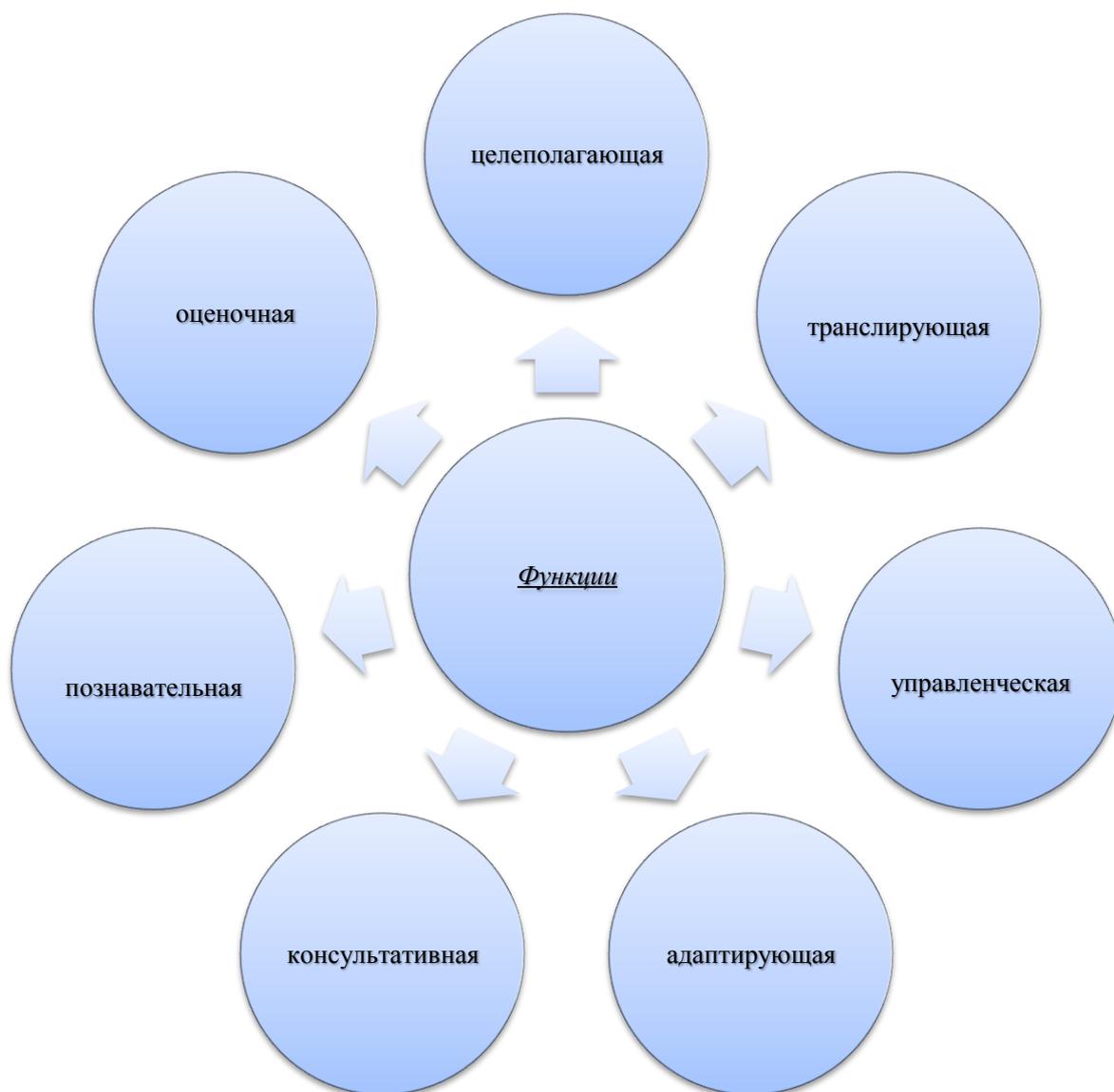
➤ общенародные обсуждения.

При этом необходимо придерживаться следующих **правил**:

- используемые методы должны давать и количественную, и качественную характеристику общественного мнения;
- характеризовать его не только в статике, но и в динамике;
- методы должны применяться к совокупности, комплексно.

5. Функции общественного мнения

Функции общественного мнения различаются в зависимости от характера взаимодействия мнения тех или иных социальных институтов, социальных групп или отдельных лиц, в первую очередь, от характера влияния, воздействия первого на вторых, от содержания высказываемого мнения, от его формы.



Оценочная – это ведущая гносеологическая функция общественного мнения. В её компетенцию входит выражение ценностного отношения массового социального субъекта к актуальной проблеме социальной действительности. Посредством реализации оценочной функции субъект выражает своё одобрение или неодобрение, доверие или неудовлетворенность и т.д. Воплощается функция через высказывание оценок, имеющих в самом простом случае форму «да – нет».

Познавательная – её смысл состоит в том, что общественное мнение способно выступать в качестве источника, средства и способа социального познания. Отражая реальность, оценивая и обдумывая ее, субъект способен и на обыденном уровне с привлечением определенных элементов теоретического знания обобщать свои оценки, интегрировать их в категории. Сводя воедино повседневные оценки разнокачественных объектов, осмысливая их, общественное мнение способно находить новые решения как житейских, так и более широких вопросов.

Адаптирующая. В эту группу входят социальные роли, выполняемые общественным мнением под воздействием индивидуальных и групповых субъектов, по формированию их социальных качеств, привитию им норм и правил существования в обществе.

Транслирующая – заключается в способности общественного мнения выступать в качестве одного из механизмов трансляции норм, ценностей, традиций, ритуалов и других компонентов культуры от поколения к поколению. Моральные ценности, фольклорные образования и даже предрассудки, входящие в ткань народной культуры, хранятся в общественном сознании и в нужный момент становятся основой для социальных оценок, переходят в содержание общественного мнения.

Целеполагающая – общественное мнение участвует в формировании содержательной стороны политики и управления. Данная функция отражает его роль в постановке целей развития общества.

Консультативная – общественное мнение дает советы относительно способов разрешения тех или иных социальных, экономических, политических, идеологических, межгосударственных проблем.

Управленческая – содержание этой функции заключается в осуществлении регулирующих воздействий на социальные субъекты общественного мнения в своей регулятивной функции обеспечивает реализацию определенных (выработанных самостоятельно, либо при внесённых извне) норм общественных отношений.

Итак, **общественное мнение** – это состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных

общностей к проблемам, событиям, фактам действительности. Общественное мнение выступает в оценочной, познавательной, адаптирующей, транслирующей, целеполагающей, консультативной, управленческой функциях.

Субъектом общественного мнения являются классы, группы, слои населения. Формирование общественного мнения может быть стихийным и сознательным. Мнение содержит в себе правильные и иллюзорные представления о действительности.

Набирает силу и мировое общественное мнение, предметом которого являются глобальные вопросы сохранения жизни на Земле.

О количественных параметрах изучения общественного мнения в мире говорят следующие данные. В «Международном справочнике» (выпущенном Международным комитетом по документации социальных наук при ЮНЕСКО) даются сведения о 75 институтах всех стран мира, кроме бывших социалистических стран и США, изучающих общественное мнение (сюда не входят институты, занимающиеся исключительно исследованиями в области рынка). Укажем страны, где более одного института: Австралия (5), Австрия (2), Англия (5), Аргентина (2), Бразилия (2), Дания (2), Индия (4), Италия (4), Канада (3), Нидерланды (4), Норвегия (5), Филиппины (5), Франция (5), ФРГ (6), Швейцария (5), ЮАР (2), Япония (12).

Самый старый институт создан *в 1875 г. – это сектор изучения общественного мнения при газете «Йомиури» (Япония).*

С 1923 г. существуют институты социальных исследований при Кельнском и Гёте университетах в ФРГ, несколько позднее созданы индийские институты: Гокхейльский институт политики и экономики (1930 г.), Индийский статистический институт (1931 г.), Исследовательский центр Эшби в Австралии (1936 г.) и Индийский институт социальных наук (Тата-институт, 1936 г.). В 1938 г. образован Институт французского общественного мнения.

Образование почти всех остальных институтов приходится на послевоенные годы, а именно на вторую половину сороковых – первую половину пятидесятых годов.

Из стран Западной Европы деятельность по изучению общественного мнения наиболее развита в ФРГ. В стране насчитывается более 40 частных организаций, занимающихся общественным мнением. По количеству опросов на душу населения ФРГ перегнала США.

Из 75 институтов, расположенных в странах с рыночной экономикой (кроме США), больше половины являются частными фирмами. Это положение полностью определяет *тематику исследования институтов.*

- На передний план выдвигаются проблемы, так или иначе связанные с рынком, – они преобладают в тематике 25 институтов. Сюда же надо отнести изучение эффективности рекламы (4 института).
- Далее следуют опросы общественного мнения, касающиеся средств массовых коммуникаций (10 институтов), кроме того, каждой из отдельных проблем: телевидение, радиовещание, кино, печать – занимаются еще по 6-8 институтов.
- С политическими проблемами связаны 14 институтов. В них изучаются следующие темы: эффективность пропаганды в избирательной компании, выбор избирателями той или иной партии, членство в политических партиях, реакция людей на международные события, политическая психология бывших военнопленных и т.д.
- Много внимания уделяется проблемам молодежи: ее отношению к образованию, труду, религии. Изучаются вопросы преступности. Встречается даже такие темы, как «Какие книги читают школьники» и «Идеологические основы воспитания детей».
- В сфере индустриальной социологии работают 14 институтов. Изучаются такие проблемы, как переход на 45-часовую неделю, исследование работоспособности людей, трудоспособность инвалидов, текучесть рабочей силы, социальные и физические последствия сменной работы, проблемы безработицы, досуга рабочих. Проводятся и комплексные исследования, выявляются экономические, социальные, культурные, психологические последствия индустриализации.
- Отдельные исследования посвящены социологии города: изучение мнения горожан о жилищном строительстве, об общественном транспорте, миграция и урбанизации населения. Изучается общественное мнение о здоровье, лечении, геронтологии. Рассматриваются социальные и культурные факторы детской смертности.
- Опросом общественного мнения изучаются такие социальные и социально-психологические проблемы, как социальная мобильность и ее демографические последствия, условия жизни рабочих иммигрантов в европейских странах. Среди экономических проблем особое внимание следует обратить на исследования уровня жизни (бюджеты семей) – ими занимаются 5 институтов, а также изучение условий жизни рабочего класса, системы социального обеспечения. Некоторые институты прибегают к изучению проблем демографии и социологии семьи: вопросы структуры семьи, ограничения рождаемости.
- Также могут изучаться и специфические для отдельной страны проблемы: мнение населения о влиянии атомных взрывов на климат страны и на

здоровье будущих поколений (Япония), мнение итальянцев относительно военных баз НАТО и т.д.

Таким образом, в исследованиях проблематики общественного мнения в мировой социологии можно выделить два **основных направления**:

- изучение общественного мнения как определенного социального феномена (его структуры, роли в борьбе политических сил, отношения к общественным институтам, например, к политической власти и т.д.),
- анализ информации о мнениях широких масс по поводу конкретного события, анализ мнений населения как потребителей при анализе рынка.

США самый популярный институт исследования общественного мнения – Американский институт общественного мнения Дж. Гэллапа.

В 1935 г. в США две фирмы начали регулярно публиковать результаты исследования общественного мнения. Сначала фирма Э. Роупера, созданная под эгидой журнала «The Fortune» – отсюда название «The Fortune Survey». А тремя месяцами позже впервые заявил о себе и Американский институт общественного мнения Дж. Гэллапа. Появлению последнего предшествовала двухлетняя экспериментальная работа Дж. Гэллапа и его сотрудников. В 1935 г. при поддержке ряда американских газет институт начал свои регулярные зондажи общественного мнения США. Результаты опросов появлялись (и появляются по сей день) еженедельно в 117 крупнейших газетах.

Популярность Дж. Гэллапа в Америке была огромной. Приезжающему в страну журналисту говорили: хочешь знать, чем дышит страна, поезжай к Дж. Гэллапу. «Спросите американца, кто такой доктор Гэллап, и вы услышите в ответ: «Рука на пульсе нации», «Ухо, приложенное к земле», «Человек, который знает настроения народа», «Глядя на сегодняшний закат, он может предсказать, каким будет завтра рассвет».

Организация и проведение социологических исследований

ПЛАН

1. Социологическое исследование и его виды
2. Разработка программы социологического исследования
3. Анализ и обобщение социологической информации

Ключевые слова

Междисциплинарное исследование, полевое исследование, сравнительное исследование, описательное исследование, объект исследования, предмет исследования, фундаментальное социологическое исследование, прикладное социологическое исследование, социологическое исследование, case study, гипотеза, интерпретация, репрезентативность, респондент, генеральная совокупность, социометрический метод, опрос, наблюдение, интервьюирование, эксперимент.

1. Социологическое исследование и его виды



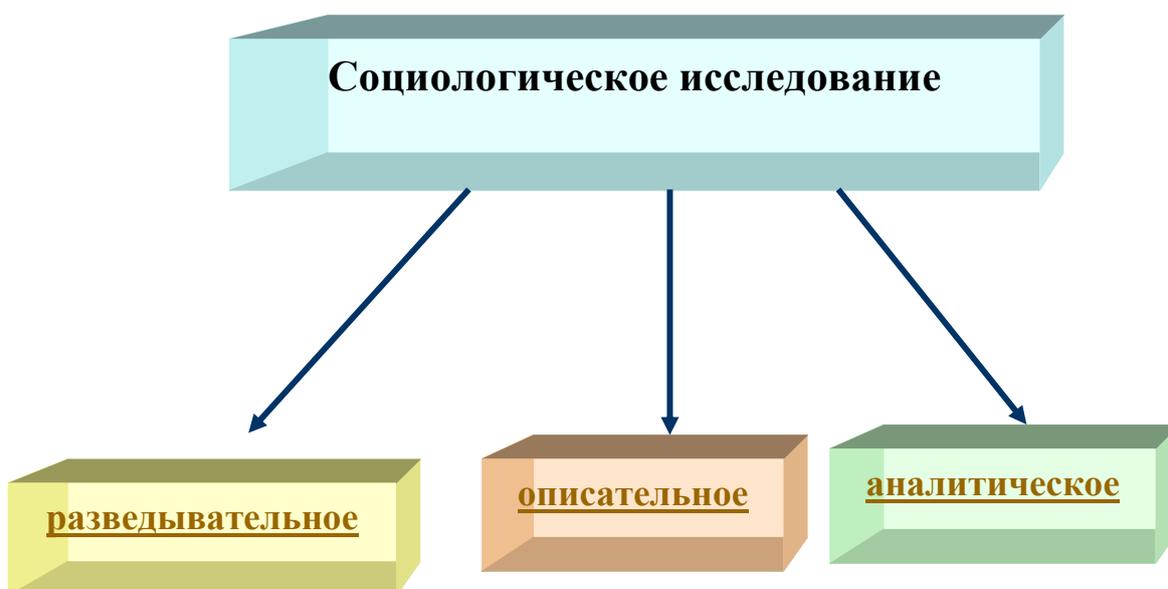
Цель любого социологического исследования – анализ таких проблем, которые имеют ключевое значение для жизни общества. Предмет внимания социологов должен отличаться ярко выраженной актуальностью, т.е. быть востребован жизнью; социолог призван помогать решать самые важные задачи и, кроме того, создавать научную базу для удовлетворения

потребностей не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня. Решение вопроса о проведении социологического исследования должно быть, прежде всего, обосновано практической (в некоторых случаях научной) целесообразностью.

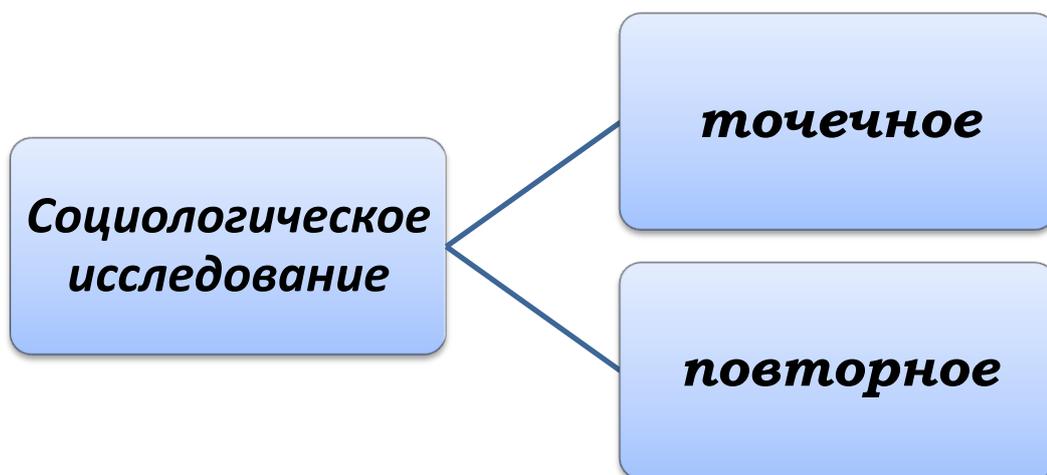
Социологическое исследование включает четыре последовательных, сменяющих друг друга организационно-автономных и вместе с тем содержательно взаимосвязанных *этапов*:

- подготовку исследования: обдумывание целей, программы, плана, определение средств, сроков проведения, способов обработки информации и т.д.;
- сбор первичной *социологической информации*, т.е. собранных в различной форме необобщенных сведений – записи исследователя, выписки из документов, отдельные ответы опрашиваемых и т.д.;
- подготовку собранной информации к обработке и ее обработку на электронно-вычислительной машине;
- анализ обработанной информации, подготовку отчета по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендаций для заказчика, субъекта управления.

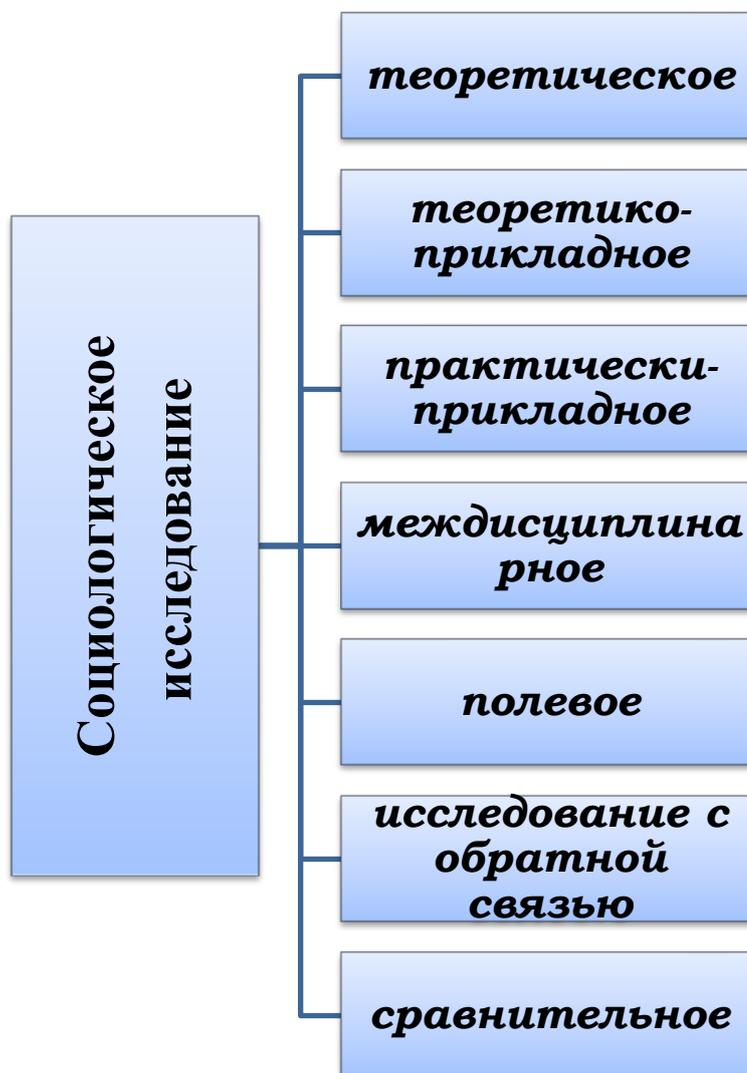
В зависимости от глубины требуемого анализа предмета исследования, масштабности и сложности, решаемых в ходе него задач, различают три основных вида социологического исследования: *разведывательное, описательное и аналитическое*.



В зависимости от того, изучается ли интересующий исследователя предмет в статике или в динамике, выделяют еще два вида социологического исследования – *точечное и повторное*.



В зависимости от целей можно выделить такие типы исследований:



Основной целью **теоретического исследования** является выработка фундаментальных теоретических положений, например, построение

социологической теории того или иного общества или создание социологии политики, обоснование социологии быта и т.д.

Теоретико-прикладное исследование нацелено на изучение социальной детерминации явлений и процессов общественного развития, выявление условий и факторов общественного развития. Теоретические аспекты этих исследований определяются необходимостью теоретических разработок в области социологического знания, а прикладные – разработкой необходимых практических рекомендаций.

Практически-прикладное исследование является наиболее широко распространенным видом. Это объясняется, прежде всего, запросами практики, социальным заказом.

Междисциплинарное исследование – форма организации исследований, предусматривающая сотрудничество между представителями разных дисциплин в решении комплексной практической или научной проблемы.

Полевое исследование – социологическое исследование, задача которого состоит в непосредственном и всестороннем изучении социального объекта в нормальных, естественных условиях.

Исследование с обратной связью – вид прикладного социологического исследования (осуществляемого преимущественно в трудовых, учебных и т.п. коллективах), одна из основных целей которого – привлечение членов обследуемого коллектива к участию в изучении и решении поставленных практических проблем.

Сравнительное исследование – вид социологического исследования, при котором в качестве основного приёма используется сопоставление информации, полученной: а) в разные периоды исторического развития; б) в разных социальных подсистемах (институтах, группах, поселениях, территориях, административных единицах); в) разными авторами или исследовательскими коллективами; г) разными методами сбора или измерения данных.

Разведывательное (или пилотажное, зондажное) исследование – самый простой вид социологического анализа, позволяющий решать ограниченные задачи.

Программа такого исследования упрощена, как и *инструментарий*.

Обследуемые совокупности невелики: от 20 до 100 человек.

Разведывательное исследование, как правило, предваряет глубокое изучение проблемы.

В ходе него уточняются цели, гипотезы, задачи, вопросы, их формулировка.

Проводить такое исследование особенно важно в тех случаях, когда проблема изучена недостаточно или вообще ставится впервые.

Разведывательное исследование позволяет получить оперативную социологическую информацию.

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа. С его помощью получают эмпирическую информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении.

Оно обычно проводится в том случае, когда объект анализа – относительно большая совокупность, отличающаяся разнообразными характеристиками, например, трудовой коллектив крупного предприятия, где работают люди разных профессий, пола, возраста, стажа работы и т.д.

Выделение в структуре объекта изучения относительно однородных групп (например, по уровню образования, возрасту, профессии) дает возможность оценить, сравнить интересующие характеристики, выявить наличие или отсутствие связей между ними.

В описательном исследовании может быть применен один или несколько методов сбора эмпирических данных. Сочетание методов повышает достоверность и полноту информации, позволяет сделать более глубокие выводы и обоснованные рекомендации.

Самый серьезный вид социологического анализа – **аналитическое исследование**. Оно не только описывает элементы изучаемого явления или процесса, но и позволяет выяснить причины, лежащие в его основе.

Поиск причинно-следственных связей – главное назначение такого исследования. Если в описательном исследовании устанавливается связь между характеристиками изучаемого явления, то в аналитическом выясняется, носит ли эта связь причинный характер и что является основной причиной, определяющей то или иное социальное явление.

В аналитическом исследовании изучается совокупность многих факторов, обуславливающих то или иное явление. Обычно их классифицируют как основные и не основные, постоянные и временные, контролируемые и неконтролируемые и т.д.

Точечное исследование (еще его называют разовым) дает информацию о состоянии или количественных характеристиках социального явления на момент изучения. Полученная таким образом информация не дает ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени. Примером служит монографическое исследование.

Монографическое исследование:

- в узком смысле, обследование одного или нескольких объектов в рамках хорошо разработанной теории;

- в широком смысле, любое исследование одного или нескольких объектов, как с познавательной, так и с практической целью.

Case study (исследование случая) – глубинное, всестороннее изучение единичного социального феномена с использованием качественной методологии.

Повторные исследования – это совокупность нескольких исследований, проведенных по единой программе и инструментарию последовательно через определенные промежутки времени и призванных получить результаты, характеризующие динамику изменения объекта. Они представляют собой средство сравнительного анализа. К ним относят **трендовые, лонгитюдные и панельные исследования**.

Трендовые исследования осуществляются на аналогичных выборках или в рамках единой генеральной совокупности с интервалом во времени с целью анализа изменений на уровне определенной группы, совокупности. Различают когортные тренды и исторические тренды. Объектом когортных трендовых исследований является определенная возрастная группа (когорта), которая остается постоянной во время повторных обследований. Объектом исторических трендовых исследований является определенная возрастная группа, которая обследуется через определенные промежутки времени. В этом случае постоянной остается возрастная группа, а когорты и время проведения обследования изменяются.

При проведении **панельного исследования** обследованию подвергаются одни и те же люди через одинаковые временные интервалы. Частота повторяемости, а также общая продолжительность панельного исследования могут быть различными, временные интервалы между обследованиями являются произвольными. Исследования проводятся по одинаковой методике. Соблюдение единообразия при проведении панельного исследования – важнейшее условие точности его результатов.

При проведении панельных исследований получают информацию именно об индивидуальных изменениях в обследуемой совокупности. Если же моменты повторного обследования выбираются с учетом генезиса самой изучаемой совокупности, по мере достижения обследуемой совокупностью определенной стадии своего развития, то такое исследование называется **лонгитюдным**.

2. Разработка программы социологического исследования

После уточнения темы и определения вида исследования на подготовительном этапе разрабатывается **программа исследования** – один из важнейших социологических документов.



Основные требования к программе:

- *необходимость;*
- *эксплицитность (ясность, четкость);*
- *гибкость;*
- *логическая последовательность структуры.*

Программа состоит из *двух разделов* (блоков) – теоретико-методологического и методико-процедурного.

В *теоретико-методологический раздел* программы входят:

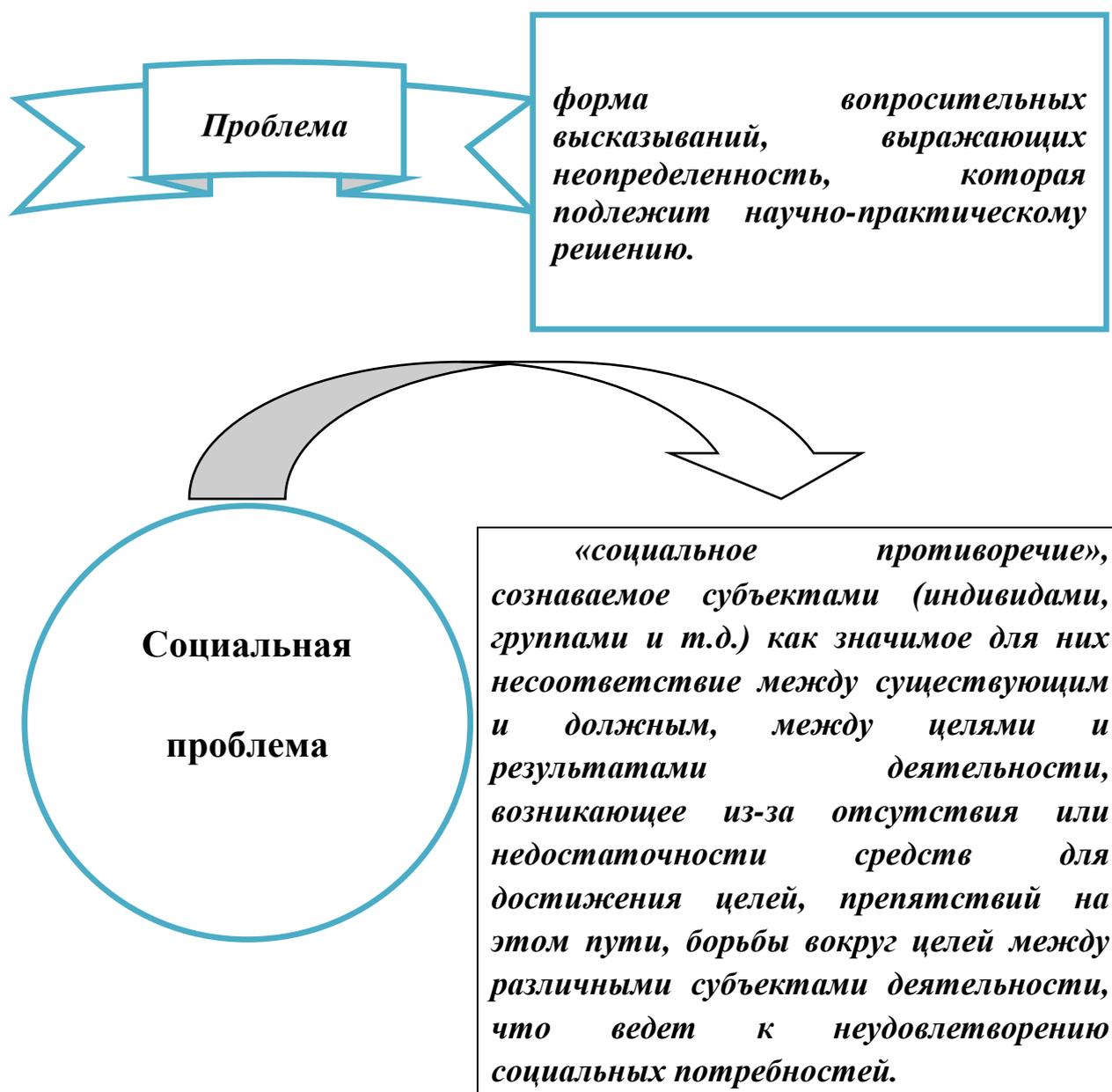
- формулировка и обоснование социальной проблемы (проблемной ситуации);
- определение объекта и предмета социологического исследования;
- определение цели и задач исследования,
- интерпретация и операционализация основных понятий,
- формулировка гипотез.

Данный раздел требует основательной теоретической подготовки социолога, осуществляющего исследование, умения логически анализировать обозначенные явления.

Методико-процедурный раздел программы предполагает:

- определение выборочной совокупности,
- характеристику методов сбора первичной социологической информации,
- последовательность применения инструментария для ее сбора,

- логическую схему (или программу) обработки собранных данных на ЭВМ,
- стратегический план исследования.



Постановка проблемы является начальным звеном любого социологического исследования, так как сама проблема – это социальная задача, которая нуждается в непосредственном решении. В свою очередь, поставленная проблема подчиняет своему решению все познавательные действия исследователя и определяет состав познавательных действий.

Классификация проблем:

- гносеологические (недостатки познавательной информации);
- предметные (реальные социальные противоречия);
- по носителю (стратификационные, демографические, семейные и т. д.);

- по масштабам (глобальные, региональные);
- по времени (кратко-, средне-, долгосрочные);
- по глубине (одноплановые, комплексные, системные).

В процессе постановки проблемы можно выделить две основные процедуры: осмысление проблемной ситуации и формулировку (разработку) проблемы.

Проблемная ситуация – это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы (алгоритм) разрешения которого в данный момент еще не известны (не ясны).

Социолог фиксирует противоречие между знанием и незнанием: несоответствие наличных теоретических положений новым фактам. Отсюда формируется объективная потребность в получении нового знания, поиске еще не известного результата для разрешения проблемной ситуации.

Для этого необходимо следующее.

- Перевести интуитивно улавливаемые противоречия на язык точного описания, отделить известное от неизвестного, мнимые (псевдопроблемы), уже решенные, не требующие специального анализа от тех, которые действительно требуют определенных теоретических и практических действий для их разрешения (выбора альтернатив).
- Предварительный анализ проблемной ситуации: внешние наблюдения; свободные интервью с участниками проблемной ситуации; анализ документов (традиционный), в том числе ведомственной документации, результатов предшествующих социологических исследований; свободные - интервью с экспертами.
- Вычленив проблематику, решение которой является компетенцией социологического познания.
- Очертить в проблемной ситуации основные для социологического исследования факторы и выделить среди них главные и второстепенные.
- Определить тип проблемной ситуации (доминирующую направленность):
 - ✓ теоретическая, разрешение которой требует дальнейшего развития теории в данной сфере;
 - ✓ практическая, ответ на разрешение которой содержится в теории, но недостаточно изучены (ясны) способы его практического осуществления.

Обозначенная проблема есть результат осмысления проблемной ситуации. Она формулируется в виде ясных вопросов или установок, в понятиях науки, то есть исходя из разработанных систем теоретических знаний в данной сфере, и обязательно предполагает изучение ближайших и отдаленных возможностей ее решения.

Проблема становится обозримой, когда она уловлена в каком-то социальном явлении, т.е. путем выделения **объекта** и **предмета** исследования. Например, если для исследования выбрана проблема повышения эффективности высшего образования, то в качестве предмета исследования могут быть выделены: способы отбора наиболее талантливой молодежи, материальные условия учебы и быта студентов, квалификация преподавателей, организация учебного процесса, участие студентов в самоуправлении, внимание общества к проблемам высшей школы и др.

Цель социологического исследования предопределяет его ориентацию – теоретическую или прикладную. Программа исследования должна четко отвечать на вопрос: на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование?

Если цели социологического исследования недостаточно ясны ученым или представителям организаций, которые обратились к ним с социальным заказом, то могут возникнуть разногласия по итогам исследования. В связи с этим важно, чтобы социологическое исследование имело комплексный характер, для чего в программе разрабатывается система **основных и неосновных задач**.

Основные задачи соответствуют цели исследования. В теоретически ориентированном исследовании приоритет отдается научным задачам, в практически ориентированном – прикладным. Неосновные задачи помогают выявить сопутствующие главной проблеме исследования обстоятельства, факторы, причины.

Логический анализ основных понятий предполагает точное и всестороннее объяснение содержания и структуры понятий, а также уяснения элементов и свойств изучаемого процесса или явления. Разделяется логический анализ понятий на две процедуры, связанные между собой: **интерпретацию** и **операционализацию**.

Наряду с определением проблемы, выделением объекта и предмета социологического исследования обязательным процедурным моментом исследования является формулировка **гипотез**.



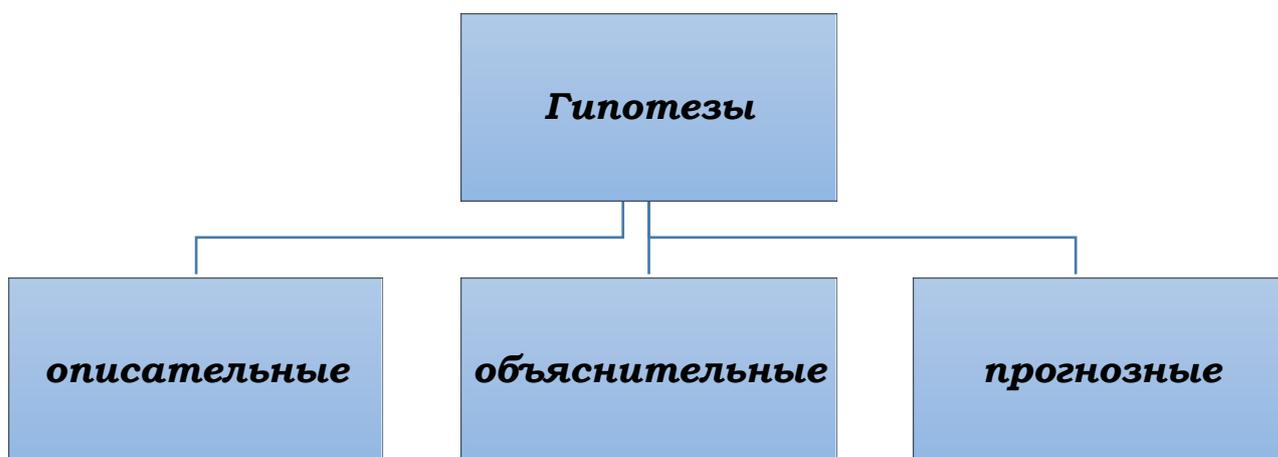
Для чего нужна гипотеза в научном исследовании? Какова ее роль? Гипотеза, во-первых, аккумулирует опыт науки, общественной практики, опыт исследователя (включая интуицию); во-вторых, она служит своего рода «спусковым механизмом» для перехода к важным эмпирическим процедурам, признанным в конечном итоге дать новое знание об объекте.

В социологии гипотезы, которые разрабатываются до эмпирического исследования, называются *рабочими*, или *исследовательскими* гипотезами.

В современной социологической теории разработана некоторая *система общих предпосылок и требований построения рабочих гипотез*.

- Во-первых, гипотеза должна быть научно обоснована. Это значит, что она не должна содержать утверждений, которые противоречат уже доказанным положениям, фактам.
- Во-вторых, рабочая гипотеза должна быть адекватной исследуемой проблеме, т.е. она должна иметь смысл в рамках проблемы.
- В-третьих, гипотеза должна проверяться эмпирически. В противном случае она останется лишь предположением, высказыванием, выражающим субъективное мнение.
- В-четвертых, логический анализ гипотезы должен установить ее внутреннюю непротиворечивость.

Рабочие гипотезы можно классифицировать по различным признакам. По содержанию предположений относительно изучаемого объекта гипотезы разделяют на *описательные, объяснительные и прогнозные*.



Описательные гипотезы – это предположения о существенных свойствах объектов (классификационные), о характере связей между

отдельными элементами изучаемого объекта (структурные), о степени тесноты связей взаимодействия (функциональные).

Объяснительные гипотезы относятся к предположениям о причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях. Это наиболее «сильные» гипотезы, они требуют экспериментальной проверки.

Прогнозные гипотезы – это такие гипотезы, которые содержат не только предположения о фактическом состоянии предмета и описание причин такого состояния, но и предположения, раскрывающие тенденции и закономерности развития данного объекта.

По степени разработанности и обоснованности гипотезы подразделяются на первичные и вторичные. **Первичные** гипотезы формулируются до сбора эмпирических данных. Если они опровергаются, то взамен выдвигаются **вторичные** гипотезы.

По степени общности предположений гипотезы делятся на **гипотезы-основания** и **гипотезы-следствия**.

Кроме общих предпосылок и требований к построению социологических гипотез, разработана **система фаз их построения**.

- **Первая фаза** – сбор информации по исследуемой теме. Любое социологическое исследование начинается с изучения имеющейся по теме литературы и других источников информации: отчетов, статистических данных, материалов других исследований, часто сведений, полученных от экспертов. Здесь уместно использовать и свой собственный опыт, если таковой имеется. Главное, приступая к сбору информации, социолог должен иметь определенный, четкий план этой процедуры.
- **Вторая фаза** – собственно формулирование гипотез. На этой фазе социолог на основе собранной и критически осмысленной информации формулирует рабочие гипотезы. Практика проведения социологических исследований показывает, что в процессе формулирования гипотез важно, во-первых, иметь представление о том, имеются ли достаточно теоретически разработанные положения о той области социальной действительности, которая исследуется; во-вторых, необходимо учитывать уровень профессиональной подготовки исследовательского коллектива; в-третьих, необходимо учитывать сложность исследуемой проблемы. Одно дело – исследовать проблему текучести кадров на предприятии, и другое дело – исследовать проблему ценностных ориентации молодежи (первая проблема проще второй). Кроме того, при формулировании гипотез надо учитывать

количество и качество имеющейся у социологов информации по проблеме.

- **Третья фаза** – группировка гипотез. Здесь социолог должен определить основные и неосновные гипотезы, уметь их привести в определенную систему.

Вторая часть исследовательской программы начинается с обоснования **типа выборки** и ее репрезентативности.

Определение исследовательской стратегии зависит от глубины знаний социологов об изучаемом объекте и предмете, а также выдвинутых гипотез. Различают три основные исследовательские стратегии и разные варианты их комбинаций.

Первая стратегия называется – **разведывательная**. Она используется в случаях недостатка знаний для формулирования должной системы гипотез. Разведывательный план предполагает:

- изучение имеющихся по данной теме литературных источников;
- беседы с компетентными по данной проблеме людьми (их называют экспертами);
- наблюдение за изучаемым объектом по специальной методике.

В итоге исследовательских процедур появляется информация, позволяющая уточнить формулировки гипотез, а иногда и предмет, и задачи исследования.

Вторая стратегия – **описательная**. Она нацелена на получение информации, позволяющей дать достаточно полное описание объекта, всех его важных количественных и качественных характеристик. Эта, безусловно, более ценная стратегия возможна при условии такого знания объекта и предмета, которое позволяет определить всю систему гипотез без предварительной разведки.

Третья стратегия – **экспериментальная**. Ее целесообразно применять лишь тогда, когда, во-первых, цель исследования сводится к выяснению причинно-следственных связей внутри изучаемого объекта; во-вторых, – гипотезы имеют объяснительный характер, т.е. содержат обоснованные предположения о причинах и следствиях явлений и процессов, происходящих в объекте.

Зачастую социологи используют не один, а несколько путей исследовательского поиска, комбинируя элементы разных исследовательских стратегий.

Как ни важны сами по себе программа и выборка, тем не менее, без **рабочего плана** невозможно грамотно провести социологическое исследование.

Обычно в план закладываются основные процедурные мероприятия, которые надо осуществить при исследовании. Это позволяет с должной точностью определить затраты времени, сил, средств, объем работы – научной, организационной.

План создается на базе определенных правил, суть которых состоит в том, что все научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции группируются в четыре раздела (блока).

- **Первый раздел** предусматривает порядок подготовки, обсуждения, утверждения программы и инструментария социологического исследования. Сюда входит вопрос формирования и подготовки группы сбора первичной информации (интервьюеров, анкетеров). В этом же разделе нужно предусмотреть проведение пилотажного (разведывательного) исследования, которое покажет, как «работает» инструментарий. И если в каких-либо документах допущены ошибки при их подготовке, надо оперативно внести коррективы и в инструментарий, и в программу исследования. Когда документы для работы полностью готовы, они тиражируются и раздаются анкетерам, интервьюерам.
- **Второй раздел** включает все организационные и методические виды работ, т.е. отвечает на вопросы: что надо сделать, где и когда, в какие сроки.
- **Третий раздел** посвящен обычно планированию операций, связанных с подготовкой собранной в «поле» информации. При выполнении этих процедур исследователи работают совместно с программистами, операторами ЭВМ, под контролем которых формируется массив информации для ввода в вычислительную машину. Перед этим исследователи проводят выбраковку тех анкет, которые не содержат ответов на ключевые вопросы. Они же кодируют (шифруют) открытые вопросы. Зашифрованные вопросы (альтернативы) вводятся в память ЭВМ при помощи специальных компьютерных программ, и исследователи получают сводные таблицы цифр, процентов – табуляграммы.
- **Четвертый раздел** – это виды работ, связанные с анализом результатов обработки. Получив табуляграммы, исследователи подготавливают предварительный, промежуточный или итоговый отчет о проведенном социологическом исследовании, делают выводы, формулируют практические рекомендации.

**Программа
исследования**

документ, содержащий общую концепцию исследовательского проекта, заключающей в себе поэтапное программирование и правила процедур научно-практической исследовательской деятельности.

**Объект
исследования**

это явление или процесс, на которые направлено социологическое исследование. В конкретных социологических исследованиях в качестве объектов может выступать область социальной действительности, деятельность людей и сами люди. Например, объектом может быть молодежь, рабочие промышленных предприятий, фермеры, система социальной защиты и бытового обслуживания населения и т. д.

**Предмет
исследования**

законы, определяющие структуру и деятельность социальных объектов, принципы их взаимосвязей и тенденций развития. Предмет содержит в себе наиболее существенный для исследователя вопрос, который в принципе позволяет обнаружить новую тенденцию или даже закономерность изучаемого противоречия.

Интерпретация – трактовка основного понятия, выявление интересующих ученых сторон и свойств объекта изучения.

Интерпретация делится на *два вида*:

- теоретическую,
- эмпирическую.

Варианты **теоретической интерпретации**:

- интерпретация понятий через установление связей с более общими понятиями и категориями;
- интерпретация понятий через понятия меньшей степени общности;
- теоретическая интерпретация эмпирически установленных фактов.

В **эмпирической интерпретации** понятий выделяют:

- прямую (установление эмпирических признаков, представляющих содержание теоретических понятий),
- основную интерпретацию (она осуществляется на основе логических связей установленных эмпирических признаков).

Интерпретация основного понятия – это вычленение его составляющих, более частных понятий с целью выявления главных сторон предмета исследования.

Операционализация – продолжение и детализация интерпретации основных понятий, их деление на составные элементы, получение более простых (операциональных) понятий, поддающихся социологическому «замеру».

Степень операционализации понятий зависит от вида социологического исследования. Различают структурную и факторную операционализацию.

Структурная операционализация – расчленение основного понятия на структурные элементы, главные характеристики предмета исследования.

Факторная операционализация представляет собой процедуру выявления факторов, оказывающих прямое или косвенное воздействие на состояние изучаемого явления, процесса. Основные требования и этапы процедуры операционализации понятий:

- создание образа (общего представления о предмете, объекте исследования);
- построение «сетки» (перечня) характеристик объекта (понятия);
- выбор индикаторов (показателей);
- построение индексов.

Операционализация зависит от целей исследования, особенностей исследуемой проблемы, сформулированных гипотез, характера используемых понятий.

3. Анализ и обобщение социологической информации

Последовательность действий социолога при анализе эмпирических данных может быть представлена следующим образом.

Результаты социологических исследований отражаются в итоговом документе, который чаще всего носит характер отчета о научно-исследовательской работе.

Последовательность стадий анализа данных.

Стадии анализа данных	Исследовательские задачи данной стадии анализа	Основные приемы анализа
первая стадия	Выявление аномалий, ошибок и пропусков в исходных данных, коррекция выборки, описание простых распределений.	Качественное осмысление сгруппированных данных; использование приемов описательной статистики; Расчеты средних тенденций, вариаций, асимметрии.
вторая и третья стадии	Уплотнение исходной информации и ее описание в зарегистрированных показателях с тем, чтобы избавиться от излишней детализации, избежать ошибок последующего анализа вследствие «провалов» в исходных распределениях, повысить уровень обобщения.	Приемы укрупнения исходных шкал, логические комбинации частных признаков, построение индексов, эмпирическая и теоретическая типологизация, факторный анализ
вторая и третья стадии	Выявление прямых и косвенных связей, интерпретация и объяснение основных зависимостей и свойств изучаемых явлений, проверка главных и второстепенных гипотез исследования	Построение двухмерных, многомерных таблиц, расчет корреляций, регрессий, энтропии и ассоциации распределений, использование корреляционных графов детерминационных моделей
четвертая стадия	Прогноз изучаемых процессов и явлений на основе объяснительных гипотез.	Приемы мысленного и, если возможно, натурально экспериментирования, повторные и сравнительные исследования, контрольные опросы экспертов для проверки итоговых выводов, моделирование динамических процессов.

Структура отчета:

- первый раздел содержит обоснование актуальности изучаемой проблемы и характеристику параметров исследования (выборка, методы сбора информации, количество участников и т.д.);
- во втором разделе дается характеристика объекта по социально-демографическим признакам (пол, возраст, образование и т.д.);
- последующие разделы включают поиск ответов на выдвинутые в программе гипотезы;
- заключение отчета, как правило, дается в виде практических рекомендаций, базирующихся на общих выводах.

Грамотный и квалифицированный анализ результатов социологического исследования позволяет эффективно использовать их в практике социального управления. Уже в процессе объяснения и интерпретации социологических данных начинают выявляться узловые проблемы изучаемого явления, вырисовываются конкретные формы и методы решения этих проблем. Но, в общем, необходимо отметить, что этап внедрения результатов социологических исследований в практику – это двусторонний процесс, в котором должны активно участвовать как ученые, так и практики.

Существуют следующие формы и методы внедрения результатов социологических исследований в практику:

- Защита результатов проведенного исследования перед соответствующими руководящими инстанциями обследуемых предприятий, министерств, ведомств, а также перед представителями обследуемых групп.
- Публикации результатов социологических исследований в книгах, журналах, сборниках статей, газетах.
- Кроме публикаций, для пропаганды результатов социологических исследований большое значение имеют выступления ученых по радио и телевидению. Важной формой внедрения является также участие ученых в разработке проектов документов и материалов для руководящих органов; направление в соответствующие организации отчетов о научных исследованиях, записок, справок и других научно-аналитических и информационных материалов; организация и проведение научно-практических конференций, семинаров, симпозиумов по актуальным социально-политическим проблемам развития общества.

Список использованной литературы

Основная литература

1. Конституция Республики Узбекистан. Т. 2014.
2. Национальная программа по подготовке кадров. Т.1997.
3. Каримов И. Наша главная цель – решительно следовать по пути широкомасштабных реформ и модернизации страны. Т.2013.
4. Каримов И. Наш путь – углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. Т. 2012.
5. Каримов И. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. Т. 2010.
6. Каримов И. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. Т. 2009.
7. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. Т. 2003.
8. Социология //Учебное пособие. Под ред. Мухамедовой З.М., -Т., 2010.
9. Латипова Н.М. Политическая социология. Метод. пособие -Т., 2010.
- 10.Кравченко А. И. Социология. – М., 2006.
- 11.Гидденс Энтони. Социология. – М., 2005.
- 12.Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. – М., 2003.
- 13.Саркисов Б., Умарова Р. Социология. Курс лекций. Т. 2003.
- 14.Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. М.: Центр, 2003.
- 15.Добренёв В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. – М., 2000
- 16.Бекмуродов М. Социология. Т., 2000.
- 17.Убайдуллаева Р.Т. Социология как наука. Курс лекций. -Т., 1999.
- 18.Харчева В. Основы социологии. Учебник. -М.: «Высшая школа», 1999.
- 19.Каримов М.С. Введение в социологию. М., 1998.
- 20.Кравченко А.И, Радугин А.А. Социология. М., 1998.

Дополнительная литература

- 21.Бабосов, Е.М. Социология управления: пособие для студентов вузов. Минск: Тетра-Системс, 2010
- 22.Давыдов А.А. Системный подход в социологии: Новые направления, теории и методы анализа социальных систем. – М., 2005.
- 23.Зинченко Г.П. Социология для менеджеров. – Ростов н/Д, 2001.
- 24.Бабосов Е.М. Прикладная социология. – Минск, 2001.
- 25.Потапов В.П. Социология и её возможности в познании и преобразовании общества. – М., 2001.
- 26.Кравченко А.И. Социология для экономистов. – М., 2000.
- 27.Современная западная социология. Словарь. -М.: Прогресс, 1990.
- 28.Соколова, Г.Н. Экономическая социология: учебник / Г.Н. Соколова. Минск: Филинь, 2000
- 29.Фромм Э. Человек для себя. Минск, 1992.
- 30.Холбеков А., Кодиров У. Социология. Словарь. – Т., 1999.

31. Селзер Н. Социология. Москва: ФЕНИКС, 1994
32. Маркузе М. Одномерный человек / Американская социологическая мысль. – М., 1994.
33. Осипов Т.В. Социология. Энциклопедический словарь. – М., 1998.
34. Волков Г. Социология. – М., 1998.
35. Социология. – М.: ЮНИТИ, 1998.
36. Бурдьё, П. Социология политики / П. Бурдьё. – М.: Socio-Logos, 1993

Интернет сайты:

37. www.lex.uz (портал Законодательства Республики Узбекистан)
38. www.juristlib.uz (портал юридической литературы)
39. www.kodeks.uz (портал кодексов Республика Узбекистан)
40. www.ziyonet.uz (образовательный портал)
41. www.gov.uz (государственный портал Республики Узбекистан)
42. www.infoxxs.uz (газета “Народной слово”)
43. www.turkiston.uz (газета “Туркистон”)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
№1. Предмет, объект и задачи социологии	4
№2. Возникновение и этапы развития социологии.	19
№3. Общество как динамичная система. Социальная стратификация	36
№4. Социология личности.	66
№5. Социология экономических и политических процессов	85
№6. Девиантная и делинквентная формы поведения	109
№7. Социология общественного мнения	124
№8. Организация и проведение социологических исследований.	140
Список использованной литературы	158