

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

Зарегистрировано **«УТВЕРЖДАЮ»**
№ _____ Проректор по учебной работе
2016 год «__» _____ Нурматов
А.Н. _____
«__» _____ 2016 год

РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине

«СПЕЦКУРС ПО ЛИТЕРАТУРЕ»

Область знания: 100000 – «Гуманитарная область»
Область образования: 120000 – «Гуманитарные науки»
Направление образования: 5120100 – Филология и обучение
языкам «русский язык» 27

\

Ташкент – 2016

Рабочая учебная программа по дисциплине «Спецкурс по литературе» разработана в соответствии с рабочим учебным планом.

Составители: к.ф.н., доцент Петрухина Н.М.

Рецензенты: старший преподаватель Родина И.В.
старший преподаватель Осипова А.В.

Рабочая учебная программа по дисциплине «Спецкурс по литературе» обсуждена на заседании кафедры (Протокол № __ 2016г. «__»_____) и рекомендована к утверждению на Ученом Совете факультета.

Завкафедрой русского языка
и литературы _____ Джуманова Д.Р.

Рабочая учебная программа по дисциплине «Спецкурс по литературе» одобрена на заседании Ученого Совета факультета (Протокол №__ «__»_____) и рекомендована для использования в воу.

Председатель Учёного Совета _____ Кулмаматов Д.С.

Согласовано:

Начальник учебно–методического управления _____ **Яриев У.Э.**

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

по дисциплине

«Спецкурс по литературе»

Введение

Основанием для создания рабочей программы по курсу «Спецкурс по литературе» служат нормативно-правовые и учебно-методические документы утверждённые Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, усовершенствованные Государственные образовательные стандарты, учебные планы и учебные программы, устав высших учебных заведений, а также предложения и рекомендации заказчиков кадров, заказы (договора, проекты и т. д.) работодателей. Концепция курса выстроена в соответствии с требованиями Национальной программы по подготовке кадров.

Курс «спецкурс по литературе» предназначен для специальности 5120100 – Филология и обучение языкам и читается на 1 курсе бакалавриата факультета русской филологии и является дисциплиной, подготавливающая восприятие литературы как вида искусства и историко-литературных курсов. Данный курс включает произведения, значительные по своему идейно-тематическому содержанию, совершенные по форме и, как правило, небольшие по объёму. Выбор этих произведений обусловлен тем, что на таком материале легче научить целостному анализу.

В курс включены, прежде всего, образцы малых жанровых форм – малая эпическая форма (небольшой рассказ), малая лирическая форма (лирическое стихотворение); специальные разделы, посвященные анализу этих форм.

В каждый из разделов включены произведения определенной жанровой формы; внутри разделов соблюдается хронологический принцип расположения материала. Такое сочетание принципов построения курса создает благоприятные условия для отбора и подачи литературного материала, необходимого для решения основных задач курса.

Цели и задачи изучаемой дисциплины

Целью изучения «Спецкурса по литературе» должно стать формирование у студентов представления о литературоведении как одном из направлений филологической науки, обучение методике анализа художественных произведений. Программа ориентирует не на монографическое исследование произведения, а на анализ наиболее характерных структурных особенностей данного художественного произведения (при этом, однако, не должен нарушаться принцип целостного анализа).

Задачи данного курса:

- формирование профессиональных умений, прежде всего первоначальных анализа художественного произведения как целостной структуры;
- расширение и конкретизация знаний по теории литературы²⁷, полученных в школе;
- формирование основ методического мышления – умение соотносить приемы работы с художественным текстом с жанровыми и другими идейно-художественными особенностями литературного произведения.

Кроме того, учебная программа предполагает изучение методики собирательной работы, основных принципов, форм, приёмов, техники записи.

Программа рассчитана на 46 академических часов. Из них на лекционный материал отводится 18 часов, практический материал отводится 18 часов, на

самостоятельную работу отводится 10 часа. В процессе освоения курса студенты овладевают необходимым теоретическим минимумом, упор делается на практической работе с языковым материалом и художественными текстами различного жанра, а также решению научных задач, ориентированы на непосредственное знакомство студентов с наиболее значимыми жанрами (текстами), научной литературой и мастерством анализа художественного произведения. Самостоятельная работа предусматривает работу с научно-теоретическими источниками и справочным аппаратом, а также конспектирование и реферирование теоретических материалов.

Список литературы содержит труды, освещающие методологические вопросы курса, и основные учебники и учебные пособия, а также дополнительную литературу по курсу.

Требования, предъявляемые к знаниям, навыкам и умениям студентов по предмету

В ходе изучения данной дисциплины студент должен:

получить знания о

- предмете, целях и задачах «Спецкурса по литературе»;
- основных литературоведческих терминах
- методах и формах литературоведческого анализа произведений.

овладеть умением

- применять на практике общие знания по целостному анализу художественного произведения.
- грамотно строить устную и письменную речь в соответствии с формой изложения (доклад, сообщение).
- работать со справочным материалом – комментариями и примечаниями к художественному тексту, словарями (толковым, этимологическим и др.)
- составлять различного рода планы, выписывать и комментировать цитаты.
- самостоятельно интерпретировать художественное произведение.

выработать навыки

Студент должен обрести навык литературоведческого прочтения художественного текста как произведения искусства

Место дисциплины в структуре учебного плана

Изучение данной дисциплины в соответствии с учебным планом проводится на 1 курсе в 1 семестре. Эта дисциплина предполагает связь с историей русской и зарубежной литературой. Она также основана на знаниях следующих предметов:

1. История русской литературы
2. Введение в литературоведение
4. Теория литературы

Информационные и педагогические технологии, используемые при изучении «Спецкурса по литературе»

Для всестороннего изучения курса «Спецкурс по литературе» используются учебники, таблицы, Интернет и другие технические информативные средства, инновационные педагогические технологии.

Современная актуализация компьютерных технологий в образовательном процессе сделала возможным достаточно широкое применение в стратегии данного курса информационных технологий, в том числе мультимедийных. При использовании

инновационных технологий в обучении успешно применяются следующие приемы: проблемная лекция, мозговой штурм, групповая дискуссия, кластеры, учебная дискуссия и другие новационные педтехнологии.

Для формирования практических умений бакалавра используются интерактивные методы обучения, направленные на индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения: проблемное обучение, модульная технология, проектная методика, игровые технологии.

Рабочая учебная программа построена на коммуникативно-деятельностном, личностно-ориентированном, подходах активного обучения, технологии индивидуального и группового обучения, интегративном и компетентностном подходах к обучению данного курса в системе бакалавриата.

Коммуникативно-деятельностный подход носит развивающий, функциональный и коммуникативный характер обучения, что способствует повышению познавательной активности в учении. Данный подход ориентирован на формирование у обучающихся способности и потребности к рефлексии, саморазвитию и самоактуализации.

Личностно-ориентированный подход предусматривает многоуровневое вовлечение в процесс интерактивного обучения всех участников образовательной системы. Данный подход к обучению заключается в разработке содержания обучения, основанного не только на конкретных специализированных научных знаниях, но и на метазнаниях (приёмы и методы познания) и специальных форм взаимодействия участников образовательного процесса (бакалавров, преподавателей, родителей).

Интегративный подход. Технология образования должна воплощать в себе все признаки взаимодействия всех участников образовательного процесса: логичность процесса, взаимосвязанность, целостность её звеньев и системность.

Интерактивный подход. Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлечёнными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идёт обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причём, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Технология группового и коллективного взаимодействия

Обеспечивает одновременно эффективное решение развивающих, воспитательных задач. Совместная учебная деятельность играет решающую роль в достижении ряда целей:

1. развитие мышления обучающегося в процессе совместного творческого поиска и решения учебных задач.

2. создание дополнительной мотивации в учении в результате возникшей в процессе личностно-значимого сотрудничества, а также в результате межличностных отношений, которые сопровождаются эмоциональным переживанием и формированием общности «Мы».

Подход активного обучения - совокупность педагогических действий и приёмов, направленных на организацию учебного процесса и создающего специальными средствами

условия, мотивирующие обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности. Активное обучение представляет собой такую организацию и ведение учебного процесса, которая направлена на всемерную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желателно комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств (В. Н. Кругликов, 1998). Активизация обучения может идти как посредством совершенствования форм и методов обучения, так и по пути совершенствования организации и управления учебным процессом или государственной системы образования.

Проектное обучение рассматривается как дидактическая система, а метод проектов – как компонент системы, как педагогическая технология, которая предусматривает не только интеграцию знаний, но и применение актуализированных знаний, приобретение новых. Для комплексного решения задач обучения используются различные методы, в том числе выполнение творческих проектов, целью которых является включение учащихся в процесс преобразовательной деятельности от разработки идеи до ее осуществления.

Стратегия курса предполагает применение современных средств и методов в презентации информации – использование инновационных мультимедийных и информационных технологий в учебном процессе.

Методы и техника обучения. Лекция (введение, визуализировать), проблемное обучение, кейс-стади, пинборд, парадокс и методы проектирования, практические работы.

Форма организации обучения: диалог, полилог, фронтальный опрос, коллективное обучение, ориентированное на сотрудничество и взаимодействие, технологии группового обучения.

Средства обучения: традиционные формы обучения (учебник, текст лекции), компьютер и информационная технология.

Коммуникативные методы обучения: использование методов активного обучения, связанных со стремлением преподавателей активизировать познавательную деятельность обучающихся или способствовать её повышению в системе «полидиалога».

Методы и средства активного обучения: наблюдение, блиц-опрос, мониторинг обучения на основе анализа результатов рубежного, текущего и итогового контроля.

Методы и средства управления: планирование учебных занятий в виде технологической карты, систематизирующей этапы учебного занятия, совместное действие преподавателя и обучающегося в достижении поставленной цели, контроль аудиторных занятий и внеаудиторных самостоятельных работ.

Мониторинг и оценка знаний: наблюдение учебных занятий и результатов в системе непрерывного процесса обучения. Знания студентов определяются по отдельным темам при помощи тестов или компьютерных методов мониторинга знаний. В конце курса знания обучающихся оцениваются при помощи тестовых заданий или вариантов письменных работ.

**Распределение учебных часов и тем по учебному курсу
«Спецкурс по литературе»**

	Название и содержание темы	Всего часов	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельное образование
1	Введение. Определение цели и задач курса. Специфика жанра рассказа.	8	2	2	4
2	И.С. Тургенев «Свидание».	4	2	2	
3	А.П. Чехов «Крыжовник».	4	2	2	
4	А.П. Чехов «Дама с собачкой»	4	2	2	
5	В. Шукшин «Сельские жители».	4	2	2	
6	М. Горький «Старуха Изергиль»	4	2	2	
7	Специфика определения лирического стихотворения. Средства художественной выразительности.	10	2	2	6
8	А.С. Пушкин «На холмах Грузии...».	4	2	2	
9	М.Ю.Лермонтов «Родина».	4	2	2	
	ИТОГО	46	18	18	10

Методология преподавания предмета

Основная часть включает в себя основное содержание предмета. Каждая тема раскрывается посредством тезисного плана и опорных слов в соответствии с Государственным образовательным стандартом. При изучении курса учитывается степень востребованности научных кадров потенциальными работодателями, а также достижения современной научной мысли и социально-экономического развития. Проведение лекционных и практических занятий по данной дисциплине имеет своей целью углубить знания студентов об отдельных художественных произведениях, выработать навыки самостоятельного литературоведческого анализа. В процессе изучения данной дисциплины используются инновационные методы обучения, новые педагогические и информационно-коммуникационные технологии.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ ЗАНЯТИЙ

1.Введение. Определение цели и задач курса.

Рассказ. Признаки жанра. Эпос. Малая эпическая форма – рассказ. Идея и тема произведения. Сюжет и композиция. Образ-персонаж. Речь автора-повествователя и речь персонажей. Лексические пласты языка: стилистически нейтральная лексика, разговорная лексика. Особенности поэтического языка: многозначность слова в художественном контексте. Конфликт и сюжет. Выразительное чтение эпических произведений.

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.

2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

1. Голубков В.В. Мастерство А.П. Чехова. – М.: Учпедгиз, 1988.

2.Голубков В.В. Художественное мастерство Тургенева. – М.: Учпедгиз, 1980.

Добин Е.С. Искусство детали: Наблюдения и анализ (о творчестве Гоголя и Чехова). – Л.: Сов. писатель, 1995.

Интернет-РЕСУРС:

- 1.libelli.ru/library/tema/com
- 2.kladovay.ucoz.ru/publ
- 3.www.vnovgorod.info/deytel
- 4.ziyonet.uz

2. И.С. Тургенев «Свидание». Особенности образной системы. Духовное богатство, естественность Акулины; самодовольство и хамство Виктора. Художественные приемы создания образа-персонажа. Место детали в создании портрета. Роль пейзажа в рассказе.

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

- 1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.
- 2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

- 1.Голубков В.В. Художественное мастерство Тургенева. – М.: Учпедгиз, 1980.
- 2.Добин Е.С. Искусство детали: Наблюдения и анализ (о творчестве Гоголя и Чехова). – Л.: Сов. писатель, 1995.
- 3.Карпова В.М. Талантливая жизнь: В. Шукшин-прозаик. – М.: Сов. писатель, 1986.
- 4.Коровин В.И. Творческий путь Лермонтова. – М.: Просвещение, 1983.
- 5.Кременцов Л.П. Г.К. Паустовский: Жизнь и творчество. Книга для учителя. – М.: просвещение, 1982.

Интернет-РЕСУРС:

- 1.libelli.ru/library/tema/com
- 2.kladovay.ucoz.ru/publ
- 3.www.vnovgorod.info/deytel
- 4.ziyonet.uz

3. А.П. Чехов «Крыжовник».Проблема человеческого счастья. Разоблачение бездуховности жизни, идеалом которой становится «усадыба с крыжовником». Обобщающий смысл рассказа. Активность позиции автора в утверждении нравственных идеалов в рассказе «Крыжовник». Активность позиции автора в утверждении нравственных идеалов в рассказе «Крыжовник».«Дама с собачкой». Проблема любви, зависимости от социума. Специфика открытого финала.

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

- 1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.
- 2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

1. Голубков В.В. Мастерство А.П. Чехова. – М.: Учпедгиз, 1988.
2. Голубков В.В. Художественное мастерство Тургенева. – М.: Учпедгиз, 1980.
3. Добин Е.С. Искусство детали: Наблюдения и анализ (о творчестве Гоголя и Чехова). – Л.: Сов. писатель, 1995.

Интернет-РЕСУРС:

- 1.libelli.ru/library/tema/com
- 2.kladovay.ucoz.ru/publ
- 3.www.vnovgorod.info/deytel
- 4.ziyonet.uz

4.А.П. Чехов «Дама с собачкой». Проблема любви, зависимости от социума. Специфика открытого финала.

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

- 1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.
- 2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

- 1.Голубков В.В. Мастерство А.П. Чехова. – М.: Учпедгиз, 1988.
- 2.Голубков В.В. Художественное мастерство Тургенева. – М.: Учпедгиз, 1980.
- 3.Добин Е.С. Искусство детали: Наблюдения и анализ (о творчестве Гоголя и Чехова). – Л.: Сов. писатель, 1995.

Интернет-РЕСУРС:

- 1.libelli.ru/library/tema/com
- 2.kladovay.ucoz.ru/publ
- 3.www.vnovgorod.info/deytel
- 4.ziyonet.uz

5. В. Шукшин «Сельские жители».Крепкая основа характеров героев. Неприятие любых форм фальши, искусственности. Искренняя симпатия и мягкий юмор в изображении жителей села. Приемы достижения комического эффекта. Смешение языковых стилей в рассказе.

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

- 1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.
- 2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

- 1.Карпова В.М. Талантливая жизнь: В. Шукшин-прозаик. – М.: Сов. писатель, 1986.

Интернет-РЕСУРС:

- 1.libelli.ru/library/tema/com
- 2.kladovay.ucoz.ru/publ
- 3.www.vnovgorod.info/deytel
- 4.ziyonet.uz

6. М. Горький «Старуха Изергиль».Осуждение индивидуализма Ларры. Прославление романтического подвига Данко. Смысл антитезы Ларра – Данко. Своеобразие композиции рассказа. Обобщенно-символический характер основных художественных образов. Роль пейзажа в рассказе.

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.

2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

Интернет-РЕСУРС:

1.libelli.ru/library/tema/com

2.kladovay.ucoz.ru/publ

3.www.vnovgorod.info/deytel

4.ziyonet.uz

7. Лирическое стихотворение. Признаки жанра. Лирика. Жанр лирического стихотворения. Своеобразие стихотворной речи. Силлабо-тоническое стихосложение. Двусложные и трехсложные размеры стиха. Ритм, интонация. Строфа. Рифма. Тропы (эпитеты, сравнения, олицетворения, метафоры), их эмоционально-оценочное значение, способы образования.

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.

2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

1.М.Ю. Лермонтов в русской критике: сборник статей / Сост., вступ. статья и примеч. К.Н. Ломунова. – М.: Россия, 1993.

2.М.Ю. Лермонтов в школе // В.И.Коровин, А.А.Шагалов, У.Р.Форх и др.; Сост. А.А.Шагалов. – М.: Просвещение, 1992.

3.Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. – М. – Л.: Наука, 1989.

4.Марченко А.М. Поэтический мир Есенина. – М.: Писатель, 1989.

Интернет-РЕСУРС:

1.libelli.ru/library/tema/com

2.kladovay.ucoz.ru/publ

3.www.vnovgorod.info/deytel

4.ziyonet.uz

8. А.С. Пушкин «На холмах Грузии...».Идейно-художественное и эмоциональное богатство пейзажной лирики А.С.Пушкина. Специфика ритмики стихотворения «На холмах Грузии...». Музыкальность, естественность интонации в стихотворении «На холмах Грузии...».

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

27

1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.

2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

1. А.С.Пушкин в русской критике: сборник статей / Сост., вступ. статья и примеч. К.Н. Ломунова. – М.: Россия, 1993.

2. А.С.Пушкин в школе // В.И.Коровин, А.А.Шагалов, У.Р.Форх и др.; Сост. А.А.Шагалов. – М.: Просвещение, 1992.

Интернет-РЕСУРС:

- 1.libelli.ru/library/tema/com
- 2.kladovay.ucoz.ru/publ
- 3.www.vnovgorod.info/deytel
- 4.ziyonet.uz

9. М.Ю.Лермонтов «Родина». Соединение в лирике Лермонтова гражданского пафоса с доверительной интонацией лирических раздумий. Поэтическое развитие темы «странной любви» к отчизне: от обобщенного понятия «родина» - к описанию конкретных картин. Эмоционально-смысловая роль лексико-семантических повторов и инверсий в стихотворении.

Применяемые технологии: кластер, рыбий скелет, мозговой штурм, диспут.

Основная литература:

- 1.Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.
- 2.Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

Дополнительная литература:

- 1.М.Ю. Лермонтов в русской критике: сборник статей / Сост., вступ. статья и примеч. К.Н. Ломунова. – М.: Россия, 1993.
- 2.М.Ю. Лермонтов в школе // В.И.Коровин, А.А.Шагалов, У.Р.Форх и др.; Сост. А.А.Шагалов. – М.: Просвещение, 1992.
- 3.Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. – М. – Л.: Наука, 1989.
- 4.Марченко А.М. Поэтический мир Есенина. – М.: Писатель, 1989.

Интернет-РЕСУРС:

- 1.libelli.ru/library/tema/com
- 2.kladovay.ucoz.ru/publ
- 3.www.vnovgorod.info/deytel
- 4.ziyonet.uz

**Календарно - тематический план практических занятий по дисциплине
«Спецкурс по литературе»**

№	ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ
1	Специфика жанра рассказа. Специфика жанра.	2
2	Ю.Нагибин «Зимний дуб».	2
3	К.Г. Паустовский. «Избушка в лесу»	2
4	Л.Н. Толстой «После бала»	²⁷ 2
5	Специфика определения лирического стихотворения. Средства художественной выразительности.	2
6	А.С.Пушкин «Зимнее утро».	2
7	С.Есенин «Шаганэ ты моя, Шаганэ!».	2

8	Выразительное чтение эпических произведений	2
9	Выразительное чтение лирических произведений.	2
		18 ч.

**Распределение учебных часов и
содержание самостоятельного образования курсу**

Самостоятельная работа, предусматривающая занятия студентов вне аудитории, направлена на развитие и закрепление теоретических знаний, полученных в ходе изучения теоретической части курса и навыков, приобретенных на практических занятиях. Самостоятельная работа предполагает поиск студентами дополнительной информации по тематике курса, ознакомление с научной литературой из основного и дополнительного списка.

№	Темы для самостоятельного изучения	Задания	Сроки выполнения	Количество часов
1.	Самостоятельный анализ рассказа: определение темы, идеи рассказа, составление характеристики героев, определение функции пейзажа, интерьера, использование изобразительных средств языка.	Проанализировать 2 рассказа (по выбору студента)	1-3 неделя	4
2.	Самостоятельный анализ лирического произведения: определение тематики стихотворения, использование тропов (эпитетов, олицетворений, сравнений), определение рифмы, размера. (На материале стихотворений С.Есенина, А.Пушкина, М.Лермонтова и др.)	Проанализировать 2 стихотворения (по выбору студента)	4-6 неделя	4
3.	Выразительное чтение басни	Чтение басни (по выбору студента)	7-8 неделя	2
Всего:				10

Информационно-методическое обеспечение дисциплины «Спецкурс по русской литературе»

Проведение практических занятий по данной дисциплине имеет своей целью углубить знания студентов об отдельных художественных произведениях, выработать навыки самостоятельного литературоведческого анализа. В процессе изучения данной дисциплины используются инновационные методы обучения, новые педагогические и информационно-коммуникационные технологии.

- работа в малых группах
- работа с видео и аудио материалами

- работа с электронными учебниками
- использование средств и информации Интернет
- использование новых компьютерных технологий
- подготовка и демонстрация презентаций по теме занятий

КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ по дисциплине «Спецкурс по литературе»

Критерии оценивания знания студентов по данному курсу сообщаются на первом занятии. Система рейтинга по данному курсу строится в соответствии с действующим Госстандартом:

Текущий контроль- это метод оценивания и определения уровня практической адаптации знаний студента по изученным темам. Виды текущего контроля: устный опрос, беседа, контрольная работа, коллоквиум, проверка домашнего задания.

Промежуточный контроль - это метод оценивания и определения уровня практической адаптации и теоретических знаний студентов по окончании определенного раздела учебной программы в течение семестра. Проводится два раза за семестр(письменная работа, устный опрос, тесты). Формы промежуточного контроля определяются спецификой предмета.

Итоговый контроль - это метод оценивания уровня теоретических знаний и практических навыков студентов по окончании изучения курса в конце семестра. Проводится в форме письменной работы.

Промежуточный контроль проводится с участием комиссии, утвержденной заведующим кафедрой и регламентируются нормативными документами о рейтинговой системе контроля знаний и оценивания студентов высшего образовательного учреждения. Итоговый контроль проводится в соответствие с нормативными документами высших образовательных учреждений.

Максимально возможное количество набранных баллов составляет 100 баллов. Из них на текущий контроль отводится 40 баллов, на промежуточный контроль- 30 баллов. Количество баллов на итоговый контроль составляет 30 баллов.

Примерная степень оценки знаний студентов

86 – 100	Отлично	Умение творчески мыслить, анализировать художественные тексты (прозу и поэзию), апеллировать литературоведческими категориями, знание теоретической литературы
71 – 85	Хорошо	Умение самостоятельно анализировать произведения, знание художественных текстов и биографий писателей.
55 – 70	Удовлетворительно	Знание художественных текстов, умение по наводящим вопросам анализировать отдельные аспекты произведений.
0 – 54	Неудовлетворительно	Незнание художественных текстов, Отсутствие представлений об анализе художественных текстов.

Проходной балл по предмету составляет 54 балла. Баллы ниже проходного не заносятся в рейтинговую книжку студента. Рейтинг студента по данному курсу определяется в соответствие с нормативными документами о рейтинговой системе контроля знаний и оценивания студентов высшего образовательного учреждения.

КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ по дисциплине «Спецкурс по литературе»

Текущий контроль (ТК) – 40 баллов

№	Виды контроля	Количество раз	Контрольный балл	Расчёт баллов
1	Работа на практических занятиях (анализ художественных произведений, проверка знаний литературоведческих терминов)	9	2	18
2	Проверка самостоятельной работы	1	8	8
3	Устный опрос (на предмет знания текста художественного произведения, теоретической базы дисциплины)	2	7	14
.	Итого			40

Рубежный контроль (РК) – 30 баллов

№	Виды контроля	Количество раз	Контрольный балл	Расчёт баллов
1.	Тестирование	1	15	15
2.	Тестирование	1	15	15
	Итого			30

Итоговый контроль (ИК) – 30 баллов

№	Виды контроля	Количество раз	Контрольный балл	Расчёт баллов
1.	Итоговая контрольная работа	1	30	30
	Итого			30

ИТОГО – 100 баллов

Итоговый контроль проводится в форме письменной работы по вариантам, состоящим из двух практических вопросов, которые направлены на выявление знания текстов и навыков литературоведческого анализа. Каждый вопрос оценивается максимально в 15 баллов.

Рекомендуемая литература

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

27

1. Пропедевтический курс русской литературы / Под ред. З.С.Смелковой, М.В.Черкезовой и др. - Л.: Просвещение, 1986.

2. Методика выразительного чтения/ Под ред.Т.Ф. Завадской, Н. М. Соловьевой и др. –М.: Просвещение, 1985.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1.Белинский В.Г. Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе. – М.: Просвещение, 1993.

4. Гиршман М.М. Анализ произведений А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Ф.И.Тютчева. – М.: Высш. Школа, 1991.
5. Голубков В.В. Мастерство А.П. Чехова. – М.: Учпедгиз, 1988.
6. Голубков В.В. Художественное мастерство Тургенева. – М.: Учпедгиз, 1980.
7. Добин Е.С. Искусство детали: Наблюдения и анализ (о творчестве Гоголя и Чехова). – Л.: Сов. писатель, 1995.
8. Карпова В.М. Талантливая жизнь: В. Шукшин-прозаик. – М.: Сов. писатель, 1986.
9. Коровин В.И. Творческий путь Лермонтова. – М.: Просвещение, 1983.
10. Кременцов Л.П. Г.К. Паустовский: Жизнь и творчество. Книга для учителя. – М.: просвещение, 1982.
11. М.Ю. Лермонтов в русской критике: сборник статей / Сост., вступ. статья и примеч. К.Н. Ломунова. – М.: Россия, 1993.
12. М.Ю. Лермонтов в школе // В.И.Коровин, А.А.Шагалов, У.Р.Форх и др.; Сост. А.А.Шагалов. – М.: Просвещение, 1992.
13. Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. – М. – Л.: Наука, 1989.
14. Марченко А.М. Поэтический мир Есенина. – М.: Сов. писатель, 1989.
15. Медведев В.П. Изучение лирики в школе: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1985.
16. Медведев В.П. Пьесы А.Н.Островского в школьном изучении. - Л.: Просвещение, 1991.
17. Мелихова Л.С., Турбин В.Н. Поэмы Лермонтова: опыт анализа жанрового своеобразие художественного произведения – М.: Изд-во МГУ, 1991.
18. Петров С.М. И.С.Тургенев: Жизнь и творчество. – М.: Просвещение, 1988.
19. Ревякин А.И. Искусство драматургии А.Н.Островского. – М.: Просвещение, 1984.
20. Тургенев в школе: пособие для учителей // Сост. Т.Ф.Курдюмова. – М.: Просвещение, 1991.
21. Штейн А.Л. Три шедевра А.Островского (пьесы «Гроза», «Лес», «Бесприданница»). – М.: Сов. писатель, 1989.
22. Методика выразительного чтения (под ред. Т. Завадского) М., 1997
23. Качурин М. Выразительное чтение в школе. Л., 1999
24. Голубков В. Методика преподавания литературы. М., 1991
25. Бочаров Г. Высокое мастерство учителя-словесника. М., 1998

Интернет-РЕСУРСЫ

- 1.libelli.ru/library/tema/com
- 2.kladovay.ucoz.ru/publ
- 3.ziyonet.uz

Лекции

РАССКАЗ

В определении жанровой специфики рассказа следует идти от своеобразия особого рода литературы — эпоса.

Основными признаками эпических жанров служат повествование о внешних по отношению к автору явлениях жизни и сюжетность. Отличие эпоса от лирики и драмы обусловлено различным подходом «к изображению основных форм проявления человеческой личности: объективно, во взаимодействии с другими людьми и событиями, во всей сложности жизненных процессов (эпос), субъективно, в переживаниях и раздумьях (лирика) и, наконец, в действии, в конфликте (драма)»

Отличительная особенность эпического произведения — наличие образа автора или повествователя. Именно он рисует перед читателем картины жизни, показывает взаимоотношения людей, создает образы персонажей, каждый из которых обладает определенным характером. В зависимости от характера изображения жизненного процесса, его сложности, многосторонности определяются три формы эпоса: малая (рассказ), средняя (повесть) и большая (роман).

Рассказ — небольшое эпическое произведение, художественно воссоздающее жизнь в отдельном эпизоде, событии (реже — в нескольких). В отличие от повести и романа рассказу не свойственна развернутая система персонажей, в нем, как правило, нет сложной эволюции характеров. Рассказ тяготеет к лаконичности, краткости. Чаще всего в рассказе изображается одно событие из жизни героя, рассматривается одно жизненное противоречие, которое носит цельный, завершённый характер. Действие в рассказе концентрированное, насыщенное, сюжет емкий.

Рассказ требует от писателя особого мастерства: в небольшом по объему произведении необходимо убедительно раскрыть характеры действующих лиц. Поэтому очень важно правильно выбрать наиболее существенный момент

из жизни героев.

В литературоведении нередко наряду с термином «рассказ» употребляют термин «новелла». Новелла отличается от рассказа более напряженным действием, в новелле возможны неожиданная концовка повествования, «непредсказуемое» раскрытие характера персонажа.

В русской литературе развитие рассказа шло по линии углубления его психологического содержания. Необычность ситуации, столь привлекавшая новеллистов Запада, достаточно редкие явления в рассказах русских писателей. В их произведениях преобладает интерес к случаям простым, внешне обыденным, но которые, однако, «раскрывают перед нами на мгновение глубокие тайники человеческой природы» (Гете).

Для русского классического рассказа характерна «свобода и гибкость эскизной формы, натуральность, поэтичность при внутренней остроте социального содержания». Своеобразен и тип рассказчика (условный образ человека, от лица которого ведется повествование): он «почти всегда является свидетелем, слушателем, собеседником героев; реже — участником событий». Образ рассказчика всегда вносит в произведение дополнительную оценку происходящего, которая в той или иной степени зависит от авторской оценки, но не совпадает с ней. Образ Рассказчика выступает как отдельное от автора лицо, иногда писатель как бы представляет его читателям, предварительно знакомит с ним. Такой композиционный прием носит название «рассказ в рассказе». (Повествование рассказчика о событии, значительном для него, имеет своеобразное обрамление: представляя рассказчика, автор описывает место действия, обстоятельства, вызвавшие у рассказчика воспоминания, или причины, побудившие его к участию в разговоре, называет его собеседников; в финале рассказа вновь возникает авторское повествование, как бы дорисовываются обстоятельства беседы, реакция слушателей. Благодаря такому композиционному приему и рассказанная история, и характер рассказчика как героя произведения воспринимаются читателем и непосредственно, и преломляясь через

авторское восприятие — оценку.

Рассказ М.Горького «Старуха Изергиль»

Рассказ «Старуха Изергиль» был написан А. М. Горьким в 90-е годы, период, когда творчество писателя характеризовалось ярко выраженным романтическим мироощущением.

Однако Горький воспевал не идеальный мир, противостоящий реальности, а утверждал активное, волевое, преобразующее начало, которое существует в жизни и которое, по мнению писателя, должно быть извлечено на ее поверхность.

Эта особенность романтизма обусловила новаторство творчества Горького, необычайность и новизну его сильных, красивых и смелых людей, которые не были жертвами жестоких и беспощадных обстоятельств, а выступали борцами и победителями в борьбе со злом.

Горький отрицает любое проявление пассивности и покорности, развивает точку зрения революционного гуманизма, призывающего возненавидеть страдание, чтобы лучше бороться с ним. Человек активного действия, человек воли — вот тот новый герой, которого утверждал писатель в своем творчестве. Драматической, даже трагической, развязке конфликта в горьковских романтических произведениях не сопутствует ощущение трагической обреченности. Смерть героя не воспринимается как его поражение, а, напротив, утверждает его нравственную победу (вспомним, например, гибель Сокола, смерть Данко и т. д.).

Горький романтизирует людей, в которых находит черты, привлекающие его: внутреннюю свободу, отсутствие смирения и покорности, отрицание мещанской морали, неприятие устроенной и размеренной обывательской жизни.

Романтический подход к изображению действительности предполагает активное, лирико-эмоциональное, оценочное отношение писателя к ней. Горький создает героев в соответствии со своими представлениями о прекрасном человеке. Он сознательно приподымает их над бытовой

повседневностью, ставит в исключительные условия.

Для создания подобных характеров писатель часто обращается к аллегорической сказке и легенде, поскольку «...в форме аллегории можно удобнее и проще сказать то, что хочешь и являясь трудной как форма, как работа, аллегория очень удобна как одежда идеи, как вместительница ее» .

Легенды занимают большое место в композиции рассказа «Старуха Изергиль». В противопоставлении героев двух легенд, рассказанных старухой Изергиль, раскрывается идейный смысл этого рассказа. Прием контраста (антитеза) часто используется писателем. На столкновении контрастных образов построены почти все его ранние рассказы. В легенде о Ларре в фантастическом образе Ларры Горький изображает сильную, но эгоистичную личность. В легенде о Данко ей противопоставлена тоже сильная личность, сила которой, однако, направлена не во зло людям, а на их благо. Горький сознательно усиливает контраст между эгоизмом Ларры и героическим альтруизмом: Данко. Ларра и Данко — гордые натуры. Но гордость Ларры родила высокомерие, поставила его над людьми и привела в итоге к одиночеству. Гордость Данко не только не отчуждает его от людей, но делает добрее, не позволяет ожесточиться его сердцу даже тогда, когда люди несправедливы по отношению к нему. Характеры Ларры и Данко преувеличены, обобщены до аллегории, до фантастики, но в этих аллегорических характерах отражена правда жизни. С характером легендарного Данко перекликается характер старухи Изергиль. В нем подчеркнуты независимость, любовь к свободе. Благодаря этим чертам характер старухи Изергиль также приобретает большое поэтическое обаяние.

Своеобразна композиция рассказа: использование приема «рассказа в рассказе», рамки для главной части, наличие нескольких сюжетных линий, объединенных сквозным образом рассказчика.

Картины природы в рассказе соотнесены с повествованием. Пейзаж окрашен в сгущенные, преувеличенные тона и полностью гармонирует с необычной, фантастической тональностью легенд. Природа одушевлена. Она

изображается чаще не в моменты покоя, а в моменты активного действия, ибо она важна не сама по себе, а эмоционально раскрывает поведение человека. Образы природы приобретают символический характер. Лес в легенде о Данко — это темница, губящая человека. Именно такое романтико-символическое понимание леса определило и специфику языковых средств, которые использует Горький для создания этого художественного образа. Прежде всего при описании леса подчеркивается мотив замкнутого пространства, которое захватывает человека, поработывает и губит его. Непроходимость леса передается экспрессивными эпитетами и сравнениями: *каменные деревья, могучие ветви, непроходимые леса, ветки деревьев переплелись, как змеи; огромные деревья* уподобляются *могучей стене*. С образом леса эмоционально связан образ болота. Это та же засасывающая стихия, которая не отпускает человека. Отсюда такой выразительный метафорический образ: «болото разевало пасть и глотало людей», эпитеты *жадная, гнилая пасть*. К этому образу Горький возвращается несколько раз, вновь повторяет эпитеты *гнилой, ядовитый* и находит иной, относящийся к более высокому стилю речи синоним слова *пасть* — *зев*. К образам леса и болота естественно примыкает образ тьмы, мрака. Слово *тьма* многообразно обыгрывается в разных контекстах. Прямое значение этого слова осложняется метафорическим: «Из тьмы ветвей смотрело на идущих что-то страшное, темное, холодное». «Тьма ветвей» — это, казалось бы, цветовая характеристика. Но значение слова *тьма* в окружении эпитетов (*страшное, темное, холодное*) помимо цветовой характеристики насыщается и новым эмоционально-смысловым значением, включает в себя нечто от этого страшного, темного, холодного. Образ тьмы разрастается. Горький прибегает к удивительно яркому, эмоционально выразительному гиперболическому образу-сравнению: «И стало тогда в лесу так темно, точно в нем собрались сразу все ночи, сколько их было на свете». Все средства художественной выразительности — метафорические образы, эпитеты, сравнения, одушевление природных стихий — служат для создания художественного образа с откровенно выраженным оценочным отношением к

нему писателя. Посредством таких образов Горький утверждает свое отношение к действительности.

Рассказ В.М. Шукшина «Сельские жители»

Рассказ «Сельские жители» дал название первой книге В. М. Шукшина. Читая рассказы этого сборника, будто идешь от села к селу, от дома к дому, знакомишься с разными людьми, слушаешь их разговоры, вникаешь в их беды и радости. Сюжеты этих рассказов обычно просты и незатейливы, но это не мешает писателю представить читателям людей современного села во всей полноте их жизни.

Герои Шукшина — обыкновенные люди, живущие обычной жизнью. Талантливый писатель хорошо знает тех, о ком пишет. Он полон уважения и любви к ним. Рассказывая о своих обыкновенных героях, художник раскрывает за внешне незначительным значительное — внутренний мир, мысли и чувства человека из народа. После того как появились рассказы Шукшина, стало понятно, как интересен обыкновенный человек деревни наших дней. В одном из рассказов герой говорит: «Солнце — оно тоже просто встает и просто заходит. А разве это просто!» («Солнце, старик и девушка»). В этих словах образно определено основное свойство творческой позиции писателя: у него человек всегда просто живет, просто думает, но он не прост.

Шукшин любит изображать героев в момент нарушения устоявшихся, привычных жизненных норм и ситуаций. Это можно наблюдать и в рассказе «Сельские жители». Внутреннее напряжение переживаний Маланьи, вызванных письмом сына, определяет все действие рассказа. Им обуславливается и конфликт произведения. Его можно охарактеризовать так: современная жизнь ставит каждого человека, даже самого старого, привыкшего жить в узком кругу привычных дел, перед необходимостью включиться в присущие современности ситуации, быстрый темп жизни. Но это конфликт не между старым и новым, а, скорее, между привычным и необходимостью преодолеть в себе это привычное. Маланья боится полета па самолете. Для нее поездка в Москву — все равно, что на край света. Все ее

представления о большом внешнем мире за пределами села определяются укладом деревенской жизни, в которой она выросла и состарилась. Но она способна понять и принять новое. На этом и строится весь рассказ. Этим определяется авторское отношение к героине.

Начинается рассказ несколькими строками из письма сына. Здесь же следует краткая авторская характеристика реакции бабки Маланьи на приглашение: она «прочитала это, сложила сухие губы трубочкой, задумалась». Изображаемая в рассказе жизнь разворачивается неторопливо. Событий в произведении мало: разговоры Маланьи с внуком, соседками, составление телеграммы, беседа с Егором Лизуновым, написание письма — вот, пожалуй, и все, что составляет основу сюжета рассказа.

Главное внимание писатель сосредоточивает на раскрытии чувств и переживаний героев. Он показывает, что Маланья захвачена мыслями о возможности увидеть любимого сына. Боязно ей лететь самолетом. Приглашение для нее — радость; она гордится тем, что сын не забыл ее. Весь этот противоречивый клубок чувств Шукшин передает не обстоятельными описаниями, а через речь героини и детали ее портрета.

Прием описания используется лишь в двух случаях: когда излагается история, почему внук Шура живет с ней, и когда ее характер сравнивается с характером внука. «Бабка— энергичная, жилистая, крикливая, очень любознательная»,— определяет Шукшин. Но эта характеристика не окончательная. Она дополняется и развивается в диалогах с Шуркой и Егором, в диктуемой ею телеграмме и письме сыну. «Дорогой сынок Паша, если уж ты хочешь, чтобы я приехала, то я, конечно, могу, хотя мне на старости лет...» — начинает диктовать текст телеграммы Маланья, и мы понимаем, что бабка наивно проста, чистосердечна. Она обижается на Шурку, делает «губы трубочкой», снова и снова думает, приказывает внуку, стоит за его спинок и ждет, когда тот подсчитает количество слов в телеграмме, и все это идет у нее от души, делается непосредственно. Ее лицо становится озабоченным, когда она узнает, что лететь легко и просто. Она пугается, узнав, что можно

ошибиться самолетом, остается недовольной, «что Егор так скоро захмелел — не поговорили толком». Когда же тот ушел, она задумчиво и горестно смотрит в окно и решает «аннулировать» телеграмму и написать сыну, что поедет поездом.

Характер Маланьи изображен с пониманием ее пёреживаний, *с симпатией* к ней. Это образ простой русской деревенской женщины, прожившей большую жизнь и сохранившей желание быть причастной ко всему, что происходит в мире, находящемся за пределами ее села. Речь Маланьи пестрит просторечиями (*шибко* — сильно, 'очень; *знамо дело* — известное дело, ясно, естественно; *помаленьку* — постепенно, понемногу; *сажают* — садят; *стыдоба* — позор и т. д.). Но бабка так же просто и легко употребляет слова, звучащие непривычно в устах малограмотной деревенской женщины (*телеграмма, аннулируем* и т. д.), сама пишет адрес на конверте. Большое значение для понимания образа Маланьи имеет образ ее внука Шурки. Он как бы зеркально отражает в себе многие черты характера своей бабушки. Это подчеркивает и автор, когда пишет, что он «очень походил на бабку — такой же сухощавый, скуластенький, с такими же маленькими умными глазами... Тоже любознательный, но застенчивый... скромный и обидчивый». А в обидчивости бабка ему не уступает. Юмористическая сцена, где бабка диктует внуку письмо, а он пишет свое, то, что считает нужным, хорошо раскрывает и его характер, и дружеские отношения между внуком и бабушкой. Шурка отлично понимает бабку, знает, что боязнь, страх у нее — это не самое главное. Главное другое: она любит сына, и очень хочется ей хоть разок посмотреть на Кремль. Если надо будет, она решится полететь самолетом. И Шурка прекрасно понимает, чем объясняется нежелание бабки Маланьи лететь самолетом сейчас, сразу. Понятно внуку и стремление бабки обстоятельно обсудить предстоящую поездку со своими односельчанами. Ведь он тоже сельский житель. Вот как об этом пишет Шурка в письме к дяде: «Мы же все-таки сельские жители еще».

Рассказ А.П.Чехова «Крыжовник»

В рассказе «Крыжовник» А. П. Чехов показал процесс - духовного обнищания обывателя. Обывательщина — это предательство всего прекрасного во имя примитивного личного благополучия. К такому обобщению Чехов подводит читателя незаметно. Рассказ о самом обыкновенном желании человека иметь материальные блага содержит широкие социальные выводы. Ничего не может быть омерзительнее и безнравственнее, чем человек, с упоением хлебающий собственные жирные щи и не желающий думать о миллионах людей, не имеющих хлеба. Как опошлено ¹ слово «счастье» теми, кто в «собственном» крыжовнике видит свою радость, свою гордость, воплощение своего идеала, дело жизни!

Когда, как автор сумел убедить в этом читателя? Иван Иваныч рассказывает историю своего брата. Ничего исключительного в этой истории нет: человек ценой труда и лишений добивается благосостояния. Но как изменяется этот человек! Из робкого чиновника он превращается в самодовольного помещика, с упоением рассуждающего о дворянских привилегиях. В рассказе Чехов показал каждодневный, трудно замечаемый процесс прижизненной смерти человека, раскрыл безнравственность борьбы за собственность, за эгоистическое благополучие, в которой теряется то главное, что составляет смысл жизни.

«Счастлирое» существование брата тревожит и возмущает Ивана Иваныча, беспокойного, честного, думающего человека и приводит его к выводу, что так жить нельзя. Он считает своим нравственным долгом содействовать прозрению других людей.

Рассказанная Иваном Иванычем история не взволновала, слушателей, хотя нельзя сказать, что Алехин или Буркин — плохие люди. Их равнодушие подтверждает мысль героя-рассказчика о необходимости ²⁷ будить, тревожить людей.

Социальное звучание рассказа усиливается и его своеобразным финалом. В

¹ *Опошлено* — сделано пошлым, мелочным.

последнем варианте осуществивший свою заветную мечту чиновник остается жить. Самодовольно существующая пошлость — это явление социально опасное и социально закономерное. Страшен мир обывательского благополучия. Такое завершение рассказа поражает нас не только социальной точностью и глубиной концовки, но и удивительной ее простотой, внешней незначительностью. Рассказ Чехова обличает пошлость, ограниченность интересов обывателя: раскрывается будто бы нечто незначительное, по видимости безвредное, постоянно встречающееся, но страшное именно в своей «нестрашности», примелькавшейся обыденности.

Особую роль в рассказах Чехова играет художественная деталь. На примере рассказа «Крыжовник» можно видеть, как деталь становится средством социально-психологической характеристики персонажа. Таковы, например, художественные детали, раскрывающие «скотоподобие» владельца усадьбы с крыжовником. Особенно важна деталь, определившая название рассказа, крыжовников этой детали нет никакого уподобления, сопоставления с характером персонажа, нет и психологической или портретной ассоциации, нет идейного или символического смысла. Что же есть?

Крыжовник — это удивительно точная бытовая подробность. Это рядовая, незначительная принадлежность почти всякого мелкого усадебного хозяйства. Чехов с его удивительной наблюдательностью увидел в мечтах недалекого человека именно эту подробность, потому что она была самая естественная, самая нормальная в сознании его героя-мещанина именно благодаря ее незначительности. Что-либо более значительное не соответствовало бы этому заурядному чиновнику. Но почему же *кислый* крыжовник? В этом эпитете поразительно тонко передан художником особый оттенок, который становится понятен лишь в контексте рассказа. Его значение как бы двоякое, во-первых, оно психологически бытовое: неважно, что ягода кислая, жесткая, — она своя, собственная, и уже только поэтому вкусная. Во-вторых, переломным моментом в сознании рассказчика (и в развитии темы рассказа) становится поразившее его ночное зрелище: торжество Николая Иваныча, с

наслаждением поедającego кислый крыжовник! К художественным особенностям рассказа «Крыжовник» следует отнести и введение рассказчика, от лица которого якобы ведется повествование и который не только излагает события и рисует портреты остальных персонажей, но и дает им должную оценку. Он является как бы выразителем взглядов: автора, хотя вместе с тем герой-рассказчик — характер живой и индивидуальный, его мысли и поступки обусловлены логикой характера, соответствуют конкретным условиям действия. Автор расстается с Иваном Ивановичем в тот момент, когда герой всерьез осмысляет пережитые им события. Это не случайно. Мысли и раздумья героя будят раздумья читателя, тревожат его, напоминают о человеческом долге, о необходимости активного вмешательства в жизнь. Так рассказ о будничном факте поднимает большие общечеловеческие вопросы о счастье и о смысле жизни.

Рассказ А.П.Чехова «Дама с собачкой»

«Дама с собачкой» — рассказ о любви. Сюжет рассказа прост, в судьбе героев нет никаких драматических поворотов, конфликт в рассказе не внешний, а внутренний, нравственный. На примере этого рассказа легко проследить своеобразие чеховской манеры выстраивать сюжетную линию, точнее, ее двойной план: за внешне незначительным писатель раскрывает значительное не через цепь событий, а через внутреннее, психологическое движение, внутреннее развитие характеров. Это рассказ о большом чувстве, возвышающем человека, делающем его восприимчивым ко всему прекрасному, (Специфика жанра проявляется в «Даме с собачкой» достаточно отчетливо. В рассказе два главных действующих лица, их характеры раскрываются преимущественно в одном направлении: в отношении друг к другу, в развитии чувства и (под его влиянием) в переоценке окружающей их жизни. Вместе с тем следует отметить глубокий психологизм в исследовании характеров. При «малой площади» рассказа такая возможность создается приемом «самовыявления характера»: события, даны через восприятие Гурова, в его оценке.

Другая особенность рассказа — контрастность характеристики, причем движение идет от контраста к слиянию, к осознанию героями духовной близости.

Изменения характера и духовного облика Анны Сергеевны незначительны: движение - в постепенном, все более полном раскрытии характера. В первой части рассказа - характер рассматривается в двойном противопоставлении: с точки зрения Гурова — в противопоставлении с другими женщинами, которых он знал; с точки зрения автора — в контрасте с самим Гуровым.

И в том и в другом случае сопоставление оказывается в пользу Анны Сергеевны. Оно выявляет ее искренность и чистоту, стремление к другой, лучшей жизни и то, что она несчастна. Меняются только какие-то внешние детали характеристики, и меняются причины, делающие ее несчастной, — положение жены «лакея», раскаяние в «грехе», мучительность и неразрешимость создавшегося положения, когда уже невозможно жить врозь. Главное остается. Любовь ее глубока и самозабвенна, она выше ее оценки, сомнений, критики. В любви — вся ее жизнь. Образ чистой и неудовлетворенной жизнью женщины, впервые полюбившей, выписан Чеховым тонко и проникновенно.

Движение сюжета в большей мере определяется развитием характера другого героя рассказа — Гурова. С ним связана история нравственного воскресения человека, составляющая главное идейно-художественное содержание рассказа.

Во второй главе раскаяние Анны Сергеевны оставляет его спокойным и равнодушным. Ему непонятна тревога Анны Сергеевны, неприятны ее признания. Предчувствием перемен проникнуто описание утра в Ореанде. Но это, скорее, только авторский намек на пробуждение в душе героя каких-то скрытых возможностей. Разлуку с Анной Сергеевной он воспринимает с легким раскаянием и сознанием, что приятное приключение завершилось безболезненно и просто.

Сюжет как будто бы исчерпан: завершен рассказ о минутной поэзии любви и о восторжествовавшей над ней прозой жизни. Но в третьей, центральной

главе происходит взрыв: Гуров не смог вернуться в привычную колею жизни московского обывателя. Что произошло? Как идет процесс внутреннего движения? Сначала это нарушение привычного образа жизни. Человек начинает вглядываться в окружающее и замечает то, чего раньше не замечал, над чем не задумывался. Задумавшись, он начинает переоценивать ценности. В провинциальном театре под звуки плохого оркестра Гуров осознает, что для него «на всем свете нет дорожке, ближе и важнее человека. . . эта маленькая женщина, ничем не замечательная. . . наполняла теперь всю его жизнь, была его горем, радостью, единственным счастьем».

Любовь стала толчком, пробудившим дремавшие силы души. Человек почувствовал пошлость окружающей его жизни, ее несовместимость с естественностью и красотой, изначально присущими жизни и забытыми, затерянными в суете мелких обывательских интересов. Любовь возвышает человека, она прекрасна и достойна доверия, — утверждает Чехов. «Греховная» с точки зрения традиционной морали любовь Анны Сергеевны и Гурова — островок человечности, искренности среди пошлого, бесцветного мира. Она основана на равенстве и свободе чувства. Не вина, а беда героев, что они поздно нашли друг друга. И счастье, что все-таки встретились, что их «тайная жизнь» дарит им отрешение от обыденности, прекрасные минуты духовной близости и понимания.

«Двойная» жизнь героев трудна и глубоко драматична. Скрытая любовь не отступает, события «явной» жизни, бескрылой, полной условностей, от которой герои стремятся и не могут убежать, не в силах заглушить ее. Все важное и необходимое заключено для героев в их редких встречах. Будущее неясно.

Отсутствие сюжетной развязки, незавершенность ²⁷конфликта в рассказе закономерны, художественно оправданы. Чехов ведет читателя не к размышлениям о «несложившихся семьях», а к осознанию сложности человеческих отношений - личных и социальных. Корни личной драмы героев глубоки, они крепки устойчиво сложившимися отношениями между людьми.

Счастливым концом — соединением любящих — перечеркнул бы идейную сущность рассказа, в котором сомнению, осуждению подвергаются нравственные и социальные принципы общества. Поиски выхода мучительны и пока бесплодны. Писатель не случайно в последней сцене ограничивается констатацией факта: «Потом они долго советовались, говорили о том, как избавиться от необходимости прятаться, обманывать, жить в разных городах, не видеться подолгу». Что именно они говорили — неважно. Вопросы эти обсуждались, конечно, много раз, при каждой встрече. Для героев рассказа выход неясен. Авторская же позиция определена достаточно конкретно. Как обычно у Чехова, особую значимость приобретает концовка рассказа: «Как? Как? — спрашивал он, хватая себя за голову. — Как?» И казалось, что еще немного — и решение будет найдено, и тогда начнется новая, прекрасная жизнь; и обоим было ясно, что до конца еще далеко-далеко и что самое сложное и трудное только еще начинается». Ощущение невозможности так жить, нетерпеливое ожидание перемены переданы страстно, с глубоким чувством.

Оптимистическое звучание финала подчеркнуто стилистическими средствами: размышления героя органично соединяются с авторским повествованием. Осознание ненормальности общепризнанных социально-нравственных отношений, общепринятого порядка, когда необходимо скрывать то, что важно и истинно, что составляет зерно подлинной жизни, — это чеховский подход к теме и чеховская убежденность, что так думает не только он, но все люди, сохранившие в своей душе потребность в красоте и естественном проявлении человеческих чувств. И нужно быть «человеком с молоточком», возбуждающим в людях «отвращение к этой сонной, полумертвой жизни» (М. Горький), напоми²⁷нающим об истинных ценностях.

Рассказ И.С.Тургенева «Свидание»

Рассказ «Свидание» отличается своеобразной композицией. Он почти целиком построен на параллелях и контрастах, в которых описания природы оттеняют внешний и внутренний мир героев. Пейзаж в рассказе дает тон

всему повествованию.

Начинается рассказ с зарисовки сверкающей после дождя рощи, полной звуков и света. С подлинным мастерством Тургенев меняет в зависимости от освещения пейзажа красочную палитру.

Динамический характер пейзаж приобретает оттого, что природа описана в состоянии, переходном от лета к осени, от солнечной погоды к ненастью, и оттого, что угол зрения автора постоянно меняется. Сначала он замечает лазурь неба, белые облака, верхушки деревьев (в общих чертах); потом переходит к стволам деревьев, выделяя более конкретные детали «отблеск белого шелка», и наконец, его взгляд опускается на землю, где мелкие листья горят «червонным золотом». Кроме цветовой гаммы, передаваемой конкретными эпитетами *красный и золотая, белый*, воспроизведены и другие — зрительные, осязательные и пространственные — представления о природе (*ясная и ласковая лазурь, кудрявые папоротники, тонкие ветки, молоденькая листва*). К точным эпитетам здесь прибавились и эмоционально-оценочные.

Аллитерация в описании рощи позволяет читателю слышать, «как на ЧинаЛ Сеять и ШеПТаТЬ По ЛеСу мельЧайШий доЖдь, как ЛиСТья ЧуТЬ Шумели над головой».

Это описание природы сопоставимо с человеческим миром. Метафорические образы (*веселый трепет весны, говор лета, лепетанье осени, дремотная болтовня*), сравнение лазури с ласковым глазом и другие олицетворения одушевляют рощу.

В этом и проявляется отношение автора к березовой роще, оно вызывает определенное настроение и у читателя.

Но вот интонация повествования изменяется. Как²⁷ этого добивается писатель?

В подчеркнутой тишине прозвенел «стальным колокольчиком насмешливый голосок синицы», который как бы предваряет появление образа гордой осины с ее бледно-лиловым стволом и серо-зеленой металлической

листвой. Подмеченная автором неопрятность листьев осины, неопределенность их цвета (это подчеркнуто эпитетами *серо-зеленый, бледно-лиловый*), холодный блеск явно контрастируют с богатством красок березовой рощи и еще более оттеняют симпатии автора к ней.

Обе пейзажные зарисовки предваряют авторскую оценку события. Тургенев использует здесь прием психологического параллелизма: описание внешности девушки подготавливают и оттеняют краски березовой рощи. Мы видим ту же смену света и сумрака, несмелой радости и тихой печали. И сам образ девушки воспринимается как часть нарисованной писателем картины березовой рощи. Авто)] рядом конкретных эпитетов (*чистая белая рубаха, тщательно причесанные волосы*) во всем ее облике отмечает ту же неброскую красоту и опрятность (так же милы и неярки принесенные ею цветы: череда, незабудки, васильки).

В портрете героини не подчеркнуты приметы ее социального положения. Позже, из диалога с Виктором, становится ясно, что Акулина — крепостная крестьянка, постоянно живущая в деревне. Ей близки и дороги эти деревья и травы

Параллелизм использован и в описании камердинера Виктора. Эмоционально его характеристика перекликается с описанием осиновой рощи. Внешний облик барского лакея ² также дан в красках, только в иной гамме. Автор не скрывает своего неприязненного отношения к Виктору, видя в нем пародию на того барина, которому Виктор прислуживает. Стремление быть во всем подобны!»! своему господину раскрывается и в подчеркивании стремления лакея «придать своим чертам выражение презрительное и скучающее», в высокомерном тоне и даже в том, что герой носит не крестьянское имя. Заимствовал Виктор у барина и идеал³⁷ жизни (Петербург, поездка за границу). Свое отношение к герою Тургенев выражает и через оценочные эпитеты (*лицо нахальное, грубоватые черты*), и прибегая к

² *Лак й* (устар.) — домашний слуга, оказывающий господину личные услуги; *лакейство* (дрезр.) — раболепство, пресмыкательство.

прямой иронии (*голова — драгоценная*).[^]

Непосредственная близость к жизни господ, лакейство разлагают людей. Виктор, будучи по существу таким же крепостным крестьянином, презрительно относится к «мужикам». Такое отношение порождено желанием отойти от своего сословия, подняться хотя бы ступенью выше по общественно-социальной лестнице. Разницу между собой и «мужиками» Виктор видит в образовании, которое для него, однако, заключается только во внешнем подражании господам.

ЛИРИЧЕСКОЕ СТИХОТВОРЕНИЕ

В ряду лирических произведений стихотворение — малая лирическая форма — представлено очень широко и многообразно. В определении особенностей лирического стихотворения следует исходить из своеобразия лирики как одного из основных родов художественной литературы.

Предметом отображения в лирике являются не внешние проявления объективного мира (социальные явления, общественно значимые отношения между людьми, что характерно для эпоса и драмы), а духовная жизнь человека, мир его идей, мыслей, чувств.

Лирика — наиболее субъективный род литературы: поэт выражает свои мысли, чувства, переживания, вызванные явлениями общественной или личной жизни, предметами внешнего мира. Для лирики присущ особый тип художественного образа — образ-переживание. Лирический образ-переживание — переживание общественно значимое, в котором индивидуальные чувства поэта, его личностное восприятие духовного мира человека получают обобщенное выражение. В результате этого возникает сопереживание: читатель воспринимает чувства поэта как свои, близкие себе. В. Г. Белинский писал: «Великий поэт, говоря о себе самом, о своем *я*, говорит об общем — о человечестве. И потому в его грусти всякий узнает свою грусть. . . и видит в нем не только *поэта*, но и *человека*»

Определение вида лирического стихотворения зависит от того, что является предметом познания — явления и картины природы, чувства любви

и дружбы, явления социально-общественной жизни. Такое деление достаточно условно, так как непосредственные чувства поэта, определившие характер образа-переживания, могут быть вызваны органичным сочетанием личных чувств (лирика чувств) и гражданских мотивов (гражданская лирика). Разновидности лирического стихотворения обусловлены характером образа-переживания. Так, лирика чувств бывает любовная (интимная) и дружеская. Например, стихотворение Пушкина «Я вас любил. . .» относится к любовной лирике. Несомненен интимный характер переживания и в его стихотворении «На холмах Грузии...»: пейзажная зарисовка в начале стихотворения не просто подготавливает восприятие образа-переживания, но является его частью — органичной, неотделимой. Прямые, непосредственные чувства поэта могут быть вызваны гражданскими, политическими мотивами или философскими раздумьями, и тогда лирическое стихотворение правомерно отнести к лирике гражданской («Послание в Сибирь» Пушкина) или к философской («Я памятник себе воздвиг нерукотворный. . .» Пушкина).

Принято также выделять лирические стихотворения повествовательной формы (сюжетные). Такими, например, являются стихотворения Лермонтова «Бородино», Некрасова «Железная дорога».

Для того чтобы лучше понять, чем отличается предмет отражения в лирике (по сравнению с эпосом и драмой), рассмотрим образец описания, где на первый взгляд, как и в эпических произведениях, воссоздается предметный мир. Так, в стихотворении «Железная дорога» описание осеннего дня («Славная осень...») воспринимается не только как объективная картина года, хотя краски и приметы осени очень выразительно достоверны. Описание эмоционально: явления природы пробуждают и лирическом герое мысли, чувства, размышления, явно не соответствующие прелести осеннего дня. Контраст между объективной картиной и субъективными чувствами усиливает воздействие поэтического слова автора на читателя. «Нет безобразья в природе...» — тем ощутимее оно в общественном устройстве. Возникают чувства негодования, боли. Ими и определяется лирический образ-

переживание, а значит, и предмет отражения в рассматриваемом отрывке из стихотворения.

Личность автора выступает в лирических произведениях полнее, ярче, чем в эпических и драматических произведениях. Образы-переживания лирических произведений являются формой субъективного, авторского, личностного отношения к объективному миру.

Образ-переживание отражает чувства и мысли человека в данный, конкретный момент его жизни, когда переживание захватило его целиком, отодвинув на второй план все остальные жизненные связи. Эмоциональности душевного состояния автора соответствуют экспрессивные средства языка. Этим определяется отбор лексики, звуковая, ритмическая, интонационная организация речи. Вот почему лирические произведения чаще всего бывают стихотворными.

Лирическое стихотворение — произведение, организованное по законам стихотворной речи, оно делится на графически выделенные строки, выявляющие ритмическое строение стиха, отличается системой рифмы и т. п.

Подлинно лирическую поэзию всегда отличает значительность содержания. Это характерно для русской классической, образцы которой предлагаются для изучения в данном разделе (лирические стихотворения поэтов XIX века) и в разделе VI (стихотворения советских поэтов).

Стихотворение А. С. Пушкина «На холмах Грузии...»

Лирические стихотворения Александра Сергеевича Пушкина (1799—1837) покоряют глубокой человечностью, благородством выраженных в них чувств и «живой красотой стиха» (М. Горький). В его лирике с особой полнотой раскрывается личность поэта, богатство его восприятия жизни. «Лирические произведения Пушкина в особенности подтверждают нашу²⁷ мысль о его личности. Чувство, лежащее в их основании, всегда так тихо и кротко, несмотря на его глубину, и вместе с тем так человечно, гуманно! И оно всегда проявляется у него в форме, столь художнически спокойной, столь грациозной! Самая грусть его, несмотря на её глубину, как-то необыкновенно

светла и прозрачна; она умиряет муки души и целит раны сердца. Общий колорит поэзии Пушкина, и в особенности лирической, — внутренняя красота человека и лелеющая душу гуманность», — писал В. Г. Белинский о стихотворении «На холмах Грузии...». Это - элегия, лирический монолог о любви. Эмоциональный настрой стихотворения — светлая печаль. Образ-переживание в этом стихотворении создается при минимальном использовании тропов. Особая эмоционально-смысловая выразительность возникает благодаря сочетанию контрастных по значению слов. Несколько синонимически близких слов (*грустно, печаль, уныние*) употреблены в сочетаниях со словами, семантически им противостоящими (*легко, светла,, не мучит*). Возникает новое представление, соответствующее необычному эмоциональному переживанию (*грустно и легко, печаль — светла, унынья — ничто не мучит, не тревожит*). Так создается светлый элегический настрой в решении основной темы стихотворения.

Интонация раздумья, спокойней сосредоточенности и вместе с тем эмоциональной возбудимости, чуткости, созвучной южной летней ночи, возникшая в двух первых строках, оказывается органичной для всего стихотворения, обуславливает его музыкальность. В стихотворении утверждается сложное и прекрасное чувство любви.

Стихотворение М.Ю.Лермонтова «Родина»

Стихотворение «Родина» написано от первого лица в характерной для лирики Лермонтова последних лет форме философских раздумий. Это лирическая исповедь «странной любви» к отчизне.

Исследователи поэзии Лермонтова отмечают, что начало стихотворения звучит как продолжение диалога с воображаемым собеседником (или с самим собой?): «Люблю отчизну я, но странною любовью». Инверсия, логическое ударение, падающее на глагол первого лица (*люблю*), подчеркивают, что это ответная реплика. Обоснование любви к родине настолько необычно, что поэт считает необходимым неоднократно оговорить это.

Внимание поэта привлекает не то, что было принято считать основаниями

патриотизма «обычного», официального, что Добролюбов назвал «предрассудками патриотизма». «Лермонтов... — писал Добролюбов, — обладал, конечно, громадным талантом и, умевши рано постичь недостатки современного общества, умел понять и то, что спасение от этого ложного пути находится только в народе. Доказательством служит его удивительное стихотворение «Родина», в котором он становится решительно выше всех предрассудков патриотизма и понимает любовь к отечеству истинно, свято и разумно». Эта оценка Добролюбова выявляет главное в идейно-художественном содержании стихотворения. Добролюбов первым обратил внимание и на то, что, комментируя первую строфу, следует говорить не об отрицании, а о равнодушии поэта «и к воинской славе, и к величавому покою государства, и даже к преданьям темной старины». Этот тезис получил развитие в работах современных исследователей, отметивших, что слова в этих стихах в сущности обладают положительным смыслом и перечисление идет от менее дорогого к более заветному (*слава, покой, заветные преданья*). В этой строфе поэтически передано сложное чувство: не вражда, а безразличие, не острый спор, а отказ присоединиться к тому, что для других составляло главное содержание понятия *любовь к отчизне*.

У «странной любви» другие истоки, трудно объяснимые рассудком, но именно они и определяют истинность чувства, определяют значительность образа-переживания, созданного контрастными поэтическими средствами.

Так, в первой строфе понятие о привычном, официальном патриотизме передано традиционными поэтическими формулировками, достаточно торжественными, содержащими в своей основе отвлеченные понятия: *слава, купленная кровью, полный гордого доверия покой* (синтаксический параллелизм, интонация перечисления). Спокойно и бесстрастно звучит первая часть стихотворения.

Во второй и третьей строфах словесные краски меняются. Утверждение, усиленное самой конструкцией фразы («но я люблю.. »), повторяя главный тезис («люблю — за что, не знаю сам»), резко меняет и предметный, и

эмоциональный характер размышления. Краски русского пейзажа достаточно конкретны и вместе с тем воссоздают обобщенный образ родины. Языковые средства подчеркивают величие и мощь России (леса — *безбрежны*, разливы рек — *подобные морям*). Эти два образа рождают ощущение свободы, простора. Картины природы России в сознании поэта соединяются с русской деревней, с приметам жизни простого народа. Таково неожиданное открытие истинного облика России. Все двенадцать стихов, составляющих фразу, воспринимаются как развитие одной мысли.

Это картина России, великой в своей простоте. Масштабные картины природы незаметно сменяются описанием проселочного пути, «огней печальных деревень». Интонация спокойного рассуждения, характерная для первой строфы, исчезает. Мысль пронизана сильным, взволнованным чувством — предметы изображения конкретизируются, а эпитеты обретают эмоционально-оценочный характер (*дрожущие огни*). Обостряется и взгляд, и осязание (*чета белеющих берез, дымок спаленной жнивы*)

Мир русской деревни обступает лирического героя. И вновь подчеркивается необычность чувства: «с отрадой, многим незнакомой», поэт замечает приметы осени, счастливой для крестьян поры, детали, говорящие о довольстве крестьянина* пусть небольшом, не всякому глазу заметном (*полное гумно*). В стихотворение входят обыденные слова (*гумно, изба, окно*), но в поэтическом контексте они обретают возвышенный смысл, а изображенное не воспринимается как бытовые зарисовки — именно благодаря им и возникает облик крестьянской России. Переход от второй строфы к третьей почти незаметен (предложение не окончено, перечисление картин продолжается), но изменился ритм: вместо замедленного шести- и пятистопного ямба появился четырехстопный ямба, более «легкий», разговорный, более соответствующий обыденности изображаемых картин. Раздумчивая интонация в третьей строфе постепенно сменяется интонацией утверждающей. Любовь к России безбрежных лесов, проселочных дорог, к России простого народа — вот что было главным в «странной любви»

Лермонтова, чувстве, необычном для многих его современников, но «истинном, святом и разумном», по определению Н. А. Добролюбова.

Семинарские занятия

Специфика жанра рассказа

Рассказ — небольшое эпическое произведение, художественно воссоздающее жизнь в отдельном эпизоде, событии (реже — в нескольких). В отличие от повести и романа рассказу не свойственна развернутая система персонажей, в нем, как правило, нет сложной эволюции характеров. Рассказ тяготеет к лаконичности, краткости. Чаще всего в рассказе изображается одно событие из жизни героя, рассматривается одно жизненное противоречие, которое носит цельный, завершённый характер. Действие в рассказе концентрированное, насыщенное, сюжет емкий.

Рассказ требует от писателя особого мастерства: в небольшом по объёму произведении необходимо убедительно раскрыть характеры действующих лиц.

Рассказ К.Г. Паустовского «Избушка в лесу»

Рассказ «Избушка в лесу» характерен для творчества К. Г. Паустовского. В нем нет острого сюжета, интриги, дается списание грозы и повествование о том, как герой «до понимания музыки дошел». Рассказ держится не на сюжете, а объединяется особым лирическим настроением.

Повествование ведется от лица рассказчика, неторопливо распе называющего о бакенщике, который раскрывается неожиданно! стороной своего характера — любит и по-своему глубоко понимает музыку. Своим отношением к музыке он духовно близок автору?²⁷ Как же удалось Паустовскому в столь коротком рассказе раскрыть в Шашкине духовно богатую личность?

Разъясняя прозвище Шашкина «Бакена покрали», писатель как бы подчеркивает, что это человек долга. Экскурс в прошлое показывает

обусловленность лучших черт характера Шашкина близостью к природе. Но самое главное это то, что Шашкин равнодушный человек. Он любит свою профессию, в нем сильно развито чувство ответственности. Монолог Шашкина во многом углубляет уже создавшееся представление о герое. Шашкин — обыкновенный человек, даже не очень грамотный. В его речи немало просторечных и искаженных слов (*симпатический оркестр, почитай, ежели, незнамо* и др.). Однако автор дает возможность понять, что это человек глубоко чувствующий. Эмоциональное напряжение, которое возникает при чтении рассказа, достигает своей кульминации именно в монологе Шашкина. Писатель как бы акцентирует наше внимание на том, что простой труженик может радостно откликнуться на все прекрасное и благородное. Вчитываясь в рассказ Шашкина

том, как он «до понимания музыки дошел», читатель сознает, что это понимание не родилось вдруг, что оно было подготовлено прежде всего долгим общением героя с природой. Именно общение с природой сделало его чутким к красоте. Обратите внимание на то, что монолог о музыке насыщен сравнениями состояния человека с состоянием природы. Богатый внутренний мир Шашкина раскрывается через сближение его душевного состояния с природой.

Природа в рассказе одухотворена. Лес звенит «сотнями колокольчиков», которые, «как голубиная стая», рассыпаются в грозовой туче. Лес «поет» так-то громко, будто человек, что «вертается с далекой страны». И не только лес олицетворен — «вода в Оке до самого дна, и небо, и все листья — все поет, все «тебя берет за сердце и уводит незнамо куда». Одушевлен и «гудящий и веселящийся ливень», и «сверкающий от счастья лес». Описание природы насыщено экспрессивной лексикой, яркими метафорами²⁷ («облачные валы с рваными желтыми космами, спускавшимися до самой земли», «удивительный опьяняющий запах цветущих лип», «запах холодных девичьих рук, целомудрие и нежность»). Эпитеты в рассказе (зрительные, слуховые) выражают тончайшие оттенки природных явлений: *вихри туч, глухой и*

протяжный звук, очень далекий и медлительный гром и др.

Особая роль в описании принадлежит инверсии, а также удачно найденным однородным членам предложения: «И запел лес так-то громко, будто человек...»; ливень «гудел, веселился, колотил с размаху по листьям и по цветам, набирал скорость, стараясь перегнать самого себя. Лес сверкал и дымился от счастья».

Рассказ богат звукописью. Особую прелесть языку рассказа «Избушка в лесу» придает мелодичность монолога Шашкина. Можно даже проследить движение мелодии, ее нарастание от начальных «тихих» фраз (piano — как в музыкальном произведении) через усиление (crescendo) до «высоких» и «громких» (forte). Мелодия этого эпизода создается звукописью («иЗ ТОЙ ТеМнОТы и ТнШппы . мЗнеНеЛИ БУДТО СОТни КОЛОКОЛЬчикОв») и ритмической структурой речи. Схематическое изображение ритма монолога позволяет обнаружить почти равномерное распределение ударений, падающих на нечетные слоги. Все это усиливает эмоциональность повествования, создает особое настроение.

Рассказ начинается и заканчивается авторским повествованием. Финал рассказа по своей тональности близок монологу Шашкина. Автор также равнодушен к красоте природы. Сопоставимо очистительное воздействие искусства и природы на человека («...заплакал я, всю жизнь вспомнил, что в ней было и плохого, и хорошего. И от тех слез вроде растаял лед на сердце»). После освежающего ливня автор-рассказчик «понял внезапно... как мила наша земля и как мало у нас слов, чтобы выразить ее прелесть». Повествование в финале приобретает спокойный и вместе с тем торжественный тон. Рассказ завершается призывом искать прекрасное в человеке и в жизни.

Рассказ Л.Н.Толстого «После бала»²⁷

В литературоведческих работах, посвященных анализу рассказа «После бала», подчеркивается особая значимость основного композиционного приема, использованного Толстым- приема антитезы.

Можно сказать, что сюжетно-тематическое противопоставление обозначено

уже заглавием: смысловой центр рассказа, главная тема — происшедшее после бала (истязание человека — тема зла, насилия над личностью), но то, что было на балу (тема любви, добра), одухотворяя рассказ, усиливает его социальное звучание. Эмоционально-нравственная несовместимость любви и зла вскрывает несовершенство жизненных устоев, при которых ужасное, противоестественное может признаваться необходимым.

Антитезой определяется композиция рассказа (противопоставление эпизодов, контрастность системы образов), своеобразие языковых изобразительных средств. Если контраст в сопоставлении психологического состояния главного действующего лица, в сопоставлении цветовой и звуковой гаммы изобразительных средств в двух эпизодах сравнительно легко улавливается при самостоятельном анализе текста, то стилистическая противопоставленность повествования заслуживает особого разговора.

В прозаическом тексте принято различать субъективно-стилистические типы речи: речь автора, речь рассказчика, речь героя. Сфера автора — повествование, сфера героя — диалог» Рассказчик, если повествование ведется от первого лица, как 'бы оказывается посредником: он ведет повествование, и он же 'выступает в роли героя. Именно такова функция рассказчика — Ивана Васильевича — в рассказе Л. Н. Толстого «После бала». Мастерство Толстого, психолога и стилиста, и заключающееся в том, что стилистическая противопоставленность двух эпизодов в рассказе Ивана Васильевича стала важнейшим средством раскрытия идейно-художественного содержания произведения. Иван Васильевич — опытный рассказчик. Из авторской характеристики известно, что говорит он «очень искренно и правдиво». События его рассказа относятся ко времени студенческой молодости героя, а рассказывает о них пожилой человек, многое переживший и оценивающий происшедшее с позиций своего жизненного опыта. Стилистическая противопоставленность двух частей его рассказа психологически мотивирована: слишком по-разному запечатлелись в памяти события той ночи и утра после бала. Исследователи отмечают, что в первой

части повествование звучит как воспоминание, отдаленное значительной временной дистанцией. Это создается непосредственным напоминанием о временах «Был я в то время студентом.. .», «были мы просто молоды», «коньки еще не были в моде», вставками обобщающего характера типа «знаете, как бывает в конце бала». Писатель включает и реплики собеседников, словно напоминая читателю о ситуации разговора и о дистанции между рассказчиком (сегодняшним Иваном Васильевичем) и героем (влюбленным юношей).

_____ В рассказе Ивана Васильевича о бале этого почти нет: речь «его спокойна, обстоятельна. События описываются человеком, для которого все это — далекое прошлое. Рассказ развивается постепенно, а главное — обобщенно. Дается оценка не какого-то определенного момента, а всего бала вообще («Бал был чудесный...»).

Передано общее впечатление восторженности влюбленного человека, «способного на одно добро». Изобразительные языковые средства (прежде всего повторяющиеся эмоциональные эпитеты) подчеркивают постоянство эмоционального состояния героя.

Зато во второй части рассказа взволнованность речи, «необъективность», характерная для повествования, ведущегося от лица рассказчика, выступают с особой силой. Так передаются впечатления человека, который как бы непосредственно наблюдает события в данный момент: когда «что-то черное» приближается, он догадывается: «Очевидно, солдаты»; увидев «что-то страшное», не сразу понимает, что это человек. Временная грань между рассказчиком и героем словно бы исчезает: читатель забывает, что это рассказ-воспоминание, и воспринимает сиюминутную непосредственную реакцию героя на происходящее/

Здесь нет последовательного описания: рассказчик несколько раз возвращается. К одному и тому же, внося новые подробности. Это повторение, нагромождение деталей убедительно передают душевное смятение рассказчика, нарастание охватившего его ужаса. Элемент субъективного, непосредственного восприятия очень значителен. Это речь человека, который

не просто переживает давно случившееся заново, но словно видит все впервые. Стилистическая противопоставленность двух частей рассказа подчеркивает и позицию автора- повествователя, и точность «выбора» рассказчика. Достоверность рассказа Ивана Васильевича, человека искреннего и глубоко чувствующего, усиливается, обретает особое социальное звучание, потому что это рассказ о первом столкновении юноши-интеллигента с подлинной жизнью, со страшным миром существующим за стенами уютных дворянских особняков. Потрясение оказалось особенно сильным из-за резкого столкновения светлого, восторженного отношения героя ко всему миру («я обнимал в то время весь мир своей любовью») и мрачной, бесчеловечной до нереальности картины наказания солдата. Эмоциональная реакция героя однозначна — ужас.

Гораздо более сложным для рассказчика оказалось осознать увиденное, соотнести с нравственными нормами: почему такая жестокость возможна и даже узаконена? Как понимает и рассказывает об этом Иван Васильевич спустя сорок лет после случившегося?

Непонимание Ивана Васильевича («Что ж, вы думаете, что я тогда решил, что то, что я видел, было — дурное дело? Ничуть») так и осталось непониманием потому, что происшедшее для него — случай. Он не понимает, как человек одновременно может быть добрым, красивым — и жестоким, не может понять логику этих законов, диктующих нормы поведения, оправдывающих ужас солдатчины и шпицрутенов. Он мучается от своего «незнания», от невозможности признать жестокость нормой, противоестественное — естественным.

Рассказчик, впервые так близко столкнувшись с насилием, с унижением человеческого достоинства, не возмутился открыто, как будто бы даже не осудил увиденного, но не задуматься не мог. Отсутствие гражданской активности сочетается в нем с личной честностью и чуткостью. Не найдя ответа на мучившие его вопросы, он не мог поступать «как все» «и не только не служил в военной, но нигде не служил». Втайне он догадывался, что дело

не в одном человеке, а в каких-то серьезных и общих социальных причинах («если это делалось с такой уверенностью и признавалось всеми необходимым»). Отказ Ивана Васильевича от государственной службы — пассивная форма протеста, неприятно жизненных законов, принятых в обществе. Дальше осознания личной вины, неудовлетворенности собой Иван Васильевич не пошел. И через сорок лет он глубоко переживает случившееся, но сущность оценки «случая» почти не изменилась.

Здесь и расходятся позиции рассказчика и автора рассказа, хотя во многом, особенно в плане эмоционального восприятия «случая», они близки. Протест Толстого активен, но проявляется авторская позиция не в прямой оценке случившегося, а в способе изображения, в выборе угла зрения.

Писатель так выстраивает повествование, так соотносит речь рассказчика и авторское повествование, что читатель приходит совсем не к тем выводам, которые сделаны Иваном Васильевичем. Если в первой части рассказ о бале полностью передоверен рассказчику, то во второй части уже достаточно пожилой рассказчик словно, уступает место молодому герою» который непосредственно видит происходящее — это усиливает объективность изображения, эмоциональное воздействие на читателя, контакт автор — читатель происходит непосредственно, словно минуя Ивана Васильевича как рассказчика.

Герой не возмущается, не протестует; для писателя важно другое: передать свежесть, неподготовленность реакции героя. Этим достигается сила впечатления, способная потрясти читателя.

Активный характер гуманизма писателя выражается в силе эмоционально-художественной выразительности, с которой выявлена бесчеловечность, противоестественность увиденного героем утром «после бала». Авторская оценка вырастает из того ощущения ужаса, которое сильнее всего означает, что описанное рассказчиком — не просто «дурное дело», но насилие над Человеком, преступление против законов гуманности.

У автора иное, чем у рассказчика, отношение к полковнику, отцу Вареньки.

С позиций автора жестокость полковника не исключительное явление: личными качествами персонажа нельзя объяснить происшедшего. Полковник — охранитель «закона», с уверенностью делающий то, что «всеми признавалось необходимым». Его понятие о долге и служебных обязанностях вполне соответствует нравственным нормам общества. Это человек своего времени и своего общества: не случайно в его характеристике отчетливо проступают черты Николая I (подвитые усы, «как у Николая I», «тип старого служаки, николаевской выправки»).

Не случайно его портрет в сцене истязания солдата лишен индивидуальных черт (все изменения, внесенные писателем в окончательный вариант текста, содействуют этому). Характер персонажа предопределен социальными условиями, искажающими натуру человека, рождающими таких ревностных охранителей закона, защитников несправедливого общественного устройства, каким предстает в рассказе полковник. Сила художественного изображения «случая» такова, что рассказ неизбежно выходит за рамки протеста против жестокого обращения с солдатами, заставляет задуматься над личной ответственностью человека за все, что происходит с ним и вокруг него.

Стихотворение С.А.Есенина «Шагане, ты моя, Шагане...»

Стихотворный цикл «персидские мотивы» был создан Есениным во время пребывания в Баку. Есенин собрался посетить Персию, но побывать в этой стране ему не удалось. Восток для поэта обладал огромной притягательной силой, но при этом оставался во многом лишь условностью. Стихотворения восточного, персидского цикла не столько воссоздают подлинную реальность Востока, сколько передают дух восточной поэзии с ее светлым, радостным отношением к жизни, опозитизированным чувством любви к женщине. В стихотворении « Шаганэ!..ты моя, Шаганэ!»²⁷ нет экзотических примет Востока, разве только в названии города Шираз и в самом имени Шаганэ. Интересно, что Шаганэ-это не вымышленное лицо, а реальная женщина (Шаганэ Нересесовна Тертерян). Есенин познакомился с нею в Батуми и проникся к ней искренней симпатией. Между ними установились дружеские

отношения. Есенин читал ей свои стихи, рассказывал о своей Родине, родном селе, о своей жизни.

В стихотворении «Шаганэ ты моя, Шаганэ!..» поэт, по сути, говорит о России, о ее природе, ее полях с волнистой рожью, о рязанских раздольях. Чувство любви к Родине связывается в сознании поэта со светлым и поэтическим чувством к женщине. Любовь к женщине и к Родине неотделимы друг от друга.

Спокойное, светлое чувство поэта, ощущение полноты жизни нашли отражение в простой, гармоничной и совершенной форме стихотворения. Оно необычайно мелодично. Эта мелодичность создается своеобразной строфикой и рифмовкой. Стихотворение состоит из пяти строф, в каждой из которых пять строк. Строфы построены так, что конец строфы повторяет ее начало. В первой строфе повторяется строка: «Шаганэ ты моя, Шаганэ», во второй: «Потому, что я с севера, что ли» и т. д. Каждая следующая строфа стихотворения начинается одной из строк первой строфы и развивает ее тему. Своеобразна рифмовка стихотворения. Первая строка рифмуется с четвертой и пятой, вторая — с третьей по схеме: аббаа. Рифмы мужские (луне — Шаганэ) и женские (что ли — поле); точные (раз — Шираз) и по звучанию (ассонансы) (что ли — раздолий). Своеобразная строфика и рифмовка стихотворения усиливают ощущение его мелодичности и напевности.

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

К РАССКАЗУ М. ГОРЬКОГО «Старуха Изергиль»

1. К какой жанровой форме принадлежит произведение М. Горького «Старуха Изергиль»? Почему?
2. Автор-повествователь в эпическом произведении иногда выступает в роли рассказчика. Сколько рассказчиков в «Старухе Изергиль»? Приведите

примеры авторского повествования. Соотносится ли оно по своему общему тону с тональностью повествования старухи Изергиль? Докажите.

3. Назовите основные образы персонажей рассказа. Как соотносятся между собой характеры Ларры и Данко?
4. Сравните портреты Ларры и Данко. Какая деталь каждого портрета становится определяющей в раскрытии характеров этих персонажей?
5. Сравните их поступки. Каким чувством мотивирован каждый из этих поступков?
6. Каково авторское отношение к поступкам Ларры и Данко? Подтвердите свое мнение ссылкой на текст.
7. Обратите внимание на соотношение отдельных частей рассказа. В какой последовательности следуют легенды, рассказанные старухой Изергиль, и повествование автора?
8. Какое место занимает рассказ самой старухи Изергиль?
9. Есть ли в характере старухи Изергиль, в ее подчеркнутой любви к свободе переключка с характером Данко?
10. Каковы особенности пейзажа? Каким образом пейзаж создает определенный эмоциональный настрой?
11. Перечитайте описание горящего сердца Данко. Какими изобразительно-выразительными средствами пользуется писатель для его создания? (Развернутая метафора, эпитеты с ярко выраженным эмоционально-оценочным значением.)
12. Какова лексика этого художественного образа? Выпишите его ключевые слова. Подберите к ним стилистически нейтральные синонимы.

Стилистически, нейтральные синонимы — это такие синонимы, которые не имеют эмоционального содержания и могут употребляться²⁷ в любом стиле речи. Выпишите из текста предложения со словом **тьма**. Определите контекстуальное значение этого слова в каждом конкретном предложении.

В предложенном ряду синонимов укажите, какое слово имеет стилистически нейтральную окраску, а какое подчеркнуто выразительно, характерно для

высокого, патетического строя речи: заветы — наставления, советы; мысли — думы; самоотверженно бороться — биться насмерть; изнурять — ослаблять; пали духом — отчаялись; обрушились в злобе и гнев — рассердились; очи — глаза; расвирепеть — рассердиться; вспыхнули — загорелись; достать — вырвать; гореть — пылать; потухать — угасать; кинуть взор — посмотреть.

Дополнительное задание

1. Прочитайте следующий отрывок из рассказа М. Горького «О первой любви»: «К моим рассказам жена относилась довольно равнодушно, но это нисколько не задевало меня до некоторой поры. Но однажды утром, когда я читал ей в ночь написанный рассказ «Старуха Изергиль», она крепко уснула... Я встал и тихонько вышел в сад, испытывая боль глубокого укола обиды, угнетенный сомнением в моих силах. Мне думалось, что история жизни Изергиль должна нравиться женщинам, способна возбудить в них жажду свободы, красоты. И — вот, самая близкая мне не тронута моим рассказом, — спит! Почему? Не достаточно звучен колокол, отлитый жизнью в моей груди?». Как бы Вы ответили на заключительный вопрос?
2. Как, основываясь на этом единстве темы и идеи, можно сформулировать идею рассказа «Старуха Изергиль»?

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАССКАЗУ

В.Шукшина «Сельские жители»

- 1.Какие чувства вызывают у вас герои рассказа Шукшина?
- 2.С помощью каких художественных средств создается образ бабки Маланьи?
 - 1.Выявите детали портрета.
 - 2.Раскройте логику ее рассуждений («Что я для сына двадцать рублей пожалею...», «Поближе к осени поедem...», «Там и грибки пойдут, солонинки можно успеть приготовить, варенья сварить...», «Да и не сделают так, как я домашнему сделаю»).
 - 3.Выявите стилистические средства, которыми пользуется автор, создавая речевую характеристику героини (местные слова, соединение старых и новых слов в ее речи и т. д.).
 - 4.Шукшин писал: «Меня больше интересует «история души», и ради ее выявления я сознательно много опускаю из внешней жизни героя, чья душа меня волнует». Как выражается в рассказе «Сельские жители» этот принцип в отношении образа Маланьи?
 5. В рассказе Маланья — обыкновенная сельская жительница. Что увидел в ней автор, почему сделал героиней своего рассказа?
- 3 Проанализируйте, чем отличается (по словарному составу, синтаксису и т. д.) речь героев и рассказчика, и установите, как речь героев служит средством раскрытия их характеров.
 - 4.Какова роль бытовых деталей в создании характера Егора Лизунова? Выпишите их и прокомментируйте.
 - 5.С помощью каких художественных средств раскрывается авторское отношение к героям?
 6. Рассказ «Сельские жители» не имеет конца. Объясните, какое значение для понимания содержания произведения имеет «открытый финал».

7. Раскройте смысл фразы из письма Шурки: «Мы все-таки сельские жители еще».

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАССКАЗУ

К.Паустовского «Избушка в лесу»

1. Что в рассказе «Избушка в лесу» возбуждает читательский интерес? Можно ли говорить о значительном или положительном развитии событий, происходящих в рассказе?
2. Как вы определите роль рассказчика?
3. Как автор создает образ Захара Шашкина?
 1. Для чего поясняется прозвище Шашкина?
 2. Что помогает писателю раскрыть богатство внутреннего мира своего героя?
 3. Почему в рассказ Шашкина включается описание июньской ночи?
4. Прочитайте вслух отрывок из монолога Шашкина от слов: «Так вот слушайте...» до слов: «Душа не может выдержать этой музыки».

В чем музыкальность этого отрывка?
5. Какие сравнения помогают Шашкину передать очарование музыки? Какие художественные средства придают монологу особую эмоциональность?
6. Подготовьте близко к тексту пересказ описания (приближение грозы).
7. К. Г.Паустовский писал: «У меня от многих прозаических вещей остается световое и цветное ощущение». Покажите, как в пейзажных зарисовках писатель добивается этого. Что придает этим зарисовкам динамичный характер? Какими изобразительными средствами, создающими слуховые и зрительные ощущения, автор пользуется?
8. Какими художественными и языковыми средствами показаны «блеск и красота» грозы?
9. Найдите звукопись в описании грозы. Какую роль она играет в этом тексте?
 1. Какими средствами достигает писатель одухотворения природы?

2. Как вы понимаете метафорическое выражение «Лес сверкал и дымился от счастья»?
10. К. Г. Паустовский писал: «Пейзаж никогда не должен быть простым украшением, орнаментом, а должен быть .а таким же героем книги, как и люди». Покажите, как воплощено это требование в рассказе «Избушка в лесу».
11. Прочитайте финал рассказа. Что общего в нем с монологом Шашкина и в чем различие? (Обратите внимание на лексику, на темп повествования).
12. Как вы понимаете последнюю фразу рассказа ?

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАССКАЗУ

А.Чехова «Дама с собачкой»

1.Подготовьте пересказ «предыстории героя»: что узнает читатель из авторской характеристики о молодости Гурова, о его семье.

Прокомментируйте особенности авторской характеристики, ее «недоговоренность» : «филолог, но служит в банке», «готовился когда то петь и частной опере, но бросил...» (сведения, сообщенные самим Гуровым); «его женили рано», «во всей его натуре было что-то привлекательное, неуловимое» (непосредственно авторская характеристика).

2.Как говорит автор об отношении Гурова к женщинам? В чем противоречивость этого отношения? Какие чувства вызывает у вас жена Гурова? Есть ли основания утверждать, что в семье Гурова не было и нет любви? Какова взаимосвязь между отношениями героя к жене и к «низшей расе»?

3.«Ему казалось, что он достаточно научен горьким опытом. . .» — обратите внимание на слово казалось. Раскройте его значение²⁷ (сравнительно с глаголами знал, полагал, думал).

4.Почему другое действующее лицо рассказа неоднократно названо в первой главе «дама», «дама с собачкой» и только в конце вскользь упомянуто ее имя — Анна Сергеевна?

5. Выпишите детали портретной характеристики Анны Сергеевны. Как постепенно складывается представление о ее внешнем облике? В чем разница в отборе языковых средств, когда описание идет от автора («невысокого роста, блондинка, в берете») и когда героиня предстает в воспоминаниях Гурова (прокомментируйте, подчеркнув эмоционально-оценочную роль эпитетов)?

6. Почему Гуров обратил внимание на «новое лицо»? Сопоставьте его первое суждение о «даме с собачкой» (прокомментируйте авторскую ремарку «соображал») и последующее (после знакомства).

7. Первая глава содержит экспозицию и завязку действия. Определите их.

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАССКАЗУ

А. Чехова «Крыжовник»

1. Назовите главное событие в цепи других и определите тему рассказа.

2. Проследите, как автор готовит читателя к восприятию этого главного события. Проанализируйте:

1. Эпизод встречи с Алехиным.

2. Рассказ о барышнике и купце.

3. Подготовьте пересказ истории жизни Николая Иваныча, выделив «этапы» на пути к осуществлению мечты. В чем для него воплощен идеал жизни?

4. В рассказе изложению события сопутствует его мотивировка. Проследите, как Л. П. Чехов мотивирует желание Николая Иваныча иметь «усадебку». Есть ли что-либо противоестественное в этом желании?

5. Как с приобретением именина изменился внутренний и внешний облик Николая Иваныча? Какая художественная деталь подчеркивает «скотоподобие» Николая Иваныча?

27

6. Проследите в тексте, как с приобретением «усадебки» изменились речь, манера говорить и образ мыслей героя рассказа. Какую роль в создании образа Николая Иваныча играют такие художественные средства, как портрет, речь? Приведите примеры, раскрывающие реалистический характер

изобразительных языковых средств, использованных писателем.

7. Какие эпизоды в рассказе подготавливают вывод, что Николай Иванович не чудак, не исключительное явление, а в его судьбе проступает закономерность того, что делают с человеком деньги, собственность? В какой мере на формирование его характера, его жизненного идеала повлияла среда?

8. Раскройте значение заглавия рассказа — «Крыжовник». Можно ли считать *крыжовник* (как воплощение реализованной мечты Николая Ивановича) не просто художественной деталью, но деталью-символом? Обращаясь к тексту, покажите:

1. Как через эту деталь раскрывается мелкое, обывательское самодовольство героя?

2. Какую роль эта деталь сыграла в зарождении тревоги у Ивана Ивановича?

3. Почему такой пустяк, как крыжовник, мог вызвать значительные социально-философские размышления?

9. Как воспринял Иван Иванович историю брата? Это единичный факт или воплощение жизненного явления, которое вызывает у него тревогу? Каким человеком вам представляется Иван Иванович? Чем отличается он от своего брата, от Буркина и Алехина?

10. В чем драматизм рассказа? Затронула ли история Ивана Ивановича слушателей? Можно ли Буркина и Алехина считать людьми равнодушными, черствыми? Аргументируйте свою точку зрения, опираясь на текст.

11. В черновике рассказ кончался такой фразой: «Крыжовник был кисел. — «Как глупо», — сказал чиновник, и умер». В окончательном варианте нет физической смерти героя. «Ах, как вкусно!» — говорит герой. «Я видел счастливого человека», — утверждает рассказчик. Почему автор изменил финал в последнем варианте? Покажите, как усилился драматизм ²⁷ от «благополучного» конца.

12. Докажите, что сам автор в этом рассказе выступает в роли «человека с молоточком», стоящего за дверью каждого довольного, счастливого человека. В чем идея рассказа?

13. Как называется общественная болезнь, «психологический механизм» которой раскрыл Чехов? В чем ее опасность? Как вы понимаете слова: «Человеку нужно не три аршина земли, не усадьба, а весь земной шар, вся природа, где на просторе он мог бы проявить все свои свойства и особенности своего свободного духа?» Найдите этот афоризм в контексте, прокомментируйте.

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАССКАЗУ

И. Тургенева «Свидание»

1. Какое событие лежит в основе содержания рассказа? Почему рассказчик хранит давно увядшие васильки?
2. От чьего лица ведется рассказ? Что вы можете сказать о рассказчике? Какова его роль?
3. Как автор описывает природу?
 1. Выпишите описание березовой рощи.
 - а) Чем привлекает рассказчика березовая роща?
 - б) Какими художественными средствами передал Тургенев зрительные впечатления от этой рощи?
 - в) Как переданы слуховые и обонятельные ощущения?
 - г) Что придает динамизм описанию?
 2. Прокомментируйте, какими языковыми средствами раскрывается неприязненное отношение автора к осиновой роще.
 3. Покажите, как автор одушевляет природу и как в этом одушевлении отразилось его субъективное восприятие природы.
4. Покажите, как внешний облик Акулины и Виктора ассоциируется с описаниями березовой и осиновой рощ. С этой целью сопоставьте эмоционально-экспрессивные средства: оценочные эпитеты²⁷, воспроизведение цветовых, зрительных и других представлений, основные цветовые гаммы. Случайно ли это? Как называется этот композиционный прием?
5. Охарактеризуйте роль пейзажа в рассказе «Свидание». Пейзаж в художественном произведении может выполнять различные функции. Он

используется для создания колорита места и времени, эмоционального фона, вызывающего

читателя соответствующее настроение. Описывая природу, автор может выразить свое отношение к герою и к самой природе. Через отношение героев к природе раскрывается внутренний мир человека — значит, он может служить и средством характеристики героев.

Какие из перечисленных функций пейзажа вы обнаружили, работая над текстом рассказа?

6. Какую функцию в рассказе выполняет диалог между Акулиной и Виктором? Подчеркните особенности речевой характеристики. В какой мере писатель показывает разницу в речи крестьянки и дворового? Чем это обусловлено?
7. Как та же разница проявляется в манере поведения, в одежде? Почему, например, автор подчеркивает, что одежда Виктора была «с барского плеча»?
8. Раскрывает ли Тургенев подробно характер Акулины? Что же позволяет читателю судить об искренности и поэтичности Акулины?
9. Как раскрывается характер Виктора? Как поясняет Виктор причину разлуки с Акулиной?
10. Какую жизнь он считает для себя достойной?
11. Что понимает Виктор под образованием? Какими средствами Тургенев показал его лишь внешнее приобщение к культуре, к образованию?
12. Какую черту характера выделяет у Виктора автор? Как в ней проявилась социальная обусловленность этого образа?

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

к стихотворению А.Пушкина «На холмах Грузии...»

1. Каково основное настроение, возникающее после прочтения стихотворения?
2. Первые две строки (пейзажная зарисовка) воссоздают предметные детали, атмосферу, в которой рождается образ-переживание. Проанализируйте эти две строки.
3. Сопоставьте первую строку в двух редакциях стихотворения (черновой вариант и окончательный):

Все тихо — на Кавказ идет ночная мгла и

На холмах Грузии лежит ночная мгла.

4. Какое эмоциональное состояние природы воссоздает метафора *лежит мгла*?³ Что изменилось от замены глагола *идет* на *лежит*!
5. Как звуковой образ, возникающий во второй строке, дополняет зрительный образ первой строки?
6. Почему между двумя законченными самостоятельными предложениями стоит точка с запятой, а не точка?
7. Определите роль инверсии в первой и во второй строках.
8. Проанализируйте, как поэт раскрывает душевное состояние, выраженное в стихотворении. Объясните эмоционально художественную нагрузку языковых средств.
9. Для чего поэт использует слова одного синонимического ряда (грусть — печаль — уныние)?
10. Какого эффекта добивается поэт, объединяя слова и словосочетания, обозначающие противоположные чувства (грустно и легко, печаль светла, унынья ничто не мучит, не тревожит)⁴?¹
11. Что дает смежная рифма *мгла — светла*?

³ Слово *мгла* Пушкин использует в значении «сумрак, темнота, тьма». Вспомните, с какими еще значениями этого слова вы уже встречались.

⁴ Из «Словаря литературоведческих терминов» выпишите значение терминов «оксюморон», «элегия». При подготовке ответа на вопросы используйте эти термины.

12. Каков смысл метафоры печаль моя светла?
13. Почему трижды повторяется местоимение *тобой*? Что изменяется при повторении слова? Выделите другие словесные повторы, определите их роль.
14. Отметьте в стихотворении паузы и определите их значение в создании эмоционального настроения стиха. Особое внимание обратите на паузу в середине строки, обозначенную многоточием.
15. Сопоставьте два художественных образа в контексте всего стихотворения: печаль моя светла и сердце вновь горит. Что их объединяет? Как второй образ раскрывает, уточняет первый?
16. Определите размер стихотворения.

17. :

Запомнить!

1. *Стопа* — это группа слов, состоящая из одного ударного и одного или нескольких безударных слогов; стопа, состоящая из двух слогов, называется *двусложной*, стопа, состоящая из трех слогов, — *трехсложной*. Из скольких слогов состоит стопа в стихотворении «На холмах Грузии...» (по первой строке)?
2. Двусложная стопа с ударением на первом слоге называется *хореической*, с ударением на втором слоге — *ямбической*. На какие слоги падает ударение в стихотворении «На холмах Грузии...» (по первой строке)?
3. Дайте схематическое изображение первой строки стихотворения, обозначив ударный слог знаком —, безударный V, границу между слогами /.

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАССКАЗУ

Ю.Нагибина «Зимний дуб»

1. Составьте подробный план рассказа.
2. Объясните, сколько эпизодов вы выделили в тексте ³⁷рассказа, обоснуйте правомерность такого деления.
3. Определите центральный эпизод.
4. Проведите взаимное обсуждение составленных планов: определите полноту отражения в плане содержания рассказа, логическую

последовательность пунктов плана ит.д.

1. Пересказ как форма подготовленной монологической речи.

1. Кратко перескажите содержание всего рассказа «Зимний дуб».

2. Подробно перескажите один из эпизодов рассказа.

3. Перескажите с изменением лица рассказчика: «Как рассказала бы о прогулке в зимнем лесу Анна Васильевна» (рассказ от первого лица).

4. Определение темы и идеи произведения.

1. Как вы понимаете смысл названия рассказа «Зимний дуб»?

2. Сколько в рассказе главных действующих лиц или персонажей? Каково их отношение друг к другу?

3. Нравится ли вам Савушкин? Меняется ли представление о нем к концу рассказа?

4. Согласны ли вы с оценочным суждением об Анне Васильевне: «...уже приобрела славу умелого, опытного преподавателя...»? Можно ли считать эту оценку главной в определении профессиональных и человеческих качеств молодой учительницы? Аргументируйте свое суждение, опираясь на текст рассказа и на свой жизненный опыт (знание людей этой профессии).

Какова роль пейзажных описаний? Выделите их в тексте, прокомментируйте одно из них, несущее, на ваш взгляд, значительную идейно-художественную нагрузку.

Анализ средств характеристики образов-персонажей.

1. Подкрепив ссылками на текст, дайте портрет персонажа, речевую характеристику, характеристику действием; выпишите в рабочую тетрадь необходимые цитаты.

Как раскрывается богатство внутреннего мира героев?

Каково авторское отношение к героям?

27

Выразительное чтение.

Самостоятельно подготовьте выразительное чтение одного из эпизодов рассказа; объясните, какой должна быть основная интонация при чтении.

Определение эстетической функции слова в художественном тексте.

О зимнем дубе сказано «могучий великий страж леса». В этой метафоре одно из слов употреблено в форме, не характерной для современного языка. Как называется такая лексика? Какой эмоционально-смысловой оттенок придает это слово всей метафоре? Какие еще языковые изобразительные средства использованы писателем в этом пейзажном описании? Какова роль эпитетов, метафор, эпитетов, создающих образ зимнего дуба? Выпишите примеры, прокомментируйте их.

В речи Савушкина встречается просторечная лексика. Приведите примеры, объясните, какова роль таких слов или фразеологизмов в речевой характеристике персонажа. Письменный пересказ с элементами сочинения на тему «Урок в классе и урок в лесу».

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАССКАЗУ

Л.Толстого «После бала»

Определите идейно-тематическое содержание рассказа:

1. Как идейно-тематическое содержание произведения нашло выражение в его заглавии? Сопоставьте варианты заглавий: «Дочь и отец», «Рассказ о бале», «Сквозь строй», «А вы говорите», «После бала». Предположительно назовите причины, по которым были отвергнуты первые варианты и отдано предпочтение окончательному. Объясните значение грамматической формы существительного в заглавии (не именительный падеж, как бывает обычно, а родительный с предлогом) для выявления связи между двумя основными эпизодами. Значительность какого эпизода подчеркнута заглавием?
2. Как реализуется стремление Ивана Васильевича доказать, что «все дело в случае», рассказом об одном событии, пережившем всю его жизнь? Рассказ-воспоминание Ивана Васильевича возникает «после разговора... о том, что для личного совершенствования необходимо прежде изменить условия, среди которых живут люди». Эта точка зрения только названа («изменить условия») — изложению точки зрения Ивана Васильевича («все дело в случае») посвящен весь рассказ. К какому же выводу приводит читателя Л. Н. Толстой?
3. Какими средствами достигает писатель эмоционального

противопоставления двух эпизодов и двух тем: любви — добра и зла? Прокомментируйте два фрагмента текста: «Как бывает, что вслед за одной вылившейся из бутылки каплей содержимое ее выливается большими струями, так и в моей душе любовь к Вареньке освободила всю скрытую в моей душе способность любви. Я обнимал в то время весь мир своей любовью». (Как это состояние рассказчика определяет эмоциональный характер повествования?)

«А между тем па сердце была почти физическая, доходившая до тошноты, тоска, такая, что я несколько раз останавливался, и мне казалось, что вот-вот меня вырвет тем ужасом, который вошел в меня от этого зрелища» (художественная достоверность в изображении эмоциональной реакции на противоестественность происходящего).

Как контрастность двух тем раскрывает активность позиции писателя в утверждении гуманистических идеалов? Определите своеобразие композиции рассказа Л. Н. Толстого.

1. Какова роль художественного приема «рассказ в рассказе»? Что дает диалогическое «обрамление» рассказа Ивана Васильевича? Существенно ли, что авторская характеристика Ивана Васильевича предваряет его рассказ? Как эту характеристику уточняют реплики участников беседы?
2. Что дает для раскрытия темы рассказа эпилог (упоминание о том, как сложилась дальнейшая жизнь Ивана Васильевича)? Каким образом в эпилоге разговор возвращается к «теме любви»? Как фраза «Любовь с этого дня пошла на убыль» раскрывает взаимозависимость событий, происшедших на балу и после бала?

Предположите, что собеседники продолжили бы разговор. По какому пути он пойдет дальше? Будут ли говорить о любви или о необходимости «прежде изменить условия» (не только применительно к солдатчине, но и в связи с жестокостью, произволом в других сферах общественной жизни)? На конкретных примерах раскройте основной композиционный прием в рассказе — антитезу (противопоставление).

а) Контрастность событий раскройте противопоставлением изображенных фактов (сцена бала — сцена наказания солдата).

б) Контрастность языковых средств в описании этих событий проследите, сделав в рабочих тетрадях «параллельные» записи:

сцена бала сцена наказания

музыка (какая?);

цветовая гамма (*освещение, одежда участников событий*);

настроение, чувства рассказчика (например: *счастье, восторг, умиление и ужас, тоска*).

Аргументируйте контрастность группировки действующих лиц в двух основных эпизодах: кто в центре внимания в первом эпизоде, во втором; каково отношение рассказчика к полковнику — действующему лицу и первого, и второго эпизодов?

Известный методист М. А. Рыбникова при изучении рассказа в школе предлагала школьникам такую форму работы: составить план каждого из контрастных эпизодов и описания («по горизонтали»).

Выполните это задание, используя план, предложенный в работе М. А. Рыбниковой:

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 1. Счастливый бал. | 1. Сквозь строй. |
| 2. Варенька. | 2. Наказуемый. |
| 3. Танцы. | 3. Описание наказания. |
| 4. Полковник. | 4. Полковник. |
| 5. Чувство счастья. | 5. Чувство стыда. |

3. Сделайте вывод: с какой целью Л. Н. Толстой использует прием антитезы? Какова идейно-художественная нагрузка антитезы: а) в характеристике образов-персонажей (Иван Васильевич, полковник); б) в эмоциональном воздействии рассказа на читателя; в) в раскрытии идейно-тематического содержания рассказа?

ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

к стихотворению С.Есенина «Шагане, ты моя, Шагане..»

Какие настроения и чувства выражает поэт в этом стихотворении? Определите его основную тональность.

В каких строках стихотворения наиболее остро звучит тема любви к Родине? Прочитайте эти строки.

Как отразился в стихотворении восточный колорит? Найдите в нем реальные приметы Востока. Много ли их? Отражает ли это стихотворение подлинную реальность Востока или передаст дух восточной поэзии?

1. Какие картины вашей родной природы вызывают у вас чувство близкое тому, какое выражает поэт в стихотворении «Шаганэ ты моя, Шаганэ!..»?

Г). Обратите внимание на то, что последняя строка каждой строфы повторяет первую, а каждая следующая строфа стихотворения начинается одной из строк первой строфы и развивает ее тему. Покажите это на примере.

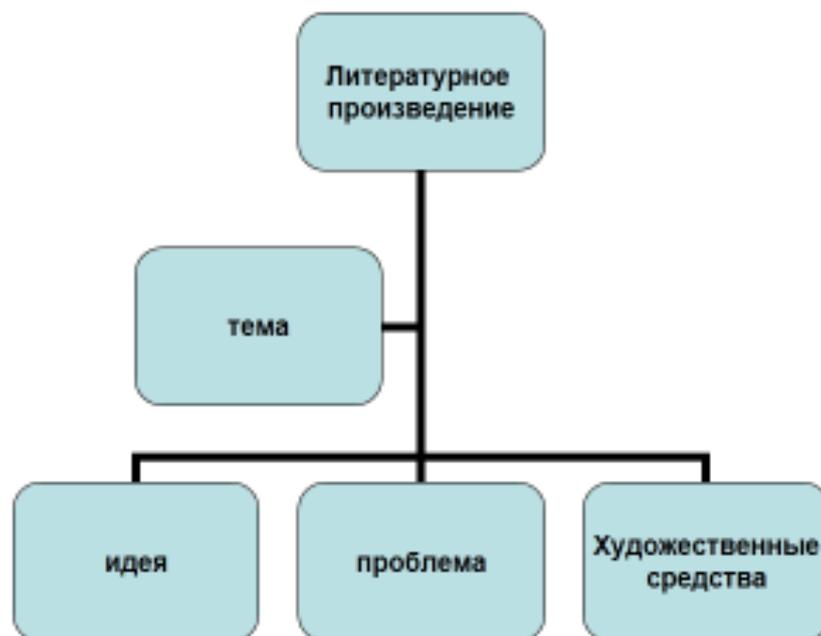
Как рифмуются строки в строфе? Прочитайте эти рифмы. Какие они? Создают ли рифмы дополнительную напевность стихотворения?

Определите размер стихотворения:

Дайте схематическое изображение любой строфы.

Обратите внимание на то, что в первых двух строках ударения расположены через один безударный слог(двусложный размер), а в третьей – через два безударных слога (трехсложный размер) с удлинением на последнем слоге-анapest.

Выразительно прочитайте стихотворение. Прислушайтесь к особой напевности его мелодии.



Форма и содержание

- Дайте определение понятию «форма» литературного произведения;
- Дайте определение понятию «содержание» литературного произведения.

Поэма. Признаки жанра.

- Поэма- лиро-эпический жанр
- Романтическая поэма
- Реалистическая поэма
- Идея и тема
- Композиция и сюжет
- Образ-персонаж
- Интонация и ритм

Отличия лирики от других жанров

- Лирика рисует отдельные состояния персонажа в отдельные моменты его жизни;
- В лирике первичен не объект, а субъект высказывания и его отношение к изображаемому;
- Принцип лирики: как можно короче и как можно полнее.

