

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc. 06.01.2018. Tar.56.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ҚОРАҚАЛПОҚ ГУМАНИТАР ФАҢЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ
ИНСТИТУТИ**

ДАВЛЕТЯРОВ МАДАТБАЙ МАХСЕТБАЕВИЧ

**ҚОРАҚАЛПОҚЛАР ЗАМОНАВИЙ КУНДАЛИК ҲАЁТИДА
ИЖТИМОЙ ИНСТИТУТЛАРНИНГ ЎРНИ ВА РОЛИ**

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Давлетияров Мадатбай Махсетбаевич

Қорақалпоқлар замонавий кундалик ҳаётида ижтимоий институтларнинг ўрни ва роли..... 3-24

Давлетияров Мадатбай Махсетбаевич

Место и роль социальных институтов в современном быту каракалпаков..... 25-46

Davletiyarov Madatbay Maxsetbaevich

The place and role of social institutions in the modern life of Karakalpaks..... 47-50

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of publications..... 51-53

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc. 06.01.2018. Tar.56.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ҚОРАҚАЛПОҚ ГУМАНИТАР ФАНЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ
ИНСТИТУТИ**

ДАВЛЕТЯРОВ МАДАТБАЙ МАХСЕТБАЕВИЧ

**ҚОРАҚАЛПОҚЛАР ЗАМОНАВИЙ КУНДАЛИК ҲАЁТИДА
ИЖТИМОЙ ИНСТИТУТЛАРНИНГ ЎРНИ ВА РОЛИ**

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В.2017.3.PhD/Tar.196 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.uzhistory.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим портали (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлатирилган.

Илмий раҳбар:	Карлибаев Максет Абдибаевич Тарих фанлари номзоди, катта илмий ходим
Расмий оппонентлар:	Зунунова Гулчехра Шавкатовна Тарих фанлари доктори
	Сабиров Алишер Турсунович Тарих фанлари номзоди, доцент
Етакчи ташкилот:	Қорақалпоқ давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фан доктори (DSc) ва фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи DSc. 06.01.2018. Тағ.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «___» _____ куни соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси 5-уй, ЎзР ФА Тарих институти. 2-қават. Мажлис залли). Тел.: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс: (99871) 233-39-91; email: info@uzhistory.uz Тарих институти).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри Зиёлилар кўчаси 13-уй). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2018 йил «___» _____ - рақамли реестр баённомаси билан).

А.С. Сағдуллаев
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси т.ф.д.,
профессор, академик

М.Х. Пайзиева
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби,
т.ф.н.

С.С. Агзамходжаев
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, т.ф.д.,
профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон ҳамжамиятида интеграциялашув жараёнлари, ғоявий, мафкуравий ва информацион курашлар кучайиб бораётган бугунги кунда миллий маданиятни сақлаш ва уни тадқиқ этиш алоҳида аҳамият касб этади. Турли хил этник маданиятларнинг мавжудлиги, уларнинг бир-бирини тўлдириши, тўпланган маънавий маданият кадриятларининг авлоддан-авлодга етказилиши жамият тараққиётини ҳаракатга келтириб, инсоният ривожига хизмат қилади.

Ижтимоий институтлар этник маданият тузилмаларининг муҳим таркибий қисмидир. Социализация ва шахснинг ўз-ўзини англаши жараёнлари айнан ижтимоий институтларда кечганлиги туфайли жаҳон этнологиясида уларнинг замонавий жамият ҳаётида тутган ўрнига илмий ва амалий жиҳатдан улкан қизиқиш намоён бўлмоқда. Буюк Британия, Германия, Франция, Россия каби хорижий давлатларда ижтимоий институтларни ўрганиш масаласи гуманитар фанлар соҳасининг энг муҳим йўналишларидан ҳисобланиб, мазкур муаммонинг турли жиҳатлари ижтимоий антропология, социология, этнология нуқтаи назаридан тадқиқ этилмоқда.

Ўзбекистон мустақилликка эришиши билан маданий меросни тиклаш давлат сиёсати даражасидаги масала эканлиги эътироф қилинди. Ижтимоий манфаатлар ва халқимизнинг тарихий онг даражаси ўсиб бораётган ҳозирги кунда давлат сиёсатини анъанавий маданият тарихига бўлган эътиборсиз тасаввур қилиш қийин. Бу ҳолат қорақалпоқларнинг ижтимоий институтларини ўрганиш билан боғлиқ бўлган мазкур тадқиқот мавзусининг долзарблигидан далолат беради. Ушбу муаммони таҳлил қилиш анъанавий ижтимоий институтларнинг замонавий ижтимоий-сиёсий тузумга мослашиш шакллари тушуниб етиш учун муҳимдир.

Ушбу диссертация иши маълум даражада Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”¹, «Маҳалла институтини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»²ги, «Аёлларни кўллаб-қувватлаш ва оила институтини мустаҳкамлаш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»³ги Фармонларида, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг «2010–2020 йилларда номоддий мерос объектларини ҳимоялаш, сақлаш, тарғибот қилиш ва

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февralидаги №ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони / <http://lex.uz/docs/3107036>

²Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 3 февralидаги №ПФ-4944-сон «Маҳалла институтини янада такомиллаштириш чора-тадбирларитўғрисида»ги Фармони / <http://lex.uz/docs/3106223>

³Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 2 февralидаги №ПФ-5325-сон «Аёлларни кўллаб-қувватлаш ва оила институтини мустаҳкамлаш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони / <http://lex.uz/docs/3546742>

фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»⁴ги қарорида белгиланган вазифаларни бажаришга ҳам хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари тараққиётининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-маърифий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Қорақалпоқ халқи маданияти тарихига оид тадқиқотларнинг асосий қисми қорақалпоқларнинг ўтмиш, айниқса, XIX аср охири – XX аср бошларидаги тарихи ва маданиятини ёритишга бағишланган. Бироқ, мавзуга оид маҳаллий ва хорижий илмий адабиётлар таҳлили асосида олинган маълумотлар ижтимоий институтларнинг қорақалпоқлар анъанавий маданиятида тутган ўрни алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаганлигидан далолат беради.

Тадқиқотда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг Асосий кутубхонаси, Алишер Навоий номидаги Давлат кутубхонаси (Тошкент), ЎзР ФА Асосий кутубхонаси, Берлин Давлат кутубхонаси ва Гумбольдт университетининг Осие ва Африка давлатларини тадқиқ қилиш кутубхонаси (Германия) ҳамда Нукус шаҳридаги академик С.Камаловнинг уй-кутубхонасида сақланаётган адабиётлардан фойдаланилди. Диссертацияда чоп этилган ёки нашр этилмаган расмий материаллар, Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти Этнография бўлими материаллари ва дала этнографик тадқиқот материаллари манбавий асос вазифасини бажарди⁵.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси ЎзР ФА Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг илмий-тадқиқот ишларига мос келади. Тадқиқот натижалари ва хулосаларидан мазкур институтда бажарилган ФА-Ф8-006 – «Ҳозирги замон Қорақалпоғистонда жамият ва ислом: тарихий-этнологик тадқиқотлар» (2007–2011); ФА-Ф1-Г001 – «Қорақалпоғистон жаҳон маданияти контекстида: Қуйи Амударё воҳаси шаҳар ва шаҳар маданияти тарихий истиқболида» (2012–2016); ФА-А1-Г004 – «Қорақалпоқлар тасаввурида аёл тимсоли: этнологик тадқиқотлар» (2015–2017) фундаментал ва амалий лойиҳаларини амалга оширишда, шунингдек, ФА-ИЗ-Г002 «Қорақалпоғистон тарихи (1991–2015 йй.) китобини тайёрлаш ва нашр этиш» инновацион лойиҳасида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг мақсади қорақалпоқларнинг бугунги кун турмушида ижтимоий институтларнинг тутган ўрни ва ролини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

қорақалпоқлар ижтимоий институтларининг структуравий таркиби,

⁴Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йил 21 ноябрдаги 222-сон «2010–2020 йилларда номоддий мерос объектларини химоялаш, сақлаш, тарғибот қилиш ва фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарори / www.lex.uz

⁵ Тадқиқотнинг тарихшунослик таҳлили ишнинг I бобида батафсил ёритилади.

бажараётган функциялари, турмушдаги фаолият соҳаларини аниқлаш ва шундан келиб чиққан ҳолда уларни таснифлаш;

уруғ-қабилавий бирликларининг ўзлигини англаш (идентификация) белгиларини аниқлаш, унинг ҳаётдаги ва никоҳ муносабатларидаги ўрнини аниқлаш;

оила ва қариндошлик гуруҳларининг қариндошлар ўртасидаги муносабатларда тутган ўрнини очиб бериш;

маҳаллий жамоалар (*мешиит-қэўим, көше ва көше-бий*), ўзаро ёрдам (*көмек*) сингари ижтимоий институтларнинг жамиятдаги ўрни ва ролини аниқлаш;

турли ижтимоий институтлар орасидаги алоқаларни аниқлаш, уларни яхлит тизим сифатида кўрсатиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида анъанавий ижтимоий институтлар – қорақалпоқларнинг уруғ-қабилаларга бўлиниши (*уруў, тийре, көше*), оила, қариндошлик гуруҳлари (*мурындық ва б.*), маҳаллий жамоалар (*мешиит-қэўим, көше-бий, маканком ва б.*), ўзаро ёрдам (*көмек*) гуруҳлари олинди.

Тадқиқотнинг предмети замонавий жамият ривожидида ижтимоий институтларнинг сақланиш даражаси ва уларнинг хизмат фаолияти жараёни хисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот манбалардан танқидий фойдаланиш, маълумотларни тизимли ва қиёсий таҳлил қилиш, шунингдек, тарихийлик, детерминизм ва объективлик каби методларга асосланган. Шу билан биргаликда, диссертацияда тавсифлаш ва қиёслаш ҳамда тизимли ва таркибий-функционал ёндашув методлари қўлланилди.

Шунингдек, интервью олиш, анкета-сўровнома тузиш, бевосита кузатиш каби эмпирик услублари ҳам қўлланилди. Анкета-сўровнома, интервью 2007–2017 йиллар мобайнида Қорақалпоғистон худудида ташкил қилиниб, жами 500 дан ортиқ ахборотчи орасида ўтказилди. Анкета-сўровномани тузишда қатор этнограф-олимларнинг тадқиқотларида кўрсатилган саволномалардан фойдаланилди⁶.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

этнографик материаллар асосида *уруў*, оила, қариндошлик гуруҳлари (*мурындық ва б.*), маҳаллий жамоалар (*мешиит-қэўим, көше бий ва б.*), ўзаро кўмак (*көмек*) гуруҳлари каби маданият компонентлари ижтимоий институтлар эканлиги кўрсатиб берилган;

ижтимоий институтларнинг умумий ва ўзига хос: тарбиявий, анъаналарни авлоддан-авлодга етказиш, интегратив, ижтимоий регулятив функцияларининг мавжудлиги ва фаоллиги асослаб берилган;

⁶ Аширов А., Атаджанов Ш. Этнология. Ўқув қуланма. – Т., 2007; Читая Г.С. Принцип и метод полевой этнографической работы // Советская этнография.- М., 1957.- №4; Воробьев И.И. Программа для сбора материалов по изучению современного быта колхозной деревни и истории его формирования у народностей Среднего Поволжья // Советская этнография.- М., 1951. - №4; Крюков М.В. К методике сбора полевого материала по системам родства // Советская этнография.- М., 1972.- №4; Обсуждение статьи Шмелевой М.Н. и С.И.Вайнштейна по проблемам полевых исследований // Советская этнография. – М., 1985. - №5; Бусыгин Е.Л., Зорин Н.В. Методическое руководство по сбору материалов для написания курсовых и дипломных работ по географии сельского расселения и этнографии.- Казань, 1969.- 34 с.

қорақалпоқларда уруғ-қабилавий бирликларининг ўзлигини англаш белгилари аниқланди, ҳамда уларнинг ҳозирги кундаги никоҳ муносабатлари, оила, оилавий-қариндошлик ва кўшничилик алоқаларидаги муҳим роли ёритиб берилган;

қорақалпоқлар ижтимоий институтларининг ҳозирги замон ҳолати ва динамикаси таҳлил қилинди ва ўзининг хилма-хил вазифаларига қарамасдан, ягона тизим сифатида ҳаракат қилиши, айрим компонентлари эса ўзига хос функцияларга эгалиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари:

кичик уруғ тоифалари – *көше* тўғрисида аввал чоп этилмаган маълумотлар, уруғ таркиби билан боғлиқ афсона ва ривоятлар, ҳамда бошқа этнографик материаллар топилган;

Қорақалпоғистон Республикаси ҳудудида яшовчи фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини янада такомиллаштириш борасида амалий тавсия ва таклифлар берилган;

маҳаллий жамоаларнинг (масалан, *көше бий*) ўз аъзолари ҳаётини тартиблаштириш, яъни ижтимоий тартибга риоя қилиш, ёш авлодни тарбиялашдаги роли аниқланган;

көмек институтининг ижтимоий ҳаётдаги аҳамияти, тарбиявий функциялари, анъанавий кадриятларнинг давомийлигини таъминлашдаги ўрни, интеграцион функциялари аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги объективлик ва тарихийлик илмий тамойиллари ҳамда фактологик манбалар (ёзма манбалар, дала ёзувлари)га таянган таркибий-функционал методларнинг қўлланилиши билан;

Қорақалпоғистон ҳудудида 2007–2017 йилларда мавзу бўйича йиғилган янги этнографик материаллар илмий муомалага киритилганлиги билан;

олинган натижаларнинг ОАК томонидан тавсия этилган илмий журналларда ҳамда республика ва халқаро илмий анжуманлар тўпламларида чоп этилиши билан ҳам тасдиқланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация материаллари қорақалпоқларнинг тарихи ва этнографиясига оид илмий асарлар, ўқув қўлланмаларини тайёрлашда манба сифатида хизмат қила олади. Шу билан бир қаторда, илмий изланишлар натижаларидан давлат илмий-техник дастурлари доирасида илмий лойиҳаларни бажаришда фойдаланса бўлади.

Тадқиқот натижалари уларни турли институционал ташкилотлар фаолиятида тарғибот қилиш орқали миллий анъаналарни сақлаб қолишга йўналтирилган ишларда қўлланилиши мумкин.

Тадқиқотлар натижаларининг жорий қилиниши. Қорақалпоқларнинг ҳозирги замон кундалик ҳаётида ижтимоий институтларнинг тутган ўрни ва ролини ўрганиш натижасида олинган илмий хулоса ва тавсиялар асосида:

Анъанавий ижтимоий институтлар саналмиш кўшничилик жамоалари,

оқсоқоллар кенгаши (кўча бийи, оқсоқол) тўғрисидаги илмий хулосаларидан ЎЗР ФА Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг ФА-ИЗ-Г002 «Қорақалпоғистон тарихи (1991–2015 йй.) китобини тайёрлаш ва нашр этиш» инновацион лойиҳасининг «Фуқаролар институтларининг шаклланиши ва ривожланиши», «Маҳаллий ўзини ўзи бошқариш идораларининг шаклланиши ва ривожланиши» бўлимларини ёзишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 15.05.2018 й. 3/1255-1263-сон маълумотномаси). Хусусан, тадқиқот натижалари ўзини ўзи бошқариш органларини, ижтимоий институтларнинг сақланиш даражасини, уларнинг жамиятдаги вазифалари ва ролига оид илмий билимларни боитишга ёрдам берган.

Қорақалпоқларнинг маҳаллий ўзини ўзи бошқариш институтларининг таҳлили, жамиятимизга таъсири, оила, қариндошлик гуруҳлари, «мурындық» каби институтлари функцияларининг жамиятимизнинг бугунги кун ҳаётидаги ахамияти тўғрисидаги таҳлилий маълумот ва хулосалардан Қорақалпоғистон Республикаси фуқароларининг ўзини ўзи бошқариш идоралари фаолиятини ташкил этишда фойдаланилди (Фуқароларининг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини мувофиқлаштириш бўйича Қорақалпоғистон Республикаси Кенгашининг 17.05.2018 й. 01-01/118-сон маълумотномаси). Хусусан, ишда оила ва қариндошлик гуруҳлари, уларнинг жамиятда тутган ўрни ҳақидаги асослаб берилган илмий хулосалар ёш оилалар муаммоларини ҳал қилиш чорасини кўриш, улар орасидаги муносабатларни тартибга солиш бўйича кўникмаларни бойитишга ҳизмат қилган.

Тадқиқотнинг жамиятда маҳаллий жамоаларнинг ҳамда овул ва кўча бийларининг роли ҳақидаги натижалари фуқаролик жамияти институтларини ривожлантириш, уларнинг ижтимоий ва сиёсий фаоллигини ошириш ишларида фойдаланилди (Фуқароларининг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини мувофиқлаштириш бўйича Қорақалпоғистон Республикаси Кенгашининг 17.05.2018 й. 01-01/118-сон маълумотномаси). Хусусан, ишда кўшничилик, “бий” институтларининг жамиятда тутган ўрни ҳақидаги асослаб берилган илмий хулосалар маҳалла институтининг жамият бошқарувидаги ўрни ва фаолиятининг самарадорлигини ошириш билан боғлиқ вазифалар ижросини таъминлашда ҳизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 18 та республика ва 6 та халқаро илмий анжуманларда муҳокама қилиш жараёнида апробациядан ўтди.

Диссертациянинг айрим қисмлари 2009 ва 2017 йилларда Берлиндаги Гумбольдт университетининг (Германия) Марказий Осиё семинарида талабалар ва семинар ходимлари иштирокида муҳокамадан ўтди.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш нашр этилди, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та

(5 республика ва 1 та хорижий журналларда) мақола, 24 та халқаро ва республика илмий-амалий анжуманлари тезислари чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 4 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва манбалар рўйхати ва иловалардан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 140 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асослаб берилган, муаммонинг ўрганилиш даражаси очиб берилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, ишнинг илмий янгилиги, илмий ва амалий аҳамияти кўрсатилган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, апробацияси ва тадқиқот натижаларини тадбиқ қилиниши, публикациялар ва иш таркиби тўғрисида маълумот берилган.

Диссертациянинг «**Муаммо ўрганилишига доир тарихий-методологик ёндашувлар**» деб номланган **биринчи боб**да ўрганилаётган муаммо бўйича маҳаллий ва чет эл адабиётлари тадқиқ этилиб, ижтимоий институтлар тўғрисидаги этнология ва социология фанидаги тушунчалар таҳлил қилинган. Шунингдек, олиб чиқиладиган илмий муаммога методологик ёндашувларни аниқлашга ҳаракат қилинган.

Ушбу бобнинг **биринчи параграфида** XIX асрда россиялик олимлар ва саёҳатчилар томонидан яратилган ҳамда қорақалпоқларнинг қабилавий таркиби, уруғларнинг номланиши, уларнинг жойлашиш тартиби ва бошқа шу каби нарсалар тўғрисида маълумот берадиган асарлари кўриб чиқилган. Уруғларни ўрганишда муҳим манбалардан бири – “шажара”лар саналади. Бердақнинг “Шажара” номли асари ана шундай манбалар қаторига киради⁷.

XX асрнинг биринчи ярмидан қорақалпоқлар этнографияси махсус ўрганила бошланган. Диссертацияда тадқиқот мавзуси бўйича адабиётлар тасниф қилинган. Биринчи гуруҳ адабиётлари қорақалпоқларнинг турли хил ижтимоий институтларига оид маълумотлар ёритилган С.П.Толстов, Т.А.Жданко, Б.В.Андрианов, С.Камалов, Р.Қосбергенов кабиларнинг ишларини ўз ичига олади⁸. Т.А.Жданко ўз тадқиқотида XIX аср – XX аср бошларида қорақалпоқларда уруғларга бўлинишнинг ижтимоий ҳаётда тутган ўрнини кўрсатишга ҳаракат қилган.

Қорақалпоқлар ва кўшни халқларнинг уруғлар таркибига оид маълумотлар Л.С.Толстова, К.Л.Задыхина, К.Ш.Шониязов, И.Жабборов, С.М.Абрамзон, А.И.Левшин ва бошқаларнинг асарларида учрайди⁹.

⁷ Бердақ (Бердимурат). Шежире.- Нөкис, 1950.

⁸ Толстов С.П. Древний Хорезм.- М., 1948.- 451 с.; Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации.- М.;Л., 1948.- 337 с. ва бошқ.; Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков. - М.;Л., 1990; Андрианов Б.А. Этническая территория каракалпаков в северном Хорезме. XVIII-XIX в.в. / Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.- М., 1958. Т.III; Камалов С.К. Каракалпаки в XVIII-XIX веках.- Т.: Фан, 1968.- 328 с.; Косбергенов Р. Положение каракалпакского населения в Хивинском ханстве в конце XIX – начале XX века / Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.- М., 1958. Т.III.

⁹ Толстова Л.С. Каракалпаки Ферганской долины.- Нукус, 1959; Толстова Л.С. Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса. XIX – нач. XX века.- Нукус-Ташкент: Каракалпакгиз, 1963; Задыхина К.Л. Пережитки

Оила ва қариндошлик масалалари А.Бекмуратова, Х.Есбергенов, Р.Камалова ва бошқаларнинг асарларида кўрсатилган¹⁰. Уларда хўжалик турлари, урф-одатлар масалалари ёритилган.

Т.Х.Ташбаева ва М.Д.Савуров, Н.Х.Азимов, Г.Ш.Зунунова, А.Маликовларнинг¹¹ асарларида ҳам фойдали материаллар мавжуд бўлиб, улар ишда тадқиқот методологияси сифатида фойдаланилди.

Қўшничилик масалалари Г.П.Снесарев, Н.П.Лобачева, О.А.Сухарева, Х.Исмаилов, С.Н.Абашинларнинг асарларида кўриб чиқилган¹². “Ўзбеки” асари ҳозирги давр ўзбекларининг турмушини ўрганишга бағишланган¹³.

Р.Баллиева, М.Карлыбаев, З.Курбановаларнинг асарларидан ҳам тадқиқот учун фойдали маълумотлар олинди¹⁴.

Хорижий адабиётларда юқорида келтирилган масалаларни тадқиқ этиш методологиясига, хусусан, уларни қиёсий таҳлил қилишга кўпроқ эътибор қаратилган.

Юқорида келтирилган маълумотлар бугунги кунда кўриб ўтилаётган муаммо юзасидан анча салмоқли этнографик материаллар тўпланганлигидан, илмий қизиқишлар доирасининг кенгайганлигидан далолат беради.

Ушбу бобнинг **иккинчи параграфида** этнологлар ва социологларнинг ижтимоий институтлар ҳақидаги қарашлари ўрганилган, тадқиқотга назарий-методологик ёндашиш масаласига ойдинлик киритилган.

О.Конт, Э.Дюркгейм, Г.Спенсер, Б.Малиновский, А.Р.Радклифф-Браун, Т.Веблен, Э.Гидденс, А.К.Алиев ва бошқаларнинг асарларида¹⁵ ижтимоий

возрастных классов у народов Средней Азии // Родовое общество. Этнографические материалы и исследования.- М., 1951.- С. 133-155; Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа.- Т., 1974.- 342 с.; Джаббаров И. Узбеки.- Т., 2007.- С. 154; Абрамзон С.М.Киргизы, и их этногенетические и историко-культурные связи.- Ф., 1990.- С. 480; Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргиз кайсацких, орд и степей.- Алма-Ата, 1996.

¹⁰ Бекмуратова А.Т. Быт и семья каракалпаков в прошлом и настоящем.- Нукус, 1969.- 118 с.; Есбергенов Х., Атамуратов Т. Традиции и их преобразования в городском быту каракалпаков.- Нукус, 1975; Камалова Р.С. Традиционное верование в семейно-бытовой обрядности каракалпаков. (XIX – начало XX вв.): Автореф. дисс... канд. ист. наук.- Нукус, 1996.

¹¹ Ташбаева Т.Х., Савуров М.Д. Новое и традиционное в быту сельской семьи узбеков. – Т.: Фан, 1989; Азимова Н. Роль махалли в современной жизни // АОН.- М., 1988.- С.132-142; Зунунова Г.Ш. Материальная культура узбеков Ташкента: трансформация традиции (XX – начало XXIV.). – Ташкент: Extremum-press, 2013. – 320 с.; Маликов А. Некоторые теоретические подходы к изучению рода и племени в современных антропологических концепциях // «Ўзбекистон тарихи» журналы. – Т. 2016. №3-4, – С. 105-113

¹² Снесарев Г.П. Традиция мужских союзов в ее позднейшем варианте у народов Средней Азии // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1958–1961 гг.- М., 1963; Лобачева Н.П. Социальные институты древности в жизни современной семьи народов Средней Азии // Семья: традиции и современность. – М., 1990; Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары. - М. Наука, 1976; Исмаилов Х. Хашар и его роль в трудовом и интернациональном воспитании масс // Общественные науки в Узбекистане.- Т., 1983.- №2.- С. 24; Абашин С.Н. Социальные взаимоотношения в современном узбекском кишлаке (по материалам Ферганской долины): Автореф. дисс...канд.ист.наук.- М., 1997.

¹³ Узбеки.- М.: Наука, 2011.- 688 с.

¹⁴ Баллиева Р. Каракалпакский этнос и традиционное природопользование: Автореф. дисс... докт.ист.наук.- М., 2003; Карлыбаев М. Медресе в Каракалпакии XIX – начале XX веков.- Нукус, 2002; Курбанова З.И. Становление и развитие этнографической науки в Каракалпакистане (1920–2000 гг.): Автореф. дисс... канд.ист.наук.- Нукус, 2002.

¹⁵ Синютин М.В. Огюст Конт и современная социология: к 200-летию со дня рождения / http://ecsocman.hse.ru/data/937/302/1217/011_Sinyutin.pdf; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение / <http://library.khpg.org/files/docs/1372596651.pdf>; Коломийцев В.Ф. Социология Герберта

институтлар таркибининг барқарорлиги, уларнинг унсурларининг интеграцияланувчанлиги, функцияларининг маълум даражада ўзгарувчанлиги билан характерланадиган ижтимоий тизим сифатида олиб қаралган. Бу қадриятлар ва нормалар, қоидалар, идеаллар, шунингдек инсонларнинг фаолияти, юриш-туриши намуналари тизими бўлиб, улар инсонлар ўзларини бир хил тутишини белгилаб беради, инсонлар интилишларини йўналтириб туради, инсонларнинг талабларини қондириш усулларини белгилайди, жамиятдаги баланс ва барқарорликни таъминлайди.

Тадқиқотда масалани ўрганиш пайтида ижтимоий институтларнинг келиб чиқиши эмас, балки кўпроқ уларнинг ҳозирги замонда тутган ўрнини ва ролини аниқлаш билан чекланиб ўрганишга ҳаракат қилинди. Шу билан бир қаторда, айрим ижтимоий институтларнинг «яшаш» сабабларини билиш учун ретроспектив таҳлил қилишга ҳаракат қилинди.

Ижтимоий институтлар моҳияти хусусида кўплаб фикрлар ва талқинлар мавжуд. Илмий таҳлилнинг мураккаблиги, биринчи навбатда, ижтимоий институт инсоннинг ўзини ўраб турган муҳитдаги ҳаётий фаолиятининг махсус усули сифатида кўпқиррали тарзда намоён бўлиши билан изоҳланади.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Уруғнинг қорақалпоқлар турмушида тутган ўрни ва роли**» деб номланган бўлиб, унда халқнинг уруғ-қабилавий таркиби, уруғ сифатида ўзини англаши, шажара борасида тушунчалари ҳамда экзогамия масалалари ёритилган.

Бобнинг биринчи параграфи қорақалпоқларнинг бугунги кунга қадар уруғларга бўлиниши масаласига бағишланган. Қорақалпоғистонда, айниқса қишлоқ жойларда, қорақалпоқлар асосан уруғларга боғлиқ ҳолда жойлашганлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиз. Бу, ўз навбатида халқнинг уруғларга бўлинишини сақлаб турган омиллардан биридир.

Маълумки, қорақалпоқ халқи икки *арысга*: «*қоңырат*» ва «*он төрт уруғ*»га бўлинади. Ўз навбатида *арыслар* уруғларга, уруғлар *тийреларга*, *тийрелар* эса *көшеларга* бўлинади. Уларнинг ҳар бири ўз номига эга. *Көше* номларининг келиб чиқиши афсонавий ёки реал асосчи-аждод ҳисобланган инсоннинг (оқсоқол, бий ва б.) таҳаллус ва лақаблари билан боғлиқдир. Ахборотчиларнинг берган маълумотларига кўра, ушбу лақаблар исмларни айтиш ман қилинган одат туфайли келинлар томонидан берилган.

Қорақалпоқларда уруғларга бўлиниш ўзларини бошқа халқлардан ажратиб турувчи белги сифатида қабул қилинади. Таъкидлаб ўтиш жоизки, қорақалпоқ уруғ номларининг кўпчилиги бошқа қардош халқлар, хусусан ўзбеклар ва қозоқларда ҳам учрайди.

Дала материаллари қорақалпоқлар ўз уруғ номларини ўзларини у ёки

Спенсера / <http://ecsocman.hse.ru/data/475/176/1217/004.KOLOMYITSEV.pdf>; Лурье С.В. Историческая этнология: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2004.- С. 19; Садохин А.П. Этнология: Учебник. - М.: Гардарики, 2006.- С. 53; Рэдклифф-Браун А. Р. Метод в социальной антропологии / Пер. с англ. и заключ. ст. В. Николаева. — М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001.- С. 100; Типология институтов. Институт как нормативная система и социальная организация / <https://lektisii.org/9-82183.html>; Гидденс Э. Социология / <http://cathedra.icc.dgu.ru/Content/files>; Алиев А.К. Северный Кавказ: современные проблемы этнополитического развития.- Махачкала, 2003.- С. 94.

бу уруғ гуруҳига мансуб билган ҳолда сақлаб келишини кўрсатади. Маълумот отадан болага ўтиб боради.

Шу билан бир қаторда, халқ хотирасида фақат пастки кичик уруғ номлари қолиб, катта уруғ номлари унутилиб бораётгани аниқланди. Қорақалпоқлар танишганда биринчилардан бўлиб «нелисең?» (яъни қайси элдан, уруғдансан?), дея савол беради. Жавоб берувчи ўз уруғ номини айтиши лозим бўлади. Асосан катта ёшдагилар уруғларнинг бўғини номларини ҳам яхши билдилар, никоҳ муносабатлари ўрнатишга рухсат берилмаган кичик уруғ номларигача эса сақлайдилар.

Тадқиқотда айрим уруғ гуруҳлари тўғрисидаги афсона ва ривоятлар тўпланди. Ҳар бир уруғ ўзининг келиб чиқиши тўғрисидаги ривоятларга эгадир. Олимларнинг фикрича, уруғ номларининг келиб чиқишини тушунтиришга уринишлар асосан сўнгги йилларда халқ томонидан тўқилган талқинлар бўлиб, номларнинг келиб чиқишининг ҳақиқий сабаблари бугунги кунгача етиб келмаган.

Ушбу бобнинг **иккинчи параграфид**а қорақалпоқларда уруғчиликнинг сақланишида шажараларнинг тутган ўрни тўғрисида сўз юритилади.

Қорақалпоқларнинг уруғ белгиларига кўра жойлашиши майда уруғлар гуруҳининг бирлашуви билан характерланади. Уруғ гуруҳларининг келиб чиқиши тарихини ўрганишда шажаралардаги маълумотлар муҳим аҳамият касб этади. Айрим уруғлар тўғрисидаги шажаралар ва афсоналар уруғлар ўртасидаги ўзаро муносабатларни янада чуқурроқ тадқиқ этишга имкон беради.

Қорақалпоқлар, шунингдек, ўзбек, қозоқ ва бошқа қардош халқлар одатларига кўра, ҳар бир инсон ўзининг етти аждоди исмларини билиши зарур. XIX асрда қозоқ ва қирғизлар (қирғизлар ва қорақирғизлар) ҳақидаги маълумотларни ўрганган рус тадқиқотчиси: “Ҳар бир инсон ўзининг етти аждодини билиши зарур. Буни билмаганлар – муртадлардир”, – деб ёзган эди¹⁶. Диссертацияда қорақалпоқларнинг оилавий шажара маълумотларини келтириш орқали уларнинг ўз шажаралари тўғрисидаги тасаввурларини кўрсатишга ҳаракат қилинди. Шу ва бошқа маълумотлар қариндош оилалар гуруҳининг ижтимоий функцияларини аниқлашга, қорақалпоқ уруғларининг келиб чиқиши масаласига ойдинлик киритишга ёрдам берди. Таъкидлаб ўтиш жоизки, ушбу шажаралар эгалари ўзларини афсонавий тарихий шахслар билан қариндошлик ришталари боғлаб турганини кўрсатишга ҳаракат қилишади.

Телеутларда шунга ўхшаш ҳолатларни ўрганган Е.П.Батъянованинг ёзишича: “шажара қанчалик чуқур кетса, аждоднинг исми ва унинг фаолияти афсона ва ривоятлар билан бойиб бораверади... Аждодни афсонавийлаштириш жараёни баъзан учинчи-тўртинчи авлоддаёқ кечади ва унинг ноодатий ўлими тўғрисидаги маълумотларда намоён бўлади...”¹⁷.

¹⁶ Гродеков Н.И. Киргизы и каракиргизы Сырдарьинской области. Т. I. Юридический бытъ.- Т., 1889.- С.27.

¹⁷ Батъянова Е.П. Род и община у телеутов XIX–XX веках: Дисс... канд.ист.наук.- М., 2002.- С. 74.

Ҳозирги пайтда алоҳида оилаларнинг шажараларини топиш қийин. Лекин, ўз аجدодлари тарихи билан жиддий қизиқадиганлар ҳам топилади. Улар тўплаган маълумотларини ёзма равишда сақлаб келадилар.

Ўз шажарасини билмасликни информаторлар ўзларининг ниҳоятда бандликлари билан тушунтирадилар. Совет даврида бошқа халқлар (руслар) вакиллари билан хизмат юзасидан доимий алоқада бўлиш натижасида миллий маданият “европалашиб” борган, натижада аста-секин ўзининг етти авлоди, ўз уруғи тарихига бўлган қизиқиш ҳам сусайган.

Уруғлар ва уларнинг келиб чиқишига оид халқ хотирасидан ўрин олган ривоят ва афсоналар уруғ-қабилачилик анъаналари ҳамда қардош уруғ гуруҳлари тўғрисида маълумотларнинг сақланиб қолишига, умумий келиб чиқиш ҳақидаги тушунчаларнинг шаклланишига асос бўлади.

Мазкур бобнинг **учинчи параграфида** уруғларнинг никоҳ алоқаларида тутган ўрни ҳақида сўз юритилади. Қорақалпоқларда экзогамия жуда катта ўрин тутди. Анъаналарда қариндош-уруғлар вакиллари ўртасида никоҳнинг ман қилиниш одати ҳақида тўлароқ тасаввурга эга бўлиш учун оилалар орасида сўровнома ўтказилди. Натижа, анъанага кўра, барча қорақалпоқ оилаларидаги никоҳ муносабатлари қариндош уруғлар – *уруўлас* (битта уруғдан) вакиллари орасида эмас, балки бегона уруғлар вакиллари билан ўрнатилганлигини кўрсатди.

Экзогамия локал характерга эга эмас – никоҳдан ўтаётганлар уларнинг овуллари қаерда бўлишидан қатъий назар, яқин биологик қариндош бўлмаслиги, ўз уруғи вакили бўлмаслиги барчадан тенг талаб қилинади¹⁸. Узоқ қариндош, лекин битта уруғ вакиллари орасидаги никоҳ ҳам таъқиқланади¹⁹.

Кўпчилик информаторларнинг фикрича, экзогамия қоидаларига риоя қилиш учун 7 аждоди (*жети ата*)ни билиш зарур. Бунга кўра, еттинчи авлоддан сўнг қариндошлар бир-бирларига бегона ҳисобланиб никоҳга рухсат берилган. Аммо бугунги кунда уруғ бўғинларининг узоқ-яқинлигидан қатъий назар, битта уруғ вакиллари орасидаги никоҳ ман қилинади. Бу ҳолат, ўз навбатида, қорақалпоқларда авлодлар экзогамияси эмас, балки “уруғ-қабилла” экзогамияси қоидалари ҳукм суришини кўрсатади.

Шу билан бир қаторда, қатъий экзогамия қоидаларига қарамай, қорақалпоқларда яқин қариндошлар, аниқроғи *бөле* (опа-сингиллар фарзандлари) орасида ёки тоғанинг қизига уйланиш (дайы) ва жиянини куёв қилишга рухсат берилади (жийен), чунки оталари бўйича улар турли уруғларга мансубдир.

Бошқача айтганда, экзогамия қоидалари ҳозиргача сақланиб келиб катта кучга эга бўлган никоҳ масаласида ҳал қилувчи ижтимоий омиллардан бири ҳисобланади ва ижтимоий институт вазифасини бажариб келади.

Иккинчи бобнинг тўртинчи параграфида уруғларнинг

¹⁸ Есбергенов Х., Атамуратов Т. Традиции и их преобразования 1970.- С. 71.

¹⁹ Сухарева О.А. Традиция семейно-родственных браков у народов Средней Азии (в порядке дискуссии) // Семья и семейные обряды у народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1978.- С. 118.

қорақалпоқлар турмушида тутган ўрни ҳақида сўз юритилади.

Қорақалпоқлар уруғлари бўйича тадқиқот олиб борган Т.А.Жданко қорақалпоқлар ўтмишида уруғларнинг тутган ўрни ҳақида тўхталар экан: “Қорақалпоқларда маълум бир уруғга кириш анъанаси нафақат оилавий муносабатларда (никоҳ ва ҳ.к.), балки жойлашиш тартибида, 1920 йилгача ҳукм сурган Хива хонлигидаги қорақалпоқларни бошқариш тизимида акс этган хўжалик-сиёсий ҳаётида ҳам муҳим аҳамият касб этган”, – деб қайд этган²⁰. Шунингдек, бошқа бир тадқиқотда: “Ўтмишда ҳар бир уруғ маълум бир ҳудудни эгаллаган, яъни уруғларга бўлиниш уларнинг жойлашиш тарзига ҳам таъсир қилган. Ушбу ҳудуд ичида ҳар бир уруғ ўз суғориш тизимига, деҳқончилик ерларига, яйловларига эга бўлган”, – деган маълумотлар келтирилган²¹.

Уруғ манфаатлари, шунингдек, дафн маросимларида ҳам кўзга ташланади. Ўз уруғи қабристонига дафн қилиш анъанаси шу кунга қадар давом этиб келмоқда. Айрим ҳолатларда бунинг учун узоқ масофани босиб ўтишга тўғри келади. Масалан, муйтен уруғи вакиллари, асосан, “Қабакли ота” ва “Тербенбес” қабристонларига дафн қилинади.

Уруғ роли турли уруғлар вакиллари ўртасида она томондан қариндошлик алоқаларига асосланган *дайы-жийен* (тоға-жиян) шаклидаги ҳазил муносабатларда ҳам намоён бўлади. Анъанага кўра, она уруғига тегишли ҳар бир киши тоға ҳисобланиб, у жиянлари билан ҳазил-мутойиба қила олади. Бунда онанинг ака-укалари жиян учун “ака” ё “укадек” яқин бўлиб, фақат уруғ ичидаги қариндошлари билан ҳазил қилиши тўғри ҳисобланади.

Ҳозирги вақтда жойлашишда уруғ-қабилавий тамойиллар йўқолиб бормоқда. Умумий келиб чиқиши ҳақидаги тушунча фақат уруғ аъзолари онгида сақланган, зеро улар орасида яқин қондошлик ва қариндошлик ришталари бўлмаслиги ҳам мумкин. Уруғ аҳамияти, айниқса қишлоқ жойларда яққол кўзга ташланади. Шаҳарликлар орасида ўзаро муносабатларда уруғ-қабилавий муносабатлар деярли аҳамиятга эга эмас.

Тадқиқотлар шуни кўрсатадики, уруғ ижтимоий институт сифатида маълум специфик функцияларни бажаради. Уруғнинг аҳамияти анъана ва урф-одатларда кўзга ташланади (мурындық ота-она сайлаш, экзогамия қоидалари, оила ва қариндошлик гуруҳлари муносабатларида, она томондан қариндошлар билан муносабатларда, “эрнинг қариндошлари билан муносабатларда ўзини чегаралаш” одати ва ҳ.к.). Бошқача қилиб айтганда, қорақалпоқларнинг бугунги кун турмушида уруғ тушунчаси инсонларнинг шахсий муносабатлари ва халқ хотирасида маълум даражада сақланиб келмоқда. Умуман олганда, айниқса ёш авлод вакиллари учун уруғларга бўлиниш қадим даврлардаги каби рол ўйнамаса ҳам, жипслик белгиси сифатида хизмат қилади. “Қабила”, “уруғ” каби тушунчаларнинг қўлланиши эса шартли аҳамият касб этиши мутлақо аниқдир.

²⁰ Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков.- М.Л., 1950.- С.8

²¹ Народы Средней Азии и Казахстана / Народы мира. Этнографические очерки.- Т. I. М., 1962.- С. 416

“Оилавий қариндошлик муносабатлари” деб номланган учинчи боб оила, оила қариндошлик гуруҳлари ва “мурындық” каби ижтимоий институтларнинг таҳлилига бағишланган.

Ушбу бобнинг **биринчи параграфида** оиланинг аҳамияти, ёш оиланинг бўлак бўлиб чиқиши, оиладаги тарбия ва унда катта ёш вакилларининг роли тўғрисида сўз юритилган.

Ижтимоий институт сифатида оила ўз аъзолари ва бутун бир жамият учун турли муҳим ҳаётий вазифаларни бажариши аниқ. Диссертацияда ота-она оиласидан ёш оиланинг алоҳида бўлиб чиқиши, болалар тарбияси каби масалаларга катта ва ёш авлод вакилларининг қарашларига алоҳида тўхталиб ўтилган. Оила орқали анъана ва урф-одатларнинг сақланиш даражаси ўрганилган, оиланинг ижтимоий институт сифатидаги функциялари аниқланган.

Тадқиқотлар шуни кўрсатадики, кўпчилик ёш оилалар қишлоқ жойларда ўз ота-оналари билан бирга яшайдилар. Айрим оилаларда бир неча авлод вакиллари биргаликда яшаётганлиги аниқланди.

Ёш оилани алоҳида қилиб чиқариш турли сабаблар туфайли юз беради. Шулардан бири – ишга жойлашишдир. Одатда ёшлар ўқишни тугатгач, шаҳарда қолиб кетишади, чунки у ерда ўз соҳаларига тегишли ишга осонроқ жойлашадилар. Бундай ҳолатда ёш оилаларни алоҳида қилиб чиқаришнинг тартиби бузилади. Анъанага кўра, катта ўғил оиласи билан ота-она уйини тарк этиши лозим. Натижада, энг кичик ўғил фарзанд ота-она билан бир уйда (*үлкен үй*, яъни катта уй, ҳовли) яшаб қолади ва у ота-онасига, токи улар бу дунёни тарк этгунларича, масъул ҳисобланади. Охирги йилларда ушбу анъана маълум даражада бузилмоқда. Албатта, уй-жой масаласи ижобий ҳал этилгандагина, ёш оиланинг ота уйини тарк этиши амалга ошади. Катта ҳовлида турган давр мобайнида эса келин «қайнона мактаби»дан, яъни тарбиясидан ўтади.

Бизда информаторларнинг ёш оилаларни алоҳида қилиб чиқаришга бўлган муносабатлари қизиқиш уйғотди. Ҳаётий тажрибалари кўпроқ бўлган катта ёшдаги аёллар ота-она (яъни қайнота-қайнона) билан бирга яшаш тарафдори ҳисобланадилар. Чунки, улар бола тарбияси ва хўжалик ишларини юритишда кўмаклашиб, моддий жиҳатдан ёрдам беришлари ҳам мумкин. Бошқалари эса ёшларнинг алоҳида бўлиб чиқиши уларнинг мустақил ҳаёт кечиришига асос бўлиб, оила учун жавобгарликни оширади, деган фикрни билдирдилар.

Оиланинг асосий функцияларидан бири маънавий меросга, тарихан шаклланган анъаналарга, урф-одатларга таянган ҳолда ёш авлодни тарбиялашдир. Н.Д.Пчелинцева тўғри таъкидлаганидек: “Социализация жараёнига кўп омиллар таъсир кўрсатади. Биринчи навбатда, булар оилада шаклланган қариндош-уруғчилик муносабатлари, оила аъзолари ўртасидаги мулоқот усули, оиладаги ролларнинг жинс ва ёш жиҳатдан бўлиниши, эркаклар ва аёллар, ўз навбатида ака-сингиллар мавқеининг ўзига хос жиҳатлари, анъаналарга риоя қилиш даражаси, оилавий муҳит кабиларни ўз

ичига олади”²².

Анъанага кўра, оилада болалар тарбияси билан катта авлод вакиллари (буви ва бува) шуғулланганлар. “Айнан қариялар болаларни урф-одатлар, қариндошликнинг терминологияси, меҳмон кутиш, байрам зиёфатларини ташкил этиш тартиблари, одоб-ахлоқ меъёрлари билан таништириб борганлар”²³.

“Эрнинг қариндошлари олдида ўз фаолиятини чегаралаш” одати, яъни ўз эрининг қариндошлари исмларини айтмаслик каби одатлар этнография фанининг қизиқарли мавзуларидан бири саналади. Қорақалпоқлар урф-одатига кўра, келин эрининг нафақат қариндошларини, балки ўз фарзандларидан айримларининг исмини ҳам айтмайди²⁴. Ҳозирда бу одат кўпинча фақат тўнғич фарзандга нисбатан қўлланади.

Оила муносабатлари турли хил шакллариининг мавжудлиги у ёки бу жамиятнинг тараққиёт даражаси билан белгиланади. Дунёда кечаётган глобаллашув жараёни туфайли ижтимоий алоқаларда катта ўзгаришлар кузатилмоқда. Бу, албатта, оиладаги муносабатларга ўз таъсирини кўрсатмай қолмайди. Тадқиқотларда кўрсатиб ўтилганидек: “Жамият ва шахс ўртасидаги янги талаблар ўзгача кадрият ва қоидаларни келтириб чиқармоқда ва ўз навбатида оила структурасини ва вазифаларини ҳам модификация қилмоқда”²⁵.

Ушбу бобнинг **иккинчи параграфида** қариндошлик муносабатлари масаласи ўрганилади. Қорақалпоқларда ота-она уйдан алоҳида бўлиб чиққан ёш оилалар яшаш манзили узоқ-яқинлигидан қатъий назар, улар ота-оналари ва қариндош-уруғлари билан яқин муносабатда бўладилар. Бунда яқин қариндошлик бирдамлиги, бир-бирига боғланганлик ва доимий ўзаро ёрдам кўрсатиш руҳиятиниинг шаклланганлиги каби маънавий-ахлоқий омиллар муҳим ўрин тутуди²⁶. Ушбу бирлаштирувчи омиллардан бири сифатида жамоаниннг ғоявий бирдамлигини кўрсатиш мумкин. У, биринчи навбатда, генеалогияда кўзга ташланади, яъни яқин қариндошликнинг кўрсаткичи сифатида умумий аجدод тўғрисидаги хотираларнинг мавжудлиги билан изоҳланади²⁷.

Анъаналар давомийлигини таъминлаш учун катта авлод вакиллари, урф-одатлар тўғрисида ёшларга кўпроқ сўзлаб беришга ва ёшларни оилавий маросимларга жалб этишга ҳаракат қиладилар. Бу ҳақда маълумот берувчилардан бири: *“Одатда, агар қариндошларимнинг тадбирига ўзим бора олмасам, унда ўғилларимни жўнатаман. Шунда ўғлим, қариндошларимиз билан таништиргани ўзи билан у ерга хотинини ҳам олиб*

²² Пчелинцева Н.Д., Л.Т.Соловьева. Традиции социализации детей и подростков у народов Северного Кавказа // Северный Кавказ: Бытовые традиции в XX в.- М., 1996.- С. 92.

²³ Семья у народов Средней Азии и Казахстана // Семейный быт народов СССР. – М.: Наука, 1990.- С. 409.

²⁴ Бекмуратова А. Быт и семья каракалпаков в прошлом и настоящем.- Нукус, 1970.- С.44.

²⁵ Ясеновская Е.В. Гендерный аспект взаимоотношений в семье: социально-философский анализ: Автореф. Дисс... канд.филос.наук.- М., 2005.

²⁶ Семья у народов Средней Азии и Казахстана // Семейный быт народов СССР. – М.: Наука, 1990.- С. 473.

²⁷ Карапетян Э.Т. Родственная группа «азг» у армян.- Ереван, 1966.- С. 49

боради. Айрим оилаларнинг кексалари то қаригунларига қадар қариндошларнинг тадбирларига ўзлари борадилар. Бу ҳолат эса уларнинг фарзандлари қариндошларини яхши билмаслигига олиб келади, оқибатда улар ўртасидаги қариндошлик муносабатлари аста-секин йўқола бошлайди”²⁸, – деган маълумотларни берган. Мустаҳкам оилавий муносабатлар нафақат қондош оила аъзолари орасида, балки уруғлар – *көше* вакиллари орасида ҳам давом этади.

Көше XX аср бошларига қадар қорақалпоқларнинг ижтимоий ҳаётида муҳим ўрин эгаллаган. Ушбу қариндошлик гуруҳ аъзолари ўзаро илик муносабатларини оилавий байрамлар, уруғ зиёфатлари шаклида мустаҳкамлаган.

Н. П. Лобачева *көшени* ижтимоий институт сифатида кўриб чиққан: “Ўрта Осиё халқларида ҳозирги кунгача келиб чиқиши жиҳатидан яна бир эски институт мавжуд, у маълум ўзгаришларга учраган ва замонавий шароитларга мослашган. Бу қариндошлик гуруҳи институтидир. ...ҳар бир халқда у турлича аталган. Масалан, қорақалпоқларда у “көше” дейилган...”²⁹.

Көше тушунчасини ўрганиш 1940-1950-йилларда ХАЭЭ³⁰да Т.А.Жданко бошчилигида Қорақалпоқ этнографик гуруҳи томонидан бошланган. Тадқиқот жараёнида 1956 йили улар Қозоқдарё овулида *Муйтен* уруғининг “*жескенсал*” *көшеси* генеалогик тизимини тиклашга муваффақ бўлганлар³¹.

Ҳақиқий қариндошлик алоқалари батамом йўқолган ёки ёдда сақланиб қолмаган уруғ тушунчаси билан таққослаганда, *көше* тушунчасида фақат яқин қондош-қариндошлар бирлашади, улар бир-бирларини *туўысқан, жақын туўысқан* (қариндош, яқин қариндош) деб аташади.

Ушбу масалада йиғилган дала этнографик материаллари қорақалпоқлар турмушида қариндошлик гуруҳларининг аҳамияти шу кунгача муҳимлигича қолганидан дарак беради. Ҳозирги вақтда *көше* уруғ гуруҳчаси ўзининг энг асосий хусусиятларидан бири – бир ҳудудда зич жойлашиш ҳолатини йўқотган.

Ушбу бобнинг учинчи параграфида «муриндиқ» тушунчаси ижтимоий институт сифатида ўрганилади. Одатда, ёшлар оила кураётганида уларган янги рамзий “ота-она” тайинланади ва улар “*муриндиқ*” ота ёки эна деб аталади.

“Қадимда анъанага кўра, мулла иштирокида ёшларнинг никоҳ маросими ўтказилган. Бунда гувоҳ (“*гуа*”) сифатида овулнинг бир нуфузли кишиси иштирок этган. Гувоҳлар келин ва куёвнинг ота-онаси танловига асосан тайинланган. Гувоҳлар вакил ота ва вакил она ҳисобланганлар. Вакил оталар (“*муриндиқ ота*”) қозоқ ва қорақалпоқларда ҳозирда ҳам кенг

²⁸ Давлетияров М. Полевые записи №77 за 2010 г.

²⁹ Лобачева Н.П. Социальные институты древности ... 1990.- С. 47.

³⁰ Хорезм археологик-этнографик экспедицияси.

³¹ Жданко Т.А. Работы каракалпакского этнографического отряда в 1956 г. // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1954–1956 гг. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1959.

тарқалган”³².

“*Муриндиқ*” атамаси – ўзбек тилида “бурун” маъносини ифодаловчи қорақалпоқ тилидаги “мурин” сўздан келиб чиққан бўлиши мумкин. “*Муриндиқ*” деб туяни бошқаришда ва арқонни маҳкам ушлашда фойдаланиладиган металл, ёғоч яки суяқдан ясаладиган ипга нисбатан ҳам айтилган. У туянинг бурнидан ўтказилган. Ушбу институтнинг бундай номланишига сабаб – унинг бажарадиган асосий вазифаси ёш оилани “тортиш”, “олға етаклаш” уларнинг эр-хотинлик ҳаётида маслаҳат ва кўмак бериш билан боғлиқдир.

Муриндиқ ота тайинланишининг сабабларидан бири – йўқолиб бораётган қариндошлик алоқаларини сақлаб қолишга қаратилган. Чунки *муриндиқ* оталарнинг кўпчилиги ўз уруғидан тайинланади. Аммо бундай анъаналарни четлаб ўтадиганлар ҳам бор, улар ўз болаларига *муриндиқ* отани бошқа уруғлардан ҳам тайинлашади, ҳатто бошқа миллат вакилларида *муриндиқ* отани тайинлаш ҳоллари ҳам учрайди. Маълумот берувчиларнинг фикрига кўра, “яқин қариндошлар ёш оилалар ҳаётидаги муаммоларни ечишда нотўғри йўл кўрсатишлари мумкин”³³.

Анъанага кўра, *муриндиқ оталар* ёш келин-куёвларнинг оиласидаги тинчлик ва тотувликка бош-қош бўладилар. Тўйдан сўнг ёшлар *муриндиқ ота* уйига таклиф этилади ва бир-бирларига совғалар улашишади. Бундан кейин икки оила ўртасида яқин муносабатлар ўрнатилади.

Ушбу анъаналарнинг мустаҳкамлиги *муриндиқ ота* ва *бола* ўртасидаги муносабатларга боғлиқ. Ёш келин-куёв *муриндиқ отани* ўз ота-онасидек кўриб ҳурмат қилиши лозим бўлади, ўз навбатида *муриндиқ ота* ҳам уларни ўз фарзандларидек кўриб, маслаҳатлар беради, керак бўлса моддий ёрдам ҳам кўрсатади. *Муриндиқ* институтининг моҳияти аста-секинлик билан йўқола боришига замонавий глобал ўзгаришларнинг таъсири бор, деб баҳолаш мумкин. *Муриндиқ ота* ва ёш келин-куёвлар ўртасидаги муносабатларда янгича ўзгаришлар юзага келмоқда.

Диссертациянинг “**Қўшничилик-ҳудудий муносабатлар**” деб номланган тўртинчи бобида ижтимоий институтлардан ҳисобланган *отырыспақ* (ўтиришлар), оқсоқол институти, ўзаро кўмак институти (*көмек*) ва қўшничилик жамоаси қабилар ўрганилади.

Қўшничилик жамоаси, жамоавий ҳаёт олиб боришнинг энг ёрқин ва мураккаб анъанавий шакли ҳамда халқ урф-одатлари шаклланиши ва ташкил топишида энг муҳим институтлардан бири сифатида ҳамма вақт олимларнинг эътиборини жалб қилиб келган.

Ушбу бобнинг биринчи параграфида “*отырыспақ*” (зиёфат) анъанаси ўрганилади. Ушбу анъанани тадқиқ этиш зарурияти, биринчидан, қорақалпоқларга хос бўлган бу анъана аввал ўрганилмаганлиги ҳамда иккинчидан, у ижтимоий институт сифатида жамияти ҳаётида ўзининг конкрет вазифасига эгаллиги билан белгиланади.

³² Шалекенов У.Х. Казахи низовьев Амударьи.- Т., 1966.- С. 247

³³ Давлетияров М. Полевые записи №27 за 2010 г.

Қорақалпоқларнинг турли зиёфатлари ўз номларига эга: *гештек*, *зыяпат*, *отырыспақ*, *мейлис*. Бугунги кунда зиёфатларнинг турли шакллари мавжуд бўлиб, улар бир-биридан номи ва тузилишига кўра фарқланади. Жумладан, улар “*уруғ отырыспақ*” (уруғлар зиёфати), “*кемпир отырыспақ*” (кексалар зиёфати) кабиларни ўз ичига олади. Ушбу зиёфатлар бугунги кунда русча “игра” (ўйин) сўзи билан номланади. Ўйинда иштирок этувчилар қуръа ташлаб, кейинги зиёфат уюштириш кимнинг навбати эканлигини ҳал қилишади. “Ўйин” шартларига кўра, ҳар бир зиёфатда “ёрдам кассаси” тариқасида зиёфат иштирокчилари томонидан бир-бирига асосан пул кўринишида моддий ёрдам берилади. Бу ўзбек халқи орасида кенг тарқалган *ган* зиёфатига ўхшаб кетади³⁴.

Авваллари зиёфатлар маълум қонун-қоидалар (ўйинлар, ўзини тутиш одоби) асосида бўлган. Бугунги кунда улар мавжуд эмас. Ўтган асрнинг ўрталаридаёқ, Г.П.Снесарев ўтиришларнинг аввалги шакли ўз моҳиятини буткул йўқотганлигини таъкидлаб: “Таштакларнинг айрим жиҳатлари ... фақат баъзи кексаларнинг қалбида сақланиб қолган ... Аввалги оға бий ёки бобо оддий бошловчи бўлиб қолди, жарима ва жазолар унутилган, ... ўтиришлардаги ёш тамойили бузилган...”, – деган фикрларни билдирган³⁵.

Ушбу бобнинг **иккинчи параграфид**а қорақалпоқларнинг бир-бирларига ёрдам кўрсатиш анъанавий одати – *көмек* таҳлил қилинган.

Көмек – тарихан шаклланган анъана бўлиб, ёрдамнинг жамоавий кўриниши, яъни ихтиёрий жисмоний ёрдам ҳисобланади. У турли шакл ҳамда кўринишда бўлиб, Ўрта Осиёнинг кўпчилик халқларида, жумладан қорақалпоқларда ҳам турли номлар билан сақланиб қолган.

Ҳозирги кунда қорақалпоқларда энг кўп тарқалган кўмак турлари, *ўтин кўмак*, *пичан кўмак*, *янтоқ кўмак*, *уй кўмак* ва бошқалар ҳисобланади. Ундан ташқари аёллар томонидан бажариладиган кўмаклар ҳам мавжуд: *қара уй тигиў* (ўтов қуриш), *көрпе тигиў* (кўрпа тикиш). Ўзаро кўмаклар турли оилавий маросимларда ҳам амалга оширилади³⁶. Бу олимларнинг фикрини тасдиқламоқда, чунки “жамиятимиз барқарорлигини таъминлашда ва девиацион жараёнларни босиб ўтишда ижтимоий ҳамжиҳатлик етишмаётгандек... Ўзаро кўмак ижтимоий институти интеграцияни таъминловчи омил сифатида ҳам анъанавий ва модернизациялашган социумда ижтимоий тизимларнинг барқарорлигини таъминлаш учун хизмат қилади”³⁷.

Кўмак анъанаси авваллари қишлоқ хўжалиги, ирригация, қурилиш ва бошқа соҳаларда асосан оғир меҳнат талаб қилинганда қўлланилган.

³⁴ Расанаягам Й. Этничность, государственная идеология и понятие «община» в Узбекистане // Ферганская долина: Этничность, этнические процессы, этнические конфликты. - М.: Наука, 2004.- С. 152

³⁵ Снесарев Г.П. Традиция мужских союзов ... 1963. С. 173.

³⁶ Ботяков Ю.М. Соседская взаимопомощь в Абхазии. Современные тенденции // Лавровский сборник. Материалы XXXVI и XXXVII Среднеазиатско-кавказских чтений 2012–2013 гг. Этнология, история, археология, культурология. – Спб.: МАЭ РАН, 2013.- С. 455–460.

³⁷ Фодоря А.Ю. Социальный институт взаимопомощи и его эволюция. Автореф. дисс... канд.социол.наук.- М., 2004.– С.3 / <http://www.dissercat.com/content/sotsialnyi-institut-vzaimopomoshchi-i-ego-evolyutsiya>

Қадимда *кўмак* қорақалпоқларнинг кундалик ҳаётининг ажралмас қисми сифатида қўлланилиб, тарбиявий аҳамиятга эга бўлган. Ёрдам бериш жараёнида ёш авлод вакиллари маълум кўникмаларга эга бўлиб борганлар ҳамда мустақил бўлишга, зехнлиликка, меҳнат қилишга интиланлар, яна турли асбоб-анжомларни ишлатишни ҳам билиб олганлар. Умуман олганда, *кўмак* жараёнида ёш авлод катталардан турли урф-одатларни ўрганади.

Ушбу бобнинг учинчи параграфида жамоалар ва уларнинг оқсоқоллари фаолиятига оид илмий адабиётлар ва дала кузатувлари материаллари таҳлил қилинади. Жамоа ўз аъзоларининг ахлоқий меъёрлари ва хўжалик юритиш тартибини бошқариб борган, жамоа қарашларининг ифодачиси сифатида эса жамоа етакчилари – оқсоқоллар иштирок этганлар. Қорақалпоқларда “*куча бий*” институти, қишлоқ жойларда – овул *бий* тушунчалари муҳим аҳамиятга эга бўлган.

Қадимда қорақалпоқларнинг ижтимоий ҳаётида *бийнинг* роли ўзига хос аҳамиятга эга бўлиб, улар сувдан, ердан, яйловлардан фойдаланишни белгилаб берганлар ва шу тариқа аҳолининг асосий қисми уларнинг кўрсатмалари асосида фаолият юритган³⁸. Ҳозирги кунда *бий* мақоми анча ўзгариб, фақат *овул бий*, *кўча бий* каби номларигина қолган. *Овул бийи* яшаётган жойнинг оқсоқоли ёхуд овул фуқаролар йиғини раиси томонидан тайинланиши белгиланган.

Овулларда оқсоқоллар юқори мақомга эга бўлишган. Уларнинг маслаҳатларига жамоа аъзоларининг барчаси амал қилганлар, шу сабабдан жамоа ичидаги ўзаро муносабатларни барқарорлаштиришда уларнинг роли муҳим бўлган. Қадимда қорақалпоқларда оқсоқолга нисбатан *катқуда* атамаси қўлланилган, улар жуда ҳам бадавлат бўлишган. *Катқуда* атамаси катта жамоа бошлиғи маъносини англатган³⁹. Ушбу атама эрон тилида “хукмдор”, “уйнинг хўжайни” маъносини англатиши ҳақида фикрлар мавжуд⁴⁰. П.П.Ивановнинг фикрича, *оқсоқол бий* билан бир қаторда жамоани бошқарган, уларнинг таъсир доираси давлати, бойлиги ва одамларининг сонига боғлиқ бўлган⁴¹.

Ҳозирги кунда *бий* фаолиятига ҳар хил тадбирларни ташкиллаштириш ва бошқариш, айрим оилаларга тааллуқли бўлган (уларнинг илтимосларига кўра) муаммоларга ечим топиш, жамоада тартибни барқарорлаштириш киради. Тўй бошловчилар дастлаб *бий* билан ўзларининг иқтисодий ва бошқа имкониятларини маслаҳатлашадилар. Барчасини эътиборга олган ҳолда, *бий* тадбирларни ташкиллаштириш билан шуғулланади. Овул аҳолиси унга ёрдам беради. *Бийни* овул фуқаролар йиғини оқсоқоли билан таққослаганда, у ҳамқишлоқлари билан биргаликда кўпроқ вақт ўтказади, яъни тўйларда ҳам, маъракаларда ҳам бевосита иштирок этади. Бундан кўриниб турибдики, *кўча бий* институти жамоа ҳаётида муҳим ўрин эгаллайди.

³⁸ Народы Средней Азии и Казахстана // Народы мира. Этнографические очерки.- Т. I. М., 1962.- С. 416

³⁹ Камалов С.К. Каракалпаки в XVIII-XIX веках.- Т.: Фан, 1968.- С. 152.

⁴⁰ Лобачева Н.П. Социальные институты древности ... 1990.- С. 33.

⁴¹ Иванов П.П. Очерки истории каракалпаков // МИКК. Том. VII. – М.:Л., 1935.- С. 54.

Тўртинчи параграфда жамоа кўшничилиги масаласи фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари билан ўзаро муносабатларига боғлиқ тарзда ўрганилади. Осиё халқлари учун жамоага интилиш, катталар, қариндошлар ва кўшнилари билан бамаслаҳат иш кўриш каби хусусиятлар хос ҳисобланади.

Жамоа кўшничилиги тизими ўзига хос белгиларга эга. Республика ҳудуди минглаб маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органларига бўлинган. Ҳар бир даврда кўшничилик жамоаси турлича номланган. Ҳозир Қорақалпоғистонда қуйидаги тушунчалар мавжуд: “овул фуқаролар йиғини”, “*овул совет*”, “*маканком*” ёки “*макан кеңес*”, “*масжид қавм*”, “*жамоа*”. Аниқ англатилиши учун жамоаларнинг маҳаллий номларидан фойдаланилади: ОФЙ (овул фуқаролар йиғини), *маканком ёки макан кенес* (МФЙ – *макан фуқаролар йиғини*) улар расмий маҳаллий маъмурий бирлик ҳисобланадилар. Норасмий жамоаларга – *масжид қавм*, *овул жамоаси* ва бошқалар киради. З. Арифханованинг қайд этишича, “маҳалла атамаси ҳозирги кунда республика бўйича кўшничилик жамоасининг номланишини унификациялаштириш учун асос қилиб олинган”⁴².

Кўшничилик жамоаси ўртача 30–40 та оиладан ташкил топади. Маканком билан таққослаганда, улар бир қанча яқин муносабатларга эга ҳисобланади, чунки улар ҳар бир оила ҳаёти ва ҳолатини яхши биладилар. Ушбу кўшничилик жамоасига нисбатан *көше* (кўча) атамаси қўлланилади. Агарда *көше* катта ва оилалар сони кўп бўлса, у ҳолда улар икки ва ундан ортиқ жамоаларга бўлинадилар. Бундай бўлиниш тажрибадан келиб чиққан ҳолда *көшеда* бир вақтнинг ўзида бир неча маросимлар бўлиб ўтса, у ҳолда бий уни бошқара олмаслиги ҳисобга олинади. Албатта, ўзаро кўшничилик муносабатлари битта *көше* ёки овул билан чекланмайди. Одатда, бир неча овуллар ва элатлар бир-бирларига боғлиқ ҳолда ҳаёт кечиридилар. Ушбу “уюшма” “*масжид қавм*” деб номланади. Кўшнилари жамоасидаги барча тадбирларда иштирок этадиган мулла бўлиб, у асосан дафн маросимларида жаноза ўқиш ва ўтганларни ёд этиш маъракаларида иштирок этади.

Кўшниларининг катта тадбирларни ўтказишдаги роли бебаҳодир. Чунки улар барча урф-одат нормаларига риоя қиладилар: аёллар тўйда “*бўғирсоқ пишириш*”, “*нон ёпиш*” каби тадбирларда иштирок этадилар, кўшнилари ўз уйини меҳмонлар учун бўшатиб, яъни тўй бераётган одамнинг меҳмонларини ўз уйига таклиф қилиб, уларга хизмат кўрсатадилар (чой-овқат билан сийлайдилар), агар меҳмонлар узоқдан келган бўлсалар, унда уларга тунаб қолиш учун жой берилади. Кўшнилари оғир пайтларда ҳам бир-бирларига нафақат моддий, балки маънавий ёрдам берадилар. Бу ҳақида бир қатор нақллар мавжуд: “*Қариндошнинг оти узгунча, ҳамқишлоқнинг тойи узсин*”, “*Яхши кўшнини сотиб ол*”. Эркак кўшнилари ва ёшлар тадбир давомида кўлидан келган барча ишларни бажарадилар: таклиф этиладиган меҳмонларга хабар бериш, тўйхонада сабзи артиш, тўғраш ва ош пишириш учун ўтин тайёрлаш каби ишларда ёрдам берадилар. Тадбирлар чоғида

⁴² Арифханова З. Традиционные сообщества в современном Узбекистане. / <http://www.ca-c.org/journal/cac-10-2000/06.arifh.shtml>

меҳмонлар қонақ жойга кузатилади ҳамда меҳмонларга ош тарқатилади.

Бир сўз билан айтганда, ҳозирги кунда қўшничилик муносабатлари халқ ҳаётида муҳим ижтимоий вазифани бажаради, чунки у жамоани бирлаштиради. Урф-одат ва анъаналар эса кундалик ҳаётда инсонларни ҳамжиҳатликка тортади. Ушбу институт шаҳарда ҳам, қишлоқ жойда ҳам, ижтимоий келиб чиқишидан ва миллатидан қатъий назар, инсонларни бирлаштиради, шу билан бирга, қариндошлик ва қўшничилик муносабатларини мустаҳкамлайди.

ХУЛОСА

Диссертация мавзусига оид манбалар, қўлёзма ҳолидаги дала-этнографик материалларини ўрганиш ва мавжуд тадқиқотлар таҳлили асосида қуйидаги илмий хулосаларга келинган:

бугунги кунда анъанавий ижтимоий институтлар қаторига қорақалпоқларнинг уруғ-қабилавий таркиби (уруғ), оила, оила-қариндош гуруҳлари (*мурындық* ва б.), маҳаллий жамоаларни (“*мешиш-қәўим*”, “*көше бий*”), маҳаллий ўзаро кўмак гуруҳларини (*көмек*) киритиш мумкин;

уруғ қорақалпоқ этносининг таркибий қисми сифатида халқ анъаналарини ўзига хос сақловчиси сифатида намоён бўлади. Қорақалпоқларнинг уруғларга бўлиниши халқ онгида чуқур илдиз отиб, ҳозирги кунга қадар никоҳ, оила-қариндошлик ва бошқа муносабатларда муҳим аҳамият касб этмоқда;

ўзини англаш (идентификация) белгилари аниқланди: қорақалпоқлар маълум бир уруғнинг номи билан ўзларини идентификация қиладилар. Ҳар бир уруғ вакилларида умумий келиб чиқиш туйғуси сақланган. Улар ўзларини бир аجدод авлодлари деб ҳисоблашади ва ўз уруғидан келиб чиққан машҳур шахслар билан боғлашади. Бу шахслар ва уларга боғлиқ воқеалар тўғрисида ривоятлар айтиб, бу билан ғурурланадилар. Вақт ёки масофа узоклигига қарамасдан, бир уруғ вакиллари бир-бирларини қариндош ҳисоблайдилар;

бир уруғнинг барча вакилларига уларнинг қаердалигидан ва яқин қариндошлик алоқаларнинг мавжуд ёки мавжуд эмаслигидан қатъий назар, экзогамия анъанаси ҳукм суради, яъни экзогамия тартиблари уруғчилик структураси сақланишининг асосий омили бўлиб келади;

оилавий анъаналарнинг давомийлиги катта авлод вакилларининг ёшларни удум ва маросимлар, қариндошликни ифодаловчи атамалар, одоб-ахлоқ қоидалари билан таништиришга уринишлари ҳисобига таъминланади;

ёш оилани ота-она уйдан бўлак қилиб чиқариш унинг мустақиллигини, ижтимоий-иқтисодий ҳолатини белгилаб беради, бўлинган оилалар эса қариндош-уруғлар орасидаги узвий ришталарни сақлаб қоладилар;

қорақалпоқларда қариндош-уруғчилик алоқалари жуда мустаҳкам ва кенг тармоқланган. Оила ва қариндошлик гуруҳлари қариндошлар орасидаги алоқаларни тартиблаштириб турадилар;

мурындық-ата қондош-қариндошлик асосида эмас, балки мавқега

қараб тайинланиши аниқланди. Ҳозирда ёш оилалар ушбу одатга айтарли аҳамият беришмайди;

қўшнилари жамоасининг яхлитлиги турли шароитларда ўзаро кўмаклашишида кўринади. Айниқса, оилавий тадбирлар жамоавий характерга эга бўлиб, унда қўшнилари нафақат ўз меҳнати билан, балки моддий жиҳатдан ҳам ёрдам кўрсатишади;

жамоа ундаги аъзоларнинг моддий ва ижтимоий мавқеидан қатъий назар, қўшнилари орасидаги муносабатларни тартибга солишда, турли ижтимоий ва оилавий муаммоларни хал қилишда ижобий рол ўйнайди. Шу билан бир қаторда, ёш авлодни тарбиялашда ҳам муҳим аҳамият касб этади;

көше бий маҳаллий жамоа ҳаётини бошқариб, ижтимоий тартиб ўрнатади, жамоа аъзолари орасидаги муносабатларни бошқаради, келажак авлодни тарбиялашда муҳим рол ўйнайди;

қорақалпоқларнинг асрлар давомида шаклланиб келган *көмек* анъанаси ҳозирги кунга қадар ҳам кундалик турмушда ўз аҳамиятини йўқотмаган.

Шундай қилиб, ижтимоий институтлар маълум функцияларни бажариши давомида ёш авлодни тарбиялашда ижобий роль ўйнайди, жамоанинг жипслигини, оила хавфсизлигини, миллий анъаналарнинг сақланишини, маънавиятнинг мустаҳкамлигини таъминлайди.

Асосий хулосалардан келиб чиққан ҳолда амалий аҳамиятга эга бўлган кўйидаги *тавсиялар* ишлаб чиқилди:

қорақалпоқларнинг ҳозирги замон ижтимоий институтлари жуда мураккаблиги боис, ҳар бир ижтимоий институтга алоҳида ёндашган ҳолда чуқур ва фундаментал тадқиқ қилиш;

Ўзбекистоннинг бошқа ҳудудларида ва давлатимиздан ташқарида истиқомат қилаётган ўхшаш қорақалпоқ уруғ вакилларининг турмуш тарзини таққослаб ўрганиш;

ҳозирги кун этник ва маданий муҳитида миллийлик, идентиклик, менталитет масалаларини таҳлил қилиш учун кенг миқёсдаги этнографик ва социологик тадқиқотлар олиб бориш;

бошқа халқларнинг анъанавий ижтимоий институтларини таққослаш мақсадида ўрганишни давом эттириш, уларнинг фойдали жиҳатларини ҳаётга тадбиқ этиш;

ижтимоий институтларнинг давлат бошқаруви органларининг сиёсати, ҳуқуқи, мафқураси, маданияти билан узвий боғлиқлиги жамиятимизнинг барча жабҳалари ривожланишига, ижтимоий тараққиётга ижобий таъсир этади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 06.01.2018. TAR.56.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ДАВЛЕТЯРОВ МАДАТБАЙ МАХСЕТБАЕВИЧ

**МЕСТО И РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В СОВРЕМЕННОМ
БЫТУ КАРАКАЛПАКОВ**

07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ
НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В.2017.3.PhD/Tar.196.

Диссертация выполнена в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Карлыбаев Максат Абдибаевич**
Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Официальные оппоненты: **Зунунова Гулчехра Шавкатовна**
Доктор исторических наук

Сабилов Алишер Турсунович
Кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: **Каракалпакский государственный университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 г. в ____ часов на заседании Научного совета DSc. 06.01.2018.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институте истории АН Республики Узбекистан. 2-этаж. Зал заседаний. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz Институте истории АН Республики Узбекистан).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 г.
(Протокол реестра рассылки № __ от «__» _____ 2018 г.)

А. С. Сагдуллаев
Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней
д.и.н., академик

М. Х. Пайзиева
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней, к.и.н.

С. С. Агзамходжаев
Председатель научного семинара
при научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н., профессор

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях интеграции мирового сообщества, усиления идеологической, идейной и информационной борьбы, сохранение национальной культуры, ее исследование обретает особое значение. Наличие различных этнических культур, их взаимообогащение, передача накопленных ценностей духовной культуры от поколения к поколению двигает общественный прогресс и способствует развитию человечества.

Одним из важных звеньев структуры этнической культуры являются социальные институты. В мировой этнологии проявляется огромный научный и практический интерес к их роли в жизни современного общества, т.к. именно в рамках социальных институтов происходит процесс социализации и самоопределения личности. Исследования по проблеме социальных институтов являются одним из приоритетных направлений развития гуманитарных наук в таких зарубежных странах, как Великобритания, Германия, Франция, Россия, где социальной антропологией, этносоциологией, этнологией рассматриваются различные аспекты данной проблемы.

С обретением независимости Узбекистана было признано, что возрождение культурного наследия является важной задачей на уровне государственной политики. В настоящее время на фоне повышения общественного интереса и возрастания уровня исторического сознания народа, политика государства не мыслима без учета истории традиционной культуры. Это подтверждает актуальность темы данного исследования, связанную с изучением социальных институтов каракалпаков. Анализ данной проблемы важен для понимания форм адаптации традиционных социальных институтов, к социальной и политической системе современности.

Изучение социальных институтов каракалпаков на научной основе нашло свое отражение в «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 гг.»⁴³. Данная диссертационная работа в определенной степени служит выполнению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию института махалли»⁴⁴, «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере поддержки женщин и укрепления института семьи»⁴⁵, в Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об

⁴³ «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах», к Указу Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947. <http://strategy.regulation.gov.uz>

⁴⁴Указ Президента Республики Узбекистана №УП-4944 «О мерах по дальнейшему совершенствованию института махалли» от 3.02.2017 г. / <http://lex.uz/docs/3106221>

⁴⁵Указ Президента Республики Узбекистана №УП-5325 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере поддержки женщин и укрепления института семьи» от 2.02.2018 г. г. / <http://lex.uz/docs/3546745>

утверждении Государственной программы защиты, сохранения, пропаганды и использования объектов нематериального наследия в 2010–2020 годы»⁴⁶.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной деятельности».

Степень изученности проблемы. Изучение литературы, касающейся данной тематики показывает, что традиционная культура каракалпаков не рассматривалась в качестве специального исследования социальных институтов. Кроме того, в основной массе опубликованных работ, касающихся истории культуры каракалпакского народа, включая работы периода независимости, описывается история и культура каракалпаков прошлых лет, охватывая в том числе хронологические рамки конца XIX – начала XX вв.

Источниковую базу изучаемой проблемы составляют материалы рукописного фонда Фундаментальной библиотеки Каракалпакского отделения АН РУз, государственной библиотеки Узбекистана им. Навои, Фундаментальной библиотеки АН РУз, Государственной библиотеки Берлина (Германия), Библиотеки Института исследований стран Азии и Африки университета Гумбольдта (Берлин), также использовалась литература из личной библиотеки академика С.К.Камалова⁴⁷.

В диссертации использованы опубликованные и неопубликованные материалы, материалы фонда отдела этнографии Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук ККО АН РУз, а также авторские полевые этнографические материалы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Данное исследование соответствует плану научных работ Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук ККО АН РУз: ФА-Ф8-006 – «Общество и ислам в современном Каракалпакстане: историко-этнологические исследования» (2007-2011); ФА-Ф1-Г001 – «Каракалпакстан в контексте мировой культуры. Город и городская культура в низовьях Амударьи в исторической перспективе» (2012-2016); ФА-А1-Г004 – «Образ женщины в представлениях каракалпаков: этнологическое исследование» (2015-2017); ФА-ИЗ-Г002 – «Подготовка и издание книги «История Каракалпакстана (1991-2015 гг.)».

Целью исследования является выявление места и роли социальных институтов в современном быту каракалпаков.

Задачи исследования:

⁴⁶Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Государственной программы защиты, сохранения, пропаганды и использования объектов нематериального наследия в 2010–2020 годы» от 21 ноября 2009 года № 222 / www.lex.uz

⁴⁷ История изучения вопросов рассматривается в 1 главе работы

выявить структурные элементы, функции, сферы бытования социальных институтов у каракалпаков и классифицировать их в зависимости от этого;

выявить признаки родовой идентификации, раскрыть значение родовой структуры в быту и в брачных отношениях;

раскрыть роль семьи и семейно-родственных групп во взаимоотношениях между сородичами;

определить место и роль традиционных социальных институтов в общественных отношениях: местные общины (*мешит-қәўим, көше, көшебий*), взаимопомощь (*кәмек*);

выявить связь между различными социальными институтами, и рассмотреть их как целостную систему.

Объектом исследования являются традиционные социальные институты: родовое деление каракалпаков – *уруу*, семья, семейно-родственные группы («*мурындық*» и др.), местные общины («*мешит қәўим*», «*көше бий*»), группы взаимопомощи («*кәмек*»).

Предметом исследования являются степень сохранности и процесс функционирования социальных институтов на современном этапе общественного развития.

Методы исследования. Исследование базируется на принципах критической интерпретации источников, систематизации и сравнительного анализа данных, на принципах историзма, детерминизма и объективизма. В диссертации использованы описательный и сравнительный методы, метод системного и структурно-функционального подхода.

Кроме них использованы эмпирические методы этнографической науки – интервьюирование, анкетирование и личное наблюдение. В ходе интервьюирования и анкетирования, проводившегося в 2007-2017 гг. на территории Каракалпакстана, всего было опрошено свыше 500 информаторов. При составлении вопросников были использованы методика и вопросники, указанные в трудах ряда этнографов⁴⁸.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе этнографических материалов доказано, что такие компоненты культуры, как *уруу*, семья, семейно-родственные группы («*мурындық*» и др.), местные общины («*мешит қәўим*», «*көше бий*»), группы взаимопомощи («*кәмек*») являются социальными институтами;

определены общие, свойственные всем, и специфические, характерные только для определенных социальных институтов, функции: воспитательная, передача традиций следующему поколению, интеграция, социальная

⁴⁸ Аширов А., Атаджанов Ш. Этнология. Учебное пособие. Т. 2007; Читая Г.С. Принцип и метод полевой этнографической работы // Советская этнография.- М., 1957.- №4; Воробьев И.И. Программа для сбора материалов по изучению современного быта колхозной деревни и истории его формирования у народностей среднего Поволжья // Советская этнография.- М., 1951. - №4.; Крюков М.В. К методике сбора полевого материала по системам родства // Советская этнография.- М., 1972.- №4; Обсуждение статьи Шмелевой М.Н. и С.И.Вайнштейна по проблемам полевых исследований // Советская этнография. – М., 1985. - №5; Бусыгин Е.Л., Зорин Н.В. Методическое руководство по сбору материалов для написания курсовых и дипломных работ по географии сельского расселения и этнографии.- Казань, 1969.- 34 с.

регуляция;

выявлены признаки родовой самоидентификации, определено, что родовая структура каракалпаков, глубоко укоренившаяся в их сознании, по сей день играет регулирующую роль в брачных, семейно-родственных и соседско-территориальных отношениях;

выявлено современное состояние и динамика развития социальных институтов каракалпаков и, несмотря на свои различные функции, действуют как целостная система, отдельные компоненты которых имеют свои определенные функции.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

выявлены ранее не опубликованные сведения о мелких родовых подразделениях – *көше*, предания и легенды, связанные с родовой структурой и др. полевые этнографические материалы;

разработаны предложения и практические рекомендации по совершенствованию деятельности органов самоуправления граждан Республики Каракалпакстан;

выявлена роль местной общины (на пр. *көше бий*) в регламентации жизни ее членов, в соблюдении общественного порядка, в воспитании подрастающего поколения;

определены значимость социального института *көмек* в общественной жизни, его функции по воспитанию и передаче традиций молодому поколению, его роль в процессе интеграции.

Достоверность результатов исследования подтверждается применением научных принципов объективности и историзма, структурно-функционального метода, которые опираются на фактологические источники (рукописи, полевые записи);

введением в научный оборот новых полевых этнографических материалов, собранных на территории Каракалпакстана в период 2007-2017 гг. по данной проблеме;

Достоверность полученных результатов исследования также может быть подтверждена их публикацией в сборниках республиканских и международных научных, научно-практических конференциях, журналах, рекомендованных ВАК и в зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Материалы диссертации могут служить источником при написании обобщающих научных трудов и учебных пособий по истории и этнографии каракалпаков. Кроме того материалы и результаты исследований можно использовать при написании научных проектов государственных научно-технических программ.

Результаты исследований способствуют сохранению национальных традиций путем агитации и пропаганды результатов исследования, посредством применения их в работах различных институциональных учреждений.

Внедрение результатов исследования. Полученные в ходе изучения

места и роли социальных институтов в современном быту каракалпаков научные заключения и предложения:

Результаты исследования о традиционных социальных институтах: соседских общинах, советах старейшин – *көше бий*, аксакалов были использованы при написании параграфов: «Формирование и развитие гражданских институтов», «Формирование и развитие местных органов самоуправления» инновационного проекта ФА-ИЗ-Г002 – «Подготовка и издание книги «История Каракалпакстана (1991-2015 гг.)» (справка №3/1255-1263 от 15.05.2018 Академии наук Республики Узбекистан). В частности, внедрённые результаты дали возможность проанализировать деятельность органов самоуправления, степень сохранности социальных институтов, их функцию и роль в обществе;

Результаты анализа вопросов функционирования местных институтов самоуправления, семьи, семейно-родственных взаимоотношений, института «*мурындық*» и их значение в повседневной жизни общества были использованы в деятельности по усовершенствованию работы органов самоуправления граждан Республики Каракалпакстан (справка № 01-01/118 от 17.05.2018 Совета по координации деятельности органов самоуправления граждан Республики Каракалпакстан). В частности, разрабатываемые в работе вопросы о роли в обществе таких социальных институтов, как семья, семейно-родственные группы служили обогащению знания в области решения семейных проблем молодоженов, в регулировании семейно-родственных взаимоотношений.

Сведения и результаты, связанные с вопросами о роли местных общин, биев в обществе были использованы в деятельности развития институтов гражданского общества, по усовершенствованию их социальной и политической деятельности (справка № 01-01/118 от 17.05.2018 Совета по координации деятельности органов самоуправления граждан Республики Каракалпакстан). В частности, разрабатываемые в работе вопросы о роли в обществе соседской общины, старейшин, биев, служили в обеспечении выполнении задач, связанные с повышением эффективности деятельности институтов махалли.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы в процессе научных обсуждений на 18 республиканских и 6 международных научных конференциях.

Также отдельные части диссертации обсуждались в 2009 и 2017 гг. на семинаре Центральной Азии Университета Гумбольдта с участием сотрудников и студентов.

Опубликованность результатов. Всего по теме диссертации опубликованы 30 научных работ, в том числе 6 (5 в республиканских и 1 в международном издании) статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования результатов докторской диссертации, и 24 в сборниках международных и республиканских научных конференций в виде научных,

научно-популярных статей и тезисов.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Общий объем работы составляет 140 машинописных страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, определены степень изученности проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна исследования, его научная и практическая значимость, приведены сведения о достоверности полученных результатов, апробации, внедрении результатов исследования, публикациях и структуре работы.

В первой главе диссертации «**Историко-методологические подходы в исследовании проблемы**» проанализирована зарубежная и отечественная литература по изучаемой проблеме, в частности взгляды социологов и этнологов на социальные институты, а также сделана попытка определить методологические подходы в изучении проблемы.

В **первом параграфе** рассмотрены труды российских ученых и путешественников XIX в., содержащие сведения о родоплеменной структуре каракалпаков: названия родов, их расселение и т.п. Важным источником по изучению родов являются родословные древа – шежире. Яркий образец каракалпакского шежире - это одноименное произведение поэта Бердаха⁴⁹.

С первой половины XX в. начинают проводиться специальные этнографические исследования по изучению каракалпакского народа. Диссертантом классифицирована литература по теме исследования. В первую группу источников вошла литература, содержащая данные о различных социальных институтах каракалпаков. Начало изучению социальных институтов положили работы Толстова С.П., Жданко Т.А., Андрианова Б.В., Камалова С., Косбергенова Р. и др.⁵⁰. Т.А.Жданко попыталась показать значение родового деления в общественной жизни каракалпаков XIX – нач. XX вв.

Интересные сведения о родовой структуре каракалпаков и соседних народов содержат работы Толстовой Л.С., Задыхиной К.Л., Шаниязова К.Ш., Джаббарова И., Абрамзона С.М., Левшина А.И. и др.⁵¹.

⁴⁹ Бердах (Бердимурат). Шежире.- Нөкис, 1950.

⁵⁰ Толстов С.П. Древний Хорезм.- М., 1948.- 451 с.; Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации.- М.Л., 1948.- 337 с. и др.; Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков. - М.Л., 1990; Андрианов Б.А. Этническая территория каракалпаков в северном Хорезме. XVIII-XIX в.в. / Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.- М., 1958. Т.III.; Камалов С.К. Каракалпаки в XVIII-XIX веках.- Т.: Фан, 1968.- 328 с.; Косбергенов Р. Положение каракалпакского населения в Хивинском ханстве в конце XIX – начале XX века / Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.- М., 1958. Т.III

⁵¹ Толстова Л.С. Каракалпаки Ферганской долины.- Нукус, 1959; Толстова Л.С. Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса. XIX – нач. XX века.- Нукус-Ташкент: Каракалпакгиз, 1963; Задыхина К.Л. Пережитки возрастных классов у народов Средней Азии // Родовое общество. Этнографические материалы и исследования.- М., 1951.- С. 133-155; Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа.- Т., 1974.- 342 с.; Джаббаров И. Узбеки.- Т., 2007.- С. 154; Абрамзон С.М. Киргизы, и их этногенетические и историко-

Вопросы семьи и семейно-родственных отношений рассмотрены в работах многих авторов: Бекмуратовой А., Есбергенова Х., Камаловой Р. и др.⁵². В них описаны хозяйство, обычаи и обряды, связанные с семьей и семейно-родственными группами.

Полезный материал содержится в трудах Т.Х.Ташбаевой и М.Д.Савурова, Н.Х.Азимовой, Г.Ш.Зунуновой, А.Маликова⁵³, которые послужили в качестве методологии изучения.

Вопрос соседской общины рассматривается в работах ряда ученых-этнографов: Снесарева Г.П., Лобачевой Н.П., Сухаревой О.А., Исмаилова Х., С.Н.Абашина⁵⁴. Многие вопросы быта современных узбеков рассмотрены в работе «Узбеки»⁵⁵.

Различные аспекты культуры каракалпаков содержатся в работах ученых Каракалпакстана последних лет: Баллиевой Р., Карлыбаева М., Курбановой З., Есбергеновой Т.⁵⁶.

В зарубежной литературе основное внимание было уделено методике изучения аналогичных вопросов, сопоставительному анализу.

Таким образом, оценивая степень изученности темы, можно констатировать, что накоплен огромный пласт этнографического материала, позволяющего расширить круг научных интересов. Однако роль и место социальных институтов в современном быту каракалпаков изучены недостаточно.

Во **втором параграфе** рассматриваются взгляды социологов и этнологов на проблему «социальных институтов», определены теоретико-методологические подходы исследования.

В работах О.Конта, Э.Дюркгейма, Г.Спенсера, Б.Малиновского,

культурные связи.- Ф., 1990.- С. 480; Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргиз кайсацких, орд и степей.- Алма-Ата., 1996.

⁵² Бекмуратова А.Т. Быт и семья каракалпаков в прошлом и настоящем.- Нукус, 1969.- 118 с.; Есбергенов Х., Атамуратов Т. Традиции и их преобразования в городском быту каракалпаков.- Нукус, 1975; Камалова Р.С. Традиционное верование в семейно-бытовой обрядности каракалпаков. (XIX – начало XX вв.): Автореф. дисс... канд. ист. наук.- Нукус, 1996.

⁵³ Ташбаева Т.Х., Савуров М.Д. Новое и традиционное в быту сельской семьи узбеков. – Т.: Фан, 1989; Азимова Н. Роль махалли в современной жизни.// АОН.- Москва, 1988.- Сс.132-142; Зунунова Г.Ш. Материальная культура узбеков Ташкента: трансформация традиции (XX – начало XXIV.). – Ташкент: Extremum-press, 2013. – 320 с.; Зунунова Г.Ш. Брачные правила: критерии выбора брачного партнера у узбеков // Общественное мнение. Права человека. №3. (79), 2017. – С. 134-142; Маликов А. Некоторые теоретические подходы к изучению рода и племени в современных антропологических концепциях // Журнал «История Узбекистана». – Т. 2016. №3-4, – С. 105-113

⁵⁴ Снесарев Г.П. Традиция мужских союзов в ее позднейшем варианте у народов Средней Азии // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1958-1961 гг.- М., 1963; Лобачева Н.П. Социальные институты древности в жизни современной семьи народов Средней Азии // Семья: традиции и современность. – М., 1990; Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары. – М. Наука, 1976; Исмаилов Х. Хашар и его роль в трудовом и интернациональном воспитании масс // Общественные науки в Узбекистане.- Т., 1983.- №2.- С. 24; Абашин С.Н. Социальные взаимоотношения в современном узбекском кишлаке (по материалам Ферганской долины): Автореф. Дисс... канд.ист.наук.- М., 1997

⁵⁵ Узбеки.- М.: Наука, 2011.- 688 с.

⁵⁶ Баллиева Р. Каракалпакский этнос и традиционное природопользование: Автореф. Дисс... докт.ист.наук.- Москва, 2003; Карлыбаев М. Медресе в Каракалпакии XIX – начале XX веков.- Нукус, 2002; Курбанова З.И. Становление и развитие этнографической науки в Каракалпакстане (1920-2000 гг.): Автореф. Дисс... канд.ист.наук.- Нукус, 2002

А.Р.Радклифф-Брауна, Т.Веблена, Э.Гидденса, А.К.Алиева и др.⁵⁷ социальный институт рассматривается как социальная система, характеризующаяся устойчивостью структуры, интегрированностью её элементов и определённой изменчивостью их функций. Это система ценностей, норм, правил, идеалов, а также образцов деятельности и поведения людей и других составляющих, которая гарантирует сходное поведение людей, согласовывает и направляет в русло их определенные стремления, формирует пути удовлетворения их потребностей, обеспечивает состояние равновесия и стабильности общества.

Диссертант подошел к изучению вопроса через призму современности, не затрагивая при этом специально вопрос о происхождении того или иного института, ограничившись лишь определением их места и роли в современном быту. Исследователем также предпринята попытка провести ретроспективный анализ для выяснения истоков существования того или иного социального института.

Существует множество толкований, точек зрения по вопросу понимания сущности социального института. Сложность научного анализа в этом случае обусловлена, прежде всего, многогранностью самого социального института как воплощения специфического способа жизнедеятельности человека в окружающем мире.

Во второй главе диссертации **«Место и роль уруу в быту каракалпаков»** проанализированы вопросы о родовой структуре, родовом самосознании, представлениях каракалпаков об их родословной, обычаях экзогамии и т.п.

Первый параграф главы посвящен анализу феномена сохранения до сегодняшнего дня родоплеменной структуры у каракалпаков. Интересен факт расселения людей в сельской местности Каракалпакстана по родовому признаку, что служит сохранению родового деления.

Принято считать, что родовые подразделения каракалпаков объединены в два крупные *арыса*: *«қоңырат»* и *«он төрт уруу»*. Каждый из этих *арысов* делится на *уруу*, *уруу* на *тийре*, а *тийре*, в свою очередь, делятся на *көше*, и каждый из них имеет свои названия. Названия *көше* указывают на связь с прозвищами людей, которые реально или мифически являются «основателями, или предками» рода (это могло быть имя или прозвище старейшины рода, *бия* и т.д.). По сведениям информантов, эти прозвища давали женщины–невестки в связи с одним из составляющих традиционного

⁵⁷ Синютин М.В. Огюст Конт и современная социология: к 200-летию со дня рождения / http://ecsocman.hse.ru/data/937/302/1217/011_Sinyutin.pdf; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение / <http://library.khpg.org/files/docs/1372596651.pdf>; Коломыйцев В.Ф. Социология Герберта Спенсера / <http://ecsocman.hse.ru/data/475/176/1217/004.KOLOMYITSEV.pdf>; Лурье С.В. Историческая этнология: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2004.- С. 19; Садохин А.П. Этнология: учебник. - М.: Гардарики, 2006.- С. 53; Рэдклифф-Браун А. Р. Метод в социальной антропологии / Пер. с англ. и заклоч. ст. В. Николаева. — М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001.- С. 100; Типология институтов. Институт как нормативная система и социальная организация / <https://lektsii.org/9-82183.html>; Гидденс Э. Социология / <http://cathedra.icc.dgu.ru/Content/files>; Алиев А.К. Северный Кавказ: современные проблемы этнополитического развития.- Махачкала, 2003.- С. 94

этикета, обычаем «избегания».

Само наличие родового деления каракалпаками воспринимается как признак отличающий их от других, в том числе родственных, народов. Многие каракалпакские роды имеют схожесть с родами других народов: узбеков, казахов и др.

Полевые исследования показывают, что большинство каракалпаков сохраняет в памяти название своего уруу, идентифицируя себя с той или иной родовой группой. Информация передается от отца к сыну.

Тем не менее, наблюдается процесс изживания названий более крупных уруу из памяти его представителей. Каракалпаки обычно при знакомстве спрашивают *нелисең?* (из какого вы роду-племени), в ответ называется свой уруу. Хорошо знают названия родовых колен представители старшего поколения, а также близкородственные уруу, с которым не разрешаются браки.

Диссертантом собраны предания и легенды о происхождении названия некоторых родовых групп. Каждый уруу имеет такую легенду о своих корнях.

Ученые считают, что объяснения о происхождении названий уруу являются их поздним осмыслением, народной интерпретацией. Истинное же их происхождение забыто.

Во **втором параграфе** главы рассматривается вопрос о роли родословной в сохранении родовой структуры у каракалпаков.

Основное расселение каракалпаков по родовым признакам характеризуется единством на уровне более мелких родовых подразделений. Для изучения истории происхождения родовых групп следует обратиться к их генеалогическим данным. Генеалогия и легенды определенных уруу дают возможность несколько глубже рассмотреть взаимоотношения между родами.

По обычаю каракалпаков, узбеков, казахов и других родственных народов, было обязательным помнить имена своих предков до седьмого колена («*жети ата*»). Еще в XIX веке исследователь казахов и киргиз писал: «Каждый должен знать своих предков. Кто не знает семи предков, тот отступник»⁵⁸. Приведены несколько генеалогических древ отдельных семей, на примере которых предпринята попытка показать представления каракалпаков о своей родословной. Они дают возможность определить социальные функции групп родственных семей, а также рассмотреть проблему происхождения и формирования родовых групп каракалпаков. Причем, составители родословной всегда стремятся доказать свое «родство» с легендарными личностями.

Наблюдавшая аналогичные явления у телеутов, Батьянова Е.П. пишет «чем глубже генеалогия, тем более имя предка и факты его биографии обрастают легендами... Мифологизация предка происходит иногда уже в третьем-четвертом поколении и проявляется в распространении версий о его

⁵⁸ Гродеков Н.И. Киргизы и каракиргизы Сырдарьинской области. Т. I. Юридический бытъ.- Т., 1889.- С.27

необычной смерти...»⁵⁹.

В настоящее время родословную отдельных семей найти трудно. Но Люди, которые скрупулезно интересуются историей своей родословной, встречаются редко. Некоторые хранят генеалогическое древо в письменном виде.

Незнание своей родословной информаторы объясняют чрезмерной занятостью на работе. В советское время каракалпаки тесно общались с представителями других народов (русскими), тем самым были подвергнуты влиянию «европейской» культуры, что привело к постепенному угасанию интереса к своим «*жетти ата*», к происхождению своего рода и т.д.

Предания, связанные с определенными родовыми группами и их происхождением, способствуют сохранению родовых традиций, названий родственных групп, формированию самосознания об общности происхождения.

В **третьем параграфе** рассматривается роль родовой структуры в брачных отношениях. Обычай экзогамии у каракалпаков играет большую роль. Для полного представления реальной картины брачных ограничений по степени родства, среди брачных пар проводились опросы. Традиционно почти все браки среди каракалпаков заключаются между лицами, не состоящими в родстве – «*уруўлас*» (сородичи).

Экзогамия не имела локального характера – она распространялась на всех членов *уруў* независимо от местонахождения их *аулов*⁶⁰. Строго запрещаются браки даже между дальними родственниками, близость с которыми уже чисто формальна и с точки зрения биологической не является препятствием к браку⁶¹.

По мнению большинства информаторов, для соблюдения экзогамных норм необходимо знание «*жетти ата*». Представители седьмого колена считались уже посторонними, не родными, поэтому после седьмого колена разрешали вступать в брак. Но сегодня, несмотря на отдаленность колен, внутри *уруў* у каракалпаков все равно запрещается вступать в брак. Это указывает на существование у народа «родовой» экзогамии, а не «поколенной», как у некоторых других народов.

При строгом соблюдении норм родовой экзогамии у каракалпаков можно вступать в брак с *бөле* (брак между детьми родных сестер) или жениться на дочери дяди по материнской линии (*дайы*) и наоборот (*жийен*), так как они по отцовской линии являются представителями разных родов (*ата басқа*).

Другими словами экзогамные нормы хорошо сохранились и соблюдаются по сей день, т.е. этот обычай выполняет своего рода роль социального института. Экзогамия на сегодняшний день является одним из

⁵⁹ Батьянова Е.П. Род и община у телеутов XIX-XX веках: Дисс...канд.ист.наук.- М., 2002.- С. 74

⁶⁰ Есбергенов Х., Атамуратов Т. Традиции и их преобразования 1970.- С. 71

⁶¹ Сухарева О.А. Традиция семейно-родственных браков у народов Средней Азии (в порядке дискуссии). / Семья и семейные обряды у народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1978.- С. 118

основных факторов, определяющих семейно-брачные отношения, и имеет большое социальное значение.

В четвертом параграфе второй главы проанализировано значение уруу в быту каракалпаков.

Исследовавшая родовую структуру каракалпаков, Т.А.Жданко, отмечая значение уруу у каракалпаков в прошлом, писала, что «Традиционная принадлежность к определенному роду и племени имела значение не только в семейных отношениях (регулирование браков), но иногда и в хозяйственно-политической жизни, отразившись, например, на типе расселения, на системе управления каракалпаками в пределах существовавшего до 1920 г. Хивинского ханства»⁶². «В прошлом каждый уруу занимал определенную территорию, то есть родовое деление влияло на характер их расселения. В пределах данной территории уруу имел свои оросительные каналы и расположенные близ них уголья (пашни, пастбища и др.)»⁶³.

Родовые интересы сталкивались и в погребальных обрядах. Обычай хоронить на родовом кладбище существует поныне. В некоторых случаях для этого тело умершего зачастую приходится везти достаточно далеко. Например, *муйтены*, в основном, хоронят своих усопших на кладбищах «*Қабақлы ата*» или «*Тербенбес*».

Роль уруу ярко проявляется и в отношениях между представителями разных родов, в форме шутки между родственниками по матери «*дайы-жсийен*» (дядя-племянник). При этом, эти шутки распространены не только в среде кровных родственников матери, которые воспринимаются как родные, а также в среде сородичей матери.

Сейчас принцип расселения по родовому делению у каракалпаков постепенно теряет свое значение. Общность происхождения сохранилась только в сознании членов родовых групп, а реальной близости между ними может и не быть.

Значение рода проявляется в большей степени во взаимоотношениях в сельской местности, сравнительно родовое деление горожан не имеет столь сильно выраженного значения.

Исследования показывают, что родовая структура, как социальный институт, имеет свои специфические функции. Значение рода проявляется в родовых традициях и обычаях (мурындык ата, экзогамия, во взаимоотношениях семейно-родственных групп, в отношениях с родственниками (сородичами) по материнской линии, в обычае избегания). Другими словами, значение уруу в современном быту каракалпаков в некоторой степени еще сохраняется, особенно в личных отношениях и народной памяти. В целом же, родовое деление уже не является столь значимым, как прежде, и проявляется скорее, как символ единства, а применяющиеся еще такие понятия, как «племя», «род», больше являются условными.

⁶² Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков.- М.Л., 1950.- С.8

⁶³ Народы Средней Азии и Казахстана / Народы мира. Этнографические очерки.- Т. I. М., 1962.- С. 416

В третьей главе “Семейно-родственные отношения” рассматриваются такие традиционные институты, как семья, семейно-родственные группы и *мурындық*.

В первом параграфе главы анализируются такие вопросы, как значение семьи, отделение молодой семьи, проблемы воспитания в семье и роль в этом процессе старшего поколения.

Семья, как социальный институт, выполняет различные жизненно важные для его членов и для всего общества функции. Особое внимание уделено вопросам отделения молодых семей, воспитания детей, взглядам молодого и старшего поколений на данные проблемы. Через семью изучается степень сохранности традиций и обычаев, выявляются функции семьи как социального института.

Наблюдения показывают, что многие молодые семьи в сельской местности живут совместно с родителями. Встречаются семьи, где совместно проживают представители нескольких поколений.

Отделение молодой семьи происходит по разным причинам, одной из которых является трудоустройство. Обычно молодежь после учебы остается в городе, где находит себе подходящую работу. В таких случаях последовательность отделения от родительского дома нарушается. По традиции после женитьбы следующего сына, отселяются старшие женатые сыновья. В конечном итоге в отцовском доме (*үлкен үй* – букв. большой дом; дом родителей) остается самый младший, который должен ухаживать за родителями до конца их жизни. В последнее время эти традиционные нормы нарушаются. Отделение молодоженов осуществимо в том случае, если положительно решен вопрос с жильем. За это время старшая невеста проходит «школу» свекрови, получает ее воспитание.

Женщины более старшего поколения с богатым жизненным опытом считают, что лучше жить совместно с родителями, т.к. они помогают в воспитании детей, в ведении хозяйства, а также материально. Другие полагают, что отселение положительно влияет на самостоятельность молодых в ведении хозяйства, воспитывает чувство ответственности за семью.

Одной из основных функций семьи является воспитание подрастающего поколения, которое основывается на духовном наследии, исторически сложившихся традициях, обычаях народа. Как верно констатирует Н.Д. Пчелинцева «на процесс социализации влияет множество факторов, и прежде всего нормы взаимоотношений в семье, стиль внутрисемейного общения, половозрастное распределение ролей в семье, особенности статусов мужчин и женщин, а, следовательно, братьев и сестер, степень приверженности к традициям, семейное окружение»⁶⁴.

Традиционно, воспитанием детей в семье, занимается старшее поколение (дедушка с бабушкой). «Именно старики знакомят обычно детей с

⁶⁴ Пчелинцева Н.Д., Л.Т.Соловьева. Традиции социализации детей и подростков у народов Северного Кавказа / Северный Кавказ: Бытовые традиции в XX в.- М., 1996.- С. 92

обычаями и обрядами, со сложной системой терминологии родства, с правилами приема гостей, устройства праздничных трапез, особенностями этикета»⁶⁵.

Одним из интересных вопросов этнографической науки является обычай избегания. По традиции каракалпаков невестка не называет по имени не только родственников мужа, но и своих старших детей⁶⁶. Сейчас этот обычай распространяется только на первенца.

Существование различных форм семейных отношений определяется непосредственно степенью развития того или иного общества. Но, на фоне глобализации, происходящей в мире, общественные отношения претерпевают большие изменения, что сказывается на взаимоотношениях в семье. «Новые потребности взаимодействия общества и личности порождают иные ценности и нормы, и, в свою очередь, модифицируют структуру и функции семьи»⁶⁷.

Во **втором параграфе** рассмотрены вопросы семейно-родственных отношений. Традиционно отделившиеся от родительского дома молодые семьи каракалпаков, независимо от территориальной отдаленности, поддерживают тесную связь с родителями и другими родственными семьями. Этому способствуют морально-нравственные факторы: тесное родственное единство, привязанность друг к другу и постоянная взаимопомощь⁶⁸. Одним из таких объединяющих факторов является идеологическое единство общностей, которое выражается, в первую очередь, в генеалогии, то есть в сохранении памяти об общем предке, как показателе общего происхождения⁶⁹.

Чтобы традиции не забылись, представители старшего поколения стараются чаще рассказывать об обычаях, вовлекать в них молодое поколение: *«Обычно, когда я сама не могу поехать на приглашение родственников, то отправляю сыновей. Сын берет с собой жену, чтобы и она познакомилась с нашими родственниками. Есть некоторые семьи, где старшие члены до глубокой старости сами посещают мероприятия родственников. Это приводит к тому, что дети не знают родни, и как следствие, родственные отношения между ними постепенно прекращаются»*⁷⁰- говорит один из информаторов. Тесные родственные отношения продолжаются не только среди членов одной кровной семьи, но и среди членов группы сородичей – *көше*.

Көше до начала XX века играло большую роль в общественной жизни каракалпаков. Члены таких семейно-родственных групп поддерживают между собой тесные родственные отношения в форме семейных празднеств,

⁶⁵ Семья у народов Средней Азии и Казахстана / Семейный быт народов СССР. – М.: Наука, 1990.- С. 409

⁶⁶ Бекмуратова А. Быт и семья каракалпаков в прошлом и настоящем.- Нукус, 1970.- С.44

⁶⁷ Ясеновская Е.В. Гендерный аспект взаимоотношений в семье: социально-философский анализ: Автореф. Дисс... канд.филос.наук.- М., 2005.

⁶⁸ Семья у народов Средней Азии и Казахстана // Семейный быт народов СССР. – М. Наука. 1990.- С. 473

⁶⁹ Карапетян Э.Т. Родственная группа «азг» у армян.- Ереван, 1966.- С. 49

⁷⁰ Давлетияров М. Полевые записи №77 за 2010 г.

родовых посиделок.

Еще Н. П. Лобачева выделяла *көше* как социальный институт: «У среднеазиатских народов и поныне есть еще один древний по происхождению институт, претерпевший известные изменения и приспособившийся к современным условиям. ...у различных народов называлось они по-разному. Например, у каракалпаков – “коше” ...»⁷¹.

Изучение *көше* началось в 1940–1950-е годы Каракалпакским этнографическим отрядом ХАЭЭ⁷² под руководством Т. А. Жданко. В процессе исследований в 1956 г. в селении Казахдарья им удалось восстановить генеалогическую структуру *көше «жекенсал» уруу муйтен*⁷³.

По сравнению с *уруу*, где реальные родственные связи почти отсутствуют или не сохранились в памяти, в *көше* объединяются только близкие кровные родственники, которые называют друг друга *тууысқан, жақын тууысқан* (родственник, близкий родственник).

Собранные диссертантом полевые этнографические материалы свидетельствуют о том, что до сих пор роль родственных групп в быту каракалпаков огромна. В настоящее время родовое подразделение *көше* утратило одну из главных своих характеристик – компактность расселения.

В **третьем параграфе** рассматривается обычай «мурындық» как социальный институт. Обычно, когда молодые женятся, им назначают новых «родителей» – *«мурындық» ата* и *ене*.

«В прошлом по традиции при участии духовенства происходило венчание новобрачных. При этом обязательно присутствовал один из влиятельных людей *аула* в качестве свидетеля («*гуа*»). Свидетелей подбирают по выбору родителей жениха и невесты. Эти люди являются посаженными отцами. Посаженные отцы («*мурындық ата*») широко бытовали и ныне продолжают бытовать у казахов и каракалпаков»⁷⁴.

Термин «*мурындық*», по-видимому, происходит от слова *мурын* – нос. *Мурындық* делается из металла, дерева или кости в виде проволоки и продевается сквозь ноздри верблюда для управления и крепления узды. По всей видимости, подобное образное название данного института вызвано с основной функцией – «тянуть» молодую семью, помогать им по пути супружеской жизни.

Одна из причин назначения *мурындық-ата* – сохранение угасающей родственной связи, так как большинство *мурындық-ата* назначается из своего *уруу*. Но есть люди, которые не всегда придерживаются такой традиции, назначают *мурындық* для своих детей и из другого рода и даже национальности, так как, по мнению информаторов «близкие родственники не могут быть адекватны в решении проблем в семье молодоженов»⁷⁵.

⁷¹ Лобачева Н.П. Социальные институты древности ... 1990.- С. 47

⁷² Хорезмской археолого-этнографической экспедиции

⁷³ Жданко Т.А. Работы каракалпакского этнографического отряда в 1956 г. // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1954-1956 гг. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1959.

⁷⁴ Шалекенов У.Х. Казахи низовьев Амударьи.- Т., 1966.- С. 247

⁷⁵ Давлетияров М. Полевые записи №27 за 2010 г.

По традиции *мурындық ата* отвечает за спокойствие и согласие в семье молодоженов. После свадьбы молодожены приглашаются в дом *мурындық* и взаимно обмениваются дарами. После этого между двумя семьями начинаются тесные взаимоотношения.

Прочность данного обычая зависит от взаимоотношений между *мурындық ата* и *бала*. Молодоженам полагается уважать *мурындық ата* как родителей. В то же время и *мурындық ата* относится к ним как к детям, помогая советом или материально. Постепенную утрату традиционного значения института *мурындық* можно оценить, как следствие влияния современных глобализационных процессов. Взаимоотношения между молодоженами и *мурындық ата* приобретают сегодня форму, несколько иную, чем раньше.

В четвертой главе «Соседско-территориальные отношения» изучаются такие социальные институты, как *отырыспақ* (посиделки), институт старейшин, институт взаимопомощи – *көмек* и соседская община.

Община, как одна из наиболее ярких и сложных традиционных форм общественного быта, как один из важнейших институтов формирования и воспроизводства народных традиций, всегда привлекала внимание ученых.

В первом параграфе рассматривается обычай «*отырыспақ*». Необходимость изучения данного обычая обоснована, во-первых, тем, что эта традиция каракалпаков не являлась объектом исследования, и, во-вторых, как социальный институт она выполняет конкретные функции в общественной жизни.

У каракалпаков разного рода посиделки имели свои названия: *гештек*, *зыяпат*, *отырыспақ*, *мейлис*. Сегодня существуют разные формы таких мероприятий, отличающиеся по названию и по своей структуре, такие, как «*уруу отырыспақ*» (посиделки сородичей), «*кемпир отырыспақ*» (букв. посиделки старушек) и др. в зависимости от состава группы. Сегодня посиделки часто называются русским словом «игра». Участники играют в жеребьевку и решают вопрос очередности посиделок. Условия «игры» - денежный или материальный взнос на каждом мероприятии, представляющий из себя «кассу взаимопомощи», наподобие традиционной формы посиделок *гап* у узбеков⁷⁶.

В прошлом посиделки имели определенную программу действий (игры, правила поведения). Сегодня же зачастую этого не наблюдается. Г.П.Снесарев еще в середине прошлого века отмечал, что прежняя форма посиделок полностью утратила свое значение. «Значение отдельных моментов церемониала и правил гаштаков ... живет лишь в памяти отдельных стариков... Бывший ага бий или бобо стал просто тамадой, забыты штрафы и наказания, ... нарушен возрастной принцип сборищ и

⁷⁶ Арифханова З.Х., Зунунова Г.Ш. Обрядово-ритуальная жизнь узбеков Ташкента в условиях независимости. Ташкент, 2006. – С.35; Расанаягам Й. Этничность, государственная идеология и понятие «община» в Узбекистане // Ферганская долина: Этничность, этнические процессы, этнические конфликты.- М.: Наука, 2004.- С. 152

т.д.»⁷⁷.

Второй параграф посвящен анализу традиционных обычаев взаимопомощи у каракалпаков – *көмек* (помощь).

Көмек – исторически сложившийся обычай, добровольная трудовая взаимопомощь людей, общественный вид помощи. Он проявлялся и проявляется в разных формах, и под разными названиями сохранялся у многих народов Средней Азии, в том числе у каракалпаков.

Самым распространенным видом помощи у каракалпаков сегодня, особенно в аулах, являются *отын көмек* (дрова), *пишен көмек* (сено), *жантақ көмек* (верблюжьих колючки), *жай көмек* (строительство дома) и др. Кроме того, в прошлом и местами сегодня существует виды помощи, как *қара уй тигуі*, *көрпе тигуі*, которые выполняются женщинами. Взаимопомощь оказывается и во время различных семейных мероприятий, включающих производственную и ритуальную сферы жизни⁷⁸. Это подтверждает мнение ученых о том, что «современному обществу для обеспечения стабильности и преодоления девиационных процессов явно не хватает социальной солидарности... Социальный институт взаимопомощи выступает как фактор, обеспечивающий социальную интеграцию, а также стабильность социальных систем, и в традиционном, и в модернизируемом социумах»⁷⁹.

Көмек в прошлом применялся для выполнения трудоемких работ – сельскохозяйственных, ирригационных, строительных и др.

В прошлом *көмек* был неотъемлемой частью повседневного быта каракалпаков и имел воспитательный характер. Именно в этом процессе старшее поколение вырабатывало определенные личные навыки, самостоятельность, сообразительность, трудолюбие, училось пользоваться различными орудиями труда. Это было то место, где старшее поколение имело возможность передавать молодому различные традиции.

В третьем параграфе анализируются литературные и полевые материалы, касающиеся общин и ее старейшин. Община регулировала нравственные устои, бытовой уклад жизни членов, а выразителем ее мнения выступали старейшины сообществ – *аксакалы*. У каракалпаков велико значение института «*көше бия*», а в сельских местностях – *аул бий*.

В прошлом роль *бия* в общественной жизни каракалпаков была огромной. Он распоряжался водопользованием, землепользованием, пастбищами и ставил, таким образом, в зависимость основную массу населения⁸⁰. Сегодня статус *бия* изменился. Сохранился он лишь в названиях: *аул бий*, *көше бий*. Было выявлено, что *аул бий* назначается

⁷⁷ Снесарев Г.П. Традиция мужских союзов ... 1963. С. 173

⁷⁸ Ботяков Ю.М. Соседская взаимопомощь в Абхазии. Современные тенденции // Лавровский сборник. Материалы XXXVI и XXXVII Среднеазиатско-кавказских чтений 2012-2013 гг. Этнология, история, археология, культурология. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. – С. 455-460

⁷⁹ Фодоря А.Ю. Социальный институт взаимопомощи и его эволюция. Автореф. Дисс... канд.социол.наук.- Москва, 2004. – С.3 / <http://www.dissercat.com/content/sotsialnyi-institut-vzaimopomoshchi-i-ego-evolyutsiya>

⁸⁰ Народы Средней Азии и Казахстана // Народы мира. Этнографические очерки. – Т. I. М., 1962. – С. 416

обычно старейшинами местности или по назначению руководителя схода сельских граждан – ССГ.

В ауле большим авторитетом пользуются старейшины. К их советам прислушиваются все члены общины, поэтому их роль в регулировании взаимоотношений внутри общины неопределима. В прошлом по отношению к старейшинам у каракалпаков использовался термин *кәтқуда*. Термин *кәтқуда* обозначал главу родовой общины⁸¹. Есть мнение, что этот термин имеет иранское происхождение и означает «властелин, господин дома»⁸². П.П. Иванов отмечал, что *ақсақал* наряду с *бием* управлял родовыми единицами, влияние которых зависело от той или иной степени их богатства и количества людей⁸³.

В функцию *бия* сегодня входит организация различных мероприятий и руководство ими, решение разного рода проблем, касающихся отдельных семей (по их просьбе), регулирование общественного порядка. Те, кто устраивает *той*, согласовывает сначала с *бием* свои экономические и др. возможности. Принимая все во внимание, *бий* занимается организацией мероприятия, а жители аула помогают ему. *Бий*, в отличие от аксакала ССГ, всегда находится со своими односельчанами, – и в горе и в радости. Как видно, роль института *көше-бия* остается значимой в жизни общины.

В четвертом параграфе рассматривается вопрос о взаимосвязи соседской общины с органами самоуправления граждан. Народам Азии всегда были присущи чувство коллективизма, обычай советоваться со старшими, с родственниками, соседями.

Структура соседской общины имеет некоторые своеобразные черты. Территория республики разделена на тысячи мелких территориально-административных единиц во главе с местными органами самоуправления. Соседская община в разное время называлась по-разному. Сегодня в Каракалпакстане в обиходе такие понятия, как «ССГ», «аулсовет», «маканком» или «макан кенес», «*мешит қәўим*», «*жәмәәт*». Для более детального обозначения используются местные названия общин: ССГ или АПЖ (аўыл пуқаралар жыйыны), *маканком* или *макан кенес* (МПЖ – *макан пуқаралар жыйыны*) являются официальной местной административной единицей. Неофициальными общинами являются *мешит қәўим*, *аўыл жәмәәти* и др. «Термин "махалля" по всей республике взят сегодня за основу унификации названия соседской общины»⁸⁴.

Соседские общины состоят в среднем из 30-40 семей. По сравнению с маканкомом они имеют более тесные взаимоотношения, ибо осведомлены об обстановке внутри каждой семьи. К такой соседской общине применяется термин *көше* (улица). Если улица большая и содержит большое количество

⁸¹ Камалов С.К. Каракалпаки в XVIII-XIX веках.- Т.: Фан, 1968.- С. 152

⁸² Лобачева Н.П. Социальные институты древности ...1990.- С. 33

⁸³ Иванов П.П. Очерки истории каракалпаков / МИКК. Том-VII. – М.Л., 1935.- С. 54

⁸⁴ Арифханова З.Х. Традиционные сообщества в современном Узбекистане./ <http://www.ca-c.org/journal/cac-10-2000/06.arifh.shtml>

семей, то она делится на две и более общины. Такое деление вызвано чисто практическими подходами – при одновременных мероприятиях по одной улице один *бий* физически не успевает управлять ими. Конечно, соседские взаимоотношения не ограничены одной улицей или аулом. Обычно несколько кварталов и аулов связаны между собой. Такое «объединение» называют «*мешит қәуим*». В общине имеется один мулла, принимающий участие во всех мероприятиях на ее территории, в основном в похоронно-поминальных и других обрядах.

Неоценима роль соседей в устройстве больших мероприятий, они соблюдают все обрядовые нормы: женщины помогают испечь традиционный «*бауырсақ*», хлеб – «*нан жабыў*» (лепешки), предоставляют свой дом для гостей хозяина мероприятия (*қонық жай*) и обслуживают их (подают чай, кушанье), если гости издалека, то дают им заночевать в доме. В трудные минуты соседи оказывают помощь не только материально, но и морально. Об этом говорят и пословицы «*Аталастың аты озганыша, аўылластың тайы озсын*» (букв. Лучше придёт первым жеребёнок односельчанина (земляка), чем конь родственника), «*Жақсы қоңсыны сатып ал*» (букв. Хорошего соседа надо еще купить). Мужчины соседи и молодежь выполняют посильную работу до и во время этих мероприятий: оповещают приглашаемых гостей, в доме торжества чистят морковь и готовят дрова для плова. Во время мероприятия провожают гостей до *қонық жай*, разносят плов в дома с гостями.

Другими словами, община сегодня играет важную социальную роль в жизни народа, сплачивает коллектив, а обычаи и традиции используются как средство регуляции быта. В целом данный институт в городе и в сельской местности объединяет людей, независимо от их социальной и национальной принадлежности, сохраняя крепкие родственные, соседские отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования изучены и проанализированы, как опубликованные материалы, так и рукописные и полевые этнографические материалы, касающиеся социальных институтов.

Исходя из результатов исследования и научного анализа, сформулированы следующие выводы:

в настоящее время к социальным институтам можно отнести: родовое деление каракалпаков – *уруў*, семью, семейно-родственные группы, местные общины («*мешит-қәуим*», «*көше бий*»), группы взаимопомощи («*кәмек*»);

каждый социальный институт имеет одинаковое влияние – сплачивает общество, удовлетворяет социальные потребности, способствует сохранению и передаче традиций, регулирует отношения между людьми на основе традиционных ценностей;

выявлены признаки самоидентификации: люди идентифицируют себя с определенным *уруў* по его названию; у представителей определенного рода (*уруў*) ярко выражаются чувства, подчеркивающие общность их

происхождения; члены рода отождествляют себя с легендарными предками, со знатными людьми из своего *уруу*. Существуют различные предания, легенды и события связанные с ними, что пробуждает в них чувство гордости и общности; существует чувство родства с сородичами независимо от пространственных и временных границ в истории рода;

выявлено, что старшее поколение больше выражает свою родовую принадлежность, чем молодое. Значение *уруу* проявляется в большей степени в сельской местности, а у горожан не имеет столь выраженного значения;

экзогамия распространяется на всех членов *уруу* независимо от их местонахождения и наличия близкородственных связей; экзогамные нормы – одна из основных причин сохранения родовой структуры;

преемственность семейных традиций кроется в стремлении старшего поколения знакомить детей с обычаями и обрядами, с системой терминологии родства, с правилами этикета и т.д.;

выяснено, что отделение молодой семьи определяет ее дальнейшее развитие, социально-экономическое положение; выделившиеся семьи, продолжают сохранять между собой связь;

выявлено, что семейно-родственные связи каракалпаков очень сильны и широко разветвлены. Семья и семейно-родственные группы регулируют взаимоотношения между родственниками;

мурындық-ата назначается не столько по родству, сколько по статусу; в отличие от взрослого поколения, молодожены не обращают особого внимания на значение обычая *мурындық*;

целосность соседской общины проявляется во взаимопомощи в разных жизненных ситуациях. Это видно на примере взаимопомощи при устройстве разных семейных мероприятий;

көше бий регламентирует общественную жизнь местной общины, незаменим в соблюдении общественного порядка, в регулировании взаимоотношений внутри общины, в воспитании подрастающего поколения;

выработанная веками у каракалпаков замечательная традиция – *көмек*, до сих пор имеет большое значение в быту.

Таким образом, социальные институты, выполняя определенные функции, положительно воздействуют на воспитание подрастающего поколения, на единство общины, на обеспечение безопасности семьи, на сохранение национальных традиций, на развитие и укрепление духовности.

Исходя из основного заключения и выводов, были разработаны следующие предложения и рекомендации, имеющие практическую значимость:

деятельность социальных институтов каракалпаков на современном этапе своего развития является настолько сложным явлением, что требует более глубокого и широкого фундаментального исследования по каждому социальному институту отдельно;

осуществлять исследования, в которых следует производить сравнение образа жизни схожих родоплеменных групп, проживающих в других

регионах Узбекистана, а также за пределами республики;

расширить масштабы этнографических, этносоциологических исследований для проведения анализа вопросов этничности, идентичности и менталитета в современной этнической и культурной среде;

изучить традиционные социальные институты других народов для проведения сопоставительного анализа и перенятия положительного опыта;

неразрывная связь традиционных социальных институтов с политикой органов государственной власти, правом, идеологией, культурой обеспечивает глубокое и всестороннее влияние на развитие всех сторон современного общества, на его социальный прогресс.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.06.01.2018. Tar.56.01 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE INSTITUTE OF HISTORY OF ACADEMY OF SCIENCES
OF REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

KARAKALPAK RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES

DAVLETIYAROV MADATBAY MAXSETBAYEVICH

**PLACE AND ROLE OF SOCIAL INSTITUTIONS IN MODERN LIFE OF
KARAKALPAKS**

07.00.07 – Ethnography, ethnology and anthropology

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The title of dissertation was registered under the No B.2018.2. PhD / Tar65 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan

Dissertation has been prepared in the Karakalpak Research Institute of Humanities of Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.uzhistory.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:	Karlibaev Makset Abdibaevich Candidate of history, docent
Official opponents:	Zununova Gulchexra Shavkatovna Doctor of historical sciences Sabirov Alisher Tursunovich Candidate of history, docent
Leading organization:	Karakalpak State University

The defence of the dissertation will be held on _____ 2018 at _____ at the meeting of the Scientific Council number DSc. 06.01.2018.Tar.56.01 on awarding of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Academy of Science of the Republic of Uzbekistan (Address: Shakhrisabz Street 5, Floor 2. The Meeting Hall, the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, 100060 Tashkent). Phone: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. www.uzhistory.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered № _____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel: (99871)262-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered “_____” _____ 2018.
(Register of certificate of delivery “_____” _____ 2018).

A.S. Sagdullayev
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor, academic.

M.H. Payziyeva
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

S.S. Agzamkhodjaev
Chairman of Scientific seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.

INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research was to identify the place and role of social institutions in the modern life of Karakalpaks.

The object of research work is traditional social institutions: the tribal system of Karakalpaks (uruw), family, family-related groups (“muryndyk”), local communities (“meshit qawm”, “koshe bi”), self-help groups (“komek”).

The scientific novelty of the research work is as follows:

on the basis of ethnographic materials, it was proved that such cultural components as uruk, family, family-related groups (“moryndy”, etc.), local communities (“interferes with kim”, “cheshe biy”), mutual aid groups (“komek”) are social institutions;

general, peculiar to all, and specific, characteristic only for certain social institutions, functions are defined: educational, transfer of traditions to the next generation, integration, social regulation;

revealed signs of generic self-identification, determined that the generic structure of the Karakalpaks, deeply rooted in their minds, still plays a regulatory role in marriage, family-related and neighboring territorial relations;

revealed the current state and dynamics of the development of social institutions of the Karakalpaks and, despite their various functions, act as an integral system, the individual components of which have their specific functions.

The implementation of the research results. Scientific conclusions and proposals received during the study of the place and role of social institutions in the modern life of the Karakalpaks are:

The results of the study on traditional social institutions like neighborhood communities, councils of elders – koshe bi, aksakals were used in writing paragraphs: "Formation and Development of Civil Institutions", "Formation and Development of Local Self-Government Bodies" of the innovative project “Preparation and publication of the book "The History of Karakalpakstan (1991-2015)”” (reference No. 3/1255-1263 from May 15, 2013 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). In particular, the implemented results make it possible to analyze the bodies of self-government, the degree of safety of social institutions, their functions and roles in society.

The results of the analysis of the functioning of local institutions of self-government, family, family-kinship relations, the institute of "muryndyk" and their importance in the everyday life of society were used to improve the activities of self-government bodies of the citizens of the Republic of Karakalpakstan. (reference No. 01-01 / 118 dated May 17, 2018 of the Council for the coordination of activities of self-government bodies of the citizens of the Republic of Karakalpakstan). In particular, the questions about the role of such social institutions in society, as family, family-related groups developed in the work served to enrich knowledge in solving family problems of newlyweds, in regulating family-related relationships.

Information and results related to questions about the role of local communities, biis in society were used in the development of civil society institutions, to improve their social and political activities (reference No. 01-01 / 118 dated May 17, 2018 of the Council for the coordination of activities of self-government bodies of the citizens of the Republic of Karakalpakstan). In particular, the questions being developed in the work on the role of the community, elders, biis, served to ensure the fulfillment of tasks related to improving the efficiency of the institutions of mahalla.

The outline of the thesis.

The thesis consists of an introduction, four chapters, conclusion, a list of used sources and literature, applications. The total amount of work is 140 typewritten pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Давлетияров М. К вопросу о признаках родовой самоидентификации у каракалпаков // Вестник ККО АН РУз. 2008, № 3, – С. 74-79. (07.00.00 №23)
2. Давлетияров М. Экзогамные нормы у каракалпаков сегодня // Вестник ККО АН РУз. 2010, №3, – С.40-43. (07.00.00 №23)
3. Давлетияров М. Регулятивные функции института старейшин: аксакал, бий // Вестник ККО АН РУз. 2011, №4, – С. 55-58. (07.00.00 №23)
4. Давлетияров М. Семья и ее социальное значение // Вестник ККО АН РУз. 2012, №3, – С. 48-52. (07.00.00 №23)
5. Давлетияров М. Параллели городской и сельской общины Каракалпакстана // Вестник ККОАНРУз. 2013, № 2, – С. 56-59. (07.00.00 №23)
6. Давлетияров М. Көше – семейно-родственная группа каракалпаков // Журнал «Вестник антропологии». 2018, №2 (42), – С. 86-97. (07.00.00 №5)
7. Давлетияров М. Традиционное представление о самосознании «Кунграт» у каракалпаков // Международный научный конгресс «Этническая история и культура тюркских народов Евразии: сборник научных трудов», г.Омск, 27-30 сентябрь 2011 г. С. 122-123
8. Давлетияров М. Традиция «Мурындық ене» (на примере свадебных обрядов каракалпаков) // Материалы I Форума гуманитарных наук «Великая степь» Международной Тюркской академии. 23-25 мая 2016 года в городе Астана (Казахстан). С. 484-488
9. Давлетияров М. Место и роль «Мурындық ата» в общественной жизни каракалпаков // Материалы второй научной конференции молодых ученых республики. г.Ташкент. 2010 г. 24-25 май. С. 184-187
10. Давлетияров М. Забытая генеалогия утраченная история // Сборник тезисов докладов республиканской научно-практической конференции молодых ученых посвященный 70-летию АН РУз 26 декабря 2013 года. Тошкент 2013. С. 170-171

II бўлим (II часть; II part)

11. Давлетияров М. Вопросы родоплеменной структуры каракалпаков в исторической литературе // «Муғаллим хэм үзликсиз билимлендириў» 2007, №5, – С. 71-74
12. Давлетияров М. Исторические предания и легенды // ҚГУ, Материалы научно-теоретической конференции (24-25 апрель 2008 й). С. 96-99
13. Давлетияров М. Народная генеалогия // Научно-практическая

конференция «Наука Каракалпакстана: вчера, сегодня, завтра» 2009, С. 123

14. Давлетияров М. Сохранение экзогамных норм у каракалпаков // Материалы научной сессии Ученого Совета ИИАЭ КК отд. АН РУз посвященной итогам научно-исследовательских работ г.Нукус. 16-17 март 2009, С. 25-26

15. Давлетияров М. «Суннет» - обряд обрезания у каракалпаков // Проблемные вопросы истории Узбекистана в исследованиях молодых ученых. 2010 г. 25-26 ноябрь, г.Самарканд. С. 143-147

16. Давлетияров М. Роль «*Көше бий*» в современном быту каракалпаков // Республиканская научная конференция молодых ученых «Взгляд молодых ученых на актуальные проблемы науки», посвященная Году гармонично развитого поколения. 8 октября 2010, г. Ташкент, С. 95-96

17. Давлетияров М. Местная община – как регулятор социального быта каракалпаков // Материалы международной научно-теоретической конференции «Вопросы археологии, этнографии и истории южного Приаралья», 2011 г. г.Нукус, С. 73-75

18. Давлетияров М. Обычай взаимопомощи – *көмек*, и его роль в трудовом воспитании // Ташкент мамлекетлик Аграр университетининг Нөкис филиалы профессор-оқытыўшыларының илимий-эмелий конференция материаллары. Нөкис 2011, С. 116-117

19. Давлетияров М. Значение института «*урў*» в представлениях каракалпаков (*урўшылық*) // Материалы II Международной научной конференции, посвященной 20-летию независимости Республики Казахстан «Арал-Каспийский регион в истории и культуре Евразии» г.Актобе, 2011 г., С. 175-178

20. Давлетияров М. Руўхыйлығымызды беккемлеўде социаллық институтлардың роли // Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие южного Приаралья», Нукус 24-25 ноября 2011 г. С. 105-106

21. Давлетияров М. Социальные институты. Их место и роль в развитии и укреплении духовного потенциала // «Маънавий мерос ёшлар тадқиқотларида». Республика ёш олимлар илмий тўплами. Ташкент. 2011 г., С. 53-55

22. Давлетияров М. Значение института бий в жизни современной каракалпакской общины // Международная конференция «Ер Едиге жане Алтын Орда мемлекети тусындагы билер институтының маңыздылығы». Туркестан қ., Казахстан. 25-ноябрь 2011 г. С. 413-421

23. Давлетияров М. Воспитательные функции семьи // «Республиканская конференция молодых ученых» апрель 2012 г. г.Нукус, С. 117-118

24. Давлетияров М. Семейно-родственные группы и их взаимоотношения // «Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида», 6-7 апрель 2012 г. г.Самарканд, С. 195-199

25. Давлетияров М. Родовое самосознание у каракалпаков //

Республиканская научная конференция «Мустақиллик йилларида тарих фанининг ривожини». г.Нукус, 2013 г. С. 43-45

26. Давлетияров М. Erzählte und gelebte Gemeinschaft: Genealogie und soziale Praxis bei den Karakalpakern im späten 20. / frühen 21. Jahrhundert // Aral Histories Geschichte und Erinnerung im Delta des Amudarja. Reichert Verlag Wiesbaden 2013, С.16-30

27. Давлетияров М. Посиделки – «отырыспақ» у каракалпаков // Материалы республиканской научной конференции молодых ученых посвященный 22-летию независимости Республики Узбекистан 20 декабря 2013 года. Нукус 2013. С. 72-73

28. Давлетияров М. Көмек – обычай взаимопомощи у каракалпаков // Материалы 38-39-х Среднеазиатско-кавказских чтений 2014-2015. С.Петербург. 2015 г. С. 282-286

29. Давлетияров М. Роль местной махали в регулировании общественных мероприятий // Махалла фаолиятининг ҳуқуқий базасини такомиллаштириш унинг саморали фаолият юритиш механизмларини ва ваколатларини кенгайтириш – устувор вазифа. Республика илмий эмелий конференция материаллари. Н. 2016. С. 46-49

30. Давлетияров М. Социальные институты городского общества Каракалпакстана (на примере города Тахияташ) // Республиканская научная конференция «Город и городская культура в Южном Приаралье: история и перспективы». 2 июня 2017 года. С. 71-73