

**URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJA BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI

ALLABERGANOVA DILBARJON ATABEKOVNA

OMON MATJON SHE'RIYATI LINGVOPOETIKASI

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

URGANCH – 2024

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on Philological sciences**

Allaberganova Dilbarjon Atabekovna Omon Matjon she’riyati lingvopoetikasi.....	5
Аллаберганова Дилбаржон Атабековна Лингвопоэтика лирики Амана Матчана.....	28
Allaberganova Dilbarjon Atabekovna The linguopoetics of the Omon Matjon’s poetry.....	54
E’lon qilingan ishlar ro‘uxati Список опубликованных работ List of published works	58

**URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJA BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI

ALLABERGANOVA DILBARJON ATABEKOVNA

OMON MATJON SHE'RIYATI LINGVOPOETIKASI

10.00.01 – O'zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO'YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

URGANCH – 2024

Falsafa doktori dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.2.PhD/Fil1704 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Urganch davlat universitetida bajarilgan.

Avtoreferat uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasi (www.urdu.uz) hamda "ZiyoNet" Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Primov Azamat Iskandarovich
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

Rasmiy opponentlar:

Kerukenov Turganbay Arazmedovich
filologiya fanlari doktori, professor

Yuldashev Ma'rufjon Muhammadjonovich
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Qoraqalpoq davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Urganch davlat universiteti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "26" iyul soat 9:00dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 220100, Urganch shahri, H.Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel: (+99862) 224-67-00; faks: (99862) 224-67-00; e-mail: fil-ik.urdu.uz.)

Dissertatsiya bilan Urganch davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 220100, Urganch shahri, H.Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel: (99862) 224-67-00).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "1" iyul kuni tarqatildi.
(2024-yil "1" iyul dagi 32 raqamli reestr bayonnomasi).



B.I.Abdullayev
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy kengash
raisi v.b., f.-m.f.d.(DSc), professor

S.S.Atajanov
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy kengash
kotibi, filol.f.f.d.(PhD), dotsent

A.D.O'razboyev
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy
kengash qoshidagi ilmiy seminar
raisi, filol.f.f.d.(DSc), dotsent.

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida badiiy asarlar matnida til vositalarining poetik vazifasi masalalarini tahlil qiluvchi tadqiqotlar ko‘lami o‘tgan asr o‘rtalaridan boshlab kengaya bordi. Matn tilshunosligining muhim yo‘nalishlaridan bo‘lgan lingvopoetika doirasida amalga oshirilgan tadqiqotlarda ijodkorlarning muayyan til imkoniyatlaridan foydalanish mahorati, tilni boyitishga qo‘shgan hissasi, shuningdek, asar ta’sirchanligini oshirish yo‘llari tadqiq qilinayotgani amaliy jihatdan muhim ahamiyatga ega.

Dunyo tilshunosligida olamni estetik idrok etish, til vositalarini poetik aktuallashtirish san’atiga antroposentrik yondashish, poetik nutqni shakllantiruvchi vositalar, ularning badiiy hamda lingvoestetik ta’sir xususiyatlarini ochib beruvchi ilmiy tadqiqot ishlari yuzaga kelayotgani tilning imkoniyatlarini ko‘rsatuvchi jihatlar ekani bilan dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

O‘zbek tilshunosligida olib borilgan ishlarning ba’zilar lingvopoetikaning umumiy masalalariga¹, ayrimlari muayyan ijodkor asarlari tiliga² aloqadordir. O‘zbek tilshunosligida she’riy asarlar tili yuzasidan olib borilgan tadqiqotlar nasriy asarlar tili bo‘yicha amalga oshirilgan ishlardan kam³. Prezidentimiz ta’kidlaganlaridek, “Ajdodlarimiz, ota-bobolarimiz aynan ona tilimiz orqali jahonga o‘z so‘zini aytib kelganlar. Shu tilda buyuk madaniyat namunalarini, ulkan ilmiy kashfiyotlar, badiiy durdonalar yaratganlar”⁴. Davlatimiz rahbari ajdodlarimiz qoldirgan ulkan merosni saqlash va tadqiq qilish haqida gapira turib: “...O‘zbek tilining o‘ziga xos xususiyatlari, shevalari, tarixiy taraqqiyoti, uning istiqboli bilan bog‘liq ilmiy tadqiqotlar samarasini oshirish, kadrlar tayyorlash sifatini tubdan yaxshilashga erishmog‘imiz zarur”⁵ – degan edi. Darhaqiqat, Omon Matjon she’riyati tilini lisoniy tahlil qilish, buyuk so‘z san’atkorining til vositalaridan unumli foydalanishi, so‘z qo‘llash mahoratini aniqlash bilan birga, o‘zbek tilining badiiy ifoda imkoniyatlarini mazkur ijodkor she’riyati tili orqali ko‘rsatib beruvchi muhim tadqiqot bo‘lishi bilan dolzarb hisoblanadi.

Respublikamizda badiiy asar tili, ijodkorning til vositalaridan foydalanishdagi mahoratini yoritib beruvchi bir qancha tadqiqotlar amalga oshirildi. O‘zbek adabiyotida o‘z o‘rniga ega bo‘lgan shoir va adiblar asarlari

¹ Абдурахмонов Ф. Ўзбек тилининг лексик воситалари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1994. №3. – 9-11 б.; Аҳмедов А. Бадий асар тилини ўрганиш ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1960. – №3; Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўздавнашр, 1962. – 173 б.; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2003. – 44 б.; Қурбонова М. Мустақиллик даври дostonлари лингвопоэтикasi: Филол. фан. фалсафа док. (PhD) автореф. – Фарғона, 2019. – 53 б.

² Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 24 б.; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – Б.24; Боймирзаева С. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. – 23 б.; Сабирдинов А. Ойбекнинг поэтик маҳорати: Филол. фанлари. д-ри. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 41 б.; Шадиёва Д. Муҳаммад Юсуф шеърятининг лингвопоэтикasi: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 44 б.

³ Шадиёва Д. Ўша асар. – Б.5.

⁴ Президент Шавкат Мирзиёевнинг ўзбек тилига давлат тили мақоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. <https://xs.uz/uzkr/post/prezident-shavkat-mirziyoevning-ozbek-tiliga-davlat-tili-maqomi-berilganining-ottiz-jilligiga-bagishlangan-tantanali-marosimdagi-nutqi>.

⁵ Ўша манба.

matnini lingvopoetik tadqiq qilish muayyan ijodkorning soʻz boyligi, til birliklaridan foydalanish mahorati, uning oʻzbek adabiy tilini boyitishdagi rolini belgilashga, shuningdek, goʻzal badiiy asarlar yaratishda lisoniy birliklarning imkoniyatlari qay darajada namoyon boʻlishini aniqlashga xizmat qiladi. Chunonchi, Omon Matjon ijodi XX asrning ikkinchi yarmidan to hozirgacha boʻlgan oʻzbek sheʼriyatida muhim voqea hisoblanadi. Prezidentimiz Sh.Mirziyoyev: “Bu diyorda tugʻilib kamolga yetgan Erkin Samandar, Omon Matjon, Komil Avaz, Gavhar Ibodullayeva kabi oʻnlab shoir va yozuvchilar oʻzbek adabiyotiga munosib hissa qoʻshib kelayotganini xalqimiz yaxshi biladi va yuksak qadrlaydi”, – degan edi⁶. Omon Matjon oʻzbek tili boyliklaridan unumli foydalangan holda sheʼriy, nasriy va dramatik asarlar yaratdi, oʻzbek adabiy tilini boyitishda, goʻzal misralar yaratishda Xorazmdagi qipchoq va oʻgʻuz lahjasiga mansub shevalarga oid soʻzlardan ham foydalandi. Ijodkorning til vositalaridan oʻziga xos tarzda foydalanib, xalqimiz tafakkuridagi olamning lisoniy manzarasini oʻz asarlarida aks ettira olgani kabi jihatlarni aniqlash ushbu ijodkor asarlari tilini lingvopoetik jihatdan oʻrganish masalasining dolzarbligini koʻrsatadi. Shoir sheʼriyatini lingvopoetik jihatdan oʻrganish kelgusida adabiyotimizda tilimiz imkoniyatlaridan foydalanib, shakl va mazmun hamohangligi mujassam boʻlgan ajoyib asarlar yaratish imkoniyatlarini ham namoyon qiladi. Chunki davlatimiz rahbari tomonidan taʼkidlangan “...Ilmiy tadqiqot va innovatsion faoliyatni rivojlantirish, ijodiy gʻoya va ishlanmalarni har tomonlama qoʻllab-quvvatlash vazifasi”⁷ tilshunoslikning barcha yoʻnalishlarida tadqiqotlar qilish, ijodkorlar asarlari til xususiyatlarini ham chuqur oʻrganishni talab qiladi.

Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi “Oʻzbekiston Respublikasi oliy taʼlim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash toʻgʻrisida”gi PF – 5847-son Farmoni, 2017-yil 13-sentabrdagi “Kitob mahsulotlarini nashr etish va tarqatish tizimini rivojlantirish, kitob mutolaasi va kitobxonlik madaniyatini oshirish hamda targʻib qilish boʻyicha kompleks chora-tadbirlar dasturi toʻgʻrisida”gi PQ – 3271-son Qarori, 2019-yil 29-oktabrdagi “Ilm-fan va ilmiy faoliyat toʻgʻrisida”gi OʻRQ – 576-son Qarori va mazkur faoliyatga tegishli boshqa meʼyoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yoʻnalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, maʼnaviy-maʼrifiy rivojlantirishda innovatsion gʻoyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yoʻllari” ustuvor yoʻnalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning oʻrganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligi nuqtayi nazaridan olib qaraganda, lingvopoetika boʻyicha dastlabki tadqiqotlar XX asrda

⁶ Mirziyoyev Sh.M. Buyuk kelajagimizni mard va olijanob xalqimiz bilan birga quramiz. . – Toshkent: Ўзбекистон, 2017. – B.247.

⁷ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. [www.http:// prezident.uz/uz/lists/view/137](http://prezident.uz/uz/lists/view/137)

yuzaga kelgan, ushbu sohaning tadqiq usullari, matnning lingvistik tahlili, badiiy matn qurilishida tilning ahamiyati, sohaga oid terminlar B.V.Tomashevskiy⁸, L.V.Sherba⁹, D.N.Shmelev¹⁰, V.V.Vinogradov¹¹, G.V.Stepanov¹², O.S.Axmanova¹³, V.Y.Zadornova¹⁴, A.A.Lipgart¹⁵, O.I.Moskalskaya¹⁶ kabi olimlar tadqiqotlarida o'z ifodasini topgan bo'lib, mazkur olimlar tomonidan yaratilgan tadqiq usullari va tamoyillar dunyo tilshunosligida hozirga qadar faol qo'llanilmoqda.

O'zbek tilshunosligida ham lingvopoetikaning nazariy va amaliy masalalari yuzasidan bir qancha tadqiqotlar amalga oshirilgan¹⁷. So'nggi yillarda badiiy asar tili, yozuvchi va shoirlar badiiy-ijodiy uslubining tilshunoslik nuqtayi nazaridan individual xususiyatlarini o'rganish hamda badiiy asarni lingvopoetik tadqiq qilishga alohida e'tibor berilib, o'zbek tilidagi badiiy matnning lingvopoetik xususiyatlariga bag'ishlangan ko'pgina tadqiqotlar maydonga keldi¹⁸.

⁸ Томашевский Б.В. Теория литературы (Поэтика). – М., 1925. – 232 с.

⁹ Щчерба Л.В. Избранные работы по языкознанию и фонетике. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, Том 1, 1958. – 182 с.

¹⁰ Шмелев Д.Н. Слова и образ. – М.: Наука, 1964. – 134 с.

¹¹ Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М., 1980. – 360 с. Шу муаллиф. Итоги обсуждения вопросов стилистики. – М., 1986. – С.117-189; К диалектике развития словеснохудожественных форм // Проблемы лингвистической стилистики (тезисы докладов). – М., 1986. – С.29-31. О теории художественной речи. – М., 1971. – 238 с.

¹² Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – М.: Наука, 1988. – 148 с.

¹³ Ахманова О.С. О стилистической дифференциации слов // Сб. статей по языкознанию. Проф. МГУ акад. В.В. Виноградову в день его 60-летия. – М., 1958. – С.24-39; Ахманова О.С., Медникова Э. М. Проблемы неидиоматической фразеологии. – М., 1986. – 235 с.

¹⁴ Задорнова В.Я. Словесно-художественное произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: Дисс. ...докт. филол. наук. – М., 1992. – 220 с.

¹⁵ Липгарт А.А. О лингвопоэтическом анализе художественного текста // Студенческие научные доклады. Ч. III / Лингвистика. – М., 1992. – С.3-8. Шу муаллиф. Лингвопоэтическое сопоставление: теория и метод. – М., 1994. – 276 с.; Шу муаллиф. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ...докт. филол. наук. – М., 1996. – 656 с.; Шу муаллиф. Методы лингвопоэтического исследования. – М., 1997. – 220 с.

¹⁶ Москальская О.И. Грамматика текста. – М.: Высшая школа, 1981. – 183 с.

¹⁷ Анданиязова Д.Р. Бадий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалсафа док. (PhD) автореф. – Тошкент, 2017. – 52 б. Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. дисс. автореф. – Тошкент, 2005. – 27 б. Жамолитдинова Д. Бадий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс.автореф. – Тошкент, 2009. – 22 б. Ибрагимова Ф. Бадий матнда эллипсис ва антиэллипсис: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 26 б. Йўлдошев Б. Ҳозирги ўзбек тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри дисс. – Тошкент, 1994. – 297 б. Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фан. д-ри дисс. – Тошкент, 1993. – 292 б. Йўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. дисс. – Тошкент, 2008. – 313 б. Махмадиев Ш.С. Ўзбек халқ дostonлари тилида стилистик формулалар: Филол. фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2007. – 26 б. Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 25 б. Қурбонова М. Мустақиллик даври дostonлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалсафа док. (PhD) автореф. – Фарғона, 2019. – 153 б. Тўланова Н. Ҳозирги ўзбек шеърятинида бадий санъатларнинг лисоний-услубий тахлили: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2008. – 140 б.

¹⁸ Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1992. – 43 с.; Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фан. д-ри дисс. – Тошкент, 1994. – 292 б.; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри дисс. автореф. – Тошкент, 2005. – 27 б.; Йўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. д-ри дисс. – Тошкент, 2008. – 313 б.; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 26 б.; Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 25 б.; Шадиева Д. Мухаммад Юсуф шеърятини лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 26 б.; Ибрагимова Ф. Бадий матнда эллипсис ва антиэллипсис. Филол. фан. номз... дисс. автореф. –

Tadqiqotlarning katta qismi epik asarlar tilini o'rganishga bag'ishlangan. Bu ishlarning yuqori ilmiy saviyasini inkor etmagan holda, nazmiy asarlar lingvopoetikasiga ham e'tiborni kuchaytirish badiiy nutq lisoniy tarkibini belgilashda muhim ahamiyatga ega ekanligini ta'kidlamoq joizdir.

Respublika matbuoti sahifalarida Omon Matjon hayoti va ijodi haqida talaygina maqolalar chop etilgan. E'lon qilingan maqolalarning aksariyati adabiyotshunoslik yo'nalishida, shuningdek, shoirning yubileylariga bag'ishlangan bo'lib¹⁹, shoir ijodini badiiy va lisoniy jihatdan chuqur tahlil qilib beruvchi ilmiy tadqiqotlar esa sanoqlidir. Lingvopoetika bo'yicha qilingan tadqiqotlarning ayrimlarida ma'lum davr tilining tarixini o'rganish maqsadida badiiy matnlar obyekt qilib olingan, ba'zi ishlarda esa turli davrlarda yashab ijod qilgan shoir va yozuvchilar asarlarining tili va uslubini tadqiq etish bo'yicha bir qancha ishlar amalga oshirildi²⁰.

Omon Matjon ijodi doimo she'riyat bilimdonlari hamda tadqiqotchilarning diqqat markazida bo'lgan va shu davrga qadar atroflicha o'rganilgan. Shoir ijodi xususida qator ilmiy ishlar yuzaga kelgan bo'lib, ayniqsa, shoir lirikasining o'ziga xos xususiyatlari²¹, dostonlarining mavzu va g'oyasi, tarixiylik konsepsiyasi haqida tadqiqot ishlari amalga oshirilgan. Shoir lirikasidagi

Тошкент, 2011. – 26 б.; Жамолитдинова Д. Бадий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 26 б.; Муҳиддинов М., Каримов С. Фафур Фуломнинг поэтик маҳорати. Монография. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2003. – 126 б.; Йўлдошев Б. Шодиев З. “Уфқ” трилогиясининг лингвопоэтик тадқиқи масалалари. – Самарқанд, 2006. – 126 б.

¹⁹ O'zbekiston xalq shoiri, Hamza nomidagi O'zbekiston Davlat mukofoti sovrindori Omon Matjon tavalludining 80 yilligi munosabati bilan o'tkazilgan “O'zbek filologiyasining dolzarb muammolari” mavzusidagi Respublika an'anaviy ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Urganch, 2023-yil, 17-mart. – 275 b.

²⁰ Жумаев Т. Умар Боқий асарларининг лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – 23 б.; Холманова З. “Шайбонийхон” дostonи лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. 25 б.; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 25 б.; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 24 б.; Бабаджанов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Беҳбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002. – 23 б.; Боймирзаева С. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. – 23 б.; Тожибоев М. Муҳаммад Шайбоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 24 б.; Джалалова Л. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 22 б.; Халиков А. “Гўрўғлининг туғилиши” дostonи тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2009. – 24 б.; Холманова З. “Бобурнома” лексикаси тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 52 б.; Хасанов А. Абдулла Қаҳҳор ҳикоялари тилининг бадииятини таъминловчи лексик-стилистик воситалар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 26 б.; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърияти лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 25 б.; Кадинова Х. Абдулла Қодирийнинг эвфемизм ва дисфемизмдан фойдаланиш маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012. – 26 б.; Максумова С. Э. Воҳидов асарларида коннотативликнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 25 б.; Хамраева Х. Озод Шарафиддинов публицистикасининг тили ва услуби: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 27 б.; Шофқоров А. Миртемир шеъриятида такрорнинг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 27 б.; Анданиязова Д. Бадий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол. фан... фалсафа д-ри (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 52 б.; Тошхужаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан... фалсафа д-ри (PhD) дисс. автореф. – Фарғона, 2017. – 50 б. ва бошқалар.

²¹ Норматов У. Нафосат гурунглари. – Тошкент: Muharrir, 2010. – Б. 48; Ҳамдам У. Омон Матжон шеъриятига бир назар // O'zbek tili va adabiyoti. №2, 2023. – Б. 6; Носиров Ў. Образларда услуб жиловлари. – Тошкент: Фан, 1991. – 196 б.; Қосимов Я. Ўзбек шеъриятида поэтик фикрнинг янгиланиш жараёни (60-йиллар шоирлар авлоди ижоди мисолида) – 1993. 154 б.

o'ziga xos ohanglar, badiiylik, an'anaviylik va zamonaviylik xususiyatlari haqida qator tadqiqotlar e'lon qilingan va hozir ham bu ijod barchani o'ziga jalb qilmoqda. Jumladan, U.Normatov, I.G'afurov, N.Karimov, N.Rahimjonov, I.Haqqul, S.Meli, U.Hamdani va boshqalar shoir she'riyatining turli qirralari xususida adabiyotshunoslik fani nuqtayi nazaridan ilmiy ishlar e'lon qilganlar.

Adabiyotshunos J.Jumaboyeva o'z monografiyasida Omon Matjonning adabiy mahorati to'g'risida so'z yuritadi va shoir she'rlarining badiiy tahlili, shuningdek, "Pahlavon Mahmud" dramatik dostoni haqida fikr yuritib, unda bosh qahramon obrazi uch yo'nalishda – pahlavon, shoir va oshiq sifatida talqin etilganini ko'rsatdi va asarga yuqori baho beradi²².

Tadqiqotchi O.Panayevaning nomzodlik dissertatsiyasida O.Matjon dostonidagi Pahlavon Mahmud siymosi tarixiylik konsepsiyasi nuqtayi nazaridan tahlil etilib, u mukammal adabiy-tarixiy xarakter namunasi bo'lsa ham, tasavvuf ta'limotidan anchayin yiroq tasvirlangani ta'kidlanadi²³.

G.Muhammadjonova tomonidan o'tgan asrning 80-yillar oxiri 90-yillar boshlarida adabiyotimizga kirib kelgan Shavkat Rahmon, Usmon Azim, A'zam O'ktam, Iqbol Mirzo kabi shoirlar ijodi lingvopoetik tadqiq etildi. G.Muhammadjonovanning ilmiy ishida alohida bir ijodkorga emas, balki alohida bir davrga, ya'ni tariximizda buyuk burilish yasagan mustaqillik arafasidagi hamda uning dastlabki yillarini qamrab oluvchi, yangi ijtimoiy-siyosiy fikrlari shakllana boshlagan qalamkashlarning adabiyotimizga kirib kelishi bilan yangicha qarashlar o'z ifodasini topayotgan davrga alohida e'tibor berilgan²⁴. O.Matqurbonova ham Omon Matjon asarlarining lingvopoetik xususiyatlari bo'yicha tadqiqot olib borgan bo'lib, ishda ko'proq ijodkorning leksik vositalardan foydalanish mahoratini ochib berishga harakat qilgan²⁵.

Bilamizki, Omon Matjon ijodining eng avj nuqtasi o'tgan asrning so'nggi choragi va asrimiz boshlariga to'g'ri keladi. Ijodkor asarlarining til xususiyatlari shu paytgacha monografik tarzda o'rganilmagan. Bajarilishi ko'zda tutilayotgan mazkur tadqiqotda she'riy nutq individualligining lingvistik xususiyatlarini yuzaga chiqaruvchi omillar Omon Matjonning antiteza, so'zlarning shakl va ma'no munosabatiga ko'ra turlari, iboralar, takror, shevaga xos so'zlar va okkazionalizmlarni qo'llashi doirasida tadqiq etiladi.

O'zbek adabiyotida o'z o'rniga ega bo'lib, o'zbek tili imkoniyatlaridan unumli foydalangan, adabiy tilning yanada rivojlanishiga munosib hissa qo'shgan shoir Omon Matjon she'riyati tilining lingvopoetik tadqiqi masalasiga bag'ishlangan tadqiqot shu kungacha yaratilmagan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Urganch davlat universitetining "O'zbek tilshunosligining dolzarb muammolari" mavzusidagi ilmiy tadqiqot rejasi

²²Жумабоева Ж. Омон Матжон. – Тошкент: Фан, 1993. 152 б; Жумабоева Ж. Эл билса бўлди. – Тошкент: Istiqbol, 2018. 372 б; Жумабоева Ж. Ҳақиқат айтилган дамлар. – Тошкент: Istiqbol, 2022. – Б. 287.

²³Панаева Ў. Ҳозирги ўзбек шеърлятида тарихийлик концепцияси (Омон Матжон ижоди мисолида): Филол. фанлари номзоди ... дисс. автореф. – Тошкент: ТАИ, 2005. – Б. 14-18.

²⁴Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бoshлари ўзбек шеърлятининг лингвопoeтик тадқиқи: Филол. фанлари номзоди... дисс. – Андижон, 2004. – 136 б.

²⁵Matqurbonova O. M. Omon Matjon she'riyati lingvopoetikasi. Magistrlik dissertatsiyasi. – Urganch, 2018. – 94 b.

doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Omon Matjon she'riyati tilini lingvopoetik jihatdan tadqiq qilib, ijodkorning tilning imkoniyatlaridan foydalanishdagi mahoratini va bu orqali uning o'zbek adabiy tili rivojidadagi o'rnini belgilashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

o'zbek tilshunosligida lingvopoetika yo'nalishining tadrijiy taraqqiyotini aniqlash;

Omon Matjon she'rlarini lingvopoetik tahlil qilish yo'nalishlarini belgilab olish;

til vositalarining ijodkor asarlari badiiy qimmatini oshirishdagi rolini aniqlash;

Omon Matjon she'rlari til xususiyatlarini o'rganish asosida fonetik, leksik, sintaktik vositalarning adabiy asar badiiyatini ta'minlashdagi imkoniyatlarini ochib berish;

badiiy matnga lingvopoetik yondashuv tamoyillarini Omon Matjon she'rlari misolida tahlil qilish;

tahlilga tortilgan til vositalari asosida shoirning o'zbek adabiy tili va milliy tilning boy imkoniyatlarini badiiy matnda aks ettirish mahoratini ko'rsatib berish.

Tadqiqotning obykti sifatida Omon Matjon she'riyati tili olindi. Omon Matjon she'rlari 1970-yillardan to hozirgacha nashr qilinib kelmoqda. Uning "Yonayotgan daraxt" (1977) "Yarador chaqmoq" (1979), "Haqqush qichqirig'i" (1979) "Seni yaxshi ko'raman" 1983), "Gaplashadigan vaqtlar" (1986) "Iymon yog'dusi" (1995) va "Erkin havolarda" (1997), "Ardaxiva" (2000), "Qush yo'li" (1993), "Maqsudam" (2021) kabi kitoblariga kiritilgan she'rlari ilmiy tahlil uchun asos qilib olindi.

Tadqiqotning predmetini Omon Matjon she'riyati til birliklarining umumiy lingvopoetik qonuniyatlari va o'zbek tili lisoniy imkoniyatlarining voqelanish xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada tavsiflash, tasniflash, qiyoslash, kontekstual va lingvopoetik tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

shoirning til imkoniyatlaridan lingvopoetik vosita sifatida fonetik birliklarning badiiy matnga yangi ma'no yuklatish, yangi so'zlar hosil qilib ularga poetik yuk o'rttirish mahorati aniqlangan;

shoirning lug'aviy birliklarning shakliy, mazmuniy turlari, dialektizm, frazeologizm, tarixiy so'zlar, shuningdek, onomastik birliklardan mohirona foydalanganligi aniqlandi, bu vositalarning leksik, semantik, uslubiy imkoniyatlari ochib berilgan ;

ijodkor she'riyatida lingvopoetik vositalarning o'xshatish, jonlantirish, takror, antiteza, sintaktik parallelizm kabi turlari faol qo'llanilganligi, ular badiiy-estetik ta'sirchanlikni oshirishga, turli ma'no nozikliklarini ifodalashga xizmat qilganligi aniqlangan;

Omon Matjon she'riyati tilida hozirgi tilimiz imkoniyatlari, uning nozik ma'no qirralarini namoyish eta olganligi, bu imkoniyatlar turli vositalar, jumladan, so'zni mohirona qo'llash, tilning turli sathlariga oid lisoniy birliklardan badiiy

maqsadni amalga oshirish uchun foydalanish orqali uning she'rlarida o'z aksini topganligi dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

o'zbek tili lingvopoetikasining taraqqiyoti va rivojlanish bosqichlari ilmiy asoslangan;

Omon Matjon she'riyati tilining lingvopoetik tadqiqi natijasida chiqarilgan xulosalar hozirgi o'zbek tilshunosligi uchun zarur ma'lumot berishi va lingvopoetika bo'yicha tadqiqotlar yaratishdagi ahamiyati ko'rsatib berilgan;

leksikologiya, stilistika bo'limlarini o'qitishda amaliy jihatdan yordam berishi isbotlangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tahlilga tortilgan lisoniy materiallarning asosliligi, lingvopoetikada qo'llanilgan usullardan foydalanilganligi, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. O'zbek lingvopoetikasini, xususan, badiiy matn lingvopoetikasini Omon Matjon asarlari tilining lingvopoetik xususiyatlari va badiiy matnni integrativ usulda tadqiq etishning nazariy asoslari haqidagi ilmiy qarashlar bilan boyitishda muhim nazariy manba bo'lib xizmat qiladi. O'zbek lingvopoetikasiga oid darslik va o'quv qo'llanmalari yozishda, oliy o'quv yurtlarida "Lingvopoetika", "Matn tilshunosligi" kabi asosiy, "Badiiy matnning lisoniy tahlili" kabi tanlov fanlarini o'qitishda material vazifasini bajaradi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Omon Matjon she'riyatining lingvopoetik xususiyatlari, mavzu tadqiqi yuzasidan olingan natijalar asosida:

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutida 2017 – 2020 yillarda bajarilgan ФА-Ф1-Г003-raqamli "Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional so'z yasalishi" mavzusidagi fundamental ilmiy loyihani bajarishda dissertatsiya ishi natijalari va xulosalaridan foydalanildi. (O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutining 2023-yil 11-iyuldagi №33/1-sonli ma'lumotnomasi). Natijada qardosh tillardagi lingvopoetik birliklarning talqin qilinishi ilmiy qarashlarni rivojlantirishda muhim ahamiyat kasb etishi belgilanib, tadqiqot materiallari o'zbek va qoraqalpoq tilshunosligida lingvopoetika sohasi taraqqiyoti uchun muhim ilmiy-nazariy ma'lumotlar berdi. Uning yangi tushunchalar bilan boyishini ta'minlashda muhim manba hisoblandi;

Xorazm Ma'mun akademiyasida faoliyat olib borayotgan A-FA-2019-9 shifrlı "Qadimiy yozma noyob qo'lyozma va manbalarni tadqiq qilish, ularning raqamlashtirilgan bibliotekasini yaratish" amaliy loyahasida keng foydalanildi. (O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Xorazm Ma'mun akademiyasining 2023-yil 29-sentabrdagi 161/2-23-son ma'lumotnomasi). Jumladan, dissertatsiya materiallari tarixiy asarlarda uchraydigan Xorazm shevalari unsurlarini ajratish va to'g'ri talqin qilishda qo'llanildi, tarixiy asarlar matnida uchraydigan so'zlarni to'g'ri tabdil qilish, izohlashda foydalanildi;

mavzu tadqiqi yuzasidan olingan natijalardan O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasining Xorazm viloyati teleradiokompaniyasi tomonidan 2022-yil 19-oktabrda “Assalom Xorazm” dasturida hamda 2023-yil 26-aprelda “Til – millat ko‘zgusi” radioeshittirishida foydalanilgan. (Xorazm viloyati teleradiokompaniyasining 2023-yil 9-yanvardagi 14-son va 2023-yil 7-iyundagi 445-son ma’lumotnomasi). Natijada mazkur manba ko‘rsatuvlarni ma’rifiy va amaliy jihatdan boyitishga hissa qo‘shgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 6 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 18 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 8 ta (5 ta respublika hamda 3 ta xorijiy jurnallarda) maqola nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan tashkil topgan bo‘lib, umumiy hajmi 141 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, dissertatsiyaning maqsadi hamda vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Omon Matjon she‘riyati tili tadqiqot obyekti sifatida”** deb nomlangan birinchi bobi ikki bo‘limdan tashkil topgan. Birinchi bobning dastlabki bo‘limi **“Omon Matjonning til vositalaridan foydalanish mahorati va uni tadqiq qilish yo‘llari”** tarzida nomlangan.

Tilshunoslikda yangi soha va yo‘nalishlarning yuzaga kelishi ilmiy tadqiqotlar maydonining kengayishiga sabab bo‘lmoqda. Til faktlari tahlili bilan bog‘liq bugungi kunga qadar amalga oshirilgan tadqiqotlarda faqat sof ilmiy lingvistik yondashuv ko‘zga tashlanadi. Tilshunoslikning adabiyotshunoslik fani bilan hamkorligi natijasida lingvopoetika sohasi yuzaga kelishi esa yangi termin va u bilan bog‘liq tushunchalar doirasi kengayib borishini taqozo etadi.

Ma‘lumki, lingvopoetik tahlil jarayonida poetik aktuallashtirgan – poetik mazmun bilan to‘yintirilgan til birliklari aniqlanadi va ular tegishli tarzda baholanadi. Tilshunoslikda mazkur yangi sohani ma‘lum bir tizim asosida yaxlit planda o‘rganish yuzasidan tilshunoslar turli xil qarashlarini bayon qilganlar. Biroq masala mohiyati va lingvopoetikani mukammal tadqiq etishda ular bergan nazariyalar asos hisoblansa-da, tilning turli sath birliklarida voqelanuvchi lingvopoetik tahlil jarayonlari o‘zining mukammal, qat‘iy bir tizim sifatida hali aniq yechimini topgani yo‘q. Shu maqsadda lingvopoetika sohasining tahlil turlari sifatida tadqiqotning mundariyasi quyidagicha belgilandi:

1. Fonetik vositalarning poetik funksiyasi (fonopoetika). Mazkur yo‘nalish mohiyati yozuvchining badiiy niyati, g‘oyasi va mahoratini turli fonetik, fonologik vositalar orqali ifodalashdan iboratdir. Bunda asar badiiyligini ta‘minlovchi unsurlar sifatida asosan fonetik vositalar olinadi.

2. Leksik vositalarning poetik funksiyalari (leksopoetika). Tadqiqot ko‘lami keng hisoblangan mazkur yo‘nalish yuzasidan o‘zbek tilshunosligida ma‘lum darajada izlanishlar amalga oshirilgan. Mazkur tadqiqotda so‘zlarning shakliy, mazmuniy turlari, arxaizm va istorizmlar, dialektizmlarning qo‘llanish usullari kabi masalalar leksopoetik jihatdan tahlil etiladi.

3. Sintaktik vositalarning poetik funksiyalari (sintaktik poetika). Ushbu yo‘nalishda matn komponentlari lingvopoetik jihatdan tadqiq etiladi. Muallifning g‘oyasi va maqsadini aniqlashda ekspressiv sintaktik vositalarga e‘tibor qaratiladi.

Bobning ikkinchi qismi **“Omon Matjon she‘riy asarlarining matniy tuzilishi va lingvopoetik imkoniyatlari”** deb nomlanadi.

Shoir so‘z tanlar ekan, so‘zning kuchi she‘rning tug‘ilishi uchun zamin yaratadi. Ana shu kuch shoirga insoniyat, jamiyat, yer-u osmon, koinot tomonidan in‘om etilgan bebaho boylikdir. Bu kuchning chinakam hissini va yukini shoir o‘z zimmasiga to‘laqonli oladi, desak mubolag‘a bo‘lmas.

Omon Matjon she'rlarining mavzu doirasi, ko'ngil tuyg'ularining yaralishi qalbimizni junbushga, hayajonga soladi, tasavvurlarimizni boshqa noma'lum bir olam sinoatlarining mantiqini anglashga chorlaydi, bunda tilning roli kattadir.

Omon Matjon she'riyatini mavzu jihatdan shartli ravishda ishq-muhabbat tarannumiga, tabiat tasviriga, ijtimoiy-siyosiy jarayonga, vatanparvarlik madhiga bag'ishlangan she'rlar guruhlariga ajratish mumkin.

Shoirning muhabbat mavzusidagi she'rlarida ifodalangan mazmun kitobxon ko'ngliga iliqlik, xotirjamlik, baxt tuyg'usini hadya etadi. Masalan:

Ishqdan hol so'rdim, ul:

“Ishq – hol ermas!” – dedi.

“Ishq aytgil qismatim?!”

“Ishq – fol ermas !” – dedi. (ҚЎ, 7)

Shoir ushbu she'rida lirik qahramon va ishq orasidagi suhbat orqali muhabbat kuchini ishqning dardga davo, uzoq yo'lda sarbon, xotirjam ko'ngil, shirin diydor hadya etishini samimiylik va xalq tiliga yaqinlik bilan tasvirlagan.

Marom asosida affiksial usulda yasalgan okkazional birliklar ham garchi so'z yasash qoidalariga zid bo'lmagan holda yasalgan bo'lsa-da kutilmaganlik, tasodifiylik xususiyatlariga ega bo'ladi. Bu kabi birliklar ham shoir she'rlarining badiiy ahamiyatini oshirib, lingvopoetik maqsadni yuzaga keltirishda yordam bergan. Jumladan, *to'lg'in* – affiksatsiya usulida yasalgan okkazional so'z. Bunda aniq marom sezilib turibdi. Negaki adabiy tilda so'lg'in fe'l asosidan yasalgan sifat mavjud. Shunga muvofiq *to'lg'in* ham fe'l asosidan yasalgan sifatdir.

Nechun bu ko'z so'lg'undur

Ko'zing yoshga *to'lg'undur*. (ИЁ, 265)

Ma'lumki, badiiy nutqning emotsional-ekspressiv funksiyasi ko'proq fonetik vositalar orqali ham ifodalanadi²⁶. Omon Matjon she'riyati tilini tahlil qilish jarayonida fonetik vositalarning badiiy-estetik xususiyatlariga ham alohida e'tiborni qaratish zarur, chunki ularda poetik aktuallashuvning, lingvopoetik imkoniyatning yorqin namoyon bo'lishini kuzatamiz. Shoir she'rlarida alliteratsiya, assonans, geminatsiya kabi fonetik usullardan samarali foydalanilgan.

Badiiy nutqda keng qo'llaniladigan fonetik usullardan biri geminatsiyadir. Geminatsiya yoki undoshlarni qavatlab qo'llash orqali badiiy matnda poetik aktualizatsiya sodir bo'ladi. Bu yo'l bilan ham qahramon ruhiyatidagi turli hissiy holatlar alohida ta'kid olishi, badiiy tasvirning tugalligiga erishilishi mumkin²⁷. Quyidagi she'riy parchada *xumor* so'zining mazmunini kuchaytirish uchun bitta *m* tovushi orttirilgan:

Samarqand – ko'kyolqin minorlar yurti,

Azaliy yashillik – chinorlar yurti,

She'rga, ipak torga *xummor*lar yurti,

Nafas qil, osmonni peshtoqda qoldir,

Bulbulni manguga butoqda qoldir! (СЯК, 112)

Quyidagi she'riy parchada *sir* so'ziga egalik qo'shimchasi qo'shilishi

²⁶ Турсунова О. Тилшуносликда фонопоэтика масаласи // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2016. № 3. – Б.88.

²⁷ Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б.169

bilan bir qatorda, yana bitta *r* tovushini orttirilib, bu soʻzning hech bir ijodkor tomonidan qoʻllanmagan *sirrim* shaklini yaratadi:

Olis yulduzlarga *sirrim* aytmiram,

Nolishimni tonggi yel bilsa boʻldi. (МБӔ, 14)

Sirrim soʻzini tobelantiruvchi *aytmayman* soʻzini ham *aytmiram* tarzida *r* tovushini qoʻshish bilan kishiga estetik zavq bagʻishlaydigan *sirrim aytmiram* birikmasi hosil qilingan. Bu oʻrinda ushbu birikmada geminatsiyadan tashqari, assonans, alliteratsiya hodisalari uygʻunlashib, goʻzal ohangdorlik yuzaga kelgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi “**Omon Matjon sheʼriyatidagi lugʻaviy birliklar lingvopoetikasi**” deb nomlanadi. Bob besh paragrafdan iborat.

Bobning birinchi boʻlimi “**Soʻzning shakl va maʼno munosabatiga koʻra turlarining lingvopoetik tahlili**” deb nomlanib, soʻzlarning shakl va maʼno munosabatiga koʻra turlaridan sinonim, antonim, omonim va paronimlar nutqning goʻzalligi, taʼsirchanligini va tasviriyligini taʼminlovchi muhim vosita ekanligi ochib berilgan. Omon Matjon ham fonetik jihatdan ohangdosh boʻlgan bunday soʻzlarga alohida eʼtibor bergan va oʻz sheʼrlarida oʻrni bilan qoʻllaganini koʻrishimiz mumkin.

Doim shu ishtiboh , doim shu gina,

Hayoning oldida dunyo kichkina.

Bir *sazo* kutibsan mendan jimgina,

Men oldga bir qadam oʻtaqolmabman. (КӦ, 3)

Misralarda qoʻllangan *sazo* soʻzi bir qarashda *sado* soʻzi kabi talaffuz qilinadi va tushuniladi. Ammo *sado* va *sazo* soʻzlarining paronim ekanligini anglamagan kitobxon uchun soʻzlarning biri oʻrnida ikkinchisini qoʻllanilishi bayon qilinayotgan fikrning buzilishiga olib keladi, mazmunning aniqligi va tiniqligi yoʻqolishi mumkin. Toʻgʻri, *sazoning* shevalarda “ovoz” maʼnosida ishlatilgan holatlarini kuzatish mumkin. Ammo bu *sazo* soʻzining adabiy tilda tovush maʼnosi ham borligini isbotlamaydi. Demak, shoir: *Bir sazoz kutibsan mendan jimgina* jumlasini orqali “un, tovush” maʼnosini emas, “intilish, shaxt” maʼnolarini ifodalagan. Shoir odatda holat feʼllari bilan qoʻllanuvchi, “indamasdan” maʼnosini ifodalovchi *jimgina* soʻzini *sado* oʻrnida qoʻllagan degan xulosaga kelishimiz mumkin. Lekin bu xulosa lingvistik tahlilda shoirning soʻzlarni notoʻgʻri holatda almashtirib qoʻllagan, degan notoʻgʻri fikrga olib keladi. Ijodkor aynan indamasdan, *jimgina* kutish orqali *sazo* soʻzini *sado* soʻziga paronim ekanligini koʻrsata olgan.

Shoirning soʻz qoʻllash usuli soʻzning nozik maʼno qirralarini ifodalashda katta imkoniyatlarga ega ekanligini koʻrsatadi. Omon Matjon ijodini kuzatar ekanmiz, sheʼriyatga estetik zavq beruvchi sinonim soʻzlarning ham oʻrinli qoʻllanganligini koʻramiz. Shoirning soʻz qoʻllash boyligi benihoya katta bir xazina ekanligiga guvoh boʻlamiz. Misol uchun quyidagi parchada:

Na *elchim* bor mening, na tarjimonim,

Tilsizligim bois ortar armonim.

Xayoldan boʻlakka yetmas farmonim,

Yuragimni *vakil* eta qolmapman. (ИӔ, 3)

Bu banddagi *elchi* va *vakil* soʻzlari oʻzaro sinonim soʻzlardir. Shoir

sinonim soʻzlardan foydalanish asnosida soʻzlarni oʻrinsiz takror holda qoʻllashdan, ularning maʼnolaridagi tovlanishlarni ilgʻay olmaslikdan qochadi. Bunda, albatta, maʼno nozikligiga ega boʻlgan soʻzlar katta yordam beradi.

Xoʻsh, shoir yuqoridagi bandeda *elchi* soʻzining oʻrnida *vakil* soʻzini qoʻllasa qanday boʻlardi?

Na *elchim* bor mening, na tarjimonim emas,

Na *vakilim* bor mening, na tarjimonim. Bu qoʻllanishda sheʼrda ohangdorlik toʻgʻri taʼminlanmagan, vazn oʻlchovi jihatidan boʻgʻinlar miqdorining tengsizligi kelib chiqardi. Maʼnodosh soʻzlar orasidagi har bir soʻz alohida-alohida badiiy oʻringa egadir. Birining oʻrnida ikkinchisini teng qoʻllab boʻlmaydi. Har biri nutq jarayoniga, maʼno qirrasiga koʻra oʻz oʻrniga ega.

Baʼzan, qarama-qarshi maʼnoga ega boʻlmagan soʻzlar muayyan bir matnda zid maʼnoda ishlatiladi. Bu holatda ular kontekstual antonimlar deb yuritiladi. Bunday hodisa faqat matn tarkibidagina namoyon boʻladi. Omon Matjonning quyidagi misralarida ham koʻk – tuproq soʻzlari antonimlik hosil qilgan:

Oy-yillar kezardim ajib soʻroq ichinda,

Gul kabi goh ochib, koʻnglimni bogʻ ichinda.

Gohi koʻmdim dilimni oydagi dogʻ ichinda,

Bu dunyo tilsimdir qil bor qiyoy ichinda.

Bir ganji *koʻk* ichinda, biri *tuproq* ichinda. (IË, 24)

Shoir bu yerda *tuproq* soʻzini yer maʼnosida qoʻllab, *koʻk* yaʼni *osmon* va *yer* soʻzlari orqali antonimlikni yuzaga keltirgan. Tahlilga tortilgan yuqoridagi bandning oʻzida soʻzlarning shakl va maʼno munosabatiga koʻra turlaridan yana biri omonimlikni *oy* soʻzi misolida uchratishimiz mumkin. Birinchi misradagi *oy* soʻzi vaqt maʼnosini ifoda qilsa, uchinchi misradagi *oy* soʻzi samoviy jism maʼnosini ifodalagan.

Bobning ikkinchi boʻlimi “**Lugʻaviy birliklarning zamoniyluk jihatdan turlari lingvopoetikasi**” deb nomlangan boʻlib, shoir sheʼrlarida qoʻllanilgan arxaizmlar va tarixiy soʻzlar tahlilga tortildi.

Arxaizmlar tahlilida hozirgi umumxalq tilida ishlatilmaydigan va eskirib qolgan soʻz hamda iboralar toʻgʻrisida soʻz yuritilgan. Badiiy matnlarda qahramon tilini tipiklashtirish, tasvirlanayotgan voqea, roʻy bergan joy va tarixiy voqelikka mos ifodalar ishlatish talab etilganda adiblar arxaik soʻz va iboralarga murojaat etadilar²⁸. Har qanday adib asarning leksik qatlamini bayon etishda, qalamga olinayotgan davr tilini ham nazarda tutishi lozim. Chunki tarixiy mavzularga bagʻishlangan asarlarda yangicha soʻzlarni ishlatib boʻlmaganidek, hozirgi davr mavzusiga bagʻishlangan asarlarda ham arxaik soʻzlarni qoʻllash yaxshi natija bermaydi²⁹. Masalan, Omon Matjonning Xiva xonligi davridagi voqealarni tasvirlovchi “Nurjon botir” sheʼridan olingan quyidagi parchada *askar* emas *navkar* leksemasi qoʻllanilgan.

Oddiy misol, birdan uning loyga botdi ulovi,

Quruqlikka chiqarolmay qirqta *navkar* ovvora. (IË, 189)

²⁸ Лапасов Ж. Бадий матн ва лисоний таҳлил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б.15.

²⁹ Лапасов Ж. Оʻsha manba. – Б.65.

Yuqoridagi mulohazalardan ko‘rinib turibdiki, an’anaviy so‘zlar ifodalaydigan ma’noni hozirgi adabiy tilda mavjud sinonimlari bilan ifodalash, badiiy matnning shakl va mazmuniga mos holda ishlatish imkoniyati hamma vaqt ham bo‘lavermaydi. Omon Matjonning yuqorida nomi keltirilgan she’rida “Bu *yorliq*ni xon hazratim o‘z qo‘li-la tutqazdi! (191) misrasidagi *yorliq* so‘zi hozirgi adabiy til uchun arxaik, poetik nutq uchun an’anaviydir. Shu bilan birga, tasvirlanayotgan davr, voqelik ishonchli chiqishi uchun shoir shu so‘zni qo‘llashi lozim. Lekin bu so‘z o‘rniga *nota* yoki *xat* so‘zlaridan birini ishlatganida o‘sha koloritni bera olmas edi. Shuningdek, so‘zning ma’nosini mazkur so‘zning hozirgi o‘zbek adabiy tilidagi boshqa sinonimlari orqali ifodalanilsa, ushbu misra jozibadorligini yo‘qotgan bo‘lardi.

Poeziya an’anaviylikka asoslanishi sababli, bu janrda an’anaviy so‘zlar (adabiy til nuqtayi nazaridan arxaik) ancha faol qo‘llaniladi. N.Ivanova poeziya tilining shu xususiyatini adabiy til bilan solishtirib, adabiy til uchun arxaik hisoblangan ko‘pgina leksik vositalar poetik nutqda stilistik vazifa bajarishini ta’kidlab o‘tadi³⁰. Shu xususiyatiga ko‘ra E.Kurilovich poeziya tilini arxaiklikka moyil til deb izohlaydi³¹.

Cho‘l’, “biyobon”, “dasht” ma’nosidagi *biyobon* so‘zi shoirning bir she’rida *yobon* shaklida o‘ziga xos tarzda qo‘llanadi. Bu leksema hozirgi Xorazm shevalarida kam qo‘llanuvchi arxaizm bo‘lib, ko‘pincha “qishloq”, “chekka hudud” ma’nosini ham anglatadi. *Yobonli* so‘zi esa “qishloqlik” ma’nosida qo‘llanadi.

Mana daftarlarim – nursiz, surursiz.

Kishki dalalardek yaltiroq *yobon*. (IĖ, 149)

Bulardan tashqari, Omon Matjon she’riyatida *sayyod*, *sayd*, *mashshoq*, *xoma*, *bashar* arxaizmlari ko‘p ishlatilishini, atoqli otlar arxaik shakllarining qo‘llanishi: Amudaryoning avvalgi nomi *Jayhun* gidronimi, *Xevaqa* so‘zining juda kam ishlatiladigan *Xivoqa* variantini, *Somon yo‘li* kosmonimining forscha *Kahkashon* arxaik varianti ham qo‘llanganini kuzatamiz.

Ma’lumki, hozirgi o‘zbek she’riyatida eski o‘zbek adabiy tilida yaratilgan asarlar tilidan farq qiladi. Bu hol til taraqqiyoti bilan bog‘liq. Eski o‘zbek tilida qo‘llanilgan ko‘pgina so‘zlar davrlar o‘tishi bilan iste’moldan chiqib ketgan. Chunki o‘zbek mumtoz she’riyatida arab, tojik-fors tillarining ta’siri kuchli bo‘lgan³².

Shoir she’riyatida mansab-unvon bildiruvchi *davlatpanoh* (IĖ, 125), *sulton* (IĖ, 127), *xon*, *bek* (IĖ, 146), *amir* (IĖ, 217, 242), *podsho* (IĖ, 300), *hoqon* (IĖ, 310), *shoh* (IĖ, 322) kabi tarixiy so‘zlar eng ko‘p ishlatilgani aniqlandi. Bunday so‘zlar she’riy misralar tarkibida antiteza yaratishi ham ko‘p o‘rinlarda kuzatildi: amiringiz-qulingiz (125), shoh-qul (300), shoh-gado (321) kabi.

Omon Matjon she’riyatida saroy, hukmdorlik bilan bog‘liq bo‘lgan *taxt* (124), *taxti a’lo* (242), *toj* (127) kabi tarixiy so‘zlar ham ko‘p uchraydi. Masalan:

³⁰ Языковые процессы современной русской художественной литературы. Поэзия. – М., 1974. – С. 8.

³¹ Курилович Е. Очерки по лингвистике (сб. статей). – М., 1962. – С. 421.

³² Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б.10.

Kimning agar bor *taxti-toji*,
Kuch-quvvati dog‘i ustuvor,
Qay tomonga yuz bursa – hajdir.
Qay tomonga shahd etsa – yo‘l bor! (IĖ, 127)

Hozirgi kunda Xorazm shevalarida ishlatiladigan, lekin o‘zbek adabiy tili uchun tarixiy so‘z hisoblanadigan *ushr*, *kafsan* leksemalari ham shoir she‘rlarida ko‘chma ma‘noda juft shaklda ishlatilgan:

Hamma yoqda Adolat, Haq! Ruxsat eting man shundan
Oz-moz *ushri kafsan* olib yotay tinch. (IĖ, 192)

Umuman, yuqorida bayon qilinganlardan tashqari, Omon Matjon she‘rlari tilida *a‘yon* (IĖ, 124), *g‘ulom* (IĖ, 126), *qozi kalon* (IĖ, 127), *mingboshi* (IĖ, 146), *pir* (IĖ, 151, 318), *sardoba* (IĖ, 158), *fayton* (IĖ, 189), *navkar* (IĖ, 189), *hazrat* (IĖ, 191), *qarol* (IĖ, 191, 208), *ponsod* (IĖ, 204), *huqqaboz* (IĖ, 208), *jarchi* (IĖ, 212), *mahram* (IĖ, 217), *murid* (IĖ, 217), *haram* (IĖ, 220, 242), *taxti oliy* (IĖ, 242), *zindon* (IĖ, 242), *xoja* (IĖ, 258), *zambarak* (IĖ, 268), *posbon* (IĖ, 313), *mirob* (IĖ, 315), *sarbon* (IĖ, 315) kabi yuzlab so‘zlar turli ma‘nolarda ishlatilgan bo‘lib, shoir she‘riyatining samaradorligini ta‘minlagan, ijodkorning fikrini ifodalashda muhim rol o‘ynagan.

“**Frazeologizmlar lingvopoetikasi**” tarzida nomlangan bobning uchinchi bo‘limida adib she‘riyatida qo‘llangan iboralarning badiiy matndagi o‘rni yoritilgan.

Frazeologizmlar fikrni obrazli, ixcham va qisqa ifodalashga xizmat qiladi. Badiiy asarlarda ulardan voqelikni obrazli tasvirlash, uni kitobxon ko‘z o‘ngida aniq va to‘la gavdalantirish maqsadida foydalaniladi³³.

A.Mamatov frazeologizmlar u yoki bu xalqning yashayotgan joyining tabiati, iqtisodiy tuzumi, tarixi, madaniyati, hayot tarzi, og‘zaki ijodiyoti, badiiy adabiyoti, san‘ati, fani, urf-odati, dini kabilar bilan bog‘lanishi³⁴ haqida yozadi.

Sh.Rahmatullayev o‘z tadqiqotlarida frazeologizmlarning ma‘no xususiyatlarini yoritgan, o‘zbek tilidagi frazeologik birliklarning izohli lug‘atini nashr qildirgan. Olim tomonidan tuzilgan ushbu lug‘at qisqacha lug‘at bo‘lgani uchun tildagi barcha frazeologizmlarni qamrab olmagan. Bugungi kunda Xorazm shevalari va boshqa hudud shevalaridagi frazeologizmlar, ularning badiiy asarlar tilida qo‘llanilishi kabi jihatlar bo‘yicha lug‘at tuzish ehtiyoji mavjud. Omon Matjon she‘riyatining tilida qo‘llanilgan frazeologizmlarni tadqiq qilish shunday ehtiyojlarni to‘ldirishga hissa bo‘lib qo‘shilishini nazarda tutib, quyida shoir tomonidan qo‘llangan ayrim iboralar tahlil qilindi.

Shoir *kundek ravshan*, *oydek ravshan* frazeologizmlari o‘rnida *olamdek ravshan* frazeologizmini qo‘llaydi:

Va nihoyat bugun, istiqbol kuni
Ko‘rib qoldim uni *olamdek ravshan*:
– Mening qalbim edi u, *dunyo tanib*

³³Тошхужаева Ш.Ф. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. – Фарғона, 2017. – Б.109.

³⁴Маматов А. Ўзбек тилида фразеологик ибораларнинг шаклланиш масалалари// Ўзбек тили ва адабиёти.– Тошкент, 1994. № 4-5-6. – Б.50.

She'riyat *eshigin qoqardi* o'ychan. (ИЁ, 92)

Yuqoridagi she'riy parchada *dunyo tanimoq* frazeologizmi “dunyoni yaxshi idrok qilmoq”, “yaxshi-yomonni anglamoq” mazmunini, *eshigin qoqardi* frazeologizmi “kirib kelmoq”, “biror ishning boshlanish holati” kabi ma'nolarni anglatadi.

Quyidagi misralardagi *fazodan yuksak* frazeologizmi “qadrli” ma'nosini, *sig'dirolmas edi ko'ksiga* frazeologizmi “ko'p”, “benihoya” ma'nosini ifodalayapti:

Balli! Asirlikda kechgan umring ham

Hikmatlar tikloldi *fazodan yuksak*.

Sig'dirolmas edi ko'ksiga olam,

Ozod o'ylaringni bir-bir sanasak. (ИЁ, 96)

Ko'ngilni ko'targuvchi frazeologizmi “kayfiyatni yaxshilovchi”, “ruhlantiruvchi” ma'nosida ishlatilgan:

“*Ko'ngilni ko'targuvchi* saboni ko'rmoq bo'lsang,

Bor Amu bo'ylariga, borgin, do'stginam!” (СЯК, 15).

Orqaga yo'l yo'q frazeologizmi fikrni, maqsadni yoki yo'nalishni o'zgartirib bo'lmasligini anglatadi. Bu frazeologizm matnda *orqada yo'l yo'q* shaklida oddiy birikmalar tarzida ifodalangan:

Shundoq yonimizdan o'tib ketdi u!

O'tib ketdi, sira qaytib kelmaydi.

Bu yo'l faqat oldga – *orqada yo'l yo'q*,

Bizdan bo'sh ketgan vaqt – u yerda daydi.

Shundoq yonimizdan o'tib ketdi u,

Ko'rmay qoldik uni yo *ko'z yumdik* jim. (СЯК, 18)

Ko'z yummoq frazeologizmi “e'tibor qilmaslik”, “beparvo bo'lmoq” ma'nolarini anglatib, omonimik xarakterga ega.

O'zbek tilida *ko'ngli xira, dili xira, dili siyoh, dili qon, yuragi qon* kabi frazeologizmlar mavjud, lekin *dili dog'li* varianti faqat Omon Matjon ijodiga xosdir:

Biroq keta olmaydi,

Dilginasi dog'lidir.

Chunki qay bir beshafqat

Do'llarga u bog'lidir. (СЯК, 28)

Baxt bodasini sipqormoq frazeologizmi shoir ijodidagi okkazional frazeologizmlardan biri bo'lib, “baxtli hayot nashidasini surmoq”, “hayotning totli damlaridan bahramand bo'lmoq” ma'nolarini ifodalaydi. *Qalbimiz urishdan to'xtasa* frazeologizmi esa “vafot etmoq” ma'nosini bildiradi, *yulduzlar so'ngani* frazeologizmi *yulduzi so'nmoq* birligining varianti bo'lib, “o'lmoq”, “vafot etmoq” ma'nosini ifodalaydi:

Dilimizda saqlab yulduzlarni, oh,

Baxtning bodasini sipqoraylik jim.

Qalbimiz urishdan to'xtasa nogoh,

Yulduzlar so'nganin ko'rmasin hech kim. (ЭХ, 67)

Umuman, Omon Matjon ijodida frazeologizmlar oddiy so'zlarga nisbatan

voqelikni ta'sirchan, obrazli ifodalashga qulayligi uchun asar tilini jonli tarzda voqelantirishda muhim vosita sifatida qo'llanilgan. Shoir tilimizda mavjud frazeologizmlarni adabiy tilda mavjud bo'lmagan shakllarda qo'llaydi, shuningdek, ko'plab okkazonal frazeologizmlar ham yaratadi.

Bobning to'rtinchi qismi "**Dialektizmlarning lingvopoetik xususiyatlari**" deb nomlangan.

Yozuvchilar o'z asarlarida hayotning realistik tasvirini chizish, mahalliy koloritni berish, personajlar nutqini individuallashtirishda yoki biron tushunchaning shevadagi atamasi kitobxonga ahamiyatli bo'lgan holatning mahalliy belgisini bildirsagina dialektal so'zlardan foydalanishi mumkin³⁵.

Omon Matjon yurtga cheksiz mehr ufurib turgan mazmundor satrlarni yaratishda umumxalq tili boyliklaridan unumli va mohirona foydalangan. Omon Matjon she'rlarida ishlatilgan dialektizmlarni fonetik, leksik va grammatik ko'rinishlariga ko'ra tahlilga tortdik.

Shoir she'rlarida qo'llangan *og'a*, *kadxudo* so'zlari leksik dialektizmlar bo'lib, adabiy tilda ekvivalenti mavjuddir. *Og'a* so'zining adabiy tildagi ko'rinishi – *aka*. *Aka* – o'zidan katta er kishiga murojaatda yoki unga hurmat yuzasidan ishlatiladi (bunda yakka holda yoki nutq qaratilgan shaxsni bildiruvchi so'z bilan qo'llanadi)³⁶.

Kadxudo so'zi adabiy tildagi *oqsoqol* so'zining shevadagi ko'rinishidir.

Sozchi tanburni tuzdi,

Duldul arqonni uzdi,

Degish qirg'oqni buzdi.

Daryoga kim yetkazdi

Nera borajagimni. (YŷBYŷ, 104)

Ushbu she'riy parchada qo'llangan *degish* so'zining esa adabiy tilda ekvivalenti mavjud emas. *Degish* Xorazm shevalarida ishlatilib, "o'pirilish", "toshqin natijasida daryo qirg'og'ining o'pirilishi" ma'nolarida qo'llaniladi.

Bilamizki, fonetik dialektizmlar adabiy tildagi so'zlardan o'ziga xos fonetik xususiyatlari – unilarning qisqa va cho'ziqligi, bir tovush o'rnida boshqa tovushning kelishi, tovush orttirilishi va tovush tushirilishi kabilar bilan farq qiladigan so'zlardir. Aynan Xorazm shevalarining adabiy tildan farqi ham uning fonetik xususiyatlarida ko'zga tashlanadi.

Lekin *muni* ko'ring, ebi, birovlar

Qanoat qilmaydi o'z nonini yeb. (IE, 254)

Ajratib ko'rsatilgan *muni* so'zi *bu* olmoshiga -ni kelishik qo'shimchasini qo'shish orqali yuzaga kelgan *buni* ko'rsatish olmoshining shevada qo'llanishidir. Ya'ni *b* sonor tovushi o'rniga *m* sonori ishlatilgan.

Omon Matjon she'rlarida ishlatilgan dialektizmlarni grammatik jihatdan so'z turkumlari bo'yicha ot turkumiga mansub dialektizmlar: *og'a*, *kadxudo*, *chiqonjon*, *Ichon*, *Dishon*; sifat turkumiga oid dialektizmlar: *ko'na*, *qisinchoq*,

³⁵ Шомаксудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. Тошкент: Ўқитувчи, 1983. Б.57.

³⁶ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5-жилдли. 1-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2020. – Б.60.

iri(yiri); fe'1 turkumiga oid dialektizmlar: *qisinib*, *qo'porilib*, *gizlab*, *tashlapti*, *ushlapti* kabilarga ajratish mumkin. Misol:

Sal bulutga barglarimni *gizlab* teskari,

Sal shamolga *qo'porilib* ildizim bilan. (ИЁ, 246)

Yuqoridagi she'riy misrada *qo'porilmoq* so'zi "yer bag'ridan sug'urib ol" ma'nosini anglatuvchi *qo'por* leksemasi shaklidir. Qadimgi turkiy tilda ham shunday ma'noni anglatgan bu so'z "ko'taril" "tik tur" ma'nosini anglatuvchi *qop* fe'liga -(u)r orttirma nisbat qo'shimchasini qo'shib hosil qilingan: *qop* + *ur* = *qopur*. Qadimgi turkiy tildayoq bu so'z *qopar* tarzida ham talaffuz qilingan; o'zbek tiliga ana shu shakli a unlisi o unlisiga almashgan holatda yetib kelgan: *qopur* → *qopar* → *qopâr*³⁷.

Bizningcha, "xalta" so'zining sinonimi bo'lgan *qop* leksemasi, Xorazm shevalaridagi *qopchi* (ilib ol), *qopmoq* (tishlamoq), *qopqoq*, *qopi* (eshik) leksemalarining barchasi tarixan *qo'p* asosiga borib taqaladi, asosning o'zi esa "tik turmoq" ma'nosidan tashqari, "qopmoq", ya'ni "biror narsaning orasiga olmoq", "ushlab tortmoq" "yopmoq" ma'nolariga aloqador deb o'ylaymiz.

A.Primov "Zafarnoma"da *qo'pormoq* so'zi "qurmoq", "bunyod qilmoq" ma'nolarini ham ifodalagani haqida qiziqarli misollar keltiradi³⁸.

Omon Matjon she'riyatining tili nihoyatda boy, rang-barang va serqirra bo'lib, dialektizmlar uning bir qirrasini, xolos. Shoir tomonidan qo'llanilgan dialektizmlar tasvirlanayotgan voqeaning real, jozibali chiqishini ta'minlab, kitobxonga milliylikni, xalq tili bilan yaqinlikni singdira olgan.

Bobning beshinchi bo'limi "**Onomastik birliklar lingvopoetikasi**" deb nomlanadi.

Omon Matjon she'riyati tilini lingvopoetik jihatdan o'rganish jarayonida atoqli otlar ham muallif g'oya, maqsadini, fikrini, badiiy tasvirni ifodalovchi muhim lisoniy vositalar sifatida xizmat qilganiga guvoh bo'lamiz. Omon Matjon she'riyati tilidagi ayrim onomastik birliklar uslubiy xususiyatlari jihatdan boshqa ijodkorlarnikidan farq qiladi.

Omon Matjon ijodida hech bir atoqli ot bejiz qo'llanmagan bo'lib, faqat nominativ vazifani bajarmaydi, balki alohida uslubiy yukka ega. Masalan, shoir "Ayriliq" she'rida *Qrim* toponimini ishlatish orqali o'zining o'sha joyda bo'lganini va she'r ham o'shanda yozilganini bilib olish qiyin emas:

Ilk og'och gulladi *Qrim*da,

Olmaga o'xshatdim tusidan. (ИЁ,6)

Real onomastik birliklar barcha ijodkorlar tomonidan bir xilda qo'llaniladi, ular yordamida muayyan tarixiy voqealar va shaxslarning real qiyofasi yaratiladi.

Poetik onomastik birliklarda obrazlilik kuchliroq. Bunday onomastik birliklar turli janr va uslubda yozilgan asarlarda qo'llanishi mumkin, masalan, maxsus nomlar yozuvchining shaxsiy she'riy mahsuli sifatida paydo bo'lgan. Badiiy asarlarda onomastik leksika rivojlanishining quyidagi holatlarini qayd etish mumkin: 1) atoqli otlar ham ijobiy, ham salbiy obrazlarning nomi sifatida

³⁷ Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати. 1-жилд. – Тошкент: Университет, 2003. – Б.588

³⁸ А.Примов. Шарафуддин Али Яздийнинг "Зафарнома" асари лексикаси: Филол. фан. докт. ... дис. кўлёмаси, 2021. – Б.150.

ishlatiladi. Shunday qilib, bir asardagi ijobiy obrazning nomi boshqa asardagi salbiy obrazning nomi bo'lishi mumkin; 2) yozuvchi ko'pgina badiiy asarlarda xalq orasida keng tarqalgan real ismlardan o'zining ijobiy qahramonlari nomini olib, qahramoniga nom berishda ana shu tamoyilga amal qilishi mumkin. Masalan, Omon Matjon o'z asari ("Nurjon Botir" she'ri) qahramoni *Nurjon Botir* nomini yuksak insonparvarlik tuyg'ularini, xalq qahramoni, kurashchi ekanini aks ettirishga harakat qilgan:

Nega uni el-u yurti maqtar *Nurjon botir* deb,
Bola-chaqa, qari-qartang – barcha yaxshi ko'radi.
Shoshilmaysiz! Ana, *Nurjon* xon qavmiga kelar duch
Va tomosha qilar uzoq! So'ng qahqaha uradi. (IÈ, 189)

Xalq mehrini qozongan, yangi ish va orzular bilan yashagan, kurashda matonatli bo'lgan, xalqning tilak va istaklarini o'zida aks ettirgan ko'plab qahramonlarning nomlari xalq tomonidan ijobiy qabul qilinadi. Umuman olganda, onomastik leksika hamisha badiiy adabiyot bilan keng omma o'rtasidagi uzluksiz aloqa vositasi sifatida foydalanilgan. Omon Matjon ham bularni chuqur anglagan holda atoqli otlardan foydalanib, go'zal misralar yaratgan. U qahramonlik g'oyasini yanada yorqinroq va obrazli berish uchun ba'zan tarixdan bir qancha qahramonlarning nomlarini sanab o'tadi. Masalan, "Bu – Mashrab, Mashrab!" nomli har bir bandi olti misralik she'rining oxirigi misrasida she'r sarlavhasi takrorlanib, buyuk siymo ulug'lanadi. Real atoqli otlar badiiy asarlarda odatda mavjud hayotiy hodisalarni tasvirlash uchun ishlatiladi. Masalan, Omon Matjonning "Kitobga so'zboshi izlab" she'rida shunday tasvir bor:

Fayzulla Xo'jani eslayman nogoh:
Aksillar taklifin rad etgan o'ktam –
"Fayzulla! Bizga qayt! Bolsheviklaring
Otib tashlaydilar bir kun seni ham ..."

Ushbu parchada *Fayzulla Xo'ja* nomi real onomastik birlik hisoblanadi. Chunki asarda O. Matjon bu nomni tarix va real hayotdan olgan. Shu munosabat bilan shoirning "Uchrashuv" she'ridan olingan quyidagi parchalardagi atoqli otlarga ham e'tibor qaratsak:

Hamma xorazmiylar Sizni bilardi.
Xizmatingizga hatto *Beruniy* qarzdor.
Buxoro siz bois nomdor bo'ldi,
Ibn Sinoga Siz ulfat, sirdosh, yor.

Shoir she'rilardagi *Buxoro*, *Samarqand*, *O'tror* kabi toponimlar, *BMT* ergonimi kabilar ham shoirning badiiy maqsadini ifodalashda muhim rol o'ynagan.

Omon Matjon she'riyatida mashhur badiiy asar qahramonlari bo'lgan *Farhod*, *Shirin*, *Otabek*, *Kumush* kabi antroponimlar ham poetik yuk olgan holda qo'llanadi.

Umuman, shoir onomastik birliklar vositasida o'quvchida o'z qahramonlari haqida ilk taassurot qoldira olgan, shu orqali shaxsning ichki dunyosi, xarakteri, istak va harakatlarini, narsa-buyumlarning esa turli xususiyatlarini ifodalagan va shu tariqa esda qolarli ko'plab obrazlar yaratgan.

Bob bayon qilingan ma'lumotlar va tahlilga tortilgan materiallar asosida

chiqarilgan xulosalar bilan yakun topgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “**Omon Matjon she’riyati tilidagi badiiy-tasviriy va ekspressiv-sintaktik vositalarning lingvopoetik xususiyatlari**” deb nomlangan bo‘lib, emotsional-ekspressivlikni yuzaga keltiruvchi lingvopoetik vositalarning Omon Matjon ijodida qo‘llanishi haqida fikr yuritiluvchi oltita paragrafni qamrab oladi.

Birinchi paragraf “**Shoir she’riyati tilidagi o‘xshatishlarning lingvopoetik xususiyatlari**” tarzida nomlanadi. Omon Matjon she’rlarida o‘xshatish hosil qiluvchi leksik va grammatik vositalarning poetik vazifa bajarishini uchratamiz. Jumladan, *yulduzga payvandday* (ҚЎ, 5), *tun qora turnadek...* (ҚЎ, 9), *vaqtdek nogoh o‘chib...* (ҚЎ, 11), *Farhod teshasidek...* (ҚЎ, 27), *yumaloq olovdek talpinar yurak* (МБЁ, 18), *ko‘kragiga oppoq malham yopgandek* (МБЁ, 30) misralarida grammatik vositalar o‘xshatishning go‘zal namunasini yaratishga xizmat qilgan.

Quyidagi misralarda esa o‘xshatishni yuzaga keltiruvchi *kabi*, *go‘yo*, *go‘yoki* leksemalari vositasida mazmun yanada kuchaytiriladi.

Xorazmda qor yukidan og‘ochlar sindi.

Kun-tun falak tegirmoni muz sepdi *go‘yo*. (ҚЎ, 4)

Quyosh tong oldida qizargan *kabi*,

G‘unchalar qisinib yuz yorgan *kabi*. (ИЁ, 223)

Hajringda *oy kabi* yiroqqa botdim,

Qora g‘amim bilan chiroqqa botdim. (ҚЎ, 27)

Shoir *kabi* leksemasi vositasida kutilmagan obrazlilikni yuzaga keltiradiki, kitobxon beixtiyor tasvirlangan obyekt haqida o‘ylay boshlaydi, uning shakl-u shamoyili va mazmun-mohiyatiga lirik qahramon ko‘zi bilan nazar tashlaydi.

Bobning ikkinchi paragrafi “**Badiiy takrorning lingvopoetik tahlili**” deb nomlanadi.

Muhim ahamiyat kasb etuvchi lingvopoetik vositalardan biri takror hisoblanadi. Takror Omon Matjon she’riyatida eng ko‘p qo‘llaniladigan lingvopoetik vositalaridan biridir. She’riyatda takroni qo‘llash bilan shoir kitobxonni tasvirlanayotgan shaxs, narsa, joy kabilarning ichki olamiga olib kiradi, uning kechinmalari, his-tuyg‘ulari bilan tanishtiradi. Bundan tashqari, kitobxonga ruhiy lazzat, orom bag‘ishlashni ham nazarda tutadi. Ko‘rinadiki, takroni qo‘llashda ham lingvopoetikaga xos bo‘lgan o‘quvchi badiiy-estetik ehtiyojini qondirish maqsad qilib olinadi. Masalan, shoirning quyidagi she’rida takror vositasida ma’no kuchayishi ta’minlangan:

Yurtga keling, yurtga keling,

Ichga keling, sirtga keling,

Mayli, chilvir sochga keling,

Yo burama murtga keling. “Xorijdagi o‘zbeklarim” (ИЁ, 12)

She’rning dastlabki misrasida undash ma’nosini ifodalagan takrorda oxirgi misrada ta’kid ma’nosi anglashiladi.

Bobning uchinchi paragrafi “**Jonlantirishning lingvopoetik tahlili**” deb nomlanadi. Jonlantirish muhim vosita sifatida shoirga fikr ifodalashda qulaylik tug‘diradi, lirik qahramon ruhiyati, ichki kechinmalari, atrofdagilarga

munosabatini ko'rsatish bilan birga, she'rlardagi poetik ta'sirchanlikni kuchaytiradi. Lingvopoetik vosita sifatida jonlantirishning o'ziga xos jihati shundaki, ijodkor u orqali kutilmagan narsa va predmetlar, holatlar tasvirini chizadi: Omon Matjon ijodida jonlantirishning go'zal namunasi uning quyidagi she'rlarida uchratish mumkin:

Tulporlar, hoy! Qora qirni *uyg'oting*,
Mudroq xomrezani yoki qiling bas,
Sizning ul uchishlar bo'lmasa, bu yer –
Keraksiz bo'shliqdir, beun va bekas. (IÈ,258)

Quyidagi misolda ham shoirning poetik mahorati uning sabodan so'zlashni o'tinganida ko'rinadi:

U barmoq tekizib junjikkan
Muz buloq ustida bo'l paydo.
Oppoqmi suv osti toshlari,
So'zlab ber, jon do'stim, xush sabo. (IÈ,225)

Omon Matjon ijodida qo'llanilgan jonlantirishlarning asosida lirik qahramonga xos xususiyatlarning jonsiz narsalarga ko'chirilishi yotadi.

Uchinchi bobning navbatdagi paragrafi **“Antitezaning lingvopoetik imkoniyatlari”** tarzida nomlangan.

Omon Matjon ijodida boshqa lingvopoetik vositalar qatori antitezadan ham foydalanilgan. *Antiteza* yunoncha so'z bo'lib, qarama-qarshi qo'yish degan ma'noni bildiradi. Tilshunoslikka doir tadqiqotlarda antiteza poetik sintaksis doirasida qaraladi. R.Qo'ng'urov antiteza haqida fikr yuritar ekan, “Antiteza poetik sintaksisning bir ko'rinishi hisoblanadi, u nutqda ifodalilikni kuchaytirish uchun logik jihatdan qarama-qarshi tushunchalarni, fikr, obraz, predmetlarni va shaxslar xarakterlarini qiyoslash yoki birgina predmet yoki hodisalarning daraja jihatidan qarama-qarshi holatini tasvirlashdir,” deb yozadi. Misol keltiramiz:

Sadoqat ilmiga tolib bo'laman,
Men vafo ko'rguzib g'olib bo'laman.
Qonimni buzsa ham ming bir *xiyonat*,
Yana o'z aslimga borib, o'laman. (IÈ,21)

Ko'rinadiki, shoir fikrlarining antiteza usulida berilishi kitobxonga mo'ljallagan fikrlar salmog'ini oshiradi, uni qo'shimcha ma'nolar bilan bezaydi.

“Sintaktik parallelizmlarning lingvopoetik tahlili”ga bag'ishlangan beshinchi paragrafda shoir she'rlarida qo'llangan sintaktik hodisalar tahlilini ko'rib chiqamiz. Badiiy matnda sintaktik jihatdan bir xil shakllangan birikma va gaplar sintaktik parallelizmni yuzaga keltiradi. Jumladan, sintaktik parallelizmning ishlatilishini quyidagi misollarda kuzatamiz.

Qaro endi kunlarim,
Qaro endi qismatim.
Ko'zim qarog'ida ham,
Yoshim endi lim-lim. (M, 21)

Yuqoridagi bandeda qo'llangan parallel birliklarning asosiy vazifasi shoir tomonidan ifodalangan fikrga to'g'ri izoh berish bilan birga, o'quvchida voqeaga ishonch hissini uyg'otishdan iboratdir.

Quyidagi misralarda ham she'rdagi ma'noning kuchaytirilishiga va ma'lumotning kengayishiga parallel birliklar orqali erishilganini kuzatamiz.

O'tdi sevgi, o'tdi dard –

Ko'chayotgan qushlardek.

Ketmoqdasan jim, jim,

Qolmoqdaman jim, jim. (M, 21)

Sendan xabar keltirsa

Men o'pardim shamolni.

Yo'q bo'lsa ham lablari,

Yo'q bo'lsa ham gaplari. (M, 42)

Ushbu misralarda ham parallelizm nafaqat yoqimli va grammatik jumla tuzilishini yaratish bilan kifoyalangan, balki g'oyaning misralar zamirida bir-biriga uyg'un holda o'quvchiga yetib borishini ta'minlagan. She'r g'oyasi gradatsiya va parallelizm hodisasi orqali tasvirlangan.

Shoir va yozuvchilar badiiy matndagi g'oya va mazmunni ta'kidlash yoki qarama-qarshiliklarni ifodalash uchun tilning sintaktik xususiyatlaridan foydalanadilar. Bularning barchasi asarlarning ifoda tuzilishiga ritm qo'shadi, ifodaviylikni oshirishga yordam beradi.

“Shoirning sintaktik okkazonalizmlar yaratish mahorati” deb nomlangan oltinchi paragrafda so'z birikmasi va gap shaklidagi okkazonalizmlar tadqiq etiladi. Noodatiy so'z birikishi har doim okkazonallikni yuzaga keltiradi. Chunonchi, birikma tarkibidagi bitta so'zning okkazonal qo'llanishi so'z qo'shishning okkazonal ko'rinishini hosil qiladi. Shoir ijodidagi *yerning dag'dag'asi, oq uyqu, yulduzlar ta'mi* kabi poetik nutqqa xos o'nlab ifodalar okkazonal birikmalardir.

Noodatiy shaklda fikr ifodalashda gaplarga murojaat qilish badiiy topilmani chiroyli tarzda ifodalashda Omon Matjon o'ziga xos bir maktab yarata olgan. Uning tafakkur olamidani pishib, yetilib chiqqan go'zal o'xshatmalar o'zining originalligi bilan odamni hayratda qoldiradi:

Tog'lar oyoq cho'zsa, lola cho'g' tanchaga. (IE, 165)

Tog' etagida o'sgan lolalar fonidagi tog' manzarasini tanchaga oyoq cho'zgan odamga qiyoslash ifodasi qo'shma gap shakli bilan ifodalangani diqqatga sazovor.

Bob bayon qilingan ma'lumotlar va tahlilga tortilgan materiallar asosida chiqarilgan xulosalar bilan yakun topgan.

XULOSA

1. Lingvopoetikaning tarixiy taraqqiyoti ritorika, poetika, stilistika, badiiy asar tili kabi sohalar bilan uzviy bog'liqdir. Badiiy asar tiliga doir tadqiqotlar natijasida lingvopoetika tilshunoslikning yangi tarmog'i sifatida yuzaga keldi. Bu sohada olib borilayotgan tadqiqotlar hozirgi davrda yangi lingvistik oqim bo'lgan antropotsentrik tilshunoslikning rivojiga munosib hissa bo'lib qo'shilmoqda.

2. O'zbek tilshunosligida badiiy asar tili tahliliga bag'ishlangan ko'pgina ilmiy tadqiqotlar mavjud bo'lsa-da, katta tarixga ega, mahoratli ijodkorlari va yetuk asarlari mavjud bo'lgan o'zbek badiiy adabiyoti tilini o'rganishga bag'ishlangan

mavjud tadqiqotlarni yetarli deb bo'lmaydi. Lingvistik jihatdan o'rganilishi lozim bo'lgan ijodkorlar va ularning asarlari o'zbek adabiyotida yetarlidir.

3. Omon Matjon so'z tanlash va uni nutqda qo'llashda o'ziga xos ijodkor. U, avvalo, ifodalanmoqchi bo'lgan fikrning mohiyatiga mos keladigan, ma'noni aniq, tushunarli tarzda ifoda etadigan, badiiy bo'yoqdorlik xususiyatlari bilan alohida ajralib turadigan so'zlarni tanlaydi va nutq mohiyatiga mos holda qo'llaydi.

4. Omon Matjon she'rlarida hozirgi tilimiz imkoniyatlari, uning nozik ma'no qirralarini namoyish eta olganligi, bu imkoniyatlar turli vositalar, jumladan, so'zni mohirona qo'llash, tilning turli sathlariga oid lisoniy birliklardan badiiy maqsadni amalga oshirish uchun foydalanishi va shu kabi boshqa usul hamda vositalar orqali poetik nutqning aktuallashtirilgani o'ziga xos individual uslubni tanlaganidan dalolat beradi. Ushbu jihatlar shoirning o'zbek she'riyatida o'z o'rniga ega bo'lishini taminlagani shubhasiz.

5. Omon Matjon o'zi yaratgan okkazional so'zlarni, adabiy tilda muqobili bo'lmagan sheva vositalarini faollashtirgani, ekzotik so'zlarni qo'llagani kabi ishlari bilan hozirgi o'zbek adabiy tilining bo'yishiga munosib hissa qo'shdi.

6. Omon Matjon asarlari lug'aviy jihatdan boy leksik tarkibni qamrab olgan. Keng iste'mol so'zlari, og'zaki nutq vositalarining qo'llanilishi jihatidan yozuvchi asarlaridagi muhim lug'aviy birliklar ekanligini e'tirof etish lozim. Yozuvchi bu lug'aviy vositalarning nafaqat ma'nolari, uslubiy imkoniyatlaridan foydalangan, balki ularning xalqonalik belgilarini ham nazarda tutgan holda yondashgan. Natijada bu vositalar orqali yozuvchi asarlari tili xalq tiliga yaqinlashtirilgan, asarning tushunarlilik, soddaligi uyushtirilgan.

7. Adabiy til so'z san'atkorlari tomonidan ishlangan til sifatida talqin qilinarkan, bunda ijodkorlarning til taraqqiyotiga qo'shgan hissasi nazarda tutiladi. Bu jihatdan ham Omon Matjon ijodi xarakterlidir.

8. Omon Matjon asarlarida leksik vositalarning lingvopoetik ifodalanishi badiiy-estetik qiymatining ayrichaligi bilan xarakterlanadi. Omon Matjon lug'aviy birliklarning shakliy, mazmuniy turlaridan, dialektizm, frazeologizmlar, tarixiy so'zlar, shuningdek, onomastik birliklardan mohirona foydalana olish salohiyati bilan ajralib turadi. Ijodkor lug'aviy birliklarning shakliy, mazmuniy turlarining lisoniy yoki nutqiy resursidan muayyan lisoniy birlikni tanlab qo'llash orqali mazmunning eng nozik nuqtalari, lirik qahramonning ruhiyati kabilarni mohirona tasvirlashga erishadi.

9. Dialektizm va frazeologizmlardan lirik qahramonning milliy-mental, milliy-madaniy sifatlarini yorqin aks ettiruvchi vosita sifatida foydalanish samaralidir. Omon Matjon she'rlarida shevaga xos so'zlar va iboralarning ushbu jihatlaridan unumli foydalangan. Bu birliklar shoir asarlari tilini jonli, obrazli va ta'sirchan ifodalashga xizmat qilgan.

10. Shoir onomastik birliklar vositasida o'quvchida o'z qahramonlari haqida ilk taassurot qoldira olgan, shu orqali shaxsning ichki dunyosi, xarakteri, istak va harakatlarini, narsa-buyumlarning esa turli xususiyatlarini ifodalagan va shu tariqa nomlar poetik yuk olgan esda qolarli ko'plab obrazlar yaratgan.

11. Omon Matjon ijodida she'riy asar hissiy-ta'siriy kuchini oshirishda sintaktik vositalardan o'rinli foydalaniladi. Badiiy matnda ekspressivlikning

yuzaga keltiruvchi shakllar shoir ijodining badiiy qimmatini oshirishga xizmat qilgan. O'xshatish, jonlantirish, takror, antiteza, sintaktik parallelizm orqali ta'kid, hayrat, buyruq kabi ma'nolar kuchaytirilib, tasvir teranligi va musiqiyliги ta'minlangan.

12. Omon Matjon asarlari lisoniy jihatdan serqirra, unda umumxalq tilida mavjud barcha lug'aviy vositalarning muayyan uslubiy imkoniyatlarni yaratish maqsadida qo'llanilgani shoirning tildan foydalanishda o'ziga xos individuallikka ega ekanligidan dalolat beradi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
УРГЕНЧСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АЛЛАБЕРГАНОВА ДИЛБАРЖОН АТАБЕКОВНА

ЛИНГВОПОЭТИКА ЛИРИКИ АМАНА МАТЧАНА

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ
(PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

УРГЕНЧ – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под № B2021.2.PhD/Fil1704.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете. Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.urdu.uz), а также на Информационно-образовательном портале "ZiyoNet" (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:

Примов Азамат Искандарович,
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Керуменов Турганбай Аразмедович,
доктор филологических наук, профессор

Юлдашев Маъруфжон Мухаммаджонович,
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

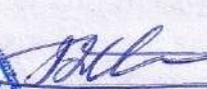
Каракалпакский государственный университет

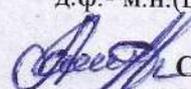
Защита диссертации состоится "26" май 2024 г. в 9:00 часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 по присуждению ученой степени доктора философии (PhD) по филологическим наукам при Ургенчском государственном университете. (Адрес: 220100, город Ургенч, улица Х.Алимджана, дом 14. Tel: (+99862) 224-67-00; faks: (99862) 224-67-00; e-mail: fil-ik.urdu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в центре Информационных ресурсов Ургенчского государственного университета (зарегистрирована под № ____). (Адрес: 220100, город Ургенч, улица Х.Алимджана, дом 14. Tel: (99862) 224-67-00).

Автореферат диссертации разослан "1" май 2024 г.
(реестровый протокол под № 32 от "1" май 2024 г.).




Б.И.Абдуллаев
И.о. председателя Научного совета
по присуждению ученой степени,
д.ф. - м.н.(DSc), профессор


С.С.Атаджанов,
Ученой секретарь Научного совета
по присуждению ученой степени,
доктор филос. филол наук (PhD), доцент


А.Д.Уразбаев,
Председатель научного семинара при Научном
совете по присуждению ученой степени,
доктор филол. Наук (DSc), доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. С прошлого столетия в мировой лингвистике значительно расширился масштаб исследований, посвященных анализу поэтических функций языковых средств в тексте художественных произведений. В исследованиях, проводимых в рамках лингвопоэтики, одного из важнейших направлений лингвистики текста, исследуется умение писателей использовать определенные языковые возможности, их вклад в обогащение языка, а также способы повышения выразительности произведения имеет особое значение.

Появление в мировой лингвистике исследований, раскрывающих антропоцентрический подход к искусству актуализации языковых средств, эстетическое восприятие мира, средства, формирующие поэтическую речь и их лингвоэстетические свойства воздействия примечательно еще и тем, что они показывают актуальные возможности языка.

Отдельные труды в узбекском языкознании посвящены общим вопросам лингвопоэтики³⁹, а другие – языку конкретных произведений того или иного автора. В узбекском языкознании исследования относительно языка стихотворных произведений проводились реже, нежели по языку прозаических творений⁴⁰. По словам нашего Президента, “наши предки, отцы и деды именно посредством родного языка высказали свое веское слово на мировой арене. Создали на данном языке величайшие образцы культуры, уникальные научные достижения, жемчужины художественного слова”⁴¹. Глава нашего государства, ведя речь о бережном отношении к великому наследию наших предков и его исследовании, отметил: “...необходимо повысить эффективность научных исследований, связанных со своеобразными особенностями узбекского языка, его диалектов, исторического развития и перспектив, кардинально улучшить качество подготовки кадров”⁴². Действительно, наряду с лингвистическим анализом языка лирики Амана Матчана, определением мастерства великого художника в аспекте уместного использования языковых средств, словотворчества, на основе языка лирики поэта раскрывается потенциал узбекского языка в плане художественной выразительности, что также показывает актуальность данного исследования.

В нашей республике проведен ряд исследований, посвященных

³⁹ Гулямов А. О языке художественной литературы // Адабиёт ва санъат. – Ташкент, 1941; Абдурахманов Г. Об изучении языка художественного произведения // Ўзбек тили ўқитиш методикаси. – Ташкент, 1960; Ахмедов А. Об изучении языка художественного произведения // Ўзбек тили ва адабиёти. – Ташкент, 1960. – №3; Данияров Х., Мирзаев С. Искусство слова. – Ташкент: Ўздавнашр, 1962; Мухаммаджонова Г. Лингвопоэтическое исследование узбекской лирики конца 80 - начала 90-х гг.: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2003; Курбонова М. Лингвопоэтика дастанов периода независимости: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Фергана, 2019.

⁴⁰ Шадиёва Д. Лингвопоэтика лирики Мухаммада Юсуфа: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2007. – С.5.

⁴¹ Речь Президента Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной 30-летию придания узбекскому языку статуса государственного языка. <https://xs.uz/uzkr/post/prezident-shavkat-mirziyoevning-ozbek-tiliga-davlat-tili-maqomi-berilganining-ottiz-jilligiga-bagishlangan-tantanali-marosimdagi-nutqi>

⁴² Там же.

раскрытию языка художественного произведения, мастерства писателя пользоваться языковыми средствами.

Лингвопоэтическое исследование текста произведений видных узбекских поэтов и писателей служит для определения творческого потенциала отдельных литераторов, их мастерства в аспекте использования языковых средств, роли в обогащении узбекского литературного языка, а также для раскрытия степени задействования всех возможностей лингвистического характера при создании замечательных художественных творений.

Например, творчество Амана Матчана представляет собой важное явление в узбекской поэзии второй половины XX века и до настоящего дня. Президент Ш.Мирзиёев отметил: “Наш народ хорошо знает и высоко ценит весомую лепту, которую внесли в узбекскую литературу уроженцы данного края Эркин Самандар, Аман Матчан, Камил Аваз, Гавхар Ибодуллаева и целый ряд других поэтов и писателей”⁴³. Аман Матчан, умело используя богатства узбекского языка, создавал поэтические, прозаические и драматические произведения, обогатил узбекский литературный язык чудесными двустишиями, употребляя при этом и слова, имеющие отношение к кипчакскому и огузскому диалектам Хорезма. Определение таких аспектов, как своеобразное использование поэтом языковых средств, запечатление им в своих творениях языковой картины мира, представленного в помыслах нашего народа, свидетельствует об актуальности вопроса изучения в лингвопоэтическом плане языка произведений данного творца. Изучение лирики поэта в лингвопоэтическом аспекте предоставит возможность для создания в нашей литературе, исходя из языкового потенциала, замечательных произведений в органичном единстве их формы и содержания. Ибо отмеченная главой нашего государства “...задача развития научно-исследовательской и инновационной деятельности, всемерной поддержки творческой идеи и разработок”⁴⁴ требует осуществления исследований во всех аспектах языкознания, обстоятельного изучения языковых особенностей художественных произведений.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит исполнению задач, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан ПУ-№5847 от 8 октября 2019 г. «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистана до 2030 года», Постановлении ПП-№3271 от 13 сентября 2017 года «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и развитию книжного чтения и культуры чтения», в Постановлении ЗРУ-576 от 29 октября 2019 года «О науке и научной деятельности» и других нормативно-правовых актах, связанных с данной деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития

⁴³ Мирзиёев Ш.М. Построим великое будущее вместе с нашим мужественным и благородным народом... – Ташкент: Ўзбекистон, 2017. – С.247.

⁴⁴ Обращение Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева к Олий Мажлису. [www.http://prezident.uz/uz/lists/view/137](http://prezident.uz/uz/lists/view/137)

науки и технологий в республике. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в республике “Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства и способы их претворения”.

Степень изученности проблемы. С точки зрения мирового языкознания, ранние исследования по лингвопоэтике появились в XX веке, методы исследования в данной сфере, лингвистический анализ текста, место языка в структуре художественного текста, соответствующие термины и другие вопросы нашли свое выражение в трудах таких ученых, как Б.В.Томашевский⁴⁵, Л.В.Щерба⁴⁶, Д.Н.Шмелев⁴⁷, В.В.Виноградов⁴⁸, Г.В.Степанов⁴⁹, О.С.Ахманова⁵⁰, В.Ю.Задорнова⁵¹, А.А.Липгарт⁵², О.И.Москальская⁵³ и др., разработанные данными исследователями методы и принципы анализа до настоящего времени деятельно используются в мировом языкознании.

И в узбекском языкознании осуществлен целый ряд исследований, касающихся теоретических и практических вопросов лингвопоэтики⁵⁴. В последние годы уделяется особое внимание изучению языка художественного произведения, индивидуальных особенностей

⁴⁵ Томашевский Б.В. Теория литературы (Поэтика). – М., 1925. – 232 с.

⁴⁶ Щерба Л.В. Избранные работы по языкознанию и фонетике. – Л.: изд.-во Ленинградского университета, Т. 1, 1958. – 182 с.

⁴⁷ Шмелев Д.Н. Слова и образ. – М.: Наука, 1964. – 134 с.

⁴⁸ Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М., 1980. – 360 с. Он же. Итоги обсуждения вопросов стилистики. – М., 1986. – С.117-189; К диалектике развития словесно-художественных форм // Проблемы лингвистической стилистики (тезисы докладов). – М., 1986. – С.29-31; О теории художественной речи. – М., 1971. – 238 с.

⁴⁹ Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – М.: Наука, 1988. – 148 с.

⁵⁰ Ахманова О.С. О стилистической дифференциации слов // Сб. статей по языкознанию. Проф. МГУ акад. В.В.Виноградову в день его 60-летия. – М., 1958. – С.24-39; Ахманова О.С., Медникова Э.М. Проблемы неидиоматической фразеологии. – М., 1986. – 235 с.

⁵¹ Задорнова В.Я. Словесно-художественное произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1992. – 220 с.

⁵² Липгарт А.А. О лингвопоэтическом анализе художественного текста // Студенческие научные доклады. Ч. III / Лингвистика. – М., 1992. – С.3-8; Лингвопоэтическое сопоставление: теория и метод. – М., 1994. – 276 с.; Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1996. – 656 с; Методы лингвопоэтического исследования. – М., 1997. – 220 с.

⁵³ Москальская О.И. Грамматика текста. – М.: Высшая школа, 1981. – 183 с.

⁵⁴ Анданиязова Д.Р. Лингвопоэтика ономастических единиц в художественном тексте: Автореф. дисс. докт. филос. (PhD) по филол. наукам. – Ташкент, 2017. – 52 с. Ёкуббекова М. Лингвопоэтические особенности узбекских народных песен: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2005. – 27 с. Жамалидинова Д. Семантико-грамматические и лингвопоэтические особенности парантезных единиц в художественной речи: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2009. – 26 с. Ибрагимова Ф. Эллипсис и антиэллипсис в художественном тексте: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2011. – 26 с. Юлдашев Б. Функциональные особенности стиля фразеологических единиц современного узбекского языка: Дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 1994. – 297 с. Каримов С. Художественный стиль узбекского языка: Дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 1993. – 292 с. Юлдашев М. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: Дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 2008. – 313 с. Махмадиев Ш.С. Стилистические формулы в языке узбекских народных дастанов: Дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2007. – 26 с. Мухаммаджонова Г. Лингвопоэтическое исследование узбекской поэзии конца 80 – начала 90-х гг.: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2004. – 25 с.; Курбонова М. Лингвопоэтика дастанов периода независимости: Автореф. дисс. докт. филос. (PhD) по филол. наукам. – Фергана, 2019. – 153 с; Туланова Н. Лингво-стилевой анализ художественных фигур в современной узбекской поэзии: Дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2008. – 140 с.

художественного стиля писателей и поэтов в лингвистическом аспекте, а также лингвопоэтическому анализу художественного произведения, появилось множество исследований относительно лингвопоэтических свойств художественного текста в узбекском языке⁵⁵. Большинство из них посвящено изучению языка эпического произведения. Не умаляя высокого научного уровня данных работ, следует отметить, что усиление внимания и к лингвопоэтике поэтических произведений имеет большую значимость в определении языковой структуры художественной речи.

На страницах периодических изданий опубликовано немало статей о жизни и творчестве Амана Матчана. Все они литературоведческого характера, а также посвящены юбилеям поэта, а исследований, где содержится глубокий анализ творчества поэта в художественном и языковом аспекте, немного. В отдельных исследованиях по лингвопоэтике в целях изучения истории языка определенной эпохи в качестве объекта выбраны художественные тексты, а в других – осуществлена работа по анализу языка и стиля произведений поэтов и писателей, творивших в различную эпоху⁵⁶.

⁵⁵ Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дис... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1992. – 43 с.; Каримов С. Художественный стиль узбекского языка: Дисс. ... докт. филол. наук. – Ташкент, 1994. – 292 с.; Ёкуббекова М. Лингвопоэтические особенности узбекских народных песен: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2005. – 27 с.; Юлдашев М. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: Дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 2008. – 313 с.; Юлдашев М. Мастерство художественного языка Чулпана: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2000. – 26 с.; Мухаммаджонова Г. Лингвопоэтическое исследование узбекской поэзии конца 80 – начала 90-х гг.: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2004. – 25 с.; Шадиева Д. Лингвопоэтика лирики Мухаммада Юсуфа: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2007. – 26 с.; Ибрагимова Ф. Эллипсис и антиэллипсис в художественном тексте: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2011. – 26 с.; Жамолитдинова Д. Семантико-грамматические и лингвопоэтические особенности парантезных единиц в художественной речи: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2009. – 26 с.; Мухиддинов М., Каримов С. Поэтическое мастерство Гафура Гуляма. Монография. – Самарканд: издание СамДУ, 2003. – 126 с.; Юлдашев Б. Шодиев З. Вопросы лингвопоэтического исследования трилогии «Уфк». – Самарканд, 2006. – 126 с.

⁵⁶ Жумаев Т. Языковые особенности произведений Умара Боки: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1997. – 23 с.; Холманова З. Лексика дастана «Шейбанинаме»: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1998. 25 б.; Нормуродов Р. Языковые особенности произведений Шукура Холмирзаева: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2000. – 25 с.; Сайидов Ё. Лексика художественных произведений Фитрата: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2001. – 24 с.; Бабаджанов Ф. Языковые особенности драм узбекских джадидов (на основе драм Бехбуди и Авлони): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 2002. – 23 с.; Боймирзаева С. Лингвостилистическое исследование прозы Айбека: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 2004. – 23 с.; Тожибоев М. Лексико-семантические особенности языка сборника Мухаммада Шейбани: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2004. – 24 с.; Джалалова Л. Лингвистическое исследование романа Абдуллы Кадыри «Минувшие дни»: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2007. – 22 с.; Халиков А. Лексико-семантические особенности языка дастана «Рождение Гороглы»: Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2009. – 24 с.; Холманова З. Исследование лексики «Бабурнаме»: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2009. – 52 с.; Хасанов А. Лексико-стилистические средства, определяющие художественность языка рассказов Абдуллы Каххара: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2010. – 26 с.; Нормаматов С. Семантико-стилистические особенности поэзии Абдуллы Авлони: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2011. – 25 с.; Кадирова Х. Мастерство Абдуллы Кадыри в использовании эвфемизмов и дисфемизмов: Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2012. – 26 с.; Максумова С. Выражение коннотации в произведениях Э.Вахидова: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2012. – 25 с.; Хамраева Х. Язык и стиль публицистики Азада Шарафиддинова: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2012. – 27 с.; Шофқоров А. Семантико-стилистические особенности повтора в поэзии Миртемира: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 2012. – 27 с.; Анданиязова Д. Лингвопоэтика ономатических единиц в художественном тексте: Автореф. дисс. ... докт. филос. (PhD) по филол. наукам. – Ташкент, 2017. – 52 с.; Тошхужаева Ш. Лингвопоэтика произведений Эркина Аъзама: автореф. дисс. ... докт. филос. (PhD) по

Творчество Амана Матчана всегда находилось в центре внимания любителей поэзии и исследователей и всесторонне изучено. О творчестве поэта осуществлен ряд научных трудов, в особенности, о своеобразии его лирики⁵⁷, идейной тематике дастанов, концепции историзма. Издано немало научных исследований о самобытности лирики поэта, ее художественности, чертах традиционности и новаторства, его творчество привлекает к себе внимание и поныне. В частности, У.Норматов, И.Гафуров, Н.Каримов, Н.Рахимжонов, И.Хаккул, С.Мели, У.Хамдам и др. опубликовали научные труды относительно различных граней лирики поэта в аспекте литературоведения.

Литературовед Ж.Жумабоева в своей монографии ведет речь о литературном даровании Амана Матчана, приводит художественный анализ стихотворений поэта, а также, говоря о драматическом дастане “Пахлаван Махмуд”, показывает, что в нем образ главного героя дан в трех обликах – богатыря, поэта и влюбленного, высоко оценивая данное произведение⁵⁸.

В кандидатской диссертации исследователя У.Панаевой облик Пахлавана Махмуда из дастана А.Матчана трактуется в аспекте концепции историзма, отмечается, что, хотя это совершенный образец литературно-исторического характера, он весьма отличается от образа, запечатленного в учении суфизма⁵⁹.

Г.Мухаммаджонова осуществила лингвопоэтический анализ творчества таких, пришедших в узбекскую литературу в конце 80 – начале 90-х гг. XX века, поэтов, как Шавкат Рахман, Усман Азим, Аъзам Уктам, Икбол Мирзо. В ее научном труде особое внимание уделяется не отдельным творцам, а целой эпохе, а именно, преддверию независимости, определившей коренной перелом в нашей истории и ее первых лет, когда в нашу литературу вошли лица, обладавшие новым общественно-политическим мышлением, что обусловило появление новых воззрений⁶⁰. О.Маткурбонова, также проведя исследование лингвопоэтических особенностей творений Амана Матчана, основной акцент уделила раскрытию мастерства поэта в использовании лексических средств⁶¹.

Известно, что пик творчества Амана Матчана пришелся на последнюю четверть прошлого и начало нынешнего века. Языковые особенности его творений не изучены до сих пор в монографическом плане. В настоящем исследовании факторы, обуславливающие языковые особенности индивидуализации поэтической речи, будут проанализированы в рамках использования Аманом Матчаном антитезы, слов по соотношению их формы и содержания, оборотов, повторов, диалектной лексики и окказионализмов.

До настоящего дня отсутствует исследование, посвященное вопросу

филол. наук. – Фергана, 2017. – 50 с. и др.

⁵⁷ Норматов У. Нафосат гурунглари. – Ташкент: Muharrir, 2010. – С.48

⁵⁸ Жумабоева Ж. Аман Матчан. - Ташкент: Фан, 1993. - С. 68-93.

⁵⁹ Панаева У. Концепция историзма в современной узбекской поэзии (на примере творчества Амана Матчана): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент: ТАИ, 2005. - С. 14-18.

⁶⁰ Мухаммаджонова Г. Лингвопоэтическое исследование узбекской поэзии конца 80 – начала 90-х гг.: Дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 2004. – 136 с.

⁶¹ Маткурбонова О.М. Лингвопоэтика лирики Амана Матчана. Магистерская диссертация. – Ургенч, 2018. – 94 с.

лингвопоэтического анализа языка лирики Амана Матчана, занимающего свое достойное место в узбекской литературе, уместно использовавшего возможности узбекского языка и внесшего весомый вклад в дальнейшее развитие литературного языка.

Связь исследования с планом научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научных исследований “Актуальные проблемы узбекского языкознания” Ургенчского государственного университета.

Цель исследования состоит в лингвопоэтическом исследовании языка лирики Амана Матчана, мастерства в использовании возможностей языка и определении на этой основе его места в развитии узбекского литературного языка.

Задачи исследования:

выявление эволюционного развития в узбекском языкознании аспекта лингвопоэтики;

определение путей лингвопоэтического анализа стихотворений Амана Матчана;

выяснение роли языковых средств в повышении художественной ценности произведений литератора;

раскрытие на основе изучения особенностей языка стихотворений Амана Матчана возможностей фонетических, лексических, синтаксических средств в придании художественности литературному произведению;

анализ принципов лингвопоэтического подхода к художественному тексту на примере стихотворений Амана Матчана;

на основе исследованных языковых средств раскрытие мастерства поэта в деле отражения в художественном тексте богатейших возможностей узбекского литературного и национального языка.

В качестве **объекта исследования** выбран язык лирики Амана Матчана. Его стихотворения издаются с 1970-х гг. и по сей день. Научному анализу подвергнуты стихотворения из таких поэтических сборников, как “Yonayotgan daraxt” (1977) “Yarador chaqmoq” (1979), “Naqqush qichqirig‘i” (1979) “Seni yaxshi ko‘raman” (1983), “Gaplashadigan vaqtlar” (1986) “Iymon yog‘dusi” (1995) va “Erkin havolarda” (1997), “Ardaxiva” (2000), “Qush yo‘li” (1993), “Maqsudam” (2021).

Предмет исследования составляют общие лингвопоэтические принципы языковых средств лирики Амана Матчана и реальные свойства языкового потенциала узбекского языка.

Методы исследования. В диссертации использованы описание, классификация, сравнительный, контекстуальный методы, а также лингвопоэтический анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определено мастерство поэта в использовании возможностей языка в качестве лингвопоэтического средства, творческое использование художником языковых средств, в частности, искусство наделения фонетическими средствами

новым смыслом художественного текста выявлено в лингвистическом аспекте;

раскрыт потенциал поэта в деле уместного использования словарных единиц по их форме и значению, диалектизмов, фразеологизмов, историзмов, а также ономастических единиц, лексические, семантические, стилистические возможности данных средств;

на основе деятельного использования в его лирике лингвопоэтических средств посредством сравнений, олицетворений, повторов, антитезы, синтаксического параллелизма определено, что они служат повышению художественно-эстетического воздействия, выражению различных смысловых нюансов;

подтвержден тот факт, что в языке лирики Амана Матчана нашел свое воплощение весь потенциал нашего современного языка, его смысловые грани, что было обусловлено мастерским использованием различных средств, в частности, словоформ, задействованием в художественных целях языковых средств из различных пластов языка и другими факторами.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

научно обоснованы этапы эволюционного развития лингвопоэтики узбекского языка;

выявлено, что заключения по лингвопоэтическому анализу языка лирики Амана Матчана приводят насущные сведения для современного узбекского языкознания и служат делу создания исследований по лингвопоэтике;

подтверждено практическое содействие в аспекте преподавания лексикологии, стилистики.

Достоверность результатов исследования определяется полной обоснованностью проанализированного языкового материала, привлечением методов, свойственных лингвопоэтике, внедрением теоретических воззрений и выводов в практику, подтверждением полученных результатов со стороны полномочных структур.

Научная и практическая ценность результатов исследования. Диссертация служит важным теоретическим источником в деле обогащения узбекской лингвопоэтики, в частности, лингвопоэтики художественного текста научными воззрениями о теоретических основах анализа лингвопоэтических особенностей языка творений Амана Матчана и исследования в аспекте интеграции художественного текста. Диссертация могут послужить материалом при написании учебников и учебных пособий по узбекской лингвопоэтике, проведении занятий в высших учебных заведениях по основному курсу “Лингвопоэтика”, “Лингвистика текста”, спецкурсу “Лингвистический анализ художественного текста”.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования лингвопоэтических особенностей лирики Амана Матчана:

результаты и заключения диссертации в виде новых фактов использованы при разработке фундаментального научного проекта ФА-Ф1-Г003 “Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке”, осуществленном в 2017-2020 гг. в Каракалпакском гуманитарном научно-исследовательском институте Каракалпакского отделения АН РУз

(справка №33/1 Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института Каракалпакского отделения АН РУз от 11 июля 2023 года). Определено, что интерпретация лингвопоэтических единиц родственных языков приобретает важное значение для развития научных воззрений. Материалы исследования дают важные научно-теоретические сведения для развития лингвопоэтики в узбекском и каракалпакском языкознании, служат надежным источником в деле ее обогащения новыми понятиями;

научные результаты исследования широко использованы в практическом проекте А-ФА-2019-9 “Исследование древних уникальных письменных рукописей и создание их цифрово библиотеки”, который осуществляется в Хорезмской академии Маъмуна (справка №161/2-23 Хорезмской академии Маъмуна АН РУз от 29 сентября 2023 года). В частности, материалы диссертации были использованы в целях выявления элементов Хорезмского говора в исторических сочинениях и их правильной трактовки, использована для верной аргументации слов, встречающихся в тексте исторических произведений, их трактовки;

результаты исследования были использованы в программе “Assalom Xorazm” от 19 октября 2022 года телерадиокомпанией Хорезмского вилоята области национальной телерадиокомпании Узбекистана, а также в радиопередаче “Til – millat ko‘zgis” от 26 апреля 2023 года (справки №14 и №445 телерадиокомпании Хорезмского вилоята от 9 января 2023 года и 7 июня 2023 года). В результате данный источник послужил для придания передачам занимательности и просветительского характера.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли обсуждение на 3 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, в частности, в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, – 8 статей (5 – в республиканских и 3 – в международных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, перечня использованной литературы, общий объем составляет 141 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** диссертации обоснована актуальность темы и ее востребованность, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, раскрыты научная новизна и практическая значимость, практическое внедрение результатов исследования, приводятся сведения относительно публикаций, а также структуры диссертации.

Первая глава диссертации **“Язык лирики Амана Матчана как**

объект исследования” состоит из двух разделов. Первый из них называется **“Мастерство Амана Матчана в использовании языковых средств и способы его исследования”**.

Появление новых областей и направлений в языкознании служит основой для расширения объема научных исследований. В осуществленных на сегодняшний день исследованиях, связанных с фактами языка наблюдается лишь чисто научный лингвистический подход. А возникновение в результате контактов языкознания и литературоведения лингвопоэтики обуславливает расширение сферы новой терминологии и связанных с этим понятий.

Известно, что в процессе лингвопоэтического анализа выявляются получившие поэтическую актуализацию – напоенные поэтическим смыслом языковые единицы, получая соответствующую оценку. В аспекте целостного изучения новой области в языкознании на основе определенной системы лингвисты придерживались различных воззрений. Однако, хотя их учения составляют основу в деле обстоятельного исследования сущности вопроса и лингвопоэтики, предстающие в различных пластах языка процессы лингвопоэтического анализа не нашли еще своего законченного разрешения в виде конкретной системы. Учитывая это, для лингвопоэтического анализа целесообразно следующее содержание исследования:

1. Поэтическая функция фонетических единиц (фонопоэтика). Суть данного направления состоит в выражении художественного замысла писателя, идеи и его дарования посредством различных фонетических, фонологических средств. Здесь в виде элементов, определяющих художественность произведения предстают, в основном, фонетические средства. Известно, что эмоционально-экспрессивная функция художественной речи выражается посредством фонетических средств⁶². В процессе анализа языка лирики Амана Матчана особое внимание следует уделить и художественно-эстетическим особенностям фонетических средств, так как в них ярко проявляется поэтическая актуализация. В частности, деятельно использованы такие фонетические средства, как аллитерация, ассонанс, геминация.

2. Поэтические функции лексических средств (лексопоэтика). По данному направлению, имеющему широкий круг исследований, в узбекском языкознании также осуществлены определенные изыскания. В настоящем исследовании способы использования видов слов по их форме и значению, архаизмов и историзмов, диалектизмов проанализированы в аспекте лексопоэтики.

3. Поэтические функции синтаксических средств (синтаксическая поэтика). В данном направлении в лингвопоэтическом плане исследуются компоненты текста. Для определения авторской идеи и цели внимание уделяется экспрессивным синтаксическим средствам.

Второй раздел данной главы носит название **“Структура текста и**

⁶² Турсунова О. Вопрос фонопоэтики в языкознании // Ўзбек тили ва адабиёти. – Ташкент, 2016. № 3. – С.88.

лингвопоэтический потенциал поэтических произведений Амана Матчана”.

Поэт, подбирая слова, посредством их мощи создает почву для рождения стиха. Данная мощь является бесценным даром художнику со стороны человечества, общества, земной и небесной сферы, космоса. Не будет преувеличением сказать, что все это в полной мере вбирает в себя поэт.

Текстовый состав поэтической лексики отдельного художника, ее лингвопоэтический потенциал, семантико-тематические группы резко отличаются от лексики произведений другого поэта. Тематический диапазон стихотворений Амана Матчана весьма широк, они затрагивают тончайшие душевные струны, действительно волную всех до глубины сердца, уносят нас в совершенно иной мир, заставляя искать логику в неизъяснимых явлениях, при этом велика роль языка.

Лирику Амана Матчана в аспекте тематики условно можно разделить на группы образцов, воспевающие любовь, изображающие природу, общественно-политические процессы, славящие патриотизм.

Содержание любовных творений поэта вызывает в душе читателя чистоту помыслов, спокойствие, чувство счастья. Например:

Ishqdan hol so‘rdim, ul:

“Ishq-hol ermas!” – dedi.

“Ishq aytgil qismatim?!”

“Ishq – fol ermas!” – dedi (ҚЙ, 7).

В данном образце посредством беседы между лирическим героем и любовным чувством повествуется о том, что оно врачует раны, помогает в дальней дороге, дарует душевное спокойствие, долгожданную встречу, все это изображено искренне и на языке, близком к народному.

Окказиональные единицы, составленные аффиксальным методом на основе ритма, хотя и составлены без противоречия правилам словообразования, обладают признаками неожиданности и случайности. Подобные единицы также повышали художественную ценность стихов поэта и способствовали созданию лингвопоэтической цели. Например, *to‘lg‘in* – окказиональное слово, составленное аффиксационным способом. В этом есть четкое ощущение цели. Потому что в литературном языке есть прилагательное, основанное на глаголе *so‘lg‘in*. Соответственно, «*to‘lg‘in*» — это тоже прилагательное, основанное на глаголе.

Nechun bu ko‘z so‘lg‘undur

Ko‘zing yoshga *to‘lg‘undur* (ИЁ, 265).

Известно, что эмоционально-выразительная функция художественной речи выражается и более фонетическими средствами. В процессе анализа языка поэзии Амана Матджона необходимо обратить особое внимание на художественно-эстетические свойства фонетических средств, поскольку в них мы наблюдаем яркое проявление поэтической актуализации и лингвопоэтического потенциала. В стихотворениях поэта эффективно используются такие фонетические приемы, как аллитерация, ассонанс, геминация.

Одним из широко используемых фонетических приемов в художественной речи является геминация. Поэтическая актуализация происходит в художественном тексте посредством геминации или наслаивания согласных. Таким образом можно подчеркнуть различные эмоциональные состояния в психике героя и достичь завершенности художественного образа. В следующем поэтическом отрывке для усиления значения слова хумор добавлен один звук м:

Samarqand – ko‘kyolqin minorlar yurti,
Azaliy yashillik – chinorlar yurti,
She’rga, ipak torga *xummor*lar yurti,
Nafas qil, osmonni peshtoqda qoldir,
Bulbulni manguga butoqda qoldir! (СЯК, 112)

В следующем поэтическом отрывке в корень «*sir*» при добавлении еще одного звука «р» образуется притяжательный суффикс «*sirrim*», которая не используется ни одним автором:

Olis yulduzlarga *sirrim* aytmiram,
Nolishimni tonggi yel bilsa bo‘ldi (МБЁ, 14).

Путем добавления звука р в порядке подчинения слова «сиррим» к слову «не говори» и «не говори» образуется сочетание «тайна» айтмирам, доставляющее человеку эстетическое удовольствие. В этом месте, помимо геминации, соединяются явления ассонанса и аллитерации, создавая красивую мелодию.

Вторая глава диссертации именуется “**Лингвопоэтика словарных единиц в лирике Амана Матчана**”. Она состоит из пяти параграфов.

Первый из них называется “**Лингвопоэтический анализ слов по соотношению их формы и значения**”, здесь исходя из формы и значения слова рассматриваются синонимы, антонимы, омонимы и паронимы в качестве важных средств, определяющих красочность текста, действенную и изобразительную силу. Аман Матчан также придавал особое значение данным словам, созвучным в фонетическом плане, и уместно использовал их в своих стихотворениях.

Doim shu ishtiboh , doim shu gina,
Hayoning oldida dunyo kichkina.
Bir *sazo* kutibsan mendan jimgina,
Men oldga bir qadam o‘taqolmabman (ҚЙ, 3).

Использованное в двустишиях слово *sazo* на первый взгляд созвучно слову *sado* и воспринимается соответственно. Но для читателя, не осознающего паронимические отношения между словами *sado* и *sazo*, их использование вместо другого может привести к искажению высказываемой мысли, потере ясности и пророчности смысла. Действительно, наблюдается использование в диалектах слова *sazo* в значении “голос”. Но это не говорит о том, что данное слово в литературном языке имеет подобное значение. Значит, поэт посредством оборота: *Bir sazo kutibsan mendan jimgina* выражает не значение “звук, голос”, а смысл “стремление, порыв”. Можно прийти к заключению, что поэт использовал обычно употребляющееся с глаголами

состояния слово *jimgina* со значением ”втихомолку” вместо слова *sado*. Однако этот вывод при лингвистическом анализе приводит к неверной мысли о том, что поэт ошибся в подборе слов. Но он именно посредством слова «втихомолку» сумел показать паронимию словоформ *sazo* и *sado*.

Принципы словоупотребления поэта показывают огромный потенциал в деле раскрытия тончайших смысловых граней. Наблюдая за творчеством Амана Матчана, мы видим, что он уместно использует и синонимические слова, придающие поэзии эстетическое наслаждение. Мы становимся свидетелями того, что дарование поэта в плане словоупотребления является бесценной сокровищницей. Приведем следующий отрывок:

Na *elchim* bor mening, na tarjimonim,
Tilsizligim bois ortar armonim.
Xayoldan bo‘lakka yetmas farmonim,
Yuragimni *vakil* eta qolmapman (ИЁ, 3).

В данных строках слова *elchi* и *vakil* являются синонимами. Поэт на основе использования синонимии избегает неуместного повтора слов, неверного понимания смысловых нюансов. Здесь, разумеется, большое содействие оказывают слова, обладающие смысловой палитрой.

Так, чтобы произошло, если поэт в вышеприведенной строке использовал вместо слова *elchi* словоформу *vakil*?

Na *elchim* bor mening, na tarjimonim emas,
Na *vakilim* bor mening, na tarjimonim. При данном использовании нарушается созвучность стиха, количество слогов не соответствует в аспекте его размера. Каждое слово из разряда синонимов обладает особым художественным смыслом. Невозможно равномерно употребить одно вместо другого. Каждое подбирается с учетом речевого процесса, смысловой грани.

Иногда слова, не имеющие противоположного смысла, используются в определенном тексте в виде противопоставления. В этом случае они называются контекстуальными антонимами. Данное явление наблюдается только в структуре текста. В нижеследующих строках Амана Матчана слова *ko‘k* – *tuproq* образовали антонимическую пару.

Oy-yillar kezardim ajib so‘roq ichinda,
Gul kabi goh ochib, ko‘nglimni bog‘ ichinda.
Gohi ko‘mdim dilimni oydagi dog‘ ichinda,
Bu dunyo tilsimdir qil bor qiyoq ichinda.
Bir ganji *ko‘k* ichinda, biri *tuproq* ichinda (ИЁ, 24).

Поэт здесь слово *tuproq* использует в значении земля, *ko‘k* – небо, что приводит к появлению соответствующих антонимов. В проанализированном стихе по соотношению формы и содержания наблюдается явление омонимии на примере слова *oy*. Если в первом полустии данное слово выражает значение времени (месяц), то во втором – небесное тело (луна).

Вторая часть главы называется «Лингвопоэтика современных типов лексических единиц» и анализируются архаизмы и исторические слова, используемые в стихотворениях поэта.

Здесь подвергаются анализу слова и обороты, устаревшие и

вышедшие из употребления в современном общенародном языке. В художественных текстах в целях типизации языка героя, для верного изображения событий, их места и исторической действительности используются соответствующие выражения, где литераторы прибегают к архаическим словам и оборотам речи⁶³. Каждый художник при раскрытии лексического пласта произведения должен принимать во внимание и язык эпохи, в котором происходит действие. Как невозможно в исторических произведениях использовать новые слова, так и в творениях на современную тему не даст хорошего результата употребление архаизмов⁶⁴. Например, в нижеследующем отрывке из стихотворения Амана Матчана “Nurjon botir”, изображающего события эпохи Хивинского ханства, вместо слова *askar* используется лексема *navkar*.

Oddiy misol, birdan uning loyga botdi ulovi,
Quruqlikka chiqarolmay qirqta *navkar* ovvora (ИЁ, 189).

Из приведенных суждений очевидно, что не всегда представляется возможным выразить значение традиционных слов синонимами, имеющими место в современном литературном языке, использовать художественный текст в соответствии с его формой и содержанием. В двустишии Амана Матчана “*Bu yorliqni xon hazratim o‘z qo‘li-la tutqazdi!* (191) слово *yorliq* является архаичным для современного литературного языка, но характерно для поэтической речи. В то же время, для достоверности изображаемой эпохи, реалий поэт должен использовать именно его. При употреблении вместо него слов *нота* или *хат* исказился бы колорит. Также при использовании других синонимов данного слова из современного узбекского литературного языка данное полустилистическое потеряло бы красочность.

Поскольку поэзия основана на традиционности, в этом жанре активно используются традиционные слова (архаические в аспекте литературного языка). Н.Иванова, сопоставив данную особенность языка поэзии с литературным языком, отметила, что многие лексические средства, считающиеся архаичными для литературного языка, выполняют стилистическую функцию в поэтической речи⁶⁵. Согласно этому свойству, Е.Курилович определяет язык поэзии как склонный к архаизации⁶⁶.

Слово *biyobon* в значениях “степь”, “пустыня” используется поэтом в одном стихотворении в своеобразной форме *yobon*. Данная лексема является архаизмом, редко употребляющимся в диалектах современного Хорезма, также преимущественно определяя значения “кишлак”, “окрестности”. А слово *Yobonli* использовано в значении “селение”.

Mana daftarlarim – nursiz, surursiz.
Kishki dalalardek yaltiroq *yobon* (ИЁ, 149).

Помимо этого, в языке лирики Амана Матчана можно наблюдать широкое использование архаизмов *sayyod*, *sayd*, *mashshoq*, *xoma*, *bashar*,

⁶³ Лапасов Ж. Художественный текст и лингвистический анализ. – Ташкент: Ўқитувчи, 1995. – С.15.

⁶⁴ Лапасов Ж. Там же, с.65.

⁶⁵ Языковые процессы современной русской художественной литературы. Поэзия. – М., 1974. – С. 8.

⁶⁶ Курилович Е. Очерки по лингвистике (сб. статей). – М., 1962. – С. 421.

архаичную форму имен собственных: гидроним *Jayhun* в качестве прежнего названия Амударьи, малоупотребительную форму слова *Xevaq* в виде варианта *Xivoq*, архаичный вариант на языке фарси *Kahkashon* космонима *Somon yo 'li* (Млечный путь).

Известно, что язык современной узбекской поэзии отличается от произведений, созданных на староузбекском литературном языке. Это связано с развитием языка. Многие слова, которые употреблялись в староузбекском языке, со временем вышли из обихода. Поскольку в узбекской классической поэзии сказывалось сильное воздействие арабского, персидско-таджикских языков⁶⁷.

В лирике поэта часто используются историзмы *davlatpanoh* (ИЁ, 125), *sulton* (ИЁ, 127), *xon, bek* (ИЁ, 146), *amir* (ИЁ, 217, 242), *podsho* (ИЁ, 300), *hoqon* (ИЁ, 310), *shoh* (ИЁ, 322), определяющие должностные лица. Такого рода слова в структуре двустиший наблюдаются и при создании антитезы: например, *amiringiz - qulingiz* (125), *shoh-qul* (300), *shoh-gado* (321).

В языке лирики Амана Матчана также часто встречаются историзмы *taxt* (124), *taxti a'lo* (242), *toj* (127), которые имеют отношение к двору, царствованию. Например:

Kimning agar bor *taxti-toji*,
Kuch-quvvati dog'i ustuvor,
Qay tomonga yuz bursa-hajdir.
Qay tomonga shahd etsa-yo'l bor! (ИЁ, 127)

Использующиеся в настоящее время в диалектах Хорезма, но узбекским литературным языком рассматриваемые как историзмы, лексемы *ushr, kafsan* также предстают в стихотворениях поэта в переносном значении:

Hamma yoqda Adolat, Haq! Ruhsat eting man shundan
Oz-moz *ushri kafsan* olib yotay tinch. (ИЁ, 192)

В целом, помимо приведенных выше, в языке лирики Амана Матчана используются в различном смысле сотни таких слов, как *a'yon* (ИЁ, 124), *g'ulom* (ИЁ, 126), *qozi kalon* (ИЁ, 127), *mingboshi* (ИЁ, 146), *pir* (ИЁ, 151, 318), *sardoba* (ИЁ, 158), *fayton* (ИЁ, 189), *navkar* (ИЁ, 189), *hazrat* (ИЁ, 191), *qarol* (ИЁ, 191, 208), *ponsod* (ИЁ, 204), *huqqaboz* (ИЁ, 208), *jarchi* (ИЁ, 212), *mahram* (ИЁ, 217), *murid* (ИЁ, 217), *haram* (ИЁ, 220, 242), *taxti oliy* (ИЁ, 242), *zindon* (ИЁ, 242), *xoja* (ИЁ, 258), *zambarak* (ИЁ, 268), *posbon* (ИЁ, 313), *mirob* (ИЁ, 315), *sarbon* (ИЁ, 315), которые обуславливают действенность языка лирики поэта, играют важную роль для выражения авторской мысли.

В третьем разделе данной главы **“Лингвопоэтика фразеологизмов”** раскрыто место в художественном тексте оборотов, использованных поэтом.

Фразеологизмы служат для образного, емкого и лаконичного выражения мысли. В художественных произведениях они используются в целях образного отражения действительности, зримой и полнокровной обрисовки ее в глазах читателя⁶⁸.

⁶⁷ Умуркулов Б. Лексика поэтической речи. – Ташкент: Фан, 1990. – С.10.

⁶⁸ Тошхужаева Ш.Г. Лингвопоэтика произведений Эркина Аъзама: Дисс. ... канд. филол. наук. – Фергана, 2017. – С.109.

А.Маматов пишет о том, что фразеологизмы связаны с природой мест обитания того или иного народа, его экономическим строем, историей, культурой, жизненным укладом, устным творчеством, художественной литературой, искусством, наукой, обычаями, религией и др.⁶⁹

Ш.Рахматуллаев в своих трудах осветил смысловые особенности фразеологизмов, издав толковый словарь фразеологических единиц узбекского языка. Поскольку разработанный ученым данный словарь был невелик по объему, сюда не вошли все фразеологизмы языка. В настоящее время существует потребность в создании словаря, способного вобрать в себя фразеологизмы Хорезмского говора и диалектов других регионов, учитывающего их использование в языке художественных произведений. С учетом того факта, что исследование фразеологизмов, использованных в языке лирики Амана Матчана, вносит свой вклад в разрешение указанной потребности, были проанализированы отдельные обороты из его репертуара.

Поэт вместо фразеологизмов *kundek ravshan*, *oydek ravshan* использует оборот *olamdek ravshan*:

Va nihoyat bugun, istiqbol kuni
Ko‘rib qoldim uni *olamdek ravshan*:
–Mening qalbim edi u, *dunyo tanib*
She‘riyat *eshigin qoqardi* o‘ychan (ИЁ, 92).

В данном стихотворном отрывке фразеологизм *dunyo tanimoq* имеет значения “здорово постигать мир”, “различать хорошее и плохое”, а оборот *eshigin qoqardi* означает “преддверие”, “начало какого-либо дела”.

В последующем полустии фразеологизм *fazodan yuksak* выражает значение “дорогой”, оборот *sig‘dirolmas edi ko‘ksiga* означает “много”, “бесконечно”:

Balli! Asirlikda kechgan umring ham
Hikmatlar tikloldi *fazodan yuksak*.
Sig‘dirolmas edi ko‘ksiga olam,
Ozod o‘ylaringni bir-bir sanasak (ИЁ, 96).

Фразеологизм *ko‘ngilni ko‘targuvchi* использован в значениях “улучшающий настроение”, “вдохновляющий”:

“*Ko‘ngilni ko‘targuvchi* saboni ko‘rmoq bo‘lsang,
Bor Amu bo‘ylariga, borgin, do‘stginam!” (СЯК, 15).

Фразеологизм *orqaga yo‘l yo‘q* означает невозможность изменения мысли, цели или направления. Данный фразеологизм в тексте выражен в форме обычного оборота *orqada yo‘l yo‘q*:

Shundoq yonimizdan o‘tib ketdi u!
O‘tib ketdi, sira qaytib kelmaydi.
Bu yo‘l faqat oldga – *orqada yo‘l yo‘q*,
Bizdan bo‘sh ketgan vaqt – u yerda daydi.
Shundoq yonimizdan o‘tib ketdi u,
Ko‘rmay qoldik uni yo *ko‘z yumdik* jim (СЯК, 18).

⁶⁹Маматов А. Вопросы формирования в узбекском языке фразеологических оборотов // Ўзбек тили ва адабиёти.– Ташкент, 1994. № 4-5-6. – С.50.

Фразеологизм *ko‘z yumtoq*, означая “не придавать значения”, “беззаботность”, обладает омонимическим характером.

В узбекском языке имеются фразеологизмы *ko‘ngli xira, dili xira, dili siyoh, dili qon, yuragi qon*, однако вариант *dili dog‘li* характерен лишь творчеству Амана Матчана:

Biroq keta olmaydi,
Dilginasi dog‘lidir.
Chunki qay bir beshafqat
Do‘llarga u bog‘lidir (СЯК, 28).

Фразеологизм *baxt bodasini sipqormoq* является одним из окказиональных оборотов в творчестве поэта и выражает значения “жить счастливо”, “наслаждаться прелестями жизни”. А фразеологизм *Qalbimiz urishdan to‘xtasa* означает “скончаться”, оборот *yulduzlar so‘ngani*, являясь вариантом единицы *yulduzi so‘nmoq*, определяет значение “умереть”, “опочить”:

Dilimizda saqlab yulduzlarni, oh,
Baxtning bodasini sipqoraylik jim.
Qalbimiz urishdan to‘xtasa nogoh,
Yulduzlar so‘nganin ko‘rmasin hech kim (ЭХ, 67).

В целом, фразеологизмы в лирике Амана Матчана использованы в качестве важного средства действенного, образного, в отличие от простых слов, выражения действительности, придания особой красочности языку произведения. Поэт имеющиеся в узбекском языке фразеологизмы использует в формах, не встречающихся в литературном языке, а также создает множество окказиональных оборотов.

Четвертая часть настоящей главы называется “**Лингвопоэтические особенности диалектизмов**”.

Писатели могут использовать диалектные слова для реалистического отображения жизни в своих произведениях, передачи национального колорита, индивидуализации речи персонажей или выражения значимого для читателя локального признака местного определения какого-либо понятия⁷⁰.

Аман Матчан при создании содержательных строк, где проявляется безграничная любовь к родному краю, уместно и мастерски использовал богатства общенародного языка. Диалектизмы, встречающиеся в творениях Амана Матчана, проанализированы в их фонетическом, лексическом и грамматическом проявлениях.

Использованные в стихотворениях поэта слова *og‘a, kadxudo*, являясь лексическими диалектизмами, имеют эквиваленты в литературном языке. Слово *og‘a* в литературном языке предстает как *aka*. *Aka* – обращение к старшему по возрасту лицу мужского пола, имеющее уважительный смысл (при этом используется единолично или со словом, определяющим человека, к которому обращена речь)⁷¹.

⁷⁰ Шوماксудов А., Расулов И., Кунгуров Р., Рустамов Х. Стилистика узбекского языка. - Ташкент: Ўқитувчи, 1983. - С.57.

⁷¹ Толковый словарь узбекского языка: В 5 т. Т. 1. – Ташкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2020. –

Слово *kadxudo* предстает проявлением в литературном языке диалектного слова *oqsoqol* (старейшина).

Sozchi tanburni tuzdi,
Duldul arqonni uzdi,
Degish qirg‘oqni buzdi.
Daryoga kim yetkazdi
Nera borajagimni (УЎВЎ, 104).

А использованное в данном стихотворном отрывке слово *degish* не имеет эквивалента в литературном языке. Данное слово употребляется в диалектах Хорезма в значениях ”обвал”, ”обрушение берега реки в результате наводнения”.

Известно, что фонетические диалектизмы являются словами, которые отличаются от образцов в литературном языке своеобразными фонетическими свойствами – краткостью и долготой гласных, взаимной заменой звуков, наращением или выпадением звука. Отличие диалектов Хорезма от литературного языка явно наблюдается в фонетическом аспекте.

Lekin *muni* ko‘ring, ebi, birovlar
Qanoat qilmaydi o‘z nonini yeb(ИЁ, 254).

Выделенное слово *muni* возникло путем прибавления к местоимению *bu* (это) падежного аффикса –*ni*, являясь диалектной формой указательного местоимения *buni*. То есть сонорный звук *b* заменен на сонорный *m*.

Встречающиеся в лирике Амана Матчана диалектизмы в грамматическом аспекте можно разделить на диалектизмы-существительные: *og‘a*, *kadxudo*, *chiqonchon*, *Ichon*, *Dishon*; диалектизмы-прилагательные: *ko‘na*, *qisinchoq*, *iri(yiri)*; диалектизмы-глаголы: *qisinib*, *qo‘porilib*, *gizlab*, *tashlapti*, *ushlapti*. Например:

Sal bulutga barglarimni *gizlab* teskari,
Sal shamolga *qo‘porilib* ildizim bilan (ИЁ, 246).

В приведенном полустиишии слово *qo‘porilmoq* является формой лексемы *qo‘por*, имеющей значение “выдирать из земли”. Данное слово, которое имело подобное же значение в древнетюркском языке, появилось путем прибавления к глаголу *qor* в значении “подымайся”, “выпрямляйся” – аффикса (u)г: *qor* + *ug* = *qorig*⁷². Данное слово, не встречавшееся в древнетюркском языке, произносилось и в форме *qopar*; в узбекском языке данная форма сохранилась путем замены гласной *a* на *o*: *qorig* → *qopar* → *qorâr*⁷³.

На наш взгляд, лексема *qor*, являющаяся синонимом слова “xalta” (мешок), послужила исторической основой для появления таких лексем из Хорезмских говоров, как *qorchi* (лови), *qortmoq* (кусать), *qorqoq* (крышка), *qori* (дверь), а сама основа, кроме значения “стоять торчком”, также означала “qortmoq”, то есть “вбирать в себя что-то”, “ushlab tortmoq” (вытягивать), “yortmoq” (закрывать).

С.60.

⁷²ПДП, 414; Девон, II, 75; ДС, 457

⁷³Рахматуллаев Ш. Этимологический словарь узбекского языка. Т. 1. – Ташкент: Университет, 2003. – С.588.

А.Примов приводит интересные сведения о том, что в “Зафарнаме” слово *qo‘portmoq* имеет также значения “строить”, “возводить”⁷⁴.

Язык лирики поэта отличается красочностью, разнообразием и многогранностью, диалектизмы составляют лишь один его аспект. Аман Матчан посредством диалектизмов придает изображаемому событию реальный характер, обеспечивает его действенность, передавая читателю национальный колорит, сходство с народным языком.

Пятый раздел рассматриваемой главы именуется “**Лингвопоэтика ономастических единиц**”.

В процессе изучения в лингвопоэтическом аспекте языка лирики Амана Матчана можно убедиться в том, что и имена собственные служат в качестве важных языковых средств для выражения авторской идеи, цели, мысли, художественной выразительности. Отдельные ономастические единицы в лирике поэта отличаются от других образцов со стилистической точки зрения.

В поэзии Амана Матчана ни одно имя собственное не используется случайно, выполняет не только номинативную функцию, но и несет особую стилевую нагрузку. Например, в поэтическом образце “*Ayriliq*” путем употребления топонима *Qrim* нетрудно убедиться в том, что и сам поэт был в этом месте, само стихотворение также написано там:

Ilk og‘och gulladi *Qrimda*,
Olmaga o‘xshatdim tusidan (ИЁ,6).

Реальные ономастические единицы всеми литераторами используются одинаково, посредством их создается реальный облик определенных исторических событий и лиц.

В поэтических ономастических единицах сильна образность. Такие ономастические образцы могут использоваться в произведениях, написанных в различных жанрах и стилях, в частности, специальные наименования возникли в качестве личной поэтической продукции писателя. В художественных произведениях можно наблюдать следующие случаи развития ономастической лексики: 1) имена собственные используются как определение положительных или отрицательных образов. Следовательно, имя положительного образа из одного произведения может также определять отрицательный персонаж из другого; 2) писатель во многих произведениях выбирает для своего положительного героя имя из реальных образцов, очень распространенных в народной среде, он придерживается данного принципа при именовании своих героев. Например, имя героя *Nurjon Botir* из произведения Амана Матчана (стихотворение “*Nurjon Botir*”) олицетворяет собой высокий патриотизм, народность духа, борца за справедливость:

Nega uni el-u yurti maqtar *Nurjon botir* deb,
Bola – chaqa, qari-qartang – barcha yaxshi ko‘radi.
Shoshilmaysiz! Ana, *Nurjon* xon qavmiga kelar duch
Va tomosha qilar uzoq! So‘ng qahqaha ura (ИЁ, 189).

⁷⁴Примов А. Лексика сочинения Шарафуддина Али Язди “Зафарнаме”: рукопись дисс. ... докт. филол. наук, 2021. – С.150.

Имена множества героев, завоевавших всенародную любовь, живших новыми помыслами и мечтами, показавших стойкость в борьбе, отразивших в себе народные чаяния и пожелания, позитивно воспринимаются народом. Говоря в целом, ономастическая лексика всегда использовалась в качестве последовательного средства связи между широкой общественностью и художественной литературой. Глубоко осознавая это, Аман Матчан также использовал имена собственные, создав замечательные двустишия. Он, в целях более красочного и образного выражения идеи героизма, иногда перечисляет имена целого ряда исторических героев. Например, в последнем полустишии стихотворения “*Bu – Mashrab, Mashrab!*”, состоящего из шести двустиший, повторяется данная фраза, воспевающая великую личность. Реальные имена собственные употребляются обычно в художественных произведениях для изображения существующих жизненных ситуаций. Например, в стихотворении Амана Матчана “*Kitobga so‘zboshi izlab*” имеются следующие строки:

*Fayzulla Xo‘jani eslayman nogoh:
Aksillar taklifin rad etgan o‘ktam –
“Fayzulla! Bizga qayt! Bolsheviklaring
Otib tashlaydilar bir kun seni ham ...”*

В данном отрывке реальной ономастической единицей считается имя *Fayzulla Xo‘ja*. Поскольку Аман Матчан заимствовал это имя из истории и реальной жизни. В этой связи необходимо уделить внимание именам собственным нижеследующего отрывка из стихотворения “*Uchrashuv*”:

*Hamma xorazmiylar Sizni bilardi.
Xizmatingizga hatto Beruniy qarzdor.
Buxoro siz bois nomdor bo‘ldi,
Ibn Sinoga Siz ulfat, sirdosh, yor.*

Такие топонимы из стихотворений поэта, как *Buxoro, Samarqand, O‘tror*, эргоним *BMT* также играют важную роль для выражения им художественной цели.

В лирике Амана Матчана определенную поэтическую функцию выполняют и такие антропонимы, как *Farhod u Shirin, Otabek, Kumush*, являющиеся героями знаменитых художественных произведений.

В целом, поэт посредством ономастических единиц вызывает светлые чувства у читателей относительно своих героев, выразив через это внутренний мир личности, его характер, желания и устремления, а также различные свойства вещей и предметов, что привело к созданию множества запоминающихся образов.

Глава завершается выводами на основе приведенных сведений и проанализированного материала.

Третья глава диссертации носит название “**Лингвопоэтические особенности художественно-изобразительных и экспрессивно-синтаксических средств в языке лирики Амана Матчана**” и вбирает в себя шесть параграфов относительно использования в творчестве литератора лингвопоэтических средств, вызывающих эмоциональную экспрессивность.

Первый из них именуется “**Лингвопоэтические особенности сравнений в языке лирики поэта**”.

В стихотворениях Амана Матчана выражается поэтическая функция лексических и грамматических единиц, образующих сравнения.

В частности, в таких полустипиях, как *yulduzga payvandday* (ҚЙ, 5), *tun qora turnadek...*(ҚЙ, 9), *vaqtdек nogoh o‘chib...*(ҚЙ, 11), *Farhod teshasidek...*(ҚЙ, 27), *yumaloq olovdek talpinar yurak* (МБЁ, 18), *ko‘kragiga oppoq malham yopgandek* (МБЁ, 30) грамматические средства служат для создания чудесных образцов сравнений.

А в следующих двустипиях посредством определяющих сравнение лексем “*kabi*”, “*go‘yo*”, “*go‘yoki*” еще более усиливается содержательность.

Xorazmda qor yukidan og‘ochlar sindi.

Kun-tun falak tegirmoni muz sepdi go‘yo (ҚЙ, 4).

Quyosh tong oldida qizargan kabi,

G‘unchalar qisinib yuz yorgan kabi (ИЁ, 223).

Hajringda oy kabi yiroqqa botdim,

Qora g‘amim bilan chiroqqa botdim (ҚЙ, 27).

Поэт посредством лексемы *kabi* вызывает неожиданную образность, читатель произвольно начинает думать об объекте изображения, оценивает его формальную и содержательную суть глазами лирического героя.

Второй параграф этой главы называется “**Лингвопоэтический анализ художественного повтора**”.

Одним из важных лингвопоэтических средств являются повторы. Повтор представляет собой широко используемое в лирике Амана Матчана лингвопоэтическое средство. С помощью повторов в лирике поэт вводит читателя во внутренний мир изображаемого лица, предмета, места, знакомит с его переживаниями и чувствами. Помимо этого, преследует и доставление читателю душевного наслаждения, покоя. Так что и при использовании повторов преследуется свойственная лингвопоэтике цель удовлетворения художественно-эстетических запросов читателя. Например, в следующем стихотворении поэта посредством повтора усиливается содержательность:

Yurtga keling, yurtga keling,

Ichga keling, sirtga keling,

Mayli, chilvir sochga keling,

Yo burama murtga keling. “Хорijdagi o‘zbeklarim” (ИЁ, 12)

Повтор из первого полустипия, выражающий призыв, в последнем двустипии осознается констатация факта.

Третий раздел главы называется “**Лингвопоэтический анализ олицетворения**”. Олицетворение в качестве важного средства способствует выражению мысли поэта, наряду с показом духовного мира лирического героя, его внутренних переживаний, отношения к окружающему, усиливает поэтическую действенность стихотворений. Своеобразным свойством олицетворения в качестве лингвопоэтического средства является то, что его посредством художник создает изображения невиданного мира вещей и предметов, явлений: чудесный образец олицетворения в творчестве Амана

Матчана предстает в следующем стихотворении:

Tulporlar, hoy! Qora qirni *uyg'oting*,
Mudroq xomrezani yoki qiling bas,
Sizing ul uchishlar bo'lmasa, bu yer –
Keraksiz bo'shliqdir, beun va bekas (ИЁ,258).

А в нижеследующем отрывке поэтическое мастерство литератора проявляется в его призыве к диалогу, обращенному утреннему ветерку:

U barmoq tekizib junjikkan
Muz buloq ustida bo'l paydo.
Oppoqmi suv osti toshlari,
So'zlab ber, jon do'stim, xush sabo (ИЁ,225).

В основе олицетворений, использованных в поэзии Амана Матчана, лежит перенесение свойственных лирическому герою черт на неживой мир.

Следующий раздел данной главы называется “**Лингвопоэтический потенциал антитезы**”.

В творчестве Амана Матчана, наряду с другими лингвопоэтическими средствами, используются и антитезы. *Антитеза*, являясь греческим словом, означает противопоставление. В лингвистических исследованиях антитеза рассматривается в рамках поэтического синтаксиса. Р.Кунгуров, говоря об антитезе, пишет: “Антитеза считается одним из видов поэтического синтаксиса, для усиления выразительности речи изображает логически противоположные понятия, сопоставляет мысли, образы, предметы и характер личностей или определяет противопоставленность в аспекте меры одного предмета либо явлений. Например:

Sadoqat ilmiga tolib bo'laman,
Men vafò ko'rguzib g'olib bo'laman.
Qonimni buzsa ham ming bir xiyonat,
Yana o'z aslinga borib, o'laman (ИЁ,21).

Видно, что приведение мыслей автора в виде антитезы повышает весомость обращения к читателю, вносит в речь дополнительную окраску.

В пятом параграфе “**Лингвопоэтический анализ синтаксических параллелизмов**” содержится анализ синтаксических явлений в лирике поэта. В художественном тексте сформированные одинаково в синтаксическом аспекте обороты и предложения образуют синтаксический параллелизм. Например, он встречается в нижеследующих примерах.

Qaro endi kunlarim,
Qaro endi qismatim.
Ko'zim qarog'ida ham,
Yoshim endi lim-lim (М, 21).

Основная функция приведенных здесь параллелизмов, кроме верной трактовки выраженной автором мысли, состоит в пробуждении у читателя чувства достоверности происходящих событий.

В следующих двустишиях также наблюдается усиление содержания стиха и расширение смысла посредством параллелизмов.

O'tdi sevgi, o'tdi dard-

Ko‘chayotgan qushlardek.
Ketmoqdasan jim, jim,
Qolmoqdaman jim, jim (M, 21).
Sendan xabar keltirsa
Men o‘pardim shamolni.
Yo‘q bo‘lsa ham lablari,
Yo‘q bo‘lsa ham gaplari (M, 42).

И в данных полустихиях параллелизм создается не только созданием приемлемого грамматического выражения, но и обеспечением органичного доведения идеи до читателя посредством соответствующих двустихий. Идея стихотворения выражается при помощи явлений градации и параллелизма.

Поэты и писатели для определения идеи и содержания художественного текста или выражения противопоставления используют синтаксические свойства языка. Они придают особый ритм изобразительной мощи произведения, способствуют повышению выразительности.

В шестом параграфе, озаглавленном «**Умение поэта создавать синтаксические окказионализмы**», исследуются словосочетание и окказионализмы в виде предложений. Необычное сочетание слов всегда создает окказионализм. Например, случайное использование одного слова в сложном слове создает впечатление случайного добавления слова. Десятки характерных для поэтической речи выражений, таких как *yerning dag‘dag‘asi*, *oq uyqu*, *yulduzlar ta‘mi* в творчестве поэта, представляют собой окказиональные сочетания.

Аман Матжан смог создать уникальную школу художественного выражения необычным способом, используя слова для выражения своих мыслей. Прекрасные сравнения, вызревшие из его мировоззрения, удивляют своей оригинальностью:

Tog‘lar oyoq cho‘zsa, lola cho‘g‘ tanchaga (ИЁ, 165).

Стоит отметить, что выражение сравнения пейзажа горы на фоне тюльпанов, растущих у подножия горы, с человеком, вытянувшим ноги на горе, выражено в форме сложного предложения.

Глава завершается выводами на основе приведенных сведений и проанализированного материала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Историческое развитие лингвопоэтики неразрывно связано с такими областями знаний, как риторика, поэтика, стилистика, язык художественного творения. В ходе исследований относительно языка художественного произведения возникла лингвопоэтика как новая отрасль языкознания. Исследования в данной области вносят весомый вклад в развитие нового на сегодня лингвистического течения – антропоцентрического языкознания.

2. Хотя в узбекском языкознании имеется множество научных исследований, посвященных анализу языка художественного произведения, нельзя утверждать о наличии целостных изысканий, касающихся изучения языка узбекской классической литературы, которая обладает богатой историей и совершенными творениями замечательных мастеров художественного слова. В узбекской литературе множество литераторов, произведения которых требуют изучения в лингвистическом аспекте.

3. Аман Матчан обладает своеобразным талантом в подборе слов и их использовании в речи. Он, прежде всего, подбирает слова, соответствующие сути выражаемой мысли, ясно и доступно передающие смысл, особо выделяющиеся своими свойствами художественной окраски, используя их исходя из сущности речи.

4. Аман Матчан в своих стихотворениях сумел раскрыть весь потенциал современного узбекского языка, его тончайшие смысловые грани, о чем свидетельствует мастерское использование им различных средств, в частности, художественного слова, задействование единиц из различных пластов языка в художественных целях, актуализация им с их помощью поэтической речи, наличие у поэта своеобразного индивидуального стиля. Данные аспекты и определяют достойное место литератора в узбекской поэзии.

5. Аман Матчан своей деятельностью по использованию собственных окказиональных слов, не имеющих эквивалентов в литературном языке диалектных средств, экзотизмов внес весомую лепту в обогащение современного узбекского литературного языка.

6. Произведения Амана Матчана вбирают в себя богатейшую в словарном аспекте лексическую структуру. Следует отметить, что использование слов широкого употребления, средств устной речи является в творениях писателя важной составляющей. Он использовал данные лексические средства не только в аспекте их значения, стилистических возможностей, но и учитывая их черты народности. В итоге их посредством писатель приблизил язык своих произведений к народному, придал им незатейливость и доступность.

7. Литературный язык, трактуемый в качестве образца творчества видных мастеров слова, выражает собой лепту, внесенную художниками в развитие языка. И в данном аспекте характерно творчество Амана Матчана.

8. Лингвопоэтическое выражение лексических средств в творениях Амана Матчана характеризуется особой художественно-эстетической значимостью. Литератор отличается умением мастерского использования словарных единиц по их форме и значению, диалектизмов, фразеологизмов, устаревшей

лексики, а также ономастических единиц. Художник путем использования определенно подобранной единицы из языковых или речевых ресурсов – видов слов по их форме и значению – достигает уместного изображения тончайших нюансов, духовного мира лирического героя.

9. Диалектизмы и фразеологизмы используют в качестве средства, ярко выражающего национально-ментальные, национально-культурные свойства лирического героя. Аман Матчан в своих стихотворениях умело использовал данные черты диалектных слов и оборотов. Эти единицы служат для живого, образного и действенного выражения языка произведений поэта.

10. Поэт посредством ономастических единиц сумел вызвать у читателя первичные представления о своих героях, через это выразил внутренний мир личности, его характер, помыслы и пожелания, различные особенности вещей и предметов, в этой связи наименования приобрели поэтический смысл, возникли запоминающиеся образы.

11. Аман Матчан для повышения эмоционально-выразительной силы своих поэтических произведений уместно пользуется синтаксическими средствами. Придающие экспрессивность художественному тексту формы служат для повышения художественной ценности творчества поэта. На основе сравнений, олицетворений, повторов, антитезы, синтаксического параллелизма усиливаются такие аспекты, как констатация факта, изумление, предписание, что обуславливает складность и музыкальность изображения.

12. Творчество Амана Матчана в языковом аспекте многогранно, в нем использование всех существующих в общенародном языке лексических единиц в целях претворения определенных стилистических возможностей свидетельствует о наличии у поэта своеобразной индивидуальности в плане задействования языкового потенциала.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 AT URGENCH STATE UNIVERSITY**

URGENCH STATE UNIVERSITY

ALLABERGANOVA DILBARJON ATABEKOVNA

THE LINGUOPOETICS OF THE OMON MATJON'S POETRY

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on philological sciences**

Urgench–2024

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2021.2.PhD/Fil1704.

The dissertation has been prepared at Urganch State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the scientific council website www.tashgiv.uz and on «Ziyonet» Information and Education portal website www.ziyonet.uz.

Scientific consultant: Primov Azamat Iskandarovich
Candidate of philological sciences, docent

Official opponents: Keruvenov Turganbay Arazmedovich
Doctor of philological sciences

Yuldashev Ma'ruffjon Muhammadjonovich
Doctor of philological sciences, professor

Leading organization: Karakalpak State University

The defense of the dissertation will take place on July « 26 » 2024 at 9:00 at a meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.Fil.5502 at Urgench State University (Address: 14, Khamid Olimjon str, Urgench, 220100, Phone: (99862) 224-67-00; Fax: (99862) 224-67-00; e-mail: www.fil-ik.urdu.uz).

This dissertation could be reviewed in the information-source center of Urgench State University (registration №). Address: 24, Khamid Olimjon str, Urgench, 220100, Tel: (99862) 224-67-00.

The abstract of the dissertation is distributed on « 1 » July 2024.
(Protocol at the register № 32 on « 1 » July 2024).



B.I. Abdullayev
Acting chairman of the scientific council awarding scientific degree, D.F.-M.S. (DSc), Professor

S.S. Atajanov
Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degree, doctor of philosophy in philological sciences (PhD), Docent

A.D. Urazbaev
Chairman of the scientific seminar at the scientific council awarding scientific degree, doctor of philological sciences, (DSc), Docent

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to study the language of Omon Matjon's poetry from a linguopoetic point of view, to determine the skill of the poet in using the possibilities of the language and thereby determine his place in the development of the Uzbek literary language.

The object of the research is the language of Omon Matjon's poetry. Omon Matjon's poems have been published since the 1970s. His “Yonayotgan daraxt” (1977), “Yarador chaqmoq” (1979), “Haqqush qichqirig‘i” (1979), “Seni yaxshi ko‘raman” (1983), “Gaplashadigan vaqtlar” (1986), “Iymon yog‘dusi” (1995) and “Erkin havolarda” (1997), “Ardaxiva” (2000), “Qush yo‘li” (1993), “Maqsudam” (2021) were used as a basis for scientific analysis.

The scientific novelty of the research:

the poet's language capabilities, the ability of phonetic units to impose a new meaning on the artistic text as a linguopoetic tool, to create new words and to add a poetic load to them has been proven;

the potential of the poet to skillfully use formal and substantive types of lexical units, dialectism, phraseology, historical words, as well as onomastic units, the lexical, semantic and methodological possibilities of these tools have been revealed;

types of linguopoetic tools such as simile, revitalization, repetition, antithesis, and syntactic parallelism were actively used in the artist's poetry and the fact that they serve to increase artistic and aesthetic effectiveness and express various subtleties of meaning has been identified;

the fact that the language of Omon Matjon's poetry was able to show the possibilities of our modern language, its subtle meaning, these possibilities were through various means, including the skillful use of words, the use of linguistic units of different levels of the language to realize the artistic goal, etc. reflected in his poems, has been proven.

Implementation of the research results. Based on the result of the research on the theme about the linguopoetic features of Omon Matjon's poetry:

the results and conclusions of the dissertation work were implemented in fulfilling the fundamental scientific project No. FA-F1-G003 on the topic "Formation of functional words in the modern Karakalpak language" carried out in 2017-2020 at the Karakalpak Humanities Scientific Research Institute of the Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (reference letter numbered 33/1 of the Karakalpak Institute of Humanities, Karakalpak Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan from July 11, 2023). It was determined that the interpretation of linguopoetic units in related languages is of great importance in the development of scientific views. The research materials provided important scientific and theoretical information for the development of the field of linguopoetics in Uzbek and Karakalpak linguistics. It was considered as an important resource in ensuring its enrichment with new concepts;

the scientific results of the research were widely used in the practical project

"Research of ancient written rare manuscripts and sources, creation of their digitized library" code A-FA-2019-9, operating at Khorezm Mamun Academy (reference letter of the Khorezm Mamun Academy of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan numbered 161/2-23 from September 29, 2023).

Including, dissertation materials were used to distinguish and correctly interpret elements of Khorezm dialects found in historical works, it was used in the correct translation and interpretation of the words found in the text of historical works;

the results of the research were used by the Khorezm Regional TV and Radio Company of the Uzbekistan National Television and Radio Company in the program "Assalom Xorazm" aired on October 19, 2022 and in the radio broadcast "Til – millat ko‘zgusi" aired on April 26, 2023 (reference letter of the Regional TV and Radio Company numbered 14 from January 9, 2023 and numbered 445 from June 7, 2023). As a result, this resource has contributed to the educational and practical enrichment of the shows.

The outline of the thesis. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusions and the list of used literatures with a total size of 141 p.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim(I часть; I part)

1. Allaberganova D. Omon Matjon she'riyati tilida arxaizmlar. // International scientific journal "Science and innovation". Tashkent, №8. Series B. December 2022. – P.1139 – 1145.
2. Allaberganova D. Thematic-semantic groups of Amon Matjon's poems analysis on. // Международный научно-образовательный электронный журнал "Образование и наука в XXI веке" ISSN 2782-4365 УДК 37 ББК 94 . №34, том 2, 2023. – В. 180 – 83.
3. Allaberganova D. About linguistic analysis of Omon Matjon's poetry. // International scientific journal "Science and innovation". Tashkent, №7. Series 2. July 2023. – P. 39 – 41.
4. Allaberganova D. Omon Matjon she'riyati tilida dialektizmlarning qo'llanish xususiyatlari haqida. // "Ilm sarchashmalari". №12, Urganch, 2021–12. – В. 178 – 181. (10.00.00; №3)
5. Allaberganova D. Omon Matjon she'riyatida qo'llanilgan frazeologizmlar haqida. // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. Xiva, 2023-9/4. – В. 16 – 19. (10.00.00; №21)
6. Allaberganova D. Omon Matjon she'riyatida o'xshatishlarning poetik xususiyatlari. // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. Xiva, 2023-7/4. – В. 27 – 30. (10.00.00; №21)
7. Allaberganova D. Omon Matjon she'riyatida fonografik vositalarning qo'llanilishi haqida. // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. Xiva, 2023-12/4. – В. 16 – 19. (10.00.00; №21)
8. Allaberganova D. Omon Matjon she'riyatida istorizmlarning qo'llanilishi. // Talqin va tadqiqotlar. UIF – 2023: 8.2 | 2181-3035 | №24, 25.05.2023 – В. 252 – 256.

II bo'lim (II часть, II part)

9. Allaberganova D. Omon Matjon she'riyati tilida leksik-semantik vositalarning qo'llanish xususiyatlariga doir. // "Ilmga baxshida umr". Filologiya fanlari doktori, professor, Qoraqalpog'iston Respublikasida xizmat ko'rsatgan fan arbobi Zaribboy Do'simov tavalludining 75 yilligi hamda ilmiy-pedagogik faoliyatining 55 yilligiga bag'ishlangan „O'zbek filologiyasining dolzarb masalalari“ mavzusidagi respublika ilmiy-nazariy anjumani materiallari. – Urganch: Xorazm nashr matbaa, 2021. – В. 264 – 267.
10. Allaberganova D. Omon Matjon lirikasi til xususiyatlari haqida. // "O'zbekistonda ilmiy-amaliy tadqiqotlar" mavzusidagi Respublika 30-ko'p tarmoqli ilmiy konferensiya to'plami. 7-qism. – Toshkent, 2021. – В. 24 – 25
11. Allaberganova D. Omon Matjon she'riyati tilida qo'llangan ba'zi atoqli otlarning lingvopoetik xususiyatlari haqida. // "Ономастик бирликларнинг

СОЦИОЛИНГВИСТИК, ЭТНОЛИНГВИСТИК, ЛИНГВОПОЭТИК, ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИК ТАДҚИҚИ МАСАЛАЛАРИ” МАВЗУСИДАГИ ХАЛҚАРО ИЛМИЙ-АМАЛИЙ КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛЛАРИ. Наманган, 2022 й 15 – 16 апрель. – Б. 454 – 459.

12. Allaberganova D. Omon Matjon she’rlarining mavzuiy – semantik guruhlari bo‘yicha tahlili. // “Ilm-fan taraqqiyotida zamonaviy metodlarning qo‘llanishi” nomli respublika ilmiy-amaliy online konferensiyasi. www.Academics.uz 24-(6) son, 27.06. 2022. – B.116 – 120.

13. Allaberganova D. Omon Matjon she’rlarida kontrast badiiy vosita sifatida. // O‘zbekiston xalq shoiri, Hamza nomidagi O‘zbekiston Davlat mukofoti sovrindori Omon Matjon tavalludining 80 yilligi munosabati bilan o‘tkazilgan “O‘zbek filologiyasining dolzarb muammolari” mavzusidagi Respublika an’anaviy ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Urganch, 2023-yil,17-mart. – B.48 – 51.

14. Allaberganova D. Omon Matjon she’riyatida sintaktik parallelizmning qo‘llanilishi. // ”ACADEMIC RESEARCH IN MODERN SCIENCE” International scientific-online conference. – USA, 20.06.2023. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8059805> – B.193 – 196.

15. Allaberganova D. Omon Matjon she’riyatining lingvopoetik tadqiqi haqida. // “Yangi O‘zbekiston ustozlari” respublika ilmiy-uslubiy elektron jurnal. ISSN 2181-3736. №1, 30.07.2022 – B. 16 – 19

16. Allaberganova D. Omon Matjon ijodi o‘rganilishining barkamol avlod tarbiyasidagi ilmiy va amaliy ahamiyati. // “Yangi O‘zbekiston ustozlari” respublika ilmiy-uslubiy elektron jurnali. ISSN 2181-3736 №10, 30.05.2023 – B. 78 – 80.

17. Allaberganova D. Omon Matjon she’riyatining fonetik-fonologik xususiyatlari. // O‘zbek va ozarbayjon filologiyasining dolzarb masalalari mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Boku, 2024. – B.288 – 291.

18. Allaberganova D. Badiiy takrorning lingvopoetik tahlili (Omon Matjon she’rlari misolida). //Avaz O‘tar tavalludining 140 yilligi munosabati bilan o‘tkazilgan “Filologiyaning dolzarb muammolari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Urganch, 2024. – B.170 – 174.

Dissertatsiyada foydalanilgan shartli qisqartmalar

ИЁ – Омон Матжон. Иймон ёғдуси. Сайланма. – Тошкент, Ғ.Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1995. – 384 б.

СЯК – Омон Матжон. Сени яхши кўраман. Сайланма. – Тошкент, Ғ.Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1981. – 344 б.

А – Омон Матжон. Ардахива. – Тошкент, Ғ.Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 95 б.

ҚЙ – Омон Матжон. Қуш йўли. – Тошкент, Чўлпон нашриёти, 1993. – 80 б.

МБЁ – Омон Матжон. Минг бир ёғду. – Тошкент, Ғ.Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1989. – 176 б.

ЭХ – Омон Матжон. Эркин ҳаволарда. – Тошкент, Ғ.Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1997. – 182 б.

М – Omon Matjon. Maqsudam. – Toshkent, Adabiyot nashriyoti, 2021. – 126 b.