

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**

MISLIDDINOVA MALIKA XOLBOYEVNA

**MAHMUD KOSHG‘ARIYNING FONETIK VA
FONOSTILISTIK QARASHLARI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Samarqand – 2023

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

dissertatsiya avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

по филологическим наукам

Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)

on philological sciences

Misliddinova Malika Xolboyevna

Mahmud Koshg'ariyning fonetik va fonostilistik qarashlari 3

Мислиддинова Малика Холбоевна

Фонетические и фоностилистические принципы Махмуда Кашгари..... 25

Misliddinova Malika Khalboevna

Mahmud Koshgari's phonetic and phonostylistic views 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати.....52

Список опубликованных работ

List of published works

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**

MISLIDDINOVA MALIKA XOLBOYEVNA

**MAHMUD KOSHG‘ARIYNING FONETIK VA
FONOSTILISTIK QARASHLARI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Samarqand – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2022.4.PhD/Fil2835 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) ilmiy kengash veb-sahifasida (www.samdu.uz) va "ZiyoNet" Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Karimov Suyun Amirovich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Maxmaraimova Shoxista Tuxtashevna
filologiya fanlari doktori, professor

Ashirboyev Samixon
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Jizzax davlat pedagogika universiteti

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil "___" _____ soat ___ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; faks: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti, Bosh bino, 105-xona).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___-raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; faks: (8366) 239-11-40.

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil "___" _____ kuni tarqatildi.
(2023-yil "___" _____ dagi ___ raqamli reyestr bayonnomasi).

J.D.Eltazarov

Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori, professor

Sh.S.Mahmadiyev

Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash ilmiy kotibi,
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

D.B.Urinbayeva

Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi,
filologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida insoniyat tamaddunining buyuk mutaffakirlari tomonidan yaratilgan nodir asarlarni chuqur tadqiq qilish va keng targ'ib qilish bugungi kunda har qachongidan ko'ra ko'proq ahamiyat kasb etmoqda. Binobarin, muayyan xalq ma'naviy-madaniy merosining ming yillar avvalgi turmush darajasini ilmiy-amaliy tahlil qilgan va bu nodir merosning bugungi avlodgacha yetib kelishini ta'minlagan, insoniyat tarixida o'chmas iz qoldirgan nodir asarlarni keng miqyosda ilmiy o'rganish dolzarb masalaga aylanmoqda. Ilm-fanning qadimiy ildizlaridan dalolat beradigan, bashariyat ravnaqiga ulkan hissa qo'shgan, asrlar davomida butun insoniyatga tabiat sirlarini o'rganishda, tibbiyot, falsafa, huquqshunoslik, ilohiyot, adabiyotshunoslik va tilshunoslik rivojiga samarali xizmat qilib kelayotgan nodir qo'lyozmalar bugungi kunda ham o'zining ilmiy salohiyatini yo'qotgani yo'q. Bunday nodir asarlar mohiyatini, uning yuzaga kelish sabablarini tadqiq etish soha taraqqiyotini ta'minlaydigan muhim omillardan hisoblanadi.

Dunyo tilshunosligida qadimiy yozma obidalar tilini lisoniy-madaniy aspektida o'rganish, ming yillar davomida tillarning muntazam boyib borishiga xizmat qilgan milliy-mental xususiyatlarini ochib berish masalalarini kun tartibiga qo'ymoqda. Binobarin, millatlar va elatlar o'rtasidagi o'zaro hurmat va totuvlik siyosatiga ta'sir ko'rsatgan asarlarning lisoniy xususiyatlarini o'rganish hamisha dolzarb masala sirasida qaralgan. Mahmud Koshg'ariyning "Devonu lug'otit-turk" asari kabi tarixiy yozma manbalar tiliga xos birliklarni, fonetik-akustik tuzilmasini zamonaviy yondashuvlar yordamida tadqiq qilish ehtiyoji kuchaymoqda. Ushbu nodir kitoblarda o'z davridagi qavmlarining turmush tarzi, urf-odatlar, folklori kabilar bilan bog'liq bo'lgan samarali materiallar mujassamlashganligi insoniyat tafakkuri tarixini o'rganuvchi tadqiqotchilarni doimiy ravishda o'ziga jalb etmoqda. Bugungi kunda bunday noyob asarlardan nafaqat tilshunoslar, balki adabiyotshunoslar, folklorshunoslar, tarixchilar, geograflar, etnograflar, faylasuflar kabi fanning turli sohalari mutaxassislari tomonidan o'rganish zaruratini keltirib chiqaradi.

Mustaqillik yillarida o'zbek tilshunoslari tomonidan qadimiy yozma obidalar, xususan, Mahmud Koshg'ariyning "Devonu lug'otit turk" qomusiy asari yuzasidan fundamental tadqiqotlar yaratildi. Asardagi lisoniy vositalarning ma'noviy va funksional-semantik xususiyatlari turli aspektlarda o'rganildi. Zero, "turkiy tillarning katta oilasiga mansub bo'lgan o'zbek tilining tarixi xalqimizning ko'p asrlik kechmishi, uning orzu-intilishlari, dard-u armonlari, zafarlari va g'alabalari bilan chambarchas bog'liqdir. Ajdodlarimiz, ota-bobolarimiz aynan ona tilimiz orqali jahonga o'z so'zini aytib kelganlar. Shu tilda buyuk madaniyat namunalarini, ulkan ilmiy kashfiyotlar, badiiy durdonalar yaratganlar"¹. Shu nuqtayi nazardan, Mahmud Koshg'ariyning "Devonu lug'otit turk" asarida turkiy tillar guruhiga kiruvchi tillarni qiyoslab o'rganish asosida yangi nazariya yaratganligi, uning so'z yasaliishi, dialektlar, etnonimlar, onomastika, grammatik

¹ Президент Шавкат Мирзиёевнинг ўзбек тилига давлат тили мақоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // "Халқ сўзи", 2019 йил, 22 октябрь.

shakllar, soʻzlar etimologiyasi, tovushlar tahlili, talaffuz meʼyorlari, uslubiyat haqidagi fikrlarida oʻz ifodasini topganligini tadqiq etish tanlangan mavzuning dolzarbligini belgilaydi.

Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son “Oʻzbekiston Respublikasi oliy taʼlim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash toʻgʻrisida”gi, 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “Oʻzbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari toʻgʻrisida”gi Farmonlari, 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son “Oʻzbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi qonuni qabul qilinganining oʻttiz yilligini keng nishonlash toʻgʻrisida”gi Qarori va hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa meʼyoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yoʻnalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar hamda innovatsion rivojlanishning I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, maʼnaviy-maʼrifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish” ustuvor yoʻnalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning oʻrganilganlik darajasi. Oʻzbek tilshunosligida oʻtgan asrning 60-yillaridan boshlab, Mahmud Koshgʻariyning “Devonu lugʻotit turk” asari boʻyicha koʻplab tadqiqotlar yaratilgan. Mahmud Koshgʻariy qomusiy olim sifatida tilning turli sohalari, jumladan, turkiy tillar tarixiy fonetikasiga doir ham qimmatli nazariy fikrlar, amaliy jihatdan noyob manba qoldirdi. Ushbu maʼlumotlari bilan tarixiy fonetikaning fan sifatida shakllanishiga muhim hissa qoʻshdi. Mahmud Koshgʻariyning “Devonu lugʻotit turk”i gʻoyat qimmatli asar boʻlganligi bois turkolog olimlar S.Malov, A.Kononov, K.Yudaxin, A.Shcherbak va koʻplab oʻzbek olimlari uchun tadqiqot manbayi boʻldi. Albatta, bu borada S.Mutallibovning xizmatlarini alohida taʼkidlamogʻ zarur¹. Olim keyinchalik Gʻ.Abdurahmonov bilan hamkorlikda “Devon”ning indeks lugʻatini tuzdi². H.Neʼmatovning Mahmud Koshgʻariy “Devonu lugʻotit turk” asari yuzasidan olib borgan ilmiy kuzatishlarini alohida eʼtirof etish oʻrinli boʻladi³. Shuningdek, XI-XIII asr yozma yodnomalari terminlari haqida H.Dadaboyev⁴ ilmiy izlanishlar olib bordi.

¹ Муталлибов С. Морфология ва лексика тарихидан қисқача очерк. – Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1954; Шу муаллиф. XI аср ёзма ёдномаларида феъл категорияси. – Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1958.; Шу муаллиф. XI асрнинг буюк филологлари ва уларнинг ноёб асарлари // Махмуд Кошғарий. Девону луғотит турк. Т.І. (Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталлибов). – Тошкент: Фан, 1960. - Б.7-39. Шу муаллиф. Махмуд Кошғарийнинг “Девону луғотит турк” асари ҳақида // Известия АН УзССР. 1947. №4. - Б.27-30; Махмуд Кошғарий. Девону луғотит турк. (Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталлибов). I том. – Тошкент: Фан, 1960. - 498 бет; II том, 1961. -427 бет; III том, 1963. -460 бет.

² Девону луғотит турк. Индекс-луғат (Ғ.Абдурахмонов ва С.Муталлибовлар иштироки ва таҳрири остида) – Тошкент: Фан, 1967. – 542 б.

³ Нигматов Х. Морфология тюркского глагола по материалам словаря Махмуда Кашкарского: автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Ленинград, 1970; Нигматов Х. Морфология языка восточно-тюркских памятников XI-XII вв.: автореф.дис. ...д-ра филол.наук. – Баку, 1978; Нигматов Х. Функциональная морфология тюркоязычных памятников XI-XII вв. – Ташкент: Фан, 1989.

⁴ Дадабоев Х. Общественно-политическая и социально-экономическая терминология в тюркских письменных памятниках XI-XIV вв. – Ташкент: Ёзувчи, 1991.

Mahmud Koshg'ariyning "Devonu lug'otit turk" asari bo'yicha 1973-yilda Farg'onada Butunittifoq turkologlarining ilmiy-nazariy konferensiyasi bo'lib o'tdi. 2002 va 2018-yillarda "Devon"ga bag'ishlab Samarqandda xalqaro konferensiyalar uyushtirildi¹. Z.Boynazarov "Mahmud Koshg'ariyning "Devonu lug'ati-t turk asarida ifodalangan olamning lisoniy manzarasi" mavzusida dissertatsiya himoya qildi².

Mahmud Koshg'ariyning "Devonu lug'otit turk"da turkiy tillar fonetikasiga doir qimmatli ilmiy-nazariy fikrlar mavjud. Chunonchi, so'zning fonetik qobig'i, tovush va harf, ular o'rtasidagi munosabat; unli tovushlar va undosh tovushlar, ular o'rtasidagi tafovut; so'z ichida tovushlarda yuz beradigan fonetik jarayon; bu fonetik jarayonning nutq madaniyatiga ta'siri; so'zlardagi fonetik jarayonning ba'zan etimologiya bilan bog'liqligi; so'zda tovushlarning xilma-xil shaklda talaffuz qilinishi turli qabila tillarining o'ziga xosligini ko'rsatuvchi belgi ekanligi; bu holat obyektiv ravishda tillarni fonetik jihatdan qiyoslab o'rganish zaruriyatini keltirib chiqarishini uqtirgan. Darhaqiqat, "Devonu lug'otit turk"da Mahmud Koshg'ariyning fonetikaga doir nazariy fikrlari hozirgi o'zbek tili fonetikasi uchun ham muhim ahamiyat kasb etadi. Shuning uchun Mahmud Koshg'ariyning fonetik va fonologik qarashlari bilan bog'liq bir qator masalalarning umumlashtirilgan holda maxsus tadqiq etilmaganligi tilshunosligimizda ushbu mavzuning monografik planda o'rganish lozimligini ko'rsatadi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Samarqand davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining "O'zbek tili birliklarining funksional-pragmatik va semantik-uslubiy tahlili (sinxron va diaxron aspekt)" mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Mahmud Koshg'ariyning "Devonu lug'otit turk" asarida olimning fonetik qarashlarini tahlil qilish, sharhlash va shu orqali uning o'ziga xos jihatlari, tovushlar tizimidagi uslubiy xoslanishlarni ko'rsatib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

Mahmud Koshg'ariyning nutq tovushlari xususida qarashlarini izohlash;

olimning nutq tovushlarini guruhlashtirishiga e'tibor berish va hozirgi o'zbek tilshunosligidagi tovushlar tizimi bilan qiyoslash;

Mahmud Koshg'ariyning so'z ichida tovushlarda yuz beruvchi turli o'zgarishlar jarayoni tahlilini sharhlash;

tovushlarning uslubiy xoslanish jarayonlari va nutq madaniyati masalalarining bir-biri bilan uzviy bog'liqligi va uning Mahmud Koshg'ariy tomonidan sharhlanishini izohlash.

¹ Махмуд Кошғарийнинг "Девону луғотит турк" асари ва унинг туркий халқлар маданияти ҳамда жаҳон цивилизациясида тутган ўрни. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2002. –153 б.; Махмуд Замахшарий, Махмуд Кошғарий ва Алишер Навоийнинг лингвистик мероси ҳамда унинг туркий тилларни ўрганишдаги ўрни. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2018. - 276 б.

² Байназаров З.М. Махмуд Кошғарийнинг "Девону луғати-т-турк" асарида ифодаланган оламнинг лисоний манзараси: Филол фан.фалсафа д-ри (PhD) автореф. Самарқанд, 2020. –Б.44.

Tadqiqotning obyekti sifatida Mahmud Koshg'ariyning "Devonu lug'otit turk" asarining 1960-1963-yillarda nashr etilgan har uch jildi tanlangan.

Tadqiqotning predmetini Mahmud Koshg'ariy "Devonu lug'otit turk" asaridagi fonetik va fonostilistik xususiyatlar tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot mavzusini yoritishda qiyosiy-tarixiy metod hamda tasniflash, tavsiflash, kontekstual tahlil, semantik-stilistik tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Mahmud Koshg'ariy tomonidan fonema va harf munosabati belgilanganligi, o'sha davrdagidek hozirgi o'zbek imlosida arab harflarining turkiycha tovushlarni ifodalab berolmasligi, fon, fonema, talaffuz, unli va undosh tovushlar orasidagi orfografik nomutanosibliklar mavjudligi aniqlangan;

turkiy tillardagi unli va undosh tovushlarni bir-biridan farqlash va ajratish orqali ulardagi kenglik va torlik, cho'ziqlik va qisqalik, jaranglilik va jarangsizlik, yumshoqlik va qattqlik, tovushlarning almashinishi, tushishi, singishi, bir-biriga mos kelishi singari tovush o'zgarishlari mavjud ekanligi ochib berilgan;

nutqda yuz beradigan assimilyatsiya, dissimilyatsiya, metateza kabi fonetik jarayonlar sababli ma'no tafovuti, talaffuz me'yori, qulayligi bilan bog'liq bo'lgan uslubiy xususiyatlariga ko'ra obyektiv xarakterga ega ekanligi asoslangan;

"Devon"da tovushlar va ohangning o'zgarishi natijasida yuzaga keladigan uyg'unlik, ohangdorlik, xushohanglik, yengillik, poetik matnlarda ritmni saqlab qolish, silliqlik, alliteratsiya, so'z ma'no ottenkalarining farqlanishi, me'yorning buzilishi kabi holatlar turkiy tillar tarixiy stilistikasi asosini Mahmud Koshg'ariy tomonidan qo'yilganligi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tadqiqot natijasida olingan xulosalar o'zbek tilshunosligi uchun muhim ilmiy-nazariy ma'lumotlar berishi, til tarixiga oid amaliy va nazariy kurslarning tashkil etilishi, monografiya, darslik va qo'llanmalarning mukammallashuviga xizmat qilishi asoslangan;

"Devonu lug'otit turk" o'zbek tilshunosligida hozirgi kunda olib borilayotgan til tarixiga oid tadqiqotlar uchun muhim lingvistik manba sifatida ahamiyatli ekanligi asoslangan;

Mahmud Koshg'ariy "Devonu lug'otit turk" asaridagi fonetik hodisalarni o'rganishning o'zbek tilshunosligi uchun muhim ilmiy-nazariy ma'lumotlar berishi; til tarixi, stilistika, matn tilshunosligi, tilshunoslik nazariyasi kabi fanlardan yaratiladigan o'quv-uslubiy qo'llanmalarning boyitilishiga xizmat qilishi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo'yilgani, qo'llanilgan yondashuv, usullar va nazariy ma'lumotlarni berishda aniq ilmiy manbalarga tayanilgani, chiqarilgan xulosalarning tavsifiy, qiyosiy-tarixiy va kontekstual tahlil usullari yordamida asoslangani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi, jahon tilshunosligining eng yangi ilmiy

konsepsiyalari asosida o'rganilganligi, terminlarga baho berishda ishonchli nazariy manbalardan foydalanilgani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati hozirgi o'zbek tili fonetikasi uchun nazariy xulosalar berishi, o'zbek tilining tarixiy taraqqiyotiga oid qarashlarni mukammallashtirishga, boyishiga xizmat qilishi, fonetik hodisalarning lingvistik tabiati asosan sinxronik va qisman diaxronik yo'nalishda rivojlanishi ochib berilgani, mazkur hodisaning yuz berish jarayoni, unda til materiallarining ishtiroki, hosila ma'nolarning vujudga kelish omillari aniqlanganligi, nutq jarayonidagi boshqa lingvistik hodisalar bilan qiyoslangan holda tahlil etilganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqotning natijalarining amaliy ahamiyati fonetik hodisalar bo'yicha bayon qilingan fikr-mulohazalar va olingan xulosalardan oliy o'quv yurtlarining o'zbek tilshunosligi tarixi, o'zbek tili tarixi kurslariga oid darslik va o'quv qo'llanmalarini mukammallashtirishga xizmat qiladi. Tadqiqotda jamlangan dalillar til tarixi bo'yicha yaratiladigan monografiya, darslik, o'quv qo'llanmalar uchun material sifatida foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Mahmud Koshg'ariy "Devonu lug'otit turk" asaridagi fonetik hodisalarni o'rganish asosida:

Mahmud Koshg'ariy tomonidan fonema va harf munosabati belgilanganligi, o'sha davrdagidek hozirgi o'zbek imlosida arab harflarining turkiycha tovushlarni ifodalab berolmasligi, fon, fonema, talaffuz, unli va undosh tovushlar orasidagi orfografik nomutanosibliklardagi o'rinlardan 2012-2016-yillarda bajarilgan FA-F1-G002 "Qoraqalpoq folklori va adabiyoti janrlarining nazariy masalalarini tadqiq etish" mavzusidagi fundamental loyihaning adabiy janrlar qismini bajarishda foydalanilgan (O'R RFAQQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutining 2022-yil 16-sentabrdagi 17-01-127-son ma'lumotnomasi). Natijada tovushlarning poetik ta'sirchanlikni oshirishdagi badiiy-estetik qimmati va uning ahamiyatini ko'rsatishga erishilgan;

turkiy tillardagi unli va undosh tovushlarni bir-biridan farqlash va ajratish barobarida ulardagi kenglik va torlik, cho'ziqlik va qisqalik, jaranglilik va jarangsizlik, yumshoqlik va qattiqlik, tovushlarning almashinishi, tushishi, singishi, bir-biriga mos kelishi singari tovush o'zgarishlariga oid xulosalardan 2012-2016-yillarda bajarilgan FA-A1-G007 "Qoraqalpoq naql-maqollari lingvistik tadqiqot obyekti sifatida" mavzusidagi amaliy tadqiqot loyihasini bajarishda foydalanilgan (O'R RFAQQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutining 2022-yil 26-oktabrdagi 17-01-128-son ma'lumotnomasi). Natijada o'zbek tilidagi mavjud fonemalarning tilimiz tarixidagi nutq tovushlarining davomi, tadrijiy taraqqiyoti ekanligini devondagi maqollar tarkibidagi fonemalarning tahlili asosida keng yoritish imkonini bergan;

nutqda yuz beradigan assimilyatsiya, dissimilyatsiya, metateza kabi fonetik jarayonlar sababli ma'no tafovuti, talaffuz me'yori, qulayligi bilan bog'liq bo'lgan uslubiy xususiyatlariga ko'ra obyektiv xarakterga ega o'rinlardan 2017-2020-yillarda bajarilgan FA-F1-005 "Qoraqalpoq folklorshunosligi va

adabiyotshunosligi tarixini tadqiq etish” mavzusidagi fundamental loyihaning folklorshunoslik qismini bajarishda foydalanilgan (O‘R RFAQQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutining 2022-yil 22-noyabrdagi 17-01-130-son ma’lumotnomasi). Natijada devonning folklorshunoslikni boyitishdagi o‘rnini ko‘rsatishga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 13 ta ilmiy-amaliy anjumanda, shu jumladan, 8 ta respublika va 5 ta xalqaro konferensiyada aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 19 ta ilmiy maqola nashr etilgan. O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan, 4 tasi respublika hamda 2 tasi xorijiy jurnallarda e’lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan tashkil topgan bo‘lib, umumiy hajmi 152 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **“Kirish”** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekt va predmetlari tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr qilingan ishlar, dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Mahmud Koshg‘ariyning nutq tovushlari xususidagi qarashlari”** deb nomlangan birinchi bobi uch bo‘limdan iborat. Bobning *“Mahmud Koshg‘ariy “Devonu lug‘otit turk” asari haqida”* nomli birinchi bo‘limida “Devon”ning yaratilish tarixi, turkiy qavmlarning ming yillik lug‘at boyligi, turmush tarzi, urf-odatlar, folklori kabilar haqida ma’lumot beruvchi lingvistik manba ekanligi xususida so‘z yuritilgan.

Bobning *“Fonema va harf munosabati”* nomli ikkinchi bo‘limida Mahmud Koshg‘ariyning fonema va harf, orfografiya va orfoepiya, unli va undosh fonemalarga munosabati, bu boradagi boshqa tilshunos olimlarning fikr-mulohazalari sharhlangan va ilmiy baholangan. Mahmud Koshg‘ariy “Devonu lug‘otit turk” asarida tovushlar tizimi tadqiqiga maxsus bob ajratmagan. Lekin lug‘aviy birliklarning izohini berish jarayonida nutq tovushlari yuzasidan qilgan tahlillari uni o‘z davrining yirik fonetik olimi deyishimizga to‘la asos bo‘ladi. Olimning tovushlarga doir yo‘l-yo‘lakay qaydlarining o‘zida ham o‘sha davr tilining fonetik xususiyatlari ancha keng sharhlangan. Jumladan, tovush va harflar munosabatini birinchi bo‘lib belgilagan olim unlilar tizimi, ulardagi kenglik va torlik, cho‘ziqlik va qisqalik belgilarining turkiy qabilalar tiliga xos jihatlari va qo‘llanish tamoyillarini atroflicha izohlagan. Undosh tovushlardagi jaranglilik va

jarangsizlik, ularning qator kela olish va kela olmasligi, sonorlik xususiyati kabi masalalarni ham ishonchli tarzda sharhlagan.

Mahmud Koshg'ariy fonema bilan harfning munosabatini belgilar ekan, "turkcha so'zlarning tuzilishida qo'llaniladigan harflar haqida" to'xtalib, ularning asosan mana bu **ا خ ف و ز ق ك د ل ت ش ر ج ب س ن** 18 ta harf ekanligini aytgan va ularni quyidagi oltita so'zga joylashtirib ko'rsatgan: **ا خ و . ل ف . س م ج . ن ز ق . ب ذ ر . ش ت ي ا** [DLT. I, 47].

Olim bu harflarning arab tilida alternativlari mavjudligini ta'kidlash bilan birga, turkiy tillarda yana qo'shimcha fonemalar borligi, turkiy so'zlar ularsiz ishlatilmasligini qayd etgan. Ayni paytda ularning arab yozuvida maxsus harf bilan ifodalanmasligini uqtirishdan tashqari, o'sha tovushlarning talaffuzidagi o'ziga xos jihatlarni aniqlab, ularning harfiy ifodasini ham belgiladi: "Arabchada bu harflarning tengdosh sirasi **ث ت ب ا** singaridir. Bu asosiy harflardan boshqa talaffuzdagina (yozuvda emas) ifodalanuvchi yana yettita harf borki, turkiy so'zlar bu harflarsiz ishlatilmaydi. Bular qattiq talaffuz qilinadigan **ب (p)** harfi, arabcha **ج (j)** harfi – arabcha *jim* (bu lug'atda, ya'ni turkchada kam qo'llaniladi), **ج (z)** bilan **ش (sh)** oralig'ida talaffuz etiladigan **ژ (j)** harfi; arabcha **ف (f)** harfi, nuqtali **غ (g')** harfi, **ق (q)** bilan **ك (k)** harflari oralig'ida talaffuz etiladigan yumshoq **ق (g)**, kofi g'unna bilan **غ (g')** oralig'ida hamda **ق** bilan **ن** oralig'ida talaffuz etiladigan (**h**) harflardir" [DLT. I, 48]¹.

Olim hozirgi tilshunoslikda fonema atamasi bilan yuritiluvchi fonologik birlikni, tovush tipini ilmiy asoslash bilan birga, uning amaliy ahamiyatini ham ko'rsatib bergan. Nutq tovushlarining miqdorini uchga – talaffuz, eshitilish va ma'no tafovuti talabiga javob berishi nuqtayi nazaridan o'rganib, ulardan eng asosiysi ma'no farqlash xususiyati ekanligi haqida xulosaga keldi.

Bobning "*Orfografiya va orfoepiya munosabati*" deb nomlangan uchinchi bo'limida imlo qoidalari, mazkur qoidalarining takomillashib borishiga sabab bo'luvchi omillar xususida fikr yuritilgan. Mahmud Koshg'ariy turkologiyada birinchi marta arab imlosi talaffuzdagi tovushlarni ifodalashdan ojiz ekanligini asoslab berdi va yozuvdagi ana shu kamchilikni to'ldirish uchun 7 belgi va harakatlarni tayinladi [DLT. I, 21]. U otlardagi orttirma belgilar haqida to'xtalar ekan, **مَدّ madd** (cho'zish belgisi), **لَين lin** (yumshatish belgisi)dir, deb ko'rsatdi va **tag'ar** – **تَغَارْ (qop, to'rva)**, **جَاوَابْ jawap** (*tutantiriq*) so'zlarida orttirilgan **ا** alifning cho'zish belgisi ekanligini misol sifatida keltirdi. **قَوِیْغْ qopig'** (*qo'rilgan, begonalardan ehtiyot saqlangan*) va **تَوِیْغْ (toza, pok)** so'zlaridagi **ی** va **اَنُوْغْ anuq** va **تَنُوْغْ tanuq** (*guvoh*) so'zlaridagi **و** yumshatish belgisidir.

اَزْغِیرْ azg'ir (*ayg'ir*), **اَشْغِونْ ishg'un** (*ravocho'ti*) so'zlaridagi hamza, **بَزْغَان bazg'an** (*yassi burunli*), **قَزْغَان qazg'an** (*kovak yer*) so'zlaridagi **ن** harfi, **تُرْغُو turqu** (*ipak kiyimlik*), **قُرْغُو qurg'u** (*shoshma-shoshar odam*) so'zlaridagi **و**, **كُيْ كُيْ kytki** (*kichik tepa*), **بُرْغِي burqi** (*qattiq yuzli kishi*) so'zlaridagi **ی** harflari ortiqcha belgilardir, deb qayd etadi [DLT. I, 56].

¹Bu haqida yana qarang: Жуманиёзова М. Ўйдошев Р. Махмуд Кошғарий ва ўзбек ёзувининг баъзи муаммолари // Махмуд Кошғарийнинг "Девону луғотит турк" асари ва унинг туркий халқлар маданияти ҳамда жаҳон цивилизациясида тутган ўрни. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарканд, 2002. -Б.27-28.

Lugʻatshunos olim ayrim soʻzlar imlosidagi ikki xillik haqidagi fikrini davom ettirib, oʻrta harfi fathalik گن **kelin** shaklidagi soʻzlar aslida “alif” bilan qoʻshib yozilishi kerak deydi. Shuningdek, “*tuya tovon*” maʼnosidagi تَبَن **taban** kabi soʻzlarda ham ikki “alif” a yozilishi lozimligi, bunday holatda soʻz oʻzagida arabcha yozuvda boʻlmagan ikki a orttirilib, تَابَن shaklida boʻlishi sharhlanadi. Ayni paytda muallif oʻrtasi zammalik تَبُن **tubun** shaklli soʻzlarda ikki و (u) shakli orttirilib, تَوْبُون (*tubun*) koʻrinishda yozish qoidaga mos ekanligini uqtiradi. Xuddi shu oʻrinda گن **kelin** tarzli soʻzlar كَالَى shaklida ى orttirilib yozilishi ham qoidaga xilof emasligiga ishora mavjud. Imlodagi bunday ikki xil holat harflarni qisqartirib yoki qoʻshib yozish oʻsha davr imlo qoidasiga mosligi haqidagi fikrini xulosalab, quyidagilarni yozadi: “Biz koʻrsatmagan boshqa soʻzlarda ham ahvol shu. Bu soʻzlarda orttirib, qisqartirib qoʻllash mumkin. Chunki bu فَعَال **faal**, فَعَلَ **fual**, فَعِل **fial** soʻzlari لَاعَف **faol**, لَاعَف **fuol**, لَاعَف **fiol**ning qisqasidir. Choʻzib va qisqartirib talaffuz qilish soʻzga zarar bermaydi. Lekin orttirib yozish mumkin boʻlganiday, qisqartirish ham yanglish emasdir. Balki qisqartirish muvofiq” [DLT. I, 384-385].

“Devon”da orfografiya muammolari orfoepiya qonuniyatlari bilan bogʻlab izohlanadi, orfoepiya qonuniyatlari nutq talabi asosida belgilanishi nuqtayi nazardan kelib chiqib tahlil qilinadi. Chunonchi, ما – **ma** qoʻshimchasi feʼlning boʻlishsizlik maʼnosini ifodalaganda, ikki tovushli qilib talaffuz qilinsa, *ma, ol* maʼnosini anglatganda, baʼzan oxiriga bitta ه **h** boʻgʻiz tovushi orttirilib talaffuz qilinishi ham mumkin: “ما ه **ma** – *ma, ol; mana, ol* demakdir. Bu soʻzni baʼzan ه va alif bilan ه shaklida ham talaffuz qiladilar” [DLT. III, 231].

Turkiy tillar tarixida **sh-ch** talaffuz mosligi boʻlib, bunday holatni Mahmud Koshgʻariy ج bilan ش ning birlashishi deb izohlaydi: تَتَشَى **tutshī** – *tutash, yopishiq*. Bu soʻzda ج bilan ش birlashib kelgan. تَتَجَى **tutchī** ham deytilar [DLT. I, 399]. Darhaqiqat, til tarixidagi bu holat hozirgi turkiy tillarda ham oʻz asosini topgan. Turkiy tillar tarixida j undoshining isteʼmol doirasi haqida turlicha fikrlar mavjud. Mahmud Koshgʻariyning mazkur tovush haqidagi fikri esa bu undoshning yana ham qadimiy ekanligidan guvohlik beradi: تَجَك **tejik** (*tojik*), مَجَك **mejäk** (*it axlati*) soʻzlarida ikki jagʻ orasidagi j “j”; اَرْجُو **arju** (*shoqol, chiya boʻri*) soʻzida esa, ikki maxraj oʻrtasidagi ژ bilan talaffuz qilinadi [DLT. I, 368, 373, 147]. Hozirgi turkiy tillarda ham w-gʻ talaffuz mosligi mavjud. Bu holat eski turkiy tilda bor boʻlganligi ham aytilgan: قَرْدَى **qawpyldi** – *qavruldi. Bu soʻzning غ-gʻ li varianti ham bor [DLT. II, 273]. Xullas, nutq vaziyati bilan bogʻliq ravishda baʼzan soʻzning asl oʻzagi bilan aloqadorlik yoki turkiy tillar guruhidagi tillarning koʻpligi bois soʻzdagi tovushlarning almashinib talaffuz qilinishi ancha faol. Talaffuzidagi l-d, t-d tenglik holatini كَلَّتَى **köklätti** – *toʻqishdi, toʻqittirdi*, كَدَك **kökdädti** soʻzlari misolida sharhlanar ekan, bu jarayonning hozirgi turkiy tillarda saqlanib qolganligining ham guvohi boʻlamiz.*

Bobning “*Fonemalar tahlili*” nomli toʻrtinchi boʻlimi fonemalar tahlili masalasiga bagʻishlangan boʻlib, unli va undosh fonemalar tizimi alohida tahlilga tortilgan. Mahmud Koshgʻariy “Devon”ni arab imlosi bilan yozganligi tufayli unli tovushlarni yozuvda ifodalashda muayyan qiyinchiliklarga duch keldi. Buning

boisini E.Umarov arab tilida uchta qisqa **fatha-a**, **kasra-i**, **zamma-u** va uchta cho‘ziq (**alif-a:**, **vov-u:**, **yoy-i:**) – jami olti unli mavjudligi, turkiy tillarda esa ular 9 tadan 16 tagacha ekanligi bilan izohlaydi¹.

Mahmud Koshg‘ariy “Devonu lug‘otit turk”da unililar tizimi, ularning har biridagi kenglik va torlik, cho‘ziqlik va qisqalik, o‘zaro teng kelish hodisasi singari xususiyatlarni atroflicha tahlil qilgan. Masalan, **يَغْجُ** **jig‘ach** – *yog‘och*, **يَغْجُ** **jig‘ach** – *er kishi olati*, **يَغْجُ** **jig‘ach** – bir farsax (o‘n ikki ming qadam uzunlikdagi) joy, **يَغْجُ** **jig‘ach** – daraxt kabi ma’nolarni sharhlab: “**يَغْجُ** **jig‘ach** – daraxt. **يَغْجُ** **jig‘ach** – *uzum daraxti*, **يَغْجُ** **jig‘ach** – *yong‘oq daraxti* deyilishi ana shu ma’nodadir. Bu ma’noda qo‘llanganda daraxtni **يَغْجُ** **jig‘ach** deb **ā** bilan aytish va yozish **jig‘ach** deb **a** bilan aytishdan ko‘ra yaxshiroqdir”, deydi [DLT. III, 14-15, 31]. Hozirda ham bu so‘z ana shunday ikki variantda qo‘llanadi. S.Mutallibov so‘z talaffuziga yanada aniqlik kiritgan: “Bu o‘rinda Mahmud Koshg‘ariy til orqa **a** bilan chuqur til orqa **o** orasida maxsus tovush bo‘lganligiga ishora qiladi. Ana shu tovushni ifodalash uchun **ā** shaklni qo‘lladik”. “Mahmud Koshg‘ariy izohiga ko‘ra, *yog‘och* so‘zi XI asr qabilalari tilida biroz farqli qo‘llangan. Bu so‘z u davrda *daraxt*, *uzunlik o‘lchovi*, *o‘tin* ma’nolarini anglatgan. Hozirgi o‘zbek tilida bu so‘z, asosan, *yog‘och* tarzida, ba’zi birikmalarda *og‘och* tarzida (*Beshog‘och* kabi) qo‘llanadi. Lekin hozirgi tilda bu so‘zning birinchi ma’nosi o‘rnida, asosan, *daraxt* so‘zi qo‘llanadi. Shu bilan birga, bu *yog‘och* so‘zining ma’nosi hozirgi tilda juda kengaygan” [DLT. III, 15]. “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da keltirilgan *yog‘och*, *yog‘ochli*, *yog‘ochsoz*, *yog‘ochsozlik* so‘zlari S.Mutallibov fikrining to‘g‘riligini tasdiqlaydi: *yog‘och* – daraxt, *og‘och*; *yog‘ochdan* qilingan, *yog‘ochli*; qurilish materiali, xoda; *yog‘och oyoq* – bo‘yinni uzun qilib ko‘rsatish uchun oyoqqa bog‘lab, raqs tushishga mo‘ljallangan *yog‘och* moslama; *yog‘och ot* – cho‘pdan yasalgan bolalar o‘yinchog‘i, *sim yog‘och* – elektr, radio va telefon simlarini tortib ulash uchun yerga qadalgan uzun, to‘g‘ri *yog‘och*, stolba².

Mahmud Koshg‘ariy me‘yor va qonuniyat omillarini o‘zaro farqlab, me‘yor masalasiga til qonuniyatidan kelib chiqib yondashadi. Tilda bir-biriga yaqin bo‘lgan fonemalarni sharhlaganda, so‘zning ichida tovushdagi talaffuz tafovutiga, eshitilish farqiga, ayniqsa, ma’no ajratish xususiyatiga jiddiy e’tibor beradi.

Olim “Ortiqcha harfli boblar”da yana g‘unnalilar haqidagi fikrini davom ettirib, bu bo‘limda avval so‘z o‘rtasida **h** undoshi kelgan **ahduz**, **ihlich**, **ehlik**, **öhdÿn** so‘zlarini sharhladi. Ularning ayrim qabilalar tilida ba’zi tovushlarni tushirib talaffuz qilishi til qonuniyati bilan bog‘liq hodisa ekanligini ta’kidladi: “**اُتْكُن** **öhdÿn** – *to‘g‘ridan, oldindan*; o‘g‘uzlar **د** va **ن** ni tashlab, **اُتْكُن** **öhdÿn** deydilar. O‘g‘uzlar uchun bir qoidadir” [DLT. I, 138]. Shundan keyin oxiri g‘unnali so‘zlardan **uldan**, **ujlan**, **izdan**, **axsun** er, **ajban**, **ajdin** [DLT. I, 138-139] kabi so‘zlar tahlili berilgan.

¹Умаров Э. “Девону луғотит турк”да чўзиқ унлиларнинг берилиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2010. №5. -Б.74.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Беш жилдлик, иккинчи жилд. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2006. -Б.59.

Mahmud Koshg'ariy turkiy tillar materiali asosida fonetik qonuniyatlarni yoritib berishda tarixiy-qiyosiy metodni qo'llagan, uni muhim qoidalar bilan boyitgan. Nutq tovushlari kombinator va pozitsion o'zgarishlaridagi alohidaliklar va farqlarni aniqlashda turkiy tillargagina xos bo'lgan fiziologik va akustik holatlarga tayanib ish ko'rgan. Ularni talaffuz eshitishtirish va ma'no tafovuti nuqtayi nazaridan amalda sinchiklab o'rgangan. Olimning ulardan eng asosiysi ma'no farqlash xususiyati ekanligi haqida xulosasi olamni bilish, mazmun va shakl birligi haqidagi dialektik qonuniyatlarga to'la mos keladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Mahmud Koshg'ariyning tovush o'zgarishlari tahlili”** deb nomlangan bo'lib, uch bo'limni o'z ichiga oladi. Ushbu bobda tovushlar moslashishi, tovushlar almashinishi, tovushlar juftlashishi hodisalari tadqiq qilingan. Mazkur bobning *“Tovushlar moslashishi”* deb nomlangan birinchi bo'limida so'zlar talaffuzidagi har xillik, nutq sharoitidan kelib chiqqan ayrim talaffuz qoidalari, talaffuzdagi moslik tildagi birlamchi va ikkilamchi tovushlar bilan aloqadorligi masalalari tadqiqiga e'tibor qaratilgan. Mahmud Koshg'ariyning tovushlar mosligi borasidagi qarashlari unli va undosh tovushlar misolida farqlanib tahlil qilingan. Tadqiqotda DLTdagi undosh tovushlar mosligi tahlil etilganda, b/v, b/m, b/f, b/n, v/w, v/z, g/g', d/l, d/z/y, z/y, z/r, l/n kabi tovushlarning so'zlardagi o'rin almashinishi va bu jarayonning stilistik ma'noga ta'siri xususida so'z yuritilgan.

Ma'lumki, hozirgi o'zbek tilida **n** va **l** qo'shimcha sifatida fe'lning majhul nisbatini hosil qiladi. Biroq bu shakl XI asr tilida ham majhul nisbat yasagan va ular nutqda teng qo'llanila olgan. Muallifning qayd etishicha, bunday tenglik arab tilida ham mavjud: “...ل – l bilan ن – n harflarining biri o'rniga biri almashib teng kelishi bor. Chunonchi, bitik bitildi yoki bitindi kabi har ikki variant ham birdir. Mazmun ham bir – kitob yozildi demakdir. Bu fe'llarda ل – l ham, ن – n ham majhul fe'l belgisidir. L bilan n ning teng kelishi arab tilida ham bordir” [DLT. II, 187]. Q. Mahmudov bu hodisaga misol sifatida shunday yozgan: اَلنَّالْ attin il – otdan tush. اَلنَّالْ insadi – quyi tushishni istadi. Bu so'zdagi n harfi l o'rniga almashgandir [DLT. II, 185, 276]¹.

“Devon”da tovushlarning parallel qo'llanilishida artikulyatsiya o'rni muhim ahamiyat kasb etishiga, ayni paytda, bir-biriga yaqin bo'lgan tovushlar almashinib qo'llanilishi odatdagi hol bo'lishi bilan birga, uning arab tili qonuniyatiga ham mos kelish yoki kelmasligiga e'tibor berilgan va “جَاقْرُو jag'ru – atrof, yaqinlik... Bu so'zning asli ق – q bilan جَاقْرُو jaqru edi. غ – g' bilan ق – q bir-biriga yaqin tovushlar bo'lgani uchun, غ – g' tovushi ق – q ga almashtirilgan. Bu xususiyat arab tiliga yaqindir”, deyilgan [DLT. III, 38].

“Mazkur (mas., t-d, r-l, ch-sh) tovushlarning hammasi palatal (ingichka yoki yumshoq) va velyar (qalin yoki yumshoq) variantlarga ega, – deydi G'.Abdurahmonov va A.Rustamov. Bu undosh fonemalarning har biri old qator unlilar bilan kelganda ingichka talaffuz qilinadi, orqa qator unlilar bilan kelganda qalin aytiladi. Ingichkalik yoki palatallik tilning o'rta qismining qattiq tanglay (palatum)ga, qalinlik (velarlik) esa tilning orqa qismining yumshoq tanglay

¹Qarang: Махмудов К. Ўзбек тилининг тарихий фонетикаси, -Б.73.

(velum)ga ko'tarilishi natijasida vujudga keladi. Talaffuzning mana shu xususiyati bilan turkiy so'zlar qalin yoki ingichka bo'ladi: **at-ət, al-əl, as-əs, ut-vt, ol-öl, o'lo'q-ilik**"¹. Mahmud Koshg'ariyning izohicha, tovushlardagi tenglik, ya'ni bir tovushning o'rnida ikkinchisining qo'llanilishi akustik yoki artikulyatsion jihatidan yaqin bo'lgan fonemalarda yuz bergan.

Ikkinchi bobning "*Tovushlar almashinishi*" deb nomlangan ikkinchi bo'limida so'z ichida tovushlarning o'rin almashinuvi, ya'ni metateza hodisasiga uchragan so'zlar tahlilga tortilgan. Ma'lumki, metateza hodisasi talaffuz jarayonida nutq organlarining tabiiy harakati tovushlarning eng qulay holatda yuzaga kelishiga sharoit yaratishi natijasida yuzaga keladi. Bunda yonma-kelgan tovushlarning bir-biriga ta'siri asosiy rol o'ynaydi. Binobarin, metateza ham nutq ijrosidagi tabiiylik, qulaylikka bo'lgan intilish mahsulidir.

"Devon"da bu hodisaga yuz tutgan so'zlar miqdori ko'p emasligi aniqlandi: *avradi* – *arwadi*, *ag'duq* – *adg'uq*, *bug'doy* – *budg'aj*, *yomg'ir* – *jag'mur*, *ko'rgazdi* – *k'yzgärdi*, *sayram* – *sarjam*, *sarimsoq* – *samursaq*, *ezgish* – *ekzish*, *o'rgatdi* – *ögratti*, *o'rta* – *otra*, *qaldirg'och* – *qarlig'ach*, *qutuldi* – *qurtuldi*, *qo'shni* – *qonshî*. Misollardagi tovushlarning metatezasida kontakt va distant holatlar kuzatiladi: *avradi* – *arwadi*, *ag'duq* – *adg'uq*, *bug'doy* – *budg'aj*, *yomg'ir* – *ïag'mur*, *Sayram* – *Sarjam*, *ezgish* – *ekzish*, *o'rgatdi* – *ögratti*, *o'rta* – *otra*, *qutuldi* – *qurtuldi*, *qo'shni* – *qonshî* almashinuvida yonma-yon kelgan tovushlar, *ko'rgazdi* – *k'yzgärdi*, *sarimsoq* – *samursaq*, *qaldirg'och* – *qarlig'ach* almashinuvida esa ularning orasiga bir unli tovush (*i, u, i*), hatto ikki tovushning (*gä*) o'rinlashganini kuzatamiz.

Ushbu hodisa H.Dadaboyevning "Devonu lug'otit turk"dagi turkiy tillarga xos fonetik va leksik-semantik xususiyatlar haqida" maqolasida ham muhtasarlari tahlil qilib o'tilgan. Bu hodisaning anlaut (so'z boshida), inlaut (so'z o'rtasida), auslaut (so'z oxirida) yuz berish holatlari Mahmud Koshg'ariy tomonidan qanday izohlanganligi keltirilgan². Bu almashinuv natijasida spirantizatsiya hodisasi yuz beradi,³ ya'ni talaffuzda portlovchi undosh o'rnini sirg'aluvchi (**d↔g**) yoki titroq tovush (**t↔r, g↔r**), titroq tovush o'rnini sirg'aluvchi (**r↔v, r↔y**), sirg'aluvchi tovush o'rnini burun (**g↔m**) tovushi yoki aksincha (**n↔sh**), jarangli undosh o'rnini jarangsiz (**n↔sh**) undoshlari egallaydi. Talaffuz jarayonida portlovchilarning sirg'aluvchilarga yoki titroq tovushga, jarangli tovushlarning jarangsizlarga o'rin bo'shatib berishi, sirg'aluvchilarning va burun tovushlarining o'zaro o'rin almashishi nutqda qattqlikdan yumshoqlik, keskinlikdan silliqlik tomon siljib, musbat o'zgarishlar sodir bo'la boshlaganligi turkiy tillarning XI asrdayoq tobora madaniylashib va me'yorlashib borganligidan dalolat beradi.

Anglashiladiki, qadimdan mavjud bo'lgan tovush almashinish hodisasi nafaqat turkiy tillarning takomillashib borganligini ko'rsatadi, balki uni to'g'ri talqin etish so'zlarning etimologiyasini aniqlashga ham ko'mak beradi.

¹ Абдурахмонов Ф., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – Б.10.

² Дадабоев Х. "Девону луғотит турк"даги туркий тилларга хос фонетик ва лексик-семантик хусусиятлар ҳақида // Тилшуносликнинг долзарб масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Университет, 2008. – Б.4-5.

³ Решетов В.В. Узбекский язык. – Ташкент: Учпедгиз, 1959. – С.302-308.

Ikkinchi bobning “*Tovushlarning juftlashishi*” deb nomlangan uchinchi bo‘limi turkiy tillarda undoshlarning ikkilanishi, ya’ni qo‘sh undoshlilik masalasi talqiniga bag‘ishlangan. Qadimgi turkiy tilda undoshlar juftligi, ya’ni geminatsiya taomilda bo‘lmagan edi, deyish mumkin. Sonlarning *yäti, säkiz, toquz, otuz, älig* tarzida bitta undosh bilan talaffuz etilganligi shundan dalolat beradi¹. Lekin “Devonu lug‘otit turk” bu hodisaning turkiy xalqlar nutqida asta-sekin paydo bo‘la boshlaganligini ko‘rsatdi. Buni Mahmud Koshg‘ariyning o‘zi ham tasdiqlagan: “Aslida bir harfi ikki qayta takrorlangan so‘z turkiy tillarda sira yo‘qdir. U faqat oxirgi harfi ت – t bo‘lgan fe‘llardagina paydo bo‘ladi. Ismlarda esa bu holat juda ozdir” [DLT, II, 368-369]. “Devon”da geminatsiya jarayoniga yuz tutgan undosh tuvushlarni kuzatishdan hosil bo‘ladigan ilk taassurot ularning doimo inlaut holatda sodir bo‘lishidir: اَرَبْسُورَقْتِي يَغِي قا **er jag‘iqa bassiqti** – *dushman odamni kechasi bostirdi, uni tutdi* [DLT. II, 264] kabi.

“Devon”da Mahmud Koshg‘ariy tovushlarning bir-biriga singishi ma’lum bir qonuniyat asosida bo‘lganligi, ikkinchi bir fonetik jarayon – muzaofni yuzaga keltirganligini izohlar ekan, d ning t ga o‘tish sabablarini ham asoslab ko‘rsatgan:

1. Fe‘lning o‘tgan zamon ko‘rsatkichi **dī** oxiri t bilan tugagan so‘zlarga qo‘shilganda **tī** aylanadi va yaxlit so‘z tarkibida qo‘sh undoshlik yuzaga keladi: اِسْتَدْتِم **istättim** – *istatdim* edi” [DLT. I, 259].

2. Tovushlarning ikkilanganlik tusini olishiga t-z almashinuvi sabab bo‘ladi: يَزْتَرْدِي **jatturdi** – *yozdirdi*. Bu so‘zning asli يَزْتَرْدِي **jaz turdi** edi, so‘ng (tovushlar) singdirilgandir. Shuningdek, o‘chirtirdim ma’nosidagi يَزْتَرْدُم **jutturdum** ham aslida **jaz turdum** dir. [DLT. III, 103].

3. So‘z o‘zagiga qo‘shimchalar qo‘shilishi jarayonida geminatsiya hodisasining sodir bo‘lishi o‘zaro oppozitsiyani tashkil etadigan boshqa undoshlarda, masalan, – gilg ‘-qil: سَرَبِكَل **seringil** – *chidagin* [DLT. II, 193] – بَقْل **baqqil** [DLT. II, 34].

4. O‘zak tarkibidagi oxirgi k, q tovushlarga mos ravishda jo‘nalish kelishigi qo‘shimchasi -ga ning -ka va -qa ga aylanishi, o‘rin-payt kelishigi qo‘shimchasi -da ning -ta varianti qo‘llanishi natijasida geminatsiya yuz beradi: كۆكَا **kökkä** – *osmonga*; قَلَاَقَا **qulaqqa** – جَقْلَدِي قَلَاَقَا سَوَز **söz qulaqqa chaqildi** – *so‘z quloqqa eshitildi* [DLT. II, 85, 152].

5. سَدَجِي **sottachi**, تَتَجِي **tuttachi**. Fe‘llarda ishning bajaruvchisini bildiruvchi shakl turk qabilalarida تَتَغُوجِي **tutg‘uchi** – *oluvchi, ushlovchi*, سَدَغُوجِي **sotg‘uchi** – *sotuvchidir*. Turkmanlar va ularning qo‘shnilarida bu ma’noni anglatuvchi shakl **sottachi** va **tuttachi** dir [DLT. II, 342].

6. Taqlidiy so‘zlarning yaxlit bir so‘z sifatida aytilishi geminatsiyaga sabab bo‘ladi: قَاَقُقْ **qaqquq** – قَاَذْ قَاَقُقْ اَتِي **qaz qaqquq etti** – *g‘az qoq-quq dab g‘ag‘illadi* [DLT. III, 144].

7. “Devon”da o‘zakka affiks qo‘shilishi natijasida s undoshining qavatlanish holati ham uchraydi: اَسْز **essiz**. Ba’zan bu davr tilida s undoshi takrorlanib, muallifning izohicha, bu hodisa ham mubolag‘a sababli tilda hosil bo‘lgan: اَسْز

¹ Абдурахмонов F., Рустамов A. Қадимги туркий тил. – Тошкент, 1982. -Б.33-34.

essiz كَشِيْ – **essiz kishi** – *yuzsiz, uyatsiz, yaxshilikni bilmaydigan odam*. Bu soʻzda **s** harfining takrorlanishi mubolagʻa uchundir [DLT. I, 160].

8. “Devon”dagi ayrim misollar yuqorida Gʻ.Abdurahmonov va A.Rustamovlar taʼkidlashgan qadimgi yodnomalar tilida bir undosh bilan talaffuz qilingan sonlarning strukturasi Mahmud Koshgʻariy davriga kelib oʻzgara boshlaganligini koʻrsatadi. Masalan: **ikkiz** اِكْزْ اِغْلانْ **ikkiz ogʻlan** – *egizak bola* [DLT. I, 160].

9. Oʻzak tarkibidagi geminatsiya hodisasi sonlardan boshqa holatlarda juda kam yuz bergan. Masalan, “**irra** – *izza, uyalish*; bu soʻz ikki ر (**r**) bilan **irra**, shuningdek, bir ر (**r**) bilan **ira** deb talaffuz qilinadi. Bu soʻzda **r** tovushining **z** ga almashinishi fonetik hodisadir” [DLT. I, 74].

Mahmud Koshgʻariyning tovushlardagi juftlik, uning ayrim holatlarda uslub bilan bogʻliq ekanligi haqidagi nazariy fikrlari turkologiya, xususan hozirgi oʻzbek tilshunosligi uchun qimmatli manba boʻlib xizmat qiladi. Olim amalga oshirgan fonetik oʻzgarishlarga oid tahlillar asta-sekinlik bilan bu tillarning barchasi uchun umumiy boʻlgan meʼyorlarning vujudga kelayotganligidan, ayni paytda, turkiy tillar differensiatsiyasi davri boshlanganligidan, ularning har birida alohida adabiy til shakllana borayotganligidan dalolat beradi.

Tadqiqotning “**Mahmud Koshgʻariyning fonostilistik qarashlari**” deb nomlangan uchinchi bobi olimning til birliklarini meʼyorlashtirishga oid qarashlari, nutq talabi bilan sodir boʻladigan fonetik jarayonlar: tovush orttirilishi, tovush ortiqchaligi, tovush almashinishi, tovush singishi, talaffuzni yengillatish, unlilar choʻziqligi, tovushlar yumshoqligi va qattiqligi, tovushlar uygʻunligi kabi mavzularni yoritgan uch boʻlimdan iborat.

Uchinchi bobning “*Til birliklarini meʼyorlashtirishga oid qarashlar*” nomli birinchi boʻlimda Mahmud Koshgʻariyning fonetik hodisalarda namoyon boʻladigan stilistik jarayonlar haqidagi qarashlari xususida soʻz boradi. Olim fonetik hodisalarda namoyon boʻluvchi stilistik jarayonlarni til elementlarini **meʼyorlashtirish** bilan bogʻliq ekanini toʻgʻri anglaydi. Toʻgʻri, mazkur lugʻat tartibga keltirilgunga qadar ham koʻpchilik turkiy elementlar tilda meʼyorlashib ulgurgan edi. Lugʻatshunos tomonidan soʻzlarning maʼlum qismi barcha turkiy qavmlarga tegishli – umumturkiyligi taʼkidlanganligi yoki maʼlum bir qabilaga taalluqliligi, ular talaffuziga qarab qabilalararo farqlanishi toʻgʻrisidagi qaydlar shundan dalolat beradi.

“Devon”da oʻrni bilan talaffuz meʼyorlarining buzilish holatlariga ham munosabatini bildiradi va nutqiy tamoyillarga asoslangan holda oʻzi toʻgʻri deb hisoblagan variantlar haqida fikrlarini bayon etadi. Olimning fikricha, *ost, quyi* maʼnosini beradigan soʻzning اَسْتِنْ **astin** tarzida aytilish va yozilishi toʻgʻri emas, u اَلْتِنْ **altin** – *oltin* boʻlishi kerak [DLT. I, 128], *eshak* maʼnosini beradigan soʻzda ham ikki xillik bor – اَشْجَاكْ **eshjak** va اَشْكَاكْ **eshkak**, birinchisini qoʻllash yaxshiroq, toʻgʻriroq [DLT. I, 137], *umurtqa suyagining boʻyinga tutashgan joyi* اَقْرُغْ **uwrugʻ** ham notoʻgʻri, u اَغْرُوغْ **ugʻrugʻ** boʻlishi lozim [DLT. I, 140], *oʻrta* maʼnosidagi soʻz اَتْرَا **otra** tarzida uchraydi, aslida u اَرْتُو **ortudir** [DLT. I,

146]. Hozirgi o‘zbek tilida ham Mahmud Koshg‘ariy ma’qul deb hisoblagan *eshak* va *o‘rta* variantlari qo‘llanib kelinmoqda.

Uchinchi bobning ikkinchi bo‘limi “*Nutq talabi bilan sodir bo‘ladigan fonetik jarayonlar: tovush orttirilishi, tovush ortiqchaligi, tovush almashinishi, tovush singishi, talaffuzni yengillatish, unlilar cho‘zilishi, tovushlar yumshoqligi va qattiqligi*” tadqiqiga bag‘ishlangan. Mahmud Koshg‘ariy har bir hodisani tilning tabiatidan, uning nutqda namoyon bo‘lish imkoniyatidan kelib chiqib sharhlaydi. Masalan, til birliklarining talaffuzida hamisha qulaylikka, osonlikka va ravonlikka intilish tendensiyasi, o‘z navbatida, ayrim fonetik jarayonlarni yuzaga keltiradi. Ana shuning uchun ham lug‘atshunos masalaning bu jihatini e’tibordan chetda qoldirmagan va nutqiy vaziyatga bog‘liq holda talqin etgan. Mahmud Koshg‘ariyning tovushlar tushishi, orttirilishi, o‘zaro o‘rin almashishi va moslashuvi kabi fonetik jarayonlar yuzasidan olib borgan tahlillaridan ularning barchasi nutqda muayyan bir maqsad bilan amalga oshirilishi, asosan, talaffuzdagi qulaylik va qisqalikka intilish tamoyillari bilan bog‘liq tarzda yuz berishi ayon bo‘ladi. Binobarin bunday holatlarda muayyan stilistik maqsad ko‘zda tutilgan bo‘ladi.

Tovush tushishi. Nutq jarayonida kam kuch sarflab, ma’noni mumkin qadar kengroq ifodalashga intilish, ya’ni lingvistik tejamkorlik asosan fonetikada namoyon bo‘ladi. Bu holatlar Mahmud Koshg‘ariy tomonidan ham kuzatilgan va uning mazkur hodisaga munosabati ko‘p o‘rinlarda bayon etilgan.

Olim e’tiborini qaratgan *sinkopa* – so‘z o‘rtasida tovush tushish hodisasi quyidagicha izohlangan: “ko‘pchilik o‘g‘uzlar va ba’zi qipchoqlar ن – n ni ق – q ga almashtirib, غ – g‘ ni tamoman tushiradilar. Ular ichi, yuragi siqila beradigan ma’nosidagi بَشْغَان **bushg‘an** o‘rnida بَشْأَق **bushaq** deb ishlatadilar. Bu asosli qoidadir” [DLT. I, 169]. Yoki: “اَنْغَرْدِي **ang‘ardī** – ont, qasam ichdi. Asli اَنْغَرْدِي **andg‘ardī** bo‘lib, yengillik uchun د – d tushirilgandir” [DLT. I, 230]. Darhaqiqat, *bushg‘andan* ko‘ra *bushaq*, *andg‘ardidan* ko‘ra *ang‘ardi* deyish talaffuz uchun qulaydir.

Tovush orttirilishi. Mahmud Koshg‘ariyning tahlillari nutqiy shart-sharoitlar bilan bog‘liq ravishda so‘z tarkibida muayyan bir tovushning orttirilishi turkiy tillarda qadimdan mavjud ekanligidan dalolat beradi. Masalan, *epenteza* hodisasi: d: اَلْدِرِي **elri** - اَلْدِرِي **eldiri** – *echki bolasining terisi* [DLT. I, 147]; nch: اِكْنِجْ **ikinch** – *ikkinchi*. Ushbu so‘zning quyidagicha izohi bor: “O‘zidan oldingi sonning davomi ekanini va ma’lum sira – tartibda ekanini bildirish uchun o‘ndan kam bo‘lgan son so‘zlari o‘zagiga ن va ج orttirish qoidadir: تَوْرْتَنْجْ **törtynch** – *to‘rtinchi*, بِيَشْتَنْجْ **bishinch** – *bishinchi* kabi” [DLT. I, 151].

Tovush ortiqchaligi. Mahmud Koshg‘ariy ayrim tovushlar tizimini shu darajada sinchkovlik bilan tahlil qilganki, ularning qo‘llanishidagi stilistik nozikliklar ham e’tibordan chetda qolmagan: “اَنْشَكْرْدِي سَوْرْ **söz yshk‘yrdi** fe’li *esladi* ma’nosida bo‘lsa, اَنْشَكْرْتْدِي **yshk‘yrtti** fe’li *eslatdi* demakdir. اَتْنِ اَنْكْ اَرْغَرْتْدِي **anīh atīn arg‘urtti** – *uning otini charchattirdi* ikki foilga o‘tuvchi fe’lga misoldir. Bu fe’llarning اَنْشَكْرْتْرْدِي **yshk‘yrttyrdi**, اَرْغَرْتْرْدِي **arg‘urttyrdi** variantlari ham bor. Avvalgisi yaxshiroq, to‘g‘riroqdir” [DLT. I, 233]. Darhaqiqat, hozirgi tilimizda

ham *eslatmoq* va *eslattirmoq* soʻzlari alohida stilistik ottenkalarga ega. *Eslatmoqning* bajaruvchisi harakat subyektining oʻzi boʻlsa, *eslattirmoq* orqali *eslashning* bajaruvchisi mutlaqo boshqa kishidir. Ana shuning uchun ham bu soʻzlar lugʻatlarda alohida soʻzlar sifatida talqin etilgan.

Tovush almashinishi. Lugʻatda tovush almashinishi – metateza hodisasiga uchragan soʻzlar ham mavjud va ularni quyidagicha koʻrsatish mumkin:

a>i: قرغاغ **qirgʻagʻi** – *shoh yoki bek oʻzidan pastga gʻazab qilishi* – **qargʻadi**, xudo qargʻishi [DLT. II, 333-334].

g>r: اكرتې **ögrätti** – *oʻrgatdi* [DLT. I, 260].

z>s: قاز **qaz** – قاز **qas** [DLT. III, 165].

z>y: تېتې **toztı** – تېتې **tojdi** [DLT. III, 262].

n>sh: قشنى **qonshı** – *qoʻshni* [DLT. I, 408].

s>ch: *soch* – *choch*, *sichgʻon* – *chichqon* [DLT. II, 29].

r>v: ارقاشدى **arwashdi** – *avrashdi* [DLT. I, 239].

q>x: قايۇ **qaju** – *qaysi* – خايۇ **xaju** [DLT. III, 238].

q>gʻ: ياقرو **jaqru** – *jagʻru* [DLT. III, 38].

g>m: جاعمر **jagʻmur** – *sholgʻom*. جاعمر **jamgʻur** [DLT. I, 425].

g>gʻ: داغ **dagʻul** – *unday emas* – داغ **tegyl** [DLT. I, 374].

Bu kabi tovushlarning almashinishi jarayonidan hamma vaqt ham qoʻshimcha stilistik maʼnolar axtaraverish lozim boʻlmasa-da, ammo ularning hech biri biron bir sababsiz metateza hodisasiga uchramaganini aytish kerak. Tushunishimizcha, bu almashinishlar, avvalo, talaffuzdagi tovushlar oqimi, uygʻunligiga bogʻliq tarzda kechadi. Agar talaffuzda bu almashinishlar jiddiy toʻsiqlarni keltirib chiqarmasa, har ikki variant ham yashayverishi mumkin. Shuning uchun ham lugʻatda قشنى **qoshni** – *qoʻshni* – قشنى **qonshı** [DLT. I, 408] ning har ikkisi ham qoidaga mos va toʻgʻri ekanligi taʼkidlangan [DLT. I, 408]. Balki oʻsha davr tilida bu variantlilik mumkin boʻlgandir. Buning taʼsiri oʻlaroq ayrim *je-lovchi* shevalarda hozir ham *qoʻnshi* varianti saqlanib qolgan. Demak, tilimiz tarixida tovushlar almashinishi behuda boʻlmagan va ular nutq talabiga koʻra muayyan vazifalarni ado etgan. Bir holatda bu jarayon talaffuz uygʻunligiga, ikkinchi bir holatda soʻz maʼnosidagi stilistik ottenkalarining yuzaga chiqishiga asos boʻlgan.

Tovushlar singishi. Hozirgi tilshunoslik ilmida *assimilyatsiya* deb nomlanadigan til hodisasi “Devon”da singish hodisasi hamda ayrim oʻrinlarda *idgʻom* tarzida berilgan. “Devonu lugʻotit turk”da oʻsha davr tilidagi ayrim soʻzlarning meʼyorlashish jarayoni koʻrsatib berilganda bugungi tilshunoslikda *assimilyatsiya* deb nomlangan fonetik hodisa – tovushlar singishiga murojaat qilingan.

Tovushlarning *assimilyatsiyasiga* uchrashi fonostilistik hodisa boʻlib, talaffuzda qulaylikka intilish bilan bogʻliq. Masalan, bu holatning bitikجىبتى **bitik** **bititigʻchi** – *xat bituvchi* va اتكزجى **at kyzätgʻchi** – *ot kuzatuvchi*, otboqar jumlaridagi **bititigʻchi**, **kyzätgʻchi** soʻzlari oʻgʻuz va qipchoqlarda بىتدجى **bititdachi**, كزأتجى **kyzättächi** tarzida ishlatilganligida koʻrish mumkin. Asli كزأتجى **kyzätdachi** boʻlgan soʻzda ت – t bilan د – d bir-biriga singishgan [DLT. II, 369].

Mahmud Koshg'ariy “*ol anī ikitti – u uni tarbiya qildi*. Aslida *ikiztti* dir” [DLT. I, 220] singari tahlillar orqali **z** ning **t** ga assimilyatsiya qilinishi, ya’ni singishini nutqdagi qulaylik sifatida baholash bilan birga, bu singish jarayonida regressiv assimilyatsiyani ham kuzatadi: “*ujatti – uyaldi*. Aslida *ujazti* dir” [DLT. I, 222]. “*ulg’atti – ulg’aydi*. Aslida *ulg’azti* dir” [DLT. I, 262]. Yana: *bilgäzti – bilgätti – aqlli bo’ldi*. *bazti – batti* [DLT. II, 393, 406]. *juz tÿrdÿm – jittÿrdi* [DLT. III, 103-104] kabi.

Talaffuzni yengillatish. M.Koshg'ariyning til elementlarini me’yorlashtirish borasida amalga oshirgan ishlaridan biri talaffuz yengilligi yo’lidagi harakatlarni, ya’ni diyereza hodisasini ko’rsatib berishdan iborat bo’lgan. Olim izoh bergan talaffuz yengilligini ifodalovchi holatlar ham nutqiy qonuniyatlar – talaffuzdagi noqulaylik va qiyinchiliklarni bartaraf etish jarayonida paydo bo’lganligi ma’lum bo’ladi. Masalan: *jaqqu – yomg’irli joy* [DLT. III, 31], *suqu – hovoncha* [DLT. III, 246], *baqu – balandlik* [DLT. III, 246], *tikÿ – bo’lak* [DLT. III, 248].

Turkiy tillardagi qisqalik va yengilikka intilish zarurati **d** tovushining diyereza hodisasiga uchrashida ham ko’rinadi: *andg’ardī – ang’ardī* [DLT. I, 230] kabi. *ishlär – xotin*; asli *ishijlär* – *xonim* demakdir. Ko’p qo’llanganidan, yengillik uchun **ı** harfi tushirilgan [DLT. I, 140]. Demak, muayyan fonetik jarayonlarning amal qilishida so’zlarning nutqda iste’mol doirasi ham ahamiyatli bo’lib hisoblanadi. Olimning izohicha, so’z qanchalik ko’p qo’llanilsa, kishilar uni mumkin qadar yengil talaffuz qilishga harakat qiladilar. Shuning uchun so’z tarkibidagi ayrim tovushlarning diyereza hodisasiga uchrashi o’sha davr nutqi uchun me’yoriy sanalgan.

Unlilar cho’ziqligi. Ma’lum bir tovushning talaffuzidagi cho’ziqlik yoki qisqalik ma’nolarning farqlanishiga sabab bo’ladi. Masalan, *og’ir, har narsaning og’iri* ma’nosini beradigan *ag’ir* so’zidagi **ı** cho’zib talaffuz qilinsa, so’zdan boshqa ma’no anglashiladi: *ag’ir* – *narxi oshiq narsa, qimmatbaho narsa* [DLT. I, 87]. Shu singari *ökÿz – Jayhun, Firot kabi daryolarga berilgan nom* – *ökÿz – ho’kiz* [DLT. I, 91], erkak kishining ismi bo’lgan *Utush* yumshoq **ÿ** bilan talaffuz etilsa *ÿtÿsh – o’yinda yutish* [DLT. I, 92], *ökÿsh – ko’p, qaysar ot* [DLT. I, 93], [DLT. I, 96] ma’nosini beradi. Shuningdek, *shanchu* – yuqori Chin yo’lidagi bir shahar. *Shanchu* deb *sh* shakldan keyingi **a** ni cho’zib o’qish yaxshi” [DLT. I, 395].

Tovushlar yumshoqligi va qattiqqligi. Lug’atshunos olimning fikricha, muayyan bir tovushning yumshoq yoki qattiq talaffuzida mas’uliyat bor va u ma’noning farqlanishiga olib kelishi mumkin. Masalan: *kök* so’zidagi **k** qattiq talaffuz etilganda *osmon*, yumshoq talaffuz etilganda esa *rang* ma’nosini berishi qayd etilgan [DLT. III, 146]. Binobarin, ushbu tovushning ayrim so’zlar tarkibida yumshoq yoki qattiq talaffuz etilishi stilistik ottenkalarni farqlashga xizmat qiladi. Shuning uchun ham olim quyidagi fikrlarni bayon etgan: “*bekäch* – *tekinlarning laqabi*. *bekäch arslan tegin* kabi. Bu so’z yumshoq **k** bilan aytilsa, **bek** so’zining kichraytirilgani bo’lib, mehribonlik va achinish

ma'nolarini ifoda qiladi. Chunki *amir* ma'nosidagi **bek** so'zi oxiridagi **k** yumshoq **k** dir" [DLT. I, 339].

Bu stilistik nozikliklar mana bu tahlillarda yana ham oydinroq namoyon bo'lgan: "سۆڭۈتلىك **sögytlyk** – *tolzor*. Oxiri qattiq **k** bilan tugasa, shu ma'noda, agar oxiri yumshoq ك – **g** bilan bitganda, tol egasi ma'nosida qo'llanadi". Shuningdek, كۆزلىك **közchlyk** – *1.xurmacha qilish uchun tayyorlangan joy, 2.uning egasi* [DLT. I, 464]; تەمىرلىك **temirlik** – *1.temir toshi eritilib, temiri ajratib olinadigan joy. 2.uning egasi* [DLT. I, 464]; كۆمۈرلىك **kömirlük** – *1.ko'mir daraxti, ko'mir kurasi. 2.ko'mirga ega bo'lgan shaxs* [DLT. I, 464] va hokazo.

Anglashiladiki, turkiy tillar talaffuzida qattqlik ustunlik qiladi va bu holat tovushlar uyg'unligiga ham ta'sir ko'rsatadi.

Bobning "*Tovushlar uyg'unligi*" deb nomlangan so'nggi bo'limida Mahmud Koshg'ariyning tovushlar uyg'unligi masalasiga doir fonostilistik qarashlari yoritilgan. So'z tarkibidagi unlilarning o'zaro uyg'unlashuvi, garmoniyasi, ya'ni *singarmonizm* hodisasi turkiy tillar uchun tarixiy jarayon va bevosita nutq madaniyati bilan bog'liq. "Devon"da o'rni bilan tovushlar orttirilishi natijasida so'zga qo'shimcha ma'no ottenkalari yuklangan holatlar ham tahlil qilingan. Masalan, o'g'uzlar yumaloq narsa to'g'risida mubolag'a bilan gapirmoqchi bo'lganida kuchaytiruv yuklamasi تەس **tes** dan foydalanishini va تەس تەكرىما **tes tegirmä** – *dum-dumaloq* deyishini aytadi va buning qoidaga xilof ekanligini ta'kidlaydi. Bu uslubiy g'alizlikni quyidagicha izohlaydi: "narsalarning ranglarini tavsiflashda so'zning bosh harfini olib, unga ب – **b** qo'shish butun turk tillari uchun qoidadir. O'g'uzlar esa م – **m** qo'shadilar. To'q ko'k rangli narsani turklar كۆك **köp-kök** (desalar), o'g'uzlar كۆم **köm-kök** deydilar. Ya'ni turklar **kök** so'zining bosh harfiga **b** harfini qo'shib, oshirish so'zi – **köb** shaklini hosil qiladilar. Rang ma'nosidagi **kök** so'zi oldiga **b** harfini qo'yib, **köb-kök** tarzida qo'llaydilar. O'g'uzlar **b** ni **m** ga almashtirib: **köm-kök** tarzida qo'llaydilar. ° [DLT. I, 316-317].

Talaffuzda osonlik va qulaylikka intilish zarurati **tejamkorlik tamoyilini** vujudga keltirgan. Shu tamoyilga ko'ra, asosan, tovushlarda sodir bo'ladigan elliptik jarayonlar Mahmud Koshg'ariy nazaridan chetda qolmagan va bu munosabat **uwshattï G'ushattï** so'zlari misolida quyidagi parchada ifodalangan: "ال اتماک افشادتئى **ol etmäk uwshattï** – *u nonni uwshatti*. Boshqa narsalarga ham bu so'z qo'llanadi. Bu so'zning **uwshattï** shakli ham bor. Oldingisi to'g'ridir" [DLT. I, 262].

Talaffuzda qulaylikka intilish qonuniyati o'sha davrlardayoq nutqda sodir bo'lgan tovush tushirilishi, orttirilishi, o'rin almashishi kabi tovush o'zgarishlarining barchasi tilda muayyan kommunikativ-stilistik tamoyillarning amal qilishiga sabab bo'lganligini ko'rsatadi.

Mahmud Koshg'ariy olib borgan fonetik tahlillar turkiy xalqlar og'zaki nutqida hamisha qisqalikka va qulaylikka intilish tamoyili ustuvor bo'lganligini ko'rsatadi. So'z talaffuzidagi ayrim tovushlarning almashini, tushib qolishi, bir-biriga moslashishi kabi o'zgarishlar bevosita yuqoridagi tamoyillar bilan bog'liq holda yuzaga keladi va ular muayyan so'zning tilda muayyan shaklda

me'yorlashishiga, so'zning nafaqat semantik, balki stilistik farqlanishlariga sabab bo'ladi.

XULOSA

1. Turkiy tillar tarixi taraqqiyotida muhim o'rin tutgan "Devonu lug'otit-turk" lingvoqomusiy obida sifatida tilshunoslikning barcha sathlari bo'yicha qimmatli ma'lumotlar berish bilan birga tilimizning fonetik-akustik tuzilmasi haqidagi nazariy qarashlarning asosi ekanligi tahlillarimiz davomida aniqlandi.

2. Mahmud Qoshg'ariy:

- turkiyshunoslikda ilk bor tovushlarning fonemalik mezonini belgilab berdi, fonema bilan variant orasiga chegara qo'ydi. Nutq a'zolarining tovushlarni hosil qilishdagi o'rnini ko'rsatdi. Nutq tovushlarini nutq a'zolarining holati va harakatiga qarab guruhlariga ajratdi;

- garchi "Devon"da yozuv masalasiga maxsus bo'lim ajratmagan bo'lsa-da, bu sohaga o'z munosabatini bildirdi, fonema va harf munosabatiga turkiyshunoslikda ilk bor aniqliklar kiritdi. Orfografiya muammolarini orfoepiya masalalari bilan bog'lab sharhladi, orfografiyaning ayrim nazariy jihatlarni yechishda manbaning yordami katta ekanligini amalda ko'rsatib berdi;

- arab imlosi turkiy tovushlarning talaffuzdagi imkoniyatlarini to'la ifodalashdan o'jiz ekanligi haqidagi mulohazalarni ilk bor o'rtaga tashladi. Yozuvdagi kamchilikni to'ldirish maqsadida turkiyshunoslikda birinchi bo'lib imloga ayrim harflarni kiritdi;

- tovushlarning kombinator va pozitsion o'zgarishlarini belgiladi va bunda ularning akustik va fiziologik holatlariga tayandi;

- unli va undosh tovushlarni bir-biridan farqlash va ajratish barobarida ulardagi kenglik va torlik, cho'ziqlik va qisqalik, jaranglilik va jarangsizlik, yumshoqlik va qattiqlik, tovushlarning almashinishi, tushishi, singishi, bir-biriga mos kelishi singari tovush o'zgarishlari qonuniyatlarini ochdi hamda shu asosda turkiy tillar orasidagi umumiylik va xususiylikni yoritdi;

- tovushlardagi geminativ holatning turkiy tillar uchun xos emasligini anglagan va ta'kidlagan holda, talaffuz jarayonida sodir bo'ladigan tovushlar juftligi mubolag'a, ta'kid, kuchaytiruv singari stilistik maqsadlar tufayli va har bir so'z turkumida alohida tarzda sodir bo'lishini qoidalashtirdi. Undoshlardagi juftlik turkiy tillar taraqqiyotining keyingi davri mahsuli, degan g'oyani ilgari surdi;

- fonetik jarayonning ko'p holatlarda so'zlar etimologiyasini aniqlashga yordam berish usullarini ishlab chiqqan va bu metodika hozirgi lingvistik tadqiqotlarda ham samara bermoqda;

- turkiy xalqlar tilini barcha sathlar bo'yicha o'rganish davomida ularni farqli belgilariga ko'ra ikkita katta guruhga (turklar, o'g'uz va qipchoq) ajratdi. Shu asosda ular tilidagi fonetik o'zgachaliklarni umumiylik va farqlanuvchan tamoyili asosida qiyosiy sharhladi;

- har bir qabilaning o'ziga xos xususiyatlarini namoyish etadigan, o'z davri tilini me'yorlashtirishga xizmat qiladigan qiyosiy qoidalar tuzdi;

- turkiy qavmlar nutqini qiyosiy tahlil qilib, eng to'g'ri va aniq til faqatgina o'z tilini biladigan, forslar bilan aralashmagan va shaharlarga borish-kelish qilmagan kishilar tilidir, degan xulosa keldi;

- qirg'iz, qipchoq, o'g'uz, tuxsi, yag'ma (yag'mo), chigil, ig'roq, yaruq tillari turkcha, tillarning yengili o'g'uzcha, eng to'g'risi, yaxshisi yag'ma, tuxsi qabilalarining tili ekanligidan guvohlik berdi;

- turkiy tillarda mavjud bo'lgan fonetik jarayonlarning izchil va mukammal talqini bilan jahon tilshunosligida qiyosiy-tarixiy fonetikaga asos soldi;

-so'z tarkibida tovushlarning aniq, yengil va qulay talaffuz qilinishi sabablarini izlab, oqibatda tilda yuz beradigan fonetik jarayonlar nutq madaniyati talabi bilan bo'ladi, degan xulosaga keldi va har qanday nutqdagi fonetik o'zgarishlar tahlilini stilistik pozitsiyasida turib talqin qildi;

- nutqda yuz beradigan fonetik jarayonlar ma'no tafovuti, talaffuz me'yori, qulayligi bilan bog'liq bo'lgan lingvostilistik xususiyatlariga ko'ra obyektiv xarakterga ega ekanligini nazariy jihatdan asoslab berdi;

- turkiy tillarda qadimdan mavjud bo'lgan tovushlar garmoniyasini fonetik jarayonning bir ko'rinishi sifatida talqin qildi. E'tiborni talaffuzda yumshoq-qattqlik (ingichka-yo'g'onlik) tarzida namoyon bo'ladigan tanglay uyg'unligiga, unlilardagi lablanganlik va lablanmaganlikka, undoshlardagi jaranglilik va jarangsizlikka qaratdi hamda ularni nutqiy me'yorlashuv va madaniyatning yorqin namunasi sifatida baholadi;

- til hodisalarining bir-biriga chambarchas bog'liqligini, ularni alohida olib tahlil etish bilan maqsadga erishib bo'lmashligini chuqur anglagan holda tilning ijtimoiy mohiyatini aks ettiradigan qonuniyatlarni birgalikda olib qaradi.

3. Ilm-fan va madaniyat sohasida forslarga hindlarning, suryonilarga greklarning ko'rsatgan ta'siri birlashib arablar hayotiga ham kirib kelganligi ilm rivojiga jiddiy ta'sir ko'rsatdi. Hind tilshunosligi fonetika sohasida erishgan yutuqlarning Bog'dod tilshunoslik maktabida chuqur o'rganilganligi bu maktabda ta'lim olgan Mahmud Qoshg'ariyning turkiy tillar fonetikasi tadqiqini yuksaklikka olib chiqishiga asos bo'ldi. Nutq tovushlarining ma'no ajratish mezolarini belgilashda, tovushlar alliteratsiyasida artikulyatsiyaning o'rnini aniqlashda, talaffuzda qulaylikka intilish va kam kuch sarf qilib ko'p ma'no anglatish qonuniyatlarini Yevropa tilshunosligidan ming yillar avval ochib berishda aynan dunyo tilshunosligida to'plangan ana shu tajribalarga tayandi.

4. Ulug' olimning tovushlarning moslashishi, almashinishi, tushib qolishi, orttirilishi, qavatlanishi (geminatsiya) va boshqa behisob jarayonlar turkiy qavmlar tilining yagona bir fonetik me'yorga kelmaganligidan va amalda buning imkoni bo'lmaganligidan dalolatdir. Ammo davrlar silsilasida dialektal ko'rinishdagi turkiy tillar differentsiatsiyaga yuz tutdi. Ular bugunga kelib, aniq bir milliy til darajasiga ko'tarildi. Binobarin, uning me'yorlashuvi ham ana shu milliylik doirasida amalga oshdi.

5. Allomaning fonetik tahlillari yana shu jihati bilan qimmatliki, ular turkiy qavmlarning tarixiy ildizlari nafaqat genetik, balki lingvistik jihatdan ham bir ekanligini ilmiy asosga qo'yishga xizmat qilgan. Shu bois oradan 950 yil o'tgan bo'lishiga qaramasdan bu qarashlar o'zining ilmiy qimmatini yo'qotmasdan kelmoqda. Turkologiya shu paytga qadar Mahmud Koshg'ariy qarashlariga jiddiy

e'tiroz bildirgan emas. Ayni paytda turkiy leksikografiyada bu darajadagi keng qamrovli lug'at ham yaratilgani yo'q.

6. "Devonu lug'otit turk" nafaqat bebaho lingvistik manba sifatida, ayni paytda o'z davrida yashagan turkiy qavmlarni birlashtirish g'oyasi ilgari surilgan va bu amalda isbotlangan asar sifatida ham nihoyatda qimmatli manbadir.

7. Mahmud Koshg'ariyning talaffuz va imlodagi bir xillikka, me'yorlashtirishga intilishi uning fonetika sohasidagi nazariy qarashlarida muhim o'rin tutadi. Bu yaxlitlikka intilish barcha turkiy qavmlar tilininig adabiyligi va madaniyligi uchun qilingan sa'y-harakat sifatida baholanadi.

8. "Devon"da tovushlar va ohangning o'zgarishi natijasida yuzaga keladigan uyg'unlik, ohangdorlik, xushohanglik, yoqimlilik, yengillik, poetik matnlarda ritmni saqlab qolish, sillilik, alliteratsiya, so'z ma'no ottenkalarining farqlanishi, ba'zan buning aksicha, nutqda noxushlikka olib keladigan me'yorning buzilishi kabi holatlarning tahlil etilganligi turkiy tillar tarixiy stilistikasining tamal toshlari ulug' Mahmud Koshg'ariy tomonidan qo'yilganligi yaqqol isbotlandi.

9. Ona tilimizning bugungi manzarasi uning adabiy til darajasiga yetgunga qadar juda uzoq tarixiy taraqqiyot yo'lini bosib o'tganligi, uning takomilida "Devonu lug'otit turk" singari asarlarning xizmati beqiyos ekanligiga birgina Mahmud Koshg'ariy tahlil qilgan fonetik jarayonlarni ko'zdan kechirish orqali ham ishonch hosil qilishimiz mumkin. Olim mumtoz tilshunosligimizda fonetikaga doir juda ko'p yangiliklar kashf qildi, bu sohani yangi-yangi qoidalar bilan boyitdi.

10. Olimning fonetik qarashlari turkologiyada, jumladan, o'zbek tilshunosligida hozirgi kunda olib borilayotgan tadqiqotlar uchun ham g'oyat ahamiyatlidir. Til elementlarining tovush tarkibini o'rganish, bir tomondan, so'zlarni etimologik jihatdan tadqiq etishga yordamlashsa, ikkinchi tomondan esa, ularning muomala jarayonidagi nutqiy tovlanishlarini, turli xil ottenkalarining farqlanishlarini ko'rsatib berishga ko'maklashadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

МИСЛИДДИНОВА МАЛИКА ХАЛБАЕВНА

**ФОНЕТИЧЕСКИЕ И ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
МАХМУДА КАШГАРИ**

10.00.02 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Самарканд – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистана за № B2021.1.PhD/Fil576.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Ш.Рашидова.

Автореферат диссертации размещен на трех (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.samdu.uz) и на информационно-образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Каримов Суюн Амирович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Махмараимова Шохиста Тухташевна
доктор филологических наук, профессор

Аширбоев Самихон
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Джизакский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится “___” _____ 2023 года в ___ часов на заседании Научного Совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 в Самаркандском государственном университете имени Ш.Рашидова (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. Самаркандский государственный университет имени Ш.Рашидова, главный учебный корпус, 105-комната).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Ш.Рашидова (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-11-40; факс: (8366) 239-11-40.)

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2023 года.
(Реестр протокола рассылки № ____ от “___” _____ 2023 года)

Ж.Д.Элтазаров

Председатель Научного совета по присуждению научных степеней, доктор филологических наук, профессор

Ш.С.Махмадиев

Учёный секретарь Научного совета по присуждению научных степеней, кандидат филологических наук, доцент

Д.Б.Уринбаева

Заместитель председателя Научного семинара при Научном совете по присуждению научных степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современной лингвистике приобретает ключевое значение глубокое исследование и широкое распространение уникальных произведений, созданных великими умами человеческой цивилизации. В этом контексте становится актуальным научно-практический анализ уровня духовной и культурной жизни различных народов в течение тысячелетий и обеспечение сохранности этого ценного культурного наследия для нынешних и будущих поколений. Редкие рукописи, которые являются свидетельством древних основ научных знаний, оказали значительное влияние на развитие человечества. Они продолжают быть ценным источником для изучения тайн природы, медицины, философии, юриспруденции, теологии, литературы и языкознания. Эти произведения остаются доступными и в наше время и сохраняют свой научный потенциал. Проведение исследования сути этих уникальных произведений и анализ причин их появления являются важными факторами, способствующими развитию данной области знаний.

В глобальной лингвистике акцент делается на исследовании древних письменных текстов с лингвокультурологической перспективы, с учетом выявления национально-ментальных особенностей, которые влияли на естественное развитие языков в течение многих веков. В этом контексте, анализ языковых характеристик произведений, оказавших влияние на межнациональные отношения и взаимопонимание, всегда считался актуальным заданием. Сейчас наблюдается растущая потребность в исследовании лексических и фонетико-акустических структур исторических письменных документов, таких как «Диван лугат ат-турк» Махмуда Кошгари, с использованием современных методологий и подходов. Эти редкие книги содержат важные материалы, связанные с обычаями, фольклором и другими аспектами жизни народов того времени, что привлекает исследователей, изучающих историю человеческой мысли. В настоящее время, анализ таких уникальных произведений представляет интерес не только для лингвистов, но и для специалистов в различных областях науки, включая литературоведов, фольклористов, историков, географов, этнографов и философов.

В период независимости Узбекистана, узбекские лингвисты провели фундаментальные исследования древних письменных памятников, включая энциклопедическое произведение Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк». Духовные и функционально-семантические особенности языковых средств, использованных в этом труде, были исследованы с разных аспектов. Это обусловлено тем, что «История узбекского языка, принадлежащего к большой семье тюркских языков, тесно связана с многовековым прошлым народа Узбекистана, его мечтами, горестями, мечтами, триумфами и победами. Наши предки общались с миром нашего родного языка. Они создали великие образцы культуры, великие научные открытия и

художественные шедевры на этом языке»¹. С этой точки зрения, работа Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк» представляет собой новую теорию, основанную на сравнительном анализе языков, входящих в тюркскую языковую группу. Она охватывает вопросы словообразования, диалектов, этнонимов, ономастики, грамматических форм и этимологии. Исследования звуков, норм произношения и другие аспекты, рассмотренные в его методологических работах, подчеркивают актуальность данной темы.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных рядом нормативно-правовых актов, таких как Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» 8 октября 2019 года, № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке» от 4 октября 2019 года, и других документов, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Республики Узбекистан: I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В узбекском лингвистическом исследовании с начала 1960-х годов было проведено значительное количество исследований, посвященных труду Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк». Как энциклопедист, Махмуд Кошгари оставил ценные теоретические концепции и уникальный практический материал, касающийся разных аспектов языка, включая историческую фонетику тюркских языков. Эти сведения внесли значительный вклад в развитие исторической фонетики как научной дисциплины. Труд Махмуда Кошгари, «Диван лугат ат-турк», представляет собой исключительно ценный источник для исследователей тюркологии, таких как С.Малов, А.Кононов, К.Юдахин, А.Щербак и многочисленных узбекских ученых. Заслуги С.Муталибова в этой области следует также отметить², поскольку он вместе с Г.Абдурахмановым разработал индекс-словарь для «Дивана»³. Важно отметить исследования

¹ Президент Шавкат Мирзиёевнинг ўзбек тилига давлат тили мақоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // “Халқ сўзи”, 2019 йил, 22 октябрь.

² Муталибов С. Морфология ва лексика тарихидан қисқача очерк. – Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1954; Шу муаллиф. XI аср ёзма ёдномаларида феъл категорияси. – Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1958.; Шу муаллиф. XI асрнинг буюк филологлари ва уларнинг ноёб асарлари // Махмуд Кошгарий. Девону луготит турк. Т.1. (Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталибов). – Тошкент: Фан, 1960. - Б.7-39. Шу муаллиф. Махмуд Кошгарийнинг “Девону луготит турк” асари хақида // Известия АН УзССР. 1947. №4. - Б.27-30; Махмуд Кошгарий. Девону луготит турк. (Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталибов). I том. – Тошкент: Фан, 1960. - 498 бет; II том, 1961. - 427 бет; III том, 1963. - 460 бет.

³ Девону луготит турк. Индекс-лугат (Ғ.Абдурахмонов ва С.Муталибовлар иштироки ва таҳрири остида) – Тошкент: Фан, 1967. – 542 б.

Х.Нематова относительно труда Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк»¹. Кроме того, Х.Дадабоев² провел научные исследования письменных источников XI-XIII веков.

В 1973 году в Фергане прошла научно-теоретическая конференция, в рамках которой тюркологи Всесоюзного Союза обсуждали исследования, связанные с работой Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк». В последующие годы, в 2002 и 2018, Самарканд стал местом проведения международных конференций, посвященных «Дивану»³. Кроме того, З. Бойназаров успешно защитил свою диссертацию на тему «Языковая картина мира, отраженная в «Словаре тюркских наречий» Махмуда Кашгарского»⁴.

В книге Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк» содержатся значимые научные и теоретические концепции, касающиеся фонетики тюркских языков. В данном произведении обсуждаются следующие аспекты: фонетическая структура слов, звуков и букв, их взаимосвязь; характеристики гласных и согласных звуков и их различия; фонетические процессы, происходящие внутри слова; воздействие данных фонетических процессов на культуру речи; связь фонетических процессов с этимологией; разнообразие произношения звуков в словах как особенность различных племенных языков. Кошгари подчеркивает важность объективного сравнительного фонетического анализа языков. Теоретические размышления Махмуда Кошгари о фонетике в его труде «Диван лугат ат-турк» имеют существенное значение для современной фонетики узбекского языка. Отсутствие систематических исследований по некоторым аспектам его фонетических и фонологических взглядов свидетельствует о необходимости дальнейших монографических исследований в области языкознания.

Связь темы диссертации и планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского плана Самаркандского государственного университета «Функционально-прагматический и семантико-методический анализ единиц узбекского языка (синхронический и диахронический аспекты)».

Цель исследования заключается в проведении анализа и интерпретации фонетических концепций, выраженных Махмудом Кошгари в его произведении «Диван лугат ат-турк», с целью выявления и обсуждения его уникальных аспектов и стилистических особенностей в контексте фонетической системы языка.

Задачи исследования включают в себя:

¹ Нигматов Х. Морфология тюркского глагола по материалам словаря Махмуда Кашгарского: автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Ленинград, 1970; Нигматов Х. Морфология языка восточно-тюркских памятников XI-XII вв.: автореф.дис. ...д-ра филол.наук. – Баку, 1978; Нигматов Х. Функциональная морфология тюркоязычных памятников XI-XII вв. – Ташкент: Фан, 1989.

² Дадабоев Х. Общественно-политическая и социально-экономическая терминология в тюркских письменных памятниках XI-XIV вв. – Ташкент: Ёзувчи, 1991.

³ Махмуд Кошгарийнинг “Девону луготит турк” асари ва унинг туркий халклар маданияти ҳамда жаҳон цивилизациясида тутган ўрни. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарканд, 2002. –153 б.; Махмуд Замахшарий, Махмуд Кошгарий ва Алишер Навоийнинг лингвистик мероси ҳамда унинг туркий тиллари ўрганишдаги ўрни. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарканд, 2018. - 276 б.

⁴ Байназаров З.М. Махмуд Кошгарийнинг «Девону лугати-т-турк» асарида ифодаланган оламнинг лисоний манзараси: Филол.фалсафа д-ри (PhD) автореф. – Самарканд, 2020. –Б.44.

разъяснение взглядов Махмуда Кошгари на фонетические особенности речи;

анализ группировки звуков речи, представленной ученым, и их сопоставление с современной системой звуков в узбекском языкознании;

интерпретация анализа Махмуда Кошгари в отношении изменений, происходящих внутри слов на фонетическом уровне;

объяснение взаимосвязи стилистических характеристик звуков с аспектами культуры речи, а также их толкование в контексте исследования Махмуда Кошгари.

Объектом исследования были выбраны все три тома книги Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк», изданные в 1960-1963 годах.

Предметом исследования являются фонетические и фоностилистические особенности произведения Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк».

Методы исследования. В данном исследовании были применены сравнительно-исторический метод, а также методы классификации, описания, контекстуального анализа и семантико-стилистического анализа для более глубокого освещения выбранной темы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

было определено что Махмуд Кошгари установил важное соотношение между фонемами и буквами, выявив ограничения арабских букв в передаче тюркских звуков в современной узбекской орфографии. Кроме того, он раскрыл орфографический дисбаланс между фоном, фонемой, произношением, гласными и согласными звуками;

путем дифференциации и разделения гласных и согласных в тюркских языках выявлено наличие в них звуковых изменений, таких как широта и узость, долгота и краткость, звонкость и глухость, мягкость и твердость, чередование звуков, падение, поглощение, совпадение;

было обосновано что исследование Махмуда Кошгари базируется на объективных факторах, обусловленных фонетическими процессами, включая ассимиляцию, диссимиляцию и метатезис, которые имеют место в речи. Он также рассматривает методические аспекты, связанные с нормами произношения и легкостью восприятия;

исследование также выявляет важность гармонии, мелодичности, созвучия и сохранения ритма в поэтических текстах, а также исследует аспекты плавности, аллитерации, дифференциации значений слов и нарушения нормы в «Диванском» языке. Эти примеры являются иллюстрацией для тюркских языков и свидетельствуют о том, что Махмуд Кошгари оказал значительное влияние на развитие исторической стилистики.

Практические результаты исследования. Полученные выводы предоставляют значимую научно-теоретическую информацию, имеющую важное значение для области узбекского языкознания. Эта информация может быть использована для разработки практических и теоретических

курсов, связанных с языком в литературных произведениях, а также для усовершенствования монографий, учебников и учебных пособий.

Работа «Диван лугат ат-турк» играет важную роль в качестве лингвистического источника для современных исследований в области истории языка, проводимых в узбекском языкознании.

Исследование фонетических явлений в «Диван лугат ат-турк» Махмудом Кошгари предоставляет значимую научно-теоретическую информацию для области узбекского языкознания. Это исследование способствует обогащению учебно-методических пособий, используемых для обучения таким предметам, как история языка, стилистика, лингвистика текста и теория языкознания.

Достоверность результатов исследования обусловлена четкой формулировкой проблемы, использованием подходов и методов, а также теоретических знаний, которые базируются на обширных научных источниках. Полученные выводы поддержаны методами описательного, сравнительно-исторического и контекстуального анализа, и подтверждены уполномоченными организациями. Кроме того, использование современных научных концепций мирового языкознания обеспечивает надежность исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в их способности дополнить и совершенствовать курсы, связанные с историей узбекского языкознания и историей узбекского языка. Исследование предоставляет теоретические выводы в области фонетики современного узбекского языка и способствует обогащению языка. Оно раскрывает лингвистическую природу фонетических явлений, особенно в синхроническом и, в части, диахроническом аспектах. Исследование также анализирует процессы возникновения этих явлений, рассматривает участие языкового материала в их формировании, а также их влияние на семантику и происхождение значений. Оно сопоставляет факторы, приведшие к возникновению указанных явлений, с другими языковыми событиями в контексте речевого процесса.

Практическая ценность результатов исследования усиливается через интеграцию полученных выводов и мнений о фонетических явлениях в учебники и учебные пособия для высших учебных заведений. Это улучшит их уровень научной и практической значимости и создаст основу для разработки специальных курсов для студентов старших курсов вузов. Собранные данные в ходе исследования могут быть использованы в создании монографий, учебников и учебных пособий по истории языка.

Внедрение результатов исследования. На основе анализа фонетических явлений, выявленных в произведении Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк», можно выделить следующие практические применения:

исследования соотношения между фонемами и буквами, а также неспособности арабских букв передать тюркские звуки в современном узбекском правописании, как это имело место в прошлом, возникла возможность выявить дисбаланс между фонемами, произношением, гласными и согласными. Эти выводы нашли применение при реализации литературно-жанровой части исследовательского проекта FA-F1-G002 посвященного «Исследованию теоретических аспектов жанров каракалпакского фольклора и литературы», выполненного в период с 2012 по 2016 годы (справка № 17-01-127 от 16 сентября 2022 года, Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате данного исследования удалось продемонстрировать художественную и эстетическую ценность звуков и их важность для усиления поэтической выразительности.

из полученных выводов при анализе различий и характеристик гласных и согласных звуков в тюркских языках, таких как их ширина и узкость, долгота и краткость, громкость и тишина, мягкость и твердость, смена, выпадение, поглощение и совпадение звуков, были использованы компоненты исследовательского проекта FA-A1-G007 озаглавленного «Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования», выполненного в период с 2012 по 2016 годы (справка № 17-01-128 от 26 октября 2022 года, Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате данного анализа удалось подтвердить, что существующие фонемы в узбекском языке представляют собой логичное развитие и продолжение звуковой системы, их эволюции на протяжении истории нашего языка.

из аспектов объективного характера, связанных с стилистическими особенностями, отличиями в значениях слов, нормами произношения и легкостью, обусловленной такими фонетическими явлениями, как ассимиляция, диссимиляция и метатезис, происходящими в речи, были использованы при реализации фольклорной составляющей фундаментального проекта FA-F1-005 под названием «Исследование истории каракалпакского фольклора и литературоведения» с указанным номером, который был выполнен в период с 2017 по 2020 годы (справка № 17-01-130 от 22 ноября 2022 года, Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате данного анализа удалось продемонстрировать вклад «Дивана» в обогащение фольклористики.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на 13 научно-практических конференциях, в том числе 8 республиканских и 5 международных.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 19 научных статей. В научных изданиях опубликовано 6 статей, в том числе в 4 отечественных и 2 зарубежных журналах, которые

рекомендованы к публикации основных научных результатов докторских диссертаций ВАК Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Основным объемом диссертации составляет 152 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение. Во вступительной части диссертации приводятся сведения об актуальности и востребованности темы исследования, его цели и задачах, объекте и предмете, указывается соответствие приоритетным направлениям развития науки и техники Республики, описываются научная новизна и практические результаты исследования, раскрывается научная и практическая значимость полученных результатов, приводятся сведения о внедрении результатов исследования, о публикации основных результатов и о структуре работы.

Первая глава данной диссертации, озаглавленная **«Взгляды Махмуда Кошгари на звуки речи»** структурирована в три раздела. Первый раздел, под заголовком *«О произведении Махмуда Кошгари «Диван лугат ат-турк»* представляет собой лингвистический источник, содержащий информацию о истории создания «Дивана», богатой лексике тюркских народов, их образе жизни, традициях, фольклоре и других аспектах.

Во втором разделе этой главы, озаглавленном *«Соотношение фонем и букв»*, проводится критический анализ взглядов Махмуда Кошгари на фонемы и буквы, а также исследуется его подход к орфографии, орфоэпии и фонемам, включая гласные и согласные. В данном контексте также уделяется внимание мнениям других лингвистов на эту тему. Несмотря на отсутствие в труде «Диван лугат ат-турк» специальной главы, посвященной изучению звуковой системы, анализ звуков речи в процессе объяснения лексических единиц Махмуда Кошгари считается значительным исследованием в области фонетики своего времени. В данном аспекте освещены фонетические характеристики языка того времени, включая особенности звуковой системы, такие как ширина и узкость, долгота и краткость, звучность и незвучность согласных, а также их способность сочетаться и разъединяться.

Махмуд Кошгари, при обсуждении соотношения между фонемами и буквами, описывал «символы, используемые в структуре турецких слов». Он заявлял, что они, в большинстве своем, состоят из 18 символов, перечисленных следующим образом: اخفو زقى كدملتش رج بسن. Эти символы были употреблены в шести словах: شنبّا . بذر . نرق . سمج . لف . كا خو [ДЛТ. I, 47].

Ученый отмечает, что в арабском языке существуют альтернативы указанным буквам, и одновременно выделяет наличие дополнительных фонем в тюркских языках, без которых турецкие слова не могут быть правильно произнесены. Кроме того, помимо утверждения о том, что эти фонемы не имеют соответствующих букв в арабской графике, ученый также

анализирует особенности произношения этих звуков и предоставляет их буквальное представление. Например, он указывает, что в арабском языке соответствуют определенные буквы этим фонемам, такие как اثتب. В дополнение к этим основным буквам, он выделяет семь других букв, которые присутствуют только в устной речи (не в письменной форме) и играют важную роль в произношении тюркских слов. Эти буквы включают в себя сложно произносимую букву ب (p), арабскую букву ج (j) - жим, которая редко используется в словаре, звук ژ (j), который находится между j(z) и ش (ш), букву ف (f), букву с точкой غ (g'), мягкую букву ك q گ(g), которая произносится между буквами ق (q) и ك (k), а также между кафи-гунной и غ (g'), и, наконец, между буквами ق и ن. Все перечисленные буквы являются произносимыми (н) и играют важную роль в тюркской фонологии [ДЛТ. I, 48]¹.

Ученый, предоставляя научные обоснования фонологической единицы, известной как фонема, в современной лингвистике, также выявил ее практическую значимость. Проведя анализ звуков речи с учетом трех основных критериев: произношения, слышимости и смысловой различимости, он пришел к выводу о том, что особое значение имеет аспект смысловой разницы.

В третьей части главы, посвященной «Связи между орфоэпией и орфографией», обсуждаются правила правописания и факторы, влияющие на их усовершенствование. Махмуд Кошгари впервые в области тюркологии утверждал, что арабская орфография не в состоянии передать звуковое произношение древнетюркского языка, и выделял семь символов и диакритических знаков для коррекции этого недостатка в письменности [ДЛТ. I, 21]. Он рассматривал знаки удлинения в существительных, показывая, что مَدّ – это мадд (знак удлинения), لِينْ – это лин (признак смягчения), и رَاغَتْ – это тагар (сумка, мешок). В качестве примера он приводил слово جَاوَارْ jawar (зажигание), где алиф ا, приобретенный в слове, является знаком удлинения. В словах qorig' غَيْرِقْ (охраняемый от посторонних) и غَيْرِ (чистый, непорочный) ی, в словах اُنُقْ anuq и تَنُوقْ tanuq (свидетель) و являются знаками смягчения.

В словах اَزْغ'یر azg'ir (жеребец), اِشْه'ون ish'g'un (трава равоч), и также в словах بازْغ'ان bazg'an (плосконосый) и قازْغ'ان qazg'an (пористая земля), буква ن; в словах تۇرْقۇ turqu (шелковая одежда) и قۇرْغۇ qurg'u (торопящийся человек), буква و; и в словах كدھكۈ kŷtki (небольшой холм) и كۈتۈ kŷtki (небольшой холм), а также в словах بۇرْقى burqi (человек с суровым лицом), буква ی, Махмуд Кошгари считает эти буквы избыточными символами [ДЛТ. I, 56].

Ученый лексикограф продолжает свои рассуждения относительно двойственности в написании некоторых слов. Он отмечает, что слова с средней буквой фатха كَلِنْ «kelin» в форме невесты должны действительно писаться с буквой «алиф». Также он разъясняет, что слова, такие как كَلْدَنْ

¹ Смотрите: Жуманиёзова М. Йўлдошев Р. Махмуд Кошгарий ва ўзбек ёзувининг баъзи муаммолари // Махмуд Кошгарийнинг “Девону луготит турк” асари ва унинг туркий халқлар маданияти ҳамда жаҳон цивилизациясида тутган ўрни. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарканд, 2002. -Б.27-28.

«taban», что означает «верблюжья пята», следует записывать с двумя буквами «алиф». В этом случае к корню слова добавляются две буквы «а», которых нет в арабском алфавите, и это интерпретируется как форма *تَابَان*. Автор также указывает, что две формы «و» («u») возникают в словах с средней формой *تُبُنْ* «tubun», и написание в форме *تُبُون* «tubun» соответствует правилам. Также он намекает на то, что не запрещено написание слов типа *كَلِنْ* «kelin» невеста с добавлением буквы «ى». Подводя итоги своим рассуждениям о том, что написание этих слов различными способами, путем сокращения или прибавления букв, соответствует правилам орфографии того времени, он пишет следующее: «То же самое относится и к другим словам, которые мы не привели. В этих словах можно добавлять или убирать буквы, поскольку слова, такие как *لِفَاف* «faal», *لِفُف* «fual», *لِفَف* «fial», на самом деле являются сокращением от форм с удлинением: *لِفَاف* «faol», *لِفُف* «fuol», *لِفَف* «fiol». Изменение произношения, удлинение или сокращение, не влияют на смысл слова. Сокращение не является ошибкой, а также возможно использование аббревиатур» [ДЛТ. I, 384-385].

В «Диване» проблемы орфографии разъясняются в контексте правил орфографии и анализируются с учетом речевых требований. Например, суффикс *ma* - *ا*, который выражает значение неделимости глагола, произносится с двумя звуками, но когда он означает «на» или «возьми», иногда его произношение сопровождается добавлением горлового звука *h* в конце. Как отмечено: «*ma* – на, возьми; это значит возьми. Это слово иногда произносится как *ma* и с алиф» [ДЛТ. III, 231].

Исторически, совпадение произношения ш-ч в тюркских языках объясняется сочетанием букв *ش* *tutshï* – липкий. Махмуд Кошгари также приводит пример: *توتشى* «tutchï» [ДЛТ. I, 399]. Эти явления в истории тюркских языков нашли свое отражение в современных тюркских языках. Существуют разные точки зрения на объем и произношение согласной буквы *j* в истории тюркских языков. Мнение Махмуда Кошгари, выраженное в его работе, свидетельствует о древности этого звука. Например, *j* «j» между двумя челюстями в словах *تەجىك* «tejik» (таджик), *مەجەك* «mejäk» (собачьи экскременты); а в слове *ارچۇ* «arju» (шакал, волк), этот звук произносится как «*ʃ*» между двумя знаменателями [ДЛТ. I, 368, 373, 147]. Современные тюркские языки также сохраняют произношение w-g'. Таким образом, произношение звуков в словах может меняться в зависимости от речевой ситуации, связи с исходным корнем слова или общими характеристиками тюркских языков. Например, равенство л-д и т-д в произношении слов поясняется на примере слова *كۆكلەتتى* «köklätti» – вязала, связали, и *كۆكدەتتى* «kökdädti».

Четвертая часть данной главы, под заголовком «Анализ фонем», посвящена исследованию фонем в языке. Этот анализ проводится отдельно для гласных и согласных фонем. Следует отметить, что Махмуд Кошгари написал свой «Диван» с использованием арабской орфографии, что создало определенные трудности при передаче гласных звуков в письменной форме.

Э.Умаров объясняет, что в арабском языке существует шесть гласных звуков, включая три коротких (фатха-а, касра-и, замма-у) и три долгих (алиф-а:, вов-у:, йой-и:), в то время как в тюркских языках фонемы гласных могут варьировать в диапазоне от 9 до 16 в зависимости от конкретного языка¹.

Махмуд аль-Кашгари в своем труде «Диван лугат ат-турк» провел тщательный анализ системы гласных, охватывая аспекты ширины и узости, длины и краткости, а также явление гармонии гласных в каждой из них. Например, *يَغْجُجُ* *jig'ach* представляло собой «дерево», *يَغْجُجُ* *jig'ach* обозначало «мужской половой член», *يَغْجُجُ* *jig'ach* относилось к «длине фарсаха (равной двенадцати тысячам шагов)», и *يَغْجُجُ* *jig'ach* обозначало «дерево». Именно в этом контексте его называли «*يَغْجُجُ* *jig'ach* – дерево, *مَرْأَى جَاغِي* *üzüm jig'achī* – виноградное дерево, *جَاغِي جَاغِي* *jag'aq jig'achī* – грецкое ореховое дерево». Следовательно, предпочтительнее произносить и записывать слово «дерево» как *يَغْجُجُ* *jig'ach* с ā, а не как *jig'ach* с а» [ДЛТ, том III, 14-15, 31]. Даже в настоящее время это слово используется в двух вариантах. С.Муталибов уточнил произношение слова: «Здесь Махмуд аль-Кашгари указывает, что между задней частью языка а и задней частью языка о был особый звук. Для передачи этого звука мы использовали форму ā». «Согласно объяснению Махмуда аль-Кашгари, слово «дерево» употреблялось в языке племен XI века несколько иначе. В то время это слово включало в себя значения «дерево», «единицы длины» и «дрова». В современном узбекском языке это слово в первую очередь употребляется в форме *ёғоч*, хотя в некоторых контекстах его используют как *оғоч* (например, *Бешоғоч*). Тем не менее, в современном языке основное значение этого слова связано с «деревом». Одновременно значение этого термина «дерево» в современном языке очень широко» [ДЛТ, том III, 15]. Слова «древесина», «деревянный», «столяр» и «столярное дело», упомянутые в «Толковом словаре узбекского языка», подтверждают правильность мнения С.Муталибова: «древесина» – это «дерево», «древесина»; «деревянный» означает «изготовленный из дерева»; «столяр» относится к «мастеру, работающему с деревом», а «столярное дело» – это «деревобработка». Кроме того, «деревянная нога» представляет собой «деревянное устройство, используемое для танца, закрепляемое на ноге для создания иллюзии удлиненной шеи», в то время как «деревянная лошадка» обозначает «деревянную игрушечную лошадку», и «катанка» – это «длинный плоский кусок дерева, вбиваемый в землю в качестве стойки для соединения электрических, радио и телефонных проводов»².

Махмуд Кошгари проводит различие между нормативными и юридическими аспектами и подходит к анализу норм, которые утверждаются на основе языковых законов. В своем исследовании близких фонем в языке, он уделяет особое внимание правильному произношению, акустическим различиям внутри слова и особенностям, влияющим на их смысловую интерпретацию.

¹ Умаров Э. “Девону луготит турк”да чўзик унлиларнинг берилиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2010. №5. -Б.74.

² Ўзбек тилининг изоҳли лугати. Беш жилдлик, иккинчи жилд. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2006. -Б.59.

Далее в своем труде, Кошгари продолжает обсуждать слова, содержащие диакритические знаки «ғунна», в разделе «Главы с лишними буквами». Он комментирует случаи, когда буква ң встречается в середине слов, таких как anduz, iñlich, eñlik, öñdün. Он отмечает, что произношение некоторых звуков в языке определенных племен связано с языковыми законами, приводя пример: «ا ن ك ن öñdün – прямо, заранее; Огузы отбрасывают буквы ا و и ن и произносят как ا ن ك ن. Это является нормой для огузов» [ДЛТ, том I, 138]. После этого идет анализ слов, оканчивающихся на «ғунну», такие как uldañ, cılañ, izdañ, axsuñ er, ajbañ, ajdñ [ДЛТ, том I, 138-139].

Махмуд Кошгари использовал метод историко-сравнительного анализа с целью уточнения фонетических закономерностей в рамках тюркских языков и обогатил этот метод важными лингвистическими правилами. Его исследования опирались на уникальные физиологические и акустические характеристики, характерные для тюркских языков, с целью выявления особенностей и различий в комбинаторных и позиционных изменениях звуков в речи. Он провел тщательное изучение этих явлений, сосредотачиваясь на анализе разницы в произношении и его влиянии на семантику слов. Выводы Махмуда Кошгари о том, что ключевым аспектом является способность различения значений, согласуются с диалектическими принципами познания мира, а также с единством содержания и формы.

Вторая глава его диссертации, озаглавленная «**Анализ фонетических изменений Махмуда Кошгари**», включает три раздела. В этой главе исследуются явления фонетической адаптации, ассимиляции и ассимиляции звуков. Первый раздел этой главы, названный «*Адаптация фонем*» посвящен анализу различий в произношении слов, изучению правил произношения, вытекающих из условий речи, а также взаимосвязи между произношением и первичными и вторичными фонемами языка. Рассматриваются Махмудом Кошгари взгляды на совместимость фонем, включая гласные и согласные. В ходе исследования производится анализ совместимости фонем, таких как в ДЛТ, b/v, b/m, b/f, b/n, v/w, v/z, g/g', d/l, d/z/y, z/y, и рассматривается влияние этого процесса на стилевые особенности языка.

Известно, что в современном узбекском языке н и л служат суффиксами для образования страдательного причастия глаголов. Однако стоит отметить, что такая же форма использовалась и в языке XI века, и обе они могли быть использованы в речи. По мнению исследователя, подобное равенство существует также в арабском языке: «Буквы ل – л и ن – n могут взаимозаменяться. Например, bitik bitildi и bitindi означают одно и то же – книга написана. В случае этих глаголов и ل – л и ن – n обозначают форму пассива. Аналогичное сходство также прослеживается в арабском языке» [ДЛТ, том II, 187]. К. Махмудов приводит примеры данного явления, такие как ن ن ال attin il – что можно перевести как «слезть с лошади», и ن ن ال insadi – «хотел спуститься». Здесь букву н можно было бы заменить на л [ДЛТ, том II, 185, 276]¹.

¹ Смотрите: Махмудов Қ. Ўзбек тилининг тарихий фонетикаси, -Б.73.

Значимость артикуляции в контексте параллельного использования звуков в «Диване» представляет важный аспект. Одновременно с этим существует традиция использовать созвучные звуки взаимозаменяемо, при условии соблюдения лингвистических норм. В арабском языке также существует интерес к подобным заменам, как, например, в случае слова «جُرُ jag'ru – окружение, близость...». Исходный корень этого слова был جَوَّ jāqru с ج - қ. Поскольку звуки ج-g' и ق-q схожи, звук ج – g' был заменен на ق – q. Эта особенность аналогична явлениям в арабском языке [ДЛТ, том III, 38].

«Все указанные фонемы (например, т-д, р-л, ч-ш) имеют различные артикуляционные варианты, в частности, небный (тонкий или мягкий) и велярный (толстый или мягкий) – отмечают Г.Абдурахмонов и А.Рустамов. Звуки каждой из этих согласных фонем произносятся тонко, когда они соседствуют с гласными первого ряда, и толсто, когда они сочетаются с гласными заднего ряда. Тонкая артикуляция или небность звуков возникает благодаря приподнятию средней части языка к твердому небу (небной части), а велярная артикуляция или толстота связана с контактом задней части языка с мягким небом (веляром). Именно благодаря этой особенности произношения тюркские слова могут быть описаны как толстые или тонкие: at-ət, al-əl, as-əs, ut-vt, ol-öl, oloq-ilik»¹. По Мнению Махмуда Кошгари, взаимозаменяемость звуков и их использование вместо друг друга происходило в фонемах, которые обладали схожими акустическими и артикуляционными характеристиками.

Во второй части второй главы, озаглавленной «Звукообмен», проводится анализ слов, подвергшихся метатезису, то есть обмену звуками внутри слова. Известно, что метатез – это явление, возникающее вследствие естественного движения артикуляторных органов в процессе произношения, что создает условия для наилучшей артикуляции звуков. В этом процессе важную роль играют взаимное влияние соседних звуков друг на друга и стремление к естественной и плавной артикуляции речи.

Оказалось, что в тексте «Диван лугат ат-турк» присутствует ограниченное количество слов, в которых наблюдается явление метатеза. К таким словам можно отнести: «обманул – arwadī», «аггук – adg'uq», «пшеница – budg'aj», «дождь – jag'mur», «сайрам – sarjam», «езгиш – ekzish», «учил – ögratti», средний – otra», «избавляться от – qurtuldī», и «сосед – qonshī». В рассматриваемых примерах метатез звуков проявляется как в случаях близкого контакта между ними, так и в отдаленных парах. Например, слова «обманул – arwadī», «аггук – adg'uq», «пшеница – budg'aj», «дождь – jag'mur», «сайрам – sarjam», «езгиш – ekzish», «учил – ögratti», средний – otra», и «избавляться от – qurtuldī», демонстрируют метатез, в котором звуки находятся рядом в контакте. Слова «показал – kŷzgärdi», «чеснок – samursaq», и «ласточка – qarlig'ach» обладают метатезом, в котором соседние гласные звуки и, у, ий произносятся друг за другом.

¹ Абдурахмонов Ф., Рустамов А. Кадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – Б.10.

Это явление также подверглось краткому анализу в статье Х.Дадабоева под названием «О фонетических и лексико-семантических особенностях, характерных для тюркских языков в словаре тюрков Дивану». Махмуд Кошгари объясняет, как данное явление проявляется в начальной позиции слова (анлауте), в средней части слова (инлауте) и в конечной позиции слова (ауслауте)¹. В результате этого явления возникает процесс спирантизации², который заключается в замене взрывных согласных звуков скользящими (д↔г') или дрожащими (т↔р, г↔р), дрожащие звуки заменяются скользящими (р↔в, р↔у), носовыми (г'↔м) звуками, или наоборот (н↔ш) скользящий звук заменяет дрожащий, глухие согласные (н↔ш) заменяются звонкими согласными. В процессе произношения происходит замена взрывных согласных звуков на скользящие или дрожащие, и замена звонких согласных на глухие. Обмен скользящими и носовыми звуками изменяется от более твердых к более мягким, от более напряженных к более плавным, что приводит к положительным изменениям в произношении. Начало этого процесса в начале XI века свидетельствует о том, что тюркские языки приобретали все более культурный и стандартизированный характер.

Очевидно, что данное явление звукообмена, существующее с древних времен, не только свидетельствует о совершенствовании тюркских языков, но также правильное его изучение способствует определению этимологии слов.

Третья часть второй главы, под названием «Согласие звуков», посвящена рассмотрению вопроса о двойных согласных в тюркских языках. Можно утверждать, что в древнетюркском языке отсутствовало явление спаривания согласных, другими словами, геминация. Этому свидетельствует факт, что числа произносились с использованием только одной согласной, как в случае слов «yüti, säkiz, toquz, otuz, älig»³. Однако «Диван лугат ат-турк» демонстрирует, что данное явление начало постепенно внедряться в речь тюркских народов. Это подтверждается самим Махмудом Кошгари, который замечает: «В действительности, в тюркских языках отсутствуют слова, в которых две одинаковые буквы повторяются. Они появляются только в глаголах, где последняя буква – ت. В именах же такая ситуация встречается очень редко» [ДЛТ, II, 368-369]. Первое впечатление, полученное при анализе согласных звуков, подвергшихся геминации в «Диване», указывает на то, что они всегда находятся в позиции инаута, как, например, в слове "بَسَّيْتِي bassïqtï – ночь надела, поймала его» [ДЛТ. II, 264].

В «Диване» Махмуд Кошгари детально раскрывает механизм поглощения звуков в тюркских языках и представляет второй фонетический процесс, который он обозначает как «музааф». Также он анализирует явления, приводящие к замене звука «д» на «т». Вот пересказ исходного текста в более академической форме:

¹ Дадабоев Х. «Девону луготит турк»даги туркий тилларга хос фонетик ва лексик-семантик хусусиятлар хақида // Тилшуносликнинг долзарб масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Университет, 2008. – Б.4-5.

² Решетов В.В. Узбекский язык. – Ташкент: Учпедгиз, 1959. – С.302-308.

³ Абдурахмонов Ғ., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент, 1982. -Б.33-34.

1. В «Диване» Махмуд Кошгари описывает, что при добавлении причастия прошедшего времени от глагола *dī* к словам, оканчивающимся на «т», происходит замена этого звука на «ё», и в слове появляется двойной согласный, как, например, в слове *مَتَتَسْرَا* *istättim*, что переводится как «я хотел» [ДЛТ. I, 259].

2. Согласно Махмуду Кошгари в «Диване», смена звука «т» на «з» и обратно является источником двойственности звуков. Например, корень слова «يَدْرُدِي» *jatturdī*, что означает «написал», позже (звуки) поглощаются. Таким образом, форма «مُدْرُدِي» *jutturdum*, переводящаяся как «я выключил его», на самом деле соответствует «*jaz turdum*» [ДЛТ. III, 103].

3. В соответствии с исследованием Махмуда Кошгари в «Диване, при добавлении суффиксов к корню слова происходит геминация и у других согласных, которые образуют взаимную оппозицию. Например, в случае с корнем «*gilg'-qil*», слово «لَكِيرُس» *seringil* переводится как «*chidagin*» [ДЛТ. II, 193], и «لَقَبْ» *baqqil* соответствует этому примеру [ДЛТ. II, 34].

4. Согласно «Дивану» Махмуда Кошгари, в зависимости от конечных звуков «к» и «қ» в основе слова, суффикс дательного падежа «-га» заменяется на «-ка» и «-қа», а также происходит явление геминации в суффиксе места-времени. Например, «لَكُوكْ» *kökkä* означает «к небу», а «قَلَاَقْ» *qulaqqa* переводится как «جُفْلَدِي قَلَاَقْ سَوَز» *söz qulaqqa chaqıldi* "слово было услышано" [ДЛТ. II, 8].

5. *سَدَسْجِي* *sottachī*, *تَتَجِي* *tuttachī*. У глаголов форма, обозначающая исполнителя работы, *تَتَغُوجِي* *tutg'uchī* – получатель, ловец, *سَدَغُوجِي* *sotg'uchī* – продавец. У туркмен и их соседей это означает *ottachī* и *tuttachī* [ДЛТ. II, 342].

6. В «Диване» Махмуда Кошгари наблюдается явление геминации, которое возникает при произношении подражательных слов как одного слова. Например, слово «قَوَقَاَقْ» (*qaqquq*) произносится как «قَزَقَاَقْ» (*qaz qaqquq*), и в результате возникает явление геминации, что обозначается как «*g'az qoq-quq dab g'ag'illadi*» [ДЛТ. III, 144].

7. В «Диване» Махмуд Кошгари также документируется случай складывания согласной *زِيْزَا* (*essiz*). В некоторых случаях, в этом периоде языка, наблюдалось повторение согласной «с». Согласно автору, это явление также объясняется преувеличением: *زِيْزَا* (*essiz*) - *كِيْشِي* (*kishi*) – это образ человека без индивидуальности, лишённого нравственных ценностей. Повторение буквы "с" в данном слове представляет собой стилистическое усиление [ДЛТ. I, 160].

8. В «Диване» Махмуда Кошгари приводятся примеры, которые свидетельствуют о том, что структура числительных, произносимых с одной согласной, изменилась к времени Махмуда Кошгари. Например, слово «اِكْزِيْزْ» *ikkiz*. *اِكْزِيْزْ اَغْلَانْ* «*ikkiz og'lan*», означающее «мальчик-близнец», в старых записях упоминается Г.Абдурахмоновым и А.Рустамовым, произносилось с одной согласной.

9. Феномен геминации корня возникал крайне редко, за исключением случаев, связанных с корнем «ïḡa», означающим «стыдиться». В данном слове наблюдается вариация в произношении, где оно может произноситься как «ïḡa» с двумя «ج» (p), а также как «ïḡa» с одним «ج» (p). Это фонетическое явление представляет собой смену звука «г» на «з». [ДЛТ. I, 74].

Теоретические концепции Махмуда Кошгари относительно звукосочетаний и их связи с лингвистическим стилем представляют ценное содержание для тюркологии, в частности, для современного изучения узбекского языка. Анализ фонетических изменений, проведенный данным ученым, подтверждает, что постепенно формируются общие стандарты для всех этих языков, но одновременно наступает период дифференциации тюркских языков, что в конечном итоге приводит к разработке отдельных литературных языков в каждом из них.

Третья глава данного исследования, названная «**Фоностилистические взгляды Махмуда Кошгари**», состоит из трех разделов, где рассматриваются взгляды ученого на стандартизацию лингвистических единиц и фонетические явления, происходящие в контексте языковой коммуникации. Эти фонетические процессы охватывают усиление и избыточность звуков, обмен звуков, звукопоглощение, смягчение произношения, продление гласных, громкость, а также мягкость и твердость звуков, а также гармонию звуков.

Первый раздел третьей главы, под названием «*Взгляды на стандартизацию лингвистических единиц*», посвящен взглядам Махмуда Кошгари на стилистические процессы, которые проявляются в фонетических явлениях. Ученый правильно понимал, что стилистические изменения, выраженные в фонетических явлениях, связаны с процессами стандартизации языковых элементов. До создания данного словаря было уже стандартизировано множество тюркских элементов в языке, и на это указывают записи лексикографа. Он утверждал, что определенное количество слов принадлежит всем тюркским народам, что они универсальны или свойственны определенному племени, и что они различаются между племенами в зависимости от произношения.

В своем произведении «Диван» Махмуд Кошгари выражает свою точку зрения относительно случаев, когда нарушаются нормы произношения, и выражает свои предпочтения относительно вариантов, которые он считает правильными, руководствуясь основами речи. Согласно его мнению, слово, обозначающее «низкий», неправильно произносить и писать как «نَستِدا astin», вместо этого следует использовать форму «نَستِدا altin» – золото [ДЛТ. I, 128]. Слово, обозначающее «осла», также имеет два варианта – «كيشدا eshjäk» и «كاشكدا eshkäk» [ДЛТ. I, 140]. Средний вариант этого слова приводится как «غزغ ug'rug'», но на самом деле он должен быть «غوزغا ug'rug'» [ДЛТ. I, 140]. Аналогично, слово со средним значением приводится в форме «ارتا otra», но на самом деле это «ورتا ortu» [ДЛТ. I, 146]. Даже в современном узбекском

языке используются варианты с осла и средние варианты, которые Махмуд Кошгари рассматривал как правильные.

Во второй части третьей главы исследования рассматриваются *«Фонетические процессы, возникающие в речи: усиление звуков, избыточность звуков, звукообмен, звукопоглощение, облегчение произношения, удлинение гласных, а также мягкость и твердость звуков»*. Махмуд Кошгари анализирует каждое из этих явлений, исходя из природы языка и его способности выражаться в речи. Например, стремление к комфортности, легкости и плавности произношения языковых единиц порождает определенные фонетические процессы. Лексикограф уделяет внимание этому аспекту и интерпретирует его в зависимости от речевой ситуации. Махмуд Кошгари анализирует фонетические явления, такие как падение, поднятие, обмен и адаптация звуков, исходя из их целесообразности в речи, прежде всего, в соответствии с принципами легкости произношения и стремлением к краткости. Поэтому в этих случаях конкретная стилистическая цель определяет данные фонетические явления. Выпадение звука в речи связано с стремлением максимально эффективно выразить смысл, сокращая усилия, и этот процесс, главным образом, проявляется в фонетике. Махмуд Кошгари также замечал подобные ситуации, и его реакция на такие явления описана во многих частях его работы.

Внимание ученого привлекла синкопа – феномен, заключающийся в появлении звука в середине слова. Это явление объясняется тем, что большинство огузов и некоторые кипчаки заменяют звук ن «н» на ق «к» и полностью опускают звук غ «г». В результате таких изменений появляются слова вроде بَشْدَق «bushaq» вместо بَشْتَان «bushg'an», что означает «душераздирающий» [ДЛТ. I, 169]. Аналогично, слово اَنْغَرْدِي «ang'ardi», что означает «клялся», произносится как اَنْدَغَرْدِي «ang'ardi», пропуская букву «d» для упрощения [ДЛТ. I, 230]. Удобнее использовать формы типа «bushaq» и «ang'ardi», чем «bushg'an» и «andg'ardi». Эти изменения делают произношение более естественным и удобным в устной речи.

Избыточное фонетическое изменение. Анализ трудов Махмуда Кошгари указывает на древнее проявление феномена добавления конкретных звуковых элементов в лексическую структуру слова в соответствии с речевыми условиями в тюркских языках. Например, данное явление известно как «эпентеза», где, например, اَلْرِی «elri» – اَلْدِرِي «eldiri» обозначает «кожа козленка» [ДЛТ. I, 147]; или اِكِنْج «ikinç» означает «второй». Данное явление подчиняется определенным правилам, таким как добавление букв «n» и «j» к основе числительных меньше десяти, чтобы указать, что число следует за предыдущим и имеет определенную последовательность, как в случае تۆرتِنْج «törtynch» – «четвертый», и بېشِنْج «beshinch» – «пятый» [ДЛТ. I, 151].

Избыточное фонетическое явление. Махмуд Кошгари провел глубокий анализ отдельных звуков в системе языка настолько тщательно, что он не упустил стилистические нюансы их использования. Например, он отмечает, что если слово اَشْكُرْدِي سَوُز «söz yshkürdi» означает «запомнил», то глагол

اتن انرك ° ارغررتي «äshkÿrtti» означает «напоминал». Другой пример: «anñ atñ arg‘urti» переводится как «он утомил свою лошадь» и представляет собой пример глагола, который претерпевает два звуковых изменения. Кроме того, у таких глаголов существуют альтернативные формы, такие как اشكرتردي «äshkÿrtÿrdi» и ارغرتردي «arg‘urtÿrdi», но первые варианты считаются более правильными [ДЛТ. I, 233]. На самом деле, даже в современном языке слова «напомнить» и «припомнить» несут в себе определенные стилистические оттенки. Если исполнителем действия напоминания является субъект, то припоминание выполняется другим лицом. Именно по этой причине в словарях эти слова рассматриваются как самостоятельные лексические единицы.

Фонетические изменения. В лексиконе также присутствуют слова, подвергающиеся феномену фонетической трансформации, такой как метатезис, и их можно привести следующим образом:

a>i: غارغة qirg‘ag‘i – проклятие, Божье проклятие [ДЛТ. II, 333-334].

g>r: ىررر ögrätti – учил [ДЛТ. I, 260].

z>s: زاز qaz – زاز qas [ДЛТ. III, 165].

z>y: ىر toztî – tojdi [ДЛТ. III, 262].

h>sh: ىشقة qonshî – qo‘shni [ДЛТ. I, 408].

c>ch: soch – choch, sichg‘on – chichqon [ДЛТ. II, 29].

p>v: ىررر arwashdi – avrashdi [ДЛТ. I, 239].

k>x: ىرر qaju – qaysi – ىرر xaju [ДЛТ. III, 238].

k>g': ىررر jaqru – ىررر jag‘ru [ДЛТ. III, 38].

g’>m: ىررر jag‘mur – shalg‘om. ىررر jamg‘ur [ДЛТ. I, 425].

g’>g: ىرر tegÿl – dag‘ul [ДЛТ. I, 374].

Хотя не всегда приходится обращать внимание на поиск дополнительных стилистических значений в процессе фонетических изменений, следует отметить, что ни один из этих изменений звуков не случается произвольно. Как мы понимаем, эти звуковые изменения зависят, прежде всего, от гладкости и гармонии в произношении. Если эти изменения не вызывают серьезных затруднений в произношении, то могут сосуществовать оба варианта. Именно поэтому в словаре указано, что оба варианта, такие как «قىشنى qoshni» и «قىشنى qonshî» [ДЛТ. I, 408], являются верными и соответствуют фонетическим правилам [ДЛТ. I, 408]. Возможно, такая вариация существовала в языке того времени. В некоторых диалектах вариант слова «сосед» сохранился и по сей день. Следовательно, в истории нашего языка звуковые изменения не остались незамеченными, и они выполняли определенные функции, соответствуя требованиям речи. В одних случаях эти изменения способствовали улучшению произношения, в других – придали стилистические оттенки значениям слов.

Фонетическое явление, известное как ассимиляция в современной лингвистике, в «Диване» отмечается как процесс поглощения, а в некоторых случаях как идгам. В «Диван лугот ат-турк», когда рассматривался процесс стандартизации некоторых слов в то время, упоминается фонетическое

явление, которое сегодня известно как ассимиляция, то есть процесс усвоения звуков.

Усвоение звуков представляет собой фонетическое явление, связанное с стремлением к более комфортному произношению. Например, в словах «کتبی جو کتیب bitik bititigÿchi» – «писатель писем» и «ت'ای جو کتیزک at kÿzätgÿchi» – «конносторож», слова «bititigÿchi» и «kÿzätgÿchi» в огузском и кипчском языках завершаются на «ی چ'ندتیب bititdachi» и «ی چ'تیزک kÿzättächi». В исходном слове «کتیزک kÿzätdachi», звуки «ت – т» и «د – д» объединились в один звук [ДЛТ. II, 369].

Ассимиляция звуков. Махмуд Кошгари в своем труде указывает на следующие примеры ассимиляции звуков: «ای تکر ol anı ikitti» – «он воспитал его». Фактически это слово «زکرایک ikiztti» [ДЛТ. I, 220]. Кошгари оценивает подобие звуков «к» и «т» как удобство в произношении, наблюдая, при этом, регрессивную ассимиляцию в процессе изменения: «ی تیا uÿatti – стыдящийся. Фактически это «ی تیا uÿazti» [ДЛТ. I, 222]. Ещё один пример: «ی تر اکل bilgäzti – «ی تکل bilgätti – стал умным. «ی باز bazti – «ی باتт batti» [ДЛТ. II, 393, 406]. Также, «یوز تیرдیم juz tÿrdÿm – «یوز تیردی jittÿrdi – потерянный» [ДЛТ. III, 103-104].

Легкость произношения. Одним из аспектов стандартизации языковых элементов, над которым работал Махмуд Кошгари, была упрощенность произношения, с использованием такого феномена, как диерезис. Оказалось, что случаи, где произношение было упрощено, объяснены не только как стремление к комфорту, но также как результат устранения языковых неполадок и затруднений в произношении. Например: «یوقا jag'qu – «یوقا jaqu – дождливое место» [ДЛТ. III, 31], «سوق suqqu – «سوق suqu – ховонча» [ДЛТ. III, 246], «باق baqqu – «باق baqu – высота» [ДЛТ. III, 246], «تیک tikÿ – «تیک tikÿ – кусок» [ДЛТ. III, 248].

В тюркских языках важность стремления к краткости и легкости в произношении проявляется и в использовании диерезиса для звука «д», например: «یذر'غدی andg'ardı – «یذر'غدی ang'ardı – клятва, поклялся» [ДЛТ. I, 230]. Также, некоторые слова, такие как «یشلär – жена; «یشлär – означает леди. Опущено для простоты использования из-за частого употребления» [ДЛТ. I, 140], подвергались изменениям в произношении, чтобы сделать их более удобными и краткими. Ученый также обратил внимание на влияние частоты использования слов в речи на фонетические процессы. Согласно его наблюдениям, чем чаще слово употребляется, тем больше люди стремятся произносить его максимально легко. Поэтому появление диерезиса в некоторых словах считалось нормой для языка того времени.

Долгота или краткость в произношении определенных гласных звуков играет важную роль в различении значений слов. Например, в слове «اغ'ir ag'ir», если гласный «i» произносится с удлинением, слово имеет значение «тяжелого, тяжелого всего», в то время как при коротком произношении «i», значение слова меняется на «что-то в любви, что-то драгоценное» [ДЛТ. I,

87]. Аналогично, в слове «زکوة öküž», долгота или краткость произношения «ö» меняет значение слова, при долгом произношении оно означает «название реки, такой как Джейхун, Евфрат», а при коротком – «бык» [ДЛТ. I, 91]. Примером еще служит мужское имя «شوتا Utush», которое произносится с мягким «y» как «شوتä ytüşh» и означает «победу в игре» [ДЛТ. I, 92], в то время как «شوكا öküşh» при удлинённом «ö» означает «много», а при коротком «ö» придает слову значение «упрямой лошади» [ДЛТ. I, 93], [ДЛТ. I, 96]. Также, в случае слова «شانشو shanchu», удлинение «а» после звука «ш» меняет значение слова с «город на верхней дороге Чин» на «Шанчу» [ДЛТ. I, 395].

Важным аспектом в тюркских языках является различие между мягким и твердым произношением звуков, которое может иметь влияние на значения слов. Например, в слове «كوك kök», корень «кок» означает «небо», когда произносится твердо, и «цвет», когда произносится мягко [ДЛТ. III, 146]. Таким образом, мягкое или твердое произношение этого звука в некоторых словах используется для выделения стилистических оттенков.

Ученый приводит пример слова «بكچى bekäch», которое означает «прозвище свободных людей». Когда это слово произносится с мягкой «к», оно приобретает уменьшительное значение и выражает доброту и жалость. Например, «بکچارسلان تېگىن bekäch arslan tegin» означает «ласковый лев». Это связано с тем, что в слове «бек», которое означает «амир», «к» в конце слова произносится мягко [ДЛТ. I, 339]. Этот пример показывает, как мягкость или твердость звуков может влиять на стилистические оттенки и значения слов.

В анализе указывается, что стилистические оттенки проявляются более выразительно в следующих примерах: «سۆگۈتلىك sögütlük» означает «иву». Если это слово заканчивается на твердую букву «к», то оно указывает на владельца ивы. Также, «كۆيۈچلىك köyüchlik» имеет два значения: первое – «место, приготовленное для свиданий», а второе – «его владелец» [ДЛТ. I, 464]. Аналогично, «تېمىرلىك temirlik» означает первое значение как «место, где плавят железный камень и добывают железо», а второе – «его владелец» [ДЛТ. I, 464]. Также, «كۆمىرلىك kömirlik» означает первое значение как «угольное дерево, угольная куча», а второе – «лицо, владеющее углем» [ДЛТ. I, 464], и так далее.

Понятно, что в произношении тюркских языков преобладает твердость, и это влияет на гармонию звуков в языке.

Последняя часть главы, названная «Гармония звуков», исследует фоностилистические взгляды Махмуда Кошгари на проблему гармонии звуков. Явление взаимной гармонии, сингармонизм гласных в слове, связано с историческими процессами в тюркских языках и напрямую связано с культурой речи. В «Девоне» также анализируются случаи, когда к слову добавляются дополнительные значения в результате сложения звуков. Например, огузы используют предикат «تەس tes», когда хотят усилить понятие круглой вещи, и говорят «تەس تەگىرما tes tegirmä» – «круглый». Однако он отмечает, что это нарушает правила. Он объясняет эту стилистическую особенность следующим образом: «при описании цветов вещей во всех

тюркских языках существует правило добавления буквы ب – б к начальной букве слова. Огузы, однако, добавляют م – м к начальной букве и образуют слово усиления – köb. Они ставят букву б перед корнем слова, обозначающим цвет, и используют ее в стиле كۆك köb-kök. Огузы заменяют б на м и используют в стиле كۆك köm-kök» [ДЛТ. I, 316-317].

Необходимость придерживаться принципов легкости и комфортности в произношении звуков породила концепцию экономии. Согласно этой концепции, эллиптические явления, которые в основном затрагивают звуки, не остались незамеченными Махмудом Кошгари, и данное явление может быть проиллюстрировано на примере слова «uwshattī» (G‘ushattī), как показано в следующем фрагменте: «اقتدتی کامتال ol etmäk uwshattī – он употребил хлеб. Это слово также применяется в отношении других вещей. Также это слово имеет форму یشنا ushattī. Первое верное» [ДЛТ. I, 262].

Принцип стремления к легкости в произношении подчеркивает, что звуковые изменения, включая понижение, поднятие и модификацию звуков, происходящие в речи того времени, служили основой для применения конкретных коммуникативных и стилистических принципов в языке.

Фонетический анализ Махмуда Кошгари демонстрирует, что стремление к сокращению и удобству всегда занимало центральное место в устной речи тюркских народов. Изменения в произношении отдельных звуков, такие как замены, опускания и адаптации определенных звуков, прямо связаны с упомянутыми выше принципами и приводят к нормализации определенного слова в рамках языка, оказывая влияние не только на его семантику, но и на стилистику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. «Диван лугат ат-турк», игравшая важную роль в истории тюркских языков как лингвистический памятник, в ходе нашего анализа была выявлена как основа теоретических представлений о фонетическо-акустической структуре нашего языка. Кроме того, она предоставляет ценную информацию на всех уровнях лингвистического исследования.

2. Махмуд Кашгари:

Первым в тюркологии он установил фонематический критерий звуков, четко разграничивая фонемы и их варианты. Кроме того, он подробно описал анатомию артикуляции для формирования звуков, классифицировал звуки в зависимости от органов речи и их движений.

Хотя в «Диване» не было отдельной главы о письменности, он выразил свою позицию в отношении этой темы и внес значительные уточнения относительно соответствия фонем и букв. Таким образом, он рассматривал проблемы орфографии, демонстрируя, как практические знания могут помочь в разрешении теоретических аспектов орфографии.

Впервые заявил, что арабская орфография не в полной мере передает фонетические особенности тюркских звуков в речи. Для компенсации этой

несоответственности орфографии, он впервые в тюркологии внес некоторые дополнительные буквы в орфографию.

дал оценку комбинаторным и позиционным изменениям звуков, основываясь на акустических и физиологических условиях. Путем разграничения гласных и согласных звуков исследовал законы изменения звуков, такие как ширина и узкость, длина и краткость, звонкость и глухость, мягкость и твердость, чередование, падение, поглощение и совпадение звуков. Таким образом, он выявил общие и уникальные характеристики тюркских языков.

Ему принадлежит первое выявление того, что геминативные состояния в звуках не характерны для тюркских языков. Он показал, что пары звуков, возникающие в процессе произношения, вызваны стилистическими целями, такими как усиление и ударение, и что они существуют независимо друг от друга. Кроме того, он предположил, что парные согласные звуки развивались в последующих этапах развития тюркских языков.

разработал методы фонетического анализа, которые могут помочь в раскрытии этимологии слов во многих случаях, и эти методы продолжают быть эффективными в современных лингвистических исследованиях.

Изучая тюркские языки на всех уровнях, он классифицировал их на две большие группы, включая тюрков, огузов и кипчаков, основываясь на их лингвистических особенностях. Эта классификация позволила сравнивать фонетические различия в языках и выделять их общие черты и отличия.

установил сравнительные нормы, демонстрируя особенности каждого племени и стандартизируя язык своего времени.

после сравнительного анализа речи тюркских народов, он пришел к выводу, что наиболее чистым и ясным языком считается тот, который используется носителями, не смешанными с персами и не путешествующими по различным городам. В его мнении, кыргызский, кипчакский, огузский, тухси, ягма (ягма), чигильский, игракский, ярукский - все тюркские языки, причем огузский считался наиболее легким и точным.

заложил фундамент сравнительно-исторической фонетики в лингвистике и систематически интерпретировал фонетические процессы, присутствующие в тюркских языках.

объяснил, что фонетические процессы в речи обусловлены требованиями речевой культуры и проиллюстрировал структуру фонетических изменений, основываясь на своей стилистической позиции.

теоретически обосновал, что фонетические процессы в речи имеют объективную природу, связанную со стилистическими особенностями языка, а также оказывают влияние на различия в значениях, нормах произношения и легкости восприятия.

рассматривал гармонию звуков, существовавшую в тюркских языках с древних времен, как часть фонетического процесса. Он обратил внимание на сочетание гласных и согласных звуков, отражающееся в мягкости-твердости,

а также губных и негубных гласных, звучности и незвучности согласных. Он придал этим фонетическим аспектам стандартизацию и культуру речи.

признавал, что языковые явления взаимосвязаны и невозможно исследовать их изолированно. Поэтому он объединял законы, отражающие социальную природу языка.

3. Воздействие индийской культуры на персов и греков, а также общее воздействие арабов оказали значительное влияние на развитие науки и культуры. Отмечено, что достижения индийской фонетики стали предметом глубокого изучения в Багдадской школе лингвистики. Этот опыт вдохновил Махмуда Кашгари, выпускника этой школы, на более тщательное исследование фонетики тюркских языков. Его подход к определению критериев различия значений звуков, анализу артикуляционных характеристик в произношении, стремлению к легкости в артикуляции и раскрытию законов максимального смысла при минимальных усилиях основан на богатом наследии лингвистической науки, накопленном за тысячи лет до эпохи европейской лингвистики.

4. Процессы адаптации, обмена, потери, добавления, геминации и многие другие фонетические явления, изученные этим великим ученым, свидетельствуют о том, что тюркский язык не достиг единого фонетического стандарта, что, в свою очередь, оказало влияние на его диалектное разнообразие. Со временем тюркские языки дифференцировались на диалекты, и сегодня они развились до степени, когда они стали национальными языками. Таким образом, процесс стандартизации продвигался в рамках каждой нации.

5. Фонетические исследования ученого имеют особую ценность, так как они подтверждают историческое родство тюркских народов не только на генетическом, но и на лингвистическом уровне. Поэтому, даже спустя 950 лет после его исследований, взгляды Махмуда Кошгари не утратили академической значимости. В настоящее время в области тюркской лексикографии не существует всеобъемлющего словаря такого уровня.

6. Текст «Диван лугат ат-турк» представляет собой не только ценный лингвистический ресурс, но также произведение, предлагающее концепцию объединения тюркских народов, подтвержденную на практике.

7. Стремление Махмуда Кошгари к унификации и стандартизации в произношении и письме играет ключевую роль в его теоретическом подходе к фонетике. Эта стремление оценивается как усилия, направленные на развитие литературного и культурного языка всех тюркских народов.

8. Гармония, мелодичность, приятность, легкость, проявляющиеся в изменениях в звуках и интонациях в тексте «Диван», поддержание ритма в поэтических произведениях, плавность, аллитерация и выявление различий в значениях слов, иногда даже анализ случаев, нарушающих нормы, что приводит к некорректным высказываниям, служат наглядными примерами того, как Махмуд Кошгари заложил основы исторической стилистики тюркских языков.

9. Современный ландшафт в развитии наших родных языков прошел долгий исторический путь, прежде чем достичь уровня литературных языков. Мы можем также утверждать, что Махмуд Кошгари внес значительный вклад в обогащение области фонетических новаций в рамках классической лингвистики.

10. Фонетические взгляды Махмуда Кошгари имеют высокую актуальность для современных исследований в области тюркологии, включая узбекское языкознание. Изучение фонетической структуры элементов языка позволяет не только расширить понимание этимологии слов, но и выявить их фонетические особенности в процессе речевого общения, что способствует более глубокому анализу различных оттенков значения слова.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER
SHAROF RASHIDOV**

MISLIDDINOVA MALIKA KHALBAEVNA

**MAHMUD KOSHGARI'S PHONETIC AND PHONOSTYLISTIC VIEWS
10.00.02 – Uzbek language**

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand – 2023

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under the number № B2021.1.PhD/Fil1546.

The dissertation was completed at Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The abstract of the dissertation was published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and on the Information and educational Portal “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Karimov Suyun Amirovich

Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Makhmaraimova Shokhista Tukhtashevna

Doctor of Philological Sciences, Professor

Ashiboev Samikhan

Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization:

Jizzakh State Pedagogical University

The defense of the dissertation will be held on “___” _____ 2023 ___ at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 at Samarkand State University named after Sharof Rashidov (Address: Samarkand city, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Samarkand State University named after Sharof Rashidov, Main building, room 105).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registered under number ____). (Address: 140104, Samarkand city, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40.)

The abstract of the dissertation was distributed on “___” _____ 2023 year.
(Registry record No. ___ dated “___” _____ 2023 year)

J.D.Eltazarov

Chairman of Scientific Council on
awarding scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

Sh.S.Makhmadiev

Secretary of Scientific Council on
awarding scientific degrees,
Candidate of Philological sciences,
Docent

D.B.Urinbayeva

Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council on awarding scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences,
Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to analyze and interpret the phonetic concepts expressed by Mahmud Koshgari in his work “Divan Lughat at-Turk”, in order to identify and discuss its unique aspects and stylistic features in the context of the phonetic system of the language.

The object of the research was all three volumes of Mahmud Koshgari’s book “Divan Lughat at-Turk”, published in 1960-1963.

The scientific novelty of the research work is as follows:

Mahmud Koshgari's work unveiled a critical association between phonetic elements and written letters, highlighting the limitations of Arabic script in faithfully representing Turkic phonetics in contemporary Uzbek orthography. Additionally, it exposed imbalances in the orthographic representation of background, phonemic structure, pronunciation, vowels, and consonants.

By distinguishing and segregating vowels and consonants in Turkic languages, the study revealed sound alterations, including qualities such as width and narrowness, length and brevity, sonority and muteness, softness and hardness, sound alternation, falling, absorption, and coincidences.

The research established the premise that Mahmud Koshgari's investigations were rooted in objective factors arising from phonetic processes, including assimilation, dissimilation, and metathesis, inherent in spoken language. Methodological considerations regarding pronunciation standards and ease of comprehension were also taken into account.

The study shed light on the significance of harmony, melodiousness, consonance, and the preservation of rhythm in poetic compositions. It further explored elements of fluency, alliteration, semantic distinctions in words, and deviations from linguistic norms within the "divan" language. These instances serve as illustrative examples within the context of Turkic languages and underscore Mahmud Koshgari's substantial influence on the evolution of historical stylistics.

Implementation of research results. The analysis of phonetic phenomena within Mahmud Koshgari's “Divan Lughat at-Turk” yields several practical implications:

Implementation of the research results. Based on the analysis of phonetic phenomena identified in the work of Mahmud Koshgari “Divan Lughat at-turk”, the following practical applications can be distinguished:

studies of the relationship between phonemes and letters, as well as the inability of Arabic letters to convey Turkic sounds in modern Uzbek spelling, as was the case in the past, made it possible to identify an imbalance between phonemes, pronunciation, vowels and consonants. These conclusions were applied in the implementation of the literary and genre part of the research project FA-F1-G002 dedicated to “The study of theoretical aspects of genres of Karakalpak folklore and literature”, carried out in the period from 2012 to 2016 (reference No. 17-01-127 dated September 16, 2022, Karakalpak Humanitarian Research Institute

of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result of this research, it was possible to demonstrate the artistic and aesthetic value of sounds and their importance for enhancing poetic expressiveness.

from the obtained conclusions, when analyzing the differences and characteristics of vowel and consonant sounds in the Turkic languages, such as their width and narrowness, length and brevity, volume and silence, softness and hardness, change, loss, absorption and coincidence of sounds, the components of the research project FA-A1-G007 entitled “Karakalpak proverbs as an object” were used linguistic research, carried out in the period from 2012 to 2016 (reference No. 17-01-128 dated October 26, 2022, Karakalpak Humanitarian Research Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result of this analysis, it was possible to confirm that the existing phonemes in the Uzbek language represent a logical development and continuation of the sound system, their evolution throughout the history of our language.

of the aspects of an objective nature related to stylistic features, differences in the meanings of words, pronunciation norms and ease due to such phonetic phenomena as assimilation, dissimilation and metathesis occurring in speech, were used in the implementation of the folklore component of the fundamental project FA-F1-005 entitled “Study of the history of Karakalpak folklore and literary studies” with the specified number, which was executed in the period from 2017 to 2020 (reference No. 17-01-130 dated November 22, 2022, Karakalpak Humanitarian Research Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result of this analysis, it was possible to demonstrate the contribution of the “Divan” to the enrichment of folklore studies.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references, the total volume of the dissertation is 152 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI

СПИСОК ПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Misliddinova M. "Devoni lug'otit Turkish" harmony of sounds. // International Bulletin of Applied Science and Technology. ISSN: 2750-3402. Vol.6, issue 3, june 2023. – P.467-470. Impact factor: 8.2 (SJIF:5.955)
2. Misliddinova M. Phoneme and letter relations in "Divan lughat al-turk" // TJSS. Thematics Journal of Social Sciences. ISSN: 2277-3010. Vol.2. 2022. – P. 83-91 (SJIF:8.20).
3. Мислиддинова М. Тарихий фонетика мумтоз тилшунослигимиз талқинида // ГулДУ ахборотномаси. – Гулистон, 2002. №4. – Б. 54-57.
4. Мислиддинова М. "Девону луғотит турк" асарида кўп маъноли сўзлар // Тил ва адабиёт таълими (Ўзбекистон республикаси халқ таълими вазирлигининг илмий-методик журнали). – Тошкент, 2008. №9. – Б. 92-93. (10.00.00 №9).
5. Misliddinova M. "Devon" yuzasidan ayrim tadqiqiy qarashlar. // SamDU Ilmiy axborotnoma. – Samarqand, 2021, №6 . – B. 75-81 (10.00.00 №6).
6. Misliddinova M. "Devoni lug'otit turk"da nutq talabi bilan sodir bo'ladigan tovush almashinishi hodisasi // Til va adabiyot.uz electron jurnali. – Toshkent, 2023, № 6. – B. 92-94.
7. Misliddinova M. Sound exchange that occurred with a speech demand in "Devoni lug'otit turk" incident. "Russian" Инновационные подходы в современной науке. Vol. 9 no. 1 (2023). – B. 37-40.
8. Мислиддинова М. "Девону луғатит турк"да орфография ва орфоэпия муносабати // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjuman. –Samarqand, 2022. – B. 332-336.
9. Misliddinova M. "Devoni lug'otit turk"da diyereza hodisasi xususida // "O'zbek tili stilistikasi va nutq madaniyati masalalari" nomli respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari – Samarqand, 2023. – B.142-144.

I бўлим (II часть; II part)

10. Мислиддинова М. Алишер Навоий – тарихий фонетика тадқиқотчиси // "Улуғ Алишер Навоийнинг ўзбек адабиёти, тили, маданияти тараққиётидаги буюк хизматлари ва ҳозирги адабий, лисоний, маданий жараён" мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Қарши, 2000 йил. – Б. 75-76.
11. Мислиддинова М. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик тизими ўрганиш тарихидан // Алишер Навоий таваллудининг 560 йиллигига бағишланган республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Янгиер, 2001. – Б. 52-53.
12. Мислиддинова М. Навоий – товушшунос // "Алишер Навоий меросининг жаҳон цивилизациясида тутган мавқеи" республика илмий конференцияси материаллари. -Самарқанд, 2001, 108-109-б.

13. Мислиддинова М. Маҳмуд Кошғарий – тарихий фонетика тадқиқотчиси // “Маҳмуд Кошғарийнинг “Девону луғотит турк” асари ва унинг туркий халқлар маданияти ҳамда жаҳон цивилизациясида тутган ўрни” мавзусидаги Халқаро анжуман материаллари. – Самарқанд, 2002. – Б. 36-37.
14. Мислиддинова М. Баркамол авлод тарбиясининг янги тизимида нутқий маданият // “Стилистика ва прагматика” профессор Суюн Каримов таваллудининг 60 йиллигига бағишланган республика илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2010. – Б. 126-127.
15. Мислиддинова М. “Девон” ва ўзбек товушшунослигининг айрим жиҳатлари // “Таълимда филологияни ривожлантиришнинг глобал масалалари” мавзусидаги халқаро миқёсдаги илмий- амалий анжуман материаллари. – Жиззах, 2021 йил. – Б. 152-154.
16. Мислиддинова М. “Девону луғотит турк”да товуш алмашиниши (метатиза) ҳодисаси таҳлили. “Профессор Худойберди Дониёров илмий мероси ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари” номли илмий-амалий анжуман материаллари. – Гулистон, 2004. –Б 38-39.
17. Мислиддинова М. “Девону луғотит турк”да унлилар тизими // “XXI asr o‘zbek uslubshunosligining dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Samarqand, 2021. -B 572-578.
18. Misliddinova M. Voice increase phenomenon with speech demand in "Devoni lug'otit turk". “GERMANIY” Modern scientific research: ACHIEVEMENTS, innovations and development prospects. Vol. 9 No. 1. (2023)
19. Misliddinova M. Tarixiy fonetika tadqiqotlari mumtoz tilshunoslik talqinida. “Madaniyatlararo kommunikatsiya matnida til va adabiyotning roli”. Xalqaro ilmiy-nazariy anjuman materiallari to‘plami. – Qarshi, 2021. –B. 79-83.