QO‘QON DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.34.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH
QO‘QON DAVLAT UNIVERSITETI

QODIROVA MOHINUR SAYDULLO QIZI

TOHIR MALIK ASARLARIDA PARANTEZ BIRLIKLARNING SEMANTIK-GRAMMATIK VA LINGVOPOETIK XUSUSIYATLARI

10.00.01 – O‘zbek tili

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Qo‘qon – 2026

UO‘K: 811.512.133'367.2+821.512.133.09

Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Contents of the Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Qodirova Mohinur Saydullo Qizi
Tohir Malik asarlarida parantez birliklarning semantik-grammatik va lingvopoetik xususiyatlari …… 5

Кодирова Мохинур Сайдулло кизи
Семантико-грамматические и лингвопоэтические особенности парентетических единиц в произведениях Тохира Малика …… 23

Qodirova Mohinur Saydullo Qizi
Semantic-Grammatical and Linguopoetic Features of Parenthetical Units in the Works of Tohir Malik …… 45

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of Published Works …… 50

QO‘QON DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.34.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH
QO‘QON DAVLAT UNIVERSITETI

QODIROVA MOHINUR SAYDULLO QIZI

TOHIR MALIK ASARLARIDA PARANTEZ BIRLIKLARNING SEMANTIK-GRAMMATIK VA LINGVOPOETIK XUSUSIYATLARI

10.00.01 – O‘zbek tili

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Qo‘qon – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2025.3.PhD/Fil6436 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Qo‘qon davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Qo‘qon davlat universitetining veb-sahifasida (www.kokandsu.uz) va “ZiyoNet” axborot-ta’lim portali www.ziyonet.uz manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Jamolitdinova Dilnoza Mirxojidinovna** filologiya fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	**Azimov Inomjon Mamasodiqovich** filologiya fanlari doktori, professor
	Mamajonov Muhammadjon Yusubjonovich filologiya fanlari doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	**Namangan davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Qo‘qon davlat universiteti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD.03/2025.27.12.Fil.34.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “19” noyabr soat 8.30 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. Manzil: 150700, Qo‘qon shahri, Turon ko‘chasi, 23. Tel: (99873) 542-38-38; faks: (99873) 542-11-43; e-mail: kokandsu@exat.uz.

Dissertatsiya bilan Qo‘qon davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (78-raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 150700, Qo‘qon shahri, Turon ko‘chasi, 23. Tel: (99890) 508-64-42; e-mail: kokandsu_arm@exat.uz.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “4” noyabr kuni tarqatildi.

(2026-yil “4” noyabr dagi 16 - raqamli reyestr bayonnomasi)

I.S.Madrahimov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori, dotsent

R.A.Jo‘rayeva
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, filologiya fanlari doktori, dotsent

A.I.Ziyayev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. XXI asr jahon tilshunosligida antropotsentrik paradigmaning tez sur'atlarda rivoj topib borayotgani matn lingvistikasi, pragmalingvistika, kognitiv tilshunoslik, kommunikativ sintaksis hamda lingvopoetika yo‘nalishlarida badiiy matnning mazmuniy va funksional xususiyatlarini tadqiq etishni kun tartibiga qo‘ymoqda. Amaliy jarayonda muallifning individual uslubini ifodalovchi sintaktik vositalar, ayniqsa, parantez konstruksiyalarning semantik, pragmatik va lingvopoetik imkoniyatlarini o‘rganish dolzarb ilmiy yo‘nalishlardan biriga aylandi. Shu asosda badiiy matndagi parantez birliklarning funksional xususiyatlarini kompleks tadqiq etish jahon tilshunosligining ilmiy vazifalari doirasiga kiradi.

Dunyo tilshunosligida parantezalarning sintaktik tabiati, semantik tuzilishi, pragmatik funksiyalari hamda badiiy matndagi o‘rnini o‘rganish yuzasidan samarali ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilgan. Taassufki, ularning muayyan yozuvchi ijodidagi semantik-grammatik va lingvopoetik xususiyatlari, badiiy-estetik vazifalari hamda muallif individual uslubini shakllantirishdagi ko‘p qirrali xususiyatlari yetarli darajada tadqiq etilmagan. Shu jumladan, parantez birliklarni muayyan yozuvchi ijodi misolida kompleks o‘rganish dunyo tilshunosligining dolzarb ilmiy yo‘nalishlaridan biri hisoblanadi.

O‘zbek tilshunosligida ham parantez birliklarning sintaktik, semantik va uslubiy xususiyatlarini o‘rganish yuzasidan muayyan ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilgan. Shunday bo‘lsa-da, parantez birliklarning badiiy matn tarkibidagi semantik-grammatik va lingvopoetik imkoniyatlarini muayyan yozuvchi ijodi misolida tadqiq etish, ularning muallif nutqi va personajlar xarakterini ochishdagi funksional xususiyatlarini tizimli ravishda tahlil qilish zarurati milliy tilshunosligimizda saqlanib turibdi. Zero, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M. Mirziyoyev ta'kidlaganidek: “Dunyodagi qadimiy va boy tillardan biri bo‘lgan o‘zbek tili xalqimiz uchun milliy o‘zligimiz va mustaqil davlatchiligimizning timsoli, bebaho ma'naviy boylik, buyuk qadriyatdir”[1].

Ushbu tadqiqotning dolzarbligi, birinchidan, o‘zbek tilshunosligida parantez konstruksiyalarning o‘ziga xos tabiatini semantik-grammatik jihatdan ochib berish zarurati bilan, ikkinchidan, Tohir Malik asarlarida qo‘llangan parantez birliklarning lingvopoetik imkoniyatlarini tahlil qilish ehtiyoji bilan belgilanadi, ya'ni tadqiqotda parantez birliklarning badiiy matndagi semantik va pragmatik xususiyatlari, adibning individual uslubini shakllantirishdagi o‘rni hamda emotsional-ekspressiv ta'sirni yuzaga chiqarishdagi funksional imkoniyatlari yoritiladi. Mazkur masalalarni tadqiq etish zamonaviy o‘zbek tilshunosligining dolzarb yo‘nalishlaridan biri hisoblanadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Oliy o‘quv yurtidan keyingi ta'lim tizimini takomillashtirish to‘g‘risida” 2017-yil 16-fevraldagi PF-4958-son farmoni, “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari

[1] Sh.M.Mirziyoyev. O‘zbek tiliga davlat tili maqomi berilganligining o‘ttiz yilligiga bag‘ishlangan tantanali marosimdagi nutqi. – Toshkent. 2019-yil 21-oktabr. https://president.uz/oz/lists/view/2954

to‘g‘risida” 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son qarori, “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son farmoni, “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son farmoni, “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida” 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son farmoni, “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida” 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son farmoni, “Xorijiy davlatlarda O‘zbekiston tarixi va madaniyati, o‘zbek tili va adabiyotini o‘rganishni keng targ‘ib qilish orqali turistlar oqimini ko‘paytirish hamda mamlakatimiz nufuzini yanada oshirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida” 2024-yil 12-yanvardagi PQ-19-son qarori hamda O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “Jahon adabiyotining eng sara namunalarini o‘zbek tiliga hamda o‘zbek adabiyoti durdonalarini chet tillariga tarjima qilish va nashr etish tizimini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 2018-yil 18-maydagi 376-son qarori, “O‘zbek tili va adabiyoti bo‘yicha fundamental va amaliy tadqiqotlar samaradorligini yanada oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 2020-yil 11-martdagi 139-son qarori va boshqa mazkur faoliyatga taalluqli bo‘lgan me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida parantezalarning semantik-grammatik va lingvopoetik xususiyatlari bo‘yicha mahalliy va xorijiy tadqiqotlarning soni yildan-yilga ortib bormoqda. Parantez birliklar bo‘yicha lingvistik tadqiqotlar ingliz, fransuz, nemis, ispan, rus tilshunosligida XIX asrning birinchi yarmidan boshlab amalga oshirilgan. Xususan, ingliz tilshunosligida Outi Duvallon, Eva Banik, Marine Yaghubyan[2], fransuz tilshunosligida Salvador Pons Borderia, Marianne Desmets, Stefan Schneider, Silven Kahane va Paola Pietrandrea[3], nemis va ispan tilshunosligida James Griffiths, Karin Pittner, Regina Zieleke, Lorena Nunes Pinero, Catalina

[2] Outi Duvallon “Parenthesis as a resource in the grammar of conversation”. January 2005. – P. 45. DOI:10.1075/sidag.17.05duv.; Eva Banik. Parenthetical Constructions – an Argument against Modularity. In Proceedings of the 2009 Workshop on Grammar Engineering Across Frameworks (GEAF 2009). – P. 46–53. Suntec, Singapore. Association for Computational Linguistics.; Marine Yaghubyan. The Communicative Function of English Parenthetical Constructions. Armenian Folia Anglistika. Linguistics. Volume 14, N 1-2. – P. 19-28.

[3] Pons Bordería S. Parentheticals. – In: Pragmatics of Discourse. – Berlin: De Gruyter, 2014. – P. 523–548.; Desmets M. Parenthetical Verbs: The Syntax-Pragmatics Interface. – Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2007. – 286 p.; Schneider S. Reduced Parenthetical Clauses as Mitigators. – Amsterdam: John Benjamins, 2007. – 312 p.; Kahane S. Parenthetical Constructions and Structural Syntax. – Paris: CNRS Éditions, 2012. – 240 p. // Pietrandrea P. The Functions of Parentheticals in Spoken Language. – Oxford: Oxford University Press, 2015. – 274 p.

Fuentes Rodriguez, Montserrat Martinez Vasquez[4]larning ilmiy izlanishlari ham parantez konstruksiyalarning semantik-grammatik va lingvopoetik funksiyalari tahlil qilingan e'tiborga molik tadqiqotlardan hisoblanadi.

Rus tilshunosligida parantezalar borasida M.V.Lomonosov, N.I.Grech, A.X.Vostokov, E.Filomafitskiy, A.M.Peshkovskiy, A.B.Shapiro, I.I.Sheboleva, D.V.Malyavin, T.R.Kotlyar, I.A.Kiryuxina, A.I.Anikin, V.A.Itskovich, M.A.Avlasevich, V.YA.Plotkin, V.Barchunov, L.G.Xatiashvili, A.G.Rudnev, Y.P.Sedun, I.A.Babakova, T.G.Skrebtsova, A.Y.Mironina, I.S.Shishkina kabi olimlar samarali tadqiqotlar olib borgan[5]. Jumladan, N.I.Grechning asari rus tilshunosligida paranteza nazariyasining ilk shakllanishi davriga oid manbalardan biri bo'lib, unda kirish so'zlar, shuningdek, gap tarkibiga to'liq kirmaydigan birliklar haqida dastlabki ilmiy qarashlar uchraydi. Shu bilan birgalikda A.I.Anikin parantez konstruksiyalarning uslubiy hamda ekspressiv imkoniyatlarini, V.A.Itskovich gap tarkibidagi kiritma va ajratilgan birliklarni, L.G.Xatiashvili esa parantez birliklarning gap tarkibidagi kommunikativ va pragmatik imkoniyatlarini tahlil qilgan.

O'zbek tilshunosligida parantez birliklar haqida dastlabki fikrlar XX asr boshlarida A. Fitrat, A. Zohiriy, H. G'oziyevlar tomonidan ilgari surilgan[6]. Keyinchalik A. G'ulomov, M. Asqarova, I. Toshaliyev, R. Sayfullayeva, N. Mahmudov, B. Mengliyev, D. Jamolitdinova, M. Xoshimov, G. Ibragimova,

---

[4] Griffiths J. Parentheticals and the Dynamics of Syntax. – Oxford: Oxford University Press, 2019. – 328 p. // Pittner K. Parenthetische Konstruktionen im Deutschen. – Tübingen: Niemeyer, 2004. – 214 S. // Zieleke R. Parenthesen im gesprochenen Deutsch. – Berlin: De Gruyter, 1998. – 196 S. // Núñez Pinero L. Los elementos parentéticos en el discurso contemporáneo. – Madrid: Arco Libros, 2011. – 240 p. // Fuentes Rodríguez C. La sintaxis de los elementos parentéticos. – Sevilla: Universidad de Sevilla, 1998. – 221 p. // Martínez Vázquez M. Parenthetical Constructions and Discourse Functions. – Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2005. – 268 p.

[5] Ломоносов М.В. Российская грамматика / Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. в 11-ти томах. Т.7. – М. - Л., 1952. – С. 562.; Греч Н.И. Практическая русская грамматика. – СПб.: Типография Императорской Российской академии, 1827. – 578 с.; Востоков А.Х. Русская грамматика. 12-е изд. -СПб., – 1874. – С. 216.; Филомафитский Е. О словах и предложениях как частях речи. – СПб., 1827. – 214 с.; Пешковский А.М. Школьная и научная грамматика. – М., 1914. – С. 54.; Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация. – М.: Просвещение, 1974. – 320 с.; Шеболева И.И. Вставные конструкции в современном русском языке. – М.: Наука, 1965. – 186 с.; Малявин Д.В. Вводные элементы и вставки в составе предложения в современном английском языке: автореф. дис. … канд. филол. наук. – М., 1971. – 24 с.; Котляр Т.Р. Вставные конструкции в современном русском литературном языке. – Киев: Наукова думка, 1975. – 212 с.; Кирюхина И.А. Вводные и вставные элементы в структуре текста. – Л.: ЛГУ, 1983. – 168 с.; Аникин А.И. Вставные конструкции и их стилистические функции. – М.: Высшая школа, 1988. – 190 с.; Ицкович В.А. Синтаксис современного русского языка. – М.: Просвещение, 1979. – 256 с.; Авласевич М.А. Вставные конструкции в современном русском языке. – Минск: БГУ, 1972. – 174 с.; Плоткин В.Я. Вставные элементы и структура предложения. – Л.: Наука, 1981. – 220 с.; Барчунов В.В. Вводные конструкции в современном русском языке. – М.: Наука, 1984. – 160 с.; Хатиашвили Л.Г. Вставные конструкции и их коммуникативные функции. – Тбилиси: Мецниереба, 1987. – 198 с.; Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. – М.: Просвещение, 1968. – 240 с.; Седун Е.П. Вставные элементы в современном русском литературном языке. – Киев: Вища школа, 1980. – 176 с.; Бабакова И.А. Вводные и вставные конструкции в художественном тексте. – М.: Флинта, 1991. – 204 с.; Скребцова Т.Г. Вводные сочетания с глаголами говорить и сказать: взгляд с позиции грамматики конструкций. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2022. Т.21. №5. – С. 108-117.; Миронина А.Ю., Шишкина И.С. Графическая репрезентация парантетических конструкций в общественно-политическом тексте. Philology. Theory & Practice. Original research article. August 1, 2016. – С. 135-138.

[6] Фитрат А. Ўзбек тили сарфи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1991. – 128 б. // Фитрат А. Ўзбекча тил сабоқлари. – Тошкент: Маънавият, 2006. – 144 б. // Зоҳирий А. Турк тили грамматикаси. – Тошкент: Ўзбекистон давлат нашриёти, 1925. – 156 б. // Ғозиев Ҳ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1966. – 320 б. // Ғозиев Ҳ. Ўзбек тили синтаксиси масалалари. – Тошкент: Фан, 1973. – 248 б.

X. Ernazarova kabi olimlarning ilmiy izlanishlari ushbu yo‘nalishning nazariy va amaliy asoslarini yanada boyitdi[7]. Ushbu sanab o‘tilgan tadqiqotlarda parantez birliklarning grammatik tabiati, sintaktik xususiyatlari, gap va matn tarkibidagi funksional o‘rni, kommunikativ-pragmatik hamda lingvopoetik imkoniyatlari turli nuqtayi nazardan yoritilib, ularning o‘zbek tili sintaktik tizimidagi o‘rni ilmiy asoslandi. Shu asosda parantez konstruksiyalarni zamonaviy tilshunoslikning antropotsentrik, pragmalingvistik va matnshunoslik yo‘nalishlari nuqtayi nazaridan tadqiq etish uchun muhim nazariy zamin yaratildi.

O‘zbek filologiyasida Tohir Malik ijodi bilan bog‘liq qator ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilgan bo‘lib, T.T.Irisboyev va B.A.Xolikov tomonidan adabiyotshunoslik yo‘nalishida yozuvchining badiiy mahorati hamda asarlarining poetik xususiyatlari, M.R.Hamroyeva va S.X.Mahmudova tomonidan esa tilshunoslik yo‘nalishida asarlarining lingvistik va lingvomadaniy xususiyatlari tadqiq etilgan[8].

Yuqoridagi tadqiqotlar tahlili shuni ko‘rsatadiki, jahon va o‘zbek tilshunosligida parantez birliklarning sintaktik, semantik, pragmatik hamda lingvopoetik xususiyatlarini o‘rganish borasida muayyan ilmiy natijalarga erishilgan, biroq ularning muayyan yozuvchi ijodi, xususan, Tohir Malik asarlari misolida semantik-grammatik va lingvopoetik xususiyatlarini kompleks tarzda tadqiq etish, parantez birliklarning badiiy matn kompozitsiyasi, muallif individual uslubi hamda personajlar nutqini shakllantirishdagi funksional imkoniyatlarini yaxlit tizim sifatida yoritishga yetarli e’tibor qaratilmagan. Mazkur holat ushbu dissertatsiya mavzusining tanlanishiga asos bo‘lib, tadqiqotning dolzarbligi va ilmiy yangiligini belgilaydi.

Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Qo‘qon davlat

---

[7] Ғуломов А.Ғ., Асқарова М.А. Ҳозирги замон ўзбек тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўрта ва олий мактаб, 1961. – 280 б. // Ғуломов А.Ғ., Асқарова М.А Ҳозирги замон ўзбек тили. Синтаксис. 3-нашри. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 256 б. // Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. – Тошкент: Фан, 1976. – 124 б. / Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар: Филол. фан. ном. ...дисс. – Тошкент, 1972. – 283 б. // Маҳмудов Н. Эргаш гапли қўшма гаплар // Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 210-291. // Сайфуллаева Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг субстанционал (зотий) талқини. – Тошкент: Фан, 2007. – 257 б. // Менглиев Б. Гапнинг кириш ва киритма кенгайтирувчилари. Замонавий ўзбек тили. II жилд. Синтаксис. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2011. – 208 б. // Жамолиддинова Д.М. Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дис. – Тошкент, 2009. – Б. 137. // Xoshimov M.G‘. “Tilda parentez komponentli qo‘shma gaplarning umumiy nazariyasi muammolari (lingvopragmatik, lingvokulturologik va lingvostilistik aspektlar)”. Filol. fan. doktori (DSc) diss… avtoref. – Farg‘ona, 2024. – B. 96. // Ernazarova X. E. Ingliz va o‘zbek badiiy matnlaridagi parantezalarning lingvokulturologik-lingvopoetik tadqiqi: filol. fan. bo‘yicha falsafa d-ri (PhD) ... diss. – Farg‘ona, 2024. – 160 b.

[8] Ирисбоев Т.Т. Ҳозирги ўзбек детектив адабиётининг тараққиёт хусусиятлари (Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асари асосида): Филол. фан. номз. ... дис. 10.01.02 – Ҳозирги миллий адабиёт (ўзбек адабиёти). – Тошкент, 2001. – 157 б.; Холиков Б.А. Детектив романларда воқеликнинг бадиий талқинини тизимли моделлаштириш (Марио Пьюзонинг «Чўқинтирган ота» («The Godfather») ва Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асарлари мисолида). Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дис. 10.00.06. – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштирма тилшунослик ва таржимашунослик. – Тошкент, 2018. – 170 б.; Ҳамроева М.Р. Тоҳир Малик бадиий асарларидаги антропонимларнинг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дисс. 10.00.01. – Ўзбек тили. – Бухоро, 2022. – 131 б.; Махмудова С.Х. Ўзбек тилида «остона» концептининг лингвомаданий хусусиятлари (Тоҳир Малик ва Саид Аҳмад асарлари мисолида): Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дис. 10.00.01. – Ўзбек тили. – Қарши, 2022. – 140 б.

universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining “O‘zbek tilshunosligining dolzarb muammolari” mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Tohir Malik asarlarida qo‘llangan parantezalarning semantik-grammatik va lingvopoetik jihatdan o‘ziga xos jihatlarini aniqlashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

parantez konstruksiyalar tushunchasining jahon va o‘zbek tilshunosligida o‘rganilganlik holatini tahlil qilish;

parantez birliklarning badiiy matndagi sintaktik va matniy xususiyatlarini aniqlash;

parantezalarning ekspressiv-uslubiy imkoniyatlarini ochib berish;

parantez birliklarning gap bo‘laklari, gap va mikromatn bilan semantik-grammatik hamda kommunikativ-pragmatik bog‘lanish xususiyatlarini tadqiq etish;

adib asarlarida uchraydigan parantez birliklarning lingvopoetik jihatdan ta’sir kuchini, badiiy tasvir, obraz hamda personaj ruhiyati va muallif munosabatini ifodalashdagi vazifalarini yoritib berish;

tahlil natijalari yuzasidan parantez konstruksiyalarning semantik-grammatik hamda lingvopoetik jihatlari xususida xulosalar va amaliy tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyektini Tohir Malik ijodida qo‘llangan parantez birliklar tashkil etadi. Tadqiqotning asosiy materialini adibning besh kitobdan iborat “Shaytanat” romani tashkil etadi, xulosalarning umumlashtirilganligini ta’minlash maqsadida esa “Talvasa”, “Jinoyatning uzun yo‘li”, “Devona”, “Voy, onajonim”, “Somon yo‘li elchilari”, “Saodat saroyining kaliti”, “So‘nggi o‘q”, “Murdalar gapirmaydi”, “Iymonlashish umidi” hamda “Odamiylik mulki” (Axloq kitobi) kabi asarlar ham qo‘shimcha material sifatida tahlilga jalb etilgan.

Tadqiqotning predmetini Tohir Malik asarlarida qo‘llangan parantez birliklarning semantik-grammatik va lingvopoetik xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiyada deduksiya, induksiya, kuzatish, qiyoslash, sintez, lingvistik tahlil, tavsiflash, lingvopoetik tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Tohir Malik asarlarida parantez birliklarning matn ichi kross-referensiya hamda paratekst darajasida, ya’ni izoh-snoska ichida ham qo‘llanishi kabi hodisalari birinchi marta ochib berildi; ularning funksional tarkibi aniqlanib, turli sintaktik shakllarda voqelanishi hamda badiiy matnda qo‘shimcha ma’no, munosabat va baholovchi mazmun ifodalash xususiyatlari tizimli ravishda tavsiflandi;

parantez birliklarning gapning bosh va ikkinchi darajali bo‘laklari, gap va mikromatn bilan hosil qiladigan semantik-grammatik munosabatlari aniqlandi, shuningdek, ularning matnda fikr rivojini ta’minlash, izohlash, aniqlashtirish va mazmuniy bog‘lanishni kuchaytirishdagi ishtiroki hamda matn yaxlitligini ta’minlashdagi kommunikativ-pragmatik vazifalari aniq misollar bilan dalillandi;

Tohir Malik ijodida parantez birliklarning badiiy tasvirni shakllantirishdagi oltita mustaqil lingvopoetik vazifasi, jumladan, jahon lingvopoetika nazariyasida

hozirgacha alohida ajratilmagan diniy-islomiy atamalarni izohlash vazifasi ko‘rsatib berildi; shuningdek, adibning undov va so‘roq belgilaridan mustaqil paranteza sifatida foydalanishi uning individual uslubiga xos stilistik xususiyat sifatida asoslandi;

parantez birliklarni tahlil qilishning semantik-grammatik va lingvopoetik tamoyillari o‘zaro bog‘liqlikda takomillashtirilib, ularning xususiyatlarini yaxlit tizim sifatida talqin qilish imkonini beruvchi ilmiy tavsif ishlab chiqildi va badiiy matnning mazmuniy, kommunikativ va estetik qatlamlarini tahlil qilishda qo‘llashning nazariy asoslari aniqlashtirildi.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

parantez birliklarni semantik-grammatik, kommunikativ-pragmatik hamda lingvopoetik jihatdan birlashtirgan holda kompleks tahlil qilish metodikasi ishlab chiqilgan;

Tohir Malik asarlarida qo‘llangan parantez birliklarning funksional tasnifi (ega, kesim, to‘ldiruvchi, aniqlovchi, hol bilan aloqalanish turlari hamda ekspressiv-lingvopoetik vazifalar tipologiyasi) va ularni aniqlash mezonlari ishlab chiqilgan;

parantez birliklarni badiiy matn tahlilida qo‘llashga oid amaliy tahlil namunalari (matn parchalari asosidagi tahlil modellari) tayyorlanib, ulardan filologik ta’lim jarayonida bevosita foydalanish imkoniyati yaratilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi olib chiqilayotgan tadqiqot maqsadi hamda masalalarining aniqligi, g‘oyalarining an’anaviy va zamonaviy tilshunoslik yo‘nalishlariga mosligi, ilmiy fikrlarning to‘g‘ri izohlanganligi, muammoni tadqiq etishda ilmiy-nazariy manbalarga tayanilganligi, tadqiqot jarayonida olib borilgan tahlillarning nazariy asoslarga ega ekanligi bilan belgilanadi. Shuningdek, tadqiqot ishida qo‘llanilgan usullar va nazariy ma’lumotlarni berishda so‘nggi yillarda olib borilgan ilmiy ishlar, aniq manbalarga tayanilganligi, tahlilga tortilgan materiallarning ilmiy metodlar bilan asoslanganligi, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga tatbiq etilganligi, tilshunoslikning zamonaviy konsepsiyalari asosida o‘rganilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilot hamda muassasalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, Tohir Malik ijodi parantez konstruksiyalar nuqtayi nazaridan o‘zbek tilshunosligida hozirgacha alohida tadqiqot obyekti bo‘lmaganligi sababli, ushbu dissertatsiyada erishilgan ilmiy xulosalar adib ijodi materialidagi keyingi tadqiqotlar, shuningdek boshqa yozuvchilar ijodini qiyosiy o‘rganishga qaratilgan ilmiy izlanishlar uchun bevosita nazariy asos bo‘lib xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, unda ishlab chiqilgan ilmiy xulosa, tavsiya va tahlil mezonlaridan oliy ta’lim muassasalarida “Hozirgi o‘zbek adabiy tili”, “Sintaksis”, “Matn lingvistikasi”, “Lingvopoetika”, “Nutq madaniyati va uslubiyati”, “Stilistika” fanlarini o‘qitishda, filologiya yo‘nalishlari uchun darslik va o‘quv qo‘llanmalar hamda maxsus kurslar yaratishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. “Tohir Malik asarlarida qo‘llangan parantez birliklarning semantik-grammatik va lingvopoetik xususiyatlari” mavzusini o‘rganish asosida:

Tohir Malik asarlarida mavjud parantez birliklarning funksional tarkibi aniqlanib, ularning turli sintaktik shakllarda voqelanishi hamda badiiy matnda qo‘shimcha ma’no, munosabat va baholovchi mazmun ifodalash xususiyatlari tizimli ravishda tavsiflanganligi hamda parantez birliklarning gapning bosh va ikkinchi darajali bo‘laklari, gap va mikromatn bilan hosil qiladigan semantik-grammatik munosabatlari ochib berildi, shuningdek, ularning matnda fikr rivojini ta’minlash, izohlash, aniqlashtirish va mazmuniy bog‘lanishni kuchaytirishdagi ishtiroki hamda matn yaxlitligini ta’minlashdagi kommunikativ-pragmatik vazifalari asoslanganligiga doir xulosa va ilmiy natijalaridan 2023–2024-yillarga mo‘ljallangan “2023 KA 171 Mobility Higher 1011 Education students (Erasmus+)” nomli grant doirasida samarali va keng foydalanilgan. (Qo‘qon davlat universitetining 2026-yil 13-iyundagi 127-son ma’lumotnomasi). Natijada grant loyihasining ilmiy-amaliy ahamiyati ortgan.

Muallif asarlarida qo‘llangan parantez birliklarning lingvopoetik imkoniyatlari aniqlanib, ularning muallif va personaj nutqi o‘rtasidagi munosabatlarni bir matn doirasida uyg‘unlashtirish, qahramonlarning ruhiy va ichki mulohazalarini ochib berish, baholovchi mazmunni kuchaytirish hamda badiiy tasvirning psixologik va estetik ta’sirchanligini oshirishda muhim sintaktik-poetik vosita ekanligi dalillanganligiga doir ilmiy xulosalardan ALM-202304076-05-sonli “Milliy neyropsixolingvistik tashxislash metodikasini yaratish” nomli amaliy loyihada foydalanilgan. (Farg‘ona davlat universitetining 2026-yil 17-iyundagi 04/7066-son ma’lumotnomasi). Natijada tadqiqot o‘zbek tilida yaratilgan milliy neyropsixolingvistik metodlarni yaratish, ularning ishonchliligini ta’minlash va o‘qish ko‘nikmalari buzilgan bolalar uchun maxsus lingvistik testlarni yaratish va takomillashtirish uchun asos bo‘lib xizmat qilgan.

“O‘zbekiston” teleradiokanalida uzatilgan “Adabiy jarayon”, “Ta’lim va taraqqiyot” nomli dasturlarda M.Qodirovaning dissertatsion tadqiqotida ilgari surilgan parantez birliklarni tahlil qilishning semantik-grammatik va lingvopoetik tamoyillari o‘zaro bog‘liqlikda takomillashtirilib, ularning xususiyatlarini yaxlit tizim sifatida talqin qilish imkonini beruvchi ilmiy tavsif va badiiy matnning mazmuniy, kommunikativ va estetik qatlamlarini tahlil qilishda qo‘llashning nazariy asoslari aniqlashtirilganligiga, parantez birliklarni tahlil qilishning semantik-grammatik va lingvopoetik tamoyillari o‘zaro bog‘liqlikda takomillashtirish va badiiy matnning mazmuniy, kommunikativ va estetik qatlamlarini tahlil qilishda qo‘llashning nazariy asoslarini aniqlashtirishga oid tavsiyalarga oid dalillardan foydalanilgan. (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston 24” ijodiy birlashmasi davlat muassasasining 2026-yil 7-iyuldagi 02-09-1326-son ma’lumotnomasi). Natijada ko‘rsatuvlarning ilmiy-ma’rifiy salohiyatini oshirish, parantez birliklarni tahlil qilishning semantik-grammatik va lingvopoetik tamoyillari o‘zaro bog‘liqlikda takomillashtirish va badiiy matnning mazmuniy, kommunikativ va estetik qatlamlarini tahlil qilishda qo‘llashning nazariy asoslarini aniqlashtirishga oid tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya natijalari 5 ta ilmiy-nazariy hamda ilmiy-amaliy konferensiyada, shu jumladan 2 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 12 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 7 ta maqola, jumladan, 6 ta respublika hamda 1 ta xorijiy jurnalda nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, 3 bob, umumiy xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan tashkil topgan bo‘lib, umumiy hajmi 140 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslanib, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, predmeti va obyekti aniqlangan. Tadqiqotning O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, uning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon etilgan. Olingan natijalarning ishonchliligi asoslanib, ishning nazariy va amaliy ahamiyati yoritilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning I bobi **“Parantez birliklarning nazariy asoslari va badiiy matndagi xususiyatlari”** deb nomlanib, uch fasldan iborat. Unda parantez birliklarning nazariy-tarixiy asoslari, badiiy matndagi sintaktik-matniy xususiyatlari hamda ekspressiv-uslubiy imkoniyatlari tahlil qilingan.

Bobning dastlabki fasli ***“Tilshunoslikda parantezalarning o‘rganilishi”*** tarzida nomlangan. Paranteza atamasi qadimgi yunoncha παρένθεσις so‘zidan olingan bo‘lib, dastlab miloddan avvalgi IV asrda Dionisiy Traxning grammatikaga oid asarida qo‘llanilgan. D.M.Jamolitdinova o‘zbek va rus tilshunosligida parantez birliklarning o‘rganilishini ikki asosiy davrga ajratadi[9]. Rus tilshunosligining birinchi davriga oid tadqiqotchilardan biri E.Filomafitskiy asosiy gap va kiritma o‘rtasida maxsus aloqa mavjudligini ta’kidlab, kiritmalarni mustaqil kategoriya sifatida asoslashga urinadi[10]. Yevropa tilshunosligida esa Otto Jespersen parenthetical clause atamasini qo‘llab, parantez konstruksiyalarning sintaktik tuzilishini izohlagan bo‘lsa[11], Lyusen Tenier ularni asosiy gapdan butunlay mustaqil emas, balki bog‘lovchi-qo‘shimcha element sifatida tahlil qilgan[12], Ernst Fraenkel esa nemis tilshunosligida parantez birliklarga sintaksis, tarixiy grammatika va struktural semantika doirasida e’tibor qaratgan[13].

XX asrning 40-yillaridan boshlab rus tilshunosligida A.B.Shapiro kiritmalarni kirishlardan alohida kategoriya sifatida ajratish zarurligini asoslab,

[9] Жамолиддинова Д.М. Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари: Ф.ф.н. дисс. – Тошкент, 2009. – Б. 19.
[10] Жамолиддинова Д.М. Кўрсатилган асар. – Б. 20.
[11] Jespersen O. A Modern English Grammar on Historical Principles. – Heidelberg: Carl Winter, 1909–1949.
[12] Tesnière L. Éléments de syntaxe structurale. – Paris: Librairie C. Klincksieck, 1959. – P. 690.
[13] Fraenkel E. Syntax der litauischen Postpositionen und Präpositionen. – Heidelberg: C. Winter, 1929. – P. 292.

ularning grammatik shakllanganligi va gap boshida kela olmasligini asosiy farq sifatida ko‘rsatadi[14]. O‘zbek tilshunosligida shu davrda A.G‘ulomov kiritma so‘z va kiritma gaplarni “kiritma konstruksiyalari” nomi bilan umumlashtirgan bo‘lsa[15], I.Toshaliyev kiritma konstruksiyalarning tuzilishi, struktural-funksional turlari hamda punktuatsiyasini monografik darajada tadqiq etgan[16].

XXI asrga kelib mavzu yapon va xitoy tilshunosligini ham qamrab olib, yangi bosqichga ko‘tarildi: Outi Duvallon parantezalarni suhbatdagi sintaktik, interaktiv va prozodik vosita sifatida[17], Kahane va Pietrandrea esa makrosintaktik “Unités Illocutoires Associées” birligi sifatida tahlil qilgan[18]. Shuningdek, James Griffiths, Karin Pittner, Catalina Fuentes Rodríguez kabi olimlar parantezalarning sintaktik mustaqilligi va pragmatik funksiyasi o‘rtasidagi bog‘liqlikni yangi nazariy asosda yoritdilar[19], T.Skrebtsova esa konstruksion grammatika nuqtayi nazaridan tadqiq etdi[20].

Yuqoridagi tahlil asosida biz parantez birliklarni o‘rganish tarixini shartli ravishda uch bosqichga ajratishni maqsadga muvofiq deb topdik: 1) tasviriy-punktuatsion bosqich (miloddan avvalgi IV asrdan XX asr boshigacha), bunda paranteza asosan tinish belgisi va umumiy sintaktik hodisa sifatida qaralgan; 2) grammatik-kategorial bosqich (XX asr 40-yillaridan XX asr oxirigacha), bunda paranteza kirishlardan alohida, mustaqil grammatik kategoriya sifatida ajratib olingan; 3) funksional-kognitiv bosqich (XXI asr boshlaridan hozirgi kungacha), bunda paranteza sintaktik-prozodik interfeys, makrosintaktik yondashuv hamda konstruksion grammatika nuqtayi nazaridan tadqiq etilmoqda. Ushbu davrlashtirish shuni ko‘rsatadiki, mavzuning aynan bir yozuvchi ijodi materialida, xususan Tohir Malik asarlari misolida, uchinchi bosqich metodologiyasi asosida kompleks tadqiq etilmaganligi ushbu dissertatsiya tanlanishining asosiy sababi bo‘ldi.

Bobning ikkinchi fasli ***“Parantez birliklarning badiiy matndagi sintaktik va matniy xususiyatlari”*** deb nomlanadi. Ushbu faslda parantez birliklarning ikki qatlamli tabiati, ya’ni sintaktik (bir gap doirasidagi) va matniy (gap chegarasidan tashqaridagi) xususiyatlari alohida-alohida tahlil qilindi. A.A.Mesler parantezalarni faqat gap emas, balki matn tarkibida o‘rganish zarurligini ta’kidlab, ularning gap boshida, o‘rtasida yoki oxirida kelishi matnni segmentlashtirish, ya’ni gap ichida “bo‘linish effekti”ni yuzaga keltirishga xizmat qilishini asoslaydi[21]. Bu tezisni R.S.Samolyotova ham qo‘llab-quvvatlab, parantezalarning matn bo‘ylab harakatlanishi, matnning tematik rivojini ta’minlashi hamda unga konnotativ-

[14] Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация. – М.: Просвещение, 1974. – 320 с.
[15] Ғуломов А., Маъруфов З., Шермуҳаммедов Т. Ўзбек тили грамматикаси. II қисм. Синтаксис. – Тошкент: Ўздавнашр, 1946. – 108 б.
[16] Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. – Тошкент: Фан, 1976. – 124 б.
[17] Outi Duvallon. Parenthesis as a resource in the grammar of conversation. January 2005. – P. 45.
[18] Kahane S., Pietrandrea P. Les parenthétiques comme «Unités Illocutoires Associées»: Une perspective macrosyntaxique. Linx, № 61, 2009. – Pp. 49–70.
[19] Griffiths J. Parentheticals and the Dynamics of Syntax. – Oxford: Oxford University Press, 2019. – 328 p.; Pittner K. Parenthetische Konstruktionen im Deutschen. – Tübingen: Niemeyer, 2004. – 214 S.; Fuentes Rodríguez C. La sintaxis de los elementos parentéticos. – Sevilla: Universidad de Sevilla, 1998. – 221 p.
[20] Скребцова Т.Г. Вводные сочетания с глаголами говорить и сказать: взгляд с позиции грамматики конструкций. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2022. Т.21. №5. – С. 108–117.
[21] Мецлер А.А. Структурные связи в тексте (Парентезные конструкции). – Кишинёв: Штиинца, 1987. – 141 с.

stilistik nozikliklar kiritishini ko‘rsatadi[22]. V.A.Shaymiyev esa kiritmalarni faqat qabul qiluvchi gap chegarasida ko‘rish yetarli emasligini, ularning badiiy asarda “kontrast vaziyatlar”ni yaratish vazifasini bajarishini ta’kidlaydi[23], O.V.Aleksandrova esa parantetik kiritma mavjud bo‘lgan gapning alohida olinganda to‘liq tasavvur bermasligini, fikr predmetining faqat matn doirasida aniq bo‘lishini asoslaydi[24].

Tadqiqotimiz davomida ushbu nazariy qarashlarni Tohir Malik ijodi materialida yangi dalillar bilan boyitdik. Xususan, “Jinoyatning uzun yo‘li” qissasida biz muallifning o‘z kitobining boshqa boblariga bevosita ishora qiluvchi, ya’ni matn ichi kross-referensiya vazifasini bajaruvchi parantezalarni aniqladik: *“...Avvalgi bobda ham bu xususda qisqa tarzda bo‘lsa-da, so‘z yuritib edik, yodingizdadir?”* (“Jinoyatning uzun yo‘li”, 47-bet) misolida paranteza kitobning oldingi bobiga, boshqa bir misolda esa keyingi bobga ishora qiladi. Bunday parantezaning ma’nosi faqat kitobning boshqa qismiga murojaat qilinganda to‘liq ochiladi, bu esa Aleksandrova tezisining eng aniq, jismoniy ma’nodagi tasdig‘idir.

Bundan tashqari, “So‘nggi o‘q” qissasida matniy xususiyatning yana bir ko‘rinishi, ya’ni paratekst darajasidagi paranteza aniqlandi: muallif dialogdagi “enkevede” so‘ziga sahifa ostidagi izoh (snoska) orqali tushuntirib, izoh matnining o‘zi ichida yana qo‘shimcha paranteza qo‘llagan. Shuningdek, “Jinoyatning uzun yo‘li”da ichki-ichki qistirma hodisasi ham qayd etildi: “xuligan” so‘zining kelib chiqishi haqidagi ko‘p gapli tashqi paranteza ichida “familiyasi” so‘zidan iborat sodda ichki paranteza joylashgan. Nihoyat, J.Griffiths va M.de Vries parantezalarning asosiy gap semantikasiga ta’sir qilmasligini, biroq diskurs tuzilishiga ta’sir qilishini, xususan gap oxiridagi parantezalar mustaqil ravishda umumiy javob olishi mumkinligini asoslaydilar[25], bu nazariya bizning pozitsiya-mustaqillik nisbati haqidagi kuzatuvlarimiz bilan mos keladi.

Bobning uchinchi fasli ***“Parantez birliklarning ekspressiv-uslubiy imkoniyatlari”*** deb nomlangan. A.G‘ulomov va M.Asqarova kirish so‘zlarning so‘zlovchining subyektiv munosabatini, emotsiyalarini hamda fikrning umumiy bahosini ifodalashini ko‘rsatib, ularni olti semantik guruhga ajratadi[26]. I.Toshaliyev esa kiritmalarning ekspressiv vazifasini yetti turga (konkretlashtirish-sharhlash, asosiy gap mazmunini rivojlantirish, subyektiv-emotsional munosabat, xarakteristika berish, bayon uslubini izohlash, fikrlarni bog‘lash, manba ko‘rsatish) ajratib tahlil qiladi[27]. Keyingi davr tadqiqotchilaridan G‘.Abdurahmonov va A.Rustamov ushbu tasnifni yanada takomillashtirib, quyidagi jadvalda aks etgan olti ekspressiv vazifani asoslaydilar[28] (1-jadval):

---

[22] Жамолиддинова Д.М. Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари: Ф.ф.н. дисс. – Тошкент, 2009. – Б. 43.
[23] Жамолиддинова Д.М. Кўрсатилган асар. – Б. 44.
[24] Жамолиддинова Д.М. Кўрсатилган асар. – Б. 45.
[25] Griffiths J., de Vries M. Parenthesis and presupposition in discourse. Linguistics in the Netherlands 31. – Amsterdam: John Benjamins, 2014. – P. 39–52.
[26] Ғуломов А.Ғ., Асқарова М.А. Ҳозирги ўзбек адабий тили (Синтаксис). – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – Б. 191–192.
[27] Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 33–50.
[28] Абдураҳмонов Ғ., Рустамов А. Ҳозирги ўзбек адабий тили: Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 2003. – 224 б.

1-jadval.

t/r	Ekspressiv vazifasi	Parantez birliklar
1	so‘zlovchining taxmin, ikkilanish, gumon, shubha, qat’iy ishonch kabi munosabatlarini bildiradi	to‘g‘ri, shubhasiz, balki, haqiqatan, gapning rosti, ehtimol, shekilli, chamasi
2	aytilayotgan fikrga so‘zlovchining emotsional bahosini bildiradi	baxtimizga, afsuski, ajabo, koshki, esizgina, xayriyat, hayronman
3	fikr manbasini, kimga qarashli ekanligini ko‘rsatadi	mo‘ljalimcha, fikrimcha, bizningcha, uning aytishicha, aytishlariga qaraganda
4	fikrning ifodalanish usuliga munosabatni ko‘rsatadi	bir so‘z bilan aytganda, qisqasi, boshqacha aytganda, gapning po‘stkallasi
5	fikrning tartibi, xulosasi, avvalgi va keyingi fikr munosabatini ko‘rsatadi	aytganday, masalan, xususan, demak, avvalo, so‘ngra, birinchidan, xullas
6	suhbatdoshning diqqatini jalb qilishga qaratiladi	ko‘rdingizmi, shunday emasmi, o‘zingizga ma’lum, menga qarang

Parantez birliklarning ekspressiv vazifalari

M.Yo‘ldoshevning ta’kidlashicha, parantez birliklar matnga tugallangan gapdan ko‘ra kengroq mazmun olib kirib, nutqning to‘la anglanishi uchun zarur ma’lumot berish, noaniq qismlarga aniqlik kiritish hamda his-tuyg‘ularni ifodalash vazifalarini bajaradi[29]. Rus tilshunosligida V.V.Shigurov va T.A.Shigurova ingliz tilidagi *I think, I suppose* kabi fe’llardan hosil bo‘lgan parantez-modal birliklarning uch subyektiv-modal ma’noni (ishonch-taxmin, manba ko‘rsatish, emotsional baho) ifodalashini asoslasa[30], N.V.Knyazeva va E.E.Korolkova ekspressivlikni so‘zlovchining hissiy holatini ifoda etish qobiliyati sifatida tavsiflaydilar[31].

Yuqoridagi barcha olti vazifa “Shaytanat” romani materialida sinovdan o‘tkazilib, izchil tasdiqlandi. Masalan, *“Qizining o‘g‘irlanishi (aynan o‘g‘irlanganiga Asadbek shubha qilmaydi) ana shu yomg‘irdan nishon edi”* (“Shaytanat”, 1-kitob, 25-bet) misolida ishonch-rostlik ma’nosi, *“Afsuski, sezgi inson vujudiga davomli ravishda hukmronlik qila olmaydi”* (“Shaytanat”, 5-kitob,

[29] Yo‘ldoshev M., Isaqov Z., Haydarov Sh. Badiiy matnning lisoniy tahlili. – Toshkent: Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasi, 2010. – B. 104–105.

[30] Shigurov V.V., Shigurova T.A. Parenthetical-modal type of using finite verbs in the Russian language. Asian Social Science. 2015. Vol. 11, No. 8. – P. 292–298.

[31] Князева Н.В., Королькова Е.Е. К вопросу об экспрессивных синтаксических средствах языка. Филологический аспект. – Нижний Новгород, 2019. №4 (48). – С. 7–14.

72-bet) misolida hissiy baho ma’nosi, *“Gapning qisqasi, Asadbek kuyovidan gumonda ekan”* (“Shaytanat”, 2-kitob, 85-bet) misolida esa fikr ifoda usuliga munosabat ma’nosi yaqqol namoyon bo‘lishi aniqlandi.

Tadqiqotning II bobi **“Tohir Malik asarlarida parantez birliklarning semantik-grammatik xususiyatlari”** deb nomlangan. Bobning ***“Gapning bosh bo‘laklari bilan aloqalangan parantez birliklar”*** nomli birinchi faslida ega va kesim bilan bevosita aloqalangan parantezalar tahlili shuni ko‘rsatdiki, ular struktura jihatidan besh xil (so‘z, so‘z birikmasi, sodda gap, qo‘shma gap, mikromatn) shaklda namoyon bo‘ladi. Bizningcha, bu struktura xilma-xilligi tasodifiy emas: struktura murakkablashgan sari parantezaning psixologik-kompozitsion vazifasi ham chuqurlashib boradi. Masalan, *“Taqdir (Asadbek emas!) qo‘limga to‘pponcha tutqizgan ekan...”* (“Shaytanat”, 3-kitob, 71-bet) misolidagi sodda gap shaklidagi paranteza qahramonning ichki nutqini, keskin inkorini va dramatik holatini bir vaqtning o‘zida ifodalaydi, bunday ko‘p qatlamlilik so‘z yoki so‘z birikmasi shaklidagi parantezalarda kuzatilmaydi.

Ega bilan aloqalangan parantezalar orasida alohida diqqatga sazovori kirish so‘z turidagi parantezalardir. Masalan, *“Jamshidni ko‘mib kelishganidan beri, ayniqsa, qizi Zaynab o‘zini osib qo‘yganidan beri, Asadbek yursa ham, tursa ham sodiq yigitini o‘ylardi”* (“Shaytanat”, 2-kitob, 103-bet) gapida *ayniqsa* kirish parantezasi ega pozitsiyasida kelgan Asadbekni alohida ta’kidlash uchun qo‘llangan. Bizningcha, bunday holatlarda paranteza sof grammatik vosita emas, balki muallifning matn ichidagi diqqat markazini boshqarish strategiyasining bir qismi sifatida baholanishi lozim.

“Har satri, sahifasidan iste’dod nafasi (chuqur badiiy tadqiq ruhi) ufurib turibdi”. (“Shaytanat”, 3-kitob, 370-bet). Ushbu gapda ega vazifasida kelgan *iste’dod nafasi* so‘ziga so‘z birikmasi shaklidagi paranteza, ya’ni *chuqur badiiy tadqiq ruhi* bevosita aloqalangan.

Kesim bilan aloqalangan parantezalar tahlili esa boshqacha qonuniyatni ochib berdi: bunday parantezalar ko‘pincha butun gap yoki mikromatn shaklida kelib, muallifning bashoratli yoki baholovchi pozitsiyasini ifodalaydi. Masalan, *“Demokratiya degan gap chiqdi-yu yana umid chirog‘i yonganday bo‘ldi. (Ana shu umid chirog‘ining oxir-oqibat uylarga o‘t qo‘yajagini kim o‘ylabdi?)”* (“Shaytanat”, 2-kitob, 42-bet) misolida paranteza asosiy gap kesimini nafaqat semantik jihatdan izohlaydi, balki asar davomida sodir bo‘ladigan fojiali voqealarga oldindan ishora qiladi. Bizningcha, bu, kesim bilan aloqalangan parantezalarning ega bilan aloqalanganlaridan farqli, kelajakka yo‘naltirilgan, prognostik xususiyati bo‘lib, bu jihat dissertatsiyada birinchi marta alohida ta’kidlanmoqda.

“Daryo qurib qolgan (Nahot yetib kelgunimcha qurib bitdi, deb o‘ylaydi u), unda-bunda ko‘lmaklar ko‘zga tashlanadi”. (“Shaytanat”, 2-kitob, 6-bet). Ushbu gapdagi qo‘shma gap shaklidagi paranteza asosiy gapdagi personajning daryo qurib qolganligi haqidagi o‘y-hayollarini izohlab kelgan.

“Ikkinchi darajali gap bo‘laklari bilan aloqalangan parantez birliklar” nomli ikkinchi faslda to‘ldiruvchi, aniqlovchi va hol bilan aloqalangan parantezalar tahlili ularning bosh bo‘laklarga nisbatan ancha xilma-xil va kengroq aloqalanish

maydoniga ega ekanligini ko‘rsatdi. To‘ldiruvchi bilan aloqalangan parantezalar orasida sodda gap shakli ustunlik qiladi, masalan, *“Bundan ikki maqsad ko‘zlangan edi: biri, Kozlov shu yerga ham kelishi mumkinligi bo‘lsa (buni haqiqatdan yiroqligini o‘zlari ham bilishadi)…”* (“Shaytanat”, 3-kitob, 299-300-betlar) misolida paranteza to‘ldiruvchi vazifasidagi otlashgan fe’l shaklini kengaytirib izohlaydi.

Aytish mumkinki, parantez birliklar gap tarkibidagi to‘ldiruvchi bilan bilvosita, ya’ni mazmunan aloqalanganda, aksariyat hollarda paranteza va aloqalangan to‘ldiruvchi bir xil grammatik ko‘rsatkichga ega bo‘ladi, ya’ni ikkisi ham bir xil so‘roqni qabul qiladi: *“Biron bir ayol xiyonat ko‘chasiga kirsa, eridan (Xudodan emas!) qo‘rqadi. Oilasi buzilishidan cho‘chiydi… Zaynab u toifadan emas”*. (“Shaytanat”, 3-kitob, 297-bet).

Aniqlovchi bilan aloqalangan parantezalar tahlilida diqqatga sazovor jihat shundaki, aynan shu turkumda paranteza bir vaqtning o‘zida ikki xil gap bo‘lagi (masalan, ham aniqlovchi, ham to‘ldiruvchi yoki ham aniqlovchi, ham ega) bilan aloqalanish holatlari boshqa turkumlarga qaraganda ko‘proq uchraydi. Masalan, *“Shu azim shaharning yana qaysidir mavzeida, yana qaysidir ikki xonalik sovuq (balki issiqdir, Xudo biladi!), chakka o‘tayotgan (balki chakka o‘tmas) uyda bir fizik (balki kimyogar) haqiqat faqat fizikada (balki kimyoda) deb bahs yuritayotgan bo‘lsa ajab emas”* (“Shaytanat”, 1-kitob, 143-bet) gapida to‘rtta parantezaning ikkitasi aniqlovchi, qolgan ikkitasi esa ega va hol bilan bir vaqtda aloqalanadi. Bizningcha, bu, aniqlovchi tabiatining o‘zi boshqa gap bo‘laklariga nisbatan semantik jihatdan kengroq, ko‘p qirrali ekanligining sintaktik dalilidir.

Mikromatn shaklidagi paranteza bevosita aniqlovchi bilan aloqalanadi: *“Birovga yaxshilik ham, yomonlik ham qilmaydigan odamdan ehtiyot bo‘lish kerakmi, yo faqatgina ablahlikni kasb qilib olgandan qo‘rqish zarurmi, Zohid bu masalani ham o‘zicha hal qilib olgan: u uchun keyingi toifa xatarli emas, chunki bunday odamlarning hujumiga ertayu kech shay turasan. Ilimliq (Zohid birinchi toifani shunday ataydi) odamlar oftobda qolgan suvga o‘xshaydi. Chanqab kelasan-u icholmaysan, ichsang ko‘ngling ag‘dariladi”*. (“Shaytanat”, 4-kitob, 112-bet) Ushbu parchada qo‘llangan aniqlovchi bilan aloqalangan paranteza mikromatn shaklida bo‘lib, asosiy gapdan alohida, qo‘shimcha izoh vazifasini bajargan.

Hol bilan aloqalangan parantezalar tahlili esa yana bir muhim qonuniyatni ochdi: bunday parantezalar deyarli har doim sabab, shart yoki izoh ma’nosidagi holga aloqalanadi, vaqt yoki o‘rin holiga aloqalangan holatlar esa ancha kam uchraydi. Masalan, *“Agar bu mo‘ylovning (bobosi Stalinni “mo‘ylov” deb atardi) istagi bilan amalga oshirilgan bo‘lsa boshini qaysi toshga urishi kerak?!”* (“Shaytanat”, 1-kitob, 94-bet) misolida paranteza sabab-shart holi bilan mazmunan aloqalangan. Bizningcha, bu holat parantezaning o‘zi tabiatan “izohlovchi, sababni ochib beruvchi” unsur ekanligi bilan izohlanadi.

“Hatto qizning qo‘lini ham ushlamagan bo‘lsa-da (balki bir stakandan aroq ichganidandir), vujudi kirlanib ketgandek tuyuldi.” (“Voy, onajonim”, 181-bet). Tahlilga tortilgan ushbu gapda qo‘llangan paranteza sodda gap shaklida bo‘lib, hol

bilan aloqalangan, ya’ni gapdagi asosiy fikrning (*vujudi kirlanib ketganday tuyuldi*) ehtimoliy sababini izohlab kelgan.

Bobning uchinchi fasli ***“Gap va mikromatn bilan aloqalangan parantez birliklarning kommunikativ-pragmatik vazifalari”*** deb nomlangan. Ushbu faslda parantez birliklarning gap va mikromatn bilan aloqalanishi besh asosiy modelda (kirish so‘z va yaxlit gap, sodda gap va sodda gap, sodda gap va qo‘shma gap, qo‘shma gap va qo‘shma gap, mikromatn va gap/mikromatn) tizimlashtirildi. Masalan, kirish so‘z modelida *“Darhaqiqat, boyga ham, kambag‘alga ham o‘sha yer, o‘sha kafan tegadi”* (“Shaytanat”, 1-kitob, 336-bet) gapida *darhaqiqat* kirish-parantezasi nafaqat o‘zi joylashgan gapga, balki undan oldingi bir necha gapga ham semantik jihatdan bog‘langan.

Tadqiqot davomida struktura kichraygan sari (mikromatndan so‘zgacha) parantezaning ta’sir doirasi kengayishi, aksincha, struktura kengaygan sari uning aloqalanish ko‘lami mahalliylashuvi kabi muhim tipologik qonuniyat aniqlandi. Bu qonuniyatning aniq isboti sifatida quyidagi ikki misolni qiyoslash mumkin: bir tomondan, *xullas, umuman* kabi bir-ikki so‘zdan iborat kirish so‘zlar butun bir mikromatn yoki hatto asar bobining mazmuniga ta’sir ko‘rsatadi; ikkinchi tomondan, mikromatn shaklidagi paranteza, masalan *“(Bunisi endi Hosilboyvachchaning xom xayoli. U Asadbekning uyda... gapirish odati yo‘qligini bilmaydi)”* (“Shaytanat”, 2-kitob, 145-bet), faqat o‘zidan oldingi bitta gapdagi “bunisi” so‘ziga mahalliy tarzda bog‘lanadi.

Bizningcha, bu iyerarxik munosabat parantezalarning kommunikativ-pragmatik tabiatidagi muhim qonuniyatni aks ettiradi: kichik struktura (so‘z) diskurs darajasida, ya’ni matn segmenti bilan, yirik struktura (mikromatn) esa gap darajasida, ya’ni aniq bir so‘z yoki ibora bilan aloqalanadi. Shu bois kirish so‘zlarni tor ma’noda “gap bo‘lagi bilan aloqalanuvchi” emas, balki “matn segmenti bilan aloqalanuvchi” birlik sifatida qarash to‘g‘riroq bo‘ladi.

Tadqiqotning uchinchi bobi **“Tohir Malik asarlarida parantez birliklarning lingvopoetik vazifalari”** deb nomlangan. Bobning dastlabki fasli ***“Parantez birliklarning badiiy tasvirni shakllantirishdagi vazifalari”*** tarzida nomlanib, dastlab lingvopoetika borasida nazariy qarashlar keltirilgan.

Lingvopoetika tushunchasiga dastlab Arastu o‘zining “Poetika” asarida ta’rif berib, uni san’at va estetik me’yorlarni tizimli o‘rganish vositasi sifatida izohlagan[32]. R.Jakobsonning fikricha, poetik funksiya xabarning o‘ziga qaratilgan e’tibor bo‘lib, badiiy matnda ritm, ohang, matn shakli va so‘z tanlovi estetik ta’sir yaratuvchi vosita hisoblanadi[33]. A.A.Lipgart esa lingvopoetikani filologiyaning mustaqil bo‘limi sifatida, badiiy matndagi bo‘yoqdor til birliklari va ularning estetik samaradorlikni ta’minlashdagi o‘rnini o‘rganuvchi soha deb ta’riflaydi[34]. Ushbu nazariy asosga tayanib, biz Tohir Malik ijodida parantez birliklarning badiiy tasvirni shakllantirishdagi oltita mustaqil vazifasini aniqladik va tasnifladik.

[32] Аристотел. Поэтика. – Тошкент: Ғ.Ғулом, 1980. – Б. 152.
[33] Jakobson R. Linguistics and Poetics. In: Sebeok T. (ed.). Style in Language. – Cambridge, MA: MIT Press, 1960. – P. 350–377.
[34] Липгарт А.А. Основы лингвопоэтики. – М.: КомКнига, 2006. – С. 10.

Birinchi vazifa, fantastik-badiiy olam mantiqini asoslash, “Devona” qissasida kuzatiladi: *“Yerdagi (u paytda sayyoraning nomi Yer deb atalishini bilishmasdi) taraqqiyot darajasin...”* (“Devona”, 4-bet) misolida paranteza ikki zamon nuqtayi nazarini birlashtirib, o‘quvchiga fantastik dunyoning ichki bilim tizimini tushuntiradi.

Ikkinchi vazifa, subyektiv-ironik munosabatni ifodalash, *“...yaxshilik urug‘larini quritishga xizmat qilib qo‘yganimizni (o‘zimiz aqllimizda!) fahmlamaymiz”* (“Jinoyatning uzun yo‘li”, 11-bet) misolida yaqqol ko‘rinadi: undov belgisi bilan kuchaytirilgan paranteza asosiy fikrga kinoyali zid ma’no yuklaydi.

Uchinchi vazifa, o‘quvchini faol muloqotga jalb qilish, publitsistik uslubga xos bo‘lib, *“(Siz ham bir chamalab ko‘ring, farzandingiz kunda necha soat siz bilan birga bo‘larkin?)”* (“Jinoyatning uzun yo‘li”, 44-bet) misolida muallif o‘quvchini bevosita fikrlashga undaydi.

To‘rtinchi vazifa, matn ichi bog‘lanishni ta’minlash, *“O‘zini katta, mustaqil odam ekanini isbot etish chorasini izlaydi (Sartaroshxonani vayron qilgan bolani eslaylik)”* (“Jinoyatning uzun yo‘li”, 41-bet) misolida namoyon bo‘lib, o‘quvchi xotirasini faollashtirib, asarning turli qismlarini bog‘laydi.

Beshinchi vazifa, tarixiy-terminologik aniqlik berish, *“Xalq ta’limi tizimida (ilgari ‘pionerlar uyi’ deyilardi)...”* (“Jinoyatning uzun yo‘li”, 19-bet) misolida ko‘zga tashlanib, ikki davr o‘rtasidagi terminologik farqni ochib beradi.

Oltinchi vazifa, diniy-islomiy atamalarni izohlash, adibning “Ko‘ngil nimadan qorayadi”, “Saodat saroyining kaliti” kabi so‘nggi davr diniy-ma’rifiy asarlarida kuzatiladi: *“Mutaffifun (birovlarning haqqidan urib qoluvchilar) deb nomlangan sura...”* (“Ko‘ngil nimadan qorayadi”, 99-bet) misolida paranteza arab tilidan kirib kelgan atamani izohlab, matnni keng o‘quvchi ommasi uchun tushunarli qiladi. Bizningcha, bu vazifa jahon lingvopoetika nazariyasida hozirgacha alohida ajratilmagan, o‘zbek diniy-ma’rifiy nasriga xos yangi topilmadir.

Bizningcha, bu olti vazifaning janr xilma-xilligiga (fantastika, publitsistika, detektiv, diniy-ma’rifiy risola) bog‘liq holda taqsimlanishi Tohir Malik uslubining lingvopoetik ko‘p qirraliligini ko‘rsatuvchi muhim ilmiy dalildir.

Bobning ikkinchi fasli ***“Parantez birliklarning personaj ruhiyati va muallif munosabatini ifodalashdagi o‘rni”*** deb nomlanadi. Ushbu faslning eng muhim natijasi shundan iboratki, Tohir Malik ijodida undov (!) va so‘roq (?) tinish belgilarining o‘zi mustaqil paranteza sifatida qo‘llanish hodisasi birinchi marta aniqlanib tavsiflandi. Masalan, *“...bu xilda bezbetlarcha (!) muomala qilishlaridan bir g‘azablansa, o‘zining bu olchoqlar (!) oldida nochor o‘tirishidan o‘n g‘azablandi”* (“Shaytanat”, 1-kitob, 172-bet) misolida bitta undov belgisining o‘zi ikki marta takroran qo‘llanib, g‘azabning bosqichma-bosqich o‘sish dinamikasini grafik-stilistik vosita orqali ifodalaydi. Xuddi shunday, *“Busiz ham Shilimshiq bilan Jamshid (?) ning o‘limi...”* misolida so‘roq belgisi mustaqil paranteza sifatida epistemik noaniqlik markerini bildiradi.

Bundan tashqari, tahlilimiz shuni ko‘rsatdiki, Tohir Malik parantezalar orqali voqealarni tashqi (narrativ) va ichki (parantetik) ovoz nuqtayi nazaridan

qarama-qarshi qo‘yish usulidan faol foydalanadi. Masalan, *“Taqdir (Asadbek emas!) qo‘limga to‘pponcha tutqizgan ekan...’, deb o‘kinadi”* (“Shaytanat”, 3-kitob, 71-bet) misolida paranteza qattiq inkor ma’nosini ifodalab, matnning dramatik tarangligini oshiradi.

Nihoyat, Tohir Malikning so‘nggi davr asarlarida (“Odamiylik mulki”, “Iymonlashish umidi”) hamda “Shaytanat” romanida Qur’oni Karim oyatlari va hadis rivoyatlariga asoslangan parantezalarning qo‘llanishi adib ijodining diniy-falsafiy qatlamini ochib berishi, bunday parantezalarning Payg‘ambarimiz va sahobalarga nisbatan hurmat-ehtiromni kuchaytirish, matnga diniy uslub bag‘ishlash hamda o‘quvchi ongida jiddiylik tuyg‘usini uyg‘otish kabi lingvopoetik vazifalarni bajarishi aniqlandi. Demak, undov va so‘roq belgisining mustaqil paranteza sifatidagi qo‘llanishi, ovozlar kontrasti hamda diniy-falsafiy qatlam, uchalasi birgalikda Tohir Malik individual uslubining personaj ruhiyati va muallif munosabatini ifodalashdagi o‘ziga xos, ilgari alohida tavsiflanmagan uch qatlamini tashkil etadi.

XULOSA

1. Parantez birliklar haqidagi dastlabki qarashlar qadimgi yunon olimi Dionisiy Trax nomi bilan bog‘liq bo‘lsa-da, ularni tizimli tadqiq etish jarayoni XVI asrda ingliz tilshunosligida boshlanib, XIX–XX asrlar davomida rus, ingliz, fransuz, nemis, ispan hamda o‘zbek tilshunosligida izchil rivojlangan. O‘zbek tilshunosligida A.G‘ulomov, M.Asqarova, I.Toshaliyev, G‘.Abdurahmonov va boshqa olimlarning tadqiqotlari ushbu yo‘nalishning nazariy negizini tashkil etadi, biroq parantez birliklarni muayyan yozuvchi ijodi misolida kompleks o‘rganish, xususan Tohir Malik asarlari materialida, hozirgacha alohida tadqiqot obyekti bo‘lmagan.

2. Parantez birliklar sintaktik jihatdan asosiy gap tuzilishiga kirmasa-da, semantik va pragmatik jihatdan gap yoki matn mazmuniga bevosita munosabat bildiradi. Ularning gap tarkibidagi pozitsiyasi (boshi, o‘rtasi, oxiri) matnni segmentlashtirish, alohida ajratish effektini yaratsa, matn ichi kross-referensiya (oldingi yoki keyingi bobga ishora) hamda paratekst darajasidagi qo‘llanishi (masalan, izoh-snoska tarkibida) parantezaning nafaqat gap, balki matn lingvistikasining ham to‘laqonli obyekti ekanligini isbotladi.

3. Parantez birliklarning ekspressiv-uslubiy imkoniyatlari tahlili shuni ko‘rsatdiki, ular so‘zlovchining ishonch, gumon, hissiy baho, fikr manbai hamda fikrlar tartibiga oid munosabatini olti asosiy semantik-modal guruh (G‘ulomov-Asqarova tasnifi) yoki oltita ekspressiv vazifa (Abdurahmonov va boshqalar tasnifi) doirasida ifodalaydi. Tohir Malik ijodida ushbu vazifalarning barchasi sakkiz turdagi aniq misolda (ishonch-rostlik, gumon-taxmin, emotsional munosabat, uslubiy izoh, fikrlar aloqasi, manba ko‘rsatish, tartib-izchillik, suhbatdosh diqqatini jalb qilish) izchil tasdiqlandi.

4. Gapning bosh bo‘laklari (ega, kesim) bilan aloqalangan parantezalar tahlili ularning struktura jihatidan besh xil (so‘z, so‘z birikmasi, sodda gap, qo‘shma gap va mikromatn) shaklda namoyon bo‘lishi va struktura

murakkablashgan sari parantezaning psixologik-kompozitsion vazifasi (kinoya yaratish, ichki fikrni ifodalash) ham chuqurlashib borishini ko‘rsatdi. Bu qonuniyat parantez konstruksiyalarning bosh bo‘laklar bilan aloqalanishi tasodifiy emas, balki muayyan ichki mantiqqa ega tizim ekanligidan dalolat beradi.

5. Ikkinchi darajali bo‘laklar (to‘ldiruvchi, aniqlovchi, hol) bilan aloqalangan parantezalar bosh bo‘laklarga nisbatan ancha xilma-xil va kengroq aloqalanish maydoniga ega ekanligi aniqlandi. To‘ldiruvchi bilan aloqalangan parantezalarda sodda gap shakli, aniqlovchi bilan aloqalanishda ikki gap bo‘lagiga bir vaqtda aloqalanish holatlari, hol bilan aloqalanishda esa sabab-shart ma’nosidagi parantezalar ustunlik qilishi kabi o‘ziga xos qonuniyatlar ochib berildi.

6. Gap va mikromatn bilan aloqalangan parantezalarning kommunikativ-pragmatik vazifalari besh asosiy modelda (kirish so‘z va yaxlit gap, sodda gap va sodda gap, sodda gap va qo‘shma gap, qo‘shma gap va qo‘shma gap, mikromatn va gap/mikromatn) tizimlashtirildi. Struktura kichraygan sari (mikromatndan so‘zgacha) parantezaning ta’sir doirasi kengayishi, aksincha, struktura kengaygan sari uning aloqalanish ko‘lami mahalliylashuvi kabi muhim tipologik qonuniyat aniqlandi.

7. Lingvopoetik tahlil natijasida parantez birliklar badiiy tasvirni shakllantirishning mustaqil vositasi ekanligi isbotlandi: ular fantastik-badiiy olam mantiqini asoslash (“Devona” qissasi misolida), subyektiv-ironik munosabatni ifodalash, o‘quvchini faol muloqotga jalb qilish, matn ichi bog‘lanishni ta’minlash hamda tarixiy-terminologik aniqlik berish kabi janr xilma-xilligiga (fantastika, publitsistika, detektiv) bog‘liq bir necha mustaqil vazifani bajaradi.

8. Tohir Malik ijodida parantez birliklarning personaj ruhiyati va muallif munosabatini ifodalashdagi o‘rni alohida tahlil qilinib, adibning punktuatsion-simvolik belgilardan (undov, so‘roq) mustaqil paranteza sifatida foydalanishi uning individual uslubining o‘ziga xos jihati sifatida belgilandi. Bunday parantezalar qahramonning ichki nutqi, muallifning refleksiv-tanqidiy pozitsiyasi hamda diniy-falsafiy qatlamni ifodalashda muhim rol o‘ynaydi.

9. Tadqiqot davomida jahon tilshunosligida ishlab chiqilgan nazariy modellar (Dehe, Blanche-Benveniste, Kaltenböck, Kahane-Pietrandrea, Shigurov-Shigurova, Gachet-Avanzi va boshqalar) bilan o‘zbek tili, xususan Tohir Malik ijodi materialidagi natijalarni qiyoslash orqali parantez konstruksiyalarning ko‘pgina xususiyatlari (struktura-funksiya bog‘liqligi, pozitsiya-mustaqillik nisbati) til chegarasidan qat’iy nazar umumlisoniy tabiatga ega ekanligi, shu bilan birga ayrim jihatlari (punktuatsion-simvolik parantezalar, badiiy janrga bog‘liq vazifalar) esa ona til va yozuvchining individual uslubiga xos o‘ziga xoslikni namoyon etishi aniqlandi.

10. Tadqiqot natijalari parantez birliklarni semantik-grammatik va lingvopoetik jihatdan kompleks tahlil qilishning yaxlit ilmiy tavsifini yaratdi hamda bu tavsif oliy ta’lim muassasalarida “Hozirgi o‘zbek adabiy tili”, “Sintaksis”, “Matn lingvistikasi”, “Lingvopoetika” fanlarini o‘qitishda, o‘quv-uslubiy qo‘llanmalar tayyorlashda amaliy ahamiyatga ega. Shu bilan birga, ishda aniqlangan bir qator masalalar (masalan, parantezalarning janr-tipologik xilma-

xilligi, boshqa yozuvchilar ijodi bilan qiyosiy tahlili) kelgusi tadqiqotlar uchun istiqbolli yo‘nalish sifatida belgilandi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/2025.27.12.Fil.34.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КОКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

КОКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КОДИРОВА МОХИНУР САЙДУЛЛО КИЗИ

СЕМАНТИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ И ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПАРЕНТЕТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ТОХИРА МАЛИКА

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ наукам

Коканд – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за № B2025.3.PhD/Fil6436.

Диссертация выполнена в Кокандском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, английский, русский (резюме)) размещен на веб-странице Кокандского Государственного Университета по адресу: www.kokandsu.uz в Информационно-образовательном портале «Ziyonet» www.ziyonet.uz.

Научный руководитель:	**Жамолитдинова Дилноза Мирходжидиновна** доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Азимов Иномжон Мамасодикович** доктор филологических наук, профессор
	Мамажонов Мухаммаджон Юсубжонович доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	**Наманганский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Fil.34.02 по присуждению ученых степеней при Кокандском государственном университете "19" ноября 2026 года в 830 час. Адрес: 150700, г. Коканд, ул. Турон, 23. Тел.: (99873) 542-38-38; факс: (99873) 542-11-43; e-mail: kokandsu@exat.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Кокандского государственного университета (зарегистрирована за № 78). Адрес: 150700, г.Коканд, ул. Турон, 23. Тел: (99890) 508-64-42; e-mail: kokandsu_arm@exat.uz.

Автореферат диссертации разослан «4» ноября 2026 года.

(протокол рассылки №16 от «4» ноября 2026 года)

И.С.Мадрахимов
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, доцент

Р.А.Джураева
Ученый секретарь научного совета по Присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, доцент

А.И. Зияев
Председатель научного семинара при ученом совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Стремительное развитие антропоцентрической парадигмы в мировой лингвистике XXI века выдвигает на повестку дня исследование содержательных и функциональных особенностей художественного текста в рамках лингвистики текста, прагмалингвистики, когнитивной лингвистики, коммуникативного синтаксиса и лингвопоэтики. В научной практике изучение семантических, прагматических и лингвопоэтических возможностей синтаксических средств, выражающих индивидуальный стиль автора, в особенности парентетических конструкций, стало одним из актуальных научных направлений. В связи с этим комплексное исследование функциональных особенностей парентетических единиц в художественном тексте входит в круг актуальных задач современной мировой лингвистики.

В мировой лингвистике проведены результативные исследования синтаксической природы, семантической структуры, прагматических функций парентетических конструкций и их места в художественном тексте. Вместе с тем семантико-грамматические и лингвопоэтические особенности данных единиц в творчестве конкретного писателя, их художественно-эстетические функции, а также многогранная роль в формировании индивидуального авторского стиля изучены недостаточно. Поэтому комплексное исследование парентетических единиц на материале творчества конкретного писателя является одним из актуальных направлений мировой лингвистики.

В узбекском языкознании также проведён ряд научных исследований синтаксических, семантических и стилистических особенностей парентетических единиц. Тем не менее сохраняется необходимость изучения их семантико-грамматических и лингвопоэтических возможностей в структуре художественного текста на материале творчества конкретного писателя, а также системного анализа их функциональных особенностей в раскрытии авторской речи и характера персонажей. Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «Узбекский язык, являющийся одним из древних и богатых языков мира, для нашего народа является символом национальной идентичности и независимой государственности, бесценным духовным богатством и великой ценностью»[35].

Актуальность настоящего исследования определяется, во-первых, необходимостью раскрытия семантико-грамматической специфики парентетических конструкций в узбекском языкознании, во-вторых, потребностью в анализе лингвопоэтических возможностей парентетических единиц, использованных в произведениях Тохира Малика. В исследовании освещаются семантические и прагматические особенности парентетических единиц в художественном тексте, их роль в формировании индивидуального

[35] Sh.M.Mirziyoyev. O‘zbek tiliga davlat tili maqomi berilganligining o‘ttiz yilligiga bag‘ishlangan tantanali marosimdagi nutqi. – Toshkent. 2019-yil 21-oktabr. https://president.uz/oz/lists/view/2954

стиля писателя и функциональные возможности в создании эмоционально-экспрессивного воздействия. Изучение указанных вопросов относится к числу актуальных направлений современного узбекского языкознания.

Настоящее диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4958 от 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», Указе № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Указе № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Указе № УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», Указе № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», Постановлении № ПП-19 от 12 января 2024 года «О дополнительных мерах по увеличению потока туристов и дальнейшему повышению авторитета нашей страны посредством широкой популяризации изучения истории и культуры Узбекистана, узбекского языка и литературы в зарубежных странах», а также в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 376 от 18 мая 2018 года «О мерах по совершенствованию системы перевода и издания лучших образцов мировой литературы на узбекский язык и шедевров узбекской литературы на иностранные языки», № 139 от 11 марта 2020 года «О мерах по дальнейшему повышению эффективности фундаментальных и прикладных исследований по узбекскому языку и литературе» и других нормативно-правовых документах, относящихся к данной сфере.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением I развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике из года в год увеличивается количество отечественных и зарубежных исследований, посвящённых семантико-грамматическим и лингвопоэтическим особенностям парентетических конструкций. Лингвистические исследования парентетических единиц в английском, французском, немецком, испанском и русском языкознании ведутся с первой половины XIX века. В частности,

исследования Outi Duvallon, Eva Banik, Marine Yaghubyan[36] в английском языкознании, Salvador Pons Bordería, Marianne Desmets, Stefan Schneider, Sylvain Kahane и Paola Pietrandrea[37] во французском языкознании, James Griffiths, Karin Pittner, Regina Zieleke, Lorena Núñez Pinero, Catalina Fuentes Rodríguez, Montserrat Martínez Vázquez[38] в немецком и испанском языкознании относятся к числу значимых работ, в которых анализируются семантико-грамматические и лингвопоэтические функции парентетических конструкций.

В русском языкознании плодотворные исследования парентетических конструкций проводили М.В. Ломоносов, Н.И. Греч, А.Х. Востоков, Е. Филомафитский, А.М. Пешковский, А.Б. Шапиро, И.И. Шеболева, Д.В. Малявин, Т.Р. Котляр, И.А. Кирюхина, А.И. Аникин, В.А. Ицкович, М.А. Авласевич, В.Я. Плоткин, В. Барчунов, Л.Г. Хатиашвили, А.Г. Руднев, Е.П. Седун, И.А. Бабакова, Т.Г. Скребцова, А.Ю. Миронина, И.С. Шишкина и другие[39]. В частности, труд Н.И. Греча является одним из источников

[36] Outi Duvallon “Parenthesis as a resource in the grammar of conversation”. January 2005. – P. 45. DOI:10.1075/sidag.17.05duv.; Eva Banik. Parenthetical Constructions – an Argument against Modularity. In Proceedings of the 2009 Workshop on Grammar Engineering Across Frameworks (GEAF 2009). – P. 46–53. Suntec, Singapore. Association for Computational Linguistics.; Marine Yaghubyan. The Communicative Function of English Parenthetical Constructions. Armenian Folia Anglistika. Linguistics. Volume 14, N 1-2. – P. 19-28.

[37] Pons Bordería S. Parentheticals. – In: Pragmatics of Discourse. – Berlin: De Gruyter, 2014. – P. 523–548.; Desmets M. Parenthetical Verbs: The Syntax-Pragmatics Interface. – Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2007. – 286 p.; Schneider S. Reduced Parenthetical Clauses as Mitigators. – Amsterdam: John Benjamins, 2007. – 312 p.; Kahane S. Parenthetical Constructions and Structural Syntax. – Paris: CNRS Éditions, 2012. – 240 p. // Pietrandrea P. The Functions of Parentheticals in Spoken Language. – Oxford: Oxford University Press, 2015. – 274 p.

[38] Griffiths J. Parentheticals and the Dynamics of Syntax. – Oxford: Oxford University Press, 2019. – 328 p. // Pittner K. Parenthetische Konstruktionen im Deutschen. – Tübingen: Niemeyer, 2004. – 214 S. // Zieleke R. Parenthesen im gesprochenen Deutsch. – Berlin: De Gruyter, 1998. – 196 S. // Núñez Pinero L. Los elementos parentéticos en el discurso contemporáneo. – Madrid: Arco Libros, 2011. – 240 p. // Fuentes Rodríguez C. La sintaxis de los elementos parentéticos. – Sevilla: Universidad de Sevilla, 1998. – 221 p. // Martínez Vázquez M. Parenthetical Constructions and Discourse Functions. – Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2005. – 268 p.

[39] Ломоносов М.В. Российская грамматика / Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. в 11-ти томах. Т.7. – М. - Л., 1952. – С. 562.; Греч Н.И. Практическая русская грамматика. – СПб.: Типография Императорской Российской академии, 1827. – 578 с.; Востоков А.Х. Русская грамматика. 12-е изд. -СПб., – 1874. – С. 216.; Филомафитский Е. О словах и предложениях как частях речи. – СПб., 1827. – 214 с.; Пешковский А.М. Школьная и научная грамматика. – М., 1914. – С. 54.; Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация. – М.: Просвещение, 1974. – 320 с.; Шеболева И.И. Вставные конструкции в современном русском языке. – М.: Наука, 1965. – 186 с.; Малявин Д.В. Вводные элементы и вставки в составе предложения в современном английском языке: автореф. дис. … канд. филол. наук. – М., 1971. – 24 с.; Котляр Т.Р. Вставные конструкции в современном русском литературном языке. – Киев: Наукова думка, 1975. – 212 с.; Кирюхина И.А. Вводные и вставные элементы в структуре текста. – Л.: ЛГУ, 1983. – 168 с.; Аникин А.И. Вставные конструкции и их стилистические функции. – М.: Высшая школа, 1988. – 190 с.; Ицкович В.А. Синтаксис современного русского языка. – М.: Просвещение, 1979. – 256 с.; Авласевич М.А. Вставные конструкции в современном русском языке. – Минск: БГУ, 1972. – 174 с.; Плоткин В.Я. Вставные элементы и структура предложения. – Л.: Наука, 1981. – 220 с.; Барчунов В.В. Вводные конструкции в современном русском языке. – М.: Наука, 1984. – 160 с.; Хатиашвили Л.Г. Вставные конструкции и их коммуникативные функции. – Тбилиси: Мецниереба, 1987. – 198 с.; Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. – М.: Просвещение, 1968. – 240 с.; Седун Е.П. Вставные элементы в современном русском литературном языке. – Киев: Вища школа, 1980. – 176 с.; Бабакова И.А. Вводные и вставные конструкции в художественном тексте. – М.: Флинта, 1991. – 204 с.; Скребцова Т.Г. Вводные сочетания с глаголами говорить и сказать: взгляд с позиции грамматики конструкций. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2022. Т.21. №5. – С. 108-117.; Миронина А.Ю., Шишкина И.С. Графическая репрезентация парантетических конструкций в общественно-политическом тексте. Philology. Theory & Practice. Original research article. August 1, 2016. – С. 135-138.

раннего этапа формирования теории парентезы в русском языкознании и содержит первые научные представления о вводных словах и единицах, не полностью входящих в структуру предложения. Наряду с этим А.И. Аникин анализировал стилистические и экспрессивные возможности парентетических конструкций, В.А. Ицкович – вставные и обособленные единицы в структуре предложения, Л.Г. Хатиашвили – коммуникативные и прагматические возможности парентетических единиц в составе предложения.

В узбекском языкознании первые суждения о парентетических единицах были высказаны в начале XX века А. Фитратом, А. Зохирием и Х. Газиевым[40]. В дальнейшем научные исследования А. Гуломова, М. Аскаровой, И. Тошалиева, Р. Сайфуллаевой, Н. Махмудова, Б. Менглиева, Д. Жамолиддиновой, М. Хошимова, Г. Ибрагимовой, Х. Эрназаровой и других учёных обогатили теоретические и практические основы данного направления[41]. В названных исследованиях с различных точек зрения рассмотрены грамматическая природа, синтаксические особенности, функциональное место парентетических единиц в составе предложения и текста, их коммуникативно-прагматические и лингвопоэтические возможности, научно обосновано их место в синтаксической системе узбекского языка. На этой основе создана важная теоретическая база для изучения парентетических конструкций с позиций антропоцентрического, прагмалингвистического и текстолингвистического направлений современной лингвистики.

В узбекской филологии выполнен ряд научных исследований, связанных с творчеством Тохира Малика: Т.Т. Ирисбоев и Б.А. Холиков в литературоведческом аспекте изучали художественное мастерство писателя и поэтические особенности его произведений, М.Р. Хамроева и С.Х. Махмудова в лингвистическом аспекте исследовали лингвистические и лингвокультурные особенности его произведений[42].

---

[40] Фитрат А. Ўзбек тили сарфи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1991. – 128 б. // Фитрат А. Ўзбекча тил сабоқлари. – Тошкент: Маънавият, 2006. – 144 б. // Зоҳирий А. Турк тили грамматикаси. – Тошкент: Ўзбекистон давлат нашриёти, 1925. – 156 б. // Ғозиев Ҳ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1966. – 320 б. // Ғозиев Ҳ. Ўзбек тили синтаксиси масалалари. – Тошкент: Фан, 1973. – 248 б.

[41] Ғуломов А.Ғ., Асқарова М.А. Ҳозирги замон ўзбек тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўрта ва олий мактаб, 1961. – 280 б. // Ғуломов А.Ғ., Асқарова М.А Ҳозирги замон ўзбек тили. Синтаксис. 3-нашри. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 256 б. // Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. – Тошкент: Фан, 1976. – 124 б. / Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар: Филол. фан. ном. ...дисс. – Тошкент, 1972. – 283 б. // Маҳмудов Н. Эргаш гапли қўшма гаплар // Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 210-291. // Сайфуллаева Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг субстанционал (зотий) талқини. – Тошкент: Фан, 2007. – 257 б. // Менглиев Б. Гапнинг кириш ва киритма кенгайтирувчилари. Замонавий ўзбек тили. II жилд. Синтаксис. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2011. – 208 б. // Жамолиддинова Д.М. Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дис. – Тошкент, 2009. – Б. 137. // Xoshimov M.G‘. “Tilda parentez komponentli qo‘shma gaplarning umumiy nazariyasi muammolari (lingvopragmatik, lingvokulturologik va lingvostilistik aspektlar)”. Filol. fan. doktori (DSc) diss… avtoref. – Farg‘ona, 2024. – B. 96. // Ernazarova X. E. Ingliz va o‘zbek badiiy matnlaridagi parantezalarning lingvokulturologik-lingvopoetik tadqiqi: filol. fan. bo‘yicha falsafa d-ri (PhD) ... diss. – Farg‘ona, 2024. – 160 b.

[42] Ирисбоев Т.Т. Ҳозирги ўзбек детектив адабиётининг тараққиёт хусусиятлари (Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асари асосида): Филол. фан. номз. ... дис. 10.01.02 – Ҳозирги миллий адабиёт (ўзбек адабиёти). – Тошкент, 2001. – 157 б.; Холиков Б.А. Детектив романларда воқеликнинг бадиий талқинини тизимли

Анализ указанных исследований показывает, что в мировой и узбекской лингвистике получены определённые научные результаты в изучении синтаксических, семантических, прагматических и лингвопоэтических особенностей парентетических единиц. Однако комплексному исследованию их семантико-грамматических и лингвопоэтических особенностей на материале творчества конкретного писателя, в частности произведений Тохира Малика, а также целостному освещению функциональных возможностей парентетических единиц в композиции художественного текста, формировании индивидуального авторского стиля и речи персонажей уделено недостаточно внимания. Данное обстоятельство обусловило выбор темы диссертации, её актуальность и научную новизну.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы «Актуальные проблемы узбекского языкознания» плана научно-исследовательских работ Кокандского государственного университета.

Цель исследования заключается в выявлении семантико-грамматической и лингвопоэтической специфики парентетических единиц, употреблённых в произведениях Тохира Малика.

Задачи исследования:

проанализировать степень изученности понятия парентетических конструкций в мировой и узбекской лингвистике;

определить синтаксические и текстовые особенности парентетических единиц в художественном тексте;

раскрыть экспрессивно-стилистические возможности парентетических конструкций;

исследовать особенности семантико-грамматической и коммуникативно-прагматической связи парентетических единиц с членами предложения, предложением и микротекстом;

раскрыть силу лингвопоэтического воздействия парентетических единиц, встречающихся в произведениях писателя, их функции в создании художественного изображения и образа, передаче психологического состояния персонажа и авторского отношения;

на основе результатов анализа разработать выводы и практические рекомендации относительно семантико-грамматических и лингвопоэтических аспектов парентетических конструкций.

Объект исследования составляют парентетические единицы, употреблённые в творчестве Тохира Малика. Основным материалом

моделлаштириш (Марио Пьюзонинг «Чўқинтирган ота» («The Godfather») ва Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асарлари мисолида). Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дис. 10.00.06. – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштирма тилшунослик ва таржимашунослик. – Тошкент, 2018. – 170 б.; Ҳамроева М.Р. Тоҳир Малик бадиий асарларидаги антропонимларнинг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дисс. 10.00.01. – Ўзбек тили. – Бухоро, 2022. – 131 б.; Махмудова С.Х. Ўзбек тилида «остона» концептининг лингвомаданий хусусиятлари (Тоҳир Малик ва Саид Аҳмад асарлари мисолида): Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дис. 10.00.01. – Ўзбек тили. – Қарши, 2022. – 140 б.

исследования является состоящий из пяти книг роман писателя «Shaytanat»; для обеспечения обобщённости выводов в качестве дополнительного материала к анализу привлечены также произведения «Talvasa», «Jinoyatning uzun yo‘li», «Devona», «Voy, onajonim», «Somon yo‘li elchilari», «Saodat saroyining kaliti», «So‘nggi o‘q», «Murdalar gapirmaydi», «Iymonlashish umidi» и «Odamiylik mulki» (книга нравственности).

Предмет исследования составляют семантико-грамматические и лингвопоэтические особенности парентетических единиц, употреблённых в произведениях Тохира Малика.

Методы исследования. В диссертации использованы методы дедукции, индукции, наблюдения, сопоставления, синтеза, лингвистического анализа, описания и лингвопоэтического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

впервые выявлены такие явления, как употребление парентетических единиц в произведениях Тохира Малика на уровне внутритекстовой кросс-референции и паратекста, в том числе внутри примечания-сноски; определён их функциональный состав, системно описаны особенности реализации в различных синтаксических формах и выражения в художественном тексте дополнительного смысла, отношения и оценочного содержания;

определены семантико-грамматические отношения парентетических единиц с главными и второстепенными членами предложения, предложением и микротекстом; на конкретных примерах обосновано их участие в развитии мысли, пояснении, уточнении и усилении смысловой связи в тексте, а также коммуникативно-прагматические функции в обеспечении текстовой целостности;

выявлены шесть самостоятельных лингвопоэтических функций парентетических единиц в формировании художественного изображения в творчестве Тохира Малика, в том числе функция толкования религиозно-исламских терминов, до настоящего времени специально не выделявшаяся в мировой теории лингвопоэтики; обосновано, что использование писателем восклицательного и вопросительного знаков в качестве самостоятельной парентезы является стилистической особенностью его индивидуального стиля;

во взаимосвязи усовершенствованы семантико-грамматические и лингвопоэтические принципы анализа парентетических единиц, разработано научное описание, позволяющее интерпретировать их свойства как целостную систему, и уточнены теоретические основы применения данного подхода при анализе содержательного, коммуникативного и эстетического уровней художественного текста.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработана методика комплексного анализа парентетических единиц, объединяющая семантико-грамматический, коммуникативно-прагматический и лингвопоэтический аспекты;

разработаны функциональная классификация парентетических единиц в произведениях Тохира Малика (типы связи с подлежащим, сказуемым, дополнением, определением и обстоятельством, а также типология экспрессивно-лингвопоэтических функций) и критерии их выявления;

подготовлены образцы практического анализа парентетических единиц в художественном тексте (аналитические модели на основе текстовых фрагментов), что создало возможность их непосредственного использования в процессе филологического образования.

Достоверность результатов исследования определяется чёткостью поставленных целей и задач, соответствием выдвинутых идей традиционным и современным направлениям лингвистики, корректностью интерпретации научных положений, опорой на научно-теоретические источники при изучении проблемы и наличием теоретической основы проведённого анализа. Достоверность также обеспечивается опорой при выборе методов и изложении теоретических положений на научные исследования последних лет и конкретные источники, научно-методологической обоснованностью анализируемого материала, внедрением теоретических положений и выводов в практику, изучением проблемы на основе современных концепций языкознания, а также подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями и учреждениями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов заключается в том, что творчество Тохира Малика до настоящего времени не являлось самостоятельным объектом исследования в узбекском языкознании с точки зрения парентетических конструкций; поэтому полученные в диссертации научные выводы могут служить непосредственной теоретической основой для последующих исследований материала творчества писателя, а также для сравнительного изучения творчества других авторов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования разработанных научных выводов, рекомендаций и критериев анализа при преподавании в высших образовательных учреждениях дисциплин «Современный узбекский литературный язык», «Синтаксис», «Лингвистика текста», «Лингвопоэтика», «Культура речи и стилистика», «Стилистика», а также при создании учебников, учебных пособий и специальных курсов для филологических направлений.

Внедрение результатов исследования. На основе изучения темы «Семантико-грамматические и лингвопоэтические особенности парентетических единиц в произведениях Тохира Малика»:

Научные выводы и результаты, связанные с определением функционального состава парентетических единиц в произведениях Тохира Малика, системным описанием их реализации в различных синтаксических формах и выражения дополнительного смысла, отношения и оценочного содержания в художественном тексте, выявлением семантико-грамматических отношений парентетических единиц с главными и второстепенными членами предложения, предложением и микротекстом, а

также обоснованием их участия в развитии мысли, пояснении, уточнении, усилении смысловой связи и обеспечении текстовой целостности, эффективно и широко использованы в рамках гранта «2023 KA 171 Mobility Higher 1011 Education students (Erasmus+)», рассчитанного на 2023–2024 годы (справка Кокандского государственного университета № 127 от 13 июня 2026 года). В результате повысилась научно-практическая значимость грантового проекта.

Научные выводы о лингвопоэтических возможностях парентетических единиц в произведениях автора, их роли в согласовании авторского повествования и речи персонажей в рамках единого текста, раскрытии психологического состояния и внутренних размышлений героев, усилении оценочного содержания и повышении психологической и эстетической выразительности художественного изображения как важного синтаксико-поэтического средства использованы в прикладном проекте ALM-202304076-05 «Создание национальной методики нейропсихолингвистической диагностики» (справка Ферганского государственного университета № 04/7066 от 17 июня 2026 года). В результате исследование послужило основой для разработки национальных нейропсихолингвистических методов на узбекском языке, обеспечения их надёжности, а также создания и совершенствования специальных лингвистических тестов для детей с нарушениями навыков чтения.

В программах «Adabiy jarayon» и «Ta’lim va taraqqiyot», транслировавшихся на телерадиоканале «O‘zbekiston», использованы материалы диссертационного исследования М. Кодировой, связанные с совершенствованием во взаимосвязи семантико-грамматических и лингвопоэтических принципов анализа парентетических единиц, научным описанием их свойств как целостной системы, уточнением теоретических основ применения данных принципов при анализе содержательного, коммуникативного и эстетического уровней художественного текста, а также соответствующие рекомендации (справка государственного учреждения – творческого объединения «O‘zbekiston 24» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 02-09-1326 от 7 июля 2026 года). В результате разработаны рекомендации, способствующие повышению научно-просветительского потенциала передач, совершенствованию во взаимосвязи семантико-грамматических и лингвопоэтических принципов анализа парентетических единиц и уточнению теоретических основ их применения при анализе содержательного, коммуникативного и эстетического уровней художественного текста.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации обсуждены на 5 научно-теоретических и научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано в общей сложности 12 научных работ, в том числе 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией

при Академии наук Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 6 в республиканских и 1 – в зарубежном журнале.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, общего заключения и списка использованной литературы. Общий объём работы составляет 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены его научная новизна и практические результаты. Обоснована достоверность полученных результатов, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы. Приведены сведения о внедрении и апробации результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретические основы парентетических единиц и их особенности в художественном тексте»** состоит из трёх параграфов. В ней анализируются теоретико-исторические основы парентетических единиц, их синтаксико-текстовые особенности в художественном тексте, а также экспрессивно-стилистические возможности.

Первый параграф главы называется **«Изучение парентетических конструкций в языкознании»**. Термин «парентеза» восходит к древнегреческому слову παρένθεσις и впервые был употреблён в грамматическом труде Дионисия Фракийского в IV веке до н. э. Д.М. Жамолиддинова выделяет два основных периода изучения парентетических единиц в узбекском и русском языкознании[43]. Один из исследователей первого периода русского языкознания Е. Филомафитский, отмечая наличие особой связи между основным предложением и вставкой, пытался обосновать выделение вставных конструкций в самостоятельную категорию[44]. В европейском языкознании Otto Jespersen, используя термин parenthetical clause, охарактеризовал синтаксическую структуру парентетических конструкций[45], Lucien Tesnière рассматривал их не как полностью независимые от основного предложения, а как связующий дополнительный элемент[46], а Ernst Fraenkel уделял внимание парентетическим единицам в немецком языкознании в рамках синтаксиса, исторической грамматики и структурной семантики[47].

Начиная с 1940-х годов в русском языкознании А.Б. Шапиро обосновал необходимость выделения вставных конструкций в самостоятельную

[43] Жамолиддинова Д.М. Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари: Ф.ф.н. дисс. – Тошкент, 2009. – С. 19.
[44] Жамолиддинова Д.М. Указ. соч. – С. 20.
[45] Jespersen O. A Modern English Grammar on Historical Principles. – Heidelberg: Carl Winter, 1909–1949.
[46] Tesnière L. Éléments de syntaxe structurale. – Paris: Librairie C. Klincksieck, 1959. – P. 690.
[47] Fraenkel E. Syntax der litauischen Postpositionen und Präpositionen. – Heidelberg: C. Winter, 1929. – P. 292.

категорию, отличную от вводных, указав в качестве основных различий их грамматическую оформленность и невозможность употребления в начале предложения[48]. В узбекском языкознании в этот же период А. Гуломов объединил вставные слова и вставные предложения под общим названием «вставные конструкции»[49], а И. Тошалиев на монографическом уровне исследовал структуру, структурно-функциональные типы и пунктуационное оформление вставных конструкций[50].

К XXI веку проблематика вышла на новый этап, охватив также японское и китайское языкознание: Outi Duvallon рассматривала парентезы как синтаксическое, интерактивное и просодическое средство разговорной речи[51], Kahane и Pietrandrea – как макросинтаксическую единицу «Unités Illocutoires Associées»[52]. Кроме того, James Griffiths, Karin Pittner, Catalina Fuentes Rodríguez и другие исследователи на новой теоретической основе раскрыли взаимосвязь между синтаксической самостоятельностью парентез и их прагматической функцией[53], а Т.Г. Скребцова исследовала данное явление с позиций грамматики конструкций[54].

На основе приведённого анализа мы считаем целесообразным условно разделить историю изучения парентетических единиц на три этапа: 1) описательно-пунктуационный этап (с IV века до н. э. до начала XX века), когда парентеза рассматривалась главным образом как пунктуационное и общее синтаксическое явление; 2) грамматико-категориальный этап (с 1940-х годов до конца XX века), когда парентеза была выделена в самостоятельную грамматическую категорию, отличную от вводных конструкций; 3) функционально-когнитивный этап (с начала XXI века по настоящее время), когда парентеза исследуется с позиций синтаксико-просодического интерфейса, макросинтаксического подхода и грамматики конструкций. Такая периодизация показывает, что комплексное исследование данной проблемы на материале творчества одного писателя, в частности произведений Тохира Малика, с применением методологии третьего этапа до настоящего времени не проводилось, что и стало основной причиной выбора темы диссертации.

Второй параграф главы **«Синтаксические и текстовые особенности парентетических единиц в художественном тексте»** посвящён раздельному анализу их двухуровневой природы: синтаксической (в пределах одного предложения) и текстовой (за пределами границ

---

[48] Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация. – М.: Просвещение, 1974. – 320 с.

[49] Ғуломов А., Маъруфов З., Шермуҳаммедов Т. Ўзбек тили грамматикаси. II қисм. Синтаксис. – Тошкент: Ўздавнашр, 1946. – 108 б.

[50] Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. – Тошкент: Фан, 1976. – 124 б.

[51] Outi Duvallon. Parenthesis as a resource in the grammar of conversation. January 2005. – P. 45.

[52] Kahane S., Pietrandrea P. Les parenthétiques comme «Unités Illocutoires Associées»: Une perspective macrosyntaxique. Linx, № 61, 2009. – Pp. 49–70.

[53] Griffiths J. Parentheticals and the Dynamics of Syntax. – Oxford: Oxford University Press, 2019. – 328 p.; Pittner K. Parenthetische Konstruktionen im Deutschen. – Tübingen: Niemeyer, 2004. – 214 S.; Fuentes Rodríguez C. La sintaxis de los elementos parentéticos. – Sevilla: Universidad de Sevilla, 1998. – 221 p.

[54] Скребцова Т.Г. Вводные сочетания с глаголами говорить и сказать: взгляд с позиции грамматики конструкций. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2022. Т.21. №5. – С. 108–117.

предложения). А.А. Мецлер подчёркивает необходимость изучения парентез не только в структуре предложения, но и текста, обосновывая, что их расположение в начале, середине или конце предложения способствует сегментации текста, то есть создаёт внутри предложения «эффект расчленения»[55]. Р.С. Самолётова также поддерживает данный тезис, указывая, что перемещение парентез по тексту обеспечивает его тематическое развитие и вносит коннотативно-стилистические оттенки[56]. В.А. Шаймиев отмечает, что недостаточно рассматривать вставки лишь в границах включающего их предложения и что в художественном произведении они выполняют функцию создания «контрастных ситуаций»[57], тогда как О.В. Александрова обосновывает, что предложение с парентетической вставкой, рассматриваемое изолированно, не даёт полного представления, поскольку предмет мысли становится определённым только в рамках текста[58].

В ходе исследования эти теоретические положения были дополнены новыми данными на материале творчества Тохира Малика. В частности, в повести «Jinoyatning uzun yo‘li» нами выявлены парентезы, непосредственно отсылающие к другим главам той же книги, то есть выполняющие функцию внутритекстовой кросс-референции: в примере «...Avvalgi bobda ham bu xususda qisqa tarzda bo‘lsa-da, so‘z yuritib edik, yodingizdadir?» («Jinoyatning uzun yo‘li», с. 47) парентеза отсылает к предыдущей главе книги, а в другом примере – к последующей. Значение такой парентезы полностью раскрывается лишь при обращении к другой части книги, что представляет собой наиболее наглядное, в буквальном смысле, подтверждение тезиса Александровой.

Кроме того, в повести «So‘nggi o‘q» обнаружено ещё одно проявление текстовой природы – парентеза на уровне паратекста: автор поясняет слово «enkevede» в диалоге посредством подстрочного примечания (сноски), внутри текста которой использует ещё одну дополнительную парентезу. В «Jinoyatning uzun yo‘li» зафиксировано и явление вложенной вставки: внутри внешней парентезы, состоящей из нескольких предложений и посвящённой происхождению слова «xuligan», помещена простая внутренняя парентеза, состоящая из слова «familiyasi». Наконец, J. Griffiths и M. de Vries обосновывают, что парентезы не влияют на семантику основного предложения, однако воздействуют на структуру дискурса; в частности, парентезы в конце предложения могут самостоятельно выступать объектом общего ответа[59]. Это положение согласуется с нашими наблюдениями о соотношении позиции и самостоятельности парентезы.

---

[55] Мецлер А.А. Структурные связи в тексте (Парентезные конструкции). – Кишинёв: Штиинца, 1987. – 141 с.
[56] Жамолиддинова Д.М. Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари: Ф.ф.н. дисс. – Тошкент, 2009. – С. 43.
[57] Жамолиддинова Д.М. Указ. соч. – С. 44.
[58] Жамолиддинова Д.М. Указ. соч. – С. 45.
[59] Griffiths J., de Vries M. Parenthesis and presupposition in discourse. Linguistics in the Netherlands 31. – Amsterdam: John Benjamins, 2014. – P. 39–52.

Третий параграф главы называется **«Экспрессивно-стилистические возможности парентетических единиц»**. А. Гуломов и М. Аскарова показывают, что вводные слова выражают субъективное отношение говорящего, его эмоции и общую оценку высказывания, и подразделяют их на шесть семантических групп[60]. И. Тошалиев выделяет и анализирует семь видов экспрессивной функции вставок: конкретизация-комментирование, развитие содержания основного предложения, выражение субъективно-эмоционального отношения, характеристика, пояснение способа изложения, связь мыслей и указание источника[61]. Исследователи последующего периода Г. Абдурахманов и А. Рустамов развили данную классификацию и обосновали шесть экспрессивных функций, представленных в следующей таблице[62] (таблица 1):

Таблица 1.

№ п/п	Экспрессивная функция	Парентетические единицы
1	выражает такие отношения говорящего, как предположение, колебание, подозрение, сомнение, твёрдая уверенность	to‘g‘ri, shubhasiz, balki, haqiqatan, gapning rosti, ehtimol, shekilli, chamasi
2	выражает эмоциональную оценку говорящим сообщаемой мысли	baxtimizga, afsuski, ajabo, koshki, esizgina, xayriyat, hayronman
3	указывает источник мысли и её принадлежность определённому лицу	mo‘ljalimcha, fikrimcha, bizningcha, uning aytishicha, aytishlariga qaraganda
4	выражает отношение к способу оформления и выражения мысли	bir so‘z bilan aytganda, qisqasi, boshqacha aytganda, gapning po‘stkallasi
5	показывает порядок и итог мысли, а также соотношение предыдущей и последующей мыслей	aytganday, masalan, xususan, demak, avvalo, so‘ngra, birinchidan, xullas
6	служит для привлечения внимания собеседника	ko‘rdingizmi, shunday emasmi, o‘zingizga ma’lum, menga qarang

Экспрессивные функции парентетических единиц

[60] Ғуломов А.Ғ., Асқарова М.А. Ҳозирги ўзбек адабий тили (Синтаксис). – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – Б. 191–192.
[61] Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. – Тошкент: Фан, 1976. – С. 33–50.
[62] Абдураҳмонов Ғ., Рустамов А. Ҳозирги ўзбек адабий тили: Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 2003.– 224 б.

По мнению М. Юлдашева, парентетические единицы привносят в текст более широкий смысл, чем завершённое предложение, выполняя функции сообщения информации, необходимой для полного понимания речи, уточнения неопределённых фрагментов и выражения чувств[63]. В русском языкознании В.В. Шигуров и Т.А. Шигурова обосновывают, что парентетико-модальные единицы, образованные от конструкций с английскими глаголами типа I think, I suppose, выражают три субъективно-модальных значения – уверенность/предположение, указание источника и эмоциональную оценку[64], тогда как Н.В. Князева и Е.Е. Королькова характеризуют экспрессивность как способность выражать эмоциональное состояние говорящего[65].

Все шесть указанных функций были проверены на материале романа «Shaytanat» и получили последовательное подтверждение. Так, в примере «Qizining o‘g‘irlanishi (aynan o‘g‘irlanganiga Asadbek shubha qilmaydi) ana shu yomg‘irdan nishon edi» («Shaytanat», книга 1, с. 25) проявляется значение уверенности-достоверности, в примере «Afsuski, sezgi inson vujudiga davomli ravishda hukmronlik qila olmaydi» («Shaytanat», книга 5, с. 72) – значение эмоциональной оценки, а в примере «Gapning qisqasi, Asadbek kuyovidan gumonda ekan» («Shaytanat», книга 2, с. 85) – отношение к способу выражения мысли.

Вторая глава диссертации называется «**Семантико-грамматические особенности парентетических единиц в произведениях Тохира Малика»**. Анализ парентез, непосредственно связанных с подлежащим и сказуемым, проведённый в первом параграфе «**Парентетические единицы, связанные с главными членами предложения»**, показал, что структурно они реализуются в следующих формах: слово, словосочетание, простое предложение, сложное предложение и микротекст. По нашему мнению, подобное структурное разнообразие неслучайно: по мере усложнения структуры углубляется и психолого-композиционная функция парентезы. Например, в высказывании «Taqdir (Asadbek emas!) qo‘limga to‘pponcha tutqizgan ekan...» («Shaytanat», книга 3, с. 71) парентеза в форме простого предложения одновременно передаёт внутреннюю речь героя, резкое отрицание и драматическое состояние; такая многослойность не наблюдается в парентезах, выраженных словом или словосочетанием.

Среди парентез, связанных с подлежащим, особого внимания заслуживают парентезы типа вводных слов. Например, в предложении «Jamshidni ko‘mib kelishganidan beri, ayniqsa qizi Zaynab o‘zini osib qo‘yganidan beri, Asadbek yursa ham, tursa ham sodiq yigitini o‘ylardi» («Shaytanat», книга 2, с. 103) вводная парентеза ayniqsa используется для акцентирования подлежащего Asadbek. По нашему мнению, в таких случаях

---

[63] Yo‘ldoshev M., Isaqov Z., Haydarov Sh. Badiiy matnning lisoniy tahlili. – Toshkent: Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasi, 2010. – B. 104–105.

[64] Shigurov V.V., Shigurova T.A. Parenthetical-modal type of using finite verbs in the Russian language. Asian Social Science. 2015. Vol. 11, No. 8. – P. 292–298.

[65] Князева Н.В., Королькова Е.Е. К вопросу об экспрессивных синтаксических средствах языка. Филологический аспект. – Нижний Новгород, 2019. №4 (48). – С. 7–14.

парентеза представляет собой не только грамматическое средство, но и часть авторской стратегии управления фокусом внимания внутри текста.

В частности, в высказывании «Har satri, sahifasidan iste’dod nafasi (chuqur badiiy tadqiq ruhi) ufurib turibdi» («Shaytanat», книга 3, с. 370) парентетическая единица chuqur badiiy tadqiq ruhi, выраженная словосочетанием, непосредственно связана с подлежащим iste’dod nafasi и выполняет пояснительно-уточняющую функцию, раскрывая его образно-семантическое содержание.

Анализ парентез, связанных со сказуемым, выявил иную закономерность: такие единицы часто оформляются в виде целого предложения или микротекста и выражают прогностическую либо оценочную позицию автора. Так, в примере «Demokratiya degan gap chiqdi-yu yana umid chirog‘i yonganday bo‘ldi. (Ana shu umid chirog‘ining oxir-oqibat uylarga o‘t qo‘yajagini kim o‘ylabdi?)» («Shaytanat», книга 2, с. 42) парентеза не только семантически поясняет сказуемое основного предложения, но и заранее указывает на трагические события, которые произойдут в дальнейшем. По нашему мнению, именно эта направленная в будущее, прогностическая особенность отличает парентезы, связанные со сказуемым, от парентез, связанных с подлежащим; в диссертации данный признак впервые выделяется особо.

В высказывании «Daryo qurib qolgan (Nahot yetib kelgunimcha qurib bitdi, deb o‘ylaydi u), unda-bunda ko‘lmaklar ko‘zga tashlanadi» («Shaytanat», книга 2, с. 6) парентетическая конструкция, выраженная сложным предложением, поясняет мысль персонажа о пересохшей реке и передаёт его внутреннюю речь. Тем самым парентеза конкретизирует содержание основного высказывания и отражает субъективное восприятие описываемой ситуации.

Во втором параграфе **«Парентетические единицы, связанные со второстепенными членами предложения»** анализ парентез, связанных с дополнением, определением и обстоятельством, показал, что по сравнению с главными членами они обладают более разнообразным и широким полем связей. Среди парентез, связанных с дополнением, преобладает форма простого предложения. Например, в фрагменте «Bundan ikki maqsad ko‘zlangan edi: biri, Kozlov shu yerga ham kelishi mumkinligi bo‘lsa (buni haqiqatdan yiroqligini o‘zlari ham bilishadi)...» («Shaytanat», книга 3, с. 299–300) парентеза расширяет и поясняет субстантивированную глагольную форму, выполняющую функцию дополнения.

При опосредованной, то есть семантической, связи парентетических единиц с дополнением нередко наблюдается общность грамматических показателей и соотнесённость с одним и тем же вопросом. Так, в предложении «Biron bir ayol xiyonat ko‘chasiga kirsa, eridan (Xudodan emas!) qo‘rqadi. Oilasi buzilishidan cho‘chiydi… Zaynab u toifadan emas» («Shaytanat», книга 3, с. 297) парентеза Xudodan emas! соотносится с дополнением eridan: обе формы содержат показатель исходного падежа -dan и отвечают на вопрос

kimdan? Парентеза выполняет контрастивно-уточняющую функцию и усиливает экспрессивность высказывания.

При анализе парентез, связанных с определением, обращает на себя внимание тот факт, что именно в этой группе чаще, чем в других, встречаются случаи одновременной связи парентезы с двумя различными членами предложения, например одновременно с определением и дополнением либо с определением и подлежащим. Так, в предложении «Shu azim shaharning yana qaysidir mavzeida, yana qaysidir ikki xonalik sovuq (balki issiqdir, Xudo biladi!), chakka o‘tayotgan (balki chakka o‘tmas) uyda bir fizik (balki kimyogar) haqiqat faqat fizikada (balki kimyoda) deb bahs yuritayotgan bo‘lsa ajab emas» («Shaytanat», книга 1, с. 143) две из четырёх парентез связаны с определениями, а две остальные – соответственно с подлежащим и обстоятельством. По нашему мнению, это является синтаксическим свидетельством того, что определение по своей природе семантически шире и многограннее других членов предложения.

В микротексте «Birovga yaxshilik ham, yomonlik ham qilmaydigan odamdan ehtiyot bo‘lish kerakmi, yo faqatgina ablahlikni kasb qilib olgandan qo‘rqish zarurmi, Zohid bu masalani ham o‘zicha hal qilib olgan: u uchun keyingi toifa xatarli emas, chunki bunday odamlarning hujumiga ertayu kech shay turasan. Ilimliq (Zohid birinchi toifani shunday ataydi) odamlar oftobda qolgan suvga o‘xshaydi. Chanqab kelasan-u icholmaysan, ichsang ko‘ngling ag‘dariladi» («Shaytanat», книга 4, с. 112) парентетическая единица Zohid birinchi toifani shunday ataydi, выраженная предложением, непосредственно связана с определением Ilimliq и выполняет пояснительную функцию, уточняя характеристику первой группы людей. Таким образом, парентеза выступает средством дополнительного смыслового раскрытия определения в контексте микротекста.

Анализ парентез, связанных с обстоятельством, выявил ещё одну важную закономерность: такие парентезы почти всегда соотносятся с обстоятельственными значениями причины, условия или пояснения, тогда как случаи связи с обстоятельствами времени или места встречаются значительно реже. Например, в предложении «Agar bu mo‘ylovning (bobosi Stalinni “mo‘ylov” deb atardi) istagi bilan amalga oshirilgan bo‘lsa boshini qaysi toshga urishi kerak?!» («Shaytanat», книга 1, с. 94) парентеза семантически связана с причинно-условным обстоятельством. По нашему мнению, это объясняется тем, что сама парентеза по своей природе является поясняющим элементом, раскрывающим причину.

В предложении «Hatto qizning qo‘lini ham ushlamagan bo‘lsa-da (balki bir stakandan aroq ichganidandir), vujudi kirlanib ketgandek tuyuldi» («Voy, onajonim», с. 181) парентетическая единица balki bir stakandan aroq ichganidandir, выраженная простым предложением, семантически соотносится с обстоятельственным значением причины и поясняет возможную причину психологического состояния персонажа, переданного в основной части высказывания – vujudi kirlanib ketgandek tuyuldi.

Третий параграф главы называется «**Коммуникативно-прагматические функции парентетических единиц, связанных с предложением и микротекстом»**. В нём связь парентетических единиц с предложением и микротекстом систематизирована по пяти основным моделям: вводное слово и целостное предложение; простое предложение и простое предложение; простое предложение и сложное предложение; сложное предложение и сложное предложение; микротекст и предложение/микротекст. Например, в модели вводного слова в предложении «Darhaqiqat, boyga ham, kambag‘alga ham o‘sha yer, o‘sha kafan tegadi» («Shaytanat», книга 1, с. 336) вводная парентеза darhaqiqat семантически связана не только с предложением, в котором она расположена, но и с несколькими предшествующими предложениями.

В ходе исследования выявлена важная типологическая закономерность: по мере уменьшения структурного объёма парентезы – от микротекста к слову – расширяется сфера её воздействия; напротив, по мере увеличения структуры диапазон её связи локализуется. Наглядным подтверждением данной закономерности служит сопоставление двух типов примеров: с одной стороны, вводные слова xullas, umuman, состоящие из одного-двух слов, воздействуют на содержание целого микротекста или даже главы произведения; с другой стороны, парентеза в форме микротекста, например «(Bunisi endi Hosilboyvachchaning xom xayoli. U Asadbekning uyda... gapirish odati yo‘qligini bilmaydi)» («Shaytanat», книга 2, с. 145), локально связана лишь со словом «bunisi» в непосредственно предшествующем предложении.

По нашему мнению, это иерархическое соотношение отражает важную закономерность коммуникативно-прагматической природы парентез: малая структура (слово) функционирует на уровне дискурса, то есть соотносится с текстовым сегментом, тогда как крупная структура (микротекст) соотносится с уровнем предложения, то есть связана с конкретным словом или словосочетанием. Поэтому вводные слова целесообразнее рассматривать не как единицы, «связанные с членом предложения» в узком смысле, а как единицы, «связанные с сегментом текста».

Третья глава исследования называется **«Лингвопоэтические функции парентетических единиц в произведениях Тохира Малика»**. Первый параграф главы озаглавлен **«Функции парентетических единиц в формировании художественного изображения»**; в нём прежде всего представлены теоретические положения, касающиеся лингвопоэтики.

Первое определение понятия лингвопоэтики было дано Аристотелем в его труде «Поэтика», где оно трактовалось как средство системного изучения искусства и эстетических норм[66]. По Р. Якобсону, поэтическая функция представляет собой направленность внимания на само сообщение, а в художественном тексте ритм, интонация, форма текста и выбор слов выступают средствами создания эстетического воздействия[67]. А.А. Липгарт

[66] Аристотел. Поэтика. – Тошкент: Ғ.Ғулом, 1980. – Б. 152.
[67] Jakobson R. Linguistics and Poetics. In: Sebeok T. (ed.). Style in Language. – Cambridge, MA: MIT Press, 1960. – P. 350–377.

определяет лингвопоэтику как самостоятельный раздел филологии, изучающий экспрессивно окрашенные языковые единицы художественного текста и их роль в обеспечении эстетической эффективности[68]. Опираясь на эту теоретическую основу, мы выявили и классифицировали шесть самостоятельных функций парентетических единиц в формировании художественного изображения в творчестве Тохира Малика.

Первая функция – обоснование логики фантастико-художественного мира – наблюдается в повести «Devona»: в примере «Yerdagi (u paytda sayyoraning nomi Yer deb atalishini bilishmasdi) taraqqiyot darajasin...» («Devona», с. 4) парентеза объединяет две временные перспективы и объясняет читателю внутреннюю систему знаний фантастического мира.

Вторая функция - выражение субъективно-иронического отношения – ярко проявляется в примере «...yaxshilik urug‘larini quritishga xizmat qilib qo‘yganimizni (o‘zimiz aqllimizda!) fahmlamaymiz» («Jinoyatning uzun yo‘li», с. 11): усиленная восклицательным знаком парентеза придаёт основной мысли иронически противоположный смысл.

Третья функция - вовлечение читателя в активный диалог - характерна для публицистического стиля. В примере «(Siz ham bir chamalab ko‘ring, farzandingiz kunda necha soat siz bilan birga bo‘larkin?)» («Jinoyatning uzun yo‘li», с. 44) автор непосредственно побуждает читателя к размышлению.

Четвёртая функция – обеспечение внутритекстовой связи – проявляется в примере «O‘zini katta, mustaqil odam ekanini isbot etish chorasini izlaydi (Sartaroshxonani vayron qilgan bolani eslaylik)» («Jinoyatning uzun yo‘li», с. 41): парентеза активизирует память читателя и связывает различные части произведения.

Пятая функция – обеспечение историко-терминологической точности – наблюдается в примере «Xalq ta’limi tizimida (ilgari ‘pionerlar uyi’ deyilardi)...» («Jinoyatning uzun yo‘li», с. 19), где парентеза раскрывает терминологическое различие между двумя историческими периодами.

Шестая функция – толкование религиозно-исламских терминов – наблюдается в поздних религиозно-просветительских произведениях писателя, таких как «Ko‘ngil nimadan qorayadi», «Saodat saroyining kaliti»: в примере «Mutaffifun (birovlarning haqqidan urib qoluvchilar) deb nomlangan sura...» («Ko‘ngil nimadan qorayadi», с. 99) парентеза поясняет термин арабо-исламского происхождения и делает текст понятным широкому кругу читателей. По нашему мнению, эта функция до настоящего времени не выделялась отдельно в мировой теории лингвопоэтики и представляет собой новую особенность, характерную для узбекской религиозно-просветительской прозы.

По нашему мнению, распределение этих шести функций в зависимости от жанровой разновидности произведения (фантастика, публицистика, детектив, религиозно-просветительский трактат) является важным научным свидетельством лингвопоэтической многогранности стиля Тохира Малика.

[68] Липгарт А.А. Основы лингвопоэтики. – М.: КомКнига, 2006. – С. 10.

Второй параграф главы называется **«Роль парентетических единиц в выражении психологического состояния персонажа и авторского отношения»**. Наиболее важным результатом данного параграфа является впервые выявленное и описанное в творчестве Тохира Малика явление самостоятельного употребления восклицательного (!) и вопросительного (?) знаков в функции парентезы. Так, в примере «...bu xilda bezbetlarcha (!) muomala qilishlaridan bir g‘azablansa, o‘zining bu olchoqlar (!) oldida nochor o‘tirishidan o‘n g‘azablandi» («Shaytanat», книга 1, с. 172) один восклицательный знак употребляется дважды и посредством графико-стилистического приёма передаёт поэтапное нарастание гнева. Аналогично в примере «Busiz ham Shilimshiq bilan Jamshid (?) ning o‘limi...» вопросительный знак как самостоятельная парентеза выступает маркером эпистемической неопределённости.

Кроме того, наш анализ показал, что Тохир Малик активно использует парентезы для противопоставления событий с точки зрения внешнего (нарративного) и внутреннего (парентетического) голоса. Например, в высказывании «Taqdir (Asadbek emas!) qo‘limga to‘pponcha tutqizgan ekan...’, deb o‘kinadi» («Shaytanat», книга 3, с. 71) парентеза выражает категорическое отрицание и усиливает драматическое напряжение текста.

Наконец, установлено, что употребление в поздних произведениях Тохира Малика («Odamiylik mulki», «Iymonlashish umidi»), а также в романе «Shaytanat» парентез, основанных на аятах Корана и хадисах, раскрывает религиозно-философский пласт творчества писателя. Такие парентезы выполняют лингвопоэтические функции усиления почтительного отношения к Пророку и сподвижникам, придания тексту религиозной стилистической окраски и формирования у читателя ощущения серьёзности. Следовательно, самостоятельное употребление восклицательного и вопросительного знаков как парентезы, контраст голосов и религиозно-философский пласт в совокупности образуют три своеобразных, ранее отдельно не описанных уровня индивидуального стиля Тохира Малика в выражении психологии персонажа и авторского отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Первоначальные представления о парентетических единицах связаны с именем древнегреческого учёного Дионисия Фракийского, однако их системное изучение началось в английском языкознании в XVI веке и последовательно развивалось в XIX–XX веках в русском, английском, французском, немецком, испанском и узбекском языкознании. В узбекской лингвистике исследования А. Гуломова, М. Аскаровой, И. Тошалиева, Г. Абдурахманова и других учёных составили теоретическую основу данного направления. Вместе с тем комплексное изучение парентетических единиц на материале творчества конкретного писателя, в частности произведений Тохира Малика, до настоящего времени не являлось самостоятельным объектом исследования.

2. Парентетические единицы, хотя синтаксически и не входят в структуру основного предложения, в семантическом и прагматическом отношении непосредственно соотносятся с содержанием предложения или текста. Их позиция в предложении – начало, середина или конец – создаёт эффект сегментации и обособления текста, тогда как внутритекстовая кросс-референция – отсылка к предыдущей или последующей главе – и употребление на уровне паратекста, например в составе примечания-сноски, подтверждают, что парентеза является полноценным объектом не только синтаксиса предложения, но и лингвистики текста.

3. Анализ экспрессивно-стилистических возможностей парентетических единиц показал, что в рамках шести основных семантико-модальных групп по классификации Гуломова–Аскаровой либо шести экспрессивных функций по классификации Абдурахманова и других исследователей они выражают такие отношения говорящего, как уверенность, сомнение, эмоциональная оценка, указание на источник мысли и порядок изложения. В творчестве Тохира Малика все указанные функции последовательно подтверждены на конкретных примерах восьми типов: уверенность-достоверность, сомнение-предположение, эмоциональное отношение, стилистический комментарий, связь мыслей, указание источника, порядок-последовательность, привлечение внимания собеседника.

4. Анализ парентез, связанных с главными членами предложения – подлежащим и сказуемым, – показал, что структурно они реализуются в следующих формах: слова, словосочетания, простого предложения, сложного предложения и микротекста; при усложнении структуры углубляется и психолого-композиционная функция парентезы, включая создание иронии и выражение внутренней мысли. Эта закономерность свидетельствует о том, что связь парентетических конструкций с главными членами предложения неслучайна, а образует систему с определённой внутренней логикой.

5. Установлено, что парентезы, связанные со второстепенными членами предложения – дополнением, определением и обстоятельством, – обладают более разнообразным и широким полем связи по сравнению с парентезами при главных членах. Выявлены такие специфические закономерности, как преобладание формы простого предложения среди парентез, связанных с дополнением; случаи одновременной связи с двумя членами предложения среди парентез, связанных с определением; а также преобладание причинно-условных значений среди парентез, связанных с обстоятельством.

6. Коммуникативно-прагматические функции парентез, связанных с предложением и микротекстом, систематизированы по пяти основным моделям: вводное слово и целостное предложение; простое предложение и простое предложение; простое предложение и сложное предложение; сложное предложение и сложное предложение; микротекст и предложение/микротекст. Выявлена важная типологическая закономерность: по мере уменьшения структуры – от микротекста к слову – расширяется

сфера воздействия парентезы; напротив, при увеличении структуры диапазон её связи локализуется.

7. В результате лингвопоэтического анализа доказано, что парентетические единицы являются самостоятельным средством формирования художественного изображения: они выполняют ряд самостоятельных функций, связанных с жанровым разнообразием – фантастикой, публицистикой и детективом, – включая обоснование логики фантастико-художественного мира на материале повести «Devona», выражение субъективно-иронического отношения, вовлечение читателя в активный диалог, обеспечение внутритекстовой связи и историко-терминологической точности.

8. Отдельно проанализирована роль парентетических единиц в выражении психологии персонажа и авторского отношения в творчестве Тохира Малика. Использование писателем пунктуационно-символических знаков – восклицательного и вопросительного – в качестве самостоятельной парентезы определено как своеобразная черта его индивидуального стиля. Такие парентезы играют важную роль в передаче внутренней речи героя, рефлексивно-критической позиции автора и религиозно-философского пласта текста.

9. Сопоставление разработанных в мировой лингвистике теоретических моделей – Dehé, Blanche-Benveniste, Kaltenböck, Kahane–Pietrandrea, Shigurov–Shigurova, Gachet–Avanzi и других – с результатами, полученными на материале узбекского языка, в частности творчества Тохира Малика, показало, что многие особенности парентетических конструкций, включая связь структуры и функции, соотношение позиции и самостоятельности, имеют общелингвистическую природу независимо от границ конкретного языка. В то же время отдельные аспекты – пунктуационно-символические парентезы и функции, обусловленные художественным жанром, – демонстрируют специфику родного языка и индивидуального стиля писателя.

10. Результаты исследования позволили создать целостное научное описание комплексного семантико-грамматического и лингвопоэтического анализа парентетических единиц; данное описание имеет практическое значение для преподавания в высших образовательных учреждениях дисциплин «Современный узбекский литературный язык», «Синтаксис», «Лингвистика текста», «Лингвопоэтика», а также для подготовки учебно-методических пособий. Наряду с этим ряд выявленных в работе вопросов, в частности жанрово-типологическое разнообразие парентез и их сопоставительный анализ с материалом творчества других писателей, определён как перспективное направление дальнейших исследований.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
PhD.03/2025.27.12.Fil.34.02
AT KOKAND STATE UNIVERSITY

KOKAND STATE UNIVERSITY

QODIROVA MOHINUR SAYDULLO QIZI

SEMANTIC-GRAMMATICAL AND LINGUOPOETIC FEATURES OF PARENTHETICAL UNITS IN THE WORKS OF TOHIR MALIK

10.00.01 – Uzbek Language

ABSTRACT
of dissertation for doctor of philosophy in PHILOLOGICAL sciences (PhD)

Kokand – 2026

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered with the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under number B2025.3.PhD/Fil6436.

The dissertation has been prepared in Kokand State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, English and Russian (Resume)) languages on the website of the Kokand State University (www.kokandsu.uz) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal (www.ziyonet.uz)

Scientific advisor:	**Jamolitdinova Dilnoza Mirxojidinovna** Doctor of Philological Sciences, Professor
Official opponents:	**Azimov Inomjon Mamasodiqovich** Doctor of Philological Sciences, Professor
	Mamajonov Muhammadjon Yusubjonovich Doctor of Philological Sciences, Professor
Leading organization:	**Namangan State University**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of Scientific Council PhD.03/2025.27.12.Fil.34.02 on awarding academic degrees at the Kokand state university on "19" november 2026, at 8:30. (Address: 150700, Kokand city, Turon street, 23. Tel.: (99873) 542-38-38. Fax: (99873) 542-11-43 e-mail: kokandsu@exat.uz.)

The dissertation can be viewed at the Information Resource Centre of the Kokand state university (registered under number 78). Address: 150700, Kokand city, Turon street, 23. Tel.: (99890) 508-64-42. e-mail: kokandsu_arm@exat.uz.

Dissertation abstract sent out on « 4 » november 2026.

(Mailing report number 16 on « 4 » november 2026).

I.S.Madrakhimov
Chairman of Scientific Council Awarding scientific degree, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

R.A.Juraeva
Scientific secretary of the Scientific Council Awarding the scientific degree, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

A.I. Ziyayev
Chairman of Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degree, Doctor of Philological sciences, Professor

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI * DAVLAT UNIVERSITETI

INTRODUCTION (annotation of the dissertation for the Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the research is to identify the distinctive semantic-grammatical and linguopoetic features of parenthetical units used in the works of Tohir Malik.

The object of the research comprises the parenthetical units used in the works of Tohir Malik. The primary material of the research is the writer's five-volume novel "Shaytanat"; in order to ensure the generalizability of the conclusions, the works "Talvasa", "Jinoyatning uzun yo'li", "Devona", "Voy, onajonim", "Somon yo'li elchilari", "Saodat saroyining kaliti", "So'nggi o'q", "Murdalar gapirmaydi", "Iymonlashish umidi", and "Odamiylik mulki" (Book of Ethics) were also included in the analysis as supplementary material.

The subject of the research is the semantic-grammatical and linguopoetic features of parenthetical units used in the works of Tohir Malik.

The scientific novelty of the research is as follows:

for the first time, the use of parenthetical units in Tohir Malik's works as intratextual cross-references and at the paratextual level, including within explanatory footnotes, has been identified; their functional composition has been determined, their realization in various syntactic forms has been established, and their capacity to express additional meanings, attitudes, and evaluative content in literary texts has been systematically described;

the semantic-grammatical relations formed by parenthetical units with the principal and secondary parts of the sentence, as well as with the sentence and microtext, have been identified; their role in developing the progression of thought, providing explanation and clarification, strengthening semantic cohesion, and their communicative-pragmatic functions in ensuring textual integrity have been substantiated by specific examples;

six independent linguopoetic functions of parenthetical units in shaping artistic representation in Tohir Malik's works have been identified, including the function of explaining Islamic religious terms, which has not previously been singled out as an independent function in international linguopoetic theory; it has also been substantiated that the writer's use of exclamation and question marks as independent parenthetical elements constitutes a stylistic feature characteristic of his individual style;

the semantic-grammatical and linguopoetic principles for analyzing parenthetical units have been refined in their interrelationship; a scholarly description has been developed that makes it possible to interpret their features as an integrated system, and the theoretical foundations for applying this approach to the analysis of the semantic, communicative, and aesthetic layers of literary texts have been clarified.

Implementation of the research results. Based on the study of the topic "Semantic-grammatical and linguopoetic features of parenthetical units in the works of Tohir Malik":

The scientific conclusions and research findings concerning the identification of the functional structure of parenthetical units in the works of Tohir

Malik, the systematic description of their realization in various syntactic forms and their ability to express additional meanings, attitudes, and evaluative content in literary texts, as well as the elucidation of the semantic-grammatical relationships established by parenthetical units with the principal and secondary sentence constituents, sentences as a whole, and microtexts, and the substantiation of their role in ensuring the development of thought, providing explanations and clarifications, strengthening semantic connections within the text, and performing communicative-pragmatic functions aimed at ensuring textual coherence and integrity were effectively and extensively utilized within the framework of the grant project entitled “2023 KA 171 Mobility Higher 1011 Education students (Erasmus+)”, implemented during 2023–2024 (Reference No. 127 issued by Kokand State University on June 13, 2026). As a result, the scientific and practical significance of the grant project was enhanced.

The scientific conclusions concerning the identification of the linguopoetic potential of parenthetical units employed in the author's works and the substantiation of their significance as important syntactic-poetic devices in harmonizing the relationships between authorial discourse and character speech within a single textual framework, revealing the psychological states and inner reflections of characters, intensifying evaluative content, and enhancing the psychological and aesthetic expressiveness of literary representation were utilized in the applied research project No. ALM-202304076-05 entitled “Development of a National Neuropsycholinguistic Diagnostic Methodology” (Reference No. 04/7066 issued by Fergana State University on June 17, 2026). As a result, the research findings served as a scientific basis for the development of national neuropsycholinguistic methods in the Uzbek language, ensuring their reliability, and the development and improvement of specialized linguistic tests for children with impaired reading skills.

The scientific findings and evidence presented in M. Qodirova’s dissertation research concerning the interrelated refinement of the semantic-grammatical and linguopoetic principles of analyzing parenthetical units, the development of a scientific description enabling their characteristics to be interpreted as an integrated system, and the clarification of the theoretical foundations for applying these principles to the analysis of the semantic, communicative, and aesthetic dimensions of literary texts, as well as the evidence supporting recommendations aimed at the interrelated improvement of the semantic-grammatical and linguopoetic principles of analyzing parenthetical units and the clarification of the theoretical foundations for their application to the analysis of the semantic, communicative, and aesthetic dimensions of literary texts, were utilized in the programs “Literary Process” (*Adabiy jarayon*) and “Education and Development” (*Ta’lim va taraqqiyot*), broadcast on the “O‘zbekiston” television and radio channel (Reference No. 02-09-1326 issued by the State Institution “O‘zbekiston 24” Creative Association of the National Television and Radio Company of Uzbekistan on July 7, 2026). As a result, recommendations were developed aimed at enhancing the scientific and educational potential of the programs, improving the semantic-grammatical and linguopoetic principles of analyzing parenthetical

units in an interrelated manner, and clarifying the theoretical foundations for applying these principles to the analysis of the semantic, communicative, and aesthetic dimensions of literary texts.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a general conclusion, and a list of references, with a total volume of 140 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I bo‘lim (I часть; part I)

1. Qodirova M.S. Tohir Malikning “Alvido bolalik” asarida qo‘llangan parantez birliklar tahlili. // Xorazm Ma’mun akademiyasi axborotnomasi. – Xiva. 2024-yil, iyun. 6-son. – B. 240-243.
https://mamun.uz/uploads/journal/files/1782212867.pdf

2. Qodirova M.S. Tilshunoslikda lingvopoetika va uning nazariy asoslari. // Xorazm Ma’mun akademiyasi axborotnomasi. – Xiva. 2024-yil, noyabr. 11-son. – B. 196-199. https://mamun.uz/uploads/journal/files/1782214621.pdf

3. Qodirova M.S. Jahon va o‘zbek tilshunosligida parantez birliklarining o‘rganilishi. // Ta’lim va innovatsion tadqiqotlar. – Buxoro. 2025-yil, avgust. 8-son. – B. 97-100. https://interscience.uz/index.php/home/issue/view/85/257

4. Qodirova M.S. Tohir Malikning “Saodat saroyining kaliti” va “Ko‘ngil nimadan qorayadi” asarlarida qo‘llangan kirish so‘zlar tahlili. // Ijtimoiy-gumanitar sohada ilmiy-innovatsion tadqiqotlar. Ilmiy-metodik jurnali. 2026-yil. 3-son. – B. 324-327. https://arxiv.publishscience.uz/531/1/fulltext.pdf

5. Qodirova M.S. Linguopoetics In Linguistics and Its Theoretical Foundations. // European International Journal of Philological Sciences. VOLUME: Vol.06 Issue 05 2026. Published: 31 May 2026. – P. 129-134.
DOI: 10.55640/eijps-06-05-26

6. Qodirova M.S. The importance of Tahir Malik’s work in our literature. // Interdiscipline innovation and scientific research conference international scientific-online conference. Part 21. June 15th. Collections of scientific works. – London, 2024. – P. 143-145.
https://interoncof.com/index.php/british/article/view/2544

7. Qodirova M.S. History of the introduction of the instruction structure. // Belarus international scientific-online conference “International scientific research conference”. Part 35. June 19th. Collections of scientific works. – Minsk, 2025. – P. 37-40.
https://interoncof.com/index.php/belarus/article/view/13532

8. Qodirova M.S. Tilshunoslikda parantez birliklarning o‘rganilishi. // “Filologiyaning dolzarb masalalari” mavzusidagi Respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya. – Qo‘qon. 2024-yil 21-oktabr. – B. 418-421.
https://ru.scribd.com/document/793316152/Filologiyaning-Dolzarb-Masalalari-to-Plam-2024-Yil-21-10#page=418

9. Qodirova M.S. Badiiy matnda parantez birliklarning ifodalanishi. // “Zamonaviy tilshunoslik yo‘nalishlari va neyropsixolingvistika muammolari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Farg‘ona. 2024-yil 19-noyabr. – B. 273-275.
https://portfolio.afu.uz/storage/documents/fxjFgiJcc2IchHxzbNGki6jKvZsBjs4BSZ8dP4GU.pdf

II bo‘lim (II часть; part II)

10. Jamolitdinova D.M., Qodirova M.S. Parantez birliklarning gap va matnga munosabati. // Til va adabiyot.uz ilmiy-metodik elektron jurnal. 2024-yil, 2-son. – B. 222-224.
https://tilvaadabiyot.uz/f/2-son_2024-yil_til_va_adabiyotuz.pdf

11. Jamolitdinova D.M., Qodirova M.S. Tohir Malikning “Shaytanat” asarida qo‘llangan parantez birliklarning ifodalanishi. // Qo‘qon DPI. Ilmiy xabarlar. – Qo‘qon. 2025-yil, fevral. 2-son. A seriya. – B. 1460-1465.
https://doi.org/10.5281/zenodo.20855593

12. Qodirova M.S. Lingvopoetikaning o‘rganilish tarixi. // “Ilm-fan muammolari tadqiqotchilar talqinida” mavzusidagi respublika ilmiy konferensiyasi. 2025-yil 20-dekabr. – B. 135-138.
https://doi.org/10.5281/zenodo.20855883

QO‘QON DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.34.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

QO‘QON DAVLAT UNIVERSITETI

QODIROVA MOHINUR SAYDULLO QIZI

TOHIR MALIK ASARLARIDA PARANTEZ BIRLIKLARNING SEMANTIK-GRAMMATIK VA LINGVOPOETIK XUSUSIYATLARI

10.00.01 – O‘zbek tili
FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

“International innovative enterprise group” nashriyoti-2026
Nashriyot tasdiqnoma raqami:

№ 1635622 10.06.2026-yil

“Times New Roman” garniturasi Ofset bosma usulida bosildi Shartli bosma tabog‘i 16, Nashr bosma tabog‘i 3.75 Adadi 50 nusxa

Manzil: 150700, Farg‘ona viloyati, Qo‘qon shahri, Yangi dehqon ko‘chasi, 2-uy.