NAMANGAN DAVLAT TEXNIKA UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.I.15.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH

NAMANGAN DAVLAT TEXNIKA UNIVERSITETI

VALIJONOV SHAXBOZ ODILJON O‘G‘LI

KORXONALARDA RAQOBAT MUHITI SHAROITIDA SIFATNI BOSHQARISHNING ISTIQBOLLARI
(Yengil sanoat korxonalari misolida)

08.00.13 – Menejment

IQTISODIYOT FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Namangan – 2026

UDK:658:562

Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертатсии доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Contents of the dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) in economics sciences

Valijonov Shaxboz Odiljon o‘g‘li
Korxonalarda raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarishning istiqbollari (Yengil sanoat korxonalari misolida)..... 3

Валижонов Шахбоз Одилжон угли
Перспективы управления качеством в условиях конкурентной среды на предприятиях (на примере предприятий легкой промышленности)..... 29

Valijonov Shahboz Odiljon ugli
Prospects for quality management in enterprises under competitive market conditions (on the example of light industry enterprises) 57

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works..... 63

**NAMANGAN DAVLAT TEXNIKA UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.I.15.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAMANGAN DAVLAT TEXNIKA UNIVERSITETI

VALIJONOV SHAXBOZ ODILJON O‘G‘LI

KORXONALARDA RAQOBAT MUHITI SHAROITIDA SIFATNI BOSHQARISHNING ISTIQBOLLARI
(Yengil sanoat korxonalari misolida)

08.00.13 – Menejment

**IQTISODIYOT FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Namangan – 2026

Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiton Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.2.PhD/Iqt5546 raqam bilan ro‘yhatga olingan.

Dissertatsiya ishi Namangan davlat texnika universitetida bajarilgan.

Dissertasiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.namdtu.uz) va “Ziyonet” axborot ta’lim portaliga (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Kazakov Olim Sabirovich** iqtisodiyot fanlari nomzodi, professor
Rasmiy opponentlar:	**Oqboyev Alisher Rasuljanovich** iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
	Dadaboyev Tulqinjon Yusfjonovich iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Yetakchi tashkilot:	**Farg‘ona davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Namangan davlat texnika universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/2025.27.12.I.15.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “_____” _____ soat ___:___ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 160103, Namangan shahri, Yangi Namangan tumani, I.Karimov ko‘chasi 12-uy. Tel.: (69) 234-14-85, e-mail: info@namdtu.uz).

Dissertatsiya bilan Namangan davlat texnika universitetining axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 160103, Namangan shahri, Yangi Namangan tumani, I.Karimov ko‘chasi 12-uy. Tel.: (69) 234-14-85).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “_____” _____ kuni tarqatildi.
(2026-yil “_____” _____dagi _____ raqamli reyestr bayonnomasi).

Sh.Z.Muxitdinov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor

O.A.Xudayberdiyev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

O.A.Aripov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi o’rinbosari, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda lashuvning kuchayib borishi sharoitida korxonalarning samarali faoliyat yuritishi tobora murakkablashib bormoqda. Bozor muhitining tez o‘zgarishi, raqobat kurashining kuchayishi va iste’molchilar talabining ortishi korxonalar oldiga mahsulot sifati, ishlab chiqarish samaradorligi va resurslardan oqilona foydalanish bo‘yicha yuqori talablarni qo‘ymoqda. Shu nuqtai nazardan, sifat har qanday korxona faoliyatining muhim natijaviy ko‘rsatkichi sifatida nafaqat mahsulotning texnik talablarga muvofiqligini, balki resurslarni tejash, xarajatlarni kamaytirish va bozorda raqobatbardoshlikni ta’minlashni ham ifodalaydi. Sifatni boshqarish tizimi korxonalarda mahsulot sifati barqarorligini ta’minlash, xatolar va nuqsonlarni kamaytirish, mijozlar qoniqishini oshirish hamda bozorda ishonchni mustahkamlashga xizmat qiladi. ISO ma’lumotlariga ko‘ra, “ISO 9001 sifatni boshqarish standarti korxonalarda ishonchlilik va faoliyat samaradorligini oshirish, xatolarni kamaytirish, mijozlar hamda hamkorlar ishonchini kuchaytirish imkonini beradi”[1]. Bu esa raqobat muhitida sifatni boshqarish tizimini korxonaning barqaror rivojlanishi va bozorda ustunlikka erishishining muhim boshqaruv vositasiga aylantiradi. Xalqaro tajriba ham standartlashtirish va sifatni boshqarish tizimlarining iqtisodiy samaradorligini tasdiqlaydi. Jumladan, “Germaniyada standartlashtirishdan olinadigan yillik iqtisodiy samara taxminan 18 milliard yevroni tashkil etishi qayd etilgan”[2]. Bu holat sifatni boshqarish korxonalar uchun faqat texnik talab emas, balki iqtisodiy samaradorlik, resurs tejamkorligi va raqobatbardoshlikni ta’minlovchi muhim omil ekanini ko‘rsatadi. Shu nuqtai nazardan korxonalarda raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarish masalasi bugungi kunda dolzarb ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etadi.

Bozor iqtisodiyoti sharoitida korxonalar o‘rtasidagi raqobatning kuchayib borishi ishlab chiqarilayotgan mahsulotlarning sifat darajasiga bo‘lgan talabni keskin oshirmoqda. Ayniqsa, eksportga yo‘naltirilgan tarmoqlarda, jumladan, to‘qimachilik sanoatida mahsulot sifati korxonaning raqobatbardoshligini belgilovchi asosiy omillardan biri hisoblanadi. Korxonalarda raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarish nafaqat mahsulotning texnik ko‘rsatkichlarini nazorat qilish, balki ishlab chiqarish jarayonining barcha bosqichlarida sifatni ta’minlashga qaratilgan kompleks boshqaruv tizimini shakllantirishni talab etadi. Zamonaviy yondashuvlarga ko‘ra, sifatni boshqarish jarayoni korxonaning strategik rivojlanishi bilan uzviy bog‘liq bo‘lib, u iste’molchilar ehtiyojlarini maksimal darajada qondirishga qaratilgan bo‘lishi lozim. Shu sababli korxonalarda sifatni samarali boshqarish tizimini joriy etish va rivojlantirish dolzarb masalalardan biridir.

O‘zbekistonda ham mahsulot sifatini oshirishga va raqobat kurashida muvaffaqiyatga erishish yo‘nalishida tizimli ishlar amalga oshirilmoqda. Prezidentimizning O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisiga murojaatnomasida raqobatbardoshlikni oshirish hisobiga eksport salohiyatini yuksaltirishga alohida e’tibor qaratildi. “Bu yil boshlangan «Yangi O‘zbekiston – raqobatbardosh

[1] International Organization for Standardization. The ISO Survey Results 2022.

[2] Меморандума ИСО/Международного энергетического агентства IEA. http://www.rostest.ru /International%20standardization.php.

mahsulotlar yurti» dasturi o‘z samarasini bermoqda. Bir yilning o‘zida 2 mingga yaqin tadbirkorlar ilk bor tashqi bozorlarga chiqdi. Evropa bozorlariga tekstil, elektr texnikasi, charm-poyabzal va boshqa tayyor mahsulotlar eksportini kamida 2 barobar oshiramiz. Mahsulotlar eksporti bo‘yicha hozirgi 9 ta bosqichdan iborat bojxona rasmiylashtiruvi 3 barobar qisqaradi. Jahon savdo tashkilotiga a’zo bo‘lish bo‘yicha asosiy muzokaralarni yakunlab, ichki qonunchilikni moslashtirish, yangi standartlarni joriy etish ishlarini jadallashtiramiz. Umuman, 2023- yilda eksport hajmi tariximizda ilk bor 23 milliard dollardan ortadi”[3]. Yuqorida qayd etib o‘tilgan vazifalarning samarali amalga oshirilishi mazkur muammolarning ilmiy yechimnga imkon yaratuvchi tadqiqotlarning dolzarbliginin belgilab beradi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 30-yanvardagi PF-16-son “O‘zbekiston - 2030” strategiyasini “Atrof-muhitni asrash va “yashil iqtisodiyot” yilida amalga oshirishga oid davlat dasturi to‘g‘risida”, 2024-yil 21-fevraldagi PF-37-son “O‘zbekiston-2030” strategiyasini “Yoshlarni qo‘llab-quvvatlash yili Davlat dasturi to‘g‘risida”, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son ““O‘zbekiston-2030” strategiyasi to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2022-yil 13-iyundagi PF-153-son “Maxsus iqtisodiy, kichik sanoat, yoshlar sanoat va tadbirkorlik zonalari faoliyati samaradorligini oshirishning qo‘shimcha chora tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 30-sentyabrdagi PF-228-son «Yengil sanoat korxonalarining eksport salohiyatini yanada kengaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida», 2022-yil 27-iyuldagi PF-178-son “Yengil sanoat korxonalari bilan samarali muloqot tizimini joriy etish va ularning huquqiy ximoyasini yanada kuchaytirish chora tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 21-yanvardagi PF-54-son “Respublika hududlarida tadbirkorlik infratuzilmasini rivojlantirishga doir qo‘shimcha chora tadbirlar to‘g‘risida”, 2022-yil 21-dekabrdagi PF-268-son “Yengil sanoat korxonalarining eksport faoliyatini qo‘llab-quvvatlashning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari, 2021-yil 16-oktyabrdagi PQ-5262-son «Raqobatbardosh mahsulotlar ishlab chiqarishni yanada kengaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi qarori va ushbu sohadagi boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. «Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish» ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Boshqaruv faoliyatini rivojlantirish, korxona va tashkilotlarda sifatni boshqarish va raqobatdoshlik masalalarining nazariy va uslubiy asoslari xorijiy iqtisodchi olimlardan R.Kantilon, Y.Shumpeter, R.Xizrich, M.Piters, J.B.Sey, A.Xosking, L.Vodachek, P.Druker, L.Mizes, F.Xayek, E.Xargadon, K.Isakava va boshqalarning asarlarida o‘rganilgan[4].

[3] O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoevning Oliy Majlis va O‘zbekiston xalqiga murojaati. Toshkent, «O‘zbekiston», 2023 y. (https://www.xabar.uz/jamiyat/shavkat-mirziyoyevning-oliy-majlis-va-ozbekiston-xalqi)

[4]Кантильон Р. Основы предпринимательской деятельности.- М.: 1994. – 144 с.; Шумпетер Й. Теория экономического развития. –М.:1982.–230 с.; Хизрич Р. Питерс М. Предпринимательство. Вып 1. –М.: 1998.–

Boshqarish faoliyatida sifatni oshirish hamda samarali faoliyatni ta’minlash masalalari bilan MDH olimlaridan L.I.Abalkin, G.S.Seyalova, V.G.Gutman, I.A.Rodionova, V.G.Medinskiy, L.G.Sharshukova va A.V.Busigin ilmiy tadqiqot ishlari olib borganlar[5].

Sifatni boshqarish masalalari bilan mamlakatimizning qator olimlari N.Q.Yo‘ldashev, O.S. Kazakov, Sh.Z. Muxitdinov, R.R. Nazarova, X.X. Nurimbetov, A.R. Oqboyev, G.K. Sultanova, M.I. Raximova[6] va boshqalarning ilmiy tadqiqotlarida o‘rganilgan. I.M.Kamoliddinov, I.K.Yax’yayeva, I.K.Jo‘rayev, U.Sh.Yusupov, R.A.Isayev, M.R.Xudayqulov va boshqalar yengil sanoat korxonalarining raqobatbardoshligi masalalarini ular faoliyatining samaradorligi bilan bog‘laganlar va turli resurslardan foydalanish samarasi bilan bog‘lashga harakat qilganlar[7]. Biroq, yengil sanoat korxonalarida raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarishning istiqbollariga yetarli darajada e’tibor qaratilmagan. Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish masalalari dolzarb bo‘lganligi munosabati bilan mazkur mavzu tanlandi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Namangan davlat texnika universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga

---

126 с.; Сей Ж.Б. Трактат политической экономии – М.: Экономика. 1980.-217 с.; Хоскинг А. Курс предпринимательства.- М.: Международные отношения, 1993. - 273 с. Водачек Л., Водачкова. Стратегия управления инновациями на предприятии. – М.: Экономика, 2004.-365с.; Друкер П. Управление бизнесом. – М.: Альпина Диджитал, 2016. -250 с.; Мизес Л. Теория и история: Интерпретация социально-экономической эволюции. –М.: Юнити-дана, 2001 -295 с.; Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. –М.: Ирисэн, 2006. - 220 с.; Харгадон Э. Управление инновациями. Опыт ведущих компаний. –М.: ИД Вильямс, 2007. 340 с.

[5]Абалкин Л.И. От экономической теории до концепции долгосрочной стратегии // М., 2011, с. 39-47. Сеялова Г.С. Организационно-экономический механизм управления предприятиями. Монография. "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург : ОГУ, 2016. - 139 с. А.Г.Гранберг Основы региональной экономики. М.: ГУ.ВШЭ. 2004. -495 с.; В.Г.Гутман и др. Управление региональной экономикой М.: Финансы и статистика. 2002. -176 с.; Родионова И.А. Региональная экономика. М.:Экзамен. 2003. -384 с.; Медынский В. Г., Шаршукова Л. Г. Инновационное предпринимательство: Учеб. пособие. –М.: ИНФРА-М, 1997. -237 с.; Бусыгин А. Предпринимательство. –М.: Бусыгин, 2003. -614 с.

[6]N.Q. Yo‘ldashev, “Sifat menejmenti”. Darslik. TDIU. 2019 yil // O.C. Казаков. Менежмент. Дарслик. “Фан зиё” нашрёти. Тошкент 2021. // Sh.Z. Muxitdinov. Korxona risklarini boshqarish mexanizmini takomillashtirish. Monografiya. Namangan: “Mashrab” nashriyoti. 200-bet. // P.P. Назарова. Управление внешнеэкономической деятельностью в Узбекистане на основе инновационного развития в условиях глобализации. Iqtisodiyot fanlari doktori dissertatsiya avtoreferati. 2011 // M.I. Rahimova “Tadbirkorlik subyektlarining eksport salohiyatini xalqaro sifat standartlari asosida oshirish”. Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya avtoreferati. 2024 yil.// Нуримбетов Х.Х. "Ташқи савдо фаолиятини либераллаштириш шароитида экспортни бошқариш стратегиялари" // ТДИУ Илмий ахбороти, №2, 2021.// A.R.Oqboev. “Tadbirkorlik subyektlarining eksport faoliyatida xalqaro standartlarni joriy etishning metodologik asoslarini takomillashtirish (Farg‘ona vodiysidagi to‘qimachilik va tikuv-trikotaj korxonalari misolida)” Iqtisodiyot fanlari doktori (DSc) dissertatsiya avtoreferati. 2025 // M.I. Rahimova “Tadbirkorlik sub’yektlarining eksport salohiyatini xalqaro sifat standartlari asosida oshirish”. Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya avtoreferati. 2024

[7]Kamoliddinov I.M. Tadbirkorlik sub'ektlari faoliyatida ishlab chiqarish resurslaridan foydalanish samaradorligini oshirish» Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi. Namangan, NamMTI, 2023, Yaxyaeva I.K. To‘qimachilik korxonalarida tejamkor ishlab chiqarishni boshqarishni takomillashtirish: Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi. Toshkent, TDIU, 2022, Jo‘raev I. K. Kichik biznes sub'ektlarida iqtisodiy inqirozga qarshi kurashish strategiyasini takomillashtirish (To‘qimachilik korxonalari misolida): Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi. Namangan, NamMTI, 2022, Yusupov U.Sh. Tikuv-trikotaj korxonalarida innovasion jarayonlarni boshqarish samaradorligini oshirish: Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi. Toshkent, TDIU, 2022, Isaev R.A. To‘qimachilik sanoatida sifat menejmenti tizimi asosida strategik boshqarishni takomillashtirish metodologiyasi.Doctor of science ilmiy darajasini olish uchun yozilgan dissertasiyasi. Toshkent-2022 yil, Xudoyqulov.M.P. To‘qimachilik korxonalarida korporativ boshqaruv mexanizmlarini takomillashtirish Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini olish uchun yozilgan avtorefarati-T.: TDIU, 2019 yil.

muvofiq, ITM-6 «Kichik biznes va tadbirkorlikni barqaror rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlari» mavzusidagi amaliy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi korxonalarda raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarishning istiqbollari bo‘yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

sifat va uni boshqarish bo‘yicha nazariy-metodologik asoslarni tadqiqi etish;

yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarishning uslubiy jihatlarini o‘rganish;

sifatni boshqarish bo‘yicha ilg‘or xorijiy davlatlar tajribalari va ulardan foydalanish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqish;

yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish tizimining hozirgi holati tahlil qilish;

raqobat muhitida yengil sanoat korxonalarida mahsulot sifatiga ta’sir etuvchi omillarni baholash;

“Yanteks” MChJ sifatni boshqarish samaradorligini baholash;

Namangan viloyatidagi yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish samaradorligini asosida baholash;

sifatni yaxshilashni tashkil etish va rag‘batlantirish orqali ta’minlash yo‘nalishlarini aniqlash;

korxonalarda sifatni boshqarishning samarali mexanizmini ishlab chiqish;

korxonalarda raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarishning istiqbollarini aniqlash.

Tadqiqotning ob’ekti sifatida Namangan viloyatida faoliyat yuritayotgan yengil sanoat korxonalari olingan.

Tadqiqotning predmeti bo‘lib yengil sanoat korxonalaridagi sifatni sifatni boshqarish bilan bog‘liq iqtisodiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot jarayonida tizimli tahlil, iqtisodiy-statistik, ekonometrik, monografik tahlil, guruhlash, solishtirma tahlil, tanlanma kuzatuv, qo‘yilgan muammolarga mantiqan yondashish va olingan ma’lumotlarni qiyosiy tahlil qilish, korrelyatsion va regression tahlil kabi usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

uslubiy yondashuvga ko‘ra “yengil sanoat tarmog‘ida sifatni samarali boshqarish” tushunchasining iqtisodiy mazmuni mahsulot sifati, ishlab chiqarish samaradorligi, standartlashtirish, resurslardan foydalanish va bozor raqobatbardoshligini o‘zaro bog‘liq holda boshqarish orqali korxonalarning barqaror rivojlanishi va eksport imkoniyatlarini oshirishga qaratilgan iqtisodiy-boshqaruv mexanizm sifatida takomillashtirilgan;

yengil sanoat korxonalari sifatni boshqarish samaradorligini baholash uslubi sifatni samarali boshqarish indeksining “yuqori samaradorlik daraja” ($0,8 \leq SBSI_{yuq.} \leq 1,0$), “barqaror shakllangan daraja” ($0,6 \leq SBSI_{barq.} \leq 0,79$), “rivojlanish bosqichdagi daraja” ($0,4 \leq SBSI_{riv.} \leq 0,59$), “kritik daraja” ($0 \leq SBSI_{krit} \leq 0,39$) chegaraviy qiymatlari orqali belgilash asosida takomillashtirilgan;

yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish darajasini baholashning kichik, o‘rta va yirik korxonalar toifasiga moslashtirilgan differensial balli-mezonli usuli doirasida korxonalarning ishlab chiqarish quvvati, resurs imkoniyatlari, boshqaruv

murakkabligi va standartlashtirish darajalariga ko‘ra “kritik daraja” (1,00-1,80), “boshlang‘ich sifat samaradorligi” (1,81-2,60), “rivojlanayotgan sifat samaradorligi” (2,61-3,40), “barqaror samaradorlik” (3,41-4,21) va “yuqori sifat samaradorligi” (4,21-5,00) mezon chegaralarida baholash taklifi asoslangan;

“Yanteks” mas’uliyati cheklangan jamiyatiining asosiy ko‘rsatkichlariga ta’sir etuvchi omillar o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlikni ifodalovchi ekonometrik model asosida 2030-yilga qadar asosiy ko‘rsatkichlarining prognoz ko‘rsatkichlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat**:**

yengil sanoat korxonalarida sifatni samarali boshqarishning iqtisodiy-boshqaruv mazmuni mahsulot sifati, ishlab chiqarish samaradorligi, standartlashtirish, resurslardan foydalanish va bozor raqobatbardoshligi o‘zaro bog‘liqligi asosida takomillashtirilgan;

sifatni boshqarish samaradorligini baholash uchun mahsulot sifati, ishlab chiqarish-iqtisodiy samaradorlik, bozor va raqobatbardoshlik hamda tashkiliy-boshqaruv indekslariga asoslangan kompleks baholash uslubi ishlab chiqilgan;

yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish samaradorligi indeksini baholash uchun “kritik”, “rivojlanish bosqichidagi”, “barqaror shakllangan” va “yuqori samaradorlik” darajalari bo‘yicha chegaraviy mezonlar taklif etilgan;

Namangan viloyati yengil sanoat korxonalari misolida kichik, o‘rta va yirik korxonalar toifasiga moslashtirilgan differensial balli-mezonli baholash metodi asoslangan;

“Yanteks” MChJ faoliyati misolida sifatni boshqarish samaradorligi baholanib, korxonaning asosiy ko‘rsatkichlariga ta’sir etuvchi omillar asosida 2030-yilgacha prognoz ko‘rsatkichlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ularni iqtisodchi olimlar va mutaxassislarning sifatni boshqarish sohasidagi samarali mexanizm xususidagi ilmiy-nazariy qarashlarini qiyosiy va tanqidiy tahlil qilish, ilg‘or xorij tajribasini o‘rganish va umumlashtirish, axborotlar bazasining milliy va xalqaro nufuzli tashkilotlarning rasmiy manbalaridan olinganligi, O‘zbekiston Respublikasi Davlat Statistika Qo‘mitasining ma’lumotlari hamda boshqa rasman e’lon qilingan amaliy ma’lumotlar tahliliga asoslanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati turli mulk shaklidagi korxonalarda sifatni boshqarishning samarali mexanizmidan foydalanish zarurligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati esa, ishlab chiqilgan ilmiy takliflar va amaliy tavsiyalarni respublikamizda tadbirkorlik faoliyatini yanada rivojlantirishda ular mahsulotlarining sifatini yanada yaxshilash va raqobatbardoshlikni ta’minlashga qaratilgan kompleks chora-tadbirlar majmuini ishlab chiqish va ulardan O‘zbekiston Respublikasi Savdo-sanoat Palatasi, shuningdek, yengil sanoat korxonalari samarasini oshirishni ta’minlovchi faoliyatini amalga oshirishda hamda ushbu sohani rivojlantirishga bag‘ishlangan maqsadli dasturlar va konsepsiyalar ishlab chiqish, oliy o‘quv yurtlarida «Menejment», “Sifat menejmenti”, «Kichik biznes va tadbirkorlik», “Tashqi iqtisodiy faoliyat” fanlaridan darslik va o‘quv qo‘llanmalar tayyorlashda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Raqobat muhiti sharoitida korxonalarda sifatni boshqarish bo‘yicha ishlab chiqilgan ilmiy va amaliy takliflar asosida:

Uslubiy yondashuvga ko‘ra “yengil sanoat tarmog‘ida sifatni samarali boshqarish” tushunchasining iqtisodiy mazmuni mahsulot sifati, ishlab chiqarish samaradorligi, standartlashtirish, resurslardan foydalanish va bozor raqobatbardoshligini o‘zaro bog‘liq holda boshqarish orqali korxonalarning barqaror rivojlanishi va eksport imkoniyatlarini oshirishga qaratilgan iqtisodiy-boshqaruv mexanizm sifatida takomillashtirishga oid nazariy-uslubiy materiallardan oliy o‘quv yurtlari talabalari uchun tavsiya etilgan “Mehnatni tashkil etish va boshqarish” nomli darslik tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2025-yil 14-apreldagi 136-sonli buyrug‘i). Mazkur ilmiy taklifning amaliyotga joriy etilishi talabalarda yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarishning iqtisodiy mazmuni, uning ishlab chiqarish samaradorligi, standartlashtirish, resurslardan oqilona foydalanish va raqobatbardoshlik bilan bog‘liq jihatlarini chuqurroq anglash imkonini bergan;

Yengil sanoat korxonalari sifatni boshqarish samaradorligini baholash indeksining “yuqori samaradorlik daraja” ($0,8 \leq SBSI_{yuq.} \leq 1,0$), “barqaror shakllangan daraja” ($0,6 \leq SBSI_{barq.} \leq 0,79$), “rivojlanish bosqichdagi daraja” ($0,4 \leq SBSI_{riv.} \leq 0,59$), “kritik daraja” ($0 \leq SBSI_{krit} \leq 0,39$) chegaraviy qiymatlari belgilash asosida takomillashtirish taklifi O‘zbekiston Savdo-sanoat palatasi faoliyatida foydalanilgan (O‘zbekiston Savdo-sanoat palatasining 2026-yil 11-maydagi 06-127-sonli ma’lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga tatbiq etilishi natijasida yengil sanoat korxonalarda mahsulot sifati, ishlab chiqarish samaradorligi, bozor raqobatbardoshligi va tashkiliy-boshqaruv jarayonlarini kompleks baholash orqali sifatni boshqarish samaradorligini 15-20%ga oshirish, nuqsonli mahsulotlar ulushini 10-15%ga kamaytirish va resurslardan foydalanish samaradorligini 12-18%ga yaxshilashga xizmat qilgan;

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish darajasini baholashning kichik, o‘rta va yirik korxonalar toifasiga moslashtirilgan differensial balli-mezonli metodi korxonalarning ishlab chiqarish quvvati, resurs imkoniyatlari, boshqaruv murakkabligi va standartlashtirish darajalari inobatga olinib, “kritik daraja” (1,00-1,80), “boshlang‘ich sifat samaradorligi” (1,81-2,60), “rivojlanayotgan sifat samaradorligi” (2,61-3,40), “barqaror samaradorlik” (3,41-4,21) va “yuqori sifat samaradorligi” 4,21-5,00 mezon chegaralarida baholash taklifi asoslangan taklifi O‘zbekiston Savdo-sanoat palatasi faoliyatiga joriy etilgan (O‘zbekiston Savdo-sanoat palatasining 2026-yil 11-maydagi 06-127-sonli ma’lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga tatbiq etilishi natijasida yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish holatini korxona toifasi bo‘yicha aniq baholash, kichik, o‘rta va yirik korxonalarning kuchli va zaif jihatlarini ajratish hamda har bir toifa uchun maqsadli takomillashtirish choralarini ishlab chiqish imkoni yaratilgan;

“Yanteks” mas’uliyati cheklangan jamiyatining asosiy ko‘rsatkichlariga ta’sir etuvchi omillar o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlikni ifodalovchi ekonometrik model asosida 2030 yilga qadar ishlab chiqilgan prognoz ko‘rsatkichlaridan O‘zbekiston

Savdo-sanoat palatasi Namangan hududiy boshqarmasi tomonidan “Yanteks” MChJni rivojlantirish dasturini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Savdo-sanoat palatasining 2026-yil 11-maydagi 06-127-sonli ma’lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga tatbiq etilishi natijasida “Yanteks” MChJning ishlab chiqarish hajmi, mahsulot sifati, eksport imkoniyatlari, resurslardan foydalanish samaradorligi va raqobatbardoshlik ko‘rsatkichlarini istiqbolli baholash imkoniyati yaratilgan. Shuningdek, prognoz natijalari korxonada sifatni boshqarish tizimini takomillashtirish, ishlab chiqarish xarajatlarini optimallashtirish va 2030-yilga qadar rivojlanish yo‘nalishlarini belgilashda amaliy asos bo‘lib xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 5 ta, jumladan, 2 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 13 ta ilmiy ishlar, shu jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish bo‘yicha tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 6 ta ilmiy maqola, shundan 3 tasi xorijiy va 3 tasi pespublika jurnallarida nashr etilgan. Shuningdek, 3 ta respublika va 4 ta xalqaro miqyosdagi ilmiy-amaliy anjumanlari materiallari to‘plamlarida ma’ruza tezislari chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya ishi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 132 betni tashkil etadi.

DISSERTASIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, natijalarning amaliyotga joriy etilishi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, e’lon qilinganligi va ishning tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Raqobat muhiti sharoitida mahsulot sifatini boshqarishning ilmiy-nazariy asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida sifat tushunchasi va uni boshqarishning nazariy-metodologik asoslari tahlil qilingan. Shuningdek, yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarishning tarkibiy yo‘nalishlari va uslubiy jihatlari asoslangan. Bobda sifatni boshqarish bo‘yicha ilg‘or xorijiy davlatlar tajribasi o‘rganilib, ulardan milliy yengil sanoat korxonalari amaliyotida foydalanish imkoniyatlari yoritilgan.

Sifat ko‘p asrlar davomida shakllanib, rivojlanib kelayotgan murakkab iqtisodiy-boshqaruv kategoriyalaridan biri hisoblanadi. Uning murakkabligi shundaki, sifat faqat mahsulot yoki xizmatning tashqi ko‘rinishi, texnik xususiyatlari yoki nuqsonsizligi bilan cheklanmaydi, balki iste’molchi ehtiyojlari, ishlab chiqarish

imkoniyatlari, xavfsizlik, ishonchlilik, standartlarga muvofiqlik, raqobatbardoshlik va bozor talablari bilan ham bevosita bog‘liqdir. Shu sababli korxonada sifatni ta’minlash tasodifiy yoki faqat yakuniy nazoratga asoslangan jarayon emas, balki rejalashtirish, tashkil etish, nazorat qilish, tahlil qilish va doimiy takomillashtirishni talab etadigan boshqaruv jarayoni hisoblanadi.

“Sifat” tushunchasini izohlashda turli ilmiy yondashuvlar mavjud. Jumladan, J.M. Juran sifatni mahsulot yoki xizmatning belgilangan maqsadga muvofiqligi sifatida talqin qilgan bo‘lsa, E.Deming uni mahsulot yoki xizmatning iste’molchi talab va kutilmalarini qondirish darajasi bilan bog‘laydi. F.Krosbi esa sifatni talablarga to‘liq muvofiqlik va nuqsonlarning mavjud emasligi orqali ifodalaydi. A.V.Feygenbaumning yondashuvida sifat mijoz ehtiyojlari va iste’molchi uchun foydali bo‘lgan xususiyatlar majmui sifatida qaraladi. Ushbu yondashuvlarning umumiy jihati shundaki, ularning barchasi sifatni iste’molchi talabi, mahsulotga qo‘yilgan talablar va ishlab chiqarish jarayonlarini to‘g‘ri boshqarish bilan bog‘laydi.

ISO xalqaro standartlashtirish tashkiloti tomonidan qabul qilingan ISO 9000:2015 standartida ham sifat mahsulot yoki xizmatning belgilangan hamda kutilgan ehtiyojlarni qondirishga xizmat qiluvchi xususiyat va tavsiflari majmui sifatida izohlanadi. Mazkur yondashuvlardan kelib chiqib, bizning fikrimizcha, sifatni boshqarish - bu mahsulot va xizmatlarning belgilangan yoki kutilgan ehtiyojlarga muvofiqligini ta’minlash maqsadida korxonadagi ishlab chiqarish, texnologik, tashkiliy va nazorat jarayonlarini tizimli ravishda rejalashtirish, muvofiqlashtirish va takomillashtirishga qaratilgan boshqaruv faoliyatidir.

Bugungi kunda iste’mol madaniyatining rivojlanishi, bozor raqobatining kuchayishi va xalqaro talablarning ortib borishi sifatni boshqarishni korxona faoliyatining ustuvor yo‘nalishiga aylantirmoqda. Ayniqsa, yengil sanoat korxonalarida mahsulot sifati xomashyo tanlash, texnologik jarayonlarga rioya etish, xodimlar malakasi, ichki nazorat, sertifikatlashtirish va iste’molchi talablarini o‘rganish bilan bevosita bog‘liq. Shu nuqtai nazardan, standartlar sifatni boshqarish tizimini tartibga soluvchi, mahsulot xavfsizligi va raqobatbardoshligini ta’minlovchi umume’tirof etilgan “xalqaro til”[8] sifatida namoyon bo‘ladi.

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish mahsulotni yakuniy nazorat qilish bilan cheklanmaydi, balki xomashyo tanlash, texnologik jarayonlarni tashkil etish, xodimlar malakasi, ichki audit, standartlashtirish va iste’molchi talablarini hisobga olish kabi bir qator o‘zaro bog‘liq yo‘nalishlarni qamrab oladi. 1-jadvalda yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarishning asosiy tarkibiy yo‘nalishlari keltirilgan.

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish - bu xomashyo sifati, texnologik jarayonlar, xodimlar malakasi, ichki nazorat, standartlashtirish, iste’molchi talablari va resurslardan foydalanish samaradorligini o‘zaro bog‘liq holda boshqarish orqali raqobatbardosh, xavfsiz va bozor talablariga mos mahsulot ishlab chiqarishga qaratilgan kompleks boshqaruv jarayonidir.

[8]Prezident Shavkat Mirziyoyevning 2022-yil 13-iyun kuni standartlashtirish va sertifikatlashtirish sohasidagi samaradorlikni oshirish masalalari bo‘yicha o‘tkazilgan yig‘ilishdagi nutqidan.

1-jadval

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarishning tarkibiy yo‘nalishlari[9]

№	Sifatni boshqarish tarkibi	Mazmuni	Yengil sanoat korxonalarida namoyon bo‘lishi
1.	Xomashyo sifatini boshqarish	Ishlab chiqarishga kiritiladigan xomashyo va materiallarning sifat talablariga mosligini ta’minlash	Ip-kalava, mato, bo‘yoq, furnitura, yordamchi materiallar sifatini kirim bosqichida tekshirish
2.	Texnologik jarayon sifatini boshqarish	Ishlab chiqarish bosqichlarida texnologik me’yorlarga qat’iy rioya etish	Bichish, tikish, bo‘yash, pardozlash, qadoqlash jarayonlarida texnologik intizomni ta’minlash
3.	Mahsulot sifatini nazorat qilish	Tayyor mahsulotning belgilangan standart va iste’molchi talablariga muvofiqligini tekshirish	O‘lcham, chok sifati, rang barqarorligi, tashqi ko‘rinish, mustahkamlik va nuqsonlar darajasini baholash
4.	Xodimlar malakasini boshqarish	Sifatni ta’minlashda inson omili va kasbiy kompetensiyani oshirish	Tikuvchilar, texnologlar, sifat nazoratchilari va ishlab chiqarish ustalarini muntazam o‘qitish
5.	Ichki nazorat va audit tizimi	Korxonada sifatga ta’sir etuvchi jarayonlarni muntazam tekshirish va kamchiliklarni aniqlash	Ichki audit o‘tkazish, nomuvofiqliklarni qayd etish, ularni bartaraf etish choralarini belgilash
6.	Standartlash va sertifikatlashtirish	Mahsulot va ishlab chiqarish jarayonlarini milliy va xalqaro standartlarga moslashtirish	ISO 9001, OEKO-TEX, GOTS, WRAP, BSCI kabi standartlarni joriy etish
7.	Iste’molchi talablarini boshqarish	Mijozlar ehtiyoji, shikoyatlari va bozor talablarini o‘rganish	Qaytarilgan mahsulotlar, shikoyatlar, buyurtmachi talablari va dizaynga oid fikrlarni tahlil qilish
8.	Nuqsonlarni boshqarish	Nuqsonli mahsulotlarni aniqlash, sabablarini tahlil qilish va oldini olish	Brak mahsulot ulushini kamaytirish, qayta ishlash xarajatlarini pasaytirish
9.	Resurslardan foydalanish samaradorligi	Sifatni ta’minlashda xomashyo, energiya, mehnat va vaqt sarfini optimallashtirish	Elektr energiyasi, xomashyo sarfi, mehnat unumdorligi va mahsulot tannarxini nazorat qilish

[9]Muallif ishlanmasi.

10.	Raqobatbardoshlikni ta’minlash	Sifat orqali korxonaning bozordagi ustunligini kuchaytirish	Eksportga mos, xavfsiz, talabgir va yuqori qo‘shilgan qiymatli mahsulot ishlab chiqarish

Tadqiqotda raqobat muhiti sharoitida yengil sanoat korxonalarida sifatni samarali boshqarishning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmi takomillashtirildi. Ushbu yondashuvda sifatni boshqarish jarayoni faqat mahsulotni nazorat qilish bilan cheklanmasdan, balki iste’molchilar talablari, mahsulot sifati ko‘rsatkichlari, ichki va tashqi omillar, tashkiliy-boshqaruv vazifalari hamda raqobat ustunligini ta’minlash jarayonlari bilan o‘zaro bog‘liq holda qaraldi.

Uslubiy yondashuvga ko‘ra, “yengil sanoat tarmog‘ida sifatni samarali boshqarish” tushunchasining iqtisodiy mazmuni mahsulot sifatiga ta’sir etuvchi ichki, tashqi va tashkiliy-boshqaruv omillarini iqtisodiy, tashkiliy hamda ma’muriy vazifalar bilan o‘zaro muvofiqlashtirish orqali raqobatbardosh mahsulot ishlab chiqarish, iste’molchilar talabini qondirish va korxonalarning bozor ustunligini ta’minlashga qaratilgan tashkiliy-iqtisodiy mexanizm sifatida takomillashtirilgan.

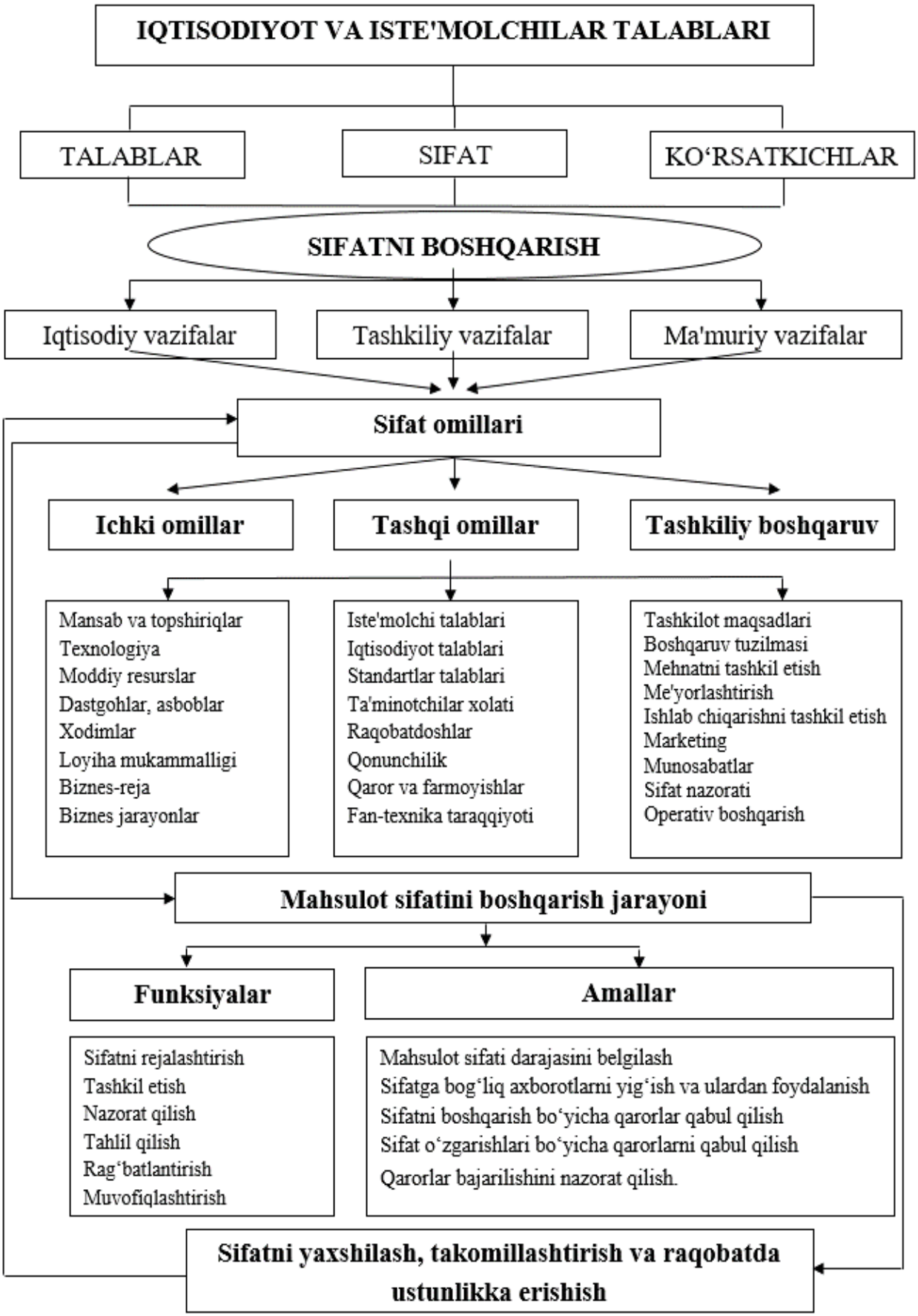
Mazkur mexanizmda yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish mahsulot sifatiga ta’sir etuvchi ichki omillar, tashqi omillar va tashkiliy-boshqaruv omillarini iqtisodiy, tashkiliy va ma’muriy vazifalar bilan muvofiqlashtirish orqali amalga oshiriladi. Bu esa mahsulot sifatini rejalashtirish, tashkil etish, nazorat qilish, tahlil qilish, rag‘batlantirish va muvofiqlashtirish asosida sifatni yaxshilash hamda raqobatda ustunlikka erishish imkonini beradi.

Taklif etilgan mexanizmda sifatni boshqarish jarayoni iqtisodiyot va iste’molchilar talablari bilan uzviy bog‘liq holda shakllanadi. Bunda talablar, sifat va ko‘rsatkichlar o‘rtasidagi bog‘liqlik mahsulot sifatini boshqarishning asosiy yo‘nalishlarini belgilaydi. Sifat omillarining ichki, tashqi va tashkiliy-boshqaruv guruhlariga ajratilishi esa korxonada mahsulot sifatiga ta’sir etuvchi omillarni tizimli baholash va ularni maqsadli boshqarish imkonini beradi.

Dissertatsiyaning **“Yengil sanoat korxonalarida raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarish holati tahlili”** deb nomlangan ikkinchi bobida yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish tizimining hozirgi holati tahlil qilingan, raqobat muhitida mahsulot sifatiga ta’sir etuvchi omillar va ularni baholash yondashuvlari yoritilgan hamda “Yanteks” MChJ misolida sifatni boshqarish samaradorligi baholangan.

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish tizimining hozirgi holatini baholashda respublikada amalga oshirilayotgan institutsional islohotlarni inobatga olish muhim ahamiyatga ega. Chunki korxonalarda sifatni boshqarishi tizimlarni joriy etish faqat korxonaning ichki tashabbusi bilan emas, balki mamlakatdagi standartlashtirish, milliy standartlarni xalqaro talablarga moslashtirish va sertifikatlashtirish infratuzilmasining rivojlanishi bilan ham bog‘liq xisoblanadi.

“O‘zbekiston-2030” strategiyasida xalqaro sifat standartlarini joriy etilgan korxonalar sonini 10 barobarga oshirib, 5 mingtaga yetkazish belgilangan.



1-rasm. Raqobat muhiti sharoitida yengil sanoat korxonalarida sifatni samarali boshqarishning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmi[10]

[10] Muallif ishlanmasi.

Shu bilan birga, rejalashtirilgan 1200 ta korxona o‘rniga 1358 ta korxonada sifat menejmenti tizimi joriy etilib, reja 113%ga bajarilgan. Bu holat respublikada korxonalarning sifatni boshqarishga bo‘lgan qiziqishi ortib borayotganini ko‘rsatadi.

O‘zbekistonda sifat menejmenti standartlarini joriy etgan sub’ektlar soni 2020 yilda 10 788 tani tashkil etgan bo‘lsa, 2024 yilga kelib bu ko‘rsatkich 13 871 taga yetgan. Ya’ni besh yil davomida standartlarni joriy etgan sub’ektlar soni 3 083 taga yoki taxminan 28,6%ga oshgan. Bu holat mamlakatda korxonalar faoliyatida sifatni boshqarish jarayonlari bosqichma-bosqich kengayib borayotganini ko‘rsatadi (2-jadval).

2-jadval

O‘zbekiston Respublikasida sifat menejmenti standartlarini joriy qilinganligi to‘g‘risida ma’lumot[11]

№	Viloyatlar nomi	2020 yil	2021 yil	2022 yil	2023 yil	2024 yil	2024 yilda 2023 yilga nisbatan o‘zgarish
1.	Qoralpog‘iston Respublikasi	270	316	332	362	395	33
2.	Andijon	888	1000	1012	1068	1112	44
3.	Buxoro	667	744	763	851	877	26
4.	Jizzax	345	398	406	442	479	37
5.	Qashqadaryo	556	662	672	768	796	28
6.	Navoiy	594	628	634	702	686	-16
7.	Namangan	718	833	841	885	947	62
8.	Samarqand	1540	1678	1717	1800	1854	54
9.	Surxandaryo	452	556	571	637	647	10
10.	Sirdaryo	335	372	379	411	430	19
11.	Toshkent viloyati	1062	1166	1206	1317	1331	14
12.	Farg‘ona	1073	1159	1172	1276	1291	15
13.	Xorazm	481	593	614	645	672	27
14.	Toshkent shahri	1807	1996	2050	2132	2354	222
	Jami:	**10788**	**12101**	**12 369**	**13296**	**13871**	**575**

Eksport bozorlari talablarining kuchayishi ham yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish tizimini takomillashtirishni talab qiladi. Tashqi bozorlarda mahsulot sifati bilan birga xavfsizlik, ekologik talablar, sertifikatlar, mehnat sharoitlari va ishlab chiqarish jarayonining shaffofligi ham muhim hisoblanadi. Shu sababli ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 kabi standartlarni joriy etish eksportga yo‘naltirilgan korxonalar uchun muhim raqobat vositasidir.

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish samaradorligini baholash korxonada joriy etilgan boshqaruv tizimi amalda qanday natija berayotganini aniqlash imkonini beradi. Bunda sifatni boshqarish jarayonining samarasi mahsulotdagi nuqsonlar kamayishi, qaytarilgan mahsulotlar ulushi pasayishi,

[11] Texnik jihatdan tartibga solish agentligi ma’lumotlari asosida muallif ishlanmasi.

iste’molchilar shikoyatlari qisqarishi, mehnat unumdorligi oshishi, ishlab chiqarish xarajatlari optimallashishi hamda eksport hajmi ortishi orqali namoyon bo‘ladi.

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish samaradorligini baholashda faqat ishlab chiqarish hajmi yoki eksport ko‘rsatkichlari bilan cheklanish yetarli emas. Chunki sifatni boshqarish tizimining haqiqiy natijasi mahsulot nuqsonlarining kamayishi, iste’molchilar shikoyatlarining qisqarishi, mahsulotning texnik talablarga mosligi, xodimlar malakasi, ichki nazorat tizimi va tashqi bozordagi raqobatbardoshlik orqali namoyon bo‘ladi. Shu sababli «Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligini baholashda ishlab chiqarish, iqtisodiy, bozor va tashkiliy-boshqaruv ko‘rsatkichlaridan kompleks foydalanish maqsadga muvofiq. Bunda korxonaning 2020-2024 yillardagi eksport hajmi, mahsulot tannarxi, xodimlar soni, mahsulot assortimenti va energiya sarfi kabi mavjud ma’lumotlari asos qilib olindi. Shu bilan birga, sifatni baholash uchun zarur bo‘lgan ayrim qo‘shimcha ko‘rsatkichlar shartli ravishda kiritildi (3-jadval).

3-jadval

«Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligini baholash ko‘rsatkichlari[12]

№	Ko‘rsatkichlar nomi	2020 yil	2021 yil	2022 yil	2023 yil	2024 yil	2024 yilda 2020 yilga nisbatan o‘zgarish
1.	Eksport hajmi, ming AQSh dollari	106,8	162,66	189,1	203,8	229,8	215,0 %
2.	Mahsulot birligining to‘la tannarxi, ming so‘m	11,0	14,0	16,0	19,0	21,0	190,9 %
3.	Xodimlar soni, kishi	40	43	43	44	44	110,0 %
4.	Eksport qilinayotgan mahsulot assortimenti, dona	28	30	30	31	31	107,1 %
5.	Birlik mahsulotga elektr energiyasi sarfi, kVt	46,211	48,378	49,276	50,276	62,234	136,8 %
6.	Nuqsonli mahsulotlar ulushi, %	5,6	4,8	4,1	3,4	2,8	50,0 % ga kamaygan
7.	Qaytarilgan mahsulotlar ulushi, %	2,4	2,1	1,8	1,4	1,1	54,2 % ga kamaygan
8.	Iste’molchi shikoyatlari soni, dona	24	20	16	12	9	62,5 %ga kamaygan
9.	Sifat talablariga mos mahsulotlar ulushi, %	94,4	95,2	95,9	96,6	97,2	2,8%ga oshgan
10.	Ichki auditda aniqlangan nomuvofiqliklar soni	16	13	10	8	6	62,5 % ga kamaygan
11.	Sifat bo‘yicha o‘qitilgan xodimlar ulushi, %	22	35	48	61	70	48%ga oshgan

«Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligini baholashda bosqichma-bosqich indeksli yondashuv qo‘llanildi. Dastlab baholashning maqsadi va obyekti

[12] “Yanteks” MChJining rasmiy ma’lumotlari asosida tayyorlandi.

aniqlanib, korxona faoliyatida sifatni ifodalovchi asosiy ko‘rsatkichlar tanlab olindi. Keyingi bosqichda ushbu ko‘rsatkichlar ta’sir yo‘nalishiga ko‘ra stimulyator va destimulyatorlarga ajratildi hamda ularni o‘zaro taqqoslash imkonini berish maqsadida me’yorlashtirildi. Me’yorlashtirilgan ko‘rsatkichlar asosida mahsulot sifati indeksi (MSI), ishlab chiqarish-iqtisodiy samaradorlik indeksi (IISI), bozor va raqobatbardoshlik indeksi (BRI) hamda tashkiliy-boshqaruv indeksi (TBI) hisoblandi.

Mazkur xususiy indekslar «Yanteks» MChJda sifatni boshqarish tizimining mahsulot sifati, ishlab chiqarish xarajatlari, bozor natijalari va boshqaruv jarayonlariga ta’sirini kompleks baholash imkonini berdi.Har bir xususiy indeks quyidagi formula asosida hisoblanadi:

$$I = (N_1 + N_2 + ... + N_n) / n \quad (1)$$

Bu yerda: I - xususiy indeks; $N_1,N_2,...,N_n$ - normallashtirilgan ko‘rsatkichlar; n - guruhga kiritilgan ko‘rsatkichlar soni.

Yuqoridagi formula asosida «Yanteks» MChJda xususiy indekslari xisob-kitob qilinadi (4-jadval)

4-jadval

«Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligining tarkibiy indekslari tahlili[13]

Yillar	Mahsulot sifati indeksi	Ishlab chiqarish-iqtisodiy samaradorlik indeksi	Bozor va raqobatbardoshlik indeksi	Tashkiliy-boshqaruv indeksi
2020	0,000	0,667	0,000	0,000
2021	0,268	0,667	0,463	0,286
2022	0,511	0,662	0,623	0,571
2023	0,780	0,572	0,863	0,806
2024	1,000	0,333	1,000	1,000

“Yanteks” MChJda sifatni boshqarish samaradorligini umumiy baholash uchun xususiy indekslarga ularning mazmuniy ahamiyatidan kelib chiqib vazn koeffitsiyentlari berildi. Bunda mahsulot sifati indeksi - 0,30, ishlab chiqarish-iqtisodiy samaradorlik indeksi - 0,25, bozor va raqobatbardoshlik indeksi - 0,25, tashkiliy-boshqaruv indeksi esa 0,20 vazn bilan baholandi. Umumiy sifatni boshqarish samaradorligi indeksi quyidagi formula asosida hisoblandi:

$$SBSI = 0,30 \times MSI + 0,25 \times IISI + 0,25 \times BRI + 0,20 \times TBI \quad (2)$$

Bu yerda: SBSI - sifatni boshqarish samaradorligi indeksi; MSI - mahsulot sifati indeksi; IISI - ishlab chiqarish-iqtisodiy samaradorlik indeksi; BRI - bozor va raqobatbardoshlik indeksi va TBI - tashkiliy-boshqaruv indeksi.

Mazkur formula asosida «Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligining umumiy indeksi hisoblanib, korxonada sifat menejmenti tizimining mahsulot sifati, ishlab chiqarish samaradorligi, bozor natijalari va tashkiliy-boshqaruv jarayonlariga ta’siri kompleks baholandi (5-jadval).

[13]Muallif ishlanmasi.

5-jadval

«Yanteks» MChJda umumiy sifatni boshqarish samaradorligi indeksi[14]

Yillar	MSI	IISI	BRI	TBI	Umumiy SBSI
2020	0,00	0,67	0,00	0,00	0,17
2021	0,27	0,67	0,46	0,29	0,42
2022	0,51	0,66	0,62	0,57	0,59
2023	0,78	0,57	0,86	0,81	0,75
2024	1,00	0,33	1,00	1,00	0,83

Keyingi bosqichda hisoblangan sifatni boshqarish samaradorligi indeksi maxsus baholash mezonlari asosida talqin qilindi. Bunda indeks qiymati 0 va 1 oralig‘ida baholanib, uning 1 ga yaqinlashishi korxonada sifatni boshqarish tizimi samaradorligi yuqori ekanligini, 0 ga yaqinlashishi esa mazkur tizimda takomillashtirish zarur bo‘lgan jihatlar mavjudligini anglatadi. Sifatni boshqarish samaradorligi indeksini baholashda quyidagi mezonlardan foydalanildi (6-javdal).

6-jadval

Sifatni boshqarish samaradorligi indeksini baholash[15]

Indeks qiymati	Baholash darajasi	Mazmuni
0,00-0,39	Kritik daraja	Sifatni boshqarish tizimi yetarli shakllanmagan, jiddiy takomillashtirish talab etiladi
0,40-0,59	Rivojlanish bosqichidagi daraja	Sifatni boshqarish tizimida ijobiy o‘zgarishlar mavjud, ammo tizimlilik hali yetarli emas
0,60-0,79	Barqaror shakllangan daraja	Sifatni boshqarish tizimi amalda natija bermoqda, asosiy jarayonlar shakllangan
0,80-1,00	Yuqori samaradorlik darajasi	Sifatni boshqarish tizimi barqaror va samarali ishlamoqda

Mazkur mezonlar asosida «Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligi indeksi yillar kesimida talqin qilindi. Hisob-kitob natijalari korxonada sifat menejmenti tizimining rivojlanish dinamikasini aniqlash, mahsulot sifati, ishlab chiqarish samaradorligi, bozor raqobatbardoshligi va tashkiliy-boshqaruv jarayonlaridagi o‘zgarishlarni kompleks baholash imkonini berdi (7-jadval).

Jadval ma’lumotlaridan ko‘rinadiki, «Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligi 2020-2024 yillar davomida bosqichma-bosqich yaxshilanib borgan. Xususan, umumiy SBSI ko‘rsatkichi 2020 yilda 0,17 ni tashkil etib, kritik darajada baholangan bo‘lsa, 2024 yilga kelib 0,83 ga yetgan va yuqori samaradorlik darajasiga ko‘tarilgan. Bu holat korxonada mahsulot sifati, ichki audit, bozor

[14]Muallif ishlanmasi.
[15]Muallif ishlanmasi.

natijalari va tashkiliy-boshqaruv jarayonlarida ijobiy o‘zgarishlar yuz berganini ko‘rsatadi.

7-jadval

«Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligi indeksini baholash[16]

Yillar	Umumiy SBSI	Baholash darajasi	Qisqacha izoh
2020	0,17	Kritik daraja	Sifatni boshqarish tizimi to‘liq shakllanmagan, mahsulot sifati va bozor natijalari past darajada bo‘lgan
2021	0,42	Rivojlanish bosqichidagi daraja	Sifatni boshqarishda ijobiy o‘zgarishlar boshlangan, ammo barqaror tizim hali yetarli emas
2022	0,59	Rivojlanish bosqichidagi daraja	Mahsulot sifati va eksport natijalari yaxshilangan, biroq indeks yaxshi darajaga hali yetmagan
2023	0,75	Barqaror shakllangan daraja	Sifat ko‘rsatkichlari, ichki audit va bozor natijalari sezilarli yaxshilangan
2024	0.83	Yuqori samaradorlik darajasi	Sifatni boshqarish tizimi yuqori samara bera boshlagan, ammo tannarx va energiya sarfi muammosi saqlangan

Xulosa qilib aytganda, «Yanteks» MChJda sifatni boshqarish samaradorligi tahlil davrida kritik darajadan yuqori samaradorlik darajasigacha ko‘tarilgan. Bu korxonada sifat menejmenti tizimi ijobiy natija berayotganini ko‘rsatadi, ammo uning barqarorligini ta’minlash uchun xarajatlar va energiya sarfi ustidan nazoratni kuchaytirish zarur.

Dissertatsiyaning **“Yengil sanoat korxonalarida raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarishni takomillashtirish istiqbollari”** deb nomlangan uchinchi bobida Namangan viloyati yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish samaradorligini oshirish yo‘nalishlari asoslab berilgan. Shuningdek, raqobat muhiti sharoitida sifatni boshqarish tamoyillari va ustuvor yo‘nalishlaridan foydalanish imkoniyatlari yoritilgan hamda yengil sanoat korxonalari rivojlanishining istiqboldagi holati prognoz qilingan.

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish tizimining amaldagi holatini baholashda faqat statistik yoki moliyaviy ko‘rsatkichlar bilan cheklanish yetarli emas. Chunki sifat menejmenti tizimining samaradorligi korxonadagi rahbariyat yondashuvi, xodimlarning sifat talablaridan xabardorligi, ichki nazorat amaliyoti, mahsulot nuqsonlari bilan ishlash tartibi, iste’molchilar shikoyatlarini o‘rganish va xalqaro standartlarga rioya etish darajasi bilan ham bevosita bog‘liq. Shu maqsadda tadqiqot doirasida Namangan viloyatida faoliyat yuritayotgan yengil sanoat korxonalari o‘rtasida maxsus so‘rovnoma o‘tkazildi. So‘rovnoma yengil sanoat

[16]Muallif ishlanmasi.

korxonalarida sifatni boshqarish tizimining holati, uning ishlab chiqarish jarayoniga ta’siri, mahsulot raqobatbardoshligi va ichki nazorat mexanizmlarini baholashga qaratildi.

So‘rovnoma natijalariga ko‘ra, Namangan viloyatidagi yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish samaradorligi korxona hajmiga bog‘liq holda farqlanishi aniqlandi. Shu sababli tadqiqotda kichik, o‘rta va yirik korxonalar uchun yagona baholash mezoni emas, balki ularning ishlab chiqarish quvvati, resurs imkoniyatlari va boshqaruv murakkabligini inobatga olgan differensial balli-mezonli yondashuv qo‘llanildi. Bunda yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish samaradorligini baholashning kichik, o‘rta va yirik korxonalar toifasiga moslashtirilgan differensial balli-mezonli metodi korxonalarning ishlab chiqarish quvvati, resurs imkoniyatlari, boshqaruv murakkabligi va standartlashtirish darajalari inobatga olinib, “kritik daraja” (1,00-1,80), “boshlang‘ich sifat samaradorligi” (1,81-2,60), “rivojlanayotgan sifat samaradorligi” (2,61-3,40), “barqaror samaradorlik” (3,41-4,21) va “yuqori sifat samaradorligi” 4,21-5,00 mezon chegaralarida baholash taklifi asoslandi(8-jadval).

8-jadval

Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish darajasini korxona toifasi bo‘yicha baholash mezonlari[17]

Korxona toifasi	Kritik daraja	Boshlang‘ich sifat samaradorligi	Rivojlanayotgan sifat samaradorligi	Barqaror samaradorlik	Yuqori sifat samaradorligi
Kichik korxonalar	1,00–1,70	1,71–2,50	2,51–3,40	3,41–4,20	4,21–5,00
O‘rta korxonalar	1,00–1,80	1,81–2,60	2,61–3,50	3,51–4,30	4,31–5,00
Yirik korxonalar	1,00–1,90	1,91–2,80	2,81–3,70	3,71–4,50	4,51–5,00

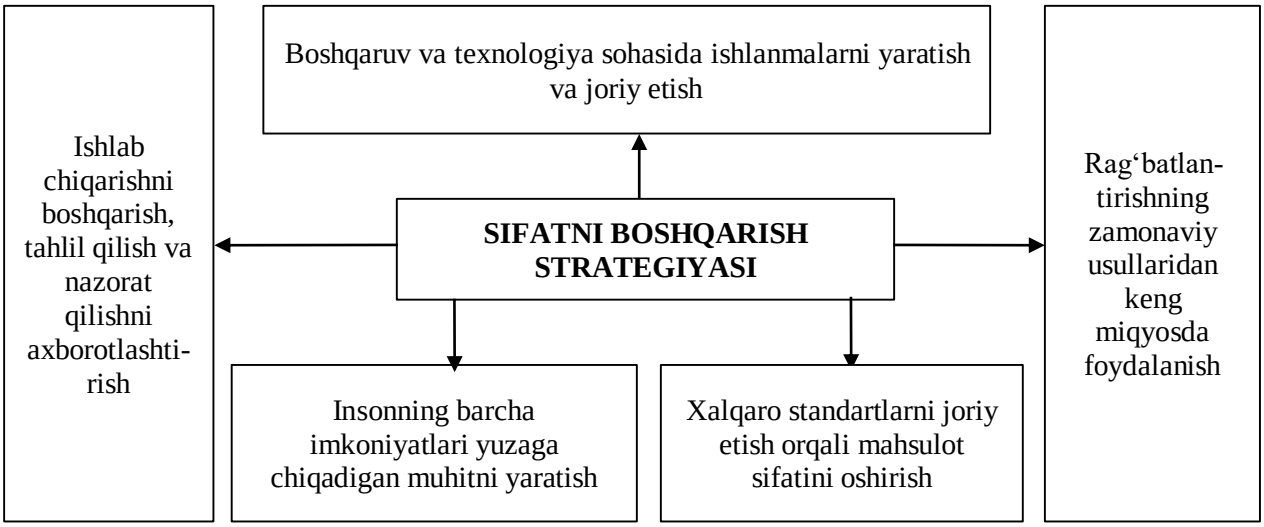
Taklif etilgan mezonlar asosida kichik korxonalarda sifatni boshqarish samaradorligi 3,18 ball bilan baholanib, ularda sifatni boshqarish tizimi rivojlanayotgan sifat samaradorligi ekani aniqlandi. Bu holat kichik korxonalarda mahsulot sifati ustidan nazorat mavjud bo‘lsa-da, ichki audit, standartlashtirish, hujjatlashtirish va xodimlarni muntazam o‘qitish tizimi hali to‘liq shakllanmaganini ko‘rsatadi. O‘rta korxonalarda sifat samaradorligi ko‘rsatkichi 3,53 ballni tashkil etib, sifatni boshqarish tizimi barqaror samaradorlik darajada baholandi. Bu toifadagi korxonalarda sifat siyosati, ishlab chiqarish jarayoni nazorati, xodimlar malakasi va standartlashtirish amaliyoti nisbatan yaxshi yo‘lga qo‘yilgan.

Yirik korxonalarda mazkur ko‘rsatkich 4,06 ballni tashkil etib, ularda ham sifatni boshqarish tizimi barqaror samaradorlik daraja ekani aniqlandi. Biroq ushbu natija yuqori samaradorlik darajasiga to‘liq yetmagani ichki audit, raqamli sifat monitoringi va doimiy takomillashtirish mexanizmlarini yanada rivojlantirish zarurligini ko‘rsatadi.

[17]Muallif ishlanmasi.

Umuman, so‘rovnoma natijalari kichik korxonalarda sifatni boshqarish ko‘proq amaliy nazorat darajasida, o‘rta va yirik korxonalarda esa nisbatan tizimli va barqaror shakllanganini ko‘rsatdi. Bu esa korxona toifasiga moslashtirilgan differensial balli-mezonli yondashuvning amaliy ahamiyatga ega ekanini asoslaydi.

Raqobat muhiti sharoitida yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarishni takomillashtirish faqat mahsulot nuqsonlarini kamaytirish bilan cheklanmaydi, balki ishlab chiqarish jarayonlarini tahlil qilish, texnologik yangiliklarni joriy etish, xodimlar salohiyatidan samarali foydalanish, xalqaro standartlarga moslashish va rag‘batlantirish mexanizmlarini kuchaytirishni talab etadi. Shu nuqtai nazardan, sifatni boshqarish strategiyasi korxonada mahsulot sifatini oshirish va raqobat ustunligini ta’minlashga qaratilgan kompleks boshqaruv yo‘nalishi sifatida namoyon bo‘ladi (2-rasm).



2-rasm. Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish strategiyasi[18]

Rasmda keltirilgan sifatni boshqarish strategiyasi yengil sanoat korxonalarida sifatni oshirishning asosiy yo‘nalishlarini tizimlashtirish imkonini beradi. Unga ko‘ra, sifatni boshqarish strategiyasi ishlab chiqarishni boshqarish, tahlil va nazoratni axborotlashtirish, boshqaruv va texnologiya sohasidagi yangi ishlanmalarni joriy etish, inson salohiyatidan samarali foydalanish, xalqaro standartlarni tatbiq etish hamda rag‘batlantirishning zamonaviy usullaridan keng foydalanish bilan uzviy bog‘liq. Mazkur yo‘nalishlarning o‘zaro uyg‘unligi korxonalarda mahsulot sifatini barqaror oshirish, ichki jarayonlarni takomillashtirish va bozorda raqobatbardoshlikni kuchaytirishga xizmat qiladi.

Korxona eksport hajmining bunday yuqori o‘sish sur’atiga ega bo‘lishida mahsulot har tomonlama raqobatbardosh bo‘lishi lozim. Bunga esa bir qancha omillar ta’sir ko‘rsatadi. Jumladan, mahsulot narxi, sifati va boshqa mahsulotga ustuvorlik beruvchi omillar shular jumlasidandir. «Yanteks» MChJ eksport hajmiga mahsulot birligining ishlab chiqarish tannarxi, ishlab chiqarishdan tashqari xarajatlar, mahsulot birligining to‘la tannarxi, xodimlar soni, eksport qilinayotgan

[18] Muallif ishlanmasi.

mahsulot assortimenti, birlik mahsulotga elektroenergiya sarfi kabi omillar ta’sirini o‘rganish lozim deb topildi (9-jadval).

9-jadval

«Yanteks» mas’uliyati cheklangan jamiyatining 2010-2024 yillar davomida asosiy ko‘rsatkichlari dinamikasi[19]

Yil	Eksport hajmi, ming AQSh doll.	Mahsulot birligining ishlab chiqarish tannarxi, ming so‘m	Ishlab chiqarishdan tashqari xarajatlar, ming so‘m	Mahsulot birligi-ning to‘la tannarxi, ming so‘m	Xodim-lar soni, kishi	Eksport qilinayotgan mahsulot assortimenti soni, dona	Birlik mahsulotga elektro-energiya sarfi, kVt
2010	66,4	6,4	3,6	10,0	36	6	44,4
2011	86,6	6,4	4,2	10,6	37	6	44,4
2012	90,0	6,6	4,0	10,6	38	8	44,6
2013	94,0	6,9	3,9	10,8	38	9	44,5
2014	94,2	7,8	3,2	11,0	38	11	45,6
2015	96,6	7,2	3,6	10,8	38	14	45,0
2016	96,6	7,4	3,1	10,5	38	16	46,0
2017	99,4	7,0	3,0	10,7	40	16	46,0
2018	99,8	8,0	2,9	10,9	40	20	46,1
2019	102,4	7,8	3,2	11,0	40	24	46,2
2020	106,8	8,0	3,0	11,0	40	28	46,2
2021	162,7	10,0	4,0	14,0	43	30	48,4
2022	189,1	12,0	4,0	16,0	43	30	49,3
2023	203,8	14,0	5,0	19,0	44	31	50,3
2024	229,8	16,0	5,0	21,0	44	31	62,2

«Yanteks» MChJ eksport hajmiga omillar ta’sir miqdor jihatdan baholash uchun avvalo, natijaviy omil sifatida eksport hajmi (y) va unga ta’sir qiluvchi omillar mahsulot birligining ishlab chiqarish tannarxi x_1, ishlab chiqarishdan tashqari xarajatlar x_2, mahsulot birligining to‘la tannarxi x_3, xodimlar soni x_4, eksport qilinayotgan mahsulot assortimenti x_5 hamda birlik mahsulotga elektroenergiya sarfi x_6 omillarini shartli belgilab olindi va ularning bog‘liqligi ko‘p omilli chiziqli regressiya modeli ko‘rinishida quyidagicha ifodalandi.

$$y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4 + a_5x_5 + a_6x_6 + \varepsilon \qquad (1)$$

bu yerda, $a_0, a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6$ - modelning noma’lum parametrlari, ε - tasodifiy hatolik.

Ushbu natijaviy ko‘rsatkich (y) va unga ta’sir qiluvchi omillar x_n o‘rtasidagi hamda omillararo o‘zaro bog‘liqlik darajasi korrelyatsion tahlil asosida baholanadi. Buning uchun “Stata 17” dasturi orqali korrelyatsiya koeffitsiyentlari matritsasi tuzib olindi.

[19] «Yanteks» mas'uliyati cheklangan jamiyati hisobotlari asosida tuzilgan.

Matrix of correlations

Variables	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(1) y	1.000						
(2) x1	0.981	1.000					
(3) x2	0.788	0.806	1.000				
(4) x3	0.977	0.990	0.851	1.000			
(5) x4	0.937	0.902	0.651	0.869	1.000		
(6) x5	0.825	0.795	0.485	0.733	0.930	1.000	
(7) x6	0.862	0.908	0.713	0.897	0.749	0.654	1.000

Korrelyatsion tahlil natijalariga ko‘ra, natijaviy omil (y) va unga ta’sir qiluvchi omillar (x_n, x_2 - omildan tashqari) o‘rtasidagi zich to‘g‘ri korrelyatsion bog‘lanish (r_{yx_n}>0,80) (ya’ni, multikollinearlik mavjudligi) mavjudligi aniqlandi.

«Yanteks» MChJ eksport hajmi (y)ga barcha omillar (x_n) to‘g‘ri ta’sir ko‘rsatadi. Ya’ni, mazkur omillar ko‘paysa, natijaviy ko‘rsatkich (y) ham oshadi (va aksincha). Shuningdek, eng yuqori ta’sir qiluvchi omil ishlab chiqarishdan tashqari xarajatlar x_2 bo‘lsa, undan keyingi navbatda xodimlar soni x_4, mahsulot birligining ishlab chiqarish tannarxi x_1, mahsulot birligining to‘la tannarxi x_3 va birlik mahsulotga elektroenergiya sarfi x_6 omillari joy oldi. Eng kam ta’sirga ega omil esa eksport qilinayotgan mahsulot assortimenti x_5 ekanligi aniqlandi.

Ta’kidlash joizki, «Yanteks» MChJ eksport salohiyati va eksport mahsulotlar hajmini oshirishda yuqoridagi tahlillar bilan bir qatorda korxona ta’sir qiluvchi asosiy ko‘rsatkichlarning o‘rta muddatli prognoz ssenariylarini ishlab chiqish maqsadga muvofiq bo‘ladi.

Prognoz modellarini tuzish uchun yuqorida keltirilgan prognozlanayotgan ko‘rsatkichlar bo‘yicha vaqtli qator xususiyatlari (komponentalari)ni aniqlash talab etiladi.

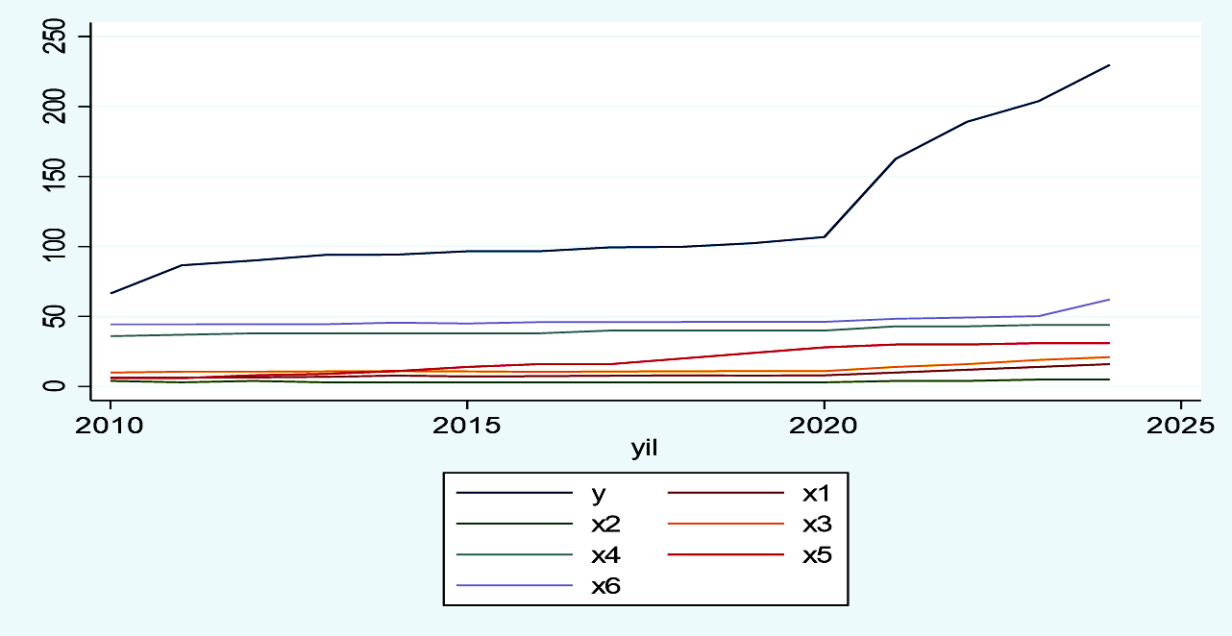
Agar, vaqtli qatorlarda faqat “trend” komponentasi mavjud bo‘lsa, u holda mazkur trend komponentasi xususiyatidan kelib chiqib, chiziqli, parabola, eksponensial, darajali va logarifmik kabi trend modellaridan foydalaniladi. Agar vaqtli qatorlarda “trend”, “mavsumiylik”, “tasodifiylik” va “sikllik” komponentalari mavjud bo‘lsa, u holda ARIMA kabi modellar orqali prognoz qilinadi.

Buning uchun «Yanteks» MChJning asosiy ko‘rsatkichlari bo‘yicha vaqtli qatorlarni grafik usulida statsionarlikka tekshirish orqali vaqtli qatorlarda trend, mavsumiylik, tasodifiylik, sikllik komponentalari mavjudligi aniqlanadi.

Mazkur model asosida «Yanteks» MChJning asosiy ko‘rsatkichlari bo‘yicha 2025-2030-yillarga mo‘ljallangan pessimistik, dinamik va optimistik prognoz ssenariylari ishlab chiqildi (10-jadval).

Bugungi kunda yengil sanoat korxonalarini qo‘llab-quvvatlash, ishlab chiqarishni mahalliylashtirish va raqobatbardoshli mahsulotlar ishlab chiqarishini rivojlantirish orqali korxonalarning eksport salohiyatini oshirish borasida olib borilayotgan islohotlar, qabul qilingan strategiyalarda belgilangan vazifalar hamda

mazkur tadqiqot natijalaridan kelib chiqib yuqoridagi prognoz ssenariylardan barcha ko‘rsatkichlar uchun “optimistik” ssenariy optimal deb topildi.



2-rasm. «Yanteks» mas’uliyati cheklangan jamiyatining 2010-2024 yillar davomida asosiy ko‘rsatkichlari grafiklari[20]

Unga ko‘ra, 2030 yilga borib «Yanteks» MChJning eksport hajmi 291,6 ming AQSh dollari, mahsulot birligining ishlab chiqarish tannarxi 18,2 ming so‘m, ishlab chiqarishdan tashqari xarajatlar 5 ming so‘m, mahsulot birligining to‘la tannarxi 21,7 ming so‘m, xodimlar soni 49 kishi, eksport qilinayotgan mahsulot assortimenti soni 91 dona va birlik mahsulotga elektroenergiya sarfi 57,4 kVt.ni tashkil etishi mumkin.

Boshqacha aytganda, joriy davrga nisbatan 2030- yilda qariyb «Yanteks» MChJning eksport hajmi 1,27 marta, mahsulot birligining ishlab chiqarish tannarxi 1,14 marta, ishlab chiqarishdan tashqari xarajatlar 1,05 marta, mahsulot birligining to‘la tannarxi 1,03 marta, xodimlar soni 1,12 marta, eksport qilinayotgan mahsulot assortimenti soni 2,93 martaga oshishi hamda birlik mahsulotga elektroenergiya sarfi 0,92 martaga kamayishi mumkin.

10-jadval

«Yanteks» mas’uliyati cheklangan jamiyatining 2025-2030 yillar uchun asosiy ko‘rsatkichlari bo‘yicha prognoz ssenariylari[21]

Ko‘rsatkich	Ssenariy	2026	2027	2028	2029	2030
Eksport hajmi, ming AQSh doll.	Pessimistik	231,1	233,5	251,1	270,0	290,3
	Dinamik	231,8	234,2	251,8	270,7	291,0
	Optimistik	232,5	234,8	252,4	271,3	291,6
Mahsulot birligining ishlab chiqarish tannarxi, ming so‘m	Pessimistik	13,6	14,4	15,2	16,2	17,1
	Dinamik	14,1	14,9	15,8	16,7	17,7
	Optimistik	14,6	15,5	16,3	17,3	18,2

[20] Muallif tomonidan tuzilgan.
[21] Muallif hisob-kitoblari.

Ishlab chiqarishdan tashqari xarajatlar, ming so‘m	Pessimistik	3	4	4	4	4
	Dinamik	4	4	4	4	5
	Optimistik	5	5	5	5	5
Mahsulot birligining to‘la tannarxi, ming so‘m	Pessimistik	17,3	18,0	18,8	19,7	20,5
	Dinamik	17,8	18,6	19,4	20,2	21,1
	Optimistik	18,4	19,2	20,0	20,8	21,7
Xodimlar soni, kishi	Pessimistik	43	44	44	45	46
	Dinamik	45	46	46	47	48
	Optimistik	47	48	48	49	49
Eksport qilinayotgan mahsulot assortimenti soni, dona	Pessimistik	51	59	67	77	88
	Dinamik	53	60	69	78	89
	Optimistik	54	61	70	80	91
Birlik mahsulotga elektroenergiya sarfi, kVt	Pessimistik	53,0	53,8	54,6	55,4	56,2
	Dinamik	53,6	54,4	55,2	56,0	56,8
	Optimistik	54,2	55,0	55,8	56,6	57,4

XULOSA

1. Tadqiqot natijalari raqobat muhiti sharoitida yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish korxonaning barqaror rivojlanishi, bozordagi mavqei va eksport imkoniyatlarini oshirishning muhim omili ekanini ko‘rsatdi. Sifatni boshqarish xomashyo, texnologik jarayon, xodimlar malakasi, ichki audit, standartlashtirish va iste’molchi talablarini qamrab oluvchi kompleks boshqaruv jarayoni sifatida asoslandi.

2. “Yengil sanoat tarmog‘ida sifatni samarali boshqarish” tushunchasining iqtisodiy mazmuni mahsulot sifati, ishlab chiqarish samaradorligi, standartlashtirish, resurslardan foydalanish va bozor raqobatbardoshligini o‘zaro bog‘liq holda boshqarish orqali korxonalarning barqaror rivojlanishi va eksport imkoniyatlarini oshirishga qaratilgan iqtisodiy-boshqaruv mexanizm sifatida takomillashtirildi.

3. Respublikada standartlashtirish va sifat menejmenti tizimlarini joriy etish bo‘yicha amalga oshirilayotgan institutsional islohotlar yengil sanoat korxonalarida mahsulot sifati va raqobatbardoshligini oshirish uchun muhim asos yaratayotgani aniqlandi. Xalqaro standartlarni joriy etish mahsulot xavfsizligi, ekologik talablar, ijtimoiy mas’uliyat va eksport bozorlariga moslashuv darajasini oshirishga xizmat qilmoqda.

4. Namangan viloyati yengil sanoat korxonalari o‘rtasida o‘tkazilgan so‘rovnoma natijalari sifatni boshqarish samaradorligi korxona hajmiga bog‘liq holda farqlanishini ko‘rsatdi. Ishlab chiqilgan differensial mezonlar asosida kichik korxonalarda sifat samaradorligi 3,18 ball bilan rivojlanayotgan darajada, o‘rta korxonalarda 3,53 ball, yirik korxonalarda esa 4,06 ball bilan barqaror samaradorlik darajasida baholandi.

5. Tadqiqotda kichik, o‘rta va yirik korxonalar toifasiga moslashtirilgan differensial balli-mezonli baholash metodi asoslandi. Mazkur metodda sifat samaradorligi ko‘rsatkichini kritik, boshlang‘ich, rivojlanayotgan, barqaror va yuqori samaradorlik darajalariga ajratish orqali har bir korxona toifasi uchun

maqsadli takomillashtirish choralarini belgilash imkoniyati yaratildi.

6. Yengil sanoat korxonalarida xalqaro standartlarni joriy etish sifatni boshqarish samaradorligini oshirishning muhim institutsional omili ekani asoslandi. ORGANIC, OEKO-TEX, SEDEX, GOTS, WRAP va BSCI kabi standartlar mahsulot xavfsizligi, ekologik tozalik, ijtimoiy mas'uliyat, ishlab chiqarish shaffofligi va eksport talablariga muvofiqlikni ta'minlash orqali korxonalar raqobatbardoshligini kuchaytirishga xizmat qilishi aniqlandi.

7. Tadqiqot natijalari asosida yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarishni takomillashtirishning ustuvor yo‘nalishlari sifatida ichki auditni kuchaytirish, xodimlarni sifat menejmenti bo‘yicha muntazam o‘qitish, nuqsonli mahsulotlar va iste'molchi shikoyatlari monitoringini yo‘lga qo‘yish, energiya va resurs tejamkor texnologiyalarni joriy etish hamda xalqaro standartlar asosida sifat nazoratini takomillashtirish taklif etildi.

8. “Yanteks” MChJ misolida sifatni boshqarish samaradorligini baholash uchun mahsulot sifati indeksi, ishlab chiqarish-iqtisodiy samaradorlik indeksi, bozor va raqobatbardoshlik indeksi hamda tashkiliy-boshqaruv indekslariga asoslangan kompleks baholash yondashuvi ishlab chiqildi. Mezonlar asosida umumiy SBSI ko‘rsatkichi 2020 yilda 0,17 bilan kritik darajada, 2024 yilda esa 0,83 bilan yuqori samaradorlik darajasida baholandi.

9. “Yanteks” MChJ faoliyati tahlili mahsulot sifati, ishlab chiqarish xarajatlari, energiya sarfi, xodimlar malakasi, assortiment, eksport hajmi va bozor natijalari o‘rtasida o‘zaro bog‘liqlik mavjudligini ko‘rsatdi. Shu bilan birga, tannarx va energiya sarfining ortishi sifatni boshqarish tizimini takomillashtirishda resurslardan samarali foydalanish, texnologik modernizatsiya va ichki auditni kuchaytirish zarurligini asosladi.

10. Ekonometrik modellashtirish asosida “Yanteks” MChJning 2030 yilgacha bo‘lgan asosiy ko‘rsatkichlari prognoz qilindi. Prognoz natijalari sifatni boshqarish tizimini takomillashtirish, ishlab chiqarish xarajatlarini optimallashtirish, mahsulot raqobatbardoshligini oshirish va eksport imkoniyatlarini kengaytirish bo‘yicha istiqbolli yo‘nalishlarni belgilashda amaliy asos bo‘lib xizmat qiladi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/2025.27.12.I.15.07 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАМАНГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВАЛИЖОНОВ ШАХБОЗ ОДИЛЖОН УГЛИ

ПЕРСПЕКТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ
(на примере предприятий легкой промышленности)

08.00.13 – Менеджмент

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по ЭКОНОМИЧЕСКИМ НАУКАМ

Наманган – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономисеким наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан под номером B2025.2.PhD/Iqt5546.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном техническом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.nammti.uz) и информационно-образовательного портала «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Казаков Олим Сабирович** кандидат экономических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Окбоев Алишер Расулжанович** доктор экономических наук, доцент
	Дадабоев Тулкинжон Юсфжонович кандидат экономических наук, доцент
Ведущая организация:	**Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2026 года с _____ часов на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.I.15.07 по присуждению учёных степеней при Наманганском государственном техническом университете. (Адрес: 160103, г.Наманган, ул. И.Каримова, 12. Тел.: (69) 234-14-85, e-mail: info@namdtu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Наманганского государственного технического университета (внесён в список под №_____). (Адрес: 160103, г.Наманган, ул. И.Каримова, 12. Тел.: (69) 234-14-85).

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2026 года.
(протокол реестра рассылки № _____ от «_____» _____ 2026 года).

Ш.З.Мухитдинов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор экономических наук (DSc), профессор

О.А.Худайбердиев
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по экономическим наукам, доцент

О.А.Арипов
Заместитель председателя научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях усиления глобализации в мире эффективное функционирование предприятий становится все более сложным. Быстро меняющаяся рыночная среда, усиление конкурентной борьбы и рост потребительского спроса предъявляют к предприятиям высокие требования к качеству продукции, эффективности производства и рациональному использованию ресурсов. С этой точки зрения качество как важный результативный показатель деятельности любого предприятия представляет собой не только соответствие продукции техническим требованиям, но и экономию ресурсов, снижение затрат и обеспечение конкурентоспособности на рынке. Система управления качеством служит обеспечению стабильности качества продукции на предприятиях, снижению ошибок и дефектов, повышению удовлетворенности клиентов и укреплению доверия на рынке. Согласно данным ISO, “стандарт управления качеством ISO 9001 позволяет предприятиям повышать надёжность и эффективность деятельности, снижать количество ошибок, а также укреплять доверие со стороны клиентов и партнеров”[1]. Это делает систему управления качеством важным инструментом управления устойчивым развитием предприятия и достижением преимущества на рынке в конкурентной среде. Международный опыт также подтверждает экономическую эффективность систем стандартизации и управления качеством. В частности, “Отмечается, что ежегодный экономический эффект от стандартизации в Германии составляет около 18 млрд евро”[2]. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что управление качеством является для предприятий не только техническим требованием, но и важным фактором обеспечения экономической эффективности, ресурсосбережения и конкурентоспособности. С этой точки зрения вопрос управления качеством в условиях конкурентной среды на предприятиях сегодня имеет актуальное научно-практическое значение.

В условиях рыночной экономики усиление конкуренции между предприятиями приводит к существенному повышению требований к уровню качества выпускаемой продукции. Особенно в экспортоориентированных отраслях, в том числе в текстильной промышленности, качество продукции является одним из основных факторов, определяющих конкурентоспособность предприятия. В условиях конкурентной среды на предприятиях управление качеством требует не только контроля технических показателей продукции, но и формирования комплексной системы управления, направленной на обеспечение качества на всех этапах производственного процесса. Согласно современным подходам, процесс управления качеством неразрывно связан со стратегическим развитием предприятия и должен быть направлен на максимальное удовлетворение потребностей потребителей. Поэтому внедрение и развитие эффективной

[1] International Organization for Standardization. The ISO Survey Results 2022.

[2] Меморандум ИСО/Международного энергетического агентства IEA. http://www.rostest.ru /International%20standardization.php.

системы управления качеством на предприятиях является одним из актуальных вопросов.

В Узбекистане также проводится системная работа по повышению качества продукции и достижению успеха в конкурентной борьбе. В Послании Президента Олий Мажлису Республики Узбекистан особое внимание уделено повышению экспортного потенциала за счет повышения конкурентоспособности. “Стартовавшая в этом году программа «Новый Узбекистан – страна конкурентоспособной продукции» приносит свои плоды. За один год около 2 тысяч предпринимателей впервые вышли на зарубежные рынки. Мы как минимум вдвое увеличим поставки текстиля, электротехники, кожевенно-обувной и другой готовой продукции на европейские рынки. В 3 раза будет сокращена действующая сейчас 9-этапная процедура таможенного оформления при экспорте продукции.После завершения основных переговоров о вступлении во Всемирную торговую организацию мы ускорим работу по гармонизации внутреннего законодательства и внедрению новых стандартов.В целом объем экспорта в 2023 году впервые в нашей истории превысит 23 миллиарда долларов”[3]. Эффективная реализация вышеуказанных задач определяет актуальность исследований, способствующих научному решению этих проблем.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан УП-16 от 30 января 2025 года “О Государственной программе по реализации Стратегии «Узбекистан-2030» в «Год охраны окружающей среды и «зеленой экономики»”, УП-37 от 21 февраля 2024 года “О Государственной программе по реализации Стратегии «Узбекистан-2030» в «Год поддержки молодежи и бизнеса»”, УП-158 от 11 сентября 2023 года “О Стратегии «Узбекистан – 2030»”, УП-60 от 28 января 2022 года “О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы”, УП-153 от 13 июня 2022 года “О дополнительных мерах повышения эффективности деятельности специальных экономических, малых промышленных, молодежных промышленных и предпринимательских зон”, УП-228 от 30 сентября 2022 года “О мерах по дальнейшему расширению экспортного потенциала субъектов предпринимательства”, УП-178 от 27 июля 2022 года “О мерах по внедрению эффективной системы диалога с субъектами предпринимательства и дальнейшему усилению их правовой защиты”, УП-54 от 21 января 2022 года “О дополнительных мерах по развитию инфраструктуры предпринимательства в регионах республики”, УП-268 от 21 декабря 2022 года “О дополнительных мерах по поддержке экспортной деятельности субъектов предпринимательства”, Президента Республики Узбекистан ПП-5262 от 16 октября 2021 года “ О мерах по дальнейшему расширению производства конкурентоспособной продукции ”, а также других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

[3] Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана. Ташкент: «O‘zbekiston», 2023. (https://www.xabar.uz/jamiyat/shavkat-mirziyoyevning-oliy-majlis-va-ozbekiston-xalqi)

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирования инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Теоретические и методические основы развития управленческой деятельности, управления качеством и конкурентоспособности на предприятиях и в организациях исследованы в трудах зарубежных ученых-экономистов, среди которых Р. Кантильон, Й. Шумпетер, Р.Хизрич, М. Питерс, Ж.-Б. Сэй, А. Хоскинг, Л. Водачек, П. Друкер, Л. фон Мизес, Ф. Хайек, Э. Харагдон, К. Исикава и другие[4].

Проблемы повышения качества управленческой деятельности и обеспечения эффективности функционирования организаций исследовались в научных трудах ученых стран СНГ, в частности Л. И. Абалкина, Г. С. Сеяловой, В. Г. Гутмана, И. А. Родионовой, В. Г. Мединского, Л. Г. Шаршуковой, А. В. Бусыгина и других исследователей[5].

Вопросы управления качеством изучены в научных исследованиях ряда ученых нашей страны Н.К. Юлдашева, О.С. Казакова, Ш.З. Мухитдинова, Р.Р. Назаровой, Х.Х. Нуримбетова, А.Р. Окбоева, Г.К. Султановой, М.И. Рахимовой и других[6]. В трудах И. М. Камолиддинова, И. К. Яхъяевой, И. К. Джураева, У. Ш. Юсупова, Р. А. Исаева, М. Р. Худайкулова и других исследователей вопросы конкурентоспособности предприятий лёгкой промышленности рассматриваются во взаимосвязи с эффективностью их деятельности и результативностью использования различных видов ресурсов[7].

---

[4] Кантильон Р. Основы предпринимательской деятельности.- М.: 1994. – 144 с.; Шумпетер Й. Теория экономического развития. –М.:1982.–230 с.; Хизрич Р. Питерс М. Предпринимательство. Вып 1. –М.: 1998.– 126 с.; Сей Ж.Б. Трактат политической экономии – М.: Экономика. 1980.-217 с.; Хоскинг А. Курс предпринимательства.- М.: Международные отношения, 1993. - 273 с. Водачек Л., Водачкова. Стратегия управления инновациями на предприятии. – М.: Экономика, 2004.-365с.; Друкер П. Управление бизнесом. – М.: Альпина Диджитал, 2016. -250 с.; Мизес Л. Теория и история: Интерпретация социально-экономической эволюции. –М.: Юнити-дана, 2001 -295 с.; Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. –М.: Ирисэн, 2006. - 220 с.; Харгадон Э. Управление инновациями. Опыт ведущих компаний. –М.: ИД Вильямс, 2007. 340 с.

[5] Абалкин Л.И. От экономической теории до концепции долгосрочной стратегии // М., 2011, с. 39-47. Сеялова Г.С. Организационно-экономический механизм управления предприятиями. Монография. "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург : ОГУ, 2016. - 139 с. А.Г.Гранберг Основы региональной экономики. М.: ГУ.ВШЭ. 2004. -495 с.; В.Г.Гутман и др. Управление региональной экономикой М.: Финансы и статистика. 2002. -176 с.; Родионова И.А. Региональная экономика. М.:Экзамен. 2003. -384 с.; Медынский В. Г., Шаршукова Л. Г. Инновационное предпринимательство: Учеб. пособие. –М.: ИНФРА-М, 1997. -237 с.; Бусыгин А. Предпринимательство. –М.: Бусыгин, 2003. -614 с.

[6] N.Q. Yo‘ldashev, “Sifat menejmenti”. Darslik. TDIU. 2019 yil // O.C. Казаков. Менежмент. Дарслик. “Фан зиё” нашрёти. Тошкент 2021. // Sh.Z. Muxitdinov. Korxona risklarini boshqarish mexanizmini takomillashtirish. Monografiya. Namangan: “Mashrab” nashriyoti. 200-bet. // Р.Р. Назарова. Управление внешнеэкономической деятельностью в Узбекистане на основе инновационного развития в условиях глобализации. Iqtisodiyot fanlari doktori dissertatsiya avtoreferati. 2011 // M.I. Rahimova “Tadbirkorlik subyektlarining eksport salohiyatini xalqaro sifat standartlari asosida oshirish”. Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya avtoreferati. 2024 yil.// Нуримбетов Х.Х. "Ташқи савдо фаолиятини либераллаштириш шароитида экспортни бошқариш стратегиялари" // ТДИУ Илмий ахбороти, №2, 2021.// A.R.Oqboev. “Tadbirkorlik subyektlarining eksport faoliyatida xalqaro standartlarni joriy etishning metodologik asoslarini takomillashtirish (Farg‘ona vodiysidagi to‘qimachilik va tikuv-trikotaj korxonalari misolida)” Iqtisodiyot fanlari doktori (DSc) dissertatsiya avtoreferati. 2025 // M.I. Rahimova “Tadbirkorlik sub’yektlarining eksport salohiyatini xalqaro sifat standartlari asosida oshirish”. Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya avtoreferati. 2024

[7] Kamoliddinov I.M. Tadbirkorlik sub'ektlari faoliyatida ishlab chiqarish resurslaridan foydalanish samaradorligini oshirish» Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi. Namangan, NamMTI, 2023, Yaxyaeva I.K.

Однако перспективам управления качеством в условиях конкурентной среды на предприятиях легкой промышленности не уделено достаточного внимания. Данная тема была выбрана в связи с актуальностью вопросов управления качеством на предприятиях легкой промышленности.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами учреждения высшего образования, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Наманганского государственного технического университета в рамках практического проекта ITM-6 на тему «Приоритеты устойчивого развития малого бизнеса и предпринимательства».

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по перспективам управления качеством в условиях конкурентной среды на предприятиях.

Задачи исследования:

исследование теоретико-методических основ качества и его управления;

изучение методических аспектов управления качеством на предприятиях легкой промышленности;

разработка рекомендаций по использованию опыта передовых зарубежных стран по управлению качеством;

анализ современного состояния системы управления качеством на предприятиях легкой промышленности;

оценка факторов, влияющих на качество продукции на предприятиях легкой промышленности в конкурентной среде;

оценка эффективности управления качеством в ООО “Yanteks”;

оценка эффективности управления качеством на предприятиях легкой промышленности Наманганской области;

определение направлений обеспечения улучшения качества путем организации и стимулирования;

разработку эффективного механизма управления качеством на предприятиях;

определение перспектив управления качеством в условиях конкурентной среды на предприятиях.

Объектом исследования являются предприятия легкой промышленности, действующие в Наманганской области.

Предметом исследования являются экономические отношения, связанные с управлением качеством на предприятиях легкой промышленности.

To‘qimachilik korxonalarida tejamkor ishlab chiqarishni boshqarishni takomillashtirish: Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi. Toshkent, TDIU, 2022, Jo‘raev I. K. Kichik biznes sub'ektlarida iqtisodiy inqirozga qarshi kurashish strategiyasini takomillashtirish (To‘qimachilik korxonalari misolida): Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi. Namangan, NamMTI, 2022, Yusupov U.Sh. Tikuv-trikotaj korxonalarida innovasion jarayonlarni boshqarish samaradorligini oshirish: Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi. Toshkent, TDIU, 2022, Isaev R.A. To‘qimachilik sanoatida sifat menejmenti tizimi asosida strategik boshqarishni takomillashtirish metodologiyasi.Doctor of science ilmiy darajasini olish uchun yozilgan dissertasiyasi. Toshkent-2022 yil, Xudoyqulov.M.P. To‘qimachilik korxonalarida korporativ boshqaruv mexanizmlarini takomillashtirish Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini olish uchun yozilgan avtorefarati-T.: TDIU, 2019 yil.

Методы исследования. В ходе исследования использованы такие методы, как системный анализ, экономико-статистический, эконометрический, монографический анализ, группировка, сравнительный анализ, выборочное наблюдение, логический подход к поставленным проблемам и сравнительный анализ полученных данных, корреляционный и регрессионный анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в соответствии с методологическим подходом экономическое содержание понятия “эффективное управление качеством в отрасли легкой промышленности” усовершенствовано как экономико-управленческий механизм, направленный на устойчивое развитие и повышение экспортных возможностей предприятий путем взаимосвязанного управления качеством продукции, эффективностью производства, стандартизацией, использованием ресурсов и рыночной конкурентоспособностью;

метод оценки эффективности управления качеством предприятий легкой промышленности усовершенствован на основе определения уровня индекса эффективного управления качеством имеет “высокий уровень эффективности” ($0{,}8 \leq SBSI_{yuq.} \leq 1{,}0$), “уровень устойчивого формирования” ($0{,}6 \leq SBSI_{barq.} \leq 0{,}79$), “уровень на стадии развития” ($0{,}4 \leq SBSI_{riv.} \leq 0{,}59$), “критический уровень” ($0 \leq SBSI_{krit.} \leq 0{,}39$);

в рамках дифференцированного балльно-критериального метода оценки уровня управления качеством на предприятиях легкой промышленности, адаптированного к категориям малых, средних и крупных предприятий, обосновано предложение по оценке в зависимости от производственных мощностей предприятий, ресурсного потенциала, сложности управления и уровня стандартизации в пределах следующих критериальных границ: «критический уровень» (1,00–1,80), «начальная эффективность качества» (1,81–2,60), «развивающаяся эффективность качества» (2,61–3,40), «устойчивая эффективность» (3,41–4,21) и «высокая эффективность качества» (4,21–5,00);

на основе эконометрической модели, представляющей взаимосвязь между факторами, влияющими на основные показатели общества с ограниченной ответственностью “Yanteks”, разработаны прогнозные показатели основных показателей до 2030 года.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

экономико-управленческое содержание эффективного управления качеством на предприятиях легкой промышленности усовершенствовано на основе взаимосвязи качества продукции, эффективности производства, стандартизации, использования ресурсов и рыночной конкурентоспособности;

для оценки эффективности управления качеством разработан метод комплексной оценки, основанный на показателях качества продукции, производственно-экономической эффективности, рыночной и конкурентоспособной, а также организационно-управленческих показателях;

предложены пороговые критерии для оценки индекса эффективности управления качеством на предприятиях легкой промышленности по уровням

“критический”, “на стадии развития”, “стабильно сформированный” и “высокая эффективность”;

на примере предприятий лёгкой промышленности Наманганской области обоснован дифференцированный балльно-критериальный метод оценки, адаптированный к категориям малых, средних и крупных предприятий;

на примере деятельности ООО “Yanteks” проведена оценка эффективности управления качеством и на основе факторов, оказывающих влияние на основные показатели предприятия, разработаны прогнозные показатели до 2030 года.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется тем, что они основаны на сравнительном и критическом анализе научно-теоретических взглядов экономистов и специалистов относительно эффективных механизмов управления качеством, изучении и обобщении передового зарубежного опыта, использовании информационной базы, сформированной на основе официальных источников авторитетных национальных и международных организаций, данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, а также анализа других официально опубликованных практических материалов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется необходимостью использования эффективного механизма управления качеством на предприятиях различных форм собственности.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что разработанные научные предложения и практические рекомендации могут быть использованы при разработке комплекса мер, направленных на дальнейшее улучшение качества продукции и обеспечение конкурентоспособности при дальнейшем развитии предпринимательской деятельности в нашей республике, а также при осуществлении деятельности Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан, а также предприятий легкой промышленности, обеспечивающей повышение эффективности, при разработке целевых программ и концепций, посвященных развитию этой сферы, при подготовке учебников и учебных пособий по предметам “Менеджмент”, “Менеджмент качества”, “Малый бизнес и предпринимательство”, “Внешнеэкономическая деятельность” в высших учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных научных и практических предложений по управлению качеством на предприятиях в условиях конкурентной среды:

теоретико-методические материалы по совершенствованию экономического содержания понятия понятия “эффективное управление качеством в отрасли легкой промышленности”, усовершенствованого в соответствии с методологическим подходом как экономико-управленческий механизм, направленный на устойчивое развитие и повышение экспортных возможностей предприятий путем взаимосвязанного управления качеством продукции, эффективностью производства, стандартизацией, использованием

ресурсов и рыночной конкурентоспособностью, использованы при подготовке учебника “Организация и управление трудом”, рекомендованного для студентов высших учебных заведений (приказ Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан №136 от 14 апреля 2025 года). Внедрение данного научного предложения в практику позволило студентам глубже понять экономическое содержание управления качеством на предприятиях легкой промышленности, его аспекты, связанные с эффективностью производства, стандартизацией, рациональным использованием ресурсов и конкурентоспособностью;

предложение о совершенствовании метода оценки эффективности управления качеством предприятий легкой промышленности на основе определения уровня индекса эффективного управления качеством имеет “высокий уровень эффективности” ($0,8 \leq SBSI_{yuq.} \leq 1,0$), “уровень устойчивого формирования” ($0,6 \leq SBSI_{barq.} \leq 0,79$), “уровень на стадии развития” ($0,4 \leq SBSI_{riv.} \leq 0,59$), “критический уровень” ($0 \leq SBSI_{krit.} \leq 0,39$) использовано в деятельности Торгово-промышленной палаты Узбекистана (справка Торгово-промышленной палаты Узбекистана №06-127 от 11 мая 2026 года). В результате реализации данного предложения на предприятиях легкой промышленности за счет комплексной оценки качества продукции, эффективности производства, рыночной конкурентоспособности и организационно-управленческих процессов повысилась эффективность управления качеством на 15-20%, снизилась доля дефектной продукции на 10-15% и улучшилась эффективность использования ресурсов на 12-18%;

предложение об оценке в рамках дифференцированного балльно-критериального метода уровня управления качеством на предприятиях легкой промышленности, адаптированного к категориям малых, средних и крупных предприятий, обосновано предложение по оценке в зависимости от производственных мощностей предприятий, ресурсного потенциала, сложности управления и уровня стандартизации в пределах следующих критериальных границ: «критический уровень» (1,00–1,80), «начальная эффективность качества» (1,81–2,60), «развивающаяся эффективность качества» (2,61–3,40), «устойчивая эффективность» (3,41–4,21) и «высокая эффективность качества» (4,21–5,00) внедрено в деятельности Торгово-промышленной палаты Узбекистана (справка Торгово-промышленной палаты Узбекистана №06-127 от 11 мая 2026 года). В результате внедрения данного предложения в практику создана возможность точно оценить состояние управления качеством на предприятиях легкой промышленности по категориям предприятий, выделить сильные и слабые стороны малых, средних и крупных предприятий, а также разработать меры целевого совершенствования для каждой категории;

прогнозные показатели основных показателей до 2030 года, разработанные на основе эконометрической модели, представляющей взаимосвязь между факторами, влияющими на основные показатели общества с ограниченной ответственностью “Yanteks”, использованы Наманганским областным управлением Торгово-промышленной палаты Узбекистана

(справка Торгово-промышленной палаты Узбекистана №06-127 от 11 мая 2026 года). В результате реализации данного предложения создана возможность перспективной оценки показателей объема производства, качества продукции, экспортных возможностей, эффективности использования ресурсов и конкурентоспособности ООО “Yanteks”. Также результаты прогноза послужили практической основой для совершенствования системы управления качеством на предприятии, оптимизации производственных затрат и определения направлений развития до 2030 года.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации прошли апробацию на 2 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации было опубликовано 13 научных работ, из них 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе: 3 в республиканских и 3 в зарубежных журналах, а также тезисы докладов в сборниках материалов 3 республиканских и 4 международных научно-практических конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 132 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, а также изложена научная новизна и практические результаты исследования, раскрыто научное и практическое значение полученных результатов, приведены сведения о внедрении в практику результатов иследования, опубликованные работы и сведения о структуре диссертации.

В первой главе диссертации **“Научно-теоретические основы управления качеством продукции в условиях конкурентной среды”** проанализированы понятие качества и теоретико-методологические основы его управления. Также обоснованы структурные направления и методические аспекты управления качеством на предприятиях легкой промышленности. В главе изучен опыт передовых зарубежных стран по управлению качеством и изложены возможности их использования в практике национальных предприятий легкой промышленности.

Качество является одной из сложных экономических и управленческих категорий, формирующихся и развивающихся на протяжении многих веков. Его сложность заключается в том, что качество не ограничивается только внешним видом, техническими характеристиками или безупречностью продукта или услуги, но и напрямую связано с потребностями потребителей,

производственными возможностями, безопасностью, надежностью, соответствием стандартам, конкурентоспособностью и требованиями рынка. Поэтому обеспечение качества на предприятии - это не случайный или основанный только на итоговом контроле процесс, а управленческий процесс, требующий планирования, организации, контроля, анализа и постоянного совершенствования.

Существуют различные научные подходы к интерпретации понятия «качество». В частности, Ж. М. Джуран рассматривает качество как соответствие продукции или услуги установленному назначению, тогда как Э. Деминг связывает его с уровнем удовлетворения требований и ожиданий потребителя относительно продукции или услуги. Ф. Кросби определяет качество как полное соответствие установленным требованиям и отсутствие дефектов. В подходе А.В.Фейгенбаума качество рассматривается как совокупность характеристик, удовлетворяющих потребности клиентов и представляющих ценность для потребителя. Общей чертой данных подходов является то, что все они связывают качество с удовлетворением требований потребителей, соответствием продукции установленным требованиям и эффективным управлением производственными процесса

В стандарте ISO 9000:2015, принятом Международной организацией по стандартизации ISO, качество также определяется как совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, обеспечивающих удовлетворение установленных и ожидаемых потребностей. Исходя из этих подходов, на наш взгляд, управление качеством - это управленческая деятельность, направленная на систематическое планирование, координацию и совершенствование производственных, технологических, организационных и контрольных процессов на предприятии с целью обеспечения соответствия продукции и услуг установленным или ожидаемым потребностям.

Сегодня развитие культуры потребления, усиление рыночной конкуренции и повышение международных требований делают управление качеством приоритетным направлением деятельности предприятия. Особенно на предприятиях легкой промышленности качество продукции напрямую связано с выбором сырья, соблюдением технологических процессов, квалификацией персонала, внутренним контролем, сертификацией и изучением требований потребителей. С этой точки зрения стандарты выступают в качестве общепризнанного “международного языка”[8], регулирующего систему управления качеством, обеспечивающего безопасность и конкурентоспособность продукции.

Управление качеством на предприятиях легкой промышленности не ограничивается окончательным контролем продукции, а охватывает ряд взаимосвязанных направлений, таких как выбор сырья, организация технологических процессов, квалификация персонала, внутренний аудит, стандартизация и учет требований потребителей. В таблице 1 приведены основные структурные направления управления качеством на предприятиях легкой промышленности.

[8] Из выступления Президента Шавката Мирзиёева на совещании по вопросам повышения эффективности в сфере стандартизации и сертификации, состоявшемся 13 июня 2022 года

Таблица 1

Структурные направления управления качеством на предприятиях легкой промышленности[9]

№	Структура управления качеством	Содержание	Проявление на предприятиях легкой промышленности
1.	Управление качеством сырья	Обеспечение соответствия сырья и материалов, поступающих в производство, требованиям качества	Проверка качества пряжи, ткани, краски, фурнитуры, вспомогательных материалов на стадии поступления
2.	Управление качеством технологического процесса	Строгое соблюдение технологических норм на этапах производства	Обеспечение технологической дисциплины в процессах раскроя, шитья, покраски, отделки, упаковки
3.	Контроль качества продукции	Проверка готовой продукции на соответствие установленным стандартам и потребительским требованиям	Оценка размера, качества шва, цветоустойчивости, внешнего вида, прочности и степени дефектов
4.	Управление квалификацией персонала	Повышение роли человеческого фактора и профессиональных компетенций в обеспечении качества	Регулярное обучение швей, технологов, специалистов по контролю качества и мастеров производства
5.	Система внутреннего контроля и аудита	Регулярная проверка процессов, влияющих на качество на предприятии, и выявление недостатков	Проведение внутреннего аудита, фиксация несоответствий, определение мер по их устранению
6.	Стандартизация и сертификация	Адаптация продукции и производственных процессов к национальным и международным стандартам	Внедрение таких стандартов, как ISO 9001, OEKO-TEX, GOTS, WRAP, BSCI
7.	Управление потребительским и запросами	Изучение потребностей и жалоб клиентов, требований рынка	Анализ возвращенных товаров, жалоб, требований клиентов и отзывов о дизайне
8.	Управление дефектами	Выявление дефектной продукции, анализ причин и их предупреждение	Сокращение доли бракованной продукции, снижение затрат на переработку
9.	Эффективность использования ресурсов	Оптимизация расходов сырья, энергии, труда и времени при обеспечении качества	Контроль расхода электроэнергии, сырья, производительности труда и себестоимости продукции
10.	Обеспечение конкурентоспособности	Усиление преимущества предприятия на рынке за счет качества	Производство экспортоориентированной, безопасной, востребованной продукции с высокой добавленной стоимостью

[9] Авторская разработка

Управление качеством на предприятиях лёгкой промышленности представляет собой комплексный управленческий процесс, направленный на производство конкурентоспособной, безопасной и соответствующей требованиям рынка продукции посредством взаимосвязанного управления качеством сырья, технологическими процессами, квалификацией персонала, внутренним контролем, стандартизацией, требованиями потребителей и эффективностью использования ресурсов.

В исследовании был усовершенствован организационно-экономический механизм эффективного управления качеством на предприятиях легкой промышленности в условиях конкурентной среды. В рамках данного подхода процесс управления качеством рассматривается не только как система контроля качества продукции, но и как комплекс взаимосвязанных процессов, охватывающих требования потребителей, показатели качества продукции, внутренние и внешние факторы, организационно-управленческие функции, а также механизмы формирования и обеспечения конкурентных преимуществ предприятия.

Согласно методическому подходу, экономическое содержание понятия «эффективное управление качеством в отрасли лёгкой промышленности» усовершенствовано как организационно-экономический механизм, направленный на производство конкурентоспособной продукции, удовлетворение потребительского спроса и обеспечение рыночных преимуществ предприятий посредством согласования внутренних, внешних и организационно-управленческих факторов, влияющих на качество продукции, с экономическими, организационными и административными задачами.

В данном механизме управление качеством на предприятиях легкой промышленности осуществляется путем координации внутренних факторов, внешних факторов и организационно-управленческих факторов, влияющих на качество продукции, с экономическими, организационными и административными задачами. Это позволяет улучшить качество и добиться конкурентного преимущества на основе планирования, организации, контроля, анализа, стимулирования и координации качества продукции.

В предлагаемом механизме процесс управления качеством формируется в неразрывной связи с требованиями экономики и потребителей. При этом зависимость между требованиями, качеством и показателями определяет основные направления управления качеством продукции. Разделение факторов качества на внутренние, внешние и организационно-управленческие группы позволяет систематически оценивать факторы, влияющие на качество продукции на предприятии, и целенаправленно управлять ими.

Во второй главе диссертации **“Анализ состояния управления качеством на предприятиях легкой промышленности в условиях конкурентной среды”** проанализировано современное состояние системы управления качеством на предприятиях легкой промышленности, изложены факторы, влияющие на качество продукции в условиях конкурентной среды, а также подходы к их оценке, и на примере ООО “Yanteks” проведена оценка эффективности управления качеством.



Рис.1. Организационно-экономический механизм эффективного управления качеством на предприятиях легкой промышленности в условиях конкурентной среды[10]

[10] Авторская разработка

При оценке современного состояния системы управления качеством на предприятиях легкой промышленности важное значение имеет учет институциональных реформ, проводимых в республике. Это связано с тем, что внедрение систем управления качеством на предприятиях определяется не только внутренней инициативой организации, но и развитием национальной инфраструктуры стандартизации и сертификации, а также процессами гармонизации национальных стандартов с международными требованиями.

В стратегии «Узбекистан–2030» предусмотрено увеличение числа предприятий, внедривших международные стандарты качества, в 10 раз - до 5 тысяч.

При этом система менеджмента качества внедрена на 1358 предприятиях вместо запланированных 1200, план выполнен на 113%. Это свидетельствует о растущем интересе предприятий к управлению качеством в республике.

Количество субъектов, внедривших стандарты менеджмента качества в Узбекистане, в 2020 году составило 10 788, а к 2024 году этот показатель достиг 13 871. То есть за пять лет количество субъектов, внедривших стандарты, увеличилось на 3 083, или примерно на 28,6%. Эта ситуация показывает, что процессы управления качеством в деятельности предприятий страны постепенно расширяются (таблица 2).

Таблица 2

Информация о внедрении стандартов менеджмента качества в Республике Узбекистан [11]

№	Названия областей	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	Изменение в 2024 г. по сравнению с 2023 г.
15.	Республика Каракалпакстан	270	316	332	362	395	33
16.	Андижанская	888	1000	1012	1068	1112	44
17.	Бухарская	667	744	763	851	877	26
18.	Джизакская	345	398	406	442	479	37
19.	Кашкадарьинская	556	662	672	768	796	28
20.	Навоинская	594	628	634	702	686	-16
21.	Наманганская	718	833	841	885	947	62
22.	Самаркандская	1540	1678	1717	1800	1854	54
23.	Сурхандарьинская	452	556	571	637	647	10
24.	Сырдарьинская	335	372	379	411	430	19
25.	Ташкентская	1062	1166	1206	1317	1331	14
26.	Ферганская	1073	1159	1172	1276	1291	15
27.	Хорезмская	481	593	614	645	672	27
28.	Город Ташкент	1807	1996	2050	2132	2354	222
	Всего:	**10788**	**12101**	**12 369**	**13296**	**13871**	**575**

[11] Авторская разработка на основе данных Агентства по техническому регулированию

Усиление требований экспортных рынков также требует совершенствования системы управления качеством на предприятиях легкой промышленности. Наряду с качеством продукции на внешних рынках важны также безопасность, экологические требования, сертификаты, условия труда и прозрачность производственного процесса. Поэтому внедрение таких стандартов, как ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001, является важным конкурентным инструментом для экспортоориентированных предприятий.

Оценка эффективности управления качеством на предприятиях легкой промышленности позволяет определить, какие результаты на практике дает внедренная на предприятии система управления. При этом эффективность процесса управления качеством проявляется в уменьшении дефектов продукции, снижении доли возвращенной продукции, сокращении жалоб потребителей, повышении производительности труда, оптимизации производственных затрат и увеличении объемов экспорта.

При оценке эффективности управления качеством на предприятиях легкой промышленности недостаточно ограничиваться только объемами производства или экспортными показателями. Потому что реальный результат системы управления качеством проявляется в снижении дефектов продукции, сокращении жалоб потребителей, соответствии продукции техническим требованиям, квалификации персонала, системе внутреннего контроля и конкурентоспособности на внешнем рынке. Поэтому при оценке эффективности управления качеством в ООО “Yanteks” целесообразно комплексное использование производственных, экономических, рыночных и организационно-управленческих показателей. При этом за основу были взяты имеющиеся данные предприятия за 2020-2024 годы, такие как объем экспорта, себестоимость продукции, численность сотрудников, ассортимент продукции и энергопотребление. При этом некоторые дополнительные показатели, необходимые для оценки качества, были введены условно (табл.3).

Таблица 3

Показатели оценки эффективности управления качеством в ООО “Yanteks”[12]

№	Наименование показателей	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	Изменение в 2024 г. по сравнению с 2020 г.
1.	Объем экспорта, тыс. долл. США	106,8	162,66	189,1	203,8	229,8	215,0 %
2.	Полная себестоимость единицы продукции, тыс. сум	11,0	14,0	16,0	19,0	21,0	190,9 %
3.	Численность персонала, человек	40	43	43	44	44	110,0 %

[12] Подготовлено на основе официальных данных ООО “Yanteks”

4.	Ассортимент экспортной продукции, шт.	28	30	30	31	31	107,1 %
5.	Расход электроэнергии на единицу продукции, кВт	46,211	48,378	49,276	50,276	62,234	136,8 %
6.	Доля дефектной продукции, %	5,6	4,8	4,1	3,4	2,8	снижение на 50,0%
7.	Доля возвращенной продукции, %	2,4	2,1	1,8	1,4	1,1	снижение на 54,2%
8.	Количество жалоб потребителей	24	20	16	12	9	снижение на 62,5%
9.	Доля продукции, соответствующей требованиям качества, %	94,4	95,2	95,9	96,6	97,2	рост на 2,8%
10.	Количество несоответствий, выявленных в ходе внутреннего аудита	16	13	10	8	6	снижение на 62,5%
11.	Доля сотрудников, обученных по качеству, %	22	35	48	61	70	рост на 48%

При оценке эффективности управления качеством в ООО “Yanteks” был применен пошаговый индексный подход. Сначала были определены цель и объект оценки, а также выбраны основные показатели, характеризующие качество деятельности предприятия. На следующем этапе указанные показатели были разделены по направлению воздействия на стимуляторы и дестимуляторы, а также нормированы с целью обеспечения возможности их сопоставления между собой. На основе нормированных показателей были рассчитаны индекс качества продукции (MSI), индекс производственно-экономической эффективности (IISI), индекс рынка и конкурентоспособности (BRI) и организационно-управленческий индекс (TBI).

Данные частные индексы позволили комплексно оценить влияние системы управления качеством в ООО “Yanteks” на качество продукции, производственные затраты, рыночные результаты и управленческие процессы. Каждый частный индекс рассчитывается по следующей формуле:

$$I = (N_1 + N_2 + ... + N_n) / n \quad (1)$$

где: I – частный индекси; $N_1,N_2,...,N_n$ – нормированные показатели; n – количество показателей, включенных в группу.

На основе приведенной выше формулы рассчитываются частные индексы в ООО “Yanteks” (таблица 4).

Таблица 4

Анализ структурных индексов эффективности управления качеством в ООО “Yanteks” [13]

Годы	Индекс качества продукции	Индекс производственно-экономической эффективности	Индекс рынка и конкуренто-способности	Организационно-управленческий индекс
2020	0,000	0,667	0,000	0,000
2021	0,268	0,667	0,463	0,286
2022	0,511	0,662	0,623	0,571
2023	0,780	0,572	0,863	0,806
2024	1,000	0,333	1,000	1,000

Для общей оценки эффективности управления качеством в ООО “Yanteks” частным индексам были присвоены весовые коэффициенты исходя из их содержательной значимости. При этом индекс качества продукции был оценен с весом 0,30, индекс производственно-экономической эффективности – 0,25, индекс рынка и конкурентоспособности – 0,25, а организационно-управленческий индекс – 0,20. Общий индекс эффективности управления качеством рассчитывается по следующей формуле:

$$SBSI = 0{,}30 \times MSI + 0{,}25 \times IISI + 0{,}25 \times BRI + 0{,}20 \times TBI \quad (2)$$

где: SBSI – индекс эффективности управления качеством; MSI – индекс качества продукции; IISI – индекс производственно-экономической эффективности; BRI – индекс рынка и конкурентоспособности, TBI – организационно-управленческий индекс.

На основе этой формулы рассчитан общий индекс эффективности управления качеством в ООО “Yanteks”, комплексно оценено влияние системы менеджмента качества на качество продукции, эффективность производства, рыночные результаты и организационно-управленческие процессы на предприятии (таблица 5).

Таблица 5

Общий индекс эффективности управления качеством в ООО “Yanteks”[14]

Годы	MSI	IISI	BRI	TBI	Общий SBSI
2020	0,00	0,67	0,00	0,00	0,17
2021	0,27	0,67	0,46	0,29	0,42
2022	0,51	0,66	0,62	0,57	0,59
2023	0,78	0,57	0,86	0,81	0,75
2024	1,00	0,33	1,00	1,00	0,83

На следующем этапе рассчитанный индекс эффективности управления качеством был интерпретирован на основе специальных оценочных критериев. При этом значение индекса оценивается в диапазоне от 0 до 1, где

[13] Авторская разработка

[14] Авторская разработка

приближение к 1 свидетельствует о высокой эффективности системы управления качеством на предприятии, тогда как приближение к 0 указывает на наличие аспектов, требующих совершенствования в данной системе. При оценке индекса эффективности управления качеством были использованы следующие критерии (таблица 6).

Талица 6

Оценка индекса эффективности управления качеством[15]

Значение индекса	Уровень оценки	Содержание
0,00-0,39	Критический уровень	Система управления качеством недостаточно сформирована, требует серьезного совершенствования
0,40-0,59	Уровень на стадии развития	В системе управления качеством есть положительные изменения, но системности пока недостаточно.
0,60-0,79	Уровень устойчивого формирования	Система управления качеством дает практические результаты, сформированы основные процессы.
0,80-1,00	Высокий уровень эффективности	Система управления качеством работает стабильно и эффективно

На основе данных критериев индекс эффективности управления качеством в ООО “Yanteks” был интерпретирован в разрезе лет. Результаты расчетов позволили определить динамику развития системы менеджмента качества на предприятии, а также комплексно оценить изменения в качестве продукции, производственной эффективности, рыночной конкурентоспособности и организационно-управленческих процессах (таблица 7).

Таблица 7

Оценка индекса эффективности управления качеством в ООО “Yanteks”[16]

Годы	Общий SBSI	Уровень оценки	Краткое пояснение
2020	0,17	Критический уровень	Система управления качеством не была полностью сформирована, качество продукции и рыночные результаты на низком уровне
2021	0,42	Уровень на стадии развития	В управлении качеством начались позитивные изменения, но стабильной системы пока недостаточно.
2022	0,59	Уровень на стадии развития	Качество продукции и результаты экспорта улучшились, но индекс еще не достиг хорошего уровня.

[15] Авторская разработка
[16] Авторская разработка

2023	0,75	Уровень устойчивого формирования	Значительно улучшились показатели качества, внутренний аудит и рыночные результаты.
2024	0.83	Высокий уровень эффективности	Система управления качеством стала высокоэффективной, однако проблема себестоимости и энергопотребления сохраняется

Как показывают данные таблицы, эффективность управления качеством в ООО “Yanteks” в течение 2020–2024 годов последовательно улучшалась. В частности, значение общего индекса эффективности управления качеством (SBSI) в 2020 году составило 0,17, что соответствовало критическому уровню оценки, тогда как к 2024 году данный показатель достиг 0,83 и перешел в категорию высокой эффективности. Это свидетельствует о положительных изменениях на предприятии в области качества продукции, внутреннего аудита, рыночных результатов, а также организационно-управленческих процессов.

В заключение следует отметить, что эффективность управления качеством в ООО “Yanteks” за анализируемый период повысилась с критического до высокого уровня эффективности. Это свидетельствует о том, что система менеджмента качества на предприятии обеспечивает положительные результаты, однако для поддержания ее устойчивой эффективности необходимо усилить контроль за производственными затратами и потреблением энергоресурсов.

В третей главе диссертации **“Перспективы совершенствования управления качеством на предприятиях легкой промышленности в условиях конкурентной среды”** обоснованы направления повышения эффективности управления качеством на предприятиях легкой промышленности Наманганской области. Кроме того, раскрыты возможности применения принципов и приоритетных направлений управления качеством в условиях конкурентной среды, а также представлен прогноз перспективного развития предприятий легкой промышленности.

При оценке текущего состояния системы управления качеством на предприятиях легкой промышленности недостаточно ограничиваться только статистическими или финансовыми показателями. Потому что эффективность системы менеджмента качества напрямую связана с подходом руководства предприятия, осведомленностью сотрудников о требованиях к качеству, практикой внутреннего контроля, порядком работы с дефектами продукции, изучением жалоб потребителей и уровнем соблюдения международных стандартов. С этой целью в рамках исследования был проведен специальный опрос среди предприятий легкой промышленности, действующих в Наманганской области. Опрос был направлен на оценку состояния системы управления качеством на предприятиях легкой промышленности, ее влияния на производственный процесс, конкурентоспособности продукции и механизмов внутреннего контроля.

По результатам опроса было установлено, что эффективность управления качеством на предприятиях легкой промышленности Наманганской области различается в зависимости от размера предприятия. Поэтому в исследовании использовался не единый критерий оценки для малых, средних и крупных предприятий, а дифференцированный балльно-критериальный подход, учитывающий их производственную мощность, ресурсные возможности и сложность управления. При этом обосновано предложение по применению дифференцированного балльно-критериального метода оценки эффективности управления качеством на предприятиях легкой промышленности, адаптированного к категориям малых, средних и крупных предприятий с учетом их производственных мощностей, ресурсного потенциала, сложности управления и уровня стандартизации, в рамках данного метода предлагается оценивать эффективность по следующим критериальным границам: «критический уровень» (1,00–1,80), «начальная эффективность качества» (1,81–2,60), «развивающаяся эффективность качества» (2,61–3,40), «устойчивая эффективность» (3,41–4,21) и «высокая эффективность качества» (4,21–5,00) (таблица 8).

Таблица 8

Критерии оценки уровня управления качеством на предприятиях легкой промышленности по категориям предприятий[17]

Категория предприятия	Критический уровень	Начальная эффективность качества	Развивающаяся эффективность качества	Устойчивая эффективность	Высокая эффективность качества
Малые предприятия	1,00–1,70	1,71–2,50	2,51–3,40	3,41–4,20	4,21–5,00
Средние предприятия	1,00–1,80	1,81–2,60	2,61–3,50	3,51–4,30	4,31–5,00
Крупные предприятия	1,00–1,90	1,91–2,80	2,81–3,70	3,71–4,50	4,51–5,00

На основе предложенных критериев эффективность управления качеством на малых предприятиях была оценена в 3,18 балла, что позволило определить их систему управления качеством как находящуюся на стадии развивающейся эффективности. Данная ситуация свидетельствует о том, что, несмотря на наличие контроля качества продукции на малых предприятиях, системы внутреннего аудита, стандартизации, документирования и регулярного обучения персонала еще не сформированы в полной мере. На средних предприятиях показатель эффективности управления качеством составил 3,53 балла, в связи с чем система управления качеством была оценена как находящаяся на уровне устойчивой эффективности. На предприятиях данной категории политика в области качества, контроль производственных процессов, уровень квалификации персонала и практика стандартизации организованы на относительно высоком уровне.

[17] Авторская разработка

На крупных предприятиях данный показатель составил 4,06 балла, что также свидетельствует о функционировании системы управления качеством на уровне устойчивой эффективности. Однако тот факт, что данный показатель ещё не достиг уровня высокой эффективности, свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов внутреннего аудита, цифрового мониторинга качества и непрерывного улучшения процессов управления качеством.

В целом результаты опроса показали, что на малых предприятиях управление качеством преимущественно осуществляется на уровне практического контроля, тогда как на средних и крупных предприятиях оно сформировано как более системный и устойчивый процесс. Это подтверждает практическую значимость применения дифференцированного балльно-критериального подхода, адаптированного к специфике различных категорий предприятий.

В условиях конкурентной среды совершенствование управления качеством на предприятиях легкой промышленности не ограничивается только сокращением дефектов продукции, но и требует анализа производственных процессов, внедрения технологических инноваций, эффективного использования потенциала персонала, адаптации к международным стандартам и усиления механизмов стимулирования С этой точки зрения стратегия управления качеством проявляется как комплексное направление управления, направленное на повышение качества продукции и обеспечение конкурентного преимущества на предприятии (рис. 2).

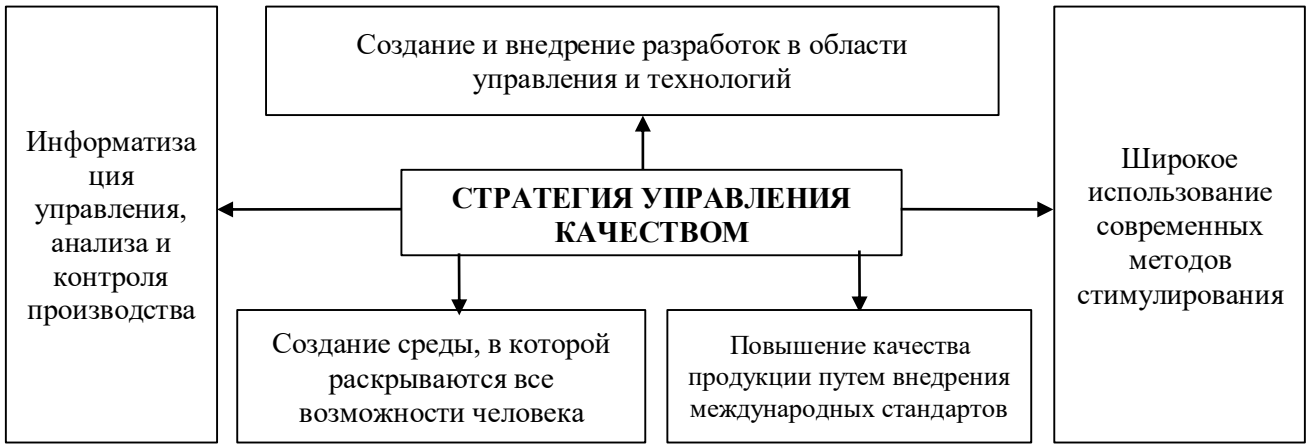


Рис.2. Стратегия управления качеством на предприятиях легкой промышленности[18]

Стратегия управления качеством, представленная на рисунке, позволяет систематизировать основные направления повышения качества на предприятиях легкой промышленности. Согласно этому, стратегия управления качеством неразрывно связана с управлением производством, информатизацией анализа и контроля, внедрением новых разработок в области управления и технологий, эффективным использованием человеческого потенциала, внедрением международных стандартов и

[18] Авторская разработка

широким использованием современных методов стимулирования. Взаимосвязь этих направлений способствует стабильному повышению качества продукции на предприятиях, совершенствованию внутренних процессов и усилению конкурентоспособности на рынке.

Для достижения предприятием таких высоких темпов роста объемов экспорта продукция должна быть конкурентоспособной во всех отношениях. На это влияет несколько факторов. К ним относятся, в частности, цена продукции, ее качество и другие факторы, определяющие приоритетность продукции. Признано необходимым изучить влияние на объем экспорта ООО “Yanteks” таких факторов, как производственная себестоимость единицы продукции, внепроизводственные расходы, полная себестоимость единицы продукции, численность персонала, ассортимент экспортируемой продукции, а также расход электроэнергии на единицу продукции (таблица 9).

Таблица 9

Динамика основных показателей общества с ограниченной ответственностью “Yanteks” за 2010-2024 годы[19]

Год	Объем экспорта, тыс. долл. США	Производственная себестоимость единицы продукции, тыс. сум	Внепроизводственные расходы, тыс. сум	Полная себестоимость единицы продукции, тыс. сум	Численность персонала чел.	Количество ассортимента экспортируемой продукции, шт	Расход электроэнергии на единицу продукции, кВт
2010	66,4	6,4	3,6	10,0	36	6	44,4
2011	86,6	6,4	4,2	10,6	37	6	44,4
2012	90,0	6,6	4,0	10,6	38	8	44,6
2013	94,0	6,9	3,9	10,8	38	9	44,5
2014	94,2	7,8	3,2	11,0	38	11	45,6
2015	96,6	7,2	3,6	10,8	38	14	45,0
2016	96,6	7,4	3,1	10,5	38	16	46,0
2017	99,4	7,0	3,0	10,7	40	16	46,0
2018	99,8	8,0	2,9	10,9	40	20	46,1
2019	102,4	7,8	3,2	11,0	40	24	46,2
2020	106,8	8,0	3,0	11,0	40	28	46,2
2021	162,7	10,0	4,0	14,0	43	30	48,4
2022	189,1	12,0	4,0	16,0	43	30	49,3
2023	203,8	14,0	5,0	19,0	44	31	50,3
2024	229,8	16,0	5,0	21,0	44	31	62,2

Для количественной оценки влияния факторов на объем экспорта ООО “Yanteks” в качестве результативного показателя был принят объем экспорта (y), а в качестве факторов, оказывающих на него влияние, – производственная себестоимость единицы продукции (x_1),

[19] Составлено на основе отчетов общества с ограниченной ответственностью “Yanteks”

внепроизводственные расходы (x_2), полная себестоимость единицы продукции (x_3), численность персонала (x_4), ассортимент экспортируемой продукции (x_5), а также расход электроэнергии на единицу продукции (x_6). Взаимосвязь между ними была представлена в виде многофакторной линейной регрессионной модели следующим образом:

$$y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4 + a_5x_5 + a_6x_6 + \varepsilon \quad (1)$$

где, $a_0, a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6$ - неизвестные параметры модели, ε - случайная ошибка.

Степень взаимосвязи между данным результативным показателем (y) и факторами, на него влияющими (x_n), а также между самими факторами оценивалась на основе корреляционного анализа. Для этого с использованием программы «Stata 17» была построена корреляционная матрица коэффициентов.

Matrix of correlations

Variables	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(1) y	1.000						
(2) x1	0.981	1.000					
(3) x2	0.788	0.806	1.000				
(4) x3	0.977	0.990	0.851	1.000			
(5) x4	0.937	0.902	0.651	0.869	1.000		
(6) x5	0.825	0.795	0.485	0.733	0.930	1.000	
(7) x6	0.862	0.908	0.713	0.897	0.749	0.654	1.000

По результатам корреляционного анализа установлено наличие тесной прямой корреляционной связи (r_{yx_n}>0,80) (т.е. наличие мультиколлинеарности) между результирующим фактором (y) и влияющими на него факторами (кроме x_n, x_2 - фактора).

На объем экспорта ООО “Yanteks” (y) все рассматриваемые факторы (x_n) оказывают прямое влияние, то есть при их увеличении результативный показатель (y) также возрастает (и наоборот). При этом наибольшее влияние оказывает внепроизводственные расходы (x_2), далее по значимости следуют численность персонала (x_4), производственная себестоимость единицы продукции (x_1), полная себестоимость единицы продукции (x_3) и расход электроэнергии на единицу продукции (x_6). Наименьшее влияние оказывает ассортимент экспортируемой продукции (x_5).

Следует отметить, что наряду с вышеуказанным анализом целесообразно разработать среднесрочные прогнозные сценарии основных показателей, влияющих на увеличение экспортного потенциала ООО “Yanteks” и объема экспортной продукции.

Для построения прогнозных моделей необходимо определить характеристики (компоненты) временного ряда по вышеуказанным прогнозируемым показателям.

Если во временных рядах присутствует только компонент “тренд”, то в зависимости от характера данного компонента тренда используются такие трендовые модели, как линейная, параболическая, экспоненциальная, степенная и логарифмическая. Если во временных рядах присутствуют компоненты “тренд”, “сезонность”, “случайность” и “цикличность”, то прогнозирование осуществляется с помощью таких моделей, как ARIMA.

Для этого по основным показателям ООО “Yanteks” посредством графического анализа временных рядов и проверки их на стационарность определяется наличие в рядах трендовой, сезонной, случайной и циклической компонент.

На основе данной модели были разработаны пессимистические, динамические и оптимистические прогнозные сценарии на 2025-2030 годы по основным показателям ООО “Yanteks” (таблица 10).

На сегодняшний день, исходя из проводимых реформ по повышению экспортного потенциала предприятий путем поддержки предприятий легкой промышленности, локализации производства и развития производства конкурентоспособной продукции, задач, определенных в принятых стратегиях, а также результатов данного исследования, “оптимистический” сценарий был признан оптимальным для всех показателей из вышеуказанных прогнозных сценариев.

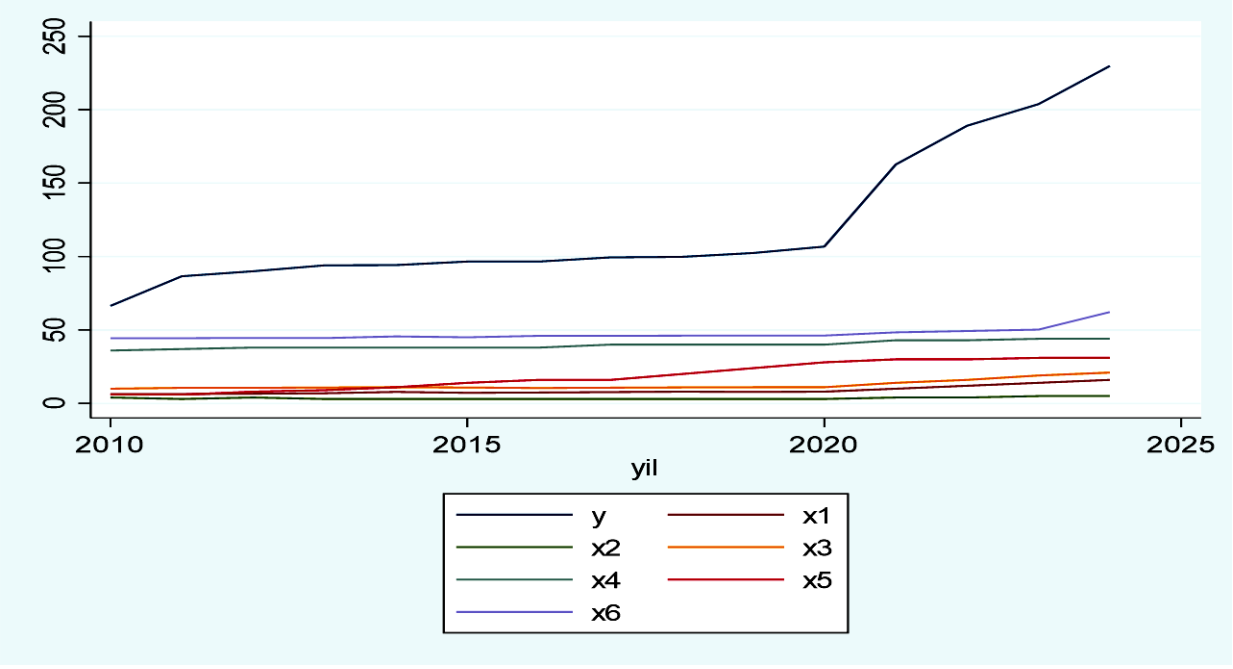


Рис.4. Графики основных показателей общества с ограниченной ответственностью “Yanteks” за 2010-2024 годы[20]

Согласно данному сценарию, к 2030 году объём экспорта ООО “Yanteks” может достичь 291,6 тыс. долларов США, производственная себестоимость единицы продукции – 18,2 тыс. сум, внепроизводственные расходы – 5 тыс. сум, полная себестоимость единицы продукции – 21,7 тыс. сум, численность

[20] Составлено автором

персонала – 49 человек, ассортимент экспортируемой продукции – 91 наименование, а расход электроэнергии на единицу продукции – 57,4 кВт.

Иными словами, по сравнению с текущим периодом к 2030 году объём экспорта ООО “Yanteks” может увеличиться примерно в 1,27 раза, производственная себестоимость единицы продукции – в 1,14 раза, внепроизводственные расходы – в 1,05 раза, полная себестоимость единицы продукции – в 1,03 раза, численность персонала – в 1,12 раза, ассортимент экспортируемой продукции – в 2,93 раза, тогда как расход электроэнергии на единицу продукции может сократиться в 0,92 раза.

Таблица 6

Прогнозные сценарии основных показателей общества с ограниченной ответственностью “Yanteks” на 2025–2030 годы[21]

Показтель	Сценарий	2026	2027	2028	2029	2030
Объем экспорта, тыс. долл. США	Пессимистический	231,1	233,5	251,1	270,0	290,3
	Динамический	231,8	234,2	251,8	270,7	291,0
	Оптимистический	232,5	234,8	252,4	271,3	291,6
Производственная себестоимость единицы продукции, тыс. сум	Пессимистический	13,6	14,4	15,2	16,2	17,1
	Динамический	14,1	14,9	15,8	16,7	17,7
	Оптимистический	14,6	15,5	16,3	17,3	18,2
Внепроизводственные расходы, тыс. сум	Пессимистический	3	4	4	4	4
	Динамический	4	4	4	4	5
	Оптимистический	5	5	5	5	5
Полная себестоимость единицы продукции, тыс. сум	Пессимистический	17,3	18,0	18,8	19,7	20,5
	Динамический	17,8	18,6	19,4	20,2	21,1
	Оптимистический	18,4	19,2	20,0	20,8	21,7
Численность персонала, человек	Пессимистический	43	44	44	45	46
	Динамический	45	46	46	47	48
	Оптимистический	47	48	48	49	49
Количество ассортимента экспортируемой продукции, штук	Пессимистический	51	59	67	77	88
	Динамический	53	60	69	78	89
	Оптимистический	54	61	70	80	91
Расход электроэнергии на единицу продукции, кВт	Пессимистический	53,0	53,8	54,6	55,4	56,2
	Динамический	53,6	54,4	55,2	56,0	56,8
	Оптимистический	54,2	55,0	55,8	56,6	57,4

[21] Расчеты автора

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Результаты исследования показали, что в условиях конкурентной среды управление качеством на предприятиях легкой промышленности является важным фактором обеспечения их устойчивого развития, укрепления рыночных позиций и расширения экспортных возможностей. Управление качеством обосновано как комплексный процесс, охватывающий управление сырьем, технологическими процессами, уровнем квалификации персонала, внутренним аудитом, стандартизацией и учетом требований потребителей.

2. Усовершенствовано экономическое содержание понятия “эффективное управление качеством в отрасли легкой промышленности” как экономико-управленческий механизм, направленный на устойчивое развитие предприятий и повышение экспортных возможностей за счет взаимосвязанного управления качеством продукции, эффективностью производства, стандартизацией, использованием ресурсов и рыночной конкурентоспособностью.

3. Установлено, что реализуемые в республике институциональные реформы, направленные на внедрение систем стандартизации и менеджмента качества, создают прочную основу для повышения качества продукции и конкурентоспособности предприятий легкой промышленности. Внедрение международных стандартов способствует обеспечению безопасности продукции, соблюдению экологических требований, повышению уровня социальной ответственности и расширению возможностей адаптации к требованиям экспортных рынков.

4. Результаты опроса, проведенного среди предприятий легкой промышленности Наманганской области, показали, что эффективность управления качеством различается в зависимости от размера предприятия. На основе разработанных дифференциальных критериев эффективность качества на малых предприятиях оценивалась в 3,18 балла на развивающемся уровне, на средних предприятиях - в 3,53 балла, а на крупных предприятиях - в 4,06 балла на уровне устойчивой эффективности.

5. В ходе исследования был обоснован дифференцированный балльно-критериальный метод оценки, адаптированный к категориям малых, средних и крупных предприятий. В данном методе путем разделения показателя эффективности качества на критический, начальный, развивающийся, устойчивый и высокий уровни эффективности создана возможность определения мер целевого совершенствования для каждой категории предприятий.

6. Обосновано, что внедрение международных стандартов на предприятиях легкой промышленности является важным институциональным фактором повышения эффективности управления качеством. Установлено, что такие стандарты, как ORGANIC, OEKO-TEX, SEDEX, GOTS, WRAP и BSCI, способствуют укреплению конкурентоспособности предприятий за счет обеспечения безопасности продукции, экологической чистоты, социальной ответственности, прозрачности производственных процессов и соответствия

требованиям экспортных рынков.

7. На основе результатов исследования в качестве приоритетных направлений совершенствования управления качеством на предприятиях легкой промышленности предложены усиление системы внутреннего аудита, организация регулярного обучения персонала в области менеджмента качества, внедрение мониторинга дефектной продукции и жалоб потребителей, применение энерго- и ресурсосберегающих технологий, а также совершенствование контроля качества на основе международных стандартов.

8. Для оценки эффективности управления качеством на примере ООО “Yanteks” был разработан комплексный оценочный подход, основанный на индексе качества продукции, индексе производственно-экономической эффективности, индексе рынка и конкурентоспособности, а также организационно-управленческих индексах. На основе критериев общий показатель SBSI был оценен на критическом уровне с 0,17 в 2020 году и на уровне высокой эффективности с 0,83 в 2024 году.

9. Анализ деятельности ООО “Yanteks” показал, что существует взаимосвязь между качеством продукции, производственными затратами, энергопотреблением, квалификацией персонала, ассортиментом, объемом экспорта и рыночными результатами. В то же время увеличение себестоимости и энергопотребления обосновало необходимость эффективного использования ресурсов, технологической модернизации и усиления внутреннего аудита при совершенствовании системы управления качеством.

10. На основе эконометрического моделирования были спрогнозированы основные показатели ООО “Yanteks” до 2030 года. Результаты прогноза служат практической основой для определения перспективных направлений совершенствования системы управления качеством, оптимизации производственных затрат, повышения конкурентоспособности продукции и расширения экспортных возможностей.

SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/2025.27.12.1.15.07
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT
NAMANGAN STATE TECHNICAL UNIVERSITY

NAMANGAN STATE TECHNICAL UNIVERSITY

VALIJONOV SHAHBOZ ODILJON UGLI

PROSPECTS FOR QUALITY MANAGEMENT IN ENTERPRISES UNDER COMPETITIVE MARKET CONDITIONS
(On the example of light industry enterprises)

08.00.13 – Management

ABSTRACT
of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) in ECONOMIC SCIENCES

Namangan – 2026

The topic of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in Economics is registered with the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under the number B2025.2.PhD/Iqt5546.

The dissertation was completed at Namangan State Technical University.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is posted on the Scientific Council's website (www.nammti.uz) and the "Ziyonet" information education portal (www.ziyonet.uz).

Scientific Supervisor:	**Kazakov Olim Sabirovich** Candidate of Economic Sciences, Professor
Official Opponents:	**Oqboyev Alisher Rasuljanovich** Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
	Dadaboyev Tulqinjon Yusfjonovich Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Leading Organization:	**Fergana State University**

The dissertation defense will take place on "____" _____ 2026 at ___:___ hours at the meeting of the Scientific Council PhD.03/2025.27.12.I.15.07 for awarding academic degrees at the Namangan State Technical University. (Address: 160103, Namangan city, Yangi Namangan district, I.Karimov street, house 12. Phone: (69) 234-14-85, e-mail: info@namdtu.uz).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Namangan institute of engineering and technology (registration number _____). (Address: 160103, Namangan city, Yangi Namangan district, I.Karimov street, house 12. Phone: (69) 234-14-85).

The abstract of the dissertation was distributed on "_____" _____ 2026.
(Register of the mailing protocol No. _____ dated "_____" _____ 2026).

Sh.Z.Mukhitdinov
Chairman of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor

O.A.Khudayberdiev
Scientific secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor

O.A.Aripov
Deputy chair of the scientific seminar under the scientific council awarding academic degrees, Doctor of Economic Sciences, Professor degrees, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor

INTRODUCTION (doctor of philosophy (PhD) dissertation annotation)

The Aim of the Research: is to develop proposals and recommendations for the prospects of quality management in enterprises under competitive conditions.

The objectives of the study are:

- To study the theoretical and methodological foundations of quality and its management;
- To study the methodological aspects of quality management in light industry enterprises;
- To develop recommendations on the experience of advanced foreign countries in quality management and their use;
- To analyze the current state of the quality management system in light industry enterprises;
- To assess the factors affecting product quality in light industry enterprises in a competitive environment;
- To assess the effectiveness of quality management at "Yanteks" LLC;
- To assess the effectiveness of quality management in light industry enterprises in Namangan region;
- To identify directions for ensuring quality improvement through organization and stimulation;
- To develop an effective mechanism for quality management in enterprises;
- To determine the prospects of quality management in enterprises under competitive conditions.

The object of the research is light industry enterprises operating in Namangan region.

The subject of the research is the economic relations related to quality management in light industry enterprises.

Research methods. In the research process, methods such as systematic analysis, economic-statistical, econometric, monographic analysis, grouping, comparative analysis, sample observation, logical approach to the problems posed and comparative analysis of the data obtained, correlation and regression analysis were used.

The scientific novelty of the research is as follows:

According to the methodological approach, the economic content of the concept of "effective quality management in the light industry sector" has been improved as an economic-management mechanism aimed at increasing the sustainable development and export opportunities of enterprises by managing product quality, production efficiency, standardization, resource utilization, and market competitiveness in an interconnected manner;

The methodology for assessing the effectiveness of quality management in light industry enterprises has been improved based on determining the boundary values of the effective quality management index: "high efficiency level" ($0.8 \leq QMEIhigh \leq 1.0$), "stably formed level" ($0.6 \leq QMEIstable \leq 0.79$), "development stage level" ($0.4 \leq QMEIdev \leq 0.59$), and "critical level" ($0 \leq QMEIcrit \leq 0.39$);

Within the framework of a differentiated point-criteria method adapted to the categories of small, medium, and large enterprises for assessing the level of quality

management in light industry enterprises, the proposal to evaluate according to the criteria boundaries of "critical level" (1.00-1.80), "initial quality efficiency" (1.81-2.60), "developing quality efficiency" (2.61-3.40), "stable efficiency" (3.41-4.21), and "high quality efficiency" (4.21-5.00), taking into account the production capacity, resource capabilities, management complexity, and standardization levels of enterprises, has been substantiated;

Based on the econometric model reflecting the interrelationships between factors affecting the main indicators of "Yanteks" Limited Liability Company, forecast indicators of the main indicators until 2030 have been developed.

The practical results of the research are as follows:

The economic-management content of effective quality management in light industry enterprises has been improved based on the interrelationship of product quality, production efficiency, standardization, resource utilization, and market competitiveness;

A comprehensive assessment methodology based on product quality, production-economic efficiency, market and competitiveness, and organizational-management indices has been developed to assess the effectiveness of quality management;

Boundary criteria for assessing the quality management effectiveness index in light industry enterprises have been proposed according to "critical", "development stage", "stably formed", and "high efficiency" levels;

The differentiated point-criteria assessment method adapted to the categories of small, medium, and large enterprises has been substantiated using the example of light industry enterprises in Namangan region;

The effectiveness of quality management has been assessed using the example of "Yanteks" LLC, and forecast indicators until 2030 have been developed based on factors affecting the main indicators of the enterprise.

The reliability of the research results is determined by the comparative and critical analysis of the scientific-theoretical views of economists and experts on the effective mechanism of quality management, the study and generalization of advanced foreign experience, the fact that the information base is derived from official sources of national and international reputable organizations, and is based on the analysis of data from the State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan and other officially published practical data.

Scientific and practical significance of the research results. The scientific significance of the research results is determined by the necessity of using an effective mechanism of quality management in enterprises of various ownership forms.

The practical significance of the research results is explained by the fact that the developed scientific proposals and practical recommendations can be used in the further development of entrepreneurial activity in our republic to develop a set of comprehensive measures aimed at further improving the quality of their products and ensuring competitiveness, as well as in the implementation of activities by the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan and light industry enterprises to increase efficiency, in the development of targeted programs

and concepts dedicated to the development of this field, and in the preparation of textbooks and teaching aids for the subjects "Management", "Quality Management", "Small Business and Entrepreneurship", and "Foreign Economic Activity" in higher educational institutions.

Implementation of the Research Results. Based on the scientific and practical proposals developed for quality management in enterprises under competitive conditions:

The theoretical and methodological materials on improving the economic content of the concept of "effective quality management in the light industry sector" as an economic-management mechanism aimed at increasing the sustainable development and export opportunities of enterprises by managing product quality, production efficiency, standardization, resource utilization, and market competitiveness in an interconnected manner have been used in preparing the textbook "Labor Organization and Management" recommended for students of higher educational institutions (Order No. 136 of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan dated April 14, 2025). The implementation of this scientific proposal has enabled students to understand more deeply the economic content of quality management in light industry enterprises and its aspects related to production efficiency, standardization, rational use of resources, and competitiveness;

The proposal to improve the quality management effectiveness assessment index for light industry enterprises by determining the boundary values of "high efficiency level" ($0.8 \leq QMEIhigh \leq 1.0$), "stably formed level" ($0.6 \leq QMEIstable \leq 0.79$), "development stage level" ($0.4 \leq QMEIdev \leq 0.59$), and "critical level" ($0 \leq QMEIcrit \leq 0.39$) has been used in the activities of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan (Reference No. 06-127 of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan dated May 11, 2026). As a result of the implementation of this proposal, it has served to increase the effectiveness of quality management in light industry enterprises by 15-20%, reduce the share of defective products by 10-15%, and improve resource efficiency by 12-18% through comprehensive assessment of product quality, production efficiency, market competitiveness, and organizational-management processes;

The proposal based on the differentiated point-criteria method adapted to the categories of small, medium, and large enterprises for assessing the level of quality management in light industry enterprises, taking into account production capacity, resource capabilities, management complexity, and standardization levels, and evaluating according to the criteria boundaries of "critical level" (1.00-1.80), "initial quality efficiency" (1.81-2.60), "developing quality efficiency" (2.61-3.40), "stable efficiency" (3.41-4.21), and "high quality efficiency" (4.21-5.00), has been introduced into the activities of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan (Reference No. 06-127 of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan dated May 11, 2026). As a result of the implementation of this proposal, the opportunity has been created to accurately assess the state of quality management in light industry enterprises by enterprise category, separate the strengths and

weaknesses of small, medium, and large enterprises, and develop targeted improvement measures for each category;

The forecast indicators developed until 2030 based on the econometric model reflecting the interrelationships between factors affecting the main indicators of "Yanteks" Limited Liability Company have been used by the Namangan Regional Department of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan in developing the development program for "Yanteks" LLC (Reference No. 06-127 of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan dated May 11, 2026). As a result of the implementation of this proposal, the opportunity has been created for the prospective assessment of production volume, product quality, export opportunities, resource efficiency, and competitiveness indicators of "Yanteks" LLC. Furthermore, the forecast results have served as a practical basis for improving the quality management system in the enterprise, optimizing production costs, and determining development directions until 2030.

Approbation of research results. The results of this research have been discussed at 5 scientific-practical conferences, including 2 international and 3 national.

Publication of research results. A total of 13 scientific works have been published on the dissertation topic, including 6 scientific articles in scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publishing the main results of doctoral dissertations, of which 3 are in foreign and 3 in republican journals. Additionally, theses have been published in the proceedings of 3 republican and 4 international scientific-practical conferences.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used literature. The total volume of the dissertation is 132 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (часть I; part I)

1. Valijonov Sh.O. “Yengil sanoat korxonalarida sifatni boshqarish”. “Yangi O‘zbekiston iqtisodiyoti” Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy Universiteti. № 5 (7), 2023. ISBN 978-9943-5256-3-4. –18-21 b. OAK ro‘yxatiga 2023 yil 1-iyuldadan kiritilgan (OAK rayosat qarori 04.07.2023 yil № 340/3). https://journal.econuu.uz/
2. Valijonov Sh.O. “Raqobat muhitida sifatni boshqarish masalalari”. Xorazm Ma’mun akademiyasi axborotnomasi. № 5/2 (101), 2023-yil, may. –B. 102-104. (OAK Rayosatining 2016-yil 29-dekabrdagi 223/4-son qarori). https://mamun.uz/uz/bulletin/archive
3. Valijonov Sh.O. “Mahsulot sifatini boshqarish jarayoni masalalari”. “Agro Ilm” jurnali. Maxsus son, 2023. –№2(93). ISSN 2091-5616. –B. 94-96. (08.00.00 №15). https://qxjurnal.uz/index.php/ai/issue/archive
4. Valijonov Sh.O. Quality management issues and solutions. American journal of economics and business management Vol. 8 Issue 6 | pp. 2735-2738| ISSN: 2576-5973. (OAK Rayosatining 2024-yil 28-avgustdagi 360-son qarori) (08.00.00 №21). https://globalresearchnetwork.us/index.php/ajebm/issue/view/150
5. Valijonov Sh.O. Tikuv-trikotaj korxonalarida sifatni boshqarishning uslubiy jihatlari. Respublikamizda to‘qimachilik va tikuv-trikotaj sanoatida innovatsion texnologiyalar asosida sifatli mahsulot assortimentlarni kengaytirish hamda ularning sifatini xalqaro standart talablariga mos shaklda takomillashtirishdagi muammolar yechimi. Respublika ilmiy-amaliy anjumani. –Namangan to‘qimachilik sanoati instituti, 2025-yil 25-26-mart. –B. 560-562. https://namdtu.uz/uz/scientific-journals-and-conferences
6. Valijonov Sh.O. Raqobatbardosh mahsulotlar va xizmatlar bilan turizmni rivojlantirish. “O‘zbekistonda ichki va tashqi turizmni rivojlantirish istiqbollari, muammo va yechimlari” mavzusida respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy anjumani materiallari (2025-yil 2-3-iyun). –B. 645-648. https://journal.namdu.uz/conference_file
7. Valijonov Sh.O. Sanoat korxonalarida sifatni boshqarish masalalari va muammolari. “Yangi O‘zbekiston milliy iqtisodiyotini jadal rivojlantirish va yuqori o‘sish sur’atlarini ta’minlashda tadbirkorlik faoliyatini samarali tashkil etishning ahamiyati” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani maqolalar to‘plami, 4-5 oktyabr 2023-yil. –B. 226-229. https://namdtu.uz/uz/scientific-journals-and-conferences
8. Valijonov Sh.O. Developing competitive products and services through quality management. Turkey international scientific conference: "Theory and analytical aspects of recent research". –№37, 09.06.2025. –P. 161-164. https://interoncof.com/index.php/turkey/issue/view/202

Avtoreferat Namangan davlat texnika universiteti ilmiy jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi va o‘zbek, rus, ingliz tillaridagi mosligi tekshirildi.
(24.10.2026-yil)

Bosishga ruxsat etildi: 26.10.2026-yil.
Bichimi 60x84 $^{1}/_{16}$, “Times New Roman” garniturasi.
Shartli bosma tabog‘i 3,75. Adadi: 65. Buyurtma: _____

Namangan shahar Hamroh ko‘chasi 71^{A}-uy.
“Yashin sanoat” bosmaxonasida chop etildi.