

**BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.01.2020.I.20.06
RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDA BIR MARTALIK ILMIY
KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

BABANAZAROVA SARBINAZ KARAMATDINOVNA

**AGROSANOAT MAJMUASI KORXONALARI ISHLAB CHIQARISH
SALOHIYATINI SAMARALI BOSHQARISH**

08.00.04 - Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti
08.00.13 – Menejment

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2026

**Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
экономическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) in economic
sciences**

Babanazarova Sarbinaz Karamatdinovna

Agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini samarali
boshqarish..... 3

Бабаназарова Сарбиназ Караматдиновна

Эффективное управление производственным потенциалом
предприятий агропромышленного комплекса 27

Babanazarova Sarbinaz Karamatdinovna

Effective management of the production potential of enterprises in the
agroindustrial complex 55

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ
List of published works..... 60

**BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.01.2020.I.20.06
RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDA BIR MARTALIK ILMIY
KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

BABANAZAROVA SARBINAZ KARAMATDINOVNA

**AGROSANOAT MAJMUASI KORXONALARI ISHLAB CHIQARISH
SALOHIYATINI SAMARALI BOSHQARISH**

08.00.04 - Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti
08.00.13 – Menejment

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.2.PhD/Iqt5336 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezюме)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.karsu.uz) va "ZiyoNet" axborot-ta'lim portalida (www.ziyounet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Qalmuratov Baxtiyar Seytmuratovich
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Toshmatov Rustam Xusanovich
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Kaxramonov Xurshidjon Shuhrat o'g'li
iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi PhD.03/30.01.2020.I.20.06 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "16" fevral soat 16⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi. Manzil: 230113, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko'chasi, 1-uy. Tel./faks: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: info_karsu@edu.uz.

Dissertatsiya bilan Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (442 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 230113, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko'chasi, 1-uy. Tel./faks: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: info_karsu@edu.uz.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "02" "fevral" kuni tarqatildi.

(2026-yil "02" "fevral" dagi № 111 raqamli reyestr bayonnomasi).



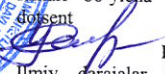
J.K.Sauxanov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash asosida bir martalik ilmiy kengash raisi, iqtisodiyot fanlari doktori, professor




R.B.Utemuratov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash asosida bir martalik ilmiy kengash ilmiy kotibi, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent


K.Ubaydullayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash asosida bir martalik ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo miqyosida qishloq xo‘jaligi mahsulotlariga bo‘lgan talab faqatgina statistik ko‘rsatkich bo‘lib qolmasdan, balki har yili ortib borayotgan aholining asosiy ehtiyojlariga bo‘lgan talabini namoyon etmoqda. Bu esa agrosanoat majmuasi korxonalariga bo‘lgan zamon talabining oshishiga va ularning dunyo miqyosidagi talablarga moslashishiga sabab bo‘lmoqda. Mazkur turdagi korxonalar ortib borayotgan bozor ehtiyojlarini qondirish uchun ishlab chiqarish hajmini oshirishga, innovatsion texnologiyalarni joriy etishga, ta‘minot zanjirlarini optimallashtirishga, boshqaruv samaradorligini oshirishga va yetkazib berish ko‘lamini kengaytirishga majburlidirlar. Ayniqsa, “so‘nggi yillarda ro‘y berayotgan geosiyosiy vaziyatlar, global pandemiya, iqlim o‘zgarishlari va kechayotgan yuqori inflyatsiya hamda ishsizlik darajasining oshishi tufayli hozirda dunyoda 690-780 mln.dan ortiq odamlar ochlik muammosiga duch kelmoqda”¹. Bugungi kunda qishloq xo‘jaligi mahsulotlarini yetishtirish ko‘lamini oshirish, oziq-ovqat taqchilligiga barham berish har bir davlat barqarorligi va farovonligining asosidir.

Jahonda qishloq xo‘jaligi mahsulotlari ishlab chiqaruvchi korxonalarning iqtisodiy rivojlanishini ta‘minlashga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo‘nalishlari agrosanoat majmuasi korxonalarining raqobatbardoshligini ta‘minlash, ishlab chiqarish salohiyatini kengaytirish, innovatsion faolligini oshirish va barqaror rivojlanishini ta‘minlashga qaratilgan tashkiliy-iqtisodiy mexanizmlarni takomillashtirish bilan bevosita bog‘liq. Jumladan, mazkur sohada ilmiy izlanishlar samarador texnologik yangiliklarni joriy etish, energiya va resurs tejamkor ishlab chiqarishni keng tatbiq etish, innovatsion mahsulotlar ishlab chiqarilishini rag‘batlantiruvchi institutsional va tashkiliy-iqtisodiy muhitni shakllantirish, davlat va xususiy sektor o‘rtasidagi sheriklik mexanizmlarini rivojlantirish, shuningdek, ilmiy-tadqiqot institutlari, universitetlar va ishlab chiqaruvchi korxona o‘rtasida innovatsion infratuzilma asosida hamkorlik aloqalarini mustahkamlashni o‘z ichiga oladi. Bundan tashqari, agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyatini oshirish, venchur moliyalashtirish mexanizmlarini rivojlantirish mazkur sohadagi iqtisodiy faollikni oshirishning muhim ilmiy-amaliy yo‘nalishlari sifatida namoyon bo‘ladi.

O‘zbekistonda ham aholini qishloq xo‘jaligi mahsulotlari bilan ta‘minlash dolzarb masalalardan biri bo‘lib, 2023-yilda respublika bo‘yicha sanoat asosida 65174,7 mlrd. so‘m oziq-ovqat mahsulotlari va 17968,3 mlrd. so‘m ichimliklar ishlab chiqarilgan, shuningdek 404648,6 mlrd. so‘m qishloq xo‘jaligi mahsulotlari yetishtirilgan bo‘lsada, shu davrda 1962,4 mlrd. so‘m oziq-ovqat mahsulotlarini import qilinib, 4141,8 mlrd. so‘m oziq-ovqat mahsulotlari eksport qilingan². Ushbu raqamlar mamlakatda agrosanoat majmuasini yanada rivojlantirib, qishloq xo‘jaligi mahsulotlarini eksport qiluvchi yirik eksportyor davlatlar qatoriga qo‘shilish orqali qishloq xo‘jaligi tarmog‘ini daromadli tarmoqqa aylantirish hamda mamlakat agrosanoat-majmuasi iqtisodiyotini yanada rivojlantirish imkonini belgilaydi.

¹ The Food and Agriculture Organization (FAO) - <https://www.fao.org/about/about-fao/en/>

² O‘zbekiston Respublikasi Milliy statistika qo‘mitasi - <https://stat.uz/uz/>

So‘nggi yillarda mamlakatda qishloq xo‘jaligi mahsulotlarini yetishtirish va qayta ishlash hajmini oshirish hamda mazkur sohada faoliyat yurituvchi korxonalar faoliyatini qo‘llab-quvvatlash yo‘nalishlari bo‘yicha jadal islohotlar amalga oshirilmoqda. Xususan, «O‘zbekiston – 2030» strategiyasida qishloq xo‘jaligi mahsulotlarini qayta ishlash, sanoatda ishlab chiqariladigan texnologik mahsulotlar ulushini 25 foizdan 32 foizga yetkazish, qayta ishlash sanoatida mehnat unumdorligini 2 barobar oshirish, qishloq xo‘jaligi mahsulotlarini qayta ishlash ko‘rsatkichining 25 foizdan yuqori bo‘lishini ta‘minlash kabi muhim vazifalar belgilab berilgan³. Mazkur vazifalarning muhimligi agrosanoat majmuasi korxonalarining iqtisodiy salohiyatini oshirish bo‘yicha ilmiy tadqiqotlarni olib borishni taqozo etadi va shu bilan birga tadqiqot mavzusining dolzarbligini ko‘rsatadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 16-fevraldagi PF-36-son «Respublikada oziq-ovqat xavfsizligini ta‘minlashning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida», 2023-yil 28-dekabrda PF-217-son «Iste‘mol bozorlarida asosiy turdagi oziq-ovqat mahsulotlari narxlarining barqarorligini ta‘minlash chora-tadbirlari to‘g‘risida», 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son «2022-2026-yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida»gi farmonlari, 2021-yil 22-dekabrda PQ-58-son «Oziq-ovqat va qishloq xo‘jaligi sohasida islohotlarni tadqiq qilish, strategik rejalashtirish hamda boshqarish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida», 2020-yil 9-sentyabrda PQ-471-son «Respublika oziq-ovqat sanoatini jadal rivojlantirish hamda aholini sifatli oziq-ovqat mahsulotlari bilan tulaqonli ta‘minlashga doir chora-tadbirlar to‘g‘risida», 2020-yil 18-martda PQ-4643-son «Agrar va oziq-ovqat sohalarini boshqarish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida», 2019-yil 29-iyulda PQ-4406-son «Qishloq xo‘jaligi mahsulotlarini chuqur qayta ishlash va oziq-ovqat sanoatini yanada rivojlantirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida»gi qarorlari hamda mazkur sohaga tegishli meyoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning I. “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma‘naviy-axloqiy hamda madaniy-ma‘rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” ustuvor yo‘nalishlari doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Qishloq xo‘jaligi mahsulotlarini ishlab chiqarish va qayta ishlash sanoatini rivojlantirish hamda oziq-ovqat ta‘minoti zanjiri tizimini takomillashtirish borasida xorijiy olimlardan Wedowati E.R., Singgih M.L., Gunarta I.K., Matthew N.O., Sadiku S.M., Tolulope J.A., Clercq M.D., Vats A., Biyel A., Panova A.V., Bozsik N., Cubillos T.J., Stalbek B., Vasa L., Magda R., Sandu I.S., Nechayev V.I., Voiku I.P., Ahmad Zia Wahdat, Jayson L., Sutherland Ch., Le Vallee J. C., Charlebois S., Bonetti M.,

³ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining Farmoni, 11.09.2023 yildagi PF-158-son ““O‘zbekiston — 2030” strategiyasi to‘g‘risida” – <https://lex.uz/ru/docs/-6600413>

Hadjidimitriou N., Peroni M., Zanolli A., Katajajuuri J.M., Akkerman R., Yasin Li J., Yun-Hwa P., Qilong Zou, Wu K. lar ilmiy tadqiqotlar olib borishgan⁴.

Shuningdek, mazkur tadqiqot mavzusi bo'yicha MDH mamlakatlari olimlaridan Sardak S.E., Ogdanskiy K.N., Trifonova O.D., Kulev D.X., Dotsenko V.A., Klovov Y.V., Chichikin A.A., Gusarova Y.V., Gnatovskaya Y.S., Belyayev N., Donskova L., Atayev K.B., Rastorguyev P.V., Rudnev M.Y., Gorodilin D.Y., Vasileva N.A., Tleuberdinova A.T., Salibekova P.K., Jukova Y.S., Kuzmina A.O., Zhemokleeva A.S., Orinbekova G.A., Tulegenova J.U., Pyagay A.A., Atirbekov A.Sh., Dovidenko V.A., Akimova R.A. va I. Gusakovalar ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishgan⁵.

O'zbekistonda agrosanoat majmuasini rivojlantirish, aholini qishloq xo'jaligi mahsulotlari bilan ta'minlash, qishloq xo'jaligi mahsulotlarini ishlab chiqarish,

⁴ Wedowati E.R., Singgih M.L., Gunarta I.K. Production system in food industry: a literature study // 6th International Conference on Operations and Supply Chain Management, Bali, 2014. R.274; Matthew N. O. Sadiku | Sarhan M. Musa | Tolulope J. Ashaolu "Food Industry: An Introduction" Published in International Journal of Trend in Scientific Research and Development (ijtsrd), ISSN: 2456-6470, Volume-3 | Issue-4, June 2019, pp.128-130; M. De Clercq, A. Vats, A. Biyel, Agriculture 4.0: The Future of Farming Technology (2018); A.V. Panova, International Research Journal, 7 (97) (2020); Bozsik N, Cubillos T. JP, Stalbek B, Vasa L, Magda R (2022) Food security management in developing countries: Influence of economic factors on their food availability and access. PLoS ONE 17(7): e0271696.; Sandu I.S., Nechayev V.I., Voiku I.P. State support for the digital transformation of agriculture in the region: a methodological approach // Economics of agricultural and processing enterprises.- 2019.- No12.- P.66-70.; Ahmad Zia Wahdat, Jayson L. Lusk. The Achilles heel of the U.S. food industries: Exposure to labor and upstream industries in the supply chain // American Journal of Agricultural Economics. Volume 105, Issue 2, March 2023, p.624-643; Sutherland Ch. et al. Consumer insights on Canada's food safety and food risk assessment system // Journal of Agriculture and Food Research Volume 2, December 2020, 100038; Le Vallee J. C., Charlebois S. 2014 World Ranking: Food Safety Performance. — Conference Board of Canada= Le conference board du Canada, 2014.; M. Bonetti, N. Hadjidimitriou, M. Peroni, A. Zanolli. The Food Industry in Italy // National Institute of the Agrarian Economy. R.269-278.; Katajajuuri J.-M. et al. Food waste in the Finnish food chain // Journal of Cleaner Production. Volume 73, 15 June 2014, Pages 322-329; Akkerman R. et al. Development and application of a decision support tool for reduction of product losses in the food-processing industry // Journal of Cleaner Production. Volume 16, Issue 3, February 2008, Pages 335-342; Yasin N.H.M. et al. Food waste and food processing waste for biohydrogen production: a review // Journal of Environmental Management. Volume 130, 30 November 2013, Pages 375-385; Jian-rong Li., Yun-Hwa P. Hsieh. Traditional Chinese food technology and cuisine // Asia Pacific J Clin Nutr 2004;13 (2):147-155; Qilong Zou. An Analyze of Chinese Online Fresh Food Industry // Journal of Economics, Business and Management, Vol. 10, No. 3, June 2022. P.185-189; K. Wu et al. Understanding Chinese tourists' food consumption in the United States // Journal of Business Research 69 (2016) 4706-4713.

⁵ Сардак С.Э., Огданский К.Н., Трифонова О.Д. Глобальная и региональная продовольственная безопасность: концепт, факторы, организационно-экономические решения // Экономика И Сустельство. № 17, 2018. С.53-54.; Кулев Д.Х., Доценко В.А., Клоков Ю.В. О структуре потребления продуктов питания и жидкостей как компонентов пищи / Международная научно-практическая конференция «Продовольственная безопасность и научное обеспечение развития отечественной индустрии конкурентоспособных пищевых ингредиентов». Сборник материалов, Санкт-Петербург, 2015.; Чичикин А.А. Пищевая промышленность в системе обеспечения продовольственной безопасности. Автореферат Дисс. к.э.н., М.: РАНИЭ. — 2009г.; Гусарова Ю.В. Введение в технологию продуктов питания: учеб. пособие. — Тольятти: ТГУ, 2009. -152 с.; Гнатовская Ю.С. Совершенствование государственного регулирования пищевой промышленности (на примере Хабаровского Края). Автореферат Дисс. к.э.н., Х.: ХГФЭП. — 2009г. С.6; Беляев Н., Донскова Л. Food Sector New Technologies and Innovations: Приоритет фор Вестор Деvelopмент / ШС Wэб оф Сонференсэс 93, 04017 (2021), p.5; Атаев К.Б. Организация коммерческой деятельности предприятий пищевой промышленности. Автореферат дисс. к.э.н., Санкт-Петербург.: СПУЭИ, 1994г. С.14; Расторгуйев П.В. Особенности формирования систем контроля качества и безопасности продукции АПК в отдельных странах. Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. 2013. 1(41):159-170.; Руднев М.Ю. Организация и управление на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». — Саратов, 2018. — 70 с.; Городилин Д.Ю. Стратегия экономического роста пищевой промышленности в условиях развивающегося рынка. Автореферат дисс. к.н.э., Саратов: СГСЭУ, 2005. С.7;

qayta ishlash sanoati tarmog'ini rivojlantirish, qishloq xo'jaligi mahsulotlari importini qisqartirish va eksportini oshirish masalalari Abdug'aniyev A.A., Berkinov B.B., Maxmudov N., Abduganiyev O.A., Abulkosimov X.P., Bekenov S.S., Mamaraximov B.E., Kobilov Sh.R., Saidova D.N., Rasulov T.S., Rustamova I.B., Nazarova F., Sauxanov J.K., Ubaydullayev K., Qalmuratov B.S., Adilchayev R.T., Saidaxmedova N.I., Umarov I.Y., Tolipova B.F., Mamatqulov M.Sh., Ziyovuddinov Sh., Xamrayev N.R. kabi olimlar ilmiy tadqiqot ishlarida tadqiq etilgan⁶.

Yuqoridagi ilmiy tadqiqot ishlarida mamlakatning qishloq xo'jaligi tarmog'i rivojlanishi, aholini qishloq xo'jaligi mahsulotlari bilan ta'minlash, qishloq xo'jaligi mahsulotlarini chuqur qayta ishlash, qishloq xo'jaligi mahsulotlari ishlab chiqarish tarmoqlarini yanada rivojlantirish bo'yicha muammolar atroflicha ko'rib chiqilgan. Biroq, aynan agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarish, aholini qishloq xo'jaligi mahsulotlari bilan ta'minlash hamda mazkur korxonalarning ishlab chiqarish salohiyatini boshqarish alohida tadqiqot obyekti sifatida ko'rib chiqilmagan, shu bois mazkur yo'nalish tadqiqot mavzusi sifatida tanlanishiga asos bo'lib xizmat qiladi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Qoraqalpoq davlat universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq F-1-22-son «Qoraqalpog'istonning ayrim tumanlarida ozuqa va ozuqa miqdori, ulardan foydalanish va chorvachilik xo'jaliklarini boshqarish metodlari» mavzusidagi amaliy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini samarali boshqarish bo'yicha ilmiy taklif va amaliy tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

agrosanoat majmuasini rivojlanishining nazariy asoslarini tadqiq etish;

agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyatini boshqarish samaradorligiga ta'sir etuvchi omillarni va ishlab chiqarish salohiyatini baholash uslubiyotini tadqiq etish;

O'zbekistonda qishloq xo'jaligi va uni qayta ishlash tarmog'i rivojlanishi holati tahlilini amalga oshirish;

Qoraqalpog'iston Respublikasi iqtisodiy va agrosanoat majmuasi rivojlanishi ko'rsatkichlari tahlilini amalga oshirish;

Qoraqalpog'iston Respublikasida faoliyat yuritayotgan agrosanoat majmuasi korxonalari faoliyatini vertikal va gorizontal tahlil asosida baholash;

agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini ko'p omilli bog'lanishlar asosida modellashtirishni amalga oshirish;

agrosanoat majmuasi korxonalarini tashkiliy-iqtisodiy jihatdan boshqarish bilan bog'liq muammolar va ularning yechimlari ko'rsatish.

⁶ Abdug'aniyev A., Abdug'aniyev A. A. – qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti — (darslik) — T.: TDIU, 2006 – 302 bet; Berkinov B.B., Axmedov U.K. Aholini oziq-ovqat mahsulotlariga bo'lgan iste'mol talablarining tahlili.;

Tadqiqotning obyekti sifatida Qoraqalpog‘iston Respublikasi agrosanoat majmuasi korxonalari iqtisodiy faoliyati tanlangan.

Tadqiqotning predmeti agrosanoat majmuasi korxonalarini rivojlantirish asosida ishlab chiqarish salohiyatini boshqarish bilan bog‘liq iqtisodiy munosabatlardan iborat.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot ishida tizimli yondashuv, mantiqiy fikrlash, ekspert baholash, taqqoslama tahlil, vertikal va gorizontaal tahlil, jadval, statistik kuzatuv, dinamika qatorlari, prognozlash, iqtisodiy-matematik usullar va ekonometrik modellar kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

uslubiy yondashuvga ko‘ra «ishlab chiqarish salohiyati» tushunchasining iqtisodiy mazmuni agrosanoat majmuasi korxonalariga tatbiqan barcha faollik turlarining umumiy qobiliyatlari yig‘indisi sifatida tahlil obyektining retrospektiv va perspektiv analitik ko‘rsatkichlarini baholash mezonlari tizimi jihatidan takomillashtirilgan;

agrosanoat majmuasi korxonalarida moliyaviy faollik darajasi ($M_f=1,025$), ishlab chiqarish faolligi ($I_{chf}=1,216$), marketing faolligi ($M_{arf}=1,002$), boshqaruv faolligi ($B_f=1,242$), mehnat faolligi ($M_{ehf}=0,947$)ning maqbul chegaralarida ishlab chiqarish salohiyatidan foydalanishning yuqori darajasini ta‘minlash asoslangan;

agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarishda moliyaviy, ishlab chiqarish, boshqaruv, marketing, mehnat va ehtimoliy faollik turlarini integral baholash asosida ishlab chiqarish salohiyati darajasini «juda yuqori» ($1,2 \leq ICHs$), «yuqori» ($1,02 \leq ICHs < 1,2$), «o‘rtacha xavfli» ($0,55 \leq ICHs < 1,02$), «xavfli» ($0,3 \leq ICHs < 0,55$) va «yuqori xavfli» ($0 \leq ICHs < 0,3$) miqdoriy chegaralari diapazonida baholash asoslangan;

Qoraqalpog‘iston Respublikasi agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatining asosiy ko‘rsatkichlari hamda ularni boshqarishning samarali vositalariga asoslangan holda 2030-yilga qadar prognoz ko‘rsatkichlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini tashkil etuvchi omillarning o‘ziga xos xususiyatlaridan kelib chiqib, mazkur omillarning o‘zaro bog‘liqligini ifodalovchi muallif talqini ishlab chiqilgan;

agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini tashkil etuvchi faollik darajalarini baholash asosida ishlab chiqarish salohiyatining yuqori darajasini ta‘minlash bo‘yicha eng maqbul chegaralar aniqlangan;

agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini tashkil etuvchi ko‘rsatkichlar tizimi, ishlab chiqarish salohiyatini baholashning mezon va usullari ishlab chiqilgan;

agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini gorizontaal va vertikal tahlil asosida baholash orqali ularni oshirish yo‘nalishlari ishlab chiqilgan.

2030-yilga mo'ljallangan agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyatini ifodalovchi prognoz ko'rsatkichlari ssenariylari ishlab chiqilgan;

agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarishda ishlab chiqarish salohiyatini oshirish bilan bog'liq muammolarning yechimlari bo'yicha ilmiy asoslangan amaliy tavsiyalar taklif etilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari va xulosalarining ishonchliligi tadqiqotchi tomonidan dissertatsiya ishiga doir xorijiy va mahalliy olimlar olib borgan ilmiy-nazariy, metodologik tadqiqotlari asosida tayyorlanganligi hamda foydalanilgan ma'lumotlar ishonchli rasmiy manbalardan olinganligi, shuningdek, boshqa amaliy ma'lumotlar tahliliga asoslanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarishda ishlab chiqarish salohiyatini oshirish bo'yicha nazariy-uslubiy, meyoriy-huquqiy asoslari va qishloq xo'jaligi mahsulotlari sanoatini tashkiliy-iqtisodiy jihatdan samarali tashkil etishda hamda ushbu tarmoq bo'yicha kelgusidagi tadqiqotlarni amalga oshirishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ishlab chiqilgan ilmiy taklif va amaliy tavsiyalarni agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarishni takomillashtirish, shuningdek qishloq xo'jaligi mahsulotlari sanoatining samaradorligini yanada oshirish, uni tashkiliy-iqtisodiy jihatdan rivojlantirishning innovatsion va ilmiy metodologik yondashuvlari bilan bog'liq muammolarning ilmiy jihatdan yechimlari hamda agrosanoat majmuasi korxonalarini rivojlantirish bo'yicha istiqbolli strategiyalarni ishlab chiqishda muayyan darajada xizmat qilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarishda ishlab chiqarish salohiyatini oshirish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

uslubiy yondashuvga ko'ra «ishlab chiqarish salohiyati» tushunchasining iqtisodiy mazmunini agrosanoat majmuasi korxonalariga tatbiqan barcha faollik turlarining umumiy qobiliyatlari yig'indisi sifatida tahlil obyektining retrospektiv va perspektiv analitik ko'rsatkichlarini baholash mezonlari tizimi jihatidan takomillashtirish bo'yicha nazariy-uslubiy ishlanmalardan oliy o'quv yurtlari talabalari uchun tavsiya etilgan "Jasıl ekonomika" nomli o'quv qo'llanmani ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi, 2025-yil 9-iyul, 258-son buyrug'i). Mazkur taklifning amaliyotda joriy etilishi natijasida talabalarda tahlil obyektining retrospektiv va perspektiv analitik ko'rsatkichlarini baholash mezonlari tizimi jihatidan takomillashtirilgan «ishlab chiqarish salohiyati» tushunchasi yuzasidan nazariy bilimlarni kengaytirish imkoni yaratilgan;

agrosanoat majmuasi korxonalarida moliyaviy faollik darajasi ($M_f=1,025$), ishlab chiqarish faolligi ($I_{chf}=1,216$), marketing faolligi ($M_{arf}=1,002$), boshqaruv faolligi ($B_f=1,242$), mehnat faolligi ($M_{ehf}=0,947$)ning maqbul chegaralarida ishlab

chiqarish salohiyatidan foydalanishning yuqori darajasini ta'minlash taklifi Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengashining agrar, suv xo'jaligi, tabiatni muhofaza qilish va ekologiya masalalari qo'mitasi faoliyatiga joriy etilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengashining agrar, suv xo'jaligi, tabiatni muhofaza qilish va ekologiya masalalari qo'mitasining 2025-yil 15-avgustdagi 06-06/527-son ma'lumotnomasi). Mazkur ilmiy yangilikning amaliyotga joriy etilishi natijasida agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyatini tarkibini tashkil etuvchi omillarning vazn ko'rsatkichlarini belgilanishi imkoni yaratilgan;

agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarishda moliyaviy, ishlab chiqarish, boshqaruv, marketing, mehnat va ehtimoliy faollik turlarini integral baholash asosida ishlab chiqarish salohiyati darajasini «juda yuqori» ($1,2 \leq \text{ICHs}$), «yuqori» ($1,02 \leq \text{ICHs} < 1,2$), «o'rtacha xavfli» ($0,55 \leq \text{ICHs} < 1,02$), «xavfli» ($0,3 \leq \text{ICHs} < 0,55$) va «yuqori xavfli» ($0 \leq \text{ICHs} < 0,3$) miqdoriy chegaralari diapazonida baholash taklifi Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengashining agrar, suv xo'jaligi, tabiatni muhofaza qilish va ekologiya masalalari qo'mitasi faoliyatiga joriy etilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengashining agrar, suv xo'jaligi, tabiatni muhofaza qilish va ekologiya masalalari qo'mitasining 15-avgustdagi 06-06/527-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotda joriy etilishi natijasida agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyati holati va resurslar qo'shimcha o'sish sur'atining iqtisodiy samaradorligini baholash natijalari aniqlilik darajasining 1,38 baravarga oshishiga erishilgan;

Qoraqalpog'iston Respublikasi agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatining asosiy ko'rsatkichlari hamda ularni boshqarishning samarali vositalariga asoslangan holda 2030-yilga qadar ishlab chiqilgan prognoz ko'rsatkichlari Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengashining agrar, suv xo'jaligi, tabiatni muhofaza qilish va ekologiya masalalari qo'mitasi faoliyatiga joriy etilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengashining agrar, suv xo'jaligi, tabiatni muhofaza qilish va ekologiya masalalari qo'mitasining 15-avgustdagi 06-06/527-sonli ma'lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotda joriy etilishi natijasida agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyati ko'rsatkichlarini prognozlashtirish amaliyotining takomillashishiga olib kelgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyadan o'tkazilganligi. Tadqiqot natijalari 6 ta, jumladan, 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida muhokama qilingan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 12 ta ilmiy ish, jumladan O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 6 ta maqola (shundan 5 tasi mahalliy va 1 tasi xorijiy jurnallarda), xalqaro va respublika ilmiy-amaliy anjuman to'plamlarida 6 ta ma'ruza tezislari chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 154 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MA'ZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflab berilgan, O'zbekiston Respublikasida fan va texnikaning ustuvor vazifalariga muvofiqligi ko'rsatib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etish, nashr qilingan ishlar, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi haqidagi ma'lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning "**Agrosanoat majmuasi tizimini boshqarishning nazariy-uslubiy asoslari**" deb nomlangan birinchi bobida agrosanoat majmuasi tizimini boshqarishning nazariy asoslari, agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyatini boshqarish samaradorligiga ta'sir etuvchi omillar hamda ishlab chiqarish salohiyatini baholash uslubiyotini takomillashtirish asosida agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarish asoslari o'rganilgan.

Bugungi kunda raqobat muhiti kuchayib, O'zbekiston Respublikasining Jahon savdo tashkilotiga (JST) qo'shilishi, yagona Yevropa-Osiyo iqtisodiy va bojxona makonining shakllanishi, davlat organlari, ilmiy jamoatchilik va biznesning ustuvor vazifasi - agrosanoat majmuasi sohasini barqaror rivojlantirish uchun institusional ta'minlashning yangi mexanizmlari va vositalarini topish bo'lib hisoblanadi. Agrosanoat majmuasi tizimlarini rivojlantirishning nazariy-metodologik va amaliy asoslarini ishlab chiqish va aniqlash muhim ahamiyatga ega bo'lib, bu tizimlar milliy oziq-ovqat xavfsizligini ta'minlash, asosiy qishloq xo'jaligi mahsulotlari va oziq-ovqatning importdan mustaqilligi, tarmoqlararo va hududlararo hamkorlikni takomillashtirishga yo'naltirilgan bo'lishi lozim.

Tahlil natijalari shuni ko'rsatadiki, "agrosanoat majmuasi" tushunchasi avvalgi ma'noda deyarli ishlatilmay qolgan. Hozirda agrosanoat majmuasini boshqarish davlatning bu jarayondagi roli va o'rnining o'zgarishiga muvofiq prinsipial yangi bosqichga o'tmoqda. Mahalliy o'zini o'zi boshqarish va davlat-xususiy hamda munitsipal-xususiy sherikchilikning rivojlanishi agrosanoat majmuasining yangi holati, tuzilmasi va shaklini turli tarmoq va hududlar o'rtasidagi o'zaro aloqa asosida qidirishni talab qilmoqda.

Ishlab chiqarish jarayonlarini ta'minlash manbalarini aniqlash, innovatsion texnologiyalar sohasidagi yangi yo'nalishlarni aniqlash va agrar iqtisodiyotdagi institusional muhitning evolyusiyasini kuzatish natijasida agrosanoat majmuasini samarali rivojlantirish bo'yicha ilmiy yondashuvlar va amaliy yechimlarning paydo bo'layotganligini kuzatishimiz mumkin.

O'zbekiston Respublikasi agrosanoat majmuasining zamonaviy sharoitda samarali rivojlanishi nazariyasining genezisi, uning bosqichlari, paradigmatlari va institutsional muhit evolyutsiyasining elementlari 1-jadvalda keltirilgan.

Agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini boshqarish barcha mavjud salohiyat turlarini, jumladan ishlab chiqarish, moliyaviy, mehnat, marketing, boshqaruv va ishlab chiqarish faolligi turlarini boshqaruv tamoyillari, funksiyalari va shakllari asosida tashkil etish demakdir.

Agrosanoat majmuasi korxonasi ishlab chiqarish salohiyati tarkibiy qismlarini biz tomondan taklif etilgan o'rtacha o'sish sur'ati indeksi asosida baholash optimal mahsulot ishlab chiqarish miqdorini aniqlash imkonini beradi. Shu bilan birga

korxonalarning zararsizlik nuqtalarini aniqlash va prognoz qilish imkoniyatiga ega bo‘lamiz.

1-jadval

O‘zbekiston Respublikasi agrosanoat majmuasining zamonaviy sharoitda rivojlanish bosqichlari⁷

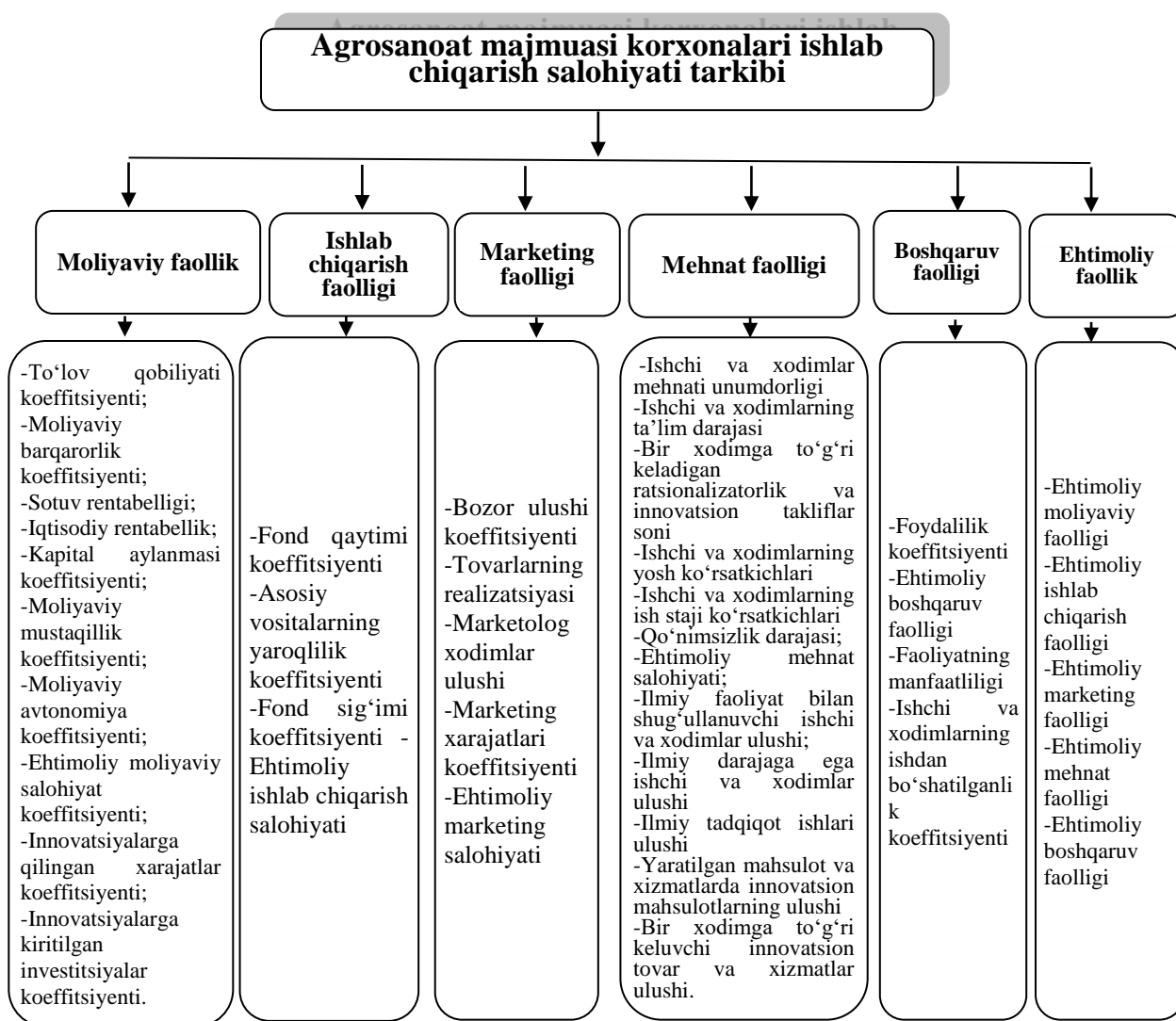
Bosqichlar	Xususiyatlar	Institutsional muhit evolyutsiyasining elementlari
I bosqich 1917-1991 yy. Mustaqillikkacha bo‘lgan davr	Kollektivlashtirish, yerlarni o‘zlashtirish, sug‘orish tizimlarining yaratilishi va qishloq xo‘jaligi tarmog‘ini to‘liq davlat nazoratiga o‘tkazish.	Irrigatsiya va melioratsiya ishlarining kuchaytirilishi, qishloq xo‘jaligi sanoati o‘sishi lekin ko‘p tarmoqli rivojlanishning cheklanganligi.
II bosqich 1991-2000 yy. Mustaqillikdan keyingi dastlabki davr	Bozor-ijtimoiy transformatsiya va agrosanoat majmuasi infratuzilmasini o‘zgartirish.	Kolxoz-sovхоз tizimini tugatish, dehqon xo‘jaliklari va fermer xo‘jaliklarini rivojlantirish, davlatning aralashuvini cheklash va xususiy biznesga imkoniyat yaratish, narxlarni liberallashtirish va boshqalar.
III bosqich 2000-2006 yy. Agrosanoatda islohotlar va diversifikatsiya davri	Ma‘muriy islohotlar doirasida davlat institutlarini tiklash.	Qishloq xo‘jaligining muayyan jihatlarida davlat dasturlarini amalga oshirish (yerni muhofaza qilish, ilmiy tadqiqotlarni moliyalashtirish va boshqalar), bojxona tartib-qoidalarini tiklash va ayrim oziq-ovqat mahsulotlari importini cheklash va boshqalar.
IV bosqich 2006-2016 yy. Agrar siyosatni davlatning ustuvorligi davri	Agrar siyosatni davlatning ustuvor loyihasi sifatida shakllantirish.	Agrosanoat majmuasini boshqarishda strategik rejalashtirish usullarini keng joriy etish, agrosanoat majmuasining samarali rivojlanishining asosiy parametrlarini va ularga erishish choralari belgilash.
V bosqich 2016 yildan hozirgacha. Zamonaviy rivojlanish davri	O‘zbekiston Respublikasi agrosanoat majmuasining zamonaviy iqtisodiy sharoitlarda samarali rivojlanishini ta‘minlash	Agrosanoat majmuasida ishlab chiqarishni modernizatsiyalash, oziq-ovqat xavfsizligini ta‘minlash, mahsulotlarni import qilishni kamaytirish, qishloq hududlarini barqaror rivojlantirish.

Agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyati tarkibiy qismlari sifatida moliyaviy, ishlab chiqarish, marketing, mehnat, boshqaruv va ehtimoliy faollik turlari biz tomondan shakllantirilgan (1-rasmga qarang). Agrosanoat majmuasi korxonasi ishlab chiqarish salohiyatini boshqarish zarurati mavjud salohiyat turlaridan samarali foydalanishda sabab-oqibat munosabatlarini o‘rnatishni talab qiladi.

Shunday qilib, “ishlab chiqarish salohiyati” tushunchasini aniqlash bo‘yicha klassik qarashlarni inobatga olgan holda, agrosanoat majmuasi korxonasining ishlab chiqarish salohiyati tushunchasiga quyidagicha ta‘rif berishni taklif etamiz. Bizningcha, korxonaning ishlab chiqarish salohiyati - bu barcha mavjud faollik turlari, jumladan ishlab chiqarish, moliyaviy, mehnat, marketing, boshqaruv va

⁷ Adabiyotlar sharhi asosida muallif tomonidan tuzilgan

ehtimoliy faolliklarning umumiy qobiliyatlari yig'indisidir. Bu esa agrosanoat majmuasi korxonasi tashqi muhitga bog'liq holda o'zaro ta'sir jarayonida tayyor qishloq xo'jaligi mahsulotlariga bo'lgan bozor ehtiyojlarini aniqlash va qondirish, mavjud resurslardan samarali foydalanish asosida korxonaning uzoq muddatli barqaror rivojlanishini ta'minlash qobiliyatidir. Yuqoridagilardan xulosa qilib shuni aytish mumkinki, uslubiy yondashuvga ko'ra faqat mavjud imkoniyat va qobiliyatlar yig'indisi sifatida talqin qilinuvchi "ishlab chiqarish salohiyat" tushunchasining mazmuni ehtimoliy faollikning mavjudligi ham hisobga olingan holda, agrosanoat majmuasi korxonasiga tatbiqan faoliyat samaradorligi va rivojlanishi tavsifi, tahlil obyektining retrospektiv va perspektiv analitik ko'rsatkichlarini baholash mezonlari tizimi, barcha mavjud faollik turlari umumiy qobiliyatlari yig'indisi sifatida qaralishi lozim.



1-rasm. Agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyati tarkibi⁸

Bundan tashqari, agrosanoat majmuasi korxonalari boshqaruvini samarali tashkil etish uchun mazkur turdagi korxonalarning barcha turdagi iqtisodiy ko'rsatkichlarini tahlil qilish lozim. Shunday ekan, korxona ishlab chiqarish

⁸ Muallif tomonidan tuzilgan

salohiyatini belgilovchi yagona meyoriy koeffitsiyent mavjud bo'lishi talab etiladi va ushbu ko'rsatkichni aniqlash imkoniyati mavjud bo'lib, ishlab chiqarish salohiyatni tashkil etuvchi barcha ko'rsatkichlarning umumiy vaznlangan integral koeffitsiyentlari orqali ifodalanishini lozim:

$$IChs = \sum_{i=1}^n \omega_i K_i, \quad (1)$$

bu yerda, K_i lar koeffitsiyentlar, $\forall i = \overline{1, n}$ uchun $\omega_i > 0$ va $\sum_{i=1}^n \omega_i = 1$.

Bu ko'rinishda olingan vaznlangan formula har bir ko'rsatkichning iqtisodiy ahamiyatini inobatga olgan holda korxona ishlab chiqarish salohiyatini baholaydi. Natijada bu korxona qaysi yo'nalishda kuchliroq yoki zaifroq ekanini aniqlashga imkon beruvchi integral bahoni beradi. Yuqoridagi (1)ni e'tiborga olib biz korxona ishlab chiqarish salohiyatini belgilovchi yagona meyoriy vaznlangan integral koeffitsiyentni quyidagicha aniqladik:

$$IChs = \omega_1 Mf + \omega_2 Ichf + \omega_3 Marf + \omega_4 Meh f + \omega_5 Bf + \omega_6 Ef \quad (2)$$

bu yerda,

$IChs$ – agrosanoat majmuasi korxonasining ishlab chiqarish salohiyati koeffitsiyenti;

Mf – agrosanoat majmuasi korxonasining moliyaviy faolligi koeffitsiyenti;

$Ichf$ – agrosanoat majmuasi korxonasining ishlab chiqarish faolligi koeffitsiyenti;

$Marf$ – agrosanoat majmuasi korxonasining marketing faolligi koeffitsiyenti;

$Meh f$ – agrosanoat majmuasi korxonasining mehnat faolligi koeffitsiyenti;

Bf – agrosanoat majmuasi korxonasining boshqaruv faolligi koeffitsiyenti;

Ef – agrosanoat majmuasi korxonasining ehtimoliy faolligi koeffitsiyenti;

ω_i – vazn.

Mazkur formula asosida korxonaning ishlab chiqarish salohiyatining umumiy yagona qiymati hosil qilinadi va ushbu ko'rsatkich mazkur korxonaning iqtisodiy holati hamda iqtisodiy rivojlanish imkonini belgilab beradi.

Dissertatsiyaning **“Qoraqalpog‘iston Respublikasi agrosanoat majmuasi rivojlanishi va korxonalar faoliyati samaradorligi tahlili”** deb nomlangan ikkinchi bobida O‘zbekiston Respublikasi qishloq xo‘jaligi tarmog‘i rivojlanishi va Qoraqalpog‘iston Respublikasi iqtisodiy va agrosanoat majmuasi rivojlanishi ko'rsatkichlari tahlili amalga oshirilgan va shu bilan birga agrosanoat majmuasi korxonalari faoliyati samaradorligini vertikal va gorizontal tahlil asosida baholash amalga oshirilgan.

Bugungi kunda Qoraqalpog‘iston Respublikasi qishloq xo‘jaligi tarmog‘ining iqtisodiy rivojlanishi tez sur‘atlarda amalga oshayotganligi ushbu sohaning mamlakat iqtisodiyotida jumladan, yalpi ichki mahsulotdagi o‘rni yuqori ekanligi bilan izohlanadi. Biz tomondan mazkur tarmoqdagi iqtisodiy ko'rsatkichlarni tahlil qilishda vertikal hamda gorizontal tahlil usullaridan foydalanilgan. 2-jadval ma'lumotlaridan shuni aytish mumkinki, o'rganilayotgan 2014-2024 yillarda Qoraqalpog‘iston Respublikasi qishloq, o'rmon va baliq xo‘jaligi tarmog‘ining

o'sishi kuzatilgan va o'rtacha o'sish koeffitsiyenti 1,20 ga teng bo'lganligini ko'rish mumkin.

2-jadval

Qoraqalpog'ston Respublikasining asosiy iqtisodiy rivojlanish ko'rsatkichlari⁹

Yillar	2014	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
YaIM (mlrd. so'm)	5433,8	18761,0	23392,7	25523,4	29738,2	35541,6	39430,3	45 658,5
Qishloq o'rmon va baliq xo'jaligi (mlrd. so'm)	2659,3	6995,5	8769,3	10532,2	12340,9	14374,0	16390,8	17970,7
Sanoat mahsulotlari hajmi (mlrd. so'm)	1717,2	10 911,9	12 736,1	13 981,3	16 630,4	17624,7	17791,1	24 598,3
Transport va aloqa (mlrd. so'm)	122,0	380,3	399,7	434,3	478,5	573,9	661,4	4265,3
Xizmatlar sohasi (mlrd. so'm)	2 148,1	4 600,2	5 671,8	6 520,3	8 458,4	10 595,3	12 875,6	28820,8
Qurilish ishlari hajmi (mlrd. so'm)	1 053,5	2 182,7	3 315,4	3 992,5	4 480,6	5 272,4	5 315,9	6 850,8
Qishloq o'rmon va baliq xo'jaligida bandlar soni (ming kishi)	102,6	155,5	155,7	147,5	137,5	136,3	157,6	166,8

O'z navbatida bu shuni anglatadiki, ushbu davrda mamlakatda YAIM o'rtacha o'sish koeffitsiyenti ham 1,22 ga teng bo'lganligini ko'rish mumkin. Qolaversa ushbu o'rganilayotgan davrda barcha ko'rsatkichlar O'zbekiston Respublikasining umumiy iqtisodiy ko'rsatkichlaridan yuqori ekanligini ko'rish mumkin.

Qoraqalpog'iston Respublikasi qishloq xo'jaligi tarmog'ining asosiy rivojlanish ko'rsatkichlari keltirilgan bo'lib, bunda mintaqaga eksport qilingan va import qilingan oziq-ovqat mahsulotlari bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan. Jumladan, shuni aytish kerakki hali ham iqtisodiyot tarmoqlarida band bo'lgan aholi ko'rsatkichi aynan qishloq xo'jaligi tarmog'ida yuqoriligi saqlanib qolganligini ko'rish mumkin (3-jadval).

3-jadval

Qoraqalpog'ston Respublikasi qishloq xo'jaligi tarmog'ining asosiy rivojlanish ko'rsatkichlari¹⁰

Yillar	2014	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Qishloq o'rmon va baliq xo'jaligida etishtirilgan mahsulot hajmi (mlrd. so'm)	1 717,2	6 995,5	8 769,3	10 532,2	12 340,9	14 374,0	16 390,8	17970,7
Eksport qilingan oziq-ovqat mahsulotlari hajmi (mln. AQSH dollar)	-	30 747,7	40660,0	48249,8	47456,5	39963,4	42068,7	45 678,4
Import qilingan oziq-ovqat mahsulotlari hajmi (mln. AQSH dollar)	-	11 521,5	15851,7	27000,3	29733,4	28721,0	42223,6	46 125,5

Unga ko'ra 2014-2024 yillar davomida mintaqadan eksport qilingan oziq-ovqat mahsulotlari hajmi o'rtacha o'sish koeffitsiyenti 1,097 ga teng bo'lganligi, mintaqaga import qilingan oziq-ovqat mahsulotlari hajmi o'rtacha o'sish koeffitsiyenti esa 1,53 ga teng bo'lganligini ko'rish mumkin.

Bugungi kunda Qoraqalpog'iston Respublikasi agrosanoat majmuasida jumladan qishloq xo'jaligi mahsulotlarini yetishtirish, ularni qayta ishlash va sotish faoliyati bilan shug'ullanayotgan xo'jalik subyektlari soni 4437 tani tashkil etib

⁹ Statistika ma'lumotlar asosida muallif tomonidan tuzilgan

¹⁰ Statistika ma'lumotlar asosida muallif tomonidan tuzilgan

mazkur korxonalar qishloq xo'jaligi va sanoat tarmoqlarida faoliyat yuritayotgan korxonalar hisoblanishadi.

Ushbu korxonalar orasidan tadqiqot obyekti sifatida 7 ta korxona tanlab olingan bo'lib, mazkur korxonalar Qoraqalpog'iston Respublikasining turli tumanlarida joylashganligi va turli mulkchilik shakllariga ega ekanliklari bilan bir biridan farqlanadi (4-jadval).

4-jadval

Qoraqalpog'iston Respublikasida faoliyat yurituvchi agrosanoat korxonalari ko'rsatkichlari¹¹

№	Joylashgan joyi	Korxona maqomi	Korxona nomi	Faoliyat turi	Ishlab chiqarish salohiyati					
					Moliyaviy faollik	Ishlab chiqarish faolligi	Marketing faolligi	Mehnat faolligi	Boshqaruv faolligi	Ehtimoliy faollik
1	Mo'ynoq tumani	Qo'shma (xorijiy) korxona	"SHUN YUAN" MCHJ QK	Baliq, qisqichbaqasimonlar va mollyuskalarni qayta ishlash va konservalash	0,62	1,63	2,61	2,48	0,53	1,31
2	To'rtko'l tumani	Xususiy korxona	ATANAZAROV ORIFJON" XK	Go'sht va go'sht mahsulotlari ulgurji savdosi	1,16	0,81	0,64	1,35	0,62	0,91
3	To'rtko'l tumani	Oilaviy korxona	"TO'RTKO'L-TUPROGI" OK	Mevalar va sabzavotlarni qayta ishlash va konservalashning boshqa turlari	1,01	0,94	0,61	1,12	0,75	0,73
4	Qorao'zak tumani	Mas'uliyati cheklangan jamiyat	"QARAOZEK BIYDAY KLASSTER" MCHJ	Donli ekinlar (sholidan tashqari) etishtirish	0,67	1,14	0,72	1,27	0,78	0,89
5	Qo'ng'iro't tumani	Mas'uliyati cheklangan jamiyat	"KUNGRAD RICE CLUSTER" MCHJ	Donli ekinlar (sholidan tashqari) etishtirish	0,54	1,21	0,63	0,98	0,61	0,66
6	Kegeyli tumani	Aksionerlik jamiyat	"XALQABAD PAXTA TOZALASH" AJ	Paxta tolalarini tayyorlash va yigirish	0,48	0,58	0,54	0,87	0,54	0,67
7	Sho'manay tumani	Mas'uliyati cheklangan jamiyat	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA" MCHJ	Donli ekinlar (sholidan tashqari) etishtirish	0,58	0,72	1,84	0,99	0,41	0,51

Ushbu korxonalarning ishlab chiqarish salohiyatini biz tomondan taklif etilgan uslubiyot asosida tahlil qilinib ushbu korxonalarning ishlab chiqarish salohiyati ko'rsatkichlari tahliliy hisoblangan. Mazkur jadval ma'lumotlari tahlilini turli mulkchilik shakllari bo'yicha agrosanoat majmuasi korxonalarining moliyaviy faolligi o'rtacha o'zgarish koeffitsiyentlari biz tomondan aniqlandi. Tahlil natijasi bo'yicha shuni ko'rish mumkinki, "SHUN YUAN" MCHJ QK agrosanoat majmuasi korxonasi moliyaviy faolligi o'rtacha o'zgarish koeffitsiyenti 0,60 teng bo'lgan bo'lsa, "ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA" MCHJ agrosanoat majmuasi korxonasining moliyaviy faolligi o'rtacha o'zgarish koeffitsiyenti 0,56 teng bo'lgan. O'tkazilgan bunday tahlil bo'yicha ham aytish mumkinki, mazkur korxonalar moliyaviy faolligi o'rtacha o'zgarish integral koeffitsiyentlari bir

¹¹ Statistik ma'lumotlar asosida muallif tomonidan tuzilgan

muncha past bo‘lib bu ko‘rsatkich o‘z navbatida 2020-2021 yillar oralig‘ida sodir bo‘lgan mamlakatimizdagi pandemiya hodisasi bilan bog‘liq.

O‘rganilayotgan jadvalda “SHUN YUAN” MCHJ QK va “ISLOMBEK DO‘SCHANOV AGROFIRMA” MCHJ agrosanoat majmuasi korxonalarining 2019-2023 yillardagi boshqaruv, ishlab chiqarish va marketing faolliklari ko‘rsatkichlari bo‘yicha koeffitsiyentlari keltirilgan (5-jadval).

5-jadval

Agrosanoat majmuasi korxonalarining boshqaruv, ishlab chiqarish va marketing faolliklari koeffitsiyent ko‘rsatkichlari¹²

№	Ko'rsatkichlar nomi	2019 yil		2020 yil		2021 yil		2022 yil		2023 yil		2024 yil		O'rtacha o'zgarish koeffitsiyenti	
		«SHUN YUAN» MCHJ QK	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA" MCHJ	«SHUN YUAN» MCHJ QK	«ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA» MCHJ	«SHUN YUAN» MCHJ QK	«ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA» MCHJ	«SHUN YUAN» MCHJ QK	«ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA» MCHJ	«SHUN YUAN» MCHJ QK	«ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA» MCHJ	«SHUN YUAN» MCHJ QK	«ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA» MCHJ	«SHUN YUAN» MCHJ QK	«ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA» MCHJ
1.Boshqaruv faolligi:														1,6	0,70
1.1	Foydalilik koeffitsiyenti	1,14	4,3	0,64	0,09	13,75	-6,04	0,93	-0,23	0,08	-0,45	1,1	-0,3	3,29	-0,49
1.2	Faoliyatning manfaatliligi koeffitsiyeti	0,07	1,09	1,03	0,77	3	0,68	0,42	2,43	1,02	0,54	1,05	0,8	1,09	1,08
1.3	Ishchi va xodimlar real daromadi koeffitsiyenti	1,05	1,25	0,97	1,29	1,12	0,41	1,07	2,08	1,02	1,27	1,01	1,08	1,03	1,24
1.4	Ishchi va xodimlarning ishdan bo'shatilganlik koeffitsiyenti	1,13	1,7	0,97	0,73	0,95	1,03	1,02	0,37	1	1,15	1,05	1,2	0,99	0,98
2.Ishlab chiqarish faolligi:														2,6	1,82
2.1	Fond qaytimi koeffitsiyenti	3,68	2,31	9,22	0,39	0,81	0,74	0,94	0,92	2,87	0,1	3	0,5	3,48	0,87
2.2	Asosiy vositalarning yaroqlilik koeffitsiyenti	0,92	1,03	1	1,04	1,02	0,74	0,91	0,74	3,23	1,06	3,4	1	1,40	0,90
2.3	Fond sig'imi koeffitsiyenti	5,59	0,46	0,13	2,75	7,76	1,41	1,11	1,13	0,07	12,78	0,05	13,69	2,91	3,69
3.Marketing faolligi:														2,46	0,98
3.1	Bozor ulushi koeffitsiyenti	1,02	0,52	0,37	2,02	3,37	0,77	1,09	1,02	10,61	1,02	10,8	1,02	3,27	1,05
3.2	Tovarlarning realizatsiya koeffitsiyenti	1,02	1,02	0,37	1,02	6,73	1,02	0,56	1,02	14,14	1,02	14,54	1,02	4,54	1,00
3.3	Marketolog xodimlar koeffitsiyenti	1,05	0,61	1,04	0,7	1,03	1,38	0,96	1,02	1,02	1,06	1,05	1,09	1,00	0,93
3.4	Marketing xarajatlari koeffitsiyenti	0,67	1,05	1,03	1,03	2	0,8	0,66	0,8	0,84	1,06	1,00	1,00	1,02	0,93

Quyidagi ushbu ko‘rsatkichlar bo‘yicha tahlil qilish asosida “SHUN YUAN” MCHJ QK agrosanoat majmuasi korxonasining boshqaruv faolligi o‘rtacha o‘zgarish koeffitsiyenti 1,6 bo‘lgan bo‘lsa “ISLOMBEK DO‘SCHANOV AGROFIRMA” MCHJ agrosanoat majmuasi korxonasining boshqaruv faolligi o‘rtacha o‘zgarish koeffitsiyenti ham 0,70 bo‘lgan.

Shu bilan birga “SHUN YUAN” MCHJ QK agrosanoat majmuasi korxonasining ishlab chiqarish va marketing faolliklari o‘rtacha o‘zgarish koeffitsiyentlari 2,6 va 2,46 ko‘rsatkichga teng bo‘lgan bo‘lsa, mos ravishda

¹² Statistik ma’lumotlar asosida muallif tomonidan tuzilgan

“ISLOMBEK DO`SCHANOV AGROFIRMA” MCHJ agrosanoat majmuasi korxonasining ishlab chiqarish va marketing faolliklari o‘rtacha o‘zgarish koeffitsiyentlari ham 1,82 va 0,98 ko‘rsatkichga teng bo‘lgan. Mazkur ko‘rsatkichlardan ham shuni ko‘rish mumkinki “SHUN YUAN” MCHJ QK agrosanoat majmuasi korxonasining boshqaruv, ishlab chiqarish va marketing faolliklari o‘rtacha o‘zgarish koeffitsiyentlari o‘rganilayotgan davrda biroz yuqori ekanligini ko‘rish mumkin.

Tadqiqot jarayonida taklif etilayotgan agrosanoat majmuasi korxonalarining ichlab chiqarish salohiyatini boshqarishda ishlab chiqarish, moliyaviy, boshqaruv, marketing, mehnat va ehtimoliy faolliklarni kompleks baholash imkonini beruvchi yondashuv ekspertlar e‘tiboriga havola qilindi. Ya‘ni, mavjud muqobil variantlar ichida biz tomonidan ishlab chiqilgan “Oziq-ovqat agrosanoat majmuasi korxonalarining ichlab chiqarish salohiyatini boshqarishda integral baholash qanchalik samarali?” degan savolga javob topish maqsadida “ekspert baholash” usuli qo‘llanildi.

Mazkur usulning asosiy afzalligi shundaki, iqtisodiy jarayonlarni miqdoriy ifodalash imkoniyati mavjud bo‘lmagan yoki yetarli darajada bo‘lmaganda, shuningdek, muayyan obyekt yoki hodisaga nisbatan subyektiv fikr shakllantirish zarur bo‘lgan holatlarda ushbu yondashuvga murojaat qilinadi. Natijada, tegishli sohaning malakali mutaxassislari - ekspertlarning mulohazalari asosida tegishli xulosalar ishlab chiqiladi va qarorlar qabul qilinadi.

Ekspertlar odatda o‘z faoliyat sohasi bo‘yicha yetuk mutaxassislar hisoblanib, ular o‘z vakolati doirasida mavjud muammolar yoki jarayonlar yuzasidan tahliliy fikrlar bildiradilar. Ekspert baholash usulining mohiyati shundaki, muammolar ekspertlar tomonidan intuitiv va mantiqiy tahlil asosida baholanadi. Ulardan olingan umumlashtirilgan fikrlar muammoning echimi sifatida qabul qilinadi. Intuitsiya, mantiqiy mulohaza va miqdoriy baholar uyg‘unligidan foydalanish esa muammoni yanada samarali hal etishga imkon beradi.

Ushbu usulni qo‘llash jarayonida, birinchi navbatda, ekspertlarni son jihatdan tanlash va ekspert guruhlarini shakllantirish, ularning malaka darajasini aniqlash, fikrlar bir xillik darajasini o‘rganish, ekspertlardan olingan ma‘lumotlarni qayta ishlash va yakuniy qarorlar qabul qilish kabi masalalarga asosiy e‘tibor qaratiladi. Amaliyotda ekspertlar soni 7 nafardan 20 nafargacha bo‘lishi maqsadga muvofiq sanalsa-da, ba‘zan bu raqam 10 dan 30 gacha yetishi ham mumkin. Ekspertlar sonining haddan tashqari kamligi natijalarning ishonchliligini pasaytirishi mumkin bo‘lsa, ortiqcha ko‘pligi esa tashkiliy muammolarga sabab bo‘ladi.

Yuqorida amalga oshirilgan agrosanoat majmuasi korxonalarining vertikal va gorizontal tahlillari natijasida shunday xulosaga kelish mumkinki, agrosanoat majmuasi korxonalarida vertikal va gorizontal tahlillarning integral ko‘rsatkichlari asosida moliyaviy faollik darajasi ($M_f=1,025$), ishlab chiqarish faolligi

(Ichf=1,216), marketing faolligi (Marf=1,002), boshqaruv faolligi (Bf=1,242), mehnat faolligi (Mehf=0,947)ning maqbul chegaralarida ishlab chiqarish salohiyatining yuqori darajasini saqlab qolish imkoniyati mavjud bo‘lib, bunda agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyati tarkibini tashkil etuvchi omillarning vazn ko‘rsatkichlarini belgilanishi imkoni yaratiladi. Bu esa mazkur turdagi korxonalarning rivojlanishini belgilovchi ko‘rsatkichlarning shakllanishiga olib keladi.

Shundan kelib chiqqan holda aytish lozimki, ekspert-so‘rovlari natijalariga ko‘ra agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini boshqarishda ishlab chiqarish, moliyaviy, boshqaruv, marketing, mehnat va ehtimoliy faollik turlarini integral baholash bo‘yicha «juda yuqori» ($1,2 \leq \text{Ichs}$), «yuqori» ($1,02 \leq \text{Ichs} < 1,2$), «o‘rtacha xavfli» ($0,55 \leq \text{Ichs} < 1,02$), «xavfli» ($0,3 \leq \text{Ichs} < 0,55$) va «yuqori xavfli» ($0 \leq \text{Ichs} < 0,3$) koeffitsiyent chegaralari doirasida baholash maqsadga muvofiq hisoblanadi. Agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyati o‘rtacha o‘zgarish koeffitsiyenti shkalasini ekspertlar fikri asosida shakllantirish va ularning kelishuvchanlik darajasi sifatini baholash uchun Harringtonning verbal - sonli shkalasidan foydalanish tavsiya etiladi (6-jadval).

6-jadval

Agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyati o‘rtacha o‘zgarish koeffitsiyenti shkalasi¹³

№	O‘rtacha o‘zgarish koeffitsiyentining son qiymatlari	Ekspertlar fikrining kelishuvchanlik darajalari	Holat ta’rifi
1	$0 \leq \text{Ichs} < 0,3$	Yuqori xavfli	Salohiyat juda past – jiddiy restrukturizatsiya va favqulodda chora talab etiladi
2	$0,3 \leq \text{Ichs} < 0,55$	Xavfli	Salohiyat past – muammolar mavjud, tezkor optimallashtirish zarur
3	$0,55 \leq \text{Ichs} < 1,02$	O‘rtacha xavfli	O‘rtacha daraja – barqarorlikni saqlash va o‘rishni rag‘batlantirish uchun maqsadli o‘zgarishlar
4	$1,02 \leq \text{Ichs} < 1,2$	Yuqori	Kuchli salohiyat – yaxshi boshqaruv va investitsiyalarni kengaytirish mumkin
5	$1,2 \leq \text{Ichs}$	Juda yuqori	A’lo darajadagi salohiyat – strategik kengayish va eksportga yo‘naltirish ko‘rib chiqilsin

Korxonaning ishlab chiqarish salohiyati koeffitsiyentini aniqlash bo‘yicha biz tomondan keltirilgan 2-formula asosida yuqorida tahlil qilingan agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyati bo‘yicha integral ko‘rsatkichni aniqlab olamiz (7-jadval).

¹³ Muallif tomonidan tuzilgan

7-jadval

Korxonalar uchun ishlab chiqarish salohiyatining qiymatlari¹⁴

Korxona nomi	Oddiy o'rtacha (vaznlar teng)	W1	W2	W3	W4
SHUN YUAN MCHJ QK	1,53	1,587	1,7025	1,703	1,453
ATANAZAROV ORIFJON XK	0,915	0,9585	0,9275	0,874	0,997
TO'RTKO'L-TUPROGI OK	0,86	0,89	0,8805	0,829	0,924
QARAOZEK BIYDAY KLASTER MCHJ	0,91	0,9355	0,9505	0,884	0,922
KUNGRAD RICE CLUSTER MCHJ	0,77	0,8005	0,8325	0,756	0,79
XALQABAD PAXTA TOZALASH AJ	0,61	0,6215	0,62	0,5995	0,609
ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA MCHJ	0,84	0,8515	0,925	1,008	0,792

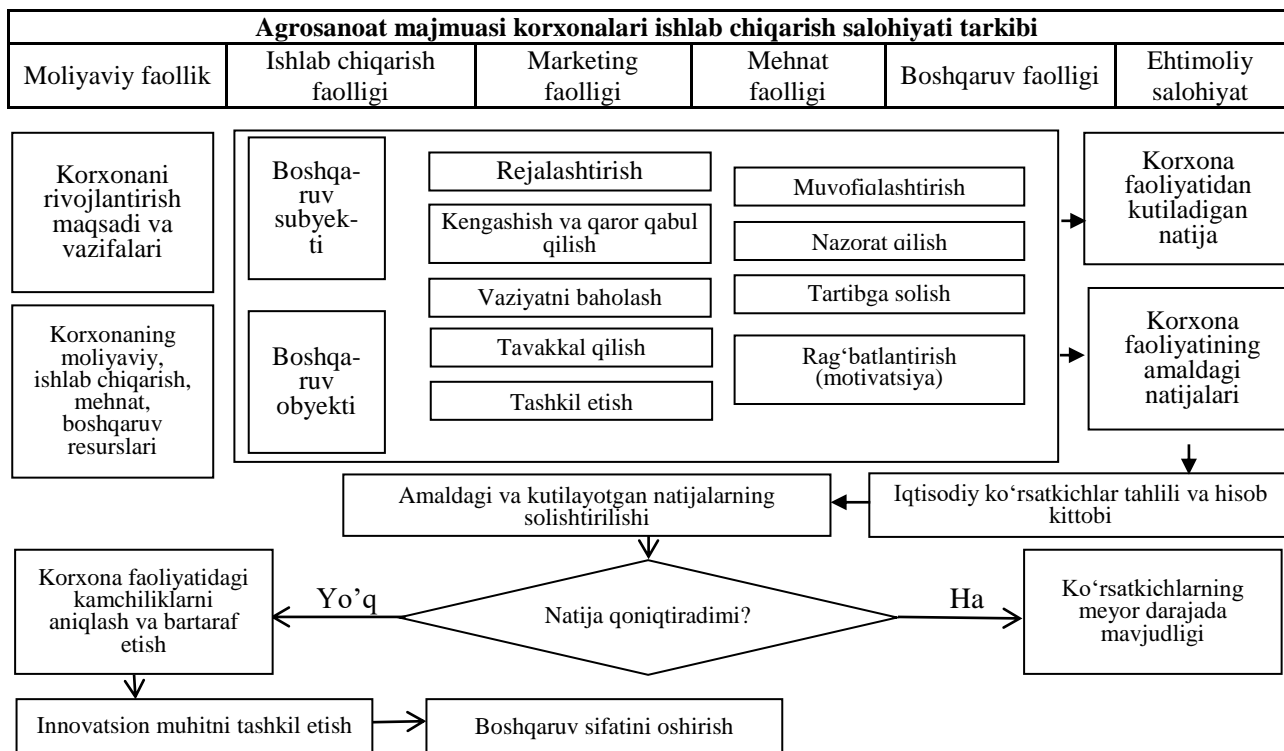
Dissertatsiyaning **“Agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini boshqarishning ustuvor yo‘nalishlari”** deb nomlangan uchinchi bobida agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyatini ko‘p omilli bog‘lanishlar asosida modellashirish amalga oshirilgan, shu bilan birga agrosanoat majmuasi korxonalarini tashkiliy-iqtisodiy jihatdan boshqarish bilan bog‘liq muammolar va ularning yechimlari berilgan hamda agrosanoat majmuasi tashkiliy muhitini transformatsiya qilishning strategik yo‘nalishlari ko‘rsatib o‘tilgan.

Agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarish mexanizmi tizimli yondashuvga asoslanadi va zaruriy quyi tizimlar hamda xususiy mexanizmlar tizimini o‘z ichiga oladi. Ularni muvofiqlashtirish orqali butun korxonani boshqarish tizimining samarali ishlashi va rivojlanishi ta‘minlanadi. Agrosanoat majmuasi korxonalari faoliyatining kundalik amaliyotida nazorat mexanizmi, bu har safar boshqaruv qarori qabul qilinganda, boshqaruv mexanizmining barcha oldindan tanlangan tarkibiy elementlarini muvofiqlashtirish orqali shakllantiriladi (2-rasmga qarang).

Boshqaruv jarayonida korxonada kutilayotgan faoliyat natijalarini belgilaydi, so‘ngra kutilgan va haqiqiy natijalar o‘rtasida taqqoslash amalga oshiriladi. Agar haqiqiy ko‘rsatkichlar bo‘yicha ma‘lumotlar asosida hisoblangan iqtisodiy ko‘rsatkichlar korxonaga mos kelmasa, u holda korxonaning yanada samarali ishlashi uchun innovatsion muhitni yaratadigan korxonaning zaif bo‘g‘inlarini aniqlashi kerak bo‘ladi. Agar hisoblangan ko‘rsatkichlar natijalari korxonani qoniqtirsa, u holda boshqaruv faoliyatining asosiy yo‘nalishlarini moslashtirish asosida innovatsion muhitni yaratish va boshqaruv sifatini oshirish to‘g‘risida

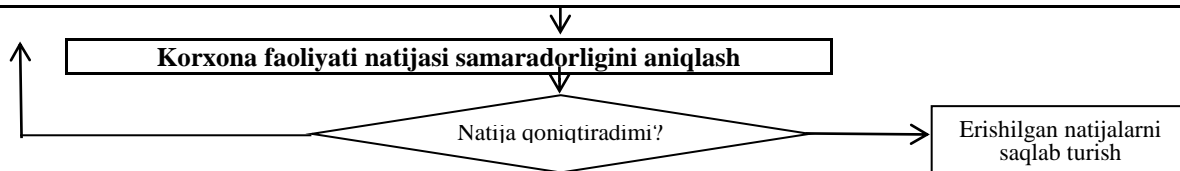
¹⁴ w1= (0.20,0.20,0.15,0.20,0.10,0.15),w2= (0.15,0.25,0.20,0.20,0.10,0.10),w3=(0.15,0.15,0.30,0.15,0.15,0.10),w4=(0.30,0.20,0.10,0.20,0.10,0.10 va teng vaznlarda muallif tomonidan ishlab chiqilgan

qaror qabul qilinadi. Mazkur mexanizm hujjatlashtirilgan yoki belgilangan amaliyot qoidalari asosida amalga oshiriladi.



Agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini tartibga solish					
Moliyaviy faollik	Ishlab chiqarish faolligi	Marketing faolligi	Mehnat faolligi	Boshqaruv faolligi	Ehtimoliy salohiyat

Korxonaning ishlab chiqarish salohiyatidan foydalanishni takomillashtirish					
1. Korxonaning to'lov qobiliyatini aniqlash va uni oshirish, moliyaviy barqarorligi, joriy likvidlik ko'rsatkichlari, xususiy kapital rentabelligi ko'rsatkichlari, qarz mablag'lari rentabelligi, sotuv rentabelligi, iqtisodiy rentabellik, kapital aylanmasi koeffitsiyenti, kreditorlik qarzlarning aylanish koeffitsiyenti, moliyaviy mustaqillik koeffitsiyenti, aktivlar rentabelligi koeffitsiyenti, moliyaviy avtonomiya koeffitsiyenti va faol aylanma mablag'lari ko'rsatkichlarini baholash va ularni oshirish. 2. Korxona ishlab chiqarish salohiyatini tashkil etuvchi asosiy vositalarning yaroqlilik darajasi, fond qaytimi va fond sig'imi ko'rsatkichlarini baholash, kamchiliklarni aniqlash va samarali boshqarishni tashkil etish. 3. Korxonada marketing xizmatlari samaradorligini oshirish; Marketolog xodimlar malakasini oshirish; Tovarlarni narxlarining disreminatsiyasi orqali ularning realizatsiyasini oshirish; Korxonaning bozordagi ulushini oshirish. 4. Mehnat unumdorligini oshirishni rag'batlantirish; Ishchi va xodimlar innovatsion faolligini boshqarish; Ishchi va xodimlarni ishga qabul qilish jarayonini takomillashtirish; Ishchi va xodimlarning mehnat manfaatdorligini oshirish va uni takomillashtirish; Mehnat sharoitlarini yaxshilash va xarajatlarni kamaytirish. 5. Korxonaning ilmiy-tadqiqot, texnikaviy, innovatsiyalar natijaviyligi va innovatsiyalarning turmush darajasiga ta'siri darajasini aniqlash va ularni oshirish. 6. Korxona faoliyatining foydaliligini, ehtimoliy salohiyatini, faoliyatning manfaatligini, ishchi va xodimlar real daromadini va ishchi va xodimlarning ishdan bo'shatilganlik koeffitsiyenti aniqlash, kamchiliklarni aniqlash va samarali boshqarishni tashkil etish. 7. Korxona faoliyatidagi ehtimoliy salohiyat sifatida tashqi va ichki ta'sirlar asosida shakllanadigan risklarni baholash va ularning ta'sir darajasini kamaytirish bo'yicha qarorlar qabul qilish.					



2-rasm. Agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyatini boshqarish mexanizmlari¹⁵

¹⁵ Muallif tomonidan ishlab chiqilgan

Agrosanoat majmuasi korxonalarini boshqarish jarayonida bir qator vazifalar hal etilishi talab etiladi, jumladan moliyaviy menejment, ishlab chiqarishni boshqarish, marketing boshqaruvi, innovatsion boshqaruv va xodimlarni boshqarishga alohida e'tibor qaratiladi. Ushbu operatsiyalarni amalga oshirish orqali boshqarish xarajatlarni kamaytirish, mahsulot sifatini yaxshilash, raqobatbardoshlikni oshirish, korxonaning bozordagi mavqeyini mustahkamlash kabi vazifalar bajariladi.

2003–2024-yillar davomida ajratib olingan natijaviy va unga ta'sir etuvchi barcha omillar barqaror o'sish sur'atiga ega bo'lgan. Ajratib olingan asosiy omillarning bog'lanishi asosida yuz berayotgan o'zgarish trendlarini aniqlash maqsadida yuqoridagi vaqtli qator ko'rinishidagi ma'lumotlar EViews10 dasturidan foydalanilgan holda tahlil qilindi (8-jadval).

8-jadval

Agrosanoat majmuasi korxonalari bo'yicha ishlab chiqarish salohiyatining regressiya modeli¹⁶

OLS Regression Results						
=====						
Dep. Variable:	Ichs	R-squared:	0.922			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.918			
Method:	Least Squares	F-statistic:	274.1			
Date:	Sat, 27 Sep 2025	Prob (F-statistic):	9.18e-75			
Time:	16:17:49	Log-Likelihood:	251.96			
No. Observations:	147	AIC:	-489.9			
Df Residuals:	140	BIC:	-469.0			
Df Model:	6					
Covariance Type:	nonrobust					
=====						
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]

const	-0.0227	0.034	-0.667	0.506	-0.090	0.045
Mf	0.2945	0.013	23.018	0.000	0.269	0.320
Ichf	0.2539	0.012	21.675	0.000	0.231	0.277
Marf	0.1963	0.011	17.427	0.000	0.174	0.219
Mehf	0.1599	0.015	10.583	0.000	0.130	0.190
Bf	0.0789	0.018	4.403	0.000	0.043	0.114
Ef	0.0420	0.019	2.247	0.026	0.005	0.079
=====						
Omnibus:	2.113	Durbin-Watson:	2.108			
Prob(Omnibus):	0.348	Jarque-Bera (JB):	1.579			
Skew:	-0.012	Prob(JB):	0.454			
Kurtosis:	2.493	Cond. No.	27.4			

Ushbu OLS regressiya modeli 147 ta kuzatuv asosida qurilgan bo'lib, bog'liq o'zgaruvchi (IChs)ning o'zgarishlarini 92.2% darajada izohlash qobiliyatiga ega. Modelning statistik ishonchliligi juda yuqori bo'lib, F-statistik 274.1 ($p = 9.18e-75$) va tuzatilgan izohlash koeffitsiyenti 0.918 ni tashkil etadi. Regressiya tenglamasi:

$$IChs = -0.0227 + 0.2945 * Mf + 0.2539 * Ichf + 0.1963 * Marf + 0.1599 * Mehf + 0.0789 * Bf + 0.0420 * Ef \quad (3)$$

Modeldagi barcha mustaqil o'zgaruvchilar statistik jihatdan ahamiyatli bo'lib, eng kuchli ta'sir Mf o'zgaruvchisiga tegishli ($\beta = 0.2945$, $p = 0.000$), Ichf ($\beta =$

¹⁶Muallif tomonidan EViews10 dasturida hisoblash asosida ishlab chiqilgan.

0.2539) va Marf ($\beta = 0.1963$) o'zgaruvchilari mos keluvchi darajada kuchli ta'sir ko'rsatadi. Faqat konstanta (const) statistik ahamiyatsiz hisoblanadi ($p = 0.506$). Model diagnostik ko'rsatkichlari qoniqarli: qoldiqlar normal taqsimlangan (Jarque-Bera $p = 0.454$), avtokorrelyatsiya muammosi yo'q (Durbin-Watson = 2.188) va multikollinearlik darajasi qabul qilinadigan chegarada (Condition Number = 27.4).

Xulosa qilish mumkinki, ushbu (3) model yuqori ishonchlilik darajasiga ega bo'lib, prognoz qilish va tahliliy qarorlar qabul qilish uchun yaxshi asos hisoblanadi. Model yordamida mustaqil o'zgaruvchilarning bog'liq o'zgaruvchiga ta'sirini aniq prognoz qilish mumkin.

Agrosanoat majmuasi korxonalari tashkiliy-iqtisodiy jihatdan oshirish strategiyasining asosiy maqsadi – pirovardida yuqori foyda olish hamda mahalliy va jahon bozorida yuqori mavqeiga ega bo'lishdir. Agrosanoat majmuasi korxonalarida innovatsion va investitsion loyihalarni amalga oshirish, barqaror iqtisodiy o'sishga erishish uchun mamlakatda siyosiy va makroiqtisodiy barqarorlik ta'minlanishi lozim. Shundagina ishlab chiqarish uchun mahalliy va xorijiy investorlar tomonidan uzoq muddatli investitsiyalarni yo'naltirish kafolati ta'minlanadi. Korxonaning yana bir muhim strategik maqsadlaridan biri huquqiy tamoyillarning mavjudligi va ularning amal qilish holatidir. Chunki, huquqiy mexanizmlar orqaligina agrosanoat majmuasi korxonalarining manfaatlari ta'minlanadi. Keyingi maqsadlari iqtisodiy, ijtimoiy, ekologik, ilmiy va texnologik hamda bozor talablariga moslashish bilan bog'liq maqsadlar hisoblanadi.

Agrosanoat majmuasi korxonalarida ishlab chiqarish salohiyatini boshqarish maqsadli ssenariylarini ishlab chiqish va bu jarayonga strategik yondashuv iqtisodiyotni rivojlantirishdagi yangi yo'llarni izlash borasidagi say-harakatlarni faollashtirishga turtki bo'ladi (9-jadval).

9-jadval

Agrosanoat majmuasi korxonalari bo'yicha ishlab chiqarish salohiyatining regressiya modeli ko'rsatkichlari prognozi¹⁷

Yil	Prognoz	Pastki chegara (95%)	Yuqori chegara (95%)
2026	2.019044	1.970567	2.067522
2027	2.203462	2.145983	2.260941
2028	2.387879	2.321218	2.454539
2029	2.572296	2.496340	2.648252
2030	2.756713	2.671384	2.842043

Umuman olganda, 2025–2030 yillar prognozi shuni ko'rsatadiki, korxonalar ishlab chiqarish salohiyati indeksini barqaror ravishda oshirib boradi. Bu esa korxonalarning uzoq muddatli rivojlanish strategiyasi va investitsiya loyihalari uchun ijobiy signal bo'lib xizmat qiladi.

¹⁷ Agrosanoat majmuasi korxonalari ma'lumotlari asosida muallif tomonidan ishlab chiqilgan.

XULOSA

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha o'tkazilgan tadqiqotlar doirasida quyidagi xulosalar shakllantirildi:

1. An'anaviy qishloq xo'jaligi va sanoat tarmoqlarini birlashtirgan Agrosanoat majmuasi (ASM), qishloq xo'jaligi mahsulotlarini yetishtirish, qayta ishlash va sotish jarayonlarini o'z ichiga oladi. Bu sohaning asosiy faoliyat doirasini belgilaydi. Bunday majmua ilg'or texnologiyalarni, raqamli vositalarni, innovatsion uskuna va avtomatlashtirilgan tizimlarni o'z ichiga oladi. Jumladan, aqlli dehqonchilik, dronlar, sun'iy intellekt va blokcheyn texnologiyalari keng qo'llaniladi.

2. Mamlakat iqtisodiyoti tarmoqlari rivojlanishini o'rganish davomida 2014-2024 yillarda qishloq, o'rmon va baliq xo'jaligi tarmog'ining o'sishi kuzatilgan va o'rtacha o'zgarish koeffitsiyenti 1,17 ga teng bo'lgan. O'z navbatida bu shuni anglatadiki, ushbu davrda mamlakatda YAIM o'rtacha o'zgarish koeffitsiyenti ham 1,19 ga teng bo'lgan. Qolaversa ushbu o'rganilayotgan davrda sanoat tarmog'ida o'rtacha o'zgarish koeffitsiyenti 1,22 ga teng bo'lganligini ko'rish mumkin. Bu ham shuni anglatadiki, bugungi kunda qishloq, o'rmon va baliq xo'jaligi tarmog'ining tez sur'atlar bilan ortib borishi va barcha boshqa yirik tarmoqlardanda tez rivojlanish va o'rtacha o'zgarish ko'rsatkichiga ega hisoblanmoqda. Keltirilgan davrda doimiy aholi sonining ortib borishi o'rtacha o'zgarish koeffitsiyenti 1,02 ga teng bo'lgan;

3. Statistik kuzatuvlarga ko'ra, 2010-2024 yillarda sanoat tarmog'ida jami yillik o'rtacha 1765,0 ming kishi band bo'lgan bo'lsa, mazkur ko'rsatkich 2010-yilga nisbatan 2024-yilda 1,1 martaga ortgan. Shuningdek, shu davrda ishlab chiqarish sanoatida yillik o'rtacha 1521,5 ming kishi band bo'lib, bu 2010-yilga nisbatan 2024-yilda 1,2 martaga oshgan. Shu jumladan, shu davrda agrosanoat majmuasida yillik o'rtacha bandlar soni 95,5 ming kishi tashkil etib, ushbu ko'rsatkich 2010-yilga nisbatan 2023-yilda 1,3 marta oshgan;

4. Statistik ma'lumotlarga ko'ra, 2024-yilda respublika bo'yicha jami sanoat mahsulotlari hajmi 655821,9 mlrd. so'mni tashkil etgan bo'lsa, shundan 553333,4 mlrd. so'm (jami sanoat mahsulotlarining 84,4 %) ishlab chiqarish sanoati mahsulotlari hamda 65174,7 mlrd. so'm (jami sanoat mahsulotlarining 9,9 % yoki ishlab chiqarish sanoatining 11,8%) agrosanoat majmuasi mahsulotlari hissasiga to'g'ri kelgan. Umumiy statistik tahlillarga ko'ra, 2014-2024 yillar mobaynida respublika bo'yicha jami sanoat mahsulotlari hajmi o'rtacha 187285,5 mlrd. so'mni tashkil etgan bo'lsa, 2014-yilga nisbatan 2024-yilda 7,8 martaga oshgan. Shuningdek, oziq-ovqat mahsulotlari sanoati mahsulotlari hajmi o'rtacha 28086,5 mlrd. so'mni tashkil etib, 2014-yilga nisbatan 2024-yilda 4,5 martaga oshgan;

5. Qoraqalpog'ston Respublikasi tumanlari bo'yicha uchta asosiy shimoliy, markaziy va janubiy iqtisodiy mintaqalarga ajratildi. Qoraqalpog'iston Respublikasini shartli ravishda janubiy, markaziy va shimoliy iqtisodiy rayonlarga ajratish mumkin, chunki har bir hududning tabiiy-iqlim sharoiti, resurslari va iqtisodiy faoliyati turlicha rivojlangan. Bu tafovutlar hududlarning iqtisodiy yo'nalishlari va salohiyatini tahlil qilishda muhim ahamiyatga ega. Mazkur javdal

tahlilidan ko'rish mumkinki shimoliy mintaqaga kiritilgan: Qonliko'l, Qorao'zak, Qo'ng'iro't, Taxtako'pir, Chimboy, Mo'ynoq. Janubiy hududlarga Qoraqalpog'istonning - Amudaryo, Shumanay, Bo'zatov, Ellikqal'a. Ularning asosiy xususiyatlari sifatida suv resurslari nisbatan ko'proq, dehqonchilik va chorvachilik rivojlangan. Markaziy hududlarga Nukus shahri, Xo'jayli, Kegeyli, Taxiato'sh. Agrosanoat majmuasi shimoliy mintaqa iqtisodiy tizimiga Qonliko'l, Qorao'zak, Qo'ng'iro't, Taxtako'pir, Chimboy, Mo'ynoq tumanlari kiritilgan bo'lib mazkur hududlarning o'ziga xos xususiyatlari sifatida quyosh energiyasi asosida issiqxona xo'jaliklari rivojlanish, kam suvli yerlarda chorvachilik va qo'ychilik faoliyatini yuritish hisoblanadi.

6. O'rganilayotgan 2014-2024 yillarda mamlakatimizda etishtirilgan oziq-ovqat mahsulotlari hajmining mulkchilik shakllari bo'yicha taqsimlanishi keltirilgan. Ushbu jadval ma'lumotlaridan shuni ko'rish mumkinki, tahlil qilinayotgan o'n yil davomida etishtirilgan oziq-ovqat mahsulotlari hajmining o'rtacha 29,6 foizi fermer xo'jaliklari hissasiga to'g'ri kelgan bo'lsa, shu darv mobaynida etishtirilgan oziq-ovqat mahsulotlari hajmining o'rtacha 63,5 foizi dehqon xo'jaliklari hissasiga va qolgan 6,4 foizi qishloq xo'jaligi faoliyatini amalga oshiruvchi tashkilotlar hissasiga to'g'ri kelmoqda;

7. Agrosanoat majmuasi korxonalarida vertikal va gorizontal tahlillarning integral ko'rsatkichlari asosida moliyaviy faollik darajasi ($Mf=1,025$), ishlab chiqarish faolligi ($Ichf=1,216$), marketing faolligi ($Marf=1,002$), boshqaruv faolligi ($Bf=1,242$), mehnat faolligi ($Mehf=0,947$)ning maqbul chegaralarida ishlab chiqarish salohiyatining yuqori darajasini saqlab qolish imkioniyati mavjud bo'lib, bunda agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyati tarkibini tashkil etuvchi omillarning vazn ko'rsatkichlarini belgilanishi imkoni yaratiladi. Ekspert-so'rovlari natijalariga ko'ra agrosanoat majmuasi korxonalari ishlab chiqarish salohiyatini boshqarishda ishlab chiqarish, moliyaviy, boshqaruv, marketing, mehnat va innovatsion salohiyatlarini integral baholash bo'yicha «juda yuqori» ($1,2 \leq Ichs$), «yuqori» ($1,02 \leq Ichs < 1,2$), «o'rtacha xavfli» ($0,55 \leq Ichs < 1,02$), «xavfli» ($0,3 \leq Ichs < 0,55$) va «yuqori xavfli» ($0 \leq Ichs < 0,3$) koeffitsiyent chegaralari doirasida baholash maqsadga muvofiq hisoblanadi;

8. Har bir hududda yirik agrosanoat majmuasi korxonalari doirasida oziq-ovqat mahsulotlarini ishlab chiqarishdan tortib, uni sotishgacha bo'lgan jarayonni, xomashyo yetkazib berish, ushbu sohada tadqiqotlar tashkil etish hamda davlat va nodavlat tashkilotlari bilan hamkorlikdagi qo'shilgan qiymat zanjirini yaratuvchi agrosanoat majmuasi korxonalari klasterlarini tashkil etish lozim. Shu bilan birga, ushbu klasterlar o'z ichiga ishchi va xodimlar xavfsizligini sug'urtalash tizimini ham qamrab olishi talab etiladi.

9. Agrosanoat majmuasi korxonalarining ishlab chiqarish salohiyati uchun qurilgan OLS regressiya modeli yuqori aniqlik darajasiga ega. Model 92,2% izohlash koeffitsiyenti (R^2) bilan mustaqil omillar (Mf , $Ichf$, $Marf$, $Mehf$, Bf va Ef) orqali ishlab chiqarish salohiyatidagi o'zgarishlarni asoslab beradi. Eng katta ta'sir mehnat fondi (Mf), ichki investitsiyalar ($Ichf$) va marketing resurslari ($Marf$) omillarida kuzatilgan.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
PhD.03/30.01.2020.I.20.06 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

БАБАНАЗАРОВА САРБИНАЗ КАРАМАТДИНОВНА

**ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ
ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

08.00.04 – Экономика сельского хозяйства

08.00.13 – Менеджмент

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Нукус – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций за № B2025.2.PhD/Iqt5336.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха. Автореферат диссертации на трех языках (русский, узбекский, английский) размещен на веб-странице Научного совета (www.karsu.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyounet.uz).

Научный руководитель:

Калмуратов Бахтияр Сейтмуратович
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Тошматов Рустам Хасанович
доктор экономических наук, профессор

Кахрамонов Хуршиджон Шухрат угли
доктор философии по экономическим наукам
(PhD), доцент

Ведущая организация:

Ургенчский государственный университет
имени Абу Райхон Беруни

Защита диссертации состоится «16» февраля 2026 года в 16⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.01.2020.1.20.06 по присуждению ученых степеней при Каракалпакском государственном университете имени Бердаха по адресу: 230113, город Нукус, ул. Ч. Абдирова, дом 1. Тел./факс: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: info_karsu@edu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакском государственном университете имени Бердаха (зарегистрирована под номером № 442). Адрес: 230113, город Нукус, ул. Ч. Абдирова, дом 1. Тел./факс: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: info_karsu@edu.uz.

Автореферат диссертации разослан «02» февраля 2026 года
(протокол реестра рассылки 111 от «02» февраля 2026 года).



С. Саидов
Ж.К.Сауханов
Председатель разового научного на
основе научного совета по
присуждению учёных степеней,
доктор экономических наук, профессор

Р.Б. Утемура
Р.Б.Утемура
Ученый секретарь разового научного
на основе научного совета по
присуждению учёных степеней,
доктор философии по экономическим
наукам, доцент

К. Убайдуллаев
К.Убайдуллаев
Председатель Научного семинара при
разовом совете на основе научном
совесе по присуждению учёных
степеней, доктор экономических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом масштабе спрос на сельскохозяйственную продукцию представляет собой не только статистический показатель, но и отражает потребности ежегодно увеличивающегося населения в удовлетворении базовых жизненных нужд. Это, в свою очередь, обуславливает рост современных требований к предприятиям агропромышленного комплекса и необходимость их адаптации к глобальным вызовам. Предприятия данного сектора, стремясь удовлетворить возрастающие рыночные потребности, вынуждены наращивать объемы производства, внедрять инновационные технологии, оптимизировать цепочки поставок, повышать эффективность управления и расширять масштабы сбыта. В частности, «в результате геополитических процессов последних лет, глобальной пандемии, климатических изменений, а также сохраняющегося высокого уровня инфляции и роста безработицы в настоящее время в мире с проблемой голода сталкиваются более 690–780 млн человек»¹. В современных условиях наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции и преодоление продовольственного дефицита выступают основой устойчивости и благосостояния каждого государства.

В мире приоритетные направления научных исследований, направленных на обеспечение экономического развития предприятий, производящих сельскохозяйственную продукцию, непосредственно связаны с обеспечением конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса, расширением их производственного потенциала, повышением инновационной активности и совершенствованием организационно-экономических механизмов обеспечения устойчивого развития. В данной сфере научные исследования включают внедрение эффективных технологических новшеств, широкое применение энерго- и ресурсосберегающего производства, формирование институциональной и организационно-экономической среды, стимулирующей производство инновационной продукции, развитие механизмов партнерства между государственным и частным секторами, а также укрепление сотрудничества на основе инновационной инфраструктуры между научно-исследовательскими институтами, университетами и производственными предприятиями. Кроме того, повышение производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса и развитие механизмов венчурного финансирования являются важными научно-практическими направлениями повышения экономической активности в данной сфере.

В Узбекистане также обеспечение населения сельскохозяйственной продукцией является одной из актуальных задач, и в 2023 году по республике на промышленной основе было произведено продовольственной продукции на сумму 65174,7 млрд сумов и напитков на сумму 17968,3 млрд сумов, а также выращено сельскохозяйственной продукции на сумму 404648,6 млрд

¹ The Food and Agriculture Organization (FAO) - <https://www.fao.org/about/about-fao/en/>

сумов, несмотря на это, за данный период было импортировано продовольственной продукции на сумму 1962,4 млрд сумов и экспортировано продовольственной продукции на сумму 4141,8 млрд сумов². Данные показатели определяют возможность дальнейшего развития агропромышленного комплекса страны, превращения сельскохозяйственной отрасли в доходную сферу путем вхождения в число крупных государств-экспортеров сельскохозяйственной продукции, а также дальнейшего развития экономики агропромышленного комплекса страны. В последние годы в стране осуществляются активные реформы по направлениям увеличения объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также поддержки деятельности предприятий, функционирующих в данной сфере. В частности, в стратегии «Узбекистан – 2030» определены такие важные задачи, как переработка сельскохозяйственной продукции, доведение доли технологической продукции, производимой в промышленности, с 25 процентов до 32 процентов, двукратное повышение производительности труда в перерабатывающей промышленности, обеспечение уровня переработки сельскохозяйственной продукции свыше 25 процентов³. Значимость указанных задач обуславливает необходимость проведения научных исследований по повышению экономического потенциала предприятий агропромышленного комплекса и одновременно отражает актуальность темы исследования.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит реализации задач, предусмотренных Указах Президента Республики Узбекистан № УП-36 от 16 февраля 2024 года «О дополнительных мерах по обеспечению продовольственной безопасности в Республике», № УП-217 от 28 декабря 2023 года «О мерах по обеспечению стабильности цен на основные виды продовольственных товаров на потребительских рынках», № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-58 от 22 декабря 2021 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы исследования, стратегического планирования и управления реформами в сфере продовольствия и сельского хозяйства», № ПП-471 от 9 сентября 2020 года «О мерах по ускоренному развитию пищевой промышленности Республики и полноценному обеспечению населения качественными продуктами питания», № ПП-4643 от 18 марта 2020 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы управления аграрной и продовольственной сферами», № ПП-4406 от 29 июля 2019 года «О дополнительных мерах по глубокой переработке сельскохозяйственной продукции и дальнейшему развитию пищевой промышленности», а также задачи, определённые в нормативно-правовых документах, относящихся к данной сфере.

² Национальный комитет Республики Узбекистан по статистике - <https://stat.uz/uz/>

³ Указ Президента Республики Узбекистан, от 11.09.2023 г. № УП-158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030»» - <https://lex.uz/ru/docs/6600404>

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий в Республике Узбекистан I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В области развития производства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также совершенствования системы цепочки продовольственного обеспечения проводились научные исследования зарубежными учёными, такими как Ведовати Э.Р., Синггих М.Л., Гунарта И.К., Мэтью Н.О., Садику С.М., Толулопе Дж.А., Клерк М.Д., Ватс А., Бийел А., Панова А.В., Божик Н., Кубильос Т.Дж., Стальбек Б., Ваша Л., Магда Р., Санду И.С., Нечаев В.И., Войку И.П., Ахмад Зия Вахдат, Джейсон Л., Сазерленд Ч., Ле Валле Ж.К., Шарлебуа С., Бонетти М., Хаджидимитриу Н., Перони М., Дзаноли А., Катайяюури Й.М., Аккерман Р., Ясин Ли Дж., Юн-Хва П., Цилун Цзоу, Ву К⁴.

⁴ Wedowati E.R., Singgih M.L., Gunarta I.K. Production system in food industry: a literature study // 6th International Conference on Operations and Supply Chain Management, Bali, 2014. R.274; Matthew N. O. Sadiku | Sarhan M. Musa | Tolulope J. Ashaolu "Food Industry: An Introduction" Published in International Journal of Trend in Scientific Research and Development (ijtsrd), ISSN: 2456-6470, Volume-3 | Issue-4, June 2019, pp.128-130; M. De Clercq, A. Vats, A.Biyel, Agriculture 4.0: The Future of Farming Technology (2018); A.V. Panova, International Research Journal, 7 (97) (2020); Bozsik N, Cubillos T. JP, Stalbek B, Vasa L, Magda R (2022) Food security management in developing countries: Influence of economic factors on their food availability and access. PLoS ONE 17(7): e0271696.; Sandu I.S., Nechayev V.I., Voiku I.P. State support for the digital transformation of agriculture in the region: a methodological approach // Economics of agricultural and processing enterprises.- 2019.- No12.- P.66-70.; Ahmad Zia Wahdat, Jayson L. Lusk. The Achilles heel of the U.S. food industries: Exposure to labor and upstream industries in the supply chain // American Journal of Agricultural Economics. Volume 105, Issue 2, March 2023, p.624-643; Sutherland Ch. et al. Consumer insights on Canada's food safety and food risk assessment system // Journal of Agriculture and Food Research Volume 2, December 2020, 100038; Le Vallee J. C., Charlebois S. 2014 World Ranking: Food Safety Performance. — Conference Board of Canada= Le conference board du Canada, 2014.; M. Bonetti, N. Hadjidimitriou, M. Peroni, A. Zanolli. The Food Industry in Italy // National Institute of the Agrarian Economy. R.269-278.; Katajajauuri J.-M. et al. Food waste in the Finnish food chain // Journal of Cleaner Production. Volume 73, 15 June 2014, Pages 322-329; Akkerman R. et al. Development and application of a decision support tool for reduction of product losses in the food-processing industry // Journal of Cleaner Production. Volume 16, Issue 3, February 2008, Pages 335-342; Yasin N.H.M. et al. Food waste and food processing waste for biohydrogen production: a review // Journal of Environmental Management. Volume 130, 30 November 2013, Pages 375-385; Jian-rong Li., Yun-Hwa P. Hsieh. Traditional Chinese food technology and cuisine // Asia Pacific J Clin Nutr 2004;13 (2):147-155; Qilong Zou. An Analyze of Chinese Online Fresh Food Industry // Journal of Economics, Business and Management, Vol. 10, No. 3, June 2022. P.185-189; K. Wu et al. Understanding Chinese tourists' food consumption in the United States // Journal of Business Research 69 (2016) 4706-4713.

⁵ Сардак С.Э., Огданский К.Н., Трифонова О.Д. Глобальная и региональная продовольственная безопасность: концепт, факторы, организационно-экономические решения // Економша И Суствство. № 17, 2018. С.53-54.; Кулев Д.Х., Доценко В.А., Клоков Ю.В. О структуре потребления продуктов питания и жидкостей как компонентов пищи / Международная научно-практическая конференция «Продовольственная безопасность и научное обеспечение развития отечественной индустрии конкурентоспособных пищевых ингредиентов». Сборник материалов, Санкт-Петербург, 2015.; Чичикин А.А. Пищевая промышленность в системе обеспечения продовольственной безопасности. Автореферат Дисс. к.э.н., М.: РАНИЭ. — 2009г.; Гусарова Ю.В. Введение в технологию продуктов питания: учеб. пособие. — Тольятти: ТГУ, 2009. -152 с.; Гнатовская Ю.С. Совершенствование государственного регулирования пищевой промышленности (на примере Хабаровского Края). Автореферат Дисс. к.э.н., Х.: ХГФЭП. — 2009г. С.6; Беляев Н., Донскова Л. Food Sector New Technologies and Innovations: Priorities for Development / ШС Web of Conferences 93, 04017 (2021), p.5; Атаев К.Б. Организация коммерческой деятельности предприятий пищевой промышленности. Автореферат дисс. к.э.н., Санкт-Петербург.: СПУЭИ, 1994г. С.14; Расторгуев П.В. Особенности формирования систем контроля

Также по данной теме исследования проводились научно-исследовательские работы учёными стран СНГ такими как Сардак С.Е., Огданский К.Н., Трифонова О.Д., Кулев Д.Х., Доценко В.А., Клоков Ю.В., Чичикин А.А., Гусарова Ю.В., Гнатовская Ю.С., Беляев Н., Донскова Л., Атаев К.Б., Расторгуев П.В., Руднев М.Ю., Городилин Д.Ю., Васильева Н.А., Тлеубердинова А.Т., Салибекова П.К., Жукова Ю.С., Кузьмина А.О., Жемоклеева А.С., Оринбекова Г.А., Тулегенова Ж.У., Пягай А.А., Атирбеков А.Ш., Довиденко В.А., Акимова Р.А. и И. Гусаковым⁵.

В Узбекистане вопросы развития агропромышленного комплекса, обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией, производства сельскохозяйственной продукции, развития отрасли перерабатывающей промышленности, сокращения импорта и увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции исследованы в научных трудах таких учёных, как Абдуганиев А.А., Беркинов Б.Б., Махмудов Н., Абдуганиев О.А., Абулкосимов Х.П., Бекенов С.С., Мамарахимов Б.Е., Кобиллов Ш.Р., Саидова Д.Н., Расулов Т.С., Рустамова И.Б., Назарова Ф., Сауханов Ж.К., Убайдуллаев К., Калмуратов Б.С., Адилчаев Р.Т., Саидахмедова Н.И., Умаров И.Й., Толипова Б.Ф., Маматкулов М.Ш., Зиёвуддинов Ш., Хамраев Н.Р⁶.

В вышеуказанных научных исследованиях всесторонне рассмотрены вопросы развития сельскохозяйственной отрасли страны, обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией, глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, дальнейшего развития отраслей производства сельскохозяйственной продукции. Однако непосредственно вопросы управления предприятиями агропромышленного комплекса, обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией, а также управления производственным потенциалом данных предприятий не рассматривались в качестве самостоятельного объекта исследования, в связи с чем данное направление послужило основанием для выбора темы исследования.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета № F-1-22, а также в рамках реализации прикладного проекта на тему «Кормовая база и обеспеченность кормами, их использование и методы управления животноводческими хозяйствами в отдельных районах Каракалпакстана».

качества и безопасности продукции АПК в отдельных странах. Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. 2013. 1(41):159-170.; Руднев М.Ю. Организация и управление на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». — Саратов, 2018. — 70 с.; Городилин Д.Ю. Стратегия экономического роста пищевой промышленности в условиях развивающегося рынка. Автореферат дисс. к.н.э., Саратов: СГСЭУ, 2005. С.7;

⁶ Abdug'aniyev A., Abdug'aniyev A. A. — qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti — (darslik) — T.: TDIU, 2006 — 302 bet; Berkinov B.B., Axmedov U.K. Aholini oziq-ovqat maxsulotlariga bo'lgan iste'mol talablarining tahlili;

Цель исследования является разработка научных предложений и практических рекомендаций по эффективному управлению производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса.

Задачи исследования:

исследование теоретических основ развития агропромышленного комплекса;

исследование факторов, влияющих на эффективность управления производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса, а также методики оценки производственного потенциала;

проведение анализа состояния развития сельского хозяйства и отрасли его переработки в Узбекистане;

проведение анализа показателей экономического развития и развития агропромышленного комплекса Республики Каракалпакстан;

оценка деятельности предприятий агропромышленного комплекса, функционирующих в Республике Каракалпакстан, на основе вертикального и горизонтального анализа;

осуществление моделирования производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса на основе многофакторных взаимосвязей;

выявление проблем, связанных с организационно-экономическим управлением предприятиями агропромышленного комплекса, и определение путей их решения.

Объектом исследования выбрана экономическая деятельность предприятий агропромышленного комплекса Республики Каракалпакстан.

Предметом исследования выступают экономические отношения, связанные с управлением производственным потенциалом на основе развития предприятий агропромышленного комплекса.

Методы исследования. В диссертационной работе использованы системный подход, логическое мышление, экспертная оценка, сравнительный анализ, вертикальный и горизонтальный анализ, табличный метод, статистическое наблюдение, ряды динамики, прогнозирование, экономико-математические методы и эконометрические модели

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в соответствии с методологическим подходом экономическое содержание понятия «производственный потенциал» применительно к предприятиям агропромышленного комплекса усовершенствовано с позиции системы критериев оценки ретроспективных и перспективных аналитических показателей объекта анализа как совокупности общих способностей всех видов активности;

обосновано обеспечение высокого уровня использования производственного потенциала на предприятиях агропромышленного комплекса в пределах оптимальных значений финансовой активности ($M_f = 1,025$), производственной активности ($I_{chf} = 1,216$), маркетинговой

активности ($Marf = 1,002$), управленческой активности ($Bf = 1,242$), трудовой активности ($Mehf = 0,947$);

обоснована оценка уровня производственного потенциала при управлении предприятиями агропромышленного комплекса на основе интегральной оценки финансовой, производственной, управленческой, маркетинговой, трудовой и вероятностной видов активности в диапазоне количественных границ «очень высокий» ($1,2 \leq ICHs$), «высокий» ($1,02 \leq ICHs < 1,2$), «умеренно рискованный» ($0,55 \leq ICHs < 1,02$), «рискованный» ($0,3 \leq ICHs < 0,55$) и «высокорискованный» ($0 \leq ICHs < 0,3$);

разработаны прогнозные показатели до 2030 года на основе основных показателей производственного потенциала предприятий и эффективных инструментов управления агропромышленного комплекса Республики Каракалпакстан.

Практический результат исследования:

разработана авторская интерпретация исходя из специфических особенностей факторов, формирующих производственный потенциал предприятий агропромышленного комплекса отражающая взаимосвязь указанных факторов;

определены наиболее оптимальные границы обеспечения высокого уровня производственного потенциала на основе оценки уровней активности, формирующих производственный потенциал предприятий агропромышленного комплекса;

разработана система показателей, формирующих производственный потенциал предприятий агропромышленного комплекса, а также критерии и методы оценки производственного потенциала;

разработаны направления повышения на основе оценки производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса с применением горизонтального и вертикального анализа;

разработаны сценарии прогнозных показателей, отражающих производственный потенциал предприятий агропромышленного комплекса, на период до 2030 года;

предложены научно-обоснованные практические рекомендации по решению проблем, связанных с повышением производственного потенциала при управлении предприятиями агропромышленного комплекса.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов и выводов исследования определяется тем, что диссертационная работа подготовлена на основе научно-теоретических и методологических исследований, проведённых зарубежными и отечественными учёными по тематике диссертации, а также тем, что использованные данные получены из надёжных официальных источников и основаны на анализе других практических материалов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования теоретико-методологических и нормативно-правовых основ повышения производственного потенциала при управлении предприятиями

агропромышленного комплекса, а также в эффективной организационно-экономической организации промышленности сельскохозяйственной продукции и при осуществлении последующих исследований по данной отрасли.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что разработанные научные предложения и практические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании управления предприятиями агропромышленного комплекса, а также при дальнейшем повышении эффективности промышленности сельскохозяйственной продукции, научном решении проблем, связанных с инновационными и научно-методологическими подходами к её организационно-экономическому развитию, и при разработке перспективных стратегий развития предприятий агропромышленного комплекса.

Внедрение результатов исследований. На основе полученных научных результатов по повышению производственного потенциала при управлении предприятиями агропромышленного комплекса:

в соответствии с методологическим подходом экономическое содержание понятия «производственный потенциал» применительно к предприятиям агропромышленного комплекса усовершенствовано с позиции системы критериев оценки ретроспективных и перспективных аналитических показателей объекта анализа как совокупности общих способностей всех видов активности использованы при разработке учебного пособия «Зеленая экономика», рекомендованного для студентов высших образовательных учреждений (приказ Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан от 9 июля 2025 года № 258). В результате внедрения данной научной новизны создана возможность расширения теоретических знаний студентов по усовершенствованному понятию «производственный потенциал» с точки зрения системы критериев оценки ретроспективных и перспективных аналитических показателей объекта анализа;

предложение по обеспечению высокого уровня использования производственного потенциала на предприятиях агропромышленного комплекса в пределах оптимальных значений финансовой активности ($M_f = 1,025$), производственной активности ($I_{chf} = 1,216$), маркетинговой активности ($Mar_f = 1,002$), управленческой активности ($B_f = 1,242$), трудовой активности ($Meh_f = 0,947$) внедрена в деятельность Комитета по вопросам аграрной политики, водного хозяйства, охраны природы и экологии Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан (справка Комитета по вопросам аграрной политики, водного хозяйства, охраны природы и экологии Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан от 15 августа 2025 года № 06-06/527). В результате внедрения данной научной новизны обеспечена возможность определения весовых показателей факторов, формирующих структуру производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса;

предложение по оценке уровня производственного потенциала при управлении предприятиями агропромышленного комплекса на основе интегральной оценки финансовой, производственной, управленческой,

маркетинговой, трудовой и вероятностной видов активности в диапазоне количественных границ «очень высокий» ($1,2 \leq ICHs$), «высокий» ($1,02 \leq ICHs < 1,2$), «умеренно рискованный» ($0,55 \leq ICHs < 1,02$), «рискованный» ($0,3 \leq ICHs < 0,55$) и «высокорискованный» ($0 \leq ICHs < 0,3$) внедрена в деятельность Комитета по вопросам аграрной политики, водного хозяйства, охраны природы и экологии Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан (справка Комитета по вопросам аграрной политики, водного хозяйства, охраны природы и экологии Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан от 15 августа № 06-06/527). В результате внедрения данной научной новизны достигнуто повышение в 1,38 раза уровня точности оценки состояния производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса и экономической эффективности темпов дополнительного прироста ресурсов;

разработанные прогнозные показатели до 2030 года на основе основных показателей производственного потенциала предприятий и эффективных инструментов управления агропромышленного комплекса Республики Каракалпакстан внедрена в деятельность Комитета по вопросам аграрной политики, водного хозяйства, охраны природы и экологии Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан (справка Комитета по вопросам аграрной политики, водного хозяйства, охраны природы и экологии Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан от 15 августа № 06-06/527). В результате внедрения данного предложения в практику обеспечено совершенствование практики прогнозирования показателей производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 6, в том числе на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях

Публикация результатов исследования. По теме исследования, опубликовано всего 12 научных работ, в том числе, 6 статей в научных журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан (из них 5 в республиканских и 1 в зарубежных журналах), в международных и республиканских научно-практических конференциях опубликовано 6 тезисов докладов.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **введении** диссертации обоснована актуальность темы исследования, охарактеризованы цели, задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, даны сведения о внедрения результатов исследования на практике, об опубликованных научных статьях, структуре и объёму диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основы управления системой агропромышленного комплекса»**, изучены теоретические основы управления системой агропромышленного комплекса, факторы, влияющие на эффективность управления производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса, а также основы управления предприятиями агропромышленного комплекса на основе совершенствования методики оценки производственного потенциала.

В современных условиях усиления конкурентной среды, присоединения Республики Узбекистан к Всемирной торговой организации (ВТО), формирования единого евро-азиатского экономического и таможенного пространства приоритетной задачей государственных органов, научного сообщества и бизнеса является поиск новых механизмов и инструментов институционального обеспечения устойчивого развития сферы агропромышленного комплекса. Разработка и уточнение теоретико-методологических и практических основ развития систем агропромышленного комплекса имеет важное значение, при этом данные системы должны быть ориентированы на обеспечение национальной продовольственной безопасности, независимость по основным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия от импорта, а также на совершенствование межотраслевого и межрегионального взаимодействия.

Результаты анализа показывают, что понятие «агропромышленный комплекс» в прежнем значении практически перестало использоваться. В настоящее время управление агропромышленным комплексом переходит на принципиально новый этап в соответствии с изменением роли и места государства в данном процессе. Развитие местного самоуправления, а также государственно-частного и муниципально-частного партнёрства требует поиска нового состояния, структуры и формы агропромышленного комплекса на основе взаимосвязей между различными отраслями и территориями.

В результате выявления источников обеспечения производственных процессов, определения новых направлений в сфере инновационных технологий и наблюдения за эволюцией институциональной среды в аграрной экономике можно отметить формирование научных подходов и практических решений, направленных на эффективное развитие агропромышленного комплекса.

Генезис теории эффективного развития агропромышленного комплекса Республики Узбекистан в современных условиях, его этапы, парадигмы и элементы эволюции институциональной среды представлены в таблице 1.

Управление производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса предполагает организацию всех имеющихся видов потенциала, включая производственный, финансовый, трудовой, маркетинговый, управленческий и производственную активность, на основе принципов, функций и форм управления.

Оценка структурных компонентов производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса на основе предложенного автором индекса среднего темпа роста позволяет определить оптимальный объем производства продукции. При этом появляется возможность определения и прогнозирования точки безубыточности предприятий.

Таблица 1

**Этапы развития агропромышленного комплекса Республики
Узбекистан в современных условиях⁷**

Этапы	Характерные особенности	Элементы эволюции институциональной среды
I этап (1917–1991 гг.) Период до обретения независимости	Коллективизация, национализация земель, формирование системы ирригации и мелиорации, введение административного контроля в сельском хозяйстве	Усиление ирригационных и мелиоративных работ, индустриализация сельского хозяйства, ограниченность многоотраслевого развития
II этап (1991–2000 гг.) Начальный период после обретения независимости	Переход к рыночной экономике, трансформация агропромышленного комплекса, изменение институциональной инфраструктуры	Ликвидация колхозно-совхозной системы, развитие дехканских и фермерских хозяйств, сокращение государственного вмешательства, создание условий для частного бизнеса, либерализация цен и рынков
III этап (2000–2006 гг.) Период аграрных реформ и диверсификации	Проведение административных реформ, восстановление государственных институтов	Реализация государственных программ в сельском хозяйстве, охрана земель, финансирование научных исследований, восстановление таможенного регулирования, частичное ограничение импорта сельскохозяйственной продукции
IV этап (2006–2016 гг.) Период приоритетности аграрной политики	Формирование приоритетов государственной аграрной политики	Внедрение стратегических методов управления агропромышленным комплексом, определение ключевых параметров развития и их координация
V этап (с 2016 г. по н.в.) Период современного развития	Обеспечение эффективного развития агропромышленного комплекса в современных экономических условиях	Модернизация агропромышленного комплекса, обеспечение продовольственной безопасности, снижение импортозависимости, устойчивое развитие сельских территорий

В качестве структурных компонентов производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса нами сформированы финансовая, производственная, маркетинговая, трудовая, управленческая и вероятностная виды активности (см. рисунок 1). Необходимость управления производственным потенциалом предприятия агропромышленного

⁷ Составлено автором на основе изучения литературы

комплекса требует установления причинно-следственных связей при эффективном использовании имеющихся видов потенциала.



Рис. 1. Структура производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса⁸

Таким образом, с учётом классических подходов к определению понятия «производственный потенциал» предлагается следующее определение производственного потенциала предприятия агропромышленного комплекса. По нашему мнению, производственный потенциал предприятия представляет собой совокупность общих способностей всех имеющихся видов активности, включая производственную, финансовую, трудовую, маркетинговую, управленческую и вероятностную активности. Это выражает способность предприятия агропромышленного комплекса во взаимодействии с внешней средой выявлять и удовлетворять рыночные потребности в готовой сельскохозяйственной продукции, а также обеспечивать долгосрочное устойчивое развитие предприятия на основе эффективного использования имеющихся ресурсов. Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том,

⁸ Составлено автором

что в соответствии с методологическим подходом содержание понятия «производственный потенциал», трактуемого лишь как совокупность имеющихся возможностей и способностей, с учётом наличия вероятностной активности применительно к предприятиям агропромышленного комплекса должно рассматриваться как характеристика эффективности и развития деятельности, система критериев оценки ретроспективных и перспективных аналитических показателей объекта анализа и совокупность общих способностей всех имеющихся видов активности.

Кроме того, для эффективной организации управления предприятиями агропромышленного комплекса необходимо осуществлять анализ всех видов экономических показателей данных предприятий. В связи с этим требуется наличие единого нормативного коэффициента, определяющего производственный потенциал предприятия, и существует возможность определения данного показателя, который должен выражаться через совокупные взвешенные интегральные коэффициенты всех показателей, формирующих производственный потенциал:

$$IChs = \sum_{i=1}^n \omega_i K_i, \quad (1)$$

здесь, K_i коэффициенты, $\forall i = \overline{1, n}$ для $\omega_i > 0$ и $\sum_{i=1}^n \omega_i = 1$.

Взвешенная формула, полученная в таком виде, позволяет оценить производственный потенциал предприятия с учётом экономической значимости каждого показателя. В результате формируется интегральная оценка, позволяющая определить, в каких направлениях предприятие обладает более высокой либо более низкой степенью развития. С учётом выражения (1) нами определён единый нормативный взвешенный интегральный коэффициент, характеризующий производственный потенциал предприятия, следующим образом:

$$IChs = \omega_1 Mf + \omega_2 Ichf + \omega_3 Marf + \omega_4 Mehf + \omega_5 Bf + \omega_6 Ef \quad (2)$$

здесь,

$IChs$ – коэффициент производственного потенциала предприятия агропромышленного комплекса;

Mf – коэффициент финансовой активности предприятия агропромышленного комплекса;

$Ichf$ – коэффициент производственной активности предприятия агропромышленного комплекса;

$Marf$ – коэффициент маркетинговой активности предприятия агропромышленного комплекса;

$Mehf$ – коэффициент трудовой активности предприятия агропромышленного комплекса;

Bf – коэффициент управленческой активности предприятия агропромышленного комплекса;

Ef – коэффициент вероятностной активности предприятия агропромышленного комплекса;

ω_i – вес.

На основе данной формулы формируется единое обобщённое значение производственного потенциала предприятия, при этом данный показатель определяет экономическое состояние предприятия и его возможности экономического развития.

Во второй главе диссертации «**Анализ развития агропромышленного комплекса Республики Каракалпакстан и эффективности деятельности предприятий**», проведён анализ показателей развития сельскохозяйственной отрасли Республики Узбекистан, а также показателей экономического развития и развития агропромышленного комплекса Республики Каракалпакстан, наряду с этим осуществлена оценка эффективности деятельности предприятий агропромышленного комплекса на основе вертикального и горизонтального анализа.

В настоящее время быстрые темпы экономического развития сельскохозяйственной отрасли Республики Каракалпакстан объясняются высокой значимостью данной сферы в экономике страны, в том числе её существенной долей в валовом внутреннем продукте. При анализе экономических показателей данной отрасли нами использованы методы вертикального и горизонтального анализа. Из данных таблицы 2 следует, что в исследуемом периоде 2014–2024 годов в Республике Каракалпакстан наблюдался рост отрасли сельского, лесного и рыбного хозяйства, при этом средний коэффициент роста составил 1,20.

Таблица 2

Основные показатели экономического развития Республики Каракалпакстан⁹

Год	2014	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
ВВП (млрд. сумов)	5433,8	18761,0	23392,7	25523,4	29738,2	35541,6	39430,3	45 658,5
Сельское, лесное и рыбное хозяйство (млрд. сумов)	2659,3	6995,5	8769,3	10532,2	12340,9	14374,0	16390,8	17970,7
Объём промышленной продукции (млрд. сумов)	1717,2	10 911,9	12 736,1	13 981,3	16 630,4	17624,7	17791,1	24 598,3
Транспорт и связь (млрд. сумов)	122,0	380,3	399,7	434,3	478,5	573,9	661,4	4265,3
Сфера услуг (млрд. сумов)	2 148,1	4 600,2	5 671,8	6 520,3	8 458,4	10 595,3	12 875,6	28820,8
Объём строительных работ (млрд. сумов)	1 053,5	2 182,7	3 315,4	3 992,5	4 480,6	5 272,4	5 315,9	6 850,8
Численность занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (тыс. человек)	102,6	155,5	155,7	147,5	137,5	136,3	157,6	166,8

В свою очередь это означает, что в рассматриваемом периоде средний коэффициент роста валового внутреннего продукта также составил 1,22. Кроме того, в анализируемый период можно отметить, что все показатели превышают соответствующие общеэкономические показатели Республики Узбекистан.

Приведены основные показатели развития сельскохозяйственной отрасли Республики Каракалпакстан, включая данные по экспорту и импорту продовольственной продукции региона. В частности, следует отметить, что показатель численности занятых в отраслях экономики по-прежнему

⁹ Составлено автором на основе статистических данных

сохраняет наибольшее значение именно в сельскохозяйственной сфере (таблица 3).

Таблица 3

**Основные показатели развития сельскохозяйственной отрасли
Республики Каракалпакстан¹⁰**

Год	2014	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Объём продукции, произведённой в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (млрд сумов)	1 717,2	6 995,5	8 769,3	10 532,2	12 340,9	14 374,0	16 390,8	17970,7
Объём экспортируемой продовольственной продукции (млн долларов США)	-	30 747,7	40660,0	48249,8	47456,5	39963,4	42068,7	45 678,4
Объём импортируемой продовольственной продукции (млн долларов США)	-	11 521,5	15851,7	27000,3	29733,4	28721,0	42223,6	46 125,5

Согласно данным, в течение 2014–2024 годов средний коэффициент роста объёма экспортируемой из региона продовольственной продукции составил 1,097, тогда как средний коэффициент роста объёма импортируемой в регион продовольственной продукции был равен 1,53.

Таблица 4

**Показатели агропромышленных предприятий, функционирующих в
Республике Каракалпакстан¹¹**

№	Местоположение	Статус предприятия	Название предприятия	Вид деятельности	Производственный потенциал					
					Финансовая активность	Производственная активность	Маркетинговая активность	Трудовая активность	Управленческая активность	Вероятностная активность
1	Муйнакский район	совместное (иностранное) предприятие	“SHUN YUAN” СП ООО	переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков	0,62	1,63	2,61	2,48	0,53	1,31
2	Турткульский район	частное предприятие	ATANAZAROV ORIFJON” ЧП	оптовая торговля мясом и мясной продукцией	1,16	0,81	0,64	1,35	0,62	0,91
3	Турткульский район	семейное предприятие	“TO`RTKO`L-TUPROGI” СП	прочие виды переработки и консервирования фруктов и овощей	1,01	0,94	0,61	1,12	0,75	0,73
4	Караузякский район	общество с ограниченной ответственностью	“QARAOZEK BIYDAY KLASER” ООО	выращивание зерновых культур (кроме риса)	0,67	1,14	0,72	1,27	0,78	0,89
5	Кунградский район	общество с ограниченной ответственностью	“KUNGRAD RICE CLUSTER” ООО	выращивание зерновых культур (кроме риса)	0,54	1,21	0,63	0,98	0,61	0,66
6	Кегейлийский район	акционерное общество	“XALQABAD PAXTA TOZALASH” АО	заготовка и первичная переработка хлопкового волокна	0,48	0,58	0,54	0,87	0,54	0,67
7	Шуманайский район	общество с ограниченной ответственностью	“ISLOMBEK DO`SCHANOV AGROFIRMA” ООО	выращивание зерновых культур (кроме риса)	0,58	0,72	1,84	0,99	0,41	0,51

¹⁰ Составлено автором на основе статистических данных

¹¹ Составлено автором на основе статистических данных

В настоящее время в агропромышленном комплексе Республики Каракалпакстан, в том числе в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, численность хозяйствующих субъектов составляет 4437 единиц, при этом данные предприятия осуществляют деятельность в сельскохозяйственной и промышленной отраслях.

Из числа указанных предприятий в качестве объектов исследования отобраны 7 предприятий, которые отличаются между собой расположением в различных районах Республики Каракалпакстан, а также различными формами собственности (см.таблицу 4).

Производственный потенциал указанных предприятий был проанализирован на основе предложенной нами методики, в результате чего аналитически рассчитаны показатели производственного потенциала данных предприятий. На основе анализа данных таблицы нами были определены средние коэффициенты изменения финансовой активности предприятий агропромышленного комплекса по различным формам собственности. По результатам анализа установлено, что средний коэффициент изменения финансовой активности предприятия агропромышленного комплекса ООО СП «SHUN YUAN» составил 0,60, тогда как средний коэффициент изменения финансовой активности предприятия агропромышленного комплекса ООО «ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA» был равен 0,56. По результатам проведённого анализа также можно отметить, что интегральные коэффициенты среднего изменения финансовой активности указанных предприятий являются сравнительно низкими, что, в свою очередь, связано с пандемическими событиями, имевшими место в стране в период 2020–2021 годов.

В анализируемой таблице представлены коэффициенты показателей управленческой, производственной и маркетинговой активности предприятий агропромышленного комплекса ООО СП «SHUN YUAN» и ООО «ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA» за 2019–2023 годы (таблица 5).

На основе анализа указанных показателей установлено, что средний коэффициент изменения управленческой активности предприятия агропромышленного комплекса ООО СП «SHUN YUAN» составил 1,6, тогда как средний коэффициент изменения управленческой активности предприятия агропромышленного комплекса ООО «ISLOMBEK DOSCHANOV AGROFIRMA» был равен 0,70. В то же время средние коэффициенты изменения производственной и маркетинговой активности предприятия агропромышленного комплекса ООО СП «SHUN YUAN» составили соответственно 2,6 и 2,46, тогда как средние коэффициенты изменения производственной и маркетинговой активности предприятия агропромышленного комплекса ООО «ISLOMBEK DOSCHANOV AGROFIRMA» составили соответственно 1,82 и 0,98. Из приведённых показателей следует, что в исследуемом периоде средние коэффициенты

изменения управленческой, производственной и маркетинговой активности предприятия агропромышленного комплекса ООО СП «SHUN YUAN» были несколько выше.

Таблица 5

Коэффициентные показатели управленческой, производственной и маркетинговой активности предприятий агропромышленного комплекса¹²

№	Названия показателей	2019		2020		2021		2022		2023		2024		Средний коэффициент изменения	
		«SHUN YUAN» CJ OOO	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA " OOO	«SHUN YUAN» CJ OOO	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA " OOO	«SHUN YUAN» CJ OOO	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA " OOO	«SHUN YUAN» CJ OOO	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA " OOO	«SHUN YUAN» CJ OOO	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA " OOO	«SHUN YUAN» CJ OOO	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA " OOO	«SHUN YUAN» CJ OOO	"ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA " OOO
1. Управленческая активность:														1,6	0,70
1.1	Коэффициент рентабельности;	1,14	4,3	0,64	0,09	13,75	-6,04	0,93	-0,23	0,08	-0,45	1,1	-0,3	3,29	-0,49
1.2	Коэффициент заинтересованности деятельности;	0,07	1,09	1,03	0,77	3	0,68	0,42	2,43	1,02	0,54	1,05	0,8	1,09	1,08
1.3	Коэффициент реальных доходов рабочих и служащих;	1,05	1,25	0,97	1,29	1,12	0,41	1,07	2,08	1,02	1,27	1,01	1,08	1,03	1,24
1.4	Коэффициент увольняемости рабочих и служащих.	1,13	1,7	0,97	0,73	0,95	1,03	1,02	0,37	1	1,15	1,05	1,2	0,99	0,98
2. Производственная активность:														2,6	1,82
2.1	Коэффициент фондоотдачи;	3,68	2,31	9,22	0,39	0,81	0,74	0,94	0,92	2,87	0,1	3	0,5	3,48	0,87
2.2	Коэффициент пригодности основных средств;	0,92	1,03	1	1,04	1,02	0,74	0,91	0,74	3,23	1,06	3,4	1	1,40	0,90
2.3	Коэффициент фондоёмкости.	5,59	0,46	0,13	2,75	7,76	1,41	1,11	1,13	0,07	12,78	0,05	13,69	2,91	3,69
3. Маркетинговая активность:														2,46	0,98
3.1	Коэффициент доли рынка;	1,02	0,52	0,37	2,02	3,37	0,77	1,09	1,02	10,61	1,02	10,8	1,02	3,27	1,05
3.2	Коэффициент реализации товаров;	1,02	1,02	0,37	1,02	6,73	1,02	0,56	1,02	14,14	1,02	14,54	1,02	4,54	1,00
3.3	Коэффициент численности маркетингового персонала;	1,05	0,61	1,04	0,7	1,03	1,38	0,96	1,02	1,02	1,06	1,05	1,09	1,00	0,93
3.4	Коэффициент маркетинговых затрат.	0,67	1,05	1,03	1,03	2	0,8	0,66	0,8	0,84	1,06	1,00	1,00	1,02	0,93

В процессе исследования вниманию экспертов был предложен подход, позволяющий осуществлять комплексную оценку производственной, финансовой, управленческой, маркетинговой, трудовой и вероятностной активности при управлении производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса. Иными словами, с целью получения ответа

¹² Составлено автором на основе статистических данных

на вопрос «Насколько эффективна интегральная оценка при управлении производственным потенциалом предприятий продовольственного агропромышленного комплекса?», разработанный нами подход был сопоставлен с имеющимися альтернативными вариантами с использованием метода экспертной оценки.

Основное преимущество данного метода заключается в том, что к нему прибегают в случаях, когда отсутствует возможность количественного выражения экономических процессов либо такая возможность является недостаточной, а также при необходимости формирования субъективного мнения в отношении конкретного объекта или явления. В результате на основе суждений квалифицированных специалистов соответствующей сферы – экспертов разрабатываются обоснованные выводы и принимаются решения.

Эксперты, как правило, являются высококвалифицированными специалистами в своей профессиональной области и в рамках своей компетенции высказывают аналитические суждения по существующим проблемам или процессам. Сущность метода экспертной оценки заключается в том, что проблемы оцениваются экспертами на основе интуитивного и логического анализа, а обобщённые мнения, полученные от них, принимаются в качестве решения проблемы. Использование сочетания интуиции, логических рассуждений и количественных оценок позволяет более эффективно решать поставленные задачи.

В процессе применения данного метода первоочередное внимание уделяется таким вопросам, как количественный отбор экспертов и формирование экспертных групп, определение уровня их квалификации, изучение степени согласованности мнений, обработка информации, полученной от экспертов, и принятие итоговых решений. На практике целесообразным считается привлечение от 7 до 20 экспертов, однако в отдельных случаях их количество может достигать от 10 до 30 человек. Слишком малое число экспертов может снизить достоверность полученных результатов, тогда как чрезмерное их количество приводит к возникновению организационных сложностей.

По результатам проведённых вертикального и горизонтального анализов деятельности предприятий агропромышленного комплекса можно сделать вывод о том, что на основе интегральных показателей вертикального и горизонтального анализа в предприятиях агропромышленного комплекса существует возможность сохранения высокого уровня производственного потенциала в пределах оптимальных значений финансовой активности ($M_f = 1,025$), производственной активности ($I_{chf} = 1,216$), маркетинговой активности ($Mar_f = 1,002$), управленческой активности ($B_f = 1,242$) и трудовой активности ($Meh_f = 0,947$), при этом создаётся возможность определения весовых показателей факторов, формирующих структуру

производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса. Это, в свою очередь, приводит к формированию показателей, определяющих развитие предприятий данного типа.

Исходя из изложенного следует отметить, что по результатам экспертных опросов при управлении производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса целесообразно осуществлять интегральную оценку производственной, финансовой, управленческой, маркетинговой, трудовой и вероятностной активности в пределах следующих коэффициентных границ: «очень высокий» ($1,2 \leq IChs$), «высокий» ($1,02 \leq IChs < 1,2$), «умеренно рискованный» ($0,55 \leq IChs < 1,02$), «рискованный» ($0,3 \leq IChs < 0,55$) и «высокорискованный» ($0 \leq IChs < 0,3$). Для формирования шкалы среднего коэффициента изменения производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса на основе мнений экспертов и оценки степени согласованности их суждений рекомендуется использовать вербально-числовую шкалу Харрингтона (табл. 6).

Таблица 6

Шкала среднего коэффициента изменения производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса¹³

№	Значения среднего коэффициента изменения	Значения среднего коэффициента изменения	Значения среднего коэффициента изменения
1	$0 \leq IChs < 0,3$	Высокорискованный	Очень низкий потенциал – требуется срочная реструктуризация и неотложные меры
2	$0,3 \leq IChs < 0,55$	Рискованный	Низкий потенциал – имеются проблемы, требуется оперативная оптимизация
3	$0,55 \leq IChs < 1,02$	Умеренно рискованный	Средний уровень – необходимо устранение слабых сторон и целенаправленные изменения для обеспечения роста
4	$1,02 \leq IChs < 1,2$	Высокий	Сильный потенциал – возможно эффективное управление и расширение инвестиций
5	$1,2 \leq IChs$	Очень высокий	Потенциал на высоком уровне – рекомендуется стратегическое расширение и ориентация на экспорт

На основе приведённой нами формулы (2) определения коэффициента производственного потенциала предприятия, исходя из выше проанализированных данных по производственному потенциалу предприятий агропромышленного комплекса (в приложении полностью представлены данные по 7 предприятиям), определяется интегральный показатель (см. таблицу 7).

¹³ Составлено автором

Таблица 7

Значения производственного потенциала предприятий¹⁴

Название предприятия	Нормальное среднее (равные веса)	W1	W2	W3	W4
SHUN YUAN СП ООО	1,53	1,587	1,7025	1,703	1,453
ATANAZAROV ORIFJON ЧП	0,915	0,9585	0,9275	0,874	0,997
TORTKO'L-TUPROGI СП	0,86	0,89	0,8805	0,829	0,924
QARAOZEK BIYDAY KLASTER ООО	0,91	0,9355	0,9505	0,884	0,922
KUNGRAD RICE CLUSTER ООО	0,77	0,8005	0,8325	0,756	0,79
XALQABAD PAXTA TOZALASH АО	0,61	0,6215	0,62	0,5995	0,609
ISLOMBEK DO'SCHANOV AGROFIRMA ООО	0,84	0,8515	0,925	1,008	0,792

В третьей главе диссертации **«Приоритетные направления управления производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса»**, осуществлено моделирование производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса на основе многофакторных взаимосвязей, наряду с этим представлены проблемы, связанные с организационно-экономическим управлением предприятиями агропромышленного комплекса, и пути их решения, а также обозначены стратегические направления трансформации организационной среды агропромышленного комплекса.

Механизм управления предприятиями агропромышленного комплекса основывается на системном подходе и включает совокупность необходимых подсистем и частных механизмов. Их координация обеспечивает эффективное функционирование и развитие всей системы управления предприятием. В повседневной практике деятельности предприятий агропромышленного комплекса контрольный механизм формируется при каждом принятии управленческого решения посредством согласования всех заранее выбранных структурных элементов механизма управления (см.рисунок 2).

¹⁴ w1= (0.20,0.20,0.15,0.20,0.10,0.15),w2= (0.15,0.25,0.20,0.20,0.10,0.10),w3=(0.15,0.15,0.30,0.15,0.15,0.10),w4=(0.30,0.20,0.10,0.20,0.10,0.10 и разработанные автором при равных весовых значениях



Рис. 2. Механизмы управления производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса¹⁵

В процессе управления на предприятии определяются ожидаемые результаты деятельности, после чего осуществляется сопоставление ожидаемых и фактических результатов. В случае несоответствия экономических показателей, рассчитанных на основе данных о фактических результатах, требованиям предприятия возникает необходимость выявления

¹⁵ Разработано автором

слабых звеньев, формирование инновационной среды которых обеспечит более эффективное функционирование предприятия. Если же результаты расчётных показателей удовлетворяют предприятие, принимается решение о создании инновационной среды и повышении качества управления на основе корректировки основных направлений управленческой деятельности. Реализация данного механизма осуществляется на основе документированных либо установленных правил практической деятельности.

В процессе управления предприятиями агропромышленного комплекса требуется решение ряда задач, в частности особое внимание уделяется финансовому менеджменту, управлению производством, маркетинговому управлению, инновационному управлению и управлению персоналом. Реализация данных операций позволяет решать такие задачи, как сокращение управленческих затрат, повышение качества продукции, рост конкурентоспособности и укрепление рыночных позиций предприятия.

В течение 2003–2024 годов все выделенные результативные показатели и факторы, оказывающие на них влияние, характеризовались устойчивыми темпами роста. В целях выявления трендов изменений, происходящих на основе взаимосвязи выделенных ключевых факторов, указанные данные временных рядов были проанализированы с использованием программного пакета EViews10 (таблица 8).

Таблица 8

Регрессионная модель производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса¹⁶

OLS Regression Results						
=====						
Dep. Variable:	ICHs	R-squared:	0.922			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.918			
Method:	Least Squares	F-statistic:	274.1			
Date:	Sat, 27 Sep 2025	Prob (F-statistic):	9.18e-75			
Time:	16:17:49	Log-Likelihood:	251.96			
No. Observations:	147	AIC:	-489.9			
Df Residuals:	140	BIC:	-469.0			
Df Model:	6					
Covariance Type:	nonrobust					
=====						
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]

const	-0.0227	0.034	-0.667	0.506	-0.090	0.045
Mf	0.2945	0.013	23.018	0.000	0.269	0.320
Ichf	0.2539	0.012	21.675	0.000	0.231	0.277
Marf	0.1963	0.011	17.427	0.000	0.174	0.219
Mehf	0.1599	0.015	10.583	0.000	0.130	0.190
Bf	0.0789	0.018	4.403	0.000	0.043	0.114
Ef	0.0420	0.019	2.247	0.026	0.005	0.079
=====						
Omnibus:	2.113	Durbin-Watson:	2.108			
Prob(Omnibus):	0.348	Jarque-Bera (JB):	1.579			
Skew:	-0.012	Prob(JB):	0.454			
Kurtosis:	2.493	Cond. No.	27.4			
=====						

Данная OLS-регрессионная модель построена на основе 147 наблюдений и обладает способностью объяснять изменения зависимой переменной (ICHs)

¹⁶разработано автором на основе расчётов, выполненных в программе EViews10

на уровне 92,2 %. Статистическая надёжность модели является высокой, при этом значение F-статистики составляет 274,1 ($p = 9,18e-75$), а скорректированный коэффициент детерминации равен 0,918. Регрессионное уравнение имеет следующий вид:

$$IChs = -0.0227 + 0.2945 * Mf + 0.2539 * Ichf + 0.1963 * Marf + 0.1599 * Mehf + 0.0789 * Bf + 0.0420 * Ef \quad (3)$$

Все независимые переменные модели являются статистически значимыми, при этом наибольшее влияние оказывает переменная Mf ($\beta = 0,2945$; $p = 0,000$), тогда как переменные $Ichf$ ($\beta = 0,2539$) и $Marf$ ($\beta = 0,1963$) также демонстрируют сопоставимо сильное воздействие. Лишь константа ($const$) является статистически незначимой ($p = 0,506$). Диагностические показатели модели являются удовлетворительными: остатки распределены нормально (Jarque-Bera $p = 0.454$), признаки автокорреляции отсутствуют (Durbin-Watson = 2.188), а уровень мультиколлинеарности находится в допустимых пределах (Condition Number = 27.4).

Таким образом, можно сделать вывод, что данная модель (3) обладает высокой степенью надёжности и может служить надёжной основой для прогнозирования и принятия аналитических решений. С использованием модели представляется возможным достаточно точно прогнозировать влияние независимых переменных на зависимую переменную.

Основной целью стратегии организационно-экономического развития предприятий агропромышленного комплекса является, в конечном итоге, получение высокой прибыли и достижение устойчивых позиций на внутреннем и мировом рынках. Для реализации инновационных и инвестиционных проектов на предприятиях агропромышленного комплекса и обеспечения устойчивого экономического роста необходимо поддержание в стране политической и макроэкономической стабильности. Лишь в этих условиях обеспечивается гарантия привлечения долгосрочных инвестиций со стороны отечественных и зарубежных инвесторов в производственную сферу. Одной из важных стратегических целей предприятия также является наличие правовых принципов и их фактическое соблюдение, поскольку именно посредством правовых механизмов обеспечивается защита интересов предприятий агропромышленного комплекса. К числу последующих целей относятся задачи, связанные с адаптацией к экономическим, социальным, экологическим, научно-технологическим условиям, а также к требованиям рынка.

Разработка целевых сценариев управления производственным потенциалом на предприятиях агропромышленного комплекса и применение стратегического подхода в данном процессе будут способствовать активизации усилий по поиску новых путей развития экономики (см. таблицу 9).

Таблица 9

Прогноз показателей регрессионной модели производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса¹⁷

Год	Прогноз	Нижняя граница (95%)	Верхняя граница (95%)
2026	2.019044	1.970567	2.067522
2027	2.203462	2.145983	2.260941
2028	2.387879	2.321218	2.454539
2029	2.572296	2.496340	2.648252
2030	2.756713	2.671384	2.842043

В целом прогноз на 2025–2030 годы показывает, что предприятия будут стабильно наращивать индекс производственного потенциала. Это, в свою очередь, служит позитивным сигналом для формирования долгосрочной стратегии развития предприятий и реализации инвестиционных проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках исследований, проведённых по теме диссертации, сформированы следующие выводы:

1. Агропромышленный комплекс (АПК), объединяющий традиционные отрасли сельского хозяйства и промышленности, охватывает процессы производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, что определяет основное содержание его деятельности. Современный агропромышленный комплекс включает применение передовых технологий, цифровых инструментов, инновационного оборудования и автоматизированных систем, в том числе технологий «умного» земледелия, дронов, искусственного интеллекта и блокчейна.

2. В ходе исследования развития отраслей экономики страны установлено, что в 2014–2023 годах наблюдался рост отрасли сельского, лесного и рыбного хозяйства, при этом средний коэффициент изменения составил 1,17. Это означает, что в данный период средний коэффициент изменения валового внутреннего продукта также составил 1,19. Кроме того, в промышленной отрасли средний коэффициент изменения достиг 1,22. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в настоящее время отрасль сельского, лесного и рыбного хозяйства развивается более высокими темпами по сравнению с другими крупными отраслями экономики и характеризуется наибольшими средними темпами роста. В рассматриваемом периоде средний коэффициент изменения численности постоянного населения составил 1,02.

¹⁷ Разработано автором на основе данных предприятий агропромышленного комплекса

3. Согласно статистическим наблюдениям, в 2010–2024 годах в промышленной отрасли ежегодно в среднем было занято 1765,0 тыс. человек, при этом в 2023 году данный показатель по сравнению с 2010 годом увеличился в 1,1 раза. В производственной промышленности за этот же период среднегодовая численность занятых составила 1521,5 тыс. человек, что в 2024 году по сравнению с 2010 годом означало рост в 1,2 раза. Вместе с тем в агропромышленном комплексе среднегодовая численность занятых составила 95,5 тыс. человек, а по сравнению с 2010 годом в 2023 году данный показатель увеличился в 1,3 раза.

4. По статистическим данным, в 2024 году общий объём промышленной продукции по республике составил 655 821,9 млрд сумов, из которых 553 333,4 млрд сумов (84,4 % общего объёма промышленной продукции) пришлось на продукцию обрабатывающей промышленности, а 65 174,7 млрд сумов (9,9 % общего объёма промышленной продукции или 11,8 % продукции обрабатывающей промышленности) – на продукцию агропромышленного комплекса. По итогам общего статистического анализа установлено, что в 2014–2024 годах среднегодовой объём промышленной продукции по республике составил 187 285,5 млрд сумов, увеличившись в 2024 году по сравнению с 2014 годом в 7,8 раза. Объём продукции пищевой промышленности в среднем составил 28 086,5 млрд сумов и в 2024 году по сравнению с 2014 годом увеличился в 4,5 раза.

5. Территория Республики Каракалпакстан по районам была сгруппирована в три основные экономические зоны – северную, центральную и южную. Условное разделение Республики Каракалпакстан на указанные зоны обусловлено различиями в природно-климатических условиях, ресурсном потенциале и характере экономической деятельности. К северной зоне отнесены районы Канлыккуль, Караузьяк, Кунград, Тахтакупыр, Чимбай и Муйнак; к южной зоне – Амударья, Шуманай, Бозатоу и Элликкала, для которых характерны сравнительно более обеспеченные водные ресурсы, развитые земледелие и животноводство; к центральной зоне – город Нукус, а также Ходжейли, Кегейли и Тахиаташ. Для северной зоны характерны развитие тепличных хозяйств на основе солнечной энергии, а также ведение животноводства и овцеводства на маловодных землях.

6. В 2014–2024 годах проанализировано распределение объёма произведённой продовольственной продукции по формам собственности. Установлено, что в течение анализируемого десятилетия в среднем 29,6 % объёма произведённой продовольственной продукции приходилось на долю фермерских хозяйств, 63,5 % – на долю дехканских хозяйств, а оставшиеся 6,4 % – на организации, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность.

7. На основе интегральных показателей вертикального и горизонтального анализа в предприятиях агропромышленного комплекса выявлена возможность сохранения высокого уровня производственного потенциала в пределах оптимальных значений финансовой активности ($M_f = 1,025$), производственной активности ($I_{chf} = 1,216$), маркетинговой активности ($Mar_f = 1,002$), управленческой активности ($B_f = 1,242$) и трудовой активности ($Meh_f = 0,947$), что создаёт условия для определения

весовых показателей факторов, формирующих структуру производственного потенциала. По результатам экспертных опросов установлено, что при управлении производственным потенциалом предприятий агропромышленного комплекса целесообразно осуществлять интегральную оценку производственной, финансовой, управленческой, маркетинговой, трудовой и инновационной активности в следующих границах: «очень высокий» ($1,2 \leq IChs$), «высокий» ($1,02 \leq IChs < 1,2$), «умеренно рискованный» ($0,55 \leq IChs < 1,02$), «рискованный» ($0,3 \leq IChs < 0,55$) и «высокорискованный» ($0 \leq IChs < 0,3$).

8. В каждом регионе целесообразно формирование кластеров предприятий агропромышленного комплекса, создающих цепочки добавленной стоимости – от производства продовольственной продукции до её реализации, включая поставку сырья, организацию научных исследований и взаимодействие с государственными и негосударственными организациями. При этом такие кластеры должны предусматривать системы страхования безопасности рабочих и служащих.

9. Построенная OLS-регрессионная модель производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса характеризуется высокой точностью. Модель с коэффициентом детерминации $R^2 = 92,2 \%$ обосновывает изменения производственного потенциала под влиянием независимых факторов (Mf , $IChf$, $Marf$, $Mehf$, Bf и Ef). Наибольшее влияние выявлено по факторам финансовой активности (Mf), внутренних инвестиций ($IChf$) и маркетинговых ресурсов ($Marf$).

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF THE
SCIENTIFIC COUNCIL NO PhD.03/30.01.2020.I.20.06
FOR THE AWARD OF ACADEMIC DEGREES AT
KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH

BABANAZAROVA SARBINAZ KARAMATDINOVNA

**EFFECTIVE MANAGEMENT OF THE PRODUCTION POTENTIAL OF
ENTERPRISES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

08.00.04 – Economics of agriculture
08.00.13 – Management

ABSTRACT

Dissertations of the Doctor of Philosophy (PhD) in economic science

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation under No. B2025.2.PhD/1qt5336.

The dissertation was completed at the Karakalpak state university named after Berdakh.

The abstract of the dissertation in three languages (Russian, Uzbek, English) is posted on the web page of the Scientific Council (www.karsu.uz) and the Information and educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Kalmuratov Bakhtiyar Seytmuratovich
Doctor of Economics (DSc), Professor

Official opponents:

Toshmatov Rustam Khasanovich
Doctor of Economics (DSc), Professor

Kakhramonov Khurshidjon Shukhrat ugli
Doctor of Philosophy in Economics (PhD), Docent

Leading organization:

Urgench State University named after Abu Raykhon Beruniy

The dissertation defense will take place "16" February 2026 year at 16⁰⁰ hours at the meeting of the Scientific Council PhD.03/30.01.2020.1.20.06 on awarding academic degrees at the Karakalpak State University named after Berdakh at the address: 230113, Nukus city, Ch. Abdirov Street, Building 1. Tel./fax: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: info_karsu@edu.uz

The dissertation can be found in the Information Resource Center of the Karakalpak State University named after Berdakh (registered under the number no. 442). Address: 230113, Nukus city, Ch. Abdirov Street, Building 1. Tel./fax: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: info_karsu@edu.uz

The abstract of the dissertation was distributed "02" February 2026

(Registry protocol № 111 dated "02" February 2026)



S. J. J. K.

J.K.Saukhanov

Chairman of one-time scientific council on the basis of scientific council awarding scientific degree, doctor of economic sciences, professor

R.B. Utemuratov

R.B.Utemuratov
Secretary of one-time scientific council on the basis of scientific council for awarding scientific degrees PhD, associate professor

K. Ubaydullayev

K.Ubaydullayev
Chairman of scientific seminar under one-time scientific council on the basis of scientific council awarding scientific degrees, Doctor of Economic sciences, associate Professor

INTRODUCTION (abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the dissertation research is to develop scientific proposals and practical recommendations for the effective management of the production potential of agro-industrial complex enterprises.

The tasks of the research work are:

to study the theoretical foundations of the development of the agro-industrial complex;

to examine the factors influencing the efficiency of managing the production potential of agro-industrial complex enterprises, as well as the methodology for assessing production potential;

to analyze the state of development of agriculture and the processing industry in Uzbekistan;

to analyze indicators of economic development and the development of the agro-industrial complex of the Republic of Karakalpakstan;

to assess the performance of agro-industrial complex enterprises operating in the Republic of Karakalpakstan on the basis of vertical and horizontal analysis;

to model the production potential of agro-industrial complex enterprises based on multifactor relationships;

to identify problems related to the organizational and economic management of agro-industrial complex enterprises and to determine ways to address them.

The object of the study is the economic activity of agro-industrial complex enterprises of the Republic of Karakalpakstan.

The scientific novelty of the research work, consisting of the following:

in accordance with the methodological approach, the economic content of the concept of “production potential,” as applied to agro-industrial complex enterprises, has been refined from the standpoint of a system of criteria for assessing retrospective and prospective analytical indicators of the object of analysis as a combination of the overall capacities of all types of activity;

a high level of utilization of production potential at agro-industrial complex enterprises has been substantiated within the optimal ranges of financial activity ($Mf = 1.025$), production activity ($Ichf = 1.216$), marketing activity ($Marf = 1.002$), managerial activity ($Bf = 1.242$), and labor activity ($Mehf = 0.947$);

an assessment of the level of production potential in managing agro-industrial complex enterprises has been substantiated on the basis of an integral evaluation of financial, production, managerial, marketing, labor, and probabilistic activities within the following quantitative boundaries: “very high” ($1.2 \leq ICHs$), “high” ($1.02 \leq ICHs < 1.2$), “moderately risky” ($0.55 \leq ICHs < 1.02$), “risky” ($0.3 \leq ICHs < 0.55$), and “highly risky” ($0 \leq ICHs < 0.3$);

forecast indicators up to 2030 have been developed based on the key indicators of the production potential of enterprises and effective management instruments of the agro-industrial complex of the Republic of Karakalpakstan.

Scientific and practical significance of the research results. The scientific significance of the research results lies in the possibility of applying the theoretical

and methodological as well as regulatory and legal foundations for enhancing production potential in the management of agro-industrial complex enterprises, as well as in the effective organizational and economic structuring of the agricultural products industry and in conducting further research in this field.

The practical significance of the research results is determined by the fact that the developed scientific proposals and practical recommendations can be used to improve the management of agro-industrial complex enterprises, to further increase the efficiency of the agricultural products industry, to provide scientifically grounded solutions to problems related to innovative and scientific-methodological approaches to its organizational and economic development, and to formulate promising development strategies for agro-industrial complex enterprises.

Implementation of the research results. Based on the scientific results obtained on enhancing production potential in the management of agro-industrial complex enterprises:

in accordance with the methodological approach, the refined economic content of the concept of “production potential,” as applied to agro-industrial complex enterprises and interpreted as a combination of the overall capacities of all types of activity from the standpoint of a system of criteria for assessing retrospective and prospective analytical indicators of the object of analysis, was used in the development of the textbook “Green Economy,” recommended for students of higher educational institutions (Order of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan dated July 9, 2025, No. 258). As a result of the implementation of this scientific novelty, opportunities were created to expand students’ theoretical knowledge of the improved concept of “production potential” in terms of the system of criteria for assessing retrospective and prospective analytical indicators of the object of analysis;

the proposal to ensure a high level of utilization of production potential at agro-industrial complex enterprises within the optimal ranges of financial activity ($M_f = 1.025$), production activity ($I_{chf} = 1.216$), marketing activity ($M_{arf} = 1.002$), managerial activity ($B_f = 1.242$), and labor activity ($M_{ehf} = 0.947$) was implemented in the activities of the Committee on Agrarian Policy, Water Management, Nature Protection, and Ecology of the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan (certificate of the Committee dated August 15, 2025, No. 06-06/527). As a result of implementing this scientific novelty, it became possible to determine the weight coefficients of factors forming the structure of the production potential of agro-industrial complex enterprises;

the proposal to assess the level of production potential in the management of agro-industrial complex enterprises on the basis of an integral evaluation of financial, production, managerial, marketing, labor, and probabilistic activities within the following quantitative boundaries - “very high” ($1.2 \leq ICHs$), “high” ($1.02 \leq ICHs < 1.2$), “moderately risky” ($0.55 \leq ICHs < 1.02$), “risky” ($0.3 \leq ICHs < 0.55$), and “highly risky” ($0 \leq ICHs < 0.3$) - was implemented in the activities of the Committee on Agrarian Policy, Water Management, Nature Protection, and Ecology of the

Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan (certificate dated August 15, No. 06-06/527). As a result of the implementation of this scientific novelty, a 1.38-fold increase in the accuracy of assessing the state of production potential of agro-industrial complex enterprises and the economic efficiency of additional resource growth rates was achieved;

the forecast indicators up to 2030, developed on the basis of key indicators of enterprise production potential and effective management instruments of the agro-industrial complex of the Republic of Karakalpakstan, were implemented in the activities of the Committee on Agrarian Policy, Water Management, Nature Protection, and Ecology of the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan (certificate dated August 15, No. 06-06/527). As a result of implementing this proposal in practice, improvements in forecasting practices for the production potential indicators of agro-industrial complex enterprises were ensured.

Approbation of research results. The research results underwent approbation at 6 scientific-practical conferences, including 4 international and 2 national (republican) conferences.

Publication of research results. A total of 15 scientific works has been published on the research topic, 6 articles in scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan (5 of them in national journals and 1 in a foreign journal), as well as 8 conference abstracts published in international and national scientific-practical conferences.

Structure and volume of the research. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 154 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Babanazarova S.K. Foreign experience of effective public administration and regulation of the production potential of the agro-industrial complex // Science and Education in Karakalpakstan ISSN 2181-9203, №1/2 (39) 2024, 242-246 b. (08.00.00; №23).

2. Babanazarova S.K. O'zbekiston agrosanoat majmuasi tarkibiy qismi bo'lgan qishloq xo'jaligi tarmog'ining rivojlanishi // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi: ilmiy jurnal. – Xorazm, Ma'mun akademiyasi, 2024 y. №10/2(119), 16-21 b. (08.00.00; №21).

3. Babanazarova S.K. Agrosanoat majmuasi korxonalarini ishlab chiqarish innovatsion salohiyatini samarali boshqarish yo'llari // QQDU Xabarnomasi. –Nukus, № 2 (69) 2025, 108-111 b. (08.00.00; №26).

4. Babanazarova S.K. Analysis of the development indicators of the Economy Agro-industrial Complex of the Republic of Karakalpakstan // Central Asian Journal of Innovations on Tourism Management and Finance, Volume 08 Issue 08 August 2025, 5133-5140 b. (OAK Rayosatining 2024-yil 28-maydagi 360-son qarori).

5. Babanazarova S.K. Mamlakatimiz xududlarida agrosanoat majmuasisini salohiyatini samarali boshqarishning nazariy asoslari // Urganch Ranch Universiteti. - Innovation rivojlanish nashriyot-matbaa uyi, "Mintaqada barqaror iqtisodiy o'sish sur'atlarini ta'minlash ustuvor yo'nalishlari" mavzusida xalqaro ilmiy- amaliy anjuman materiallari. 1 jild, 408-412 b.

6. Babanazarova S.K. Agrosanoat kompleks korxonalarini barqaror rivojlantirishning asosi sifatida agrar siyosat // «Ilm hám ekonomikanıń óz-ara baylanisi – modernizatsiyalıq hám innovatsiyalıq rawajlanıw tiykari» atamasında xalıqaralıq ilimiy-ámeliy anjumanı materiallar toplamı. Nókis, Qaraqalpaq mámleketlik universiteti, 2024-jıl 15-oktyabr, 660-661 b.

7. Babanazarova S.K. Agrosanoat majmuasi korxonalarida tarmoq tuzilmasini shakllantirish va ular faoliyati samaradorligini oshirish omillari // "Aral boyı regionında ekonomikanı rawajlandırıw: mashqalalar, dástúrlar hám innovatsiyalar" atamasındaǵı respublikalıq ilimiy-ámeliy konferenciya TO'PLAMI, 25-may, 2024-yil, 565-567 b.

8. Babanazarova S.K. Использование совокупного агропотенциала для управления экономикой аграрного сектора в условиях перехода к зелёной экономике // O'zbekistonning yashil iqtisodiyotga o'tish strategiyasi: imkoniyatlar va muammolar mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari, Qarshi, Osiyo texnologiyalar universiteti, 2025-yil 2 – 3-may, 539-543 b.

II bo‘lim (II часть; II part)

9. Babanazarova S.K. Механизм оценки производственного потенциала организаций АПК и его роль в выравнивании условий хозяйствования // “Mintaqada barqaror iqtisodiy o‘sish orqali aholi turmush farovonligini oshirishning ustuvor yo‘nalishlari” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari I jild / Urganch Davlat Universiteti.-Xorazm: Khwarezm travel, 2024. 253-258 b.

10. Qalmuratov B.S., Babanazarova S.K. Effective management of the agro-industrial complex of the Republic of Uzbekistan and its development pathways // Science and Education in Karakalpakstan ISSN 2181-9203, №2/1 (48) 2025, 328-331 b. (08.00.00; №23).

11. Babanazarova S.K. «Jasıl ekonomika»ga ótiw sharayatında awıl xojalıǵın rawajlandırıwdıń perspektivaları // “Yashil iqtisodiyotni rivojlantirishning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmlarini takomillashtirish yo‘llari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari / Xorazm, “Ma‘mun universiteti”, 2025, 135-137 b.

12. Qalmuratov B.S., Babanazarova S.K. Iqtisodiyotni modernizatsiyalash sharoitida agrosanoat majmuasi tizimini boshqarishning nazariy asoslari // “Innovations in Science and Technologies” илмий-электрон журналы. ISSN: 3030-3451. 2 / 2025 йил., 262-273 b. www.innoist.uz. (OAK Rayosatining 2024-yil 25-dekabrdagi 365-son qarori).

Avtoreferat «Qoraqalpoq davlat universiteti Axborotnomasi» jurnalida
tahrirdan o'tkazilib, o'zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o'zaro
muvofiqlashtirildi. (30.01.2026 yil)

Basıwǵa ruqsat berilgen waqtı 31.01.2026 j. Format – 60/84 $\frac{1}{16}$.
“Times” garniturası. Ofset usılında basıldı. Kólemi 4 b.t.
Nusqası 60 dana. Buyırtpa №14-26/K
«Miraziz Nukus» JShJ baspaxanasında basıldı
Ózbekstan Respublikası baspa sóz hám xabar agentliginiń
2018-jıl 16-maydaǵı № 11–3059 licenziyası.