

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

FAYZIYEVA GULRUH MUXAMMADI QIZI

**O‘ZBEKISTONDA UY-JOY DAXLSIZLIGI HUQUQINI
TA’MINLASHNING KONSTITUTSIYAVIY-HUQUQIY ASOSLARINI
TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma’muriy huquq.
Moliya huquqi va bojxona huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of
Philosophy(PhD)**

Fayziyeva Gulruh Muxammadi qizi

О‘zbekistonda uy-joy daxlsizligi huquqini ta’minlashning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarini takomillashtirish3

Файзиева Гулрух Мухаммади кизи

Совершенствование конституционно-правовых основ обеспечения права на неприкосновенность жилища в Узбекистане21

Fayzieva Gulrukh Muxammadi kizi

Improving the constitutional and legal framework for ensuring the right to inviolability of the home in Uzbekistan.....41

E’lon qilingan ilmiy ishlar ro‘uxati

Список опубликованных научных работ

List of published scientific works.....45

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

FAYZIYEVA GULRUH MUXAMMADI QIZI

**O‘ZBEKISTONDA UY-JOY DAXLSIZLIGI HUQUQINI
TA’MINLASHNING KONSTITUTSIYAVIY-HUQUQIY ASOSLARINI
TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.02 – Konstitutsiyaviy huquq. Ma’muriy huquq.
Moliya huquqi va bojxona huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Yu1032-raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (xulosa)) joylashtirilgan. Ilmiy kengashning veb-sahifasi (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va "ZiyoNET" axborot-ta'lim portali (www.ziynet.uz)da joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Narimanov Bekzod Abduvaliyevich,
yuridik fanlar doktori, professor v.b.

Rasmiy opponentlar:

G'afurov Asqar Boyisovich,
yuridik fanlar doktori, dotsent

Saydullayev Shaxzod Alixanovich
yuridik fanlar nomzodi, professor

Yetakchi tashkilot:

O'zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02-raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 31-mart soat 12:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1480-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil 18-martda tarqatildi.

(2026-yil 18-martdagi 4-raqamli reyestr bayonnomasi).



A.M. Xashimhonov,
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

X.U. Turdiyev,
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

I.R. Bekov,
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi kunda jahon miqyosida inson huquq va erkinliklarini ta'minlashda uy-joy daxlsizligi masalasiga alohida e'tibor qaratilmoqda. Birlashgan Millatlar Tashkilotining Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasining 12-moddasida, shuningdek, Inson huquqlari va asosiy erkinliklarini himoya qilish to'g'risidagi Yevropa konvensiyasining 8-moddasida uy-joy daxlsizligini ta'minlash davlatning majburiyati ekanligi belgilangan. BMT ma'lumotlariga ko'ra, 2022-yilda 47 mamlakatda uy-joyga noqonuniy kirish bo'yicha 18 mingdan ortiq holat qayd etilgan. Bugungi kunda uy-joy tushunchasi an'anaviy qarashlardan tashqariga chiqib, aqlli uylar va raqamli makonlar kabi yangi shakllarni o'z ichiga oladi. Sun'iy intellekt, aqlli va raqamli texnologiyalarning jadal rivojlanishi sharoitida uy-joylarni himoya qilish tobora murakkab, ko'p qirrali va zamonaviy bo'lib bormoqda. Bularning barchasi raqamli davrda uy-joy daxlsizligini huquqiy himoya qilish mexanizmlarini qayta ko'rib chiqish va takomillashtirishni talab qiladi

Jahonda, ayniqsa, sun'iy intellekt va raqamli texnologiyalarning jadal rivojlanishi sharoitida uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashga doir xalqaro standartlarni ishlab chiqish, milliy huquqiy asoslarni takomillashtirish, baholash mezonlari va samarali mexanizmlarni belgilash, ushbu huquqni himoya qilishning zamonaviy shakl va usullarini qo'llash bo'yicha keng ko'lamlil ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Xususan, davlat organlari faoliyatida videokuzatuv tizimlari, "aqlli uy" texnologiyalari, raqamli ma'lumotlar bazalari va avtomatlashtirilgan tahlil vositalaridan keng foydalanilayotgan zamonaviy raqamli muhitda uy-joy daxlsizligini kafolatlash uchun sun'iy intellektidan foydalanishning huquqiy asoslari, ma'lumotlarni himoya qilish standartlari va inson huquqlariga oid xalqaro majburiyatlarning uyg'unlashgan mexanizmlarini ishlab chiqish dolzarb ahamiyat kasb etadi. Bu esa tadqiqot mavzusining nafaqat nazariy, balki amaliy ahamiyatini ham keskin oshiradi.

O'zbekistonda "Inson qadri uchun" g'oyasi asosida olib borilayotgan islohotlar asosida shaxsning uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlash masalasi davlat va jamiyat hayotidagi muhim ustuvor yo'nalishlardan biri sifatida namoyon bo'lmoqda. Jumladan, 2023-yilda qabul qilingan yangi tahrirdagi Konstitutsiyada uy-joy daxlsizligi alohida modda sifatida mustahkamlanib, fuqarolarni ularning shaxsiy hayotiga noqonuniy aralashuvlardan himoya qilish mexanizmlari takomillashtirildi. Shuningdek, "O'zbekiston – 2030" strategiyasining¹ 60-maqсадida ham uy-joy masalasiga alohida e'tibor qaratilgan. Biroq amaliyot shuni ko'rsatmoqdaki, mazkur huquqning to'liq ta'minlanishi uchun nafaqat qonuniy asoslarni mustahkamlash, balki zamonaviy raqamli va sun'iy intellekt texnologiyalari rivojlanishi sharoitida yuzaga kelayotgan yangi xatar va tahdidlarni hisobga olish zarur. So'nggi to'qqiz yilda 210 million kvadrat metrli turar-joy va noturar-joy obyektlari foydalanishga

¹Prezident tomonidan 2023-yil 12-sentabrdagi "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida"gi PF-158-son Farmoni. <https://lex.uz/ru/docs/-6600413>

topshirilgan². Shu nuqtayi nazardan uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashda konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarni takomillashtirish, huquqni qo'llash amaliyotida uchrayotgan muammolarni chuqur tahlil qilish hamda samarali huquqiy kafolatlar tizimini yaratish ushbu tadqiqotning dolzarbligini belgilaydi.

Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi (2023), O'zbekiston Respublikasining Uy-joy kodeksi (1999), "O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi to'g'risida"gi (2024), "Ko'p kvartirali uylarni boshqarish to'g'risida"gi (2019), "Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida"gi (2019), "Huquqbuzarliklar profilaktikasi to'g'risida"gi (2014), "Nogironligi bo'lgan shaxslarning huquqlari to'g'risida"gi (2020), "Bola huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi (2008), "Tezkor-qidiruv faoliyati to'g'risida"gi (2012) qonunlarida belgilangan vazifalarni bajarishga ma'lum darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Fuqarolarning uy-joy daxlsizligini ta'minlashning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari bilan bog'liq olib borilgan nazariy-huquqiy tadqiqotlarni quyidagi yo'nalishlar bo'yicha tasniflash mumkin:

Birinchi, milliy huquqshunoslik fanida uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashning nazariy-metodologik va konseptual yondashuvlarini A. Saidov, A. Shermuhammedova, B. Izzatullayev, G. To'laganova, I. Rustambekov, M. Rustambayev, M. Miraqulov, N. Saburova, O. Xusanov, X. Odilqoriyev, O. Mo'minova, O. O'rinqulova, O. Oqyulov, R. Xudoyberdiyev, S. G'ulomov, S. Rahmonqulov, Sh. Saydullayev, Sh. Nazarov, D. Anvarova, K. Aliyeva va F. Madiyevlar tomonidan tadqiq etilgan.

Ikkinchi, MDH mamlakatlari olimlaridan V.R. Skripko, A.Y. Rijkenov, V.D. Zorkin, A.V. Smirnov, E.A. Vologina, B.V. Prosolov, Y.G. Tkachenko, P.Y. Tyurin, T.D. Oganesyanyan, Y.V. Talina, Y.S. Telina, Y.V. Kudashkin, Y.S. Petrovlar raqamli texnologiyalar doirasidagi maxfiylik bilan bog'liq nazariy huquqiy muammolarni monografik tadqiqotlar shaklida o'rgangan.

Uchinchi, so'nggi yillarda Yevropa va chet elning J.V. Karrol, D. Mixal, A.A. Kariton, A. Arexart, A. Vikeri, K. Robinson, K. Tolbert, K. Naomi, K. Xufnegl, D. Solov, D. Bonner, E. Kach, E. Devid, E. Derek, E. Djuli, E. Lexuk, F. Borgezius, G. Garnett, I. Makoto, J. Roberts, J. Xadson, J. Xolt, K. Barker, K. Mossberger, L. Brandeys, L. Straxilevits, L. Bigreyv, L. Xodjes, L. Suini, M. Richards, M. Makvikar, M. Shvarts, N. Karli, O. Robinson, P. Om, P. Dikson, R. MakNil, R. Vaks, R. Gellman, R. Miller, S. Livingston, S. Tarrou, S. Uorren, T. Merfi, T. Vayant kabi bir qator olimlari tomonidan uy-joy daxlsizligining nazariy va amaliy jihatlari tadqiq qilingan.

² O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoevning Oliy Majlis va O'zbekiston xalqiga Murojaatnomasi // URL: <https://president.uz/oz/lists/view/8834>.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqot rejasiga kiritilgan va ilmiy tadqiqotning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi O'zbekistonda uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarini va uni amalga oshirish mexanizmini nazariy bilimlar, xalqaro standartlar va xorijiy mamlakatlarning ilg'or tajribasini hisobga olgan holda takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

insonning asosiy huquqlaridan biri sifatida uy-joy daxlsizligi huquqining mazmuni, mohiyati va konstitutsiyaviy-huquqiy mohiyatini ochib berish;

uy-joy daxlsizligi huquqining evolyutsiyasi va rivojlanish tendensiyalarini tadqiq etish;

O'zbekistonda uy-joy daxlsizligi huquqining huquqiy asoslari shakllanishi va rivojlanish bosqichlarini tadqiq qilish;

inson va fuqaroning konstitutsiyaviy huquq va erkinliklari tizimida uy-joy daxlsizligi huquqining o'rnini qiyosiy huquqiy tahlil qilish;

uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashning tashkiliy-huquqiy mexanizmlarini tadqiq etish;

O'zbekiston qonunchiligida uy-joy daxlsizligi huquqining cheklanishini tadqiq etish;

uy-joy daxlsizligi huquqiga rioya etilishini kafolatlovchi konstitutsiyaviy mexanizmlarning rivojlanishini o'rganish;

uy-joy daxlsizligi huquqini amalga oshirishda fuqarolik jamiyatining o'rni va ta'sirchanligini tadqiq etish;

raqamlashtirish va sun'iy intellekt sharoitida uy-joy daxlsizligi huquqining ta'minlanish mexanizmlarini tahlil etish.

Tadqiqotning obyekti O'zbekiston Respublikasida insonning uy-joy daxlsizligiga doir konstitutsiyaviy huquqini amalga oshirish va ta'minlash jarayonida yuzaga keladigan ijtimoiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti O'zbekiston Respublikasida uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlash va himoya qilish bilan bog'liq konstitutsiyaviy-huquqiy normalar va huquqni qo'llash amaliyoti, xalqaro standartlar, shuningdek, ushbu huquqni amalga oshirish mazmuni va mexanizmlarini yorituvchi nazariy konsepsiyalar va doktrinal yondashuvlar majmuidan iborat.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni o'tkazish jarayonida qiyosiy-huquqiy, rasmiy-huquqiy, mantiqiy, ijtimoiy so'rov, tahlil, sintez, induksiya, deduksiya, ekstrapolyatsiya, lingvistik, tizimli va boshqa usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

inson hayoti daxlsizligi kafolatlari va huquqiy himoyasini ta'minlashda har kimning uy-joy daxlsizligi huquqini konstitutsiyaviy huquq sifatida Konstitutsiya darajasida mustahkamlash zarurati asoslantirilgan;

uy-joyga kirish, shuningdek, uni olib qo'yish va ko'zdan kechirishga faqat qonunda nazarda tutilgan hollarda va tartibda yo'l qo'yilishiga oid qoida Konstitutsiya darajasida mustahkamlash zarurati asoslantirilgan;

shaharsozlik faoliyati sohasidagi maxsus vakolatli davlat organi tomonidan o'z vakolatlari doirasida qabul qilinadigan qarorlarning barcha respublika va mahalliy ijro etuvchi hokimiyat organlari, shuningdek, yuridik va jismoniy shaxslar uchun majburiyligini kuchaytirish zarurligi asoslantirilgan;

shaharsozlik faoliyati sohasida davlat nazoratini amalga oshiruvchi organ o'z vakolatiga kiruvchi masalalarni hal etish uchun zarur bo'lgan materiallar, ma'lumotlar va axborotni vazirliklar, idoralar hamda mahalliy ijro etuvchi hokimiyat organlaridan so'rashi va olishiga oid vakolat qonun bilan belgilanishi zarurligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

uy-joy daxlsizligi huquqining tabiati, xususiyatlari, yetarlicha aks ettirilmaganligi bois "uy-joy daxlsizligi huquqi" fenomenining mualliflik ta'rifi ishlab chiqilib, ilmiy va amaliy qo'llash uchun taklif etilgan;

uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashga qaratilgan qonunchilik bazasi tahlil qilinib, tegishli huquqiy asoslarning shakllanish bosqichlari va rivojlanish dinamikasi ilmiy izohlab berilgan;

amaldagi protsessual qonunchilikda uy-joy daxlsizligi huquqini cheklash asoslari va tartib-taomillarda mavjud bo'shliqlar aniqlanib, ularni bartaraf etish bo'yicha qonunchilikni takomillashtirishga qaratilgan aniq qonunchilik takliflari kiritilgan;

huquqni muhofaza qiluvchi organlar xodimlarining faoliyatida uy-joy daxlsizligi huquqiga rioya etilishini ta'minlash maqsadida maxsus o'quv dasturlari va uslubiy qo'llanmalar ishlab chiqish zarurligi asoslantirilgan;

uy-joy daxlsizligi huquqi buzilishi holatlarini tezkor aniqlash va samarali huquqiy himoya choralari ko'rish uchun axborot-kommunikatsiya texnologiyalariga asoslangan monitoring va hisobot berish tizimini joriy etish ;

ommaviy axborot vositalari, ta'lim muassasalari va fuqarolik jamiyati institutlari orqali insonlarning uy-joy daxlsizligi huquqiga oid huquqiy xabardorligini oshirish bo'yicha maqsadli va keng qamrovli huquqiy targ'ibot ishlarini tashkil etish bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo'llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan ilmiy-nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olingani, xalqaro tajriba va milliy qonunchilik normalarining o'zaro tahlil qilingani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, natijalarning yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingani, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarini takomillashtirish, qonunchilikning tegishli normalarini sharhlash, milliy qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha ilmiy tadqiqotlar olib borishda konstitutsiyaviy huquq, konstitutsiyaviy huquqning dolzarb ilmiy-amaliy muammolari fanlarini o'qitish va ilmiy-nazariy jihatdan yanada boyitishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati uy-joy daxlsizligi huquqini tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarni, huquqni qo'llash amaliyotini

takomillashtirishda, shuningdek, nodavlat notijorat tashkilotlarining amaliyotida foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Uy-joy daxlsizligi huquqini takomillashtirish sohasidagi tadqiqotlarning olingan ilmiy natijalaridan quyidagi qonun hujjatlarida foydalanilgan:

har kimning uy-joy daxlsizligiga bo'lgan huquqini konstitutsiyaviy darajada belgilash taklifi yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 31-moddasi to'rtinchi qismini ishlab chiqishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2024-yil 30-oktabrdagi 04/10-10-41-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi uy-joy daxlsizligi huquqini konstitutsiyaviy darajada ta'minlash va bu boradagi qonunchilik hujjatlarini tizimlashtirishga xizmat qiladi.

uy-joyga kirishga, shuningdek, uni olib qo'yish va ko'zdan kechirishga faqat qonunda bilan belgilangan hollarda va tartibda yo'l qo'yilishiga oid taklif yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 31-moddasi beshinchi qismini ishlab chiqishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2024-yil 30-oktabrdagi 04/10-10-41-son dalolatnomasi). Ushbu normaning kiritilishi uy-joy daxlsizligi huquqi sud qarori bilan yoki qonun hujjatlariga muvofiq cheklanishi mumkinligini konstitutsiyaviy darajada belgilashga xizmat qiladi;

shaharsozlik faoliyati sohasidagi maxsus vakolatli davlat organining o'z vakolatlari doirasida qabul qilgan qarorlari barcha respublika va mahalliy ijro etuvchi hokimiyat organlari, shuningdek, yuridik va jismoniy shaxslar uchun majburiylikiga oid takliflar O'zbekiston Respublikasi Shaharsozlik kodeksining 18-moddasi ikkinchi qismini ishlab chiqishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2024-yil 30-oktabrdagi 04/10-10-41-son dalolatnomasi). Ushbu takliflarning joriy etilishi uy-joy daxlsizligi huquqining institutsional va huquqiy kafolatlarini mustahkamlashga xizmat qiladi;

shaharsozlik faoliyati sohasidagi davlat nazoratini amalga oshiruvchi organ o'z vakolatlariga kiradigan masalalarni hal etish uchun zarur bo'lgan materiallarni, ma'lumotlar va axborotni vazirliklar, idoralar hamda mahalliy ijro etuvchi hokimiyat organlaridan so'rashi va olishiga oid taklif O'zbekiston Respublikasi Shaharsozlik kodeksining 27-moddasi ikkinchi qismi 11-xatboshisida ishlab chiqishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2024-yil 30-oktabrdagi 04/10-10-41-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi shaharsozlik sohasida davlat nazoratining samaradorligini va ochiqqligini oshirish orqali uy-joy daxlsizligi hamda fuqarolar manfaatlarini himoya qilishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 3 ta respublika miqyosida o'tkazilgan ilmiy-amaliy anjumanlarda sinovdan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 12 ta ilmiy ish, jumladan 6 ta maqola (3 tasi xalqaro nashrlarda) (shundan 3 tasi xalqaro nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, 9 ta paragrafni o'z ichiga olgan 3 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 149 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, maqsad va vazifalari, obykti, predmeti, usullari, ilmiy yangiligi, amaliy natijasi, natijalarning joriy qilinishi, aprobatsiyasi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Uy-joy daxlsizligi huquqining nazariy-huquqiy asoslari va rivojlanishi”** deb nomlanadi. Bu bob mazkur huquqni himoya qiluvchi huquqiy mexanizmlarni o‘rganishga hamda uning mohiyati va zamonaviy jamiyatdagi ahamiyatini tushunishga oid nazariy yondashuvlarni tahlil etishga qaratilgan. Tadqiqot doirasida ushbu huquqni mustahkamlovchi asosiy tamoyillar va me‘yorlar, uni amalga oshirishga ta’sir ko‘rsatadigan omillar ko‘rib chiqiladi. Shuningdek, huquqni qo‘llash amaliyoti va uy-joy daxlsizligi huquqi buzilganda uni himoya qilish usullari ham tahlil qilinadi.

Ushbu bobning birinchi paragrafi uy-joy daxlsizligi huquqining tushunchasi, mohiyati va konstitutsiyaviy-huquqiy tabiatiga bag‘ishlangan. Bu paragrafda N.S. Jeleznyak, P.Y. Tyurin va D. Mayhill fikrlari o‘rganilib, ularning qarashlari qisman o‘xshash ekanligi qayd etilgan.

Muallif fikricha, uy-joy tushunchasi kengroq ma’noga ega. Uy-joy deganda, mulk-mulkning va qurilish materialining turidan qat’i nazar, shaxs qonuniy asosda egalik qilish va foydalanish huquqi bilan vaqtincha yoki doimiy yashaydigan, chegarasi belgilangan har qanday joy tushuniladi.

R. Aleksey va L. Fyuller kabi olimlar shaxsning uy-joyi – faqat moddiy mulk emas, balki inson erkinligining huquqiy himoyalangan makonidir, ya’ni davlat uchun “qonun bilan cheklangan hudud”, inson uchun esa “qonun bilan kafolatlangan erkinlik makonidir”, degan zamonaviy yondashuvlar ajratib ko‘rsatilgan.

Muallif doktrinal fikrlardan kelib chiqib, uy-joy daxlsizligi huquqi shaxs va davlat o‘rtasidagi muvozanatni ta’minlovchi *“huquqiy suverenitetning mikromodeli”* sifatida talqin qilinishi lozim, degan ilmiy yondashuvni ilgari suradi. Uy-joy daxlsizligi – bu insonning shaxsiy suverenitetini amalda namoyon etuvchi huquqiy hudud bo‘lib, davlat uchun qonun doirasidan chiqmaslik majburiyatini, shaxs uchun esa shaxsiy hayot va qadr-qimmatni himoya qilish kafolatini ifodalaydi.

J. Solov, L. Strahilevitz, R. Epshteyn kabi olimlarning “uy-joy daxlsizligi huquqi”, shaxsiy hayot hududi, davlat-shaxs muvozanati kabi masalalarga oid ilmiy tadqiqot ishlari tahlil etilib, muallif uy-joy daxlsizligi huquqi – insonning shaxsiy hayoti, sha’ni va qadr-qimmatini davlat yoki boshqa shaxslarning noqonuniy aralashuvidan himoya qiluvchi, insonning shaxsiy muhitini huquqiy jihatdan kafolatlaydigan konstitutsion huquqidir degan yondashuvni ilgari suradi.

Tadqiqotchi ilmiy ishlar (F.X. Madiyev, V.A. Belov, Y.G. Tkachenko) tomonidan uy-joy daxlsizligining konstitutsiyaviy-huquqiy tabiati o‘rganilib, u nafaqat qonun bilan e’tirof etilishi va himoya qilinishi, balki fuqarolarning shaxsiy erkinligi va daxlsizligini ta’minlashda muhim ijtimoiy-huquqiy ahamiyatga ega ekanligi, bu huquq huquqiy tartibot asoslarini shakllantirishda muhim o‘rin tutishi qayd etilgan. Shuningdek, har bir inson o‘z shaxsiy makonida o‘zini himoyalangan va erkin his qiladigan, barqaror va adolatli jamiyat uchun sharoit yaratadi.

Muallif tomonidan uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlash bo'yicha mavjud nazariy qarashlar tizimli tahlil qilinib, bu boradagi xalqaro va milliy amaliyotdan kelib chiqib, uchta asosiy doktrinal yondashuv – "liberal", "ijtimoiy-huquqiy" va "pragmatik" modellarning ilmiy tipologiyasi ishlab chiqilgan. Uy-joy daxlsizligi bo'yicha uchta yondashuvning afzalliklarini birlashtirgan integrativ konstitutsiyaviy model taklif etiladi. Unga ko'ra, shaxs daxlsizligi erkinlik va davlat xavfsizligi o'rtasidagi haqiqiy konstitutsiyaviy muvozanatni ta'minlashga, turarjoy daxlsizligini himoya qilishning nazariy va amaliy asoslarini mustahkamlashga qodir.

Muallif uy-joy daxlsizligi huquqining tadrijiy rivojlanish bosqichlarini tahlil qilib, turli mamlakatlarning urf-odatlarini, huquqiy an'analari va konstitutsiyaviy normalarida shakllangan uy-joy daxlsizligi tamoyillari zamonaviy "shaxsiy makon" tushunchasining shakllanishi va ularni huquqiy tizimlar doirasida himoya qilish uchun asos bo'lgan, degan yondashuvni ilgari suradi.

Izlanuvchi, L.T. Lee, G. Bronshteyn, C. Slobogin kabi olimlarning tadqiqot ishlarini o'rganib, zamonaviy raqamli muhitda turarjoy daxlsizligi jismoniy makon bilan cheklanmay, shaxsiy ma'lumotlar, audio-vizual kuzatuv tizimlari, "aqli uy" texnologiyalari va sun'iy intellekt orqali shakllanayotgan raqamli makonni ham qamrab oluvchi kompleks konstitutsiyaviy-huquqiy institut sifatida namoyon bo'ladi degan yondashuvni ishlab chiqadi. Bunday sharoitda davlatning majburiyati faqat uy-joyga noqonuniy kirishni cheklash bilan emas, balki raqamli xavfsizlik, ma'lumotlar maxfiyligi va intellektual tizimlar orqali noqonuniy kuzatuvdan himoya qilish kabi yangi avlod konstitutsiyaviy kafolatlarini shakllantirish bilan ham belgilanadi.

Tadqiqot doirasida V.D. Zorkin va L.V. Smirnovning ilmiy qarashlari tahlil qilinarkan, uy-joy daxlsizligi huquqi nafaqat mulkdorga, balki uning roziligi bilan vaqtincha istiqomat qilayotgan shaxslarga ham tegishlidir, degan yondashuv ilgari suriladi.

Tadqiqotchi Y.S. Tsybulnik va F.G. Mischenkoning asarlarining tahlili asosida uy-joy daxlsizligi huquqining ildizlari qadimgi huquqiy an'analarga borib taqalishini aniqladi. Xususan, Rim huquqidagi "Civis Romanus sum" formulasi shaxsning huquqiy maqomi va uning yashash makoni daxlsizligini kafolatlagan bo'lsa, qadimgi Yunon qonunchiligida, jumladan, "Drakon qonunlari"da, shaxsiy makon "muqaddas joy" sifatida e'tirof etilib, uni tahqirlash qat'iy taqiqlangan. Tadqiqot xulosalariga ko'ra, mazkur huquqiy an'analarda uy-joyni insonning huquqiy va ma'naviy himoya qilingan shaxsiy hududi sifatida qarashning shakllanishiga tarixiy-psixologik va huquqiy asos bo'lgan bo'lib, zamonaviy "uy-joy daxlsizligi" institutining arxaik manbalari sifatida namoyon bo'ladi.

Tadqiqotchi tahlillari shuni ko'rsatadiki, uy-joy daxlsizligi huquqi tarixan milliy konstitutsiyaviy tizimlarda bosqichma-bosqich shakllangan va keyinchalik xalqaro huquqning universal standartiga aylangan. Ushbu huquqning birinchi konstitutsiyaviy ifodasi AQShning Huquqlar to'g'risidagi Billga IV tuzatishida qidiruv va ichki aralashuvni qat'iy protsessual mezonlar bilan cheklash edi. Fransiya (1791) va Polsha (1791) konstitutsiyaviy tajribasi uy-joyni shaxsiy erkinlik va daxlsizlikning muhim elementi sifatida e'tirof etuvchi yondashuvni shakllantirdi. Bu milliy tajribalar keyinchalik 1948-yilgi Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasi va 1966-yilgi Fuqarolik va siyosiy huquqlar to'g'risidagi paktida umumlashtirilib, uy-joy daxlsizligining xalqaro-huquqiy mazmuni – shaxsiy hayot, qadr-qimmat va

huquqiy xavfsizlikni asossiz aralashuvdan himoya qilishga qaratilgan fundamental huquq sifatida mustahkamlandi. Ushbu evolyutsiya uy-joy daxlsizligi institutining mulkiy huquq doirasidan chiqib, shaxsning huquqiy-avtonomiya makoni sifatida talqin etiladigan zamonaviy konstitutsion konsepsiyaga aylanganini ilmiy jihatdan tasdiqlaydi.

Inson huquqlarini himoya qilish to'g'risidagi Yevropa konvensiyasi va Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligining Inson huquqlari va asosiy erkinliklari to'g'risidagi konvensiyasi kabi mintaqaviy bitimlar muayyan hududiy sharoitlarda uy-joy daxlsizligi huquqining ahamiyatini ta'kidlaydi. Shuningdek, ushbu hujjatlar fuqarolar uchun o'z huquqiy tizimlarining o'ziga xos xususiyatlarini inobatga olgan holda aniq kafolatlarni belgilaydi.

Muallif uy-joy daxlsizligi huquqining O'zbekistonda shakllanishi va rivojlanish bosqichlarini tahlil qilar ekan, ushbu institut mamlakatdagi ijtimoiy-huquqiy munosabatlar evolyutsiyasi bilan uzviy bog'liq holda bosqichma-bosqich takomillashganini ko'rsatadi. Bu esa uy-joy daxlsizligi huquqining tarixiy-huquqiy asoslarini qayta ko'rib chiqish, uning mazmunini turli davrlardagi davlat siyosati, normativ-huquqiy islohotlar va shaxsning konstitutsion maqomi bilan bog'liq holda ilmiy asosda baholash zarurligini taqozo etadi.

Shu munosabat bilan uy-joy daxlsizligi huquqini rivojlantirishning beshta bosqichlari ajratib ko'rsatilgan, ya'ni:

birinchi bosqich: 1918-yildan 1936-yilgacha bo'lgan davr;

ikkinchi bosqich: 1937-yildan 1977-yilgacha bo'lgan davr;

uchinchi bosqich: 1978-yildan 1991-yilgacha bo'lgan davr;

to'rtinchi bosqich: 1992-yildan 2023-yilgacha bo'lgan davr;

beshinchi bosqich: 2023-yildan hozirgi kungacha bo'lgan davr.

O'zbekistonda uy-joy daxlsizligi masalasi Sovet hokimiyati o'rnatilgandan beri faol rivojlanib kelmoqda. Ushbu huquq rivojlanishining ikkinchi bosqichi 1936-yilda SSSRning yangi Konstitutsiyasi qabul qilinishi bilan bevosita bog'liq bo'lib, unda fuqarolarning huquq va majburiyatlari haqida ilk bor konstitutsiyaviy darajada muhokama qilingan. Aynan shu davrdan boshlab O'zbekiston qonunchiligida uy-joy daxlsizligi huquqi tizimli ravishda himoya qilina boshlandi va uning ahamiyatiga alohida urg'u berildi.

Uchinchi bosqichda qabul qilingan qonunlar ushbu huquqni ham konstitutsiyaviy, ham qonunchilik darajasida mustahkamlash va takomillashtirishga qaratildi. O'zbekiston Konstitutsiyasida uy-joy daxlsizligi huquqiga alohida e'tibor qaratilganligi uning fuqarolar manfaatlarini ta'minlash va himoya qilishda muhim ahamiyat kasb etishini ko'rsatadi. Baxtsiz hodisa yoki favqulodda vaziyat sodir bo'lganda ma'muriy tartibda ko'chirish, ayniqsa, ijara bilan bog'liq munosabatlarda fuqarolik-huquqiy kafolatlarni kuchaytirish kabi muhim qonunchilik choralarning qabul qilinishi uy-joy daxlsizligi huquqini mustahkamlashga xizmat qildi.

Jinoyat-protsessual qonunchiligida ham tintuv o'tkazilishi ustidan qat'iy nazorat o'rnatish, ushbu tadbirning qonuniyligi va asoslilikini ta'minlash zarurligi ta'kidlandi. O'sha davrdagi o'quv qo'llanmalar va ilmiy asarlarda uy-joyga g'ayriqonuniy tajovuzdan himoya qilish va uni qonun bilan kafolatlash muhimligi alohida qayd etilgan.

O'zbekistonda uy-joy daxlsizligi huquqi rivojlanishining uchinchi bosqichi ushbu huquqni tartibga solishga qonunchilik jihatidan puxta yondashilganligini

ko'rsatadi. 1992-yildan boshlab mamlakatning bu sohadagi qonunchilik bazasi jadal sur'atlar bilan rivojlantirildi va tizimlashtirildi. Konstitutsiya va keyingi qonunlarning moddalarida uy-joy daxlsizligi, turarjoy tanlash erkinligi va xususiy mulk huquqi muhimligi ta'kidlangan. 2023-yilgi Konstitutsiyaga kiritilgan so'nggi o'zgartirishlar davlatning fuqarolarning shaxsiy va daxlsiz huquqlarini, jumladan, uy-joyga bo'lgan huquqini himoya qilish, shaxsiy hayot daxlsizligini ta'minlash bo'yicha doimiy majburiyatlarini yana bir bor tasdiqlaydi.

Dissertatsiyaning **“Uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlash va himoya qilish mexanizmlari”** deb nomlangan ikkinchi bobi ushbu huquqni amalga oshirish va muhofaza etishni ta'minlovchi usul hamda vositalarni o'rganishga bag'ishlangan. Tadqiqot davomida turarjoyga g'ayriqonuniy kirishdan himoyalani, shaxsiy xavfsizlik va daxlsizlikni ta'minlash uchun qo'llanadigan me'yoriy hujjatlar, sud amaliyoti va huquqiy vositalar tahlil qilinadi.

A. Barak, R. Poza, N. MakKormik va F. Shox kabi olimlarning qarashlari hamda bir qator davlatlar tajribasining muvozanatli tahlili shuni ko'rsatadiki, turli mamlakatlar konstitutsiyalarida “home”, “residence”, “dwelling” va “domicile” atamalarining qo'llanishi uy-joy tushunchasining moddiy hudud, yashash maydoni, psixologik xavfsizligi va huquqiy maqomi kabi ko'p qirrali xususiyatlarini aks ettiradi. Shu asosda, qiyosiy huquqshunoslik nuqtayi nazaridan uy-joy daxlsizligining zamonaviy konstitutsiyaviy mohiyati “insonning shaxsiy makonini davlat va boshqa shaxslarning noqonuniy aralashuvidan himoya qiluvchi keng qamrovli huquqiy institut” sifatida namoyon bo'lib, bu shaxsiy daxlsizlik, jamoat xavfsizligi va konstitutsiyaviy qonuniylik o'rtasida barqaror muvozanatni talab qiladi.

Tadqiqotchi uy-joy daxlsizligi kafolatining konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarini bevosita tahlil qilish jarayonida bir qator mamlakatlar konstitutsiyalarini o'rgangan. O'tkazilgan ilmiy-huquqiy tahlillar natijasida xorijiy davlatlar konstitutsiyalarida uy-joy daxlsizligi huquqini ifodalashda turlicha yondashuvlar va atamalar qo'llanishi aniqlandi. Shu munosabat bilan o'rganilgan konstitutsiyalarni uy-joy daxlsizligini mustahkamlash uchun qo'llanadigan atamalardan kelib chiqqan holda uchta asosiy guruhga bo'lish tavsiya etiladi:

1. “Inviolability of home” atamasi qo'llangan davlatlar (Armaniston, Finlandiya, Xitoy, Misr, Gretsiya, Germaniya, Buyuk Britaniya, Braziliya, Belgiya, Estoniya va boshqalar);

2. “Inviolability of residence/domicile/dwelling” atamali qo'llangan davlatlar (Ozarbayjon, Albaniya, Argentina, Moldova, Markaziy Afrika Respublikasi, Chexiya Respublikasi va boshqalar);

3. Uy-joy daxlsizligi huquqi konstitutsiyalarda shaxsiy hayot yoki mulk daxlsizligi tushunchalari bilan bevosita bog'langan mamlakatlar (Belarus, Birlashgan Arab Amirliklari, Yaponiya, Fransiya, Hindiston va boshqalar).

Xorijiy davlatlar konstitutsiyalarini qiyosiy o'rganish jarayonida uy-joy tushunchasini ifodalashda turli atamalardan foydalanilganligini kuzatdik. Bu “inviolability of home”, “inviolability of residence”, “inviolability of domicile”, “inviolability of dwelling” kabi atamalarni to'g'ri talqin qilish bilan chambarchas bog'liq. Biz Armaniston, Finlyandiya, Xitoy, Misr, Gretsiya, Germaniya, Buyuk Britaniya, Braziliya, Belgiya, Estoniya, Ozarbayjon, Albaniya, Argentina, Moldova,

Markaziy Afrika Respublikasi, Chexiya Respublikasi kabi davlatlarning konstitutsiyalarini o'rganamiz va bu tushunchalarni izohlashga harakat qilamiz.

Muallifning fikricha, uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashning tashkiliy-huquqiy mexanizmlari quyidagi turlardan iborat:

1. Ko'pgina mamlakatlarda konstitutsiyaviy qoidalar asosida uy-joy daxlsizligi huquqi konstitutsiyada mustahkamlangan. Bu uning oliy yuridik kuchga ega ekanligini va unga zid bo'lgan har qanday qonun haqiqiy emas deb topilishi kerakligini anglatadi. Xorijiy davlatlar, jumladan, Rossiya Federatsiyasi, AQSh, Kanada konstitutsiyaviy-huquqiy tizimlari tajribasi shuni ko'rsatadiki, uy-joy daxlsizligi insonning shaxsiy hayoti va xavfsizligini ta'minlovchi asosiy konstitutsiyaviy qadriyat sifatida mustahkamlangan.

2. Qonunchilik hujjatlariga asoslangan konstitutsiyaviy qoidalardan tashqari, bir qator mamlakatlarda uy-joyni muhofaza qilishga bag'ishlangan maxsus qonunlar mavjud. Bu qonunlarda uy-joyga qanday hollarda va qanday tartibda kirish mumkinligi to'g'risidagi batafsil qoidalar mavjud. Turarjoy daxlsizligi huquqi amalga oshirilishini ta'minlash maqsadida ko'plab xorijiy mamlakatlarda maxsus qonunlarda turarjoyga faqat unda yashovchilarning roziligi bilan yoki qonunda belgilangan ayrim holatlarda – favqulodda vaziyatlar, jinoyatlarning oldini olish, ommaviy tadbirlarda xavfsizlikni ta'minlash asosida kirish tartibi huquqiy jihatdan belgilab qo'yilgan.

3. Sud amaliyoti asosida uy-joy daxlsizligi huquqini himoya qilishda sudlar muhim rol o'ynaydi. Ular uy-joyga noqonuniy kirish bo'yicha shikoyatlarni ko'rib chiqadi va yetkazilgan zararni qoplash to'g'risida qaror chiqaradi.

4. Ma'muriy tartib-taomillardan kelib chiqib, ayrim mamlakatlarda turarjoyga kirishdan oldin bajarilishi lozim bo'lgan maxsus ma'muriy tartib-taomillar mavjud. Ushbu tartiblar suddan order yoki prokurordan ruxsat olishni o'z ichiga olishi mumkin. Ma'muriy qoidalar o'zboshimchalik bilan bostirib kirishdan qo'shimcha himoya qiladi.

5. Fuqarolik-huquqiy himoya vositalari asosida uy-joyga g'ayriqonuniy ravishda kiritilgan taqdirda, huquqi buzilgan shaxs yetkazilgan zararning o'rnini qoplash to'g'risidagi da'vo bilan sudga murojaat qilishi mumkin.

O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 31-moddasi to'rtinchi qismida mustahkamlab qo'yilgan uy-joy daxlsizligi huquqi inson huquqi bo'lib, mamlakat hududidagi barcha subyektlar, shu jumladan, fuqarolar, chet el fuqarolari va fuqaroligi bo'lmagan shaxslar uchun ta'minlanishi lozim. Bu huquqni cheklashga faqat qat'iy belgilangan hollarda va qonunga muvofiq yo'l qo'yiladi.

Tadqiqotchi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 31-moddasi beshinchi qismiga ko'ra, tezkor-qidiruv faoliyati qonuniy asosda va prokurorning sanksiyasi bilan amalga oshirilishi lozimligi, chunki uy-joyga kirish, ko'zdan kechirish va tintuv o'tkazish faqat qonunda nazarda tutilgan hollarda va tartibda amalga oshirilishi mustahkamlangan, degan pozitsiyani bildiradi.

Muallifning fikricha, turarjoy daxlsizligi huquqining har qanday cheklanishi qat'iy asoslangan va jamoat xavfsizligini ta'minlash hamda qonuniylikka rioya etish maqsadlariga mutanosib bo'lishi kerak. Ko'rilayotgan chora-tadbirlar fuqarolarning shaxsiy hayotiga o'zboshimchalik bilan aralashishga, ularning konstitutsiyaviy huquq va erkinliklarini buzishga olib kelmasligi lozim.

Muallif, uy-joyga raqamli tajovuz bo'yicha bir qator zamonaviy ilmiy-nazariy qarashlarning (Helen Nissenbaum, Sandra Wachter, Daniel J. Solove) tahlili natijasida O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 31-moddasi to'rtinchi qismiga quyidagi tahrirda o'zgartirish kiritishni taklif etadi:

Hech kim uy-joyga, shu jumladan, axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalangan holda, unda yashovchi shaxslarning xohishiga qarshi kirishi mumkin emas.

Tadqiqotchi tergov harakatlarini o'tkazish jarayonida uy-joy daxlsizligi huquqini cheklash qonunda belgilangan barcha tartib va sanksiyalarga rioya etilgandagina qonuniy hisoblanadi degan qarashni ilgari suradi.

Muallifning qayd etishicha, tezkor-qidiruv va tergov harakatlaridan tashqari, maxsus qonun bilan tartibga solinadigan favqulodda vaziyatlar ham uy-joy daxlsizligi huquqini cheklashning muhim asoslaridan biri hisoblanadi. Favqulodda vaziyatlardan muhofaza qilishni boshqarish tegishli davlat organlariga yuklatiladi. Fuqarolarning hayoti va sog'lig'iga haqiqiy xavf tug'ilgan taqdirda, ularga zarur harakatlarni amalga oshirish, jumladan, uy-joyga kirish vakolati beriladi.

Tadqiqotchining fikricha, turarjoy daxlsizligi huquqini cheklash asosli bo'lishi, qonun ustuvorligi hamda insonning asosiy huquq va erkinliklarini himoya qilish tamoyillariga mos kelishi va unga qat'iy rioya etilishi lozim.

Muallif fuqarolarning asosiy huquq va erkinliklarini himoya qilishni ta'minlashda Konstitutsiya va boshqa qonun hujjatlari normalariga rioya qilish, shuningdek, uy-joy daxlsizligi huquqini cheklash to'g'risida qaror qabul qilishda qat'iylik va adolatni ta'minlash hal qiluvchi ahamiyatga ega degan pozitsiyani ilgari suradi.

Muallifning fikricha, yetakchi huquqshunos olimlar A.V. Deyzi, Y.N. Ryjik, A.V. Mayorov va Y.N. Poperinalar tomonidan ilgari surilgan nazariy yondashuvlar, shuningdek, Fransiya, Germaniya, Belgiya, Qozog'iston kabi davlatlar amaliyoti hamda Inson huquqlari va asosiy erkinliklarini himoya qilish to'g'risidagi Yevropa konvensiyasining 8-moddasi bo'yicha pretsedentlar shuni ko'rsatadiki, uy-joy daxlsizligi murakkab, ko'p bosqichli konstitutsiyaviy institut bo'lib, uning samarali ta'minlanishi aniq huquqiy atamalarga qat'iy rioya qilishni, sud nazoratini, qonunda belgilangan cheklovlarning mutanosibligini va shaxsiy hayotga aralashishni talab qiladi. Shuningdek, uy-joy tushunchasini zamonaviy shakllar – ijara, vaqtinchalik turarjoy, avto-uy, konteyner uyi va boshqalarni qamrab olgan holda funksional kengaytirish, ushbu huquq buzilgan taqdirda, ma'naviy zararni qoplash mexanizmlarini kuchaytirish zarur. Bunday yondashuv milliy qonunchilikni zamonaviy konstitutsion talablarga moslashtirish imkonini beradi.

Dissertatsiyaning **“Uy-joy daxlsizligi huquqini himoya qilishning tashkiliy-huquqiy mexanizmlarini takomillashtirish”** deb nomlangan uchinchi bobi uy-joy daxlsizligi huquqini samarali himoya qilishga to'sqinlik qilayotgan qonunchilikdagi mavjud muammolar va bo'shliqlarni o'rganishga qaratilgan. Tadqiqotda texnik taraqqiyot va raqamlashtirish kabi zamonaviy muammolar tahlil qilinib, shuningdek, xususiy uy-joylarni ishonchli himoya qilishni ta'minlaydigan va uy-joylarga noqonuniy tajovuzlarning oldini oladigan huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirish va kafolatlarni kuchaytirish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Paragraflarda uy-joy daxlsizligi huquqiga rioya etilishini kafolatlashning konstitutsiyaviy mexanizmlarini rivojlantirish masalalari o'rganilgan. Uy-joy daxlsizligi huquqini amalga oshirishda jamoatchilikning roli tahlil qilingan.

Raqamlashtirish va sun'iy intellektning uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlashga ta'siri ko'rib chiqilgan.

A.X. Huade, F. Madiyev, P. Tyurin va L. Lotorevlarning ilmiy yondashuvlarini qiyosiy tahlil qilish uy-joy daxlsizligi huquqini konstitutsiyaviy rivojlantirishning zamonaviy tendensiyalarini yaxlit tushunish imkonini beradi. Mazkur tadqiqotchilarning izlanishlaridagi metodologik farqlarga qaramay, ularning barchasi ushbu huquqning bugungi sharoitda murakkablashib borayotgan tabiati, raqamli tahdidlarning kuchayishi, davlatning jamoat xavfsizligi sohasidagi funksiyalari kengayayotgani va xususiy subyektlar aralashuvining ortishi kabi omillar uni qayta konseptual talqin etishni talab etayotganini e'tirof etadi. Klassik kafolatlar – sud nazorati, qonuniylik va mutanosiblik tamoyillari muhimligicha qolmoqda, biroq gibril va yashirin (masalan, raqamli) aralashuv shakllariga qarshi turish uchun endilikda yetarli emas. Shu bois muallifning fikricha, uy-joy daxlsizligini ta'minlashning kelgusi rivoji integrativ yondashuvga asoslanishi lozim: konstitutsiyaviy nazorat, samarali protsessual kafolatlar, davlat va nodavlat darajasidagi preventiv mexanizmlar, shuningdek, ijtimoiy himoyaga muhtoj guruhlar manfaatlarini kuchaytirilgan tarzda inobatga olish. Faqat shunday kompleks yondashuvgina uy-joy daxlsizligini insonning shaxsiy hayoti o'zagi sifatida zamonaviy tahdidlar sharoitida ishonchli himoya qilishga qodir bo'ladi.

Muallifning fikriga ko'ra, O'zbekiston Respublikasida uy-joy daxlsizligiga oid qonunchilik va normalarni qo'llash amaliyoti tahlilidan kelib chiqib, quyidagi xulosalarni chiqarish mumkin:

Birinchi, O'zbekistonda uy-joy daxlsizligi masalasiga davlat organlari tomonidan jiddiy e'tibor qaratilmoqda. Mamlakat qonunchiligi fuqarolarning turarjoy daxlsizligi huquqini to'g'ridan to'g'ri mustahkamlaydi, shuningdek, uni buzganlik uchun javobgarlikni nazarda tutadi.

Ikkinchi, davlat organlari, shu jumladan, ijro etuvchi va qonun chiqaruvchi hokimiyat organlari ushbu huquqni ta'minlash bo'yicha faol ish olib bormoqda. Parlament qonunlar ijrosini nazorat qiladi, huquqni muhofaza qiluvchi organlar qonunbuzarliklarga munosabat bildiradi, sud tizimi esa fuqarolar huquqlarining sud orqali himoya qilinishini ta'minlaydi.

Uchinchi muhim jihat zamonaviy tendensiyalar va yashash shakllarining xilma-xilligini hisobga olgan holda qonunchilikda uy-joy tushunchasini kengaytirishdan iborat. Bu qonunlarning fuqarolarning haqiqiy ehtiyojlarini aks ettirishi va ularning manfaatlarini hisobga olishi uchun muhimdir.

Tadqiqotchi atamalarni standartlashtirish va fuqarolarning uy-joy daxlsizligiga bo'lgan huquqlari to'g'risida xabardorligini oshirish ushbu huquqqa to'liq rioya etilishini ta'minlash yo'lidagi muhim qadam deb hisoblaydi.

Muallif zamonaviy muammolar va jamiyat ehtiyojlarini hisobga olgan holda qonunchilikni takomillashtirish va uni amaliyotga tatbiq etish bo'yicha ishlarni davom ettirish zarurligini ta'kidlaydi. Bu jamiyatda barqarorlik, qonuniylik va adolatni ta'minlashga, fuqarolarning asosiy huquqlaridan biri sifatida uy-joy daxlsizligini himoya qilishga xizmat qiladi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 3-yanvar № PQ-1 "2025-yilda Respublika mahallalarida xavfsiz muhitni yaratish va huquqbuzarliklarni erta ogohlantirish tizimi samaradorligini yanada oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarori mahallalar darajasida huquqbuzarliklarning oldini olishga qaratilgan

preventiv tizimni shakllantirishga yo'naltirilgan; mazkur hujjatlarda turar joy daxlsizligi huquqi bevosita tilga olinmagan bo'lsa-da, unda nazarda tutilgan erta ogohlantirish va manzilli profilaktika mexanizmlari fuqarolarning shaxsiy va mulkiy sohasini himoya qilishga xizmat qiladi hamda dissertatsiya mavzusi doirasida ushbu konstitutsiyaviy huquqni ta'minlashning institutsional kafolati sifatida baholanadi.

Dissertatsiya yoqlovchining fikriga ko'ra, O'zbekiston Respublikasida uy-joy daxlsizligini himoya qilish fuqarolarning uy-joy xavfsizligi va daxlsizligiga bo'lgan huquqlarini kafolatlaydigan qonunchilik va huquqiy mexanizmlar majmui bilan ta'minlanadi.

Konstitutsiyaviy kafolatlar va qonunchilik hujjatlari uy-joy daxlsizligi tamoyillarini belgilaydi va ushbu huquqni buzganlik uchun javobgarlikni nazarda tutadi, bu esa mamlakat huquqiy tizimining muhim elementi hisoblanadi.

Fuqarolarning uy-joy daxlsizligiga bo'lgan huquqlari himoya qilinishini ta'minlashda davlat organlari, shu jumladan, qonun chiqaruvchi, ijro etuvchi va sud hokimiyati organlari, shuningdek, inson huquqlari bo'yicha vakolatli organlar turli mexanizmlar va vositalar orqali faol ishtirok etmoqda.

Tadqiqotchining fikricha, ijtimoiy, huquqiy va texnologik xavf-xatarlar keskin ortib borayotgan hozirgi sharoitda uy-joy, shaxsiy hayot va mulk daxlsizligini ta'minlash mexanizmlarini takomillashtirish dolzarb ahamiyat kasb etadi. Migratsiya jarayonlari, urbanizatsiya, maishiy va mulkiy nizolarning ko'payishi, raqamli texnologiyalar va "aqlli" qurilmalarning ommalashuvi shaxsiy hayotga daxl qilishning yangi shakllarini vujudga keltirib chiqarmoqda va ushbu huquqlarni himoya qilishda mahalliy ijro etuvchi hokimiyat organlarining rolini kuchaytirishni talab qilmoqda. Shundan kelib chiqib, muallif qonunchilikka uy-joy, shaxsiy hayot va mulk daxlsizligi huquqlariga rioya etilishini ta'minlash hamda ularni buzilishidan himoya qilish choralarini ko'rish vazifasini mahalliy ijro etuvchi hokimiyat organlari vakolatiga kiritishni taklif etadi.

Tadqiqotchining fikriga ko'ra, raqamlashtirish va sun'iy intellekt (SI) aqlli texnologiyalarni joriy etish orqali uy-joylarning qulayligi va xavfsizligini oshirish uchun keng imkoniyatlar ochadi. Biroq ular uy-joy daxlsizligi huquqini himoya qilish uchun jiddiy muammolarni ham keltirib chiqarmoqda. Ushbu muammolarning asosiy jihatlari shaxsiy ma'lumotlarni to'plash va qayta ishlash, axborot tizimlarining xavfsizligi, shuningdek, texnologiyalarni faol joriy etish sharoitida inson huquqlariga rioya qilishdir.

Zamonaviy raqamli texnologiyalar – sun'iy intellekt, IoT qurilmalari, masofaviy monitoring va "aqlli uy" tizimlari – uy-joy daxlsizligiga an'anaviy huquqiy yondashuvni tubdan o'zgartirib, jismoniy kirish bilan chegaralanmagan yangi ko'rinishdagi yashirin aralashuvlarni yuzaga keltirmoqda.

Raqamli texnologiyalarning jadal rivojlanishi uy-joy daxlsizligiga aralashuvning yangi – masofaviy, ko'zga ko'rinmas va algoritmik – shakllarini yuzaga keltirib, ushbu huquqning an'anaviy talqinini qayta ko'rib chiqishni talab etmoqda. Uy-joy daxlsizligini faqat jismoniy kirish bilan cheklanmagan, balki raqamli makonni ham o'z ichiga oluvchi konstitutsion huquq sifatida mustahkamlashga zarurat sezilmoqda. Sun'iy intellekt va raqamli qurilmalar orqali ma'lumot yig'ish, kuzatish yoki boshqarish kabi harakatlarni ma'muriy javobgarlikka tortish esa zamonaviy xatarlar sharoitida shaxsiy hayot va uy-joy daxlsizligini himoya qilishning proporsional va preventiv huquqiy mexanizmini shakllantiradi.

XULOSA

“O‘zbekistonda uy-joy daxlsizligi huquqini ta’minlashning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarini takomillashtirish” mavzusidagi tadqiqot ishi natijasida quyidagi tavsiya va takliflar ishlab chiqildi:

I. Uy-joy daxlsizligi huquqini ta’minlashga oid ilmiy-nazariy xulosalar.

1. Konstitutsiyaviy huquq fanining ilmiy apparatiga oid nazariy qarashlarni yanada rivojlantirish maqsadida xalqaro tajriba va xalqaro huquqiy hujjatlarda belgilab berilgan yondashuvlardan kelib chiqqan holda, uy-joy daxlsizligi huquqining nazariy mohiyati inson va davlat o‘rtasidagi muvozanatni ta’minlashga qaratilgan “huquqiy suverenitetning mikromodeli” sifatida namoyon bo‘lib, u insonning shaxsiy hududini va qonun bilan himoya etilgan konstitutsiyaviy chegara sifatida uy-joy mulkiy obyektgina emas, balki shaxsiy erkinlik va qadr-qimmatni ta’minlovchi huquqiy hududdir.

2. Milliy va xalqaro huquqiy amaliyot, ilmiy-nazariy yondashuvlardan kelib chiqib, quyidagicha mualliflik ta’riflari berildi:

Uy-joy – insonning shaxsiy hayoti, qadr-qimmatini va xavfsizligini davlat yoki boshqa shaxslar noqonuniy aralashuvidan huquqiy jihatdan himoyalangan holda amalga oshiriladigan inson shaxsiy muhitining bir qismi.

Turarjoy – muayyan shaxsning vaqtinchalik yashash joyi bo‘lib, rasmiy ro‘yxatdan o‘tish zaruratisiz haqiqiy yashash joyini qamrab oladi.

Ro‘yxatdan o‘tish joyi – turli xil ma’lumotlar bilan xabardor qilish uchun, odatda shaxsning yashash joyiga mos keladigan manzilini aniqlash maqsadida hisob hujjatlarida ko‘rsatiladigan belgi.

Uy-joy daxlsizligi huquqi – turarjoyini davlat yoki xususiy shaxslarning noqonuniy aralashuvi va bostirib kirishidan himoya qilishni kafolatlaydigan konstitutsiyaviy yoki qonunchilik qoidasi. Uy-joy daxlsizligi huquqini cheklash faqat qonun hujjatlari asosida amalga oshirilishi mumkin.

“Uy-joy daxlsizligiga raqamli tajovuz” – fuqaroning uyiga yoki uy bilan bog‘liq raqamli muhitiga (aqlli qurilmalar, IoT tizimlar, sun‘iy intellekt vositalari orqali) fuqaroning rozilgisiz noqonuniy aralashish, ma’lumot yig‘ish yoki boshqarish harakatidir.

3. Turarjoy daxlsizligi huquqini ta’minlash sohasidagi zamonaviy doktrinal yondashuvlar shartli ravishda “Liberal”, “Ijtimoiy-huquqiy” va “Pragmatik” modellarga ajratiladi. “Liberal” model shaxs erkinligi ustuvorligini ta’minlaydi va davlat aralashuvini faqat sud qarori bilan cheklaydi; “Ijtimoiy-huquqiy” model shaxs huquqlari va jamiyat manfaatlarini o‘rtasidagi muvozanatni saqlashga intiladi; “Pragmatik” model davlat xavfsizligi va jamoatchilik nazoratini birinchi o‘ringa qo‘yadi, bu esa davlatning faol ishtirokini asoslaydi. Ilmiy nuqtayi nazardan, turarjoy daxlsizligining mukammal huquqiy modeli inson erkinligi va davlat xavfsizligi o‘rtasidagi haqiqiy konstitutsion muvozanatni ta’minlashi, ushbu uchta yondashuvning afzalliklarini birlashtirishi lozim.

4. Zamonaviy raqamli muhitda shaxsiy ma’lumotlar, audio-vizual kuzatuv tizimlari, “aqlli uy” (smart home) dasturlari va masofaviy nazorat vositalari orqali insonning shaxsiy hayoti va turarjoyi haqidagi ma’lumotlarni qayta ishlash, sun‘iy intellektning shiddat bilan rivojlanishi sharoitida turarjoy daxlsizligi nafaqat

jismoniy, balki raqamli makonni ham qamrab oluvchi kompleks konstitutsion-huquqiy institut sifatida namoyon bo‘ladi. Bu sharoitda davlatning majburiyati turarjoyga noqonuniy kirishni cheklash bilan cheklanib qolmay, shaxsiy ma’lumotlarni himoya qilish, intellektual tizimlar orqali noqonuniy kuzatuvning oldini olish va fuqarolarning raqamli xavfsizligini ta’minlashdek yangi avlod konstitutsion kafolatlarini yaratishni ham o‘z ichiga oladi.

5. Uy-joy daxlsizligi huquqini ta’minlashning prinsiplari bo‘yicha quyidagi yondashuv ilgari suriladi:

shaxsiy hayot va shaxsiy makon daxlsizligi, qonuniylik va sud nazorati, inson qadr-qimmati va shaxsiy daxlsizlikka hurmat, mutanosiblik va asoslilik, davlatning ijobiy majburiyatlari, raqamli daxlsizlik va axborot xavfsizligi prinsiplari.

6. O‘zbekistonda uy-joy daxlsizligi huquqining rivojlanish bosqichlari quyidagi xususiyatlar bilan tavsiflanadi: birinchi bosqich (1918–1936-yillar); ikkinchi bosqich (1937–1977-yillar); uchinchi bosqich (1978–1991-yillar); to‘rtinchi bosqich (1992–2023-yillar); beshinchi bosqich (2023-yildan hozirga qadar).

7. O‘zbekistonda uy-joy daxlsizligi integral konstitutsiyaviy institut sifatida qaralib, uning ko‘p bosqichli “nurlanish effekti” konstitutsiyada belgilangan “faqat qonunda nazarda tutilgan hollarda” konstitutsiyaviy talabni universal tartibga soluvchi tamoyilga aylantirib, mazkur huquqning har qanday cheklanishini qonuniy, mutanosib va institutsional nazorat ostida amalga oshirilishini ta’minlaydi.

II. Normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirishga qaratilgan takliflar.

1. O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 31-moddasi to‘rtinchi qismiga quyidagi tahrirda o‘zgartirish kiritish taklif etiladi:

Hech kim uy-joyga, shu jumladan, axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalangan holda, unda yashovchi shaxslarning xohishiga qarshi kirishi mumkin emas.

2. O‘zbekiston Respublikasi Uy-joy kodeksining 2-moddasini quyidagi tahrirda to‘rtinchi qism bilan to‘ldirish taklif etiladi:

Uy-joy qonunchiligi qoidalari uy-joy munosabatlariga nisbatan muayyan uy-joyda yashovchi shaxslarning uy-joy daxlsizligiga doir konstitutsiyaviy huquqiga rioya etgan holda qo‘llaniladi.

3. Uy-joy qonunchiligida qonuniy uy-joyga egalik qilishda uy-joy daxlsizligi huquqi qanday hollarda buzilishi mumkinligini belgilash maqsadida O‘zbekiston Respublikasining Uy-joy kodeksini 2²-modda bilan quyidagi tahrirda to‘ldirish taklif etiladi.

Uy-joy daxlsizligi huquqini cheklash:

Uy-joy daxlsizligi huquqi konstitutsiyaviy tuzumni, aholining sog‘lig‘ini, ijtimoiy axloqni, boshqa shaxslarning huquq va erkinliklarini himoya qilish, jamoat xavfsizligini hamda jamoat tartibini ta’minlash maqsadida zarur bo‘lgan doirada faqat qonunda yoki sudning qarori bilan nazarda tutilgan hollarda cheklanishi mumkin.

4. O‘zbekiston Respublikasining Uy-joy kodeksi 5-moddasining o‘n to‘rtinchi xatboshisi sifatida quyidagi qo‘shimcha kiritish taklif etiladi:

Uy-joy daxlsizligi, shaxsiy hayot va mulk daxlsizligi huquqlariga rioya etilishini ta'minlash hamda ushbu huquqlarni buzilishidan himoya qilish choralarini ko'rish.

5. O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksining 46³-moddasi matni quyidagi tahrirda bayon etish tavsiya etiladi:

Sun'iy intellekt vositalari, axborot tizimlari yoki boshqa raqamli texnologiyalar orqali fuqaroning uy-joyi, uning ichki muhiti yoki undagi qurilmalar faoliyati haqida ma'lumotlarni yig'ish, tinglash, kuzatish yoki boshqarish yo'li bilan uy-joy daxlsizligi huquqini buzish, —

bazaviy hisoblash miqdorining o'n baravaridan qirq baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab bo'ladi.

6. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 232-moddasi ikkinchi qismi quyidagi tahrirda to'ldirish taklif etiladi:

Uy-joydan qonun yoki shartnoma asosida foydalanayotgan shaxs (ijaraga oluvchi, vaqtincha yashobchi va boshqalar) uy-joy daxlsizligi huquqiga ega bo'lib, bu huquq mulkdor huquqlari bilan teng ravishda himoya qilinadi.

Mulkdor uyga faqat foydalanuvchini oldindan xabardor qilgan holda yoki favqulodda vaziyatlar (avariya, yong'in va h.k.)da kirishi mumkin.

III. Uy-joy daxlsizligi huquqini ta'minlash bo'yicha amaliy takliflar.

1. Raqamli muhitda fuqarolarning uy-joy daxlsizligini ta'minlash maqsadida davlat organlari tomonidan "aqli uy", "aqli eshik" va ovozli boshqaruv tizimlari uchun majburiy milliy axborot xavfsizligi standartini joriy etish, shuningdek, sun'iy intellekt yoki boshqa raqamli vositalar orqali uy sharoitiga noqonuniy aralashish holatlarini aniqlash, tergov qilish va javobgarlikka tortishning yagona huquqiy-texnik tartibini belgilash taklif etiladi.

2. Uy-joy daxlsizligini ta'minlashda huquqni qo'llash amaliyotini yagona standart asosida olib borish maqsadida barcha tegishli organlar uchun zarur ta'sir choralarini qo'llash tartibini belgilagan holda maxsus uslubiy tavsiyalar ishlab chiqish lozim. Bu tavsiyalar davlat organlari aralashuvining qonuniyligi, mutanosibligi va hisobdorligini ta'minlashga, fuqarolarning konstitutsiyaviy huquqlarini amalda himoya qilishga xizmat qiladi.

3. Favqulodda vaziyatlarda uy-joy daxlsizligini ta'minlash maqsadida davlat organlari faoliyatining shaffofligini kuchaytirish hamda majburiy videoyozuv orqali uy-joyga kirish amaliyoti uchun huquqiy javobgarlikni aniq belgilash va "elektron protokol" tizimini joriy etish maqsadga muvofiq.

4. Favqulodda vaziyatlarda fuqarolarning konstitutsiyaviy huquq va erkinliklari buzilishi mumkinligini inobatga olib, O'zbekiston Respublikasi Inson huquqlari bo'yicha vakil (Ombudsman) huzurida favqulodda vaziyatlarda fuqarolarning huquqlarini himoya qilish bo'yicha komissiya tuzish maqsadga muvofiq.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ФАЙЗИЕВА ГУЛРУХ МУХАММАДИ КИЗИ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ
ОСНОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ
ЖИЛИЩА В УЗБЕКИСТАНЕ**

12.00.02 – Конституционное право. Административное право.
Финансовое право и таможенное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2023.2.PhD/Yu1032.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Нариманов Бекзод Абдувалиевич доктор юридических наук, и. о. профессора
Официальные оппоненты:	Гафуров Аскар Бойсович доктор юридических наук, доцент Сайдуллаев Шахзод Алиханович кандидат юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Академия правосудия Республики Узбекистан

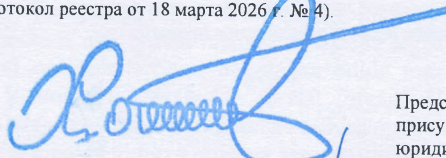
Защита диссертации состоится 31 марта 2026 года в 12:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 по присуждению учёных степеней при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

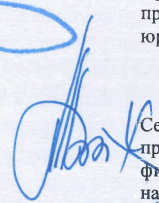
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под номером 1480). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36).

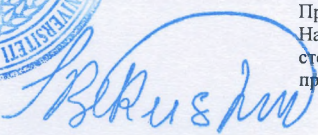
Автореферат диссертации разослан 18 марта 2026 г.

(Протокол реестра от 18 марта 2026 г. № 4).




А.М. Хашимхонов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор


Х.У. Турдиев
Секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент


И.Р. Беков
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современном мире обеспечению личных прав и свобод человека, в том числе неприкосновенности жилища, уделяется особое внимание. В статье 12 Всеобщей декларации прав человека Организации Объединённых Наций, а также в статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод указано, что обеспечение неприкосновенности жилища является обязанностью государства. По данным ООН, за 2022 год в 47 странах было зарегистрировано более 18 тысяч случаев незаконного проникновения в жилище. Сегодня понятие жилья выходит за рамки традиционных представлений и включает в себя новые формы, такие как умные дома и цифровые пространства. В условиях стремительного развития искусственного интеллекта, интеллектуальных и цифровых технологий обеспечение защиты жилья становится всё более сложным и многогранным процессом. Всё это требует пересмотра и совершенствования механизмов правовой защиты неприкосновенности жилища в цифровую эпоху.

В мировой практике ведутся ширококомасштабные научные исследования, направленные на разработку международных стандартов обеспечения права на неприкосновенность жилища, совершенствование национальных правовых основ, определение критериев оценки и эффективных механизмов его реализации, особенно в условиях стремительного развития искусственного интеллекта и цифровых технологий. В частности, в современной цифровой среде, характеризующейся широким применением систем видеонаблюдения, технологий умного дома, цифровых баз данных и автоматизированных аналитических инструментов в деятельности государственных органов, особую актуальность приобретает разработка согласованных механизмов определения правовых границ использования искусственного интеллекта, стандартов защиты данных и международных обязательств в сфере прав человека для обеспечения неприкосновенности жилища. Это существенно повышает не только теоретическую, но и практическую значимость исследуемой темы.

В Узбекистане в рамках проводимых реформ на основе идеи «Во имя чести и достоинства человека» вопрос обеспечения права личности на неприкосновенность жилища выступает одним из приоритетов государственной и общественной жизни. В частности, в Конституции Республики Узбекистан в новой редакции, принятой в 2023 году, неприкосновенность жилища закреплена в качестве самостоятельной статьи, а также усовершенствованы механизмы защиты граждан от незаконного вмешательства в их частную жизнь. Кроме того, вопросам обеспечения жилищных прав особое внимание уделяется в 60-й цели Стратегии «Узбекистан – 2030»¹. Вместе с тем правоприменительная практика показывает, что для полноценного обеспечения данного права необходимо не только укреплять нормативно-правовую базу, но и учитывать новые риски и

¹ О Стратегии «Узбекистан – 2030»: Указ Президента Республики Узбекистан от 12 сентября 2023 г. № УП–158 // Национальная база данных законодательства. – URL: <https://lex.uz/ru/docs/-6600413/>

угрозы, возникающие в условиях развития современных технологий цифрового и искусственного интеллекта. Так как, за последние девять лет было построено 210 миллионов квадратных метров жилых и нежилых объектов². С этой точки зрения совершенствование конституционно-правовых основ обеспечения права на неприкосновенность жилища, глубокий анализ проблем, возникающих в правоприменительной практике, а также создание эффективной системы правовых гарантий обуславливают актуальность данной работы.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, закреплённых в Конституции Республики Узбекистан (2023 г.), Жилищном кодексе Республики Узбекистан (1999 г.), Конституционном Законе Республики Узбекистан «О Кабинете Министров Республики Узбекистан» (2024 г.), Законе Республики Узбекистан «Об управлении многоквартирными домами» (2019 г.), Законе Республики Узбекистан «О персональных данных» (2019 г.), Законе Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» (2014 г.), Законе Республики Узбекистан «О правах лиц с инвалидностью» (2020 г.), Законе Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребёнка» (2008 г.), Законе Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» (2012 г.) и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетам развития науки и технологий республики. Настоящее исследование проводилось в рамках приоритетного направления программы научно-технического развития республики – I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Теоретико-правовые исследования, посвящённые вопросам конституционно-правовых основ обеспечения неприкосновенности жилища граждан, можно классифицировать по следующим направлениям:

Во-первых, теоретико-методологические и концептуальные подходы обеспечения права неприкосновенности жилища в отечественной юридической науке были разработаны А. Саидовым, А. Шермухаммедовой, Б. Иззатуллаевым, Г. Тулагановой, И. Рустамбековым, М. Рустамбаевым, М. Миракуловым, Н. Сабуровой, О. Хусановым, Х. Одилкариевым, О. Моминовой, О. Уринкуловой, О. Окюловым, Р. Худойбердиевым, С. Гулямовым, С. Рахмонкуловым, Ш. Сайдуллаевым, Ш. Назаровым, Д. Анваровой, К. Алиевой, Ф. Мадиевым.

Во-вторых, к числу учёных стран СНГ, рассматривающих в форме монографических исследований теоретико-правовые проблемы обеспечения конфиденциальности в контексте развития цифровых технологий, можно отнести В.Р. Скрипко, А.Ю. Рыженкова, В.Д. Зорькина, А.В. Смирнова,

² Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана // Официальный веб-сайт Президента Республики Узбекистан. — URL: <https://president.uz/ru/lists/view/8834> (дата обращения: 26.12.2025).

Е.А. Вологину, Б.В. Просолова, Ю.Г. Ткаченко, П.Ю. Тюрина, Т.Д. Оганесяна, Е.В. Талину, Ю.С. Телину, Ю.В. Кудашкина, Ю.С. Петрова.

В-третьих, в последние годы теоретические и практические аспекты обеспечения права на неприкосновенность жилища исследованы в научных трудах зарубежных учёных, среди которых, Дж.В. Кэрролл, Д. Майхилл, А.А. Харитон, А. Эрехарт, А. Викери, К. Робинсон, К. Толберт, К. Наоми, К. Хуфнегл, Д. Солов, Д. Боннер, Э. Кач, Э. Дэвид, Э. Дерек, Э. Джули, Э. Лехук, Ф. Боргезиус, Г. Гарнетт, И. Макото, Дж. Робертс, Дж. Хадсон, Дж. Холт, К. Баркер, К. Моссбергер, Л. Брандейс, Л. Страхилевиц, Л. Бигрейв, Л. Ходжес, Л. Суини, М. Ричардс, М. Маквикар, М. Шварц, Н. Карли, О. Робинсон, П. Ом, П. Диксон, Р. МакНил, Р. Вакс, Р. Геллман, Р. Миллер, С. Ливингстон, С. Тарроу, С. Уоррен, Т. Мерфи, Т. Вайант и другие.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и реализована в рамках приоритетных направлений научных исследований.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию конституционно-правовых основ обеспечения права на неприкосновенность жилища в Узбекистане и механизмов его реализации с учётом теоретических знаний, международных стандартов и передового опыта зарубежных стран.

Задачи исследования:

раскрыть содержание, сущность и конституционно-правовую природу права на неприкосновенность жилища как одного из основополагающих прав человека;

исследовать эволюцию и тенденции развития права на неприкосновенность жилища;

проанализировать этапы становления и развития правовых основ обеспечения права на неприкосновенность жилища в Узбекистане;

провести сравнительно-правовой анализ места права на неприкосновенность жилища в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина;

исследовать организационно-правовые механизмы обеспечения права на неприкосновенность жилища;

проанализировать основания и пределы ограничения права на неприкосновенность жилища в законодательстве Узбекистана;

изучить развитие конституционных механизмов гарантирования соблюдения права на неприкосновенность жилища;

исследовать роль и эффективность институтов гражданского общества в реализации права на неприкосновенность жилища;

проанализировать механизмы обеспечения права на неприкосновенность жилища в условиях цифровизации и развития искусственного интеллекта.

Объект исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации и обеспечения

конституционного права человека и гражданина на неприкосновенность жилища в Республике Узбекистан.

Предмет исследования. Предмет исследования составляют конституционно-правовые нормы и правоприменительная практика, связанные с обеспечением и защитой права на неприкосновенность жилища в Узбекистане, международные стандарты, а также законодательство и практика зарубежных стран, концептуальные подходы, а также совокупность теоретических концепций и доктринальных подходов, раскрывающих содержание и механизмы реализации данного права.

Методы исследования. В процессе проведения исследования использованы сравнительно-правовой, формально-юридический, логический, метод социологического опроса, анализ, синтез, индукция, дедукция, экстраполяция, лингвистический, системный и другие методы научного познания.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость закрепления на конституционном уровне права каждого на неприкосновенность жилища как одного из важнейших конституционных прав, обеспечивающих неприкосновенности частной жизни человека и гарантии её правовой защиты;

обоснована необходимость закрепления на конституционном уровне положения о допустимости проникновения в жилище, а также его изъятия и проведения осмотра исключительно в случаях и порядке, установленных законом;

обоснована необходимость закрепления обязательности решений специально уполномоченного государственного органа в сфере градостроительной деятельности, принятых в пределах его полномочий, для всех республиканских и органов исполнительной власти на местах, а также юридических и физических лиц;

обоснована необходимость законодательного закрепления полномочий органа, осуществляющего государственный контроль в сфере градостроительной деятельности, по истребованию и получению от министерств, ведомств и органов исполнительной власти на местах материалов, сведений и информации, необходимых для решения вопросов, входящих в его компетенцию.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработано авторское определение феномена «право на неприкосновенность жилища» и предложено для научного и практического применения, в связи с недостаточным отражением его природы и особенностей в правовой доктрине;

проанализирована законодательная база, направленная на обеспечение права на неприкосновенность жилища, научно обоснованы этапы её формирования и динамика развития;

выявлены пробелы в действующем процессуальном законодательстве, касающиеся оснований и процедур ограничения права на неприкосновенность жилища, даны конкретные законодательные предложения, направленные на их устранение и совершенствование правового регулирования;

обоснована необходимость разработки специальных учебных программ и методических пособий в целях обеспечения соблюдения права на неприкосновенность жилища в деятельности правоохранительных органов;

предложено внедрить систему мониторинга и отчётности, основанную на информационно-коммуникационных технологиях, для оперативного выявления случаев нарушения права на неприкосновенность жилища и принятия эффективных мер правовой защиты;

разработаны предложения по организации целенаправленной и комплексной правовой просветительской работы, направленной на повышение уровня правовой осведомлённости населения о праве на неприкосновенность жилища посредством средств массовой информации, образовательных учреждений и институтов гражданского общества.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением научно обоснованных методов, использованием научно-теоретических подходов, основанных на официальных источниках, проведением сравнительного анализа международного опыта и норм национального законодательства, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практическую деятельность, опубликованием результатов в ведущих национальных и зарубежных изданиях, а также их подтверждением уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется в возможности использования содержащихся в работе научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций при проведении научных исследований по вопросам совершенствования организационно-правовых основ обеспечения права на неприкосновенности жилища, толкования соответствующих норм законодательства, совершенствования национального законодательства, а также при преподавании учебных дисциплин «Конституционное право» и «Актуальные научно-практические проблемы конституционного права» и их дальнейшем научно-теоретическом развитии.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования при совершенствовании нормативно-правовых актов, регулирующих права на неприкосновенность жилища, правоприменительной практики, а также в практической деятельности негосударственных некоммерческих организаций.

Внедрение результатов исследования. Полученные научные результаты в сфере совершенствования права на неприкосновенность жилища нашли отражение в следующем:

предложение о закреплении права каждого на неприкосновенность жилища на конституционном уровне нашло своё отражение при разработке части четвёртой статьи 31 Конституции Республики Узбекистан в новой редакции (акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 октября 2024 года № 04/10-10-41). Реализация данного предложения способствовала обеспечению права на неприкосновенность жилища на конституционном уровне и систематизации законодательства в данной сфере;

предложение о допустимости проникновения в жилище, а также его изъятия и проведения осмотра исключительно в случаях и порядке,

установленных законом, учтено при разработке части пятой статьи 31 Конституции Республики Узбекистан в новой редакции (акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 октября 2024 года № 04/10-10-41). Введение данной нормы способствует конституционному закреплению возможности ограничения права на неприкосновенность жилища исключительно на основании судебного решения либо в случаях, предусмотренных законодательством;

предложения о том, что решения специально уполномоченного государственного органа в области градостроительной деятельности, принятые в пределах его полномочий, являются обязательными для всех республиканских и местных органов исполнительной власти, а также юридических и физических лиц, были учтены при разработке части второй статьи 18 Градостроительного кодекса Республики Узбекистан (Акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 октября 2024 года № 04/10-10-41). Внедрение этих предложений послужит укреплению институциональных и правовых гарантий права на неприкосновенность жилища;

предложение о законодательном закреплении полномочий органа, осуществляющего государственный контроль в сфере градостроительной деятельности, по истребованию и получению от министерств, ведомств и местных органов исполнительной власти материалов, сведений и информации, необходимых для решения вопросов, входящих в его компетенцию, учтено при разработке абзаца-11 части второй статьи-27 Градостроительного кодекса Республики Узбекистан (акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 октября 2024 года № 04/10-10-41). Реализация данного предложения способствует повышению эффективности и прозрачности государственного контроля в сфере градостроительства, а также обеспечению защиты права на неприкосновенность жилища и законных интересов граждан.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования апробированы на 6 научных конференциях, в том числе на 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования представлены на 12 научных работах, в том числе в 6 научных статьях (3 из которых международных изданиях).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём текста диссертации составляет 149 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации раскрываются актуальность и востребованность темы исследования, степень изученности исследуемой проблемы, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и техники республики, её связь с научно-исследовательскими планами работ Ташкентского государственного юридического университета, цель, задачи, объект, предмет,

методы, научная новизна и практические результаты. Также в данной части приводятся сведения о достоверности, научной и практической значимости, внедрении, апробации и публикации результатов исследования, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретико-правовые основы и эволюция права на неприкосновенность жилища»**. Данная глава посвящена изучению правовых механизмов защиты данного права и анализу теоретических подходов к пониманию его сущности и значения в современном обществе. В рамках исследования рассматриваются основные принципы и нормы, закрепляющие это право, факторы, влияющие на его реализацию. Также анализируется правоприменительная практика и способы защиты права на неприкосновенность жилища при его нарушении.

Первый параграф данной главы посвящён понятию, сущности и конституционно-правовой природе права на неприкосновенность жилища. В этом параграфе рассматриваются взгляды Н.С. Железняк, П.Ю. Тюрина и Д. Майхилла, анализ которых показывает схожесть в их взглядах.

По мнению автора, понятие жилища имеет более широкое содержание. Под жилищем понимается любое место, независимо от формы собственности и строительных материалов, которым лицо на законных основаниях владеет или пользуется и в котором оно временно либо постоянно проживает, имеющее определённые границы (порог, вход).

Такие учёные, как А. Рыженков и Л. Фюллер, рассматривают личное жилище не только как материальный объект, но и как юридически защищённое пространство свободы человека. В рамках данного современного подхода жилище трактуется, с одной стороны, как «территория, ограниченная законом» для государства, а с другой – как «пространство свободы, гарантированное законом» для человека.

Исходя из доктринальных взглядов, автор выдвигает научную позицию к интерпретации права на неприкосновенность жилища как *«микромоделей правового суверенитета»*, обеспечивающую баланс между человеком и государством. Неприкосновенность жилища – это правовое пространство, в котором практически проявляются личный суверенитет личности, выражая для государства обязательство действовать в рамках закона, а для личности – гарантию защиты частной жизни и человеческого достоинства.

Проанализировав научно-исследовательские работы таких учёных, как Дж. Солов, Л. Страхилевич, Р. Эпштейн, посвящённых вопросам права на неприкосновенность жилища, территории частной жизни и баланса между государством и личностью, автор выдвигает подход, согласно которому право на неприкосновенность жилища – это конституционное право, направленное на защиту частной жизни, чести и достоинства человека от незаконного вмешательства государства или иных лиц и юридически гарантирующее неприкосновенность личного пространства человека.

Исследователь на основе нескольких научных работ (Ф.Х. Мадиева, В.А. Белова, Ю.Г. Ткаченко) анализирует конституционно-правовую природу неприкосновенности жилища и отмечает, что данное право не только признаётся и защищается законом, но и обладает значительной социально-правовой ценностью в обеспечении личной свободы и неприкосновенности граждан,

занимая важное место в формировании основ правопорядка. Кроме того, реализация этого права создаёт условия, при которых каждый человек в своём личном пространстве чувствует себя защищённым и свободным, что в свою очередь способствует формированию стабильного и справедливого общества.

Автор проведён системный анализ существующих теоретических взглядов на обеспечение права на неприкосновенность жилища, в результате которого, опираясь на международную и национальную практику в этой области, разработана научная типология трёх основных доктринальных подходов – «либеральной» «социально-правовой» и «прагматической» моделей. Предлагается интегративная конституционная модель, сочетающая преимущества трёх подходов к обеспечению неприкосновенности жилища. По его словам, данный подход способен обеспечить подлинный конституционный баланс между личной неприкосновенностью, свободой личности и государственной безопасностью, укрепляя теоретические и практические основы защиты неприкосновенности жилища.

Анализируя этапы эволюционного развития права на неприкосновенность жилища, автор приходит к выводу, что принципы неприкосновенности жилища, сформировавшиеся в обычаях, правовых традициях и конституционных нормах различных стран, послужили основой для формирования современной концепции «личного пространства» и его защиты в рамках правовых систем.

Диссертант, изучив научные труды таких учёных, как Л.Т. Ли, Г. Бронштейн, С. Слобогин и других, формулирует подход, согласно которому в условиях современной цифровой среды неприкосновенность жилища не ограничивается физическим пространством и трансформируется в комплексный конституционно-правовой институт, охватывающий персональные данные, аудиовизуальные системы наблюдения, технологий умного дома и цифрового пространства, формируемого посредством искусственного интеллекта. В таких условиях обязанности государства заключаются не только в предотвращении незаконного проникновения в жилище, но и в формировании конституционных гарантий нового поколения – цифровой безопасности, конфиденциальности данных и защиты от незаконного отслеживания посредством интеллектуальных систем.

В рамках исследования, анализируя научные взгляды В.Д. Зорькина и Л.В. Смирнова, автор обосновывает подход, согласно которому право на неприкосновенность жилища принадлежит не только собственнику, но и лицам, временно проживающим в жилище с его согласия.

На основе анализа работ исследователя Ю.С. Цыбульника и Ф.Г. Мищенко установлено, что корни права на неприкосновенность жилища уходят в древние правовые традиции. В частности, в римском праве формула *Civis Romanus sum* гарантировала правовой статус личности и неприкосновенность его жилища, тогда как в древнегреческом праве, включая «Законы Дракона», личное пространство признавалось «священным местом», и посягательство на него строго запрещалось. Согласно выводам исследования, эти правовые традиции послужили историко-психологической и юридической основой для формирования представлений о жилище как о личной территории человека, находящейся под правовой и нравственной защитой, и являются архаическими источниками современного института неприкосновенности жилища.

Анализ также показывает, что право на неприкосновенность жилища исторически формировалось поэтапно в национальных конституционных системах и впоследствии стало универсальным стандартом международного права. Четвёртая поправка к Биллю о правах США, стала первым конституционным выражением этого права, установив строгие процессуальные ограничения на проведение обыска и вмешательство в жилище. Конституционный опыт Франции (1791 г.) и Польши (1791 г.) сформировал подход, признающий жилище важнейшим элементом личной свободы и неприкосновенности. В дальнейшем эти национальные правовые модели были обобщены во Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года, где неприкосновенность жилища была закреплена как фундаментальное право, направленное на защиту частной жизни, человеческого достоинства и правовой безопасности от необоснованного вмешательства. Эта эволюция научно подтверждает, что институт неприкосновенности жилища вышел за рамки имущественного права и превратился в современную конституционную концепцию, трактуемую как пространство правовой автономии личности.

Региональные соглашения, такие как Европейская конвенция о защите прав человека и Конвенция Содружества Независимых Государств о правах человека и основных свободах, подчёркивают значимость права на неприкосновенность жилища в конкретных территориальных условиях. Кроме того, эти документы устанавливают конкретные гарантии для граждан с учётом особенностей правовой системы.

Анализируя этапы становления и развития права на неприкосновенность жилища в Узбекистане, автор показывает, что этот институт постепенно совершенствовался в тесной взаимосвязи с эволюцией социально-правовых отношений в стране. Это обуславливает необходимость глубокого пересмотра историко-правовых основ права на неприкосновенность жилища, научной оценки его содержания с учётом государственной политики, нормативно-правовых реформ и трансформации конституционного статуса личности в различные периоды.

В связи с этим автором выделены пять этапов развития права на неприкосновенность жилища:

первый этап – период с 1918 по 1936 год;

второй этап – период с 1937 по 1977 год;

третий этап – период с 1978 по 1991 год;

четвёртый этап – период с 1992 по 2023 год;

пятый этап – период с 2023 года по настоящее время.

Вопрос неприкосновенности жилища в Узбекистане активно развивался с момента установления советской власти. Второй этап в развитии этого права непосредственно связан с принятием в 1936 году новой Конституции СССР, в которой впервые на конституционном уровне были закреплены права и обязанности граждан. Именно с этого периода в законодательстве Узбекистана право на неприкосновенность жилища стало системно защищаться, а его значение получило самостоятельное правовое закрепление.

Принятые в третьем этапе законы были направлены на укрепление и совершенствование этого права как на конституционном, так и на

законодательном уровне. Особое внимание, уделённое праву на неприкосновенность жилища в Конституции Узбекистана, свидетельствует о его значительной роли в обеспечении и защите интересов граждан. Принятие таких важных законодательных мер, включая регулирование административного переселения в условиях аварийных или чрезвычайных ситуаций, а также усиление гражданско-правовых гарантий, особенно в сфере арендных отношений, послужило укреплению права на неприкосновенность жилища.

Была подчёркнута необходимость установления строгого контроля за проведением обыска, обеспечения законности и обоснованности этой меры в уголовно-процессуальном законодательстве. В учебных пособиях и научных трудах того времени особо отмечалась важность защиты от незаконного проникновения в жилище, а также закрепления данной свободы на законодательном уровне.

Таким образом, третий этап развития права на неприкосновенность жилища в Узбекистане свидетельствует о всестороннем законодательном подходе к регулированию этого права. Начиная с 1992 года законодательная база страны в этой области интенсивно развивалась и систематизировалась. Нормы Конституции и последующих законов подчёркивают важность неприкосновенности жилища, свободы выбора места жительства и права частной собственности. Последние поправки к Конституции 2023 года с акцентом на неприкосновенность частной жизни ещё раз подтверждают постоянное стремление государства защищать личные и неотъемлемые права граждан, включая право на жилище.

Вторая глава диссертации, озаглавленная **«Механизмы обеспечения и защиты права на неприкосновенность жилища»**, посвящена изучению способов и средств, обеспечивающих реализацию и защиту этого права. В ходе исследования анализируются нормативно-правовые акты, судебная практика и правовые механизмы, направленные на защиту жилища от незаконного проникновения, обеспечение личной безопасности и неприкосновенности частной жизни.

Анализ взглядов таких учёных, как А. Барак, Р. Поза, Н. МакКормик и Ф. Шох, а также опыта ряда стран показывает, что использование терминов *home*, *residence*, *dwelling* и *domicile* в конституциях различных государств отражает многогранный характер понятия жилища, включающего материальное пространство, место проживания, психологическую безопасность и правовой статус. Исходя из этого, с точки зрения сравнительного правоведения современная конституционно-правовая сущность неприкосновенности жилища рассматривается как «комплексный правовой институт, направленный на защиту личного пространства человека от незаконного вмешательства государства и иных лиц», требующий устойчивого баланса между личной неприкосновенностью, общественной безопасностью и конституционной законностью.

В процессе непосредственного анализа конституционно-правовых основ гарантий неприкосновенности жилища исследователем были изучены конституции ряда стран. В результате проведённого научно-правового анализа установлено, что в конституциях зарубежных стран применяются различные подходы и терминология для выражения права на неприкосновенность жилища.

В связи с этим предложено классифицировать исследованные конституции по терминологии на три основные группы:

1) страны, где в конституциях используется термин *inviolability of home* (Армения, Финляндия, Китай, Египет, Греция, Германия, Великобритания, Бразилия, Бельгия, Эстония и др.);

2) страны, в которых используются термины *inviolability of residence, inviolability of domicile, inviolability of dwelling* (Азербайджан, Албания, Аргентина, Молдова, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика и др.);

3) страны, где право на неприкосновенность жилища непосредственно связано с понятиями неприкосновенности частной жизни или собственности (Беларусь, Объединённые Арабские Эмираты, Япония, Франция, Индия и др.).

Непосредственное изучение конституций зарубежных стран показывает, что для выражения понятия жилища использовались различные термины – *inviolability of home, inviolability of residence, inviolability of domicile, inviolability of dwelling*, что требует их точного и корректного толкования. Были изучены конституции таких стран, как Армения, Финляндия, Китай, Египет, Греция, Германия, Великобритания, Бразилия, Бельгия, Эстония, Азербайджан, Албания, Аргентина, Молдова, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика и ряда других государств с целью уточнения содержания этих понятий.

Автор полагает, что организационно-правовые механизмы обеспечения права на неприкосновенность жилища включают следующие виды:

1) конституционные гарантии – на основе конституционных положений во многих странах право на неприкосновенность жилища закреплено в конституции, что придаёт ему высшую юридическую силу и предполагает, что любой закон, противоречащий ему, должен быть признан недействительным. Опыт зарубежных стран, в том числе Российской Федерации, США и Канады, показывает, что неприкосновенность жилища закреплена в качестве основной конституционной ценности, обеспечивающей личную жизнь и безопасность человека;

2) законодательные механизмы – помимо конституционных норм, в ряде стран существуют специальные законы, направленные на защиту жилища. Эти законы детально регулируют, в каких случаях и в каком порядке можно войти в жилище. Во многих зарубежных странах в целях обеспечения реализации права на неприкосновенность жилища специальными законами юридически чётко определён порядок проникновения в жилище только с согласия проживающих лиц или в строго предусмотренных законом случаях, включая чрезвычайные ситуации, предотвращение преступлений либо обеспечение безопасности при массовых мероприятиях;

3) судебную защиту – суды играют ключевую роль в обеспечении защиты права на неприкосновенность жилища. Они рассматривают жалобы на незаконное проникновение в жилище и выносят решения о возмещении причинённого ущерба;

4) административные процедуры – в отдельных странах существуют специальные административные процедуры, обязательные для исполнения перед проникновением в жилище. Эти процедуры могут включать получение судебного ордера или санкции прокурора, что обеспечивает дополнительную защиту от произвольного вторжения;

5) средства гражданско-правовой защиты – в случае незаконного проникновения в жилище лицо, чьи права нарушены, вправе обратиться в суд с иском о возмещении причинённого вреда.

Право на неприкосновенность жилища, закреплённое в части четвёртой статьи 31 Конституции Республики Узбекистан, является правом человека и должно быть обеспечено для всех субъектов, находящихся на территории страны, включая граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства. Ограничение данного права допускается только в строго установленных случаях и в соответствии с законом.

Исследователь выдвигает позицию о том, что, согласно части пятой статьи 31 Конституции Республики Узбекистан, проникновение в жилище, его осмотр и проведение обыска допускаются исключительно в случаях и порядке, предусмотренных законом, а оперативно-розыскная деятельность также должна осуществляться на законных основаниях и с санкции прокурора.

По мнению автора, любое ограничение права на неприкосновенность жилища должно быть строго обоснованным и соразмерным целям обеспечения общественной безопасности и соблюдения законности. Принимаемые меры не должны приводить к произвольному вмешательству в частную жизнь граждан и нарушению их конституционных прав и свобод.

В результате анализа ряда современных научно-теоретических взглядов на проблему «цифрового посягательства» на жилище (H. Nissenbaum, S. Wachter, D.J. Solove) автор предлагает внести изменения в часть четвёртую статьи 31 Конституции Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Никто не вправе проникать в жилище, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, против воли проживающих в нём лиц».

Исследователь выдвигает мнение, что ограничение права на неприкосновенность жилища в ходе следственных действий может признаваться законным только при условии соблюдения всех процедур и санкций, установленных законом.

Автор также отмечает, что, наряду с оперативно-розыскными и следственными действиями, одним из важных оснований для ограничения права на неприкосновенность жилища являются чрезвычайные ситуации, регулируемые специальным законодательством. Управление деятельностью по защите населения в чрезвычайных ситуациях возлагается на соответствующие государственные органы. В случае возникновения реальной угрозы жизни и здоровью граждан таким органам предоставляются полномочия совершать необходимые действия, в том числе проникновение в жилище.

По мнению исследователя, ограничение права на неприкосновенность жилища должно быть тщательно обосновано, строго соблюдаться в соответствии с принципами правового государства и защиты основных прав и свобод человека.

Вместе с тем отмечается, что в обеспечении защиты основных прав и свобод граждан решающее значение имеет соблюдение норм Конституции и других законодательных актов, а также обеспечение строгости и справедливости при принятии решений об ограничении права на неприкосновенность жилища.

Теоретические подходы, выдвинутые ведущими учёными-правоведами – А.В. Дайси, Е.Н. Рыжиком, А.В. Майоровым и Е.Н. Попериной, а также практика

таких стран, как Франция, Германия, Бельгия, Казахстан и прецеденты статьи 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, показывают, что неприкосновенность жилища является сложным, многоуровневым конституционным институтом, эффективное обеспечение которого требует чёткой правовой терминологии, судебного контроля, строгого соблюдения установленных законом ограничений и соразмерности вмешательства в частную жизнь. Также необходимо функционально расширить понятие жилища, охватив его современные формы – арендованное жильё, временное жильё, автодом, контейнерный дом и другие, – укрепить механизмы компенсации морального вреда при нарушении этого права. Такой подход служит обеспечению подлинного правового баланса между личной неприкосновенностью и общественной безопасностью, адаптируя национальное законодательство к требованиям современного конституционализма.

Третья глава диссертации, именуемая **«Совершенствование организационно-правовых механизмов защиты права на неприкосновенность жилища»**, направлена на изучение актуальных проблем и пробелов в законодательстве, препятствующих эффективной защите этого права. Исследование включает анализ современных проблем, таких как технический прогресс и цифровизация, а также разработку рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики и усилению гарантий, обеспечивающих надёжную защиту личного жилья и предотвращающих незаконные посягательства на жилище.

В параграфах третьей главы изучены вопросы развития конституционных механизмов гарантирования соблюдения права на неприкосновенность жилища. Проанализирована роль общественности в реализации права на неприкосновенность жилища. Рассмотрено влияние цифровизации и искусственного интеллекта на обеспечение права на неприкосновенность жилища.

Сравнительный анализ научных подходов таких учёных, как А.Х. Хуаде, Ф. Мадиев, П. Тюрин и Л. Лоторёв, позволяет в целом понять современные тенденции конституционного развития права на неприкосновенность жилища. Несмотря на методологические различия этих исследователей, все они признают, что такие факторы, как усложняющийся характер этого права в современных условиях, усиление цифровых угроз, расширение функций государства в сфере общественной безопасности и рост числа вмешательств частных субъектов, требуют концептуальной переинтерпретации. Классические гарантии – принципы судебного контроля, законности и соразмерности – остаются важными, но уже недостаточными для противодействия гибридным и скрытым (например, цифровым) формам вмешательства. Поэтому, по мнению автора, дальнейшее развитие обеспечения неприкосновенности жилища должно основываться на интегративном подходе, включающем: конституционный надзор, эффективные процессуальные гарантии, превентивные механизмы на государственном и негосударственном уровнях, а также строгий учёт интересов групп, нуждающихся в социальной защите. Только такой комплексный подход способен надёжно обеспечить защиту права неприкосновенности жилища как ядра частной жизни человека в условиях современных угроз.

По мнению автора, исходя из анализа практики применения законодательства и норм, касающихся неприкосновенности жилища в Республике Узбекистан, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в Узбекистане государственные органы уделяют значительное внимание вопросу неприкосновенности жилища. Нормы законодательства страны прямо закрепляют право граждан на неприкосновенность жилища, а также предусматривают ответственность за его нарушение.

Во-вторых, государственные органы, в том числе исполнительная и законодательная власть, активно работают над обеспечением этого права. Парламент контролирует исполнение законов, правоохранительные органы реагируют на нарушения, а судебная система обеспечивает судебную защиту прав граждан.

Третьим важным аспектом является расширение в законодательстве понятия жилища, учитывая современные тенденции и многообразие форм проживания. Это важно для того, чтобы законы отражали реальные потребности граждан и учитывали их интересы.

Исследователь считает, что стандартизация терминологии и повышение осведомлённости граждан о праве на неприкосновенность жилища является важным шагом к обеспечению полного соблюдения этого права.

Автор подчёркивает необходимость продолжения работы по совершенствованию законодательства и внедрению его в практику с учётом современных проблем и потребностей общества. Это способствует обеспечению стабильности, законности и справедливости в обществе, защите неприкосновенности жилища как одного из основных прав граждан.

Отдельно нужно подчеркнуть Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-1 «О мерах по созданию безопасной среды и дальнейшему повышению эффективности системы раннего предупреждения правонарушений в махаллях Республики в 2025 году» от 3 января 2025 года направлен на формирование превентивной системы профилактики правонарушений на уровне махаллей; хотя право на неприкосновенность жилища прямо не упоминается, закреплённые меры раннего предупреждения и адресной профилактики объективно способствуют защите личной и имущественной сферы граждан, что в контексте темы диссертации рассматривается как институциональная гарантия обеспечения данного конституционного права.

По мнению диссертанта, защита неприкосновенности жилища в Республике Узбекистан обеспечивается комплексом законодательных и правовых механизмов, гарантирующих права граждан на безопасность и неприкосновенность жилища.

Конституционные гарантии и законодательные акты устанавливают принципы неприкосновенности жилища и предусматривают ответственность за нарушение этого права, что является важным элементом правовой системы страны.

Государственные органы, в том числе органы законодательной, исполнительной и судебной власти, а также уполномоченные органы по правам человека активно участвуют в обеспечении защиты права граждан на неприкосновенность жилища посредством различных механизмов и инструментов.

По мнению исследователя, в современных условиях, когда резко возрастают социальные, правовые и технологические риски, совершенствование механизмов обеспечения неприкосновенности жилья, частной жизни и собственности приобретает актуальное значение. Миграционные процессы, урбанизация, рост бытовых и имущественных споров, популяризация цифровых технологий и умных устройств создают новые формы вмешательства в частную жизнь и требуют усиления роли органов исполнительной власти на местах в защите этого права. Исходя из этого, автором предложено включить в полномочия местных органов исполнительной власти задачу обеспечения соблюдения прав на неприкосновенность жилища, частной жизни и собственности, а также принятия мер по защите от их нарушения.

По мнению исследователя, цифровизация и искусственный интеллект открывают широкие возможности для повышения комфорта и безопасности жилища благодаря внедрению интеллектуальных технологий. Однако они же создают значительные проблемы для защиты права на неприкосновенность жилища. Основными аспектами этих проблем являются сбор и обработка персональных данных, безопасность информационных систем, а также соблюдение прав человека в условиях активного внедрения технологий.

Современные цифровые технологии – искусственный интеллект, устройства IoT, системы дистанционного мониторинга и умный дом – коренным образом меняют традиционный правовой подход к неприкосновенности жилища, порождая новые виды скрытого вмешательства, не ограниченного физическим доступом.

Стремительное развитие цифровых технологий порождает новые формы вмешательства в жилищную неприкосновенность – дистанционные, невидимые и алгоритмические, что требует пересмотра традиционной интерпретации этого права. Необходимо на конституционном уровне закрепить неприкосновенность жилища как конституционное право, которое не ограничивается физическим доступом, но и включает цифровое пространство. Привлечение к административной ответственности за такие действия, как сбор, наблюдение или управление информацией с помощью искусственного интеллекта и цифровых устройств, формирует пропорциональный и превентивный правовой механизм защиты частной жизни и неприкосновенности жилища в условиях современных угроз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследовательской работы на тему «Совершенствование конституционно-правовых основ обеспечения права на неприкосновенность жилища в Узбекистане» были разработаны следующие рекомендации и предложения:

I. Научно-теоретические выводы, касающиеся обеспечения права на неприкосновенность жилища

1. В целях дальнейшего развития теоретических взглядов на научный аппарат науки конституционного права, исходя из международного опыта и подходов, определённых в международно-правовых документах, теоретическая сущность

права на неприкосновенность жилища проявляется как «микромодель правового суверенитета», направленная на обеспечение баланса между человеком и государством и обеспечивающая не только личное пространство человека и объект жилищной собственности как конституционную границу, охраняемую законом, но и личную свободу и достоинство.

2. Исходя из национальной и международной правовой практики, научно-теоретических подходов, даны следующие авторские определения:

Жилище – это часть личной среды человека, в которой реализуются его частная жизнь, достоинство и безопасность при условии их правовой защиты от незаконного вмешательства государства или иных лиц.

Место проживания – место временного проживания конкретного лица, охватывающее фактическое место проживания независимо от необходимости официальной регистрации.

Место регистрации – это отметка в учётных документах об адресе лица, которая, как правило, соответствует месту его проживания, с целью его информирования посредством различных сведений.

Право на неприкосновенность жилища – конституционная или законодательная норма, гарантирующая защиту жилища от незаконного вмешательства и проникновения со стороны государства или частных лиц. Ограничение права на неприкосновенность жилища допускается исключительно на основании законодательства.

Цифровое посягательство на неприкосновенность жилища – незаконное вмешательство, сбор информации или управление домом гражданина или связанной с ним цифровой средой (через смарт-устройства, системы IoT, средства искусственного интеллекта) без согласия гражданина.

3. Современные доктринальные подходы в области обеспечения права на неприкосновенность жилища условно делятся на либеральную, социально-правовую и прагматическую модели. *Либеральная модель* обеспечивает приоритет личной свободы и ограничивает государственное вмешательство только по решению суда; *социально-правовая модель* стремится сохранить баланс между правами личности и общественными интересами; *прагматическая модель* обосновывает активное участие государства, отдавая приоритет государственной безопасности и общественному контролю. С научной точки зрения, совершенная правовая модель неприкосновенности жилища должна обеспечивать подлинный конституционный баланс между свободой человека и государственной безопасностью, гармонизируя преимущества этих трёх подходов.

4. В современной цифровой среде обработка информации о частной жизни человека и его жилище посредством персональных данных, аудиовизуальных систем наблюдения, программ «умного дома» (smart home) и средств дистанционного контроля в условиях стремительного развития искусственного интеллекта свидетельствует о том, что неприкосновенность жилища приобретает характер *комплексного конституционно-правового института, охватывающего не только физическое, но и цифровое пространство.* В этих условиях обязанность государства не ограничивается предотвращением незаконного проникновения в жилище, а включает формирование конституционных гарантий нового поколения, направленных на защиту персональных данных, предотвращение незаконного наблюдения с использованием интеллектуальных систем, а также обеспечение

цифровой безопасности граждан.

5. По вопросу принципов обеспечения права на неприкосновенность жилища выдвигается следующий подход: принцип неприкосновенности частной жизни и личного пространства, законности и судебного контроля; принцип уважения человеческого достоинства и личной неприкосновенности; принцип соразмерности и обоснованности; принцип позитивных обязательств государства; принципы цифровой неприкосновенности и информационной безопасности.

6. Этапы развития права на неприкосновенность жилища в Узбекистане характеризуются следующими особенностями: первый этап (1918–1936 гг.); второй этап (1937–1977 гг.); третий этап (1978–1991 гг.); четвёртый этап (1992–2023 гг.); пятый этап (с 2023 года по настоящее время).

7. В Узбекистане неприкосновенность жилища рассматривается как интегральный конституционный институт, многоуровневый «эффект излучения» в отраслевом законодательстве трансформирует закреплённое в Конституции требование «только в случаях, предусмотренных законом» в универсальный регулятивный принцип, обеспечивающий осуществление любых ограничений данного права на законной, сбалансированной основе и под институциональным контролем.

II. Предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовых актов Республики Узбекистан.

1. Необходимо дополнить статью 31 Конституции Республики Узбекистан частью четвёртой и изложить в следующей редакции:

Никто не может проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий.

2. Дополнить статью 2 Жилищного кодекса Республики Узбекистан частью четвёртой следующего содержания:

Нормы жилищного законодательства применяется к жилищным отношениям с соблюдением конституционного права проживающих в соответствующем жилище лиц на неприкосновенность жилища.

3. В целях закрепления в жилищном законодательстве случаев возможного нарушения права на неприкосновенность жилища при законном владении жильём предлагается дополнить Жилищный кодекс Республики Узбекистан статьёй 2² следующей редакции:

Ограничение права на неприкосновенность жилища

Право на неприкосновенность жилища может быть ограничено в случаях, предусмотренных законом или решением суда, и исключительно в той мере, в какой необходимо в целях защиты конституционного строя, здоровья населения, общественной нравственности, прав и свобод других лиц, обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

4. Предлагается дополнить статью 5 Жилищного кодекса Республики Узбекистан абзацем четырнадцатым следующего содержания:

Обеспечение соблюдения права на неприкосновенность жилища, частной жизни и собственности, а также принятие мер по защите указанных прав от их нарушения.

5. Рекомендуется изложить статью 46³ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности в следующей редакции:

Нарушение права на неприкосновенность жилища путём сбора, прослушивания, наблюдения либо управления сведениями о жилище гражданина, его внутренней среде или функционировании находящихся в нём устройств с использованием средств искусственного интеллекта, информационных систем или иных цифровых технологий —

влечёт наложение штрафа в размере от десятикратной до сорокакратной базовой расчётной величины.

6. Предлагается дополнить часть вторую статьи 232 Гражданского кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

Лицо, пользующееся жилым помещением на основании закона или договора (арендатор, временно проживающее лицо и другие), обладает правом на неприкосновенность жилища, которое подлежит защите наравне с правами собственника.

Собственник жилища вправе входить в него только при предварительном уведомлении пользователя либо в случае чрезвычайных ситуаций (авария, пожар и т. п.).

III. Практические предложения, касательно обеспечения права на неприкосновенность жилища.

1. В целях обеспечения неприкосновенности жилища граждан в цифровой среде предлагается внедрить обязательный национальный стандарт информационной безопасности для систем «умный дом», «умные двери» и голосового управления, а также установить единый правовой и технический порядок выявления, расследования случаев незаконного вмешательства в жилищную сферу посредством искусственного интеллекта или иных цифровых средств, включая механизм привлечения виновных лиц к ответственности.

2. В целях обеспечения единообразного правоприменения в сфере защиты неприкосновенности жилища целесообразно разработать специальные методические рекомендации, устанавливающие порядок применения необходимых мер воздействия для всех компетентных органов. Такие рекомендации должны обеспечивать законность, сбалансированность и подотчётность вмешательства государственных органов, а также служить эффективным инструментом практической защиты конституционных прав граждан.

3. В целях обеспечения неприкосновенности жилища в чрезвычайных ситуациях, повышения прозрачности деятельности государственных органов чёткого определения юридической ответственности целесообразно ввести обязательную видеофиксацию случаев проникновения в жилище, а также внедрить систему «электронного протокола».

4. С учётом риска нарушения конституционных прав и свобод граждан в условиях чрезвычайных ситуаций целесообразно создать при Омбудсмане по правам человека Республики Узбекистан комиссию по защите прав граждан в чрезвычайных ситуациях.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

FAYZIEVA GULRUKH MUKHAMMADI KIZI

**IMPROVING THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL FRAMEWORK
FOR ENSURING THE RIGHT TO INVIOABILITY OF HOME IN
UZBEKISTAN**

12.00.02. - Constitutional law. Administrative law. Financial law and Customs law

ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation in legal sciences

Tashkent – 2026

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered at the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.2.PhD/Yu1032.

The doctoral dissertation was completed at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, and English (summary)) on the Scientific Council's website (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and on the «ZiyoNET» Information and Educational Portal (www.ziyo.net.uz).

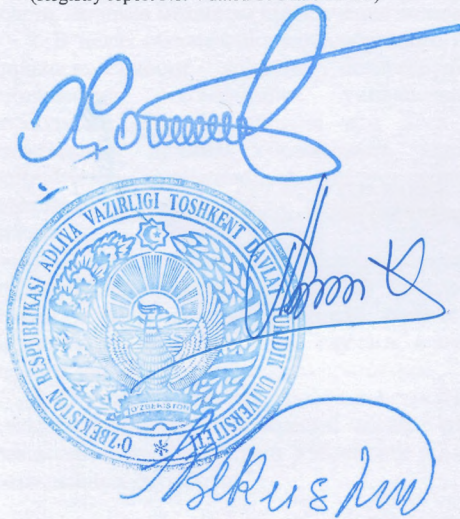
Scientific supervisor:	Narimanov Bekzod Abduvaliyevich Doctor of Science in Law, Associate professor
Official opponents:	Gafurov Askar Boisovich Doctor of Science in Law, Associate professor
	Saydullaev Shakhzod Alikhanovich Candidate of Legal Sciences, Professor
The leading organization:	Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on March 31, 2026 at 12:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 at Tashkent State University of Law (Address: 35 Sayilgoh Street, Tashkent 100047. Tel.: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 1480). (Address: 35 Sayilgoh Street, Tashkent 100047. Tel.: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation was distributed on 18 March 2026.

(Registry report No. 4 dated 18 March 2026)



A.M. Khashimkhanov
Chairman of the Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor of
Science in Law, Professor

Kh.U. Turdiev
Secretary of the Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor of
Philosophy (PhD) in Law, Associate
Professor

I.R. Bekov
Chairman of the Scientific Seminar under
the Scientific Council for awarding
scientific degrees, Doctor of Science in
Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is social relations arising in the process of implementation and ensuring the constitutional right to the inviolability of the home in the Republic of Uzbekistan.

The object of the research is the constitutional and legal norms governing the sphere of ensuring the right to the inviolability of the home in Uzbekistan, law enforcement practice, international standards, as well as the legislation and practice of foreign countries, conceptual approaches existing in constitutional law, scientific and theoretical views, relevant legal categories, as well as issues of improving legislative acts regulating these relations.

The scientific and practical significance of the research results. The scientific significance of the research results is determined by the conclusions and proposals, as well as the factual material on which they are based. The conclusions formulated in the work enrich and complement the theoretical foundations of constitutional law in the direction of developing the concept of human rights. They also help to clarify the directions and prospects for the development of human rights in Uzbekistan, taking into account the trends in the development of social relations and information technology. In addition, the results of the research can be used in training courses on constitutional and legal issues, in the development of methodological materials for special courses, in the preparation of curricula and manuals, as well as in scientific activities.

The practical significance of the research results is that they are aimed at implementing the constitutional principle of the priority of human rights and freedoms in the information society. The conclusions and proposals set out in the work have wide possibilities for practical application: they can be used in the legislative process, in the activities of courts and other state bodies on the application of law, in research work and in the educational process, especially in educational seminars and trainings, as well as in the preparation of educational and methodological manuals.

The implementation of the research results. Based on the obtained scientific results of the research in the field of improving the right to the inviolability of the home, the following legislative acts were used:

The proposal to establish at the constitutional level the right of everyone to the inviolability of their home was reflected in the new version of Article 31, Part four of the Constitution of the Republic of Uzbekistan (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 30, 2024, No. 04/10-10-41). The introduction of this proposal served to enshrine at the constitutional level the right to the inviolability of the home;

The proposal to establish at the constitutional level the right of everyone to the inviolability of their home, whereby no one may enter a home against the will of those residing therein. Entry into homes is permitted only in cases and according to the procedure established by law, and that searches of homes are permitted only in accordance with the law and based on a court decision, is reflected in the new version

of Article 31, Part five of the Constitution of the Republic of Uzbekistan (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 30, 2024, No. 04/10-10-41). As a result, the constitutionally established circumstances in which the right to the inviolability of the home may be restricted in accordance with a court decision or legal provisions are established.

Proposals regarding public administration and their powers in implementing the right to the inviolability of the home are reflected in Article 18, Part two of the Urban Development Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 30, 2024, No. 04/10-10-41). The implementation of these proposals will strengthen the institutional and legal guarantees of the right to the inviolability of the home.

Proposals regarding public administration and their powers in implementing the right to the inviolability of the home are reflected in Article 27, Part two, Paragraph 11 of the Urban Development Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 30, 2024, No. 04/10-10-41). The implementation of this proposal will contribute to the protection of the right to the inviolability of the home, as well as the interests of citizens by increasing the efficiency and transparency of state control in urban development.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1. Файзиева Г.М. Некоторые понятия в сфере гарантии права на неприкосновенность жилища // Таълим ва инновацион тадқиқотлар: Science problems. – 2024, май. – № 5. – С. 584–588. (12.00.00).
2. Файзиева Г.М. Неприкосновенность жилища: правовые границы и отличия от смежных понятий // Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar jurnali. – 2024. – № 3(02). – С. 59–62. (12.00.00).
3. Файзиева Г.М. Механизмы обеспечения права на неприкосновенность жилища // Таълим ва инновацион тадқиқотлар: Science problems. – 2025, февраль. – № 1. – С. 453–459. (12.00.00)
4. Fayzieva G.M. Difference of the right of housing integrity from some related rights // World Bulletin of Management and Law. – 2024. – No. 34. – pp. 40–42.
5. Fayzieva G.M. Mechanisms for Implementing Housing Integrity in Foreign Countries // American Journal of Public Diplomacy and International Studies. – 2024. – Vol. 02. – Issue 02. – p. 217–221.
6. Fayzieva G.M. Implementation of the Right to Inviolability of Housing in the Republic of Uzbekistan: Legislative Framework, Issues, and Prospects // Journal of Intellectual Property and Human Rights. – 2025. – Vol. 4(2). – p. 500–504.
7. Файзиева Г. Механизмы обеспечения неприкосновенности жилища // Yosh olimlar – Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi – 2024. – № 2(15). – С. 90–92.
8. Файзиева Г. Субъекты права на неприкосновенность жилища в законодательстве Республики Узбекистан // Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: Nazariy va amaliy izlanishlar – Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi – 2025. – № 4(7). – С. 160–162.
9. Файзиева Г. Право сервитута и неприкосновенность жилища в законодательстве Республики Узбекистан // Ilm-fan va innovatsiya – Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi – 2025. – № 3(11). – С. 52–55.
10. Fayzieva G. Comparative legal analysis of the establishment of the right of inviolability of home in the constitutional norms of foreign countries // Development and Innovations in Science: Proceedings of the International Conference. – 2024. – Vol. 3(5). – p. 112–115.
11. Fayzyieva G. Interpretation of inviolability of home in foreign countries // Scientific Approach to the Modern Education System: Proceedings of the International Conference. – 2024. – p. 49–51.
12. Fayzieva G. The impact of digitalization and artificial // Intelligence on Ensuring the Right to the Inviolability of the Home: Proceedings of the International Congress on Multidisciplinary Studies in Education and Applied Sciences (Madrid, Spain, 25.02.2025). – 2025. – p. 110–113.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar axborotnomasi” jurnali
tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar
o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 17.03.2026
Bichimi: 60x84^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № 14
100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz
«TOP IMAGE MEDIA»
bosmaxonasida chop etildi.