

**TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.12.04 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI

QOBILOV MIRZIYO ESHNOZAR O‘G‘LI

**JANUBIY SURXONDARYO QIPCHOQ LAHJASI
ANTROPONIMIKASI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Termiz – 2026

UO‘K: 811.512.133'282'373.23(575.151)

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Qobilov Mirziyo Eshnozari o‘g‘li Janubiy Surxondaryo qirchoq lahjasi antroponimikasi	3
Кобилев Мирзиё Эшнозар угли Антронимия южно-сурхандарьинского кипчакского диалекта	23
Kobilov Mirziyo Eshnozari ugli Anthroponymy of the South Surkhandarya Kipchak dialect	45
E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati Список опубликованных работ List of published works	50

**TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.12.04 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI

QOBILOV MIRZIYO ESHNOZAR O‘G‘LI

**JANUBIY SURXONDARYO QIPCHOQ LAHJASI
ANTROPONIMIKASI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Termiz – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2025.4.PhD/Fil6699 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Termiz davlat universitetida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasining (www.tersu.uz) hamda «ZiyoNet» axborot-ta'lim portali www.ziynet.uz manziliga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Maxmaraimova Shoxista Tuxtashevna**
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Xayrullayev Xurshidjon Zayniyevich**
filologiya fanlari doktori, professor

Hakimova Muhayyo Karimovna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: **Jizzax davlat pedagogika universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Termiz davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/2025.27.12.Fil.12.04 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "15" 05 soat 13⁰⁰ da majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 190111, Termiz sh., Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy. Tel: (876) 221-74-55; faks: (876) 221-71-17; e-mail: termizdu@umail.uz).

Dissertatsiya bilan Termiz davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (386 -raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 190111, Termiz sh., Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy. Tel: (876) 221-74-55.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "05" 05 kuni tarqatildi.
(2026-yil "05" 05 daqi 7 -raqamli reyestr bayonnomasi).



P.O'. Bakirov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi o'rinbosari,
filologiya fanlari doktori, professor

Z.B. Umurqulov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

A.A. Eshmuminov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori dissertatsiyasi (PhD) annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida onomastik, xususan, antroponimik sath masalalarini tadqiq etishga qiziqish milliy tamg'alangan lingvistik materialni til sohibining olamga munosabati (nomlarning ijtimoiy-madaniy va tarixiy jarayonlar bilan bog'liqligi) nuqtayi nazaridan o'rganish, antroponimlarning tarkibiy qismlari (o'zlashish yoki transformalashish), yasaliş tizimi, uzual-vazifaviy xususiyatlari, talqini va tasnifi, evolyutsiyasi, nomlash tamoyillari va qonuniyatlariga e'tibor tufayli o'sdi. Jamiyatning individlarni nomlar yordamida qanday tasniflashini o'rganish, tizimli nominativ munosabatlarning mantig'i hamda nomlash me'yorlarini o'rnatish madaniy hududlar chegaralari (antroponimik areallar)ni aniqlash va shu orqali ismning hududiy-madaniy tamg'a sifatidagi lisoniy tabiatini oydinlashtirish kabi dolzarb muammolarga yechim bera oladi.

Dunyo tilshunosligida so'nggi yillarda antroponimikaning yordamchi roli, ayniqsa, uchta ilmiy sohada: 1) tarixiy demografiyada, 2) fizik antropologiyada hamda 3) madaniyatlar tarixida yaqqol namoyon bo'ldi. Hududiy antroponimlarning vazifaviy, nominativ, etimologik hamda ortologik (nutq madaniyati) jihatlarining tadqiqi nomlashning hududiy an'anaviy odatlarini tekshirishga yo'l ochadi: bunda hudud tiliga xos nomlashning areal mezonlarini belgilash zarurati yuzaga keladi. Nomlashning faqat bir turining (antroponim, familiya, laqab, taxallus, nikneym va b.) fragmentar tahliliga asoslanuvchi bu kabi tadqiqotlarda tarixiy-geografik onomastikadagi o'zgarishlar va variatsiyalarni alohida o'rganish imkoni mavjud.

Mustaqillik yillarida «O'zbekiston ilm-fan, intellektual salohiyat sohasida, zamonaviy kadrlar, yuksak texnologiyalar borasida dunyo miqyosida raqobatbardosh bo'lishi shart»¹ degan tamoyil tilshunoslik fani oldiga nazariy tadqiqotlarni jahon andozalari darajasiga ko'tarish vazifasini qo'ydi: ajdodlarimiz tomonidan asrlar davomida shakllantirilgan boy ma'naviy va madaniy merosni tiklash, uni ilmiy jihatdan chuqur o'rganish davlat siyosati darajasiga ko'tarildi, o'tgan asrning 70-80-yillarida ilmiy xulosalarga ega bo'lgan xalqimiz tarixini, milliy o'zlik va madaniy identitetni ifodalovchi og'zaki va yozma manbalarni, ulardagi til xususiyatlarini, nominativ tizimni, jumladan, antroponimik qatlamni tahlil qilishga bo'lgan ilmiy qiziqish ortdi. Hududiy antroponimlar, xususan, Janubiy Surxondaryo vohasiga xos shaxs ismlari, o'zining leksik-semantik tuzilishi, tarixiy-etimologik manbalari va lingvomadaniy qatlamining boyligi bilan ajralib turadi. Bu ismlar nafaqat nominativ birlik sifatida, balki xalqning tarixiy xotirasi, ijtimoiy-siyosiy hayoti, diniy qarashlari, urf-odatlarining lingvistik aks-sadosi sifatida ham muhim ahamiyatga ega. Shuningdek, hududiy antroponimlarni tadqiq etish etnolingvistika, sotsiolingvistika, lingvomadaniyatshunoslik kabi yo'nalishlar kesimida til va madaniyat o'rtasidagi murakkab o'zaro aloqalarni ochib berish imkonini beradi.

Mazkur dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 4-oktyabrdagi PF-4479-son «Davlat tili to'g'risida»gi, 2019-yil 21-oktyabrdagi

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси. <http://www.press-service.uz/uz/lists/view/1371>

PF-5850-son «O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi, 2020-yil 20-oktyabrdagi PF-6084-son «Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son «2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida»gi farmonlari, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son «Fanlar akademiyasining ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi, 2017-yil 24-maydagi PQ-2995-son «Qadimiy yozma manbalarni saqlash, tadqiq va targ‘ib qilish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi hamda Vazirlar Mahkamasining 2010-yil 7-oktyabrdagi VMQ-222-son «2010-2020-yillarda Nomoddiy madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish, asrash, targ‘ib qilish va ulardan foydalanish davlat dasturini tasdiqlash to‘g‘risida»gi qarorlari va mazkur soha faoliyatiga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlar ushbu dissertatsiya ishida belgilangan vazifalarni amalga oshirishda muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatning ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari» ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Dunyo tilshunosligida antroponimikaning muhim muammolari Aristotel, Platon, G.Hengst, O.Hermenau, A.Dayzat, V.D.Bondaletov, S.I.Zinin, O.Leonovich, N.V.Podolskaya, V.A.Nikonov, V.A.Ivashko, V.K.Chichagov, T.F.Vedina, S.V.Guzenko, Y.Fedosyuk, A.V.Superanskaya, M.V.Karpenko, L.I.Kolokova, L.M.Shchetinin, M.V.Gorbanevskiylarning² ishlarida, M.E.Rut, N.I.Tolstoy, G.R.Aliyev,

² Cratylus. Parmenides. Greater Hippias. Lesser Hippias Hardcover. – 1926. by Plato; Harold North Fowler Hengst K. Zur Typologie der Lehnwörter im Deutschen. In: Der Name in Sprache und Gesellschaft. – Berlin, 1975; Hermenau O. «Scharko». Ein Beitrag zur Aussprache der russischen Namen. In: Die neue Gesellschaft, H. 7. – Berlin, 1948; Chriti, Maria. 2021. Etymological proximities and Onomastics: From Aristotle to Ammonius of Hermeias. In Greek Ancient and Medieval Etymology: Theory and Practice I. Edited by Arnaud Zucker and Claire Lefeuvre. Berlin: De Gruyter, Trends in Classics Suppl. 111. – pp. 37-51; Albert Dauzat (1925). Les noms de personnes; Shu muallif: Dictionnaire étymologique des noms de famille et prénoms de France (1951); Бондалетов В.Д. Русская ономастика. – М., 1983. – 224 с.; Зинин С.И. Введение в русскую антропонию. – Т.: Фан, 1972. – 174 с.; Леонович О. В мире английских имен. – М.: Астрель: АСТ, 2002. – 223 с.; Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М.: Наука, 1978. – 199 с.; Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб и доп. – М.: Наука, 1988. – 192 с.; Никонов В.А. Имя и общество. – М., 1974. – 274 с.; Ивашко В.А. Как выбирают имена. – Минск, 1989. – 129 с.; Чичагов В.К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий – М.: Учпедгиз, 1959. – 176 с.; Ведина Т.Ф. Словарь личных имен. – М., 2000. – 277 с.; Гузенко С.В. Татарская и русская антропонимия Тобольской губернии XVII-XIX вв.: национально-историческая специфика фамильных имён и эволюционные процессы: Автореф.дисс. ...канд. филол.наук. – Тобольск, 2011. – 26 с.; Федосюк Ю. Русские фамилии. – М., 1986; Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М., 1970. – 55 с.; Общая история имени собственного. – М., 1973. – 101 с.; Структура имени собственного – М.: Наука, 1969. – 207 с.; Карпенко М.В. Русская антропониюка. – М.: Наука, 1970. – 105 с.; Колокова Л. И. Имена собственные в раннем творчестве А.П.Чехова. – Киев, 1961. – 136 с.; Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения // Антропониюка. – М., 1970. – С. 98-103; Щетинин Л.М. Русские имена: Очерки по донской антропониюии. – Ростов-на-Дону, 1978. – 131 с.; Горбаневский М.В. В мире имен и названий. – М., 1983. – 190 с.

V.U.Maxpirov, V.A.Nikonov, G.R.Galiullina hamda O.V.Naumova³ kabi olimlarning tadqiqotlarida namoyon bo‘ldi. Mazkur tadqiqotlar antroponimiyadagi nominatsiya jarayonlarini ilmiy asosda yoritish, ularning lingvokulturologik va sotsiolingvistik jihatlarini aniqlashda muhim ilmiy manba bo‘lib xizmat qiladi. Turkiy tillar antroponimikasi esa N.A.Baskakov, A.V.Superanskaya, V.D.Gadjiyeva, A.G.Shayxulov, L.Rashonyi, G.F.Blagova, G.F.Sattarov, G.M.Vasilevich, N.Eliyev, L.X.Aytbayeva, X.Ch.Alishina, T.D.Januzaqov, G.I.Kuldeyeva, A.G.Mitroshkina, G.V.Kostochakov⁴ kabi olimlarning turkologik tadqiqotlari kesimida nazariy asoslarini topgan.

O‘zbek tilshunosligida antroponimlarning turli ilmiy paradigmalar kesimida o‘rganilishi E.Begmatov, Sh.Yoqubov, G.Sattarov, S.Rahimov, N.Husanov, I.Xudoynazarov, R.Xudoyberganov, S.Kenjayeveva, Sh.Rahmatullayev, Z.Xusanova⁵

³ Рут М.Э. Антропонимы: размышления о семантике. Изд. Урал. гос. ун-та. – 2001. №20. Гуманитарные науки. Вып. 4. – С. 59-64.; Толстой Н.И. Имя в контексте народной культуры // Язык о языке: Сб. статей. – М.: Языки русской культуры, 2000. – С. 101-111.; Алиев Г.Р. Лингвистические и экстралингвистические факторы в антропонимии (на материале тюркских языков: азербайджанского, узбекского, казахского, киргизского, татарского и башкирского): Автореф. дис. ...док.филол.наук. – Алма-Ата, 1989. – 48 с.; Баскаков Н.А. Элемент GUL «роза, цветок» в составе каракалпакских имен // Ономастика и норма. – М.: Наука, 1976. – С. 138-143.; Благова Г.Ф. Антропонимическая система как проекция космологических и социальных представлений пратюрков // Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Пратюрковский язык-основа. Картина мира пратюрковского этноса по данным языка. – М.: Наука, 2006. – С. 660-754.; Гафуров А.Г. Имя и история. – М.: Наука, 1987. – 220 с.; Жанузаков Т.Ж. Лично-собственные имена в казахском языке: Автореф.дис... канд.филол.наук. – Алма-Ата, 1969. – 28 с.; Махпиров В.У. Имена далеких предков. – Алматы: Ин-т востоковедения МН-АН РК, 1997. – 299 с.; Никонов В.А. Женские имена в России XVIII века // Этнография имен. – М.: Наука, 1971. – С.120-141.; Никонов В.А. Имя и общество. – М.: Наука, 1974. – 278 с.; Саттаров Г.Ф. Татар антропонимикасы. – Казан: Татар кит. нәшр, 1990. – 276 б.; Саттаров Г.Ф. Татарстан АССРнын антропотопонимнары. – Казан: КДУ нәшр, 1973. – 297 б.; Шайхулов А.Г. Татарские и башкирские личные имена тюркского происхождения: Учеб. Пособие. – Уфа: Изд-во Баш. ГУ, 1983. – 72 с.; Кульдеева Г.И. Антропонимическая система современного казахского языка. – Казань: Изд-во «ДАС», 2001. – 239 с.; Галиуллина Г.Р. Татарская антропонимия в лингвокультурологическом аспекте. Автореф. док-р филол. наук. – Казань, 2009. – 44 с.; Наумова О.В. Антропонимическая система тамбовской области (на материале деловой письменности XVIII-XIX вв.). Автореф.дисс. ... канд.филол.наук. – Тамбов, 2004. – 24 с.

⁴ Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. – М.: Наука, 1979. – 279 с.; Баскаков Н.А. Имена половцев // Тюркская ономастика. 1984; Баскаков Н.А. Имена собственные гуннов, булгар, хазаров, сабири, аваров в исторических источниках. // Советская тюркология. 1985. № 4.; Суперанская А.В. «Хозяин родился!». Имена тюркоязычных народов // Наука и жизнь. 1992. № 2. – С. 54.; Гаджиева В.Д. От Фирдоуси к Низами: поэтические метаморфозы имен собственных. – М.: РАН Ин-т востоковедения, 1996.; Шайхулов А.Г. Татарские и башкирские личные имена тюркского происхождения: Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – М., 1978.; Rasonyi L. Sur quelques catégories de noms de personnes en ture // AL Hung. T. III. Fase. 3-4. 1953.; Благова Г.Ф. К характеристике типов раннетюркских антропонимов // Вопросы языкознания. 1988. № 4. – С. 180-191.; Василевич Г. М. Антропонимы и этнонимы у народов уральской и алтайской семей, расселенных в Сибири // Проблемы картографирования в языкознании и этнографии. – Л: Наука, 1974.; Саттаров Г.Ф. Антропонимия Татарской АССР: Автореф.дис. ...док.филол.наук. – Казань, 1975. – С. 67.; Джанузаков Т.Д. Основные проблемы ономастики казахского языка: Автореф. дис. д-ра филол. наук. Алма-Ата, 1976.; Жанузаков Т. Лично-собственные имена в казахском языке: Автореф. дис.канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1960.; Кульдеева Г.И. Антропонимия казахов г. Кызыл-Орды и его окрестностей (на материале личных имен): Автореф. дис.канд. филол. наук. – Казань, 1994.; Элиев Н. Умумий антропонимика проблемлери. – Баку, 1985. – С. 72.; Алишина Х.Ч. Этногенез сибирских татар по данным антропонимики // Современные проблемы кавказского языкознания и тюркологии. – Махачкала, 1997.; Косточаков Г.В. Этнолингвистические пласты шорской антропонимии. Автореф. дис. канд. филол. наук. Казань, 1995.; Митрошкина А.Г. Проблемы бурятской антропонимики: Автореф.дисс.д-ра. филол.наук. – Улан-Удэ, 1989.; Айтбаева Л.Х. Историко-лингвистическое исследование антропонимии татар междуречья нижней Оби и Иртыша: XX век: Автореф.дис... док.филол.наук. – Тюмень, 2004.

⁵ Бегматов Э. Ўзбек тили антропонимикаси. – Т., 2013. – 604 б.; Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси (изоҳли луғат). – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – 604 б.; Ёқубов Ш. Навоий асарлари ономастикаси. Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1994. – Б. 3-20.; Саттаров Ф. Ўзбек исмлариининг туркий қатлами: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1990. – 21 б.; Рахимов С. Хоразм минтақавий антропонимияси:

tadqiqotlarida lingvomadaniy, etnolingvistik va sotsiolingvistik jihatlarni uyg'unlashtirgan holda amalga oshirilgan. O'zbek tilshunosligida antroponimlarning dialektlar bilan bog'liq hududiy tahlili yuzasidan bajarilgan ishlar ko'p emas. Bu kabi tadqiqotlar unutilayotgan o'zbek antroponimlar va ular misolida milliy-etnik identifikatsiyaning avlodlarda davom etish imkonini tekshirishda o'ta ahamiyatlidir.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan universitetning ilmiy-tadqiqot ishlari qoidalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya ishi Termiz davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga kiruvchi «O'zbek nutqshunosligi: badiiy nutq tahlili, antropotsentrik nazariya, etnolingvistika, korpus tilshunosligi» mavzusidagi tadqiqot doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Janubiy Surxondaryo qipchoq lahjasi antroponimlarining morfologik-semantik, nominatsion-motivatsion, etimologik va lingvomadaniy asoslarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

o'zbek tilshunosligida hududiy antroponimlarning, xususan, Janubiy Surxondaryo vohasiga xos shaxs ismlarining o'rganilish darajasi va omillarini aniqlash, ularning tabular bilan bog'liqligini, etnolingvistik va lingvomadaniy asoslarini ochib berish;

Janubiy Surxondaryo hududiy antroponimlarining mahalliy til qatlamidagi o'rni, milliy-lisoniy belgilari hamda badiiy-estetik vazifalarini tahlil qilish, mintaqa antroponimlarining tarkibi va chastotasini aniqlash, ulardagi noyob va uyqash ismlarning mohiyatini hamda yashirin ma'nolarini izohlash.

vohadagi qipchoq lahjasiga doir antroponimlarining semantik va morfologik model strukturalarini belgilash, ularning nominatsion-motivatsion jihatdan animistik, totemistik va etik-etnologik mazmundagi semantik turlarini tasniflash;

mintaqaga xos antroponimlarning morfologik va derivatsion xususiyatlarini, o'z qatlam va o'zlashma qatlamlarini lingvomadaniy nuqtayi nazardan tahlil qilish, hududiy ismlarning obrazlilik va tasviriylik jihatlari hamda lingvomadaniy xususiyatlarini dalillash.

Tadqiqot obyekti sifatida Janubiy Surxondaryo (Angor, Jarqo'rg'on, Bandixon, Qiziriq tumanlari) qipchoq lahjasida mavjud 1100 ta antroponim tanlangan.

Tadqiqotning predmetini Janubiy Surxondaryo hududiy antroponimlarining semantik va morfologik tarkibi, ma'no va uslub bilan bog'liq lingvomadaniy hamda etnolingvistik xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada tarixiy-qiyosiy, tarixiy-madaniy, tavsifiy, tahliliy va statistik metodlardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1998. – 25 б.; Хусанов Н. XV аср ўзбек адабий ёдномаларидаги антропонимларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари: Филол.фан. д-ри. ...дисс.автореф. – Т., 1996. – 66 б.; Худойназаров И. Антропонимларнинг тил луғат тизимидаги ўрни ва уларнинг семантик-услубий хусусиятлари: Филол.фан. ном. ... дисс.автореф. – Т., 1998. – 24 б.; Худойберганов Р. Ўзбек антропонимияси тизимининг вариантдорлиги: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 2008. – 22 б.; Кенжаева С. Маърифий тушунчалар мотив бўлган исмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. 2014. №1. – Б. 67-72.; Rahmatullayev Sh. O'zbek xalq ertaklari tilidagi antroponimlarning lingvokulturologik tadqiqi: Filol.fan.b.fals.dok. ...diss.avtoref. – Buxoro, 2023. – 53 b.; Xusanova Z.N. Laqablarning lingvomadaniy xususiyatlari va ularning o'zbek tili antroponimik tizimidagi o'rni. Filol.fan.b.fals.dok. ...diss.avtoref. – Samarqand, 2024. – 51 b.

Janubiy Surxondaryo hududiy antroponimlarining lingvistik birliklar tizimidagi o'ri, ularning shakllanishida etnolingvistik va lingvomadaniy motivlanish mexanizmlari, milliy-lisoniy belgilari hamda tabu-evfemizm hodisalari bilan bog'liqligi tizimli ravishda aniqlangan;

mintaqadagi qipchoq lahjasiga oid antroponimlaridagi atoqli ot turlarining: ism, taxallus, laqab va shaxsni atashning boshqa usullarining nominatsion-motivatsion ildizlari asosida animistik (*Oy arig', Oymergan, Oykun*), totemistik (*Oybo'ri, Ulashbo'ri, Vaysqul, Do'ltaboy, Jondor, Itmat, Itbuqa, Ito'g'li, Ittuvg'an, Oqshunqor, Qorachug'ur, Shahin, Pamuq, Ja'far – Jupar, Sazoq, Sambit*), fetishistik (*Tumorboy, Tumora, Ko'zbibi, Ko'zmon, Ko'zgulsun*), etnologik (*Qipchoq, Qo'ng'iroq, Qozoq, Qirg'iz*) mazmunga ega bo'lgan va shu asosda shakllangan turlari misollar asosida dalillangan;

voha antroponimlarining g'oyaviy-madaniy mohiyati, ularning antropotsentrik, sotsiolingvistik, etnolingvistik, psixolingvistik va pragmalingvistik yondashuvlar doirasidagi tipologik xususiyatlari aniqlangan;

hududiy antroponimlar tizimida o'z va o'zlashgan qatlamga mansubligi, tub va yasama tuzilish xususiyatlari, tarkibida indikator birliklar keltirilishi, shuningdek, ularning obrazlilik va tasviriylik jihatlari, semantik hamda g'oyaviy-stilistik ifoda vositalarining lingvomadaniy hamda badiiy-estetik tabiati dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari:

Janubiy Surxondaryo hududiy antroponimlarining semantikasi, milliy-lisoniy, nominatsion-motivatsion hamda uslubiy xususiyatlari mintaqa aholisi tarixiy taraqqiyoti, ijtimoiy-madaniy turmush tarzi, dunyoqarashi, ruhiyati, e'tiqodiy tushunchalari, marosim va urf-odatlarini, yashash sharoiti, mentaliteti, tili hamda poetik tafakkuri bilan uzviy bog'liqligi asoslab berildi;

voha antroponimlarining insonga xos xarakter va talqinini saqlashi, ularning tarkibida laqab va taxalluslarning ham uchrashi semantik, morfologik jihatdan o'rganildi hamda lingvomadaniy xususiyatlari aniqlandi;

Janubiy Surxondaryo qipchoq lahjasi antroponimlari bo'yicha to'plangan materiallar, umumlashtirilgan ma'lumotlar va ilmiy xulosalar zamonaviy o'zbek tilshunosligi uchun muhim ilmiy-nazariy manba sifatida baholandi. Ular «Leksikologiya», «Onomastika», «Matn lingvistikasi», «Dialektologiya», «Stilistika», «O'zbek tili tarixi», «Etnolingvistika», «Lingvokulturologiya» kabi fanlardan yaratiladigan yangi darslik va qo'llanmalarni mukammallashtirishga xizmat qilishi dalillandi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ilmiy ma'lumotlarning ishonchli, ilmiy ma'lumotlardan olinganligi, ilmiy manbalardan, tahlil va xulosalarning semantik, tarixiy-madaniy, tavsifiy, ba'zi o'rinlarda tahliliy va statistik usullar orqali metodlar vositasida asoslanganligi, nazariy ma'lumotlarni berishda aniq ilmiy manbalarga tayanilganligi, metodik jihatdan mukammalligi, qo'yilgan muammoning aniq va yetarlicha asoslanganligi, tadqiqot natijalarining vakolatli muassasalar tomonidan tasdiqlanganligi, jahon va o'zbek tilshunosligining yangi yo'nalishlari va tahliliy usullari asosida tadqiq qilinganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati Janubiy Surxondaryo hududiy antroponimlarini tarixiy-etimologik,

funksional-semantik, nominatsion-motivatsion va lingvokulturologik tizimda o'rganish, ularning semantik xususiyatlarini aniqlash, milliy-lisoniy belgilarini ochib berishda muhim manba bo'lib xizmat qiladi. Ushbu ilmiy izlanish mintaqa antroponimik tizimining milliy-madaniy va etnolingvistik xotirani shakllantirishdagi rolini ilmiy asoslash imkonini beradi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati oliy va o'rta maxsus hamda umumta'lim tizimida antroponimlar morfologiyasi, semantik xususiyatlarini tadqiq qilish nazariyasi va tarixini yoritish bo'yicha maxsus kurs va seminarlar o'tish, o'qitishda, hududiy onomastik qatlamni yoritishga bag'ishlangan maxsus kurslar va seminarlar tashkil etishda qo'llanishi mumkin. Shuningdek, olingan ilmiy xulosalar «Leksikologiya», «Onomastika», «Matn lingvistikasi», «Dialektologiya», «Stilistika», «O'zbek tili tarixi», «Etnolingvistika», «Lingvokulturologiya» kabi darslik va o'quv qo'llanmalarni mukammallashtirish, mahalliy antroponimik merosni ommaviy axborot vositalarida targ'ib etish hamda mintaqa madaniy brendini shakllantirishda amaliy ahamiyatga ega.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Surxondaryo vohasi qipchoq lahjasi antroponimlarining semantik va morfologik xususiyatlarini aniqlash jarayonida erishilgan ilmiy natijalar asosida:

Janubiy Surxondaryo hududiy antroponimlarining dialektal o'ziga xosligi, lingvistik birliklar tizimidagi o'rni, ularning shakllanishida etnolingvistik va lingvomadaniy jihatdan motivlanish mexanizmlari, milliy-lisoniy belgilari hamda tabu-evfemizm hodisalari bilan bog'liqligiga doir ma'lumotlardan davlat ilmiy-texnik dasturi doirasidagi 2021-2022-yillarga mo'ljallangan PZ – 2020042022 «Turkiy tillarning lingvodidaktik elektron platformasini yaratish» amaliy grant loyihasida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2025-yil 12-dekabrda 04/1-5998-son ma'lumotnomasi). Natijada Janubiy Surxondaryo qipchoq lahjasiga doir antroponimlarining morfologik, semantik o'rnini aniqlash, bu orqali umumturkiy milliy-madaniy jihatlarni aniqlashda samara bergan;

mintaqadagi qipchoq lahjasiga oid antroponimlardagi ot turkumidagi komponentning ism, taxallus, laqab kabi atov usullarining nominatsion-motivatsion ildizlaridagi o'rniga oid ma'lumotlardan Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida davlat ilmiy-texnik dasturi doirasidagi 2022-2024-yillarga mo'ljallangan IL-402104209 – «Axborot-qidiruv tizimlari (Google, Yandex, Google translate) uchun avtomatik ishlov berish vositasi – o'zbek tilining morfoleksikoni va morfologik analizatori dasturiy vositasini yaratish» nomli innovatsion loyihasida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2025-yil 29-dekabrda 04/1-6374-son ma'lumotnomasi). Natijada «Axborot-qidiruv tizimlari uchun o'zbek tilining morfoleksikoni va morfologik analizatori» dasturiy vositasining lingvistik ta'minoti boyitilib, dialektal antroponimlarning elektron platformalarda to'g'ri aniqlanishi va qayta ishlanish samaradorligi oshirilgan;

animistik, totemistik, fetishistik, etnologik mazmunga ega turlari aniqlanganligiga oid xulosalardan davlat ilmiy-texnik dasturi doirasidagi 2021-2023-yillarga mo'ljallangan «Qoraqalpoq folklorida olamning etnolingvistik tasviri» mavzusidagi fundamental tadqiqot loyihasida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2025-yil 9-dekabrda 790/1-son ma'lumotnomasi). Natijada loyiha doirasida voqea antroponimlarining lingvomadaniy xususiyatlarini aniqlashga xizmat qilgan;

Surxondaryo hududiy antroponimlarini tarixiy-etimologik, funksional-semantik, nominatsion-motivatsion va lingvokulturologik tizimda o'rganish, ularning semantik xususiyatlarini aniqlash, milliy-lisoniy belgilarini ochib berishdagi o'rni katta ekanligi haqidagi ilmiy xulosalardan «Ma'rifat» ijodiy birlashmasi davlat muassasasi tarkibidagi «O'zbekiston tarixi» telekanalida efitra uzatilgan «Qadriyatlar beshigi» ko'rsatuvini tayyorlash jarayonida foydalanildi. («Ma'rifat» ijodiy birlashmasi davlat muassasasi tarkibidagi «O'zbekiston tarixi» teleradiokompaniyasining 2025-yil 14-noyabrda 01-33/854-sonli ma'lumotnomasi). Natijada teleko'rsatuvlar uchun tayyorlangan materiallarning mazmuni mukammallashuviga, ilmiy dalillarga boy bo'lishiga erishilgan.

Tadqiqot natijalarning aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarda muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni yuzasidan 14 ta ilmiy maqola va tezislari chop etilgan. Jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiyasi komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyasining asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarida 4 ta, xorijiy jurnallarda 3 ta ilmiy maqola nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi: Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat bo'lib, 157 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Tadqiqotning **Kirish** qismida tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, maqsadi va vazifalari, obyekt va predmeti tavsiflangan, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishiga mosligi ko'rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

«Antroponimlar – leksik sath onomastik tizimining mustaqil birliklari» nomli birinchi bobda antroponimik tadqiqotlarga sharh, turkiy tillar va o'zbek tilida shaxs ismlari tadqiqi, Janubiy Surxondaryo qipchoq lahjasi antroponimlarining lisoniy manzarasiga doir masalalar muhokama qilingan.

Antroponim⁶ individ ijtimoiy identifikatsiyasidir: antroponimika shaxs ismlari orqali tarixiy-demografik, migratsion jarayonlar, madaniy ta'sirlar, diniy e'tiqodlar, milliy urf-odatlar va ijtimoiy strukturalarning tilga bo'lgan ta'sirini tahlil qiladi. Ism va obyekt aloqadorligi masalasi ko'hna davrlardan buyon Platon, Aristotel, stoiklar qarashlari, Avgustin, Ibn Sino, Muhammad Hakim at-Termiziy, Kucherat, P.Hanks

⁶ Terminni 1876-yilda G.Gerland ilmiy muomalaga kiritgan.

kabi olimlar izlanishlarida alohida o‘rin tutadi⁷. Shu kabi, E.Fo‘rsteman, M.Fasmer, Petar Skok, E.Weekley, A.Dauzat, G.Allport, V.Shtekel, E. Rosch, J.Lakoff, W. Van Langendonck, D.McDonald, J.Holm, J.Lich, R.J.Pokorny, Coates ishlarida antroponimlarning kognitiv, psixolingvistik, gender, lingvomadaniy, sotsiolingvistik jihatlarini va ularga avtomatik ishlov berish masalalari o‘rganilgan.

Turkiy tillarda shaxs otlari tadqiqi XIX asr oxiri – XX asr boshlariga to‘g‘ri keladi: antroponimlarga oid ma‘lumotlar XI asrdayoq qayd etilgan. M.Koshg‘ariy 110 ta antroponimlarning ma‘nosi, etimologiyasi, ijtimoiy va etnik mazmunini izohlagan⁸. Turkiy ismlar tadqiqida T.Tekin, A.Schimmelning⁹ xizmati katta. Mas., A.Schimmel islomiy antroponimlarni: 1) Alloh nomlari asosidagi ismlar; 2) payg‘ambarlar nomlari; 3) sahoba va avliyolar nomlari asosidagi ismlarga ajratgan.

MDH tilshunosligida antroponimlar leksik-semantik, lingvomadaniy, nominativ va motivatsion, lingvistik va ekstralingvistik xususiyatlari M.E.Rut, N.I.Tolstoy, G.R.Aliyev, N.A.Baskakov, G.F.Blagova, A.G.G‘afurov, T.J.Januzakov, V.U.Maxpirov, V.A.Nikonov, G.F.Sattarov, A.G.Shayxulov, G.R.Galiullina va O.V.Naumova, V.D.Bondaletov, S.I.Zinin, O.Leonovich, N.V.Podolskaya, V.A.Nikonov, V.A.Ivashko, V.K.Chichagov, T.F.Vedina, S.V.Guzenko, Y.Fedosyuk, A.V.Superanskaya, M.V.Karpenko, L.I.Kolokova, L.M.Shchetinin, M.V.Gorbanevskilarning ilmiy izlanishlarida o‘z ifodasini topgan.

O‘zbek tarixiy ismlari ikki davrga ajratiladi: 1) umumturkiy davr yodgorliklaridagi antroponimlar (VI–XIV asrlar: «O‘rxun-Enasoy bitiklari», «Kultegin», «To‘nyuquq», «Bilga xoqon»); 2) eski o‘zbek adabiy tilidagi yodnomalardagi antroponimlar (XV asr va undan keyingi davrlar)¹⁰. Hozirgacha E.Begmatov, D.Abdurahmonov, U.Nosirov, F.Abdullayev, M.Shamsiyeva, Sh.Yoqubov, G‘.Sattarov, S.Rahimov, N.Husanov, I.Xudoynazarov, R.Xudoyberganov, S.Kenjayeve, N.Mo‘minova, Sh.Rahmatullayev¹¹ kabi olimlar

⁷ Plato. Cratylus. Translated by B. Jowett. In The Dialogues of Plato, Oxford University Press, 1892.; Aristotle. De Interpretatione. In The Complete Works of Aristotle, Princeton University Press, 1984.; Long A.A., Sedley D.N. The Hellenistic Philosophers. Cambridge University Press, 1987.; Augustine. De Magistro. In The Works of Saint Augustine, New City Press, 1995.; Ibn Sīnā. Al-Shifā’: al-Mantiq. Cairo, al-Maṭba‘a al-Amīriyya, 1952.; Hakim al-Tirmidhi. Khatm al-Awliya. Ed. O. Yahya, Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyya, 1992.; Quicherat J. De l’usage des noms propres. Paris: Hachette, 1849, Dictionary of American Family Names. Oxford University Press, 2013.; Ainiala, T., Saarela M., Sjöblom P. Names in Focus. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2012.; Van Langendonck W. Theory and Typology of Proper Names. – Berlin: Mouton de Gruyter, 2007.; Hough C. (ed.). The Oxford Handbook of Names and Naming. – Oxford: Oxford University Press, 2016.

⁸ Kazimov C. İ. Mahmud Kaşgarlinin «Divanü Lügat-İt-Türk» əsərində onomastik leksika: Filologiya elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın avtoreferatı. – Baki, 2009.

⁹ Tekin Talāt (1968). A grammar of Orkhon Turkic Bloomington: Indiana University. OCLC 1304370; Islamic Names: An Introduction (134 pages). Edinburgh University Press, 1990. ISBN 0-85224-612-9.

¹⁰ Хусанов Н. XV аср ўзбек адабий ёдгорликларидagi антропонимларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 2000. – 66 б.

¹¹ Абдурахмонов Д.А. Ном қўйиш // Фан ва турмуш. 1960. №6. – Б. 36-37.; Носиров У. Ўзбек тилидаги киши номлари ҳақида баъзи мулоҳазалар // Илмий асарлар. Қарши. – Т., 1965. – Б. 194-197.; Абдуллаев Ф. Киши отларининг қисқариш усуллари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 1980. №3. – Б. 3-7.; Шамсиева М. Кишиларга атаб қўйилган номлар // Адабиётшунослик ва тилшунослик масалалари. – Т., 1962. 4 китоб. – Б. 456-463.; Ёкубов Ш. Навоий асарлари ономастикаси: Филол.фан.ном. ...дисс.автореф. – Т., 1994. – 24 б.; Сатторов Ф. Ўзбек исmlарининг туркий қатлами: Филол.фан.ном. ...дисс.автореф. – Т., 1990. – 21 б.; Рахимов С. Хоразм минтақавий антропонимияси: Филол.фан.ном. ...дисс.автореф. – Т., 1998. – 25 б.; Хусанов Н. XV аср ўзбек адабий ёдномаларидаги антропонимларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари: Филол.фан. д-ри. ...дисс.автореф. – Т., 1996. – 66 б.; Худойназаров И. Антропонимларнинг тил луғат тизимидаги ўрни ва уларнинг семантик-услубий хусусиятлари: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1998. – 24 б.; Худойбергано

tomonidan ismlarning lug‘aviy-ma’noviy xususiyatlari, madaniy-etnografik omillari tahlil qilindi.

Janubiy Surxondaryo qipchoq shevasidagi antroponimlar orasida shuningdek, IRIS ([BI]ris, [BI]rs, [BI]dirıys, *Irismat (Iris+Muhammad), Iristoy, Irisjon, Irisxo‘ja, Irisboy, Irisbibi, Irisbuvi, Irisbeka, Irisoy*); ULG‘UZI (*Ulxon, Ulxonoy, Qizlarbas, Qizlartamom, Ulbeka (O‘g‘ilbeka), Uljamol, Ulbegim, Ulbuvi, Ulbuvish, Ulchaxon (O‘g‘ilchaxon), Uldoshoy, Uldon, Uljon, Ulniso, Uljon (O‘g‘iljon), Uloy, Ulbas, Ulbast, Uljahon, Kifoyat (qizlar yetarli ma’nosida), Sabilja (sabil qolgur, «endi kerak emas» mazmunida), Ulzamon, Ulniyat, Ulsuluv, Ulkash, Ulkashboy, Ulkashjon* kabi ismlar qatorida); JALG‘ASH – (*Yalg‘osh, Yalg‘oshqul, Yalg‘oshboy*¹², *Jalg‘asin, Jalg‘ashboy, Ulaboy, Ulansin, Ulash, Ulashmirza, Jolg‘osh, Birlash, Bog‘lan, Yondosh, Ilashjon, Ilashqul, Inoq, Tirkach (sh), Tirmash, Uyto‘l, Ergash, Eshbo‘l, Eshberdi, Eshbo‘lsin, Eshkeldi, Eshtursin, Ko‘pay, Ko‘karsin, Unsinoy, Ulan, Ulansin* kabi ismlar qatorida); *Odina – Adina, Otaboy – Atavay, Boboxon – Bavaxan, Jiyanmurod – Jiyanmurat, Jovqoch – Yavqach, Ochildi – Achildi*, kabi ismlar ayni vaqtda o‘lish arafasidagi ismlar sanaladi.

Dissertatsiyaning «**Janubiy Surxondaryo qipchoq lahjasiga oid antroponimlarning semantik va morfologik tasnifi**» deb nomlangan ikkinchi bobida Surxondaryo antroponimlarida animistik va fetishtik motivlarning o‘rni, totemistik motivli antroponimlar va ularda ramziylik ifodasi va antroponimlarning transonimlashuv usulida yasalishi hamda ularning motivatsion-nominatsion tahliliga doir ma’lumotlar keltirilgan.

Viloyat antroponimlari orasida animistik ismlar ko‘p. N.O.Katanovning A.A.Radlov ma’lumotlari asosida tuzgan turkiy ismlari ko‘rsatgichida: *Oy arig‘ (Nurli oy), Oymergan, Oykun (Oydin)* kabilar mavjud¹³. Shuningdek, *Bo‘riboy, Eshmat* kabi ismlarda yovuz kuchlar diqqatini tortmaslik maqsadi mavjud. Ba’zi tadqiqotchilar shunday irimlarni shomonlik bilan, ayrimlari bolani ruhlar va jinlardan «yashirin» saqlash, «soxta nom» bilan atash keng tarqalgan zardushtiylik bilan bog‘laydilar. Turklarda bu an’ana butun qabila yoki xalqning o‘ziga taalluqli bo‘lib, vaziyatda yuz berishi mumkin bo‘lgan halokatli oqibatlarining oldini olish maqsadida ishlatilgan¹⁴. Apotropeik nomlar odatda birinchi farzandga berilmagan. Agar avvalgi bolalar, mas., kasallik yoki boshqa sabab tufayli vafot etgan bo‘lsa, ota-onalar keyingi farzandga shunday nom berishga qaror qilgan. Apotropeik nom berish – bolaning tirik qolishi uchun bir turdagi qurbonlikka teng¹⁵.

Р. Ўзбек антропонимияси тизимининг вариантдорлиги: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 2008. – 22 б.; Кенжаева С. Маърифий тушунчалар мотив бўлган исмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2014. №1. – Б. 67-72.; Оллоёров Қ.М. Хоразм дostonлари ономастикаси («Гўрўғли» ва «Ошиқнома») туркум дostonлари асосида). Филол.фан.б.фалс.док. ...дисс. – Самарқанд, 2018. – 190 б.; Мо‘minova N. Temuriylar davri antroponimiyasining leksik-semantik xususiyatlari: Filol.fan.b.fals.dok. ...diss.avtoref. – Qarshi, 2007. – 46 б.; Rahmatullayev Sh. O‘zbek xalq ertaklari tilidagi antroponimlarning lingvokulturologik tadqiqi. Filol.fan.b.fals.dok. ...diss.avtoref. – Buxoro, 2023. – 53 б.

¹² Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 525.

¹³ Катаров Н.О. Алфавитный указатель собственных имен. – Петербург, 1888. – С. 2-15.

¹⁴ Dóra Sitkei. Apotropaic names in different cultures // Onomastica Uralica. Edited by Mariann Slíz Justyna B. Walkowiak. – Debrecen-Helsinki, 2018.

¹⁵ Shu kabi turkiy xalqlarda ismning «og‘irlik» qilishi degan tushunchlar ham mavjud bo‘lib, «soxta ismlar», ya’ni ikkinchi ismdan foydalanish o‘rinlari ham uchraydi.

Surxondaryo viloyati qipchoqlari orasida pirga ishora tarzida ism qo'yish hollari mavjud: *Shoyim – Shohimardon* (xalifa Alining sifati¹⁶). Shu kabi, qipchoq lahjasida «*Sho*» yoki «*Shoh*» komponentli antroponimlar salmoqli o'ringa ega: *Shoqul, Shoyimqul, Shoygul, Shoyjon, Shoyuzoq, Shoyxol, Shoyida, Shohqul* kabi. Shuningdek, *Jovun* (qattiq yog'ingarchilik vaqtida tug'ilgan bola¹⁷ (fonetik shakli: *Jomg'ir, Jovmir, Jomir, Yomg'ir, Yog'mir*)); *Jola* (do'l yoqqan vaqtda tug'ilgan farzand); *Yashin; Bo'ron, Dovul, Qorjov, Qoryog'di, Yashin, Uchqun, Tongotar, To'lqin, Jalaboy* (chaqmoq bilan bog'liq), *Shamolbek* kabilarni ham animistik ismlarga kiritishimiz mumkin.

Tumorboy, Tumorxon, Tumora, Ko'zbibi, Ko'zboy, Tumorbek, Ko'zmon, Ko'zgulsun kabi fetishistik ismlar esa juda kamchilikni tashkil qildi.

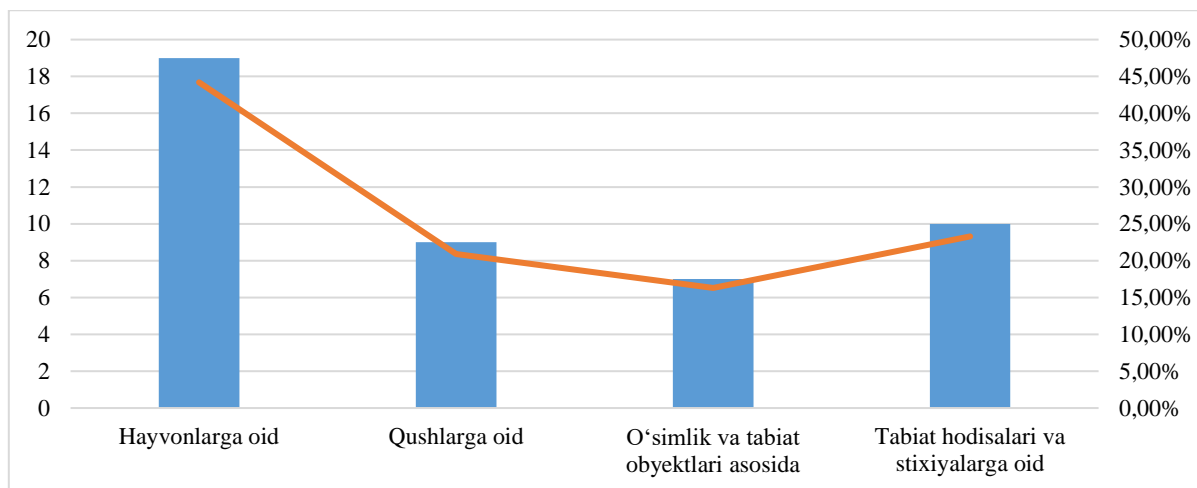
Qipchoq antroponimikasida **bo'ri** obrazli: *Bo'ri, Bo'rivoy, Bo'ritosh, Bo'rixon, Melibo'ri, Norbo'ri, Oybo'ri, Toshbo'ri, Ulashbo'ri, Xolbo'ri, Shobo'ri, Eshbo'ri, Vaysqul, Vaysxon, Do'lda, Do'ldaboy, Jondor*; shu kabi, **ot** obrazli *Otboy, Buroqboy; buqa* komponentli *Buqaboy, Buqabek, Buqajon; it* komponentli *Itboy, Itqul, Itmat, Itbuqa, Itquli, Ito'g'li, Ittuv'gan, Itolmas, Ityemas, Itjon* kabi, **arslon** yoki **sher** obrazli *Arslon, Shertoy, Alparslon, Shermat, Sherqo'zi, Bobosher, qoplun* obrazli *Qoplonjon, Qoplonbek, Qoplonoy, Qoplonbeka, Qoplonmirza; qo'zi* obrazli *To'qlibek, To'qliboy, To'qlixon, Marqaboy, Marqatoy, Serka, Taka, Sarka* ismlari hozir ham uchraydi. Bunda «jonivor» semali jami ismlarni umumiy holda: a) yovvoyi hayvon nomlarga oid totemistik antroponimlar; b) uy hayvonlari nomiga oid totemistik antroponimlar; d) qush va parrandalar nomiga oid antroponimlarga ajratish mumkin. Bundan tashqari, uy hayvonlariga oid totemistik ruhdagi ismlarga yana quyidagilarni kiritish mumkin: *Do'non, Chavkar, Qo'ziboy, Kuchukboy, Ko'ppak, Oqtoyloq, Oqto'qli, Oqqo'zi, Takaboy, Tanaboy, Toybek, Toychoq, Toyqo'zi, Tuyali, To'qli, Uloq, Qulinboy, Qo'ziboy, Qo'zioy, Qo'yli, Qo'chqor*.

Qush va parrandalar nomlarga esa *Shunqor, Oqshunqor, Qorachug'ur, Lochin* (*Lochinoy, Lochinbek* shakllarida), *Burgut, Shahin* (*Shahina* variantida), *Qarchig'ay, Xo'rozbek, Maynaxol, Qumri, To'tixol, Sava* kabilar misol bo'lsa, fitonimik antroponimlarga *Pamuq, Bodom, Guloy, Gulnor, Ja'far – Jupar, Sazoq, Sambit, Bog'iya, Bog'dona, Bog'dagul, Bo'stongul, Barginiso, Gulxayo, Gulgina, Gulyuz, Gulsum, Gulsanam, Gulshanoy, Gulsara, Xurmogul, Arzigul, Gulbashar, Chinnigul, Gulboy, Chinorbek, Anorxol, Olmaxon, Qulupnay* (*Qulpinoy*), *Qunduz* (o'simlik ma'nosida ham), *Oqbo'ta* (o'simlik timsoli bilan ham uyg'unlashgan), *Chechak, Xurmogul* kabilarni keltirish mumkin.

Janubiy Surxon vohasiga xos totemik antroponimning semantik guruhlanish ulushi quyidagicha:

¹⁶ Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 505.

¹⁷ Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 136.



1-rasm. Janubiy Surxon vohasidagi totemik antroponimlarning o'ziga semantik yaqin bo'lgan animistik nomlarga nisbati

Onomastik konversiya – avvalgi umumiy soʻz, yaʼni apellyativ hech qanday yasalma qoʻshimchasiz, bevosita atoqli ot (onim) vazifasini oʻzlashtirishi. (A.V.Superanskaya¹⁸ va N.K.Frolov¹⁹, E.Begmatov²⁰) Ammo onomastik birliklar hosil boʻlishida, asosan, *transonimlashuv* va *eponimlashuv* terminini qoʻllagan maʼqul: konversiyani turdosh otdan atoqli otni hosil qilish uchun, *transonimlashuv* va *eponimlashuv* terminini esa atoqli otdan atoqli ot hosil boʻlishida qoʻllaymiz. Quyida konversiya va transonimlashuv usulida hosil boʻlgan Surxondaryo qipchoq lahjasiga doir antroponimlar apellyativ jihatdan turkumlar doirasida tasniflangan:

Konversiya usulida ot apellyativlaridan hosil boʻlgan antroponimlar: *Tufli, Jangir, Jupar, Jovun, Jola, Dolim, Parda, Jondor, Bo'ta, Maral, O'rmon, Jaylov, Shahar, O'rin, Orol, Tuman, Jomg'ir, Jovun, Yashin, Oyim, Kavkab, Hayit, Hayitgul, Qadr, Meroj, Mavlud, Ramazon, Mayram, Erman, Qipchoq, Qo'ng'iroq, Norin, Olchin, O'g'lonoy, O'tagan, Qoraxon, Turkman, Qozoq, Qozoqboy, O'zbek, Qirg'izboy, Qirg'iz, Marvarid, Mahak, Sangi, Shag'al, Haqiq, Momasuluv, Momosulton, Momoxon, Momobuvi, Momochuchuk, Momaxol, Momoqiz, Esonmomo, Kattabuvi, Toshbibi, Ullibibi, Enaxon, Enaqiz, Hurposhsha, Pirmat, Xidir (Hizir), Dumin, Obul (Muhammadqobil – Mamatqobil – Matqobil – Obil), Haman (Eshmuhammad – Eshmamat – Haman), Bobobek, Ammaqul, Tog'aymurod, Ammagul, Akaboy, Otaqul, Otaqo'zi, Onambibi, Enaqiz, Tog'aytemir, Tog'ayqo'zi.*

Sifat apellyativlaridan hosil boʻlgan antroponimlar: *Mopar, Hamro, Sari, Ahmar, Qora, Zard, Malla, Qo'nar, Qo'shnazar, Xurram, Katta, Maston, Yorqin.*

Fe'l apellyativlaridan hosil boʻlgan antroponimlar: *Jong'il, Ko'chkin, Yarash, Yallaqa (Yorlaqa), Oshir, Berdi, O'sar, Qaynar, Quvondiq, Yashnar.*

Ravish apellyativlaridan hosil boʻlgan antroponimlar: *Tongbek, Doim, Uzoq, Yaqinbek.*

Son apellyativlaridan hosil boʻlgan antroponimlar: *Beshim, Yetmishvoy, Uchim, Uchtemir, To'qsonboy, Saksonboy, Oltmishvoy.*

¹⁸ Суперанская А.В. Название сооружения – собственного. Фонология и морфология. – М.: Наука, 1969. – С. 92-93.

¹⁹ Sotivoldiyeva D. Conversion in toponymy of the uzbek language. <https://doi.org/10.37547/social-fsshj-03-06-09>.

²⁰ Бегматов Э., Улуқов Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2005. – Б. 48.

Surxondaryo qipchoq lahjasi antroponimik tizimda *-bek, -qul, -oy, -boy, -momo* kabi komponentlar faol. Vaholanki, qipchoq lahjasi antroponimik tizimida ayrim maxsus shakllar ham ajralib turadi. Mas., **-berdi:** *Ulug'berdi, Shoberdi, Tangriberdi, Olloberdi, Egamberdi, Karimberdi, Tilovberdi (Tilavberdi); -toy:* *Qultoy, Tuvaltoy, Toyloq, Toygul; -sho (shoh):* *Jamansho, Xidirsho. Shoqul.*

Surxondaryo qipchoq lahjasi antroponimlarida affiksial vositalar orqali yasalgan shakllar sezilarli darajada ko'p. Ular orasida *-li, -chi, -im, -i, -dosh, -v, -sh, -(a)r* affikslari keng qo'llanadi. Mas., **-li:** *Jovli, Jo'lli, Cho'lli, Dovulli, Ko'rkli, To'yli; -chi:* *To'ychi, Yo'lchi, Elchi; -im:* *Jonimqul, Shoyim, Norim, Begim; -i:* *Muhammadi, Ismigul, Jonibek; -dosh:* *Yo'ldosh, Qo'ldosh, Qurdosh; -v:* *Tilov, To'lov; -sh:* *Ulash, Jalg'ash; -(a)r:* *O'nar, Qo'nar, O'sar, Yashnar, Izbosar.*

Qo'shma tarkibli (kontaminatsion) ismlar konstruksiyasi quyidagilar:

Ot+ot tipli antroponimlar: *Uljamol, Elqo'zi, Qizlargul, Xoltoji, Sherqo'zi, Toshtemir, Toshbolta;*

Ot+indikatorlar tipli antroponimlar: *Norgul, Norqul, Pardaxol, Bozorgul, Orzigul, Eshboy;*

Ot+sifat tipli antroponimlar: *O'g'ilshod, Itboy, Nurqobil, Cho'tboy, Elshod, Momosuluv, Jovli, Jo'lli, Jonqobil;*

Ot+fe'l tipli antroponimlar: *Ulbo'sin, Alikeldi, Tangriberdi, Allaberdi;*

Fe'l+ot tipli antroponimlar: *Tursuntosh, To'xtaqul, Jovmir, Berdimom'in, Keldiyor;*

Sifat+ot tipli antroponimlar: *Mahkamtosh, Oqbilak, Jamansho, Xushmurod;*

Indikator+mustaqil so'z turkumlari: *Gulsanam, Gulsara, Bekkeldi;*

Mustaqil so'z turkumlari+indikator tipli antroponimlar: *Kattaqul, Kamtarqul, Tavorqul;*

Indikator + indikator tipli antroponimlar: *Bekqul, Boyqul, Gulboy.*

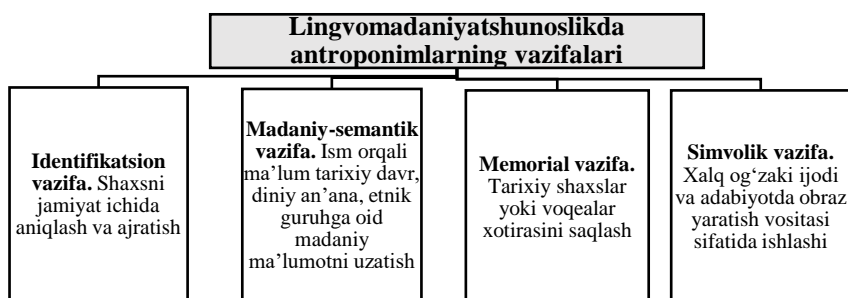
Sintaktik jihatdan esa antroponimlar quyidagi ko'rinishlarda shakllangan:

So'z birikmasi shaklidagi antroponimlar: *Tangriqul* (Tangrining quli), *Oyxol* (Oyning xoli), *Mamatqul* (Muhammad+qul), *Qizlarto'ra* (Qizlarning to'rasi), *Bog'dagul* (Bog'da gul), *Momogiz* (Momoning qizi);

Gap shaklidagi antroponimlar: *Allaberdi* (Alloh berdi), *Yovqoch* (Yov qochdi), *Shoberdi* (Shohimardon berdi), *Ulbo'sin* (O'g'il bo'lsin), *Bektursun* (Bektursin), *Ko'chkeldi* (Ko'ch keldi), *Omonturdi* (Omon turdi);

Inversiya asosidagi antroponimlar: *Tursuntosh* (Toshdek tursin), *Berdimom'in* (Momon berdi), *Keldiyor* (Yor keldi).

«Hudud antroponimlari va nomlash an'analari» deb nomlangan uchinchi bobda esa Janubiy Surxondaryo antroponimlarining hududiy-etnik xususiyatlari, Janubiy Surxondaryo antroponimik landshaftida o'z va o'zlashgan qatlam, hudud nomlash an'anasiga mafkuraviy sintezning ta'siri tahlilga tortilgan.



2-rasm. Lingvomadaniyatshunoslikda antroponimlarning vazifalari

Janubiy Surxondaryo antroponimlarida mazkur xususiyatlar ko'zga tashlanadi:

- a) mahalliy kombinatsiyalar boshqa hududlarda kam uchraydigan, faqat shu mintaqaga xos tuzilmalar (*Mengnixol, Ulg'izi, Ulg'ay, Yovqochdi, Bo'ron, Mopar*);
 b) qadimiy turkiy unsurlar va fors-tojik unsurlar aralashuvi – ikki madaniyat ta'siri ostida shakllangan ismlar (*Oynabot, Pardaxol, Tojinor*);
 d) qabilaviy-etnik ismlar tarixiy jarayonlarda kelgan nomlar (*Qipchoq, Qarshi, Boysun*);
 e) shevaga xos talaffuz yozuvda ham sheva ta'siri ko'rinadi (*Uldona, Ulg'uzi, Yovqochdi*).

Tadqiqot obyekti sifatida olingan antroponimlarning tahlili davomida ularning ko'pchiligi *tabiat, go'zallik, ilohiylik, epik kuch* kabilarga ishora sifatida qo'yilganligi, tashqi manbaga bog'liq semantikalarni ifodalovchi ismlar ko'p ekanligi, *mehnat, aql bilan erishilgan yutuq* yoki *ijtimoiy faollikka* ishora qiluvchi ismlar esa kam ekanligi ayonlashdi. Ismlarning voha mentalitetida gender jihatdan tavsifi ham yaqqol ko'zga tashlanadi. Buni quyidagi jadval asosida ko'rish mumkin:

1-jadval

Antroponimlarda gender-tematik xoslanish

Tematik guruh	Ismlar	Gender	Madaniy konnotatsiya	Gender stereotipi
Kosmik va osmon jismlari	Oyxol, Oygiz, Yulduz, Oychuchuk	Ayol	Go'zallik, orzu, nur, ayollik timsoli	Nafis, muloyim
Totemik va hayvonot olami	Bo'ritosh, Qo'chqor, Qaldirg'och, Qo'ralay	Erkak, Ayol	Kuch, himoya, sadoqat, bahor	Erkak – kuchli; Ayol – sadoqatli
Qahramonlik va epik	Alpomish, Qilichbek, Tug'rubek	Erkak	Jasorat, himoya, tarixiy martaba	Erkak – boshliq, jangchi
Go'zallik va estetik	Suluv, Gulxonim, Momoxol	Ayol	Nafosat, hurmat, ayollik qadri	Ayol – jozibali, oqila
Ilohiylik va diniy semantika	Tangriberdi, Tohir, Muqaddas	Erkak, Ayol	Taqdir, ilohiy in'om, poklik	Erkak – tanlangan; Ayol – muqaddas
Hissiy holat va psixologik	Tuyg'u, Orzu, Umid	Ayol, Erkak	Ichki holat, orzu, ruhiy holat	Ayol – sezgir; Erkak – orzu qiluvchi
Ijtimoiy maqom va martaba	Aminboy, Boymurod, Bekzod	Erkak	Boylik, barqarorlik, martaba	Erkak – mulkdor, hokim
Folklor va og'zaki ijod	Qo'shiq, Qo'shoq, Laylak	Ayol, Erkak	Xalq ijodi, qush, bahor	Ayol – romantik; Erkak – ijodkor

Qipchoq shevasi til xususiyatlari antroponimik qisqartmalarga ham ta'sir qilgan: *Alisher – Alish, Sanobar – Sana, Mirkamol – Mirka, Momoxol – Momosh*,

Xurram – Xurri, Mirziyo – Mirza, Uljamol – Ulja, O‘tkir, O‘ktam – O‘ta, Anvar – Anka, Akbar – Aki, Abdurahmon – O(A)piy, Abdulaziz – Abu, Xurriyat – Xurri, Mamasharif – Mamash, Do‘smuhammad – Do‘sat kabilar. Ismlarning qisqartirib aytilishi natijasida etimologiyasi noaniq *Mashka* (Jarq. tum.), *Erdan, Sherdan, O‘tan, Haman, Obul, Mati, Bag‘mon, Annamat, Shosin, Istam, Saman, Gazam, Xo‘jan, Qulon, Sada, Xabi, Bayan, Usan, Aygam, Zulfin* kabi ismlarning familiyaga aylanib ulgurgan hollariga duch kelindi.

O‘zbek antroponimlar tizimida turli til qatlamlari o‘zaro ta’sirlashuvi natijasida hosil bo‘lgan murakkab nomlar ancha keng tarqalgan. Bunday jarayon, odatda, antroponimik adaptatsiya sifatida tavsiflanadi, ya’ni mavjud til birliklari yoki boshqa madaniyatga oid nom komponentlari o‘zbekcha ismlar tizimiga moslashtiriladi. Ushbu jarayonda kuzatiladigan asosiy kombinatsiyalar quyidagicha namoyon bo‘ladi:

O‘zbek+arab komponentlari asosidagi ismlar. Bu tipdagi ismlar tarkibida turkiy (o‘zbekcha) ildiz va arabcha ildiz yoki biror morfologik shakl birlashadi. Masalan: *Qizlarsoat* – «qizlar» (o‘zbekcha) + «soat» (arabcha, vaqt o‘lchovi ma’nosida); *Jo‘lmuhammad* – «jo‘l» (o‘zbekcha) + «Muhammad» (arabcha, Payg‘ambar ismi); *Boltaqurbon* – «bolta» (o‘zbekcha) + «qurbon» (arabcha, qurbonlik); *Oyroba* – «oy» (o‘zbekcha) + «roba» (arabcha kelib chiqishli qism); *Adashmurod* – «adash» (o‘zbekcha) + «murod» (arabcha, maqsad, niyat); *Momosulton* – «momo» (o‘zbekcha) + «sulton» (arabcha, hukmdor).

Arab+o‘zbek komponentlari asosidagi ismlar. *Olloberdi* (Allaberdi) – «Allo(h)» (arabcha) + «berdi» (o‘zbekcha); *Nazirtosh* – «nazar» (arabcha) + «tosh» (o‘zbekcha); *Omonturdi* – «omon» (arabcha) + «turdi» (o‘zbekcha).

O‘zbek+fors-tojik komponentlari asosidagi ismlar. Mas., *Bo‘rixol* – «bo‘ri» (sog‘lomlik ramzi) + «xol» (tana belgisi), *Tavurxo‘ja* – «tavur» (durustlik) + Xo‘ja (janob, ustoz), *Bekduvol* – «bek» (mustahkamlik) + «duvol» (devor) kabi birikmalar orqali mahalliy e’tiqod, naslga bo‘lgan tilak va madaniy meros bir butun semantik tizimga aylantiriladi. Mas.: *Xonimgul* – «xonim» (o‘zbekcha, hurmat bildiruvchi) + «gul» (forscha); *Bekposhsha* – «bek» (o‘zbekcha) + «poshsha» (forscha, podshohning mahalliy shakli); *Eldo‘st* – «el» (o‘zbekcha) + «do‘st» (forscha); *Bo‘ritoji* – «bo‘ri» (o‘zbekcha) + «toji» (forscha, toj); *O‘g‘ilshod* – «o‘g‘il» (o‘zbekcha) + «shod» (forscha, quvonchli); *O‘rozgul* – «o‘roz» (o‘zbekcha) + «gul» (forscha); *Oyshahar* – «oy» (o‘zbekcha) + «shahar» (forscha); *Oybaland* – «oy» (o‘zbekcha) + «baland» (forscha).

Fors-tojik+o‘zbek komponentlari asosidagi ismlar. *Nortosh* – «nor» (forscha, nur, olov) + «tosh» (o‘zbekcha); *Nortoyloq* – «nor» (forscha) + «toyloq» (o‘zbekcha, yosh tuya); *Pardaoy* – «parda» (forscha) + «oy» (o‘zbekcha); *Gulboy* – «gul» (forscha) + «boy» (o‘zbekcha); *Bobobek* – «bobo» (forscha) + «bek» (o‘zbekcha); *Boboqul* – «bobo» (forscha) + «qul» (o‘zbekcha); *Norto‘ra* – «nor» (forscha) + «to‘ra» (o‘zbekcha, amirzoda).

Fors-tojik+arab komponentli ismlar: *Shahzodali*. *Shahzod* fors-tojikcha, «shoh o‘g‘li». Ikkinchi komponent – *Ali* arabcha «oliy», «yuksak», «eng ulug‘» ma’nosida. O‘zbek antroponimik tizimida *Ali* alohida ism sifatida ham, shuningdek, boshqa ismlar bilan qo‘shilib, turli kompozitsion variantlarni hosil qiladi. Ba’zi

antroponimlarda *Ali* islomiy diniy-madaniy konnotatsiya kasb etib, Paygʻambar Muhammad (s.a.v.)ning jiyani va kuyovi, toʻrtinchi xalifa Hazrat Ali shaxsiga nisbat tarzida qoʻllanadi. Shu bois «Shahzodali» ismi oʻzida sotsial-estetik maqom, etnik-madaniy qadriyatlar hamda diniy-pretседent birlik sifatlarini mujassam etgan antroponim hisoblanadi.

Surxondaryo viloyatidagi oʻz qatlamga oid antroponimlar hududning etnik, madaniy va tarixiy xususiyatlarga asoslangan holda oʻz ifodasini topishi kuzatiladi. Shunga koʻra, voqa antroponimlarini quyidagicha tavsiflash mumkin:

2-jadval

Surxondaryo hududidagi antroponimlarning tarixiy va madaniy qatlamlari

Qatlam turi	Tavsifi	Antroponim misollari	Izoh
Etnografik qatlam	Mahalliy urf-odat, kasb, ijtimoiy mavqe bilan bogʻliq ismlar	<i>Boyqul, Choʻtboy, Otajon, Beknazar</i>	Dehqonchilik, chorvachilik, hunarmandchilik bilan bogʻliq nomlar
Dialektal qatlam	Surxondaryo shevasiga xos fonetik va morfologik shakllar	<i>Joʻlli, Mengli, Oʻnar, Quljon</i>	Mahalliy talaffuz va leksik xususiyatlar asosida shakllangan ismlar
Tarixiy qatlam	Qadimiy turkiy, arabiy yoki forsiy ildizlarga ega ismlar	<i>Burxon, Dilshod, Karomat, Shamsiddin</i>	Islomiy, forsiy va turkiy madaniyat taʼsiri ostida shakllangan ismlar
Lingvo-madaniy qatlam	Xalq ogʻzaki ijodi, maqol, matal, aytimlar bilan bogʻliq nomlar	<i>Toʻymamat, Yaxshiboy, Xolmirza</i>	Maʼnaviy qadriyatlar, xalq donishmandligi bilan bogʻliq ismlar
Onomastik qatlam	Mahalliy joy nomlari, urugʻ, qabila nomlari bilan bogʻliq ismlar	<i>Langarboy, Qumqor, Jarboy</i>	Geografik va etnik identifikatsiya vositasi sifatida ishlatilgan

Qayd etish joizki, ism qoʻyish odatlarining shahar va qishloq ovullaridagi farqli xususiyat ham bir qadar koʻzga tashlandi. Bu holat 2000-yilgacha boʻlgan davrda koʻproq kuzatilgan boʻlsa, undan keyingi davrlarda qishloq ovuli vakillarning shaharliklar bilan aralashuvi natijasida oʻrtadagi farq deyarli sezilmaydi. Bu holat tarixiy jarayonlarda yaqqol namoyon boʻlgan boʻlib, faqatgina qishloq va shaharliklar emas, balki tabaqaviy jihatdan ham ismlar farqlangan. Yaʼni yuqori tabaqa vakillari ismlari oldidan *Amir, Mirzo, Xon* kabi birliklarning qoʻshib aytilishi, ularning qaysi lavozimdaligi yoki tabaqaviy holatini aks ettirib turgan. *Amir Temur, Amir Husayn, Mirzo Ulugʻbek, Mirzo Bobur, Olimxon, Xudoyorxon*, shular jumlasidandir.

*Birinchi*dan, oʻz qatlamga oid ismlar fonetik-morfologik tuzilishi jihatidan sof turkiy ildizlarga taqalib, ularning tarkibida qadimgi turkiy morfemalar, masalan, *-bek, -boy, -er, -jon, -qiz, -qoʻn, -togʻ, -qush, -alp* kabi elementlar keng qoʻllangan. Bu esa Surxondaryo qipchoq shevasida oʻzbek tilining eng qadimiy antroponimik asoslari saqlanib qolganligidan dalolat beradi;

*Ikkinchi*dan, semantik jihatdan oʻz qatlamga oid antroponimlar xalq ijtimoiy-maʼnaviy hayoti, turmush tarzi va dunyoqarashini ifodalaydi. Masalan, kuch-qudrat (*Alp, Quadratbek*), tabiat unsurlari (*Gulboy, Jomgʻir*), hayvonot olami (*Qargʻaboy, Qoʻchqor*), insoniy fazilatlar (*Sodiq, Sadoqat*) bilan bogʻliq nomlar koʻpligi xalq anʼanaviy hayot tarzini aks ettiradi;

*Uchinchi*dan, qipchoq shevasidagi oʻz qatlam ismlarining geografik areali ularning mahalliylik belgisini tasdiqlaydi. Tahlillar koʻrsatadiki, Surxondaryoning

ko‘plab qishloq va mahallalarida ana shu antroponimlar hali-hanuz faol qo‘llanadi. Bu esa ularni nafaqat tarixiy, balki zamonaviy ijtimoiy-lingvistik hodisa sifatida ham baholash imkonini beradi;

To‘rtinchidan, o‘z qatlam antroponimlarining saqlanishida mahalliy sheva unsurlari muhim rol o‘ynaydi. Qipchoq lahjasi fonetik xususiyatlari ayrim ismlarning talaffuzida o‘z aksini topgan, masalan, *Qodir – Qadir, Yomg‘ir – Jomg‘ir, Ifor – Jupar* kabi variantlar.

Sotsiolingvistik nuqtayi nazardan Surxondaryo antroponimik tizimi yosh, gender, ijtimoiy mavqe va boshqa omillar ta‘sirida differentsiatsiyaga uchragan bo‘lib, urbanizatsiya jarayonlari, globallashuv, migratsiya kabi zamonaviy tendensiyalar ham antroponimik tizimga sezilarli ta‘sir ko‘rsatmoqda. Vohada qo‘llaniluvchi sof o‘zbekcha qipchoq shevasiga xos ismlar yosh nuqtayi nazaridan 60 yoshdan 100 yoshgacha bo‘lganlarda 58 % ni, 40 yoshdan 60 yoshgacha bo‘lganlarda 30 % ni, 30 yoshdan quyidagilarda esa 12 % ni tashkil etmoqda. Umuman esa, tahlillar qipchoq antroponimlarining quyidagilari butkul yo‘qolish xavfi oldida turganini ko‘rsatdi (3-jadval).

3-jadval

Avlodlarda nomlash an‘anasini to‘xtatayotgan tadqiqot hududidagi antroponimlar

	1-avlod – XX asr 1-yarmi (bobo ismi, familiya)	2-avlod XX asr 50-90-yillari (ota, ona ismi)	3-avlod: XXI asr (ism)		1-avlod – XX asr 1-yarmi (bobo ismi, familiya)	2-avlod XX asr 50-90-yillari (ota, ona ismi)	3-avlod: XXI asr (ism)
Abray	+	+		Qumri	+	+	
Absaxat / Abdusoat	+	+		Qo‘shaq	+	+	
Aynazar /Oynazar	+			Laqay	+		
Ayshahar / Oyshahar	+	+		Lola	+	+	
Aysanam / Oysanam		+		Malla	+	+	
Aysifat / Oysifat	+	+		Marziya	+		
Alpomish			+	Mengnor	+	+	
Arzigul		+		Menigul / Mingligul	+	+	
Arxizol	+	+		Misir	+		
Astanaqul	+			Mopar	+		
Atirgul		+		Mustafoqul	+	+	
Ashat	+			Namoz	+	+	
Balxiya		+		Norg‘uch	+	+	
Barchinoy		+		Nortozi	+	+	
Bekkamoy		+		Oynabod	+	+	
Bekkamtosh	+			Oysulton	+	+	
Bektosh	+			Oytosh	+	+	
Bibizar	+	+		Oyto‘ra	+	+	
Bibisoat		+		Orom	+	+	
Bibit	+			Payg‘am	+	+	
Boybo‘ri	+	+		Panji	+	+	
Boyjat	+			Parda	+	+	
Boyli	+			Pardaxol	+	+	
Bo‘rijamol	+			Poyon	+	+	

Bo'ritosh		+		Prim	+	+	
Bo'tayor	+			Ro'zixol	+	+	+
G'oim / G'oyip	+			Ruxsat		+	
Gulboy	+	+		Sagiz	+		
Gulxol		+		Sarixon	+		
Duynaxol	+	+		Safiya		+	
Do'san	+			Soat	+	+	
Jaylov	+	+		Suluv	+	+	
Jayxun		+		Suyun	+	+	
Jalg'ash	+	+		Telman	+		
jamgir	+	+		Tilov	+	+	
Jana	+			Tolmas		+	
Jang'il		+		Toshbibi	+	+	
Jarqin	+	+		Toshboy	+	+	
Jovqash	+			Toshbolta	+	+	
Jovli	+	+		Toshgul	+		
Jonqobil		+		Tosh	+		
Julli / jo'lli / cho'lli	+			Toshjamol	+		
Juma	+	+		Toshman	+		
Jumagul	+	+		To'yli	+	+	
Jumbul		+		To'qson	+	+	
Jo'mart	+	+		To'lanboy	+		
Jo'shqin		+		To'lg'on	+	+	
Zavra	+	+		Tursuntosh	+	+	
Zargul	+	+		To'xtatosh	+	+	
Inoq	+	+		O'g'ilbeka	+	+	
Iris	+	+		Ulaboy	+	+	
Irlapas	+	+		Ulash	+	+	
Karan / Qoran	+	+		Ulbibi	+	+	
Ko'paysin	+	+		Ulg'anoy	+	+	
Kurash		+		Ulg'o'zi	+	+	
Ko'char	+	+		Uldon	+	+	
Ko'chkin	+	+		Uljamol	+	+	
Qambar	+			Ulug'oy	+	+	
Qandaxor		+		Ulخان	+	+	
Qayum	+	+		Ungal	+	+	
Qizlarbas		+		O'raltosh	+	+	
Qizlaroy	+			O'rin	+	+	
Qizlarsora		+		O'rozigul	+	+	
Qorjov / Qorjovdi	+			O'roq	+	+	
Quvondiq	+	+		O'rol	+	+	+
Qo'zi	+	+		O'tan	+		
Quljosh	+			Xirmiz	+	+	
Qulpin	+	+		Xoldon	+	+	
Qulsoat	+	+		Xolsoat	+	+	
Sherdon, sherdanaqul	+	+		Xo'jalapas	+		
Sherqul	+	+		Hayitgul	+	+	
Elomon	+			Hayriyat		+	
Erdon	+			Chori	+	+	
Erlapas	+			Chorshanbi	+	+	
Eshquvvatov	+	+		Cho'tpo'lat	+	+	
Eshqul	+	+		Sherat	+	+	

XULOSA

1. Jahon tilshunosligida antroponimlar qadimdan insoniyat tarixiy-madaniy merosini aks ettiruvchi muhim til hodisasi sifatida o'rganilib kelinadi. Xususan, g'arb tilshunosligida onomastika, antroponimika va etimologik tadqiqotlar doirasida ismlarning kelib chiqishi, strukturasi va madaniy mazmuni tahlil qilingan.

2. O'zbek tilshunosligida esa antroponimlar tadqiqot obyekti sifatida XX asrning ikkinchi yarmidan boshlab jadal rivojlandi. Ularning leksik-semantik xususiyatlari, morfologik tuzilishi, tarixiy-etimologik ildizlari hamda lingvomadaniy mohiyatini o'rganish bugungi kunda ham muhim ilmiy vazifa bo'lib qolmoqda.

3. Antroponimlar xalqning tarixiy-madaniy taraqqiyotini, diniy e'tiqodini va urf-odatlarini o'zida aks ettiruvchi lingvomadaniy birlik sifatida qadimdan shakllanib kelgan bo'lib, Surxondaryo qipchoq lahjasidagi antroponimlar umumturkiy onomastik an'analar bilan uzviy bog'liqdir.

4. Surxondaryo hududi tarixiy-geografik xususiyatlari sababli antroponimik tizimda o'z qatlam bilan bir qatorda, asosan, arab, fors-tojik, shuningdek, mo'g'ul, pahlaviy, yahudiy va boshqa tillardan kirib kelgan o'zlashma qatlam ham keng tarqalgan. Bu holat mazkur hudud antroponimlarining sintetik xususiyatini ko'rsatadi.

5. Semantik tasnif shuni ko'rsatadiki, Surxondaryo qipchoq lahjasidagi antroponimlar animistik, totemistik va fetishistik motivlar asosida shakllangan bo'lib, ular xalqning qadimiy dunyoqarashi va mifologik tasavvurlarini yoritib beradi.

6. Morfologik jihatdan antroponimlarning katta qismi affiksial yasash, qo'shma so'zlar, inversiya, konversiya va gap shaklidagi nomlar asosida hosil bo'lgan bo'lib, ular til tizimidagi so'z yasash imkoniyatlari bilan chambarchas bog'liqligi, shuningdek, enantiosemik hodisalar kuzatiladi. Bu esa xalqning badiiy tafakkuri va nutqiy ijodkorligini ko'rsatadi.

7. -oy, -gul, -temir, -momo, -boy, -bek kabi komponentli ismlar hududiy madaniyatning ramziy qatlamini ochib beradi. Xususan, -oy va -gul komponentli ismlar qadimiy fetishistik va estetik qarashlar bilan, -temir komponenti esa himoya va kuch ramzi sifatida bog'liqdir.

8. Surxondaryo antroponimlarida etnonimlardan hosil bo'lgan ismlar (*Qipchoq, Qo'ng'iroq, Qozoq, Qirg'iz* va b.) keng qo'llanib, ular umumturkiy etnogenetik jarayonlarning til tizimidagi aksini ifodalaydi.

9. Lingvomadaniy tahlil natijalari Surxondaryo qipchoq lahjasi antroponimlari xalqning ijtimoiy-maishiy hayoti, urf-odati, marosimlari, diniy qarashlari va qadimiy mifologik tasavvurlarini o'zida mujassam etgan.

10. Tadqiqot natijalari Surxondaryo qipchoq lahjasi antroponimlarini lingvistik va lingvomadaniy jihatdan o'rganish nafaqat hududiy nomlash an'alarini ochishga, balki umumiy o'zbek onomastik tizimining nazariy asoslarini boyitishga ham xizmat qilishini ko'rsatdi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ PhD
PhD.03/2025.27.12.Fil.12.04 ПРИ ТЕРМЕЗСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КОБИЛОВ МИРЗИЁ ЭШНОЗАР УГЛИ

**АНТРОПОНИМИЯ ЮЖНО-СУРХАНДАРЬИНСКОГО
КИПЧАКСКОГО ДИАЛЕКТА**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)**

Термез – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан рег. №B2025.4.PhD/Fil6699.

Диссертация доктора философии (PhD) выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации выполнен на трех языках (узбекский, английский, русский) размещён на веб-странице Научного совета адресу www.tersu.uz и на информационно – образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: Махмараимова Шохиста Тухташевна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Хайруллаев Хуршидjon Зайниевич
доктор филологических наук, профессор

Хакимова Мухайё Каримовна
доктор филологических наук, профессор.

Ведущая организация: Джизакский государственный педагогический университет

Предоставление ученых степеней в рамках защиты диссертации состоится в 13⁰⁰ часов «15» 05 2026 года на заседании научного совета PhD.03/2025.27.12.Fil.12.04 при Термезском государственном университете (Адрес: 190111, город Термиз., улица Баркамол авлод, 43. Тел: (376) 221-71-17; e-mail: termizdu@gmail.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Термезского государственного университета (зарегистрирована под номером 386). Адрес: 190111, город Термез, улица Баркамол авлод, 43. Тел: (376) 221-74-55.

Автореферат диссертации разослан «05» 05 2026 года (реестр протокола рассылки № 7 от «05» 06 2026 года).



П.У. Бакиров
Президент Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, профессор

З.Б. Умуркулов
Секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук (DSc), доцент

А.А. Эшмунинов
Председатель научного семинара при
Научном Совете по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой лингвистике возрос интерес к изучению вопросов ономастики, в частности, антропонимического уровня, в связи с изучением языкового материала с национальными особенностями с точки зрения отношения говорящего к миру (связь имен с социокультурными и историческими процессами), компонентов антропонимов (ассимиляция или трансформация), системы образования, функциональных и речевых свойств, интерпретации и классификации, эволюции, принципов и законов именования. Изучение того, как общество классифицирует индивидов по именам, логики систематических номинативных отношений и установления норм именования может дать решения таких актуальных проблем, как определение границ культурных территорий (антропонимических областей) и, таким образом, уточнение языковой природы имени как территориально-культурного символа.

В мировой лингвистике вспомогательная роль антропонимики особенно ярко проявилась в трех научных областях: 1) исторической демографии, 2) физической антропологии и 3) истории культур. Изучение функциональных, номинативных, этимологических и орфологических (речевая культура) аспектов региональных антропонимов открывает путь к исследованию региональных традиционных обычаев именования: это требует установления ареальных критериев именования, специфичных для языка региона. Такие исследования, основанные на фрагментарном анализе только одного типа именования (антропоним, фамилия, прозвище, псевдоним, прозвище и т. д.), позволяют отдельно изучать изменения и вариации историко-географической ономастики.

В годы независимости «Узбекистан должен быть конкурентоспособным на мировом уровне в области науки, интеллектуального потенциала, современных кадров и высоких технологий»¹ принцип, определяющий задачу поднятия теоретических исследований до уровня мировых стандартов лингвистики: восстановление богатого духовного и культурного наследия, сформированного нашими предками на протяжении веков, его углубленное научное изучение поднялось до уровня государственной политики, а в 70-80-е годы прошлого века возрос научный интерес к анализу истории нашего народа, устных и письменных источников, выражающих национальную и культурную идентичность, языковых особенностей в них, именительной системы, включая антропонимический слой. Региональные антропонимы, в частности, личные имена, характерные для оазиса Южная Сурхандарья, отличаются лексико-семантической структурой, историко-этимологическими источниками и богатством лингвокультурного слоя. Эти имена важны не только как именительная единица, но и как языковое отражение исторической памяти, социально-политической жизни, религиозных взглядов и традиций народа. Кроме того, изучение региональных антропонимов позволяет выявить

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси. <http://www.press-service.uz/uz/lists/view/1371>

сложные взаимодействия между языком и культурой в рамках таких областей, как этнолингвистика, социоллингвистика и лингвокультурология.

Данная диссертация основана на постановлениях Президента Республики Узбекистан от 4 октября 2019 г. № ПФ-4479 «О государственном языке», от 21 октября 2019 г. № ПФ-5850 «О мерах по радикальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного языка», от 0 октября 2020 г. № ПФ-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране», от 28 января 2022 г. № ПФ-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 17 февраля 2017 г. № ПК-2789 «Об организации научно-исследовательской работы Академии наук», «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы сохранения, исследования и популяризации древних письменных источников», Постановление № ПК-2995 от 24 мая 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы сохранения, исследования и популяризации древних письменных источников». и популяризации древних письменных источников», а также Постановление № ВМК-222 от 7 октября 2010 г. «Об утверждении Государственной программы охраны, сохранения, популяризации и использования нематериальных объектов культурного наследия на 2010-2020 годы» и другие нормативно-правовые документы, касающиеся деятельности в этой области, в определенной степени способствуют выполнению задач, поставленных в данной диссертационной работе.

Данное исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки и техники в республике. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социально-правовом, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Уровень изученности проблемы. Важные проблемы антропонимии в мировом языкознании Аристотель, Платон, Г.Хенгст, О.Герменау, А.Дайзат, В.Д.Бондалетов, С.И.Зинин, О.Леонович, Н.В.Подольская, В.А.Никонов, В.А.Ивашко, В.К.Чичагов, Т.Ф.Ведина, С.В.Гузенко, Ю.Федосюк, А.В.Суперанская, М.В.Карпенко, Л.И.Колокова, Л.М.Щетинин, М.В.Горбаневский² в работах М.Е.Рута, А.В.Суперанской, Н.И.Толстого,

² Cratylus. Parmenides. Greater Hippias. Lesser Hippias Hardcover. – 1926. by Plato; Harold North Fowler Hengst K. Zur Typologie der Lehnwörter im Deutschen. In: Der Name in Sprache und Gesellschaft. – Berlin, 1975; Hermenau O. «Scharko». Ein Beitrag zur Aussprache der russischen Namen. In: Die neue Gesellschaft, H. 7. – Berlin, 1948; Chriti, Maria. 2021. Etymological proximities and Onomastics: From Aristotle to Ammonius of Hermeias. In Greek Ancient and Medieval Etymology: Theory and Practice I. Edited by Arnaud Zucker and Claire Lefeuvre. Berlin: De Gruyter, Trends in Classics Suppl. 111. – pp. 37-51; Albert Dauzat (1925). Les noms de personnes; Shu muallif: Dictionnaire étymologique des noms de famille et prénoms de France (1951); Бондалетов В.Д. Русская ономастика. – М., 1983. – 224 с.; Зинин С.И. Введение в русскую антропонимию. – Т.: Фан, 1972. – 174 с.; Леонович О. В мире английских имен. – М.: Астрель: АСТ, 2002. – 223 с.; Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М.: Наука, 1978. – 199 с.; Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб и доп. – М.: Наука, 1988. – 192 с.; Никонов В.А. Имя и общество. – М., 1974. – 274 с.; Ивашко В.А. Как выбирают имена. – Минск, 1989. – 129 с.; Чичагов В.К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий – М.: Учпедгиз, 1959. – 176 с.; Ведина Т.Ф. Словарь личных имен. – М., 2000. – 277 с.; Гузенко С.В. Татарская и

Г.Р.Алиева, В.У.Махпирова, В.А.Никонова, Г.Р.Галиуллины и О.В.Наумовой³. Эти исследования служат важным научным источником для научного освещения процессов номенклатуры в антропонимии и выявления их лингвокультурных и социолингвистических аспектов. Антропонимия тюркских языков нашла свои теоретические основы в тюркологических исследованиях таких ученых, как Н.А.Баскаков, А.В.Суперанская, В.Д.Гаджиева, А.Г.Шайхулов, Л.Рашони, Г.Ф.Благова, Г.Ф.Саттаров, Г.М.Васильевич, Н.Елиев, Л.Х.Айтбаева, Х.Ч.Алишина, Т.Д.Янузяков, Г.И.Кульдеева, А.Г.Митрошкина, Г.В.Косточаков⁴.

русская антропонимия Тобольской губернии XVII-XIX вв.: национально-историческая специфика фамильных имён и эволюционные процессы: Автореф.дисс. ...канд. филол.наук. – Тобольск, 2011. – 26 с.; Федосюк Ю. Русские фамилии. – М., 1986.; Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М., 1970. – 55 с.; Общая история имени собственного. – М., 1973. – 101 с.; Структура имени собственного – М.: Наука, 1969. – 207 с.; Карпенко М.В. Русская антропонимика. – М.: Наука, 1970. – 105 с.; Колокова Л. И. Имена собственные в раннем творчестве. – Киев, 1961. – 136 с.; Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения // Антропонимика. – М., 1970. – С. 98-103.; Щетинин Л.М. Русские имена: Очерки по донской антропонимии. – Ростов-на-Дону, 1978. – 131 с.; Горбаневский М.В. В мире имен и названий. – М., 1983. – 190 с.

³ Рут М.Э. Антропонимы: размышления о семантике. Изд. Урал. гос. ун-та. – 2001. №20. Гуманитарные науки. Вып. 4. – С. 59-64.; Толстой Н.И. Имя в контексте народной культуры // Язык о языке: Сб. статей. – М.: Языки русской культуры, 2000. – С. 101-111.; Алиев Г.Р. Лингвистические и экстралингвистические факторы в антропонимии (на материале тюркских языков: азербайджанского, узбекского, казахского, киргизского, татарского и башкирского): Автореф. дис. ...док.филол.наук. – Алма-Ата, 1989. – 48 с.; Баскаков Н.А. Элемент GUL «роза, цветок» в составе каракалпакских имен // Ономастика и норма. – М.: Наука, 1976. – С. 138-143.; Благова Г.Ф. Антропонимическая система как проекция космологических и социальных представлений пратюрков // Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Пратюрковский язык-основа. Картина мира пратюрковского этноса по данным языка. – М.: Наука, 2006. – С. 660-754.; Гафуров А.Г. Имя и история. – М.: Наука, 1987. – 220 с.; Жанузаков Т.Ж. Лично-собственные имена в казахском языке: Автореф.дисс... канд.филол.наук. – Алма-Ата, 1969. – 28 с.; Махпиров В.У. Имена далеких предков. – Алматы: Ин-т востоковедения МН-АН РК, 1997. – 299 с.; Никонов В.А. Женские имена в России XVIII века // Этнография имен. – М.: Наука, 1971. – С.120-141.; Никонов В.А. Имя и общество. – М.: Наука, 1974. – 278 с.; Саттаров Г.Ф. Татар антропонимикасы. – Казан: Татар кит. нәшр, 1990. – 276 б.; Саттаров Г.Ф. Татарстан АССРның антропотопонимнары. – Казан: КДУ нәшр, 1973. – 297 б.; Шайхулов А.Г. Татарские и башкирские личные имена тюркского происхождения: Учеб. Пособие. – Уфа: Изд-во Баш. ГУ, 1983. – 72 с.; Кульдеева Г.И. Антропонимическая система современного казахского языка. – Казань: Изд-во «ДАС», 2001. – 239 с.; Галиуллины Г.Р. Татарская антропонимия в лингвокультурологическом аспекте. Автореф. док-р филол. наук. – Казань, 2009. – 44 с.; Наумова О.В. Антропонимическая система тамбовской области (на материале деловой письменности XVIII-XIX вв.). Автореф.дисс. ... канд.филол.наук. – Тамбов, 2004. – 24 с.

⁴ Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. – М.: Наука, 1979. – 279 с.; Баскаков Н.А. Имена половцев // Тюркская ономастика. 1984; Баскаков Н.А. Имена собственные гуннов, болгар, хазаров, сабилов, аваров в исторических источниках. // Советская тюркология. 1985. № 4.; Суперанская А.В. «Хозяин родился!». Имена тюркоязычных народов // Наука и жизнь. 1992. № 2. – С. 54.; Гаджиева В.Д. От Фирдоуси к Низами: поэтические метаморфозы имен собственных. – М.: РАН Ин-т востоковедения, 1996.; Шайхулов А.Г. Татарские и башкирские личные имена тюркского происхождения: Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – М., 1978.; Rasonyi L. Sur quelques catégories de noms de personnes en ture // AL Hung. T. III. Fase. 3-4. 1953.; Благова Г.Ф. К характеристике типов раннетюркских антропонимов // Вопросы языкознания. 1988. № 4. – С. 180-191.; Васильевич Г. М. Антропонимы и этнонимы у народов уральской и алтайской семей, расселенных в Сибири // Проблемы картографирования в языкознании и этнографии. – Л: Наука, 1974.; Саттаров Г.Ф. Антропонимия Татарской АССР: Автореф.дис. ...док.филол.наук. – Казань, 1975. – С. 67.; Джанузаков Т.Д. Основные проблемы ономастики казахского языка: Автореф. дис. д-ра филол. наук. Алма-Ата, 1976.; Жанузаков Т. Лично-собственные имена в казахском языке: Автореф. дис.канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1960.; Кульдеева Г.И. Антропонимия казахов г. Кызыл-Орды и его окрестностей (на материале личных имен): Автореф. дис.канд. филол. наук. – Казань, 1994.; Элиев Н. Умумий антропонимика проблемлери. – Баку, 1985. – С. 72.; Алишина Х.Ч. Этногенез сибирских татар по данным антропонимики // Современные проблемы кавказского языкознания и тюркологии. – Махачкала, 1997.; Косточаков Г.В. Этнолингвистические пласты шорской антропонимии. Автореф. дис. канд. филол. наук. Казань, 1995.; Митрошкина А.Г. Проблемы бурятской антропонимики: Автореф.дисс.д-ра. филол.наук. – Улан-Удэ, 1989.; Айтбаева Л.Х. Историко-лингвистическое исследование антропонимии татар междуречья нижней Оби и Иртыша: XX век: Автореф.дис... док.филол.наук. – Тюмень, 2004.

Изучение антропонимов в узбекской лингвистике в рамках различных научных парадигм проводили Э.Бегматов, Ш.Якубов, Г.Сатторов, С.Рахимов, Н.Хусанов, И.Худойназаров, Р.Худойберганов, С.Кенджаева, Ш.Рахматуллаев, З.Хусанова⁵ исследование проводилось с сочетанием лингвокультурных, этнолингвистических и социоллингвистических аспектов. В узбекской лингвистике не так много работ, посвященных территориальному анализу антропонимов в связи с диалектами. Такие исследования чрезвычайно важны для изучения забытых узбекских антропонимов и, на их примере, возможности сохранения национально-этнической идентичности из поколения в поколение.

Соответствие темы диссертации требованиям научно-исследовательской деятельности университета, в котором была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках исследования по теме «Узбекские дискурсивные исследования: анализ художественного дискурса, антропоцентрическая теория, этнолингвистика, корпусная лингвистика», которое входит в учебный план Термезского государственного университета.

Цель исследования выявить морфологически-семантические, номинативно-мотивационные, этимологические и лингвокультурные основы антропонимов южно-сурхандарьинского кипчакского диалекта.

Задачи исследования:

определить уровень и факторы изучения региональных антропонимов, в частности личных имен, характерных для оазиса Сурхандарья, в узбекской лингвистике, выявить их связь с табу, этнолингвистическими и лингвокультурными основами;

проанализировать место региональных антропонимов Южно-Сурхандарьинской области в местном языковом слое, их национально-лингвистические особенности и художественно-эстетические функции, определить состав и частотность региональных антропонимов, объяснить сущность и скрытые значения уникальных и сходных имен в них;

определить семантические и морфологические модельные структуры антропонимов кипчакского диалекта оазиса, классифицировать их семантические типы анимистического, тотемистического и этико-этнологического содержания по номинативно-мотивационным аспектам;

⁵ Begmatov E. O‘zbek tili antroponimikasi. – T., 2013. – 604 b.; Begmatov E. O‘zbek ismlari ma’nosi (izohli lug‘at). – T.: O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2007. – 604 b.; Якубов Ш. Навоий асарлари ономастикаси. Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1994. – Б. 3-20.; Сатторов Г. Ўзбек исмларилинг туркий қатлами: Филол.фан. ном. ...дисс. автореф. – Т., 1990. – 21 б.; Раҳимов С. Хоразм минтақавий антропонимияси: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1998. – 25 б.; Хусанов Н. XV аср ўзбек адабий ёдномаларидаги антропонимларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари: Филол.фан. д-ри. ...дисс.автореф. – Т., 1996. – 66 б.; Худойназаров И. Антропонимларнинг тил луғат тизимидаги ўрни ва уларнинг семантик-услубий хусусиятлари: Филол.фан. ном. ... дисс.автореф. – Т., 1998. – 24 б.; Худойберганов Р. Ўзбек антропонимияси тизимининг вариантдорлиги: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 2008. – 22 б.; Кенжаева С. Маърифий тушунчалар мотив бўлган исмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. 2014. №1. – Б. 67-72.; Rahmatullayev Sh. O‘zbek xalq ertaklari tilidagi antroponimlarning lingvokulturologik tadqiqi: Filol.fan.b.fals.dok. ...diss.avtoref. – Buxoro, 2023. – 53 b.; Xusanova Z.N. Laqablarning lingvomadaniy xususiyatlari va ularning o‘zbek tili antroponimik tizimidagi o‘mi. Filol.fan.b.fals.dok. ...diss.avtoref. – Samarqand, 2024. – 51 b.

проанализировать морфологические и словообразовательные особенности региональных антропонимов, их слои и этапы ассимиляции с лингвокультурной и лингвопоэтической точек зрения, обосновать образные и описательные аспекты, а также лингвокультурные особенности региональных названий.

Объект исследования в качестве источника были отобраны 1100 антропонимов, существующих в южно-сурхандарьинском кипчакском диалекте.

Предметом исследования. Семантическая и морфологическая структура региональных антропонимов Южной Сурхандарьи представляет собой лингвокультурные и этнолингвистические особенности, связанные со значением и стилем.

Методы исследования. В диссертации использованы историко-сравнительные, историко-культурные, описательные, аналитические и статистические методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

было систематически определено место территориальных антропонимов Южно-Сурхандарьинской области в системе языковых единиц, механизмы этнолингвистической и лингвокультурной мотивации их формирования, связь с национально-лингвистическими знаками и явлениями табу-эвфемизма;

типы преобладающих существительных в антропонимах кипчакского диалекта региона: имена, прозвища и другие способы именованья человека, основанные на именительно-мотивационных корнях анимистического (*Ой арыг, Оймерган, Ойкун*), тотемистического (*Ойбури, Улашбури, Вайскул, Дультабой, Жондор, Итмат, Итбука, Итогли, Иттувган, Акшункар, Карачугур, Шахин, Памук, Джафар-Джунар, Сазак, Самбит*), фетишистского (*Туморбой, Тумора, Козбиби, Козмон, Козгульсун*), этнологического (*Кипчак, Кунграт, Казах, Киргиз*) содержания и сформированные на этой основе, доказаны на примерах;

была определена идеологически-культурная сущность оазисных антропонимов, их типологические характеристики в рамках антропоцентрического, социоллингвистического, этнолингвистического, психоллингвистического и прагмаллингвистического подходов.

система региональных антропонимов демонстрирует их принадлежность к собственным и ассимилированным слоям, особенности их первоначальной и искусственной структуры, наличие индикаторных единиц в их составе, а также их образные и описательные аспекты, лингвистико-культурный и художественно-эстетический характер лексико-семантико-идеологико-стилистических средств выражения.

Практический результат исследования заключается в следующем:

семантические, национально-лингвистические, номинативно-мотивационные и стилистические особенности региональных антропонимов Южной Сурхандарьи были обоснованы их неразрывной связью с историческим развитием населения региона, социально-культурным образом жизни, мировоззрением, психикой, религиозными представлениями,

ритуалами и обычаями, условиями жизни, менталитетом, языком и поэтическим мышлением;

сохранение человеческого характера и интерпретация оазисных антропонимов, наличие в их составе прозвищ и псевдонимов были изучены с лексико-семантической и морфологической точек зрения, а также определены их лингвокультурные особенности;

собранные материалы, обобщенные данные и научные выводы об антропонимах кипчакского диалекта Южной Сурхандарьи были оценены как важный научно-теоретический источник для современной узбекской лингвистики. Утверждалось, что они послужат для улучшения новых учебников и пособий, созданных в таких дисциплинах, как «Лексикология», «Ономастика», «Текстовая лингвистика», «Диалектология», «Стилистика», «История узбекского языка», «Этнолингвистика» и «Лингвокультурология».

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что научные данные получены из достоверных научных источников, анализ и выводы основаны на лексико-семантических, историко-культурных, описательных, а в некоторых местах и аналитико-статистических методах, опоре на конкретные научные источники при предоставлении теоретической информации, методологическом совершенстве, четком и достаточном обосновании поставленной проблемы, подтверждении результатов исследования уполномоченными учреждениями, а также проведении исследования на основе новых направлений и аналитических методов мировой и узбекской лингвистики.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они служат важным источником для изучения региональных антропонимов Южной Сурхандарьи в историко-этимологической, функционально-семантической, номинативно-мотивационной и лингвокультурологической системах, определения их лексико-семантических особенностей и выявления их национально-лингвистических особенностей. Данное научное исследование позволяет научно обосновать роль региональной антропонимической системы в формировании национально-культурной и этнолингвистической памяти.

Практическое значение результатов исследования может быть использовано в системах высшего и среднего специального и общего образования для проведения специальных курсов и семинаров по теории и истории изучения морфологии, лексико-семантических свойств антропонимов, в преподавании, в организации специальных курсов и семинаров, посвященных изучению территориального ономастического слоя. Также полученные научные выводы имеют практическое значение для совершенствования учебников и пособий по таким дисциплинам, как «Лексикология», «Ономастика», «Текстовая лингвистика», «Диалектология», «Стилистика», «История узбекского языка», «Этнолингвистика», «Лингвокультурология», в популяризации местного антропонимического

наследия в средствах массовой информации и в формировании культурного бренда региона.

Внедрение результатов исследований. На основе научных результатов, полученных в процессе определения лексико-семантических характеристик антропонимов кипчакского диалекта оазиса Сурхандарья:

данные о диалектной специфике сурхандарьинских территориальных антропонимов, их месте в системе языковых единиц, связи с этнолингвистическими и лингвокультурными мотивационными механизмами их формирования, национально-лингвистических знаках и явлениях табу-эвфемизма были использованы в практическом грантовом проекте ПЗ – 2020042022 «Создание лингводидактической электронной платформы тюркских языков» в рамках государственной научно-технической программы на 2021-2022 годы (справочник Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан от 12 декабря 2025 г. № 04/1 – 5998). В результате удалось определить морфологическое, лексико-семантическое положение антропонимов кипчакского диалекта Южной Сурхандарьи, что способствовало выявлению пантюркских национально-культурных аспектов.

информация о месте существительного в антропонимах кипчакского диалекта в именительно-мотивационных корнях атрибутивных методов, таких как имя, прозвище, псевдоним, была использована в инновационном проекте ИЛ-402104209 — «Создание инструмента автоматической обработки информации для поисковых систем (Google, Yandex, Google Translate) — программного инструмента для морфолексона и морфологического анализатора узбекского языка» в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы в рамках государственной научно-технической программы на 2022-2024 годы. В результате лингвистическое обеспечение программного средства «Морфолексикон и морфологический анализатор узбекского языка для информационно-поисковых систем» было обогащено, а эффективность корректного распознавания и автоматической обработки диалектных антропонимов на электронных платформах повышена;

выводы по идентификации типов с анимистическим, тотемистическим, фетишистским, этнологическим содержанием были использованы в фундаментальном научно-исследовательском проекте по теме «Этнолингвистическое изображение мира в каракалпакском фольклоре», выполненном в рамках государственной научно-технической программы на 2021-2023 годы (справочник Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакстанского филиала Академии наук Республики Узбекистан, № 790/1 от 9 декабря 2025 г.). В результате проект послужил выявлению лингвистических и культурных особенностей оазисных антропонимов;

научные выводы о важности изучения территориальных антропонимов Сурхандарьи в историко-этимологической, функционально-семантической, номинативно-мотивационной и лингвокультурологической системах,

определения их лексико-семантических особенностей и выявления их национально-лингвистических характеристик были использованы при подготовке программы «Колыбель ценностей», показанной на телеканале «История Узбекистана» в рамках творческого объединения «Марифат» (номер заявки 01-33/854 телерадиокомпании «История Узбекистана» в рамках творческого объединения «Маърифат» от 14 ноября 2025 г.). В результате содержание материалов, подготовленных для телепрограмм, было улучшено и обогащено научными данными.

Утверждение результатов исследований. Результаты исследования обсуждались на 4 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По основному содержанию диссертации опубликовано 12 научных статей и диссертаций. В частности, 3 научные статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных к публикации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, и 2 научная статья опубликована в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы и имеет объем 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение к исследованию устанавливает актуальность и необходимость исследования, описывает его цели и задачи, объект и предмет, указывает на его соответствие приоритетным направлениям развития науки и техники республики, описывает его научную новизну и практические результаты, раскрывает научно-практическое значение полученных результатов, предоставляет информацию о применении результатов исследования на практике, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава, озаглавленная «Антропонимы – самостоятельные единицы лексического уровня ономастической системы», рассматривает вопросы, связанные с языковым ландшафтом антропонимов южно-сурхандарьинского кипчакского диалекта.

Антропоним⁶ антропонимика – это социальная идентификация индивида: она анализирует влияние историко-демографических и миграционных процессов, культурных влияний, религиозных убеждений, национальных традиций и социальных структур на язык через личные имена. Вопрос о взаимосвязи имени и объекта занимал особое место в исследованиях таких ученых, как Платон, Аристотель, стоики, Августин, Ибн Сина, Мухаммад Хаким ат-Термизи, Кучерат, П.Хэнкс, начиная с древних времен⁷.

⁶ Этот термин был введен в научное сообщество Г. Герландом в 1876 году.

⁷ Plato. Cratylus. Translated by B. Jowett. In The Dialogues of Plato, Oxford University Press, 1892; Aristotle. De Interpretatione. In The Complete Works of Aristotle, Princeton University Press, 1984.; Long A.A., Sedley D.N. The Hellenistic Philosophers. Cambridge University Press, 1987.; Augustine. De Magistro. In The Works of Saint Augustine, New City Press, 1995.; Ibn Sīnā. Al-Shifā': al-Mantiq. Cairo, al-Maṭba'a al-Amīriyya, 1952.; Hakim al-Tirmidhi. Khatm al-Awliya. Ed. O. Yahya, Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyya, 1992.; Quicherat J. De l'usage des noms propres. Paris: Hachette, 1849, Dictionary of American Family Names. Oxford University Press, 2013.; Ainiala, T., Saarelma M., Sjöblom P. Names in Focus. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2012.; Van Langendonck W.

Аналогичным образом, когнитивные, психолингвистические, гендерные, лингвокультурные и социоллингвистические аспекты антропонимов и их автоматической обработки изучались в работах Э.Фёрстемана, М.Фасмера, Петара Скока, Э.Уикли, А.Даузата, Г.Олпорта, В.Штекеля, Э.Роша, Дж.Лакоффа, В.Ван Лангендонка, Д.Макдональда, Дж.Холма, Дж.Лича, Р.Дж.Покорни и Коутса.

Изучение личных имен в тюркских языках восходит к концу XIX и началу XX веков: информация об антропонимах была зафиксирована еще в XI веке. М.Кашгари объяснил значение, этимологию, социальное и этническое содержание 105 антропонимов⁸. В исследовании тюркских имен Т.Текин, А.Шиммель⁹ Сервис превосходный. Например, А.Шиммель разделил исламские антропонимы на: 1) имена, основанные на именах Аллаха; 2) имена пророков; 3) имена, основанные на именах сподвижников и святых.

Лексико-семантические, лингвокультурологические, номинативно-мотивационные, лингвистические и экстралингвистические особенности антропонимов в языкознании Содружества Независимых Государств М.Е.Рут, Н.И.Толстой, Г.Р.Алиев, Н.А.Баскаков, Г.Ф.Благова, А.Г.Гафуров, Т.Дж.Янузаков, В.Ю.Махпиров, В.А.Никонов, Г.Ф.Саттаров, А.Г.Шайхулов, Г.Р.Галиуллина и О.В.Наумова, В.Д.Бондалетов, С.И.Зинин, О.Леонович, Н.В.Подольская, В.А.Никонов, В.А.Ивашко, В.К.Чичагов, Т.Ф.Ведина, С.В.Гузенко, Ю.Федосюк, А.В.Суперанская, М.В.Карпенко, Л.И.Колокова, Выражено в произведениях Л.М.Щетинина, М.В.Горбаневского.

Узбекские исторические имена делятся на два периода: 1) антропонимы в памятниках тюркского периода (VI-XIV века: «Урхун-Енисейские надписи», «Культегин», «Тонюкук», «Бильга-хаган»); 2) антропонимы в надписях на древнеузбекском литературном языке (XV век и последующие периоды)¹⁰. До настоящего времени лексические и духовные характеристики имен, а также культурно-этнографические факторы анализировались такими учеными, как Э.Бегматов, Д.Абдурахмонов, У.Носиров, Ф.Абдуллаев, М.Шамсиева, Ш.Якубов, Г.Саттаров, С.Рахимов, Н.Хусанов, И.Худойназаров, Р.Худойбергенов, С.Кенджаева, Н.Муминова и Ш.Рахматуллаев¹¹.

Theory and Typology of Proper Names. – Berlin: Mouton de Gruyter, 2007.; Hough C. (ed.). The Oxford Handbook of Names and Naming. – Oxford: Oxford University Press, 2016.

⁸ Kazimov C. İ. Mahmud Kaşğarlinin «Divanü Lüğat-İt-Türk» əsərində onomastik leksika: Filologiya elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın avtoreferatı. – Baki, 2009.

⁹ Tekin Talât (1968). A grammar of Orkhon Turkic Bloomington: Indiana University. OCLC 1304370; Islamic Names: An Introduction (134 pages). Edinburgh University Press, 1990. ISBN 0-85224-612-9.

¹⁰ Хусанов Н. XV аср ўзбек адабий ёдгорликларидagi антропонимларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 2000.

¹¹ Абдурахмонов Д.А. Ном кўйиш // Фан ва турмуш. 1960. №6. – Б. 36-37.; Носиров У. Ўзбек тилидаги киши номлари ҳақида баъзи мулоҳазалар // Илмий асарлар. Қарши. – Т., 1965. – Б. 194-197.; Абдуллаев Ф. Киши отларининг қисқариш усуллари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 1980. №3. – Б. 3-7.; Шамсиева М. Кишиларга атаб кўйилган номлар // Адабиётшунослик ва тилшунослик масалалари. – Т., 1962. 4 китоб. – Б. 456-463.; Ёкубов Ш. Навоий асарлари ономастикаси. Филол.фан.ном. ...дисс.автореф. – Т., 1994. – 24 б.; Саттаров Г. Ўзбек исмларининг туркий катлами: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1990. – 21 б.; Рахимов С. Хоразм минтақавий антропонимияси Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1998. – 25 б.; Хусанов Н. XV аср ўзбек адабий ёдномаларидаги антропонимларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари. Филол.фан. д-ри. ...дисс.автореф. – Т., 1996. – 66 б.; Худойназаров И. Антропонимларнинг тил луғат тизимидаги ўрни ва уларнинг семантик-услубий хусусиятлари: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 1998. – 24 б.; Худойбергенов Р. Ўзбек антропонимияси тизимининг вариантдорлиги: Филол.фан. ном. ...дисс.автореф. – Т., 2008. – 22 б.; Оллоёров Қ.М. Хоразм дostonлари ономастикаси («Гўрўгли» ва «Ошиқнома» туркум дostonлари асосида).

К антропонимам в южно-сурхандарьинском кипчакском диалекте относятся также, ИРИС ([Ы]рис, [Ы]рс, [Ы]дирыс, *Ирисмат* (*Ирис+Мухаммад*), *Иристой*, *Ирисджон*, *Ирисходжа*, *Ирисбой*, *Ирисбиби*, *Ирисбуви*, *Ирисбека*, *Ирисой*); УЛГ'УЗИ (*Ульхон*, *Ульхой*, *Кизларбас*, *Кизлартамом*, *Ульбека* (*Угилбека*), *Ульджамол*, *Ульбегим*, *Улбуви*, *Ульбувиш*, *Ульчаксон* (*Угилчаксон*), *Улдошой*, *Улдон*, *Ульжон*, *Ульнисо*, *Ульджон* (*Угилджон*), *Улой*, *Ульбас*, *Улбаст*, *Ульджахон*, *Кифаят* (в смысле, что *девушек достаточно*), *Сабилджа* (в смысле *сабил*, «больше не нужен»), *Улзамон*, *Ульният*, *Улсулув*, *Улкаш*, *Улкашбой*, *Улкашджон* и другие имена); ДЖАЛГАШ – (*Ялгош*, *Ялгошкуль*, *Ялгошбой*¹², такие имена, как *Жалгасин*, *Жалгасбой*, *Улабой*, *Улансин*, *Улаш*, *Улашмирза*, *Джалгош*, *Бирлаш*, *Баглан*, *Йондош*, *Илашжон*, *Илашкуль*, *Инак*, *Тиркач* (*ш*), *Тирмаш*, *Уйтол*, *Эргаш*, *Эшбол*, *Эшберди*, *Эшболсин*, *Эшкельди*, *Эштурсин*, *Копай*, *Кокарсин*, *Унсиной*, *Улан*, *Улансин*); *Одина* – *Адина*, *Отабой* – *Атавай*, *Бобохон* – *Бавахан*, *Жиянмурод* – *Жиянмырат*, *Жовкоч* – *Явкач*, *Очильд* – *Ачильд* в настоящее время считаются именами, находящимися на грани исчезновения.

Вторая глава диссертации, озаглавленная «**Морфологическая и семантическая классификация антропонимов южно-сурхандарьинского кипчакского диалекта**», представляет информацию о роли анимистических мотивов в сурхандарьинских антропонимах, антропонимах с тотемистическими мотивами и выражении в них символики, роли фетишистских мотивов и формировании антропонимов методом трансонимизации, а также об их мотивативном и номинативном анализе.

Среди региональных антропонимов много анимистических имен. В указателе тюркских имен, составленном Н.О.Катановым на основе данных А.А.Радлова, встречаются: *Ой ариг* (*Нурли ой*), *Оймерган*, *Ойкун* (*Ойдин*) и др.¹³. Кроме того, имена вроде *Борибай* и *Эшмат* имеют целью не привлечь внимание злых сил. Некоторые исследователи связывают такие имена с шаманизмом, другие – с широко распространенным в зороастризме обычаем «*скрывать*» ребенка от духов и демонов, давая ему «*ложное имя*». У турок эта традиция применялась ко всему племени или народу и использовалась для предотвращения катастрофических последствий, которые могли возникнуть в той или иной ситуации¹⁴. Апотропеические имена обычно не давали первому ребенку. Если предыдущие дети умирали, например, от болезни или по другим причинам, родители решали дать такое имя следующему ребенку. Давать апотропеическое имя – это своего рода жертва ради выживания ребенка¹⁵.

Филол.фан.б.фалс.док. ...дисс. – Самарқанд, 2018. – 190 б.; Мо'minoва N. Temuriylar davri antroponimiyasining leksik-semantik xususiyatlari: Filol.fan.b.fals.dok. ...diss.avtoref. – Qarshi, 2007. – 46 b.; Rahmatullayev Sh. O'zbek xalq ertaklari tilidagi antroponimlarning lingvokulturologik tadqiqi. Filol.fan.b.fals.dok. ...diss.avtoref. – Buxoro, 2023.

¹² Бегматов Э. Ўзбек исмлири маъноси. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 525.

¹³ Катанов Н.О. Алфавитный указатель собственных имен. – Петербург, 1888. – С. 2-15.

¹⁴ Dóra Sitkei. Apotropaic names in different cultures // Onomastica Uralica. Edited by Mariann Slíz Justyna B. Walkowiak. – Debrecen-Helsinki, 2018.

¹⁵ Аналогичным образом, среди тюркских народов также существует представление о том, что имя – это «бремя», и встречаются случаи «ложных имен», то есть использования второго имени.

Среди кипчаков Сурхандарьинской области встречаются случаи уничижительного упоминания пира: *Шоим – Шохимардан* (прилагательное от имени халифа Али¹⁶). Аналогично, в кипчакском диалекте важное место занимают антропонимы с компонентом «Шо» или «Шох»: *Шокул, Шоимкул, Шойгул, Шойджон, Шойузок, Шойхол, Шойида, Шохкул*. Также к анимистическим именам можно отнести: *Йовун* (ребенок, родившийся во время сильного дождя¹⁷ (фонетическая форма: *Джомгир, Джовмир, Джомир, Йомгир, Йогмир, Джала*); *Джола* (ребенок, родившийся во время града); *Яшин*; *Буря, Буря, Коржов, Кориогди, Яшин, Учкун, Тонготар, Тулкин, Джалабой* (связанный с молнией), *Шамолбек* и др.

В кипчакской антропонимии **бури** имена: *Бури, Буриной, Буритои, Бурихан, Мелибури, Норбури, Ойбури, Тошбури, Улашбури, Холбури, Шубури, Эшбури, Вайскул, Вайсхон, Дольта, Долтабой, Джондор*; аналогично и конские имена – *Отбой, Бурокбой*; **бука** компонент – *Букабой, Букабек, Букаджон*; **ит** компонент – *Итбой, Иткул, Итмат, Итбука, Иткули, Итогли, Иттуган, Итолмас, Итьемас, Итджон*; **арслон** или **шер** имена – *Арслон, Шертой, Альпарслон, Шермат, Шеркузи, Бобошер*; Названия, похожие на названия **коплон** – *Коплонжон, Коплонбек, Коплоной, Коплонбека, Коплонмирза*; **кузи** названия *Туклибек, Туклибой, Туклибон, Маркабой, Маркатой, Серка, Така, Сарка* которые в переносном смысле означают ягнят, встречаются и сегодня. В этом случае собирательные существительные со значением «животное» обычно классифицируются как: а) тотемистические антропонимы для названий диких животных; б) тотемистические антропонимы для названий домашних животных; г) антропонимы, связанные с названиями птиц и домашних птиц. Кроме того, в тотемистические названия домашних животных можно включить: *Донон, Чавкар, Кузибой, Кучукбой, Куппак, Октойлок, Октукли, Оккузи, Такабой, Танабой, Тойбек, Тойчок, Тойкузи, Туяли, Тукли, Улок, Кулинбой, Кузибой, Кузай, Куйли, Кучкор*.

Примеры названий птиц и домашних птиц включают *Шункор, Окшункор, Карачугур, Лочин* (в формах *Лочиной, Лочинбек*), *Бургут, Шахин* (в варианте *Шахина*), *Карчигай, Хурозбек, Майнахол, Кумри, Тотихол* и *Сава*. Примерами фитонимических антропонимов являются *Памук, Бодом, Гулой, Гульнор, Джафар-Жупар, Сазок, Самбит, Богия, Богдона, Богдагуль, Бостонгул, Баргинисо, Гульхайо, Гульгина, Гулюз, Гульсум, Гульсанам, Гульшаной, Гульсара, Хурмогуль, Арзигуль, Навбахор, Гульбашар, Чиннигул, Гульбой, Чинорбек, Анорхол, Олмахон, Кулупнай (Кульпиной), Кундуз* (также в значении растения), *Окбута* (также сочетается с символом растения), *Чечак, Хурмогул* и др.

Семантическая группировка тотемного антропонима, характерного для оазиса Сурхан, выглядит следующим образом:

¹⁶ Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 505.

¹⁷ Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 136.

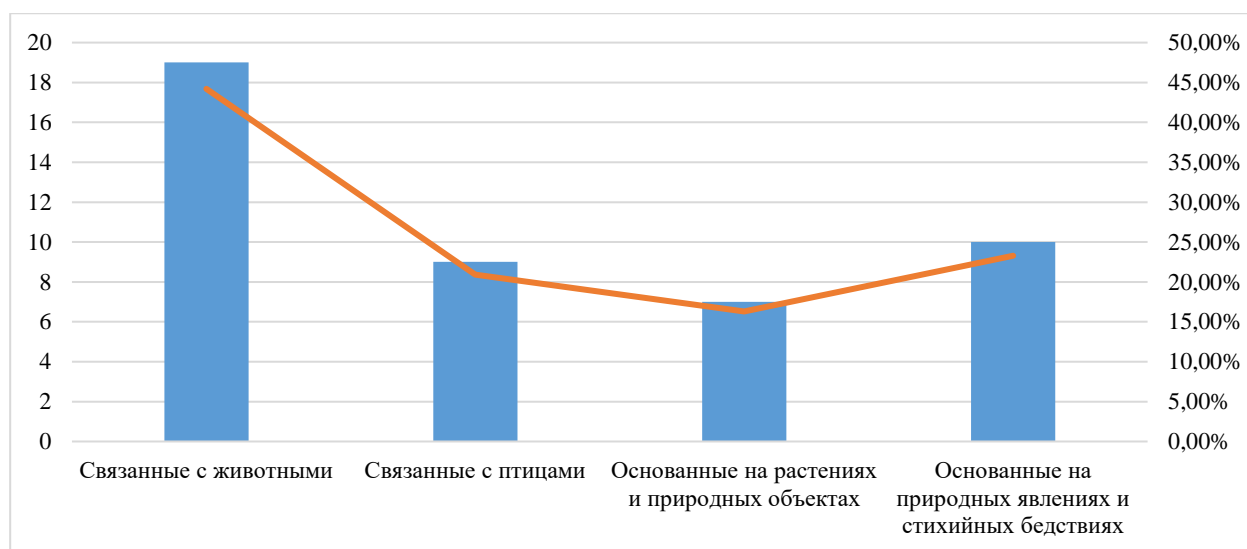


Рисунок 1. Соотношение тотемных антропонимов и семантически близких анимистических имен в оазисе Сурхан.

Фетишистские имена, такие как *Туморбой, Туморксон, Тумор, Кузбиби, Кузбой, Туморбек, Кузмон, Кузгулсун* встречались очень редко.

Ономастическая конверсия – это приобретение функции ранее распространенного слова, то есть именительного падежа, без каких-либо конструктивных суффиксов, непосредственно именем собственным (оним) (А.В. Суперанская¹⁸ и Н.К.Фролов¹⁹, Э.Бегматов²⁰) Однако при формировании ономастических единиц лучше использовать термины трансонимизация и эпонимизация: конверсию мы используем для всех единиц лексического уровня, а трансонимизацию и эпонимизацию – для образования имен собственных. Ниже антропонимы сурхандарьинского кипчакского диалекта, сформированные методом трансонимизации, классифицируются по аппеллятивным категориям:

Антропонимы, образованные путем преобразования от существительных: *Туфли, Джангир, Жупар, Джовун, Джола, Долим, Парда, Джондор, Бута, Марал, Урман, Жайлов, Шахар, Урин, Арал, Туман, Джомгир, Джовун, Яшин, Ойим, Кавкаб, Хаит, Хайитгуль, Кадр, Мерадж, Мавлюд, Рамадан, Майрам, Эрман, Кипчак, Кунгирот, Нарин, Ольчин, Углоной, Утаган, Карахан, Туркман, Казах, Казахбой, Узбек, Кыргызбой, Кыргыз, Марварид, Махак, Санги, Шагал, Хакик, Момасулув, Момосултан, Момохан, Момобуви, Момочучук, Момахол, Момокиз, Эсонмомо, Каттабуви, Ташибиби, Уллибиби, Энахон, Энакиз, Хурпоиша, Пирмат, Хидир (Хизир), Думин, Обул (Мухаммадкobil – Маматкobil – Маткobil – Обиль), Аман (Эшмухаммад – Эшмамат – Аман), Бобобек, Аммакул, Тогаймурад, Аммагуль, Акабой, Атакуль, Отакози, Онамбиби, Енакиз, Тогайтемир, Тогайкузи.*

¹⁸ Суперанская А.В. Тхе наме оф тхе струстуре ис собственного. Пхонологй анд морпхологй. – М.: Наука, 1969. – С. 92-93.

¹⁹ Sotivoldiyeva D. Conversion in toponymy of the uzbek language. <https://doi.org/10.37547/social-fsshj-03-06-09>

²⁰ Бегматов Э., Улуков Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2005. – Б. 48.

Антропонимы образованы от прилагательных: *Монар, Хамро, Сари, Ахмар, Кара, Зард, Малла, Конар, Кошназар, Хуррам, Катта, Мастон, Ёркин.*

Антропонимы образованы от глагольных названий: *Чонгил, Кучкин, Яраш, Яллака (Ёрлака), Ошир, Берди, Усар, Кайнар, Кувандык, Яшнар.*

Антропонимы образованы от наречных наименований: *Кенджа, Доим, Узок.*

Антропонимы образовались от числовых наименований: *Бешим, Йетмишовой, Учим, Учтемир, Туксонбой, Саксонбой, Олтмишовой.*

В антропонимической системе сурхандарьинского кипчакского диалекта активны такие компоненты, как **-бек, -кул, -ой, -бой, -момо**. Однако в антропонимической системе кипчакского диалекта также выделяются некоторые особые формы. Например, **-берди:** Улугберди, Шоберди, Тангриберди, Оллоберди, Эгамберди, Каримберди, Тилоберди (Тилавберди); **-той:** Култой, Тувалтой, Тойлок, Тойгуль; **-шо** (король): Джаманшо, Хидиршо, Шокул; **-берди**.

В антропонимах сурхандарьинского кипчакского диалекта имеется значительное количество форм, образованных аффиксальными средствами. Среди них широко используются аффиксы **-ли, -чи, -им, -и, -дош, -в, -ш, -(а)р**. Например, **-ли:** Джовли, Жулли, Чулли, Довулли, Куркли, Туйли; **-чи:** Туйчи, Юлчи, Эльчи; **-им:** Жонимгул, Шойим, Норим, Бегим; **-и:** Мухаммади, Исмигуль, Джонибек; **-дош:** Юлдош, Кулдош, Курдош; **-в:** Тилов, Тулов; **-ш:** Улаш, Джалгаиш; **-(а)р:** Унар, Кунар, Усар, Яшнар, Избосар.

Конструкция сложных существительных (загрязнения) следующая:

Имя существительное+тип существительного: *Ульджамол, Элькузи, Кизларгуль, Холтоджи, Шеркузи, Тошболта, Норгуль, Норкуль, Пардахол, Бозоргул, Орзигуль.*

Тип существительное+прилагательное: *Угилиод, Итбой, Нуркобил, Чотбой, Эльшод, Момосулув, Эшбой, Джовли, Джулли, Гульсара, Джонкобил.*

Тип существительное+глагол: *Улбусин, Беккельди, Тангриберди, Аллаберды, Бектурсун.*

Тип глагол+существительное: *Турсунташ, Тухтакул, Жовмир, Бердымумин, Келдиёр.*

Тип прилагательное+существительное: *Каттакул, Окбилак, Камтаркул, Джаманшо, Тавуркул.*

Антропонимы аффиксоидного+аффиксоидного типа: *Беккул, Бойкул.*

Синтаксически антропонимы образуются в следующих формах:

Антропонимы образованы от словосочетаний: *Тангрикул (Слуга Бога), Ойхол (Слуга Луны), Маматкул (Мухаммед+слуга), Кызлартура (Девичья тура), Богдагул (Цветок в саду), Момокиз (дочь Момо).*

Антропонимы в форме предложения: *Аллаберды (Аллах дал), Йовкоч (Йов бежал), Шоберды (Шохимардон дал), Улбусин (Да будет сын), Бектурсун (Да исчезнет нищий), Кучкельди (Пришло движение), Омонтурди (Да будет он в безопасности).*

Антропонимы, основанные на инверсии: *Турсунташ* (Да стоит он как камень), *Бердимумин* (Да даст верующий), *Келдийор* (Йор пришел).

В третьей главе, озаглавленной «**Территориальные антропонимы и традиции именования**», анализируются территориально-этнические характеристики антропонимов Южной Сурхандарьи, коренные и ассимилированные слои в антропонимическом ландшафте Южной Сурхандарьи, а также влияние идеологического синтеза на традицию именования региона.

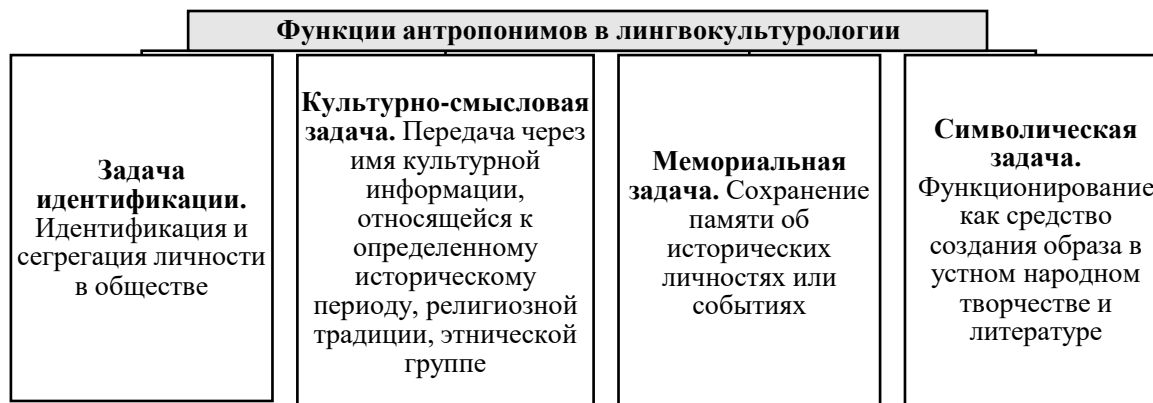


Рисунок 2. Функции антропонимов в лингвокультурологии

В антропонимах Южной Сурхандарьи заметны следующие особенности: а) локальные сочетания, редко встречающиеся в других регионах, структуры, уникальные для этой области (*Менгникхол*, *Ульгизи*, *Ульгаи*, *Йовкочди*, *Борон*, *Монар*); б) смешение древнетюркских и персидско-таджикских элементов – имена, сформированные под влиянием двух культур (*Ойнабот*, *Пардахол*, *Тоджинор*); г) племенно-этнические названия, возникшие в ходе исторических процессов (*Кипчок*, *Карши*, *Бойсун*); д) диалектоспецифическое произношение также отражается в письменности (*Ульдона*, *Ульгузи*, *Йовкочди*).

Выяснилось, что большинство антропонимов, взятых в качестве объекта исследования, использовались как отсылки к *природе, красоте, божественности, эпической мощи* и т. д., было много имен, выражающих семантику, связанную с внешним источником, и мало имен, относящихся к *достижениям, достигнутому трудом, интеллектом или социальной активностью*. Гендерная составляющая имен в менталитете оазиса также отчетливо видна. Это можно увидеть из следующей таблицы:

Таблица 1

Гендерно-тематическая атрибуция в антропонимах

Тематическая группа	Названия	Пол	Культурная коннотация	Гендерные стереотипы
Космические и небесные тела	Ойнахол, Ойкиз, Юлдуз, Ойчучук	Женщина	Красота, мечта, свет, женственность	Нежный, нежный
Тотемика и фауна	Буритош, Кучкор, Калдиргоч, Куралай	Мужчина, женщина	Сила, защита, верность, весна	мужчина – сильный; Женщина – Верная
Героический и эпический	Алпомиш, Киличбек, Тугрулбек	мужчина	Мужество, защита, историческая карьера	мужчина – вождь, воин
Красота и эстетика	Сулув, Ойхоним, Момохол	Женщина	Грация, уважение, женское достоинство	Женщина – привлекательная, отбеленная
Теология и религиозная семантика	Тангриберди, Тохир, Мукадас	Мужчина, женщина	Судьба, Божественный Дар, Чистота	Мужчина – избран; Женщина – Священное
Эмоциональное состояние и психологическое состояние	Туйгу, Орзу, Умид	Женщина, мужчина	Внутреннее состояние, желание, состояние ума	Самка чувствительна; Мужчина – мечтатель
Социальный статус и карьера	Тургунбой, Боймурод, Бекзод	мужчина	Богатство, устойчивое развитие, карьера	Эркак – Мулкадар, Хаким
Фольклор и устное творчество	Кушик, Кушок, Лайлак	самка, самец	Народное искусство, птица, весна	Женщина – романтик; Мужской – творческий

Лингвистические особенности кипчакского диалекта также повлияли на антропонимические сокращения: *Алишер – Алиш, Санобар – Сана, Миркамол – Мирка, Момохол – Момош, Хуррам – Хурри, Мирзиё – Мирза, Улжамол – Улжа, Утқир или Уқтам – Ута, Анвар – Анка, Акбар – Аки, Абдурахмон – О(А)ний, Абдулазиз – Абу, Хуррият – Хурри, Мамашариф – Мамаш, Дусмухаммад – Дусат* и т. д. В результате сокращения имен были выявлены случаи, когда имена с неясной этимологией, такие как *Машка* (Жарк. р.), *Эрдан, Шердан, Отан, Хаман, Абул, Мати, Багмон, Аннамат, Шосин, Истам, Саман, Газам, Ходжан, Кулон, Сада, Хаби, Баян, Усан, Айгам, Зульфин*, стали фамилиями.

В узбекской антропонимической системе довольно распространены сложные имена, образованные в результате взаимодействия различных языковых слоев. Такой процесс обычно описывается как антропонимическая адаптация, т.е. адаптация существующих языковых единиц или компонентов имен из других культур к узбекской системе именования. Основные комбинации, наблюдаемые в этом процессе, следующие:

Названия, образованные из узбекско-арабских компонентов.

Имена этого типа сочетают в себе тюркский (узбекский) корень и арабский корень или какую-либо морфологическую форму. Например:

Кизларсоат – «девушки» (узбекский) + «час» (арабский, означающий меру времени); *Джольмухаммад* – «джоль» (турецкий) + «Мухаммад» (арабский, имя пророка); *Болтакурбан* – «топор» (турецкий) + «курбан» (арабский, жертвоприношение); *Ойроба* – «месяц» (узбекский) + «роба» (часть арабского происхождения); *Адашмурод* – «адаш» (узбекский) + «мурод» (арабский, цель, намерение); *Момосултон* – «момо» (узбекский) + «султан» (арабский, правитель).

Имена на основе арабско-узбекских компонентов: *Оллоберди* (Аллаберды) – «Алло(х)» (арабский) + «берди» (турецкий); *Назирташ* – «назар» (арабский) + «таш» (турецкий); *Амонтурди* – «омон» (арабский) + «турди» (турецкий).

Имена, основанные на узбекско-персидско-таджикских компонентах. Например, *Борихол* – «долк» (символ здоровья) + «холь» (символ тела), *Тавурходжа* – «тавур» (здоровье) + ходжа (господин, учитель), *Бекдувол* – «бек» (сила) + «дувол» (стена). Благодаря таким сочетаниям местные верования, пожелания потомкам и культурное наследие трансформируются в единую семантическую систему. Например: *Ханимгул* – «госпожа» (узбекский, обозначает уважение) + «цветок» (персидский); *Бекпошша* – «бек» (узбекский) + «пошша» (персидский, местная форма имени короля); *Эльдост* – «эль» (узбекский) + «дост» (персидский); *Боритоджи* – «волк» (узбекский) + «тоджи» (персидский, корона). *Огилшод* – «огил» (узбекский) + «подкован» (персидский, радостный); *Урозгул* – «ороз» (узбекский) + «гул» (персидский); *Ойшахар* – «ой» (узбекский) + «шахар» (персидский); *Ойбаланд* – «ой» (узбекский) + «баланд» (персидский).

Имена, образованные из персидско-таджикско-узбекских компонентов: *Нортош* – «нор» (перс., свет, огонь) + «камень» (турец.); *Нортойлок* – «нор» (перс.) + «тойлок» (турец., молодой верблюд); *Пардаой* – «занавес» (перс.) + «месяц» (турец.); *Гюльбой* – «цветок» (перс.) + «мальчик» (турец.); *Бобобек* – «дедушка» (перс.) + «бек» (турец.); *Бобокул* – «дедушка» (перс.) + «кул» (турец.); *Нортора* – «нор» (перс.) + «тора» (турец., принц).

Имена с персидско-таджикско-арабскими компонентами: *Шахзодали*. *Шахзод* – персидско-таджикское слово, означающее «сын царя». Второй компонент – *Али* на арабском языке, означающий «высокий», «величайший». В узбекской антропонимической системе *Али* встречается как как отдельное имя, так и в сочетании с другими именами, образуя различные композиционные варианты. В некоторых антропонимах *Али* приобретает исламский религиозный и культурный подтекст и используется в отношении племянника и зятя пророка Мухаммеда (мир ему), четвёртого халифа Хазрата Али. Таким образом, имя «*Шахзодали*» – это антропоним, сочетающий в себе качества социально-эстетического статуса, этнокультурных ценностей и религиозно-прецедентного единства.

Наблюдается, что антропонимы собственного слоя населения в Сурхандарьинской области выражаются на основе этнических, культурных и исторических особенностей региона. Соответственно, антропонимы оазиса можно описать следующим образом:

Таблица 2

Исторические и культурные пласты антропонимов в Сурхандарьинской области

Тип слоя	Описание	Примеры антропонимов	Примечание
Этнографический слой	Названия, связанные с местными обычаями, профессиями и социальным статусом.	<i>Бойкул, Чотбой, Отажон, Бекназар</i>	Страницы с уточнениями
Диалекталь катлам	Фонетические и морфологические формы, характерные для династии Сурхандарья	<i>Джолли, Мейли, Онар, Кулжан</i>	Названия формируются на основе местного произношения и лексических особенностей
Исторический слой	Имена с древнетюркскими, арабскими или фарсийскими корнями	<i>Бурхон, Дилиод, Каромат, Шамсиддин</i>	Имена, под влиянием исламской, фарси и тюркской культур
Лингвокультурный слой	Перейти к навигации	<i>Туймамат, Яхшибой, Холмирза</i>	Имена, связанные с духовными ценностями и народной мудростью
Ономастический шалфей	Перейти к поиску	<i>Лангарбой, Кумкора, Жарбой</i>	Используется как инструмент географической и этнической идентификации

Стоит отметить, что различия в обычаях именовании между городскими и сельскими поселениями также были довольно заметны. Эта ситуация была более выражена в период до 2000 года, но в последующие периоды, в результате смешения сельского и городского населения, разница стала практически незаметной. Эта ситуация отчетливо проявлялась в исторических процессах, и имена различались не только между сельскими и городскими жителями, но и по классовому признаку. То есть добавление таких единиц, как *Амир, Мирза, Хан*, перед именами представителей высшего класса отражало их положение или классовый статус. К ним относятся *Амир Темур, Амир Хусейн, Мирза Улугбек, Мирза Бабур, Олимхан, Худойорхан*.

Во-первых, названия их собственного слоя уходят корнями в чисто тюркские языки по фонетической и морфологической структуре, и в их состав широко используются древние тюркские морфемы, такие как *-бек, -бой, -ер, -жон, -киз, -кон, -тог, -куш, -алп*. Это свидетельствует о том, что древнейшие антропонимические основы узбекского языка сохранились в сурхандарьинском кипчакском диалекте.

Во-вторых, семантически антропонимы их собственного слоя выражают социально-духовную жизнь, образ жизни и мировоззрение народа. Например, обилие имен, связанных с властью (*Алп, Кудратбек*), стихиями природы (*Каработыр, Тогай*), животным миром (*Каргабой, Кочкор*), человеческими качествами (*Содик, Садокат*), отражает традиционный образ жизни народа.

В-третьих, географическая область распространения названий собственного слоя в кипчакском диалекте подтверждает их локальность. Анализы показывают, что эти антропонимы до сих пор активно используются во многих селах и кварталах Сурхандарьи. Это позволяет оценивать их не только как историческое, но и как современное социально-лингвистическое явление.

В-четвертых, важную роль в сохранении антропонимов собственного слоя играют элементы местного диалекта. Фонетические особенности

кипчакского диалекта отражены в произношении некоторых названий, например, таких вариантов, как *Кодир – Кадир, Йомгир – Джомгир, Ифор – Жупар*.

С социолингвистической точки зрения, сурхандарьянская антропонимическая система дифференцируется под влиянием возраста, пола, социального статуса и других факторов, а также современных тенденций, таких как урбанизация, глобализация и миграция, которые также оказывают значительное влияние на антропонимическую систему. Названия, специфичные для чистого узбекского кипчакского диалекта, используемого в оазисе, составляют 58% населения в возрасте от 60 до 100 лет, 30% населения в возрасте от 40 до 60 лет и 12% населения моложе 30 лет. В целом, анализ показал, что следующие кипчакские антропонимы находятся под угрозой полного исчезновения (таблица 3).

Таблица 3

Сурханские антропонимы, нарушающие традицию именованя в нескольких поколениях

	1-е поколение – первая половина 20-го века (имя, фамилия деда)	Второе поколение, 50-90-е годы, 20 век (имена отца и матери).	3-е поколение: XXI век (существительное)		1-е поколение – первая половина 20-го века (имя, фамилия деда)	2-е поколение 50-90-х годов 20-го века (имя отца, имя матери)	3-е поколение: XXI век (существительное)
Абрай	+	+		Кумри	+	+	
Абсахат / Абдусоат	+	+		Кошак	+	+	
Айназар / Ойназар	+			Лакай	+		
Айшахар / Ойшахар	+	+		Лола	+	+	
Айсанам / Ойсанам		+		Малла	+	+	
Айсифат / Ойсифат	+	+		Марзия	+		
Алпомыш			+	Менгнор	+	+	
Арзигуль		+		Менигул / Минглигул	+	+	
Арзихол	+	+		Мисир	+		
Астанагул	+			Мопар	+		
Атиргуль		+		Мустафокул	+	+	
Ашат	+			Намоз	+	+	
Балхия		+		Норгуч	+	+	
Барчиной		+		Норгойи	+	+	
Беккамой		+		Ойнабад	+	+	
Беккамташ	+			Ойсултан	+	+	
Бекташ	+			Ойташ	+	+	
Бибизар	+	+		Ойтура	+	+	
Бибисоат		+		Отдых	+	+	
Бибит	+			Пророк	+	+	
Бойбури	+	+		Панджи	+	+	
Бойджат	+			Занавес	+	+	
Бойли	+			Пардахол	+	+	
Бурижамал	+			Пойон	+	+	
Буритош		+		Прим.	+	+	
Бутайор	+			Рузихол	+	+	+
Гоим / Гоип	+			Разрешение		+	
Гульбой	+	+		Сагиз	+		

Гулхол		+		Сариксон	+		
Дуйнахол	+	+		Сафия		+	
Дусан	+			Часы	+	+	
Джейлов	+	+		Сулув	+	+	
Джайхун		+		Суюн	+	+	
Джалгаш	+	+		Тельман	+		
Джамгир	+	+		Тилов	+	+	
Джна	+			Толмас		+	
Джангиль		+		Ташбиби	+	+	
Жаркин	+	+		Ташбой	+	+	
Джовкаш	+			Ташболта	+	+	
Джовли	+	+		Ташгул	+		
Джонкобил		+		Таш	+		
Джулли / джолли / чолли	+			Ташьямол	+		
Джума	+	+		Ташман	+		
Джумагул	+	+		Тойли	+	+	
Джумбул		+		Туксон	+	+	
Жомарт	+	+		Туланбой	+		
Джошкин		+		Тулган	+	+	
Завра	+	+		Турсунташ	+	+	
Заргуль	+	+		Тухташ	+	+	
Инок	+	+		Угылбека	+	+	
Ирис	+	+		Улабой	+	+	
Ирлапас	+	+		Улаш	+	+	
Каран / Коран	+	+		Ульбиби	+	+	
Купайсин	+	+		Улганой	+	+	
Кураш		+		Улгози	+	+	
Кучар	+	+		Улдон	+	+	
Кучкин	+	+		Ульджамол	+	+	
Камбар	+			Улугой	+	+	
Кандахор		+		Улхан	+	+	
Каюм	+	+		Унгаль	+	+	
Кизларбас		+		Уралташ	+	+	
Кизларой	+			Урин	+	+	
Кизларсора		+		Урозгул	+	+	
Коржов / Коржовди	+			Урок	+	+	
Кувандык	+	+		Урол	+	+	+
Кузи	+	+		Утан	+		
Кулжош	+			Хрупкий	+	+	
Кульпин	+	+		Холдон	+	+	
Кульсоат	+	+		Холсоат	+	+	
Шердон, Шерданакул	+	+		Ходжалапас	+		
Шеркул	+	+		Хайитгул	+	+	
Эломон	+			Чудо		+	
Эрдон	+			Чори	+	+	
Эрлапас	+			Среда	+	+	
Эшквувватов	+	+		Щеточная сталь	+	+	
Эшкул	+	+		Шерат	+	+	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В мировой лингвистике антропонимы давно изучаются как важный лингвистический феномен, отражающий историческое и культурное наследие человечества. В частности, в западной лингвистике происхождение, структура и культурное содержание имен анализируются в рамках ономастики, антропонимики и этимологических исследований.

2. В узбекской лингвистике антропонимы как объект исследования стремительно развиваются со второй половины XX века. Изучение их лексико-семантических свойств, морфологической структуры, историко-этимологических корней и лингвокультурной сущности остается важной научной задачей и сегодня.

3. Антропонимы издавна формировались как языковая и культурная единица, отражающая историческое и культурное развитие, религиозные верования и традиции народа. Антропонимы в сурхандарьинском кипчакском диалекте неразрывно связаны с тюркскими ономастическими традицией.

4. В силу историко-географических особенностей Сурхандарьинского региона, помимо собственного слоя, антропонимическая система включает также слой ассимиляции, главным образом из арабского, персидско-таджикского, а также монгольского, пехлевийского, еврейского и других языков. Такая ситуация свидетельствует о синтетическом характере антропонимов этого региона.

5. Лексико-семантическая классификация показывает, что антропонимы в сурхандарьинском кипчакском диалекте формируются на основе анимистических, тотемистических и фетишистских мотивов, что проливает свет на древнее мировоззрение и мифологическое воображение народа.

6. Морфологически большинство антропонимов образовано на основе аффиксального образования, сложных слов, инверсии, конверсии и существительных в форме предложений, что тесно связано с возможностями словообразования в языковой системе, а также с энантиосемическими явлениями. Это свидетельствует о художественном мышлении и речевой креативности народа.

7. Имена с такими показательными окончаниями, как -ой, -гул, -темир, -момо, -бой, -бек, раскрывают символический пласт региональной культуры. В частности, имена с компонентами -ой и -гул ассоциируются с древними фетишистскими и эстетическими представлениями, а компонент -темир является символом защиты и силы.

8. В сурхандарьинской антропонимии широко используются названия, образованные от этнонимов (кипчакские, кунгиратские, казахские, киргизы и др.), что отражает пантюркские этногенетические процессы в языковой системе.

9. Результаты лингвокультурного анализа показывают, что антропонимы сурхандарьинского кипчакского диалекта отражают социально-бытовую жизнь, обычаи, ритуалы, религиозные взгляды и древние мифологические представления народа.

10. Результаты исследования показали, что лингвистическое и лингвокультурное изучение антропонимов сурхандарьинского кипчакского диалекта служит не только для выявления региональных традиций именования, но и для обогащения теоретических основ общей узбекской ономастической системы.

**SCIENTIFIC COUNCIL № PhD.03/2025.27.12.Fil.12.04
ON AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES AT
TERMEZ STATE UNIVERSITY**

TERMEZ STATE UNIVERSITY

KOBILOV MIRZIYO ESHNOZAR UGLI

**ANTHROPONYMY OF THE SOUTH SURKHANDARYA KIPCHAK
DIALECT**

10.00.01 – Uzbek language

DISSERTATION

ABSTRACT
for the doctor of philosophy degree (PhD) in philological sciences

Termez – 2026

The theme of the dissertation for the Doctor of Philosophy (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under the number №B2025.4.PhD/Fil6699.

The dissertation has been prepared at the Termez State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, English, Russian (resume)), is placed on the website of Scientific Council (www.tersu.uz) and on the website of «Ziyonet» information and educational portal www.ziyonet.uz

Scientific supervisor:

Makhmaraimova Shokhista Tukhtashevna
Doctor of Philological Sciences, professor

Official opponents:

Khayrullaev Khurshidjon Zaynievich
Doctor of Philological Sciences, professor.

Khakimova Mukhayo Karimovna
Doctor of Philological Sciences, professor.

Leading organization:

Jizzakh State Pedagogical University

The defence of the dissertation will be held on «15» 05 2026 at 13⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council № PhD.03/2025.27.12.Fil.12.04 at the Termez State University. Address: 43 Barkamol Avlod Street, Termez, Surkhandarya Region, 190111 Uzbekistan. Tel: (876) 221-74-55; fax: (876) 221-71-17; e-mail: termizdu@umail.uz.

The dissertation can be found in the Information Resource Center of Termez State University (registered with the number 386). Address: 43 Barkamol Avlod Street, Termez, Surkhandarya Region, 190111 Uzbekistan. Website: www.tersu.uz E-mail: termizdu@umail.uz

The abstract of dissertation was distributed on «05» 05 2026.
(Registry record № 7 dated «05» 05 2026.)



P.U. Bakirov
Chairman of the Scientific Council
On awarding of scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

Z.B. Umurkulov
Secretary of the Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

A.A. Eshmuminov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding Scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The purpose of the study is to reveal the morphological-semantic, nominative-motivational, etymological and linguocultural foundations of the anthroponyms of the Kipchak dialect of the South Surkhandarya.

The objectives of the study are:

to determine the level and the factors of the study of regional anthroponyms, in particular, personal names specialised to the Surkhandarya oasis, in Uzbek linguistics, to reveal their connection with taboos, ethnolinguistic and linguocultural foundations;

to analyze the place of regional anthroponyms of the South Surkhandarya in the local language layer, their national-linguistic features and artistic-aesthetic functions, to determine the composition and frequency of regional anthroponyms, to explain the essence and hidden meanings of unique and similar names in them.

to determine the semantic and morphological model structures of anthroponyms of the Kipchak dialect of the oasis, to classify their semantic types in nominative-motivational terms as animistic, totemistic and ethical-ethnological content;

to analyze the morphological and derivational features of regional anthroponyms, their own layers and layers of assimilation from a linguo-cultural and linguopoetic point of view, to substantiate the figurative and descriptive aspects of regional names and linguo-cultural features.

As the object of the research, 1100 anthroponym sources in the Kipchak dialect of South Surkhandarya were selected.

The subject of the research is the semantic and morphological structure of the regional anthroponyms of South Surkhandarya, linguo-cultural and ethnolinguistic features related to meaning and style.

Research methods. Historical-comparative, historical-cultural, descriptive, analytical and statistical methods were used in the dissertation.

The scientific novelty of the research is the following:

The place of the regional anthroponyms of South Surkhandarya in the system of linguistic units, the mechanisms of ethnolinguo-cultural motivation in their formation, national-linguistic signs and taboo-euphemism phenomena were systematically determined;

the types of predominant nouns in the anthroponyms of the Kipchak dialect of the region: names, nicknames and other ways of naming a person, based on nominative-motivational roots of animistic (*Oy aryg, Oymergan, Oykun*), totemistic (*Oyburi, Ulashburi, Vayskul, Dultaboy, Zhondor, Itmat, Itbuka, Itogli, Ittuvgan, Akshunkar, Karachugur, Shahin, Pamuk, Jafar-Dzhupar, Sazak, Sambit*), fetishistic (*Tumorboy, Tumora, Kozbibi, Kozmon, Kozgulsun*), ethnological (*Kipchak, Kungrat, Kazakh, Kirghiz*) content and formed on this basis are proven by examples;

the ideological-cultural essence of oasis anthroponyms, their typological characteristics within the framework of anthropocentric, sociolinguistic, ethnolinguistic, psycholinguistic and pragmalinguistic approaches are determined.

in the system of regional anthroponyms, their belonging to the native and assimilated layer, the features of the original and artificial structure, the inclusion of indicator units in their composition, as well as their figurative and descriptive aspects, the linguocultural and artistic-aesthetic nature of lexical-semantic and ideological-stylistic means of expression are substantiated.

Implementation of research results. Based on the scientific results achieved in the process of determining the lexical and semantic characteristics of the anthroponyms of the Surkhandarya oasis Kipchak dialect:

data on the dialectal specificity of Surkhandarya territorial anthroponyms, their place in the system of linguistic units, their connection with ethnolinguistic and linguocultural motivation mechanisms in their formation, national-linguistic signs, and taboo-euphemism phenomena were used in the practical grant project PZ – 2020042022 «Creation of a linguodidactical electronic platform of Turkic languages» within the framework of the state scientific and technical program for 2021-2022 (reference book of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan dated December 12, 2025 No. 04/1 – 5998). As a result, it was possible to determine the morphological, lexical-semantic position of anthroponyms of the Kipchak dialect of South Surkhandarya, thereby contributing to the identification of pan-Turkic national-cultural aspects;

information on the place of the noun component in the anthroponyms of the Kipchak dialect in the nominative-motivational roots of attributive methods such as name, nickname, penname was used in the innovative project IL-402104209 - «Creation of an automatic processing tool for information search systems (Google, Yandex, Google translate) - a software tool for a morpholexon and morphological analyzer of the Uzbek language» at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature within the framework of the state scientific and technical program for 2022-2024. As a result, the linguistic support of the software tool «Morpholexicon and Morphological Analyzer of the Uzbek Language for Information Retrieval Systems» was enriched, and the efficiency of accurate identification and automated processing of dialectal anthroponyms on electronic platforms was enhanced;

the conclusions on the identification of types with animistic, totemistic, fetishistic, ethnological content were used in the fundamental research project on the topic «Ethnolinguistic depiction of the world in Karakalpak folklore» carried out within the framework of the state scientific and technical program for 2021-2023 (reference book of the Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences, Karakalpakstan Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, No. 790/1 dated December 9, 2025). As a result, the project served to identify the linguistic and cultural characteristics of oasis anthroponyms;

the scientific conclusions on the importance of studying the territorial anthroponyms of Surkhandarya in the historical-etymological, functional-semantic, nominative-motivational and linguoculturological system and revealing their national-linguistic characteristics were used in the preparation of the program «Cradle of Values», which was broadcast on the «History of Uzbekistan» TV

channel under the «Ma'rifat» Creative Association. (Reference No. 01-33/854 of the «History of Uzbekistan» TV and Radio Company under the «Ma'rifat» Creative Association dated November 14, 2025). As a result, the content of the materials prepared for the TV programs was improved and enriched with scientific evidence.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used literature, and 157 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Qobilov M. Reflection of Enantiosemy in Anthroponyms // Journal of advanced linguistic studies Vol. 12, № 2, jul-dec 2025 (ISSN 2231-4075). – Pp. 1265-1274.

2. Qobilov M. Antroponimlar – tadqiqot obyektı sifatida // Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim. 2022. № 3. ISSN: 2181-1741 (Print). ISSN: 2181-1725. – B. 77-78. (10.00.01 № 104).

3. Qobilov M. Jarqo'rg'on qipchoq antroponimikasining lingvistik tahlili // Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim. 2023. №12. ISSN: 2181-1741 (Print). ISSN: 2181-1725. – B. 40-41. (10.00.01 № 104).

4. Qobilov M. Surxondaryo viloyati qipchoq shevasi antroponimikasida enantiosemiya // FarDU. Ilmiy xabarlar. 2025. №5. DOI: ISSN 2181-1571. – B. 69-72. (10.00.01 № 20).

5. Qobilov M. Qipchoq shevasiga oid antroponimlarning etimologik tadqiqi // NamDU ilmiy axborotnomasi. 2025. №5. ISSN: 2181-0427. – B. 899-902. (10.00.00. № 26).

6. Qobilov M. Areal classification of names relating to the jarkurgan kipchak dialect // Models and methods for increasing the efficiency of innovative research: a collection scientific works of the International scientific conference. – Berlin: 11 May, 2025. ISBN 978-955-3605-86-4. – S. 126-128.

7. Qobilov M. Study of anthroponymic dictionaries // Theory and Analytical aspects of recent research: a Uluslararası bilimsel çevrimiçi konferansın bilimsel çalışmalarının toplanması (9 May 2025) – Türkiye, İstanbul: «CESS», 2025. Bölüm 36. – P. 63-65. <http://www.interoncof.com>

8. Qobilov M. Teonimik antroponimlar tadqiqi // Termiz davlat universitetining 70 yilligiga bag'ishlangan «Hozirgi zamon o'zbek tilshunosligi: muammolar, tahlil va natijalar» mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 2024. 10-sentabr. – B. 501-505.

9. Qobilov M. Qipchoq shevasiga oid antroponimlarning semantik tahlili // O'zbek filologiyasi: muammo va yechimlar mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya to'plami. ISBN 978-9941-1378-1-1. 18.04.2025. – B. 197-202.

II bo'lim (II часть; part II)

10. Qobilov M. Reflection of theonymic features in anthroponyms // World Bulletin of Social Sciences (WBSS) Available Online at: Vol. 52 November 2025. – P. 35-40. <https://www.scholarexpress.net>

11. Qobilov M. Anthroponyms and national identity: linguistic foundations of assessing ethnicity through names // Western European Journal of Linguistics and Education. Volume 3, Issue 12, December 2025. ResearchBib IF: 9.765, ISSN (E): 2942-190X. – Berlin, Germany. – P. 120-124.

<https://westerneuropeanstudies.com/index.php/2/article/view/3126/2177>

12. Qobilov M. Bolaga ism qo'yish borasidagi islomiy qarashlar // Maxtumduli Firog'iy tavalludining 300 yilligiga bag'ishlangan «Maxtumduli – do'stlik kuychisi» mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 2024-yil, 20-aprel. – B. 655-656.

13. Qobilov M. The role of anthroponyms with ethnic characteristics in the languages of the world // International Conference on Developments in Education. – Saint Petersburg, Russia: 23.12.2025. – P. 59-63. <https://innovateconferences.org/index.php/ic/article/view/553/558> .

14. Qobilov M. Surxondaryo viloyati qipchoq shevasida animistik motivli antroponimlarning o'rni // «Turkiy tillar taraqqiyoti: muammolar va yechimlar» mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Nukus: 2025-yil, 28-noyabr. – B. 371-357.

Avtoreferat Samarqand davlat chet tillar instituti “Xorijiy filologiya” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro muvofiqlashtirildi (02.05.2026-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2026-yil 4-mayda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times new roman” garniturasini. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 3,3. Shartli b.t. 2,6.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №04/05.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: 140117, Samarqand sh., Gagarin ko‘chasi, 43.