

**BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.01.2020.I.20.06 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

SABIRBAYEV DASTAN KARIMBAYEVICH

**AGROSANOAT HUDUDLARINING INVESTITSION JOZIBADORLIGINI
SHAKLLANTIRISH VA OSHIRISH
(Qoraqalpog‘iston Respublikasi misolida)**

08.00.04 – Qishloq xo‘jaligi iqtisodiyoti

**Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus - 2026

UDK 338.43:330.322(575.172)

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
экономическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in
Economical Sciences**

Sabirbaev Dastan Karimbayevich

Agrosanoat hududlarining investitsion jozibadorligini shakllantirish va oshirish
(Qoraqalpog'iston Respublikasi misolida) 3

Сабырбаев Дастан Каримбаевич

Формирование и повышение инвестиционной привлекательности
агропромышленных регионов (на примере Республики Каракалпакстан).....29

Sabirbaev Dastan Karimbayevich

Formation and enhancement of investment attractiveness of agro-industrial regions
(the case of the Republic of Karakalpakstan)57

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works 61

**BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.01.2020.I.20.06 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

SABIRBAYEV DASTAN KARIMBAYEVICH

**AGROSANOAT HUDUDLARINING INVESTITSION JOZIBADORLIGINI
SHAKLLANTIRISH VA OSHIRISH
(Qoraqalpog‘iston Respublikasi misolida)**

08.00.04 – Qishloq xo‘jaligi iqtisodiyoti

**Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus - 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.3.PhD/Iqt4345 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezюме)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.karsu.uz) va «Ziyonet» Axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Ubaydullaev Kayrulla

iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Doschanov Tangirbergen

iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Eshimbetov Uktamjon Xudaybergenovich

iqtisodiyot fanlari falsafa doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

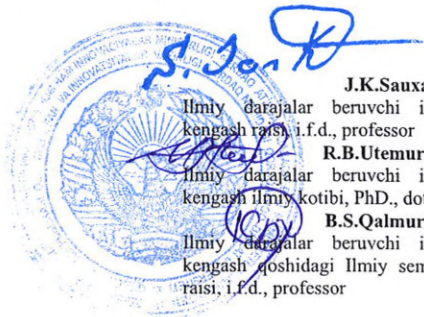
Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi PhD.03/30.01.2020.I.20.06 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil « 14 » fevral soat 10.00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. Manzil: 230113, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko'chasi, 1-uy. Tel./faks: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: info_karsu@edu.uz.

Dissertatsiya bilan Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (441 raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 230113, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko'chasi, 1-uy. Tel./faks: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: info_karsu@edu.uz.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil « 30 » yanvar kuni tarqatildi.

(2026-yil « 30 » yanvar dagi 108 raqamli reestr bayonnomasi).



J.K.Sauxanov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, i.f.d., professor

R.B.Utemuratov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, PhD., dotsent

B.S.Qalmuratov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, i.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda tabiiy va suv resurslarining cheklanib borishi, iqtisodiyotning tarmoq tuzilmasi takomillashuvi va aholini qishloq xo‘jaligi oziq-ovqat mahsulotlari bilan ta‘minlash talablarining ortib borishi sharoitida mintaqalarning agrar sohadagi imkoniyatlarini samarali rivojlantirish, xususan agrar sohada investitsion jozibadorlikni oshirish muhim ahamiyat kasb etmoqda. FAO ma‘lumotlariga ko‘ra “2050-yilgacha rivojlanayotgan mamlakatlar qishloq xo‘jaligiga har yili o‘rtacha 83 mlrd. AQSh dollari miqdorida qo‘shimcha investitsiya talab etiladi”.¹ Bu o‘z navbatida, avvalo mehnat unumdorligini oshirish va yetarli miqdorda investitsiyalarni jalb etishni talab etishiga ko‘ra bugungi kunda agrar sohaga investitsiyalar oqimini kuchaytirishga qaratilgan samarali yondashuvlar va mexanizmlarni joriy etish dolzarb muammolardan biri bo‘lib qolmoqda.

Jahonda agrosanoat tarmoqlarini samarali rivojlantirish bo‘yicha olib borilayotgan tadqiqotlar tarkibida mintaqalar investitsion jozibadorligini oshirish muammolari ustuvor ahamiyat kasb etmoqda. Bu borada kapital sarmoyalarni samarali yo‘naltirish mexanizmlarini takomillashtirish, qishloq xo‘jaligi va qayta ishlash tarmoqlariga asosiy kapitalga yo‘naltirilgan investitsiyalar samaradorligi va o‘sish darajasini baholash uslubiyotini takomillashtirish, samarali agrar siyosatga ko‘ra agrosanoat mintaqalari iqtisodiy salohiyatni kengaytirish, ishlab chiqarish samaradorligini oshirish, raqobatbardoshlikni mustahkamlash va samarali investitsion faoliyatni rag‘batlantirish mexanizmlarini shakllantirish (takomillashtirish) kabi yo‘nalishidagi tadqiqotlarga alohida e‘tibor berilmoqda.

Yangi O‘zbekistonda iqtisodiyotni sifat jihatdan barqaror rivojlantirish va investitsion faoliyatni kengaytirish jarayonida agrar soha jozibadorligini oshirish, samarali investitsion boshqaruv mexanizmlarini joriy etish, investitsion faoliyatni davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash kabi yo‘nalishlarda tizimli chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. «Yangi O‘zbekiston» taraqqiyot strategiyasi²da agrar sohada investitsiyalar oqimini ko‘paytirish, innovatsiyalarni keng joriy etish va ishlab chiqarishni modernizatsiya qilish orqali mintaqaviy rivojlanishni tezlashtirish maqsadi belgilangan. Shu jihatdan agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan mintaqalar investitsion imkoniyatlaridan samarali foydalanish borasidagi tadqiqotlarni yanada chuqurlashtirish maqsadga muvofiq.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston-2030 strategiyasi to‘g‘risida”, 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2016-yil 26-oktyabrdagi PF-4853-son “Erkin iqtisodiy zonalar faoliyatini jadallashtirish va kengaytirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2018-yil 1-avgustdagi

¹https://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/expert_paper/How_to_Feed_the_World_in_2050.pdf?utm_source=chatgpt.com

² O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023 yil 11 sentyabrdagi “O‘zbekiston-2030” strategiyasi to‘g‘risida” PF-158-son Farmoni – <https://lex.uz/docs/-6600413>

PF-5495-son “O‘zbekiston Respublikasida investitsiya muhitini tubdan yaxshilash chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari, 2019-yil 8-yanvardagi PQ-4102-son “Hududlarni kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish bo‘yicha sektorlar faoliyatini yanada takomillashtirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2020-yil 1-maydagi PQ-4702-son “Hududlarni ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishni reyting baholash tizimini joriy etish to‘g‘risida”gi qarorlari va sohaga oid boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining 1. “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma‘naviy-axloqiy hamda madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Investitsion jarayonlarning alohida jihatlarini va investitsiyalar nazariyasining rivojlanish imkoniyatlarini tadqiq qilishning uslubiy masalalari E.Altman, U.Baffet, G.Birman, S. Smidt, K.Bekon, P.Druker, Dj.Keyns, T.Kono, X.Markovits, K.Marks, T.D.Nikson, M.Porter, D.Stoun, S.Fisher, U.Sharp, Y.Shumpeter va boshqa mashhur xorijiy olimlar³ ishlarida ko‘rib chiqilgan.

Investitsiyalash va agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan mintqa investitsion jozibadorligini oshirish bo‘yicha nazariy va amaliy jihatlarini rivojlantirishga MDH davlatlaridan: G.P.Butko, V.M.Bautin, S.A.Belousov, D.V.Essaulenko, V.Chabatul, B.N.Kazezov, V.I.Gayduk, V.G.Zakshevskiy, A.Ya.Kibirov, A.V.Marchenko, V.I.Nechaev, A.V.Novikov, I.S.Sandu, R.M.Taydiev, A.P.Moskalenko, B.A.Chub va boshqa iqtisodchi olimlar⁴

³ E.I.Altman. A fifty-year retrospective on credit risk models, the Altman Z-score family of models and their applications to financial markets and managerial strategies. https://mebfaber.com/wp-content/uploads/2020/11/Altman_Z_score_models_final.pdf; Баффетт, У. Ессе об инвестициях, корпоративных финансах и управлении компаниями: пер. с англ.; (G.)H.Bierman, Jr., S.Smidt. The Capital Budgeting Decision. [https://archive.org/details/capitalbudgeting0000bier_a2z5](https://archive.org/details/capitalbudgeting0000bier_a2z5/C.R.Bacon.PracticalRiskAdjustedPerformanceMeasurement.https://download.e-bookshelf.de/download/0000/6745/66/L-G-0000674566-0002386385.pdf); C.R.Bacon. Practical Risk-Adjusted Performance Measurement. <https://download.e-bookshelf.de/download/0000/6745/66/L-G-0000674566-0002386385.pdf>; P.F.Druker. Management: Tasks, Responsibilities, Practices. https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/y5E8T3_Peter%20F%20Drucker%20Management%20Rev%20Ed.pdf; .M.Keynes. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. https://eet.pixel-online.org/files/etranslation/original/cas.umkc.edu_economics_people_facultyPages_kregel_courses_econ645_Winter2011_GeneralTheory.pdf; T.Kono. Strategy and Structure of Japanese Enterprises. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315495699/strategy-structure-japanese-enterprises-toyohiro-kono>; H.Markowitz. Portfolio Selection. https://www.math.hkust.edu.hk/~maykwok/courses/ma362/07F/markowitz_JF.pdf; K.Marx. Capital, Volume. <https://www.marxists.org/archive/marx/works/download/pdf/Capital-Volume-I.pdf>; T.D.Nixon. Passive Investing: Luck or Patience? *Journal of Finance and Accountancy*, 27. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3676637; M.E.Porter. Clusters and the New Economics of Competition. <https://static1.squarespace.com/static/54fe01fde4b068b128045b78/t/568a998c25981d3d913bba04/1451923852664/Clusters%2Band%2Bthe%2Beconomy.1998.pdf>; Ch.D.Stone. Corporate Responsibility: Law and Ethics. <https://books.google.com.ua/books>; S.Fischer. Investing for the Short and the Long Term. <https://www.nber.org/system/files/chapters/c6031/c6031.pdf>; W.F.Sharpe. Capital Asset Prices: A Theory of Market Equilibrium under Conditions of Risk. <https://finance.martinswell.com/capm/Sharpe1964.pdf>; J.A.Schumpeter. The Theory of Economic Development. <https://cruel.org/books/hy/shortschumpeter/SchumpeterTheoryofEconDev.pdf>

⁴ Бутко Г.П.. Инвестиционная привлекательность АПК: проблемы и тренды. <file:///C:/Users/user/Downloads/2833-4799-1-SM.pdf>; Баутин В.М. Инвестиционный потенциал АПК Воронежской области. <file:///C:/Users/user/Downloads/investitsionnyy-potentsial-apk-voronezhskoy-oblasti.pdf>;

ahamiyatga molik darajada o'z hissalarini qo'shganlar.

Hudud iqtisodiyotiga xorijiy investitsiyalarni jalb qilish hamda ulardan samarali foydalanish muammolari xorijlik iqtisodchi olimlar tomonidan keng o'rganilmoqda. Xususan, L.Alfaro, M.E.Hussain, M.Haque, I.Oztyurk kabi iqtisodchi olimlar⁵ning tadqiqotlari xorijiy investitsiyalarning iqtisodiyot rivojiga ta'sirini o'rganishga bag'ishlangan. Xorijiy investitsiyalarning hududiy jihatlari A.A.Pestova, I.O.Suxareva, O.S.Solnsev, N.S.Rogatnev, E.A.Fedorova va boshqa MDH mamlakatlari iqtisodchi olimlari⁶ning ilmiy ishlarida tadqiq qilingan.

Shuningdek, xorijiy investitsiyalar hisobiga hududlarni kompleks rivojlantirish, hududlarning investitsion jozibadorligini oshirish va iqtisodiy o'sishini jadallashtirish masalalari D.S.Almatova, B.T.Bayxonov, A.T.Tuxtabayev, E.Rakhmatillo, A.Kobilov, S.Makhmudov, Sh.I.Mustafaqulov, T.Imomkulov, B.Ro'zmetov, R.Tashmatov, A.Sodiqov, T.Doschanov kabi bir qator mamlakatimiz iqtisodchi olimlari⁷ tomonidan o'rganilgan.

Белоусов С.А. Инструменты формирования инвестиционной привлекательности АПК. <https://dissert.tutmb.ru/uploaddocuments/dissertacii/narolina.pdf>; Эссауленко Д.В. “ Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства России по показателям рентабельности. file:///C:/Users/user/Downloads/894-1264-1-SM.pdf; Чабатуль В.; Москаленко А.П. Оценка инвестиционной привлекательности административных районов в сельском хозяйстве Республики Беларусь. file:///C:/Users/user/Downloads/145-143-1-PB.pdf; Гайдук В.И. Приоритеты инвестиционной политики в АПК региона. file:///C:/Users/user/Downloads/priority-investitsionnoy-politiki-v-apk-regiona.pdf; Закшевский В.Г. Стратегирование социально-экономического развития АПК региона. https://www.vniiesh.ru/documents/document_20898_Zakshevsky.pdf; A.N.Syomin, A.Ya.Kibirov. Basic directions and tools to increas investment attractiveness of the agricultural sector. https://www.researchgate.net/publication/276243900_Basic_directions_and_tools_to_increas_investment_attractive_ness_of_the_agricultural_sector; Марченко А.В. Инвестиционная привлекательность экономики как фактор национальной безопасности. file:///C:/Users/user/Downloads/investitsionnaya-privlekatelnost-ekonomiki-kak-faktor-natsionalnoy-bezopasnosti.pdf; Нечаев В.И., Санду И.С., Кибиров А.Я. Организатсия инвестиционной деятельности в АПК. <https://lanbook.com/catalog/discipline/organizaciya-investicionnoy-deyatelnosti-v-apk>; Новиков А.В. Инвестиционная привлекательность региона. file:///C:/Users/user/Downloads/metodicheskie-podhody-k-otsenke-investitsionnoy-privlekatelnosti-apk-regiona.pdf; Санду И.С.. Проблемные вопросы инновационного развития АПК (monografiya. https://vniiesh.ru/wp-content/uploads/2020/10/document_20583_is-problem-voprosy-innovacz-razv.pdf; Тайдаев Р.М. Проблемы повышения инвестиционной привлекательности предприятий АПК. <https://dissert.tutmb.ru/uploaddocuments/dissertacii/narolina.pdf>; Москаленко А.П. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Ростовской области. file:///C:/Users/user/Downloads/19.pdf; Чуб Б.А. Инвестиционная привлекательность российского АПК в условиях санкционного давления. <https://e-cis.info/upload/iblock/7d1/9vx6c1fvy3qjl6jxqchswclpicmimnf3.pdf>

⁵ Laura Alfaro. Foreign Direct Investment and Growth: Does the sector matter. https://www.researchgate.net/publication/228966060_Foreign_Direct_Investment_and_Growth_does_the_sector_matter; M.E.Hussain, M.Haque. Foreign Direct Investment, Trade, and Economic Growth: An Empirical Analysis of Bangladesh. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/167739/1/862960851.pdf>; I.Ozturk. Foreign Direct Investment – Growth Nexus: A Review of the Recent Literature. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1127314&

⁶ Пестова А.А., Сухарева И.О., Солнцев О.Г. О стимулировании притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику с целью повышения «качества» экономического роста. file:///C:/Users/user/Downloads/o-stimulirovanii-pritoka-priamyh-inostrannyh-investitsiy-v-rossiyskuyu-ekonomiku-s-tselyu-povysheniya-kachestva-ekonomicheskogo-rosta.pdf; Н.С.Рогатнев. Факторы, влияющие на принятие решений о зарубежном инвестировании. file:///C:/Users/user/Downloads/factory-vliayuschie-na-prinyatie-resheniy-o-zarubezhnom-investirovanii.pdf; Е.А.Федорова. Влияние прямых иностранных инвестиций на экономику России: региональный аспект. https://auditfin.com/fin/2017/5-6/fin_2017_51_61_rus_06_07.pdf

⁷ Almatova D.S. Abstract of doctoral dissertation on theme: “Improvement of investments attraction for development of entrepreneurial activity in the regions” Tashkent. 2018; Б.Т.Байхонов, М.М.Бустонов, М.Ф.Махмудов. Инвестиция лойихалари тахлили. Дарслик —: 2021 й., — 560 бет. <https://tiu-edu.uz/media/books/2024/05/29/330f0935-447a-4288-b1fc-b43280943dbb.pdf>; А.Т.Тухтабаев. Вопросы повышения роли инвестиций в развитии сельского хозяйства Узбекистана. file:///C:/Users/user/Downloads/voprosy-povysheniya-rol-i-investitsiy-v-razvitii-selskogo-hozyaystva-

Yuqorida nomlari keltirilgan olimlarning tadqiqotlarida xorijiy investitsiyalarni jalb qilish va ularning samaradorligini oshirish masalalari chuqur oʻrganilgan boʻlsa-da, hududlarga investitsiyalar oqimini ragʻbatlantiruvchi omillar yetarli tahlil qilinmagan. Shu bois, agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarda investitsion jozibadorlikni oshirish nazariyasi va mexanizmlarini aniqlashtirish, takror ishlab chiqarish jarayonlarini hisobga olgan holda yangi yondashuvlarni ishlab chiqish ilmiy va amaliy jihatdan dolzarb vazifa hisoblanadi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan bogʻliqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Qoraqalpogʻiston davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Qoraqalpogʻiston Respublikasining agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarining investitsion jozibadorligini oshirish yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududning investitsiya salohiyatiga ijobiy va salbiy taʼsir koʻrsatuvchi omillarni aniqlash;

hududning investitsion jozibadorlik darajasini baholash boʻyicha mualliflik metodikasini ishlab chiqish;

hududlarni investitsion jozibadorlik darajasi asosida tipologiyalash va guruhlariga ajratish;

investitsion jozibadorlikni oshirish yoʻllarining maqsadli yoʻnalishlarini belgilash;

xorijiy mamlakatlarning agrosanoat tarmoqlari investitsion jozibadorligini oshirish boʻyicha tajribasini oʻrganish va mahalliy sharoitga moslashtirish;

Qoraqalpogʻiston Respublikasining agrar sohasidagi investitsion salohiyatini oshirish yoʻllarini aniqlash;

agrosanoat hududning investitsion jozibadorligini oshirishning ustuvor yoʻnalishlarini klaster yondashuvi asosida belgilash;

istiqbol yillariga moʻljallangan asosiy prognoz koʻrsatkichlarini ishlab chiqish va investitsiya samaradorligini baholash;

uzbekistana.pdf; E.Rakhmatillo, A.Kobilov, S.Makhmudov. Foreign Direct Investment, Economic Growth and Employment: VAR Method for Uzbekistan. https://www.researchgate.net/publication/350106191_Foreign_direct_investment_economic_growth_and_employentvar_method_for_Uzbekistan; Sh.I. Mustafakulov. Improvement of the investment climate in Uzbekistan. <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-ImprovementOfTheInvestmentClimateInUzbekistan-8274167.pdf>; T.Imomkulov. The impact of foreign direct investment on economic growth in Uzbekistan. https://www.researchgate.net/publication/377483661_The_impact_of_foreign_direct_investment_on_economic_growth_in_Uzbekistan; B.Ruzmetov. Formation of supporting points for production growth based on diversification of the regional industry. https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2023/86/e3sconf_pdsed2023_01001.pdf; P.Ташматов. Худудларда молиявий-инвестицион ва инноватсион салоҳиятини баҳолаш услубиёти / «Иқтисодиётда таркибий ўзгаришларни чуқурлаштиришда давлат молиясини ислох қилишнинг устувор йўналишлари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси тезислар тўплами (12 апрель 2017 й.). – Тошкент, ДБА, 2017. – 505-509 б.; Doschanov T.D Agrotexnologiyalarni ishlab chiqarish-taʼminot-isteʼmol boʻgʻinlarini boshqaruvining iqtisodiy-ijtimoiy mexanizmini takomillashtirish (agrobiokimyoviy xizmatlar misolida) Monografiya Urganch 2024; A.M.Sadykov. Fundamentals of regional development: theory, methodology, practice. Monograph. (Tashkent: Iktisod-moliya, 2005).

tadqiqot asosida ishlab chiqilgan ilmiy-uslubiy taklif va tavsiyalarni hududiy investitsion siyosatga tatbiq etish imkoniyatlarini aniqlash;

Qoraqalpog‘iston Respublikasining agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarining investitsion jozibadorligini oshirish yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti sifatida Qoraqalpog‘iston Respublikasining agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududiy xo‘jalik subyektlari tanlab olingan.

Tadqiqotning predmetini agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududda investitsion muhitni shakllantirish jarayonida vujudga keladigan va ularning investitsion jozibadorligini oshirish yo‘llarini ishlab chiqishga qaratilgan tashkiliy-iqtisodiy munosabatlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda iqtisodiy-statistik tahlil, tanlama kuzatish, qiyosiy va tizimli tahlil, tarkibiy tahlil, iqtisodiy-matematik modellashtirish, umumlashtirish va prognozlashtirish kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

hududlarni o‘zaro eng o‘xshash guruhlariga ajratish va ularni guruhlar kesimida investitsion jozibadorlik nuqtai nazaridan tavsiflash imkonini beradigan agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarning investitsion jozibadorlik darajasini baholashning mualliflik yondashuvi taklif etilgan;

tumanlar investitsion jozibadorlik darajasini ularning salohiyati va investitsiyalarni jalb qilish imkoniyatlaridan kelib chiqqan holda investitsion jozibadorlik darajasini “past darajada jozibador”, tabaqalashtirilgan investitsion yondashuvni talab qiluvchi “o‘rtacha darajada jozibador” va “yuqori darajada jozibador” darajalari asosida yangi tipologiyasi taklif etilgan;

agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hudud tumanlarining investitsion jozibadorligini oshirishning maqsadli yo‘nalishlari qishloq xo‘jaligidan tashqari bandlikni oshirish, qishloqda ijtimoiy xizmatlar sifati va ommabopligini oshirishga ko‘ra qishloq aholi punktlarini ijtimoiy rivojlantirish kabilar asosida aniqlashtirilgan;

agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududning investitsiyaviy jozibadorligi va faolligini oshirishning ustuvor yo‘nalishlari sifatida qishloq xo‘jaligida bandlar soni, asosiy kapitalga kiritilgan investitsiyalar hajmi hamda mahsulot miqdorining 2025-2029-yillarga mo‘ljallangan prognoz ko‘rsatkichlari ishlab chiqilgan;

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarda “investitsiya”, “investitsion faoliyat” va “investitsion jozibadorlik” tushunchalari mualliflik ta’rifiga ko‘ra takomillashtirilgan;

hudud investitsion jozibadorligining xarakteristikasi, uni belgilovchi omillar va ko‘rsatkichlar tizimini takomillashtirish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan;

hududlarni guruhlashga ko‘ra investitsion jozibadorlikni baholash uslubiyati takomillashtirilgan;

agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hudud tumanlari investitsion jozibadorlik mezonlari asosida tipologiyalashtirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi foydalanilgan metodologik yondashuv va usullarning maqsadga muvofiqligi, ma'lumotlarning rasmiy manbalardan, jumladan Milliy statistika qo'mitasi ma'lumotlaridan olinganligi, boshqa rasman e'lon qilingan amaliy ma'lumotlar tahliliga asoslanganligi hamda tegishli xulosa va tavsiyalarining vakolatli tuzilmalar tomonidan amaliyotga joriy etilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati ishlab chiqilgan xulosalar va takliflar agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarning investitsion jozibadorligini oshirishga qaratilgan tashkiliy-iqtisodiy, moliyaviy va innovatsion mexanizmlarini takomillashtirishga, ularning nazariy-metodologik asoslarini boyitishga hamda agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hudud investitsion muhitini baholash va tahlil qilish bo'yicha maxsus ilmiy tadqiqotlarni yuritishda ilmiy asos sifatida foydalanish imkonini berishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalardan hududiy iqtisodiyot, investitsion menejment, investitsion loyihalar tahlili, investitsion moliyaviy menejment, innovatsion jarayonlarni boshqarish, mintaqaviy investitsion siyosat kabi yo'nalishlarda amaliy chora-tadbirlarni hamda hududiy investitsion strategiyalar va dasturlarni ishlab chiqishda, hududlarda investitsion faollikni oshirish bo'yicha davlat va xususiy sektorlar hamkorligini rivojlantirishda hamda investitsion dasturlar va loyihalarni amalga oshirishda keng foydalanish mumkinligi, shuningdek kadrlar tayyorlovchi tegishli oliy ta'lim muassasalari uchun darslik, o'quv-uslubiy qo'llanmalar va amaliyot kurslarini takomillashtirishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hudud investitsion jozibadorligini shakllantirish va oshirish yo'llarini takomillashtirish bo'yicha olingan natijalar asosida:

hududlarni o'zaro eng o'xshash guruhlariga ajratish va ularni guruhlar kesimida investitsion jozibadorlik nuqtai nazaridan tavsiflash imkonini beradigan agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarning investitsion jozibadorlik darajasini baholashning mualliflik yondashuvi bo'yicha taklifdan Qoraqalpog'iston Respublikasi Qishloq xo'jaligi vazirligi tomonidan sohaga oid istiqbolli "Qoraqalpog'iston Respublikasini kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishning Yo'l xaritasi"ni ishlab chiqishda foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Qishloq xo'jaligi vazirligining 2025-yil 21-noyabr kungi 04/017-4532-son ma'lumotnomasi). Taklif agrosanoat sohasi investitsion jozibadorligini oshirishning takomillashtirilgan uslubiy ta'minotiga ko'ra hududlar qishloq xo'jaligi salohiyati va sohada investitsion faolligini oshirishga muayyan darajada xizmat qilgan;

tumanlar investitsion jozibadorlik darajasini ularning salohiyati va investitsiyalarni jalb qilish imkoniyatlaridan kelib chiqqan holda investitsion jozibadorlik darajasini «past darajada jozibador», tabaqalashtirilgan investitsion yondashuvni talab qiluvchi "o'rtacha darajada jozibador" va "yuqori darajada jozibador" darajalari asosida yangi tipologiyasi taklifi Qoraqalpog'iston Respublikasi Qishloq xo'jaligi vazirligi tomonidan "Qoraqalpog'iston

Respublikasini kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishning Yo‘l xaritasi”ni ishlab chiqishda foydalanilgan va amaliyotga joriy etilgan (Qoraqalpog‘iston Respublikasi Qishloq xo‘jaligi vazirligining 2025-yil 21-noyabr kungi 04/017-4532-son ma‘lumotnomasi). Taklif mavjud muammolarni bartaraf etish va istiqbol chora-tadbirlarini samarali tashkil etishga muayyan darajada xizmat qilgan;

agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan mintqa tumanlarining investitsion jozibadorligini oshirishning maqsadli yo‘nalishlari qishloq xo‘jaligidan tashqari bandlikni oshirish, qishloqda ijtimoiy xizmatlar sifati va ommabopligini oshirishga ko‘ra qishloq aholi punktlarini ijtimoiy rivojlantirish kabilar bo‘yicha takliflar Qoraqalpog‘iston Respublikasi Qishloq xo‘jaligi vazirligi tomonidan “Qoraqalpog‘iston Respublikasini kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishning Yo‘l xaritasi”ni ishlab chiqishda va hududlar investitsion jozibadorligi oshirish faoliyatida foydalanilgan (Qoraqalpog‘iston Respublikasi Qishloq xo‘jaligi vazirligining 2025-yil 21-noyabr kungi 04/017-4532-son ma‘lumotnomasi). Taklif hududiy agrosanoat faoliyatiga ta’sir qiluvchi iqtisodiy-ijtimoiy omillarning salbiy oqibatlarini kamaytirish, aholi bandlik darajasini oshirish va samarali boshqaruv qarorlarini qabul qilishga muayyan darajada xizmat qilgan;

agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududning investitsiyaviy jozibadorligi va faolligini oshirishning ustuvor yo‘nalishlari sifatida qishloq xo‘jaligida bandlar soni, asosiy kapitalga kiritilgan investitsiyalar hajmi hamda mahsulot miqdorining 2025-2029-yillarga mo‘ljallangan prognoz ko‘rsatkichlari bo‘yicha takliflar Qoraqalpog‘iston Respublikasi Qishloq xo‘jaligi vazirligi tomonidan “Qoraqalpog‘iston Respublikasini kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishning Yo‘l xaritasi”ni ishlab chiqishda foydalanilgan (Qoraqalpog‘iston Respublikasi Qishloq xo‘jaligi vazirligining 2025-yil 21-noyabr kungi 04/017-4532-son ma‘lumotnomasi). Ushbu taklif hudud qishloq xo‘jaligi tarmog‘ini diversifikatsiya qilish va qo‘shimcha qiymat zanjirlarini kengaytirishga hamda qishloq xo‘jaligida investitsion jozibadorligini oshirish bo‘yicha “Yo‘l xaritasi”ni ishlab chiqish uchun uslubiy asoslardan biri sifatida xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatyasi. Tadqiqot natijalari 6 ta, jumladan, 3 ta xalqaro, 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 18 ta ilmiy ish, shu jumladan, Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 9 ta maqola (7 ta respublika va 2 ta xorijiy jurnallarda) nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat bo‘lib, umumiy hajmi 144 betni tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti, uning ilmiy yangiliklari va amaliy natijalari izohlab berilgan, olingan natijalarning ilmiy-amaliy ahamiyati yoritilgan, tadqiqot natijalarining joriy qilinganligi, nashr qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi hamda hajmi bo‘yicha ma’lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Hudud investitsion jozibadorligini tadqiq qilishning nazariy asoslari”**ga bag‘ishlanib, unda “hudud investitsion jozibadorligi” tushunchasining nazariy asoslari keng tahlil qilinib, uning investitsion iqlim tushunchasi bilan o‘zaro bog‘liqligi, unga ta’sir qiluvchi omillar, baholash yondashuvlari va metodikasi chuqur o‘rganilgan.

Hudud investitsion jozibadorligini o‘rganish dolzarbligi shundan iboratki, mamlakatning iqtisodiy rivojlanishini ta’minlashda hududlarning ahamiyati beqiyos bo‘lib, ular uchun yaratilayotgan tadbirkorlik muhiti, ishbilarmonlik sharoitlari, infratuzilmaning rivojlanganligi, raqobatbardoshlikni oshirishga xizmat qiluvchi institutsional tuzilmalar – bularning barchasi iqtisodiy siyosatning markazida turadi.

Tadqiqotda dastlab asosiy tushuncha va kategoriyalar – “investitsiya”, “investitsion faoliyat”, “investitsion jozibadorlik” tushunchalari bo‘yicha iqtisodiy fanlardagi yondashuvlar, ularning rivojlanish tarixi, turli mualliflarning qarashlari taqqoslab o‘rganilgan. Jumladan, klassik yondashuvlarda investitsiyalar asosan asosiy fondlar va kapital qo‘yilmalar bilan tenglashtirilgan bo‘lsa, zamonaviy ilmiy qarashlarda ularning ijtimoiy, ekologik, texnologik samaralari ham alohida e’tiborga olinadi. Masalan, Yu.A. Korchagin⁸, I.A. Blank⁹, A.M. Zayseva¹⁰ kabi mualliflarning fikrlarida investitsiyalar nafaqat moliyaviy resurslarni kiritish, balki iqtisodiy va ijtimoiy ta’sirga ega bo‘lishga qaratilgan jarayon sifatida tushuntiriladi.

Dissertatsiyaning mazkur qismida iqtisodiy kategoriyalar o‘rtasidagi farqlar, jumladan, “investitsion jarayon”, “investitsion sikl”, “investitsion faoliyat” tushunchalari ham atroflicha izohlangan. Tadqiqotlarda investitsion faoliyat subyektlari – buyurtmachi, investor, moliyalashtiruvchi, ijrochi – o‘rtasidagi munosabatlar, ularning samarali hamkorligi qanday shakllanishi lozimligi ochib berilgan.

Hududning investitsion jozibadorligi bo‘yicha nazariy qarashlar doirasida investitsion salohiyat (potensial) va investitsion risk tushunchalari asosiy determinantlar sifatida ko‘riladi. Masalan, V.A. Kretinin¹¹, Yu.P. Ryabov va

⁸ Ю.А. Корчагин, Маличенко И.П. Инвестиции и инвестиционный анализ: учебник / Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 601 с.

⁹ И.А.Бланк. Инвестиционный менеджмент. – Киев: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. – 448 с.

¹⁰ Зайцев А.М. Экономическая сущность инвестиций и инвестиционной деятельности // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 1. С. 136

¹¹ Крети́нин В.А. Инвестиционная привлекательность региона / В.А. Крети́нин. (<http://www.amr.vladimir.ru/text/kretl.htm>).

E.P.Ryabova¹², S.M.Markov¹³ kabi olimlar o'z ishlanmalarida investitsion jozibadorlikka makro va mikro omillar qanday ta'sir ko'rsatishini izohlaydi. Shuningdek, Hudud investitsion jozibadorligi investorlar qaror qabul qilishida "subyektiv baho"ni aks ettiruvchi parametr sifatida talqin qilinadi.

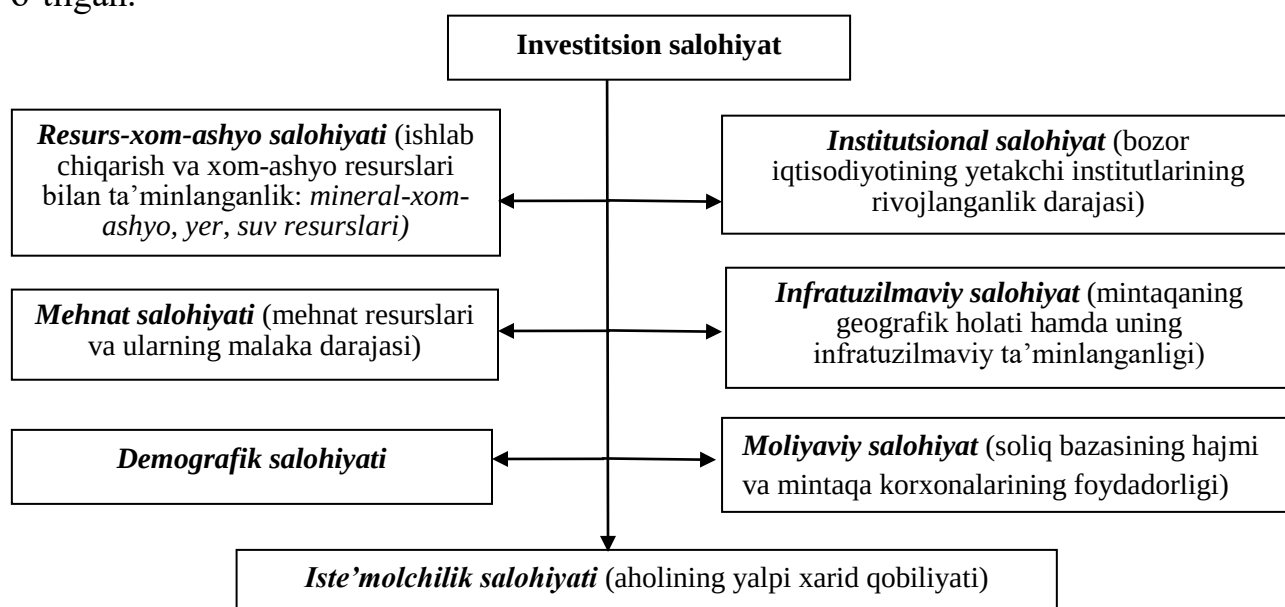
Shu bois, investitsion jozibadorlik nazariy jihatdan potensial va risk kabi determinantlar orqali izohlangan bo'lsa, amaliy tadqiqotda esa unga bevosita ta'sir ko'rsatuvchi aniq omillarni ajratib ko'rsatish zarur bo'ladi.

Ko'rinib turibdiki, ushbu omillar nafaqat Hududning umumiy investitsion jozibadorligini belgilashda muhim ahamiyat kasb etadi, balki reyting metodikalari va agrosanoat hududlarining salohiyatini baholashda ham asosiy mezon sifatida namoyon bo'ladi.

Hududlar uchun maxsus ishlab chiqilgan reyting metodikalarida ushbu ko'rsatkichlarning har biri integral baholash tizimida o'z o'rniga ega bo'lib, umumiy reyting indeksini belgilashga xizmat qiladi. Shuningdek, agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarda investitsion salohiyat resurs-xomashyo, mehnat, demografik, institutsional, moliyaviy va iste'molchilik salohiyatlari yig'indisi sifatida tushuntirilgan.

Mazkur ko'rsatkichlar hududiy investitsiya salohiyatini belgilovchi omillarni yanada chuqurroq tahlil qilish imkonini beradi.

1-rasmda investitsiyalar uchun obyektiv shartlar hisoblanadigan hamda investitsiyalash obyektlari sohalarining mavjudligi va xilma-xilligi, shuningdek hududning iqtisodiy rivojlanishi bilan belgilanadigan asosiy makroiqtisodiy tavsiflarini inobatga olgan hududiy investitsiya salohiyatining tarkibi keltirib o'tilgan.



1-rasm. Hudud investitsion salohiyati tarkibi¹⁴

¹² Рябов Ю. П. Понятие и виды инвестиционной привлекательности / Ю. П. Рябов, Е. П. Рябова // Современная аграрная экономика: проблемы и решения. Часть 1. Сб. науч. трудов. — Воронеж, 2006. — С. 220–224

¹³ Марков, С.М. Разработка стратегии повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса: Дис. кан. экон. наук / С.М.Марков. — М.: РГБ, 2003. — Режим доступа: (diss.rsl.ru/diss/03/0666/030666026.pdf).

¹⁴ Muallif ishlanmasi

Tadqiqotda investitsion risklar ham muhim jihat sifatida ko‘rib chiqilgan. Moliyaviy yo‘qotishlar, iqtisodiy samaradorlikning pasayishi, ishsizlik, demografik muammolar va ekologik muhitning yomonlashuvi kabi omillar hududning investitsion jozibadorligini kamaytiradi. Shu bois, risklarni minimallashtirish, innovatsion texnologiyalarni joriy etish, tabiiy resurslardan samarali foydalanish va ekologik xavfsizlikni ta‘minlash orqali hududning investitsion jozibadorligini oshirish yo‘llari asoslab berilgan.

Muallif ta‘kidlashicha, agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududning investitsion jozibadorligi, uni kuchaytiruvchi yoki susaytiruvchi salohiyat va risk omillarining ta‘siri bilan belgilanadi (1-jadval).

1-jadval

Agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hudud investitsion riski va investitsion salohiyatiga ta‘sir qiluvchi determinantlar¹⁵

<i>Investitsion riskni pasaytiruvchi va investitsion salohiyatni oshiruvchi determinantlar</i>	<i>Investitsion riskni oshiruvchi va investitsion salohiyatni pasaytiruvchi determinantlar</i>
Investitsion loyihalarni realizatsiya qilish uchun barcha investorlarga yer ajratishning kafolatlangan tartib taomilining mavjudligi	Mintaqa investitsion jozibadorligi to‘g‘risida axborot bilan ta‘minlanmaganlik
Qishloq xo‘jaligi mahsulotlarini ishlab chiqarish, qayta ishlash va saqlashning rivojlanmaganligi	Turli xil darajalarda investitsiyalarni jalb qilinishining davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlanish darajasining pastligi
Infratuzilmaviy obyektlar foydalanish imkoniyatlarining mavjudligi hamda ularning yetarliligi	Malakali iqtisodiy va ma‘muriy boshqaruv kadrlarining etishmasligi
Bozor infratuzilmasining rivojlanganligi	Investitsion faoliyatga nisbatan korrupsiya darajasining yuqoriligi
Innovatsion texnologiyalardan intensiv foydalanish	Agrar ishlab chiqarish sohasidagi noqulay tabiiy-iqlim shart-sharoitlari
Investitsion risklardan sug‘urtalanganlik	Asosiy fondlarning eskirish darajasining yuqoriligi

Shu bilan birga, keltirilgan determinantlar asosida muallif investitsion jozibadorlikni baholash metodikalarini tanqidiy ko‘rib chiqib, ularning afzallik va cheklovlarini qiyosiy tahlil etadi.

Muallif hududlarning investitsion jozibadorligini baholashda qo‘llaniladigan statistik, ekspert, reyting va integral yondashuvlarning afzalliklari hamda kamchiliklarini tahlil qilib, ularni qiyosiy baholagan. Ushbu tahlil asosida hududlarning integral risk darajasi, yalpi investitsion salohiyati va ularning o‘zaro nisbatlariga ko‘ra guruhlash tizimi ishlab chiqilgan. Yakunda, investitsion jozibadorlikni oshirishning asosiy strategiyasi sifatida resurslardan oqilona foydalanish, zamonaviy texnologiyalarni joriy etish, ishlab chiqarishni modernizatsiya qilish, ijtimoiy sohani rivojlantirish, infratuzilmani yangilash va biznes muhitini chuqurlashtirish zarurligi ta‘kidlangan.

Tadqiqotning **“Agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududning investitsion jozibadorligi tahlili”** deb nomlangan ikkinchi bobida

¹⁵ Muallif ishlanmasi

Qoraqalpog'iston Respublikasining agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududlarining investitsion jozibadorligi holatini chuqur tahlili amalga oshirilgan bo'lib, tadqiqotda agrar sektor iqtisodiyotning asosiy bo'g'ini sifatida qishloq xo'jaligi va sanoat tarmoqlarining ishlab chiqarish samaradorligi, texnik-texnologik ta'minlanish darajasi, resurslardan foydalanish samaradorligi, shuningdek, sug'orish va melioratsiya tizimlarining ahamiyati tadqiq qilingan.

Hududlarning investitsion jozibadorligini baholashda muallif ishlab chiqqan metodologik yondashuvda 14 ta asosiy ko'rsatkich (YaHM hajmi, investitsiyalar hajmi, asosiy fondlar, demografik va ijtimoiy infratuzilma ko'rsatkichlari) asosida klaster tahlili amalga oshirilgan. Bu indikatorlar hududlarning iqtisodiy salohiyati, tabiiy-iqlim sharoitlari, mineral resurslari, yoqilg'i-energetika boyliklari va suv resurslari bilan uyg'un holda tahlil qilingan.

Quyida klassifikatsion modelda foydalaniladigan va agrar sohaning rivojlanish darajasi, hududdagi demografik vaziyat, hududning ijtimoiy infratuzilmasini tavsiflovchi asosiy vositalarning mavjudligi, shakllanishi va ulardan foydalanishni tavsiflovchi ko'rsatkichlar sifatida subyektning investitsion jozibadorlik darajasiga ta'sir etuvchi asosiy omillar (2019-2024 yillar uchun o'rtacha hisobda) keltirib o'tilgan. Ularga quyidagi omillar kiradi, jumladan:

X_1 - 1 kishiga to'g'ri keladigan YaHM hajmi (mln. so'm);

X_2 - investitsiyalar hajmi (mlrd. so'm);

X_3 - 100 ga qishloq xo'jalik yerlariga to'g'ri keladigan asosiy fondlar hajmi (mln. so'm);

X_4 - aholining iqtisodiy faol qismi (ming kishi);

X_5 - qishloq xo'jalik yerlari maydoni (ming ga);

X_6 - tuproq boniteti (ball);

X_7 - 1 kishiga to'g'ri keladigan uy-joy qurish hajmi (mln. so'm);

X_8 - 1 kishiga to'g'ri keladigan transport xizmatlari hajmi (mln. so'm);

X_9 - 1 kishiga to'g'ri keladigan IT xizmatlari hajmi (mln. so'm);

X_{10} - 1 kishiga to'g'ri keladigan maishiy xizmatlar hajmi (mln. so'm);

X_{11} - 1 kishiga to'g'ri keladigan aholiga ko'rsatiladigan pullik xizmatlar hajmi (mln. so'm);

X_{12} - 1 kishiga to'g'ri keladigan savdo-sotiq hajmi (mln. so'm);

X_{13} - 1 kishiga ta'lim va sog'liqni saqlash tizimiga ajratiladigan mablag'lar hajmi (mln. so'm);

X_{14} - tuman markazidan hudud ma'muriy markazigacha bo'lgan oraliq masofa (km).

Metodikaning asosiy g'oyasi integral ko'rsatkichlarni hisoblash yoki oldindan belgilangan chegaralar asosida hududlarni guruhlariga ajratishdan voz kechib, ularning o'xshashlik darajasiga qarab klasterlarga birlashtirishga asoslanadi. Bu usulda klasterlar bo'yicha o'rtacha ko'rsatkichlar aniqlanib, investitsion jozibadorlik nuqtai nazaridan tavsif beriladi. Shu bilan birga, har qanday klasterlash algoritmi obyektlar orasidagi masofalarni baholashni talab qiladi. Biroq, tadqiqotda qo'llaniladigan omillar turli o'lchov birliklarida ifodalangani (ming tonna, million so'm, foiz, indeks punktlari va h.k.) jarayonni murakkablashtiradi. Shuning uchun omillar qiymatlari standartlashtirilib, natijada

har bir o'zgaruvchining o'rtacha qiymati nolga, standart chetlanishi esa birga tenglashtiriladi.

Bundan tashqari, muallifning fikricha, barcha omillar investitsion jozibadorlik darajasi bilan ijobiy bog'liq bo'lgani sababli, ularni 0 dan 1 gacha bo'lgan oralikka keltirish orqali min-max usuli yordamida ham standartlashtirish mumkin.

$$\hat{X}_{ij} = \frac{X_{ij} - X_j^{\min}}{X_j - X_j^{\min}} \quad (1)$$

bu yerda,

$\hat{X}_{ij}$ — i-hudud bo'yicha j-o'zgaruvchining standartlashtirilgan qiymati;

X_{ij} — i-hudud bo'yicha j-o'zgaruvchining kuzatilgan qiymati;

$X_j^{\min}$ — j-o'zgaruvchining minimal qiymati;

X_j — j-o'zgaruvchining maksimal qiymati.

Bir xil guruhlariga ajratish masalasini samarali hal etish uchun yuqorida ko'rib chiqilgan yondashuvlardan tashqari turli statistik usullar ham qo'llaniladi, bunda rivojlanish darajasini baholash uchun ko'plab ko'rsatkichlar taklif etiladi va tahlilda ko'p o'lchovli statistik usullar ishlatiladi. Tadqiqotning birinchi bosqichida statistik ma'lumotlarni yig'ish, mavjud elementlarni aniqlash, dastlabki ko'rsatkichlarni tanlash va nisbiy kattaliklarni hisoblash amalga oshiriladi. Keyingi bosqichda esa hududlar 14 ta asosiy omil bo'yicha baholanib, investitsion jozibadorlikning integral ko'rsatkichi aniqlanadi, olingan natijalar ball tizimiga o'tkazilib, umumiy yig'indisi shakllantiriladi. Yakuniy bosqichda integral ko'rsatkich asosida hududlar uch toifaga – yuqori, o'rta va past investitsion jozibadorlik guruhlariga ajratiladi.

Muallif ushbu yondashuv asosida har bir tumanning investitsion jozibadorligini aniqlash, ularni yuqori, o'rta va past darajali guruhlariga ajratish imkonini beruvchi reyting baholash tizimini ishlab chiqqan. Tadqiqot yakunida investitsion jozibadorlikni oshirish uchun texnik-texnologik yangilanish, suv resurslaridan samarali foydalanish, melioratsiya jarayonlarini rivojlantirish hamda klasterlashgan ishlab chiqarish tizimlarini shakllantirish bo'yicha tavsiyalar ilgari surilgan.

Klasterlash natijalari samaradorligi ko'p jihatdan o'zgaruvchilarni standartlashtirish darajasi va tanlangan masofa mezoniga bog'liq bo'ladi. Agar bu jarayon puxta amalga oshirilmasa, ya'ni omillar o'zaro tenglashtirilmasa, u holda bir omilning boshqa omillarga nisbatan ustunligi yoki kamsitilishi natijada noto'g'ri klasterlashga olib kelishi mumkin. Ayniqsa, pul ko'rsatkichlari (mln. yoki mlrd. so'mda) katta qiymatlar bilan ifodalanganligi sababli ular odatda boshqa ko'rsatkichlarga nisbatan "og'irlik"ka ega bo'ladi.

Umuman olganda, Qoraqalpog'iston Respublikasida aholining oziq-ovqat mahsulotlari bilan ta'minlanishi hududlar kesimida juda farqlanadi. Hududlar kesimidagi bu farqlar respublika miqyosidagi umumiy ta'minlanganlik darajalarini ham belgilab, keyingi jadval tahlilida ayrim mahsulotlarda ortiqcha ishlab chiqarish, boshqalarida esa yetishmovchilik mavjudligini yaqqol ko'rsatadi.

Qoraqalpog‘iston Respublikasida 2024-yilda aholining ayrim turdagi qishloq xo‘jaligi mahsulotlari bilan ta‘minlanishida sezilarli tafovutlar mavjud. Eng yaxshi ta‘minlangan mahsulotlar qatoriga poliz ekinlari (548 foiz) va sabzavotlar (145 foiz) kiradi. Bunday yuqori ko‘rsatkichlar hududda ayrim mahsulotlar ishlab chiqarilishi aholining o‘rtacha yillik talabidan ortiqcha hajmda ekanini bildiradi (2-jadval).

2-jadval

Aholining qishloq xo‘jalik mahsulotlarining asosiy turlari bilan ta‘minlanganligi indeksi (aholi soniga nisbatan, 2024-yil hisobiga)¹⁶

№	Shahar va tumanlar	O‘rtacha aholi soni (ming kishi)	Asosiy turdagi dehqonchilik mahsulotlari ta‘minlanish darajasi, % da				
			sabzavot	kartoshka	poliz	mevalar	uzum
1	Nukus shahri	341,9	11,0	2,7	2,7	0,4	96,4
	<i>tumanlar:</i>						
2	Amudaryo	213,9	362,2	216,3	913,9	151,0	59,4
3	Beruniy	207,1	119,4	107,9	639,8	82,3	91,9
4	Bo‘zatov	21,9	115,4	124,2	725,4	38,4	93,2
5	Qorao‘zak	54,6	132,8	105,5	719,5	25,3	95,6
6	Kegeyli	75,1	85,0	42,9	379,5	31,0	128,4
7	Qo‘ng‘irot	136,6	128,0	137,4	378,3	25,3	98,3
8	Qonliko‘l	54,1	454,7	84,0	2416,3	93,6	70,6
9	Mo‘ynoq	33,8	37,7	28,5	118,8	5,5	92,3
10	Nukus	54,4	351,9	125,5	1066,5	31,6	99,0
11	Taxiatosh	77,1	68,9	64,1	293,5	16,0	96,7
12	Taxtako‘pir	38,9	130,5	147,7	913,5	29,1	98,1
13	To‘rtko‘l	230,6	124,6	108,0	414,5	45,5	92,1
14	Xo‘jayli	129,4	63,3	62,0	248,2	15,6	99,6
15	Chimboy	116,1	178,1	117,4	935,8	30,9	99,3
16	Shumanay	58,3	261,0	88,9	1332,6	37,7	102,9
17	Ellikqal’a	172,5	146,9	107,6	444,3	82,8	99,6
Qoraqalpog‘iston Respublikasi		2016,2	145,4	95,9	548,4	49,3	82,7

Biroq ayrim mahsulotlar bo‘yicha ta‘minlanish darajasi yetarli emasligi kuzatilmoqda. Jumladan, uzum (83 foiz) va mevalar (49 foiz) bo‘yicha aholining ehtiyoji yarmidan ham kamroq qondirilgan. Shuningdek, baliq (89 foiz) va kartoshka (96 foiz) bo‘yicha to‘liq ta‘minotga erishilmagan. Eng past ko‘rsatkich asal bo‘yicha qayd etilib, aholining talabiga nisbatan atigi 19 foiz mahsulot yetkazib berilgan. Umuman olganda, jadval ma‘lumotlari Qoraqalpog‘istonda ayrim mahsulotlarda ortiqcha ishlab chiqarish kuzatilsa-da, bog‘dorchilik, uzumchilik va asalarichilik kabi yo‘nalishlarda ishlab chiqarish hajmini oshirish zarurligini ko‘rsatadi (3-jadvalga qarang).

Shunday qilib oziq-ovqat muammosini muvaffaqiyatli hal etish, aholini oziq-ovqat, sanoat xom-ashyolari bilan ta‘minlash ushbu sektor tarmoqlarini, shu

¹⁶ Muallif tomonidan Qoraqalpog‘iston Respublikasi statistika boshqarmasi ma‘lumotlari asosida hisob-kitob qilingan

jumladan mavjud yer-suv, moddiy-texnik, mehnat resurslaridan oqilona foydalanish asosida dehqonchilik tarmog'ini rivojlantirish samaradorligi bilan belgilanadi.

3-jadval

Qoraqalpog'iston Respublikasi aholisining qishloq xo'jaligi mahsulotlari bilan ta'minlanganlik koeffitsiyenti (2024 yil)¹⁷

№	Ko'rsatkichlar	Jon boshiga talab, (kg)	Yillik talabi, (t)	Haqiqatda, statistika hisoboti bo'yicha, (t)	Aholi jon boshiga to'g'ri keladi (kg)	Ta'minlanganlik darajasi (foiz)
1	Kartoshka	52,6	106 052	101 681	50,4	96
2	Sabzavot (karam, pomidor, sabzi, bodring, piyoz, sarimsoq va boshqalar)	119,2	240 330	349 435	173,3	145
3	Poliz (qovun, tarvuz, qovoq)	17,2	34 679	190 187	94,3	548
4	Meva	73,1	147 384	72 654	36,0	49
5	Uzum	17,5	14 412,47	11 916	5,9	83
6	Gusht	46,1	92 947	129 886	64,4	140
7	Sut	115,8	233 475	469 714	233,0	201
8	Tuxum (ming. dona)	208,0	419 369	410 055	203,4	98
9	Baliq	7,1	14 315	12 797	6,3	89
10	Asal	2,4	4 839	907	0,4	19

Tadqiqotning **“Agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan hududning investitsion jozibadorligini oshirish strategiyalari va ustuvor yo'nalishlari”** nomli uchinchi bobida xalqaro tajriba va Qoraqalpog'iston Respublikasining resurs salohiyatini hisobga olgan holda agrosanoat hududlarida investitsion jozibadorlikni oshirish strategiyalari, ustuvor yo'nalishlari va ilmiy-uslubiy asoslari ishlab chiqilgan.

Investitsion jozibadorlikni oshirish bo'yicha samarali yechimlarni ishlab chiqishda rivojlangan xorijiy davlatlar tajribasini o'rganish alohida ahamiyatga ega. YaIMning o'sishi, innovatsion texnologiyalarning keng joriy etilishi, yashash sifati yaxshilanishi hamda davlat tomonidan mahalliy va xorijiy investorlar o'rtasidagi hamkorlikni rag'batlantirish kabi omillar bevosita xorijiy sarmoyalar oqimini ko'paytirishga xizmat qiladi.

Investitsion muhitni yaxshilash va hududiy jozibadorlikni oshirish borasida dunyo mamlakatlari tomonidan qo'llanilayotgan yondashuvlar qator konseptual va amaliy mexanizmlarga asoslanadi. Jumladan, Irlandiya, Hindiston, AQSh,

¹⁷ Muallif tomonidan Qoraqalpog'iston Respublikasi statistika boshqarmasi ma'lumotlari asosida hisob-kitob qilingan

Xitoy, Kanada, Fransiya, Germaniya va Yaponiya tajribalari asosida investitsiya oqimini boshqarish va tartibga solishning muhim jihatlari aniqlangan.

Umuman olganda, xorijiy mamlakatlar tajribasi shuni ko'rsatadiki, investitsion jozibadorlikni oshirish uchun quyidagi omillar muhim: iqtisodiy barqarorlik, infratuzilmaning rivojlanganligi, qulay biznes muhiti, soliq yengilliklari, axborot-kommunikatsion vositalarning rivoji hamda institutsional kafolatlar mavjudligi.

Qoraqalpog'iston Respublikasi boy tabiiy xomashyo resurslari, yetarli mehnat salohiyati, sanoat va qishloq xo'jaligi tarmoqlarining ko'p qirrali tuzilmasi, shuningdek, nisbatan rivojlangan transport va ijtimoiy infratuzilmasi bilan ajralib turadi. Biroq ayrim tumanlarda iqtisodiy tarmoqlarning yetarlicha samarali ishlamasligi ularning iqtisodiy holatini sustlashtirmoqda. Shu nuqtai nazardan, hudud subyektlarini baholashda to'g'ri hisoblangan nisbiy ko'rsatkichlardan foydalanish zarur bo'lib, ular hududlar o'lchami, aholi soni va iqtisodiy rivojlanish darajasiga nisbatan solishtirma tahlilni ta'minlaydi. Bu esa investitsion jozibadorlikni aniqlash va istiqbolli yo'nalishlarni belgilashda muhim asos bo'lib xizmat qiladi.

Qoraqalpog'iston Respublikasi subyektlari (tumanlari)ning 2019-2024-yillarda o'rtacha yalpi hududiy mahsulot (YAHM) ko'rsatkichi bo'yicha guruhlanishi shuni ko'rsatadiki, bu ko'rsatkich bo'yicha Mo'ynoq, Nukus, Qo'ng'iro't va Qonliko'l tumanlari I-guruhga kiradi va II va III-guruh tumanlaridan mos ravishda o'rtacha 8,0 va 14,0 foiz oldinda turadi (4-jadval).

4-jadval

Qoraqalpog'iston Respublikasi subyektlarining (tumanlarining) 1 kishiga to'g'ri keladigan yalpi hududiy mahsulot (YAHM) o'rtacha yillik ko'rsatkichi bo'yicha guruhlanishi, (2019-2024-yillar uchun o'rtacha hisobda)¹⁸

Guruhlar	Iqtisodiy subyektlar soni	YAHM		Iqtisodiy subyektlar (tumanlar)
		1 kishiga o'rtacha (ming so'mda)	O'sish sur'ati (foiz) da	
I guruh 13411,0 ming so'm va undan yuqori	4	14150,0	11,9	Mo'ynoq t., Nukus t., Qo'ng'iro't t., Qanliko'l t.
II guruh 12541,0-13410,0 ming so'm	5	12970,0	15,4	Qorao'zak t., Taxiato'sh t., , Taxtako'pir t., Amudaryo t., Beruniy t.
III guruh 12540,0- ming so'm va undan past	7	11880,4	12,1	Kegeyli t., Shumanay t., Bo'zatov t., To'rtko'l t., Ellikqal'a t., Chimboy t., Xo'jayli t.

Tadqiqot jarayonida integral ko'rsatkichlar asosida hududiy subyektlarni guruhlash bosqichi amalga oshirildi. Dastlab investitsion jozibadorlikka ta'sir ko'rsatuvchi asosiy omillar aniqlanib, ularning nisbiy kattaliklari hisoblab chiqildi. So'ngra, har bir tuman bo'yicha ushbu bazaviy ko'rsatkichlar asosida darajalash o'tkazilib, ularning qiymatlari standartlashtirilgan reytingli ballar tizimida baholandi (5-jadval).

¹⁸ Muallif ishlanmasi

Qoraqalpog‘iston Respublikasi tumanlarini investitsion jozibadorlikka ta’sir etuvchi asosiy ko‘rsatkichlar bo‘yicha guruhlash¹⁹

Yuqori (0,667–1,0)	O‘rtacha (0,334–0,666)	Past (0,001–0,333)
«Aholi jon boshiga o‘rtacha YaIM, mln. so‘m» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Mo‘ynoq, Nukus tumani, Qo‘ng‘irot, Qonliko‘l	Beruniy, Amudaryo, Qorao‘zak, Taxtako‘pir, Taxiotosh	Kegeyli, Chimboy, To‘rtko‘l, Ellikqal’a, Shumanay, Bo‘zatov, Xo‘jayli
«Ijtimoiy infratuzilma uchun o‘rtacha yillik investitsiyalar hajmi» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Beruniy, Amudaryo, To‘rtko‘l, Qo‘ng‘irot	Kegeyli, Ellikqal’a, Bo‘zatov, Xo‘jayli, Qonliko‘l	Qorao‘zak, Taxtako‘pir, Shumanay, Chimboy, Nukus t, Mo‘ynoq, Taxiotosh
«100 gektar qishloq xo‘jaligi yeriga to‘g‘ri keladigan asosiy fondlar hajmi» ko‘rsatkichi bo‘yicha.		
Beruniy, Amudaryo, To‘rtko‘l, Ellikqal’a	Chimboy, Qonliko‘l	Kegeyli, Taxtako‘pir, Shumanay, Bo‘zatov, Xo‘jayli, Nukus t., Mo‘ynoq, Qo‘ng‘irot, Taxiotosh, Qorao‘zak
«Iqtisodiy faol aholi ulushi» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Beruniy, Amudaryo, To‘rtko‘l, Ellikqal’a	Chimboy, Xo‘jayli, Qo‘ng‘irot	Kegeyli, Chimboy, Taxtako‘pir, Shumanay, Bo‘zatov, Nukus t., Mo‘ynoq, Taxiotosh, Qonliko‘l
“Qishloq xo‘jaligi yerlarining o‘rtacha yillik maydoni” ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Qo‘ng‘irot, Qonliko‘l, Chimboy, Amudaryo	Beruniy, Qorao‘zak, To‘rtko‘l, Ellikqal’a	Kegeyli, Taxtako‘pir, Shumanay, Bo‘zatov, Nukus t., Mo‘ynoq, Taxiotosh, Xo‘jayli,
«Tuproq bonitirovkasi» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Beruniy, Amudaryo, To‘rtko‘l, Nukus t.	Kegeyli, Bo‘zatov, Ellikqal’a, Taxiotosh, Xo‘jayli	Chimboy, Taxtako‘pir, Shumanay, Qonliko‘l, Qo‘ng‘irot, Mo‘ynoq, Qorao‘zak
«Uy-joy qurilishi» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Nukus t., Qo‘ng‘irot, Qonliko‘l, Mo‘ynoq, Taxtako‘pir, Taxiotosh	Amudaryo, Beruniy, Qorao‘zak, Kegeyli, To‘rtko‘l, Bo‘zatov	Chimboy, Shumanay, Ellikqal’a, Xo‘jayli
«Transport xizmatlari» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Qo‘ng‘irot	Beruniy, Amudaryo, Mo‘ynoq, Taxiotosh	Qonliko‘l, Qorao‘zak, Kegeyli, Nukus tumani, Taxtako‘pir, To‘rtko‘l, Xo‘jayli, Chimboy, Shumanay, Ellikqal’a, Bo‘zatov
«Axborot-kommunikatsiya xizmatlari» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Qo‘ng‘irot, Nukus tumani, Taxtako‘pir, Beruniy	Qonliko‘l, Qorao‘zak, Mo‘ynoq, Xo‘jayli, Chimboy, Taxiotosh	Amudaryo, Kegeyli, To‘rtko‘l, Shumanay, Ellikqal’a, Bo‘zatov
«Maishiy xizmatlar» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Qo‘ng‘irot, Qonliko‘l, Mo‘ynoq, Amudaryo, Taxiotosh, Taxtako‘pir	Nukus tumani, To‘rtko‘l, Ellikqal’a, Xo‘jayli	Qorao‘zak, Kegeyli, Chimboy, Beruniy, Shumanay, Bo‘zatov
«Aholiga pullik xizmatlar» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Taxtako‘pir, Qo‘ng‘irot, Nukus t., Mo‘ynoq, Taxiotosh.	Beruniy, Amudaryo, Xo‘jayli, To‘rtko‘l, Ellikqal’a, Qonliko‘l	Qorao‘zak, Kegeyli, Chimboy, Shumanay, Bo‘zatov
«Savdo hajmi (ovqatlanish joylarini qo‘shib hisoblaganda)» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Qo‘ng‘irot, Qonliko‘l, Taxtako‘pir, Xo‘jayli	Qorao‘zak, Kegeyli, Chimboy, To‘rtko‘l, Ellikqal’a, Taxiotosh, Mo‘ynoq, Amudaryo	Beruniy, Shumanay, Nukus tumani, Bo‘zatov
Ta’lim va sog‘liqni saqlash sohalari bo‘yicha mablag‘ hajmi		
Taxtako‘pir, Beruniy, Qo‘ng‘irot, Qonliko‘l, Nukus t.	Qorao‘zak, Kegeyli, Xo‘jayli, Chimboy, Shumanay, To‘rtko‘l, Ellikqal’a, Mo‘ynoq, Taxiotosh	Amudaryo, Bo‘zatov
«Tuman markazining ma’muriy markazdan uzoqligi» ko‘rsatkichi bo‘yicha		
Kegeyli, Nukus t., Xo‘jayli, Chimboy	Qonliko‘l, Qorao‘zak, Taxtako‘pir, Shumanay, Amudaryo, Bo‘zatov, Qo‘ng‘irot	Mo‘ynoq, Taxiotosh, To‘rtko‘l, Ellikqal’a, Beruniy

¹⁹ Muallif ishlanmasi

Shunday qilib, respublikaning barcha subyektlari investitsion jozibadorlikka ta'sir etuvchi har bir omil bo'yicha quyidagilarga bo'lindi: I-guruh – yuqori-V; Subyektlarni investitsion jozibadorlik darajasining holatiga ko'ra darajalash va guruhlash uchun ularning har birini uch balli tizimda baholanadi, ya'ni 1-guruhda (yuqori – V) bo'lgan subyektlarga 3 ball, 2-guruh (o'rtacha – S) subyektiga – 2 ball, 3-guruh (past – N) subyektiga – 1 ball beriladi va ularni umumlashtirib, har bir tuman investitsion jozibadorligining integral ko'rsatkichini aniqlaymiz (jadvalning oxirgi satri), so'ngra subyektlarni umumiy investitsion jozibadorlik darajasining holatiga ko'ra guruhlaymiz (6-jadval).

6-jadval

Qoraqalpog'iston Respublikasi subyektlarining asosiy ko'rsatkichlar bo'yicha o'rni²⁰

№	Subyektlar	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	Investitsion salohiyat, ball
1	Qo'ng'iro't	V	V	N	S	V	N	V	V	V	V	V	V	V	S	36
2	Beruniy	S	V	V	V	S	V	S	S	V	S	S	N	V	N	31
3	Amudaryo	S	V	V	V	V	V	S	S	N	S	S	S	N	S	31
4	Qonliko'l	V	S	S	N	V	N	V	N	S	S	S	V	V	S	30
5	To'rtko'l	N	V	V	V	S	V	S	N	N	S	S	S	S	N	28
6	Nukus t.	V	N	N	N	N	N	V	N	V	V	V	N	V	V	28
7	Taxtakopir	S	N	N	N	N	N	V	N	V	V	V	V	V	S	28
8	Taxiatosh	S	N	N	N	N	N	V	S	S	V	V	S	S	N	27
9	Mo'ynoq	V	N	N	N	N	N	V	S	S	V	V	S	S	N	26
10	Xo'jayli	N	S	N	S	N	S	N	N	S	S	S	V	S	V	25
11	Ellikqal'a	N	S	V	V	S	S	N	N	N	S	S	S	S	N	25
12	Chimboy	N	N	S	S	V	N	N	N	S	N	N	S	S	V	23
13	Kegeyli	N	S	N	N	N	S	S	N	N	N	N	S	S	V	21
14	Qorao'zak	S	N	N	N	S	N	S	N	S	N	N	S	S	S	21
15	Bo'zatov	N	S	N	N	N	S	S	N	N	N	N	N	N	S	18
16	Shumanay	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	S	S	16

Guruhlash natijalari shuni ko'rsatdiki, Qo'ng'iro't, Beruniy, Amudaryo va Qonliko'l tumanlari yuqori investitsion jozibadorlikka ega hududlar sifatida ajralib

²⁰ Muallif ishlanmasi

turadi. Shu bilan birga, Kegeyli, Qorao‘zak, Bo‘zatov va Shumanay tumanlari past darajadagi investitsion salohiyat bilan tavsiflanadi. Qolgan tumanlar esa o‘rtacha investitsion jozibadorlik darajasiga ega deb baholandi.

Ushbu yondashuv mintaqaviy investitsiya siyosatini differensial asosda shakllantirish va tumanlar kesimida aniq strategik ustuvorliklarni belgilash imkonini beradi.

Hududlar kesimida investitsion jozibadorlikni baholash natijalari ularning iqtisodiy rivojlanish darajasi va resurslardan foydalanish samaradorligidagi farqlarni yaqqol namoyon etadi.

Qoraqalpog‘iston Respublikasi tumanlari investitsion jozibadorlik darajasi bo‘yicha 14 ta kompleks ko‘rsatkich asosida uch guruhga ajratilgan (7-jadval).

7-jadval

Qoraqalpog‘iston Respublikasi subyektlarini investitsion jozibadorlik darajasi bo‘yicha guruhlash (14 ta ko‘rsatkich bo‘yicha)²¹

Guruhlar	Oraliq	Mavzular soni	Subektlar (tumanlar)	Jozibadorlik darajasi
A	29,4 ball va undan yuqori	4	Qo‘ng‘irot, Amudaryo, Beruniy, Qonliko‘l	Juda jozibali
B	22,7-29,4 ming kishi	8	Xo‘jayli, To‘rtko‘l, Mo‘ynoq, Nukus tumani, Taxiatosh, Taxtako‘pir, Ellikqal’a, Chimboy	Jozibali
C	22,7 ball va undan kichik	4	Shumanay, Kegeyli, Bo‘zatov, Qorao‘zak	Zaif jozibali

Tahlil natijalariga ko‘ra, A guruhiga kiruvchi 4 ta tuman (Qo‘ng‘irot, Amudaryo, Beruniy va Qonliko‘l) juda jozibali hududlar sifatida ajralib turadi. B guruhidagi 8 ta tuman nisbatan barqaror iqtisodiy salohiyatga ega bo‘lib, investitsiya uchun qulay sharoit yaratishi mumkin. C guruhiga mansub 4 ta tuman (Shumanay, Kegeyli, Bo‘zatov va Qorao‘zak) esa zaif jozibali hisoblanadi, chunki ularda iqtisodiy imkoniyatlar yetarlicha shakllanmagan. Bu natijalar investitsion siyosatni differensial yondashuv asosida shakllantirish va har bir guruh uchun alohida ustuvor yo‘nalishlarni belgilash zarurligini ko‘rsatadi.

Shu bois, hududlarni jozibadorlik darajasiga ko‘ra guruhlash natijalari agrosanoat hududlari uchun investitsion strategiyalarni ishlab chiqishda aniq muammolarni belgilash va ularni hal etishga yo‘naltirilgan kompleks yondashuvni taqozo etadi.

Agrosanoat hududlarining investitsion jozibadorligini oshirish strategiyasi mavjud muammolarni hal etishga yo‘naltirilgan kompleks yondashuvni talab etadi. Bu borada investitsion faollikni rag‘batlantirish, transport va axborot infratuzilmasini rivojlantirish, ijtimoiy sohani modernizatsiya qilish va mehnat resurslarini tayyorlash asosiy yo‘nalishlardir.

²¹ Muallif ishlanmasi

Strategiyaning muvaffaqiyati iqtisodiy, institutsional va huquqiy mexanizmlarni uyg'unlashtirishga bog'liq. Ushbu yondashuv agrosanoat tarmoqlari va mahalliy boshqaruv tizimlariga tatbiq etilishi lozim.

Shuni ta'kidlash kerakki, Qoraqalpog'iston Respublikasi unumdor yer zaxiralari va ishlab chiqarish salohiyati bilan ajralib turib, yirik qishloq xo'jaligi va oziq-ovqat mahsulotlari ishlab chiqaruvchisi sifatida investitsiyalar uchun muhim manba hisoblanadi.

Hududning investitsion jozibadorligini oshirishda mavjud resurslar va ijtimoiy-iqtisodiy salohiyatdan kompleks foydalanish muhim strategik yo'nalish sanaladi. Buning uchun har bir tumanning ixtisoslashuviga asoslangan investitsion strategiya ishlab chiqilishi talab etiladi.

Investitsion siyosat doirasida strategik rejalashtirish, moliyalashtirish manbalari va qulay muhit yaratishga qaratilgan choralar muhim o'rin tutadi. Agrar tarmoqda esa investitsion salohiyatni oshirish ichki moliyaviy manbalardan foydalanish, davlat ko'magini kuchaytirish va infratuzilmani modernizatsiya qilish bilan bog'liq.

Shunday qilib, hududiy jozibadorlikni ta'minlashda ijtimoiy va infratuzilma omillari bilan bir qatorda, iqtisodiy jarayonlarni ilmiy asosda modellashtirish ham muhim ahamiyat kasb etib, bunda Kobb–Duglas ishlab chiqarish funksiyasi samarali vosita sifatida qo'llaniladi. Ushbu model orqali ishlab chiqarish omillarining mahsulot hajmiga ta'siri, ularning samaradorlik darajasi va chegara mahsuldorligi aniqlanadi.

Kobb–Duglas ishlab chiqarish funksiyasi asosida qurilgan regressiya modeli mahsulot hajmini turli ssenariylar bo'yicha prognozlash imkonini beradi va shu orqali qishloq xo'jaligi sohasida strategik qarorlar qabul qilish uchun ilmiy-metodik asos vazifasini bajaradi.

Ekonometrik tahlil natijasida Kobb–Duglas funksiyasiga asoslangan regressiya tenglamasi ishlab chiqildi va uning quyidagi matematik ko'rinishi aniqlandi.

$$\begin{aligned} Y &= L^{0.75} * K^{0.36} \\ se &= (0,014) (0,024) \\ t &= (52.12) (15.07) R^2 = 0,99 \end{aligned} \quad (2)$$

Bu yerda,

Y – agrar sektorda yetishtirilgan mahsulotning real qiymatdagi hajmi (mlrd. so'm),

L – sohada ishlayotgan xodimlar soni (ming kishi),

K – agrar sohada asosiy kapitalga kiritilgan investitsiyalar (real qiymatda, mlrd. so'm).

O'tkazilgan ekonometrik tahlil natijalariga ko'ra, Kobb–Duglas ishlab chiqarish funksiyasi asosida tuzilgan modelda aniqlangan koeffitsiyentlar Styudent t-mezoni yordamida baholab chiqilgan va har ikkala asosiy ko'rsatkich – ishchi kuchi va investitsiyalar statistik jihatdan ishonchli deb topilgan. Modelning determinatsiya koeffitsienti 0,99 ga teng bo'lib, bu uning yuqori aniqlik va ishonchlilik darajasiga ega ekanligini tasdiqlaydi.

Tahlil natijalari shuni ko'rsatadiki, agrosanoat tarmog'ida ishchi kuchi sonining 1 foizga oshishi mahsulot hajmini o'rtacha 0,75 foizga, investitsiyalarning 1 foizga ko'payishi esa mahsulot hajmini 0,36 foizga oshishiga olib keladi. Har ikki omil bir vaqtda 1 foizga oshgan holatda esa mahsulot hajmi 1,11 foizga o'sishi mumkinligi aniqlangan. Bu holat ishlab chiqarish jarayonida resurslar hajmi oshgani sari mahsulot chiqarish bundan ham tezroq sur'atda ortib borishini bildiradi.

Elastiklik koeffitsiyentlari asosida ishlab chiqilgan prognozlar 7 xil ssenariy doirasida baholangan bo'lib, ular agrar ishlab chiqarish hajmining turli darajadagi omil o'zgarishlariga qanday munosabatda bo'lishini aks ettiradi. Minimal ssenariy sharoitida mahsulot hajmining 3 foizga qisqarishi ehtimoli mavjud bo'lsa, maksimal ssenariy holatida ushbu ko'rsatkich 18,1 foizgacha o'sishi mumkinligi ko'rsatilgan. Bu yuqori o'sish, ayniqsa, 2010-yilda ishchi kuchining 7,6 foizga va 2008-yilda investitsiyalarning 34,1 foizga oshgani bilan izohlanadi. Mazkur holat ayrim yillardagi sezilarli ijobiy o'zgarishlar qishloq xo'jaligida natijalarga kuchli ta'sir ko'rsatishini ko'rsatadi (8-jadval).

8-jadval

Turli holatlarga mos keluvchi agrosanoat mahsulotlari hajmini aniqlash bo'yicha ishlab chiqilgan ssenariylar²²

Ssenariylar	Etishtirilgan mahsulot miqdorini o'sishi (foiz)	Agrar sektorda jami bandlar sonidagi o'sish (foiz)	Asosiy kapitalga kiritilgan investitsiyalar hajmidagi o'sish (foiz)
1-ssenariy (minimal o'sish darajasi)	-3,0	-4,5	1,0
2-ssenariy (maksimal o'sish darajasi)	18,1	7,6	34,1
3-ssenariy (o'rtacha o'sish darajasi)	5,3	0,6	13,5
4-ssenariy (2010-yildan keyingi o'rtacha o'sish darajasi)	6,8	1,8	15,0
5-ssenariy (2016-yildan keyingi o'rtacha o'sish darajasi)	7,2	-1,0	21,8
6-ssenariy (minimal kapital bilan bandlikning maksimal o'sishi darajasi)	6,1	7,6	1
7-ssenariy (minimal kapital bilan bandlikning o'rtacha o'sishi darajasi)	0,8	0,6	1

Tahlil natijalariga ko'ra, 2000-2024 yillarga oid statistik ma'lumotlar asosida tuzilgan Kobb–Duglas ishlab chiqarish funksiyasi orqali agrosanoat mahsulotlarini prognozlashning bir nechta ssenariylari ishlab chiqilgan. Dastlabki ssenariyda agrar sohada ishchi kuchi va investitsiyalar hajmining eng past o'sish sur'atlari inobatga olingan bo'lib, bu holatda mahsulot hajmining yillik o'rtacha 3 foizga

²² Muallif ishlanmasi

kamayishi ehtimoli aniqlangan. Ikkinchi ssenariyda omillarning maksimal o'sish ko'rsatkichlari asos sifatida tanlab olingan. Ushbu holatda mahsulot hajmini 18,1 foizgacha oshirish imkoniyati mavjud deb baholangan. Uchinchi ssenariy o'rtacha o'sish sur'atlariga asoslanib, mahsulot hajmining 5,3 foizga ortishi ehtimolini ko'rsatgan. Keyingi ssenariylar – to'rtinchi va beshinchi variantlar – mos ravishda 2010 va 2016 yillardan keyingi davrlarda kuzatilgan ijobiy tendensiyalarga tayanadi va ularda mahsulot hajmining 6,1 foiz va 7,2 foizga o'sish ehtimoli mavjudligi ko'rsatilgan. Oltinchi va yettinchi ssenariylar pandemiya sharoitida yuzaga kelgan iqtisodiy vaziyatlarni modellashtirishga qaratilgan bo'lib, ularda tegishli demografik va investitsion omillar o'zgarishi natijasida mahsulot hajmining mos ravishda 6,1 foiz va 0,8 foizga ortishi ehtimoli qayd etilgan.

Mazkur ssenariylar asosida ishlab chiqilgan prognozlar, agrosanoat sohasida resurslardan foydalanish samaradorligini oshirish va strategik rejalashtirishda muhim uslubiy asos sifatida qaralmoqda.

Shu nuqtai nazardan, prognoz natijalarini yanada chuqurroq tahlil qilish uchun agrar sektordagi bandlik va investitsiya hajmlarining dinamikasini ko'rsatuvchi trend modellari muhim ahamiyat kasb etadi.

Tuzilgan model asosida aniqlangan prognoz natijalari amaliy statistik ko'rsatkichlar bilan yaqinlikda bo'lgani sababli, modelning ishonchliligi ilmiy jihatdan tasdiqlangan. Qishloq xo'jaligi mahsulotlarini ishlab chiqarishda mehnat resurslari va investitsiyalarning asosiy ahamiyati hisobga olinib, ushbu omillar asosida Kobb–Duglas ishlab chiqarish funksiyasi yordamida o'rta muddatli prognoz ko'rsatkichlari ishlab chiqilgan (9-jadval).

9-jadval

Qishloq xo'jaligida bandlar soni va asosiy kapitalga kiritilgan investitsiyalar hamda mahsulot miqdorini prognoz ko'rsatkichlari²³

Yillar	Qishloq xo'jaligida bandlar soni (ming kishi)	Asosiy kapitalga kiritilgan investitsiyalar hajmi (mlrd. so'm)	Agrar sektorda yetishtirilgan mahsulot hajmi (mlrd. so'm)
2025	3648,1	592,9	4156,2
2026	3684,5	661,5	4361,9
2027	3720,9	730,1	4558,4
2028	3757,4	798,6	4747,3
2029	3793,8	867,2	4929,9

Prognoz natijalariga ko'ra, 2025-2029 yillar davomida qishloq xo'jaligida band aholining soni izchil o'sib borib, 3648,1 ming kishidan 3793,8 ming kishiga yetishi kutilmoqda. Shu bilan birga, asosiy kapitalga kiritiladigan investitsiyalar hajmi sezilarli ravishda ortib, 592,9 mlrd. so'mdan 867,2 mlrd. so'mga ko'tariladi. Natijada agrar sektorda ishlab chiqariladigan mahsulot hajmi ham 4156,2 mlrd.

²³ Muallif hisob-kitoblari asosida tuzilgan

soʻmdan 4929,9 mlrd. soʻmgacha koʻpayishi prognoz qilinmoqda. Bu koʻrsatkichlar qishloq xoʻjaligi sohasida investitsiyaviy faollikning ortishi ishlab chiqarish hajmlarini kengaytirishga bevosita taʼsir koʻrsatishini koʻrsatadi.

Prognoz koʻrsatkichlari shuni koʻrsatadiki, tarmoqda bandlik hajmi yil sayin asta-sekin oshib boradi. Jumladan, hisob-kitoblarimizga koʻra, qishloq xoʻjaligi sohasida keyingi yillarda band aholi soni 2025 yilda 3648,10 ming kishidan 2029 yilda 3793,80 ming kishigacha, yʼani qariyb 4 foizga oshishi kutiladi.

Xulosa sifatida aytish mumkinki, 2025–2029 yillar uchun prognoz koʻrsatkichlari Qoraqalpogʻiston Respublikasida agrosanoat hududlarining investitsion jozibadorligi izchil ortib borayotganini namoyon etadi. Band aholining soni, asosiy kapitalga kiritiladigan investitsiyalar va ishlab chiqarish hajmining oʻsishi mazkur hududda investitsion faollikning kuchayayotganidan dalolat beradi. Ushbu jarayon nafaqat agrar sohaning barqaror rivojlanishini taʼminlash, balki Qoraqalpogʻiston Respublikasida agrosanoat hududlarining investitsion salohiyatini oshirish va jozibadorligini shakllantirishda ham muhim omil sifatida qaraladi.

XULOSA

Dissertatsiya ishi doirasida muallif tomonidan olib borilgan ilmiy tadqiqotlar natijasida quyidagi xulosalar olindi.

1. Tadqiqot doirasida avvalo investitsion jozibadorlikning mohiyati aniqlab olindi. U iqtisodiy obyektning obyektiv va subektiv omillar taʼsirida shakllanadigan, investorlar uchun kapital qoʻyilmalarining iqtisodiy va ijtimoiy maqsadga muvofiqligini baholash imkonini beruvchi tizimli ijtimoiy-iqtisodiy tavsif sifatida talqin qilindi. Agrosanoat sohasi bilan ixtisoslashgan hududlarda investitsion jozibadorlikni baholash jarayonida tarmoqlarning ishlab chiqarish xususiyatlari, inqirozli vaziyatlar va davlatning iqtisodiy jarayonlarni tartibga solish darajasi hisobga olindi, shuningdek hududning investitsion salohiyati va investitsion risk alohida koʻrsatkichlar orqali baholandi. Natijada hududning investitsion jozibadorligi ochiq va dinamik ijtimoiy-iqtisodiy tizim sifatida talqin qilindi, unda oʻzaro taʼsirlashuvchi omillar va sharoitlar investorlarning qaror qabul qilish jarayoniga taʼsir koʻrsatishi, investitsion resurslar oqimini yoʻnaltirishi va hududning umumiy investitsion muhitini shakllantirishi aniqlandi.

2. Baholash jarayonida hududning ishlab chiqarish jarayoni nuqtayi nazaridan ikki asosiy guruh omil ajratildi: birinchi guruh – ishlab chiqarish jarayonini taʼminlovchi resurs omillari (hududning joylashuvi va rivojlanish darajasi, geografik oʻrni, tabiiy sharoitlari va resurslari, aholining soni va joylashuvi, ishlab chiqarish tuzilishi va rivojlanish xususiyatlari); ikkinchi guruh – strategik omillar (hududning iqtisodiy vazifalari, xoʻjalik yurituvchi subektlar va agrar bozorlarni davlat tomonidan tartibga solish darajasi, investitsiya va innovatsiya jarayonlarini ragʻbatlantirish mexanizmlari). Shu bilan birga, hududlarning investitsion salohiyati va risk omillari ularning vaziyatga bogʻliq va dinamik xarakterga ega ekanligi, shuningdek, bu omillar hududlarning investitsion jozibadorligini izchil baholash jarayonini murakkablashtirishi aniqlandi. Risklarni oshiruvchi omillar

qatoriga investitsion jozibadorlik to'g'risidagi axborot yetishmasligi, davlat qo'llab-quvvatlash darajasining pastligi, malakali kadrlar taqchilligi, noqulay tabiiy-iqlim sharoitlari va asosiy ishlab chiqarish fondlarining eskirganligi kiritildi. Shu bilan birga, risklarni kamaytiruvchi va salohiyatni oshiruvchi omillar sifatida yer ajratishning kafolatlangan tartibi, qishloq xo'jaligi mahsulotlarini ishlab chiqarish va qayta ishlashning rivojlanganligi, infratuzilmaning yetarli darajada ta'minlanganligi, bozor infratuzilmasining shakllanganligi va innovatsion texnologiyalardan keng foydalanish belgilandi.

3. Hududlarni investitsion jozibadorlik darajasi bo'yicha tasniflashning istiqbolli yo'nalishlaridan biri sifatida klasterlash usullari qo'llanilib, tadqiqot obektlarining "farq" va "yaqinlik" mezonlariga asoslangan ko'p o'lchovli statistika natijalari orqali tabiiy guruhlanish aniqlandi. Ierarxik klasterlash yordamida eng o'xshash hududlar klasterlarga ajratilib, guruhlar bo'yicha o'rtacha ko'rsatkichlar asosida investitsion jozibadorlik nuqtai nazaridan tavsiflandi va hududlar uchta asosiy guruhga — yuqori, o'rta va past jozibadorlik darajasiga ega bo'lgan hududlarga bo'lingan.

4. Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatdiki, agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan mintaqalarning investitsion jozibadorligi qulay tabiiy sharoitlar, yuqori agrar salohiyat, rivojlangan transport va bozor infratuzilmalari hamda mehnat resurslari hisobiga shakllanadi. Shu bilan birga, investitsion jozibadorlikni oshirishga to'sqinlik qilayotgan muammolar aniqlanib, hududning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishi, ishlab chiqarish samaradorligini oshirish, aholi daromadlarini ko'paytirish va qishloq hududlaridagi bandlikni ta'minlash zarurligi qayd etildi.

5. Rivojlangan mamlakatlar tajribasi tahlil qilinib, ularning agrar siyosati agrar biznesning jozibadorligini oshirish va investitsiya mablag'larini jalb qilish maqsadida qishloq xo'jaligi fermalarini yiriklashtirishga qaratilganligi aniqlandi. Shuningdek, ochiq turdagi investorlar (investitsiya kompaniyalari, o'zaro fondlar, pay va investitsiya trastlari)ning moliyaviy qo'yilmalari, ma'muriy yuk va korrupsiyani kamaytirish hamda ishbilarmonlik muhitini yaxshilashning ahamiyati ortib borayotgani kuzatildi. Davlat investitsiya siyosati doirasida ilmiy tadqiqot va tajriba-sinov ishlarini olib borayotgan kompaniyalarga soliq imtiyozlari, xarajatlarni to'g'ridan-to'g'ri yoki to'liq hisobdan chiqarish imkonini beruvchi soliq kreditlari hamda innovatsion tadqiqot markazlarini tashkil etish uchun maxsus grantlar ajratish kabi chora-tadbirlar belgilandi.

6. Axborot-kommunikatsiya omilini rivojlantirish zarurligi aniqlanib, xorijiy kompaniyalar vakillari bilan birgalikda konferensiyalar, ko'rgazmalar, taqdimotlar va ishbilarmonlik uchrashuvlarini tashkil etish orqali davlatning investitsion afzalliklari va imkoniyatlari haqida ma'lumot berish, shuningdek, davlat-xususiy sheriklikni rivojlantirish orqali mintaqada investitsiya madaniyatini shakllantirish muhimligi qayd etildi. Shu bilan birga, agrar va boshqa iqtisodiy sohalarni texnik qayta qurollantirish, axborot biznes muhitini va kadrlar salohiyatini shakllantirish hamda moliyaviy qo'yilmalarni oshirish, ishlab chiqarish va bozor infratuzilmasini rivojlantirish kabi ustuvor yo'nalishlar belgilandi.

7. Natijada tadqiqot agrosanoat tarmoqlariga ixtisoslashgan mintaqalarda investitsion jozibadorlikni oshirishning strategik yoʻnalishlarini aniqlab berdi: texnik-texnologik rivojlanish darajasini oshirish, qishloq hududlarini ijtimoiy rivojlantirish, qishloq xoʻjaligi tovar ishlab chiqaruvchilarini moliyaviy sogʻlomlashtirish va investitsiya faoliyatini axborot bilan taʼminlash tizimini shakllantirishga alohida eʼtibor qaratish zarurligi taʼkidlandi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.01.2020.I.20.06 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ БЕРДАХА**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

САБЫРБАЕВ ДАСТАН КАРИМБАЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ
(на примере Республики Каракалпакстан)**

08.00.04 – Экономика сельского хозяйства

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Нукус – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2024.3.PhD/Iqt4345.

Докторская диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.karsu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net/uz).

Научный руководитель:

Убайдуллаев Кайрулла
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Дошанов Тангирберген
доктор экономических наук, профессор

Эшимбетов Уктамжон Худайбергенович
доктор философии по экономическим наукам (PhD),
доцент

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет
имени Шарофа Рашидова

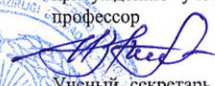
Защита диссертации состоится «14» февраля 2026 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного Совета PhD.03/30.01.2020.1.20.06 по присуждению ученых степеней при Каракалпакском государственном университете имени Бердаха по адресу: 230113, г.Нукус, ул.Ч.Абдирова 1. Тел./факс: (99861) 223-60-78, (998 61) 223-59-25; e-mail: info_karsu@edu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета имени Бердаха (зарегистрирована под номером № 441). Адрес: 230113, г.Нукус, ул.Ч.Абдирова 1. Тел./факс: (99861)223-60-78, (99861)223-59-25; e-mail: info_karsu@edu.uz.

Автореферат диссертации разослан «30» января 2026 года.
(реестр протокола рассылки № 108 «30» января 2026 года)


Ж.К.Сауханов

Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.э.н.,
профессор


Р.Б.Утемуратов
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, PhD,
доцент


Б.С.Калмуратов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.э.н., профессор



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях сокращения природных и водных ресурсов в мире, совершенствования отраслевой структуры экономики и роста требований к обеспечению населения продовольствием сельскохозяйственного производства, важное значение приобретает эффективное развитие аграрного потенциала регионов, в частности повышение инвестиционной привлекательности аграрного сектора. Согласно оценкам, «до 2050 года развивающимся странам ежегодно требуется в среднем дополнительно 83 млрд долларов США инвестиций в сельское хозяйство».²⁴ Это, в свою очередь, требует прежде всего повышения производительности труда и привлечения достаточного объема инвестиций, что делает актуальным внедрение эффективных подходов и механизмов, направленных на усиление потока инвестиций в аграрный сектор, являясь одной из наиболее значимых задач на сегодняшний день.

В числе проводимых исследований по эффективному развитию агропромышленных отраслей в настоящее время приоритетное значение приобретают вопросы повышения инвестиционной привлекательности регионов. В данном направлении особое внимание уделяется совершенствованию механизмов эффективного направления капиталовложений, совершенствованию методики оценки эффективности и темпов роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей, а также формированию (совершенствованию) механизмов стимулирования эффективной инвестиционной деятельности, укреплению конкурентоспособности, повышению производственной эффективности и расширению экономического потенциала агропромышленных регионов в соответствии с эффективной аграрной политикой.

В процессе обеспечения качественно устойчивого развития экономики и расширения инвестиционной деятельности в Новом Узбекистане реализуются системные меры по повышению привлекательности аграрного сектора, внедрению эффективных механизмов инвестиционного управления и государственной поддержке инвестиционной активности. В «Стратегии развития Нового Узбекистана»²⁵ определена цель — ускорить региональное развитие за счёт увеличения притока инвестиций в аграрный сектор, широкого внедрения инноваций и модернизации производства. В связи с этим представляется целесообразным дальнейшее углубление исследований по эффективному использованию инвестиционного потенциала регионов, специализирующихся на агропромышленных отраслях.

²⁴ https://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/expert_paper/How_to_Feed_the_World_in_2050.pdf?utm_source=chatgpt.com

²⁵ Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии «Узбекистан-2030» – <https://lex.uz/docs/-6600413>

Данное диссертационное исследование в определенной степени способствует выполнению задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии «Узбекистан-2030», от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 26 октября 2016 года № УП-4853 «О дополнительных мерах по ускоренному расширению деятельности свободных экономических зон», от 1 августа 2018 года № УП-5495 «О мерах по коренному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан», в постановлениях Президента Республики Узбекистан от 8 января 2019 года № ПП-4102 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности отраслей в рамках комплексного социально-экономического развития регионов», от 1 мая 2020 года № ПП-4702 «О внедрении системы рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов» и других нормативно-правовых актах, регулирующих данную сферу. **Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурно-просветительское развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Методологические вопросы исследования отдельных аспектов инвестиционных процессов и возможностей развития теории инвестиций рассмотрены в трудах таких известных зарубежных ученых, как Э. Олтман, У. Баффет, Г. Бирман, С. Шмидт, К. Бэкон, П. Друкер, Дж. Кейнс, Т. Коно, Г. Марковиц, К. Маркс, Р. Никсон, М. Портер, Д. Стоун, С. Фишер, У. Шарп, Й. Шумпетер и других²⁶.

²⁶E.I.Altman. A fifty-year retrospective on credit risk models, the Altman Z-score family of models and their applications to financial markets and managerial strategies. https://mebfaber.com/wp-content/uploads/2020/11/Altman_Z_score_models_final.pdf; Баффетт, У. Ессе об инвестициях, корпоративных финансах и управлении компаниями: пер. с англ.; (Г.)H.Bierman, Jr., S.Smidt. The Capital Budgeting Decision. https://archive.org/details/capitalbudgeting0000bier_a2z5; C.R.Bacon. Practical Risk-Adjusted Performance Measurement. <https://download.e-bookshelf.de/download/0000/6745/66/L-G-0000674566-0002386385.pdf>; P.F.Drucker. Management: Tasks, Responsibilities, Practices. https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/y5E8T3_Peter%20F%20Drucker%20Management%20Rev%20Ed.pdf; .M.Keynes. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. https://eet.pixel-online.org/files/etranslation/original/cas.umkc.edu_economics_people_facultyPages_kregel_courses_econ645_Winter2011_GeneralTheory.pdf; T.Kono. Strategy and Structure of Japanese Enterprises. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315495699/strategy-structure-japanese-enterprises-toyohiro-kono>; H.Markowitz. Portfolio Selection. https://www.math.hkust.edu.hk/~maykwok/courses/ma362/07F/markowitz_JF.pdf; K.Marx. Capital, Volume. <https://www.marxists.org/archive/marx/works/download/pdf/Capital-Volume-I.pdf>; T.D.Nixon. Passive Investing: Luck or Patience? *Journal of Finance and Accountancy*, 27. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3676637; M.E.Porter. Clusters and the New Economics of Competition. <https://static1.squarespace.com/static/54fe01fde4b068b128045b78/t/568a998c25981d3d913bba04/1451923852664/Clusters%2Band%2Bthe%2Beconomy.1998.pdf>; Ch.D.Stone. Corporate Responsibility: Law and Ethics. <https://books.google.com.ua/books>; S.Fischer. Investing for the Short and the Long Term. <https://www.nber.org/system/files/chapters/c6031/c6031.pdf>; W.F.Sharpe. Capital Asset Prices: A Theory of Market

Значительный вклад в развитие теоретических и практических аспектов повышения инвестиционной привлекательности региона, специализирующегося на инвестировании и агропромышленном комплексе, внесли ученые-экономисты из стран СНГ: Г.П. Бутко, В.М. Баутин, С.А. Белоусов, Д.В. Есауленко, В. Чабатул, Б.Н. Казезов, В.И. Гайдук, В.Г. Закшевский, А.Я. Кибиров, А.В. Марченко, В.И. Нечаев, А.В. Новиков, И.С. Санду, Р.М. Тайдиев, А.П. Москаленко, Б.А. Чуб и другие.²⁷

Проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику регионов и их эффективного использования широко исследуются зарубежными учеными-экономистами. В частности, научные работы таких экономистов, как Л. Альфаро, М.Э. Хусейн, М. Хаки, И. Озтюрк, посвящены изучению влияния иностранных инвестиций на экономическое развитие. Региональные аспекты иностранных инвестиций были изучены в научных трудах экономистов из стран СНГ, таких как А.А. Пестова, И.О. Сухарева, О.С. Солнцев, Н.С. Рогатнев, Е.А. Федорова и другие²⁸.

Equilibrium under Conditions of Risk. <https://finance.martinsewell.com/capm/Sharpe1964.pdf>; J.A.Schumpeter. The Theory of Economic

Development. <https://cruel.org/books/hy/shortschumpeter/SchumpeterTheoryofEconDev.pdf>

²⁷ Бутко Г.П.. Инвестиционная привлекательность АПК: проблемы и тренды.

file:///C:/Users/user/Downloads/2833-4799-1-SM.pdf; Баутин В.М. Инвестиционный потенциал АПК

Воронежской области. file:///C:/Users/user/Downloads/investitsionnyy-potentsial-apk-voronezhskoy-oblasti.pdf;

Белоусов С.А. Инструменты формирования инвестиционной привлекательности АПК.

<https://disser.tsutmb.ru/uploaddocuments/dissertacii/narolina.pdf>; Эсауленко Д.В. “Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства России по показателям рентабельности.

file:///C:/Users/user/Downloads/894-1264-1-SM.pdf; Чабатуль В.; Москаленко А.П. Оценка инвестиционной привлекательности административных районов в сельском хозяйстве Республики Беларусь.

file:///C:/Users/user/Downloads/145-143-1-PB.pdf; Казезов Б.Н.. Инвестиционная стратегия как фактор устойчивого развития АПК региона.

<https://kazatu.edu.kz/webroot/js/kcfinder/upload/files/%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0/%D0%A1%D0%A7-17/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%B2%20%D0%91.%D0%9D..pdf>;

Гайдук В.И. Приоритеты инвестиционной политики в АПК региона. file:///C:/Users/user/Downloads/priority-

investitsionnoy-politiki-v-apk-regiona.pdf; Закшевский В.Г. Стратегирование социально-экономического развития АПК региона. https://www.vniiesh.ru/documents/document_20898_Zakshevsky.pdf; A.N.Syomin,

A.Ya.Kibirov. Basic directions and tools to increase investment attractiveness of the agricultural sector.

https://www.researchgate.net/publication/276243900_Basic_directions_and_tools_to_increase_investment_attractiveness_of_the_agricultural_sector; Марченко А.В. Инвестиционная привлекательность экономики как фактор

национальной безопасности. file:///C:/Users/user/Downloads/investitsionnaya-privlekatelnost-ekonomiki-kak-faktor-natsionalnoy-bezopasnosti.pdf; Нечаев В.И., Санду И.С., Кибиров А.Я. Организация инвестиционной

деятельности в АПК. <https://lanbook.com/catalog/discipline/organizaciya-investitsionnoy-deyatelnosti-v-apk>;

Новиков А.В. Инвестиционная привлекательность региона. file:///C:/Users/user/Downloads/metodicheskie-podhody-k-otsenke-investitsionnoy-privlekatelnosti-apk-regiona.pdf; Санду И.С.. Проблемные вопросы

инновационного развития АПК (monografiya. https://vniiesh.ru/wp-content/uploads/2020/10/document_20583_is-problem-voprosy-innovacz-razv.pdf); Тайдаев Р.М. Проблемы повышения инвестиционной привлекательности

предприятий АПК. <https://disser.tsutmb.ru/uploaddocuments/dissertacii/narolina.pdf>; Москаленко А.П. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Ростовской области.

file:///C:/Users/user/Downloads/19.pdf; Чуб Б.А. Инвестиционная привлекательность российского АПК в

условиях санкционного давления. <https://e-cis.info/upload/iblock/7d1/9vx6c1fvy3qjl6jxqchswclpicmimnf3.pdf>

²⁸ Laura Alfaro. Foreign Direct Investment and Growth: Does the sector matter. https://www.researchgate.net/publication/228966060_Foreign_Direct_Investment_and_Growth_does_the_sector_matter;

M.E.Hussain, M.Haque. Foreign Direct Investment, Trade, and Economic Growth: An Empirical Analysis of Bangladesh. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/167739/1/862960851.pdf>; I.Ozturk. Foreign Direct Investment – Growth Nexus: A Review of the Recent Literature.

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1127314&

²⁸ Пестова А.А., Сухарева И.О., Солнцев О.Г. О стимулировании притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику с целью повышения «качества» экономического роста. file:///C:/Users/user/Downloads/o-stimulirovanii-pritoka-priamyh-inostrannyh-investitsiy-v-rossiyskuyu-

Кроме того, вопросы комплексного развития регионов за счёт иностранных инвестиций, повышения их инвестиционной привлекательности и ускорения экономического роста изучались рядом отечественных ученых-экономистов, таких как Д.С. Алматова, Б.Т. Байханов, А.Т. Тухтабаев, Э. Рахматилло, А. Кобиров, С. Махмудов, Ш.И. Мустафакулов, Т. Имамкулов, Б. Рузметов, Р. Ташматов, А. Содиков, Т.Досчанов²⁹.

Несмотря на то, что в исследованиях упомянутых выше ученых глубоко изучены вопросы привлечения иностранных инвестиций и повышения их эффективности, факторы, стимулирующие приток инвестиций в регионы, не получили достаточного анализа. В связи с этим, для регионов, специализирующихся на агропромышленных отраслях, актуальной научной и практической задачей является уточнение теории и механизмов повышения инвестиционной привлекательности, а также разработка новых подходов с учетом процессов воспроизводства.

Взаимосвязь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения. Настоящее диссертационное исследование выполнено в рамках научного проекта на тему «Совершенствование методологических основ регионального социально-экономического развития» согласно плану научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности регионов Республики Каракалпакстан, специализирующихся на агропромышленных отраслях.

ekonomiku-s-tselyu-povysheniya-kachestva-ekonomicheskogo-rosta.pdf; Н.С.Рогатнев. Факторы, влияющие на принятие решений о зарубежном инвестировании. <file:///C:/Users/user/Downloads/factory-vliyayuschie-na-prinyatie-resheniy-o-zarubezhnom-investirovanii.pdf>; Е.А.Федорова. Влияние прямых иностранных инвестиций на экономику России: региональный аспект. https://auditfin.com/fin/2017/5-6/fin_2017_51_61_rus_06_07.pdf

²⁹ Almatova D.S. Abstract of doctoral dissertation on theme: "Improvement of investments attraction for development of entrepreneurial activity in the regions" Tashkent. 2018; Б.Т.Байхонов, М.М.Бустонов, М.Ф.Махмудов. Инвестиция лойихалари тахлили. Дарслик —: 2021 й., — 560 бет. <https://tiu-edu.uz/media/books/2024/05/29/330f0935-447a-4288-b1fc-b43280943dbb.pdf>; А.Т.Тухтабаев. Вопросы повышения роли инвестиций в развитии сельского хозяйства Узбекистана. <file:///C:/Users/user/Downloads/voprosy-povysheniya-rol-i-investitsiy-v-razvitii-selskogo-hozyaystva-uzbekistana.pdf>; E.Rakhmatillo, A.Kobilov, S.Makhmudov. Foreign Direct Investment, Economic Growth and Employment: VAR Method for Uzbekistan. https://www.researchgate.net/publication/350106191_Foreign_direct_investment_economic_growth_and_employentvar_method_for_Uzbekistan; Sh.I. Mustafakulov. Improvement of the investment climate in Uzbekistan. <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-ImprovementOfTheInvestmentClimateInUzbekistan-8274167.pdf>; T.Imomkulov. The impact of foreign direct investment on economic growth in Uzbekistan. https://www.researchgate.net/publication/377483661_The_impact_of_foreign_direct_investment_on_economic_growth_in_Uzbekistan; B.Ruzmetov. Formation of supporting points for production growth based on diversification of the regional industry. https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2023/86/e3sconf_pdsed2023_01001.pdf; Р.Ташматов. Худудларда молиявий-инвестицион ва инноватсион салоҳиятини баҳолаш услубиёти / «Иқтисодиётда таркибий ўзгаришларни чуқурлаштиришда давлат молиясини ислох қилишнинг устувор йўналишлари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси тезислар тўплами (12 апрель 2017 й.). – Тошкент, ДБА, 2017. – 505-509 б.; Doschanov T.D Agrotexnologiyalarni ishlab chiqarish-ta'minot-iste'mol bo'g'inlarini boshqaruvining iqtisodiy-ijtimoiy mexanizmini takomillashtirish (agrobiokimyoviy xizmatlar misolida) Monografiya Urganch 2024; A.M.Sadykov. Fundamentals of regional development: theory, methodology, practice. Monograph. (Tashkent: Iktisod-moliya, 2005).

Задачи исследования:

выявление факторов, оказывающих положительное и отрицательное влияние на инвестиционный потенциал региона, специализирующегося на агропромышленных отраслях;

разработка авторской методики оценки уровня инвестиционной привлекательности региона;

типологизация и группировка регионов на основе уровня их инвестиционной привлекательности;

определение целевых направлений путей повышения инвестиционной привлекательности;

изучение и адаптация к местным условиям опыта зарубежных стран по повышению инвестиционной привлекательности агропромышленных отраслей;

определение путей повышения инвестиционного потенциала аграрной сферы Республики Каракалпакстан;

определение на основе кластерного подхода приоритетных направлений повышения инвестиционной привлекательности агропромышленного региона;

разработка основных прогнозных показателей на перспективные годы и оценка эффективности инвестиций;

определение возможностей применения, разработанных по результатам исследования научно-методических предложений и рекомендаций в региональной инвестиционной политике;

разработка предложений и рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности регионов Республики Каракалпакстан, специализирующихся на агропромышленных отраслях.

Объектом исследования являются хозяйствующие субъекты агропромышленного комплекса Республики Каракалпакстан.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования инвестиционной среды в регионе, специализирующемся на агропромышленных отраслях, и направленные на разработку путей повышения их инвестиционной привлекательности.

Методы исследования. В исследовании были использованы такие методы, как экономико-статистический анализ, выборочное наблюдение, сравнительный и системный анализ, структурный анализ, экономико-математическое моделирование, обобщение и прогнозирование.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

предложен авторский подход к оценке уровня инвестиционной привлекательности регионов, специализирующихся на агропромышленных отраслях, который позволяет распределить регионы по взаимно схожим группам и охарактеризовать их с точки зрения инвестиционной привлекательности в разрезе групп;

предложена новая типология районов на основе уровня их инвестиционной привлекательности — «низко привлекательные», «средне

привлекательные», требующие стратифицированного инвестиционного подхода, и «высоко привлекательные», — основанная на их потенциале и возможностях привлечения инвестиций;

целевые направления повышения инвестиционной привлекательности районов, специализирующихся на агропромышленных отраслях, уточнены на основе таких критериев, как повышение занятости вне сельского хозяйства и социальное развитие сельских населенных пунктов за счет повышения качества и доступности социальных услуг;

разработаны прогнозные показатели на 2025-2029 годы по численности занятых в сельском хозяйстве, объему инвестиций в основной капитал и объему продукции в качестве приоритетных направлений повышения инвестиционной привлекательности и активности региона, специализирующегося на агропромышленных отраслях.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе авторского определения усовершенствованы понятия «инвестиция», «инвестиционная деятельность» и «инвестиционная привлекательность» применительно к регионам, специализирующимся на агропромышленных отраслях;

разработаны рекомендации по совершенствованию системы характеристик, определяющих факторов и показателей инвестиционной привлекательности региона;

усовершенствована методика оценки инвестиционной привлекательности регионов на основе их группировки;

проведена типологизация районов региона, специализирующегося на агропромышленных отраслях, по критериям инвестиционной привлекательности.

Достоверность результатов исследования определяется обоснованностью использованных методологических подходов и методов, использованием данных из официальных источников, включая сведения Комитета по национальной статистике, опорой на анализ других официально опубликованных практических данных, а также внедрением соответствующих выводов и рекомендаций в практику уполномоченных структур.

Научно-практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные выводы и предложения позволяют усовершенствовать организационно-экономические, финансовые и инновационные механизмы, направленные на повышение инвестиционной привлекательности регионов, специализирующихся на агропромышленных отраслях, обогатить их теоретико-методологическую основу, а также могут быть использованы в качестве научной основы для проведения специальных научных исследований по оценке и анализу инвестиционной среды агропромышленного региона. Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные предложения и рекомендации могут быть широко использованы: при разработке

практических мероприятий, региональных инвестиционных стратегий и программ в таких сферах, как региональная экономика, инвестиционный менеджмент, анализ инвестиционных проектов, инвестиционный финансовый менеджмент, управление инновационными процессами и региональная инвестиционная политика; для развития государственно-частного партнерства в целях повышения инвестиционной активности в регионах, а также для реализации инвестиционных программ и проектов; для совершенствования учебников, учебно-методических пособий и практикумов в соответствующих профильных высших учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования.

На основе полученных результатов по совершенствованию путей формирования и повышения инвестиционной привлекательности регионов, специализирующихся на агропромышленных отраслях, были достигнуты следующие практические результаты:

предложенная новая типология уровня инвестиционной привлекательности районов — «с низкой привлекательностью», требующие дифференцированного инвестиционного подхода «со средней степенью привлекательности» и «с высокой степенью привлекательности» — исходя из их потенциала и возможностей привлечения инвестиций, была использована Министерством сельского хозяйства Республики Каракалпакстан при разработке «Дорожной карты комплексного социально-экономического развития Республики Каракалпакстан» и внедрена в практику (Справка Министерства сельского хозяйства Республики Каракалпакстан № 04/017-4532 от 21 ноября 2025 года). Данное предложение в определённой степени способствовало устранению существующих проблем и эффективной организации перспективных мероприятий;

Предложение на основе авторского подхода к оценке уровня инвестиционной привлекательности районов, специализирующихся на агропромышленных отраслях, позволяющего классифицировать территории на наиболее сходные группы и характеризовать их с точки зрения инвестиционной привлекательности в разрезе групп, было использовано Министерством сельского хозяйства Республики Каракалпакстан при разработке отраслевой перспективной «Дорожной карты комплексного социально-экономического развития Республики Каракалпакстан» (Справка Министерства сельского хозяйства Республики Каракалпакстан № 04/017-4532 от 21 ноября 2025 года). Предложение в определённой степени способствовало внедрению усовершенствованного методического обеспечения повышения инвестиционной привлекательности агропромышленного сектора, а также росту сельскохозяйственного потенциала и инвестиционной активности районов;

предложения по целевым направлениям повышения инвестиционной привлекательности районов, специализирующихся на агропромышленных отраслях — в частности, по росту занятости вне сельского хозяйства, повышению качества и доступности социальных услуг в сельских

населённых пунктах, — были использованы Министерством сельского хозяйства Республики Каракалпакстан при разработке «Дорожной карты комплексного социально-экономического развития Республики Каракалпакстан» и в деятельности по повышению инвестиционной привлекательности регионов (Справка Министерства сельского хозяйства Республики Каракалпакстан № 04/017- 4532 от 21 ноября 2025 года). Данные предложения в определённой степени способствовали снижению негативных последствий социально-экономических факторов, влияющих на агропромышленную деятельность, повышению уровня занятости населения и принятию эффективных управленческих решений;

предложения по прогнозным показателям на 2025–2029 годы — численности занятых в сельском хозяйстве, объёму инвестиций в основной капитал и производству продукции — в качестве приоритетных направлений повышения инвестиционной привлекательности и активности районов, специализирующихся на агропромышленных отраслях, были использованы Министерством сельского хозяйства Республики Каракалпакстан при разработке «Дорожной карты комплексного социально-экономического развития Республики Каракалпакстан» (Справка Министерства сельского хозяйства Республики Каракалпакстан № 04/017- 4532 от 21 ноября 2025 года). Данные предложения послужили одним из методических оснований для разработки «Дорожной карты» по повышению инвестиционной привлекательности в сельском хозяйстве, а также для диверсификации аграрного сектора региона и расширения цепочек добавленной стоимости.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 6 научно-практических конференциях, в том числе 3 международных и 3 республиканских.

Публикация результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 18 научных работ, в том числе 9 статей (7 статей в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы составляет 144 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость темы диссертационного исследования, раскрыто соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, отражена степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, изложены его научная новизна и практические результаты, освещено научно-практическое значение полученных выводов, приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах, а также о структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации — **«Теоретические основы исследования инвестиционной привлекательности региона»** — посвящена всестороннему анализу теоретических основ понятия «инвестиционная привлекательность региона», раскрытию его взаимосвязи с понятием инвестиционного климата, детальному изучению факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность, а также современных подходов и методик её оценки.

Актуальность изучения инвестиционной привлекательности региона заключается в том, что регионы играют исключительную роль в обеспечении экономического развития страны. Создаваемая для них предпринимательская среда, условия ведения бизнеса, уровень развития инфраструктуры, а также институциональные структуры, направленные на повышение конкурентоспособности, — все это находится в центре экономической политики.

В исследовании первоначально были изучены основные понятия и категории — «инвестиции», «инвестиционная деятельность», «инвестиционная привлекательность», проведено сравнение существующих в экономической науке подходов, истории их развития и взглядов различных авторов. В частности, если в классических подходах инвестиции преимущественно приравнивались к основным фондам и капитальным вложениям, то в современных научных взглядах особое внимание уделяется также их социальным, экологическим и технологическим эффектам. Например, в работах таких авторов, как Ю.А. Корчагин,³⁰ И.А. Бланк,³¹ А.М. Зайцева,³² инвестиции рассматриваются не только как вложение финансовых ресурсов, но и как процесс, направленный на достижение экономического и социального эффекта.

В данном разделе диссертации подробно раскрыты различия между экономическими категориями, такими как «инвестиционный процесс», «инвестиционный цикл» и «инвестиционная деятельность». В исследованиях также рассмотрены взаимоотношения между субъектами инвестиционной деятельности — заказчиком, инвестором, финансирующей стороной и исполнителем — и раскрыты требования к формированию их эффективного взаимодействия.

В рамках теоретических представлений об инвестиционной привлекательности региона ключевыми детерминантами рассматриваются инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Так, такие ученые, как В.А. Кретинин,³³ Ю.П. Рябов и Е.П. Рябова,³⁴ С.М. Марков,³⁵ в своих работах

³⁰ Ю.А. Корчагин, Маличенко И.П. Инвестиции и инвестиционный анализ: учебник / Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 601 с.

³¹ И.А. Бланк. Инвестиционный менеджмент. — Киев: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. — 448 с.

³² Зайцев А.М. Экономическая сущность инвестиций и инвестиционной деятельности // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 1. С. 136

³³ Кретинин В.А. Инвестиционная привлекательность региона / В.А. Кретинин. (<http://www.amr.vladimir.ru/text/kretl.htm>)

³⁴ Рябов Ю. П. Понятие и виды инвестиционной привлекательности / Ю. П. Рябов, Е. П. Рябова // Современная аграрная экономика: проблемы и решения. Часть 1. Сб. науч. трудов. — Воронеж, 2006. — С. 220–224

объясняют, как макро- и микроэкономические факторы влияют на инвестиционную привлекательность. Кроме того, инвестиционная привлекательность региона трактуется как параметр, отражающий «субъективную оценку» инвесторов при принятии ими решений.

Таким образом, если инвестиционная привлекательность теоретически объясняется через такие детерминанты, как потенциал и риск, то в практическом исследовании необходимо выделить конкретные факторы, оказывающие на неё непосредственное влияние.

Очевидно, что эти факторы имеют важное значение не только для определения общей инвестиционной привлекательности региона, но и выступают основными критериями при оценке потенциала агропромышленных регионов и составлении рейтинговых методик.

В специальных рейтинговых методиках для регионов каждый из этих показателей занимает своё место в системе интегральной оценки и служит для определения общего рейтингового индекса. Кроме того, в регионах, специализирующихся на агропромышленных отраслях, инвестиционный потенциал трактуется как совокупность ресурсов — сырьевых, трудовых, демографических, институциональных, финансовых и потребительских возможностей.

Данные показатели позволяют провести более глубокий анализ факторов, определяющих региональный инвестиционный потенциал.

На рисунке 1 приведена структура регионального инвестиционного потенциала с учётом основных макроэкономических характеристик, которые определяются наличием и разнообразием отраслей — объектов инвестирования, а также экономическим развитием региона, являющегося объективной предпосылкой для инвестиций.

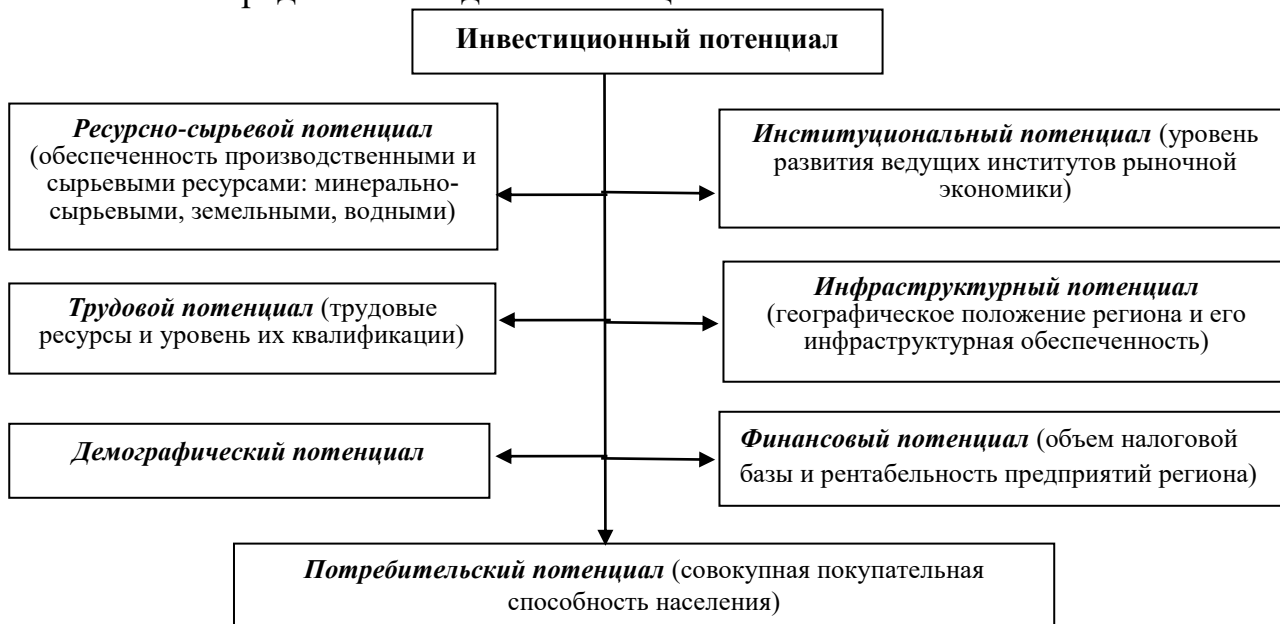


Рисунок 1. Структура инвестиционного потенциала региона ³⁶

³⁵ Марков, С.М. Разработка стратегии повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса: Дис. кан. экон. наук / С.М.Марков. — М.: РГБ, 2003. — Режим доступа: (diss.rsl.ru/diss/03/0666/030666026.pdf).

³⁶ Разработка автора

В исследовании инвестиционные риски рассматриваются также как важный аспект. Такие факторы, как финансовые потери, снижение экономической эффективности, безработица, демографические проблемы и ухудшение экологической среды, снижают инвестиционную привлекательность региона.

Поэтому обоснованы пути повышения инвестиционной привлекательности региона через минимизацию рисков, внедрение инновационных технологий, эффективное использование природных ресурсов и обеспечение экологической безопасности.

Автор отмечает, что инвестиционная привлекательность региона, специализирующегося на агропромышленных отраслях, определяется влиянием факторов потенциала и рисков, усиливающих или ослабляющих её (таблица 1).

Таблица 1

Детерминанты, влияющие на инвестиционный риск и инвестиционный потенциал регионов, специализирующихся на агропромышленных отраслях³⁷

Детерминанты, снижающие инвестиционный риск и повышающие инвестиционный потенциал	Детерминанты, повышающие инвестиционный риск и снижающие инвестиционный потенциал
Наличие гарантированного порядка предоставления земли всем инвесторам для реализации инвестиционных проектов	Отсутствие информации о инвестиционной привлекательности региона
Недоразвитость производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции	Низкий уровень государственной поддержки привлечения инвестиций на разных этапах
Наличие и достаточность инфраструктурных объектов	Недостаток квалифицированных экономических и управленческих кадров
Развитая рыночная инфраструктура	Высокий уровень коррупции в сфере инвестиционной деятельности
Интенсивное использование инновационных технологий	Неблагоприятные природно-климатические условия для аграрного производства
Страхование от инвестиционных рисков	Высокий уровень износа основных фондов

При этом на основе приведённых детерминант автор критически рассматривает методики оценки инвестиционной привлекательности, сравнивая их преимущества и ограничения.

Автор анализирует статистические, экспертные, рейтинговые и интегральные подходы, применяемые для оценки инвестиционной привлекательности регионов, выявляет их сильные и слабые стороны и проводит сравнительную оценку. На основе данного анализа разработана система группировки регионов по интегральному уровню риска, валовому инвестиционному потенциалу и их взаимному соотношению.

В заключение, в качестве основной стратегии повышения инвестиционной привлекательности подчёркивается необходимость рационального использования ресурсов, внедрения современных технологий, модернизации производства, развития социальной сферы, обновления инфраструктуры и совершенствования деловой среды.

³⁷Разработка автора

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Анализ инвестиционной привлекательности регионов, специализирующихся на агропромышленных отраслях»**, проведён глубокий анализ состояния инвестиционной привлекательности агропромышленных регионов Республики Каракалпакстан. В исследовании рассматривается сельскохозяйственный сектор как ключевое звено экономики, изучается производственная эффективность сельскохозяйственных и промышленных отраслей, уровень технико-технологического обеспечения, эффективность использования ресурсов, а также значение систем орошения и мелиорации.

В методологическом подходе, разработанном автором для оценки инвестиционной привлекательности регионов, проведён кластерный анализ на основе 14 ключевых показателей (объём валового регионального продукта, объём инвестиций, основные фонды, демографические и социально-инфраструктурные показатели). Эти показатели анализировались с учётом экономического потенциала регионов, природно-климатических условий, минеральных ресурсов, топливно-энергетических богатств и водных ресурсов.

Ниже приведены основные факторы, влияющие на уровень инвестиционной привлекательности субъекта, которые используются в классификационной модели и характеризуют степень развития аграрного сектора, демографическую ситуацию в регионе, наличие и формирование социальной инфраструктуры, а также использование соответствующих ресурсов (в среднем за 2019–2024 годы). К ним относятся следующие факторы:

X_1 — объём валового регионального продукта на душу населения (млн сум);

X_2 — объём инвестиций (млрд сум);

X_3 — объём основных фондов, приходящихся на 100 га сельскохозяйственных земель (млн сум);

X_4 — экономически активное население (тыс. чел.);

X_5 — площадь сельскохозяйственных земель (тыс. га);

X_6 — бонитет почв (баллы);

X_7 — объём строительства жилья на душу населения (млн сум);

X_8 — объём транспортных услуг на душу населения (млн сум);

X_9 — объём ИТ-услуг на душу населения (млн сум);

X_{10} — объём бытовых услуг на душу населения (млн сум);

X_{11} — объём платных услуг, предоставляемых населению, на душу населения (млн сум);

X_{12} — объём торговли на душу населения (млн сум);

X_{13} — объём средств, направляемых на образование и здравоохранение на душу населения (млн сум);

X_{14} — расстояние от районного центра до административного центра региона (км).

Основная идея методики заключается в отказе от расчёта интегральных показателей или группировки регионов на основе заранее установленных

границ и вместо этого объединении их в кластеры в зависимости от степени сходства. В этом методе определяются средние показатели по кластерам и даётся их характеристика с точки зрения инвестиционной привлекательности.

При этом любой алгоритм кластеризации требует оценки расстояний между объектами. Однако в исследовании используемые факторы представлены в разных единицах измерения (тыс. тонн, млн сум, проценты, индексные пункты и др.), что усложняет процесс. Поэтому значения факторов стандартизируются, в результате чего среднее значение каждой переменной приравнивается к нулю, а стандартное отклонение — к единице.

Кроме того, по мнению автора, поскольку все факторы положительно связаны с уровнем инвестиционной привлекательности, их можно стандартизировать с помощью метода min-max, приводя значения к диапазону от 0 до 1.

$$\hat{X}_{ij} = \frac{X_{ij} - X_j^{\min}}{X_j - X_j^{\min}} \quad (1)$$

Где,

$\hat{X}_{ij}$ — стандартизированное значение j -й переменной для i -го региона;

X_{ij} — наблюдаемое значение j -й переменной для i -го региона;

$X_j^{\min}$ — минимальное значение j -й переменной;

X_j — j -максимальное значение j -й переменной

Для эффективного решения задачи группировки в однородные кластеры, помимо рассмотренных выше подходов, применяются различные статистические методы, при которых для оценки уровня развития предлагается большое количество показателей и используются многомерные статистические методы анализа.

На первом этапе исследования проводится сбор статистических данных, выявление имеющихся элементов, отбор первоначальных показателей и расчёт относительных величин. На следующем этапе регионы оцениваются по 14 основным факторам, определяется интегральный показатель инвестиционной привлекательности, результаты переводятся в балльную систему и формируется общий суммарный показатель. На заключительном этапе на основе интегрального показателя регионы делятся на три категории — высокая, средняя и низкая инвестиционная привлекательность.

Автор на основе данного подхода разработал систему рейтинговой оценки, позволяющую определить инвестиционную привлекательность каждого района и разделить их на группы с высокой, средней и низкой привлекательностью. По результатам исследования предложены рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности, включая техническо-технологическое обновление, эффективное использование водных ресурсов, развитие мелиоративных процессов и формирование кластеризованных производственных систем.

Эффективность кластеризации во многом зависит от степени стандартизации переменных и выбранного критерия расстояния. Если этот

процесс выполнен недостаточно тщательно, то есть факторы не приведены к сопоставимому уровню, преимущество или недооценка одного из факторов по сравнению с другими может привести к некорректной кластеризации. Особенно это касается денежных показателей (в млн или млрд сум), которые при больших значениях обычно обладают «весомым» влиянием по сравнению с другими показателями.

В 2024 году в Республике Каракалпакстан наблюдаются значительные различия в обеспечении населения отдельными видами сельскохозяйственной продукции. К числу наиболее обеспеченных продуктов относятся бахчевые культуры (548%) и овощи (145%). Такие высокие показатели свидетельствуют о том, что производство некоторых продуктов в регионе превышает среднегодовую потребность населения (таблица 2).

Таблица 2

**Индекс обеспечения населения основными видами
сельскохозяйственной продукции
(по численности населения, на 2024 год)³⁸**

№	Города и районы	Средняя численность населения (тыс. чел.)	Уровень обеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, %				
			овощи	картофель	бахчевые	фрукты	виноград
1	г. Нукус	341,9	11,0	2,7	2,7	0,4	96,4
	районы:						
2	Амударьинский	213,9	362,2	216,3	913,9	151,0	59,4
3	Берунийский	207,1	119,4	107,9	639,8	82,3	91,9
4	Бузатауский	21,9	115,4	124,2	725,4	38,4	93,2
5	Караузакский	54,6	132,8	105,5	719,5	25,3	95,6
6	Кегейлийский	75,1	85,0	42,9	379,5	31,0	128,4
7	Кунградский	136,6	128,0	137,4	378,3	25,3	98,3
8	Канлыкульский	54,1	454,7	84,0	2416,3	93,6	70,6
9	Муйнакский	33,8	37,7	28,5	118,8	5,5	92,3
10	Нукусский	54,4	351,9	125,5	1066,5	31,6	99,0
11	Тахтакупырский	77,1	68,9	64,1	293,5	16,0	96,7
12	Тахиаташский	38,9	130,5	147,7	913,5	29,1	98,1
13	Турткульский	230,6	124,6	108,0	414,5	45,5	92,1
14	Ходжейлийский	129,4	63,3	62,0	248,2	15,6	99,6
15	Чимбайский	116,1	178,1	117,4	935,8	30,9	99,3
16	Шуманайский	58,3	261,0	88,9	1332,6	37,7	102,9
17	Элликкалинский	172,5	146,9	107,6	444,3	82,8	99,6
Республика Каракалпакстан		2016,2	145,4	95,9	548,4	49,3	82,7

³⁸ Рассчитано автором на основе данных Управления статистики Республики Каракалпакстан.

Однако по некоторым видам продукции уровень обеспечения населения оказался недостаточным. Так, потребность населения в винограде (83%) и фруктах (49%) удовлетворена менее чем наполовину. Кроме того, полное обеспечение не достигнуто по рыбе (89%) и картофелю (96%). Наименьший показатель зафиксирован по мёду — обеспечено лишь 19% потребности населения (таблица 3).

Таблица 3

Коэффициент обеспеченности населения Республики Каракалпакстан сельскохозяйственной продукцией (2024 год)³⁹

№	Показатели	Потребность на душу населения, (кг)	Годовая потребность, (т)	Фактически по данным статистической отчётности, (т)	Приходится на душу населения (кг)	Уровень обеспеченности (процент)
1	Картофель	52,6	106 052	101 681	50,4	96
2	Овощи (капуста, помидоры, морковь, огурцы, лук, чеснок и др.)	119,2	240 330	349 435	173,3	145
3	Баштанные культуры (дыня, арбуз, кабачок)	17,2	34 679	190 187	94,3	548
4	Фрукты	73,1	147 384	72 654	36,0	49
5	Виноград	17,5	14 412,47	11 916	5,9	83
6	Мясо	46,1	92 947	129 886	64,4	140
7	Молоко	115,8	233 475	469 714	233,0	201
8	Яйца (тыс. штук)	208,0	419 369	410 055	203,4	98
9	Рыба	7,1	14 315	12 797	6,3	89
10	Мёд	2,4	4 839	907	0,4	19

В целом данные таблицы показывают, что хотя в некоторых продуктах в Каракалпакстане наблюдается избыточное производство, необходимо увеличить объёмы производства в таких направлениях, как садоводство, виноградарство и пчеловодство.

Таким образом, успешное решение продовольственной проблемы, обеспечение населения продуктами питания и промышленным сырьём определяется эффективным развитием отраслей данного сектора, в том числе

³⁹ Рассчитано автором на основе данных Управления статистики Республики Каракалпакстан.

земледелия, на основе рационального использования существующих земельно-водных, материально-технических и трудовых ресурсов.

В третьей главе исследования под названием **«Стратегии и приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности региона, специализирующегося на агропромышленных отраслях»** разработаны стратегии, приоритетные направления и научно-методические основы повышения инвестиционной привлекательности агропромышленных регионов с учётом международного опыта и ресурсного потенциала Республики Каракалпакстан.

Изучение опыта развитых зарубежных стран имеет особое значение при разработке эффективных решений по повышению инвестиционной привлекательности.

Рост валового внутреннего продукта, широкое внедрение инновационных технологий, повышение качества жизни, а также стимулирование государством сотрудничества между местными и иностранными инвесторами являются факторами, непосредственно способствующими увеличению притока иностранных инвестиций.

Улучшение инвестиционного климата и повышение региональной привлекательности в странах мира основываются на ряде концептуальных и практических механизмов. В частности, на примере Ирландии, Индии, США, Китая, Канады, Франции, Германии и Японии выделены важные аспекты управления и регулирования инвестиционных потоков.

В целом, опыт зарубежных стран показывает, что для повышения инвестиционной привлекательности важны следующие факторы: экономическая стабильность, развитая инфраструктура, благоприятный деловой климат, налоговые льготы, развитие информационно-коммуникационных технологий, а также наличие институциональных гарантий.

Республика Каракалпакстан выделяется богатством природных сырьевых ресурсов, достаточным трудовым потенциалом, многообразной структурой промышленных и сельскохозяйственных отраслей, а также относительно развитой транспортной и социальной инфраструктурой. Однако в некоторых районах недостаточная эффективность работы экономических отраслей сдерживает их экономическое развитие. С этой точки зрения при оценке субъектов региона необходимо использовать корректно рассчитанные относительные показатели, которые обеспечивают сопоставительный анализ с учетом размера территории, численности населения и уровня экономического развития. Это является важной основой для определения инвестиционной привлекательности и выявления перспективных направлений.

Группировка районов (субъектов) Республики Каракалпакстан по показателю валового регионального продукта (ВРП) в среднем за 2019-2024 годы показывает, что по данному показателю Муйнакский, Нукусский, Кунградский и Канлыкульские районы входят в I группу и опережают районы II и III групп в среднем на 8,0% и 14,0% соответственно. (таблица 4).

Таблица 4

Группировка субъектов (районов) Республики Каракалпакстан по среднегодовому объёму валового регионального продукта (ВРП) на одного человека (средние показатели за 2019–2024 годы)⁴⁰

Группа	Количество экономических субъектов	ВРП		Экономические субъекты (районы)
		на душу населения, тыс. сум	Темпы роста, %	
I группа от 13411,0 тыс. сум и выше	4	14150,0	11,9	Муйнакский, Нукусский, Кунградский, Канлыкульский
II группа 12541,0-13410,0 тыс. сум	5	12970,0	15,4	Караузякский, Тахиаташский, Тахтакупирский, Амударьинский, Берунийский
III группа 12540,0- тыс. сум и ниже	7	11880,4	12,1	Кегейлийский, Шуманайский, Бузатауский, Турткульский, Элликкалинский, Чимбайский, Ходжейлийский

В процессе исследования была осуществлена группировка региональных субъектов на основе интегральных показателей. На первом этапе были определены основные факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность, и рассчитаны их относительные величины. Затем для каждого района на основе этих базовых показателей была проведена градация, а их значения оценены в стандартизированной системе рейтинговых баллов (таблица 5).

Таблица 5

Группировка районов Республики Каракалпакстан по основным показателям, влияющим на инвестиционную привлекательность⁴¹

Высокий (0,667–1,0)	Средний (0,334–0,666)	Низкий (0,001–0,333)
По показателю «Средний ВРП на душу населения, млн. сум»		
Муйнакский, Нукусский, Кунградский, Канлыкульский	Берунийский, Амударьинский, Караузякский, Тахтакупирский, Тахиаташский	Кегейлийский, Чимбайский, Турткульский, Элликкалинский, Шуманайский, Бузатауский, Ходжейлийский
По показателю «Средний годовой объем инвестиций в социальную инфраструктуру»		
Берунийский, Амударьинский, Турткульский, Кунградский	Кегейлийский, Элликкалинский, Бузатауский, Ходжейлийский, Канлыкульский	Караузякский, Тахтакупирский, Шуманайский, Чимбайский, Нукусский, Муйнакский, Тахиаташский
По показателю «Объем основных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий»		
Берунийский, Амударьинский, Турткульский, Элликкалинский	Чимбайский, Канлыкульский	Кегейлийский, Тахтакупирский, Шуманайский, Бузатауский, Ходжейлийский, Нукусский, Муйнакский, Кунградский, Тахиаташский, Караузякский

⁴⁰ Разработка автора

⁴¹ Разработка автора

Продолжение таблица 5

Высокий (0,667–1,0)	Средний (0,334–0,666)	Низкий (0,001–0,333)
По показателю «Доля экономически активного населения»		
Берунийский, Амударьинский, Турткульский, Элликкалинский	Чимбайский, Ходжейлийский, Кунградский	Кегейлийский, Чимбайский, Тахтакупырский, Шуманайский, Бузатауский, Нукусский, Муйнакский, Тахиаташский, Канлыкульский
По показателю «Среднегодовая площадь сельскохозяйственных угодий»		
Кунградский, Канлыкульский, Чимбайский, Амударьинский	Берунийский, Караузякский, Турткульский, Элликкалинский	Кегейлийский, Тахтакупырский, Шуманайский, Бузатауский, Нукусский, Муйнакский, Тахиаташский, Ходжейлийский,
По показателю «Бонитировка почв»		
Берунийский, Амударьинский, Турткульский, Нукусский	Кегейлийский, Бузатауский, Элликкалинский, Тахиаташский, Ходжейлийский	Чимбайский, Тахтакупырский, Шуманайский, Канлыкульский, Кунградский, Муйнакский, Караузякский
По показателю «Жилищное строительство»		
Нукусский, Кунградский, Канлыкульский, Муйнакский, Тахтакупырский, Тахиаташский	Амударьинский, Берунийский, Караузякский, Кегейлийский, Турткульский, Бузатауский	Чимбайский, Шуманайский, Элликкалинский, Ходжейлийский
По показателю «Транспортные услуги»		
Кунградский	Берунийский, Амударьинский, Муйнакский, Тахиаташский	Канлыкульский, Караузякский, Кегейлийский, Нукусский, Тахтакупырский, Турткульский, Ходжейлийский, Чимбайский, Шуманайский, Элликкалинский, Бузатауский
По показателю «Информационно-коммуникационные услуги»		
Кунградский, Нукусский, Тахтакупырский, Берунийский	Канлыкульский, Караузякский, Муйнакский, Ходжейлийский, Чимбайский, Тахиаташский	Амударьинский, Кегейлийский, Турткульский, Шуманайский, Элликкалинский, Бузатауский
По показателю «Бытовые услуги»		
Кунградский, Канлыкульский, Муйнакский, Амударьинский, Тахиаташский, Тахтакупырский	Нукусский, Турткульский, Элликкалинский, Ходжейлийский	Караузякский, Кегейлийский, Чимбайский, Берунийский, Шуманайский, Бузатауский
По показателю «Платные услуги населению»		
Тахтакупырский, Кунградский, Нукусский, Муйнакский, Тахиаташский	Берунийский, Амударьинский, Ходжейлийский, Турткульский, Элликкалинский, Канлыкульский	Караузякский, Кегейлийский, Чимбайский, Шуманайский, Бузатауский
По показателю «Объем розничной торговли (включая общественное питание)»		
Кунградский, Канлыкульский, Тахтакупырский, Ходжейлийский	Караузякский, Кегейлийский, Чимбайский, Шуманайский, Турткульский, Элликкалинский, Тахиаташский, Муйнакский	Берунийский, Амударьинский, Нукусский, Бузатауский

Продолжение таблица 5

Высокий (0,667–1,0)	Средний (0,334–0,666)	Низкий (0,001–0,333)
По показателю «Объем финансирования сфер образования и здравоохранения»		
Тахтакупырский, Берунийский, Кунградский, Канлыкульский, Нукусский	Караузьякский, Кегейлийский, Ходжейлийский, Чимбайский, Шуманайский, Турткульский, Элликкалинский, Муйнакский, Тахиаташский	Амударьинский, Бузатауский
По показателю «Удаленность районного центра от административного центра»		
Кегейлийский, Нукусский, Ходжейлийский, Чимбайский	Канлыкульский, Караузьякский, Тахтакупырский, Шуманайский, Амударьинский, Бузатауский, Кунградский,	Муйнакский, Тахиаташский, Турткульский, Элликкалинский, Берунийский

Таким образом, все субъекты республики по каждому фактору, влияющему на инвестиционную привлекательность, были распределены следующим образом: I-группа – высокий уровень (V). Для ранжирования и группировки субъектов по степени их инвестиционной привлекательности каждый из них оценивается по трехбалльной системе: субъектам I-группы (высокий уровень – V) присваиваются 3 балла, субъектам II-группы (средний уровень – S) – 2 балла, субъектам III-группы (низкий уровень – N) – 1 балл. После этого баллы суммируются, что позволяет определить интегральный показатель инвестиционной привлекательности каждого района (последняя строка таблицы), а затем субъекты группируются по общей степени инвестиционной привлекательности (таблица 6).

Таблица 6

Место субъектов Республики Каракалпакстан по основным показателям⁴²

№	Субъекты	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	Инвести- ционный потенциал, балл
1	Кунградский	V	V	N	S	V	N	V	V	V	V	V	V	V	S	36
2	Берунийский	S	V	V	V	S	V	S	S	V	S	S	N	V	N	31
3	Амударьинский	S	V	V	V	V	V	S	S	N	S	S	S	N	S	31
4	Канлыкульский	V	S	S	N	V	N	V	N	S	S	S	V	V	S	30
5	Турткульский	N	V	V	V	S	V	S	N	N	S	S	S	S	N	28
6	Нукусский	V	N	N	N	N	N	V	N	V	V	V	N	V	V	28
7	Тахтакупырский	S	N	N	N	N	N	V	N	V	V	V	V	V	S	28
8	Тахиаташский	S	N	N	N	N	N	V	S	S	V	V	S	S	N	27
9	Муйнакский	V	N	N	N	N	N	V	S	S	V	V	S	S	N	26
10	Ходжейлийский	N	S	N	S	N	S	N	N	S	S	S	V	S	V	25
11	Элликкалинский	N	S	V	V	S	S	N	N	N	S	S	S	S	N	25
12	Чимбайский	N	N	S	S	V	N	N	N	S	N	N	S	S	V	23
13	Кегейлийский	N	S	N	N	N	S	S	N	N	N	N	S	S	V	21
14	Караузьякский	S	N	N	N	S	N	S	N	S	N	N	S	S	S	21
15	Бозатауский	N	S	N	N	N	S	S	N	N	N	N	N	N	S	18
16	Шуманайский	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	S	S	16

Результаты группировки показали, что Кунградский, Берунийский, Амударьинский и Канлыкульский районы выделяются как территории с

⁴²Разработка автора

высокой инвестиционной привлекательностью. В то же время Кегейлийский, Караузякский, Бузатовский и Шуманайский районы характеризуются низким уровнем инвестиционного потенциала. Остальные районы оценены как обладающие средней степенью инвестиционной привлекательности.

Представленный подход позволяет формировать региональную инвестиционную политику на дифференцированной основе и определять чёткие стратегические приоритеты в разрезе районов.

Результаты оценки инвестиционной привлекательности по территориям наглядно демонстрируют различия в уровнях их экономического развития и эффективности использования ресурсов (таблица 7).

Таблица 7

Группировка субъектов Республики Каракалпакстан по уровню инвестиционной привлекательности (по 14 показателям)⁴³

Группы	Интервал	Количество субъектов	Субъекты (районы)	Уровень привлекательности
А	29,4 балла и выше	4	Кунградский, Амударьинский, Берунийский, Канлыкульский районы	Очень привлекательные
В	22,7–29,4 балла	8	Ходжейлийский, Тахтакупырский, Тахиаташский, Турткульский, Муйнакский, Нукусский район, Элликкалинский, Чимбайский районы	Привлекательные
С	Менее 22,7 балла	4	Шуманайский, Кегейлийский, Бозатауский, Караузякский районы	Слабо привлекательные

По результатам анализа установлено, что 4 района, включённые в группу А (Кунградский, Амударьинский, Берунийский и Канлыкульский), выделяются как территории с высокой инвестиционной привлекательностью. Районы, отнесённые к группе В, обладают относительно устойчивым экономическим потенциалом и могут обеспечить благоприятные условия для привлечения инвестиций. В то же время 4 района группы С (Шуманайский, Кегейлийский, Бозатауский и Караузякский) характеризуются низкой инвестиционной привлекательностью, поскольку их экономические возможности ещё недостаточно сформированы.

Полученные результаты указывают на необходимость формирования инвестиционной политики на основе дифференцированного подхода и определения приоритетных направлений развития для каждой группы районов. Следовательно, группировка территорий по уровню привлекательности требует разработки комплексных инвестиционных стратегий для аграрно-промышленных зон с учётом существующих проблем и задач по их устранению.

⁴³Разработка автора

Стратегия повышения инвестиционной привлекательности аграрно-промышленных территорий требует комплексного подхода, направленного на решение существующих проблем. В данном направлении ключевыми приоритетами являются стимулирование инвестиционной активности, развитие транспортной и информационной инфраструктуры, модернизация социальной сферы, а также подготовка трудовых ресурсов.

Успешная реализация стратегии зависит от согласованного взаимодействия экономических, институциональных и правовых механизмов. Данный подход должен быть внедрён в систему управления агропромышленным комплексом и местными органами власти.

Следует отметить, что Каракалпакстанская Республика, обладая значительными запасами плодородных земель и производственным потенциалом, выступает важным центром сельскохозяйственного производства и переработки продовольственных товаров, являясь привлекательным объектом для инвестиций.

Комплексное использование имеющихся ресурсов и социально-экономического потенциала региона является важнейшим стратегическим направлением в повышении его инвестиционной привлекательности. В этой связи требуется разработка инвестиционных стратегий для каждого района с учётом его отраслевой специализации.

В рамках инвестиционной политики значительная роль принадлежит стратегическому планированию, совершенствованию механизмов финансирования и созданию благоприятного инвестиционного климата. В аграрном секторе повышение инвестиционного потенциала связано с использованием внутренних финансовых источников, усилением государственной поддержки и модернизацией инфраструктуры.

Таким образом, наряду с социальными и инфраструктурными факторами, важное значение в обеспечении региональной привлекательности имеет научное моделирование экономических процессов. В данном аспекте производственная функция Кобба—Дугласа выступает эффективным инструментом, позволяющим определить влияние производственных факторов на объём продукции, оценить их эффективность и предельную производительность.

Построенная на основе производственной функции Кобба—Дугласа регрессионная модель позволяет осуществлять прогнозирование объёма продукции по различным сценариям и тем самым служит научно-методической основой для принятия стратегических решений в сфере сельского хозяйства.

По результатам эконометрического анализа была разработана регрессионная модель на базе функции Кобба—Дугласа, и получено её следующее математическое выражение.

$$\begin{aligned} Y &= L^{0.75} * K^{0.36} \\ se &= (0,014) (0,024) \\ t &= (52.12) (15.07) R^2 = 0,99 \end{aligned} \quad (2)$$

где,

Y – объём произведённой продукции в аграрном секторе в реальном выражении (млрд сумов);

L – численность занятых в отрасли (тыс. человек);

K – объём инвестиций в основной капитал аграрного сектора в реальном выражении (млрд сумов).

По результатам проведённого эконометрического анализа коэффициенты модели, построенной на основе производственной функции Кобба–Дугласа, были оценены с использованием *t*-критерия Стьюдента, и установлено, что оба ключевых показателя — численность рабочей силы и объём инвестиций — являются статистически значимыми. Коэффициент детерминации модели составляет 0,99, что свидетельствует о её высокой точности и достоверности.

Полученные результаты показывают, что увеличение численности рабочей силы в агропромышленном секторе на 1 % приводит к росту объёма выпуска продукции в среднем на 0,75 %, а увеличение инвестиций на 1 % обуславливает рост выпуска на 0,36 %. При одновременном увеличении обоих факторов на 1 % объём продукции может возрасти на 1,11 %. Данные результаты подтверждают, что по мере расширения ресурсной базы темпы роста производства ускоряются, что отражает эффект возрастающей отдачи факторов производства.

Прогнозные расчёты, выполненные на основе коэффициентов эластичности, оценены в рамках семи различных сценариев, отражающих реакцию объёма аграрного производства на изменение факторов разной интенсивности. Согласно минимальному сценарию, существует вероятность снижения объёма продукции на 3 %, тогда как по максимальному сценарию возможно увеличение данного показателя вплоть до 18,1 %.

Высокий потенциал роста, выявленный в максимальном сценарии, объясняется существенным увеличением численности рабочей силы в 2010 году на 7,6 % и объёмов инвестиций в 2008 году на 34,1 %. Это свидетельствует о том, что значительные позитивные сдвиги в отдельные годы оказывают мощное влияние на результаты сельскохозяйственного производства (см. Таблицу 8).

По результатам проведённого анализа на основе статистических данных за 2000–2024 годы с использованием производственной функции Кобба–Дугласа были разработаны несколько сценариев прогнозирования объёмов агропромышленного производства. В первом сценарии учитывались наименьшие темпы роста численности занятых в сельском хозяйстве и объёмов инвестиций. В этом случае выявлена вероятность снижения объёма продукции в среднем на 3 % ежегодно. Во втором сценарии в качестве базового были приняты максимальные показатели роста факторов. При таких условиях прогнозируется возможность увеличения объёма продукции до 18,1 %. Третий сценарий основан на среднегодовых темпах изменения факторов и демонстрирует вероятность роста объёмов производства на 5,3 %. Четвёртый и пятый сценарии отражают позитивные тенденции, наблюдавшиеся

соответственно после 2010 и 2016 годов; в них прогнозируемый рост объёма производства составляет 6,1 % и 7,2 % соответственно. Шестой и седьмой сценарии моделируют экономические условия, возникшие в период пандемии. В этих вариантах с учётом соответствующих изменений демографических и инвестиционных факторов прогнозируется рост производства на 6,1 % и 0,8 % соответственно.

Таблица 8

**Сценарии прогнозирования объёмов агропромышленной
продукции в зависимости от различных условий⁴⁴**

Сценарии	Рост объёма произведённой продукции (%)	Рост численности занятых в аграрном секторе (%)	Рост объёма инвестиций в основной капитал (%)
1-й сценарий (минимальный уровень роста)	-3,0	-4,5	1,0
2-й сценарий (максимальный уровень роста)	18,1	7,6	34,1
3-й сценарий (средний уровень роста)	5,3	0,6	13,5
4-й сценарий (средний уровень роста после 2010 г.)	6,8	1,8	15,0
5-й сценарий (средний уровень роста после 2016 г.)	7,2	-1,0	21,8
6-й сценарий (минимальный капитал и максимальный рост занятости)	6,1	7,6	1
7-й сценарий (минимальный капитал и средний рост занятости)	0,8	0,6	1

На основе этих сценариев разработанные прогнозы рассматриваются как важная методологическая основа для повышения эффективности использования ресурсов в агропромышленном секторе и стратегического планирования.

С этой точки зрения для более глубокого анализа прогнозных результатов особое значение имеют трендовые модели, отражающие динамику занятости в аграрном секторе и объёмов инвестиций. Они позволяют выявлять закономерности изменения ключевых факторов и принимать обоснованные стратегические решения.

Поскольку прогнозные результаты, полученные на основе созданной модели, оказались близки к фактическим статистическим показателям, надёжность модели подтверждена научно. С учётом ключевой роли трудовых ресурсов и инвестиций в производстве сельскохозяйственной продукции, на основе этих факторов с использованием производственной функции Кобба–Дугласа были разработаны среднесрочные прогнозные показатели.

Согласно прогнозным результатам, в период с 2025 по 2029 годы численность занятого населения в сельском хозяйстве будет стабильно расти

⁴⁴Разработка автора

и ожидается, что увеличится с 3648,1 тыс. человек до 3793,8 тыс. человек. Одновременно объём инвестиций в основной капитал существенно возрастет — с 592,9 млрд сум до 867,2 млрд сум. В результате объём продукции, производимой в аграрном секторе, прогнозируется на уровне от 4156,2 млрд сум до 4929,9 млрд сум. Эти показатели демонстрируют, что рост инвестиционной активности в сельском хозяйстве напрямую способствует расширению объёмов производства (таблица 9).

Таблица 9

Прогнозные показатели численности занятых в сельском хозяйстве, объёма инвестиций в основной капитал и объёма произведённой продукции в аграрном секторе⁴⁵

Год	Численность занятых в сельском хозяйстве (тыс. чел.)	Объём инвестиций в основной капитал (млрд. сум)	Объём продукции в аграрном секторе (млрд. сум)
2025	3648,1	592,9	4156,2
2026	3684,5	661,5	4361,9
2027	3720,9	730,1	4558,4
2028	3757,4	798,6	4747,3
2029	3793,8	867,2	4929,9

На основе данных 9-й таблицы и графического представления динамики прогнозируемой численности занятых в сельском хозяйстве можно сделать следующие выводы:

Прогноз показывает, что в ближайшие годы численность занятых в аграрном секторе будет демонстрировать устойчивую тенденцию к росту. В частности, ожидается, что с 2025 года, когда занятость составит 3648,10 тыс. человек, к 2029 году она увеличится до 3793,80 тыс. человек, что составляет примерно 4 % прироста.

В качестве вывода можно отметить, что прогнозные показатели на 2025–2029 годы демонстрируют устойчивый рост инвестиционной привлекательности агропромышленных регионов Республики Каракалпакстан. Рост численности занятых в сельском хозяйстве, объёмов инвестиций в основной капитал и производства свидетельствует об усилении инвестиционной активности в этих территориях. Этот процесс играет ключевую роль не только в обеспечении стабильного развития аграрного сектора, но и в повышении инвестиционного потенциала и формировании привлекательности агропромышленных регионов Республики Каракалпакстан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научных исследований, проведенных автором в рамках диссертационной работы, были получены следующие выводы.

1. В рамках исследования, прежде всего, была определена сущность инвестиционной привлекательности. Она была интерпретирована как системная социально-экономическая характеристика, формирующаяся под

⁴⁵ Muallif hisob-kitoblari asosida tuzilgan

воздействием объективных и субъективных факторов экономического объекта и позволяющая оценить целесообразность капиталовложений с экономической и социальной точки зрения для инвесторов. В процессе оценки инвестиционной привлекательности регионов, специализирующихся на агропромышленном комплексе, были учтены производственные особенности отрасли, кризисные ситуации и уровень государственного регулирования экономических процессов, а также отдельно оценены инвестиционный потенциал и инвестиционные риски региона. В результате инвестиционная привлекательность региона была интерпретирована как открытая и динамичная социально-экономическая система, в которой было установлено, что взаимодействующие факторы и условия влияют на процесс принятия решений инвесторами, направляют поток инвестиционных ресурсов и формируют общую инвестиционную среду региона.

2. В процессе оценки с точки зрения производственного процесса региона были выделены две основные группы факторов: первая группа – ресурсные факторы, обеспечивающие производственный процесс (месторасположение и уровень развития региона, его географическое положение, природные условия и ресурсы, численность и расселение населения, структура производства и особенности развития); вторая группа – стратегические факторы (экономические задачи региона, уровень государственного регулирования хозяйствующих субъектов и аграрных рынков, механизмы стимулирования инвестиционных и инновационных процессов). Одновременно было установлено, что инвестиционный потенциал регионов и факторы риска носят ситуативный и динамичный характер, а также то, что эти факторы усложняют процесс последовательной оценки инвестиционной привлекательности регионов. К числу факторов, повышающих риски, были отнесены недостаток информации об инвестиционной привлекательности, низкий уровень государственной поддержки, нехватка квалифицированных кадров, неблагоприятные природно-климатические условия и изношенность основных производственных фондов. В то же время, к факторам, снижающим риски и повышающим потенциал, были отнесены гарантированный порядок выделения земель, развитость производства и переработки сельскохозяйственной продукции, достаточная обеспеченность инфраструктурой, сформированность рыночной инфраструктуры и широкое использование инновационных технологий.

3. В качестве одного из перспективных направлений классификации регионов по уровню инвестиционной привлекательности были применены методы кластеризации. Через результаты многомерной статистики, основанной на критериях «различия» и «близости», было выявлено естественное группирование объектов исследования. С помощью иерархической кластеризации наиболее схожие регионы были распределены по кластерам, охарактеризованы с точки зрения инвестиционной привлекательности на основе средних показателей по группам и разделены

на три основные группы: регионы с высоким, средним и низким уровнем привлекательности.

4. Результаты исследования показали, что инвестиционная привлекательность регионов, специализирующихся на агропромышленных отраслях, формируется за счет благоприятных природных условий, высокого аграрного потенциала, развитой транспортной и рыночной инфраструктуры, а также трудовых ресурсов. Одновременно были выявлены проблемы, препятствующие повышению инвестиционной привлекательности, и отмечена необходимость социально-экономического развития региона, повышения эффективности производства, роста доходов населения и обеспечения занятости в сельской местности.

5. Был проанализирован опыт развитых стран, и установлено, что их аграрная политика направлена на укрупнение сельскохозяйственных ферм с целью повышения привлекательности агробизнеса и привлечения инвестиционных средств. Также наблюдается растущая важность финансовых вложений институциональных инвесторов (инвестиционных компаний, взаимных фондов, паевых и инвестиционных трастов), снижения административной нагрузки и коррупции, а также улучшения деловой среды. В рамках государственной инвестиционной политики были определены такие меры, как налоговые льготы для компаний, ведущих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, налоговые кредиты, позволяющие списывать расходы напрямую или полностью, а также выделение специальных грантов для создания инновационных исследовательских центров.

6. Была определена необходимость развития информационно-коммуникационного фактора. Отмечена важность информирования о государственных инвестиционных преимуществах и возможностях путем организации конференций, выставок, презентаций и деловых встреч с представителями иностранных компаний, а также формирования инвестиционной культуры в регионе через развитие государственно-частного партнерства. Одновременно были определены такие приоритетные направления, как техническое перевооружение аграрного и других экономических секторов, формирование благоприятной информационной бизнес-среды и кадрового потенциала, увеличение финансовых вложений, а также развитие производственной и рыночной инфраструктуры.

7. В результате исследование определило стратегические направления повышения инвестиционной привлекательности в регионах, специализирующихся на агропромышленных отраслях: было подчеркнуто, что необходимо уделять особое внимание повышению уровня технико-технологического развития, социальному развитию сельских территорий, финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей и формированию системы информационного обеспечения инвестиционной деятельности.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE NUMBER PhD.03/30.01.2020.I.20.06 AT THE KARAKALPAK STATE
UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH

SABIRBAEV DASTAN KARIMBAYEVICH

**FORMATION AND ENHANCEMENT OF INVESTMENT
ATTRACTIVENESS OF AGRO-INDUSTRIAL REGIONS (the case of the
Republic of Karakalpakstan)**

08.00.04 –Economics of agriculture

ABSTRACT
of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) in Economics

Nukus – 2026

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation in economic sciences is registered by the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under the registration number B2024.3.PhD/Iqt4345.

The doctoral dissertation was completed at Karakalpak State University named after Berdakh.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.karsu.uz) and on the Information and Education portal "Zionet" (www.zivonet.uz).

Scientific supervisor:

Ubaydullaev Kayrulla
doctor of economics, professor

Official opponents:

Doschanov Tangirbergen
doctor of economics, professor
Eshimbetov Uktamjon Xudaybergenovich
doctor of philosophy (PhD) in economics, associate professor

Lead organization:

Samarkand State University named after Sharof Rashidov

The defence of the dissertation will take place on « 14 » February 2026 at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/30.01.2020.120.06 for awarding the scientific degrees at the Karakalpak state university named after Berdakh. Address: 230112, Nukus city, Ch. Abdirov str., 1. Tel./fax: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: karsu_info@edu.uz.

The dissertation is available at the Information resource center of Karakalpak state university named after Berdakh (registered under № 441). Address: 230112, Nukus city, Ch. Abdirov str., 1. Tel.: (998 61) 223-60-78, (998 61) 223-59-25, e-mail: karsu_info@edu.uz.

The abstract of the dissertation was sent out on « 30 » January 2026. (registry protocol No. 108 dated « 30 » January 2026).

J.K.Saukhanov

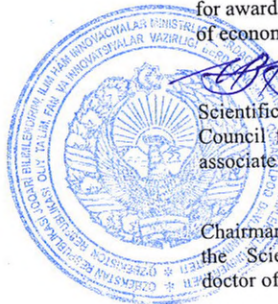
Chairman of the Scientific Council
for awarding scientific degrees, doctor
of economics, professor

R.B.Utemuratov

Scientific secretary of the Scientific
Council for awarding degrees, PhD.,
associate Professor

B.S.Kalmuratov

Chairman of the Scientific seminar under
the Scientific council for awarding
doctor of economics, professor



INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The purpose of the dissertation research is to develop proposals and recommendations for enhancing the investment attractiveness of regions of the Republic of Karakalpakstan specializing in agro-industrial sectors.

The object of the research is the economic entities of the agro-industrial complex of the Republic of Karakalpakstan.

The scientific novelty of the research consists in the following:

an original approach has been proposed for assessing the level of investment attractiveness of regions specializing in agro-industrial sectors, which allows for grouping regions into mutually similar clusters and characterizing them in terms of investment attractiveness within these groups;

a new typology of districts has been introduced based on their investment attractiveness: “low-attractiveness,” “medium-attractiveness” (requiring a stratified investment approach), and “high-attractiveness,” based on their potential and capacity to attract investments;

targeted directions for enhancing the investment attractiveness of districts specializing in agro-industrial sectors have been clarified using criteria such as increasing non-agricultural employment and promoting social development in rural areas through improved quality and accessibility of social services;

forecast indicators for 2025–2029 have been developed regarding the number of people employed in agriculture, the volume of investments in fixed capital, and the output of agricultural products, serving as priority measures for increasing the investment attractiveness and activity of regions specializing in agro-industrial sectors.

Implementation of the research results. Based on the findings regarding the improvement of methods for forming and enhancing the investment attractiveness of regions specializing in agro-industrial sectors, the following practical outcomes have been achieved:

the proposal based on the author’s approach to assessing the level of investment attractiveness of districts specializing in agro-industrial sectors, which allows classification of territories into the most similar groups and characterizes them in terms of investment attractiveness within these groups, was used by the Ministry of Agriculture of the Republic of Karakalpakstan in the development of the sectoral prospective “Roadmap for the integrated socio-economic development of the Republic of Karakalpakstan” (Certificate of the Ministry of Agriculture of the Republic of Karakalpakstan № 04/017- 4532 dated November 21, 2025). This proposal, to some extent, facilitated the implementation of an improved methodological framework for enhancing the investment attractiveness of the agro-industrial sector, as well as the growth of agricultural potential and investment activity in the districts;

the proposed new typology of district investment attractiveness — “low-attractiveness,” “medium-attractiveness” (requiring a differentiated investment approach), and “high-attractiveness,” based on their potential and capacity to attract investments — was applied by the Ministry of Agriculture of the Republic

of Karakalpakstan in the development of “Roadmap for the integrated socio-economic development of the Republic of Karakalpakstan” and implemented in practice (Certificate of the Ministry of Agriculture of the Republic of Karakalpakstan № 04/017- 4532 dated November 21, 2025). This proposal contributed, to some extent, to addressing existing problems and the effective organization of prospective initiatives;

proposals on targeted directions for increasing the investment attractiveness of districts specializing in agro-industrial sectors — in particular, for increasing non-agricultural employment and improving the quality and accessibility of social services in rural settlements — were applied by the Ministry of Agriculture of the Republic of Karakalpakstan in the development of “Roadmap for the integrated socio-economic development of the Republic of Karakalpakstan” and in activities aimed at enhancing regional investment attractiveness (Certificate of the Ministry of Agriculture of the Republic of Karakalpakstan № 04/017- 4532 dated November 21, 2025). These proposals contributed, to some extent, to mitigating negative socio-economic impacts on agro-industrial activities, increasing employment levels, and enabling effective managerial decisions;

proposals on forecast indicators for 2025–2029 — regarding the number of people employed in agriculture, the volume of investments in fixed capital, and agricultural production — as priority measures for enhancing the investment attractiveness and activity of districts specializing in agro-industrial sectors, were used by the Ministry of Agriculture of the Republic of Karakalpakstan in the development of “Roadmap for the integrated socio-economic development of the Republic of Karakalpakstan” (Certificate of the Ministry of Agriculture of the Republic of Karakalpakstan № 04/017- 4532 dated November 21, 2025). These proposals served as one of the methodological bases for the development of a “Roadmap” for increasing investment attractiveness in agriculture, as well as for diversifying the region’s agro-industrial sector and expanding value chains.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendices, totalling 144 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Сабырбаев Д. Основные факторы, определяющие уровень инвестиционной привлекательности Республики Каракалпакстан // YANGI O'ZBEKISTON IQTISODIYOTI. – Toshkent, 2024. – № 9, – В. 232-239 | ISBN 978-9943-5256-3-4 (08.00.00, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2023-yil 4-iyuldagi 340/5-son qarori).

2. Sabirbayev D. Some Main Factors Influencing the Investment Attractiveness of the Agricultural-Industrial Region // October-2024 Academic Journal of Digital Economy and Stability | Volume 37, Issue 4 | 154-158p| <https://journal.academicjournal.id/index.php/economics/article/view/215> | ISSN 2697-2212 (08.00.00, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2024 yil 28 avgustdagi 360-son qarori).

3. Сабырбаев Д. Методика типологии аграрно-промышленных территории по критерию инвестиционной привлекательности // YANGI O'ZBEKISTON IQTISODIYOTI – Toshkent, 2024. – № 7, – В. 26 – 29 | ISBN 978-9943-5256-3-4 (08.00.00 O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2023-yil 4-iyuldagi 340/5-son qarori).

4. Сабырбаев Д. Прогнозирование объемов производства сельскохозяйственной продукции // Экономика и предпринимательство. – Москва, 2025. – № 9 (182), –С. 1252-1255 | (08.00.00; №29).

5. Sabirbayev D. Agrosanoat hududlarining investitsion jozibadorligini oshirish strategiyasi // SCIENCE AND EDUCATION IN AGRICULTURE. – Andijon, 2025. – № 5, – В. 232-233 | ISSN 3030-3222 (O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2023-yil 29-dekabrdagi 347-son qarori).

6. Сабырбаев Д. Выявление степени влияние факторов на инвестиционную привлекательность. // “Ilm hám ekonomikanıń ózara baylanısı – modernizaciyalıq hám innovaciyalıq rawajlanıw tiykari” atamasında xalıqaralıq ilimiy-ámeliy konferenciyası toplamı (15-oktyabr, 2024-jıl). – Nókis, 2024. – В. 456-458.

7. Сабырбаев Д. Факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона Приаралья // “Ilm hám ekonomikanıń ózara baylanısı – modernizaciyalıq hám innovaciyalıq rawajlanıw tiykari” atamasında xalıqaralıq ilimiy-ámeliy konferenciyası toplamı (15-oktyabr, 2024-jıl). – Nókis, 2024. – В. 462-464.

8. Сабырбаев Д. Некоторые подходы к определению роли и оценки инвестиционной привлекательности // “Mintaqaviy iqtisodiyotning zamonaviy muammolari: tajriba, tendensiyalar va istiqbollar” II respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallar to'plami (8-9 noyabr, 2024-yil). – Nukus, 2024. – В. 214-216;.

9. Сабырбаев Д. Некоторые подходы к методике типологии территории по критерию инвестиционной привлекательности// “Mintaqaviy iqtisodiyotning

zamonaviy muammolari: tajriba, tendensiyalar va istiqbollar” II respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallar to‘plami (8-9 noyabr, 2024-yil). – Nukus, 2024. – B. 427-430.

II bo‘lim (II часть; II part)

1. Сабырбаев Д. Выявление уровня инвестиционной привлекательности Республики Каракалпакстан с помощью статистических методов. // *Aktuar moliya va buxgalteriya hisobi*. – Toshkent, 2024. – № 4 (08), – B. 181-187 | ISSN: 2181-1865 <https://finance.tsue.uz/index.php/afa/issue/view/21> (08.00.00 O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2019 yil 28 fevraldagi 262/9.2-son qarori).

2. Сабырбаев Д. Необходимость формирования и повышения инвестиционной привлекательности региона // *SCIENCE AND EDUCATION IN AGRICULTURE*. – Andijon, 2024. – № 7, – B.339-345 | ISSN 3030-3222 (O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2023 yil 29 dekabrda 347-son qarori).

3. Убайдуллаев К., Сабырбаев Д. Некоторые проблемы повышения инвестиционной активности и эффективности инвестиции в сельском хозяйстве Республики Каракалпакстан // *Central Asian Research Journal For Interdisciplinary Studies (CARJIS)* ISSN (online): 2181-2454 Volume 2 | Issue 5 | May, 2022 | DOI: 10.24412/2181-2454-2022-5-528-536.

4. Ubaydullaev K., Sabirbayev D. Qishloq xo‘jaligi sohasida investitsiyalar va investitsion faollikni oshirishning ahamiyati va takomillashtirish yo‘llari // *Ta‘lim tizimida ijtimoiy-gumanitar fanlar* ISSN 2181-7286 3/2023 | B.134-142;

5. Убайдуллаев К., Сабырбаев Д. Некоторые вопросы инвестиционных процессов в аграрном секторе // “*Iqtisodiy tadqiqotlarga asoslangan oliy malumotli iqtisodchi kadrlarni tayyorlash: muammolar va innovatsion echimlar*” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami (6-7 iyun, 2023 yil) – I jild, Buxoro 2023. – B.106-107.

6. Udaydullaev K., Sabirbayev D. Qishloq xo‘jaligi sohasida investitsion faollikni oshirish va uni takomillashtirish yo‘llari // “*Janubiy orolbo‘yi tabiiy resurslaridan oqilona foydalanish*” respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. – Nukus, 2022. – B.323-326.

7. Sabirbayev D., Milliy ekonomika tarawlarida investitsiyalardin u‘lesi ha‘m ahamiyeti // *Хабаршы*. No‘kis – 2017. – №2 (35), – B.57-58. (08.00.00; №26).

8. Sarsenbaev B., Sabirbayev D., Mamleketimizde ba‘ntlikti ta‘miynlewde investitsiyalardin’ ahamiyeti // «*Хабаршы*». No‘kis – 2018. – №2 (39), – B.40-41. (08.00.00; №26)

9. Xalmuratov K., Sabirbayev D. Milliy ekonomika tarawlarinda investitsiyalardin roli // “*Demografik rivojlanishning ijtimoiy-iqtisodiy muammolari va Respublikada migratsion siyosat*” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari toplami, Nukus – 2016. – B.185-187.

Avtoreferat “Fan va jamiyat” jurnali tahririyatida tahrirdan
o‘tkazildi. (27.01.2026)

Basıwǵa ruqsat berilgen waqtı 27.01.2026 j. Format – 60/84 $\frac{1}{16}$.
“Times” garniturası. Ofset usılında basıldı. Kólemi 4,06 b.t.
Nusqası 60 dana. Buyırtpa №11-26/K
«Miraziz Nukus» JShJ baspaxanasında basıldı
Ózbekstan Respublikası baspa sóz hám xabar agentliginiń
2018-jıl 16-maydaǵı № 11–3059 licenziyası.