QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
Dsc.03/2025.27.12.I.11.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH

QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI

SOTTOROV SHOXRUX ULASH O‘G‘LI

MINTAQANING INNOVATSIYAGA YO‘NALTIRILGAN INVESTITSION SALOHIYATINI OSHIRISHNING IQTISODIY MEXANIZMLARI (Qashqadaryo viloyati misolida)

08.00.12 – Mintaqaviy iqtisodiyot

IQTISODIYOT fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Qarshi – 2026

UO‘K:796.5(021)

Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Content of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on economical sciences

Sottorov Shoxrux Ulash o‘g‘li
Mintaqaning innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsionsalohiyatini oshirishning iqtisodiy mexanizmlari (qashqadaryo viloyati misolida)…… 5

Сотторов Шохрух Улаш угли
Экономические механизмы повышения инновационно ориентированного инвестиционного потенциала региона (на примере Кашкадарьинской области)……... 33

Sottorov Shokhrukh Ulash ugli
Economic mechanisms for enhancing the region’s innovation-driven investment capacity (with reference to Kashkadarya region) ……... 65

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works…….……..…….....

QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
Dsc.03/2025.27.12.I.11.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH

QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI

SOTTOROV SHOXRUX ULASH O‘G‘LI

MINTAQANING INNOVATSIYAGA YO‘NALTIRILGAN INVESTITSION SALOHIYATINI OSHIRISHNING IQTISODIY MEXANIZMLARI (Qashqadaryo viloyati misolida)

08.00.12 – Mintaqaviy iqtisodiyot

IQTISODIYOT fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Qarshi – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2026.1.PhD/Iqt6611 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Qarshi davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.qarshidu.uz) hamda “ZiyoNet” axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Nabiyev Dilmurod Xamidullayevich** iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	**Ergashev Erkin Iroqovich** iqtisodiyot fanlari doktori, professor
	Umbarov Doston Murodjon o‘g‘li Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
Yetakchi tashkilot:	**Termiz davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Qarshi davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.I.11.03-raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “23” 11 soat 14⁰⁰ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 180119, Qarshi sh., Ko‘chabog‘ ko‘chasi, 17-uy. Tel.: (+998 75) 221-21-04, faks: (+998 75) 220-02-10, e-mail: kasu_info@edu.uz). Qarshi davlat universiteti 1-binosi, Turizm va amaliyot markazi.

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi bilan Qarshi davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (571-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 180119, Qarshi sh., Ko‘chabog‘ ko‘chasi, 17-uy. Tel.: (+998 75) 221-21-04).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “12” 11 kuni tarqatildi.
(2026-yil “12” 11 dagi 39 - raqamli reyestr bayonnomasi).

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI TA’LIM VA ILM-FAN VAZIRLIGI • QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI •

Sh.X. Muxitdinov
Ilmiy darajalar beruvchi kengash raisi o‘rinbosari, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor

G‘.A. Nabiyev
Ilmiy darajalar beruvchi kengash kotibi, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

A.O. Ochilov
Ilmiy darajalar beruvchi kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, i.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzuning dolzarbligi va zarurligi. Jahonda barqaror ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishni ta’minlash sharoitida investitsion muhitni shakllantirish va takomillashtirish jarayonlari tobora jadallashib bormoqda. Globallashuv, xalqaro kapital harakatining faollashuvi hamda iqtisodiy integratsiya jarayonlarining chuqurlashuvi milliy iqtisodiyotlarda investitsiya siyosatini tubdan qayta ko‘rib chiqishni taqozo etmoqda. Xususan, qulay investitsiya muhitini yaratish, institutsional va huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish, hududiy investitsion jarayonlarni qo‘llab-quvvatlash hamda investorlar uchun barqaror va prognoz qilinadigan sharoitlarni ta’minlash ustuvor vazifalardan biri sifatida namoyon bo‘lmoqda[1]. Jahonning rivojlangan mamlakatlarida, xususan, AQShda so‘nggi yigirma yil davomida to‘g‘ridan-to‘g‘ri xorijiy investitsiyalar hajmi barqaror o‘sish tendensiyasini namoyon etdi. 2000-yilda ushbu ko‘rsatkich 1,26 trillion AQSh dollarini tashkil etgan bo‘lsa, 2024-yilga kelib 5 trillion AQSh dollaridan oshdi[2]. Bu esa investitsion muhitning jozibadorligi, institutsional barqarorlik va samarali investitsiya siyosatining iqtisodiy o‘sishga bevosita ta’sirini yaqqol namoyon etadi. Shu nuqtayi nazardan, barqaror iqtisodiy o‘sishni ta’minlashda mavjud investitsion salohiyatni kompleks tahlil qilish, hududlar kesimida investitsiya jarayonlarining samaradorligini baholash hamda qulay investitsion muhitni shakllantirishning zamonaviy mexanizmlarini ishlab chiqish ilmiy-amaliy jihatdan dolzarb hisoblanadi.

Jahonda yuz berayotgan investitsion jarayonlarni chuqur tahlil qilish, investitsion jozibadorlikni oshirish hamda investitsiya oqimlarini samarali boshqarish masalalari iqtisodiy taraqqiyotning muhim omillaridan biri sifatida namoyon bo‘lmoqda. Xususan, mavjud va potensial investitsiya resurslarini aniqlash, ularni hududlar kesimida oqilona taqsimlash va samarali nazorat mexanizmlarini shakllantirish bilan bog‘liq muammolarni hal etishda qulay investitsiya muhitini yaratish dolzarb ahamiyat kasb etadi. Globallashuv jarayonlarining chuqurlashuvi, xalqaro kapital harakatining jadallashuvi hamda innovatsion iqtisodiyotga o‘tish sharoitida investitsiya muhitini shakllantirish mexanizmlarini takomillashtirishning ilmiy-nazariy va uslubiy asoslarini rivojlantirish zarurati ortib bormoqda. Shu bilan birga, investitsion muhitning institutsional strukturasini modernizatsiya qilish, hududiy darajada innovatsion loyihalarni moliyalashtirish mexanizmlarini takomillashtirish va investitsion risklarni kamaytirishning samarali vositalarini ishlab chiqish zamonaviy iqtisodiy rivojlanishning muhim shartlaridan biridir.

Yangi O‘zbekistonda qulay investitsion muhitni shakllantirish, hududlarning investitsion jozibadorligini oshirish hamda iqtisodiyot tarmoqlarini innovatsion asosda modernizatsiya qilish bo‘yicha izchil va tizimli islohotlar amalga oshirilmoqda. Xususan, Prezidentimiz Shavkat Mirziyoyev tashabbusi bilan qabul qilingan “O‘zbekiston – 2030” strategiyasida mintaqalar kesimida investitsiya muhitini yaxshilash ustuvor yo‘nalish sifatida belgilangan. Strategiya doirasida mamlakatda investitsiya muhitini yanada yaxshilash va uning jozibadorligini

[1] United Nations Conference on Trade and Development. *World Investment Report 2024*. Geneva: UNCTAD, 2024.
[2] World Bank. *World Development Indicators Database*, 2024 yil ma’lumotlari (FDI stock, United States).

oshirish, belgilangan 2030-yilgacha bo‘lgan istiqbolda jami 250 mlrd AQSh dollari miqdoridagi investitsiyalarni o‘zlashtirish, jumladan, 110 mlrd dollar xorijiy investitsiyalar hamda 30 mlrd dollar davlat-xususiy sheriklik loyihalarini jalb etish vazifasi qo‘yilgan[3]. Xususan, Qashqadaryo viloyati misolida sanoat (neft-gaz, kimyo, qurilish materiallari), qishloq xo‘jaligi (paxtachilik, g‘allachilik, bog‘dorchilik va chorvachilik), energetika, kichik biznes va xizmatlar sohasining mavjud salohiyatidan samarali foydalanish orqali innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion rivojlanish modelini shakllantirish zarurati kuchaymoqda. Shu bois, mintaqaning innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatini oshirishning iqtisodiy mexanizmlarini ishlab chiqish va takomillashtirish mazkur tadqiqotning dolzarbligi va zarurligini belgilaydi.

O‘zbekiston Respublikasida so‘nggi yillarda investitsiya faoliyati, innovatsion iqtisodiy o‘sish va hududiy investitsion salohiyatni oshirish yo‘nalishida qator muhim normativ-huquqiy hujjatlar va strategiyalar qabul qilindi. Jumladan, O‘zbekiston Respublikasining 2019-yil 25-dekabrdagi “Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to‘g‘risida”gi O‘RQ-598-son Qonuni[4] investitsiya faoliyatining huquqiy, iqtisodiy va tashkiliy asoslarini belgilab berdi. 2021-yil 30-dekabrdagi “O‘zbekiston Respublikasining 2022–2026-yillarga mo‘ljallangan investitsiya dasturini tasdiqlash hamda investitsiya loyihalarini boshqarishning yangi yondashuv va mexanizmlarini joriy etish to‘g‘risida”gi PQ-72-son Qarori[5] asosida investitsiya loyihalarini boshqarishning zamonaviy mexanizmlari joriy etildi. Strategik hujjatlar doirasida O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son Farmoni[6] hamda O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2026-yil 16-fevraldagi “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF–21-son Farmoni[7] iqtisodiyot tarmoqlarini modernizatsiya qilish, hududiy investitsion faollikni oshirish hamda innovatsion rivojlanish strategiyasini mamlakat miqyosida amalga oshirishni ustuvor yo‘nalish sifatida belgiladi. Investitsiya dasturi bilan bog‘liq hujjatlar doirasida 2024-yilda Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 14-fevraldagi 92-son qarori asosida 2024-yil uchun investitsiya dasturi qabul qilindi[8], bu investitsiyalarni moliyalashtirish, hududlar o‘rtasida loyihalarni

[3] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-21-son Farmoni. 2026-yil 16-fevral. Manba: https://lex.uz/docs/-8050769

[4] O‘zbekiston Respublikasining “Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to‘g‘risida”gi O‘RQ-598-son Qonuni. 2019-yil 25-dekabr. Manba: https://lex.uz/ru/docs/-4664142

[5] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “O‘zbekiston Respublikasining 2022–2026-yillarga mo‘ljallangan investitsiya dasturini tasdiqlash hamda investitsiya loyihalarini boshqarishning yangi yondashuv va mexanizmlarini joriy etish to‘g‘risida”gi PQ-72-son Qarori. 2021-yil 30-dekabr. Manba: https://lex.uz/uz/docs/-5801123

[6] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son Farmoni. 2022-yil 28-yanvar. Manba: https://lex.uz/ru/docs/-5841063

[7] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-21-son Farmoni. 2026-yil 16-fevral. Manba: https://lex.uz/docs/-8050769

[8] O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “2024-yil uchun investitsiya dasturi” qabul qilinishi to‘g‘risida”gi 92-son Qarori. 2024-yil 14-fevral. Manba:https://lex.uz/docs/-5831865

tartibga solish va monitoring mexanizmlarini takomillashtirishni ko‘zda tutadi. Mazkur me’yoriy-huquqiy hujjatlar hamda investitsiya dasturlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirish, xususan Qashqadaryo viloyati misolida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni oshirishning iqtisodiy mexanizmlarini ishlab chiqish mazkur dissertatsiya tadqiqotining ilmiy-amaliy ahamiyatini belgilaydi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” nomli ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mintaqada investitsion muhitni yaratish va uni ta’sirini kuchaytirish bilan bog‘liq nazariy-uslubiy masalalar K.Y. Lee, M. Porter, R.S. Kaplan, D. Norton, A. Tompson, R. Xarris, V. Kokren, J. Put[9], MDH olimlaridan V.I. Persuxov, G.P. Podshivalenko, O.S. Yelkina, S.M. Vdovin, Y.V. Yeroxina, V.Y. Vilinskaya, L.A. Kostryukova, M.A. Oganyan[10] va boshqalar ilmiy tadqiqot ishlarida o‘z aksini topgan.

Iqtisodiyotni modernizatsiyalash sharoitida investitsion muhitni yaratish bilan bog‘liq jihatlar A.V. Vaxabov, Sh.X. Xajibakiyev, N. G. Muminov, I.Sh. Mustafakulov, B. Ruzmetov, D.G‘. G‘ozibekov, E.I. Nosirov, B.B. Valiyev, U.A. Otajonov kabilarning ilmiy tadqiqotlarida yoritilgan[11].

Ammo ushbu tadqiqotlarda innovatsion yondashuvlarni e’tiborga olgan holda Qashqadaryo viloyatida investitsion muhitni yaratish bo‘yicha ilmiy izlanishlar

---

[9] Lee K.Y. From Third World to First: The Singapore Story 1965-2000. Singapore: Singapore Press Holdings, 2000., Портер М. Конкуренция.: Пер. с англ. – Москва: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 608 с.; ил. – Парал. тит англ. Kaplan R.S., Norton D.P. The strategy-focused organization: How balanced scorecard companies thrive in the new business environment [Text] / R.S. Kaplan. – Harvard Business School Press, 2001, Томпсон А.А. Стратегический менеджмент [Текст] / Пер. с англ. – Москва: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с., Harris R. Models of Regional Growth: Past, Present and Future // Urban and Regional Economics Seminar Group Seminar Meeting: University of Glasgow, January 10-11, 2008; Cochrane W., Poot J. Demand-Driven Theories and Models of Regional Growth. // Handbook of Regional Science. July 2013. – P. 259-276.

[10] Перцухов В.И. Инвестиционный климат территориальных образований: основные положения исследования социально-экономических и инвестиционных процессов на территориальном уровне управления // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2010. № 4. – С. 61-65., Подшиваленко Г.П. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2010. № 15. – С. 7-10., Елкина О.С. Инвестиционный климат как условие развития региона // Сибирский торгово- экономический журнал. 2016. №4. – С. 33–35., Вдовин С.М. Инвестиционная привлекательность как фактор устойчивого развития региона // Экономический анализ: теория и практика. 2014. Т. 13. Вып. 41. – С. 20–27., Ерохина Е.В. Инвестиционный имидж и инвестиционная привлекательность региона - возможности развития.
// Наука и современность. 2016. № 4. – С. 20–33., Вилинская В.Ю., Кострюкова Л.А. Об инвестиционном климате в России // Устойчивое развитие России: финансово-экономические аспекты: сб. науч. тр. Челябинск: ЮУрГУ, 2015. – С. 16–18., Оганян М.А. Управление инвестиционным климатом на основе определения неоднородности регионов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. № 4. – С. 173–177.

[11] Вахабов А.В., Хажибакиев Ш.Х., Муминов Н.Г. Хорижий инвестициялар. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Молия, 2010. – Б. 153., Мустафакулов Ш.И. Инвестицион муҳит жозибадорлиги. Илмий-амалий қўлланма. – Тошкент: Baktria press, 2017. – 320 б.; Б.Рузметов. Региональная экономика; опыт, проблемы, эффективность комплексного развития. – Ташкент, 2002. – 220 с.;Ғозибеков Д.Ғ., Носиров Э.И. Ўзбекистон иқтисодиётига хорижий инвестицияларни жалб қилиш. Рисола. – Тошкент: Иқтисод-молия, 2007. – 92 б.; Валиев Б.Б. Ўзбекистонда ҳудудлар иқтисодиётини барқарор ривожлантиришда инвестиция салоҳиятини ошириш механизми. Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Тошкент: Ўз.Р. Банк молия академияси, 2021, Отажонов Ў.А. Ўзбекистон Республикаси ҳудудларининг инвестиция муҳитини баҳолаш // “UzBridge” электрон журнали. 2020, №1. 46 – 58 б.

yetarlicha amalga oshirilmaganligi dissertatsiya ishining maqsadi va vazifalarini belgilash uchun asos bo‘lib xizmat qiladi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Mazkur dissertatsiya mavzusi Qarshi davlat universiteti Turizm va marketing kafedrasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi. Mintaqa iqtisodiyotida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni oshirishning nazariy asoslarini takomillashtirish hamda Qashqadaryo viloyati misolida investitsion salohiyatni rivojlantirishning samarali iqtisodiy mexanizmlarini ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

mintaqa iqtisodiy tizimida investitsion salohiyat va innovatsion taraqqiyot tushunchalarining iqtisodiy mazmunini aniqlashtirish hamda nazariy asoslarini tizimlashtirish;

innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni aniqlash va baholashning zamonaviy ilmiy yondashuvlarini tahlil qilish hamda metodik takliflar ishlab chiqish;

mintaqada innovatsion-investitsion rivojlanishni ta’minlashning institutsional va tashkiliy mexanizmlarini o‘rganish hamda ularni takomillashtirish yo‘llarini asoslash;

Qashqadaryo viloyatida investitsion muhit shakllanishi va innovatsion infratuzilmaning rivojlanish darajasini kompleks tahlil qilish;

innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni integral baholash asosida mintaqalararo tafovutlarni aniqlash;

mintaqaviy investitsiya siyosatini innovatsion rivojlanish ustuvorliklari asosida takomillashtirish yo‘llarini ishlab chiqish;

mintaqada innovatsion-investitsion faollikni kuchaytirishga qaratilgan iqtisodiy rag‘batlantirish mexanizmlarini ishlab chiqish;

investitsion salohiyat omillarining mintaqaning innovatsion rivojlanishiga ta’sirini ekonometrik tahlil qilish;

Qashqadaryo viloyatida innovatsion sanoat-investitsiya rivojlanishini prognozlash va istiqbolli strategik yo‘nalishlarni belgilash.

Tadqiqotning obyekti. Qashqadaryo viloyatining innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion rivojlanish jarayonlari hamda mintaqaning yoqilg‘i-energetika va kimyo sanoati tarmoqlaridagi yirik ishlab chiqarish majmualari hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti. Qashqadaryo viloyatida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni shakllantirish va oshirish jarayonida yuzaga keladigan iqtisodiy munosabatlar hamda ularni tartibga solishning iqtisodiy mexanizmlari hisoblanadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot jarayonida ilmiy bilishning umumiy va maxsus usullaridan foydalanildi. Jumladan, tahlil va sintez, induksiya va deduksiya, tizimli yondashuv, qiyosiy va strukturaviy tahlil usullari qo‘llanildi. Shuningdek, mintaqaning innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatini baholashda iqtisodiy-statistik tahlil, dinamik va tarkibiy tahlil, indeks usuli, integral baholash usullari hamda ekonometrik modellashtirish usullaridan foydalanildi. Investitsion

jarayonlarning rivojlanish tendensiyalarini aniqlash va istiqbollarini belgilashda prognozlash, korrelyatsion-regression tahlil hamda grafik va jadval usullaridan keng foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

ilmiy muomalaga “innovatsion-investitsion sinergiya koeffitsiyenti” iqtisodiy termini kiritildi va u mintaqaning investitsion salohiyati hamda innovatsion faolligi o‘rtasidagi o‘zaro ta’sir darajasini ifodalovchi integral ko‘rsatkich sifatida asoslab berilgan;

Qashqadaryo viloyati tumanlari kesimida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni baholash uchun “IIEE – ijtimoiy-iqtisodiy-ekologik integral indeks” metodikasi taklif etildi va indeks 20 ta indikator (8 ta iqtisodiy, 7 ta ijtimoiy, 5 ta ekologik) asosida normallashtirish va og‘irlik koeffitsiyentlari orqali hisoblanib, tumanlar bo‘yicha investitsion muhit va innovatsion infratuzilma darajasidagi tafovutlarni kompleks aniqlash hamda reytinglash imkonini berishi asoslangan;

mintaqada innovatsion-investitsion faollikni rag‘batlantirishning miqdoriy asoslangan “Natijaga yo‘naltirilgan differensial rag‘batlantirish indeksi (NDRI)” ishlab indeks investitsion muhitning integral ko‘rsatkichi ($\mathbf{I_{inv}}$) va innovatsion natijalar indeksini ($\mathbf{I_{res}}$) og‘irlik koeffitsiyentlari asosida birlashtirish orqali $NDRI_i = \lambda I_{inv,i} + (1-\lambda) I_{res,i}$ iqtisodiy rag‘bat (R_i) hajmi $R_i = R_0 \cdot NDRI_i$ rag‘batlantirish mexanizmlari asosida hududning real investitsion salohiyati va erishilgan innovatsion natijalariga bog‘langan holda differensial tarzda taqsimlanishi ilmiy jihatdan asoslangan;

mintaqaning investitsion muhitini shakllantirish jarayonini miqdoriy baholash maqsadida asosiy kapitalga o‘zlashtirilgan investitsiyalar hajmining ko‘p omilli logarifmik ekonometrik modeli ishlab chiqildi va uning asosida 2030-yilgacha bo‘lgan prognoz qiymatlari hisoblab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

ilmiy muomalaga kiritilgan “innovatsion-investitsion sinergiya koeffitsiyenti” amaliy jihatdan mintaqada investitsion salohiyat va innovatsion faollik o‘rtasidagi real o‘zaro ta’sir darajasini aniqlash, ustuvor tarmoqlarni belgilash hamda resurslarni samarali yo‘naltirish imkonini beradi. Mazkur ko‘rsatkich hududiy investitsiya dasturlarini shakllantirishda diagnostik indikator sifatida qo‘llanishi mumkin;

taklif etilgan “IIEE – ijtimoiy-iqtisodiy-ekologik integral indeks” metodikasi Qashqadaryo viloyati tumanlari kesimida investitsion muhit va innovatsion infratuzilma darajasini reytinglash, hududlararo tafovutlarni aniqlash hamda manzilli investitsiya siyosatini ishlab chiqishda amaliy vosita sifatida foydalanish imkonini beradi. Ushbu metod hududiy rivojlanish dasturlarini differensial asosda shakllantirishga xizmat qiladi;

ishlab chiqilgan “Natijaga yo‘naltirilgan differensial rag‘batlantirish indeksi (NDRI)” asosida iqtisodiy rag‘batlar (subsidiya, soliq imtiyozi, investitsiya krediti) hududning real investitsion salohiyati va innovatsion natijalariga bog‘langan holda taqsimlanishi mexanizmi amaliyotga joriy etilishi mumkin. Bu esa byudjet

resurslaridan samarali foydalanish, yuqori natija beruvchi loyihalarni qo‘llab-quvvatlash va investitsiya samaradorligini oshirishga xizmat qiladi;

Asosiy kapitalga o‘zlashtirilgan investitsiyalar hajmining ko‘p omilli logarifmik ekonometrik modeli asosida ishlab chiqilgan 2030-yilgacha bo‘lgan prognoz natijalari mintaqada o‘rta va uzoq muddatli investitsiya strategiyasini shakllantirish, sanoat va innovatsion rivojlanish dasturlarini rejalashtirish hamda strategik qarorlar qabul qilish jarayonida amaliy asos bo‘lib xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Dissertatsiya ishida qo‘llanilgan metodologik yondashuvlarning maqsadga muvofiqligi, ma’lumotlarning rasmiy manbalar orqali, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Milliy statistika qo‘mitasi, O‘zbekiston Respublikasi Investitsiyalar, sanoat va savdo vazirligi ma’lumotlari va internet manbalari, davriy hisobotlaridan olingani hamda tegishli xulosa va takliflarning amaliyotda sinovdan o‘tkazilganligi, olingan natijalarning vakolatli davlat tuzilmalari tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqotning ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati ulardan mintaqada investitsion muhitni samarali shakllantirish uchun maqbul mexanizmni yaratish, uning sohasida investitsion muhitni shakllantirish jarayoni tarkibida zarur uslubiy asoslarni taklif qilish va mintaqani investitsion dasturlari, strategiya va konsepsiyalarni ishlab chiqishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati O‘zbekiston Respublikasi Investitsiyalar, sanoat va savdo vazirligi, hokimliklar, investitsiya muhitini shakllantirish bo‘yicha takliflardan foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Mintaqaning innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatini oshirishning iqtisodiy mexanizmlari bo‘yicha ishlab chiqilgan takliflar asosida:

ilmiy muomalaga “innovatsion-investitsion sinergiya koeffitsiyenti” iqtisodiy termini kiritildi va u mintaqaning investitsion salohiyati hamda innovatsion faolligi o‘rtasidagi o‘zaro ta’sir darajasini ifodalovchi integral ko‘rsatkich bo‘yicha taklif Qashqadaryo viloyati hokimining 2025-yil 6-fevraldagi 54-4-0-Q/25-son qarori bilan tasdiqlangan investitsiya, sanoat va savdo yo‘nalishidagi 2025-yil I yarim yillik ish rejasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Qashqadaryo viloyati hokimligining 2026-yil 17-sentabrdagi 07-07/12169-son ma’lumotnomasi). Mazkur ilmiy yangilik natijasida “innovatsion-investitsion sinergiya koeffitsiyenti” amaliy jihatdan mintaqada investitsion salohiyat va innovatsion faollik o‘rtasidagi real o‘zaro ta’sir darajasini aniqlangan bunda hududiy investitsiya dasturlarini shakllantirishda diagnostik indikator sifatida qo‘llanishi imkoniyatini yaratadi;

Qashqadaryo viloyati tumanlari kesimida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni baholash uchun “IIEE – ijtimoiy-iqtisodiy-ekologik integral indeks” metodikasi taklif etildi va indeks 20 ta indikator (8 ta iqtisodiy, 7 ta ijtimoiy, 5 ta ekologik) asosida normallashtirish va og‘irlik koeffitsiyentlari orqali hisoblanib, tumanlar bo‘yicha investitsion muhit va innovatsion infratuzilma darajasidagi tafovutlarni kompleks aniqlash hamda reytinglash imkonini berishi bo‘yicha taklif Qashqadaryo viloyati hokimining 2025-yil 6-fevraldagi 54-4-0-

Q/25-son qarori bilan tasdiqlangan investitsiya, sanoat va savdo yo‘nalishidagi 2025-yil I yarim yillik ish rejasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Qashqadaryo viloyati hokimligining 2026-yil 17-sentabrdagi 07-07/12169-son ma’lumotnomasi). Mazkur ilmiy yangilik natijasida Qashqadaryo viloyati tumanlari kesimida investitsion muhit va innovatsion infratuzilma darajasini reytinglash, hududlararo tafovutlarni aniqlash hamda manzilli investitsiya siyosatini ishlab chiqishda amaliy vosita sifatida foydalanish va hududiy rivojlanish dasturlarini differensial asosda shakllantirishga xizmat qiladi;

mintaqada innovatsion-investitsion faollikni rag‘batlantirishning miqdoriy asoslangan “Natijaga yo‘naltirilgan differensial rag‘batlantirish indeksi (NDRI)” ishlab indeks investitsion muhitning integral ko‘rsatkichi ($\mathbf{I_{inv}}$) va innovatsion natijalar indeksini ($\mathbf{I_{res}}$) og‘irlik koeffitsiyentlari asosida birlashtirish orqali $NDRI_i = \lambda I_{inv,i} + (1-\lambda) I_{res,i}$ iqtisodiy rag‘bat (R_i) hajmi $R_i = R_0 \cdot NDRI_i$ rag‘batlantirish mexanizmlari asosida hududning real investitsion salohiyati va erishilgan innovatsion natijalariga bog‘langan holda differensial tarzda taqsimlanishi bo‘yicha taklif Qashqadaryo viloyati hokimining 2025-yil 6-fevraldagi 54-4-0-Q/25-son qarori bilan tasdiqlangan investitsiya, sanoat va savdo yo‘nalishidagi 2025-yil I yarim yillik ish rejasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Qashqadaryo viloyati hokimligining 2026-yil 17-sentabrdagi 07-07/12169-son ma’lumotnomasi). Mazkur ilmiy yangilik natijasida viloyatning byudjet resurslaridan samarali foydalanish, yuqori natija beruvchi loyihalarni qo‘llab-quvvatlash va investitsiya samaradorligini oshirishga xizmat qiladi;

mintaqaning investitsion muhitini shakllantirish jarayonini miqdoriy baholash maqsadida asosiy kapitalga o‘zlashtirilgan investitsiyalar hajmining ko‘p omilli logarifmik ekonometrik modeli ishlab chiqildi va uning asosida 2030-yilgacha bo‘lgan prognoz qiymatlari hisoblab chiqilganligi bo‘yicha taklif Qashqadaryo viloyati hokimining 2025-yil 6-fevraldagi 54-4-0-Q/25-son qarori bilan tasdiqlangan investitsiya, sanoat va savdo yo‘nalishidagi 2025-yil I yarim yillik ish rejasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Qashqadaryo viloyati hokimligining 2026-yil 17-sentabrdagi 07-07/12169-son ma’lumotnomasi). Mazkur ilmiy yangilik natijasida 2030-yilgacha bo‘lgan prognoz natijalari mintaqada o‘rta va uzoq muddatli investitsiya strategiyasini shakllantirish, sanoat va innovatsion rivojlanish dasturlarini rejalashtirish mumkin.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarda ma’ruza qilingan va muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Tadqiqot bo‘yicha jami 12 ta ilmiy ish, shu jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan nashrlarda 5 ta maqola, jumladan, 4 tasi Respublika va 1 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

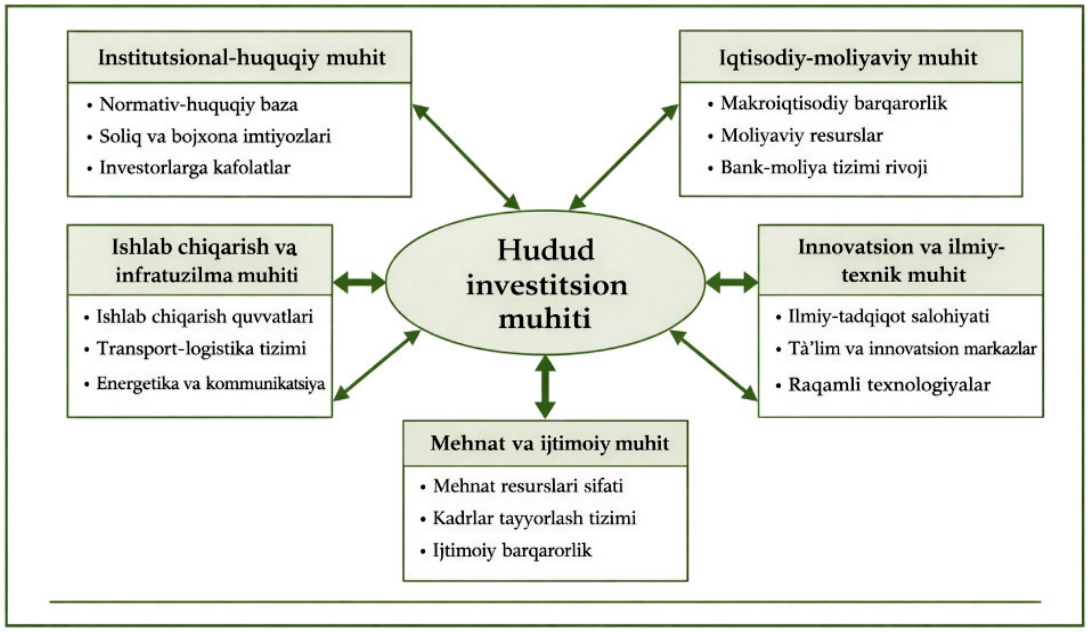
Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa va takliflar, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 143 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublikada olib borilayotgan fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti, uning ilmiy yangiliklari va amaliy natijalari izohlab berilgan, olingan natijalarning ilmiy-amaliy ahamiyati yoritilgan, tadqiqot natijalarining joriy qilinganligi, nashr qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi hamda hajmi bo‘yicha ma’lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning “**Mintaqa iqtisodiyotida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni rivojlantirishning nazariy va metodologik asoslari**” nomli birinchi bobida Mintaqa iqtisodiy tizimida investitsion salohiyat va innovatsion taraqqiyot tushunchalarining iqtisodiy mazmuni, Innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni aniqlash va baholashning zamonaviy ilmiy yondashuvlari va Mintaqada innovatsion-investitsion rivojlanishni ta’minlashning institutsional va tashkiliy mexanizmlari imkoniyatlari ko‘rib chiqilgan.

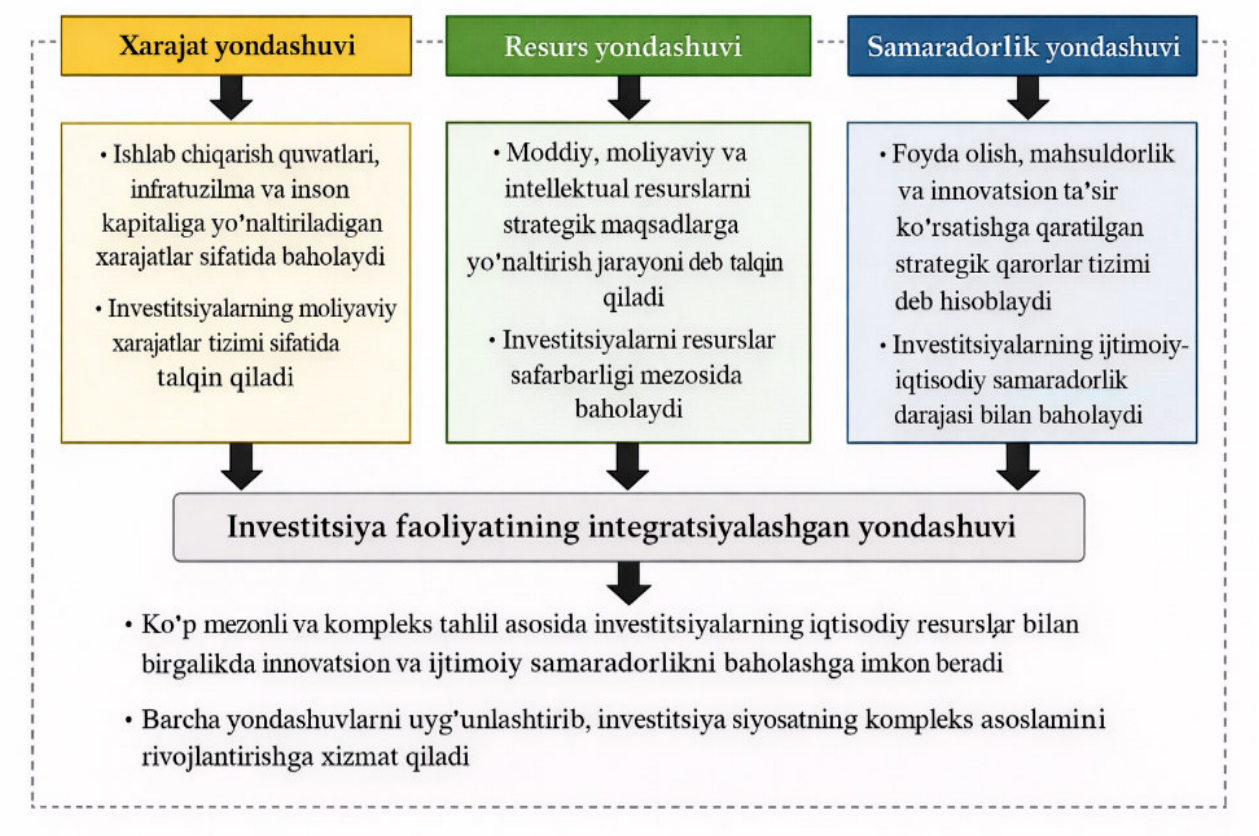
Investitsion salohiyat bilan chambarchas bog‘liq bo‘lgan innovatsion taraqqiyot esa mintaqa iqtisodiyotida yangi texnologiyalarni joriy etish, ilmiy-texnik ishlanmalarni amaliyotga tatbiq qilish, raqamli yechimlardan foydalanish hamda yuqori qo‘shilgan qiymatga ega mahsulotlar ishlab chiqarishni rivojlantirish jarayonini ifodalaydi. Rivojlangan bozor iqtisodiyoti sharoitida investitsiya obyektlarining mavjudligi investitsiya faoliyatining asosiy sharti hisoblanadi. Bunday obyektlar tarkibiga yer resurslari, milliy iqtisodiyot tarmoqlari va sohalarida tashkil etilgan yoki modernizatsiya qilingan ishlab chiqarish fondlari, aylanma mablag‘lar, ko‘chmas mulk obyektlari, qimmatli qog‘ozlar, bank moliyaviy instrumentlari, ilmiy-texnikaviy mahsulotlar, mulkiy va intellektual mulk huquqlari, qimmatbaho metallar va mahsulotlar, shuningdek madaniy qadriyatlar va boshqa iqtisodiy aktivlar kiradi.



1-rasm. Mintaqa investitsion muhitining institutsional va iqtisodiy tarkibi[12]

[12] Muallif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Hozirgi bosqichda investitsiya faoliyati natijalari tobora sifat jihatdan muhim ahamiyat kasb etib, kapital va boshqa iqtisodiy resurslardan foydalanish faqat foyda olish bilan cheklanib qolmay, balki ijtimoiy barqarorlikni mustahkamlash, bandlikni oshirish, innovatsion rivojlanishni jadallashtirish hamda ekologik muvozanatni ta’minlash kabi keng ko‘lamli ijobiy samaralarga erishishga yo‘naltirilmoqda. Bu esa investitsiya faoliyatini baholash va boshqarishda kompleks va ko‘p mezonli yondashuvlarni qo‘llash zarurligini ilmiy jihatdan asoslaydi (2-rasm).



2-rasm. Investitsiya faoliyatini talqin etishning asosiy nazariy yondashuvlari va ularning integratsiyalashgan modeli[13]

2-rasmda investitsiya faoliyatining nazariy mohiyatini ochib beruvchi asosiy yondashuvlar – xarajat, resurs va samaradorlik yondashuvlari hamda ularning o‘zaro integratsiyasi tizimli ravishda aks ettirilgan. Rasmning chap qismida tasvirlangan xarajat yondashuvi investitsiyalarni ishlab chiqarish quvvatlari, infratuzilma va inson kapitaliga yo‘naltiriladigan moliyaviy xarajatlar tizimi sifatida talqin etadi. Innovatsion investitsiya faoliyatini baholash indikatorlari tizimi yondashuvlari asosida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsiya faoliyatini baholashda an’anaviy moliyaviy ko‘rsatkichlar yetarli bo‘lmay, innovatsion, institutsional va ijtimoiy omillarni qamrab oluvchi ko‘p mezonli indikatorlar tizimidan foydalanish zarur. 1-jadval asosida innovatsion investitsiya faoliyatini baholash indikatorlari quyidagi asosiy guruhlarga ajratildi.

[13] Muallif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

1-jadval

Innovatsion investitsiya faoliyatini baholash indikatorlari tizimining ilmiy-metodologik asoslari[14]

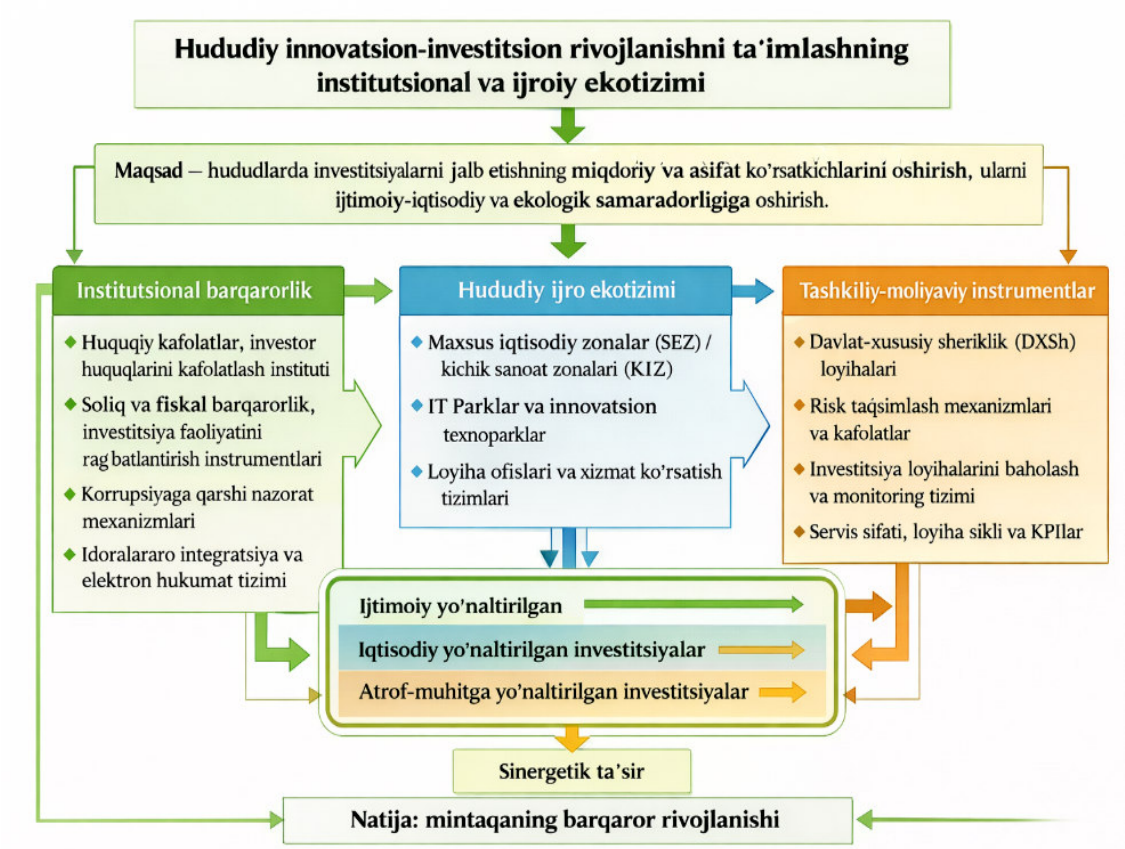
Indikatorlar guruhi	Asosiy ko‘rsatkichlar	Baholash mazmuni
1. Investitsion faollik indikatorlari	- Innovatsion loyihalarga yo‘naltirilgan investitsiyalar ulushi (%) - Yuqori texnologiyali tarmoqlarga jalb qilingan investitsiyalar hajmi - To‘g‘ridan to‘g‘ri xorijiy investitsiyalarda innovatsion loyihalar ulushi	Investitsiya oqimlarining innovatsion yo‘naltirilganlik darajasini aniqlaydi
2. Ilmiy-texnologik salohiyat indikatorlari	- Ilmiy-tadqiqot va tajriba-konstruktorlik ishlariga (ITTKI) xarajatlar ulushi (%) - Patentlar va foydali modellar soni - Ilmiy ishlanmalarni tijoratlashtirish darajasi	Innovatsion investitsiyalarning ilmiy asoslanganligini va texnologik salohiyatni baholaydi
3. Resurslardan foydalanish samaradorligi indikatorlari	- Innovatsion investitsiyalar rentabelligi - Kapital unumdorligi - Texnologik yangilanish koeffitsiyenti	Jalb etilgan investitsiya resurslarining iqtisodiy samaradorligini ko‘rsatadi
4. Innovatsion natijadorlik indikatorlari	- Innovatsion mahsulotlar ulushi (%) - Yangi mahsulot va texnologiyalar soni - Yuqori qo‘shilgan qiymat ulushi	Investitsiyalarning real innovatsion natijalarga aylanish darajasini baholaydi
5. Institutsional muhit indikatorlari	- Innovatsion infratuzilma obyektlari soni (texnopark, IT-park, inkubator) - Davlat tomonidan innovatsiyalarni qo‘llab-quvvatlash darajasi - Raqamlashtirish darajasi	Innovatsion investitsiyalar uchun qulay muhit mavjudligini aniqlaydi
6. Ijtimoiy-iqtisodiy ta’sir indikatorlari	- Innovatsion sohalarda bandlik o‘sishi - Mehnat unumdorligining oshishi - Hududiy raqobatbardoshlik indeksi	Innovatsion investitsiyalarning jamiyat va hudud rivojiga ta’sirini baholaydi
7. Barqarorlik va ekologik indikatorlar	- “Yashil” investitsiyalar ulushi - Energiya samaradorligi ko‘rsatkichlari - Ekologik xavfsiz texnologiyalar ulushi	Innovatsion investitsiyalarning barqaror rivojlanishga mosligini aniqlaydi

1-jadvalda ilmiy tahlil qilinib indikatorlar tizimi innovatsion investitsiya faoliyatini faqat investitsiya hajmi yoki moliyaviy natijalar asosida emas, balki innovatsion jarayonlarning to‘liqligi, texnologik yangilanish darajasi va ijtimoiy-iqtisodiy samaradorligi nuqtayi nazaridan baholash imkonini beradi. Indikatorlarning guruhlanishi investitsiya faoliyatining kirish resurslari, jarayon mexanizmlari va yakuniy natijalari o‘rtasidagi uzviy bog‘liqlikni aks ettiradi. Shuningdek, mazkur indikatorlar tizimi hududiy investitsiyaviy siyosatni shakllantirishda, innovatsion loyihalarni tanlashda hamda investitsiya samaradorligini monitoring qilishda metodologik asos bo‘lib xizmat qiladi. Ayniqsa, investitsiyalarning innovatsion va ijtimoiy yo‘naltirilganligini baholash imkoniyati mazkur yondashuvning ilmiy va amaliy ahamiyatini oshiradi.

Hududiy darajada loyiha ofislarining mavjudligi investitsiya loyihalarining “to‘xtab qolishi” yoki cho‘zilib ketishini oldini olib, investitsion muhitning prognozlanuvchanligini ta’minlaydi. Bunda ta’lim muassasalari, ilmiy markazlar, xususiy biznes, venchur fondlar va davlat institutlari o‘zaro hamkorlikda faoliyat yuritadi. Hududiy darajada IT Park va texnoparklarning samaradorligi rezidentlar

[14] Muallif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

soni bilan emas, balki startaplarning omon qolish darajasi, eksportga yo‘naltirilgan mahsulotlar ulushi, texnologiya transferi hajmi va yuqori malakali kadrlar tayyorlash ko‘rsatkichlari bilan baholanadi va yuqoridagi jarayonlarni mexanizmlashtirishda quyidagi 3-rasmda keltirilgan mexanizm taklif etiladi.



3-rasm. Mintaqada innovatsion-investitsion rivojlanishni faollashtirishning institutsional va tashkiliy-mexanizmlari[15]

Mintaqada investitsiya faoliyatini faollashtirish jarayoni institutsional barqarorlik, hududiy ijro ekotizimi va tashkiliy-moliyaviy instrumentlar o‘zaro integratsiyasi asosida ishlab chiqilgan mexanizm ko‘rinishida aks ettirilgan. Mazkur model investitsiyalarni jalb etish jarayonini faqat resurslarni safarbar qilish bilan cheklamasdan, ularni innovatsion, ijtimoiy va ekologik samaradorlikka yo‘naltiruvchi tizimli yondashuvni ifodalaydi. Modelning yuqori qismida mintaqaviy innovatsion-investitsion rivojlanishning asosiy strategik maqsadi – hududlarda investitsiyalarni jalb etishning miqdoriy va sifat ko‘rsatkichlarini oshirish hamda ularning ijtimoiy-iqtisodiy va ekologik samaradorligini kuchaytirish belgilangan. Bunday yondashuv O‘zbekiston Respublikasining strategik integratsiya yo‘nalishlarini aniqlash, hududlararo iqtisodiy aloqalarni mustahkamlash va yagona investitsiya siyosatini shakllantirishda muhim ahamiyat kasb etadi. Masalan, agar Farg‘ona vodiysi hududlari kesimida Namangan viloyatida investitsiya faolligi yuqori, Andijon viloyatida esa past bo‘lsa, bu holat iqtisodiy zonalar va davlat qo‘llab-quvvatlash mexanizmlarini differensial qo‘llash zaruratini ko‘rsatadi (2-jadval).

[15] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

2-jadval

Mintaqada innovatsion-investitsion faollikni baholash indikatorlari tizimi[16]

№	Indikator guruhi	Asosiy ko‘rsatkichlar	Baholash mazmuni
1	Investitsiya hajmi va dinamikasi	Investitsiyalar hajmi (mlrd so‘m), o‘sish sur’ati, YIMga nisbati	Investitsiya faolligining umumiy darajasi
2	Investitsiya manbalari	Ichki/tashqi investitsiyalar ulushi	Investitsiya barqarorligi va ochiqligi
3	Investitsiya salohiyati	Mehnat resurslari, infratuzilma indeksi, moliyaviy resurslar	Hududning investitsiyani o‘zlashtirish qobiliyati
4	Tarmoqlar bo‘yicha taqsimot	Sanoat, q/x, xizmatlar ulushi	Strukturaviy muvozanat va diversifikatsiya
5	Innovatsion komponent	R&D xarajatlari, startaplar soni, IT Park rezidentlari	Innovatsion-investitsion yo‘naltirilganlik
6	Institutsional muhit	DXSh loyihalari soni, SEZ/KIZ samaradorligi	Investitsiya muhitining sifati
7	Risk va barqarorlik	Xavf darajasi, investitsiya uzluksizligi	Uzoq muddatli barqarorlik
8	Ijtimoiy-iqtisodiy natijalar	Bandlik, daromad, infratuzilma rivoji	Investitsiyaning real samarasi
9	Ekologik samaradorlik	Resurs tejamkorlik, ekologik loyihalar	Barqaror rivojlanish darajasi

Mintaqada innovatsion-investitsion faollik darajasini kompleks baholash maqsadida alohida indikatorlar majmuasini yagona umumlashtiruvchi ko‘rsatkichga keltirish zarurati yuzaga keladi. Shu bois, mazkur tadqiqotda innovatsion-investitsion faollikning integral indeksini shakllantirish taklif etiladi. Integral indeks investitsiya jarayonining miqdoriy, sifat, institutsional va natijaviy jihatlarini birgalikda aks ettiradi. Bunda aynan tadqiqotda indikatorlar asosida integral indeks formulalarin quyidagicha tavsiflaymiz.

Integral indeksni hisoblash bir necha ketma-ket bosqichlarda amalga oshiriladi.

1-bosqich. Indikatorlarni normallashtirish

Turli o‘lchov birliklarida ifodalangan ko‘rsatkichlarni taqqoslash imkonini yaratish uchun ularni normallashtirish zarur. Ushbu tadqiqotda min-max normalizatsiya usuli qo‘llaniladi:

$$Z_{ij} = \frac{X_{ij} - X_j^{\min}}{X_j^{\max} - X_j^{\min}}$$

bu yerda:

Z_{ij}- i-mintaqaning j-indikatori bo‘yicha normallashtirilgan qiymati;

X_{ij}- i-mintaqaning j-indikatori bo‘yicha haqiqiy qiymati;

$X_j^{\min}$, $X_j^{\max}$- mos indikatorning minimal va maksimal qiymatlari.

Natijada barcha indikatorlar 0 dan 1 oralig‘iga keltiriladi.

2-bosqich. Integral indeks formulasi

[16] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Normallashtirilgan indikatorlar asosida mintaqaning innovatsion-investitsion faolligi quyidagi umumiy formula orqali aniqlanadi:

$$IIF_i = \sum_{j=1}^{n} w_j \cdot Z_{ij}$$

bu yerda:

IIF_i- i-mintaqaning innovatsion-investitsion faollik integral indeksi;

Z_{ij}- j-indikatorning normallashtirilgan qiymati;

w_j- j-indikatorning vazn koeffitsiyenti;

n- indikatorlar soni.

Agar indikatorlar teng ahamiyatga ega deb qaralsa, vaznlar quyidagicha belgilanadi:

$$w_j = \frac{1}{n}$$

Zarurat tug‘ilganda vaznlar ekspert baholash, Analytic Hierarchy Process **(AHP)** yoki entropiya usuli orqali aniqlanishi mumkin (3-jadval).

3-jadval

Mintaqada innovatsion-investitsion faollikning integral indeksini hisoblash uchun indikatorlar tizimi[17]

№	Indikator guruhi	Asosiy ko‘rsatkichlar	Belgi-lanishi	Vazn (w_i)
1	Investitsiya hajmi va dinamikasi	Investitsiyalar hajmi, o‘sish sur’ati	Z_1	w_1
2	Investitsiya manbalari	Ichki va tashqi investitsiyalar ulushi	Z_2	w_2
3	Investitsiya salohiyati	Mehnat, moliyaviy, infratuzilma resurslari	Z_3	w_3
4	Tarmoqlar bo‘yicha taqsimot	Sanoat, q/x, xizmatlar ulushi	Z_4	w_4
5	Innovatsion komponent	R&D xarajatlari, startaplar soni	Z_5	w_5
6	Institutsional muhit	SEZ/KIZ, DXSh loyihalari samaradorligi	Z_6	w_6
7	Risk va barqarorlik	Investitsiya xavflari darajasi	Z_7	w_7
8	Ijtimoiy-iqtisodiy natijalar	Bandlik, daromadlar, infratuzilma	Z_8	w_8
9	Ekologik samaradorlik	Resurs tejamkorlik, ekologik loyihalar	Z_9	w_9

Agar barcha indikatorlar teng vaznga ega bo‘lsa:

$$w_1 = w_2 = \cdots = w_9 = \frac{1}{9}$$

Integral indeks talqinida integral indeks qiymatlariga ko‘ra mintaqalarning innovatsion-investitsion faolligi quyidagicha baholanadi:

Integral indeks oralig‘i	Faollik darajasi
0,75 – 1,00	Yuqori
0,50 – 0,74	O‘rtacha
0,25 – 0,49	Past
0 – 0,24	Juda past

[17] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Tadqiqotda integral indeks mintaqalarning innovatsion-investitsion faolligini kompleks, tizimli va solishtirma tahlil qilish imkonini beradi. Mintaqada investitsiya faolligini oshirish cheklangan resurslar sharoitida ularni oqilona safarbar etish, investitsiya oqimlarini optimallashtirish hamda investitsiya faoliyatining miqdoriy va sifat ko‘rsatkichlarini kompleks ravishda yaxshilashni nazarda tutadi. Mazkur yondashuv investitsiyalar hajmini oddiy oshirish bilan cheklanmasdan, ularning innovatsion yo‘naltirilganligi, institutsional samaradorligi va uzoq muddatli natijadorligini ta’minlashga qaratilgan bo‘lib, barqaror rivojlanish maqsadlariga erishishning zaruriy sharti sifatida namoyon bo‘ladi.

Taklif etilgan konseptual model va integral baholash yondashuvi mintaqaviy investitsion siyosatda bir qator ustuvor yo‘nalishlarni aniqlashni taqozo etadi. Jumladan, investitsion ustuvorliklarni ilmiy asosda belgilash, hududiy iqtisodiyotning tarkibiy tuzilmasini diversifikatsiya qilish, qulay va prognozlanuvchan biznes muhitini shakllantirish, hududlararo va tarmoqlararo nomutanosibliklarni bosqichma-bosqich bartaraf etish, davlat-xususiy sheriklik mexanizmlarini kengaytirish hamda resurs tejamkor va ekologik toza texnologiyalarni joriy etish mazkur siyosatning asosiy vektorlari hisoblanadi. Shu bilan birga, sog‘liqni saqlash tizimini rivojlantirish, ekologik xavfsizlikni ta’minlash va ijtimoiy infratuzilmani mustahkamlash investitsiya faoliyatining ijtimoiy va ekologik samaradorligini oshirishga xizmat qiladi.

Dissertatsiyaning **“Qashqadaryo mintaqasida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatning holati va tahlili”** nomli ikkinchi bobida Qashqadaryo mintaqasida investitsion muhit shakllanishi va innovatsion infratuzilmaning rivojlanish darajasi, Innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni integral baholash va mintaqalararo tafovutlarni aniqlash va Mintaqaviy investitsiya siyosatini innovatsion rivojlanish ustuvorliklari asosida takomillashtirish yo‘llari tadqiq etilgan.

Qashqadaryo viloyatidagi yirik korxonalar kesimida radar (profil) tahlil modeli ilmiy-uslubiy jihatdan to‘liq ishlab chiqiladi ya’ni bunda modelning mohiyati, indikatorlar tizimi, ball berish va normallashtirish natijasida Radar (yoki “o‘rgimchak to‘ri”) tahlil modeli korxonalarning innovatsion-investitsion rivojlanish darajasini ko‘p mezonli, vizual va taqqoslama usulda baholash imkonini beradi. Ushbu model investitsiya oqimlarining qaysi jihatlari innovatsion natijalarga kuchli, qaysilari esa sust ta’sir qilayotganini aniqlashda samarali analitik vosita hisoblanadi. Radar rasm uchun 6 ta asosiy indikator tanlanadi (I-bobda ishlab chiqilgan metodologiyaga mos):

1. T_1 - Zamonaviy texnologiyalar joriy etilishi
2. T_2 - Energiya va resurs tejamkorlik darajasi
3. T_3 - Ishlab chiqarish samaradorligi
4. T_4 - Innovatsion mahsulotlar ulushi
5. T_5 - Ekologik samaradorlik
6. T_6 - Kadrlar malakasi va bilim transferi

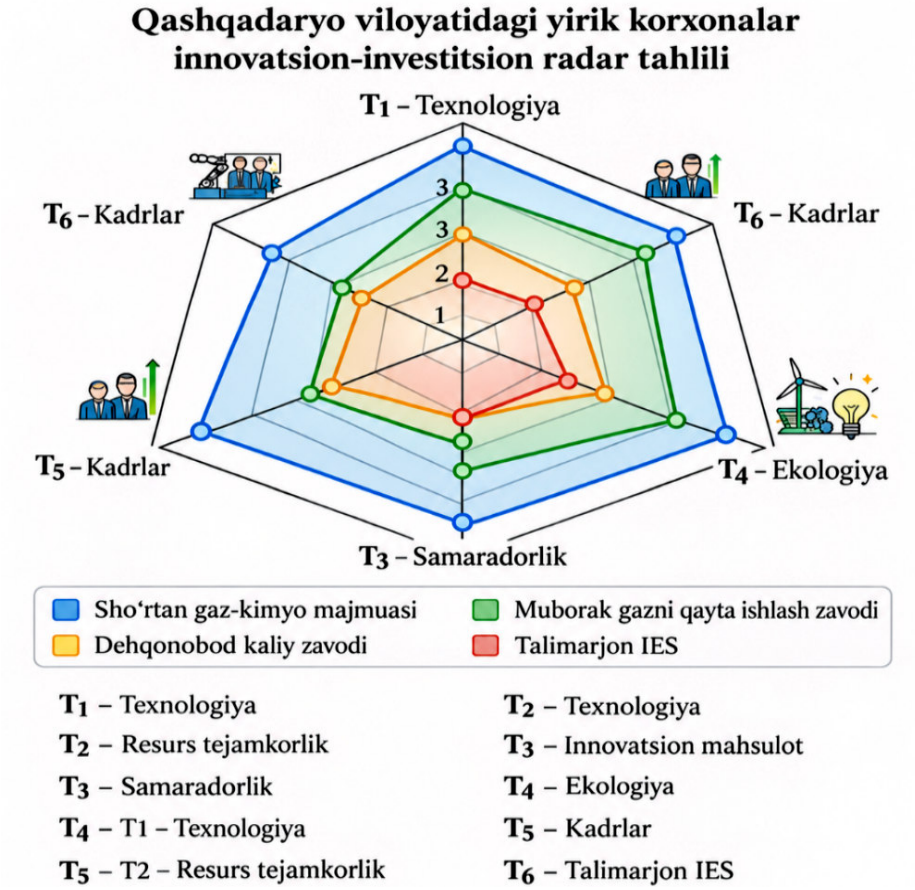
Radar model uchun sifat ko‘rsatkichlari ball tizimiga o‘tkaziladi bunda Sifat bahosi Past bo‘lsa 1, O‘rtacha bo‘lsa 2 va Yuqori bo‘lsa 3 bo‘ladi. Qashqadaryo viloyatidagi yirik korxonalar innovatsion-investitsion profili (radar modeli uchun)

4-jadval

Qashqadaryo viloyatidagi yirik korxonalar innovatsion-investitsion profili (2025-yil holatiga)[18]

Korxona	T_1 texnologiya	T_2 resurs tejamkorlik	T_3 samara-dorlik	T_4 innovatsion mahsulot	T_5 ekologiya	T_6 kadrlar
Sho‘rtan gaz-kimyo majmuasi	3	3	3	3	2	3
Muborak gazni qayta ishlash zavodi	3	3	3	2	2	2
Dehqonobod kaliy zavodi	2	2	2	2	2	2
Talimarjon IES	3	3	3	1	3	3

Radar (profil) tahlil modeli natijalari shuni ko‘rsatadiki, Qashqadaryo viloyatidagi yirik investitsion loyihalar innovatsion rivojlanish darajasi bo‘yicha bir xil emas. Gaz-kimyo va energetika tarmoqlarida faoliyat yuritayotgan korxonalar texnologik modernizatsiya, energiya samaradorligi va kadrlar salohiyati bo‘yicha yuqori ko‘rsatkichlarga ega bo‘lsa-da, innovatsion mahsulotlar ulushi va ilmiy-tadqiqot faoliyati bilan integratsiya darajasi yetarli emas (4-rasm).



4-rasm. Qashqadaryo viloyatidagi yirik korxonalarning innovatsion-investitsion profili (radar tahlil modeli)[19]

[18] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Radar tahlil natijalariga ko‘ra, Sho‘rtan gaz-kimyo majmuasi deyarli barcha indikatorlar bo‘yicha yuqori ko‘rsatkichlarga ega bo‘lib, mintaqada innovatsion-investitsion rivojlanishning yetakchi subyekti sifatida namoyon bo‘lmoqda. Ushbu korxonaning profili texnologik modernizatsiya, yuqori ishlab chiqarish samaradorligi va bilimlar transferi darajasining yuqoriligi bilan ajralib turadi. Talimarjon issiqlik elektr stansiyasi texnologik yangilanish, resurs tejamkorlik va ekologik samaradorlik bo‘yicha yuqori natijalarga erishgan bo‘lsa-da, innovatsion mahsulotlar ulushi nisbatan pastligi bilan tavsiflanadi. Bu holat mazkur korxonada innovatsiyalar asosan texnologik va energetik modernizatsiya bilan cheklanayotganini ko‘rsatadi.

Qashqadaryo viloyatida investitsiya faoliyatining mazmunan to‘laqonli tadqiqi faqat statistik ma’lumotlarni yig‘ish bilan cheklanmasdan, balki ularni tizimli tahlil qilish hamda investitsiyalarning iqtisodiy, ijtimoiy va ekologik natijalarini kompleks modellashtirish orqali amalga oshirilishi lozim. Investitsiyalarni o‘zlashtirishning istiqbolli yo‘nalishlarini aniqlash, resurslarni optimal taqsimlash va investitsiya jarayonida ishtirok etuvchi subyektlarga ta’sir qiluvchi asosiy omillarni aniqlash orqali viloyatda samarali va barqaror investitsiya siyosatini shakllantirish imkoniyati yuzaga keladi. Ayniqsa, hozirgi iqtisodiy va geosiyosiy noaniqliklar sharoitida uzoq muddatli kapital qo‘yilmalar oqimini chuqur tahlil qilish tobora muhim ahamiyat kasb etmoqda. Qashqadaryo viloyatining 2021–2025-yillar oralig‘idagi investitsiya faoliyatini baholashda rasmiy statistik kuzatuvlarning roli alohida ahamiyatga ega. Biroq amaliyot shuni ko‘rsatadiki, mazkur ma’lumotlar ko‘p hollarda tarqoq, fragmentar va o‘zaro to‘liq mos kelmaydigan shaklda taqdim etiladi, bu esa ularni tizimlashtirish, guruhlash va qayta ishlash zaruratini yuzaga keltiradi (5-jadval).

5-jadval

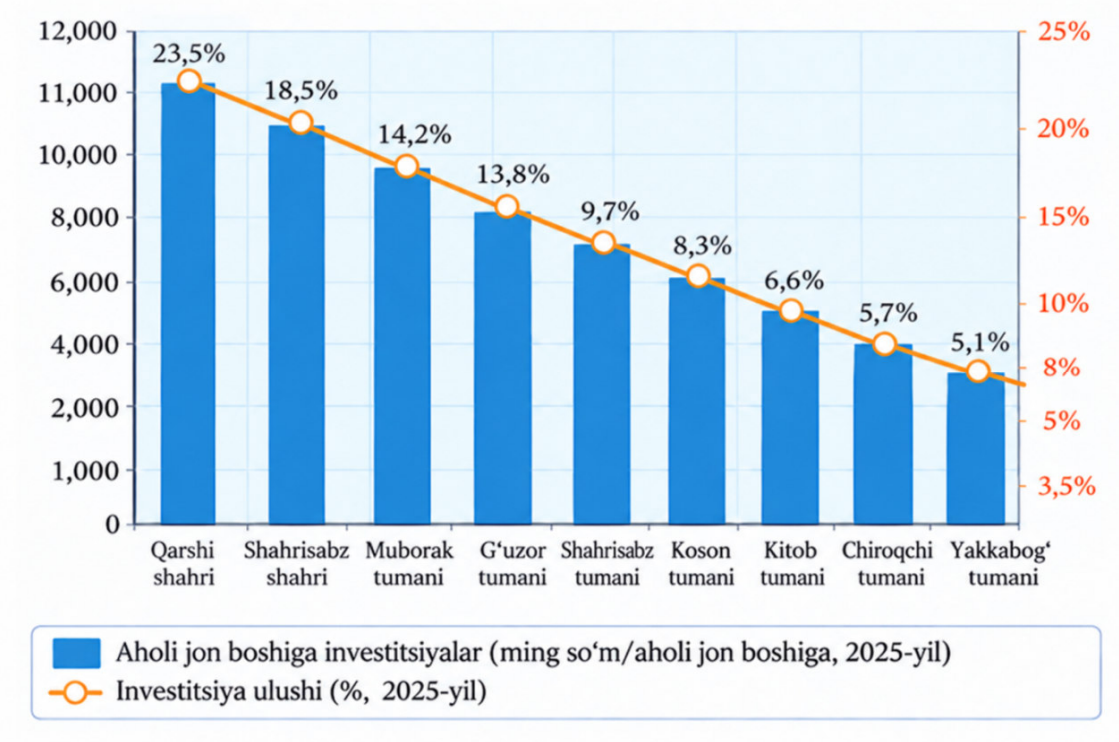
Qashqadaryo viloyati tumanlari bo‘yicha aholi jon boshiga asosiy kapitalga o‘zlashtirilgan investitsiyalar (ming so‘m)[20]

Hududlar	2021	2022	2023	2024	2025	2025-yilda 2021-yilga nisbatan o‘zgarish (+,-)
Qarshi shahri	6125,4	6840,2	8235,7	9480,6	11240,3	5114,9
Qarshi tumani	3520,6	3895,4	4680,2	5890,1	6725,8	3205,2
Shahrisabz shahri	5840,3	6325,9	7420,6	8655,4	10185,7	4345,4
Shahrisabz tumani	2985,7	3250,6	4025,8	4980,3	5625,9	2640,2
Koson tumani	2765,9	2980,4	3540,1	4685,7	5210,6	2444,7
Kasbi tumani	2410,5	2685,3	3210,6	4095,8	4625,4	2214,9
Kitob tumani	3185,2	3540,8	4125,7	5380,9	6150,2	2965,0
Chiroqchi tumani	2595,8	2870,4	3365,9	4480,6	5025,1	2429,3
G‘uzor tumani	4820,6	5285,1	6420,8	7895,4	9055,9	4235,3
Nishon tumani	2675,4	2895,7	3450,6	4525,8	5140,3	2464,9
Mirishkor tumani	2310,9	2580,4	3015,7	3895,2	4350,6	2039,7
Muborak tumani	5125,7	5680,9	6945,4	8420,6	9685,8	4560,1
Dehqonobod tumani	2985,3	3275,8	3980,4	5125,9	5780,2	2794,9
Yakkabog‘ tumani	2840,6	3150,4	3865,7	4980,2	5625,1	2784,5
Qamashi tumani	2695,8	2925,6	3480,9	4620,3	5195,7	2499,9

[19] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.
[20] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

2021–2025-yillar davomida Qashqadaryo viloyati va uning tumanlarida aholi jon boshiga asosiy kapitalga o‘zlashtirilgan investitsiyalar hajmini uchta holat bo‘yicha guruhlash mumkin: 2000,0–3500,0 ming so‘m – past (yomon), 3500,1–6500,0 ming so‘m – o‘rta, 6500,1–11500,0 ming so‘m – yuqori (yaxshi) darajalar. Ushbu tasnif hududlar kesimida investitsiya faolligining nomutanosibligini aniqlash imkonini beradi. Aniqlangan ma’lumotlarga e’tibor qaratilsa, yuqori (yaxshi) holat bo‘yicha aholi jon boshiga investitsiyalar, eng avvalo, Qarshi shahriga to‘g‘ri kelib, kuzatilgan davrlar davomida o‘rtacha 9000 ming so‘mdan yuqori ko‘rsatkichni tashkil etgan. Keyingi o‘rinlarda Shahrisabz shahri, Muborak va G‘uzor tumanlari joylashib, ushbu hududlarda investitsiyalar hajmi sanoat, energetika va yirik infratuzilma loyihalarining amalga oshirilishi bilan izohlanadi. Mazkur hududlar viloyatning investitsion faolligi yuqori bo‘lgan tayanch nuqtalari sifatida shakllanganini ko‘rsatadi.

Hududlar o‘rtasidagi bunday nomutanosiblik viloyat miqyosida investitsiya siyosatini differensial va manzilli yondashuv asosida amalga oshirish zarurligini ko‘rsatadi va quyidagi rasmda hosil bo‘ladi (5-rasm).



5-rasm. Qashqadaryo viloyati tumanlari bo‘yicha investitsiya ulushi va aholi jon boshiga investitsiyalarni kompleks taqqoslama tahlili (2025-yil)[21]

5-rasmda Qashqadaryo viloyati tumanlari kesimida 2025-yilda asosiy kapitalga o‘zlashtirilgan investitsiyalar hajmining hududiy taqsimotini aks ettiradi. Rasmdan ko‘rinadiki, investitsiya ulushining asosiy qismi Qarshi shahri, Shahrisabz shahri, Muborak va G‘uzor tumanlariga to‘g‘ri kelmoqda. Ushbu hududlar viloyatda sanoat, energetika va yirik infratuzilma loyihalari markazlari sifatida shakllangan bo‘lib, investitsion resurslarning yuqori konsentratsiyasi bilan

[21] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

ajralib turadi. Ayni paytda Kasbi, Mirishkor, Nishon va Qamashi tumanlarida investitsiya ulushi nisbatan past bo‘lib, bu holat ishlab chiqarish infratuzilmasining yetarli darajada rivojlanmaganligi, logistika imkoniyatlarining cheklanganligi va investitsion jozibadorlik darajasining pastligi bilan izohlanadi. Rasm natijalari shuni ko‘rsatadiki, investitsiya oqimlarining bir necha tayanch hududlarda jamlanishi qisqa muddatda iqtisodiy o‘sishni tezlashtirsa-da, uzoq muddatli istiqbolda hududlararo ijtimoiy-iqtisodiy tafovutlarning kuchayishiga olib kelishi mumkin. Shu sababli, investitsiya resurslarini taqsimlashda yuqori investitsion faollikka ega hududlar bilan bir qatorda, investitsion salohiyati past tumanlarda ham infratuzilma va innovatsion loyihalarni qo‘llab-quvvatlash muhim ahamiyat kasb etadi.

Mazkur yondashuv innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni integral baholash jarayonida nafaqat iqtisodiy ko‘rsatkichlarni, balki ijtimoiy va ekologik samaradorlik indikatorlarini ham hisobga olish zarurligini ilmiy jihatdan asoslaydi. Bu esa mintaqalararo tafovutlarni aniqlash va investitsiya resurslarini barqaror rivojlanish maqsadlariga yo‘naltirish imkonini beradi bunda asosan ijtimoiy-iqtisodiy-ekologik komponentlarni birlashtiradigan integral indeks formulasi dissertatsiya uslubida, amaliy hisob-kitobga tayyor ko‘rinishda beriladi.

Ijtimoiy-iqtisodiy-ekologik komponentlar asosida integral indeks (IIEE) formulasi

1) Indikatorlarni normallashtirish;

Har bir hudud (tuman) uchun j-indikatorning qiymati x_{ij}bo‘lsin.

(a) Rag‘batlantiruvchi (foydali) indikatorlar (ko‘p bo‘lsa yaxshi):

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_j)}{\max(x_j) - \min(x_j)}$$

(b) Cheklovchi (salbiy) indikatorlar (kam bo‘lsa yaxshi, masalan: ifloslanish, risk):

$$z_{ij} = \frac{\max(x_j) - x_{ij}}{\max(x_j) - \min(x_j)}$$

Natijada barcha indikatorlar $z_{ij} \in [0;1]$oraliqqa keltiriladi.

2) Har bir komponent bo‘yicha subindekslar;

A) Iqtisodiy komponent subindeksi

Agar iqtisodiy blokda $m_E$ta indikator bo‘lsa:

$$I_i^{(E)} = \sum_{j=1}^{m_E} w_j^{(E)} z_{ij} \text{va} \sum_{j=1}^{m_E} w_j^{(E)} = 1$$

B) Ijtimoiy komponent subindeksi

Agar ijtimoiy blokda $m_S$ta indikator bo‘lsa:

$$I_i^{(S)} = \sum_{j=1}^{m_S} w_j^{(S)} z_{ij} \text{va} \sum_{j=1}^{m_S} w_j^{(S)} = 1$$

C) Ekologik komponent subindeksi

Agar ekologik blokda m_{Ec}ta indikator bo‘lsa:

$$I_i^{(Ec)} = \sum_{j=1}^{m_{Ec}} w_j^{(Ec)}\ z_{ij} \text{va} \sum_{j=1}^{m_{Ec}} w_j^{(Ec)} = 1$$

Bu yerda $w_j$lar – indikatorlarning og‘irlik koeffitsiyentlari (teng og‘irlik bo‘lsa, $w = 1/m$).

3) Yakuniy integral indeks (IIEE);

Uch komponent birlashtirilib, hududning integral bahosi aniqlanadi:

$IIEE_i = \alpha\, I_i^{(E)} + \beta\, I_i^{(S)} + \gamma\, I_i^{(Ec)}$ bunda $\alpha + \beta + \gamma = 1$

Tavsiya etiladigan variantlar:

Teng og‘irlik: $\alpha = \beta = \gamma = \frac{1}{3}$

4) Natijalarni interpretatsiya qilish (reyting va guruhlash);

Indeks 0dan 1gacha qiymat oladi. Amaliy guruhlash:

past: $0.00 \leq IIEE < 0.33$

o‘rtacha: $0.33 \leq IIEE < 0.66$

yuqori: $0.66 \leq IIEE \leq 1.00$

Qashqadaryo tumanlari uchun (Qarshi sh., Qarshi, Shahrisabz sh., Shahrisabz, G‘uzor, Muborak, Koson, Kitob, Chiroqchi, Yakkabog‘, Qamashi, Nishon, Mirishkor, Kasbi, Dehqonobod va h.k.) iqtisodiy-ijtimoiy-ekologik indikatorlar ro‘yxati hamda siz kiritadigan ma’lumotlar asosida normallashtirish + subindeks + yakuniy integral indeks (IIEE) hisoblash jadvali keltiriladi.

A) Indikatorlar tizimi (20 ta)

1) Iqtisodiy blok (E) – 8 ta indicator

Kod	Indikator	O‘lchov	Yo‘nalish
E1	Asosiy kapitalga investitsiyalar (aholi jon boshiga)	ming so‘m	+
E2	Asosiy kapitalga investitsiyalar (jami)	mlrd so‘m	+
E3	Investitsiya o‘sish sur’ati (2024/2020 yoki y/y)	%	+
E4	Sanoat mahsuloti hajmi (aholi jon boshiga)	ming so‘m	+
E5	Kichik biznes ulushi (YAIM/ishlab chiqarishda)	%	+
E6	Eksport hajmi (aholi jon boshiga)	AQSh$ yoki so‘m	+
E7	DXSh (PPP) loyihalari soni yoki qiymati	dona / mlrd so‘m	+
E8	Innovatsion investitsiyalar ulushi (texnologiya, IT, R&D yo‘nalishlari)	%	+

2) Ijtimoiy blok (S) – 7 ta indikator

Kod	Indikator	O‘lchov	Yo‘nalish
S1	Bandlik darajasi	%	+
S2	Ishsizlik darajasi	%	-
S3	O‘rtacha real daromad (aholi jon boshiga)	ming so‘m	+
S4	Ta’lim qamrovi (kollej/OTM/umumiy) yoki o‘qitish ko‘rsatkichi	%	+
S5	Sog‘liqni saqlash ta’minoti (shifokorlar/10 ming aholi)	dona	+
S6	Ichimlik suvi/kanalizatsiya qamrovi	%	+
S7	Aholi migratsiya saldosi (ketish-kelish)	‰ yoki kishi	- (manfiy salbiy holat)

3) Ekologik blok (Ec) – 5 ta indikator

Kod	Indikator	O‘lchov	Yo‘nalish
Ec1	Atmosfera chiqindilari (aholi jon boshiga)	kg/kishi	-
Ec2	Sanoat chiqindilari/utilizatsiya ulushi	%	+
Ec3	Suv tejamkor texnologiyalar qamrovi (tomchilatib sug‘orish ulushi va b.)	%	+
Ec4	Energiya samaradorligi (1 birlik mahsulotga energiya sarfi)	kVt/soat yoki sh.k.	-
Ec5	Yashil hududlar (ko‘kalamzor) ulushi yoki “yashil loyihalar” soni	% / dona	+

Korxonaning investitsion jozibadorligini belgilovchi yana bir muhim omil – ishlab chiqarish jozibadorligidir. Mazkur model korxona faoliyatini moliyaviy, ishlab chiqarish-innovatsion va institutsional-bozor komponentlar asosida baholashga tayangan.

Har bir indikator korxonalar kesimida **[0;1]** oraliqqa keltiriladi.

Foydali indikatorlar (+):

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_j)}{\max(x_j) - \min(x_j)}$$

Salbiy indikatorlar (-):

$$z_{ij} = \frac{\max(x_j) - x_{ij}}{\max(x_j) - \min(x_j)}$$

Bu yerda:

x_{ij}- *i*-korxonaning *j*-indikatori,

z_{ij}- normallashtirilgan qiymat.

Shu tariqa, mintaqaviy investitsiya siyosatini innovatsion rivojlanish ustuvorliklari asosida takomillashtirish investitsiya resurslaridan foydalanish samaradorligini oshirish, hududlararo tafovutlarni kamaytirish va Qashqadaryo viloyatida barqaror ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishni ta’minlashning muhim sharti sifatida namoyon bo‘ladi (6-jadval).

6-jadval

Korxona investitsion jozibadorligini baholash modeli asosida investitsion jozibadorligini baholash indikatorlari[22]

Blok	Kod	Indikator nomi	O‘lchov	Yo‘nalish
Moliyaviy (F)	F1	Rentabellik (ROA yoki ROE)	%	+
	F2	Likvidlik koeffitsiyenti	marta	+
	F3	Moliyaviy barqarorlik (kapital yetarliligi)	%	+
	F4	Kredit yuklamasi (qarz/kapital)	marta	-
Ishlab chiqarish-innovatsion (P)	P1	Ishlab chiqarish quvvatlaridan foydalanish	%	+
	P2	Innovatsion mahsulotlar ulushi	%	+
	P3	Asosiy fondlarning eskirish darajasi	%	-
	P4	Texnologik yangilanish darajasi	%	+
Institutsional-bozor (I)	I1	Eksport ulushi	%	+
	I2	Bozor ulushi (tarmoq ichida)	%	+
	I3	Davlat qo‘llab-quvvatlashi (subsidiya/DXSh)	ball	+
	I4	Tavakkal darajasi (institutsional/xavf bahosi)	ball	-

[22] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Mazkur indikatorlar asosida belgilangan muddatlarda sifatli mahsulot ishlab chiqarish uchun zarur bo‘lgan ishlab chiqarish sharoitlarining mavjudligi, ishlab chiqarish quvvatlari, texnologik va innovatsion darajasi, diversifikatsiya darajasi, ishlab chiqarish ritmi hamda nuqsonlar darajasi bilan tavsiflanadi. Aynan ushbu omillar hududiy investitsiya siyosatining innovatsion yo‘naltirilganligini kuchaytirishda muhim rol o‘ynaydi. Unda investitsiya jarayonining asosiy subyektlari, obyektlari va tamoyillari o‘zaro uzviy bog‘liqlikda ko‘rsatilib, iqtisodiy, ma’muriy, tashkiliy hamda institutsional va infratuzilmaviy rag‘batlantirish usullarining integratsiyalashgan tizimi yoritilgan. Ushbu metod rag‘batlantirish mexanizmlarini tarmoqlar, hududiy ustuvorliklar hamda innovatsiya darajasi bo‘yicha differensiallashtirish imkonini beradi. Investitsiya faoliyatini rivojlantirishda qulay investitsion muhitni shakllantirish strategik ahamiyatga ega bo‘lib, aynan investitsion muhit holatini obyektiv va kompleks baholash asosida asosli siyosiy hamda iqtisodiy qarorlar qabul qilinadi. Investitsion muhitni to‘g‘ri baholash mintaqaning investitsion jozibadorligini oshirish, investitsiya resurslarini samarali taqsimlash hamda innovatsion-investitsion faollikni jadallashtirishda muhim omil hisoblanadi.

Tadqiqotda yuqoridagilar asosida korxonalar kesimida investitsion jozibadorlik integral indeksi (IIJ) – namunaviy hisob-kitoblari keltiriladi va bunda

Og‘irliklar: $\alpha = 0.40$ (moliyaviy),

$\beta = 0.35$ (ishlab chiqarish-innovatsion),

$\gamma = 0.25$ (institutsional-bozor).

Har blok ichida indikatorlar teng og‘irlikda (0.25) asosida bo‘ladi (7-jadval).

7-jadval

Mintaqa korxonalar kesimida investitsion jozibadorlik integral indeksi (IIJ) - namunaviy hisob-kitob[23]

Korxona	Moliyaviy subindeks (I^{(F)})	Ishlab chiqarish-innovatsion (I^{(P)})	Institutsional-bozor (I^{(I)})	Yakuniy indeks (IIJ)	Daraja
Sho‘rtan gaz-kimyo majmuasi	1.000	1.000	0.875	0.969	Yuqori
Talimarjon IES	0.358	0.609	0.583	0.502	O‘rtacha
Muborak gazni qayta ishlash zavodi	0.550	0.544	0.310	0.488	O‘rtacha
Dehqonobod kaliy zavodi	0.000	0.065	0.107	0.049	Past

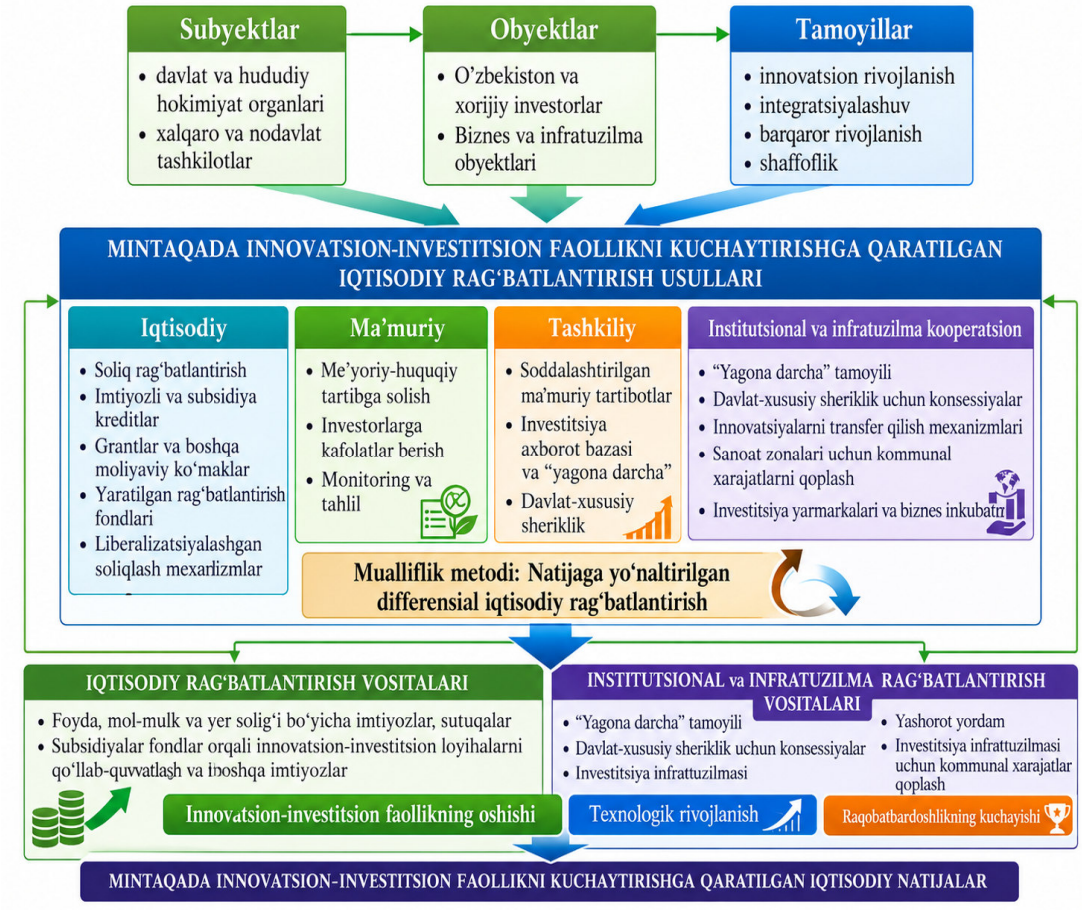
Izoh: **Guruhlash mezoni:** Past (0.00-0.33), O‘rtacha (0.34-0.66), Yuqori (0.67-1.00).

Hisob-kitob natijalari shuni ko‘rsatadiki, gaz-kimyo yo‘nalishidagi yirik korxona (Sho‘rtan GKM) moliyaviy barqarorlik va innovatsion mahsulot ulushi bo‘yicha yuqori natijalar ko‘rsatgani sababli integral indeksda yetakchi o‘rinni egallaydi. Talimarjon IESda ishlab chiqarish-texnologik va ekologik modernizatsiya komponentlari kuchli bo‘lsa-da, innovatsion mahsulot ulushi va bozor indikatorlarining cheklanganligi indeksni o‘rtacha darajada ushlab turadi.

[23] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Dissertatsiyaning “**Qashqadaryo mintaqasida innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatni oshirish mexanizmlarini takomillashtirish**” nomli uchunchi bobida Mintaqada innovatsion-investitsion faollikni kuchaytirishga qaratilgan iqtisodiy rag‘batlantirish mexanizmlari, Investitsion salohiyat omillarining mintaqaning innovatsion rivojlanishiga ta’sirini ekonometrik tahlil qilish va Qashqadaryo mintaqasida innovatsion sanoat-investitsiya rivojlanishini prognozlash va istiqbolli yo‘nalishlar bo‘yicha prognoz variantlari asoslari ishlab chiqilgan.

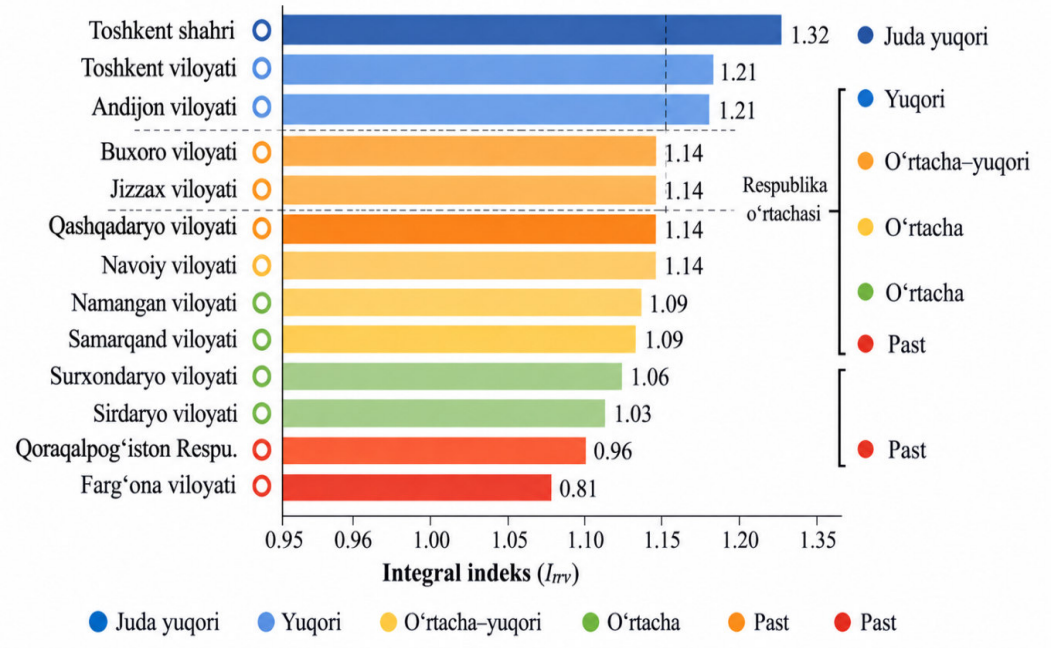
Xususan, ayrim mintaqalarda iqtisodiy rivojlanish sur’atlari, sanoat va qurilish faoliyati, transport-logistika infratuzilmasi hamda tashqi iqtisodiy aloqalarning rivojlanganligi investitsiya muhitining yuqori darajada shakllanishiga xizmat qilayotgan bo‘lsa, boshqa hududlarda mehnat bozori, innovatsion faoliyat va infratuzilmaviy ta’minot yetarli darajada rivojlanmaganligi investitsiya faolligini cheklovchi omil sifatida namoyon bo‘lmoqda. Mazkur holat O‘zbekiston Respublikasi mintaqalarida investitsiya siyosatini yagona yondashuv asosida emas, balki mintaqaviy xususiyatlar va aniqlangan nomutanosibliklarni hisobga olgan holda differensiallashtirish zarurligini ko‘rsatadi. O‘zbekistonning rivojlangan davlatlar bilan tashqi iqtisodiy aloqalarini kengaytirish hamda hududiy investitsiya siyosatini takomillashtirish bo‘yicha ilmiy-amaliy xulosalar chiqarish uchun asos bo‘ladi (6-rasm).



6-rasm. Mintaqada innovatsion-investitsion faollikni kuchaytirishga qaratilgan iqtisodiy rag‘batlantirish mexanizmlari[24]

[24] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

6-rasmda mintaqada innovatsion-investitsion faollikni kuchaytirishga qaratilgan iqtisodiy rag‘batlantirish mexanizmlarining takomillashtirilgan konseptual modeli tasvirlangan. Qashqadaryo viloyatida investitsiya muhitining integral ko‘rsatkichi 0,463 ni tashkil etib, Respublika bo‘yicha o‘rtacha darajadan nisbatan pastroq natija qayd etilgan. Viloyatda qurilish va ichki savdo ko‘rsatkichlari nisbatan ijobiy bo‘lsa-da, tashqi savdo, transport-logistika hamda ta’lim, fan va innovatsiyalar yo‘nalishlarida investitsiya faolligini cheklovchi omillar mavjudligi aniqlanmoqda. Bu holat Qashqadaryo viloyatida investitsiya siyosatini yanada manzilli va differensiallashtirilgan iqtisodiy rag‘batlantirish mexanizmlari asosida takomillashtirish zarurligini ko‘rsatadi.



7-rasm. 2025-yilda O‘zbekiston Respublikasi mintaqalarida investitsiya muhitining qulayligi bo‘yicha integral reyting[25]

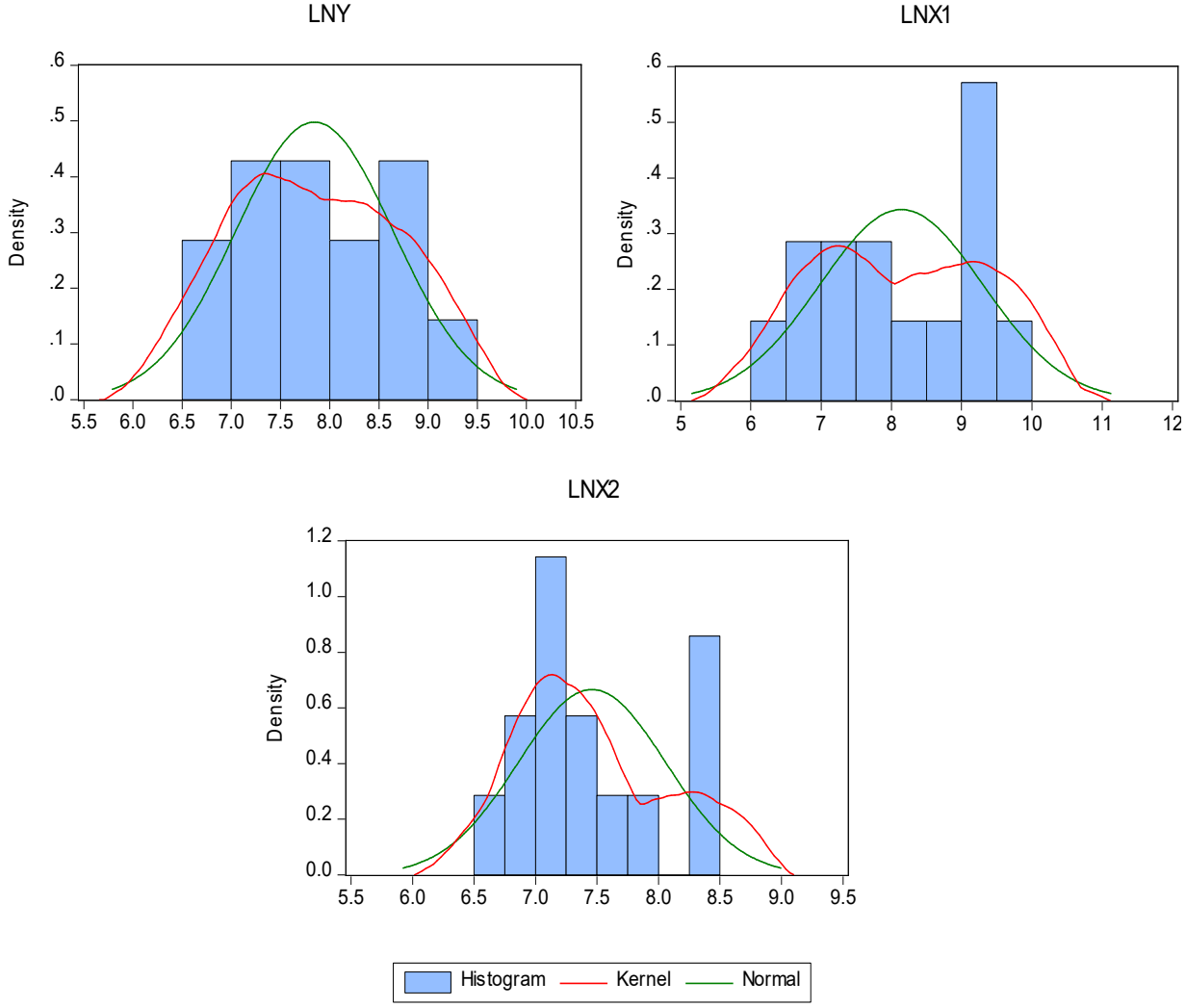
7-rasmda 2025-yil holatiga ko‘ra O‘zbekiston Respublikasi mintaqalarida investitsiya muhitining qulayligi integral ko‘rsatkichlar asosida reyting ko‘rinishida aks ettirilgan. Reyting natijalari mintaqalar o‘rtasida investitsiya faoliyatini faollashtirish uchun yaratilgan shart-sharoitlar darajasida sezilarli tafovutlar mavjudligini ko‘rsatadi. Quyida tadqiqotimiz davomida ko‘rib o‘tadigan ekonometrik tahlil usullarini amalga oshirish uchun maxsus ekonometrik modellashtrish, statistik va prognozlash dasturlari - EViews 9, Gretl dasturlaridan foydalanamiz.

Regressiya modelidan amaliy foydalanish uchun regressiya tenglamasi koeffitsientlarining statistik ahamiyatini tekshirish va o‘tkazilayotgan modelning umumiy sifatini tekshirish katta ahamiyatga ega. Eviews dasturi yordamida regressiya statistikasi hisob-kitoblari va dispersiya tahlili amalga oshirildi; Tenglama koeffitsientlarining standart xatolari va interval chegaralari hisoblab chiqilgan.

[25] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Korrelyatsiya va regressiya tahlili odatda cheklangan populyatsiya uchun amalga oshiriladi, shuning uchun regressiya tenglamasining parametrlari (regressiya va korrelyatsiya indekslari), korrelyatsiya va aniqlash koeffitsientlari tasodifiy omillar bilan buzilishi mumkin. Asosiy omillarni tanlagandan va tahlil qilgandan so‘ng, ularning omillarining jalb qilingan investitsiyalar hajmiga ta’siri miqdorini miqdoriy jihatdan aks ettiruvchi regressiya tenglamasi tuzilishi mumkin.

Omillarning normal taqsimotga bo‘y sunishi yoki sunmasligi asimmetriya koeffitsiyenti, ekstsess koeffitsiyenti va Jarka-Bera mezoni yordamida ko‘rib chiqiladi. Jadvaldagi son qiymatlarga e’tibor bersak asimmetriya koeffitsiyenti, ekstsess koeffitsiyenti va Jarka-Bera mezonining ko‘rsatkichlari uncha katta bo‘lmagan qiymatlarga ega bunday holda ma’lumki omillarni normal taqsimotga yaqinligini taxmin qilish mumkin. Aksincha asimmetriya, ekstsess va Jarka-Bera mezonining katta qiymatlari omillarning normal taqsimotdan ancha chetlanishini ko‘rsatadi. Bu holatni yanada yaxshiroq tasavvur qilish uchun har bir omilning normal taqsimot funksiyalari orqali ko‘rib o‘tamiz. Barcha omillarning normal taqsimot funksiyalari quyidagi 8-rasmda berilgan.



8-rasm. Omillarning normal taqsimot funksiyalari grafiklari[26]

[26] Manba: Muallif ishlanmasi.

8-rasmdan ham ko‘rish mumkinki deyarli barcha omillar normal taqsimot qonuniga bo‘ysunar ekan. Ko‘p omilli ekonometrik modelga omillarni tanlash uchun korrelyatsion tahlil o‘tkazish talab etiladi. Buning uchun omillar o‘rtasida juft korrelyatsiya koeffitsiyentlari hisoblanadi. Prognozlashni ARIMA (Autoregressive integrated moving average) ya’ni “Sirg‘aluvchi o‘rtachaga integrallashgan avtoregression” modelida (p,d,q) tartibi mavjud bo‘lib, bunda p-avtoregressiya parametrini, d-integratsiyalash qismini, q-sirg‘aluvchi o‘rtacha parametrini ifodalaydi. ARIMA modelini umumiy ko‘rinishi quyidagi ko‘rinishga ega bo‘ladi:

$$Y_t = \alpha + \varphi_1 Y_{t-1} + \cdots + \varphi_p Y_{t-p} + \epsilon_t + \theta_1 \epsilon_{t-1} + \cdots + \theta_q \epsilon_{t-q} \qquad (3.3.7)$$

Mavjud statistik ma’lumotlar asosida olib borilgan hisob-kitob natijalari asosida viloyat sanoat tarmog‘ida ishlab chiqarilgan umumiy mahsulot hajmini prognozlashga asoslangan “ARIMA” modeli shakllantirildi (8-jadval).

8-jadval

Viloyat sanoat tarmog‘ida ishlab chiqarilgan umumiy mahsuloti hajmini prognozlashga asoslangan ARIMA (1, 1, 0) model natijalari[27]

Model: ARIMA, using observations 2011-2023 (T = 13)
Dependent variable: (1-L) Industrial_Product
Standard errors based on Hessian

	Coefficient	Std. Error	z	p-value	
const	657.886	251.088	2.620	0.0088	***
phi_1	0.604152	0.255801	2.362	0.0182	**

Mean dependent var	614.5385	S.D. dependent var	489.0592
Mean of innovations	30.33434	S.D. of innovations	393.7438
R-squared	0.980482	Adjusted R-squared	0.980482
Log-likelihood	−96.35737	Akaike criterion	198.7147
Schwarz criterion	200.4096	Hannan-Quinn	198.3664

		Real	Imaginary	Modulus	Frequency
AR					
	Root 1	1.6552	0.0000	1.6552	0.0000

Viloyat sanoat tarmog‘ida ishlab chiqarilgan umumiy mahsuloti hajmini prognozlashga asoslangan ARIMA (1, 1, 0) modelini matematik tenglik ko‘rinishida quyidagicha ifodalaymiz:

$$\Delta \text{Industrial_Product}_t = 657.886 + 0.604 * \Delta \text{Industrial_Product}_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3.3.2)$$

Qiyosiy tahlil shuni ko‘rsatadiki, ARIMA modeli asosida hisoblangan prognoz qiymatlari chiziqli modelga nisbatan mo‘’tadil va realroq o‘sish sur’atlarini aks ettiradi. Qashqadaryo viloyati sanoat tarmog‘ida ishlab chiqarilgan umumiy mahsulot hajmining rivojlanish tendensiyalarini aniqlash, uning vaqt

[27] Manba: Muallif ishlanmasi

bo‘yicha o‘zgarish qonuniyatlarini baholash hamda istiqboldagi rivojlanish parametrlarini prognozlashda avtoregressiv integrallashgan sirg‘aluvchi o‘rtacha – ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average) modelidan foydalanish maqsadga muvofiq hisoblanadi. Mazkur ekonometrik yondashuv sanoat ishlab chiqarishining oldingi davrlardagi dinamikasi, tasodifiy tebranishlari, trend komponentlari va vaqt bo‘yicha shakllangan statistik bog‘liqliklarini kompleks hisobga olish imkonini beradi. Ayniqsa, Qashqadaryo viloyati sanoatining tarkibiy xususiyatlari, jumladan, yoqilg‘i-energetika, gaz-kimyo, qayta ishlash, qurilish materiallari va boshqa sanoat yo‘nalishlari ishlab chiqarish hajmining vaqt davomida turlicha o‘zgarib borishi prognozlash jarayonida dinamik ekonometrik modellardan foydalanish zaruratini kuchaytiradi. Mazkur model prognoz qiymatlarining real dinamikaga mos kelishi, standart xatoliklarning nisbatan pastligi hamda ishonchlilik intervallarining maqbul chegaralarda joylashuvi bilan ajralib turadi. Shu tariqa mintaqa sanoat tarmog‘ida ishlab chiqarilgan umumiy mahsuloti hajmini prognozlashga asoslangan ekonometrik modellarning qiyosiy natijalari shakllantirildi (9-jadval).

9-jadval

Qashqadaryo viloyati sanoat tarmog‘ida ishlab chiqarilgan umumiy mahsulot hajmini prognozlashga asoslangan ekonometrik modellar natijalari[28]

Yillar	Prognoz qiymati	Standart xatolik	95 % ishonchlilik oralig‘i
ARIMA modeli bo‘yicha			
2026	9 921,5	393,74	(9 149,8; 10 693,2)
2027	10 892,4	744,30	(9 433,6; 12 351,2)
2028	11 739,5	1 074,77	(9 632,9; 13 846,0)
2029	12 511,6	1 377,85	(9 811,1; 15 212,1)
2030	13 238,5	1 653,79	(9 997,2; 16 479,9)
Chiziqli model bo‘yicha			
2026	10 532,7	414,08	(9 704,5; 11 360,8)
2027	12 722,9	790,04	(11 142,9; 14 303,0)
2028	15 368,7	1 135,39	(13 097,8; 17 639,4)
2029	18 564,5	1 448,30	(15 667,4; 21 461,1)
2030	22 425,0	1 744,35	(18 936,3; 25 913,7)

9-jadvalda Qashqadaryo viloyati sanoat tarmog‘ida ishlab chiqarilgan umumiy mahsulot hajmini prognozlash uchun qo‘llanilgan ARIMA va chiziqli ekonometrik modellar natijalarining qiyosiy tahlili keltirilgan. Prognoz natijalari 2026–2030-yillar oralig‘ida sanoat mahsulotlari hajmining o‘sish tendensiyasini saqlab qolishini ko‘rsatmoqda. Shu sababli, dissertatsiya doirasida Qashqadaryo viloyatining innovatsiyaga yo‘naltirilgan sanoat-investitsiya rivojlanish istiqbollarini baholash va strategik qarorlar ishlab chiqishda ARIMA modeli asosida olingan

[28] Muallif tomonidan ilmiy tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

prognoz natijalaridan foydalanish maqsadga muvofiq deb hisoblanadi. Mazkur prognozlar mintaqada sanoatni rivojlantirish bo‘yicha o‘rta muddatli strategiyani shakllantirishda muhim ilmiy-amaliy asos bo‘lib xizmat qiladi.

XULOSA

1. Mintaqaning investitsion salohiyati va innovatsion taraqqiyoti o‘zaro uzviy bog‘liq iqtisodiy kategoriyalar ekanligi nazariy jihatdan asoslandi. Investitsion resurslar innovatsion faoliyat bilan uyg‘unlashgandagina barqaror va raqobatbardosh iqtisodiy o‘sish ta’minlanishi isbotlandi.

2. Ilmiy muomalaga “innovatsion-investitsion sinergiya koeffitsiyenti” termini kiritilib, u investitsion salohiyat va innovatsion faollik o‘rtasidagi o‘zaro ta’sir darajasini ifodalovchi integral ko‘rsatkich sifatida asoslab berildi. Mazkur ko‘rsatkich hududiy iqtisodiy siyosat samaradorligini baholash imkonini beradi.

3. Qashqadaryo viloyati tumanlari kesimida innovatsion-investitsion salohiyatni baholash uchun “IIEE – ijtimoiy-iqtisodiy-ekologik integral indeks” metodikasi ishlab chiqildi. 20 ta indikator asosida hisoblangan indeks hududlar o‘rtasidagi tafovutlarni aniqlash va reytinglash imkonini berdi.

4. 2024-yil holatiga ko‘ra Qashqadaryo viloyatida investitsion muhitning integral ko‘rsatkichi 0,463 ni tashkil etgani aniqlanib, viloyatda investitsiya faolligini oshirish uchun tashqi savdo, logistika va innovatsion infratuzilma yo‘nalishlarini kuchaytirish zarurligi asoslandi.

5. Innovatsion-investitsion faollikni rag‘batlantirishning miqdoriy modeli – “Natijaga yo‘naltirilgan differensial rag‘batlantirish indeksi (NDRI)” ishlab chiqildi. Indeks investitsion muhit va innovatsion natijalar ko‘rsatkichlarini birlashtirish orqali iqtisodiy rag‘batlarni manzilli taqsimlash mexanizmini taklif etadi.

6. Qashqadaryo viloyatida sanoat rivojlanishiga ta’sir etuvchi omillar ko‘p omilli logarifmik regressiya modeli asosida empirik baholandi. Asosiy kapitalga investitsiyalar va tadbirkorlik subyektlarining yashovchanlik koeffitsiyenti sanoat ishlab chiqarish hajmiga statistik jihatdan ahamiyatli ijobiy ta’sir ko‘rsatishi aniqlandi.

7. Ekonometrik model diagnostika testlari (Durbin-Watson, VIF, Jarque-Bera) orqali tekshirilib, regressiya natijalarining ishonchliligi va barqarorligi tasdiqlandi. Bu omillar mintaqaviy sanoat rivojlanishining asosiy determinantlari ekanligi empirik jihatdan isbotlandi.

8. Sanoat mahsulotlari ishlab chiqarish hajmini prognozlash uchun ARIMA (1,1,0) modeli qo‘llanilib, 2026–2030-yillar uchun mo‘’tadil va real o‘sish prognozlari ishlab chiqildi. Model natijalari sanoat ishlab chiqarish hajmining o‘rtacha yillik barqaror o‘sish tendensiyasini ko‘rsatdi.

9. Asosiy kapitalga o‘zlashtirilgan investitsiyalar hajmining ko‘p omilli ekonometrik modeli ishlab chiqildi va uning asosida 2030-yilgacha prognoz qiymatlari hisoblab chiqildi. Natijalar investitsiya oqimini rag‘batlantirish mexanizmlari orqali sezilarli oshirish mumkinligini ko‘rsatdi.

10. Tarmoqlar kesimida (qishloq xo‘jaligi, sanoat, energetika) ishlab chiqilgan kompleks iqtisodiy rag‘batlantirish mexanizmlari – soliq krediti, subsidiya, davlat-xususiy sheriklik, innovatsiya transferi va energiya samaradorligi instrumentlari – mintaqaning innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion salohiyatini oshirishga xizmat qiluvchi tizimli iqtisodiy mexanizm sifatida asoslandi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ Dsc.03/2025.27.12.I.11.03
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СОТТОРОВ ШОХРУХ УЛАШ УГЛИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА
(на примере Кашкадарьинской области)

08.00.12 – Региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ наукам

Карши – 2026

Тема диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Академии Наук Республики Узбекистан под номером B2026.1.PhD/Iqt6611.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Ученого совета (www.qarshidu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Набиев Дилмурод Хамидуллаевич** доктор экономических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Эргашев Эркин Ирокович** доктор экономических наук, профессор
	Умбаров Достон Муроджон угли доктор философии по экономическим наукам (PhD)
Ведущая организация:	**Термезский государственный университет**

Защита диссертации состоится «23» 11 2026 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.I.11.03 по присуждению ученых степеней при Каршинском государственном университете (Адрес: 180119, г. Карши, ул. Кучабог, д. 17. Тел.: (875) 221-21-04; факс: (875) 220-02-10; e-mail: kasu_info@edu.uz). Каршинский государственный университет, здание 1, Центр туризма и практики.

С диссертацией доктора философии (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за №571). (Адрес: 180119, г. Карши, ул. Кучабог 17. Тел.: (875) 221-21-04).

Автореферат диссертации был распространен «12» 11 2026 года
(протокол реестра №39 от «12» 11 2026 года)

Ш.Х. Мухитдинов
Заместитель председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук (DSc), профессор

Г.А. Набиев
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук, профессор

А.О. Очилов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире всё более ускоряются процессы формирования и совершенствования инвестиционного климата в условиях обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Глобализация, рост международного движения капитала и углубление экономической интеграции требуют от национальных экономик коренного пересмотра инвестиционной политики. В частности, одной из приоритетных задач становятся создание благоприятного инвестиционного климата, совершенствование институциональных и правовых механизмов, поддержка инвестиционных процессов в регионах, а также обеспечение для инвесторов стабильных и предсказуемых условий[1]. В развитых странах мира, в частности, в США, за последние два десятилетия объем прямых иностранных инвестиций продемонстрировал устойчивую тенденцию роста. Если в 2000 году он составлял 1,26 трлн долларов США, то к 2024 году превысил 5 трлн долларов[2]. Это наглядно демонстрирует прямое влияние привлекательности инвестиционного климата, институциональной стабильности и эффективной инвестиционной политики на экономический рост. С этой точки зрения комплексный анализ имеющегося инвестиционного потенциала, оценка эффективности инвестиционных процессов в разрезе регионов и разработка современных механизмов формирования благоприятного инвестиционного климата в обеспечении устойчивого экономического роста являются актуальными с научно-практической точки зрения.

Глубокий анализ мировых инвестиционных процессов, повышение инвестиционной привлекательности и эффективное управление инвестиционными потоками становятся одними из важнейших факторов экономического развития. В частности, актуальное значение приобретает создание благоприятного инвестиционного климата в решении проблем, связанных с выявлением имеющихся и потенциальных инвестиционных ресурсов, их рациональным распределением в разрезе регионов и формированием эффективных механизмов контроля. В условиях углубляющейся глобализации, ускорения движения международного капитала и перехода к инновационной экономике растёт потребность в развитии научно-теоретических и методических основ совершенствования механизмов формирования инвестиционного климата. Вместе с тем модернизация институциональной структуры инвестиционного климата, совершенствование механизмов финансирования инновационных проектов на региональном уровне и разработка эффективных инструментов снижения инвестиционных рисков являются важными условиями современного экономического развития.

В Новом Узбекистане последовательно и системно проводятся реформы, направленные на формирование благоприятного инвестиционного климата, повышение инвестиционной привлекательности регионов и модернизацию

[1] United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report 2024. Geneva: UNCTAD, 2024.
[2] World Bank. World Development Indicators Database, 2024 yil ma’lumotlari (FDI stock, United States).

отраслей экономики на инновационной основе. В частности, в Стратегии «Узбекистан – 2030», принятой по инициативе Президента Шавката Мирзиёева, улучшение инвестиционного климата в регионах определено как приоритетное направление. В рамках Стратегии поставлена задача дальнейшего улучшения инвестиционного климата и повышения его привлекательности, освоения к 2030 году инвестиций на общую сумму 250 млрд долларов США, в том числе привлечения 110 млрд долларов иностранных инвестиций и 30 млрд долларов в рамках проектов государственно-частного партнёрства[3]. В частности, на примере Кашкадарьинской области особенно заметна необходимость формирования инновационно ориентированной модели инвестиционного развития за счёт эффективного использования имеющегося потенциала промышленности (нефтегазовая, химическая, строительные материалы), сельского хозяйства (хлопководства, зерноводства, садоводства и животноводства), энергетики, малого бизнеса и сферы услуг. Поэтому разработка и совершенствование экономических механизмов повышения инновационно ориентированного инвестиционного потенциала региона определяют актуальность и востребованность настоящего исследования.

В последние годы в Республике Узбекистан принят ряд важных нормативно-правовых актов и стратегий, направленных на развитие инвестиционной деятельности, инновационный экономический рост и повышение инвестиционного потенциала регионов. Так, Закон Республики Узбекистан от 25 декабря 2019 года № ЗРУ-598 «Об инвестициях и инвестиционной деятельности»[4] определил правовые, экономические и организационные основы инвестиционной деятельности. Постановлением Президента от 30 декабря 2021 года № ПП-72 «Об утверждении инвестиционной программы Республики Узбекистан на 2022–2026 годы и внедрении новых подходов и механизмов управления инвестиционными проектами»[5] внедрены современные механизмы управления инвестиционными проектами. Среди стратегических документов Указ Президента от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы»[6] и Указ Президента от 16 февраля 2026 года № УП-21 «О дополнительных мерах по последовательному продолжению реформ и выводу их на новый этап в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года»[7] определили в качестве приоритетов

[3] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-21-son Farmoni. 2026-yil 16-fevral. Manba: https://lex.uz/docs/-8050769

[4] O‘zbekiston Respublikasining “Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to‘g‘risida”gi O‘RQ-598-son Qonuni. 2019-yil 25-dekabr. Manba: https://lex.uz/ru/docs/-4664142

[5] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “O‘zbekiston Respublikasining 2022–2026-yillarga mo‘ljallangan investitsiya dasturini tasdiqlash hamda investitsiya loyihalarini boshqarishning yangi yondashuv va mexanizmlarini joriy etish to‘g‘risida”gi PQ-72-son Qarori. 2021-yil 30-dekabr. Manba: https://lex.uz/uz/docs/-5801123

[6] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son Farmoni. 2022-yil 28-yanvar. Manba: https://lex.uz/ru/docs/-5841063

[7] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-21-son Farmoni. 2026-yil 16-fevral. Manba: https://lex.uz/docs/-8050769

модернизацию отраслей экономики, повышение инвестиционной активности регионов и реализацию стратегии инновационного развития в масштабах страны. Кроме того, постановлением Кабинета Министров от 14 февраля 2024 года № 92 была принята инвестиционная программа на 2024 год[8], предусматривающая совершенствование механизмов финансирования инвестиций, распределения проектов между регионами и мониторинга. Научно-практическая значимость настоящего диссертационного исследования определяется тем, что оно направлено на выполнение задач, поставленных в этих нормативно-правовых актах и инвестиционных программах, в частности на разработку экономических механизмов повышения инновационно ориентированного инвестиционного потенциала на примере Кашкадарьинской области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Теоретико-методические вопросы формирования инвестиционного климата в регионе и усиления его влияния нашли отражение в научных трудах зарубежных учёных Ли Куан Ю, М. Портера, Р.С. Каплана, Д. Нортона, А. Томпсона, Р. Харриса, У. Кокрейна, Ж. Пута[9], учёных стран СНГ В.И. Перцухова, Г.П. Подшиваленко, О.С. Елкиной, С.М. Вдовина, Е.В. Ерохиной, В.Ю. Вилинской, Л.А. Кострюковой, М.А. Оганян[10] и других.

Вопросы формирования инвестиционного климата в условиях модернизации экономики освещены в исследованиях А.В. Вахабова,

---

[8] O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “2024-yil uchun investitsiya dasturi” qabul qilinishi to‘g‘risida”gi 92-son Qarori. 2024-yil 14-fevral. Manba: https://lex.uz/docs/-5831865

[9] Lee K.Y. From Third World to First: The Singapore Story 1965-2000. Singapore: Singapore Press Holdings, 2000.; Портер М. Конкуренция.: Пер. с англ. – Москва: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 608 с.; ил. – Парал. тит англ. Kaplan R.S., Norton D.P. The strategy-focused organization: How balanced scorecard companies thrive in the new business environment [Text] / R.S. Kaplan. – Harvard Business School Press, 2001, Томпсон А.А. Стратегический менеджмент [Текст] / Пер. с англ. – Москва: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с.; Harris R. Models of Regional Growth: Past, Present and Future // Urban and Regional Economics Seminar Group Seminar Meeting: University of Glasgow, January 10–11, 2008; Cochrane W., Poot J. Demand-Driven Theories and Models of Regional Growth. // Handbook of Regional Science. July 2013. – P. 259–276.

[10] Перцухов В.И. Инвестиционный климат территориальных образований: основные положения исследования социально-экономических и инвестиционных процессов на территориальном уровне управления // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2010. № 4. – С. 61–65.; Подшиваленко Г.П. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2010. № 15. – С. 7–10., Елкина О.С. Инвестиционный климат как условие развития региона // Сибирский торгово- экономический журнал. 2016. №4. – С. 33–35., Вдовин С.М. Инвестиционная привлекательность как фактор устойчивого развития региона // Экономический анализ: теория и практика. 2014. Т. 13. Вып. 41. – С. 20–27., Ерохина Е.В. Инвестиционный имидж и инвестиционная привлекательность региона – возможности развития // Наука и современность. 2016. № 4. – С. 20–33., Вилинская В.Ю., Кострюкова Л.А. Об инвестиционном климате в России // Устойчивое развитие России: финансово-экономические аспекты: сб. науч. тр. Челябинск: ЮУрГУ, 2015. – С. 16–18., Оганян М.А. Управление инвестиционным климатом на основе определения неоднородности регионов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. № 4. – С. 173–177.

Ш.Х. Хажибакиева, Н.Г. Муминова, Ш.И. Мустафакулова, Б. Рузметова, Д.Г. Гозибекова, Э.И. Носирова, Б.Б. Валиева, У.А. Отажонова[11].

Однако научных исследований, посвящённых формированию инвестиционного климата в Кашкадарьинской области с учётом инновационных подходов, проведено недостаточно. Это и послужило основанием для определения цели и задач диссертационной работы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры туризма и маркетинга Каршинского государственного университета.

Цель исследования совершенствование теоретических основ повышения инновационно ориентированного инвестиционного потенциала региональной экономики и разработка эффективных экономических механизмов его развития на примере Кашкадарьинской области.

Задачи исследования:

уточнить экономическое содержание и систематизировать теоретические основы понятий инвестиционного потенциала и инновационного развития в экономической системе региона;

проанализировать современные научные подходы к выявлению и оценке инновационно ориентированного инвестиционного потенциала и разработать методические предложения;

изучить институциональные и организационные механизмы обеспечения инновационно-инвестиционного развития региона и обосновать пути их совершенствования;

провести комплексный анализ формирования инвестиционного климата и уровня развития инновационной инфраструктуры в Кашкадарьинской области;

выявить межрегиональные различия на основе интегральной оценки инновационно ориентированного инвестиционного потенциала;

разработать пути совершенствования региональной инвестиционной политики с учётом приоритетов инновационного развития;

разработать механизмы экономического стимулирования, направленные на повышение инновационно-инвестиционной активности в регионе;

провести эконометрический анализ влияния факторов инвестиционного потенциала на инновационное развитие региона;

[11] Вахабов А.В., Хажибакиев Ш.Х., Муминов Н.Г. Хорижий инвестициялар. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Молия, 2010. – Б. 153., Мустафакулов Ш.И. Инвестицион муҳит жозибадорлиги. Илмий-амалий қўлланма. – Тошкент: Baktria press, 2017. – 320 б.; Б. Рузметов. Региональная экономика; опыт, проблемы, эффективность комплексного развития. – Ташкент, 2002. – 220 с.; Ғозибеков Д.Ғ., Носиров Э.И. Ўзбекистон иқтисодиётига хорижий инвестицияларни жалб қилиш. Рисола. – Тошкент: Иқтисод-молия, 2007. – 92 б.; Валиев Б.Б. Ўзбекистонда ҳудудлар иқтисодиётини барқарор ривожлантиришда инвестиция салоҳиятини ошириш механизми. Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Тошкент: Ўз.Р. Банк молия академияси, 2021, Отажонов У.А. Ўзбекистон Республикаси ҳудудларининг инвестиция муҳитини баҳолаш // “UzBridge” электрон журнали. 2020, №1. – Б. 46–58.

спрогнозировать инновационное промышленно-инвестиционное развитие Кашкадарьинской области и определить перспективные стратегические направления.

Объект исследования процессы инновационно ориентированного инвестиционного развития Кашкадарьинской области, а также крупные производственные комплексы топливно-энергетической и химической отраслей промышленности региона.

Предмет исследования экономически отношения, возникающие в процессе формирования и повышения инновационно ориентированного инвестиционного потенциала Кашкадарьинской области, и экономические механизмы их регулирования.

Методы исследования. В ходе исследования применялись общие и специальные методы научного познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, сравнительный и структурный анализ. При оценке инновационно ориентированного инвестиционного потенциала региона использовались экономико-статистический анализ, динамический и структурный анализ, индексный метод, методы интегральной оценки и эконометрического моделирования. Для выявления тенденций развития инвестиционных процессов и определения их перспектив широко применялись прогнозирование, корреляционно-регрессионный анализ, графический и табличный методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в научный оборот введен экономический термин «коэффициент инновационно-инвестиционной синергии», обоснованный как интегральный показатель, отражающий степень взаимовлияния инвестиционного потенциала и инновационной активности региона;

предложена методика «IIEE – социально-экономико-экологического интегрального индекса» для оценки инновационно ориентированного инвестиционного потенциала Кашкадарьинской области в разрезе районов и обосновано, что индекс, рассчитываемый на основе 20 индикаторов (8 экономических, 7 социальных и 5 экологических) с использованием нормализации и весовых коэффициентов, позволяет комплексно выявить различия между районами по уровню инвестиционного климата и инновационной инфраструктуры и составить их рейтинг;

разработан количественно обоснованный «Индекс дифференцированного стимулирования, ориентированного на результат (NDRI)» стимулирования инновационно-инвестиционной активности в регионе путем объединения интегрального показателя инвестиционной среды ($\mathbf{I_{inv}}$) и индекса инновационных результатов ($\mathbf{I_{res}}$) на основе весовых коэффициентов $NDRI_i = \lambda I_{inv,i} + (1-\lambda) I_{res,i}$ научно обосновано дифференцированное распределение объема экономического стимулирования (R_i) в зависимости от реального инвестиционного потенциала региона и достигнутых

инновационных результатов на основе механизмов стимулирования $R_i = R_0 \cdot NDRI_i$;

разработана многофакторная логарифмическая эконометрическая модель объёма освоенных инвестиций в основной капитал в целях количественной оценки процесса формирования инвестиционного климата региона, и на её основе рассчитаны прогнозные значения до 2030 года.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

введённый в научный оборот «коэффициент инновационно-инвестиционной синергии» позволяет на практике определить реальную степень взаимовлияния инвестиционного потенциала и инновационной активности региона, выделить приоритетные отрасли и эффективно направлять ресурсы. Этот показатель может применяться как диагностический индикатор при формировании региональных инвестиционных программ;

предложенная методика «IIEE – социально-экономико-экологического интегрального индекса» служит практическим инструментом для ранжирования районов Кашкадарьинской области по уровню инвестиционного климата и инновационной инфраструктуры, выявления межрайонных различий и выработки адресной инвестиционной политики. Методика позволяет формировать программы территориального развития на дифференцированной основе;

на основе разработанного «индекса дифференцированного стимулирования, ориентированного на результат (NDRI)» может быть внедрён механизм распределения экономических стимулов (субсидий, налоговых льгот, инвестиционных кредитов) с учётом реального инвестиционного потенциала территории и её инновационных результатов. Это способствует эффективному использованию бюджетных средств, поддержке наиболее результативных проектов и повышению отдачи от инвестиций;

прогнозные значения до 2030 года, полученные на основе многофакторной логарифмической эконометрической модели объёма инвестиций в основной капитал, служат практической основой для формирования среднесрочной и долгосрочной инвестиционной стратегии региона, планирования программ промышленного и инновационного развития и принятия стратегических решений.

Достоверность результатов исследования обосновывается целесообразностью применённых методологических подходов, использованием данных из официальных источников, в том числе Национального комитета Республики Узбекистан по статистике, Министерства инвестиций, промышленности и торговли Республики Узбекистан, интернет-ресурсов и периодических отчётов, апробацией выводов и предложений на практике, а также подтверждением полученных результатов уполномоченными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они позволяют создать оптимальный механизм эффективного формирования инвестиционного климата в регионе, дают методическую основу для этого процесса и могут быть использованы при разработке региональных инвестиционных программ, стратегий и концепций.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что предложения по формированию инвестиционного климата могут быть использованы в работе Министерства инвестиций, промышленности и торговли Республики Узбекистан и хокимиятов.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных предложений по экономическим механизмам повышения инновационно ориентированного инвестиционного потенциала региона:

предложение о введении в научный оборот понятия «коэффициент инновационно-инвестиционной синергии» как интегрального показателя, отражающего степень взаимовлияния инвестиционного потенциала и инновационной активности региона, использовано при разработке плана работы по направлению «Инвестиции, промышленность и торговля» на I полугодие 2025 года, утверждённого решением хокима Кашкадарьинской области от 6 февраля 2025 года № 54-4-0-Q/25 (справка хокимията Кашкадарьинской области Республики Узбекистан от 17 сентября 2026 года № 07-07/12169). В результате коэффициент позволяет на практике определять реальную степень взаимовлияния инвестиционного потенциала и инновационной активности региона и применять его как диагностический индикатор при формировании территориальных инвестиционных программ;

предложение о методике «IIEE – социально-экономико-экологического интегрального индекса» для оценки инновационно ориентированного инвестиционного потенциала Кашкадарьинской области в разрезе районов, рассчитываемого на основе 20 индикаторов (8 экономических, 7 социальных и 5 экологических) с использованием нормализации и весовых коэффициентов и позволяющего комплексно выявлять различия между районами по уровню инвестиционного климата и инновационной инфраструктуры и составлять их рейтинг, использовано при разработке указанного плана работы (справка хокимията Кашкадарьинской области от 17 сентября 2026 года № 07-07/12169). В результате методика служит практическим инструментом для ранжирования районов области по уровню инвестиционного климата и инновационной инфраструктуры, выявления межрайонных различий, выработки адресной инвестиционной политики и формирования программ территориального развития на дифференцированной основе;

предложение о количественно обоснованном «индексе дифференцированного стимулирования, ориентированного на результат (NDRI)», согласно

которому интегральный показатель инвестиционного климата (I_{inv}) и индекс инновационных результатов (I_{res}) объединяются с помощью весовых коэффициентов по формуле $NDRI_i = \lambda I_{inv,i} + (1 - \lambda)I_{res,i}$, а объём экономических стимулов $R_i = R_0 \cdot NDRI_i$ распределяется дифференцированно, в зависимости от реального инвестиционного потенциала территории и достигнутых ею инновационных результатов, использовано при разработке указанного плана работы (справка хокимията Кашкадарьинской области от 17 сентября 2026 года № 07-07/12169). В результате обеспечиваются эффективное использование бюджетных средств области, поддержка наиболее результативных проектов и повышение отдачи от инвестиций;

предложение о многофакторной логарифмической эконометрической модели объёма инвестиций в основной капитал, разработанной для количественной оценки процесса формирования инвестиционного климата региона, и рассчитанных на её основе прогнозных значениях до 2030 года использовано при разработке указанного плана работы (справка хокимията Кашкадарьинской области от 17 сентября 2026 года № 07-07/12169). В результате прогнозные данные до 2030 года позволяют формировать среднесрочную и долгосрочную инвестиционную стратегию региона, планировать программы промышленного и инновационного развития.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были доложены и обсуждены на 7 научно-практических конференциях: 4 международных и 3 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме исследования опубликовано 12 научных работ, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных научных результатов докторских диссертаций: 4 из них – в республиканских, 1 – в зарубежном журнале.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов и предложений, а также списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 143 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, охарактеризована степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыты его научная новизна и практические результаты, освещена научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения об их внедрении, опубликованных работах, а также о структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретические и методологические основы развития инновационно ориентированного инвестиционного потенциала**

в экономике региона» посвящена экономическому содержанию понятий «инвестиционный потенциал» и «инновационное развитие» в экономической системе региона, современным научным подходам к выявлению и оценке инновационно ориентированного инвестиционного потенциала, а также возможностям институциональных и организационных механизмов обеспечения инновационно-инвестиционного развития региона.

Тесно связанное с инвестиционным потенциалом инновационное развитие означает процесс внедрения новых технологий в экономику региона, практического применения научно-технических разработок, использования цифровых решений и развития производства продукции с высокой добавленной стоимостью. В условиях развитой рыночной экономики главным условием инвестиционной деятельности является наличие объектов инвестирования. К ним относятся земельные ресурсы, созданные или модернизированные производственные фонды в отраслях и сферах национальной экономики, оборотные средства, объекты недвижимости, ценные бумаги, банковские финансовые инструменты, научно-техническая продукция, имущественные права и права на интеллектуальную собственность, драгоценные металлы и изделия из них, а также культурные ценности и другие экономические активы.



Рисунок 1. Институциональная и экономическая структура инвестиционного климата региона[12].

[12] Разработано автором по результатам исследования.

На современном этапе всё большее значение приобретает качество результатов инвестиционной деятельности. Использование капитала и других экономических ресурсов уже не ограничивается получением прибыли: оно всё чаще направлено на достижение широкого круга положительных эффектов, таких как укрепление социальной стабильности, рост занятости, ускорение инновационного развития и поддержание экологического равновесия. Это научно обосновывает необходимость применения комплексных и многокритериальных подходов к оценке инвестиционной деятельности и управлению ею (рис. 2).



Рисунок 2. Основные теоретические подходы к интерпретации инвестиционной деятельности и их интегрированная модель[13].

На рисунке 2 системно отражены основные подходы, раскрывающие теоретическую сущность инвестиционной деятельности, затратный, ресурсный и подход с позиции эффективности, а также их взаимная интеграция. Затратный подход, представленный в левой части рисунка, рассматривает инвестиции как систему финансовых затрат, направляемых на создание производственных мощностей, развитие инфраструктуры и человеческого капитала. При оценке инновационно ориентированной инвестиционной деятельности традиционных финансовых показателей недостаточно: необходима многокритериальная система индикаторов, охватывающая инновационные, институциональные и социальные факторы. На этой основе индикаторы оценки инновационной инвестиционной деятельности были распределены по следующим основным группам (табл. 1).

[13] Разработано автором по результатам исследования.

Таблица 1

Научно-методологические основы системы индикаторов оценки инновационной инвестиционной деятельности[14]

Группа индикаторов	Основные показатели	Содержание оценки
1. Индикаторы инвестиционной активности	– доля инвестиций, направленных в инновационные проекты (%) – объём инвестиций, привлечённых в высокотехнологичные отрасли – доля инновационных проектов в прямых иностранных инвестициях	определяет степень инновационной направленности инвестиционных потоков
2. Индикаторы научно-технологического потенциала	– доля затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) (%) – количество патентов и полезных моделей – уровень коммерциализации научных разработок	оценивает научную обоснованность инновационных инвестиций и технологический потенциал
3. Индикаторы эффективности использования ресурсов	– рентабельность инновационных Инвестиций – капиталоотдача – коэффициент технологического обновления	показывает экономическую эффективность привлечённых инвестиционных ресурсов
4. Индикаторы инновационной результативности	– доля инновационной продукции (%) – количество новых продуктов и технологий – доля высокой добавленной стоимости	оценивает, в какой мере инвестиции превращаются в реальные инновационные результаты
5. Индикаторы институциональной среды	– количество объектов инновационной инфраструктуры (технопарки, IT-парки, инкубаторы) – уровень государственной поддержки инноваций – уровень цифровизации	определяет наличие благоприятной среды для инновационных инвестиций
6. Индикаторы социально-экономического воздействия	– рост занятости в инновационных отраслях – рост производительности труда – индекс региональной конкурентоспособности	оценивает влияние инновационных инвестиций на развитие общества и территории
7. Индикаторы устойчивости и экологические индикаторы	– доля «зелёных» инвестиций – показатели энергоэффективности – доля экологически безопасных технологий	определяет соответствие инновационных инвестиций целям устойчивого развития

Как показывает анализ, представленная в таблице 1 система индикаторов позволяет оценивать инновационную инвестиционную деятельность не только по объёму инвестиций или финансовым результатам, но и с точки

[14] Разработано автором по результатам исследования.

зрения завершённости инновационных процессов, уровня технологического обновления и социально-экономической эффективности. Группировка индикаторов отражает неразрывную связь между входящими ресурсами инвестиционной деятельности, механизмами её осуществления и конечными результатами. Кроме того, эта система индикаторов служит методологической основой для формирования региональной инвестиционной политики, отбора инновационных проектов и мониторинга эффективности инвестиций. Научную и практическую значимость подхода повышает прежде всего то, что он позволяет оценить инновационную и социальную направленность инвестиций.

Наличие проектных офисов на региональном уровне предотвращает «замораживание» или затягивание инвестиционных проектов и обеспечивает предсказуемость инвестиционного климата. При этом во взаимодействии работают образовательные учреждения, научные центры, частный бизнес, венчурные фонды и государственные институты. Эффективность IT-парков и технопарков на региональном уровне оценивается не числом резидентов, а выживаемостью стартапов, долей экспортно ориентированной продукции, объёмом трансфера технологий и показателями подготовки высококвалифицированных кадров. Для того чтобы придать этим процессам системный характер, предлагается механизм, представленный на рисунке 3.



Рисунок 3. Институциональные и организационные механизмы активизации инновационно-инвестиционного развития региона[15].

[15] Разработано автором по результатам исследования.

Процесс активизации инвестиционной деятельности в регионе представлен в виде механизма, построенного на взаимной интеграции институциональной устойчивости, региональной исполнительской экосистемы и организационно-финансовых инструментов. Модель не сводит привлечение инвестиций к мобилизации ресурсов: она отражает системный подход, при котором инвестиции направляются на достижение инновационной, социальной и экологической эффективности. В верхней части модели обозначена главная стратегическая цель регионального инновационно-инвестиционного развития – повышение количественных и качественных показателей привлечения инвестиций в регионы и усиление их социально-экономической и экологической эффективности. Такой подход имеет важное значение для определения направлений стратегической интеграции Республики Узбекистан, укрепления межрегиональных экономических связей и формирования единой инвестиционной политики. Например, если в разрезе регионов Ферганской долины инвестиционная активность в Наманганской области окажется высокой, а в Андижанской низкой, это укажет на необходимость дифференцированного применения механизмов экономических зон и государственной поддержки (табл. 2).

Таблица 2

Система индикаторов оценки инновационно-инвестиционной активности в регионе[16]

№	Группа индикаторов	Основные показатели	Содержание оценки
1	Объём и динамика инвестиций	объём инвестиций (млрд сумов), темп роста, отношение к ВРП	общий уровень инвестиционной активности
2	Источники инвестиций	доля внутренних и внешних инвестиций	устойчивость и открытость инвестиционного процесса
3	Инвестиционный потенциал	трудовые ресурсы, индекс инфраструктуры, финансовые ресурсы	способность территории осваивать инвестиции
4	Отраслевое распределение	доля промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг	структурная сбалансированность и диверсификация
5	Инновационная составляющая	затраты на НИОКР, количество стартапов, резиденты IT-парка	инновационно-инвестиционная направленность
6	Институциональная среда	количество проектов ГЧП, эффективность СЭЗ и МПЗ	качество инвестиционного климата
7	Риски и устойчивость	уровень риска, непрерывность инвестирования	долгосрочная устойчивость
8	Социально-экономические результаты	занятость, доходы, развитие инфраструктуры	реальная отдача от инвестиций
9	Экологическая эффективность	ресурсосбережение, экологические проекты	уровень устойчивого развития

[16] Разработано автором по результатам исследования.

В целях комплексной оценки уровня инновационно-инвестиционной активности в регионе возникает необходимость сведения комплекса отдельных индикаторов к единому обобщающему показателю. Поэтому в данном исследовании предлагается сформировать интегральный индекс инновационно-инвестиционной активности. Интегральный индекс отражает количественные, качественные, институциональные и результативные аспекты инвестиционного процесса. В этом исследовании мы описываем формулы интегрального индекса на основе индикаторов следующим образом.

Расчет интегрального индекса осуществляется в несколько последовательных этапов.

Этап 1. Нормализация индикаторов

Для создания возможности сравнения показателей, выраженных в различных единицах измерения, необходима их нормализация. В данном исследовании используется метод min-max нормализации:

$$Z_{ij} = \frac{X_{ij} - X_j^{\min}}{X_j^{\max} - X_j^{\min}}$$

здесь:

Z_{ij}-нормализованное значение по j-индикатору i-го региона;

X_{ij}- фактическое значение по j-индикатору i-го региона;

$X_j^{\min}$, $X_j^{\max}$- минимальные и максимальные значения соответствующего индикатора.

В результате все индикаторы приводятся в диапазон от 0 до 1.

Этап 2. Формула интегрального индекса

На основе нормированных индикаторов инновационно-инвестиционная активность региона определяется по следующей общей формуле:

$$IIF_i = \sum_{j=1}^{n} w_j \cdot Z_{ij}$$

здесь:

IIF_i- интегральный индекс инновационно-инвестиционной активности i-го региона;

Z_{ij}- j- нормализованное значение j-го индикатора;

w_j- j-весовой коэффициент j-го индикатора;

-количество индикаторов.

Если индикаторы рассматриваются как равнозначные, то веса устанавливаются следующим образом:

$$w_j = \frac{1}{n}$$

При необходимости веса могут быть определены с помощью экспертной оценки, Аналитического иерархического процесса (AHP) или метода энтропии (табл.3)

Таблица 3

Система индикаторов для расчёта интегрального индекса инновационно-инвестиционной активности в регионе[17]

№	Группа индикаторов	Основные показатели	Обозначение	Вес (w_i)
1	Объём и динамика инвестиций	объём инвестиций, темп роста	Z_1	w_1
2	Источники инвестиций	доля внутренних и внешних инвестиций	Z_2	w_2
3	Инвестиционный потенциал	трудовые, финансовые и инфраструктурные ресурсы	Z_3	w_3
4	Отраслевое распределение	доля промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг	Z_4	w_4
5	Инновационная составляющая	затраты на НИОКР, количество стартапов	Z_5	w_5
6	Институциональная среда	эффективность СЭЗ, МПЗ и проектов ГЧП	Z_6	w_6
7	Риски и устойчивость	уровень инвестиционных рисков	Z_7	w_7
8	Социально-экономические результаты	занятость, доходы, инфраструктура	Z_8	w_8
9	Экологическая эффективность	ресурсосбережение, экологические проекты	Z_9	w_9

Если все индикаторы имеют равный вес:

$$w_1 = w_2 = \cdots = w_9 = \frac{1}{9}$$

В интерпретации интегрального индекса инновационно-инвестиционная активность регионов оценивается по значениям интегрального индекса следующим образом:

Интегральный индексный диапазон	Уровень активности
0,75–1,00	Высокий
0,50–0,74	Средний
0,25–0,49	Низкий
0–0,24	Очень низкий

В исследовании интегральный индекс позволяет проводить комплексный, системный и сравнительный анализ инновационно-инвестиционной активности регионов. Повышение инвестиционной активности в регионе предполагает рациональную мобилизацию ресурсов в условиях их ограниченности, оптимизацию инвестиционных потоков и комплексное улучшение количественных и качественных показателей инвестиционной деятельности.

[17] Разработано автором по результатам исследования.

Такой подход не сводится к простому наращиванию объёма инвестиций: он направлен на обеспечение их инновационной направленности, институциональной эффективности и долгосрочной результативности и выступает необходимым условием достижения целей устойчивого развития.

Предложенная концептуальная модель и интегральный подход к оценке требуют определить ряд приоритетных направлений региональной инвестиционной политики. Её основными векторами являются научно обоснованное определение инвестиционных приоритетов, диверсификация структуры региональной экономики, формирование благоприятной и предсказуемой бизнес-среды, поэтапное устранение межрегиональных и межотраслевых диспропорций, расширение механизмов государственно-частного партнёрства, а также внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий. Вместе с тем развитие системы здравоохранения, обеспечение экологической безопасности и укрепление социальной инфраструктуры способствуют повышению социальной и экологической эффективности инвестиционной деятельности.

Во второй главе диссертации **«Состояние и анализ инновационно ориентированного инвестиционного потенциала Кашкадарьинского региона»** исследованы формирование инвестиционного климата и уровень развития инновационной инфраструктуры в Кашкадарьинском регионе, интегральная оценка инновационно ориентированного инвестиционного потенциала и выявление межрегиональных различий, а также пути совершенствования региональной инвестиционной политики с учётом приоритетов инновационного развития.

В разрезе крупных предприятий Кашкадарьинской области разработана с научно-методической точки зрения радарная (профильная) модель анализа: определены её сущность, система индикаторов, порядок балльной оценки и нормализации. Радарная модель (или модель «паутины») позволяет оценивать уровень инновационно-инвестиционного развития предприятий многокритериально, наглядно и в сравнении. Она служит эффективным аналитическим инструментом для выявления того, какие аспекты инвестиционных потоков сильно влияют на инновационные результаты, а какие слабо. Для построения радарной диаграммы выбраны 6 основных индикаторов, соответствующих методологии, разработанной в главе I:

1. T_1 – внедрение современных технологий;
2. T_2 – уровень энерго- и ресурсосбережения;
3. T_3 – эффективность производства;
4. T_4 – доля инновационной продукции;
5. T_5 – экологическая эффективность;
6. T_6 – квалификация кадров и трансфер знаний.

Для радарной модели качественные показатели переводятся в баллы: низкий уровень оценивается в 1 балл, средний – в 2, высокий – в 3. Инновационно-инвестиционный профиль крупных предприятий Кашкадарьинской области (для радарной модели)

Таблица 4

Инновационно-инвестиционный профиль крупных предприятий Кашкадарьинской области (по состоянию на 2025 год)

Предприятие	T_1 технологии	T_2 ресурсосбережение	T_3 эффективность	T_4 инновационная продукция	T_5 экология	T_6 кадры
Шуртанский газохимический комплекс	3	3	3	3	2	3
Мубарекский газоперерабатывающий завод	3	3	3	2	2	2
Дехканабадский калийный завод	2	2	2	2	2	2
Талимарджанская ТЭС	3	3	3	1	3	3

Результаты радарного (профильного) анализа показывают, что крупные предприятия Кашкадарьинской области неоднородны по уровню инновационного развития. Предприятия газохимической и энергетической отраслей демонстрируют высокие показатели технологической модернизации, ресурсосбережения и эффективности производства. Вместе с тем на Талимарджанской ТЭС доля инновационной продукции остаётся низкой, а Дехканабадский калийный завод по всем показателям находится на среднем уровне. Это указывает на необходимость стимулировать выпуск инновационной продукции и ускорить технологическое обновление этих предприятий (рис. 4).

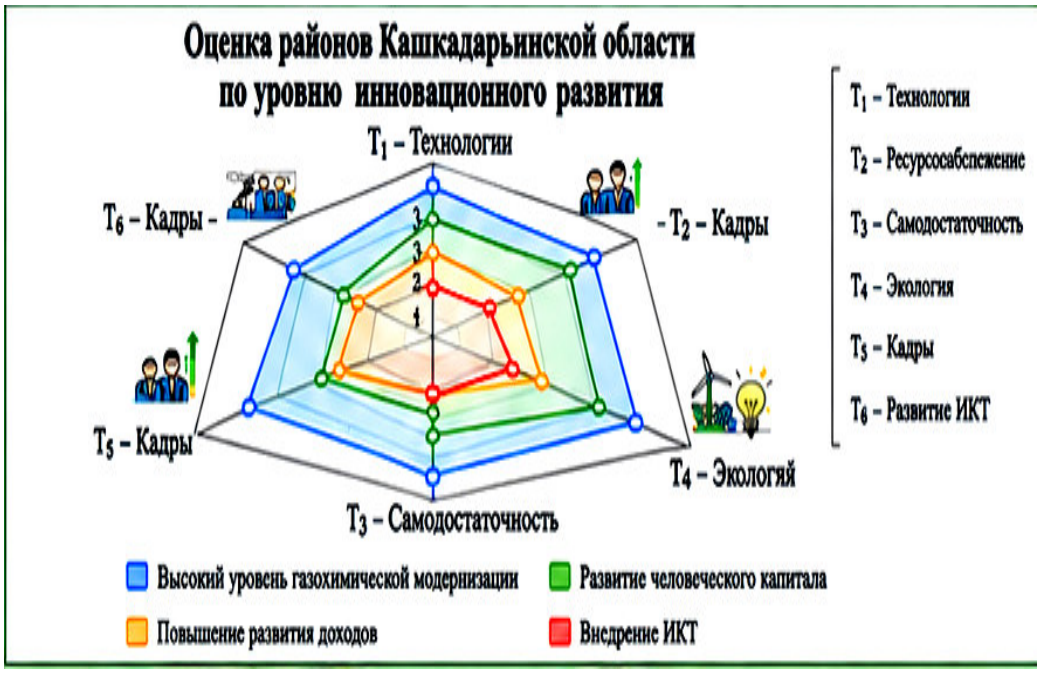


Рисунок 4. Инновационно-инвестиционный профиль крупных предприятий Кашкадарьинской области (радарная модель анализа)[18].

[18] Разработано автором по результатам исследования.

По результатам радарного анализа Шуртанский газохимический комплекс имеет высокие показатели практически по всем индикаторам и выступает ведущим субъектом инновационно-инвестиционного развития региона. Профиль этого предприятия отличается технологической модернизацией, высокой эффективностью производства и высоким уровнем трансфера знаний. Талимарджанская тепловая электростанция достигла высоких результатов в технологическом обновлении, ресурсосбережении и экологической эффективности, однако доля инновационной продукции у неё сравнительно низкая. Это свидетельствует о том, что инновации на данном предприятии ограничиваются в основном технологической и энергетической модернизацией.

Полноценное исследование инвестиционной деятельности в Кашкадарьинской области не может сводиться к сбору статистических данных: необходимы их системный анализ и комплексное моделирование экономических, социальных и экологических результатов инвестиций. Определение перспективных направлений освоения инвестиций, оптимальное распределение ресурсов и выявление ключевых факторов, влияющих на участников инвестиционного процесса, создают возможность для формирования в области эффективной и устойчивой инвестиционной политики. В условиях нынешней экономической и геополитической неопределённости особенно важным становится глубокий анализ потоков долгосрочных капиталовложений. При оценке инвестиционной деятельности Кашкадарьинской области за 2021–2025 годы особое значение имеют данные официального статистического наблюдения. Однако, как показывает практика, эти данные во многих случаях представлены разрозненно, фрагментарно и не вполне согласованы между собой, что требует их систематизации, группировки и обработки (табл. 5).

Таблица 5

Инвестиции в основной капитал на душу населения в разрезе районов Кашкадарьинской области (тыс. сумов)[19]

Территория	2021	2022	2023	2024	2025	Изменение в 2025 г. по сравнению с 2021 г. (+, −)
г. Карши	6125,4	6840,2	8235,7	9480,6	11240,3	5114,9
Каршинский район	3520,6	3895,4	4680,2	5890,1	6725,8	3205,2
Г.Шахрисабз	5840,3	6325,9	7420,6	8655,4	10185,7	4345,4
Шахрисабзский район	2985,7	3250,6	4025,8	4980,3	5625,9	2640,2
Касанский район	2765,9	2980,4	3540,1	4685,7	5210,6	2444,7
Касбинский район	2410,5	2685,3	3210,6	4095,8	4625,4	2214,9
Китабский район	3185,2	3540,8	4125,7	5380,9	6150,2	2965,0
Чиракчинский район	2595,8	2870,4	3365,9	4480,6	5025,1	2429,3
Гузарский район	4820,6	5285,1	6420,8	7895,4	9055,9	4235,3
Нишанский район	2675,4	2895,7	3450,6	4525,8	5140,3	2464,9

[19] Разработано автором по результатам исследования.

Миришкорский район	2310,9	2580,4	3015,7	3895,2	4350,6	2039,7
Мубарекский район	5125,7	5680,9	6945,4	8420,6	9685,8	4560,1
Дехканабадский район	2985,3	3275,8	3980,4	5125,9	5780,2	2794,9
Яккабагский район	2840,6	3150,4	3865,7	4980,2	5625,1	2784,5
Камашинский район	2695,8	2925,6	3480,9	4620,3	5195,7	2499,9

За 2021–2025 годы объём инвестиций в основной капитал на душу населения в Кашкадарьинской области и её районах можно сгруппировать по трём уровням: 2000,0–3500,0 тыс. сумов – низкий, 3500,1-6500,0 тыс. сумов – средний, 6500,1–11500,0 тыс. сумов – высокий. Такая классификация позволяет выявить неравномерность инвестиционной активности в разрезе территорий. Как показывают полученные данные, по высокому уровню инвестиций на душу населения лидирует прежде всего г. Карши, где за наблюдаемый период этот показатель в среднем превышал 9000 тыс. сумов. Далее следуют г. Шахрисабз, Мубарекский и Гузарский районы: объём инвестиций здесь объясняется реализацией крупных проектов в промышленности, энергетике и инфраструктуре. Это свидетельствует о том, что данные территории сформировались как опорные центры высокой инвестиционной активности области.

Такая неравномерность между территориями указывает на необходимость проводить инвестиционную политику области на основе дифференцированного и адресного подхода (рис. 5).

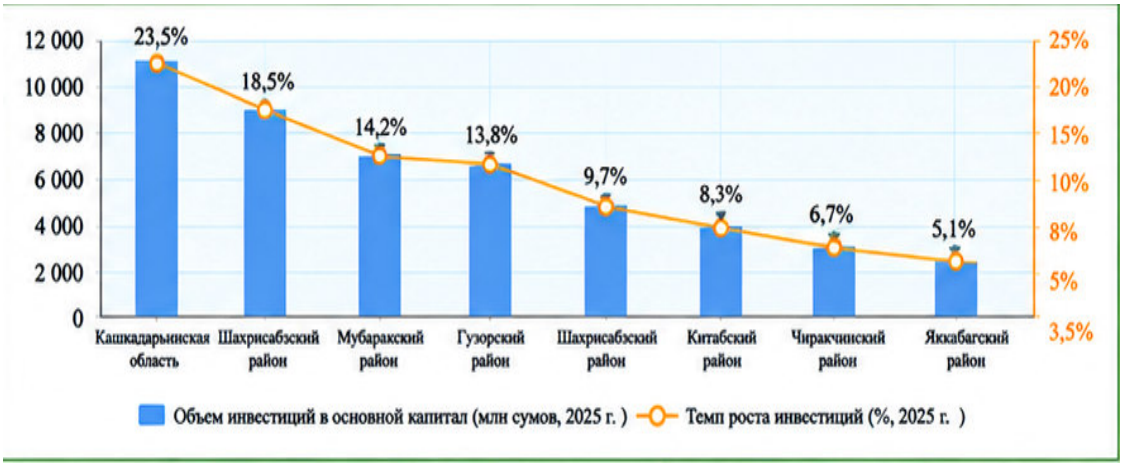


Рисунок 5. Комплексный сравнительный анализ доли инвестиций и инвестиций на душу населения в разрезе районов Кашкадарьинской области (2025 год)[20].

На рисунке 5 отражено территориальное распределение инвестиций в основной капитал в разрезе районов Кашкадарьинской области в 2025 году. Как видно из рисунка, основная доля инвестиций приходится на г. Карши, г. Шахрисабз, Мубарекский и Гузарский районы. Эти территории

[20] Разработано автором по результатам исследования.

сформировались в области как центры промышленных, энергетических и крупных инфраструктурных проектов и отличаются высокой концентрацией инвестиционных ресурсов. В то же время в Касбийском, Миришкорском, Нишанском и Камашинском районах доля инвестиций сравнительно невелика, что объясняется недостаточным развитием производственной инфраструктуры, ограниченными логистическими возможностями и низкой инвестиционной привлекательностью. Результаты показывают, что концентрация инвестиционных потоков в нескольких опорных территориях, хотя и ускоряет экономический рост в краткосрочной перспективе, в долгосрочной может привести к усилению межрегиональных социально-экономических различий. Поэтому при распределении инвестиционных ресурсов важно поддерживать инфраструктурные и инновационные проекты не только в территориях с высокой инвестиционной активностью, но и в районах с низким инвестиционным потенциалом.

Такой подход обосновывает необходимость учитывать при интегральной оценке инновационно ориентированного инвестиционного потенциала не только экономические показатели, но и индикаторы социальной и экологической эффективности. Это позволяет выявлять межрегиональные различия и направлять инвестиционные ресурсы на достижение целей устойчивого развития.

Формула интегрального индекса (IIEE) на основе социально-экономико-экологических компонентов

1) Нормализация индикаторов. Пусть x_{ij} — значение j-го индикатора для i-й территории (района).

(a) Стимулирующие (позитивные) индикаторы (чем больше, тем лучше):

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_j)}{\max(x_j) - \min(x_j)}$$

(b) Дестимулирующие (негативные) индикаторы (чем меньше, тем лучше, например загрязнение, риск):

$$z_{ij} = \frac{\max(x_j) - x_{ij}}{\max(x_j) - \min(x_j)}$$

В результате все индикаторы приводятся к интервалу $z_{ij} \in [0;1]$.

2) Субиндексы по каждому компоненту.

A) Субиндекс экономического компонента. Если экономический блок включает m_E индикаторов:

$$I_i^{(E)} = \sum_{j=1}^{m_E} w_j^{(E)} \; z_{ij} \text{va} \sum_{j=1}^{m_E} w_j^{(E)} = 1$$

B) Субиндекс социального компонента.

Если социальный блок включает $m_S$ta индикаторов:

$$I_i^{(S)} = \sum_{j=1}^{m_S} w_j^{(S)} \; z_{ij} \text{va} \sum_{j=1}^{m_S} w_j^{(S)} = 1$$

C) Субиндекс экологического компонента. Если экологический бло включает m_{Ec} индикаторов:

$$I_i^{(Ec)} = \sum_{j=1}^{m_{Ec}} w_j^{(Ec)} \; z_{ij} \text{va} \sum_{j=1}^{m_{Ec}} w_j^{(Ec)} = 1$$

Здесь

w_j - весовые коэффициенты индикаторов (при равных весах $w = 1/m$).

3) Итоговый интегральный индекс (IIEE).

Объединение трёх компонентов даёт интегральную оценку территории:

$IIEE_i = \alpha\, I_i^{(E)} + \beta\, I_i^{(S)} + \gamma\, I_i^{(Ec)} \text{bunda} \alpha + \beta + \gamma = 1$

Рекомендуемые варианты:

равные веса: $\alpha = \beta = \gamma = \frac{1}{3}$

4) Интерпретация результатов (рейтинг и группировка). Индекс принимает значения от 0 до 1. Практическая группировка:

Низкий уровень: $0.00 \leq IIEE < 0.33$

Средний уровень: $0.33 \leq IIEE < 0.66$

Высокий уровень: $0.66 \leq IIEE \leq 1.00$

Для районов Кашкадарьинской области (г. Карши, Каршинский район, г. Шахрисабз, Шахрисабзский, Гузарский, Мубарекский, Касанский, Китабский, Чиракчинский, Яккабагский, Камашинский, Нишанский, Миришкорский, Касбийский и Дехканабадский районы) ниже приводятся система экономических, социальных и экологических индикаторов, а также таблица расчёта нормализованных значений, субиндексов и итогового интегрального индекса (IIEE).

Система индикаторов (20 показателей)

1) Экономический блок (E) – 8 индикаторов

Код	Индикатор	Ед. изм.	Направленность
E1	Инвестиции в основной капитал (на душу населения)	тыс. сумов	+
E2	Инвестиции в основной капитал (всего)	млрд сумов	+
E3	Темп роста инвестиций (2024/2020 или год к году)	%	+
E4	Объём промышленной продукции (на душу населения)	тыс. сумов	+
E5	Доля малого бизнеса (в ВРП / в производстве)	%	+
E6	Объём экспорта (на душу населения)	долл. США или сумы	+
E7	Количество или стоимость проектов ГЧП (PPP)	ед. / млрд сумов	+
E8	Доля инновационных инвестиций (технологии, IT, НИОКР)	%	+

2) Социальный блок (S) – 7 индикаторов

Код	Индикатор	Ед. изм.	Направленность
S1	Уровень занятости	%	+
S2	Уровень безработицы	%	–
S3	Средний реальный доход (на душу населения)	тыс. сумов	+
S4	Охват образованием (колледж / вуз / общее) или показатель обучения	%	+
S5	Обеспеченность здравоохранением (врачей на 10 тыс. населения)	ед.	+
S6	Охват питьевой водой и канализацией	%	+
S7	Миграционное сальдо населения (выбывшие – прибывшие)	‰ или чел.	–

3) Экологический блок (Ec) – 5 индикаторов

Код	Индикатор	Ед. изм.	Направленность
Ec1	Выбросы в атмосферу (на душу населения)	кг/чел.	–
Ec2	Доля утилизации промышленных отходов	%	+
Ec3	Охват водосберегающими технологиями (доля капельного орошения и др.)	%	+
Ec4	Энергоэффективность (затраты энергии на единицу продукции)	кВт·ч и др.	–
Ec5	Доля зелёных зон (озеленения) или количество «зелёных проектов»	% / ед.	+

Ещё одним важным фактором, определяющим инвестиционную привлекательность предприятия, является его производственная привлекательность. Данная модель основана на оценке деятельности предприятия по финансовой, производственно-инновационной и институционально-рыночной составляющим.

Каждый индикатор в разрезе предприятий приводится к интервалу [0;1].

Стимулирующие индикаторы (+):

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_j)}{\max(x_j) - \min(x_j)}$$

Дестимулирующие индикаторы (-):

$$z_{ij} = \frac{\max(x_j) - x_{ij}}{\max(x_j) - \min(x_j)}$$

здесь:

x_{ij}- значение j-го индикатора i-го предприятия;

z_{ij}- нормализованное значение.

Таким образом, совершенствование региональной инвестиционной политики с учётом приоритетов инновационного развития выступает важным условием повышения эффективности использования инвестиционных ресурсов, сокращения межрегиональных различий и обеспечения устойчивого социально-экономического развития Кашкадарьинской области (табл. 6).

Таблица 6

Индикаторы оценки инвестиционной привлекательности предприятия на основе модели оценки инвестиционной привлекательности[21]

Блок	Код	Индикатор	Ед. изм.	Направленность
Финансовый (F)	F1	Рентабельность (ROA или ROE)	%	+
	F2	Коэффициент ликвидности	раз	+
	F3	Финансовая устойчивость (достаточность капитала)	%	+
	F4	Кредитная нагрузка (долг / капитал)	раз	-
Производственно-инновационный (P)	P1	Использование производственных мощностей	%	+
	P2	Доля инновационной продукции	%	+
	P3	Степень износа основных фондов	%	-
	P4	Уровень технологического обновления	%	+
Институционально-рыночный (I)	I1	Доля экспорта	%	+
	I2	Доля рынка (в отрасли)	%	+
	I3	Государственная поддержка (субсидии / ГЧП)	балл	+
	I4	Уровень риска (институциональная оценка риска)	балл	-

На основе этих индикаторов производственная привлекательность характеризуется наличием производственных условий, необходимых для выпуска качественной продукции в установленные сроки, производственными мощностями, технологическим и инновационным уровнем, степенью диверсификации, ритмичностью производства и уровнем брака. Именно эти факторы играют важную роль в усилении инновационной направленности региональной инвестиционной политики. В модели во взаимосвязи показаны основные субъекты, объекты и принципы инвестиционного процесса и раскрыта интегрированная система экономических, административных, организационных, институциональных и инфраструктурных методов стимулирования. Этот подход позволяет дифференцировать механизмы стимулирования по отраслям, территориальным приоритетам и уровню инновационности. Формирование благоприятного инвестиционного климата имеет стратегическое значение для развития инвестиционной деятельности: именно на основе объективной и комплексной оценки его состояния принимаются обоснованные политические и экономические решения. Правильная оценка инвестиционного климата служит важным фактором повышения инвестиционной привлекательности региона, эффективного

[21] Разработано автором по результатам исследования.

распределения инвестиционных ресурсов и активизации инновационно-инвестиционной деятельности.

На этой основе в исследовании приводятся примерные расчёты интегрального индекса инвестиционной привлекательности (IIJ) в разрезе предприятий. Веса блоков: $\alpha = 0.40$ (финансовый), $\beta = 0.35$ (производственно-инновационный), $\gamma = 0.25$ (институционально-рыночный); внутри каждого блока индикаторы имеют равные веса (0,25) (табл. 7).

Таблица 7

Интегральный индекс инвестиционной привлекательности (IIJ) в разрезе предприятий региона[22]

Предприятие	Финансовый субиндекс ($I^{(f)}$)	Производственно-инновационный субиндекс ($I^{(p)}$)	Институционально-рыночный субиндекс ($I^{(i)}$)	Итоговый индекс (IIJ)	Уровень
Шуртанский газохимический комплекс	1,000	1,000	0,875	0,969	высокий
Талимарджанская ТЭС	0,358	0,609	0,583	0,502	средний
Мубарекский газоперерабатывающий завод	0,550	0,544	0,310	0,488	средний
Дехканабадский калийный завод	0,000	0,065	0,107	0,049	низкий

Примечание: критерии группировки: низкий уровень (0.00-0.33), средний (0.34–0.66), высокий (0.67–1.00).

Результаты расчётов показывают, что крупное предприятие газохимической отрасли (Шуртанский ГХК) занимает лидирующее место по интегральному индексу благодаря высоким показателям финансовой устойчивости и доли инновационной продукции. На Талимарджанской ТЭС сильны производственно-технологическая и экологическая составляющие модернизации, однако ограниченная доля инновационной продукции и слабые рыночные индикаторы удерживают индекс на среднем уровне.

В третьей главе диссертации **«Совершенствование механизмов повышения инновационно ориентированного инвестиционного потенциала Кашкадарьинского региона»** разработаны механизмы экономического стимулирования, направленные на усиление инновационно-инвестиционной активности в регионе, проведён эконометрический анализ влияния факторов инвестиционного потенциала на инновационное развитие региона, а также обоснованы варианты прогноза инновационного промышленно-инвестиционного развития Кашкадарьинского региона и его перспективных направлений.

[22] Разработано автором по результатам исследования.

В частности, если в одних регионах высокому уровню инвестиционного климата способствуют темпы экономического развития, промышленная и строительная деятельность, развитость транспортно-логистической инфраструктуры и внешнеэкономических связей, то в других недостаточное развитие рынка труда, инновационной деятельности и инфраструктурного обеспечения выступает фактором, сдерживающим инвестиционную активность. Это свидетельствует о необходимости дифференцировать инвестиционную политику в регионах Республики Узбекистан не на основе единого подхода, а с учётом региональных особенностей и выявленных диспропорций. Полученные результаты служат основой для научно-практических выводов о расширении внешнеэкономических связей Узбекистана с развитыми странами и совершенствовании региональной инвестиционной политики (рис. 6).

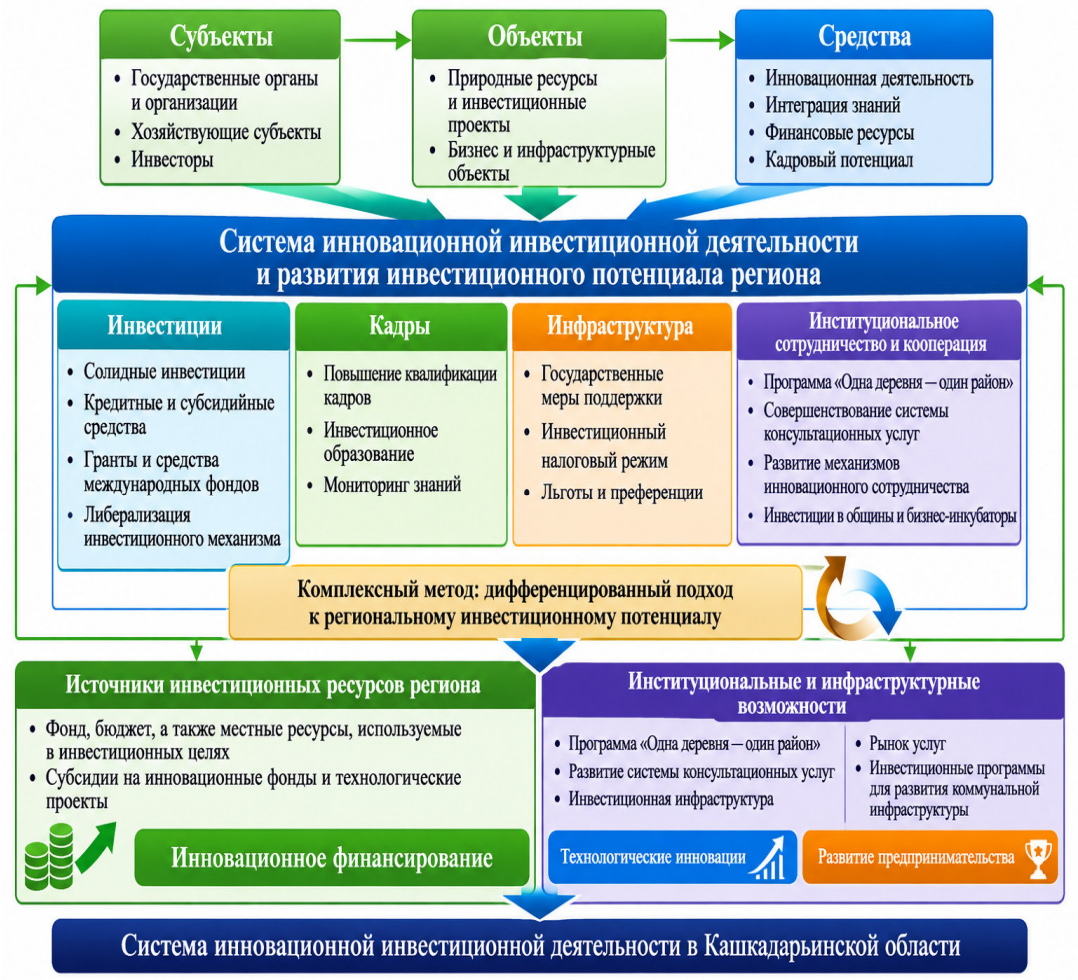


Рисунок 6. Механизмы экономического стимулирования, направленные на усиление инновационно-инвестиционной активности в регионе[23].

На рисунке 6 представлена усовершенствованная концептуальная модель механизмов экономического стимулирования, направленных на усиление инновационно-инвестиционной активности в регионе. Интегральный показатель инвестиционного климата Кашкадарьинской области составляет

[23] Разработано автором по результатам исследования.

0,463, что несколько ниже среднего уровня по республике. Хотя показатели строительства и внутренней торговли в области сравнительно благоприятны, в сфере внешней торговли, транспорта и логистики, а также образования, науки и инноваций выявлены факторы, сдерживающие инвестиционную активность. Это указывает на необходимость совершенствовать инвестиционную политику Кашкадарьинской области на основе более адресных и дифференцированных механизмов экономического стимулирования.

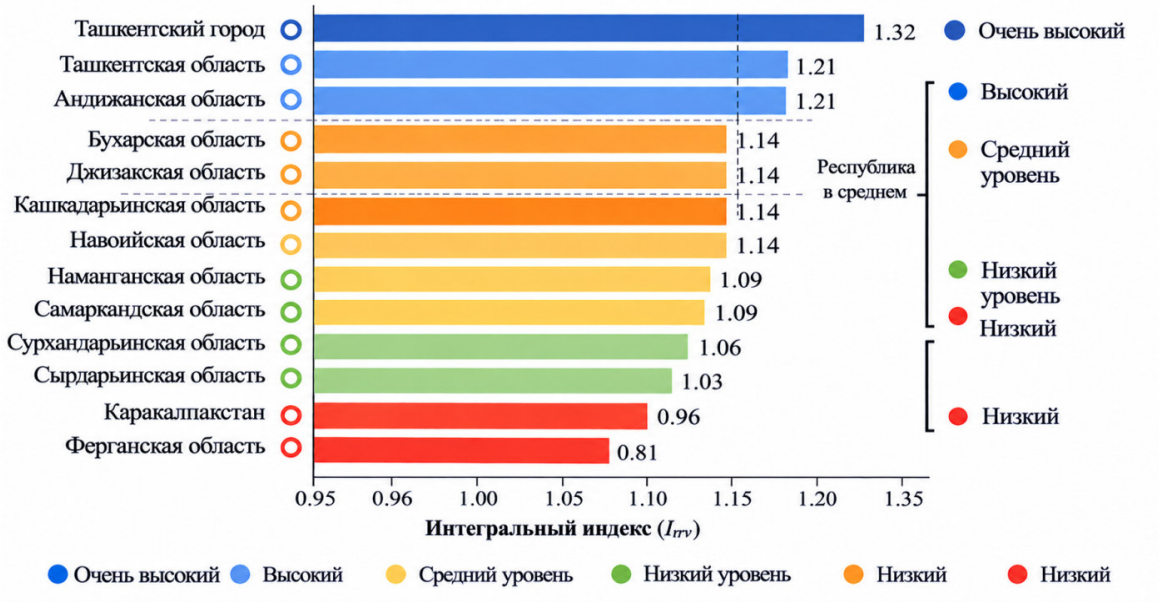


Рисунок 7. Интегральный рейтинг благоприятности инвестиционного климата в регионах Республики Узбекистан в 2025 году[24].

На рисунке 7 представлен рейтинг регионов Республики Узбекистан по благоприятности инвестиционного климата на основе интегральных показателей по состоянию на 2025 год. Результаты рейтинга показывают, что регионы существенно различаются по уровню условий, созданных для активизации инвестиционной деятельности. Для проведения эконометрического анализа в исследовании использовались специализированные программы эконометрического моделирования, статистической обработки и прогнозирования EViews 9 и Gretl.

Для практического применения регрессионной модели большое значение имеет проверка статистической значимости коэффициентов уравнения регрессии и общего качества модели. С помощью программы EViews выполнены расчёты регрессионной статистики и дисперсионный анализ, рассчитаны стандартные ошибки коэффициентов уравнения и границы доверительных интервалов.

Корреляционно-регрессионный анализ, как правило, проводится по ограниченной выборке, поэтому параметры уравнения регрессии, коэффициенты корреляции и детерминации могут искажаться под влиянием случайных факторов. После отбора и анализа основных факторов можно построить

[24] Разработано автором по результатам исследования.

уравнение регрессии, количественно отражающее влияние каждого из них на объём привлечённых инвестиций.

Соответствие факторов нормальному распределению проверяется с помощью коэффициентов асимметрии и эксцесса, а также критерия Жарка – Бера. Как видно из таблицы, значения коэффициентов асимметрии и эксцесса и критерия Жарка – Бера невелики, что позволяет предположить близость распределения факторов к нормальному. Напротив, большие значения этих показателей свидетельствовали бы о значительном отклонении от нормального распределения. Для наглядности рассмотрим функции распределения каждого фактора в сравнении с нормальным; они приведены на рисунке 8.

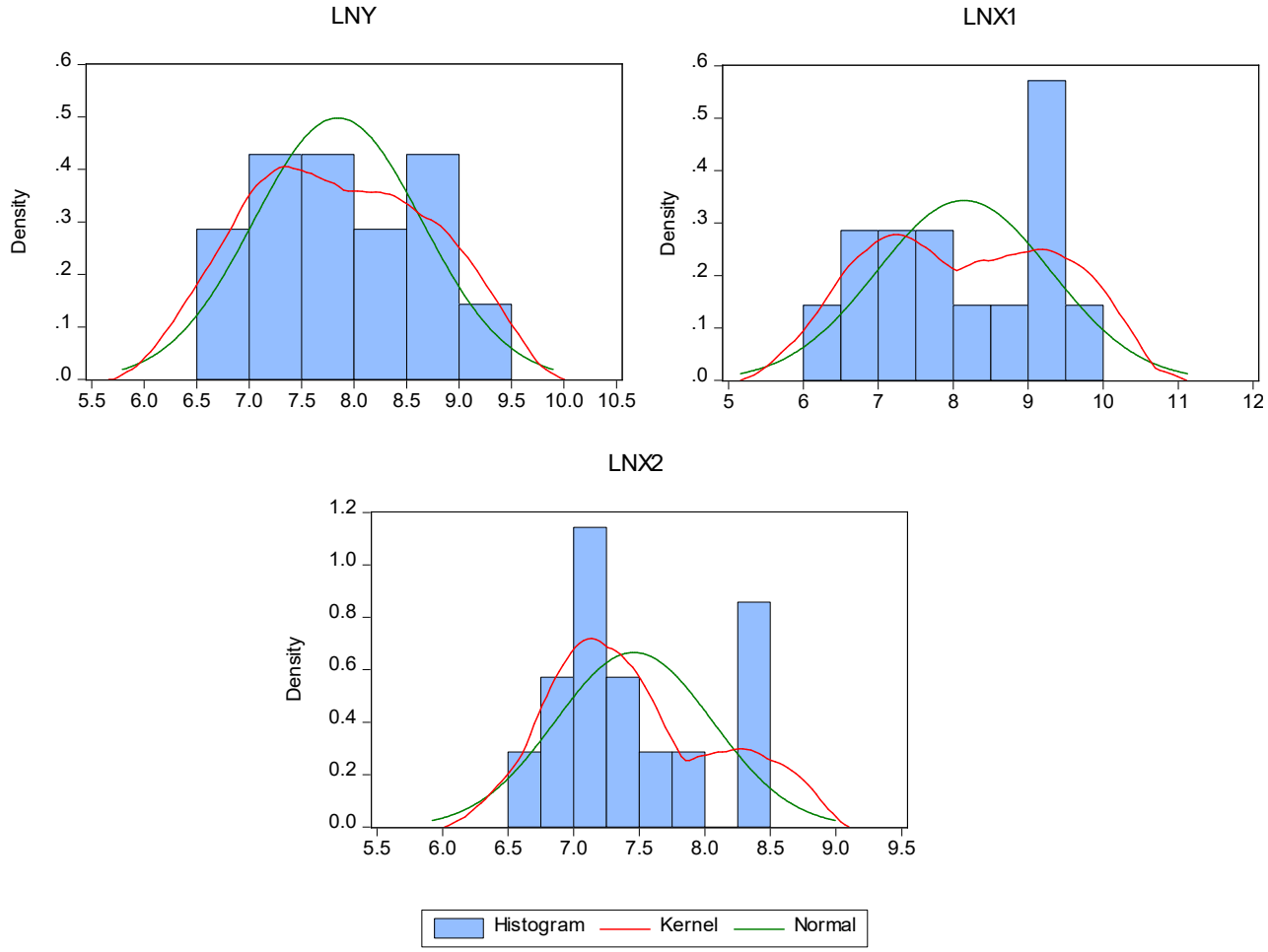


Рисунок 8. Графики функций распределения факторов в сравнении с нормальным распределением[25].

Как видно из рисунка 8, почти все факторы подчиняются закону нормального распределения. Для отбора факторов в многофакторную эконометрическую модель необходим корреляционный анализ, для чего рассчитываются коэффициенты парной корреляции между факторами. Для прогнозирования используется модель ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average), т.е. авторегрессионная интегрированная модель скользящего среднего порядка *(p, d, q)*,

[25] Источник: рассчитано автором.

здесь

p – порядок авторегрессии,

d – порядок интегрирования,

q – порядок скользящего среднего.

Общий вид модели ARIMA следующий:

$$Y_t = \alpha + \varphi_1 Y_{t-1} + \cdots + \varphi_p Y_{t-p} + \epsilon_t + \theta_1 \epsilon_{t-1} + \cdots + \theta_q \epsilon_{t-q} \quad (3.3.7)$$

По результатам расчётов на основе имеющихся статистических данных сформирована модель «ARIMA» для прогнозирования общего объёма продукции промышленности области (табл. 8).

Таблица 8

Результаты модели ARIMA(1, 1, 0) для прогнозирования общего объёма продукции промышленности области[26]

Model: ARIMA, using observations 2011-2023 (T = 13)
Dependent variable: (1-L) Industrial_Product
Standard errors based on Hessian

	Coefficient	Std. Error	z	p-value	
const	657.886	251.088	2.620	0.0088	***
phi_1	0.604152	0.255801	2.362	0.0182	**

Mean dependent var	614.5385	S.D. dependent var	489.0592	
Mean of innovations	30.33434	S.D. of innovations	393.7438	
R-squared	0.980482	Adjusted R-squared	0.980482	
Log-likelihood	−96.35737	Akaike criterion	198.7147	
Schwarz criterion	200.4096	Hannan-Quinn	198.3664	

		Real	Imaginary	Modulus	Frequency
AR					
	Root 1	1.6552	0.0000	1.6552	0.0000

Модель ARIMA(1, 1, 0) для прогнозирования общего объёма продукции промышленности области в виде математического уравнения выглядит следующим образом:

$$\Delta \text{Industrial_Product}_t = 657.886 + 0.604 * \Delta \text{Industrial_Product}_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3.3.2)$$

Сравнительный анализ показывает, что прогнозные значения, рассчитанные по модели ARIMA, отражают более умеренные и реалистичные темпы роста, чем линейная модель. Для выявления тенденций развития общего объёма продукции промышленности Кашкадарьинской области, оценки закономерностей его изменения во времени и прогнозирования параметров будущего развития целесообразно использовать авторегрессионную интегрированную модель скользящего среднего – ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average). Этот эконометрический подход позволяет комплексно учитывать динамику промышленного производства в предшествующие периоды, случайные колебания, трендовые составляющие и сложившиеся во времени статистические зависимости. Потребность в динамических эконометрических моделях при прогнозировании усиливается структурными особенностями промышленности Кашкадарьинской области: объёмы

[26] Источник: рассчитано автором

производства в топливно-энергетической, газохимической, перерабатывающей отраслях, производстве строительных материалов и других направлениях со временем меняются по-разному. Модель отличается соответствием прогнозных значений реальной динамике, сравнительно низкими стандартными ошибками и расположением доверительных интервалов в допустимых пределах. На этой основе сформированы сравнительные результаты эконометрических моделей прогнозирования общего объёма продукции промышленности региона (табл. 9).

Таблица 9

Результаты эконометрических моделей прогнозирования общего объёма продукции промышленности Кашкадарьинской области[27]

Год	Прогнозное значение	Стандартная ошибка	95-процентный доверительный интервал
По модели ARIMA			
2026	9 921,5	393,74	(9 149,8 ; 10 693,2)
2027	10 892,4	744,30	(9 433,6 ; 12 351,2)
2028	11 739,5	1 074,77	(9 632,9 ; 13 846,0)
2029	12 511,6	1 377,85	(9 811,1 ; 15 212,1)
2030	13 238,5	1 653,79	(9 997,2 ; 16 479,9)
По линейной модели			
2026	10 532,7	414,08	(9 704,5 ; 11 360,8)
2027	12 722,9	790,04	(11 142,9 ; 14 303,0)
2028	15 368,7	1 135,39	(13 097,8 ; 17 639,4)
2029	18 564,5	1 448,30	(15 667,4 ; 21 461,1)
2030	22 425,0	1 744,35	(18 936,3 ; 25 913,7)

В таблице 9 приведён сравнительный анализ результатов модели ARIMA и линейной эконометрической модели, применённых для прогнозирования общего объёма продукции промышленности Кашкадарьинской области. Прогноз показывает, что в 2026–2030 годах тенденция роста объёма промышленной продукции сохранится. Поэтому в рамках диссертации для оценки перспектив инновационно ориентированного промышленно-инвестиционного развития Кашкадарьинской области и выработки стратегических решений целесообразно использовать прогнозные результаты, полученные по модели ARIMA. Эти прогнозы служат важной научно-практической основой для формирования среднесрочной стратегии развития промышленности в регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Инвестиционный потенциал и инновационное развитие региона являются взаимосвязанными экономическими категориями. Доказано, что устойчивый и конкурентоспособный экономический рост обеспечивается лишь при сочетании инвестиционных ресурсов с инновационной деятельностью.

[27] Источник: рассчитано автором.

2. В научный оборот введено понятие «коэффициент инновационно-инвестиционной синергии», обоснованное как интегральный показатель, отражающий степень взаимовлияния инвестиционного потенциала и инновационной активности. Этот показатель позволяет оценивать эффективность региональной экономической политики.

3. В научный оборот введено понятие «коэффициент инновационно-инвестиционной синергии», обоснованное как интегральный показатель, отражающий степень взаимовлияния инвестиционного потенциала и инновационной активности. Этот показатель позволяет оценивать эффективность региональной экономической политики.

4. По состоянию на 2024 год интегральный показатель инвестиционного климата Кашкадарьинской области составил 0,463, и обоснована необходимость усиления внешней торговли, логистики и инновационной инфраструктуры для повышения инвестиционной активности в области.

5. Разработана количественная модель стимулирования инновационно-инвестиционной активности – «индекс дифференцированного стимулирования, ориентированного на результат (NDRI)». Объединяя показатели инвестиционного климата и инновационных результатов, индекс предлагает механизм адресного распределения экономических стимулов.

6. На основе многофакторной логарифмической регрессионной модели проведена эмпирическая оценка факторов, влияющих на развитие промышленности Кашкадарьинской области. Инвестиции в основной капитал и коэффициент выживаемости субъектов предпринимательства оказывают статистически значимое положительное влияние на объём промышленного производства.

7. Эконометрическая модель проверена с помощью диагностических тестов (Дарбина – Уотсона, VIF, Жарка – Бера), что подтвердило надёжность и устойчивость результатов регрессии. Эмпирически доказано, что эти факторы являются основными детерминантами регионального промышленного развития.

8. Для прогнозирования объёма промышленного производства применена модель ARIMA (1, 1, 0) и разработаны умеренные и реалистичные прогнозы роста на 2026–2030 годы. Результаты модели показали устойчивую тенденцию роста объёма промышленного производства.

9. Разработана многофакторная эконометрическая модель объёма освоенных инвестиций в основной капитал, и на её основе рассчитаны прогнозные значения до 2030 года. Результаты показали, что с помощью механизмов стимулирования приток инвестиций можно значительно увеличить.

10. Разработанные в разрезе отраслей (сельское хозяйство, промышленность, энергетика) комплексные механизмы экономического стимулирования – налоговый кредит, субсидии, государственно-частное партнёрство, трансфер инноваций и инструменты энергоэффективности – обоснованы как системный экономический механизм повышения инновационно ориентированного инвестиционного потенциала региона.

SCIENTIFIC COUNCIL Dsc.03/2025.27.12.I.11.03
AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
AT KARSHI STATE UNIVERSITY

KARSHI STATE UNIVERSITY

SOTTOROV SHOKHRUKH ULASH UGLI

ECONOMIC MECHANISMS FOR ENHANCING THE REGION'S INNOVATION-DRIVEN INVESTMENT CAPACITY (with reference to Kashkadarya region)

08.00.12 – Regional economics

ABSTRACT
of the dissertation for a Doctor of Philosophy scientific degree (PhD)
on ECONOMIC sciences

Karshi – 2026

The topic of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered at the Supreme Attestation Comission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, under the number B2026.1.PhD/Iqt6611.

The dissertation was undertaken at Karshi State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, English, Russian (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.qarshidu.uz) and the information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Nabiev Dilmurod Xamidullaevich** Doctor of Ecomic Sciences, Professor
Official opponents:	**Ergashev Erkin Iroqovich** Doctor of Ecomic Sciences, Professor
	Umbarov Doston Murodjon ugli Doctor of philosophy in Economics (PhD)
Leading organisation:	**Termez State University**

The defence of the dissertation will take place on 23 "11", 2026, at 14^{00} at the meeting of the Scientific Council DSc.03/2025.27.12.I.11.03 awarding scientifc degree at Karshi State University (Address: 180119, Karshi citry, Street Kuchabog 17. Phone: (+99875) 221-21-04; fax: (+99875) 220-02-10; e-mail: kasu.info@edu.uz). Karshi State University Building 1, Tourism and Practice Center.

The dissertation is available at the Information Resource Centre of Karshi State University (registered number 541). (Address: 180119, Karshi city, Street Kuchabog 17. Phone: (+99875) 221-21-04).

The abstract of the dissertation was distributed on 12 "11", 2026
(The registry record № 39 on 12 "11", 2026).

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI TA'LIM VA ILM-FAN VAZIRLIGI ★ QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI ★

Sh.Kh. Mukhitdinov
Deputy Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Ecomic Sciences (DSc), Professor

G.A. Nabiev
Scientific Secretary of the Scientifc Council awarding scientifc degrees, Doctor of Eonomic Sciences, Professor

A.O. Ochilov
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Economic Sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation for the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to elaborate the theoretical aspects of enhancing the region's innovation-driven investment capacity, as well as elaborating the economic mechanisms of enhancing investment potential with reference to Kashkadarya region.

The object of the research is the innovation-driven development processes of Kashkadarya region, as well as the major industrial production complexes operating in the region's fuel, energy and chemical industries.

The scientific novelty of the research is as follows:

the economic term "innovation-investment synergy coefficient" has been introduced into academic discourse and substantiated as an integral indicator reflecting the degree of interaction between a region's investment potential and its innovation activity;

a methodology entitled "ISEEI – the Integrated Socio-Economic-Environmental Index" has been proposed to assess the innovation-driven investment capacity across the districts of Kashkadarya region. The index is calculated using 20 indicators (8 economic, 7 social and 5 environmental) through normalization and the application of weighting coefficients. It has been substantiated that this methodology enables a comprehensive assessment and ranking of disparities in the investment climate and the level of innovation infrastructure across the region's districts;

a quantitative substantiated "Outcome-based differential inceptive index (OBDII)" has been developed to stimulate innovation and investment activity in the region. The index combines the integral indicator of the investment climate ($\mathbf{I_{inv}}$) and the innovation performance index ($\mathbf{I_{res}}$) using weighting coefficients, according to the following formula: $NDRI_t = \lambda I_{inv,t} + (1-\lambda) I_{res,t}$, where the amount of economic inceptives (R_i) is determined using the formula as $R_i = R_0 \cdot NDRI_i$. The scientific justification demonstartes that this inceptive mechanism enables the differential allocation of economic inceptives based on the region's actual investment capacity;

a multivariate logorithmic economic model of the volume of investment in fixed capital has been worked on to quantitatively assess the process of shaping the region's invetsment climate. Based on this model, the forecast values up to 2030 were calculated.

The implementation of the research results. Based on the suggestions made by focusing on economic mechanisms enhancing the region's innovation-driven investment capacity:

the proposal to introduce the economic term "innovation-investment synergy coefficient" into academic discourse, defining it as an integral indicator reflecting the degree of interaction between a region's investment capacity and innovation activity was utilized in the development of the first half of the 2025 work plan for investment, industry and trade, approved by Resolution under the № 54-4-0-Q/25 of the Governor of Kashkadarya region dated February 6 of 2025 (Reference

№ 07-07/12169 of the Administration of Kashkadarya Region of the Republic of Uzbekistan, dated September 17th, 2026). As a result of this scientific innovation, the Innovation-investment synergy coefficient was practically applied to determine the actual degree of interaction between investment capacity and innovation activity in the region. This creates opportunities for its use as a diagnostic indicator in the formulation of regional investment programmes;

the proposed “ISEEI – the Integrated Socio-Economic-Environmental Index” methodology for assessing innovation-driven investment capacity across the districts of Kashkadarya region, based on 20 indicators (8 economic, 7 social and 5 environmental), calculated through normalization and the application of weighting coefficients, enables a comprehensive identification and ranking of disparities in the investment climate and the level of innovation infrastructure across the districts. This proposal was utilized in the development of the first half of the 2025 work plan for investment, industry and trade, approved by Resolution № 54-4-0-Q/25 of the Governor of Kashkadarya region, dated February 6th 2025 (Reference № 07-07/12169 of the Administration of Kashkadarya Region of the Republic of Uzbekistan, dated September 17th 2026). As a result of this scientific innovation, the methodolgy serves as a practical tool for ranking the investment climate and innovation infrastructure across the districts of Kashkadarya region, identifying interrigional disparities, and developing targeted invetment policies. It also facilitates the formulation of regional development programmes on a differentiated basis;

a quantitative substantiated “Outcome-based differential inceptive index (OBDII)” has been developed to stimulate innovation and investment activity in the region. The index combines the integral indicator of the investment climate ($\mathbf{I}_{inv}$) and the innovation performance index ($\mathbf{I}_{res}$) using weighting coefficients, according to the following formula: $NDRI_i = \lambda I_{inv,i} + (1-\lambda) I_{res,i}$, where the amount of economic inceptives (R_i) is determined using the formula as $R_i = R_0 \cdot NDRI_i$. The proposal to allocate economic incentives differently, lnking them to the region’s actual investment potential and ahcieved innovation outcomes through the proposed incentive mechanism was utilized in the development of the first half of the 2025 work plan for investment, industry and trade, approved by Resolution № 54-4-0-Q/25 of the Governor of Kashkadarya region, dated February 6th 2025 (Reference № 07-07/12169 of the Administration of Kashkadarya Region of the Republic of Uzbekistan, dated September 17th 2026). As a result of this scientific innovation, the proposed mechanism contributes to the efficient use of the regional budget, support for high-performing projects and improvement of investment efficiency;

a multivariate logarithmic econometric model of the volume of investment in fixed capital was developed to quantitatively assess the process of shaping the region’s investment climate and forecast values up to 2030 were calculated. This proposal was utilized in the development of the first-half of the 2025 work plan for investment, industry and trade, approved by Resolution № 54-4-0-Q/25 of the Governor of Kashkadarya region, dated February 6th 2025 (Reference

№ 07-07/12169 of the Administration of Kashkadarya Region of the Republic of Uzbekistan, dated September 17th 2026). The results of this scientific innovation make it possible to use the forecasts up to 2030 in formulating medium and long term regional investment strategies and planning industrial and innovative development programmes.

The structure and the volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and suggstions and a list of references. The total volume of the dissertation is of 143 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (часть I; part I)

1. Sattorov Sh.U. Forecasting and promising directions of innovative industrial and investment development in the Kashkadarya region region // Muhandislik va iqtisodiyot. Ilmiy-amaliy jurnali. – Toshkent, 2026. №4. – B. 393–399. (08.00.00; OAK Rayosatining Qarori 28.08.2024-yildagi №360/5)

https://muhandislik-iqtisodiyot.uz/index.php/journal/article/view/2522

2. Sattorov Sh.U. Mintaqada innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsiyalarni rag‘batlantirishning iqtisodiy modeli (Qashqadaryo viloyati misolida) // Yashil iqtisodiyot va taraqqiyot. Ilmiy-amaliy jurnali. – Toshkent, 2025. №12. – B. 2905–2912. (08.00.00; OAK Rayosatining Qarori 01.04.2023-yildagi №336/1)

https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz/journal/index.php/GED/article/view/10237

3. Sattorov Sh.U. Hududiy innovatsion tizim doirasida investitsion salohiyatni oshirish yo‘llari (Qashqadaryo viloyati misolida) // Agrobiznes, fan va texnologiyalar. Amaliy jurnal. – Toshkent, 2026. №2. – B. 185–192. (08.00.00; OAK Rayosatining Qarori 30.11.2024-yildagi №364/5)

View of Vol. 4 No. 2 (2026): Agrobusiness, science and technology

4. Sattorov Sh.U. Comparative Econometric Analysis of Investment Factors Affecting the Development of Industrial Enterprises in the Region // American Journal of Economics and Business Management. American Journal of Economics and Business Management. – USA, 2025, 9(2), – P. 423–430. (08.00.00; OAK Rayosatining qarori 28.05.2024. №360/5).

Comparative Econometric Analysis of Investment Factors Affecting the Development of Industrial Enterprises in the Region | American Journal of Economics and Business Management

5. Sattorov Sh.U. Mintaqaviy iqtisodiyotda innovatsion taraqqiyot uchun investitsiya mexanizmlarini shakllantirish usullari // Ilm-fan yangiliklari konferensiyasi. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. – Andijon, 2026. – B. 417–419.

https://e-conference.uz/index.php/ilm-fan/article/view/1586

6. Sattorov Sh.U. Innovatsion investitsion salohiyatni oshirishning mintaqaviy modellari va amaliy chora-tadbirlari // Zamonaviy jamiyat va ijtimoiy-gumanitar fanlar: dolzarb masalalar va ilmiy yondashuvlar. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. – Toshkent, 2026. – B. 45–48.

https://e-conference.uz/index.php/gumanitar/article/view/2065

7. Sattorov Sh.U. Innovatsion loyihalarni moliyalashtirishning mintaqaviy imkoniyatlari va rivojlanish istiqbollari boshqaruv mexanizmlarini raqamli menejment asosida rivojlantirishning nazariy jihatlar // Frontiers of knowledge and interdisciplinary discovery. – Russia, 2026. Volume 5, Issue 01. – B. 116–121.

https://imrconf.com/index.php/FKID/article/view/2289

8. Sattorov Sh.U. Mintaqa iqtisodiyotini modernizatsiya qilishda innovatsion investitsiyalarni jalb qilish strategiyalari // Symposium on advanced studies and future directions. – Spain, 2026. Volume 5, Issue 01. – B. 70–75.
https://imrconf.com/index.php/SASFD/article/view/2352

II bo‘lim (часть I; part II)

9. Sattorov Sh.U. Qashqadaryo mintaqasida investitsion muhitni shakllantirishning ahamiyati // Moliyaviy texnologiyalar. Ilmiy elektron jurnal. – Toshkent, 2026. №1. – B. 176–180. (08.00.00; OAK Rayosatining qarori. 03.06.2024-yildagi №364).
“Moliyaviy texnologiyalar” ilmiy elektron jurnalining 2026-yil 1-soni – “Moliyaviy texnologiyalar” ilmiy elektron jurnali
10. Sattorov Sh.U. Scientific and theoretical basis of developing investment capacity for innovation at the regional level // Innovations in science and education system international conference – India, 2026. Volume 3, Issue 01. – B. 423–427.
https://eijmr.org/conferences/index.php/eimrc/article/view/2183
11. Sattorov Sh.U. Methodology for management of innovation investment Processes taking into account regional characteristics // Scottish international conference on multidisciplinary research and innovation. – Scotland, 2026. Volume 4, Issue 02. – B. 231–234.
METHODOLOGY FOR MANAGEMENT OF INNOVATION INVESTMENT PROCESSES TAKING INTO ACCOUNT REGIONAL CHARACTERISTICS | Scottish International Conference on Multidisciplinary Research and Innovation – SICMRI 2026
12. Sattorov Sh.U. Mintaqaning raqobatbardoshligini oshirishda innovatsiyaga yo‘naltirilgan investitsion siyosatni amalga oshirish yo‘llari // Yangi O‘zbekiston taraqqiyotida tadqiqotlarni o'rni va rivojlanish omillari. Respublika miqyosidagi 15-ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Qo‘qon, 2026. – B. 3–7.
https://scientific-jl.com/uzb/article/view/29960

Avtoreferat Qarshi davlat universitetining “QarDU xabarlari” ilmiy-nazariy uslubiy jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (12.11.2026-yil).

Guvohnoma № 14-061
12.11.2026. Bosmaga ruxsat etildi.
“Times” garniturasi. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t. 3.2. shartli b.t. 4,6.
Adadi 60 nusxa. Buyurtma № 242.

Qarshi davlat universiteti
Kichik bosmaxonasida chop etildi.