

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 RAQAMLI  
ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**MADRAHIMOVA GULJAHON RUZIMBOY QIZI**

**MA'MURIY SUD ISHLARINI YURITISHDA ISHDA ISHTIROK  
ETUVCHI SHAXSLARNING HUQUQIY MAQOMINI  
TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI**

12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma'muriy huquq.  
Moliya va bojxona huquqi

**Yuridik fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2026**

**Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)**

**Madrahimova Guljahon Ruzimboy qizi**

Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini takomillashtirish masalalari .....3

**Madrakhimova Guljakhon Ruzimboy qizi**

Issues of improving the legal status of persons participating in administrative proceedings .....25

**Мадрахимова Гулжахон Рузимбой кизи**

Вопросы совершенствования правового положения лиц, участвующих в административном судопроизводстве .....50

**E'lon qilingan ilmiy ishlar ro'yxati**

Список опубликованных научных работ

List of published scientific works.....54

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 RAQAMLI  
ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**MADRAHIMOVA GULJAHON RUZIMBOY QIZI**

**MA'MURIY SUD ISHLARINI YURITISHDA ISHDA ISHTIROK  
ETUVCHI SHAXSLARNING HUQUQIY MAQOMINI  
TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI**

12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma'muriy huquq.  
Moliya va bojxona huquqi

**Yuridik fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2026**

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.2.DSc/Yu372 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya ishi Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va "ZiyoNet" Axborot ta'lim portalida ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy maslahatchi:**

**Yusupov Sardorbek Baxodirovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Otaxonov Foziljon Xaydarovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Narimonov Bekzod Abduvaliyevich**  
yuridik fanlar doktori, dotsent

**Babanazarov Kalbay Rustamovich**  
yuridik fanlar doktori, dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**O'zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 15-sentabr soat 9:30 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (99871) 233-37-48, e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1524-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil 2-sentabr kuni tarqatildi.

(2026-yil 2-sentabrdagi 7-sonli reyestr bayonnomasi).



**A.M. Xashimhonov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,  
yuridik fanlar doktori, professor

**X.U. Turdiyev**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi,  
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD),  
dotsent

**I.R. Bekov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
huzuridagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar  
doktori, professor

## KIRISH (Fan doktori (DSc) dissertatsiya annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda davlat organlarining faoliyati ustidan sud nazoratini amalga oshirishda ma'muriy sudlar muhim o'rin tutadi. Xalqaro huquq tizimida davlatlar inson huquqlari va asosiy erkinliklarini himoya qilish majburiyatini olgan. Bu majburiyatni bajarishda milliy ma'muriy sudlar asosiy mexanizm hisoblanadi. "World Justice Project" (WJP) xalqaro nohukumat tashkiloti tomonidan e'lon qilingan reyting bo'yicha O'zbekiston 2024-yilda qonun ustuvorligi bo'yicha 142 ta davlat orasida 83-pog'onani, 2025-yilda esa 143 ta davlat orasida 81-pog'onani egalladi<sup>1</sup>. Mazkur reytingda mamlakatda ijro hokimiyati ustidan sud nazoratining samarali tashkil etilganligi muhim ahamiyatga ega. Shu boisdan odil sudlovga erishishda ma'muriy sudlarda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini kuchaytirish, inson huquq va erkinliklarini ishonchli ta'minlash, shuningdek, ma'muriy sud ish yurituvchi qonunchiligini xalqaro standartlarga muvofiqlashtirish va ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini rivojlantirishga oid mavjud kamchiliklarni tashkiliy-huquqiy jihatdan bartaraf etish muhim ahamiyat kasb etadi. Shuningdek, ma'muriy sud ishlarini yuritishda arizachi, javobgar, uchinchi shaxslar, prokuror, davlat organi va boshqa shaxslar huquqiy maqomini ma'muriy yustitsiyaning zamonaviy tendensiyalari asosida yanada takomillashtirish dolzarb ahamiyatga ega.

Jahonda ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini takomillashtirishda jamoaviy shikoyat berish, ularning huquq va majburiyatlariga aniqlik kiritish, sudning faol ishtiroki prinsipining ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomiga ta'sirini baholashga oid ilmiy-nazariy va amaliy tadqiqotlarni bajarishga alohida ahamiyat berilmoqda. Xususan, jismoniy va yuridik shaxslarning sudga murojaat qilishga oid konstitutsiyaviy huquqlarini ta'minlashda ma'muriy sudlarda arizachining huquqiy maqomini takomillashtirish, javobgarining mas'ulligini oshirish, ularning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish hamda xalqaro normalar va standart talablarni joriy etish, ishda ishtirok etuvchi shaxslar institutini takomillashtirish tendensiyalarini belgilash va ularning asosiy vazifalarini tahlil etish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Mamlakatimizda ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini tubdan takomillashtirish, sud protsessida arizachi va javobgarining huquq va majburiyatlariga aniqlik kiritish, jamoaviy shikoyat jarayonida ularning huquqiy maqomini belgilash, ma'muriy sudlarda da'vo institutining joriy etilishi munosabati bilan ishda ishtirok etuvchi shaxslar ishtirokining qonunchilik asoslarini yaratish, sud amaliyotini takomillashtirishga alohida e'tibor qaratilib, sudda ishtirok etish uchun zarur konstitutsiyaviy makon va qonunchilik asoslarini yaratish bo'yicha tizimli chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. Yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 55-moddasida davlat organlarining hamda boshqa tashkilotlarning, ular mansabdor shaxslarining qonunga xilof qarorlari, harakatlari va harakatsizligi ustidan sudga

---

<sup>1</sup> <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>

shikoyat qilish huquqi kafolatlandi. “O‘zbekiston – 2030” strategiyasida ma’muriy sud ishlariga oid qonunchilik asoslarini takomillashtirish asosiy maqsad sifatida belgilandi. O‘z navbatida, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 30-yanvardagi PQ–33-son “Fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini sud orqali himoya qilishning zamonaviy mexanizmlarini joriy etish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarori bilan O‘zbekiston Respublikasi ma’muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi qonunchilikni takomillashtirish konsepsiyasi tasdiqlanib<sup>2</sup>, O‘zbekiston Respublikasida ma’muriy sudlar faoliyatini takomillashtirishning asosiy yo‘nalishlari belgilanishi mazkur sohani har tomonlama tadqiq etish zarurligini ko‘rsatmoqda.

O‘zbekiston Respublikasining 2018-yil 25-yanvardagi Ma’muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi kodeksi (keyingi o‘rinlarda MSIYtK), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 21-fevraldagi PF-4966-son “O‘zbekiston Respublikasi sud tizimi tuzilmasini tubdan takomillashtirish va faoliyati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2020-yil 24-iyuldagi PF–6034-son “Sudlar faoliyatini yanada takomillashtirish va odil sudlov samaradorligini oshirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi farmonlari va 2025-yil 30-yanvardagi PQ–33-son “Fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini sud orqali himoya qilishning zamonaviy mexanizmlarini joriy etish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarori hamda mavzuga oid boshqa qonun va qonunosti hujjatlarida belgilangan vazifalar ijrosini ta’minlashda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

**Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi<sup>3</sup>.** Ma’muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini takomillashtirish bo‘yicha ilmiy tadqiqotlar rivojlangan xorijiy mamlakatlarning oliy ta’lim muassasalari va ilmiy-tadqiqot markazlarida, jumladan, Harvard University, Stanford University, University of Georgia (AQSH), University of Oxford, University of Cambridge (Buyuk Britaniya), Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer (Germaniya), Leiden University (Niderlandiya), The University of Tokyo (Yaponiya), Rossiya Federatsiyasi Hukumati huzuridagi Qonunchilik va qiyosiy huquqshunoslik instituti (Rossiya), Qonunchilik va huquqiy axborot instituti (Qozog‘iston), Qonunchilik milliy markazi (Tojikiston), Davlat va huquq instituti (Qirg‘iziston)da olib borilmoqda.

Dunyoning yetakchi ilmiy markazlari va oliy ta’lim muassasalarida quyidagi ilmiy tadqiqot natijalariga erishilgan, jumladan, ma’muriy huquq va boshqaruvni

---

<sup>2</sup> Qonunchilik ma’lumotlari milliy bazasi, 30.01.2025-y., 07/25/33/0091-son.

<sup>3</sup> Qarang: <https://hls.harvard.edu>; <https://law.stanford.edu>; <https://www.law.uga.edu>; <https://www.law.ox.ac.uk>; <https://www.law.cam.ac.uk>; <https://www.uni-speyer.de>; <https://www.universiteitleiden.nl>; <https://www.u-tokyo.ac.jp>; <https://izak.ru>; <https://www.adilet.gov.kz>; <https://www.adlia.tj>; <https://ilim.namba.kg> va boshqa manbalar.

modernizatsiya qilish, raqamlashuv sharoitida ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini takomillashtirish asoslantirilgan (*Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer*), ma'muriy sud ishlarini yuritishda davlat organlari javobgarligi kuchaytirish lozimligi asoslantirilgan (*Leiden University*), ma'muriy sudlarda jamoaviy shikoyat tizimini takomillashtirish taklif etilgan (*European University*), huquqiy texnologiyalar, raqamlashtirish va elektron ma'lumotlar boshqaruvi orqali fuqarolar, shu jumladan, ishtirokchilarning protsessual-huquqiy maqomini takomillashtirish taklif etilgan (*UAB Institute of Law and Technology*).

Shuningdek, bugungi kunda dunyoda mazkur masalalar bo'yicha quyidagi yo'nalishlarda ilmiy izlanishlar olib borilmoqda: ommaviy huquq doirasi yuridik shaxsning maqomini belgilash, ma'muriy ishlarni ko'rib chiqishda birinchi instansiya sudi doirasida ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquq va majburiyatlariga amal qilinishi ustidan protsessual nazorat institutini takomillashtirish, ma'muriy sud ish yurituvining oqilona muddati prinsipini joriy qilish, ma'muriy sud ish yurituvida vakillik institutini takomillashtirish, ma'muriy sudlarda arizachi tomonidan ma'muriy organga majburiyat yuklashga oid asosiy talab sifatida murojaat qilish huquqini belgilash shular jumlasidandir.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Mamlakatimizda ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini takomillashtirish masalalari mustaqil va yaxlit monografik tadqiqot sifatida birinchi marta tadqiq etilgan.

Ushbu mavzuning ayrim xususiyatlari bo'yicha ayrim milliy huquqshunos olimlarimiz o'z ilmiy ishlari, o'quv adabiyotlari doirasida tadqiqotlar olib borganlar. Jumladan, E.T. Xojiyev, G.T. Xakimov, J.N. Nematov, L.B. Xvan, A.A. Li, I.A. Xamedov, Sh.I. Shayzakov, D.R. Artikov, M.U. Eshimbetov va Sh.B. Bakayev ma'muriy yustitsiyaning turli jihatlarini nuqtayi nazaridan ilmiy tadqiq qilgan. Fuqarolik va iqtisodiy protsessual huquqi doirasida Sh.Sh. Shoraxmetov, Z.N. Esanova, F.X. Otaxonov, X.T. Azizov, D.Y. Xabibullayev, S.F. Inoyatova, F.B. Ibratova va boshqa huquqshunos olimlar tomonidan muayyan darajada o'rganilgan<sup>4</sup>.

MDHga a'zo mamlakatlarda ma'muriy sud ish yurituvida ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomi masalalari H. Lukianova, Y. Polanovskiy M.K. Treushnikova, A.I. Staxov, V.V. Yarkov, Y.A. Naxova, N.I. Kosyakova, V.E. Chirkin, E.A. Suxanov, V.Y. Kurbatov, N.M. Korkunov, O.V. Mixaylenko, D.B. Abushenko, Y.M. Batuxtina, S. Alekseyev, S.A. Korf, G.V. Shershenevich, M.A. Vikut, R.E. Gukasyan, A. Vilxovik, V.P. Gribanov va boshqalarning ilmiy ishlarida tadqiq etilgan<sup>5</sup>.

Chet el olimlaridan mazkur mavzuning ayrim jihatlarini quyidagilar tomonidan o'rganilgan: Buyuk Britaniyada – K. Elias, A. Tomkins, P. Kreyg (sudda ishtirok etuvchi shaxslardan to'g'ri xulqda bo'lish, dalillar taqdim etish, yurisdiksiyani suiiste'mol qilmaslik kabi majburiyatlarni bajarishni talab etishni nazariy asoslab bergan), K. Xarlou va R. Rous (barcha ishda ishtirok etuvchi shaxslarning maqomi

---

<sup>4</sup> Mazkur tadqiqotlar ro'yxati foydalanilgan adabiyotlarda ko'rsatilgan.

<sup>5</sup> Mazkur tadqiqotlar ro'yxati foydalanilgan adabiyotlarda ko'rsatilgan.

umumiy fuqarolik protsessual qoidalari orqali belgilanishini tahlil qilib, uning afzalliklari va kamchiliklarini ko'rsatgan); Germaniyada – Fris Verner (ma'muriy sud ish yurituvda ishtirok etuvchilarning huquqiy maqomi alohida ravishda tartibga solinishini lozimligini asoslab bergan), F. Shtax, E. Shmidt-Asmann va X. Volflar (ishtirok etuvchi shaxslarning **“protsessual faolligi”** (Prozessförderungspflicht) tamoyili); Fransiyada J. Rivero, P. Bon, J. Morel (sud ishtirokchilari majburiyatlarini sudning himoya funksiyasini amalga oshirishdagi hal qiluvchi mexanizm sifatida asoslab bergan), J. Vedel (ishtirokchilar huquqlari alohida ma'muriy sudlov tizimi orqali tartibga solinishi zarurligi), Per Xenrik Lindblom, Elen van Lit (sherik ishtirokchilik masalasi) tomonidan tadqiq etilgan<sup>6</sup>.

Mamlakatimizda ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini takomillashtirish mavzusi shu vaqtgacha kompleks ilmiy tadqiq etilmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Tadqiqot Toshkent davlat yuridik universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining “Demokratik islohotlarni chuqurlashtirish sharoitida davlat boshqaruvini yanada erkinlashtirishning asosiy yo'nalishlari” mavzusidagi fundamental loyihasi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini, uning tabiatini, mohiyatini ilmiy-nazariy va amaliy jihatdan tadqiq etish hamda O'zbekiston Respublikasining amaldagi qonunchiligini, milliy doktrinadagi ilmiy va amaliy konseptual yondashuvlarni takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

ma'muriy sud ishlarini yuritish subyekti tushunchasi va huquqiy tavsifini ilmiy-nazariy jihatdan tadqiq etish;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy tavsifi va tasnifi orqali ilmiy kategoriyalar va doktrinal yondashuvlarning mazmun-mohiyatini ochib berish hamda tegishli ilmiy ta'riflar berish;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini huquqiy tartibga solish va uning o'ziga xos xususiyatlarini tadqiq etish;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlarini o'rganish va rivojlantirish bo'yicha takliflar ishlab chiqish;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning majburiyatlarini tahlil qilish va qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqish;

ma'muriy sud ishlarini yuritishga jamoaviy shikoyat institutini joriy qilishning tashkiliy-huquqiy mexanizmini ilmiy tadqiq etish va takliflar berish;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomiga oid huquqiy modellarni tahlil qilish;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomining huquqiy asoslarini takomillashtirishning asosiy yo'nalishlarini tahlil qilish;

xorijiy mamlakatlarda ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomining qonunchilik asoslarini qiyosiy-huquqiy jihatdan o'rganish

---

<sup>6</sup> Mazkur tadqiqotlar ro'yxati foydalanilgan adabiyotlarda ko'rsatilgan.

asosida ularning ijobiy tajriba va amaliyotini milliy ma'muriy yustitsiya institutiga joriy etish yuzasidan takliflar ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obyekti** ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini takomillashtirish bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

**Tadqiqotning predmetini** ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomiga doir qonunchilik hujjatlari, milliy huquqni qo'llash amaliyoti, sud amaliyotiga doir hujjatlar, xalqaro standartlar, yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar, huquqiy kategoriyalar hamda ayrim rivojlangan xorijiy mamlakatlarning qonunchiligi va tajribasi tashkil etadi

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot olib borishda tarixiy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, aniq sotsiologik, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, induksiya va deduksiya, analiz va sintez, statistik ma'lumotlar tahlili, qonunchilik hujjatlarini sharhlash, kuzatuv, sotsiologik so'rovlar o'tkazish va huquqni qo'llash amaliyotini o'rganish kabi usullar qo'llanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

ish muhokamasining vaqti va joyi to'g'risida tegishli tarzda xabardor qilingan javobgar va ishda ishtirok etuvchi boshqa shaxslar sud majlisiga kelmasa, ish ularning yo'qligida ko'rilishi mumkinligi asoslangan;

ishda ishtirok etuvchi taraflar, guvohlar va boshqa shaxslar elektron ma'lumotlarni ushbu ma'lumotlarning ko'chirma nusxasini elektron jismdan elektron ma'lumotlar mavjud bo'lgan boshqa elektron jismga olish orqali taqdim etishga haqliligi asoslangan;

ishda ishtirok etuvchi taraflar, guvohlar va boshqa shaxslar raqamli dalillarning ko'chirma nusxalarini qog'ozda chop etilgan shaklda taqdim etish huquqiga egaligi asoslangan;

qonunda prokurorning ishtirok etishi nazarda tutilgan bo'lib, biroq u sud muhokamasining vaqti va joyi to'g'risida tegishli tarzda xabardor qilinmasdan ko'rilgan ishlar bo'yicha kassatsiya protesti kiritish to'g'risidagi masalasini hal qilish uchun tegishli suddan ishni talab qilib olishga haqliligi asoslangan;

ishda ishtirok etuvchi shaxsning shuningdek, ishda ishtirok etishga jalb qilinmagan, ammo huquqlari va majburiyatlari to'g'risida sud hal qiluv qarori qabul qilgan shaxsning huquqiy vorisi tomonidan berilgan taftish shikoyatiga huquq o'tganligi faktini yoki bunday huquq o'tishi mumkinligini tasdiqlovchi hujjatlar ilova qilinishi kerakligi asoslangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini takomillashtirishga oid ilmiy tushuncha hamda kategoriyalarning mazmun-mohiyati ochib berilgan va tegishli ilmiy doktrinal ta'riflar ishlab chiqilgan;

ilmiy-nazariy jihatdan ommaviy-huquqiy munosabatlarda yuridik shaxslarning o'ziga xos xususiyatlari mavjudligi va xorijiy mamlakatlar tajribasidan kelib chiqib, mamlakatimizda "Ommaviy huquqning yuridik shaxslari to'g'risida"gi qonun qabul qilish lozimligi asoslantirib berilgan;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda jamoaviy shikoyat institutini joriy qilishning asosiy mezonlari ilmiy doktrinal qarashlar va xorijiy mamlakatlar tajribasi asosida asoslantirilgan;

ilmiy-nazariy qarashlar va sud amaliyotida mavjud muammolardan kelib chiqib, ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquq va majburiyatlarini qonunchilikda aniq belgilash lozimligi asoslantirilgan;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar sudyaning alohida fikri bilan tanishish huquqini milliy qonunchilikka kiritish lozimligi asoslantirilgan;

ma'muriy sud ish yurituvining oqilona muddati prinsipini milliy ma'muriy sud tizimida joriy qilish ilmiy-nazariy qarashlar va xorijiy mamlakatlar tajribasi asosida asoslantirilgan;

fuqarolar o'z ishlarini sud hujjatlarini qayta ko'rish bosqichida shartnoma bo'yicha (ixtiyoriy) vakillar orqali yuritishga majburligiga oid norma milliy qonunchilikka kiritish lozimligi asoslantirilgan;

ma'muriy sudlarda arizachi tomonidan ma'muriy organga majburiyat yuklashga oid asosiy talab sifatida murojaat qilish huquqini qonunchilikda belgilash lozimligi asoslab berilgan;

ma'muriy sud ishlarini yuritishda davlat organi va boshqa shaxs o'zi bergan ariza bo'yicha ish yuritishda qatnashishlari shartligi asoslantirilgan;

uchinchi shaxslarni nizoning predmetiga nisbatan mustaqil talablar bilan arz qiluvchi uchinchi shaxslar va nizoning predmetiga nisbatan mustaqil talablar bilan arz qilmaydigan uchinchi shaxslarga ajratish amaliyotidan voz kechish lozimligi asoslantirilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Dissertatsiya ishining xulosasida, shu jumladan, tadqiqot ishining har bir bobi yakunida nazarda tutilgan xulosalarda ifodalangan ilmiy-nazariy qoidalar, normativ-huquqiy hujjatlar bazasini takomillashtirish va huquqni qo'llash amaliyotini samarali tashkil etishga oid taklif va tavsiyalar ma'muriy huquq va ma'muriy sud ish yurituv fanlarida mavjud ilmiy-nazariy yondashuvlarga, sohaga tegishli xalqaro standartlar, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi, milliy qonun va qonunosti hujjatlariga, shuningdek, huquqni qo'llash amaliyotiga asoslanganligi, shuningdek, ijtimoiy so'rov tahliliga tayangan holda, dissertatsiya ishidagi ma'lumot bazasining ishonchliligi rasmiy nashrlarda e'lon qilingan axborotlardan, shu bilan birga, monografik tadqiqotlarda tekshirilgan va nashr etilgan adabiyotlardan foydalanilganligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalardan ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini tartibga soluvchi Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritishda foydalanilgan.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati undan yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida belgilangan sudga murojaat qilish huquqini hayotga tatbiq etishda, ma'muriy sudlar faoliyatini samarali tashkil etishda, o'quvchi va talabalar uchun zarur ilmiy, o'quv va uslubiy adabiyotlar tayyorlashda, yuridik oliy ta'lim muassasalari hamda yuridik litsey va texnikumlarda Ma'muriy sud ish yurituv modulining ma'ruza, seminar va mustaqil ta'lim mashg'ulotlarini o'tishda, ilmiy tadqiqotlar o'tkazishda hamda sud-huquq tizimini yanada isloh qilish jarayonida keng foydalanilishi mumkinligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** “Ma’muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini takomillashtirish masalalari” mavzusidagi tadqiqot bo’yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

ish muhokamasining vaqti va joyi to’g’risida tegishli tarzda xabardor qilingan javobgar va ishda ishtirok etuvchi boshqa shaxslar sud majlisiga kelmasa, ish ularning yo’qligida ko’rilishi mumkinligi kerakligi haqidagi taklifdan 2024-yil 30-sentabrdagi “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga sudlarda ishlarni ko’rishda prokurorning vakolatlarini ta’minlashga qaratilgan o’zgartirish va qo’shimchalar kiritish to’g’risida”gi O‘RQ–968-son Qonun 3-moddasi 1-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 17-oktabrdagi №9/dn-212-son dalolatnomasi). Ushbu taklifni joriy etilganligi ma’muriy sud ishlarining belgilangan vaqt va tartibda ko’rib chiqilishiga xizmat qilgan;

ishda ishtirok etuvchi taraflar, guvohlar va boshqa shaxslar elektron ma’lumotlarni ushbu ma’lumotlarning ko’chirma nusxasini elektron jismdan elektron ma’lumotlar mavjud bo’lgan boshqa elektron jismga olish orqali taqdim etishga haqliligiga oid taklifdan 2024-yil 21-noyabr kuni kuchga kirgan “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga raqamli dalillar bilan ishlash tizimini takomillashtirishga qaratilgan o’zgartirish va qo’shimchalar kiritish to’g’risida”gi Qonun bilan Ma’muriy sud ishlarini yuritish to’g’risidagi kodeksga qo’shimcha kiritilgan 75<sup>1</sup>-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2025-yil 6-oktabrdagi 27/2-273-25-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi ma’muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning elektron dalil taqdim etish tartibining soddalashishiga xizmat qilgan;

ishda ishtirok etuvchi taraflar, guvohlar va boshqa shaxslar raqamli dalillarning ko’chirma nusxalarini qog’ozda chop etilgan shaklda taqdim etish huquqiga egaligiga oid taklifdan 2024-yil 21-noyabr kuni kuchga kirgan “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga raqamli dalillar bilan ishlash tizimini takomillashtirishga qaratilgan o’zgartirish va qo’shimchalar kiritish to’g’risida”gi Qonun bilan Ma’muriy sud ishlarini yuritish to’g’risidagi kodeksga qo’shimcha kiritilgan 75<sup>2</sup>-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2025-yil 6-oktabrdagi 27/2-273-25-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi raqamli dalillarning sudga qulay shaklda taqdim etilishiga xizmat qilgan;

qonunda prokurorning ishtirok etishi nazarda tutilgan bo’lib, biroq u sud muhokamasining vaqti va joyi to’g’risida tegishli tarzda xabardor qilinmasdan ko’rilgan ishlar bo’yicha kassatsiya protesti kiritish to’g’risidagi masalani hal qilish uchun tegishli suddan ishni talab qilib olishga haqliligiga oid taklifdan 2024-yil 30-sentabrda kuchga kirgan “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga sudlarda ishlarni ko’rishda prokurorning vakolatlarini ta’minlashga qaratilgan o’zgartirish va qo’shimchalar kiritish to’g’risida”gi Qonun bilan Ma’muriy sud ishlarini yuritish to’g’risidagi kodeksning 230<sup>1</sup>-moddasiga kiritilgan qo’shimchani ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2025-yil 6-oktabrdagi 27/2-273-25-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi ma’muriy sud ishlarini yuritishda prokuror ishtirokining takomillashuviga xizmat qilgan;

ishda ishtirok etuvchi shaxsning, shuningdek, ishda ishtirok etishga jalb qilinmagan, ammo huquq va majburiyatlari to'g'risida sud hal qiluv qarori qabul qilgan shaxsning huquqiy vorisi tomonidan berilgan taftish shikoyatiga huquq o'tganligi faktini yoki bunday huquq o'tishi mumkinligini tasdiqlovchi hujjatlar ilova qilinishi kerakligi haqidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining Oliy sudi Plenumining 2024-yil 25-iyundagi "Sudlar tomonidan ma'muriy ishlarni taftish tartibida ko'rishning ayrim masalalari to'g'risida"gi 22-son qarori ikkinchi bandi beshinchi xatboshisini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2025-yil 3-iyuldagi 08/305-25-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga joriy etilishi ma'muriy sudlarda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini belgilab berishda, ularning huquq va erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini himoya qilishga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta ilmiy anjumanda, jumladan, 3 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Tadqiqot natijasi bo'yicha jami 19 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, dissertatsiyaning asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan OAK nashrlarida 13 ta ilmiy maqola (12 ta respublika va 1 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, o'n bitta paragrafni o'z ichiga olgan 4 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 238 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (fan doktori (DSc) dissertatsiyasining annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, mavzu bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan aloqasi, uning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi, tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomining nazariy-huquqiy tavsifi**" deb nomlanib, unda ma'muriy sud ish yurituv subyekti tushunchasi va turlari, ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy tavsifi, ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini huquqiy tartibga solish kabi masalalar tahlil qilingan.

Tadqiqotchi ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini tahlil qilishda ko'plab olimlarning (E.T. Xojiev, G'.T. Xakimov, J.N. Nematov, L.B. Xvan, A.A. Li, I.A. Xamedov, Sh.I. Shayzakov, D.R. Artikov, M.U. Eshimbetov va Sh.B. Bakayev) fikrlaridan foydalanib, ular bilan munozaraga kirishgan.

Dissertant ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning yuridik tavsifiga aniqlik kiritishda "ma'muriy sud ish yurituv subyektlari" tushunchasi hamda uning tasnifi muhim ekanligini hisobga olib, ushbu masalani alohida ilmiy-nazariy jihatdan tahlil qilgan. Bu borada **"huquqiy maqom"** kategoriyasini asosiy mezon sifatida asoslab bergan. Muallifning yondashuviga ko'ra, huquqiy maqom shaxsning qonun hujjatlarida belgilangan subyektiv huquq va majburiyatlarga ega bo'lish qobiliyatini ifodalaydigan umumlashtirilgan huquqiy tushuncha hisoblanadi. Shu nuqtayi nazardan kelib chiqib, ma'muriy sud ish yurituvda ishtirok etuvchi subyektlar ish yuritish jarayonida tutgan o'rni, ularga berilgan vakolatlar hamda ishning yakuniy natijasiga ko'rsata oladigan ta'sir darajasiga qarab farqlanadi. Bunda har bir subyektning protsessual faolligi, huquq va majburiyatlar hajmi uning manfaatlar pozitsiyasini belgilab berishi ta'kidlanadi. Natijada ma'muriy sud ish yurituv subyektlari bir xil huquqiy maqomga ega bo'lmagan, balki ishdagi ishtiroki xususiyati va manfaatlar yo'nalishiga qarab turli huquqiy holatda bo'lgan shaxslar sifatida namoyon bo'lishi ilmiy jihatdan asoslab berilgan.

Tadqiqotchi ma'muriy sud ish yurituv doktrinasini va qonunchiligiga ko'ra protsessning barcha ishtirokchilarini ko'rib chiqilayotgan ishga bo'lgan munosabati va shaxsning muayyan jarayondagi protsessual roliga qarab ma'lum guruhlariga bo'lish mumkin degan xulosaga kelgan hamda ushbu mezonlarga muvofiq ma'muriy sud ish yurituvining subyektlarini uchta guruhga ajratish mumkinligini ta'kidlaydi: a) ma'muriy ishlarni hal qiluvchi shaxslar (sud, sudyalari); b) ishda ishtirok etuvchi shaxslar (taraflar, uchinchi shaxslar, prokuror, boshqa shaxslarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish uchun sudga murojaat qilgan shaxslar va boshqalar); d) ishda ishtirok etuvchi shaxslar bilan birga sud jarayonida ishtirok etadigan ma'muriy sud ish yurituvining boshqa ishtirokchilari.

Dissertant ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar maqomini aniqlashtirishda **"huquqiy manfaat"** tushunchasi asosiy rol tutishini asoslab bergan. Jumladan, protsessual manfaat o'ziga xos huquqiy manfaat sifatida qaralishi va u sud ish yurituvining manfaatli yakunlanishi sifatida tushunilib, nafaqat sud faoliyatini, balki ishda ishtirok etuvchi barcha shaxslarning protsessual funksiyalarini amalga oshirishga xizmat qilishiga alohida urg'u bergan. Shuningdek, ilmiy-nazariy manbalarni tadqiq qilgan holda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy manfaati tushunchasiga quyidagicha mualliflik ta'rifi bergan: "Ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqini sud tomonidan himoya qilish, sud qarorini chiqarish bilan ishni belgilangan protsessual shaklda ko'rib chiqish va hal qilishdan manfaatdorlikdir". Shuningdek, tadqiqotchi ilmiy-nazariy manbalarga tayangan holda huquqiy manfaatni 3 ta turga: a) shaxsiy manfaatlar (taraflar va uchinchi shaxslar); b) davlat manfaatlari; d) jamoat manfaatlariga bo'lish lozimligini asoslantirib bergan.

Muallif ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy tavsifi yuzasidan ko'plab olimlarning tadqiqot ishlarini tahlil qilgan holda, sohaning ilmiy-nazariy va huquqiy asoslarini takomillashtirish lozimligini asoslab bergan. Xususan, tadqiqot ishi doirasida bir qator so'rovnomalar o'tkazib, asosli savollarni ilgari surgan. Misol uchun, "Amaldagi Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquq va majburiyatlari yetarlicha belgilab berilgan deb hisoblaysizmi?" degan savolga respondentlarning aksariyati (65,4%) "qisman yetarli" deb javob bergan. Bu esa mazkur masalani ilmiy-nazariy jihatdan tahlil qilish dolzarbligini ko'rsatadi.

Dissertant ma'muriy sud ish yurituvda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning eng muhim toifasi hisoblangan taraflarning protsessual funksiyalari o'zaro farq qilishini alohida ta'kidlaydi. Tadqiqotchining yondashuviga ko'ra, "taraflar" tushunchasi moddiy hamda protsessual manfaatlarini himoya qilish maqsadida sud jarayonida faol ishtirok etadigan, nizoni hal etish bilan bog'liq sud xarajatlarini, umumiy qoidaga ko'ra, o'z zimmasiga oladigan hamda bahsli moddiy-huquqiy munosabatlarning bevosita subyektlari hisoblangan shaxslarni ifodalaydi. Shu ma'noda taraflar ma'muriy sud ish yurituvda nafaqat protsessual ishtirokchi, balki nizoning huquqiy mazmuni va uning natijasi bilan to'g'ridan to'g'ri bog'liq bo'lgan asosiy subyektlar sifatida namoyon bo'ladi.

Dissertant ilmiy ish doirasida qator olimlarning qarashlarini tahlil qilib, ularning aksariyati davlat va uning organlarini klassik ma'nodagi yuridik shaxs sifatida e'tirof etish mumkin emas, deb hisoblashini qayd etadi. Biroq muallif mazkur yondashuvni tanqidiy baholab, davlat va uning organlari o'rtasidagi yuridik shaxs maqomiga doir nomutanosiblikni yuridik shaxslarning maxsus toifasi — ommaviy (ma'muriy) yuridik shaxs sifatida tan olish orqali hal etish maqsadga muvofiq, degan xulosaga keladi.

Davlat va huquq nazariyasida davlat an'anaviy ravishda ommaviy-huquqiy hodisa sifatida talqin qilinadi. Yuridik shaxs organlari bilan davlat organlari o'rtasida muayyan o'xshashliklar mavjud, biroq davlat organlari faqat davlatga xos bo'lgan maxsus vakolatlarga, ya'ni hokimiyat vakolatlariga ega bo'lib, ularni amalga oshirish ham alohida ma'muriy-huquqiy usullar orqali ta'minlanadi. Tadqiqotchining ta'kidlashicha, fuqarolik huquqi o'z normalari orqali iqtisodiy faoliyat bilan shug'ullanuvchi barcha subyektlarning xilma-xilligini qamrab olishga qodir emas. Shu sababli davlat va uning organlariga ommaviy yuridik shaxs sifatida qarash ilmiy va amaliy jihatdan asosli hisoblanadi.

Tadqiqotchi ma'muriy sud ish yurituvda javobgar sifatida ishtirok etadigan tarafning yuridik shaxs maqomini aniq belgilash muhim ahamiyatga ega ekanligini ta'kidlaydi. Ommaviy huquq yuridik shaxslarining o'ziga xos xususiyatlarini inobatga olgan holda, mamlakatimizda "Ommaviy huquqning yuridik shaxslari to'g'risida" alohida qonun qabul qilinishi zarurligi asoslab beriladi.

Shu bilan birga, tadqiqotchi ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini huquqiy tartibga solish masalalarini alohida tadqiq qilib, ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomi aks etgan eng asosiy qonun hujjati Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeks ekanligi, mamlakatimizda mazkur kodeksning mavjudligi eng to'g'ri yo'l hisoblanishi, chunki u fuqaro va davlat organi o'rtasidagi tengsizlikni bartaraf qilish, ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini aniq belgilash va fuqarolarning sud orqali himoya huquqini kafolatlashga qaratilganligini asoslab bergan. Bu borada Kontinental Yevropa (Germaniya, Fransiya, Ispaniya, Estoniya va boshqalar) davlatlari tajribasi muhim o'rin tutganligini tahlil qilgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "**Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquq va majburiyatlari hamda uni amalga oshirish mexanizmlari**" deb nomlanib, unda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqlarining huquqiy tavsifi, ishda ishtirok etuvchi shaxslar majburiyatlarining o'ziga xosligi,

ma'muriy ishlarni ko'rib chiqishda birinchi instansiya sudi doirasida ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquq va majburiyatlariga amal qilinishi ustidan protsessual nazoratning xususiyatlari qiyosiy-huquqiy tahlil qilinib, milliy qonunchilikni takomillashtirish borasida takliflar ilgari surilgan.

Ta'kidlash lozimki, ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlari ilmiy manbalarda turlicha tasniflangan. Xususan, H. Lukianova, Y. Polanovskiy, M.K. Treushnikova, V.V. Yarkov, D.B. Abushenko, E. M. Batuxtina va boshqalar tomonidan o'rganilgan.

Ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlari mazmuniga ko'ra axborot olish va hujjatlardan foydalanish, izoh berish va munosabat bildirish, dalillar bilan ishlash, shikoyat qilish va norozilikni ifodalash hamda protsessual tashabbus huquqlariga bo'lib tahlil qilingan.

Dissertantning fikricha, ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlarini quyidagicha tasniflash mumkin: axborot olish huquqi; izoh berish huquqi; dalillar bilan ishlash huquqi; protsessual tashabbus huquqi; shikoyat qilish huquqi.

Muallif tahlillar natijasida ishda ishtirok etuvchi shaxslarning axborot olish huquqlarini takomillashtirishga qaratilgan bir qator takliflarni ilgari suradi.

Birinchidan, ishni ko'rib chiqayotgan sud tarkibini bilish huquqi ishda ishtirok etuvchi shaxslarning eng muhim protsessual kafolatlaridan biri sifatida e'tirof etilishi lozim. Amaldagi milliy qonunchilikda mazkur huquq alohida va mustaqil tarzda belgilangan emas. Shu bilan birga, sud tarkibi to'g'risida xabardor bo'lish imkoniyati ishda ishtirok etuvchilarga sudyalarning xolisligini baholash, zarur hollarda esa rad etish institutidan samarali foydalanish imkonini beradi. Mazkur huquqni qonunchilik darajasida alohida belgilab qo'yish ma'muriy sud ish yurituvining ochiqqligi va oshkoraligini ta'minlashga, shuningdek, sud muhokamasining adolatli va xolis tarzda amalga oshirilishi uchun qo'shimcha huquqiy kafolat yaratishga xizmat qiladi.

Ikkinchidan, ishda ishtirok etuvchi shaxslar ma'muriy ish bo'yicha sudyaning alohida fikri bilan tanishish huquqi mavjud. Biroq milliy qonunchilikda mazkur huquq mavjud emas. Xususan, MSiYtKning 19-moddasiga ko'ra, ishda ishtirok etuvchi shaxslar sudyaning alohida fikri bilan tanishtirilmasligi belgilab o'tilgan.

Sudya ishni ko'rib chiqish jarayonida sud tarkibidagi boshqa sudyalar bilan fikri to'g'ri kelmagan hollarda u alohida fikr bildirishi mumkin. Bu sudyaning huquqidir va sudning asosiy qaroridan alohida, mustaqil yozma shaklda bayon etiladi. Sudyaning alohida fikri sud mustaqilligi va ochiqqlik tamoyillaridan biri sifatida Yevropa Kengashi, YXHT va Inson huquqlari bo'yicha Yevropa sudi amaliyotida tan olingan. Alohida fikr ma'muriy ishlar yuzasidan chiqarilgan qarorning shaffofligi va mustahkam huquqiy tahlilini ta'minlaydi.

Tadqiqotchining fikriga ko'ra, mazkur huquqni milliy qonunchilikda belgilash muhim ahamiyatga ega. Bu esa ma'muriy sud ish yurituvida xalqaro standartlarga muvofiqlikni hamda ishda etuvchi shaxslarning huquqlarini to'laonli ta'minlashga xizmat qiladi. Shu nuqtayi nazardan, MSiYtKning 19-moddasi ikkinchi qismidan "Ishda ishtirok etuvchi shaxslar sudyaning alohida fikri bilan tanishtirilmaydi" jumlasini chiqarib tashlash lozimligi asoslantirib berilgan.

Tadqiqot ishi doirasida ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning majburiyatlari rasmiy (protsessual) majburiyatlar, dalillarni taqdim etish

majburiyatlari va axloqiy majburiyatlar kabi turlarga bo'lgan holda tahlil qilingan. Tahlil jarayonida sud amaliyotida muammo bo'layotgan ariza (shikoyat)ga qo'yilgan ayrim talablar bugungi kun talablariga javob bermasligi uchun milliy qonunchilikdan chiqarib tashlash lozimligi asoslab berilgan.

Shuningdek, sudning faol ishtiroki prinsipi asosida sudya taraflarga huquqiy ko'mak berishi mumkin. Mazkur holatni shaxsiy manfaat sifatida qaramaslik kerak. Shu nuqtayi nazardan tadqiqotchi sudyaning sudning faol ishtiroki prinsipi asosida huquqiy oqibatlarini tushuntirish orqali taraflarga huquqiy ko'magi (dastlabki huquqiy fikr) sudyani rad qilish uchun asos bo'lmasligi lozim, deb hisoblaydi.

Tadqiqotchi tomonidan ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquq va majburiyatlarining huquqiy tavsifi va ma'muriy ishlarni ko'rib chiqishda birinchi instansiya sudi doirasida ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquq va majburiyatlariga amal qilinishi ustidan protsessual nazoratning xususiyatlari qiyosiy-huquqiy tahlil asosida yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Ma'muriy sud ishlarini yuritishda bir nechta arizachi va javobgar ishtirok etishining ayrim protsessual jihatlari”** deb nomlanib, unda ma'muriy sud ish yurituvda bir nechta arizachi va javobgarning ishtirok etish shakllari, xususan, jamoaviy shikoyat institutini joriy qilish muammolari va asosiy mezonlari milliy qonunchilikni takomillashtirish nuqtayi nazaridan tahlil qilingan.

Mazkur bob doirasida jamoaviy shikoyat institutining o'ziga xos xususiyatlari xorijiy olimlar V. Vey, S. Vot, A. Grinover, Y. Kaladzhich, P. Lindblom, E. Lit, R. Maleron, D. Uoker kabi tadqiqotchilarning ilmiy qarashlari hamda chet el davlatlari amaliyoti asosida atroflicha tahlil qilingan. Mazkur manbalarda jamoaviy shikoyat bir guruh shaxslar nomidan ish yuritish vakolatiga ega bo'lgan vakilning sudga murojaati orqali amalga oshiriladigan, ish uchun umumiy bo'lgan holatlarga asoslangan hamda ma'muriy va boshqa ommaviy-huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan moddiy huquqlar va qonun bilan qo'riqlanadigan manfaatlarni himoya qilishga qaratilgan talab sifatida talqin etilishi ustuvor deb ko'rsatiladi.

Dissertant ilmiy-nazariy va xorijiy mamlakatlar tajribasiga tayangan holda, jamoaviy ma'muriy shikoyat tushunchasiga quyidagicha mualliflik ta'rifini bergan:

“Jamoaviy ma'muriy shikoyat — ma'muriy yoki boshqa ommaviy-huquqiy munosabatlarning ishtirokchilari bo'lgan fuqarolar va yuridik shaxslarning nomuayyan shaxslar manfaatini ko'zlab, yagona nizo predmeti va asos doirasida yagona javobgarga qaratilgan shikoyatidir”.

Dissertant tomonidan bugungi kunda jamoaviy shikoyat institutini joriy qilgan davlatlarda mazkur institutni rivojlantirish yuzasidan quyidagi masalalar bo'yicha tendensiyalar kuzatilayotgani tahlil qilingan: jamoaviy ma'muriy shikoyat arizasiga qo'shilish uchun arizaning mazmuni; ma'muriy ish qo'zg'atilgandan keyin jamoaviy ma'muriy shikoyat arizasiga qo'shilgan shaxslarning huquqiy holati; jamoaviy ma'muriy shikoyatlar bo'yicha ma'muriy ishlarni ko'rib chiqish va hal qilishning maxsus muddatlari; bir guruh shaxslar manfaatlarini ko'zlab ish yurituvchi shaxsni almashtirish (vakolatlarini tugatish) masalasi; guruh a'zolarini shaxslar guruhidan chiqarish masalasi; jamoaviy ma'muriy shikoyat bo'yicha ma'muriy ishda sud hujjatlari mazmuniga qo'yiladigan maxsus talablar; bir guruh shaxslarga sud hujjatlari nusxalarini xabardor qilish va (yoki) yuborishning maxsus tartibi; jamoaviy ma'muriy shikoyat bo'yicha ma'muriy ishda sud hujjatlariga shikoyat qilishning maxsus tartibi.

Dissertant jamoaviy shikoyat instituti joriy etilishini asoslab, uning samarali ishlashi uchun bir qator muhim mezonlarga e'tibor qaratish zarurligini ta'kidlaydi.

Birinchi mezon jamoaviy shikoyatdan foydalanish sohasiga taalluqli bo'lib, ayrim davlatlar qonunchiligida bunday shikoyatlarni qo'zg'atish mumkin bo'lgan holatlar doirasi cheklanmagan. Bu esa normativ-huquqiy hujjatlar yuzasidan nizolashish, atrof-muhitni muhofaza qilish hamda boshqa jamoat manfaatlari bilan bog'liq nizolar bo'yicha jamoaviy shikoyat berish imkoniyatini yaratadi.

Ikkinchi mezon jamoaviy shikoyat berish huquqiga ega bo'lgan subyektlar doirasini belgilash bilan bog'liq. Bu borada jahon amaliyotida turli modellar mavjud bo'lib, jamoaviy shikoyatlar jismoniy va yuridik shaxslar, shuningdek, ixtisoslashgan notijorat tashkilotlari tomonidan taqdim etilishi mumkin. Bundan tashqari, prokuror, davlat organi va iste'molchilar huquqlarini himoya qilishga ixtisoslashgan jamoat tashkilotlari ham mazkur huquqdan foydalanishi mumkin.

Uchinchi mezon jamoaviy shikoyat ishtirokchilarini shakllantirish tartibiga taalluqlidir va chet el davlatlari tajribasida "kirish" ("opt-in") va "chiqish" ("opt-out") modellari qo'llaniladi. Ushbu modellarga ko'ra, ishtirokchi jamoaga qo'shilish uchun muayyan faol harakatlarni amalga oshirishi, jumladan, tegishli ariza bilan murojaat qilishi lozim bo'ladi; bunday harakatlar esa ish qo'zg'atilishidan oldin yoki uni ko'rib chiqish jarayonida amalga oshirilishi mumkin.

To'rtinchi mezon jamoaviy shikoyat doirasida qo'llaniladigan huquqiy himoya usullari bilan bog'liq bo'lib, u buzilgan huquqni tan olish, yetkazilgan zararlarni qoplash va shu kabi turli himoya vositalaridan foydalanish imkoniyatini o'z ichiga oladi.

Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi **"Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomining huquqiy asoslarini isloh qilishning nazariy-amaliy masalalari"** deb nomlanib, mazkur bob ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqi maqomiga oid huquqiy modellar, O'zbekistonda ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirishga bag'ishlangan.

Dissertant tomonidan davlat fuqarolik xizmatiga oid nizolar ma'muriy sudlar tomonidan ko'rilishi belgilanganligi, bu esa mazkur soha sud amaliyotini takomillashtirishni taqozo etishi tahlil qilingan. Shu nuqtayi nazardan, "Davlat fuqarolik xizmatchisi davlat organining qonunga xilof qarorlari, shuningdek, ular mansabdor shaxslarining qonunga xilof harakatlari (harakatsizligi) ustidan shikoyat qilish to'g'risidagi ishlarni ko'rib chiqish bo'yicha sud amaliyoti haqida"gi O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qarorini ishlab chiqish lozimligi asoslab berilgan.

Tadqiqotchi ma'muriy sudlarda arizachi tomonidan ma'muriy organga majburiyat yuklashga oid asosiy talab bilan murojaat qilish huquqini qonunchilikda belgilash lozim, deb hisoblaydi. Mazkur taklifni ilmiy-nazariy va sud amaliyoti manbalariga asoslangan holda tahlil qilgan. Shuningdek, mazkur masala doirasida o'tkazilgan so'rovnomada ishtirokchilarning aksariyati ham ushbu taklifni qo'llab-quvvatlaganini ko'rish mumkin. Xususan, "Ma'muriy sudlarda arizachi tomonidan ma'muriy organga majburiyat yuklashga oid asosiy talab sifatida murojaat qilish huquqini qonunchilikda belgilashga qanday qaraysiz?" degan savolga ishtirokchilarning 82 %i "Ijobiy, fuqarolarning sudga murojaat qilishga oid konstitutsiyaviy huquqini to'laqonli ta'minlashga xizmat qiladi", deb javob bergan.

Soha qonunchiligini rivojlantirishning asosiy yoʻnalishlaridan biri sifatida maʼmuriy sud ishlarini yuritishda uchinchi shaxslar maqomiga oid huquqiy asoslarni takomillashtirish masalalari tahlil qilingan. Jumladan, MSIYtKda uchinchi shaxslarni nizo predmetiga nisbatan mustaqil talablar bilan arz qiluvchi uchinchi shaxslar va nizo predmetiga nisbatan mustaqil talablar bilan arz qilmaydigan uchinchi shaxslarga ajratish amaliyotidan voz kechish lozimligi asoslantirilgan.

Tadqiqotchi maʼmuriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi muhim shaxslardan biri boʻlgan prokuror ishtiroki masalasiga alohida toʻxtalib, qonunda nazarda tutilgan yoki sud mazkur ishda prokuror ishtirok etishi zarur deb topgan hollarda, soliq, bojxona, byudjet, yerga oid huquqiy munosabatlar bilan bogʻliq ishlarda, shuningdek, prokurorning arizasi asosida qoʻzgʻatilgan ishlarda prokuror ishtirok etishi shartligi asoslab berilgan.

Dissertant ushbu bobda maʼmuriy sud ish yurituvida ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomiga oid huquqiy modellar tahlili va soha qonunchiligini rivojlantirishning asosiy yoʻnalishlarini tahlil qilgan. Jumladan, maʼmuriy sud ish yurituvida ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomi nuqtayi nazaridan 5 ta huquqiy modelga ajratilgan holda tahlil qilingan: nemis huquqiy modeli; fransuz huquqiy modeli; anglo-sakson huquqiy modeli; skandinav huquqiy modeli va Sharqiy Yevropa va Boltiq davlatlari huquqiy modeli. Bu borada Oʻzbekiston maʼmuriy sud ish yurituvida tizimini nemis huquqiy modeliga kiritish mumkinligi asoslab berilgan. Bu mamlakatimizda alohida maʼmuriy sudlar mavjudligi (yuqori boʻgʻin sudlari bundan mustasno), jismoniy yoki yuridik shaxs oʻzining subyektiv ommaviy huquqini himoya qilishni soʻrab murojaat qila olishi, sudning faol ishtiroki prinsipi va boshqa oʻxshash tomonlari mavjudligi bilan izohlangan.

## XULOSA

Maʼmuriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini takomillashtirish mavzusidagi dissertatsiya boʻyicha olib borilgan tadqiqot ishlari natijasida nazariy va ilmiy-amaliy ahamiyatga ega boʻlgan quyidagi xulosalarga kelindi:

### I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

#### 1. Quyidagi tushunchalarga mualliflik taʼrifi berildi:

*maʼmuriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomi* — ishda ishtirok etuvchi shaxslarning maʼmuriy ishni koʻrib chiqishda protsessual vazifalarni bajarish, sudda oʻz manfaatlarini himoya qilish va sud hujjatlari qabul qilinishiga taʼsir koʻrsatish imkoniyatiga ega boʻlishini taʼminlovchi protsessual huquq va majburiyatlar yigʻindisidir.

*maʼmuriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning manfaati* — ishda ishtirok etuvchi shaxslarning maʼmuriy ishni koʻrib chiqishda sud tomonidan huquqlari himoyalaniishini taʼminlash hamda ishning belgilangan protsessual tartibda koʻrib chiqilishi va hal qilinishiga boʻlgan manfaatdorligidir.

*maʼmuriy sud ishlarini yuritishda taraflar* — moddiy va protsessual manfaatlarini himoya qilish uchun harakat qiladigan hamda tegishli protsessual

huquq va majburiyatlarga ega bo'lgan ma'muriy sud ish yurituvida doimiy ishtirok etuvchi arizachi va javobgardir.

*jamoaviy ma'muriy shikoyat* — ma'muriy yoki boshqa ommaviy-huquqiy munosabatlarning ishtirokchilari bo'lgan jismoniy va yuridik shaxslar tomonidan nomuayyan shaxslar manfaatini ko'zlab, yagona nizo predmeti va asos doirasida yagona javobgarga qaratilgan shikoyatdir.

2. Ma'muriy sud ish yurituvining subyektlari quyidagi uchta guruhga ajratib tahlil qilindi: a) ma'muriy ishlarni hal qiluvchi shaxslar (sud, sudyalari); b) ishda ishtirok etuvchi shaxslar (taraflar, uchinchi shaxslar, prokuror, boshqa shaxslarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish uchun sudga murojaat qilgan shaxslar hamda boshqalar); d) ishda ishtirok etuvchi shaxslar bilan birga sud jarayonida ishtirok etadigan ma'muriy sud ish yurituvining boshqa ishtirokchilari.

3. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning tasnifi huquqiy manfaat tushunchasiga uzviy bog'liqligi asoslab berildi. Ilmiy-nazariy manbalarga tayanib huquqiy manfaat 3 ta turga bo'lingan holda tahlil qilingan: a) shaxsiy manfaatlar (taraflar va uchinchi shaxslar); b) davlat manfaatlari; d) jamoat manfaatlari.

4. Ma'muriy sud ishlarida javobgar sifatida ishtirok etadigan ma'muriy organ ommaviy huquq doirasidagi yuridik shaxs nuqtayi nazaridan tahlil qilinib, uning quyidagi o'ziga xos xususiyatlari ajratib ko'rsatildi: 1) ommaviy xarakterdagi huquq va majburiyatlarga ega bo'lishi; 2) xususiy huquqdagi yuridik shaxsdan farqli ravishda o'ziga xos tartibda tashkil etilishi va tugatilishi; 3) normativ-huquqiy hujjatlar bilan belgilangan maxsus huquqiy maqomga ega bo'lishi; 4) o'ziga xos huquqiy rejimga ega mulkka egalik qilishi; 5) tuzilishi va ichki munosabatlari jihatidan xususiy huquqdagi yuridik shaxslardan farq qilishi.

5. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomini huquqiy tartibga solish masalasi ilmiy-nazariy jihatdan tahlil qilinib, O'zbekiston sharoitida alohida Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksning mavjudligi eng to'g'ri yo'l hisoblanishi, chunki u fuqaro va davlat organi o'rtasidagi tengsizlikni bartaraf qilish, ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomini aniq belgilash va fuqarolarning sud orqali himoya huquqini kafolatlashga qaratilganligi asoslab berilgan.

6. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlarini axborot olish huquqlari, izoh berish huquqlari, dalillar bilan ishlash huquqlari, protsessual tashabbus huquqlari va shikoyat qilish huquqlari kabi tasnifga ajratgan holda tahlil qilish mumkinligi asoslab berilgan.

7. Ma'muriy sud ish yurituvida ishda ishtirok etuvchi shaxslar majburiyatlari quyidagi turlarga bo'lingan holda tahlil qilingan: 1) rasmiy (protsessual) majburiyatlar; 2) dalillarni taqdim etish majburiyatlari; 3) axloqiy majburiyatlar.

8. Ma'muriy ishlarni ko'rib chiqishda birinchi instansiya sudi doirasida ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquq va majburiyatlariga amal qilinishi ustidan protsessual nazoratning xususiyatlari qiyosiy-huquqiy tahlil qilinib, bu borada xorijiy davlatlar tajribasi shikoyatdagi e'tirozlar bilan cheklanmaydigan

davlatlar va faqat shikoyatda ko'rsatilgan e'tirozlar doirasida ko'rib chiqiladigan davlatlarga bo'lingan holda o'rganilib, O'zbekiston yuqoridagi guruhlardan biri bo'lgan shikoyatdagi e'tirozlar bilan cheklanmaydigan davlatlar qatoriga kirishi asoslab berildi.

9. Xorijiy davlatlar tajribasi bilan qiyosiy tahlildan kelib chiqib, O'zbekiston qonunchiligida yuqori instansiya sudlarida ishni ko'rish doirasining ikki xil tartibi mavjudligi asoslab berildi. Jumladan, 1) huquqiy va faktik, ya'ni sud hujjatlari apellyatsiya va kassatsiya tartibida ko'rilganda birinchi instansiya sudining hal qiluv qarori qonuniyligi va asosliliigi tekshirilishi, yangi dalillar tekshirilishi va yangi faktlar aniqlanishi mumkin; 2) faqat huquqiy, ya'ni sud ishni taftish tartibida ko'rish chog'ida quyi instansiyalarning sudlari tomonidan moddiy huquq normalari to'g'ri qo'llanilganini va protsessual qonun talablariga rioya etilganini ish materiallari bo'yicha tekshiradi.

10. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda milliy qonunchilik uchun yangilik bo'lgan jamoaviy ma'muriy shikoyatning quyidagi o'ziga xos xususiyatlari ajratib ko'rsatildi: shikoyat qiluvchi shaxslar doirasining noaniqligi; nizo predmeti va asoslarining bir xilligi; umumiy javobgar mavjudligi; jamoaning barcha a'zolari o'z huquqlarini himoya qilishning bir xil usulidan foydalanishi.

11. Bugungi kunda jamoaviy ma'muriy shikoyat institutini joriy qilgan rivojlangan xorijiy davlatlarda mazkur institutni rivojlantirish yuzasidan quyidagi masalalar bo'yicha tendensiyalar kuzatilayotganligi tahlil qilindi: jamoaviy ma'muriy shikoyat arizasiga qo'shilish uchun arizaning mazmuni; ma'muriy ish qo'zg'atilgandan keyin jamoaviy ma'muriy shikoyat arizasiga qo'shilgan shaxslarning huquqiy holati; jamoaviy ma'muriy shikoyatlar bo'yicha ma'muriy ishlarni ko'rib chiqish va hal qilishning maxsus muddatlari; bir guruh shaxslar manfaatlarini ko'zlab ish yurituvchi shaxsni almashtirish (vakolatlarini tugatish) masalasi; guruh a'zolarini shaxslar guruhidan chiqarish masalasi; jamoaviy ma'muriy shikoyat bo'yicha ma'muriy ishda sud hujjatlari mazmuniga qo'yiladigan maxsus talablar; bir guruh shaxslarga sud hujjatlari nusxalarini xabardor qilish va yuborishning maxsus tartibi; jamoaviy ma'muriy shikoyat bo'yicha ma'muriy ishda sud hujjatlariga shikoyat qilishning maxsus tartibi.

12. Mamlakatimizda jamoaviy shikoyat institutini joriy qilishda quyidagi mezonlarga e'tibor qaratish lozimligi ilmiy-nazariy jihatdan isbotlab berildi:

Birinchidan, jamoaviy shikoyat qilinadigan ishlar toifasiga aniqlik kiritish lozim. Misol uchun, ayrim davlatlar qonunchiligida jamoaviy shikoyat berilishi mumkin bo'lgan holatlar soni cheklanmagan. Bu normativ-huquqiy hujjatlar yuzasidan nizolashish to'g'risidagi ishlar, atrof-muhitni muhofaza qilish va boshqa jamoaviy faoliyat bilan bog'liq nizolar bo'yicha jamoaviy shikoyatni qo'zg'atish imkoniyatini beradi.

Ikkinchidan, jamoaviy shikoyat berish huquqiga ega shaxslar doirasini belgilash lozim. Xususan, jamoaviy shikoyatlar jismoniy shaxslar, yuridik shaxslar va ixtisoslashgan notijorat tashkilotlari tomonidan berilishi mumkin. O'z navbatida, prokuror, davlat organi va iste'molchilar huquqlarini himoya qilish jamoat birlashmalari va boshqalar tomonidan ham jamoaviy shikoyatlar berilishi mumkin.

Uchinchidan, jamoaviy shikoyat berish huquqiga ega shaxslar tarkibini shakllantirish tartibini belgilash lozim. Bu borada xorijiy mamlakatlarda mavjud bo'lgan kirish yoki chiqish modellariidan birini tanlash lozim.

To'rtinchidan, huquqni tan olish, huquq buzilishiga chek qo'yish kabi himoya qilishning turli usullarini qo'llash imkoniyatini belgilashdir.

13. Ma'muriy sud ish yurituvchi ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomi nuqtayi nazaridan quyidagi 5 ta huquqiy modelga ajratilgan holda tahlil qilindi: 1) nemis huquqiy modeli; 2) fransuz huquqiy modeli; 3) anglo-sakson huquqiy modeli; 4) skandinav huquqiy modeli; 5) Sharqiy Yevropa va Boltiq davlatlari huquqiy modeli. O'zbekiston ma'muriy sud ish yurituvchi tizimini nemis huquqiy modeliga kiritish mumkinligi asoslab berildi. Buni alohida ma'muriy sudlar mavjudligi (yuqori bo'g'in sudlari bundan mustasno), jismoniy yoki yuridik shaxs o'zining subyektiv ommaviy huquqini himoya qilishni so'rab murojaat qila olishi, sudning faol ishtiroki prinsipi va boshqa shu kabi o'xshash jihatlari mavjudligi bilan izohlandi.

## **II. Normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirishga doir takliflar:**

14. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda manfaatdor shaxs muhim ahamiyatga ega bo'lib, qonunchilikda mazkur tushunchaning aniq ta'rifini berish lozim. Shu bois MSiyTKning 4-moddasiga quyidagi qo'shimcha kiritish taklif etiladi:

*“Ma'muriy hujjat (harakat-harakatsizlik) huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlariga daxl qilgan yoki daxl qilinishi mumkin bo'lgan shaxs manfaatdor shaxs hisoblanadi”.*

15. Tadqiqot ishi doirasida ilgari surilgan ma'muriy sud ishlarini yuritishda jamoaviy shikoyat qilish institutining joriy etilishi munosabati bilan MSiyTKning 5-moddasiga quyidagi qo'shimcha kiritish taklif etiladi:

*“Qonunchilikda nazarda tutilgan hollarda sudga jamoaviy shikoyat kiritilishi mumkin”.*

16. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlarini to'laqonli ta'minlashda sudning faol ishtiroki prinsipi muhim ahamiyatga ega. Amaldagi qonunchilikda mavjud bo'lgan mazkur prinsip mazmunini boyitish lozim. Shu bois MSiyTKning 11-moddasiga quyidagicha qo'shimcha kiritish taklif etiladi:

*“Sud fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining buzilgan huquq va qonuniy manfaatlarini samarali himoya qilish maqsadida oldindan huquqiy oqibatlarni tushuntirish orqali talablarni shakllantirishda va ularni o'zgartirishda taraflarga huquqiy ko'maklashadi”.*

17. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda rad qilish instituti orqali manfaatlar to'qnashuvining oldini olishga xizmat qiladi. Sud amaliyotida yuzaga kelayotgan muammolardan kelib chiqib, MSiyTKning 21-moddasiga quyidagicha o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish taklif etiladi:

*“Sudya quyidagi hollarda ishni ko'rishda ishtirok etishi mumkin emas va rad qilinishi lozim, agar u:*

...

3) *ma'muriy sud ish yurituvida javobgar bo'lib qatnashayotgan ma'muriy organning vakili sifatida qatnashgan bo'lsa;*

4) *ishda ishtirok etuvchi shaxslarning, taraf yuridik shaxs bo'lganda ishda ishtirok etuvchi shaxslar rahbarlari yoki ta'sischilari (ishtirokchilari), yuridik shaxs mol-mulkinging egasi yoxud ular vakillarining yaqin qarindoshi bo'lsa;*

...

*Sudyaning sudning faol ishtiroki prinsipi asosida huquqiy oqibatlarini tushuntirish orqali taraflarga huquqiy ko'magi sudyani rad qilish uchun asos hisoblanmaydi*".

18. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlaridan biri sifatida ishni ko'rib chiqayotgan sud tarkibini bilish huquqini qonunchilikda alohida belgilab qo'yish kerak. Chunki mazkur huquqning aniq belgilanishi ma'muriy sud ish yurituvining ochiqligini ta'minlashga xizmat qiladi. Shu bois MSIYtKning 39-moddasiga ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlaridan biri sifatida sud tarkibini bilish huquqini kiritish lozim.

19. Ma'muriy sud ish yurituvini xalqaro standartlarga muvofiqlikni ta'minlashga hamda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqlarini to'laqonli ta'minlash maqsadida MSIYtKning 19-moddasi ikkinchi qismidan *"Ishda ishtirok etuvchi shaxslar sudyaning alohida fikri bilan tanishtirilmaydi"* jumlasini chiqarib tashlash lozim. Ishda ishtirok etuvchi shaxslarga sudyaning alohida fikri bilan har qanday holda tanishish imkonini berish kerak.

20. Milliy qonunchilikka ma'muriy sud ish yurituvining oqilona muddati prinsipini joriy qilish muhim ahamiyatga ega. Shu bois MSIYtKni quyidagi tahrirdagi 16<sup>1</sup>-modda to'ldirish taklif etiladi:

***"Ma'muriy sud ish yurituvining oqilona muddati"***

*Ma'muriy sud ish yurituvini amalga oshirish oqilona muddatda ta'minlanadi.*

*Oqilona muddatni aniqlashda ma'muriy ishning huquqiy va faktik murakkabligi, ishda ishtirok etuvchi shaxslarning protsessual huquqlardan foydalanish va protsessual majburiyatlarni bajarish darajasiga qarab ifodalanadigan xulq-atvori, shuningdek, ma'muriy ishni tezkor ko'rib chiqish maqsadida sud tomonidan ko'rilgan protsessual harakatlarning yetarliligi va samaradorligi hisobga olinadi*".

21. Milliy qonunchilikda mavjud bo'lgan arizachi uchun ariza (shikoyat)da mazkur ishga nisbatan qo'llaniladigan normativ-huquqiy hujjatlarni, shuningdek, nizolashilayotgan yoki buzilayotgan aniq huquq normalarini ko'rsatish majburiyatini bekor qilish lozim. Shu nuqtayi nazardan, MSIYtKning 187-moddasi ikkinchi qismi to'rtinchi bandini chiqarib tashlash lozim.

22. Sud hujjatlarini qayta ko'rish bosqichida fuqarolarning huquq va erkinliklarini samarali himoya qilish maqsadida MSIYtKning 58-moddasi ikkinchi qismini quyidagi qo'shimcha bilan to'ldirish taklif etiladi: *"Fuqarolar o'z ishlarini sud hujjatlarini qayta ko'rish bosqichida shartnoma bo'yicha (ixtiyoriy) vakillar orqali yuritishga majburdir"*.

23. Ma'muriy sudlarda arizachi tomonidan ma'muriy organga majburiyat yuklashga oid asosiy talab sifatida murojaat qilish huquqini qonunchilikda belgilash lozim. Shu bois MSIYtKning 185-moddasini quyidagi tahrirda bayon qilish lozim:

*“Manfaatdor shaxs ma'muriy organning, fuqarolar o'zini o'zi boshqarish organining qarorlarini haqiqiy emas, ular mansabdor shaxslarining harakatlarini (harakatsizligini) qonunga xilof deb topish va ma'muriy organga majburiyat yuklash to'g'risida ariza (shikoyat) bilan, agar bu qaror, harakatlar (harakatsizlik) tufayli:*

*uning huquqlari va qonun bilan qo'riqlanadigan manfaatlarini buzgan;  
uning huquqlari, erkinliklarini amalga oshirishga va qonuniy manfaatlarini ro'yobga chiqarishga to'siqlar vujudga keltirgan;  
uning zimmasiga qonunga xilof ravishda biror-bir majburiyat yuklagan;  
uning u yoki bu sohadagi faoliyatni amalga oshirishi uchun boshqa to'siqlar vujudga keltirgan deb hisoblasa, sudga murojaat qilishga haqli”.*

Shu bilan birga, MSIYtKning 186-, 187- va 189-moddalariga majburiyat yuklash talabi joriy etilishi munosabati bilan qo'shimchalar kiritish lozim.

24. Sud amaliyotida juda ko'p hollarda davlat organlari va boshqa shaxslar fuqarolar va yuridik shaxslarning huquqlari va qonun bilan qo'riqlanadigan manfaatlarini himoya qilish maqsadida ma'muriy sudlarga ariza bilan murojaat qilib, sud majlislarida bevosita o'zlari qatnashishmaydi hamda ishni o'zlarining ishtirokisiz ko'rib chiqish haqida ariza bilan murojaat qilishadi. Mazkur holatning oldini olish maqsadida MSIYtKning 47-moddasini quyidagi tahrirdagi to'rtinchi qism bilan to'ldirish taklif etiladi: *“Davlat organi va boshqa shaxs o'zi bergan ariza bo'yicha ish yuritishda qatnashishlari shart”.*

25. Milliy qonunchilikda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning asosiy majburiyatlari yagona normada o'z aksini topmagan. MSIYtK 39-moddasining majburiyatlar qismiga quyidagicha o'zgartish kiritish taklif etildi: *“Protsess ishtirokchilari o'z huquqlaridan vijdonan foydalanishlari, sud protsess ishtirokchilari yoki ularning vakillari tomonidan o'z huquqlarini suiiste'mol qilishga, jarayonni kechiktirishga yoki sudni chalg'itishga yo'l qo'ymasligi, ishning imkon qadar to'g'ri, tez va tejamkor ko'rilishiga g'arazli aralashgan protsess ishtirokchisiga sud tomonidan jarima qo'llaniladi”.*

26. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda uchinchi shaxslar maqomiga oid huquqiy asoslarni takomillashtirish lozim. Shu bois MSIYtKning 44-moddasini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif etiladi:

***“44-modda. Uchinchi shaxslar***

*Uchinchi shaxslar birinchi instansiya sudi hal qiluv qarorini qabul qilguniga qadar, agar ish ushbu shaxslarning taraflardan biriga nisbatan huquqlari yoki majburiyatlariga ta'sir ko'rsatishi mumkin bo'lsa, arizachi yoxud javobgar tarafida ishga kirishishi mumkin. Ular tarafning iltimosnomasi bilan yoki sudning tashabbusi bilan ham ishda ishtirok etishga jalb qilinishi mumkin.*

*Uchinchi shaxslar tarafning protsessual huquqlaridan foydalanadi va uning protsessual majburiyatlarini o'z zimmasiga oladi, bundan arz qilingan talabning*

*asosini yoki predmetini o'zgartirish, talabdan voz kechish, arz qilingan talabni tan olish yoxud kelishuv bitimi tuzish, sud hujjatining majburiy ijro etilishini talab qilish huquqi mustasno.*

*Agar uchinchi shaxs sud tomonidan yagona qaror qabul qilinishi mumkin bo'lgan huquqiy munosabatlarda ishtirok etuvchi shaxs bo'lsa, u holda ushbu shaxsni ishga jalb etish majburiy hisoblanadi.*

*Agar ushbu huquqiy munosabatlarda o'n nafardan ortiq shaxs ishtirok etsa, sud ishga faqat kirishish istagini bildirgan shaxslarni jalb etadi. Har qanday manfaatdor shaxs ishga uchinchi shaxs sifatida jalb etish to'g'risida sudga ariza bilan murojaat qilishi mumkin. Agar ishga o'n nafardan ortiq uchinchi shaxs jalb etilgan bo'lsa, ajrimni shaxsan topshirish o'rniga, uni rasman e'lon qilish yo'li bilan xabardor qilish mumkin.*

*Uchinchi shaxsni ishda ishtirok etishga jalb qilish haqida yoki uni rad etish to'g'risida ajrim chiqariladi.*

*Agar uchinchi shaxs ishga sud muhokamasi boshlanganidan keyin kirishsa, ishni ko'rish boshidan boshlanadi".*

27. Milliy qonunchilikda ham prokuror ishtirok etishi kerak bo'lgan holatlar doirasini kengaytirish lozim. Bu borada davlat manfaatlari bilan bog'liq masalalarga e'tibor qaratish zarur. Shu bois MSiyTKning 46-moddasi sakkizinchi qismini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif etiladi: "Qonunda nazarda tutilgan yoki sud mazkur ishda prokuror ishtirok etishi zarur deb topgan hollarda, soliq, bojxona, byudjet, yerga oid huquqiy munosabatlar bilan bog'liq ishlarda, shuningdek, prokurorning arizasi asosida qo'zg'atilgan ishlarda prokuror ishtirok etishi shart".

28. Ilmiy-nazariy jihatdan ommaviy-huquqiy munosabatlarda yuridik shaxslarning o'ziga xos xususiyatlari mavjudligi va xorijiy mamlakatlar tajribasidan kelib chiqib, mamlakatimizda "Ommaviy huquqning yuridik shaxslari to'g'risida"gi qonun qabul qilish lozim.

### **III. Huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga doir tavsiyalar:**

29. Bugungi kunda davlat fuqarolik xizmatiga oid nizolar ma'muriy sudlar tomonidan ko'rilishi belgilangan bo'lib, uning o'ziga xos xususiyatlari mavjudligini inobatga olib, "Davlat fuqarolik xizmatchisi davlat organining qonunga xilof qarorlari, shuningdek, ular mansabdor shaxslarining qonunga xilof harakatlari (harakatsizligi) ustidan shikoyat qilish to'g'risidagi ishlarni ko'rib chiqish bo'yicha sud amaliyoti haqida"gi O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining qarorini ishlab chiqish lozim.

30. Bugungi kunda Ma'muriy sud ish yurituv fani oliy ta'lim tashkilotlarida boshqa protsessual huquq fanlari darajasida e'tibor berilmaydi. Vaholanki, mazkur fan yangi soha bo'lishi bilan birga protsessual huquq fani sifatida alohida tarmoqdir. Shu bois Ma'muriy sud ish yurituv fani singari soatlar ajratish lozim. O'z navbatida, yurisprudensiyaning magistratura bosqichida Ma'muriy yustitsiyaning zamonaviy tendensiyalari nomli tanlov fanini joriy qilish zarur.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**МАДРАХИМОВА ГУЛЖАХОН РУЗИМБОЙ КИЗИ**

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЦ,  
УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ, В АДМИНИСТРАТИВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

12.00.02 – Конституционное право. Административное право.  
Финансовое и таможенное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science)

**Ташкент – 2026**

Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан под номером B2025.2.DSc/Yu372.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и на информационно-образовательном портале Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный консультант:**

**Юсупов Сардорбек Баходирович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Отахонов Фозилжон Хайдарович**  
доктор юридических наук, профессор

**Наримонов Бекзод Абдувалиевич**  
доктор юридических наук, доцент

**Бабаназаров Калбай Рустамович**  
доктор юридических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Академия правосудия Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 по присуждению учёных степеней при Ташкентском государственном юридическом университете в 9:30 часов 15 сентября 2026 г. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под номером 1524). Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (+99871) 233-66-36.

Автореферат диссертации разослан «2» сентября 2026 г.

(Регистрационный протокол № 7 от «2» сентября 2026 г.).

**А.М. Хашимхонов**

председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

**Х.У. Турдиев**

учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

**Беков И.Р.**

председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире административные суды играют важную роль в осуществлении судебного контроля за деятельностью государственных органов. В системе международного права государства обязаны защищать права человека и основные свободы. Национальные административные суды являются основным механизмом выполнения этой обязанности. Согласно рейтингу верховенства права, опубликованному международной неправительственной организацией World Justice Project (WJP), Республика Узбекистан в 2024 году заняла 83-е место среди 142 стран, а в 2025 году – 81-е место среди 143 стран<sup>1</sup>. В данном рейтинге важное значение имеет эффективная организация судебного контроля над исполнительной властью в стране. Поэтому в достижении правосудия важно усилить правовой статус лиц, участвующих в деле в административных судах, надёжно обеспечить права и свободы человека, а также привести законодательство об административном судопроизводстве в соответствие с международными стандартами и устранить имеющиеся недостатки в развитии правового статуса лиц, участвующих в деле, с организационно-правовой точки зрения. Также актуальное значение имеет дальнейшее совершенствование правового статуса заявителя, ответчика, третьих лиц, прокурора, государственного органа и других лиц в административном судопроизводстве на основе современных тенденций административной юстиции.

В мире при совершенствовании правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, особое значение придаётся проведению научно-теоретических и практических исследований по коллективному обжалованию, уточнению их прав и обязанностей, оценке влияния принципа активного участия суда на правовой статус лиц, участвующих в деле. В частности, при обеспечении конституционных прав физических и юридических лиц на обращение в суд актуальное значение приобретает совершенствование правового статуса заявителя в административных судах, повышение ответственности ответчика, защита их прав, свобод и законных интересов, а также внедрение международных норм и стандартных требований, определение тенденций совершенствования института лиц, участвующих в деле, и анализ их основных задач.

В нашей стране особое внимание уделяется коренному совершенствованию правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, уточнению прав и обязанностей заявителя и ответчика в судебном процессе, определению их правового статуса в процессе коллективной жалобы, созданию законодательных основ участия лиц, участвующих в деле, в связи с введением института иска в административных судах, совершенствованию судебной практики, реализуются системные меры по созданию необходимого конституционного

---

<sup>1</sup> <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>

пространства и законодательных основ для участия в суде. Статья 55 Конституции Республики Узбекистан в новой редакции гарантирует право на обжалование в суд незаконных решений, действий и бездействия государственных органов и иных организаций, а также их должностных лиц.

В Стратегии «Узбекистан – 2030» в качестве основной цели определено совершенствование законодательной базы по административным делам. В свою очередь, постановлением Президента Республики Узбекистан от 30 января 2025 года № ПП–33 «О дополнительных мерах по внедрению современных механизмов судебной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства» утверждена Концепция совершенствования законодательства Республики Узбекистан об административном судопроизводстве<sup>2</sup>, определены основные направления совершенствования деятельности административных судов в Республике Узбекистан, что указывает на необходимость всестороннего изучения данной сферы.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, определённых Кодексом Республики Узбекистан об административном судопроизводстве от 25 января 2018 года (далее – КоАС), Указом Президента Республики Узбекистан от 21 февраля 2017 года № УП–4966 «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан», Указом Президента Республики Узбекистан № УП–6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП–33 «О дополнительных мерах по внедрению современных механизмов судебной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства» от 30 января 2025 года, а также другими законами и подзаконными актами, относящимися к данной теме.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>3</sup>.** Научные исследования по совершенствованию правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, проводятся в высших образовательных организациях и научно-исследовательских центрах развитых зарубежных стран, в том числе в Harvard University, Stanford University, University of Georgia (США), University of Oxford, University of Cambridge (Великобритания), Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer (Германия), Leiden University (Нидерланды), The University of Tokyo (Япония), Институте законодательства и

---

<sup>2</sup> Национальная база данных законодательства. 30.01.2025. № 07/25/33/0091.

<sup>3</sup> <https://hls.harvard.edu>; <https://law.stanford.edu>; <https://www.law.uga.edu>; <https://www.law.ox.ac.uk>; <https://www.law.cam.ac.uk>; <https://www.uni-speyer.de>; <https://www.universiteitleiden.nl>; <https://www.u-tokyo.ac.jp>; <https://izak.ru>; <https://www.adilet.gov.kz>; <https://www.adlia.tj>; <https://ilim.namba.kg>.

сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (Россия), Институте законодательства и правовой информации (Казахстан), Национальном центре законодательства (Таджикистан), Институте государства и права (Кыргызстан).

В ведущих мировых научных центрах и высших образовательных организациях достигнуты следующие результаты научных исследований: обосновано совершенствование правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве в условиях модернизации административного права и управления, цифровизации (*Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer*), обоснована необходимость усиления ответственности государственных органов в административном судопроизводстве (*Leiden University*), предложено совершенствование системы коллективных жалоб в административных судах (*European University*), предложено совершенствование процессуально-правового статуса граждан, в том числе участников, посредством правовых технологий, цифровизации и электронного управления данными (*UAB Institute of Law and Technology*).

Также на сегодняшний день в мире по этим вопросам проводятся научные исследования по следующим направлениям: определение статуса юридического лица в сфере публичного права, совершенствование института процессуального контроля за соблюдением прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, в рамках суда первой инстанции при рассмотрении административных дел, внедрение принципа разумного срока административного судопроизводства, совершенствование института представительства в административном судопроизводстве, определение права обращения в административные суды в качестве основного требования по возложению обязательств на административный орган.

**Степень изученности проблемы.** В нашей стране вопросы совершенствования правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, впервые исследованы как самостоятельное и целостное монографическое исследование.

Некоторые отечественные учёные-правоведы провели исследования по некоторым особенностям данной темы в рамках своих научных работ и учебной литературы. В частности, Э.Т. Хожиев, Г.Т. Хакимов, Ж.Н. Нематов, Л.Б. Хван, А.А. Ли, И.А. Хамедов, Ш.И. Шайзаков, Д.Р. Артиков, М.У. Эшимбетов и Ш.Б. Бакаев провели научные исследования с точки зрения различных аспектов административной юстиции; Ш.Ш. Шорахметовым, З.Н. Эсановой, Ф.Х. Отахоновым, Х.Т. Азизовым, Д.Ю. Хабибуллаевым, С.Ф. Иноятовой, Ф.Б. Ибратовой и другими учёными-правоведами – в рамках гражданского и экономического процессуального права<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Полный список научных работ данных ученых приведен в разделе использованной литературы диссертации.

В странах СНГ вопросы правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, исследованы в научных работах Х. Лукьяновой, Ю. Полановского, М.К. Треушниковой, А.И. Стахова, В.В. Яркова, Ю.А. Наховой, Н.И. Косяковой, В.Э. Чиркина, Э.А. Суханова, В.Ю. Курбатова, Н.М. Коркунова, О.В. Михайленко, Д.Б. Абушенко, Ю.М. Батухтиной, С. Алексеева, С.А. Корфа, Г.В. Шершеневича, М.А. Викута, Р.Э. Гукасяна, А. Вильховика, В.П. Грибанова и других<sup>5</sup>.

Некоторые аспекты данной темы были изучены зарубежными учёными: в Великобритании – К. Элиасом, А. Томкинсом, П. Крейгом, которые теоретически обосновали требования для лиц, участвующих в суде, соблюдения таких обязанностей, как надлежащее поведение, представление доказательств, недопущение злоупотребления юрисдикцией; К. Харлоу и Р. Роусом проанализировано, что статус всех лиц, участвующих в деле, определяется общими гражданскими процессуальными правилами, указав его преимущества и недостатки; в Германии – Ф. Вернером обоснована необходимость отдельного регулирования правового статуса участников административного судопроизводства, Ф. Штахом, Э. Шмидт-Асманном и Х. Вольфом проанализирован принцип «**процессуальной активности**» (Prozessförderungspflicht) участников; во Франции – Ж. Риверо, П. Боном, Ж. Морелем обоснованы обязанности участников суда в качестве значимого механизма реализации защитной функции суда, Ж. Веделем обоснована необходимость регулирования прав участников через отдельную систему административного судопроизводства, а П.Х. Линдблом, Э. ван Лит исследован вопрос о партнёрском участии<sup>6</sup>.

В нашей стране тема совершенствования правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, до сих пор не была комплексно исследована.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Исследование выполнено в рамках фундаментального проекта плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета «Основные направления дальнейшей либерализации государственного управления в условиях углубления демократических реформ».

**Целью исследования** является научно-теоретическое и практическое исследование правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, его природы, сущности, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства Республики Узбекистан, научных и практических концептуальных подходов в национальной доктрине.

**Задачи исследования:**

---

<sup>5</sup> Полный список научных работ данных ученых приведен в разделе использованной литературы диссертации.

<sup>6</sup> Полный список научных работ данных ученых приведен в разделе использованной литературы диссертации.

научно-теоретическое исследование понятия и правовой характеристики субъекта административного судопроизводства;

раскрытие сущности научных категорий и доктринальных подходов посредством правовой характеристики и классификации лиц, участвующих в административном судопроизводстве, и дать соответствующие научные определения;

правовое регулирование правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, и исследование его особенностей;

разработка предложений по изучению и развитию прав лиц, участвующих в административном судопроизводстве;

анализ обязанностей лиц, участвующих в административном судопроизводстве, и разработка предложений по совершенствованию законодательства;

научное исследование и внесение предложений по организационно-правовому механизму внедрения института коллективной жалобы в административное судопроизводство;

анализ правовых моделей правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве;

анализ основных направлений совершенствования правовых основ правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве;

разработка предложений по внедрению их положительного опыта и практики в национальный институт административной юстиции на основе сравнительно-правового изучения законодательных основ правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве в зарубежных странах.

**Объектом** исследования является система общественных отношений, связанных с совершенствованием правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве.

**Предметом исследования** являются законодательные акты, касающиеся правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, национальная правоприменительная практика, судебная практика, международные стандарты, концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды, правовые категории, а также законодательство и опыт некоторых развитых зарубежных стран.

**Методы исследования.** В исследовании использовались такие методы, как исторический, сравнительно-правовой, логический, конкретно-социологический, метод комплексного изучения научных источников, индукция и дедукция, анализ и синтез, анализ статистических данных, толкование законодательных актов, наблюдение, проведение социологических опросов и изучение правоприменительной практики.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обосновано, что в случае неявки ответчика и других лиц, участвующих в деле, надлежало извещённых о времени и месте разбирательства дела, дело может быть рассмотрено в их отсутствие;

обосновано, что стороны, свидетели и другие лица, участвующие в деле, имеют право предоставлять электронные данные путём копирования этих данных с электронного объекта на другой электронный объект, содержащий электронные данные;

обосновано, что стороны, свидетели и другие лица, участвующие в деле, имеют право представлять копии цифровых доказательств в печатной форме на бумаге;

Закон предусматривает участие прокурора, но обосновывает его право истребовать дело из соответствующего суда для решения вопроса о внесении кассационного протеста по делам, рассмотренным без надлежащего уведомления о времени и месте судебного разбирательства;

обосновано, что к ревизионной жалобе, поданной правопреемником лица, участвующего в деле, а также лица, не привлечённого к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение, должны быть приложены документы, подтверждающие факт перехода права или возможность перехода такого права.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

раскрыто содержание научных понятий и категорий, связанных с совершенствованием правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, и разработаны соответствующие научные доктринальные определения;

с научно-теоретической точки зрения обоснована необходимость принятия в нашей стране закона «О юридических лицах публичного права», исходя из специфики юридических лиц в публично-правовых отношениях и опыта зарубежных стран;

обоснованы основные критерии внедрения института коллективной жалобы в административном судопроизводстве на основе научных доктринальных взглядов и опыта зарубежных стран;

обоснована необходимость чёткого определения в законодательстве прав и обязанностей лиц, участвующих в административном судопроизводстве исходя из научно-теоретических взглядов и существующих проблем в судебной практике;

обоснована необходимость включения в национальное законодательство права лиц, участвующих в административном судопроизводстве, знакомиться с особым мнением судьи;

обосновано внедрение принципа разумного срока административного судопроизводства в национальную административную судебную систему на основе научно-теоретических взглядов и опыта зарубежных стран;

обоснована необходимость внесения в национальное законодательство нормы об обязанности граждан вести свои дела через договорных (добровольных) представителей на стадии пересмотра судебных актов;

обоснована необходимость установления в законодательстве права обращения заявителя в административные суды в качестве основного требования по возложению обязанности на административный орган;

обосновано, что в административном судопроизводстве государственный орган и иное лицо обязаны участвовать в производстве по поданному ими заявлению;

обоснована необходимость отказа от практики разграничения третьих лиц на лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и лиц, не заявляющих таких требований.

**Достоверность результатов исследования.** В заключении диссертационной работы, в том числе в выводах, изложенных в конце каждой главы исследовательской работы, научно-теоретические положения, предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы и эффективной организации правоприменительной практики основаны на существующих научно-теоретических подходах в дисциплинах административного права и административного судопроизводства, соответствующих международных стандартах, законодательстве зарубежных стран, национальных законах и подзаконных актах, а также правоприменительной практике, а также на анализе социального опроса, достоверность базы данных в диссертационной работе определяется использованием информации, опубликованной в официальных изданиях, а также литературы, проверенной и опубликованной в монографических исследованиях.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научные выводы, предложения и рекомендации, разработанные в результате исследования, были использованы при внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, регулирующий правовой статус лиц, участвующих в административном судопроизводстве.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть широко использованы при реализации права на обращение в суд, закреплённого в Конституции Республики Узбекистан в новой редакции, эффективной организации деятельности административных судов, подготовке необходимой научной, учебной и методической литературы для учащихся и студентов, проведении лекций, семинаров и самостоятельных занятий по модулю «Административное судопроизводство» в юридических вузах, юридических лицеях и техникумах, проведении научных исследований, а также в процессе дальнейшего реформирования судебной-правовой системы.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты, полученные в ходе исследования на тему «Вопросы совершенствования правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве», были использованы в следующем:

предложение, что в случае неявки ответчика и других лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомлённых о времени и месте разбирательства дела, дело может быть рассмотрено в их отсутствие, было использовано при разработке пункта 1 статьи 3 Закона №ЗРУ-968 от 30 сентября 2024 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на обеспечение полномочий прокурора

при рассмотрении дел в судах» (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 17 октября 2025 г. № 9/dn-212). Внедрение данного предложения способствовало рассмотрению дел административного суда в установленные сроки и порядке;

предложение, что стороны, свидетели и другие лица, участвующие в деле, имеют право предоставлять электронные данные путём получения копии этих данных с электронного объекта на другой электронный объект, содержащий электронные данные, было использовано при разработке дополнения в статью 75<sup>1</sup> Кодекса об административном судопроизводстве, внесённого Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование системы работы с цифровыми доказательствами», вступившим в силу 21 ноября 2024 года (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 6 октября 2025 г. № 27/2-273-25). Внедрение данного предложения послужило упрощению порядка представления электронных доказательств лицами, участвующими в административном судопроизводстве;

предложение о том, что стороны, свидетели и другие лица, участвующие в деле, имеют право представлять копии цифровых доказательств в печатной форме на бумаге, было использовано при разработке дополнения в статью 75<sup>2</sup> Кодекса об административном судопроизводстве, внесённого Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование системы работы с цифровыми доказательствами», вступившим в силу 21 ноября 2024 года (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 6 октября 2025 г. № 27/2-273-25). Внедрение данного предложения способствовало предоставлению цифровых доказательств в суд в удобной форме;

предложение о закреплении права прокурора истребовать дело из соответствующего суда для разрешения вопроса о внесении кассационного протеста по делам, рассмотренным без надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства, было использовано при разработке дополнения к статье 230<sup>1</sup> Кодекса об административном судопроизводстве, внесённого Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на обеспечение полномочий прокурора при рассмотрении дел в судах», вступившим в силу 30 сентября 2024 года (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 6 октября 2025 г. № 27/2-273-25). Внедрение данного предложения послужило совершенствованию участия прокурора в административном судопроизводстве;

предложение о том, что к ревизионной жалобе, поданной правопреемником лица, участвующего в деле, а также лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение, должны быть приложены документы, подтверждающие факт перехода права или возможность перехода такого права, было использовано при разработке пятого абзаца пункта 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 июня 2024 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами административных

дел в ревизионном порядке» (акт Верховного суда Республики Узбекистан от 3 июля 2025 г. № 08/305-25). Внедрение данного предложения в практику послужило определению правового статуса лиц, участвующих в деле в административных судах, защите их прав, свобод и законных интересов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 6 научных конференциях, в том числе на 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** В общей сложности по результатам исследования опубликовано 19 научных работ, в том числе 1 монография, 13 научных статей в изданиях ВАК (12 – в республиканских журналах и 1 – в зарубежном), рекомендованных к публикации основных результатов диссертации.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, 4 глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 238 страниц.

## **СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации (аннотация докторской диссертации (DSc)) приведены сведения об актуальности и необходимости темы исследования, её связи с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзоре зарубежных научных исследований по теме, степени изученности проблемы, связи темы с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, её целях и задачах, объекте и предмете, методах, научной новизне и практических результатах, достоверности результатов исследования, научной и практической значимости, внедрении в практику, апробации, публикации результатов исследования, объёме и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретико-правовая характеристика правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве»** анализируются такие вопросы, как понятие и виды субъектов административного судопроизводства, правовая характеристика и правовое регулирование правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве.

При анализе правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, исследователь использовал мнения ряда учёных (Э.Т. Хожиева, Г.Т. Хакимова, Ж.Н. Нематова, Л.Б. Хвана, А.А. Ли, И.А. Хамедова, Ш.И. Шайзакова, Д.Р. Артикова, М.У. Эшимбетова и Ш.Б. Бакаева) и вступил с ними в дискуссию.

Учитывая значимость понятия «субъекты административного судопроизводства» и его классификации для уточнения юридической характеристики лиц, участвующих в административном судопроизводстве, проведён научно-теоретический анализ соответствующей проблематики, в рамках которого категория «правовой статус» обоснована как основной критерий. Согласно авторскому подходу, правовой статус представляет собой

обобщенное правовое понятие, выражающее способность лица иметь субъективные права и обязанности, установленные законодательством. Исходя из этого, субъекты, участвующие в административном судопроизводстве, различаются в зависимости от их роли в процессе производства, предоставленных им полномочий и степени влияния на конечный результат дела. При этом подчёркивается, что процессуальная активность, объём прав и обязанностей каждого субъекта определяют его позицию интересов. В результате научно обосновано, что субъекты административного судопроизводства не имеют одинакового правового статуса, а выступают в качестве лиц, находящихся в разном правовом положении в зависимости от характера их участия в деле и направления их интересов.

Исследователь приходит к выводу, что согласно доктрине и законодательству административного судопроизводства всех участников процесса можно разделить на определённые группы в зависимости от их отношения к рассматриваемому делу и процессуальной роли лица в конкретном процессе, и подчёркивает, что в соответствии с этими критериями субъекты административного судопроизводства можно разделить на три группы: а) лица, разрешающие административные дела (суд, судьи); б) лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, прокурор, лица, обратившиеся в суд для защиты прав и законных интересов других лиц и др.); в) другие участники административного судопроизводства, участвующие в судебном процессе наряду с лицами, участвующими в деле.

Диссертант обосновал, что понятие **«правовой интерес»** играет ключевую роль в определении статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве. В частности, особо подчёркивается, что процессуальный интерес рассматривается как особый вид правового интереса и понимается как заинтересованность в благоприятном исходе судебного разбирательства, которая служит не только целям судебной деятельности, но и обеспечивает реализацию процессуальных функций всех лиц, участвующих в деле. На основе анализа научно-теоретических источников сформулировано авторское определение правового интереса лиц, участвующих в деле: «Правовой интерес лиц, участвующих в деле, представляет собой заинтересованность в рассмотрении и разрешении дела в установленной процессуальной форме с вынесением судебного решения, направленного на защиту их прав». Кроме того, на основе анализа научно-теоретических источников исследователем обоснована необходимость разделения правового интереса на три вида: а) личные интересы (стороны и третьи лица); б) государственные интересы; в) общественные интересы.

Автором с учётом анализа исследовательских работ ряда учёных по правовой характеристике лиц, участвующих в административном судопроизводстве, обоснована необходимость совершенствования научно-теоретических и правовых основ данной сферы. В частности, в рамках исследовательской работы проведён ряд социологических опросов, включающих научно-обоснованные вопросы. Например, на вопрос «Считаете ли вы, что в

действующем Кодексе об административном судопроизводстве права и обязанности лиц, участвующих в деле, определены в достаточной степени?» большинство респондентов (65,4 %) ответили «Частично», что ещё раз демонстрирует актуальность научно-теоретического анализа данного аспекта.

Диссертантом особо подчёркнуто, что процессуальные функции сторон, которые являются наиболее важной категорией лиц, участвующих в административном судопроизводстве, различны. Согласно авторскому подходу, понятие «стороны» включает в себя лиц, которые принимают активное участие в судебном процессе в целях защиты своих материальных и процессуальных интересов, как правило, несут судебные расходы, связанные с разрешением спора, и являются непосредственными субъектами спорных материально-правовых отношений. В этом смысле стороны в административном судопроизводстве выступают не только процессуальными участниками, но и основными субъектами, непосредственно связанными с правовым содержанием спора и его результатом.

Диссертант, анализируя взгляды ряда учёных в рамках научной работы, отмечает, что большинство из них считают, что государство и его органы не могут быть признаны юридическими лицами в классическом смысле. Однако, критически оценивая данный подход, автор приходит к выводу, что диспропорцию между государством и его органами в отношении статуса юридического лица целесообразно разрешить путём признания их особой категорией юридических лиц – публичным (административным) юридическим лицом.

В теории государства и права государство традиционно трактуется как публично-правовое явление. Существуют определённые сходства между органами юридического лица и государственными органами, но государственные органы обладают специальными полномочиями, присущими только государству, а именно – властными полномочиями, реализация которых также обеспечивается посредством отдельных административно-правовых методов. Исследователь отмечает, что нормы гражданского права не способны охватить всё многообразие субъектов, осуществляющих экономическую деятельность. Поэтому рассмотрение государства и его органов как публичного юридического лица является научно и практически обоснованным.

Исследователем подчёркивается важность чёткого определения правового статуса юридического лица как стороны, участвующей в административном судопроизводстве в качестве ответчика. Учитывая особенности юридических лиц публичного права, обоснована необходимость принятия в нашей стране отдельного закона «О юридических лицах публичного права».

Вместе с тем отдельно исследованы вопросы правового регулирования статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, в результате чего обосновано, что основным законодательным актом, закрепляющим их правовой статус, является Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве. Наличие данного кодекса в национальной правовой системе рассматривается как обоснованное и

целесообразное решение, поскольку он направлен на устранение неравенства между гражданином и государственным органом, чёткое определение правового статуса лиц, участвующих в деле, а также гарантирование права граждан на судебную защиту. В этой связи подчёркивается значимость опыта стран континентальной Европы (Германии, Франции, Испании, Эстонии и других).

Вторая глава диссертации называется **«Права и обязанности лиц, участвующих в административном судопроизводстве, и механизмы их реализации»**, в ней проведён сравнительно-правовой анализ правовой характеристики прав лиц, участвующих в деле, специфики обязанностей лиц, участвующих в деле, особенностей процессуального контроля за соблюдением прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, в рамках суда первой инстанции при рассмотрении административных дел, выдвинуты предложения по совершенствованию национального законодательства.

Следует отметить, что в научной литературе права лиц, участвующих в деле, классифицируются по-разному. В частности, соответствующие подходы представлены в трудах Х. Лукьяновой, Ю. Полановским, М.К. Треушниковой, В.В. Яркова, Д.Б. Абушенко, Е. М. Батухтиной и других исследователей.

Права лиц, участвующих в деле, были проанализированы по содержанию путём разделения их на права на получение информации и использование документов, комментирование и реагирование, работу с доказательствами, подачу жалоб и выражение несогласия, а также процессуальную инициативу.

По мнению диссертанта, права лиц, участвующих в административном судопроизводстве, можно классифицировать следующим образом: право на получение информации; право на комментарии; право на работу с доказательствами; право на процессуальную инициативу; право на обжалование.

В результате анализа автором выдвинут ряд предложений, направленных на совершенствование прав лиц, участвующих в деле, на получение информации.

Во-первых, право знать состав суда, рассматривающего дело, должно быть признано в качестве одной из ключевых процессуальных гарантий лиц, участвующих в деле. Вместе с тем в действующем национальном законодательстве данное право не закреплено как самостоятельное. Между тем информированность о составе суда позволяет участникам процесса оценивать беспристрастность судей и при наличии оснований эффективно реализовывать институт отвода. Законодательное закрепление данного права будет способствовать обеспечению открытости и гласности административного судопроизводства, а также созданию дополнительных правовых гарантий справедливого и беспристрастного судебного разбирательства.

Во-вторых, лица, участвующие в деле, имеют право ознакомиться с особым мнением судьи по административному делу. Однако это право в национальном законодательстве не закреплено. В частности, согласно статье 19 КоАС, лица, участвующие в деле, не могут быть ознакомлены с особым мнением судьи.

В случаях, когда в ходе рассмотрения дела судья не согласен с другими судьями в составе суда, он может выразить особое мнение. Это право судьи, и оно излагается в письменной форме, независимо от основного решения суда.

Особое мнение судьи признано в практике Совета Европы, ОБСЕ и Европейского суда по правам человека как один из принципов независимости и открытости суда. Особое мнение судьи способствует обеспечению прозрачности и углублённому правовому анализу решений по административным делам.

По мнению диссертанта, определение этого права в национальном законодательстве имеет важное значение. Это послужит полному обеспечению соблюдения международных стандартов в административном судопроизводстве и прав лиц, участвующих в деле. В этой связи обоснована необходимость исключения из части второй статьи 19 КоАС нормы: «Лиц, участвующих в деле, с особым мнением судьи не знакомят».

В рамках исследовательской работы проанализированы обязанности лиц, участвующих в административном судопроизводстве, с разделением их на такие виды, как формальные (процессуальные) обязанности, обязанности по представлению доказательств и моральные обязанности. На основе проведённого анализа обосновано, что отдельные требования, предъявляемые к заявлению (жалобе) и вызывающие сложности в судебной практике, подлежат исключению из национального законодательства как не соответствующие современным условиям.

Кроме того, на основе принципа активного участия суда допускается оказание судьёй сторонам правовой помощи. Данное обстоятельство не следует рассматривать как проявление личной заинтересованности. С этой точки зрения исследователем обосновывается, что предоставление судьёй сторонам юридической помощи в форме разъяснения правовых последствий (предварительного правового мнения) в рамках принципа активного участия суда, не должна быть основанием для отвода судьи.

Исследователем на основе сравнительно-правового анализа освещены правовая характеристика прав и обязанностей лиц, участвующих в административном судопроизводстве, и особенности процессуального контроля за соблюдением прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, в рамках суда первой инстанции при рассмотрении административных дел.

В третьей главе диссертации **«Некоторые процессуальные аспекты участия нескольких заявителей и ответчиков в административном судопроизводстве»** проанализированы формы участия нескольких заявителей и ответчиков в административном судопроизводстве, в частности проблемы и основные критерии внедрения института коллективной жалобы, с точки зрения совершенствования национального законодательства.

В рамках данной главы на основе научных взглядов таких зарубежных учёных, как В. Вей, С. Вот, А. Гриновер, Й. Каладжич, П. Линдблом, Э. Лит, Р. Малерон, Д. Уокер, а также практики зарубежных стран подробно проанализированы особенности института коллективной жалобы. В этих источниках приоритет отдаётся толкованию коллективной жалобы как требования, основанного на общих для дела обстоятельствах и направленного на защиту материальных прав и охраняемых законом интересов, вытекающих из административных и иных публично-правовых отношений, осуществляемых путем обращения в суд представителя, уполномоченного действовать от имени группы лиц.

Диссертант, опираясь на научно-теоретический и зарубежный опыт, дал следующее авторское определение понятию коллективной административной жалобы: «Коллективная административная жалоба – жалоба граждан и юридических лиц, являющихся участниками административных или иных публично-правовых отношений, в интересах неопределённых лиц, адресованная единому ответчику в пределах предмета и основания единого спора».

Диссертантом обосновано, что в настоящее время в странах, внедривших институт коллективной жалобы, наблюдаются тенденции развития данного института по следующим направлениям: содержание заявления о присоединении к коллективной административной жалобе; правовое положение лиц, присоединившихся к коллективной административной жалобе после возбуждения административного дела; специальные сроки рассмотрения и разрешения административных дел по коллективным административным жалобам; вопрос о замене (прекращении полномочий) лица, действующего в интересах группы лиц; вопрос об исключении членов группы из группы лиц; специальные требования к содержанию судебных актов в административном деле по коллективной административной жалобе; специальный порядок уведомления и (или) направления копий судебных актов группе лиц; специальный порядок обжалования судебных актов в административном деле по коллективной административной жалобе.

Обосновывая внедрение института коллективных жалоб, диссертант подчёркивает необходимость обращения внимания на ряд важных критериев для его эффективного функционирования.

Первый критерий относится к сфере использования коллективной жалобы, и законодательство некоторых стран не ограничивает круг случаев, когда такие жалобы могут быть поданы. Это создаёт возможность подачи коллективных жалоб по спорам, связанным с нормативно-правовыми актами, охраной окружающей среды и другими общественными интересами.

Второй критерий связан с определением круга субъектов, имеющих право на подачу коллективной жалобы. В связи с этим в мировой практике существуют различные модели – коллективные жалобы могут подаваться физическими и юридическими лицами, а также специализированными некоммерческими организациями. Кроме того, этим правом могут воспользоваться прокурор, государственный орган и общественные организации, специализирующиеся на защите прав потребителей.

Третий критерий касается порядка формирования участников коллективной жалобы, и в опыте зарубежных стран используются модели «входа» (opt-in) и «выхода» (opt-out). Согласно этим моделям, участник должен предпринять определённые активные действия, чтобы присоединиться к команде, в том числе подать соответствующее заявление; такие действия могут быть предприняты до возбуждения дела или в процессе его рассмотрения.

Четвёртый критерий связан с методами правовой защиты, применяемыми в рамках коллективной жалобы, которые включают возможность использования различных средств защиты, таких как признание нарушенного права, возмещение ущерба и т. д.

Четвёртая глава диссертации **«Теоретико-практические вопросы реформирования правовых основ правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве»** посвящена правовым моделям правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, совершенствованию организационно-правовых основ правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве в Узбекистане.

Диссертантом проанализировано, что споры, связанные с государственной гражданской службой, рассматриваются административными судами, что требует совершенствования судебной практики в этой области. В связи с этим обоснована необходимость разработки постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании незаконных решений государственных органов государственными гражданскими служащими, а также незаконных действий (бездействия) их должностных лиц».

Обосновывается необходимость законодательного закрепления права заявителя на обращение в административный суд с основным требованием о возложении обязанности на административный орган. Данное предложение аргументировано с учётом научно-теоретических положений и анализа судебной практики. Результаты социологического опроса, проведённого в рамках исследования, подтверждают его актуальность: большинство респондентов поддержали указанную инициативу. В частности, на вопрос о целесообразности закрепления в законодательстве права заявителя на обращение в административные суды с требованием о возложении обязанности на административный орган 82 % участников ответили положительно, указав, что это способствует более полному обеспечению конституционного права граждан на судебную защиту.

Как одно из основных направлений развития отраслевого законодательства проанализирован вопрос совершенствования правовых основ касательно статуса третьих лиц в административном судопроизводстве. В частности, обоснована необходимость исключения нормы КоАС, касающейся разграничения третьих лиц на лиц, заявляющих самостоятельные требования к предмету спора, и лиц, не заявляющих самостоятельных требований к предмету спора.

Исследователь отдельно остановился на вопросе участия прокурора, являющегося одним из важных лиц, участвующих в административном судопроизводстве, и обосновал необходимость участия прокурора в делах, связанных с налоговыми, таможенными, бюджетными, земельными правоотношениями, а также в делах, возбуждённых на основании заявления прокурора, в случаях, предусмотренных законом, или когда суд считает участие прокурора в данном деле необходимым.

В данной главе проведён анализ правовых моделей, отражающих правовой статус лиц, участвующих в административном судопроизводстве, а также основных направлений развития отраслевого законодательства. В частности, административное судопроизводство рассмотрено сквозь призму

правового статуса лиц, участвующих в деле, с выделением пяти правовых моделей: немецкой, французской, англосаксонской, скандинавской, а также правовой модели стран Восточной Европы и Балтии. В этой связи обоснована возможность отнесения системы административного судопроизводства Узбекистана к немецкой правовой модели. Данный вывод обусловлен наличием в национальной правовой системе самостоятельных административных судов (за исключением судов высшего звена), возможностью обращения физических и юридических лиц за защитой своих субъективных публичных прав, действием принципа активного участия суда и иных сходных институциональных и процессуальных аспектов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведённого диссертационного исследования на тему совершенствования правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, были сделаны следующие выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

### **I. Научно-теоретические выводы:**

1. Дано авторское определение следующим понятиям:

*правовой статус лиц, участвующих в административном судопроизводстве*, представляет собой совокупность процессуальных прав и обязанностей, обеспечивающих лицам, участвующим в деле, возможность осуществления процессуальных функций при рассмотрении административного дела, защиты своих интересов в суде, а также влияния на принятие судебных актов.

*интересы лиц, участвующих в административном судопроизводстве*, представляют собой заинтересованность лиц, участвующих в деле, в обеспечении защиты их прав судом при рассмотрении административного дела и рассмотрении и разрешении дела в установленном процессуальном порядке;

*стороны в административном судопроизводстве* – заявитель и ответчик, постоянно участвующие в административном судопроизводстве, действующие для защиты материальных и процессуальных интересов и имеющие соответствующие процессуальные права и обязанности;

*коллективная административная жалоба* – жалоба физических и юридических лиц, являющихся участниками административных или иных публично-правовых отношений, в интересах неопределённых лиц, адресованная единому ответчику в пределах единого предмета и основания спора.

2. Субъекты административного судопроизводства были проанализированы с разграничением их на следующие три группы: а) лица, разрешающие административные дела (суд, судьи); б) лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, прокурор, лица, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц и и другие); в) другие участники административного судопроизводства, участвующие в судебном процессе наряду с лицами, участвующими в деле.

3. Обосновано, что классификация лиц, участвующих в административном судопроизводстве, неразрывно связана с понятием правового интереса. Основываясь на научно-теоретическом анализе, правовой интерес классифицирован в качестве трёх видов: а) личные интересы (стороны и третьи лица); б) государственные интересы; в) общественные интересы.

4. Административный орган, участвующий в качестве ответчика в административных судебных делах, проанализирован с точки зрения юридического лица в рамках публичного права и выделены следующие его особенности: 1) обладание правами и обязанностями публичного характера; 2) создание и ликвидация его в особом порядке, в отличие от юридического лица частного права; 3) специальный правовой статус, определённый нормативно-правовыми актами; 4) владение имуществом, имеющим особый правовой режим; 5) отличие от юридических лиц частного права по структуре и внутренним отношениям.

5. Научно-теоретически проанализирован вопрос правового регулирования правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве, и обосновано, что в условиях Узбекистана наиболее целесообразно наличие отдельного Кодекса об административном судопроизводстве, поскольку именно он направлен на устранение неравенства между гражданином и государственным органом, с чётким определением правового статуса лиц, участвующих в деле, и гарантированием права граждан на судебную защиту.

6. Обоснована возможность классификации прав лиц, участвующих в административном судопроизводстве, на следующие категории: право на получение информации, право на предоставление объяснений, право на работу с доказательствами, право на процессуальную инициативу и право на обжалование.

7. Обязанности лиц, участвующих в административном судопроизводстве, классифицированы на следующие виды: 1) формальные (процессуальные) обязанности; 2) обязанности по представлению доказательств; 3) моральные обязанности.

8. Проведён сравнительно-правовой анализ особенностей процессуального контроля за соблюдением прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, в суде первой инстанции при рассмотрении административных дел. Изучен зарубежный опыт, в рамках которого государства условно разделены на две группы: не ограничивающиеся доводами, изложенными в жалобе, и ограничивающиеся их пределами. Обосновано, что Республика Узбекистан относится к числу государств, не ограничивающихся доводами жалобы.

9. На основе сравнительного анализа с зарубежным опытом обосновано, что в законодательстве Республики Узбекистан предусмотрено два порядка рассмотрения дел в судах высшей инстанции: 1) правовой и фактический, при котором в апелляционном и кассационном производстве проверяются законность и обоснованность решений суда первой инстанции, допускается исследование новых доказательств и установление новых фактических обстоятельств; 2) исключительно правовой, при котором в ревизионном порядке осуществляется

проверка правильности применения судами нижестоящих инстанций норм материального права и соблюдения требований процессуального закона по материалам дела.

10. Выделены следующие особенности коллективной административной жалобы, являющиеся новыми для национального законодательства в области административного судопроизводства: неопределённость круга лиц, подающих жалобу; однородность предмета и оснований спора; наличие общего ответчика; использование всеми членами коллектива одного и того же способа защиты своих прав.

11. Проанализированы тенденции развития данного института в развитых зарубежных странах, внедривших на сегодняшний день институт коллективной административной жалобы, по следующим направлениям: содержание заявления о присоединении к коллективной административной жалобе; правовое положение лиц, присоединившихся к коллективной административной жалобе после возбуждения административного дела; специальные сроки рассмотрения и разрешения административных дел по коллективным административным жалобам; вопрос о замене (прекращении полномочий) лица, действующего в интересах группы лиц; вопрос об исключении членов группы из группы лиц; специальные требования к содержанию судебных актов в административном деле по коллективной административной жалобе; специальный порядок уведомления и направления копий судебных актов группе лиц; специальный порядок обжалования судебных актов в административном деле по коллективной административной жалобе.

12. Научно-теоретически доказано, что при внедрении института коллективной жалобы в нашей стране необходимо обратить внимание на следующие критерии.

Во-первых, необходимо уточнить категорию дел, подлежащих коллективному обжалованию. Например, законодательство некоторых стран не ограничивает количество случаев подачи коллективной жалобы. Это позволяет возбуждать дела по коллективной жалобе об оспаривании нормативно-правовых актов, по спорам, связанным с охраной окружающей среды и другой общественной деятельностью.

Во-вторых, необходимо определить круг лиц, имеющих право на подачу коллективной жалобы. В частности, коллективные жалобы могут подаваться физическими лицами, юридическими лицами и специализированными некоммерческими организациями. В свою очередь, коллективные жалобы могут подаваться и прокурором, государственным органом, общественными объединениями по защите прав потребителей и другими.

В-третьих, необходимо определить порядок формирования состава лиц, имеющих право на подачу коллективной жалобы. В связи с этим необходимо выбрать одну из существующих в зарубежных странах моделей «входа» и «выхода».

В-четвёртых, это определение возможности применения различных методов защиты, таких как признание права и пресечение правонарушений.

13. Административное судопроизводство было проанализировано с точки зрения правового статуса лиц, участвующих в деле, что позволило выделить пять правовых моделей: 1) немецкая правовая модель; 2) французская правовая модель; 3) англосаксонская правовая модель; 4) скандинавская правовая модель; 5) правовая модель стран Восточной Европы и Балтии. Обоснована возможность отнесения системы административного судопроизводства Узбекистана к немецкой правовой модели. Это объясняется наличием самостоятельных административных судов (за исключением судов высшего звена), возможностью обращения физических и юридических лиц за защитой своего субъективного публичного права, а также существованием принципа активного участия суда и иными схожими аспектами.

## **II. Предложения и рекомендации, направленные на совершенствование нормативно-правовых документов:**

14. В административном судопроизводстве особую значимость имеет заинтересованное лицо, и в законодательстве необходимо закрепить чёткое определение данному понятию. В связи с этим предлагается внести в статью 4 КоАС следующее дополнение:

*«Заинтересованным лицом является лицо, права, свободы и законные интересы которого затронуты или могут быть затронуты административным актом (бездействием)».*

15. В связи с введением в административном судопроизводстве института коллективного обжалования, выдвинутого в рамках данной исследовательской работы, предлагается внести дополнение в статью 5 КоАС следующего содержания:

*«В случаях, предусмотренных законодательством, в суд может быть подана коллективная жалоба».*

16. Принцип активного участия суда играет важную роль в полноценном обеспечении прав лиц, участвующих в административном судопроизводстве. Необходимо обогатить содержание данного принципа, уже существующего в действующем законодательстве. В связи с этим предлагается внести в статью 11 КоАС следующее дополнение:

*«В целях эффективной защиты нарушенных прав и законных интересов граждан и субъектов предпринимательства суд оказывает сторонам правовую помощь в формировании требований и их изменении посредством предварительного разъяснения правовых последствий».*

17. Институт отказа в административном судопроизводстве служит предотвращению конфликта интересов. Исходя из сложностей, возникающих в судебной практике, предлагается внести следующие изменения и дополнения в статью 21 КоАС:

*«Судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он:*

*...*

*3) участвовал в административном судопроизводстве в качестве представителя административного органа – ответчика;*

4) являются близкими родственниками лиц, участвующих в деле, руководителей или учредителей (участников) лиц, участвующих в деле, если стороной является юридическое лицо, собственника имущества юридического лица либо их представителей;

...

*Правовая помощь судьи сторонам посредством разъяснения правовых последствий на основе принципа активного участия суда не является основанием для отвода судьи».*

18. В качестве одного из прав лиц, участвующих в административном судопроизводстве, необходимо законодательно закрепить право знать состав суда, рассматривающего дело, так как чёткое определение этого права будет способствовать обеспечению открытости административного судопроизводства. В связи с этим в статью 39 КоАС необходимо включить право знать состав суда как одно из прав лиц, участвующих в деле.

19. В целях обеспечения соответствия административного судопроизводства международным стандартам и полноценного обеспечения прав лиц, участвующих в деле, из части второй статьи 19 КоАС необходимо исключить норму: «Лиц, участвующих в деле, с особым мнением судьи не знакомят». Лицам, участвующим в деле, безусловно, должна быть предоставлена возможность ознакомиться с особым мнением судьи.

20. Важно внедрить в национальное законодательство принцип разумного срока административного судопроизводства. В связи с этим предлагается дополнить КоАС статьей 16 в следующей редакции:

***«Разумный срок административного судопроизводства***

*Осуществление административного судопроизводства обеспечивается в разумный срок.*

*При определении разумного срока учитывается юридическая и фактическая сложность административного дела, поведение лиц, участвующих в деле, выражающееся в степени использования процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей, а также достаточность и эффективность процессуальных действий, предпринятых судом в целях оперативного рассмотрения административного дела».*

21. Обоснована необходимость отмены для заявителя предусмотренной национальным законодательством обязанности указывать в заявлении (жалобе) применимые к делу нормативно-правовые акты, а также конкретные правовые нормы, подлежащие оспариванию или считающиеся нарушенными. В этой связи предлагается исключить пункт 4 части второй статьи 187 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве.

22. В целях эффективной защиты прав и свобод граждан на стадии пересмотра судебных актов предлагается дополнить часть вторую статьи 58 КоАС следующим:

*«Граждане обязаны вести свои дела на стадии пересмотра судебных актов через договорных (добровольных) представителей».*

23. Необходимо закрепить в законодательстве право заявителя на обращение в административный суд с основным требованием о возложении обязанности на административный орган. В связи с этим статью 185 КоАС следует изложить в следующей редакции:

*«Заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с заявлением (жалобой) о признании недействительными решений административного органа, органа самоуправления граждан, а также о признании незаконными действий (бездействия) их должностных лиц и возложении на административный орган соответствующей обязанности, если указанные решения, действия (бездействие):*

*нарушают его права и охраняемые законом интересы;  
создают препятствия для осуществления его прав, свобод и законных интересов;*

*возлагают на него обязанности, противоречащие закону;  
либо иным образом создают препятствия для осуществления им деятельности в той или иной сфере.*

Вместе с тем, необходимо внести дополнения в статьи 186, 187 и 189 КоАС в связи с введением требования об обязательстве.

24. Установлено, что в судебной практике государственные органы и иные лица, обращаясь в административные суды в целях защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, нередко не принимают непосредственного участия в судебных заседаниях, заявляя ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие. В целях предотвращения данной ситуации предлагается дополнить статью 47 КоАС частью четвёртой следующего содержания: *«Государственный орган и иное лицо обязаны участвовать в производстве по поданному ими заявлению».*

25. Установлено, что основные обязанности лиц, участвующих в деле, в национальном законодательстве не систематизированы и закреплены в единой норме. В этой связи предлагается внести изменения в обязательную часть статьи 39 КоАС, дополнив её положением следующего содержания: *«Участники процесса обязаны добросовестно пользоваться своими процессуальными правами. Суд не допускает злоупотребления своими правами со стороны участников процесса и их представителей, в том числе действий, направленных на затягивание процесса либо введение суда в заблуждение. В случае совершения таких действий суд вправе применить меры, в том числе наложение штрафа, к участникам процесса, заинтересованным в правильном, быстром и экономном рассмотрении дела».*

26. Необходимо совершенствовать правовые основы, касающиеся статуса третьих лиц в административном судопроизводстве. В связи с этим предлагается изложить статью 44 КоАС в следующей редакции:

***«Статья 44. Третьи лица***

*До принятия судом первой инстанции решения третьи лица могут вступить в дело на стороне заявителя либо ответчика, если дело может повлиять на права или обязанности этих лиц по отношению к одной из сторон.*

*Также они могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда.*

*Третьи лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права изменить основание или предмет заявленного требования, отказаться от требования, признать заявленное требование либо заключить мировое соглашение, потребовать принудительного исполнения судебного акта.*

*Если третье лицо является лицом, участвующим в правоотношениях, по которым судом может быть принято единое решение, то привлечение этого лица к участию в деле является обязательным.*

*Если в этих правоотношениях участвуют более десяти лиц, суд привлекает к участию в деле только лиц, изъявивших желание вступить в дело. Любое заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с заявлением о привлечении его к участию в деле в качестве третьего лица. В случае если к участию в деле в качестве третьих лиц привлечено более десяти лиц, определение суда может быть доведено до их сведения путём официального объявления, без обязательного его вручения каждому из них лично.*

*О привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в таком привлечении суд выносит определение.*

*В случае вступления третьего лица в процесс после начала судебного разбирательства рассмотрение дела производится с самого начала».*

27. Необходимо расширить рамки участия прокурора в национальном законодательстве. В этой связи необходимо обратить внимание на вопросы, связанные с государственными интересами. В связи с этим предлагается изложить часть восьмую статьи 46 КоАС в следующей редакции:

*«В случаях, предусмотренных законом, а также если суд признаёт участие прокурора в деле необходимым, его участие является обязательным в делах, связанных с налоговыми, таможенными, бюджетными, земельными правоотношениями, а также в делах, возбуждённых на основании заявления прокурора».*

28. Обоснована необходимость принятия закона «О юридических лицах публичного права» с учётом научно-теоретических подходов, специфики правового статуса юридических лиц в публично-правовых отношениях и опыта зарубежных стран.

### **III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики:**

29. Установлено, что сегодня споры, связанные с государственной гражданской службой, рассматриваются административными судами, поэтому, учитывая её специфические особенности, необходимо разработать постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании незаконных решений государственных органов государственными гражданскими служащими, а также незаконных действий (бездействия) их должностных лиц».

30. В настоящее время дисциплине «Административное судопроизводство» в высших образовательных организациях не уделяется должного внимания по сравнению с другими дисциплинами процессуального права. Несмотря на относительную новизну, административное судопроизводство сформировалось как самостоятельная отрасль процессуального права. В этой связи объём учебных часов по дисциплине «Административное судопроизводство» целесообразно привести в соответствие с дисциплинами «Гражданское процессуальное право» и «Уголовно-процессуальное право». Кроме того, представляется необходимым введение в магистратуре по направлению «Юриспруденция» факультативной дисциплины «Современные тенденции в административной юстиции».

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 AT THE TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**MADRAKHIMOVA GULJAKHON RUZIMBOY QIZI**

**ISSUES OF IMPROVING THE LEGAL STATUS OF PERSONS  
PARTICIPATING IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS**

12.00.02. – Constitutional law. Administrative law. Finance and customs law

**ABSTRACT**  
**of doctoral (Doctor of Science) dissertation on legal sciences**

**Tashkent – 2026**

The doctoral dissertation (DSc) theme was registered at the Supreme Attestation Commission under Academy of Science of the Uzbekistan by B2025.2.DSc/Yu372

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (resume)) on the website of the Scientific Council ([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) and the informational and educational portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Yusupov Sardorbek Bakhodirovich**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Official opponents:**

**Otakhonov Foziljon Khaydarovich**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Narimonov Bekzod Abduvaliyevich**  
Doctor of Science in Law, Associate Professor

**Babanazarov Kalbay Rustamovich**  
Doctor of Science in Law, Associate Professor

**The leading organization:**

**Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The dissertation defense will be held on September 15, at 9:30 during the Scientific Council DSc.07/2025.27.12.Yu.01.02 at Tashkent State Law University. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.1524), (Address 100047, Tashkent city, A.Timur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation was submitted on September 2, 2026.

(Registry protocol № 7 from September 2, 2026)

**A.M. Khashimkhonov**

Chairman of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**Kh.U. Turdiyev**

Scientific Secretary of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of philosophy in Law (PhD), Associate Professor

**I.R. Bekov**

Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor



## **INTRODUCTION (abstract of the doctoral dissertation (DSc))**

**The purpose of the research** is a scientific, theoretical and practical study of the legal status of persons participating in administrative proceedings, its nature, essence, as well as the development of proposals and recommendations for improving the current legislation of the Republic of Uzbekistan, scientific and practical conceptual approaches in the national doctrine.

**The object of the research** is the system of social relations associated with improving the legal status of persons participating in administrative proceedings.

**The scientific novelty of the research consists of the following:**

it is justified that if the defendant and other persons involved in the case, duly notified of the time and place of the hearing, fail to appear, the case may be heard in their absence;

it is justified that the parties, witnesses, and other persons involved in the case have the right to provide electronic data by copying this data from an electronic object to another electronic object containing electronic data;

it is justified that the parties, witnesses, and other persons involved in the case have the right to submit copies of digital evidence in printed form on paper;

the law provides for the participation of the prosecutor, but substantiates his right to request the case from the relevant court to decide on filing a cassation protest in cases considered without proper notification of the time and place of the hearing;

it is justified that a revision appeal filed by the legal successor of a person involved in the case, as well as a person not involved in the case, on whose rights and obligations the court has made a decision, must be accompanied by documents confirming the fact of the transfer of rights or the possibility of such transfer.

**The practical results of the research are as follows:**

The content of scientific concepts and categories related to improving the legal status of persons participating in administrative proceedings is disclosed, and corresponding scientific doctrinal definitions are developed;

From a scientific and theoretical perspective, the need to adopt the Law "On Legal Entities of Public Law" in our country is substantiated, based on the specific nature of legal entities in public law relations and the experience of foreign countries;

The main criteria for implementing the institution of collective complaints in administrative proceedings are substantiated, based on scientific doctrinal views and the experience of foreign countries;

The need for a clear definition in legislation of the rights and obligations of persons participating in administrative proceedings is substantiated, based on scientific and theoretical views and existing problems in judicial practice;

The need to include in national legislation the right of persons participating in administrative proceedings to receive a dissenting opinion of a judge is substantiated;

The introduction of the principle of a reasonable time for administrative proceedings in the national administrative judicial system is substantiated, based on scientific and theoretical views and the experience of foreign countries;

The need to introduce into national legislation a provision requiring citizens to conduct their affairs through contractual (voluntary) representatives during the review of judicial decisions has been substantiated;

the need to establish in legislation the applicant's right to appeal to administrative courts as the primary requirement for imposing an obligation on an administrative body has been substantiated;

the requirement that in administrative proceedings, a government agency and other persons are required to participate in proceedings based on the application they have filed has been substantiated;

the need to abandon the practice of distinguishing third parties between those who make independent claims regarding the subject of the dispute and those who do not make such claims has been substantiated.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four chapters (including eleven paragraphs), a conclusion, a list of references, and appendices. The total length of the dissertation is 238 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I part; I chast)**

1. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomi: qiyosiy-huquqiy tahlil. Monografiya. – T.: TOP IMAGE MEDIA, 2025. – 250 b.  
[https://urdu.uz/user\\_files/user\\_4/Matbuot/matbuot/G.R.Madrahimova%20%E2%80%93%20Monografiya%2001.07.2026.pdf](https://urdu.uz/user_files/user_4/Matbuot/matbuot/G.R.Madrahimova%20%E2%80%93%20Monografiya%2001.07.2026.pdf)

2. G.R.Madrakhimova. Prospects for improving the legislation on administrative court proceedings: legal status of the parties // The USA journals. The American journal of political science law and criminology (ISSN- 2693-0803) Volume 06 Issue12. 30.12.2024. <https://www.theamericanjournals.com/index.php/tajpslc/article/view/5804>

3. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi qonunchilikni takomillashtirish // "ODILLIK MEZONI" ilmiy-amaliy, huquqiy jurnal. № 3 / 2025 ISSN 2181-9521. B. 26-27. <https://sudacademy.uz/pdf/download/4>

4. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ish yurituvining subyektlari tushunchasi va turlari // Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining Axborotnomasi. 2(69) 2025. B. 280-283.  
[https://drive.google.com/file/d/1M8ljCoOmQjnzFozQI\\_Zla8A6JX0Gk1YK/view](https://drive.google.com/file/d/1M8ljCoOmQjnzFozQI_Zla8A6JX0Gk1YK/view)

5. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy tavsifi // Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining Axborotnomasi. 1(68) 2025. B. 309-311.  
[https://drive.google.com/file/d/1WjtqCdalfidH\\_J\\_pj8m\\_dLtg61MZyQC/view](https://drive.google.com/file/d/1WjtqCdalfidH_J_pj8m_dLtg61MZyQC/view)

6. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqi maqomiga oid huquqiy modellari tahlili. Sharq tarixi, siyosati va huquqi jurnali, 5(11), 283–289. 2025. ISSN: 2181-2780  
<https://supportscience.uz/index.php/ojhpl/article/view/3060>

7. G.R.Madrahimova. O'zbekistonda ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishda ishtirok etuvchi shaxslar huquqiy maqomining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirishning ustuvor yo'nalishlari. Sharq tarixi, siyosati va huquqi jurnali. 5(10), 548–557. 2025. ISSN: 2181-2780.  
<https://supportscience.uz/index.php/ojhpl/article/view/3061>

8. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ish yurituvida bir nechta arizachi va javobgarining ishtirok etish shakllari // "Jamiyat va innovatsiyalar" 2181-1415/© 2025 in Science LLC. DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss4/S-pp.628-632> (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru) B.629-632.  
<https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/6441>

9. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ish yurituvida jamoaviy shikoyat institutini joriy qilish muammolari // "Jamiyat va innovatsiyalar" 2181-1415/© 2025 in Science LLC. DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss5/S-pp43-48> (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru) B. 43-48.  
<https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/6442>

10. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ish yurituv subyektlari: nazariy va amaldagi masalalar "Jamiyat va innovatsiyalar" 2181-1415/© 2025 in Science LLC.DOI:<https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss5/S-pp247-254> B. 247-254. <https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/7016>
11. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ishlarini yuritishda protsessual huquqlardan insofli foydalanish masalasi // "Sharq tarixi, siyosati va huquqi jurnali" ISSN 2181-2780, 2024 <https://doi.org/10.37547/supsci-ojhpl-04-07-07> B. 51-63. <https://www.supportscience.uz/index.php/ojhpl/article/view/1385>
12. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ishlarini yuritish ishtirokchisi sifatida arizachi huquqiy maqomining ayrim jihatlari // "Sharq tarixi, siyosati va huquqi jurnali" ISSN 2181-2780, 2024 <https://doi.org/10.37547/supsci-ojhpl-04-10-11> B. 86-94. <https://www.supportscience.uz/index.php/ojhpl/article/view/1522/1399>
13. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ish yurituvda jamoaviy shikoyat institutini joriy qilishning asosiy mezonlari "Sharq tarixi, siyosati va huquqi jurnali" ISSN 2181-2780, 2024 <https://doi.org/10.37547/supsci-ojhpl-05-08-21> B. 185-191. <https://supportscience.uz/index.php/ojhpl/article/view/2579>
14. G.R.Madrahimova. Xalqaro tajribada ma'muriy sud ishlarida ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy maqomi va uning O'zbekiston amaliyotiga ta'siri // New scientific perspectives at the intersection of language, culture and technology Volume 01, Issue 01, 2025. B. 14-19. <https://worldconferences.us/index.php/nsp/article/view/288>
15. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ishlarida fuqarolarning protsessual huquq va majburiyatlarini ta'minlashning amaliy mexanizmlari//Germany Conference on Experience and Research// Volume 01, Issue 01, 2025 B.13-18. <https://worldconferences.us/index.php/nae/article/view/92>
16. G.R.Madrahimova. Axborot texnologiyalari sharoitida ma'muriy sud ishlarida ishtirok etuvchi shaxslarning huquqiy kafolatlarini takomillashtirish. FANLARARO TAFAKKUR respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi 1-jild. 2-son. Sentabr. 2025-yil. B. 49-55. <https://www.globalscholars.uz/index.php/ft/article/view/145>

## **II bo'lim (II part; II chast)**

17. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ish yurituvda jamoaviy shikoyat institutini joriy qilishning asosiy mezonlari // "Tamaddun nuri" jurnali. 7 (70) 2025/ ISSN: 2181-8258. B. 288-292. <https://jurnal.tamaddunnuri.uz/index.php/tnj/issue/view/25>
18. G.R.Madrahimova. Davlat organlari va mansabdor shaxslarning ma'muriy sud jarayonlaridagi huquqiy maqomi: qiyosiy tahlil // Science and culture: Innovations of the 21st century-scientific conference Volume 01. Issue 02. September-2025. B. 39-44. <https://globalscholars.uz/index.php/scic/article/view/246>
19. G.R.Madrahimova. Ma'muriy sud ishlarida jamoat birlashmalari va nodavlat notijorat tashkilotlarining ishtiroki masalalari // Science and culture: Innovations of the 21st century-scientific conference Volume 01. Issue 02. September-2025 B. 45-50. <https://globalscholars.uz/index.php/scic/article/view/247>

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 29.08.2026  
Bichimi: 60x84 <sup>1/16</sup>. «Times New Roman»  
garniturada 14 raqamli bosma usulida bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3,2. Adadi: 100. Buyurtma: № 94

100060, Toshkent sh., Y.G‘ulomov ko‘chasi, 74.  
Tel: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
bosmaxonasida chop etildi.