

**GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02
RAQAMLI ILMUY KENGASH**

**TERMIZ DAVLAT MUHANDISLIK VA AGROTEXNOLOGIYALAR
UNIVERSITETI**

RAXMANOV BOTIR ABDURASULOVICH

**SURXONDARYO ETNOGRAFIZMLARINING LINGVOMADANIY
TADQIQI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Raxmanov Botir Abdurasulovich

Surxondaryo etnografizmlarining lingvomadaniy tadqiqi 3

Рахманов Ботир Абдурасулович

Лингвокультурное исследование Сурхандарьинских этнографизмов 25

Rakhmanov Botir Abdurasulovich

Linguistic study of Surkhandarya ethnographisms 49

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works 54

**GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD. 03/27.02.2020.Fil.91.02
RAQAMLI ILMUY KENGASH**

**TERMIZ DAVLAT MUHANDISLIK VA AGROTEXNOLOGIYALAR
UNIVERSITETI**

RAXMANOV BOTIR ABDURASULOVICH

**SURXONDARYO ETNOGRAFIZMLARINING LINGVOMADANIY
TADQIQI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2020.1.PhD/Fil 1199 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Termiz davlat muhandislik va agrotexnologiyalar universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Guliston davlat universiteti veb-sahifasida (www.gdu.uz) hamda "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalı www.ziyonet.uz manziliga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Mengliyev Baxtiyor Rajabovich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Ermatov Ixtiyor Rizoqulovich
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Yuldasheva Dilorom Nigmatovna
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Yetakchi tashkilot:

Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat
universiteti

Dissertatsiya himoyasi Guliston davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD 03/27.02.2020.Fil.91.02 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "25 11 soat 10 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 120100, Guliston sh., 4-mavze. Tel.: (99 867) 225-40-42; faks: (99 867) 225-02-75; E-mail: glsu.info@edu.uz).

Dissertatsiya bilan Guliston davlat universitetining Axborot resurs markazida tanishish mumkin (26 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 120100, Guliston sh., 4-mavze. Tel (99 867) 225-40-42.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "18 " 12 kuni tarqatildi.
(2024-yil "18 " 12 dagi 26 raqamli reyestr bayonnomasi).



M.R.Mamatqulov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
fanlari doktori (DSc), professor

A.A.Axrorov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
fanlari doktori (PhD), dotsent

F.G.Sharipov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsaфа doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida til va madaniyat muammolarini birga o‘rganishga doir tadqiqotlar har doim ham ijtimoiy zarurat sanalgan. Boisi, ma’lum bir xalqqa xos madaniy belgi va manzara, avvalo, o’sha xalqning til tizimida o‘z aksini topadi. So‘nggi yillarda, tilshunoslik fanining yangi talablari asosida, tilni milliy-madaniy asosda tadqiq etishga ustuvor vazifa sifatida qaralmoqda. Til tadqiqiga bu asosda yondashuv natijasida XX asrning ikkinchi yarmida etnolingvistika fani rivojlandi va yangi bosqichga ko‘tarildi. Shuningdek, fanning keyingi taraqqiyoti natijasida lingvokulturologiya va antroposentrik tilshunoslik sohalari ham jadal rivojlandi. Xalqlarning etnografik leksikasi va jonli so‘zlashuv tili asosida etnomadaniy jarayonlarni o‘rganish yangi bosqichga ko‘tarildi.

Dunyo tilshunosligida til imkoniyatlari asosida har bir xalqning milliy urf-odatlari, an’analari, etnomadaniy hayot tarzi o‘rganib kelinadi. Bu jarayonni tilshunoslikka oid tadqiqotlarda til va madaniyat, til va etnos tushunchalari oxirgi o‘n yillikning asosiy tadqiq obyektiga aylanganida ham ko‘ramiz. Turli xil omillar, xususan, madaniyatlararo integratsiya ta’siri ostida ma’lum bir xalqqa xos an’anaviy qadriyatlar va urf-odatlarning aksariyati unutilib bormoqda. Ular asosida yaralgan etnografik maqol, matal va aytimlar hamda noyob so‘z va iboralarning ham bir qismi nutqimizdan chiqib ketmoqda. Shu bois bu kabi paremiologik birliklarni saqlab qolish hamda tadqiq etish muhim masalalardan biri va shu jihatdan ham mazkur yo‘nalishga doir tadqiqotlar dolzarb ahamiyatga ega hisoblanadi.

Yurtimizda ham keyingi yillarda milliy qadriyatlar, etnik an’analar va urf-odatlarni asrab-avaylash, ularni rivojlantirish masalasi yangi bosqichga ko‘tarildi. Bunga hamohang tarzda milliy-madaniy belgilarni o‘zida saqlab kelayotgan etnografik leksika namunalarini ilmiy asosda tadqiq etishning mazmuni ham o‘zgardi. Zero, davlatimiz rahbari ta’kidlaganidek, “Har bir xalq, har qaysi mustaqil davlat o‘z milliy manfaatlarini ta’minalash, bu borada, avvalo, o‘z madaniyatini, azaliy qadriyatlarini, ona tilini asrab-avaylash va rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi lozim”¹.

Milliy madaniyatni asrash uchun kurash sharoitida, milliy o‘zlikni himoya qilish, etnik an’analar va qadriyatlarni saqlab qolish, milliy-mental belgilarni tilda aks etishini ta’minalash kabi vazifalar hududiy etnografizmlarni yangi maqsad va talablar asosida o‘rganishni talab qiladi. Shuningdek, lingvomadaniy belgilarni o‘zida saqlab kelayotgan hududiy etnografik maqol, matal va iboralarni yig‘ish va ilmiy asosda tadqiq etish bugungi ijtimoiy va linvistik zarurat sanaladi.

Bu borada, Prezidentimizning “Tarixiy merosni asrab-avaylash, o‘rganish va avlodlarga qoldirish, davlatimiz siyosatining eng muhim ustuvor yo‘nalishlaridan biri”² – degan fikrlari ham juda o‘rinlidir.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқейини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони //http://lex.uz/docs/4561730

² Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. I жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 29.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4997-son “Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to‘g‘risida”, 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari; 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi qarori hamda boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiyaning ilmiy natijalari ma’lum darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darjasи.

Etnolingvistika dastlab Amerikada mahalliy qabilalar tilini o‘rganish asnosida fan sifatida shakllangan bo‘lsa, keyinchalik Yevropa va Rossiyada yangi tadqiqotlar asosida rivojlandi. Til va madaniyat o‘rtasidagi ilk tadqiqotlar kognitiv va antroposentrik izlanishlar asosida shakllandi. Bu soha Amerikada F.Boas va uning shogirdlari E.Sepir, B.Uorf, Yevropada V. fon Humbolt, Y.L.Vaysgerber, X.Fisher, V.Xeschen, B. Illius, M. Gaenszle, L.fon Karstedt, Rossiyada esa N.I.Tolstoy, S.M.Tolstaya, A.S.Gerd, E.L.Berezovich, U.Levkiyevskaya, A.A.Plotnikova, S.Y.Dubrovin, L.O.Zanozin kabi olimlar tomonidan rivojlantirildi.

Yevropada, xususan, Germaniyada etnolingvistika fanning alohida sohasi sifatida jadal rivojlandi. Rossiyada esa slavyan³ kuban⁴, boshqird⁵, tatar⁶, buryat⁷, qorachoy-bolqar⁸, chuvash⁹, mari, udmurt va boshqa tillar etnoleksikasiga doir ilmiy tadqiqot ishlari bajarilgan. Shuningdek, qozoq va ozarbayjon tilshunosligida ham sifatli etnolingvistik tadqiqotlar mavjud. Bunda Ozarbayjon tili maxsus

³ Славянские древности: этнолингвистический словарь: в 5 т. // под ред. Н.И.Толстого. – Москва, Международные отношения, 1995–2012.; Плотникова А.А. Этнолингвистический словарь как лингвистически, этнографический и фольклорный источник (на материале славянских языков и традции). Дисс. на соискание учёной степени кан. фил. наук. – Москва, 1990.

⁴ Финько О. С. Лексика свадебного обряда Кубани (на материале обрядовой практики станицы Черноерковской Краснодарского края). Автореф. дис. кан. фил. наук. – Курск, 2011.

⁵ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка. – Уфа: РИО РУНМЦ, 2002. – С. 11; Ишбердин Э.Ф. Названия животных и птиц в башкирских говорах. Автореф.дисс.канд.фил.наук. – Уфа, 1970; Самитова Л.Х. Безэквивалентная лексика башкирского языка. Автореф.дисс.канд.фил.наук. – Уфа, 1999.

⁶ Этнография татарского народа. – Казань, Магариф, 2004. – С. 287; Татар теленең диалектологик сүзлеге. – Казан, Тат. кит. нэшр., 1993.

⁷ Дондокова Д.Д. Лексика духовной культуры бурят. – Улан-Удэ, 2003; Манжигеев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. – Москва, Наука, 1978.

⁸ Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево-балкарского языка. Дисс. кан. фил. наук. – Нальчик, 2003; Семенова И.Дж. Параметрический анализ лексики карачаево-балкарского языка на тюркском фоне. Дисс. кан. фил. наук. – Воронеж, 2017.

⁹ Дегтярев Г.А. Лексика земледелия в чувашском языке. – Москва, 1987.

etnografik terminlar lug‘atining tuzilishi katta ahamiyatga ega bo‘ldi.¹⁰ Qozoq tilshunoslaridan A. Shamshatova va E. Janpeysovning tadqiqotlari ham diqqatga sazovordir¹¹.

O‘zbek tilshunoslida ham etnografizmlar turli sathda tadqiq etilgan. N.Mirzayev¹² o‘zbek tilining etnografik leksikasi haqida umumiy ma’lumotlar bergen bo‘lsa, A.Jo‘rabyev¹³, Z.Xusainova¹⁴ Y.Bobojonov¹⁵, M.Kaxarova¹⁶ N.Amonturdiyev¹⁷, N.Kurbanazarova¹⁸, O.Nurjonov¹⁹, Muhammad Humoyun Nadim²⁰ kabi tadqiqotchilar tomonidan o‘zbek xalqining to‘y marosimi, etnografizmlarining lug‘aviy va onomasiologik turlari, etnografizmlarning semantik tabiatini va lingvomadaniy xususiyatlari (to‘y marosimlari misolida), etnografizmlar lug‘atchiligi masalalari o‘rganilgan.

Biroq o‘zbek tilshunoslida etnografizmlarni, xususan etnografik maqol, matal va iboralarni yig‘ish, lug‘atlashtirish, ularni hududlar kesimida o‘rganish borasida hali qilinishi kerak bo‘lgan ishlar ko‘p. Qolaversa, hududiy etnografizmlarni yig‘ish va saralash, turlash hamda tasnif qilish, ularning lingvomadaniy xususiyatlarini yoritish hozirgi o‘zbek tilshunosligi oldida turgan muhim vazifalardan biridir.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya ishi Termiz davlat muhandislik va agrotexnologiyalar universiteti O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasи ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi tarkibiga kiruvchi “O‘zbek nutqshunosligi: badiiy nutq tahlili, antroposentrik nazariya, etnolingvistika” mavzusidagi tadqiqot doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Surxon vohasining chekka qishloq hududlarida yashovchi aholi nutqida saqlanib kelayotgan etnografizmlar, etnografik maqol, matal, aytim hamda noyob so‘z va iboralarni yig‘ish, turlarga ajratish, ma’nosini izohlash hamda ularning lingvomadaniy birlik sifatidagi talqinini belgilashdan iboratdir.

Tadqiqotning vazifalari:

o‘rganilayotgan hudud aholisi nutqidagi etnolingvistik va lingvomadaniy birliklar tahlili doirasida voha etnomadaniy muhiti va etnografizmlarning shakllanish asoslarini o‘rganish va tahlil qilish;

¹⁰ Азербаіҹанча-русча этнография терминлери лугети. – Бакы, 1987.

¹¹ Шамшатова А. Лексика злаковых культур в казахском языке. Дис. канд. фил. наук. – Алма-Ата, 1966; Жанпейсов Е.Н. Қозоқ тилининг этник-маданий лугати. – Алма-Ата, 1983; Жилқубаева А.Ш. Термины питания в казахском языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1991.

¹² Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси. Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971

¹³ Жўрабоев А. Ўзбек тилида тўй маросими номлари. Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971.

¹⁴ Хусайнова З. Тўй маросимлари номларининг ономасиологик тадқики (Бухоро гурух шевалари асосида). Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1984.

¹⁵ Бобоҷонов Й. Жанубий Хоразм этнографик лексикаси. Фил. фан. номз. дисс. – Тошкент, 1997.

¹⁶ Кахарова М.М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқики. Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2009.

¹⁷ Амонтурдиев Н. Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Гулистан, 2021.

¹⁸ Курбоназарова Н. Сурхондарё воҳаси тўй маросими этнографизмларининг семантик табиати ва лингвомаданий тадқики. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Термиз, 2021.

¹⁹ Нуржонов О. Коракалпогистондаги ўзбек шевалари этнографизмларининг антропоцентрик тавсифи. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Нукус, 2021.

²⁰ Muhammad Humoyun Nadim. Shimoliy Afg‘oniston o‘zbeklari to‘y marosimi etnografizmlarining tizimiyl va leksikografik xususiyatlari. Fil.fan.bo‘yicha fals.dok. (PhD) diss. – Termiz, 2022.

Surxon vohasi etnografizmlarining umummilliy va etnik o‘ziga xosliklarini belgilash, hududga xos etnografik lakunalarini aniqlash;

Surxondaryo etnografizmlarini yig‘ish, saralash, turlarga ajratish va tasniflash, etnografizmlarning lug‘aviy-ma’noviy xususiyatlarini to‘plangan materillar asosida tahlil qilish;

o‘rganilayotgan hudud aholisi nutqidan yig‘ib olingen etnografik maqol, matal va aytimlarning lingvomadaniy birlik sifatidagi talqinini keltirish, ko‘chimini aniqlash, shuningdek, etnografik xususiyatga ega iboralarning linvomadaniy xususiyatlarini yoritish.

Tadqiqot obyekti sifatida Surxon vohasiga xos an’analari, qadriyatlar, urf-odat va marosimlar bilan bog‘liq etnografizmlar, shuningdek, etnografik xususiyatga ega maqol, matal, aytim va iboralar tanlab olindi.

Tadqiqotning predmetini Surxondaryo etnografizmlarini to‘plash va saralash, ularni turlarga ajratish hamda tasniflash, etnografik leksema, shuningdek, etnografik maqol, matal, aytim va iboralarning lingvomadaniy xususiyatlarini belgilash va ularning hududga xos mental-madaniy konseptlarini aniqlash tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Mavzuni yoritishda tasniflash, tavsiflash, qiyoslash, statistik, semantik, sistem-struktur, jadvallah, diagramma, qiyosiy-tarixiy tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiliqi quyidagilardan iborat:

etnografizmlar ma’lum bir xalq, elat, shuningdek, mahalliy aholi qatlamining etnik o‘ziga xosliklari, mental dunyosi, qadriyatları, urf-odat va an’analari, kasb-kori hamda turmush-tarzini aks ettiruvchi muhim lug‘aviy vosita ekanligi Surxon vohasi etnografik leksikasining lingvomadaniy tadqiqi asosida ochib berilgan;

Surxondaryo etnografik leksikasiga xos bo‘lgan *jolaq*, *jovg‘an*, *talqon*, *qovurmach*, *qur*, *ko‘moch*, *shishak* kabi etnografizmlar qadimgi turkiy tilida, adabiy tilida mavjud bo‘limgan yoki boshqa nom bilan atalgan holda Mahmud Qoshg‘ariyning “Devoni lug‘atit turk” asarida, *yelqada*, *kiyit*, *qo‘noq* shaklida qardosh xalqlar tilida faol uchrashi dalillangan;

Dialektal etnografizmlar ma’lum bir hududga xos sheva vakillarining milliy xoslangan leksikasi hisoblanadi. Shunga ko‘ra etnografizmlarnig mohiyati o‘sha xalq etnomadaniyatida mavjud bo‘lgan urf-odatlar, marosimlar, an’analari hamda turmush-tarzi bilan bog‘liq bo‘lgan narsa-hodisalarning nomlari tahlili asosida ochib berilgan;

mental-madaniy konsept Surxon vohasi etnomadaniyatining mahalliy xoslanganlik belgisi hisoblanadi. Shuningdek, hududiy aholining o‘ziga xos tafakkuri va dunyoqarashini ifodalovchi hamda mahalliy aholiga xos mental belgilarning boshqa etnosdan farqini ko‘rsatuvchi jihatlar etnografik xususiyatga ega maqol, matal, aytim va iboralarda yaqqol namoyon bo‘lishi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

Surxondaryo etnografizmlarini lingvomadaniy usulda tadqiq etish orqali dialektal-etnografik leksika hududiy til birligi sifatida ilmiy-nazariy jihatdan o‘ziga xos yo‘sinda ochib berilgan;

etnolingvistika, lingvokulturologiya, dialektologiya, antroposentrik va umumiyl tilshunoslik kabi fanlar bo'yicha zamonaviy darslik va o'quv qo'llanmalarining yaratilishida muhim manba bo'lishi dalillangan;

Surxon vohasi etnografik leksikasi va paremiologik birliklarining shakllanishida vohaning o'ziga xos etnomadaniy muhiti, boy etnografiyasi va folklorining o'rni beqiyos. Shu sababli mazkur tadqiqot natijalari yurtimizda shiddat bilan rivojlanayotgan etnoturizm sohasi uchun o'ziga xos qo'llanma bo'lishi asoslangan;

Surxondaryo etnografizmlarining lingvomadaniy tadqiqi asosida chiqarilgan xulosalar o'zbek tilining hududiy lug'aviy birliklari tahlili asosidagi yangi tadqiqotlarning yaratilishi uchun xizmat qilishi isbotlangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Mavzuni yoritishda, nazariy ma'lumotlarni izohlashda aniq ilmiy manbalarga tayanilganligi, keltirilgan tahlillarning lingvistik tahlil metodlari asosida asoslantirilganligi ishda berilgan misollarda lug'atlarga tayanilganligi, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingen natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati etnolingvistika, lingvokulturologiya dialektologiya, antroposentrik tilshunoslik sohalari doirasida yangi tadqiqotlar yaratilishi uchun, xususan, o'zbek tilshunosligida hududiy dialektlar va etnografizmlarni o'rganish, shuningdek, paremiologik birliklarni lingvomadaniy sathda tadqiq etishga oid tadqiqotlar uchun ilmiy-nazariy manba vazifasini bajarishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati o'zbek tili etnografizmlarining etnolingvistik, lingvokulturologik hamda dialektologik tadqiqi bo'yicha yaratiladigan darslik, o'quv qo'llanmalarini takomillashtirish, oliy o'quv yurtlarining bakalavr va magistratura ta'lim yo'nalishlarida etnolingvistika, lingvokulturologiya, dialektologiya bo'yicha maxsus kurslarni tashkil etishda, shuningdek, dialektologik amaliyot dasturlarini takomillashtirishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Surxondaryo etnografizmlarining lingvomadaniy tadqiqi yuzasidan olingen ilmiy natijalar asosida:

etnografizmlar ma'lum bir xalq, elat, shuningdek, mahalliy aholi qatlamining etnik o'ziga xosliklari, mental dunyosi, qadriyatlar, urf-odat va an'analari, kasb-kori hamda turmush-tarzini aks ettiruvchi muhim lug'aviy vosita ekanligi Surxon vohasi etnografik leksikasining lingvomadaniy tadqiqi asosida ochib berilganligiga doir ilmiy xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan PZ-2020042022 "Turkiy tillarning lingvodidaktik elektron platformasi"ni yaratish bo'yicha amaliy loyiha doirasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 9-noyabrdagi 01/10-2350-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, elektron platformaning urf-odat va an'ana, qadriyat, madaniyat bilan bog'liq voha etnografiyasiga doir didaktik materiallar bilan boyishiga erishilgan;

Surxondaryo etnografik leksikasiga xos bo‘lgan *jolaq*, *jovg'an*, *talqon*, *govurmach*, *qur*, *ko'moch*, *shishak* kabi etnografizmlar qadimgi turkiy tilda, adabiy tilda mavjud bo‘lmagan yoki boshqa nom bilan atalgan holda Mahmud Qoshg‘ariyning “Devoni lug‘atit turk” asarida, *yelqada*, *kiyit*, *qo'noq* shaklida qardosh xalqlar tilida faol uchrashi haqidagi xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan AM-F3-201908172 “O‘zbek tilining ta’limiy korpusini yaratish” mavzusidagi amaliy loyihani bajarishda foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetining 2024-yil 02-iyuldaggi 04/1-1735-sonli ma'lumotnomasi). Natijada mazkur loyihaning xalq etnomadaniy merosi, jonli so‘zlashuv tili, etnik o‘ziga xos leksik birlik va birikmalar bilan boyishi ta’minlangan;

mental-madaniy konsept Surxon vohasi etnomadaniyatining mahalliy xoslanganlik belgisi hisoblanadi. Shuningdek, hududiy aholining o‘ziga xos tafakkuri va dunyoqarashini ifodalovchi hamda mahalliy aholiga xos mental belgilarning boshqa etnosdan farqini ko‘rsatuvchi jihatlar etnografik xususiyatga ega maqol, matal, aytim va iboralarda yaqqol namoyon bo‘lishiga doir xulosalardan Surxondaryo viloyat teleradiokompaniyasining “Janub ovozi”, “Tilmillat ko‘zgusi” teleko‘rsatuvlari ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi Surxondaryo viloyat teleradiokompaniyasining 2024-yil 10-oktabrdagi 01-02/56-sonli ma'lumotnomasi). Natijada mazkur teleko‘rsatuvlar uchun tayyorlangan materiallarning mazmuni mukammallahsgan holda ilmiy dalillarga boy bo‘lishiga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari bo‘yicha 4 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida ma’ruzalar qilingan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 1 ta patent olingan. Shuningdek, 1 ta lug‘at 19 ta ilmiy ish e’lon qilingan. Jumladan, Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 7 ta maqola, 6 ta respublika va 1 ta xorijiy jurnallarda chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Tadqiqot ishi kirish, 3 bob, boblar yuzasidan xulosalar, umumiyl xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat bo‘lib, umumiyl hajmi 131 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbliji va zaruriyati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustivor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, ilmiy tadqiqotning maqsad va vazifalari, ilmiy yangiligi, nazariy va amaliy ahamiyati, obyekti va predmeti, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, tadqiqot natijalarining e’lon qilinishi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi haqida ma'lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Etnografizmlarning lingvomadaniy talqini va muammolari**” deb nomlanib, unda etnografizmlarning tilshunoslik obyekti sifatidagi o‘rni va ahamiyati, o‘zbek tilshunosligida etnografizmlarning o‘rganilishi, davr talabi va etnografik talqin vazifalari hamda etnografizm va uning yondosh hodisalarga munosabati kabi masalalar tavsifiy tahlil qilingan.

Etnografizmlarni o‘rganish, ularni ilmiy asosda tadqiq etish bilan asosan, tilshunoslikning etnolingvistikva lingvokulturologiya sohalari shug‘ullanadi. Mazkur ikki fan etnografik birliklarni tadqiq etishda nisbatan alohida maqsad va vazifalarni qo‘ysa-da, mushtarak jihatlarga ham ega.

Etnolingvistika atamasi birinchi marta AQShda o‘tgan asrning 40-yillarida tilga olingan. Nemis manbalarida esa “Etnolingvistik” atamasi birinchi marta 1964-yilda gazeta sarlavhalarida uchraydi. O‘scha davrda nemis olimlari tomonidan olib borilgan tadqiqotlar, asosan, etnolingvistika, lingvistik antropologiya va antropologik tilshunoslik sohalariga oid edi²¹.

Etnografizmlarni tilshunoslikning obyekti sifatida o‘rganish ishlari dastlab AQSh, Yevropa va keyinroq Rossiya olimlari tomonidan amalga oshirilgan. Bu boradagi ilk fikrlar va dastlabki tadqiqotlar etnolingvistik yo‘nalishini boshlab bergen olim Frans Boasga taalluqli. Shuningdek, Edvard Sepir hamda uning shogirdi Bendjamin Uorf tomonidan Amerika Atsek qabilasi *Xoppi* urug‘i tili va ularga xos etnografik madaniyatning o‘rganilishi bu yo‘nalishdagi ilk tadqiqotlar sanaladi.

XIX asrning birinchi yarmiga kelib Yevropada mahalliy guruhlar tilini etnik asosda o‘rganish ishlari boshlandi va bu sohada katta ilmiy yutuqlarga erishildi.

Biroq XX asrning ikkinchi yarmiga kelib Yevropada sanoat taraqqiyotining yuqori darajada rivojlanishi hamda urbanizatsiya jarayonining tezlashishi Yevropaliklarning genezis haqidagi tasavvurlarini tubdan o‘zgartirdi.

Ya’ni, bu davrda etnik an’analari, urf-odatlar, mavjud mahalliy qadriyatlar birlashib, umumiy xususiyat kasb eta boshladи.

Har bir tilda o‘scha til egalarining etnik urf-odat va an’analari, qadriyatlar hamda o‘ziga xos mental madaniyati ko‘rinib turadi. Ba’zan bir xalq etnomadaniyatida bir necha xalq urf-odatlari mujassam bo‘ladi. Yoki aksincha bo‘lishi ham mumkin. Ushbu jarayonda asosiy yuzaga chiquvchi belgi sifatida etnografik leksikasi ko‘riladi.

Masalan, ispanlarning qadimiy etnografik o‘yinlaridan biri Korrida (*Corrida de toros* – buqalarning chopishi) Ispan xalqi bilan bir qatorda Portugaliya, Janubiy Fransiya hamda Lotin Amerikasi xalqlarining ham milliy etnografik o‘yinlari sanaladi. Yoki o‘zimizning kurash, ko‘pkari (uloq) kabi milliy etnografik sport turlarimiz ham u yoki bu qardosh xalqlarda, qo‘shti davlatlarda turlicha ko‘rinishda bo‘lsa-da, ularning ham etnografik mulki sanaladi. Bunday etnomadaniy munosabatlarning yaqinligi ma’lum bir xalqlarning mushtarak ildizga egaligi yoki bir etnografik madaniyatning boshqa bir hududga ko‘chib o‘tishi bilan bog‘liq.

²¹ Karstedt (von) Lars. Sprache und Kultur. Eine Geschichte der deutschsprachigen Ethnolinguistik: Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde des Doktors der Philosophie. Hamburg, 2004. – 294 S.

XX asrning 90-yillarida V.A.Maslova, V.I.Karasik, S.G.Vorkachyev, V.V.Kolesov, V.N.Teliya, V.V.Vorobyov kabi o‘nlab rus olimlarining etnografizmlarni turli sathlarda o‘rganishi natijasida lingvokulturologiya alohida mustaqil fan sifatida shakllandi va rivojlandi. Shu bilan birga, til va madaniyat muammolarini o‘rganish yangi bosqichga ko‘tarildi.

Keyinchalik turkiy xalqlar tilshunoslari tomonidan ham etnolingvistikaga oid bir qator ilmiy tadqiqotlar olib borildi. Xususan, S.M.Abramzon, A.Jikiyev, E.Janpeysov, M.S.Atabayeva kabi olimlarning etnografizmlarga doir ilmiy izlanishlari ancha e’tiborga molik ishlar sanaladi.

O‘zbek tilshunosligida sof etnografizmlarga doir ilk tadqiqotlar XX asrning 80-90-yillarida olib borilgan bo‘lsa-da, milliy urf-odat, an’ana va marosimlar bilan bog‘liq leksika ancha oldingi yillarda tadqiqot olib borgan tarkolog va dialektolog olimlar asarlarida uchraydi. Faqat ushbu yig‘ib olingan va tadqiq qilingan etnografik leksika tarixiy yoki dialektologik aspektda o‘rganilgan, uning etnolingvistik va lingvomadaniy imkoniyatlari ochilmagan. Bu boradagi dastlabki ishlar Y.D.Polivanov, A.K.Borovkov, V.V.Reshetov, G‘ozi Olim Yunusov, Sh.Shoabdurahmonov, A.Ishayev, E.Urazov, S.Ibrohimov, F.Abdullayev, T.Qudratov, B.Jo‘rayev, S.Rahimov va boshqa bir qator olimlarning tadqiqotlarida ko‘zga tashlanadi²².

Etnografizmlarni tilshunoslikning yangi talablari asosida tadqiq etish va o‘rganish borasida oxirgi o‘n yillikda qator ilmiy ishlar yaratildi va bu yo‘nalishdagi izlanishlar davom ettirilmoqda. N. Mirzayev, Y. Bobojonov va A. Jo‘rabyev kabi olimlarning etnografizmlarni o‘rganish bilan bog‘liq ishlarida dialektalogik va etnolingvistik tamoyillar ustuvor hamda tavsifiy xarakterga ega bo‘lsa, oxirgi yillarda sistem²³, leksikografik²⁴, antropotsentrik²⁵, semantik va lingvomadaniy²⁶ sathdagi bir qator ilmiy tadqiqotlar yakunlandi. Shuningdek, dialektal maqol va matallar bilan bog‘liq etnografizmlarni o‘rganishga doir²⁷, hamda Shimoliy Afg‘onistonda yashovchi o‘zbeklar to‘y marosimlariga oid²⁸ ilmiy tadqiqotlar yaratildi.

²² Поливанов Е.Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык // К современной стадии узбекского литературного строительства. – Ташкент, 1933; Боровков А.К. Ўзбек шева-лаҳжаларини текширишга доир савол-жавоблар. – Тошкент, 1944; Решетов В.В. Кураминские говоры Ташкентской области (фонетическая и морфологическая система). Автореф. дисс. докт. фил. наук. – Ташкент, 1951; Ишаев А. Қорақалпогистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1975; Ўрзов Е. Жанубий Қорақалпогистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1978; Абдуллаев Ф. Хоразм шевалари. – Тошкент: Фан, 1961; Шоабдурахмонов Ш.Ш. Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари. – Тошкент, ЎзФА, 1962; Жўраев Б. Юқори Қашқадарё ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1969. – Б. 80-81. Раҳимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари лугати. – Термиз, 1995.

²³ Кахарова М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқики. фил.фан.номзод.дисс. – Т., 2009.

²⁴ Амантурдиев Н.Р. Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Гулистан, 2021.

²⁵ Нуржонов О.Е. Қорақалпогистондаги ўзбек шевалари этнографизмларининг антропоцентрик тавсифи. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Нукус, 2021.

²⁶ Курбоназарова Н. Сурхондарё воҳаси тўй маросими этнографизмларининг семантик табиати ва лингвомаданий тадқики. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Термиз, 2021.

²⁷ Омонтурдиев А. Раҳмонов Б. Сурхондарё диалектал-этнографик мақолларининг қисқача изоҳли лугати. – Тошкент, 2019.

²⁸ Muhammad Humoyun Nadim. Shimoliy Afg‘oniston o‘zbeklari to‘y marosimi etnografizmlarining tizimiyl va leksikografik xususiyatlari. Fil.fan.bo‘yicha fals.dok. (PhD) diss. – Termiz, 2022.

Mohiyatan *etnografizm* tushunchasi jahon, qardosh va o‘zbek tilshunosligida bir ma’noni ifodalasa-da, nomlanishi va uslubiy qo‘llanishi jihatdan farqlar mavjudligini ko‘ramiz. Etnografizmlarga ta’rif-tavsif berishda ham o‘xshash yondashuvlar bilan birga turlicha qarashlarni kuzatish mumkin. Filologik tadqiqotlarda *etnografizm*, *etnografik leksika*, *etnik-madaniy leksika*, *etnografik dialektizm*, *etnografik terminlar*, *etnografik leksika*, *etnografik maydon*, *etnografik birlilik*, *adabiy etnografizm*, *folklor etnografizm*, *leksik etnografizm*, *dialektal etnografizm* kabi terminlarni uchratamiz. Uning qamrovi, tarifida ham tafovvtlarni uchratish mumkin.

Etnografik tadqiqotlarning yo‘nalishi, maqsadi va mohiyati turlicha bo‘lsa-da, ularni umummilliy hamda mahalliy-hududiy etnografik makon birlashtirib turadi. Demak, biz etnografizmlar tadqiqi borasida umumadabiy etnografizmlar va dialektal etnografizmlarni farqlash maqsadga muvofiq deb bilamiz. Ayni paytda, dialekt va etnografizmlar munosabati ham anchayin bahsli.

Etnografizmlarni keng tadqiq etgan boshqird olimasi M.Bagautdinova etnografiyani “etnik xususiyat, tavsif, kitobdag'i tafsilot, spektakl va boshqalarning mavjudligidir”²⁹ deyaqayd etadi.

D.V.Kasyanova etnografizmlarni mahalliy hayotni aks ettiradigan birliklar deb hisoblaydi hamda bu toifadagi birliklar asosan, kiyim-kechak buyumlari, kundalik hayot, oziq-ovqat, hayvon yoki o‘simpliklar, xususiyatlar, iqlim sharoitini nomlashga xoslanishini ta’kidlaydi³⁰.

E.M.Vereshchagin va V.G.Kostomarov ham faqat A madaniyati uchun xos bo‘lgan va B madaniyatida bo‘lman so‘zlarni etnografizmlar deb hisoblaydi³¹. Chunki etnografizm, yuqorida qayd etganimizdek, ma’lum bir xalqning yoki kichik bir aholi vakillarining faqatgina o‘ziga xos bo‘lgan turmush tarzi, unga aloqador tushunchalar bilan bog‘liq.

R.Qasimova fikricha, etnografik dialektizm – ma’lum bir hududda yashovchi kishilargagina tushunarli bo‘lgan shevadagi etnografik lug‘aviy birlik. Bunday lug‘aviy birliklarni dialektizmlar bilan aralashtirib yubormaslik zarur. Har qanday dialektizm etnografizm bo‘lavermaydi. Etnografizmlar dialektizmlar tarkibida o‘rganiladi, biroq etnografizm tarkibiga barcha dialektizmlarni ham kiritib bo‘lmaydi³².

Olimaning fikriga qo‘srimcha sifatida aytamizki, etnografik dialektizm va dialektal etnografizm terminlari manbalarda ayni bir ma’noda qo‘llangan. Shu bilan birga, etnografizm deganda aynan, dialektal etnografizm tushunilmaydi. Balki umumadabiy etnografizm ham nazarda tutiladi. Masalan, *ko‘pkari – uloq*, *o‘tov*, *chimildiq*, *nikoh to‘yi* leksemalari hamma uchun tushunarli va u umumadabiy etnografizm. *Qorauy* (o‘tov), *baharjurt* (Bahorda cho‘ponlar ko‘chib

²⁹ Багаутдинова.М.И. Этнографическая лексика Башкирского языка. –Уфа., 2002. – С. 16-17.

³⁰ Касянова Д.В. Этнографическая лексика в областных словарях русского языка. <http://sites.znu.edu.ua/confslovskyanska-filologia-2015/apssm/kas--yanova.pdf>.

³¹ Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Лингвострановедческая теория слова. – М.: Русский язык, 1980. – С. 320.

³² Касимова Р. Ўзбек тўй ва мотам маросим фолклори матнларининг инглизча таржимасида этнографизмларнинг берилиши: фил. фан. бўйича фал. док. дисс. – Т., 2018. – Б. 20.

boradigan chorva uchun qulay hudud) *darveshona* (bahorgi ekinlar oldidan o‘tkaziladigan diniy marosim), *dikdika* (ot anjomni), *qo‘noq* (mehmon), *tuvcha* (ikki yoshli urg‘ochi echki) kabi etnografizmlar (Surxondaryo) dialektal etnografizmlar sanaladi. Ayrim dialektal etnografizmlar faollashishi va keng qo‘llanishi natijasida umumadabiy etnografizmlardan joy olishi mumkin.

Surxondaryo etnografizmalarining bir qismi umumadabiy til bilan hamohanglik kasb etsa, bir qismi faqat mahalliy xususiyatga ega. Faqat voha hayot tarziga xos va ushbu hudud etnomadaniy muhitini aks ettiruvchi ayrim etnografizmlar adabiy tilda lakuna holatida qolmoqda. Etnografizm va dialektizmlar boshqa tillarda lakuna hisoblangani uchun, ular boshqa tilga o‘tganda ekzotik so‘zlar deb ham yuritiladi. Ekzotizm – bu tildagi boshqa bir xalq turmush tarzi va hayotiy voqeа hodisalarini ifodalaydigan, nofaol leksika.

Etnografizmlar bilan o‘zaro yaqinlikka ega hamda yondosh hodisa sifatida talqin qilish mumkin bo‘lgan birliklardan yana biri evfemizmlar. Evfemizm va etnografizmlar o‘rtasidagi bog‘liqlik ayniqsa, dialektal muhitda yanada yorqinroq namoyon bo‘ladi. Bu o‘rganilayotgan hududga ham aloqador. Mahalliy aholining o‘ziga xos mentaliteti va nutq uslubi aksariyat etnografizmlarning evfemik xarakterda ekanligini ko‘rsatadi. Ayniqsa, bu holat etnografik iboralarda yaqqol ko‘zga tashlanadi. Masalan, *Itlar qora ko‘rganday* (suruvga bo‘ri oralamoq), *To‘lasi bo‘shab qolgan* (qo‘y-qo‘ziga qiron kelgan), *Og‘ziga tuz solmoq* (so‘yiladigan molga ishora) kabi iboralar etnografizm bo‘lsada, evfemik usulda ifodalangan. Umuman olganda voha etnografizmlarining barcha turlarida evfemik jarayonlar faol kuzatiladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobи “Surxon vohasi etnomadaniy muhiti va etnografik leksikasi” deb nomlanadi. Ushbu bobda, Surxon vohasi etnomadaniy muhiti va etnografizmlarning shakllanish asoslari, Surxon vohasi etnografizmlarining umummilliyligini va etnik o‘ziga xosliklari hamda etnografik lakunalar haqida so‘z yuritilgan. Shuningdek, voha hududlaridan yig‘ilgan etnodialektal materiallar asosida etnografizmar turlarga ajratildi va tashif qilindi.

Urug‘-qabilalarning o‘zaro birikishi va ajralishi, boshqa mahalliy millat vakillari bilan o‘zaro qorishiq yashash, turli bosqinlar natijasida urf-odat va terminlarning saqlanib qolishi xalqlarning etnomadaniy va boshqa sohalarida o‘z aksini qoldiradi. Bu narsa Surxon vohasida yashab kelayotgan xalqlar hayotida ham o‘z aksini topgan. Masalan, vohaning etnomadaniy sathiga oid leksema (etnografizm)larga e’tibor qaratadigan bo‘lsak, *qirqchiraq, tangri, xomtalash, bobochaqirish, to‘qqiztobaq, jovchi, yelqada, jarchi, qo‘naq*, kabi turkiycha so‘zlar bilan birga; *hayrot, xatim, patiya* kabi arabcha; *gashtak, xolvaytar, piyoba, poyandoz, so‘zana, ijap, dastro ‘mol* kabi fors-tojikcha etnografizmlarni uchratish mumkin.

Surxondaryoda urug‘-qabila, elat nomlari, ularning o‘ziga xos fe’l-atvori, yashash tarzi, shug‘ullanadigan sohasi bilan bog‘liq etnografizmlar alohida ahamiyat kasb etadi. Vohada o‘tadigan turli xalq o‘yinlarida qaysi urug‘dan va ovuldan ekanligi surishtiriladi. Bu urug‘ va ovul vakillari bir-birining ori uchun kurash tushadi hamda ot chopadi.

- *Qishloq odamlari olchin, tog‘chi, parito‘p, qovchin, go‘rkov, yuz... deya atalmish urug‘-aymoqlarga bo‘linib olishadi. T.M. Yulduzlar mangu yonadi», 12-b.*

Bundan tashqari, Surxon vohasi etnomadaniy hayotining shakllanishi va rivojida qurilish, hunarmandchilik, dehqonchilik, chorvachilik, ovchilik, bog‘dorchilik va boshqa bir qator yashash manbai hisoblangan mashg‘ulot turlari katta o‘rin egallaydi. Bu kasb va mashg‘ulotlarning aksariyat turlariga bugungi kunda hayot kechirish manbai emas, qadriyat sifatida qaraladi. Misol uchun o‘tovlardan (qora uy) o‘tgan asrning 70-80-yillarigacha voha chorvadorlari faol foydalanishgan hamda o‘tovsozlik yaxshi rivojlangan. Uning qismlariga oid nomlar o‘sha davrda dialekt sifatida qo‘llanilganilgan bo‘lsa, hozirda etnografizm hisoblanadi.

Hududda chorvadorlar va ularning faoliyati bilan bog‘liq juda ko‘p termin, ibora, matal va maqol, aytimlar, shuningdek, irim-sirim bilan bog‘liq etnografizmlarni uchratamiz (*Hut keldi kadi-kadi sut keldi. Qutli qo‘noq kesa, qo‘y yegiz tuvar, qutsiz qo‘noq kesa, qo‘yga qashg‘ir tegar, Shishak (uch yoshli qo‘chqor) so‘yding, pishak so‘yding. Qo‘y so‘yib mardlik qilding, ko‘tan qo‘yib nomardlik...*). Albatta, bu qadimdan vohada ko‘chmanchi chorvadorlarning yashab kelishi va hududning chorvaga qulayligi bilan bog‘liq. Takidlash zarurki, chorvachilik bilan bog‘liq dialekt va etnografizmlar hali yetarlicha o‘rganilmagan va lug‘atlarda to‘la qayd etilmagan. Izohli lug‘atda ham ko‘plab chorva terminlari umumiyl nom ostida berilgan. Ularning shevalarda esa aniq nomi bor. Bu esa milliy lug‘atimizga yana minglab so‘zlarni kiritish mumkin degani. *Tuvcha, to‘la, shirboz, axta, tusoq, ko‘rg‘o‘za, quvushquloq, oqshoq, gadiqo‘y, kuyunki, katmanko‘t, gambik, digdika, to‘qli, digil, sangach, chibich, kusam, shovuloq, jolpin, moltoyaq, dagar, to‘balqo‘y, to‘shayil, qo‘m, jabuv.....* kabi dialektizm va etnografizmlarning ko‘pchiligi adabiy tilda muqobili yo‘q (lakuna holatida) va bu so‘zlarni izohli lug‘atlarga, keng muomalaga olib kirish zarur deb hisoblaymiz.

Shu bilan birga, voha etnomadaniy taraqqiyotida shu hududga xos chorvadorlar tomonidan tayyorlangan ko‘plab taom va oziq-ovqat turlari ham mavjud. Bu taom nomlarining aksariyati yo‘qolib ketish arafasida. Ishda qovurdoq, ko‘mmanon, tobanon, jernon, lochiri, bulamiq, qurtoba, jashmich, g‘ilmindi, qog‘anoq.... kabi o‘nlab etnografik taom nomlari qayd etildi va tahlilga tortildi.

Surxon vohasi aholisining etnomadaniy hayot tarzida qarindosh urug‘chilik va piri-mur(sh)idlilik munosabatlari ham alohida o‘rin egallaydi. Shuningdek, o‘rganilayotgan hududda qarindosh urug‘lar o‘rtasidagi quda-andachilik yaxshi rivojlangan. Ular yoshligidan farzandlarni bir-biriga “ataldi”, “qulotqishlatar”, “belgi qilib qo‘ymoq”, “beshikkerti”, “ro‘mol baylamoq”, “lali bermoq”, “qoyillashmoq” kabi odatlar orqali unashtirib qo‘yishgan. Katta bo‘lgach yoshlar ham shu qadriyat asosida turmush qurishgan.

O‘rganishlar natijasida Surxondaryo etnografizmlariga xos ba’zi so‘zlar va birikmalar qardosh xalqlar tillarida ham aynan shu shaklda va ma’noda qo‘llanishiga guvoh bo‘ldik. Quyidagi jadvalda shu haqida ma’lumot berilgan.

1-jadval

Surxondaryo hududida uchraydigan ba’zi etnografizmlarning o‘zbek adabiy tilida va qardosh tillar nutqida qo‘llanilishi holati

Surxondaryo etnografizmlarida	Umum-adabiy tilda	Qozoq tilida	Qirg‘iz tilida	Qora-qalpoq tilida	Tatar tilida	Izoh
<i>qo‘noq</i>	<i>mehmon</i>	<i>qonaq</i>	<i>konok</i>	<i>qonaq</i>	<i>kunak</i>	
<i>kiyit</i>	<i>sarpo</i>	<i>kiyit</i>	<i>kutuu</i>	<i>kiyt</i>	<i>kiit</i>	<i>Quدا tarafga beriladigan sovg‘a-salom</i>
<i>pishkak</i>	<i>pishkak</i>	<i>pishkak</i>	<i>pishkak</i> (<i>Bishkek shu so‘zdan olingan</i>)	<i>pishkak</i>	<i>Yazu</i>	<i>Suzmadan yog‘ ajratib oluvchi asbob (kubi)ning tayoq qismi</i>
<i>yelqada</i>		<i>yelkada</i>	<i>yelkada</i>	<i>yelqade</i>	<i>yelkada</i>	<i>To‘y udumi (me‘yor)</i>
<i>qurut</i>	<i>qurut</i>	<i>kurut</i>	<i>kurut</i>	<i>qurut</i>	<i>kurut</i>	
<i>tolqan</i>	<i>tolqon</i>	<i>talqan</i>	<i>talkan</i>	<i>talqan</i>	<i>talkan</i>	
<i>bovylr</i>	<i>jigar</i>	<i>bavir</i>	<i>kattalu</i>	<i>bavir</i>	<i>bovir</i>	
<i>jovchi</i>	<i>sovchi</i>	<i>jovchi</i>	<i>Birgeleship, javchi</i>	<i>jovchi</i>	<i>souchchi</i>	

Surxondaryo etnografizmlari haqida gap ketganda ularning aksariyati hozirgi o‘zbek adabiy tilda mavjud bo‘lмаган holda, qadim turkiy tilga borib taqalishini qayd etish zarur. Bu esa jonli so‘zlashuv tilining qadim so‘zlarni tashuvchi vosita ekanligiga yana bir bor isbot.

O‘rganishlar va kuzatishlar natijasida Mahmud Qoshg‘ariyning “Devoni lug‘atit turk” asaridagi yuzlab so‘zlar deyarli o‘sha ma’nosida voha etnografik leksikasida qo‘llanib kelinayotganligiga guvoh bo‘ldik. Quyidagi jadvalda shu haqida ma’lumot mavjud.

2-jadval

“Devoni lug‘otit-turk” asaridagi ba’zi so‘zlarning Surxondaryo etnografizmlari bilan taqqoslanishi

Surxondaryo etnografizmlarida	izohi	“Devoni lug‘otit- turk” asarida berilishi	izohi
<i>Esh (yesh)</i>	Hamroh, yo‘ldosh,	إيش Esh (81-b.)	Hamroh, o‘rtog‘
<i>Jblr</i>	Dumba, quyruq, yog‘	جبلير Jir (313-b.)	Yog‘, yog‘ qobig‘i, hayvon yog‘i
<i>Jovg‘an</i>	Go‘shtsiz, yog‘i kam ovqat	جوغن Javg‘an (yovg‘on, 44-b.)	Taom turi
<i>Ko‘moch (ko‘mma)</i>	Cho‘qqa ko‘mib pishiriladigan non	كوماچ Ko‘mach (341-b.)	O‘choqda cho‘qqa ko‘mib pishiriladigan non
<i>Keraga</i>	Cho‘ponlarning qishki uyi, o‘tovi. <i>Yoxshi kesa hut-kadi-kadi sut, Joman kesa hut- keraga to‘la put (tuyoq)</i>	کیره گو Kerago ‘ (418-b.)	Chodir, o‘tov. Ko‘chmanchilarning qishki uyi
<i>Qoshanmoq (qoshanib kelmoq)</i>	Hojatga bormoq	قشاندي Qashandi (2-jild, 182-b.)	Siydi, hojatlandi
<i>Qovurmach</i>	Qovurilgan bug‘doy taomi	قوغورماچ Qog‘urmach (454-b.)	Qovurilgan bug‘doy
<i>Qo‘naq</i>	Mehmon, to‘yga kelgan chavandozlar. <i>Qutli qo‘naq ke(l)sa, qo‘y yegiz tuvar.....</i>	قاموق Qonuq (458-b.)	Mehmon
<i>Qo‘(o)r</i>	Tomizg‘i, oxliq, uytqi	قار Qor (133-b.)	Qatiq tomizg‘isi
<i>Qur</i>	To‘y davrasi, o‘tov belbog‘i	فور Qur (314-b.)	Davra, kamar
<i>Tolqan</i>	Bug‘doy qovurmasidan tayyorlangan taom (qovurmochning uni)	تل قان Talqan (412-b.)	Biror donli ekinning maydalangan shakli
<i>Toxly</i>	Bir yoshdan oshgan erkak qo‘y	تاقلى Toqli (405-b.)	Olti oylik qo‘chqor
<i>Ushak(chi)</i>	Yolg‘onchi, chaqimchi, tuhmatchi	وشق Ushaq (144-b.)	Mayda va tuhmatli so‘z
<i>Ushuk (urmoq)</i>	Yer qattiq muzlashi natijasida biror narsani sovuq urushi	او شوک O’shik (102-b.)	Mevalarni sovuq urmoq
<i>O‘trikchi</i>	Yolg‘onchi	او تروك O’tro ‘k (127-b.)	Hiylagar, yolg‘onchi
<i>O‘mgan</i>	Ko‘krak qismi, gavdani tik tutish (O‘mganiningdi ko‘tar: ko‘chimi, o‘zinga kel, tiklan)	او مگن O‘mgan (142-b.)	Gardan tomiri
<i>Shyishak</i>	Ikki yoshli erkak qo‘y	تبیش Tishak (368-b.)	Ikki yoshli erkak qo‘y
<i>Chibich</i>	Olti oylik echki	چېبىش Chebish (349-b.)	Olti oylik echki

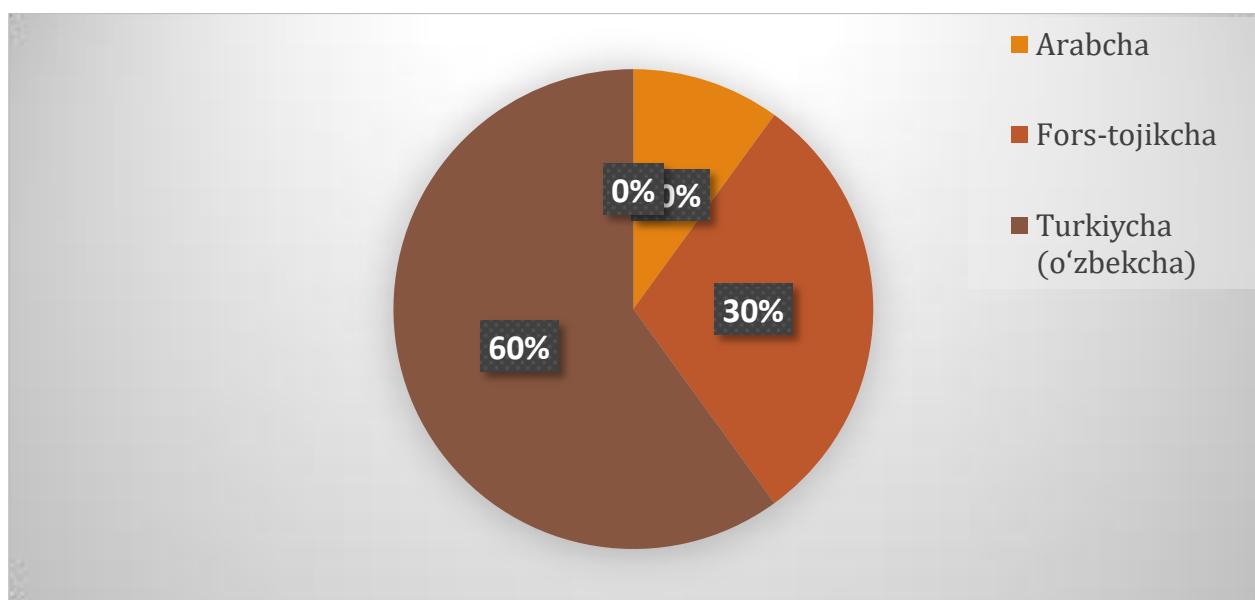
Surxon vohasi etnografizmlarida ham boshqa lingvomadaniy birliklar qatorida *lakunalar* (*qo'm, jugan, shirtova, shaqaqisho'rva, quymich, chavki, bo'bak, chochmaloq, kulchajumalatar, chanoch, o'xlovminar*) ham faol uchraydi. Voha *etnografik lakunalar* haqida gap ketganda, avvalo, shuni aytish kerakki, ba'zi etnografizmlarni hududiy taqqoslashda hudud emas balki, etnik omillar birlamchi ekanligiga guvoh bo'ldik.

Voha etnografik lakunalarini tarixiy-leksik jihatdan arabcha (10%), forscha (30%) va turkiycha (o'zbekcha) (60%) leksik birliklar tashkil qiladi:

1. Arbacha: *mirasi* (ميراثى) (folga chiqqan biror jonliq), *xatim*, *arbayin* (اربعين ختم), *hayro*, *xayrot*, *isqot* (marhumlar haqiga o'tkaziladigan marosim).

2. Fors-tojikcha: *holvaytar*, *piyoba*, *shirkadi* (شیرکادی), *qurtoba* (قورت قورت), *ko'lابی* (کلله پوش), *kalapo'sh* (کولابی توپیه), *bosh kiyim* (باش کییم), *darveshona*, *oshxudoyi* (اش خدایی درویشانه), *diniy marosim* (آش خدایی دینی ماروسیم).

3. Turkiycha (o'zbekcha): *gunctomir* (kasallik turi), *xoltaqoxti*, *supraqoxti* (kenja farzandga nisbatan), *xomtalash* (tangriga aytilgan molni so'yib tarqatish), *aytilgan mol* (biror diniy marosim sabab so'yilish uchun sotib olingan yoki boqilgan jonliq), *orqov* (o'rmak anjomni), *jukjiyish*, *bo'g'chataxlash*, *shovuloq*, *yelqada* (nikoh to'yi bilan bog'liq etnografizmlar), *unurma*, *jalama*, *qollama*, *g'ilindi*, *qog'anoq*, *jashmich*, *nonto'shama* (taom turlari).



1-rasm. Surxondaryo etnografik lakunalarining (*o'z* va *o'zlashgan*) leksik tarkibi bo'yicha foiz ko'rsatkichlari

Surxondaryo dialektal-etnografizmlarini ma'lum bir hududga xos yoki boshqa hududlarda ham qo'llanilishiga ko'ra quyidagi turlarga bo'lish mumkin:

1. Faqat Surxondaryo etnomaydoniga xos: *janda*, *hayrot*, *so'yish*, *qoqash*, *jashmich*....

2. Surxondaryo bilan bir qatorda ba'zi viloyatlar aholisi hamda qardosh xalqlar nutqida uchraydigan etnografizmlar: *yel qada*, *qo'noq*, *kiyit*....

Surxondaryo etnografizmlarining mavzuiy tasnifi:

1. Irim-sirimlar, diniy marosim va motivlar bilan bog'liq etnografizmlar:

a) Folbinlik va qushnochchilikka oid etnografizmlar; (otashparastlik, tangrichilik, shamanlik, zardo'shiylik va islom dini elementlari asosida) *chirax joxmaq, mirasi, paxta silamoq, xolaslamoq.....;*

b) marhumlar va dafn marosimlari bilan bog'liq etnografizmlar; *qirqini bermoq, jilini bermoq, shomoshi, arbayin qilmoq, oq o'ramoq, hayrot bermoq, isqot bermoq, yirtish bermoq, sarqoq bermoq.....;*

c) diniy tadbir va marosimlar bilan bog'liq etnografizmlar; *Jilboshi (vohaning ayrim joylarida Navro'zni shunday nomlashadi) oshxudayı, darveshona, xatim, bobochaqirish, is chiqarmoq, is qilmoq, aqicha, muchalto 'y.....;*

2. Turli kasallik nomlari va ularning davosi bilan bog'liq etnografizmlar: *chanchuv (sanchiq), tomir kasal, gungtomir qichima kasal, tepki, tirishma kasal (ko'richak)....*

3. Chorva bilan bog'liq etnografizmlar: *o'tov, qorauy, to'l, choroyna, uvuz (og'uz), bo'chalamoq, palla, suzgi, iydirima, yenchi, chagana, og'aliq, qo'shoq, ko'kan....*

4. Dehqonchilik bilan bog'liq etnografizmlar: *paykal (hosili tayyor bo'lgan dala), tirkish (qovun navi), xayot, kurak, omoch, tirkak, do'l, keli, bo'yinturug '....*

5. Zardo'zlik, tikuvchilik, kashtachilik va boshqa qo'l mehnati bilan bog'liq etnografizmlar: *avdarma (etik turi), alacha, zardevol, so'zana, chiroz, kashta, chapo 'sh.....*

6. Turli cholg'u asboblari, xalq o'yinlari va og'zaki ijod namunalari bilan bog'liq etnografizmlar: *sibizg'a, changqovuz, sur, qo'biz, alacha, quralay, eshakmindi, zuvillatar, dashinbova, galagov, yopiray, maydayo-mayda....*

7. Qarindoshchilik, urug'-qabila va mahalliychilik munosabatlari bilan bog'liq etnografizmlar: *otadosh, yenadosh, yemchakdosh, kindikdosh, tuvushqan, egitzira, yegachi, qaynegachi, mo'nkato 'da, ko'sato 'da, Shoxo'jato 'da, Xo'jabulg'onchi....*

8. Xalq bayramlari, sayllar va to'y bilan bog'liq etnografizmlar: *ko'klamboshi, payg'ambarto 'y, bahorjurtga chiqish, axsuyak, alabahor (erta bahor o'tkaziladigan sayl) atashtirmoq (unashtirimoq), chachsipyatar, oyaqbosar, urchiqiyiruv....*

9. Oziq-ovqat nomlari bilan bog'liq etnografizmlar: *jalama, byylamyq, to'ntarma, ko'lobito 'ppa, qog'anaq, qovurdaq, shirkadi, qovurmach, jashmich....*

10. Qarg'ish va haqoratlar bilan bog'liq etnografizmlar: *Qarg'ishlar; taxti toring chappa qaytsin, davringga dev dorisin (tegsin), sadringga kiray (sadrinги tepay).*

Mazkur tasnif etnografizmlarni leksik-semantik tasniflash turlaridan biri bo'lib, voha etnografik leksik qatlamini to'la aks ettirgan degan xulosani bermaydi. Kelgusidagi ilmiy tadqiqotlarda semantik tasniflar kengayishi mumkin.

Dissertatsiyaning uchinchi bobи "Surxondaryo etnografik maqol, matal, aytim va iboralarning lingvomadaniy xususiyatlari" deb nomlangan. Unda Surxondaryo etnografik maqol matal va aytimlarning turlari hamda lingvomadaniy xususiyatlari yoritilgan. Surxondaryo etnografik aytimlarining lingvomadaniy birlik sifatidagi talqini keltirilgan. Shuningdek, Surxondaryo etnografik frazeologizmlarining lingvomadaniy xususiyatlari o'rganilgan.

O‘zbek tilshunosligida maqol va boshqa turdagи birikmalarning lingvomadaniy xususiyatlariga bag‘ishlangan bir qator ilmiy ishlar bo‘lsa-da, aynan dialektal-etnografik maqol, matal va aytimlarga oid tadqiqotlarga duch kelmadik. Bu o‘z navbatida shu sohaga oid ilmiy-nazariy yondashuvlar kamligini ko‘rsatdi hamda bir muncha qiyinchiliklar tug‘dirdi.

Tadqiqot davomida ayrim maqollarning ma’nosini – ko‘chimini izohlashda, lingvomadaniy xususiyatlarini yoritishda turli mulohaza va munozaralarga ham duch keldik. Masalan, *Qo‘taningdan chixsa chixsin*, *Qozaningdan chixmasin* maqoli moling xarom o‘lsa o‘lsin-u, janoza – ma’rakangga so‘yilib, qozoningdan chiqmasin – o‘lim bo‘lmasin tushunchasiga ishora. Yoki, *O’n sakkiz yashar qizi bor uyding*, *o‘tovidan qon tomib turadi* matali, bir qarashda, “bo‘yi etgan qizi bor xonadon”ga ishora bordek tuyulsa ham, aslida, uning ko‘chimi o‘tmishda bo‘y qizlarning achchiq taqdiri, qismati hamda huquqsizligi bilan bog‘liq.

Surxondaryo dialektal-etnografik makonida qipchoq lahjasi katta hajmga ega. Shu sababli mahalliy hududga xos maqol, matal va aytimlarning aksariyat qismi “j” lovchi sheva vakillari nutqidan olingan hamda dialektal fonetik qonuniyat asosida qayd etilgan.

Ta’kidlash kerakki, chorva nutqi va uning xususiyatlari asosida shakllangan, dastlab, chorvador (*dehqon*, *ovchi*, *bog‘bon*, *kosib* kabi) nutqida sayqal topgan (dialektal yarusda), so‘ngra ijtimoiylashib, umumadabiy til mulkiga aylangan maqol, matal yoki ibora kabi lisoniy birliklarning ko‘chimini aniqlash munozarali. Bu, avvalo, parafraza, frazema, jumladan, maqollarning semantik tizimi, evolyutsiyasi, ko‘chimlari yetarli o‘rganilmaganligi bilan xarakterlanadi.

Dialektal-etnografik maqol, matal hamda boshqa birliklarni lingvomadaniy hamda etnik xususiyatlaridan kelib chiqib quyidagi turlarga ajratish mumkin:

1. Diniy konseptlar bilan bog‘liq maqol, matal va boshqa birliklar: *Iymani jo‘xtинг burdi jo‘q* (noinsof, lafzi yo‘q inson); *Mo‘lla jo‘xta mo‘llaman*, *Mo‘lla borda jo‘ldaman* (uddaburon, har qanday vaziyatdan chiqib keta oladigan odam).

2. Pand-nasihat, didaktik mazmundagi hamda munosabat aks etgan maqol, matal va aytimlar: *Birinchi boxting oy boxting*, *Yekinchi boxting suvlarga oxting* (birinchi nikoh va oilaning muqaddasligiga ishora); *Qutli (barakali) qo‘noq (mehmon) ke(l)sa*, *qo‘y yegiz tuvar*, *Qutsiz qo‘noq ke(l)sa*, *qo‘yg‘a qashg‘ir tegar* (Odatda mahalliy cho‘ponlar irim-sirimlarga ishonuvchan bo‘ladi. Chorvaga keladigan biror falokat yoki barakani biror omilga bog‘lab irim qiladi).

3. Chorva hayvonlari obrazi orqali mahalliy-mental voqelikni ifodalovchi maqol, matal, aytim va boshqa birliklar. *Moling xo‘ra bo‘sа, berdi Xuda, Xotining xo‘ra bo‘sа, urdi xuda* (omad, taqdir-peshona); *Jolada ot tannama*, *Hayit(bayram)ta qiz tannama* (Bemavrid qaror qabul qilmaslikka ishora); *Ovuldoshimding oti o‘zgincha*, *Hamsayamding toyi o‘zin* (qo‘shnichilikning ulug‘lanishi).

4. Inson yoshi, vaqt va makon, zamon bilan bog‘liq etnografik konseptni ifodalovchi paremiologik birliklar: *Qiz chog‘im sulton*, *Kelin chog‘im ulton* (qul) (umrning har bir davri, lahzasi qadrli ekanligiga ishora, mental konsept).

5. Er-xotin va oilaviy unsurlar, quda-andachilik, qadriyatlar, qarindoshchilik munosabatlari hamda urug‘-qabila konsepti bilan bog‘liq maqol, matal, aytim va

boshqa birliklar: *Jon(yon)masa o'tin jo(yo)man, Jog '(yoq)almasa xotin joman* (ko'chimi: uquvsizlik, ayol kishining uddaburonligiga ishora, mental-madaniy konsept); *Qiz kattarsa qozi bo'lar, ketariga rozi bo'lar* (ko'chimi: qiz bola tarbiyasidagi noziklikka ishora, mental konsept).

6. Taqqoslash, mengzash hamda ijtimoiy munosabatlar bilan bog'liq maqol, matal va boshqa mental-madaniy birliklar: *Bolalining beli buvbyiq* (bog'liq, mahkam), *Bolasizning beli siniq* (ko'chimi: farzansizlikning yomon unsur ekanligi, naslning davomiyligi oliy qadriyat ekanligiga ishora, mental-madaniy konsept).

7. Turli hayvonlar konsepti asosida yaratilgan maqol, matal va boshqa mental-madaniy birliklar: *Yeshshak qirqqa kirganda qiliq chig'aradi.* (ko'chimi: insonlarning hayot sinovlari ta'sirida o'zgarishiga ishora, ramziy konsept); *Yechkisi ko'pting so'zi jo'p (ma'qul)*. (ko'chimi: boy, martabali insonlarning fikri ustunligiga ishora, ramziy konsept).

Yuqoridagi maqol va matallarda ma'lum bir hududdagi aholi qatlamining o'ziga xos sterotiplari aks etganini ko'rish mumkin. Bunda mahalliy aholining o'y-fikrlari, dunyoqarashi, o'zaro munosabatlari ma'lum bir obrazlar orqali, hayvonlar ramzi asosida ifodalangan maqol va matallarda namoyon bo'ladi. Ularda hudud aholisining fe'l-atvori, xarakteri, mental belgilari yorqin aks etgan.

Bizga ma'lumki, til va madaniyatni o'rganuvchi asosiy fan bu lingvokulturologiya (lingvomadaniyatshunoslik). So'nggi yillarda o'zbek tilshunosligida ham lingvomadaniy tadqiqotlar ko'لامи kengayib bormoqda. Yurtimizning turli mintaqalarida mahalliy etnografizmlarni tadqiq etishga oid ishlar soni ko'paymoqda. Ayniqsa, chekka-chekka qishloqlarimizda saqlanib kelayotgan noyob an'ana va qadriyatlar, kasb-hunar va ular bilan bog'liq marosimlar, urf-odatlar, jonli so'zlashuv tilida saqlanib kelayotgan minglab maqol, matal, aytim va iboralarni saqlab qolish va yig'ib olish va ularni lingvomadaniy aspektda tadqiq etish bo'yicha qator amaliy ishlar amalga oshirilmoqda. Chunonchi, N.Amonturdiyev, N.Kurbanazarova kabi tilshunoslar tomonidan amalga oshirilgan ishlar ham ancha salmoqli.

Aytish joizki, Surxondaryo etnografizmlari leksik, frazeologik va paremiologik birliklar, shuningdek, o'xshatish, ramz, stereotiplar lisoniy konsept unsurlari sifatida inson, ong, faoliyat konseptlari bilan munosabatga kirishib, o'zida til va madaniyat mushtarakligini namoyon qiladi. Bu mushtaraklik lingvokulturologik jihatdan o'rganilgan taqdirdagina yanada oydinlashadi. Ishning oxirgi bobu shu jihatlarga asoslangan.

Voha etnodialektal iboralarining xususiyatlari o'rganilmagan. Faqatgina, S.Raximov³³ va A.Omonturdiyevlarning³⁴ ilmiy tadqiqotlarida voha aholisi nutqiga xos iboralar uchraydi.

Aytish joyiz-ki, hudud aholisi nutqida qadim-qadimdan saqlanib kelayotgan, vohaning o'ziga xos etnomadaniy hayot manzarasini aks ettiradigan bir-biridan qiziq iboralar bor. Ularda mahalliy aholining qadim yashash turmush tarzi, urf-

³³ Рахимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари лексикаси: филол.фанлари номзоди дисс. –Тошкент, 1974; Рахимов, С. Сурхондарё ўзбек шевалари лугати. – Термиз, 1995.

³⁴ Омонтурдиев А.Ж. Чорвачиликка оид сўз ва атамаларнинг қисқача тематик эвфемик лугати. – Тошкент, 2015.

odatlari, kasb-kori, xarakteri, o‘ziga xos milliy belgilari aks etgan. Hudud aholisining aksariyat qismi qadimdan ko‘chmanchi chorvadorlar bo‘lganligi sababli ularning nutqidagi aksariyat iboralar chorva bilan, hayvon nomlari bilan bog‘liqligini ko‘rish mumkin. Masalan, *itday ulimoq, iliqa ketgan itday (diffemizm), echkiday shoriqmoq, eshshakday ishlamoq, o‘ynoqi uloqday* kabi.

XULOSA

Surxondaryo etnografizmlarini lingvomadaniy jihatdan tadqiq qilish quyidagicha xulosalar chiqarishga imkon yaratdi:

1. Etnografizmlar ma’lum bir aholi qatlaming etnik o‘ziga xosliklari, urfodat va an’analari, qadriyatlar, madaniyati, mental dunyosini aks ettiruvchi til tizimidagi muhim lug‘aviy vositadir. Tilni uning egasi bilan bog‘liqlikda o‘rganish, ma’lum bir elat, hududiy urug‘ jamoalari, shuningdek, xalq madaniyati, ma’naviyati haqida muhim xulosalarga kelish uchun keng imkoniyat yaratadi. Shu bilan birga, etnografizm deganda aynan, dialektal etnografizm tushunilmaydi. Balki umumadabiy etnografizm ham nazarda tutiladi. Masalan, *ko‘pkari – uloq, o‘tov, chimildiq, nikoh to‘yi* kabi leksemalar umumadabiy etnografizm hisoblansa, *qorauy, (o‘tov), baharjurt, darveshona* kabi so‘zlar dialektal etnografizmlar sanaladi. Ayrim dialektal etnografizmlar faollashishi va keng qo‘llanishi natijasida umumadabiy etnografizmlardan joy olishi mumkin.

2. Bugungi tezkor integratsiyalashayotgan davr ma’lum bir yirik madaniyatlarning kichik guruqlar madaniyatini transformatsiya qilishiga sabab bo‘lmoqda. Bu esa, o‘z navbatida, xalqlarning etnomadaniy merosi, jonli so‘zlashuv tili, etnik o‘ziga xosligiga zarar etkazadi. Har bir millatning madaniyati, mental belgilari, etnomadaniy hayot tarzi ma’lum bir tarixiy taraqqiyot davomida shakllanishi, tabiiy. Milliy qadriyatlar, millatga xos belgi va xususiyatlar uning tilida, aniqrog‘i, etnografizmlarida saqlanadi. Etnografizmlarni to‘plash va ularni ilmiy asosda chuqr o‘rganish bugungi kunning dolzarb vazifalaridan biridir.

3. Etnografizmlarni tilshunoslik obyekti sifatida unga yondosh hodisalar bilan taqposlab tadqiq etish etnografizmlarning chegarasini belgilash va uni o‘rganish obyekti sifatidagi maqsad va vazifalarini aniq ko‘rish imkonini beradi. Etnografizmlar nomlanish asosiga ko‘ra, o‘ziga xos lug‘aviy birliklar bo‘lib, ularning mohiyati nutq jarayonida so‘z ifodasidagi milliy xoslanganlikning vujudga kelishi bilan belgilanadi.

4. Surxondaryo etnografizmlari, tarkibiy jihatdan jonli so‘zlashuv tili sifatida o‘zida qadimiyo so‘z va iboralarni ham saqlab keladi. Shu sababli hudud aholisi nutqida uchraydigan ba’zi etnografizmlar adabiy tilda uchramasdan yoki boshqa nom bilan atalgan holda, Mahmud Qoshg‘ariyning “Devoni lug‘otit-turk” asarida uchrashiga guvoh bo‘ldik. Shuningdek mazkur so‘zlarning ayrimlari qardosh xalqlar tilida ham shu ma’noda ishlatilishi kuzatildi. Bu o‘z navbatida hudud etnografizmlarini tarixiy-qiyosiy jihatdan ham alohida tadqiq etish zaruratini ko‘rsatadi.

5. Dialektal etnografizmlar ma’lum bir hududga xos sheva vakillarining milliy xoslangan leksikasi hisoblanadi. Shunga ko‘ra etnografizmlar o‘sha xalq

etnomadaniyatida mavjud bo‘lgan urf-odatlar, marosimlar, an’analar hamda turmush-tarzi bilan bog‘liq bo‘lgan narsa-hodisalarining nomlarini aks ettiradi.

Shu sababdan etnografizmlarning bir qismi ma’lum aholi qatlamining mental o‘ziga xosligini ifodalovchi lug‘aviy birlik sifatida boshqa tillar uchun lakuna, ya’ni ekvivalent siz leksika bo‘lib qolaveradi. Shuningdek, o‘rganilayotgan hududdagi minglab etnografizmlarni yig‘ish va lug‘at holiga keltirishni kechiktirib bo‘lmas vazifalardan biri deb hisoblaymiz.

6. Surxondaryo etnografizmlarini lingvomadaniy sathda o‘rganish, avvalo, mazkur hudud etnografizmlarini, etnografik xususiyatga ega maqol, matal, aytim va iboralarni yig‘ish, saralash va tasniflash zaruratini yuzaga chiqardi.

7. O‘zbek tilshunosligida etnografik leksikaga oid ilmiy ishlar mavjud. Biroq ularning aksariyati etnolingvistik yoki dialektal xususiyatga ega.

Etnografizmlarning lingvomadaniy tomonini o‘rganish ijtimoiy zarurat tufayli bugungi tilshunoslik talablaridan biriga aylandi. Shu bois, tilshunoslikning kam o‘rganilgan sohalaridan biri sifatida mazkur yo‘nalishda keng qamrovli tadqiqotlar olib borish zarur deb hisoblaymiz.

8. Voha etnografizmlarini, etnografik xususiyatga ega maqol, matal va aytimlarni lingvomadaniy sathda o‘rganish uchun, ishda berilayotgan materiallar imkon qadar dialektal qonuniyatlar (fonetik, leksik, morfologik) asosida taqdim etildi. Shu bilan birga vohada keksa avlod nutqida noyob aytimlar saqlanib qolmoqda. Mazkur birliklarda hududga xos etnomadaniy faoliyat turlari, irim-sirimlar urf-odatlar, an’ana va qadriyatlar o‘z aksini topgan. Ushbu aytimlarni alohida, monografik planda tadqiq etish zarurati mavjud.

9. Surxon vohasi etnografizmlari tematik jihatdan juda murakkab va xilmoxildir. Voha etnografizmlarining katta qismini marosim va irim-sirimlar, chorvachilik bilan bog‘liq, shuningdek, to‘y va aza marosimlariga oid leksema va iboralar tashkil qiladi. Shuningdek, voha etnografizmlari ko‘p variantli hisoblanadi. Chunki, hudud urf-odatlari va marosimlariga oid birliklar turlicha nomланади. Bu etnografizmlar tilni lug‘at jihatdan boyituvchi manba ekanligini ko‘rsatadi.

10. Vohada etnografik xususiyatni aks ettiruvchi xalq og‘zaki ijodi namunalari talaygina. Xususan, etnografik maqol, matal va aytimlarda lingvomadaniy stereotiplar bo‘rtib turadi. Bu voha etnomadaniyatining o‘ziga xos hodisasi ular mahalliy-milliy xoslanganlik belgisi, xalq dunyoqarashini namoyon etuvchi, madaniyatda, tafakkurda boshqa etnosdan farqli jihatlarni ko‘rsatuvchi asosiy vosita hisoblanadi. Surxon vohasiga xos maqol, matal va aytimlarning aksariyat qismi “j” lovchi sheva vakillari nutqidan olingan hamda dialektal qonuniyat asosida qayd etilgan. Mazkur etnografik maqol va matallarning ko‘pchiligi chorvachilik, turli marosimlar hamda urug‘-qabila munosabatlari bilan bog‘liq. Shu bilan birga, ularning aksariyat qismi boshqa viloyat shevalarida ham turli variantlarda uchrashi mumkin.

11. Ma’lum bir hudud urf-odatlari, rasm-rusumlari boshqa mintaqaga an’analaridan, urf-odatlaridan tubdan yoki qisman farqlanadi. Bu jarayon ularning bir-biridan qiziq iboralarida ham ko‘zga tashlanadi. Voha etnomadaniy yarusida etnofrazemalarning ahamiyati katta. Sababi iboralarda lingvomadaniy belgilar

yanada yaqqolroq aks etadi. Turli sohalarga oid iboralar, milliy o‘zlikka xos lingvomadaniy birliklar sifatida xalqimizning ma’naviy olamini aks ettiruvchi muhim vositadir. Shuningdek, mazkur lingvomadaniy birliklar frazeologizmlar fondini boyituvchi muhim manbalardan biri bo‘lib xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ Ph.D.03/27.02.2020.Fil.91.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ГУЛИСТАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-
АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

РАХМАНОВ БОТИР АБДУРАСУЛОВИЧ

**ЛИНГВОКУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СУРХАНДАРЬИНСКИХ
ЭТНОГРАФИЗМОВ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии за номером В2020.1.PhD/Fil 1199.

Диссертация выполнена в Термезском государственном инженерно агротехнологическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) в веб-сайте Гулистанского Государственного Университета (www.gsu.uz) и на информационно-образовательном портале "ZiyoNet" (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Менглиев Бахтиёр Ражабович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Эрматов Ихтиёр Ризокулович
доктор филологических наук (DSc), доцент
Юлдашева Диляром Нигматовна
доктор филологических наук (DSc), профессор

Ведущая организация: Самаркандский государственный университет
имени Шарофа Раширова

Зашита диссертации состоится 28 12 2024 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 при Гулистанском государственном университете. (Адрес: 120100, г Гулистан, 4-микрорайон. Тел: (99867) 225-40-42, 226-21-73; факс: (99867) 225-02-75; e-mail:glsu.info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Гулистанского государственного университета (зарегистрирована под №26). Адрес: 120100, г Гулистан, 4-микрорайон. Тел: (99867) 225-40-42, 226-21-73; факс: (99867) 225-02-75; e-mail: glsu.info@edu.uz).

Автореферат диссертации разослан «18, 12 2024 года.
(реестр протокола №26 от «18, 12 2024 года).



М.Р.Маматкулов
Председатель Научного совета по
присуждению учченых степеней,
д.ф.н., (DSc) профессор

А.А.Ахроров
Заместитель секретарь Научного совета по
присуждению учченых степеней,
д.ф.н. (PhD), доцент

Ф.Г.Шарипов
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению учченых
степеней, д.ф.н., (DSc) профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике исследования по совместному изучению проблем языка и культуры всегда считались социальной необходимостью. Таким образом, культурный характер и ландшафт, присущие данному народу, отражаются, прежде всего, в языковой системе этого народа. В последние годы в свете новых требований лингвистической науки приоритетным становится изучение языка на национально-культурной основе. В результате такого базового подхода к изучению языка во второй половине XX века этнолингвистика развивалась и вышла на новый уровень. Также в результате дальнейшего развития науки бурно развивались области лингвокультурологии и антропоцентрической лингвистики. На новый уровень вышло изучение этнокультурных процессов на основе этнографической лексики народов и живого разговорного языка.

В мировом языкоznании на основе языковых возможностей изучаются национальные обычаи, традиции, этнокультурный образ жизни каждого народа. Мы также видим этот процесс в лингвистических исследованиях, когда концепции языка и культуры, языка и этноса стали основными объектами исследований за последнее десятилетие. Под влиянием различных факторов, в частности, межкультурной интеграции, многие традиционные ценности и обычаи, присущие данному народу, забываются. Часть созданных на их основе этнографических пословиц и поговорок, а также уникальных слов и выражений уходит из нашей речи. Поэтому сохранение и исследование подобных паремиологических единиц является одним из важных вопросов, и в этом отношении исследования по данному направлению являются актуальными.

В нашей стране в последующие годы на новый уровень был поднят вопрос сохранения и развития национальных ценностей, этнических традиций и обычаев. Изменилось и содержание научно обоснованного исследования образцов этнографической лексики, синхронно сохраняющих в себе национально-культурные признаки. Ведь, как подчеркнул глава нашего государства, «Каждый народ, каждое независимое государство должны уделять первоочередное внимание вопросам обеспечения своих национальных интересов, в этом плане, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, вековых ценностей и родного языка»¹.

В условиях борьбы за сохранение национальной культуры такие задачи, как защита национального самосознания, сохранение этнических традиций и ценностей, обеспечение отражения национально-ментальных признаков в языке, требуют изучения территориальных этнографизмов с новыми целями и требованиями. Также сегодня социальной и лингвистической необходимостью является сбор и научно обоснованное изучение

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного»//<http://lex.uz/docs/4561730>

территориальных этнографических пословиц, поговорок и выражений, сохраняющих лингвокультурные признаки.

В этом плане вполне уместно и мнение нашего президента о том, что «Сохранение, изучение и передача исторического наследия – один из важнейших приоритетов политики нашего государства»².

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, поставленных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4997 от 13 мая 2016 года «Об учреждении Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного», № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране», в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке»» и других нормативных правовых актах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследований приоритетным направлениям развития науки и техники Республики. Данное диссертационное исследование является важным вкладом в развитии науки и техники Республики. Выполнено в рамках приоритетного направления «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы.

Этнолингвистика первоначально сформировалась как наука в Америке на основе изучения языка коренных племен, но позже развивалась в Европе и России на основе новых исследований. Первые исследования языка и культуры сформировались на основе когнитивных и антропоцентрических исследований. В Америке эта область была развита такими учеными, как Ф.Боас, Э.Сепир, Б.Ворф, в Европе В.фон Гумбольдтом, Ю.Л.Вайсгербером, Х.Фишером, В.Хешеном, Б. Иллиусом, М. Гаэнзлэ, Л.фон Карстедтом, в России Н.И.Толстым, С.М.Толстой, А.С.Гэрдом, Е.Л.Березовичом, У.Левкиевской, А.А.Плотниковой, С.Е.Дубровиным, Л.О.Занозиным.

В Европе, в частности в Германии, этнолингвистика как отдельная отрасль науки бурно развивалась. В России выполнены научно-исследовательские работы по славянской этнолексике³, среди тюрksких

² Мирзиёев Ш.М. Решительно продолжая наш путь к национальному развитию, мы выведем его на новый уровень. Том I. - Ташкент: Узбекистан, 2017. – С. 29.

³ Славянские древности: этнолингвистический словарь: вбт. //под ред. Н.И.Толстого. – Москва, Международные отношения, 1995–2012.; Плотникова А.А. Этнолингвистический словарь как лингвистически, этнографический и фольклорный источник (на материале славянских языков и традиции). Дисс. на соискание учёной степени кан. фил.наук. – Москва, 1990.

народов кубанской⁴, башкирской⁵, татарской⁶, бурятской⁷, карачаево-болгарской⁸, чувашской⁹, марийской, удмуртской и лексик других языков. Существуют также качественные этнолингвистические исследования в казахской и азербайджанской лингвистике. Большое значение в этом приобрела структура специального словаря этнографических терминов азербайджанского языка¹⁰. Из казахских лингвистов примечательны исследования А. Шамшатовой и Е. Жанпейсова¹¹.

В узбекской лингвистике энографизмы также изучались на разных уровнях. Если Н.Мирзаев¹² дал общие сведения об этнографической лексике узбекского языка, то такие ученые как А.Журабаев¹³, З.Хусаинова¹⁴ Ю.Бабажанов¹⁵, М.Кахарова¹⁶ Н.Амонтурдиев¹⁷, Н.Курбаназарова¹⁸, О.Нуржанов¹⁹, Мухаммад Хумаюн Надим²⁰, изучали вопросы свадебного обряда узбекского народа, лексические и ономасиологические типы этнографизмов, семантическую природу и лингвокультурные особенности этнографизмов (на примере свадебных обрядов).

Однако в узбекской лингвистике еще предстоит проделать большую работу по сбору этнографизмов, в частности этнографических пословиц, поговорок и словосочетаний. Кроме того, сбор и сортировка и классификация территориальных этнографизмов, освещение их лингвокультурных

⁴ Финько О. С. Лексика свадебного обряда Кубани (на материале обрядовой практики станицы Черноерковской Краснодарского края). Автореф. дис. кан. фил. наук. – Курск, 2011.

⁵ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка. – Уфа: РИО РУНМЦ, 2002. – С. 11; Ишбердин Э.Ф. Названия животных и птиц в башкирских говорах. Автореф.дисс.канд.фил.наук. – Уфа, 1970; Самситова Л.Х. Безэквивалентная лексика башкирского языка. Автореф.дисс.канд.фил.наук. – Уфа, 1999.

⁶ Этнография татарского народа. – Казань, Магариф, 2004. – С. 287; Татар теленең диалектологик сүзлеге. – Казан, Тат. кит. нэшр., 1993.

⁷ Дондокова Д.Д. Лексика духовной культуры бурят. – Улан-Удэ, 2003; Манжигеев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. – Москва, Наука, 1978.

⁸ Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево-балкарского языка.Дисс. кан. фил.наук. – Нальчик, 2003; Семенова И.Дж. Параметрический анализ лексики карачаево-балкарского языка на тюркском фоне.Дисс. кан. фил.наук.– Воронеж, 2017.

⁹ Дегтярев Г.А. Лексика земледелия в чувашском языке. – Москва, 1987.

¹⁰ Азербаіҹанча-русча этнографія терминлери лугети. – Бакы, 1987.

¹¹ Шамшатова А. Лексика злаковых культур в казахском языке. Дис. канд. фил. наук. – Алма-Ата, 1966; Жанпейсов Е.Н. Қозоқ тилининг этник-маданий лугати. – Алма-Ата, 1983; Жилкубаева А.Ш. Термины питания в казахском языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1991.

¹² Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси. Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971

¹³ Жўрабоев А. Ўзбек тилида тўй маросими номлари.Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971.

¹⁴ Хусаинова З. Тўй маросимлари номларининг ономасиологик тадқиқи (Бухоро гурух шевалари асосида). Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1984.

¹⁵ Хусаинова З. Тўй маросимлари номларининг ономасиологик тадқиқи (Бухоро гурух шевалари асосида). Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1984.

¹⁶ Кахарова М.М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи. Фил.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2009.

¹⁷ Амонтурдиев Н. Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Гулистан, 2021.

¹⁸ Курбаназарова Н. Сурхондарё воҳаси тўймаросими этнографизмларининг семантик табииати ва лингвомаданий тадқиқи.Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Термиз, 2021.

¹⁹ Нуржонов О. Коракалпогистондаги ўзбек шевалари этнографизмларининг антропоцентрик тавсифи. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Нукус, 2021.

²⁰ Muhammad Humoyun Nadim. Shimoliy Afg'oniston o'zbeklari to'y marosimi etnografizmlarining tizimiyl va leksikografik xususiyatlari. Fil.fan.bo'yicha fals.dok. (PhD) diss. – Termiz, 2022.

особенностей – это одна из важнейших задач, стоящих перед современной узбекской лингвистикой.

Связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках исследования «Узбекское речевоведение: анализ художественной речи, антропоцентрическая теория, этнолингвистика», входящего в план научно-исследовательских работ кафедры узбекского языка и литературы Термезского государственного университета инженерии и агротехнологий.

Целью исследования является сбор этнографизмов, этнографических пословиц, поговорок и уникальных слов и выражений, сохранившихся в речи жителей отдаленных сельских районов Сурхандарьинской оазисной области, их видоизменение, толкование смысла и определение их интерпретации как лингвокультурной единицы.

Задачи исследования:

изучить и проанализировать этнокультурную среду оазиса и основы формирования этнографизмов в рамках анализа этнолингвистических и лингвокультурных единиц в речи населения исследуемой территории;

установить общенациональную и этническую идентичность этнографизмов Сурханского оазиса, выявить этнографические лакуны, характерные для данной территории;

собрать, сортировать и классифицировать Сурхандарьинские этнографизмы, проанализировать на основе собранного материала лексико-семантические особенности этнографизмов;

привести толкование этнографической пословицы, поговорки как лингвокультурных единиц, почерпнутых из речи жителей исследуемой территории, выявить их расселение, а также осветить линкокультурные особенности выражений этнографического характера.

В качестве **объектов исследования** были выбраны этнографизмы, связанные с традициями, ценностями, обычаями и обрядами, характерными для Сурхандарьинского оазиса, а также пословицы, поговорки и выражения этнографического характера.

Предметом исследования является сбор и сортировка и классификация Сурхандарьинских этнографизмов, определение лингвокультурных особенностей этнографической лексемы, а также этнографических пословиц, поговорок, идиом и выражений, выявление их ментально-культурных концепций, характерных для данной территории.

Методы исследования. В освещении темы использовались методы классификации, описания, сравнения, статистического, семантического, системно-структурного, табличного, схематического и сравнительно-исторического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе лингвокультурного исследования этнографической лексики Сурхандарьинского оазиса было выявлено, что этнографизмы являются важным словарным инструментом, отражающим этническую идентичность,

ментальный мир, ценности, обычаи и традиции, профессии и образ жизни определенного народа и нации;

этнографизмы, характерные для Сурхандарьинской этнографической лексики, такие как *jolaq*, *jovg'an*, *talqon*, *qovurmach*, *qur*, *ko'moch*, *shishak*, отсутствующие в древнетюркском языке, литературном языке или названные по-другому, активно встречаются в языке родственных народов в виде *yelqada*, *kiyit*, *qo'poq* в произведении Махмуда Кашгари «Девону лугатит турк» ;

Диалектные этнографизмы – это национально-специфический лексикон представителей диалектов, характерных для определенной территории. Соответственно, сущность этнографизмов раскрывается на основе анализа обычаем, обрядов, традиций, а также названий явлений, связанных с образом жизни этого народа;

ментально-культурная концепция является признаком местной самобытности этнокультуры Сурхандарьинского оазиса. Также доказано, что в пословицах, поговорках, идиомах и выражениях этнографического характера выражаются аспекты, выражающие специфическое мышление и мировоззрение территориального населения и указывающие на отличие ментальных признаков коренного населения от других этносов.

Практический результат исследования состоит в следующем:

Посредством лингвокультурного исследования Сурхандарьинских этнографизмов раскрыт диалектно-этнографический лексикон как территориальная языковая единица научно-теоретически своеобразным способом;

доказано, что оно является важным ресурсом при создании современных учебников и учебных пособий по таким дисциплинам, как этнолингвистика, лингвокультурология, диалектология, антропоцентрическая и общая лингвистика;

в формировании этнографической лексики и паремиологических единиц Сурхандарьинского оазиса неоценима роль своеобразной этнокультурной среды, богатой этнографии и фольклора оазиса. Таким образом, результаты данного исследования являются ориентиром для бурно развивающейся в нашей стране сферы этнотуризма;

выводы, сделанные на основе лингвокультурного исследования Сурхандарьинских этнографизмов, оказались полезными для создания новых исследований, основанных на анализе территориальных языковых единиц узбекского языка.

Достоверность результатов исследования. Обоснованность представленных анализов на основе методов лингвистического анализа определяется опорой на словари на примерах, приведенных в работе, внедрением теоретических идей и выводов в практику, подтверждением полученных результатов компетентными организациями при освещении темы.

Научно-практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследований определяется тем, что этнолингвистика, лингвокультурология выступают в качестве научно-теоретического ресурса для создания новых исследований в рамках диалектологии, антропоцентрического языкоznания, в частности, в узбекском языкоznании изучены территориальные диалекты и этнографизмы, а также исследования паремиологических единиц на лингвокультурном уровне.

Практическая значимость результатов исследования заключается в совершенствовании учебников, учебных пособий по этнолингвистическому, лингвокультурологическому и диалектологическому изучению этнографизмов узбекского языка, организации специальных курсов по этнолингвистике, лингвокультурологии, диалектологии по направлениям бакалавриата и магистратуры высших учебных заведений, а также в совершенствовании программ диалектологической практики.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов лингвокультурного исследования Сурхандарьинских этнографизмов:

научные выводы, основанные на лингвокультурном исследовании этнографической лексики Сурхандарьинского оазиса, отражающие профессию и образ жизни, умозаключения об этнографизмах обозначающих этническую идентичность, ментальный мир, ценности, обычаи и традиции определенного народа и нации, а также прослойки коренного населения были использованы в рамках практического проекта по созданию «Лингводидактической электронной платформы тюркских языков» РЗ-2020042022, выполненного в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Справка Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои № 01/10-2350 от 9 ноября 2023 года). В результате достигнуто обогащение электронной платформы дидактическими материалами по этнографии оазисов, связанных с традициями, ценностями и культурой;

Этнографизмы, характерные для Сурхандарьинской этнографической лексики, такие как *jolaq*, *joyg'an*, *talqon*, *qovurmach*, *qur*, *ko'moch*, *shishak* отсутствующие в древнетюркском языке, литературном языке или названные по-другому, описаны в работе Махмуда Кашгари «Девони лугатит турк», как *yelqada*, *kiyit*, *qo'noq*, выводы об активной встрече родственных народов были использованы при выполнении практического проекта на тему «Создание образовательного корпуса узбекского языка», выполненного в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои АМ-Ф3-201908172 (Справка Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои № 04/1-1735 от 2 июля 2024 года). В результате данный проект обогащен народным этнокультурным наследием, живым разговорным языком, этнически специфическими лексическими единицами и сочетаниями;

ментально-культурная концепция является признаком местной самобытности этнокультуры Сурхандарьинского оазиса. Также выводы о том, что в пословицах, поговорках и выражениях этнографического характера выражаются особенности мышления и мировоззрения коренного населения, а также отличия ментальных признаков коренного населения от других этносов, были использованы при подготовке сценария телепередач Сурхандарьинской областной телерадиокомпании «Голос Юга», «Зеркало языка-нации» (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана Сурхандарьинской области № 01-02/56 от 10 октября 2024 года. В результате содержание материалов, подготовленных для этих телепередач доведено до совершенства и обогащено научными доказательствами.

Апробация результатов исследования. По результатам исследований были сделаны доклады на 4 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. На тему диссертации получен 1 патент. Также имеется 1 словарь и опубликовано 19 научных работ. В частности, 7 статей в научных изданиях, 6 в республиканских журналах и 1 в зарубежном журнале, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Исследовательская работа состоит из введения, 3 глав, выводов по главам, общего заключения, списка использованной литературы, её общий объем составляет 131 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники Республики, степень изученности проблемы, ее связь с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация, цели и задачи научного исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, объект и предмет, достоверность результатов исследования, внедрение, даны сведения об апробации, опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации под названием «Лингвокультурная интерпретация и проблемы этнографизмов», описывается анализ роли и значения этнографизмов как объектов языкознания, изучение этнографизмов в узбекском языкознании, запрос периода и задачи этнографической интерпретации, а также такие вопросы, как этнографизм и его отношение к сопутствующим явлениям.

Изучением этнографизмов, их научно обоснованным исследованием в основном занимаются этнолингвистика и лингвокультурология языкознания. Хотя эти две науки ставят относительно разные цели и задачи в изучении этнографических единиц, они имеют много общего.

Термин этнолингвистика впервые упоминается в США в 40-х годах прошлого века. Однако в немецких источниках термин «Этнолингвистический» впервые появляется в заголовках газет в 1964 году. Исследования немецких ученых того времени касались в основном областей этнолингвистики, лингвистической антропологии и антропологической лингвистики²¹.

Работа по изучению этнографизмов как объектов языкоznания проводилась сначала учеными США, Европы, а позже и России. Первые мысли и первые исследования по этому поводу принадлежат Францу Боасу, ученному, положившему начало направлению этнолингвистики. Также первыми исследованиями в этой области считаются исследования Эдварда Сепира и его ученика Бенджамина Уорфа языка американских племен *Атсеков* рода *Хоппи* и присущей им этнографической культуры.

К первой половине XIX века в Европе началась работа по изучению языка коренных народов на этнической основе, и в этой области были достигнуты большие научные успехи.

Однако высокий уровень промышленного развития Европы, а также ускорение процесса урбанизации ко второй половине XX века коренным образом изменили представления европейцев о генезисе.

То есть в этот период этнические традиции, обычаи, существующие местные ценности стали сливаться и приобретать общий характер.

В каждом языке видны этнические обычаи и традиции, ценности носителей этого языка, а также их специфическая ментальная культура. Иногда в одной народной этнокультуре воплощается несколько народных обычаем. Или может быть и наоборот. В этом процессе этнографический лексикон рассматривается как исходящий на главную поверхность признак.

Например, одной из древнейших этнографических игр испанцев является Коррида (*Corrida de Toros* – скачки быков), которая наряду с испанской считается национальной этнографической игрой народов Португалии, Южной Франции и Латинской Америки. Или наши национальные этнографические виды спорта, такие как борьба, купкари (козленок), хотя и по-разному проявляются у тех или иных родственных народов, в соседних государствах, также считаются их этнографическим достоянием. Близость таких этнокультурных отношений обусловлена наличием у тех или иных народов общих корней или миграцией одной этнографической культуры на другую территорию.

В 90-е годы XX века в результате изучения этнографизмов на разных уровнях такими российскими учеными как В.А.Маслова, В.И.Карасик, С.Г.Воркачев, В.В.Колесов, В.Н.Телия, В.В.Воробьев, лингвокультурология формировалась и развивалась как отдельная самостоятельная наука. В то же время изучение проблем языка и культуры вышло на новый уровень.

²¹ Karstedt (von) Lars. Sprache und Kultur. Eine Geschichte der deutschsprachigen Ethnolinguistik: Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde des Doktors der Philosophie. Hamburg, 2004. – 294 S.

Позже ряд научных исследований по этнолингвистике был проведен и лингвистами тюркских народов. В частности исследования по этнографизмам, таких ученых как С.М.Абрамзон, А.Жикиев, Е.Джанпейсов, М.С.Атабаева считаются довольно примечательными работами.

Хотя первые исследования чистых этнографизмов в узбекской лингвистике были проведены в 80-90-е годы XX века, лексика, связанная с национальными обычаями, традициями и обрядами, встречается в трудах ученых-туркологов и диалектологов, проводивших исследования в более ранние годы. Только этот собранный и исследованный этнографический лексикон изучался в историческом или диалектологическом аспекте, его этнолингвистический и лингвокультурный потенциал не раскрыт. Ранние работы по этому поводу проводились Е.Д.Поливановым, А.К.Боровковым, В.В.Решетовым, Гази Алим Юнусовым, Ш.Шоабдурахмановым, А.Ишаевым, Е.Уразовым, С.Ибрагимовым, Ф.Абдуллаевым, Т.Кудратовым, Б.Жураевым, С.Рахимовым и другими учеными²².

В последнее десятилетие был создан ряд научных работ по исследованию и изучению этнографизмов на основе новых требований лингвистики, и исследования в этом направлении продолжаются. В то время как в работах связанных с изучением этнографизмов , диалектологическими и этнолингвистическими принципами, которые являются приоритетными и носят описательный характер, таких ученых, как Н.Мирзаев, Ю.Бобожонов и А.Джурабаев в последние годы был завершен ряд научных исследований на системном²³, лексикографическом²⁴, антропоцентрическом²⁵, семантическом и лингвокультурном²⁶ уровнях. Также созданы научные исследования по изучению этнографизмов, связанных с диалектными пословицами и поговорками²⁷, а также свадебными обрядами узбеков, проживающих в северном Афганистане²⁸.

Хотя по сути понятие этнографизм представляет собой одно и то же значение в мировом и узбекском языкоznании, мы видим, что существуют различия в названии и стилистическом применении. При описании

²² Поливанов Е.Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык // К современной стадии узбекского литературного строительства. – Ташкент, 1933; Боровков А.К. Ўзбек шева-лаҳжаларини текширишга доир савол-жавоблар. –Тошкент, 1944; Решетов В.В. Кураминские говоры Ташкентской области (фонетическая и морфологическая система). Автореф. дисс. докт. фил. наук. – Ташкент, 1951; Ишаев А. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1975; Ўрзов Е. Жанубий Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1978; Абдуллаев Ф. Хоразм шевалари. – Тошкент: Фан, 1961;Шоабдурахмонов Ш.Ш. Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари. – Тошкент, ЎзФА, 1962; Жўраев Б. Юқори Қашқадарё ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1969. –Б. 80-81.Рахимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари лугати. – Термиз, 1995.

²³ Кахарова М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи. фил.фан.номзод.дисс. –Т., 2009.

²⁴ Амантурдиев Н.Р. Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Гулистан, 2021.

²⁵ Нуржонов О.Е. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари этнографизмларининг антропоцентрик тавсифи. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Нукус, 2021.

²⁶ Курбоназарова Н. Сурхондарё воҳаси тўй маросими этнографизмларининг семантик табиати ва лингвомаданий тадқиқи. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дисс. – Термиз, 2021.

²⁷ Омонтурдиев А. Раҳмонов Б. Сурхондарё диалектал-этнографик мақолларининг қисқача изоҳли лугати. – Тошкент, 2019.

²⁸ Muhammad Humoyun Nadim. Shimoliy Afg'oniston o'zbeklari to'y marosimi etnografizmlarining tizimiyl va leksikografik xususiyatlari. Fil.fan.bo'yicha fals.dok. (PhD) diss. – Termiz, 2022.

этнографизмов также можно наблюдать разные точки зрения, а также схожие подходы. В филологических исследованиях мы встречаем такие термины, как *этнографизм*, *этнографическая лексика*, *этнокультурная лексика*, *этнографический диалектизм*, *этнографические термины*, *этнографическая лексика*, *этнографическое поле*, *этнографическая единица*, *литературный этнографизм*, *фольклорный этнографизм*, *лексический этнографизм*, *диалектный этнографизм*. Различия можно встретить и в тарифе его покрытия.

Хотя направление, цель и характер этнографических исследований различны, их объединяет как общенациональное, так и локально-территориальное этнографическое пространство. Следовательно, мы считаем целесообразным различать общелитературные этнографизмы и диалектные этнографизмы в отношении изучения этнографизмов. Между тем, отношение диалектов и этнографизмов также довольно спорно. Башкирский ученый М. Багаутдинова, широко исследовавшая этнографизмы называет этнографию «этнической особенностью, описанием, наличием в книге деталей, представлений и т. д.»²⁹.

Д.В.Касьянова рассматривает этнографизмы как единицы, отражающие местную жизнь, и отмечает, что единицы этой категории в основном характерны для обозначения предметов одежды, повседневной жизни, продуктов питания, животных или растений, характеристик, климатических условий³⁰.

Е.М.Верещагин и В.Г.Костомаров также считает этнографизмами слова, характерные только для культуры А и отсутствующие в культуре Б³¹. Потому что этнографизм, как мы уже отмечали выше, связан с образом жизни конкретного народа или представителей небольшой группы населения, с понятиями, относящимися к нему. Р.Касимова считает, что этнографический диалектизм – это этнографическая языковая единица в диалекте, понятная только людям, проживающим на определенной территории. Такие словарные единицы не следует путать с диалектизмами. Не всякий диалектизм будет этнографизмом. Этнографизмы изучаются в составе диалектизмов, но не все диалектизмы могут быть включены в этнографизм³²³².

В качестве дополнения к мнению ученого скажем, что термины *этнографический диалектизм* и *диалектный этнографизм* употреблялись в источниках в одинаковом значении. При этом под этнографизмом понимается не совсем диалектный этнографизм. Возможно, имеется в виду и общелитературный этнографизм. Например, лексемы *ko 'pkari – uloq*, *o 'tov*, *chimildiq*, *nikoh to 'yi* понятны всем, и это общелитературный этнографизм. Диалектными этнографизмами (Сурхандарьинскими) считаются такие

²⁹ Багаутдинова.М.И. Этнографическая лексика Башкирского языка. –Уфа., 2002. –С. 16-17.

³⁰ Касянова Д.В. Этнографическая лексика в областных словарях русского языка. <http://sites.znu.edu.ua/confslovyanska-filologia-2015/apssm/kas--yanova.pdf>.

³¹ Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Лингвострановедческая теория слова. – М.: Русский язык, 1980. – С. 320.

³² Касимова Р. Ўзбек тўй ва мотам маросим фолклори матнларининг инглизча таржимасида этнографизмларнинг берилиши: фил.фан. бўйича фал. док.дисс. – Т., 2018. – Б. 20.

этнографизмы, как *Qorauy, baharjurt* (район, благоприятный для скота, куда весной мигрируют пастухи), *darveshona* (религиозный обряд перед посадкой урожая), *dikdika* (конское снаряжение), *qo 'noq* (гость), *tuvcha* (двуухлетняя коза). Некоторые диалектные этнографизмы могут быть заимствованы из общелитературных этнографизмов в результате их активизации и широкого использования.

Часть Сурхандарьинских этнографизмов гармонично сочетается с общелитературным языком, а часть носит исключительно локальный характер. Лишь некоторые этнографизмы, присущие оазисному образу жизни и отражающие этнокультурную среду данной местности, остаются в литературном языке в состоянии лакуны. Поскольку этнографизмы и диалектизмы считаются лакунами в других языках, их также называют экзотическими словами, когда они переходят на другой язык. Экзотизм – это неактивная лексика, выражающая образ жизни и жизненные события другого народа в языке.

Этнографизмы еще одна единица, которая имеет взаимную близость и может быть интерпретирована как сопутствующее явление – это эвфемизмы. Связь между эвфемизмами и этнографизмами особенно ярко проявляется в диалектной среде. Это также относится к исследуемой области. Специфический менталитет и манера речи коренного населения свидетельствуют о том, что большинство этнографизмов носят эвфемистический характер. Особенно ярко это состояние проявляется в этнографических выражениях. Например, такие выражения, как *Itlar qora ko 'rganday* (волк подкрадывается к стаду), *To 'lasi bo 'shab qolgan* (истребление стада), *Og 'ziga tuz solmoq* (намек на зарезанный скот), были выражены как эвфемистически так и этнографически. Вообще во всех видах этнографизмов оазисов активно наблюдаются эвфемистические процессы.

Вторая глава диссертации называется «**Этнокультурная среда и этнографический лексикон Сурхандарьинского оазиса**». В этой главе рассматриваются этнокультурная среда Сурхандарьинского оазиса и основы формирования этнографизмов, общенациональные и этнические особенности этнографизмов Сурхандарьинского оазиса, а также этнографические лакуны. Также на основе этнодиалектного материала, собранного с оазисов, выделялись и посещались этнографизмы.

Слияние и разделение племен, смешанное сосуществование с представителями других коренных народов, сохранение традиций и терминов в результате различных вторжений оставили свое отражение в этнокультурной и других сферах жизни народов. Это нашло отражение и в жизни народов, живущих в Сурхандарьинском оазисе. Например, если мы сосредоточимся на лексеме (этнографизме), относящейся к этнокультурному уровню оазиса, наряду с турецкими словами, такими как *qirqchiraq, tangri, xomtalash, bobochaqirish, to 'qqiztobaq, jovchi, yelqada, jarchi, qo 'naq*; арабскими, такими как *hayrot, xatim, patiya*; можно встретить персидско-таджикские этнографизмы, такие как *gashnak, xolvaytar, piyoba, royandoz, so 'zana, ijap, dastro 'mol*.

В Сурхандарье особое значение приобретают этнографизмы, связанные с родо-племенными названиями, их специфическим характером, образом жизни и сферой деятельности. В различных народных играх, проходящих в оазисе, спрашивают из какого рода и какого аула. Представители этого рода и аула сражаются друг за друга и скачут верхом.

- *Qishloq odamlari olchin, tog‘chi, parito‘p, qovchin, go‘rkov, yuz... deya atalmish urug‘-aymoqlarga bo‘linib olishadi.T.M. Yulduzlar mangu yonadi», 12 стр.*

Кроме того, в становлении и развитии этнокультурной жизни Сурхандарьинского оазиса большое место занимают такие виды занятий, как строительство, ремесла, земледелие, скотоводство, охота, садоводство и ряд других, считающихся источником существования. Большинство этих профессий и занятий сегодня рассматриваются как ценность, а не как источник выживания. Например, место жительства (черный дом) активно использовалась скотоводами – оазисистами до 70-80-х годов прошлого века, когда было хорошо развито скотоводство. Названия, относящиеся к его частям, которые в то время использовались как диалекты, теперь считаются этнографическими.

В этом районе мы встречаем множество терминов, идиом, пословиц и поговорок, связанных с владельцами скотов и их деятельностью, а также этнографизмов, связанных с суевериями (*Hut keldi kadi-kadi sut keldi. Qutli qo‘noq kesa, qo‘y yegiz tuvar, qutsiz qo‘noq kesa, qo‘yga qashg‘ir tegar, Shishak (uch yoshli qo‘chqor) so‘yding, pishak so‘yding. Qo‘y so‘yib mardlik qilding, ko‘tan qo‘yib nomardlik...*). Конечно, то, что кочевые скотоводы жили в этом оазисе с незапамятных времен, связано с удобством оазиса для скота. Следует подчеркнуть, что диалекты и этнографизмы, связанные с животноводством, еще недостаточно изучены и не полностью зафиксированы в словарях. Даже в толковом словаре многие термины домашних животных даны под общим названием. Однако у них есть четкое название на диалектах. А это значит, что в наш национальный словарь можно включить еще тысячи слов. Большинство диалектизмов и этнографизмов, таких как *tuvcha, to‘la, shirboz, axta, tusoq, ko‘rg‘o‘za, quvushquloq, oqshoq, gadiqo‘y, kuuyunki, katmanko‘t, gambik, digdika, to‘qli, digil, sangach, chibich, kusam, shovuloloq, jolpin, moltoyaq, dagar, to‘balqo‘y, to‘shayil, qo‘m, jabuv....* не имеют альтернативы в литературном языке (в случае лакуны), и мы считаем необходимым ввести эти слова в толковые словари, в широкий оборот.

В то же время в этнокультурном развитии оазиса также присутствует множество блюд и видов пищи, приготовленных скотоводами, характерных для этого района. Многие из этих названий блюд находятся на грани исчезновения. В работе были записаны и проанализированы десятки этнографических названий блюд таких как *qovurdoq, ko‘tmanon, tobanon, jernon, lochiri, bulamiq, qurtoba, jashmich, g‘ilmindi, qog‘anoq....*

Особое место в этнокультурном образе жизни жителей Сурхандарьинского оазиса занимают также родственные отношения. Также в Сурхандарьинском оазисе хорошо развито сватовство. С раннего возраста

они обручают детей друг с другом с помощью таких обычаев, как “ataldi”, “quloqtishlatar”, “belgi qilib qo‘ymoq”, “beshikkerti”, “ro‘mol baylamoq”, “lali bermoq”, “qoyillashmoq”. Став взрослыми, молодые люди также вступают в брак на основе этой ценности.

В результате исследований мы стали свидетелями того, что некоторые слова и сочетания, характерные для Сурхандарьинских этнографизмов, употребляются и в языках родственных народов именно в таком виде и значении. В таблице ниже представлена информация об этом.

Таблица 1

Статус употребления некоторых этнографизмов, встречающихся в районе Сурхандарье, в узбекском литературном языке и в речи родственных языков

Этнографизмы Сурхандарье	На общелитературном языке	На казахском языке	На Киргизском языке	На Каракалпакском языке	На татарском языке	Пояснение
<i>qo‘noq</i>	<i>tehmon</i>	<i>qonaq</i>	<i>konok</i>	<i>qonaq</i>	<i>kunak</i>	
<i>kiyit</i>	<i>sarpo</i>	<i>kiyit</i>	<i>kutuu</i>	<i>kiyt</i>	<i>kiit</i>	<i>Подарки со стороны сватов</i>
<i>pishkak</i>	<i>pishkak</i>	<i>pishkak</i>	<i>pishkak</i> (<i>Bishkek</i> взято от этого слова)	<i>pishkak</i>	<i>Yazu</i>	<i>Устройство для извлечения масла из сузмы</i>
<i>yelqada</i>		<i>yelkada</i>	<i>yelkada</i>	<i>yelqade</i>	<i>yelkada</i>	<i>Свадебный обычай</i>
<i>qurut</i>	<i>qurut</i>	<i>kurut</i>	<i>kurut</i>	<i>qurut</i>	<i>kurut</i>	
<i>tolqan</i>	<i>tolqon</i>	<i>talqan</i>	<i>talkan</i>	<i>talqan</i>	<i>talkan</i>	
<i>bovyr</i>	<i>jigar</i>	<i>bavir</i>	<i>kattalu</i>	<i>bavir</i>	<i>bovir</i>	
<i>jovchi</i>	<i>sovchi</i>	<i>jovchi</i>	<i>birgeleship</i>	<i>jovchi</i>	<i>souchchi</i>	

Говоря об этнографизмах Сурхандарье, следует отметить, что большинство из них восходит к древнетюркскому языку, а не к современному узбекскому литературному языку. Это еще раз доказывает, что живой разговорный язык является носителем древних слов.

В результате исследований и наблюдений мы стали свидетелями того, что сотни слов из работы Махмуда Кашгари «Девони лугатит турк» используются в этнографической лексике оазиса почти в том же значении. Следующая таблица содержит информацию об этом.

Таблица 2

**Сравнение некоторых слов в словаре «Девони лугатит турк» с
Сурхандарьинскими этнографизмами**

В этнографизмах Сурхандары	Пояснение	В произведении «Девони лугатит турк»	Пояснение
<i>Esh (yesh)</i>	Спутник, товарищ	إيش Esh (81-b.)	Спутник, товарищ
<i>Jylr</i>	Ягодицы, жир	جیر Jir (313-b.)	Жир, слой жира, животный жир
<i>Jovg'an</i>	Постная, нежирная еда	جو غن Javg'an (yovg'an, 44-b.)	Тип блюда
<i>Ko'moch (ko'mma)</i>	Хлеб обжаренный на костре	كوماچ Ko'mach (341-b.)	Хлеб обжаренный на костре
<i>Keraga</i>	Зимний дом пастухов <i>Yoxshi kesa hut-kadi-kadi sut, Joman kesa hut-keraga to 'la put (tuyoq)</i>	کیره گو Kerago' (418-b.)	Палатка. Зимний дом кочевников
<i>Qoshanmoq (qoshanib kelmoq)</i>	Сходить в туалет	قشاندي Qashandi (2-jild, 182-b.)	Сходил по-маленькому
<i>Qovurmach</i>	Жаренное пшеничное блюдо	فوجورماچ Qog'urmach (454-b.)	Жаренная пшеница
<i>Qo'naq</i>	Гость <i>Qutli qo'naq ke(l)sa, qo'y yegiz tuvar.....</i>	قاموق Qoniq (458-b.)	Гость
<i>Qo'(o)r</i>	Капля	قار Qor (133-b.)	Капля катыка
<i>Qur</i>	Сцена свадьбы, пояс	قر Qur (314-b.)	Круг, пояс
<i>Tolqan</i>	Блюдо из жареной пшеницы (мука для жарки)	تل قان Talqan (412-b.)	Измельченная форма зерновой культуры
<i>Toxly</i>	Овен старше года	تاقلى Toqli (405-b.)	Шестимесячный баран
<i>Ushak(chi)</i>	Лжец, провокатор, клеветник	أوشق Ushaq (144-b.)	Мелкое и клеветническое слово
<i>Ushuk (urmoq)</i>	Замерзание чего-то в результате сильного замерзания земли	اووشوك O'shik (102-b.)	Холодный удар по фруктам
<i>O'trikchi</i>	Лжец	أوتروك O'tro'k (127-b.)	Хитрый, лживый
<i>O'mgan</i>	Грудная клетка, удержание туловища в вертикальном положении (поднимите туловище: двигайся, приходи в себя, выzdоравливай)	اومنگن O'mgan (142-b.)	Вена Гардана
<i>Shyishak</i>	Двухлетний самец овцы	تىيېش Tishak (368-b.)	Двухлетний самец овцы
<i>Chibich</i>	Шестимесячная коза	چېبىش Chebish (349-b.)	Шестимесячная коза

В этнографизмах Сурхандарьинского оазиса наряду с другими лингвокультурными единицами активно встречаются лакуны (*qo'm, jugan, shirtova, shaqaqisho'rva, quymich, chavki, bo'bak, chochmaloq, kulchajumalatar, chanoch, o'xlovminar*). Говоря об этнографических лакунах оазиса, прежде всего следует сказать, что мы стали свидетелями того, что этнические факторы, а не территории, являются первичными при территориальном сравнении некоторых этнографизмов.

Этнографические лакуны оазиса историко-лексически составляют лексические единицы арабского (10%), персидского (30%) и тюркского (узбекского) (60%) языков:

1. С арабского: *mirasi* میراثی (существо из гадания), *xatim* ختم, *arbayin* خبریں *xayrot*, *isqot* اسقات (ритуал во имя умерших).
2. С персидско-таджикского: *holvaytar* حلوی تر, *piyoba*, *shirkadi* شیر پیاوه, *qurtoba* قورتوبه (названия блюд), *kalapo 'sh* کله پوش, *ko'labilo 'ppa* کلابی توپیه (название блюд), *darveshona* درویشانه (головной убор), *oshxudoyi* آش خدایی (религиозный обряд).
3. С турецкого (Узбекский): *gungtomir* (вид болезни), *holtaqoxti*, *supraqoxti* (в отношении младшего ребенка), *xomtalash* (раздача мяса скота, зарезанного во имя Бога), *aytilgan mol* (живое скот, купленный или выращенное для убоя, на религиозном ритуале), *orqov* (инструмент для прополки), *jukjiyish*, *bo'g'chataxlash*, *shovulqoq*, *yelqada* (этнографизмы, связанные со свадьбой), *inurta*, *jalama*, *qollama*, *g'ilmindi*, *qog'anooq*, *jashmich*, *nonto'shama* (виды блюд).

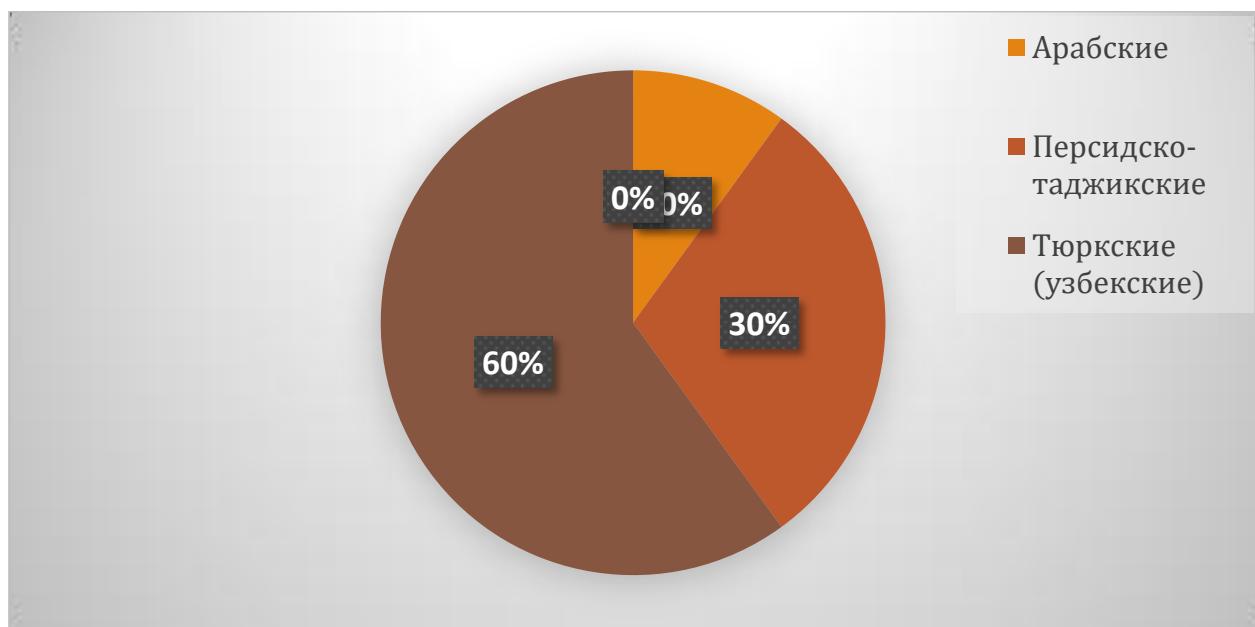


Рис.1. Процентные показатели по лексическому составу Сурхандарьинских этнографических лакун (собственных и заимствованных)

Сурхандарьинские диалектно-этнографизмы можно разделить на следующие типы в зависимости от того, являются ли они специфичными для конкретной области или используются в других областях:

1. Только в районе Сурхандары: *janda, hayrot, so'yish, qoqash, jashmich....*

2. Наряду с Сурхандарьинским в речи жителей некоторых областей, а также родственных народов встречаются этнографизмы: : *yel qada, qo'noq,kiyit....*

Тематическая классификация Сурхандарьинских этнографизмов:

1.Этнографизмы, связанные с гаданьем и религиозными обрядами:

а) этнографизмы, относящиеся к гаданиям; (на основе элементов огнепоклонства, божества, шаманства, зороастризма и элементов ислама) *chirax joxtaq, mirasi, paxta silamoq, xolaslamoq.....;*

б) этнографизмы, относящиеся к умершим и погребальным обрядам; *qirqini bermoq, jilini bermoq, shomoshi, arbayin qilmoq,oqo 'ramoq,hayrotbermoq, isqotbermoq, yirtishbermoq, sarqoqbermoq.....;*

в) этнографизмы, связанные с религиозными событиями и обрядами; *Jilboshi* (так называют Навруз в некоторых местах оазиса) *oshxudayi, darveshona, xatim, bobochaqirish, is chiqarmoq, is qilmoq, aqiba, muchalto 'y.....;*

2. Этнографизмы, связанные с названиями различных болезней и их лечением: *chanchuv (sanchiq), tomir kasal, gungtomir qichima kasal, tepki, tirishma kasal (ko'richak)....*

3. Этнографизмы, связанные с домашним скотом: *o'iov, qorauy, to'l, choroyna, uvuz (og'uz), bo'chalamoq, palla, suzgi, iydirima, yenchi, chagana, og'aliq, qo'shoq, ko'kan....*

4. Этнографизмы, связанные с земледелием: *paykal (hosili tayyor bo'lgan dala), tirkish (qovun navi), xayot, kurak, otomoch, tirkak, do'l, keli, bo'yinturug '....*

5. Этнографизмы, связанные с зодчеством, шитьем, вышивкой и другим ручным трудом: *avdarma (etik turi), alacha, zardevol, so'zana, chiroz, kashta, chapo 'sh.....*

6. Этнографизмы, связанные с различными инструментами, народными играми и образцами устного творчества: *sibizg'a, changqovuz, sur, qo'biz, alacha, quralay, eshakmindi, zuvillatar, dashinbova, galagov, yopiray, maydayo-mayda....*

7. Этнографизмы, относящиеся к родству и родоплеменным отношениям: *otadosh, yenadosh, yemchakdosh, kindikdosh, tuvushqan, egiftira, yegachi, qaynegachi, mo'nkato'da, ko'sato'da, Shoxo'jato'da, Xo'jabulg'onchi....*

8. Этнографизмы, связанные с народными праздниками и свадьбами: *ko'klamboshi, payg'ambarto'y, bahorjurtga chiqish, axsuyak, alabahor (erta bahor o'tkaziladigan sayl) atashtirimoq (unashtirimoq), chachsiypatar, oyaqbosar, urchiqiyiruv....*

9. Этнографизмы, связанные с названиями продуктов питания: *jalama, bylatyq, to'ntarma, ko'lobito'ppa, qog'anaq, qovurdaq, shirkadi, qovurmach, jashmich....*

10. Этнографизмы, связанные с проклятиями и оскорблениями: проклятия; *taxti toring chappa qaytsin, davringga dev dorisin,, sadringga kiray*

Данная классификация является одним из видов лексико-семантической классификации этнографизмов и не дает полного представления об этнографическом лексическом пласте оазиса. Семантические классификации могут быть расширены в будущих научных исследованиях.

Третья глава диссертации называется «**Лингвокультурные особенности Сурхандарьинских этнографических пословиц, поговорок и идиом**». В ней отражены этнографические типы пословиц и поговорок Сурхандарьинских народов, а также их лингвокультурные особенности. Здесь приведено толкование Сурхандарьинских этнографических диалектов как лингвокультурной единицы. Также изучены лингвокультурные особенности этнографических фразеологизмов Сурхандарьинской области.

Хотя в узбекской лингвистике существует ряд научных работ, посвященных лингвокультурным особенностям пословиц и других типов сочетаний, мы не сталкивались с исследованиями, касающимися именно диалектно-этнографических пословиц и поговорок. Это, в свою очередь, показало отсутствие научно-теоретических подходов в этой области и создало некоторые трудности.

В ходе исследования мы также столкнулись с различными соображениями и дискуссиями по поводу толкования значения некоторых пословиц, освещения их лингвокультурных особенностей. Например, пословица *Qo'taningdan chixsa chixsin*, *Qozaningdan chixmasin* относится к понятию, «пусть лучше умрёт твой скот, чем он будет зарезан на поминки, то есть пусть не будет смерти». *O'n sakkiz yashar qizi bor uyding*, *o'tovidan qon tomib turadi* хотя на первый взгляд может показаться, что есть намек на «дом, в котором есть подросшая дочь», на самом значение связано с горькой судьбой, долей и бесправием девушек в прошлом.

В Сурхандарьинском диалектно-этнографическом пространстве большой объем имеет кипчакский диалект. По этой причине большая часть пословиц и поговорок, характерных для данной местности, взяты из речи представителей диалекта ловчи “j” и записаны на основе диалектной фонетической закономерности.

Следует отметить, что спорным является определение миграции таких языковых единиц, как пословица, поговорка или словосочетание, сформировавшихся на основе речи домашнего скота и ее особенностей, первоначально нашедших своё отражение (в диалектном ярусе) в речи скотовода (например, земледельца, охотника, огородника), а затем социализировавшихся и ставших достоянием общелитературного языка. Характеризуется, прежде всего, недостаточным изучением семантической системы, эволюции, переносимости пересказов, фразем, в том числе пословиц.

Диалектно-этнографические пословицы, поговорки и другие единицы можно разделить на следующие типы в зависимости от их лингвокультурных и этнических особенностей:

1. Пословицы, поговорки и другие единицы, связанные с религиозными понятиями: *Iymani jo 'xting burdi jo 'q* (бесчестный, ненадежный человек); *Mo 'lla jo 'xta mo 'llaman, Mo 'lla borda jo 'ldaman* (человек, способный выйти из любой ситуации).

2. Пословицы и поговорки с поучительным, дидактическим содержанием и отношением: *Birinchi boxting oy boxting, Yekinchi boxting suvlarga oxtung* (намек на святость первого брака и семьи); *Qutli* (благословенный) *qo 'noq* (гость) (*mehmon*) *ke(l)sa, qo 'y yegiz tuvar, Qutsiz qo 'noq ke(l)sa, qo 'yg 'a qashg 'ir tegar* (обычно местные пастухи доверчивы к повериюм. Бедствие или благословение, которое постигает скот, приписывается какому-либо фактору).

3. Пословица, поговорка и другие единицы, выражающие локально-ментальную реальность через образ домашнего животного. *Moling xo 'ra bo 'sa, berdi Xuda, Xotining xo 'ra bo 'sa, urdi xuda* (удача, судьба); *Jolada ot tannama, Hayit(bayram)ta qiz tannama* (намек на несерьезное решение); *Ovuldoshimding oti o 'zgincha, Hamsayamding toyi o 'zin* (прославление соседства).

4. Паремиологические единицы, представляющие этнографическое понятие, связанное с возрастом человека, временем и пространством, временем: *Qiz chog 'im sulton, Kelin chog 'im ulton* (рабыня) (намек на то, что каждый период, момент жизни ценен, ментальное понятие).

5. Пословицы, поговорки и другие единицы, относящиеся к супружеским и семейным элементам, куда-андаизму, ценностям, родству и родоплеменному понятию: *Jon(yon)masa o 'tin jo(yo)man, Jog '(yoq)almasa xotin joman* (значение: неоразованность, хитрость женщины ментально-культурная концепция); *Qiz kattarsa qozi bo 'lar, ketariga rozi bo 'lar* (Значение: намек на тонкость в воспитании девочки, ментальная концепция).

6. Сравнение, а также пословицы, поговорки и другие ментально-культурные единицы, связанные с социальными отношениями: *Bolalining beli bivylq* (связанный, крепкий), *Bolasizing beli siniq* (перемещение: намек на то, что бездетность-плохой элемент, что продолжительность потомства-высшая ценность, ментально-культурная концепция).

7. Пословица, поговорка и другие ментально-культурные единицы, основанные на понятии различных животных: *Yeshshak qirqqa kirganda qiliq chig 'aradi*. (значение: намек на то, что люди меняются под влиянием жизненных испытаний, символическое понятие); *Yechkisi ko 'pting so 'zi jo 'p (ma 'qul)*. (значение: намек на превосходство мнения богатых, знатных людей, символическое понятие).

В приведенных выше пословицах и поговорках можно увидеть отражение специфических стереотипов о слое населения на определенной территории. В нем мысли, мировоззрения, взаимоотношения местных жителей выражаются через определенные образы, в пословицах и

поговорках, основанных на символике животных. В них ярко отражены характер и ментальные признаки жителей территории.

Как мы знаем, основной наукой, изучающей язык и культуру, является лингвокультурология. Растет число работ по изучению местных этнографизмов в различных регионах нашей страны. В настоящее время проводится ряд практических работ по сохранению и сбору уникальных традиций и ценностей, профессий и связанных с ними ритуалов, обычаев, тысяч пословиц, поговорок и выражений, хранящихся в живом разговорном языке, и их изучению в лингвокультурном аспекте, особенно в наших отдаленных деревнях. Поэтому весьма значимыми являются работы, Н.Амонтурдиева, Н.Курбоназарова.

Следует отметить, что Сурхандарьинские этнографизмы как лексические, фразеологические и паремиологические единицы, а также аналогии, символы, стереотипы как элементы языкового понятия вступают в отношения с понятиями человека, сознания, деятельности, проявляя в себе общность языка и культуры. Эта общность становится более очевидной только в том случае, если она изучается лингвокультурологически. Последняя глава работы основана на этих аспектах.

Особенности этнодиалектных выражений оазисов не изучены. В научных исследованиях С.Рахимова³³ и А.Амонтурдиева³⁴ встречаются выражения, характерные для речи жителей оазиса.

Стоит сказать, что в речи жителей района есть несколько интересных выражений, сохранившихся с незапамятных времен, отражающих своеобразную этнокультурную картину жизни оазиса. В них нашли отражение древний образ жизни, обычаи, род занятий, характер, самобытные национальные признаки местного населения. Поскольку подавляющее большинство жителей района издавна были кочевыми скотоводами, можно видеть, что большинство выражений в их речи связаны с домашним скотом, с названиями животных. Например, *itday ulimoq, iliqqa ketgan itday (diffemizm), echkiday shoriqmoq, eshshakday ishlamoq, o 'upoqi uloqday*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лингвокультурное исследование Сурхандарьинских этнографизмов позволило сделать следующие выводы:

1. Этнографизмы являются важными языковыми средствами в языковой системе, отражающими этническую самобытность, обычаи и традиции, ценности, культуру, ментальный мир данного слоя населения. Изучение языка в связи с его носителем дает широкие возможности сделать важные выводы о конкретном народе, территориальных родовых сообществах, а

³³ Рахимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари лексикаси: филол.фанлари номзоди дисс. –Тошкент, 1974; Рахимов, С. Сурхондарё ўзбек шевалари лугати. – Термиз, 1995.

³⁴ Омонтурдиев А.Ж. Чорвачиликка оид сўз ва атамаларнинг қисқача тематик эвфемик лугати. – Тошкент, 2015.

также о культуре, духовности народа. При этом под этнографизмом понимается не совсем диалектный этнографизм. Возможно, имеется в виду и общелитературный этнографизм. Например, такие лексемы, как *ko'pkari – uloq*, *o'tov*, *chimildiq*, *nikoh to'yi*, считаются общелитературными этнографизмами, а такие слова, как карауй *qoraui*, (*o'tov*), *baharjurt*, *darveshona* - диалектными этнографизмами. Некоторые диалектные этнографизмы могут быть заимствованы из общелитературных этнографизмов в результате их активизации и широкого использования.

2. Сегодняшняя эпоха быстрой интеграции заставляет определенные крупные культуры трансформировать культуры малых групп. А это, в свою очередь, наносит ущерб этнокультурному наследию, живому разговорному языку, этнической самобытности народов. Формирование культуры, ментальных признаков, этнокультурного образа жизни каждого народа в ходе определенного исторического развития. Национальные ценности, характер и особенности нации сохраняются в ее языке, точнее, в этнографизмах. Сбор этнографизмов и их углубленное научное изучение – это одна из актуальных задач сегодняшнего дня.

3. Сопоставительное исследование этнографизмов как объекта языкоznания с сопутствующими ему явлениями позволяет установить границу этнографизмов и наглядно увидеть их цели и задачи как объекта изучения. Этнографизмы по основанию наименования являются специфическими языковыми единицами, сущность которых определяется возникновением национальной идентичности в словосочетании в процессе речи.

4. Этнографизмы Сурхандаръи, как структурно живой разговорный язык, сохраняют в себе и древние слова и выражения. По этой причине мы стали свидетелями того, как некоторые этнографизмы, встречающиеся в речи жителей этого района, не встречаясь в литературном языке или называясь по-другому, встречаются в работе Махмуда Кашгари «Девони лугатит турк» Также было замечено, что некоторые из этих слов используются в том же значении в языках родственных народов. Это, в свою очередь, указывает на необходимость отдельного изучения территориальных этнографизмов даже в историко-сравнительном отношении.

5. Диалектные этнографизмы – это национально-специфический лексикон представителей диалектов, характерных для определенной территории. Соответственно этнографизмы отражают существующие в этнокультуре этого народа обычаи, обряды, традиции, а также названия вещей-явлений, связанных с образом жизни.

По этой причине часть этнографизмов как языковая единица, выражающая ментальную идентичность определенного слоя населения, остается лакуной для других языков, то есть безэквивалентной лексикой. Мы также считаем одной из неотложных задач собрать и привести в словарь тысячи этнографизмов на изучаемой территории.

6. Изучение Сурхандарьинских этнографизмов на лингвокультурном уровне, прежде всего, выявило необходимость сбора, сортировки и классификации этнографизмов данного региона, пословиц, поговорок и выражений этнографического характера.

7. В узбекском языкоznании имеются научные труды по этнографической лексике. Однако большинство из них имеют этнолингвистический или диалектный характер.

Изучение лингвокультурной стороны этнографизмов стало одним из требований современной лингвистики из-за социальной необходимости. Поэтому, как одна из малоизученных областей языкоznания, мы считаем необходимым проведение комплексных исследований в данном направлении.

8. Для изучения оазисных этнографизмов, пословиц, поговорок этнографического характера на лингвокультурном уровне представленный в работе материал максимально опирался на диалектные закономерности (фонетические, лексические, морфологические). При этом в речи старшего поколения в оазисе сохраняются уникальные высказывания. В этих единицах отражены специфические для региона виды этнокультурной деятельности, традиции, обычаи и ценности. Возникает необходимость исследования этих высказываний в отдельном, монографическом плане.

9. Этнографизмы Сурхандарьинского оазиса тематически очень сложны и разнообразны. Большую часть этнографизмов оазиса составляют лексемы и выражения, связанные с обрядами и суевериями, скотоводства, а также свадебными обрядами. Также территориальные этнографизмы многовариантны. Потому что территориальные единицы связанные с их обычаями и ритуалами, называются по-разному. Этнографизмы указывают на то, что язык является источником словарного обогащения.

10. Оазис изобилует образцами устного народного творчества, отражающими этнографический характер. В частности, лингвокультурные стереотипы преувеличиваются в этнографических пословицах и поговорках. Это своеобразный феномен оазисной этнокультуры они являются признаком локально-национальной идентичности, основным средством выражения народного мировоззрения, указывающим на отличия в культуре, мышлении от другого этноса. Большая часть пословиц и поговорок, характерных для Сурхандарьинского оазиса, взяты из речи представителей диалекта ловчи «Дж» и записаны на основе диалектной закономерности. Многие из этих этнографических пословиц и поговорок связаны со скотоводством, различными обрядами и родоплеменными отношениями. Однако большинство из них также можно найти в различных вариантах на других провинциальных диалектах.

11. Обычаи, образ жизни определенного региона кардинально или частично отличаются от традиций, обычаяев другого региона. В этнокультурном ярусе оазиса большое значение имеют этнофраземы. Причина в том, что в примерах более ярко выражены лингвокультурные

признаки. Выражения, относящиеся к разным сферам, являются важным инструментом отражения духовного мира нашего народа как лингвокультурных единиц, присущих национальной идентичности. Также данные лингвокультурные единицы служат одним из важных источников обогащения фонда фразеологизмов.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING ACADEMIC DEGREES
PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 AT GULISTAN STATE UNIVERSITY**

**TERMEZ STATE UNIVERSITY OF ENGINEERING AND
AGROTECHNOLOGIES**

RAKHAMANOV BOTIR ABDURASULOVICH

LINGUISTIC STUDY OF SURKHANDARYA ETHNOGRAPHISMS

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

The theme of the doctoral (PhD) dissertation on philological sciences was registered by the Supreme Attestation Commission under the number B2020.1.PhD/Fil 1199.

The dissertation has been prepared at Termez state university of engineering and agrotechnologies.

The abstract of the doctoral (PhD) dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council of Gulistan State University www.gsu.uz and on the website of "ZiyoNet" Informational and Educational portal at www.ziyonet.uz.

Scientific supervisor:

Mengliyev Bakhtiyor Rajabovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Ermatov Ikhtiyor Rizoqulovich
Doctor of Philological Sciences (DSc), Associate professor
Yuldasheva Dilorom Nigmatovna
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

Leading organization:

Samarkand State University named after Sharof Rashidov

The defence of the dissertation will be held on 12 «28», 2024 at 10 at the meeting of the Scientific Council № PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 at the Gulistan State University. Address: Gulistan city, Microdistrict 4, 120100, Uzbekistan. Tel.: (99867) 225-40-42, 226-21-73; faks: (872) 226-46-56; e-mail: (99867) 225-02-75; e-mail: glsu.info@edu.uz.

The dissertation can be viewed in the Information Resource Center of Gulistan State University (registered with the number ____). Address: Gulistan city, Microdistrict 4, 120100, Uzbekistan. Tel.: (99867) 225-40-42, 226-21-73; faks: (872) 226-46-56; e-mail: (99867) 225-02-75; e-mail: glsu.info@edu.uz.

The abstract of dissertation was distributed on " 16 " 12 2024.
(Registry record №26 dated " 16 " 12 2024)



M.R.Mamatqulov
Secretary of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), professor

A.A.Akhrorov
Secretary of the Scientific Council on awarding the scientific degrees (PhD), Candidate of Philological Sciences, Associate professor

F.G.Sharipov
Chairman of the Scientific Seminar at Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the study: The purpose of the study is to collect ethnographies, ethnographic proverbs, sayings and unique words and expressions preserved in the speech of residents of remote rural areas of the Surkhandarya oasis region, their modification, interpretation of meaning and definition of their interpretation as a linguistic and cultural unit.

Research tasks:

to study and analyze the ethnocultural environment of the oasis and the basics of the formation of ethnographies within the framework of the analysis of ethnolinguistic and linguocultural units in the speech of the population of the studied territory;

to establish the national and ethnic identity of the ethnographies of the Surkhan oasis, to identify the ethnographic gaps characteristic of this territory;

collect, sort and classify Surkhandarya ethnographies, analyze lexical and semantic features of ethnographies based on the collected material;

to give an interpretation of an ethnographic proverb, sayings as linguistic and cultural units drawn from the speech of the inhabitants of the studied territory, to identify their settlement, as well as to highlight the linkocultural features of expressions of an ethnographic nature.

Ethnographies related to traditions, values, customs and rituals characteristic of the Surkhandarya oasis, as well as proverbs, sayings and expressions of an ethnographic nature were chosen as **objects of research**.

The subject of the research is the collection and sorting and classification of Surkhandarya ethnographies, the definition of linguistic and cultural features of the ethnographic lexeme, as well as ethnographic proverbs, sayings, idioms and expressions, the identification of their mental and cultural concepts characteristic of this territory.

The scientific novelty of the study is as follows:

based on a linguistic and cultural study of the ethnographic vocabulary of the Surkhandarya oasis, it was revealed that ethnographies are an important vocabulary tool reflecting ethnic identity, mental world, values, customs and traditions, professions and lifestyle of a certain people and nation;

ethnographies characteristic of the Surkhandarya ethnographic vocabulary, such as jolaq, jovg'an, talqon, qovurmach, qur, ko'moch, shishak, which are absent from the ancient Turkic language, literary language or named differently, are actively found in the language of related peoples in the form of yelqada, kiyit, qo'noq in the work of Mahmoud Kashgari "Devon lugatit Turk";

dialect ethnographies are a nationally specific lexicon of representatives of dialects characteristic of a certain territory. Accordingly, the essence of ethnographies is revealed on the basis of an analysis of customs, rituals, traditions, as well as the names of phenomena related to the way of life of this people;

the mental and cultural concept is a sign of the local identity of the ethnosculture of the Surkhandarya oasis. It is also proved that proverbs, sayings,

idioms and expressions of an ethnographic nature express aspects expressing the specific thinking and worldview of the territorial population and indicating the difference in the mental characteristics of the indigenous population from other ethnic groups.

Implementation of the research results. Based on the scientific results of linguistic and cultural research of Surkhandarya ethnographisms:

scientific conclusions based on a linguistic and cultural study of the ethnographic vocabulary of the Surkhandarya oasis, reflecting the profession and lifestyle, conclusions about ethnographisms denoting ethnic identity, mental world, values, customs and traditions of a certain people and nation, as well as layers of the indigenous population were used as part of a practical project to create a "Linguodidactic electronic platform of Turkic languages" PZ-2020042022, completed at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (Reference of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi No. 01/10-2350 dated November 9, 2023). As a result, the electronic platform has been enriched with didactic materials on the ethnography of oases associated with traditions, values and culture;

ethnographisms characteristic of the Surkhandarya ethnographic vocabulary, such as jolaq, joyg'an, talqon, qovurmach, qur, ko'moch, shishak, which are absent from the ancient Turkic language, literary language or named differently, are described in Mahmoud Kashgari's work "Devoni lugatit Turk", as yelqada, kiyit, qo'noq, conclusions about the active meeting of related peoples They were used in the implementation of a practical project on the topic "Creation of an educational corpus of the Uzbek language", performed at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi AM-F3-201908172 (Reference of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi No. 04/1-1735 dated July 2, 2024). As a result, this project is enriched with the national ethno-cultural heritage, a living spoken language, ethnically specific lexical units and combinations;

the mental and cultural concept is a sign of the local identity of the ethnosculture of the Surkhandarya oasis. Also, the conclusions that proverbs, sayings and expressions of an ethnographic nature express the peculiarities of thinking and worldview of the indigenous population, as well as differences in the mental characteristics of the indigenous population from other ethnic groups, were used in the preparation of the script of TV shows of the Surkhandarya regional television and radio company "Janub ovozi", "Til-millat ko'zgusi" (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan Surkhandarya region No. 01-02/56 dated October 10, 2024. As a result, the content of the materials prepared for these TV shows has been brought to perfection and enriched with scientific evidence.

Approbation of the research results. Based on the results of the research, reports were made at 4 international and 3 republican scientific and practical conferences.

The publication of the research results. 1 patent was obtained on the topic of the dissertation. There is also 1 dictionary and 19 scientific papers published. In particular, 7 articles in scientific publications, 6 in republican journals and 1 in a foreign journal recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

The structure and scope of the dissertation. The research work consists of an introduction, 3 chapters, chapter-by-chapter conclusions, a general conclusion, a list of references, its total volume is 131 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Омонтурдиев А. Рахманов Б. Сурхондарё диалектал-этнографик мақолларининг изоҳли лугати (унутилаётган мақол, матал ва айтимлар). Лугат-Рисола. – Тошкент: “Илм-зиё заковат” нашриёти. 2019. – Б. 92. КБК 81.2Узб-4 635(5У) ISBN 978-9943-5770-0-8.
2. Raxmanov B. About Baysunian dialectal-ethnographies // International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science Philadelphia, p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online) USA issue 11, volume 79 published November 30, 2019. – P. 508-511.
3. Raxmanov B. Linguocultural approach in thestudy of Surkhandarya's dialectsand ethnographies // Academica: An International Multidisciplinary Research Journal <https://saarj.com> ISSN: 2249-7137 Vol. 10 Issue 5, May // (Impact factor) SJIF 2020 = 7.13. – P. 854.
4. Raxmanov B. Qashqadaryo va Surxondaryo qipchoq dialekt va etnografizmlarini yaxlit o‘rganish muammolari // Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723 Directory Indexing of International Research Journals-CiteFactor 2020-21: 0.89 DOI: 10.24412/2181-1385-2021-11. – P. 268-272.
5. Raxmanov B. On the of Vocabulary Surkhandarya Livestock // International Journal on Integrated Education Copyright © 2021 Author (s). This is an open terms of Creative Commons Attribution License (CC BY).To view a copy of this license, visit e-ISSN : 26203502 p-ISSN : 26153785 12, Dec 2021. – P. 48-52.
6. Raxmanov B. The issue of the research of dialectal ethnographizm // Science and innovation international scientific journal volume 1 issue 7 UIF-2022: 8.2 | ISSN: 2181-3337<https://doi.org/10.5281/zenodo.7255618/> – P. 557-560.
7. Raxmanov B. Ethnographism as a Field of Linguistics // European journal jf life safety and stability (EJLSS) ISSN2660-9630 www.ejlss.indexedresearch.org Volume 28, April-2023. – P. 1-4.
8. Raxmanov B. Linguistic characteristics of Surkhandarya ethnographic proverbs, stories and sayings // Issue Vol. 4 No. 4 (2024): Multidisciplinary journal of science and technology <https://mjstjournal.com/index.php/mjst/article/view/1291/> – P. 348–351.
9. Рахманов Б. Сурхондарё чорвачилик лексикасида этнографизмлар // Ўзбекистон Фанлар Академияси, Ўзбек тили ва адабиёти журнали (OAK). – Тошкент, 2018, №4. – Б. 108-112. (10.00.00, № 0053)
10. Raxmanov B. Etnografizmlar talqini va uning yondosh sohalar bilan munosabati masalasi // Ilm sarchashmalari // Urganch davlat universitetining ilmiy-nazariy, metodik jurnali (OAK). – Urganch, 2020, №12. – Б. 97-100. (10.00.00, № 3)

11. Raxmanov B. Etnografizm talqini va muammolari: o‘zbek tilshunosligida etnografizmlarning tadqiq vazifalari // Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta‘lim (TerDU, OAK). – Termiz, 2023, № 5. – B. 48-52. (10.00.00, № 1122)
12. Рахманов Б. Сурхондарё шевалари таснифи // Ўзбекистон Фанлар Академияси, Ўзбек тили ва адабиёти журнали (OAK). – Тошкент, 2023, №1. – Б.111-115. (10.00.00, № 0053)
13. Raxmanov B. Etnografizm tilshunoslik obyekti sifatida // Scientific Bulletin of NamSU-Haychный вестник НамГУ-NamDU ilmiy axborotnomasi (OAK). – Namangan, 2023, №7. – B. 426-431. (10.00.00, №26)
14. Raxmanov B. Surxondaryo etnodialektal xarakterdagи maqol va matallarning turlari hamda lingvomadaniy xususiyatlari // Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti, Ilmiy-nazariy jurnal (OAK) – Buxoro, 2023, № 9. – B.131-136. (10.00.00, № 1103)
15. Рахманов Б. Сурхондарё диалектал-этнографизмларининг турлари ва таснифи // Academik research in modern science // International scientific-online conference. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7066347.AQSH>, 2022. – B. 41-46.
16. Raxmanov B. Janubiy O‘zbekiston dialektal-etnografizmlari xususida // Берікбай Сағындықұлының 80 жылдығына арналған // тарих және таным: көне мұралар тілін зерттеудің парадигмасы атты Халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары. – Алматы, 2019. – Б. 245-247.
17. Raxmanov B. Surxondaryo dialektal maqol, matal va aytimlarida uchraydigan etnografizmlarning etnomadaniy xususiyatlari // Globallahuv davrida turkiy shevashunoslikning dolzarb muammolari xalqaro ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Nukus, 2022. – B. 77-82.
18. Raxmanov B. Surxondaryo etnografik leksikasining shakllanishida turli din va madaniyatlarning o‘rni // O‘zbek tili taraqqiyoti va xalqaro hamkorlik masalalari mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2022.– B. 311-315.

II bo‘lim (II часть; Part II)

19. Raxmanov B. Etnografizm va yondosh hodisalar talqini // Nazariy, amaliy va til o‘qitish metodikasi. Respublika ilmiy konfrensiyasi. – Termiz, 2021. – B. 162-166.
20. Raxmanov B. O‘zbek tilshunosligida dialektal-etnografizmlarning o‘rganilishi: davr talabi va etnografik talqin muammolari // Janubiy O‘zbekiston folklori va shevashunosligi muammolari. Respublika konfrensiyasi. – Qarshi, 2022. – B. 24-253.
21. Raxmanov B. Surxondaryo shevalariga xos ba’zi dialektal-etnografizmlarning qadimigi turkiy til va eski o‘zbek adabiy til bilan munosabati // Globallahuv sharoitida o‘zbek tili nufuzunu oshirishning nazariy va amaliy masalalariga yangicha yondashuv: muammo, yechim, istiqbollar. Respublika ilmiy konfrensiyasi. – Navoiy, 2022. – B. 111-114.

Avtoreferat Samarqand davlat chet tillar instituti “Xorijiy filologiya”
jurnali tahririyatida tahrirdan o’tkazilidi. (17.12.2024-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2024-yil 18-dekabrda bosishga ruxsat etildi:
Offset bosma qog‘ozzi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times” garniturasi. Offset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 3,3. Shartli b.t. 3,1.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma № 18/12.

SamDChTI nashr-matbaa markazida chop etildi.
Manzil: Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93.