TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020..22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

KUATBEK GULNAR KUATBEKOVNA

O‘ZBEKISTON VA QOZOG‘ISTONDA MAHALLIY HOKIMIYAT VAKILLIK ORGANLARI FAOLIYATINING OCHIQLIGINI TA’MINLASHNING TASHKILIY-HUQUQIY MASALALARI

12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma’muriy huquq. Moliya va bojxona huquqi

Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Toshkent – 2025

UDK: 342.55

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Oglavlenie avtoreferata dissertatsii doktora filosofii (PhD)
Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Kuatbek Gulnar Kuatbekovna
O‘zbekiston va Qozog‘istonda mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatining ochiqligini ta’minlashning tashkiliy-huquqiy masalalari 3

Куатбек Гулнар Куатбековна
Организационно-правовые вопросы обеспечения открытости деятельности представительных органов местной власти в Узбекистане и Казахстане..... 21

Kuatbek Gulnar Kuatbekovna
Organizational and legal issues of ensuring openness of activities of local authorities’ representative bodies in Uzbekistan and Kazakhstan ……..... 41

E’lon qilingan ilmiy ishlar ro‘yxati
Список опубликованных научных работ
List of published scientific works……..…..…… 45

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020..22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

KUATBEK GULNAR KUATBEKOVNA

O‘ZBEKISTON VA QOZOG‘ISTONDA MAHALLIY HOKIMIYAT VAKILLIK ORGANLARI FAOLIYATINING OCHIQLIGINI TA’MINLASHNING TASHKILIY-HUQUQIY MASALALARI

12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma’muriy huquq. Moliya va bojxona huquqi

Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Yu1031-raqam bilan ro‘yxatga olingan

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar) va “ZiyoNET” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Yo‘ldoshev Azizjon Ergash o‘g‘li,** yuridik fanlar doktori, dotsent
Rasmiy opponentlar:	**Ismailov Baxodir Islamovich,** yuridik fanlar doktori, professor
	Xamdamova Shirin Mirzayuldashevna, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
Yetakchi tashkilot:	**O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02-raqamli ilmiy kengashning 2025-yil 17-dekabr soat 14:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +998 71 233-66-36; faks: +998 71 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1448-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +998 71 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 3-dekabrda tarqatildi.

(2025-yil 3-dekabrdagi 32-raqamli reyestr bayonnomasi)

R.R. Xakimov,
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

F. Mahmudov,
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar doktori

I.R. Bekov,
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash huzuridagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISh (falsafa doktori (PhD) dissertatsiya annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda Barqaror rivojlanishning 16-maqsadiga [1] erishish uchun mahalliy hokimiyat organlari transparentligini va jamoatchilikning axborotni erkin olishini ta’minlash bo‘yicha keng ko‘lamli ishlar amalga oshirilmoqda. Biroq 2024-yildagi “Ochiq hukumat” indeksi natijalari ushbu sohada jiddiy muammolar mavjudligini ko‘rsatmoqda. 142 ta mamlakatdan 72 tasi maksimal balning 50 foiziga ham erisha olmagani[2] mavjud vaziyatni chuqur o‘rganish, muammolarni aniqlash va ularni bartaraf etish uchun xalqaro hamkorlikni kuchaytirish zarurligini ko‘rsatadi.

Jahonda mahalliy hokimiyat vakillik organlari va boshqa ommaviy organlar faoliyati transparentligini ta’minlashning xalqaro standartlari, huquqiy asoslari, baholash mezonlari, texnologiyalari, shakl va usullarini takomillashtirish bo‘yicha keng qamrovli ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Transparentlik ommaviy boshqaruv, jumladan, boshqaruv qarorlarini qabul qilish samaradorligi, ushbu jarayonda fuqarolar ishtirokini ta’minlash, korrupsiyaga qarshi kurashni kuchaytirish, kambag‘allikni qisqartirish, iqtisodiy rivojlanish va boshqa maqsadlarga erishish omili hisoblanadi. Mazkur holat tadqiqot mavzusining ilmiy va amaliy ahamiyatini oshiradi.

O‘zbekiston va Qozog‘istonda mahalliy vakillik organlari faoliyatining transparentligini ta’minlashga qaratilgan keng ko‘lamli islohotlar amalga oshirilmoqda. Ikkala davlat o‘z konstitutsiyalarida axborot olish huquqini mustahkamlab, axborot ochiqligi to‘g‘risidagi qonunlarni qabul qildi, davlat ommaviy axborot internet resurslarini ishga tushirdi, jumladan “ochiq byudjet” onlayn platformalarini ham. Shu bilan birga, mahalliy vakillik organlarining transparentligini boshqarish, uni ta’minlash usullari va ushbu sohadagi qonunchilik buzilishi uchun javobgarlikka tortishdagi kamchiliklar mazkur mavzuning dolzarbligini tasdiqlaydi.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti O‘zbekiston va Qozog‘iston konstitutsiyalari, O‘zbekiston Respublikasining “Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyatining ochiqligi to‘g‘risida”gi (2014), “Axborot erkinligi prinsiplari va kafolatlari to‘g‘risida”gi (2002 g.), “Axborot olish kafolatlari va erkinligi to‘g‘risida”gi (1997) qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “O‘zbekiston Respublikasida mahalliy davlat hokimiyati vakillik organlari faoliyatini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risidagi PF–98-sonli (2025), “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF–60-sonli (2022), “Davlat organlari va tashkilotlarining faoliyati ochiqligini ta’minlash, shuningdek, jamoatchilik nazoratini samarali amalga oshirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF–6247-sonli (2021) farmonlari, Qozog‘istonning “Axborotni erkin olish to‘g‘risida”gi (2015), “Jamoatchilik kengashlari to‘g‘risida”gi (2015) qonunlari va boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

[1] Цель 16 // https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/peace-justice/

[2] Countries Scored by Open Government // https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2024/Open%20Government/ranking

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I.“Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida olib borilgan.

Muammoni o‘rganilganlik darajasi. Mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentligini ta’minlash masalasining o‘rganilganlik darajasini xolisona aks ettirish maqsadida aniqlangan manbalar uch guruhga bo‘lindi.

Birinchi guruh manbalariga O‘zbekiston, Qozog‘iston va boshqa davlatlarda mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentligi to‘g‘risidagi ilmiy ishlar, bu sohadagi xalqaro va milliy standartlar kiritildi.

Mahalliy hokimiyat vakillik organlari uchun shaffoflik bo‘yicha xalqaro standartlar ilk bor 2020-yilda ishlab chiqildi. Ular Yevropa Kengashining mahalliy va mintaqaviy hokimiyat organlari kongressining 424- va 435-sonli tavsiyalarida bayon etilgan. Shu bilan birga, ushbu tavsiyalarda veb-saytga joylashtiriladigan axborot ro‘yxatini aniqlash, ochiq majlislarni tashkil qilish, deputatlar tomonidan axborot taqdim etish masalalari qamrab olinmagan va ularning ba’zilari izohga muhtoj. Qisman ushbu masalalar rivojlangan davlatlarning qonunchiligida va ilmiy ishlarda hal etilgan.

O‘zbekistonda mahalliy hokimiyat vakillik organlarining veb-saytlarini yuritish, deputatlar tomonidan saylovchilarga o‘z faoliyati to‘g‘risida axborot berish masalalarini D. Bekchanov, Sh. Asadov va M. Nurullayeva o‘rgangan, Z. Isroilova, A.Yo‘ldoshev, M. Hasanova va M. Yelshov esa ular faoliyatining ochiqligini baholash mezonlarini taklif etgan. Qozog‘istonda bunday mezonlarni O. Bondarenko, M. Gabdualiyev, A. Suleymanov va A. Chebotaryov ishlab chiqqan. “Huquqiy siyosatni tadqiq qilish markazi” jamoat fondi tomonidan maslahatlar majlislarini o‘tkazish to‘g‘risida aholini xabardor qilish va ularda hozir bo‘lishni tashkil etishni huquqiy tartibga solish bo‘yicha takliflar, “Milliy byudjet tarmog‘i” nodavlat tashkiloti tomonidan mahalliy byudjetlarning ochiqligi indeksi ishlab chiqilgan. Shu bilan birga, mazkur tadqiqotlarda transparentlik bilan bog‘liq tushunchalarga, ochiq majlislar va axborotni oshkor qilishning boshqa usullariga turlicha yondashuvlarning mavjudligi, ushbu sohadagi qonun hujjatlarining ayrim normalarini buzganlik uchun javobgarlik belgilanmaganligi kabi masalalar chuqur o‘rganilmagan[1].

Ikkinchi guruh manbalarida mahalliy vakillik organlari faoliyatining transparentligini ta’minlashdagi mavjud ayrim muammolar tadqiq etilgan. Bu manbalar O‘zbekiston, Qozog‘iston va boshqa mamlakatlar davlat organlarining, jumladan parlamentlari faoliyatining transparentligi bo‘yicha tadqiqotlarni, xalqaro (Parlament ochiqligi deklaratsiyasi) va milliy (Buyuk Britaniya, AQSh va boshqa davlatlarning axborot erkinligi to‘g‘risidagi qonunchiligi) standartlarni qamrab oladi.

[1] Mazkur manbalarning to‘liq ro‘yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida ko‘rsatilgan.

Davlat organlari faoliyatining transparentligi masalasi Sh.G. Asadov, A.N. Nazarov, B.I. Ismailov, A.X. Radjapov, G.A. Rasulova, A.E. Yo‘ldoshev, Sh.U. Yakubov, L.T. Januzakova, M.K. Jakip, A. Dosan, A.K. Iliyas, V.K. Shaydullin, K.B. Isatayev, I.A. Damm, Y.A. Akunchenko, N.V. Shedrin, P.V. Solovyov, Y.D. Levashova, M.A. Udodova, T.X. Ablyazov, A. Dutsu, M. Diakonu, N. Koyffer, V. Mabillard, X. Darbishir, E. Sheperd va boshqa tadqiqotchilar ishlarida o‘rganilgan[1].

Yuqoridagi tadqiqotlar natijalarini inobatga olgan holda mahalliy vakillik organlari faoliyati to‘g‘risidagi axborot ro‘yxati tuzilgan, ularning “ochiq hay’at majlislari” mazmuni yoritilgan, vakillik organlari faoliyatining transparentligini ta’minlash mexanizmi ishlab chiqilgan va boshqa muammolar hal qilingan. Shu bilan birga, mazkur tadqiqotlarda transparentlikka oid tushunchalar va axborotni taqdim qilishning ayrim usullari mazmuniga nisbatan kelishmovchiliklar hali hal etilmagan.

Uchinchi guruh manbalari axborot huquqining metodologik asoslarini tashkil etadi. O‘zbekiston va Qosog‘istonda qabul qilingan ommaviy organlar transparentligi bo‘yicha konseptual hujjatlar, indekslar, reytinglar va boshqa xalqaro standartlar, ularni takomillashtirish va joriy etish bo‘yicha olib borilgan tadqiqotlar aniqlangan muammolarni hal qilishning nazariy asoslari bo‘lib xizmat qildi. Mazkur sohadagi xalqaro standartlar Tobi Mendelning qiyosiy tadqiqotida, shuningdek, YUNESKO, Artikl 19, “Ochiq hukumat” sherikligi, BMTning inson huquqlari qo‘mitasi va boshqa xalqaro tashkilotlarning tavsiyalarida umumlashtirilgan va sharhlangan[2].

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga kiritilib ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo‘nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqot maqsadi transparentlik nazariyasi, ilmiy tadqiqotlar natijalari, xalqaro standartlar va xorijiy davlatlarning ilg‘or tajribalarini inobatga olgan holda mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatining transparentligi to‘g‘risidagi O‘zbekiston va Qozog‘iston qonunchiligi hamda uni amalga oshirish mexanizmini takomillashtirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqot vazifalari:

ommaviy organlar transparentligi bilan bog‘liq atamalar mazmunini aniqlashtirish va uyg‘unlashtirish;

mahalliy hokimiyat vakillik organlari va boshqa ommaviy organlar transparentligining xalqaro standartlarini o‘rganish hamda ularni O‘zbekiston va Qozog‘istonda joriy etish bo‘yicha takliflar ishlab chiqish;

mahalliy hokimiyat vakillik organlari transparentligi mexanizmini takomillashtirishning huquqiy jihatlarini tadqiq etish

axborotni oshkor qilish usullarini takomillashtirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqish;

[1] Mazkur olimlar ishlarining to‘liq ro‘yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida ko‘rsatilgan.
[2] Mazkur manbalarning to‘liq ro‘yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida ko‘rsatilgan.

raqamlashtirish sharoitida mahalliy hokimiyat vakillik organlarining internet resurslaridan foydalanishimkoniyatlarini kengaytirish yo‘llarini belgilash;

mahalliy hokimiyat vakillik organlari tomonidan axborotni oshkor qilishni tashkil etish masalalarini o‘rganish;

mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatining ochiqligini baholash tizimini takomillashtirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqish;

O‘zbekiston va Qozog‘istonning transparentlik to‘g‘risidagi qonunchilik hujjatlarini buzganlik uchun ommaviy javobgarlikni kuchaytirish istiqbollarini aniqlash va boshqalar.

Tadqiqot obyekti O‘zbekiston va Qozog‘istonda mahalliy hokimiyat vakillik organlari, shu jumladan, ularning doimiy va muvaqqat komissiyalari, partiya birlashmalari va deputatlar faoliyati to‘g‘risidagi axborotning ochiqligini ta’minlashdan kelib chiqadigan huquqiy munosabatlardir.

Tadqiqot predmetini O‘zbekiston, Qozog‘iston va ayrim xorijiy davlatlarning mahalliy hokimiyat vakillik organlari transparentligi to‘g‘risidagi qonunchiligining normalari, ularni qo‘llash amaliyoti, xalqaro standartlar, indekslar, ilmiy qarashlar, ushbu sohadagi sotsiologik va boshqa tadqiqotlar natijalari tashkil qiladi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqotni amalga oshirish jarayonida qiyosiy-huquqiy, rasmiy-huquqiy, mantiqiy, ijtimoiy so‘rov, tahlil, sintez, induksiya, deduksiya, ekstrapolyatsiya, lingvistik, tizimli va boshqa usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

mahalliy hokimiyat vakillik organlarining ochiq hay’at majlislari tushunchasiga ularning sessiyalari va hay’at organlari majlislari, shuningdek, doimiy va muvaqqat komissiyalar majlislari, ularning vakolatlari doirasidagi hamda foydalanilishi cheklanmagan axborotga taalluqli bo‘lmagan masalalar muhokama qilinadigan konferensiyalar va boshqa tadbirlarni kiritish maqsadga muvofiqligi asoslangan;

Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesi, xalq deputatlari viloyat va Toshkent shahar Kengashlari huzuridagi kompensatsiya komissiyalari zimmasiga ularning majlislarini ommaviy axborot vositalari va jamoatchilik vakillari ishtirokida ochiq o‘tkazish majburiyatini yuklash transparentlik va jamoatchilik nazorati to‘g‘risidagi qonun hujjatlarining ijrosiga xizmat qilishi asoslantirilgan;

deputatlik faoliyatining ochiqligi va oshkoraligini, o‘z faoliyati to‘g‘risida saylovchilarni doimiy xabardor qilib borishini deputat odobi prinsipi sifatida belgilash xalq vakillarining mahalliy hokimiyat vakillik organlari transparentligi to‘g‘risidagi qonunchilikni bajarish mas’uliyatini kuchaytirish va uning muntazam takomillashuviga xizmat qilishi asoslangan;

deputatlar tomonidan saylovchilarga o‘z faoliyati haqida axborot taqdim etishga yuzaki yondashish holatlarining oldini olish va mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyati to‘g‘risida aholi xabardorligini oshirish maqsadida taqdim etiladigan bunday axborot mazmuniga to‘liq, ishonchli va xolis bo‘lishi kabi talablarni qo‘yish zarurligi asoslab berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

mahalliy hokimiyat vakillik organlarining ochiq hay’at majlislarini tashkil etish va o‘tkazish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan;

onlayn rejimda videokonferensiya orqali og‘zaki so‘rovlarni berish va ijtimoiy tarmoqlar orqali yozma so‘rovlarni yuborish, shuningdek, ularni shaxsan topshirish bo‘yicha takliflar bildirilgan;

mahalliy hokimiyat vakillik organlari tomonidan axborot so‘rovlarini ko‘rib chiqish muddatlarini qisqartirish asoslab berilgan;

mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatini, jumladan, transparentlik to‘g‘risidagi qonunlarni amalga oshirishni ularning uyushmalari tomonidan uslubiy jihatdan ta’minlash samaradorligi isbotlangan;

saylovchilarga taqdim etiladigan deputat faoliyati to‘g‘risidagi axborotga kiritilishi lozim bo‘lgan ma’lumotlar ro‘yxatini belgilash bo‘yicha takliflar kiritilgan;

deputat odob qoidalarida deputat zimmasiga yolg‘on ma’lumot bermaslik majburiyatini yuklash maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan;

mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyati to‘g‘risidagi axborot ochiqligini ular huzurida tuzilgan jamoatchilik kengashlari tomonidan monitoring qilish samaradorligi asoslantirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi O‘zbekiston va Qozog‘istonda qonunchiligi normalarini, ularning amaliyotda qo‘llanishini xalqaro standartlar va transparentlik ko‘rsatkichlarini, xorijiy davlatlarning bu boradagi ilg‘or amaliyotlarini hisobga olgan holda o‘rganish, shuningdek, sotsiologik so‘rov o‘tkazish va boshqa tadqiqot usullarini qo‘llash orqali ta’minlandi. Ayrim ilmiy xulosa va takliflarning aholi so‘rovlari yakunlari asosida ilgari surilgani, nufuzli ilmiy nashrlarda chop etilgani, qonunchilik hujjatlariga kiritilgani hamda vakolatli davlat organlari tomonidan belgilangan tartibda rasmiylashtirilgani tadqiqot natijalarining ishonchliligini tasdiqlaydi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Ishning ilmiy ahamiyati mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatining ochiqligi bilan bog‘liq tushunchalar mazmunini yoritish, unda ilgari surilgan ilmiy-nazariy xulosalar, takliflar va tavsiyalarni qonun hujjatlarining ayrim normalarini tushuntirish, davlat organlari transparentligini o‘rganish, huquqshunoslik va boshqaruv fanlarini nazariy jihatdan boyitish imkoniyatini berishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, unda ilgari surilgan taklif va tavsiyalardan mahalliy hokimiyat vakillik organlari transparentligining tashkiliy-huquqiy asoslarni takomillashtirish, fuqarolar, fuqarolik jamiyati institutlari va jamoatchilik kengashlari tomonidan mazkur jarayonni monitoring qilish, fuqarolarning xabardorligini oshirish, “Konstitutsiyaviy huquqi” va “Mahalliy hokimiyat huquqi” kabi fanlarni o‘qitishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot ishi bo‘yicha olingan ilmiy natijalar quyidagilarda qo‘llanilgan:

Mahalliy hokimiyat vakillik organlarining ochiq hay’at majlislari tushunchasiga ularning sessiyalari va hay’at organlari majlislari, jumladan doimiy va muvaqqat komissiyalar majlislari, ular vakolatlari doirasidagi va foydalanilishi cheklab qo‘yilgan axborotga taalluqli bo‘lmagan masalalar muhokama qilinadigan tadbirlarni kiritish haqidagi taklif “Mahalliy hokimiyat huquqi” modulining ma’ruza matniga kiritilgan (Toshkent davlat yuridik universitetining 2024-yil 6-sentabrdagi ma’lumotnomasi).

Ushbu taklif bilan ochiq o‘tkazilishi shart bo‘lgan mahalliy vakillik organlarining hay’at majlislari aniqlab berilgan;

Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesi, xalq deputatlari viloyat va Toshkent shahar Kengashi huzuridagi kompensatsiya komissiyasi zimmasiga o‘z majlislarini ommaviy axborot vositalari va jamoatchilik vakillari ishtirokida ochiq o‘tkazish majburiyatini yuklash to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Kengashining 2022-yil 16noyabrdagi KQ–431-IV-sonli Qarori bilan tasdiqlangan Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesi, xalq deputatlari viloyat va Toshkent shahar Kengashi huzuridagi Kompensatsiya komissiyasi namunaviy reglamentining 27-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2023-yil 6-sentabrdagi 66-son ma’lumotnomasi). Mazkur taklifning amalga oshirilishi mahalliy vakillik organlari huzurida tuzilgan hay’at organ – kompensatsiya komissiyasi majlislarining ochiq o‘tishi uchun huquqiy asos yaratgan;

deputat faoliyatining ochiqligi va oshkoraligini, jumladan o‘z faoliyati to‘g‘risida saylovchilarni doimiy xabardor qilib borishini deputat odobi prinsipi sifatida belgilash to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Kengashining 2023-yil 25-martdagi KQ–476-IV-sonli qarori bilan tasdiqlangan Xalq deputatlari viloyat, tuman va shahar kengashi deputatlarining namunaviy odob qoidalari 7-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatini kuchaytirishga ko‘maklashuvchi komissiyasining 2024-yil 11-iyuldagi 11-04/2202-sonli ma’lumotnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi bilan deputat tomonidan transparentlik to‘g‘risidagi qonunchilik normalarini bajarmaganligi uchun javobgarlik o‘rnatilgan;

deputat tomonidan saylovchilarga taqdim etiladigan o‘z faoliyati to‘g‘risidagi axborotga to‘liq, to‘g‘ri va xolis bo‘lishi kabi talablar qo‘yish to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Kengashining 2023-yil 25-martdagi KQ–476-IV-sonli Qarori bilan tasdiqlangan Xalq deputatlari viloyat, tuman va shahar kengashi deputatlarining namunaviy odob-axloq qoidalari 18-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatini kuchaytirishga ko‘maklashuvchi komissiyasining 2024-yil 11-iyuldagi 11-04/2202-sonli ma’lumotnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi natijasida deputat zimmasiga aholiga to‘liq, to‘g‘ri va xolis axborot berish majburiyati yuklangan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari uchta xalqaro va to‘rtta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokama qilingan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Tadqiqot natijalari bo‘yicha 10 ta ilmiy maqola chop etilgan, jumladan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 4 ta maqola (shulardan 1 tasi xorijiy nashrda) e’lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati, shartli belgilar va atamalar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 151 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish qismida** tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, o‘rganilayotgan muammoning tadqiq etilganlik darajasi, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, Toshkent davlat yuridik universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi, maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari yoritib berilgan. Shuningdek, ushbu qismda tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy etilganligi, aprobatsiyasi, e’lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi hamda hajmi to‘g‘risida ma’lumot keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyati to‘g‘risidagi axborot ochiqligining nazariy-huquqiy asoslari”** deb nomlanib, uch paragrafdan tashkil topgan.

Mazkur bobning **“Mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatining ochiqligini ta’minlash”** deb nomlangan birinchi paragrafida ommaviy organlar faoliyatining ochiqligi, shaffofligi, transparentligi, axborot ochiqligi, ommaviyligi va oshkoraligi, axborot erkinligi va uni erkin olishga bo‘lgan huquq tushunchalari, ular o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlik tadqiq etilgan. Tadqiqot natijasida mazkur terminlar mazmuni va ularning o‘zaro aloqadorligi aniqlanib, ularni O‘zbekiston va Qozog‘iston qonunchiligida qo‘llash bo‘yicha takliflar ishlab chiqilgan. Ushbu takliflarning amalga oshirilishi qonunchilikdagi mahalliy hokimiyat vakillik organlari va boshqa ommaviy organlar transparentligi to‘g‘risidagi normalarni aniq ifodalashga xizmat qiladi, bu esa ularning aniq va samarali ijrosini ta’minlaydi.

Axborot ochiqligi bilan bog‘liq rus tilidagi tushunchalar ular xalqaro standartlarda asosan ingliz tilidan olinganini hisobga olib tahlil qilgan. Tahlil natijasida “transparentlik”, “shaffoflik”, “axborot ochiqligi” kabi tushunchalar sinonim ekanligi, “ommaviylik” ochiq bo‘lishi kerak bo‘lgan narsani anglatishi, “oshkoralik” esa transparentlikdan kengroq tushuncha ekanligi haqida xulosaga kelgan. Oshkoralik axborotni aholiga nafaqat yetkazishni, balki uni tushuntirishni ham o‘z ichiga oladi. Shu bilan birga, muallif ko‘pgina mamlakatlarda salbiy ma’noga ega bo‘lgan “propaganda” so‘zi o‘rniga “tushuntirish” so‘zini qo‘llashni tavsiya etadi.

Muallif ommaviy organlar ochiqligi umumiy tushuncha ekanini tan olsa-da, unga faqat transparentlik, hisobdorlik va jamoatchilik ishtirokini emas, balki oshkoralikni ham kiritishni taklif etadi. U O‘zbekiston qonunchiligida davlat organlari faoliyatining ochiqligi transparentlik deb tushunilishini qayd etib, ushbu qonunchilikka tegishli o‘zgartirishlar kiritishni taklif qiladi. U axborotga bo‘lgan va axborotni erkin olish huquqlari bir xil ma’noni anglatmasligini ta’kidlab, birinchisi axborotni izlash, erkin olish va tarqatish huquqlaridan iborat ekanligini aytadi.

Dissertatsiya birinchi bobining **“Mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentligi bo‘yicha xalqaro standartlarni shakllanishi”** deb nomlangan ikkinchi paragrafida mazkur sohadagi majburiy va tavsiyaviy xalqaro hujjatlarning mazmuni o‘rganilgan. Ushbu hujjatlarda ommaviy organlarning transparentligi axborot olish huquqini ta’minlashning shartlaridan biri sifatida e’tirof etilgan. Universal va mintaqaviy xalqaro huquqiy hujjatlarda axborotni erkin olish huquqining mazmuni, undan kimlar foydalanishi mumkinligi, cheklovlar va davlat organlarining

majburiyatlari kabi minimal talablar belgilangan. BMTning Konvensiyaviy organlari sharhlari va maxsus taomillarda, Ochiq ma’lumotlar to‘g‘risidagi xalqaro xartiyada (2015), IHTTning Ochiq boshqaruv bo‘yicha tavsiyalarida (2017) va boshqa xalqaro hujjatlarda mahalliy hokimiyat vakillik organlarining o‘ziga xos xususiyatlari inobatga olinmagan.

Mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentligi bo‘yicha xalqaro standartlarni qo‘llash masalasi birinchi marta 2016-yilda “Ochiq hukumat” xalqaro tashkiloti sammitida qabul qilingan Submilliy ochiq hukumat deklaratsiyasida ko‘tarilgan. Ushbu deklaratsiya doirasida 2024-yilning 31-avgustigacha 20 ta yo‘nalish bo‘yicha qo‘llanmalar nashr etilgan bo‘lib, ularning 5 tasi bevosita mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentligi bilan bog‘liq. Yevropa Kengashining mahalliy va mintaqaviy hokimiyat organlari kongressi tomonidan 424- va 435-sonli tavsiyalar qabul qilinib, ularda mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatida transparentlik xalqaro standartlarini qo‘llash bo‘yicha tushuntirishlar berilgan. Biroq ushbu hujjatlarda veb-saytlarni yuritish, ochiq majlislar o‘tkazish, deputatlar tomonidan saylovchilarni o‘z faoliyati to‘g‘risida xabardor qilish bo‘yicha tavsiyalar berilmagan.

Muallifning ta’kidlashicha, axborotni erkin olish xalqaro standartlarining mazmuni ularning amalga oshirilishi bo‘yicha tadqiqotlarda yanada batafsil ochib beriladi. Masalan, qozog‘istonlik tadqiqotchilar tomonidan axborotni oshkor qilishni tashkil qilish, shu jumladan, davlat organlarining offlayn ochiq majlislarini o‘tkazish tartibini belgilash va axborotni erkin olish to‘g‘risidagi qonun buzilishi uchun ma’muriy javobgarlikni o‘rnatish bo‘yicha takliflar ishlab chiqishgan. Ushbu takliflarga qo‘shimcha ravishda, muallif mahalliy hokimiyat vakillik organlari veb-saytlariga joylashtirilishi lozim bo‘lgan axborot ro‘yxatini, ularning ochiq majlislarni o‘tkazish tartibini va deputatlar faoliyati to‘g‘risidagi ma’lumotlarga qo‘yiladigan talablarni belgilash zarurligini ta’kidlaydi.

Dissertatsiyaning “Mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentligini ta’minlash mexanizmini takomillashtirishning huquqiy jihatlari” deb nomlangan birinchi bobining uchinchi paragrafida dissertant mazkur masala bo‘yicha mavjud fikrlarni o‘rganib chiqib, ularning mavhumligi va murakkabligini asoslab bergan. Muallif “mexanizm – o‘zaro chambarchas bog‘liq bo‘lgan va muayyan tartibda amalga oshiriladigan aniq operatsiyalar, ya’ni muayyan maqsadga erishish uchun tashkiliy-huquqiy vositalarni qo‘llash” degan ta’rifga qo‘shiladi. Muallifning fikricha, ushbu ta’rifdan kelib chiqib, tadqiqotchilar transparentlik mexanizmining yangi vositalarini aniqlashga intilib, uning mazmunini yanada murakkablashtirgan va mavhumlashtirgan.

Yuqoridagilarni inobatga olib, muallif transparentlik mexanizmini: axborotni aniqlash, uni oshkor qilish usullarini qo‘llash va baholash kabi asosiy bosqichlarga ajratishni taklif qiladi. Bu mazkur mexanizmni asosiy maqsad – transparentlikka erishish sari samarali yo‘naltirish imkonini beradi. Muallif xodimlar huquqiy madaniyatining darajasi, ularning kasbiy sifatlari, axborotni erkin olish huquqini himoya qilish, boshqa unsurlarni shaffoflik mexanizmi faoliyat ko‘rsatishining shartlari sifatida ko‘rishni taklif etadi.

Ikkinchi bob **“O‘zbekiston va Qozog‘istonda mahalliy hokimiyat vakillik organlari tomonidan axborotni oshkor qilish usullarini takomillashtirish”** deb nomlanib, uch paragrafdan iborat.

Ushbu bobning **“Axborot so‘rovlari bilan ishlashni yaxshilashning huquqiy jihatlari”** deb nomlangan birinchi paragrafida O‘zbekiston, Qozog‘iston, boshqa ayrim xorijiy davlatlar qonunchiligining tegishli normalari va ularni qo‘llash amaliyoti o‘rganilgan. O‘zbekistonda ushbu jarayonni normalari bir-birini takrorlashi, to‘ldirishi va bekor qiladigan uchta qonun bilan tartibga solinishi aniqlandi. Shuningdek, O‘zbekiston va Qozog‘iston qonunchiligida o‘xshashliklarga qaramay, axborot so‘rovi shakllari murojaat shakllariga nisbatan kamligi aniqlandi. Ushbu holatlarni inobatga olib, dissertant O‘zbekiston qonunchiligini kodifikatsiya qilish, unda videokonferensiya va ijtimoiy tarmoqlar orqali axborot so‘rovi yuborish shakllarini mustahkamlash taklifini bildirdi.

Dissertant Qozog‘iston qonunchiligida og‘zaki so‘rash mumkin bo‘lgan axborot ro‘yxatining belgilab qo‘yilishini ijobiy baholaydi, uning yopiqligini va axborotni erkin olish huquqini cheklashini tanqid qiladi. Gonkong amaliyotini hisobga olib, u oddiy tarzda taqdim etilishi mumkin bo‘lgan boshqa axborotni taqdim qilishni taklif qiladi, masalan, og‘zaki javoblar, bukletlar yoki standart shakllar taqdim etish orqali. U mazkur normani va Qozog‘iston misolida axborot berish xarajatlari evaziga haq to‘lashni O‘zbekistonda joriy etish, ikkala davlatda esa xorijiy davlatlar amaliyotini hisobga olgan holda axborot so‘rovlariga javob berish muddatlarini qisqartirish taklifini beradi.

Ikkinchi bobning **“Axborotni faol tarzda oshkor qilish usullarini takomillashtirishning tashkiliy masalalari”** deb nomlangan ikkinchi paragrafida mazkur usullarning turlari va ulardan samarali foydalanish imkoniyatlari aniqlangan. O‘zbekiston va Qozog‘iston hamda boshqa davlatlar qonunchiligini qiyoslash axborotni oshkor qilish usullarining turlarini belgilashda farqlar va kamchiliklar mavjudligi, ayrimlarining nomlanishi bir xil, ammo mazmuni har xil yoki buning aksi ekanligi aniqlandi. Qozog‘iston Respublikasining 401-V QRZ-sonli qonunida “ochiqlik standartiga rioya qilishni” axborotni oshkor qilish usullari ro‘yxatidan chiqarish zarurligi asoslangan, chunki ushbu standartda barcha usullarga talablar belgilangan. O‘zbekiston Respublikasining O‘RQ–369-sonli Qonunida esa boshqa usullarning qamrab olinishini bartaraf etish maqsadida “axborotni e’lon qilish (chop etish)” usulining nomini “axborotni rasmiy manbalar va ommaviy axborot vositalarida e’lon qilish” deb o‘zgartirish taklif etilgan.

Dissertant mahalliy hokimiyat vakillik organlari tomonidan axborot-kutubxona va arxiv fondi orqali to‘liq axborot berish maqsadida ularning ish yuritish hujjatlari nomenklaturasi va veb-saytlarida joylashtiriladigan axborot ro‘yxatini birxillashtirishni taklif etdi. Buning uchun u birinchisiga axborot so‘rovlarini, ikkinchisiga esa vakillik organlari va ularning doimiy komissiyalari hisobotlarini kiritishni taklif qildi. Muallif nafaqat vakillik organlari va ularning doimiy komissiyalari majlislari, balki partiyaviy birlashmalar, ishchi guruhlar va boshqa hay’at organlarining majlislari ham ochiq o‘tkazilishi, ularning ijtimoiy tarmoqlardagi sahifalari orqali axborot tarqatish zarurligini asoslab berdi. O‘zbekistonda axborotni erkin olishni ta’minlash usullarini tartibga solishda ruxsat

berish usuli o‘rniga taqiqlash usulini qo‘llashni taklif qilib, mahalliy hokimiyat vakillik organlariga ularning yangi turlarini o‘zlari belgilash vakolatini berishni tavsiya etdi.

Ikkinchi bobning **“Mahalliy hokimiyat vakillik organlarining internet resurslarini raqamlashtirish sharoitida yuritish”** deb nomlangan uchinchi paragrafida davlat organlarining rasmiy veb-saytlariga va ularning mazmuniga qo‘yiladigan talablar, “Axborot egalarining ochiqligi standarti” O‘zbekiston va Qozog‘istonda qabul qilingan boshqa normativ-huquqiy hujjatlar, shuningdek, ularning amaliyotda qo‘llanishi va ijtimoiy tarmoqlardan foydalanish masalalari o‘rganilgan. Tadqiqot natijasida ikkala davlat mahalliy hokimiyat vakillik organlarining veb-saytlari tuzilishida ayrim ma’lumotlarni joylashtirish nazarda tutilmagani, ko‘rsatilgan ma’lumotlarning yo‘qligi yoki yangilanmaganligi holatlari aniqlandi. Shu sababli, "Mahalliy hokimiyat vakillik organlari veb-saytlari orqali ularning faoliyati to‘g‘risida ma’lumot olganmisiz va kelajakda bunday saytlardan foydalanmoqchimisiz?" degan savolga O‘zbekistonda tegishlicha 25 % va 17,5 % respondentlar, Qozog‘istonda esa 13,8 % va 29,8 % respondentlar ijobiy javob bergan.

Mahalliy hokimiyat vakillik organlarining veb-saytini samarali yuritish maqsadida muallif ularda joylashtirilishi lozim bo‘lgan axborot ro‘yxatini tasdiqlash taklifini bildirdi. Muallifning ta’kidlashicha, Qozog‘iston Respublikasining 401-V QRZ Qonuni, O‘zbekiston Respublikasining O‘RQ–369-sonli Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 16-iyundagi PF–6247-sonli Farmoni va O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 15-iyundagi 373-sonli qarorida belgilangan davlat organining veb-saytida joylashtiriladigan axborot ro‘yxatida mahalliy hokimiyat vakillik organlarining o‘ziga xos xususiyatlari inobatga olinmagan. Uning fikricha, bunday axborot ro‘yxatiga mahalliy hokimiyat vakillik organlari va ularning kollegial organlari faoliyati, jumladan, ochiq majlislar o‘tkazish to‘g‘risidagi ma’lumotlarni kiritish zarur. Shuningdek, u Qozog‘iston tajribasini inobatga olib, bir necha bor so‘ralgan axborotni ham ushbu ro‘yxatga kiritishni taklif etadi.

Uchinchi bob **“O‘zbekiston va Qozog‘istonda mahalliy hokimiyat vakillik organlari tomonidan axborotni oshkor qilish jarayonini boshqarish istiqbollari”** deb nomlanib, uch paragrafdan iborat.

Ushbu bobning **“Mahalliy hokimiyat vakillik organlari tomonidan axborotni oshkor qilishni tashkil etish”** deb nomlangan birinchi paragrafida mahalliy hokimiyat vakillik organlari, ularning apparatlari va uyushmalarining tegishli vazifalari o‘rganilgan. 2014-yil 5-mayda qabul qilingan O‘zbekiston Respublikasining O‘RQ–369-sonli Qonunining 10-moddasiga ko‘ra, mahalliy hokimiyat vakillik organlari apparatida o‘z faoliyati to‘g‘risida axborot tayyorlash va tarqatish, ommaviy axborot vositalari va jamoatchilik bilan o‘zaro hamkorlikni ta’minlash bo‘yicha tuzilmalar tashkil etilishi yoki bu vazifalar xodimlardan biriga yuklatilishi kerak. Umuman olganda, mahalliy hokimiyat vakillik organi apparatining vazifasi shunday funksiyalarni amalga oshirishni taqozo etadi.

O‘zbekiston va Qozog‘istonda mahalliy hokimiyat vakillik organlari apparatlari xodimlarining soni cheklanganligi sababli ularda axborot xizmati

bo‘yicha alohida tuzilmalar tashkil etilmagan. Shuningdek, xodimlarning lavozim majburiyatlarida ochiqlik to‘g‘risidagi qonun hujjatlarining ayrim normalarini bajarish ko‘zda tutilmagan. Muallif mavjud kamchiliklarni bartaraf etishda mahalliy hokimiyat vakillik organlari faoliyatini uslubiy jihatdan ta’minlash muhimligini ta’kidlaydi. Xalqaro tajribani inobatga olgan holda, muallif O‘zbekistonda ularning uyushmasini tashkil etish, Qozog‘istonda esa mavjud uyushma faoliyatini faollashtirishni taklif etadi.

Uchinchi bobning **“Mahalliy hokimiyat vakillik organlari transparentligini baholash tizimini takomillashtirish"** deb nomlangan ikkinchi paragrafida mazkur sohadagi huquqiy hujjatlar, huquqni qo‘llash amaliyoti va ilmiy ishlar o‘rganilgan. Jahonda ochiq hukumat (qonun ustuvorligi indeksining 3-omili) va ochiq byudjet indekslari, axborot olish huquqi (RTI) va ochiq ma’lumotlar (ODIN) reytinglari keng qo‘llaniladi. Ushbu indeks va reytinglar asosida O‘zbekiston va Qozog‘istondagi davlat organlarining axborot ochiqligini baholash mezonlari ishlab chiqilgan. O‘zbekistonda bu mezonlar davlat organlari faoliyati to‘g‘risidagi axborot ochiqligini baholash metodikasida, Qozog‘istonda esa davlat organlari faoliyati samaradorligini baholash tizimida belgilangan. Biroq ushbu mezonlar asosida mahalliy hokimiyat vakillik organlarining o‘ziga xos xususiyatlari inobatga olinmagan va ularning faoliyati monitoringi o‘tkazilmaydi.

O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati tomonidan tasdiqlangan namunaviy mahalliy hokimiyat vakillik organi mezonlarida transparentlikning ayrim me’yorlari aks ettirilmagan. Bundan tashqari, ushbu mezonlar asosida monitoring o‘tkazilganligi haqida ma’lumot mavjud emas. Muallifning fikricha, mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentligi mezonlari ilmiy tadqiqotlarda batafsil ishlab chiqilgan. Qozog‘istonda nodavlat tashkilotlar tomonidan Mahalliy byudjetlar ochiqligi indeksi va mahalliy hokimiyat vakillik organlarining ochiqligi mezonlari ishlab chiqilgan bo‘lsa, O‘zbekistonda deputatlarning saylovchilarga taqdim etadigan axborotning mazmuni belgilangan. Biroq Qozog‘istonda bu mezonlar bo‘yicha bir martalik monitoringlar o‘tkazilgan bo‘lsa, O‘zbekistonda umuman o‘tkazilmagan, buni nodavlat tashkilotlarining imkoniyatlari cheklanganligi bilan izohlash mumkin. Muallifning fikricha, bunday monitoringni mahalliy hokimiyat vakillik organlari huzuridagi jamoatchilik kengashlari samarali tarzda amalga oshirishi mumkin.

Uchinchi bobning **“Mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentlik sohasidagi javobgarligini kuchaytirish”** deb nomlangan uchinchi paragrafida konstitutsiyaviy, siyosiy, jinoyat, ma’muriy va intizomiy javobgarlikning mazkur sohadagi asoslari tadqiq etilgan. O‘zbekistonda mahalliy hokimiyat vakillik organlari qarorlarini bekor qilish, deputatni chaqirib olish va uning vakolatlarini vakillik organi tomonidan muddatidan ilgari tugatish kabi konstitutsiyaviy va siyosiy javobgarlik turlari mavjud ekanligi, Qozog‘istonda esa faqat oxirgisi qo‘llanishi aniqlandi. Shuningdek, O‘zbekiston Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksining 215^7-moddasi rus tiliga noto‘g‘ri tarjima qilingani tufayli, go‘yo faqat ochiq ma’lumotlar sifatida joylashtiriladigan, ijtimoiy ahamiyatga molik ma’lumotlar ro‘yxatiga kiritilgan ma’lumotlarni e’lon qilmaganlik yoki to‘liq e’lon qilmaganlik, e’lon qilish muddatlariga va tartibiga

rioya etmaganlik yoki ma’lumotlarni buzib ko‘rsatganlik uchungina javobgarlik belgilangandek bo‘lib qolgan. Qozog‘iston Respublikasi Ma’muriy huquqbuzarliklar to‘g‘risidagi kodeksining 456-1-moddasida faqat axborotga ega bo‘lish huquqini noqonuniy ravishda cheklash uchun, 456-2-moddasida esa yolg‘on axborot tarqatish uchun javobgarlik belgilangan.

Muallif O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksining o‘zbek tilidagi matnida 215^{7}-modda axborot ochiqligining barcha normalarini buzganlik uchun javobgarlik belgilashini ta’kidlaydi va bu amaliyotni Qozog‘istonda ham qo‘llashni taklif etadi. O‘zbekiston va Qozog‘istonning jinoyat qonunchiligida transparentlik to‘g‘risidagi ko‘plab normalarni buzganlik uchun javobgarlik belgilanmagan bo‘lsa-da, uning fikricha, bu kamchilik mansabga sovuqqonlik bilan qarash va hokimiyat harakatsizligi uchun javobgarlik bilan qoplanadi. Bundan tashqari, u O‘zbekistonda bunday jinoyatlarni sodir etgan shaxs sifatida nafaqat mansabdor shaxslar, balki davlat vazifasini bajaruvchi barcha shaxslar belgilanishi lozimligini, Qozog‘istonda esa saylov komissiyalarining deputat tomonidan o‘z vazifalarini bajarmaganligi yoki lozim darajada bajarmaganligi holatlarini ko‘rib chiqish tartibini belgilashni taklif qiladi.

XULOSA

Mahalliy hokimiyat vakillik organlari tarnsparentligini ta’minlashning tashkiliy-huquqiy masalalarini o‘rganish natijasida quyidagi xulosa va takliflar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. “Transparentlik”, “shaffoflik” va “axborot ochiqligi” tushunchalarining mazmunini tahlil qilish ular bir xil ma’noga egaligini ko‘rsatdi. Transparentlik axborotni erkin olish huquqini amalga oshirish shartidir. Shu bois ushbu huquqni ta’minlash mahalliy hokimiyat vakillik organlari zimmasiga o‘z faoliyatini transparent amalga oshirish majburiyatini yuklaydi.

2. Transparentlik va oshkoralik axborotni jamoatchilikka yetkazish darajasiga ko‘ra farqlanishi haqidagi fikrni e’tirof etib, ularning mazmunini aniqlash zarurati ayon bo‘ldi. Bu fikrga aniqlik kiritish uchun birinchisini axborotni reaktiv va proaktiv taqdim etish, ikkinchisi esa axborot mazmunini tushuntirish deb qabul qilish taklif etiladi.

3. Oshkoralik maqsadini inobatga olgan holda, uni shaffoflik, hisobdorlik va fuqarolar ishtiroki qatorida ommaviy organlar ochiqligining elementi sifatida tan olish taklif etiladi. Fuqarolarning ommaviy organlar faoliyatida fuqarolarning ongli va keng ishtirokini faqat ularning transparentligi va hisobdorligi vositasida ta’minlash qiyin. Bunga erishish uchun ularning faoliyati to‘g‘risidagi axborot mazmunini aholiga tushuntirish lozim.

4. Transparentlik mexanizmini dinamikada ko‘rib chiqib, uning quyidagi bosqichlarini ajratish maqsadga muvofiqdir: axborotni aniqlash, uni taqdim qilish usullarini qo‘llash va baholash. Bu dastlabki belgilangan maqsadga erishish uchun transparentlik mexanizmi unsurlarining ketma-ket amallar jarayonida o‘zaro bog‘liqligini anglash imkonini beradi.

5. O‘zbekiston qonunchiligida jamiyat manfaatlariga taalluqli, ma’muriy tartib-taomillar, davlat organlari faoliyati to‘g‘risidagi, ijtimoiy ahamiyatga molik va erkin foydalanish mumkin bo‘lgan axborot kabi atamalar qo‘llanadi. Birinchi va to‘rtinchi atamalar sinonim bo‘lib, jamoat axborotini anglatadi. Beshinchi atama jamoat va boshqa ochiq axborotni qamrab oladi. Qolgan ikkita atama jamoat axborotning turlari hisoblanadi. Xorijiy davlatlar amaliyotini inobatga olgan holda, umumiy tushuncha sifatida qonunchilikda “jamoat axboroti” atamasini qo‘llash maqsadga muvofiq bo‘ladi.

II. Mahalliy hokimiyat vakillik organlari transparentligi to‘g‘risidagi qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

1. O‘zbekistonda 1997-yil 24-aprelda “Axborot olish kafolatlari va erkinligi to‘g‘risida”gi 400–I-sonli, 2002-yil 12-dekabrda “Axborot erkinligi prinsiplari va kafolatlari to‘g‘risida”gi 439–II-sonli va 2014-yil 5-mayda “Davlat hokimiyati va boshqaruv organlari faoliyatining ochiqligi to‘g‘risida”gi O‘RQ–369-sonli qonunlar qabul qilingan bo‘lib, ularda o‘xshash va bir-biridan farq qiluvchi normalar mavjud. Bu holat mazkur qonunlarni kodifikatsiya qilish zaruratini ko‘rsatmoqda.

2. O‘zbekiston Respublikasi Axborot agentligi bosh direktorining 2016-yil 22-fevraldagi 19-m/h-sonli buyrug‘i bilan tasdiqlangan **Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyati to‘g‘risidagi axborotni olish uchun so‘rovlarni qabul qilish, ro‘yxatdan o‘tkazish va qayta ishlash tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnoma**ga qonunchilikdagi kolliziyani bartaraf qilish va axborotdan foydalanuvchilar imkoniyatlarini kengaytirish maqsadida quyidagi o‘zgartirishlar kiritish taklif etiladi:

1) **9-bandni** quyidagi tahrirda qabul qilish:

“9. Axborotdan foydalanuvchi davlat organlariga og‘zaki yoki yozma shaklda, shu jumladan elektron hujjat shaklida so‘rov bilan murojaat qilishi mumkin.

Yozma so‘rovni quyidagi yo‘llar bilan berishi mumkin:

1) shaxsan topshirish;

2) O‘zbekiston pochtasi orqali;

3) rasmiy elektron pochta orqali;

4) umumiy foydalanish imkoniyati bo‘lgan axborot tizimlari, shu jumladan interaktiv davlat xizmatlarining Yagona portali orqali;

5) davlat organi tomonidan tasdiqlangan har qanday boshqa ma’qul shaklda, shu jumladan:

ijtimoiy tarmoqlardagi davlat idoralari sahifalari orqali;

davlat organining veb-sayti orqali”;

2) **29-bandni** quyidagi tahrirda qabul qilish:

“29. Axborotdan foydalanuvchilarning og‘zaki so‘rovlari davlat organining “ishonch telefonlari”, konferensaloqa va davlat organi ma’qullagan boshqa yo‘llar orqali qabul qilinishi mumkin. Bunda so‘rovlar mazkur Yo‘riqnomada belgilangan tartibda rasmiylashtiriladi”.

3. **O‘zbekiston Respublikasining 2014-yil 5-maydagi O‘RQ-369-son “Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyatining ochiqligi to‘g‘risida”gi Qonuniga** quyidagi o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish taklif etiladi:

1) **11-moddasida**:

birinchi qismning ikkinchi xatboshisi (axborotning ochiqligini ta’minlash usullarini aniqlashtirish uchun) quyidagi tahrirda bayon etish:

“davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyati to‘g‘risidagi axborotni rasmiy manbalarda va ommaviy axborot vositalarida e’lon qilish”;

birinchi qismining uchinchi xatboshisini (ijtimoiy tarmoqlarda axborot taqdim etishni qonuniylashtirish uchun) quyidagi tahrirda bayon etish:

“davlat va boshqaruv organlari faoliyati to‘g‘risidagi ma’lumotlarni o‘z veb-saytlari va boshqa internet resurslariga joylashtirish va yangilash”;

ikkinchi qismini (davlat organlariga axborot taqdim etish usullarini o‘zlari belgilash vakolatini berish uchun) quyidagi tahrirda bayon etish:

“davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari transparentligini ta’minlash tegishli davlat hokimiyati va boshqaruvi organi tomonidan ma’qullangan boshqa usullar bilan ham amalga oshirilishi mumkin”;

2) **12-modda**ni quyidagi tahrirda bayon etish:

“**12-modda. Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlarining faoliyati to‘g‘risidagi axborotni rasmiy manbalar va ommaviy axborot vositalarida e’lon qilish**

Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlarining faoliyati to‘g‘risidagi axborot rasmiy manbalarda va ommaviy axborot vositalarida e’lon qilinadi;

3) **13-moddaning nomi va birinchi qismi**ni quyidagi tahrirda bayon etish:

“**13-modda. Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlarining rasmiy internet-resurslari**

Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlarining rasmiy internet-resurslari Internet jahon axborot tarmog‘idagi ushbu organlarga yoki bo‘ysunuv tartibida yuqori turuvchi organga tegishli bo‘lgan va ularning faoliyati to‘g‘risidagi axborotni o‘z ichiga olgan rasmiy veb-sayt va va ijtimoiy tarmoqlardagi sahifalar sifatida identifikatsiya qilinadigan, hammaga foydalanish imkoniyati berilgan resursdir”;

4) quyidagi mazmundagi **18^1-modda** bilan to‘ldirish:

“**18^1-modda. Axborotni taqdim etish xarajatlarini qoplash**

Agar yozma so‘rovga berilgan javob nusxa ko‘chirish yoki chop etishni talab qilsa, axborotdan foydalanuvchi davlat organiga nusxa ko‘chirish yoki chop etish bilan bog‘liq xarajatlarni qoplashi shart.

Nusxa ko‘chirish yoki chop etish uchun xarajatlar miqdori va ularni to‘lash tartibi vakolatli organ tomonidan tasdiqlanadi. Aholining ijtimoiy himoyaga muhtoj qatlamlari nusxa ko‘chirish yoki chop etish uchun xarajatlarni to‘lashdan ozod etiladi”;

5) **19-moddasida**:

birinchi qismidagi “o‘n besh” degan so‘z “o‘n” degan so‘z bilan almashtirilsin (axborot so‘rovini ko‘rib chiqish muddatini qisqartirish uchun);

beshinchi qismi chiqarib tashlansin (axborot berishni asossiz rad etish imkoniyatini bekor qilish uchun).

4. **Qozog‘iston Respublikasining 2015-yil 16-noyabrdagi 401-V QRZ-sonli “Axborotni erkin olish to‘g‘risida”gi Qonuniga** quyidagi o‘zgartishlar kiritilsin:

1) **10-moddasida**:

4 (markaziy ijro etuvchi hokimiyat organlari rahbarlarining (Qozog‘iston Respublikasi mudofaa va tashqi ishlar vazirliklari bundan mustasno), hokimlar va milliy oliy ta’lim muassasalari rahbarlarining hisobotlarini tinglash va muhokama qilish) va **7-1-** (axborot egalarining ochiqlik standartiga rioya qilish) bandlarni chiqarib tashlash;

2) **11-moddasida**:

4-bandning birinchi xatboshisi quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“Axborotdan foydalanuvchi og‘zaki so‘rov bilan shaxsan, telefon orqali yoki konferensaloqa orqali murojaat qilishi mumkin. Og‘zaki savolga javob og‘zaki yoki standart shakllarda darhol beriladi”;

4-bandning ikkinchi xatboshisi quyidagi mazmundagi **11-kichik band** bilan to‘ldirilsin (axborotdan foydalanish huquqini cheklashni bartaraf etish maqsadida):

“11) og‘zaki javoblar yoki standart shakllarda taqdim etilishi mumkin bo‘lgan boshqa ma’lumotlar, aks holda axborot egasi og‘zaki so‘rovni yozma ravishda tasdiqlashni talab qilishi mumkin”;

10-banddagi “o‘n besh” so‘zi “o‘n” so‘zi bilan almashtirilsin (yozma so‘rovga javob berish muddatini qisqartirish va uni uzaytirish uchun).

5. O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Kengashining 2024-yil 21-oktabrdagi KQ–835-IV-son qarori bilan tasdiqlangan **Xalq deputatlari viloyat, tuman, shahar Kengashining namunaviy reglamentiga** hamda Qozog‘iston Respublikasi Prezidentining 2013-yil 3-dekabrdagi 704-sonli Farmoni bilan tasdiqlangan **Maslahat namunaviy nizomiga** quyidagi o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish taklif etilmoqda:

1) **12-modda** va **4-bandda** tegishincha:

ikkinchi qismni quyidagi tahrirda bayon etilsin va quyidagi mazmundagi **ikkinchi xatboshi** bilan to‘ldirilsin:

“Sessiya o‘tkaziladigan vaqt, sana, joy va kun tartibining loyihasi to‘g‘risida, shuningdek, sessiya translyatsiyasi kanallari haqida deputatlar, aholi, hokim (akim) tegishli mahalliy Kengashning (maslahatning) rasmiy internet-resursi, ommaviy axborot vositalari va boshqa usullar orqali xabardor qilinadi”;

beshinchi qism va **beshinchi xatboshini** quyidagi tahrirda bayon etish:

“Sessiya ochiq o‘tkaziladi. Sessiyada ko‘rib chiqilayotgan masalalar qonun hujjatlariga muvofiq foydalanilishi cheklangan axborot jumlasiga kiritilgan hollarda mahalliy Kengashning (maslahatning) qarori bilan sessiya yopiq o‘tkaziladi”;

2) **15-modda** va **14-bandni** quyidagi mazmundagi qism bilan to‘ldirish:

“Yig‘ilishlarda fuqarolar, ommaviy axborot vositalari va fuqarolik jamiyatining boshqa institutlari vakillari ishtirok etishi uchun shart-sharoitlaryaratiladi”.

6. O‘zbekiston Respublikasi **Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksining 215^7-moddasi birinchi qismining birinchi xatboshisi**ni (mazmunini aniqlashtirish uchun) quyidagi tahrirda bayon etish:

“**215^7-modda. Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyatining transparentligi to‘g‘risidagi qonun hujjatlarinin buzish**

Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyatining transparentligi to‘g‘risidagi qonunchilikni buzganlik (bundan ushbu Kodeksning 175^7-,202^2-va 229-moddalarida nazarda tutilgan hollar mustasno), jumladan Ochiq ma’lumotlar sifatida

joylashtiriladigan, ijtimoiy ahamiyatga molik bo‘lgan ma’lumotlar ro‘yxatiga kiritilgan ma’lumotlarni e’lon qilmaslik yoki to‘liq e’lon qilmaslik, e’lon qilish muddatlari va tartibiga rioya etmaslik yoki ma’lumotlarni buzib ko‘rsatish”.

III. Mahalliy hokimiyat vakillik organlari transparentligini ta’minlashning tashkiliy-huquqiy va institutsional mexanizmlarini takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

1. Mahalliy hokimiyat vakillik organlari apparatlarida “ishonch telefonlari”ni o‘rnatish axborotdan foydalanuvchilarga og‘zaki so‘rovlar bilan murojaat qilish imkoniyatini yaratishga va O‘zbekiston Respublikasi Axborot agentligi bosh direktorining 2016-yil 22-fevraldagi 19-m/h-sonli buyrug‘i bilan tasdiqlangan Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyati to‘g‘risidagi axborotni olish uchun so‘rovlarni qabul qilish, ro‘yxatdan o‘tkazish va qayta ishlash tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnomaning 29-bandini amalga oshirishga xizmat qiladi.

2. O‘zbekiston va Qozog‘istonda Internetdan foydalanuvchilar soni ortib borayotgan sharoitda, aholini xabardor qilish uchun axborot texnologiyalaridan foydalanish, jumladan, mobil ilovalar ishlab chiqish, mahalliy hokimiyat vakillik organlarining rasmiy elektron pochta manzillarini ochish va ularning veb-saytlarida og‘zaki hamda yozma murojaatlarni yuborish imkonini yaratish maqsadga muvofiqdir.

3. Qozog‘istonning “eOtinish” platformasi imkoniyatlarini inobatga olib, O‘zbekistonda murojaatlar bilan ishlashning yagona onlayn platformasida davlat organlariga, jumladan, mahalliy hokimiyat vakillik organlariga axborot so‘rovi yuborish sharoitini yaratish maqsadga muvofiq bo‘ladi.

4. O‘zbekiston va Qozog‘istonda mahalliy hokimiyat vakillik organlarining ish yuritish hujjatlari nomenklaturasini va ularning veb-saytlarida joylashtiriladigan axborot ro‘yxatini birxillashtirish zarurati mavjud. Buning uchun birinchisiga axborot so‘rovlarini, ikkinchisiga mahalliy hokimiyat vakillik organlari va ularning doimiy komissiyalari faoliyati to‘g‘risidagi hisobotlarni, ikkala hujjatga esa deputatlar faoliyati va ularning apparatlaridagi bo‘sh ish o‘rinlari haqidagi ma’lumotlarni kiritish taklif etiladi.

5. O‘zbekiston va Qozog‘istonda mahalliy hokimiyat vakillik organlari apparatlarida axborot xizmati vazifalari ularning bir xodimiga yuklash maqsadga muvofiq. Bunda mazkur xodimning lavozim majburiyatlarini shunday belgilash taklif qilinadiki, ular mahalliy hokimiyat vakillik organlarining transparentligi to‘g‘risidagi qonun hujjatlari barcha normalarini amalga oshirilishini ta’minlashi lozim.

6. O‘zbekiston mahalliy Kengashlari huzurida jamoatchilik kengashlarini tashkil etish ularning transparentligi holatini doimiy va samarali monitoring qilish, jumladan chuqur tahlil o‘tkazish va ularning axborot taqdim qilish mexanizmini yanada takomillashtirish bo‘yicha amaliy takliflar ishlab chiqish imkonini beradi. Bu vazifani bajarish uchun monitoring natijalarini yiliga kamida bir marta e’lon qilib borish maqsadga muvofiqdir.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

КУАТБЕК ГУЛНАР КУАТБЕКОВНА

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТКРЫТОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ И КАЗАХСТАНЕ

12.00.02 – Конституционное право. Административное право. Финансовое и таможенное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2023.2.PhD/Yu1031.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar) и информационно-образовательном портале ZiyoNET (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Юлдошев Азизжон Эргаш угли** доктор юридических наук, доцент
Официальные оппоненты:	**Исмаилов Баходир Исламович** доктор юридических наук, профессор
	Хамдамова Ширин Мирзаюлдашевна доктор философии (PhD) по юридическим наукам
Ведущая организация:	**Академия государственной политики и управления при Президенте Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 17 декабря 2025 года в 14.00 на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 по присуждению учёных степеней при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована № 1448). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 3 декабря 2025 г.

(Протокол реестра рассылки № 32 от 3 декабря 2025 г.).

Р.Р. Хакимов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

Ф.Б. Махмудов
Научный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук

И.Р. Беков
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире предпринимаются всё более масштабные усилия по обеспечению прозрачности представительных органов местной власти и доступа общественности к информации для достижения Цели устойчивого развития № 16[1]. Тем не менее результаты оценки по индексу «Открытое правительство» за 2024 год свидетельствует о существенных проблемах в этой сфере. Так, 72 из 142 стран набрали меньше 50 процентов от максимального балла[2], что показывает актуальность усиления международного сотрудничества в изучении сложившейся ситуации, выявлении проблем и поиска их решений.

В мире проводятся широкие глобальные исследования по совершенствованию международных стандартов, правовых основ, критериев оценки, технологий, форм и методов обеспечения транспарентности представительных органов местной власти и других публичных органов. Транспарентность признаётся фактором повышения эффективности публичного управления, в том числе принятия управленческих решений, участия граждан в этом процессе, усиления борьбы против коррупции, сокращения бедности, достижения экономического развития и других целей. Эта ситуация повышает научную и практическую значимость темы исследования.

В Узбекистане и Казахстане проводятся масштабные реформы, направленные на повышение транспарентности деятельности представительных органов местной власти. Оба государства закрепили в своих конституциях право на информацию, приняли законы об открытости информации, запустили интернет-ресурсы с публичной информацией, в том числе и онлайн-платформы открытого бюджета. Вместе с тем недостатки в управлении транспарентностью местных представительных органов, способах её обеспечения, привлечении к ответственности за нарушения норм законодательства в этой сфере показывают актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, определённых в Конституциях Узбекистана и Казахстана, законах Республики Узбекистан «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» (2014 г.), «О принципах и гарантиях свободы информации» (2002 г.), «О гарантиях и свободе доступа к информации» (1997 г.), указах Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции развития деятельности представительных органов государственной власти на местах в Республике Узбекистан до 2030 года» № УП–98 (2025 г.), «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» № УП–60 (2022 г.), «О дополнительных мерах по обеспечению открытости деятельности государственных органов и организаций, а также эффективной реализации общественного контроля» № УП–6247 (2021 г.), законах Республики Казахстан «О

[1] Цели устойчивого развития. Цель № 16. – URL: https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/peace-justice/

[2] Countries Scored by Open Government. – URL: https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2024/Open%20Government/ranking/

доступе к информации» (2015 г.), «Об общественных советах» (2015 г.) и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Настоящее исследование проводилось в рамках программы научно-технического развития республики – I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В целях объективного отражения степени изученности вопросов обеспечения транспарентности представительных органов местной власти выявленные источники были классифицированы на три группы.

В *первую группу источников* включены научные работы о транспарентности представительных органов в Узбекистане, Казахстане и других странах, международные и национальные стандарты в этой сфере.

Международные стандарты транспарентности для местных представительных органов впервые были разработаны в 2020 году. Они изложены в рекомендациях № 424 и № 435 Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. При этом данными рекомендациями не охвачены такие вопросы, как определение перечня информации, размещаемой на веб-сайте, организация открытых заседаний, представление депутатами информации, и все они нуждаются в детализации. Эти недостатки частично изучены в научных работах и устранены в законодательстве развитых стран.

Д. Бекчановым, Ш. Асадовым и М. Нуруллаевой, З. Исраиловой были исследованы вопросы ведения веб-сайтов представительных органов местной власти, информирование депутатами избирателей в Узбекистане, А. Юлдошевым, М. Хасановой, М. Ельшовым были разработаны критерии оценки открытости их деятельности. Такие критерии касательно Казахстана были разработаны О. Бондаренко, М. Габдуалиевым, А. Сулеймановым и А. Чеботарёвым, предложения по правовому регулированию проведения открытых заседаний маслихатов – Общественным фондом «Центр исследования правовой политики», Индекс открытости местных бюджетов – неправительственной организацией «Национальная бюджетная сеть». Вместе с тем в этих исследованиях не нашли решения такие проблемы, как различное понимание терминов, касающихся транспарентности, процедур открытых заседаний и других способов раскрытия информации, также отсутствие ответственности за нарушение некоторых норм законодательства в данной сфере[1].

Некоторые существующие проблемы в обеспечении транспарентности местных представительных органов косвенно исследованы в *источниках второй группы*. Этими источниками являются работы по транспарентности деятельности публичных органов, в том числе парламентов в Узбекистане, Казахстане и

[1] Полный перечень этих источников приведен в списке использованной литературы диссертации.

других странах, международные (Декларация парламентской открытости) и национальные (законодательство о свободе информации Великобритании, США и других стран) стандарты.

Вопросы транспарентности деятельности государственных органов были изучены в работах Ш.Г. Асадова, А.Н. Назарова, Б.И. Исмаилова, А.Х. Раджапова, Г.А. Расуловой, А.Э. Юлдошева, Ш.У. Якубова, Л.Т. Жанузаковой, М.К. Жакыпа, А. Досана, А.К. Илияса, В.К. Шайдуллина, К.Б. Исатаева, И.А. Дамм, Е.А. Акунченко, Н.В. Щедрина, П.В. Соловьёва, Ю.Д. Левашовой, М.А. Удодовой, Т.Х. Аблязова, А. Дуцу, М. Диакону, Н. Койффера, В. Мабилларда, Х. Дарбишир, Э. Шеперда и других исследователей[1].

С учётом результатов вышеуказанных исследований был составлен перечень информации о деятельности местных представительных органов, раскрыто содержание их «открытых коллегиальных заседаний», разработан механизм обеспечения транспарентности представительных органов и решён ряд других проблем. Вместе с тем в этих исследованиях не устранены разногласия в понимании терминов, касающихся транспарентности, и некоторых способов раскрытия информации.

Источники третьей группы составляют методологическую основу права на информацию. Концептуальные акты, принятые в Узбекистане и Казахстане, индексы, рейтинги и другие международные стандарты транспарентности публичных органов, исследования по их совершенствованию и внедрению послужили теоретической основой решения выявленных проблем. Международные стандарты в данной сфере обобщены и разъяснены в сравнительном исследовании Т. Мендела, также в рекомендациях таких международных организаций, как ЮНЕСКО, «Артикль 19», Партнёрство «Открытое правительство», Комитет по правам человека ООН и другие[2].

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнялась диссертация. Тема диссертации была включена в план научных исследований Ташкентского государственного юридического университета и выполнялась в рамках приоритетных направлений научных исследований.

Цель исследования состоит в разработке предложений по совершенствованию законодательства Узбекистана и Казахстана о транспарентности деятельности представительных органов местной власти и механизма его реализации с учётом различных подходов к обеспечению права на информацию, результатов научных исследований, международных стандартов и лучших практик зарубежных стран.

Задачи исследования:

уточнить и унифицировать содержание терминов, связанных с транспарентностью публичных органов;

[1] Полный перечень этих источников приведен в списке использованной литературы диссертации.
[2] Полный перечень этих источников приведен в списке использованной литературы диссертации.

изучить международные стандарты транспарентности представительных органов местной власти и других публичных органов и разработать предложения по их имплементации в Узбекистане и Казахстане;

исследовать правовые аспекты совершенствования механизма транспарентности представительных органов местной власти;

разработать предложения по улучшению способов раскрытия информации;

определить пути расширения возможностей интернет-ресурсов представительных органов местной власти в условиях цифровизации;

изучить вопросы организации раскрытия информации представительными органами местной власти;

разработать предложения по совершенствованию системы оценки транспарентности представительных органов местной власти;

выявить перспективы усиления публичной ответственности за нарушение законодательства Узбекистана и Казахстана о транспарентности и др.

Объектом исследования являются правовые отношения, возникающие в процессе обеспечения транспарентности представительных органов местной власти, в том числе их депутатов, постоянных и временных комиссий, партийных объединений и других коллегиальных органов в Узбекистане и Казахстане.

Предмет исследования составляют нормы законодательства о транспарентности представительных органов местной власти Узбекистана, Казахстана и некоторых зарубежных стран, практика их применения, международные стандарты, индексы, теории, концепции, научные взгляды, результаты социологических и других исследований в данной сфере.

Методы исследования. В процессе проведения исследования использовались сравнительно-правовой, формально-юридический, логический, социальный опрос, анализ, синтез, индукция, дедукция, экстраполяция, лингвистический, системный и другие методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована целесообразность понимать под открытыми коллегиальными заседаниями представительных органов местной власти – сессии и заседания их коллегиальных органов, в том числе постоянных и временных комиссий, конференции и другие мероприятия, на которых обсуждаются вопросы, входящие в круг их полномочий и не относящиеся к информации с ограниченным доступом;

аргументировано, что возложение на компенсационные комиссии при Жокаргы Кенесе Республики Каракалпакстан, областном и Ташкентском городском Кенгаше народных депутатов обязанности проводить их заседания открыто с участием представителей средств массовой информации и общественности послужит исполнению законодательных актов о транспарентности и общественном контроле;

обосновано, что закрепление гласности и открытости депутатской деятельности, а также постоянного информирования избирателей о своей

деятельности в качестве принципа послужит усилению ответственности представителей народа за исполнение законодательства о транспарентности представительных органов местной власти и его дальнейшему совершенствованию;

аргументирована необходимость установления к содержанию информации, предоставляемой депутатом избирателям, таких требований, как полнота, достоверность и объективность, что позволит устранить случаи формального отношения к исполнению данной обязанности и повысить информированность населения о деятельности представительных органов местной власти.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны рекомендации по организации и проведению открытых коллегиальных заседаний представительных органов местной власти;

выдвинуты предложения по обращению с устным запросом через конференцсвязь в онлайн-режиме и письменным запросом через социальные сети, а также передачи их в руки;

обосновано сокращение сроков рассмотрения представительными органами местной власти запросов на информацию;

аргументирована эффективность методического обеспечения деятельности представительных органов местной власти, в том числе реализации законов о транспарентности их ассоциациями;

составлен перечень сведений, которые должна включать информация о деятельности депутата, представляемая избирателям;

обоснована целесообразность возложения на депутата обязанности не предоставлять ложную информацию;

аргументирована результативность проведения мониторинга открытости информации о деятельности представительных органов местной власти общественными советами, созданными при них.

Достоверность результатов исследования обеспечена изучением норм законодательства Узбекистана и Казахстана о транспарентности представительных органов местной власти, практики их применения с учётом международных стандартов и индексов, лучших практик зарубежных стран в данной сфере, а также проведением социологического опроса и использованием других методов исследования. О надёжности результатов исследования свидетельствует тот факт, что некоторые выводы и предложения были выдвинуты по итогам опросов населения, опубликованы в ведущих научных изданиях, внедрены в законодательные акты, что подтверждено компетентными государственными органами в установленном порядке.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость работы определяется раскрытием содержания терминов, связанных с транспарентностью представительных органов местной власти, возможностью использования выдвинутых в ней научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в разъяснении содержания некоторых норм законодательства, проведении исследований

транспарентности государственных органов, научно-теоретическом обогащении юридической и управленческой науки.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выдвинутые в нём предложения и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании организационно-правовых основ обеспечения транспарентности представительных органов местной власти, гражданами, институтами гражданского общества и общественными советами при осуществлении мониторинга данного процесса, повышении осведомлённости населения, преподавании дисциплин «Конституционное право» и «Право местной власти».

Внедрение результатов исследования. Научные результаты исследования были использованы в следующем:

предложение о понимании под открытыми заседаниями представительных органов местной власти их сессий, заседаний постоянных комиссий и других коллегиальных органов, мероприятий, на которых обсуждаются вопросы, входящие в круг их полномочий и не относящиеся к информации с ограниченным доступом, внесено в текст лекций модуля «Право местной власти» (справка Ташкентского государственного юридического университета от 6 сентября 2024 года). Данное предложение позволило определить понятие коллегиального заседания местного представительного органа и его виды, открытость проведения которых должна быть обеспечена;

предложение о возложении на Компенсационную комиссию при Жокаргы Кенесе Республики Каракалпакстан, областном и Ташкентском городском Кенгаше народных депутатов обязанности проводить свои заседания открыто с участием представителей средств массовой информации и общественности было использовано при разработке пункта 27 Примерного регламента Компенсационной комиссии при Жокаргы Кенесе Республики Каракалпакстан, областном и Ташкентском городском Кенгаше народных депутатов, утверждённого постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 16 ноября 2022 года за № ПК-431-IV (справка Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 6 сентября 2023 года№ 66). Реализация данного предложения создала правовую основу для открытого проведения заседаний коллегиального органа – компенсационных комиссий, созданных при местных представительных органах;

предложение об установлении гласности и открытости депутатской деятельности, а также постоянного информирования избирателей о своей деятельности в качестве этического принципа депутата было использовано при разработке пункта 7 Примерных этических правил депутатов Кенгаша народных депутатов области, района и города, утверждённых постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 25 марта 2023 года № ПК-476-IV (справка Комиссии Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по содействию активизации деятельности представительных органов на местах от 11 июля 2024 года № 11-04/2202).

Внедрение данного предложения обеспечило установление ответственности за неисполнение депутатом норм законодательства о транспарентности;

предложение об установлении требований полноты, достоверности и объективности к информации, предоставляемой депутатом избирателям, было использовано при разработке пункта 18 Примерных этических правил депутатов Кенгаша народных депутатов области, района и города, утверждённых постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 25 марта 2023 года № ПК-476-IV (справка Комиссии Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по содействию активизации деятельности представительных органов на местах от 11 июля 2024 года № 11-04/2202). Реализация данного предложения способствовала возложению на депутата обязанности предоставлять населению полную, достоверную и объективную информацию.

Апробация результатов исследований. Результаты исследования обсуждены на трёх международных и четырёх республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме исследования опубликовано 10 статей, в том числе 4 статьи в изданиях (1 статья – в зарубежном издании), включённых в перечень ВАК для публикаций по юридическим наукам.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, перечня условных обозначений и терминов, приложений. Объём текста диссертации составляет 151 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации раскрываются актуальность и востребованность темы исследования, степень изученности исследуемой проблемы, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и техники республики, её связь с научно-исследовательскими планами работ Ташкентского государственного юридического университета, цель, задачи, объект, предмет, методы, научная новизна и практические результаты. Также в данной части приводятся сведения о достоверности, научной и практической значимости, внедрении, апробации и публикации результатов исследования, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Теоретико-правовые основы открытости информации о деятельности представительных органов местной власти»**, состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе настоящей главы *«Понятие и содержание «обеспечения открытости информации о деятельности представительных органов местной власти»* изучены различные подходы к определению открытости, прозрачности, транспарентности, информационной открытости, публичности и гласности деятельности публичных органов, свободы

информации и доступа к ней, а также их соотношение. В результате изучения данных подходов были уточнены содержание этих терминов и их соотношение, разработаны предложения по их применению в законодательстве Узбекистана и Казахстана. Внедрение этих предложений послужит ясному выражению содержания норм законодательства о транспарентности представительных органов местной власти и других публичных органов, что обеспечивает их точное и эффективное выполнение.

Термины на русском языке, связанные с информационной открытостью, были проанализированы исходя из того, что в международных стандартах они заимствованы из английского языка. По результатам анализа автор пришёл к выводу, что термины «транспарентность», «прозрачность», «информационная открытость» являются синонимами, при этом «публичность» означает то, что должно быть открытым, а «гласность» – понятие более широкое, чем «транспарентность». Гласность подразумевает не просто доведение информации до населения, но и её разъяснение. В этой связи автор предлагает в законодательстве Узбекистана вместо термина «пропаганда», который в большинстве стран имеет негативный оттенок, использовать слово «разъяснение».

Автор соглашается с тем, что открытость публичных органов является более общим понятием, но предлагает включить в него не только транспарентность, подотчётность и публичное участие, но и гласность. Указывая на то, что в законодательстве Узбекистана под открытостью деятельности публичных органов понимается их транспарентность, диссертант предлагает внести в него соответствующие изменения. Исследователь признаёт транспарентность одним из направлений связи с общественностью и важным условием обеспечения доступа к информации. По мнению автора, право на информацию и право на доступ к ней необоснованно признают синонимами, поскольку первое, выражая свободу информации, включает в себя правомочия по поиску, получению и распространению информации.

Во втором параграфе первой главы *«Формирование международных стандартов транспарентности представительных органов местной власти»* изучены содержание международных документов обязательного и рекомендательного характера в данной сфере. В этих документах транспарентность публичных органов признаётся одним из условий обеспечения права на информацию. В соответствующих универсальных и региональных международно-правовых актах определены минимальные требования, т. е. содержание права на доступ к информации, кто может пользоваться им, ограничения и обязанности государственных органов. В разъяснениях к этим стандартам Конвенциональными органами и специальными процедурами ООН, также в Международной хартии открытых данных (2015), Рекомендациях Совета ОЭСР по открытому управлению (2017) и других международных документах не были учтены особенности представительных органов местной власти.

Впервые вопрос о применении международных стандартов транспарентности представительных органов местной власти был поднят в

Субнациональной декларации открытого управления, принятой в 2016 году в рамках саммита международной организации Партнёрство «Открытое правительство» (OGP). В рамках данной декларации до 31 августа 2025 года были опубликованы руководства по 20 направлениям, 5 из которых непосредственно связаны с транспарентностью представительных органов местной власти. Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы были приняты рекомендации за № 424 и № 435, в которых разъясняются нормы, касающиеся применения международных стандартов транспарентности в деятельности представительных органов местной власти. Однако в указанных документах отсутствуют рекомендации по содержанию веб-ресурсов, проведению открытых заседаний и информированию депутатами избирателей о своей деятельности.

Автор отмечает, что содержание международных стандартов доступа к информации наиболее подробно раскрываются в исследованиях их реализации. Например, казахстанскими исследователями подготовлены предложения по организации механизма раскрытия информации, в том числе определение порядка проведения офлайн открытых заседаний государственных органов и административной ответственности за нарушения законодательства о доступе к информации. Дополнительно к этим рекомендациям автор предлагает определить перечень сведений, которые должны быть размещены на веб-сайтах представительных органов власти на местах, а также порядок проведения их открытых заседаний и требования к информации о деятельности депутатов.

В третьем параграфе первой главы *«Правовые аспекты совершенствования механизма транспарентности представительных органов местной власти»* диссертант, изучив существующие мнения по данному вопросу, обосновал их абстрактность и сложность. Автор соглашается с определением «механизм – это тесно связанные между собой элементы, которые предполагают установленную и внутренне согласованную последовательность определённых операций, т. е. применение организационно-правовых средств для достижения определённой цели». Вместе с тем на основе этого определения, автор приходит к выводу, что исследователи, увлекаясь выявлением новых средств механизма транспарентности, усложнили и абстрагировали его содержание.

Учитывая вышесказанное, исследователь предлагает признать определение открытой информации, применение способов и оценку её раскрытия не только средствами механизма транспарентности, но и основными его стадиями. Это позволит эффективно направлять данный механизм к конечной цели – обеспечению транспарентности. Уровень правовой культуры работников, их профессиональные качества, защита права на доступ к информации, другие элементы и средства автор предлагает причислить к условиям функционирования механизма транспарентности.

Вторая глава диссертации под названием **«Совершенствование способов раскрытия информации представительными органами местной власти в Узбекистане и Казахстане»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе настоящей главы – *«Правовые аспекты улучшения работы с запросами на информацию»* – были изучены соответствующие нормы законодательства и практика их применения в Узбекистане, Казахстане, некоторых зарубежных стран. Установлено, что данный процесс в Узбекистане регулируется тремя законами, положения которых во многом повторяют, дополняют или отменяют нормы друг друга. Кроме того, в законодательстве Узбекистана и Казахстана предусмотрено меньше форм запроса информации, чем форм обращения, несмотря на их сходство по содержанию. Учитывая эти обстоятельства, диссертант предложила кодифицировать законодательство Узбекистана о доступе к информации, закрепив в нём возможность подачи запроса информации через видео-конференц-связь и социальные сети.

Диссертант положительно оценивает наличие в законодательстве Казахстана перечня информации, которую можно запрашивать устно, однако критикует его закрытый характер и ограничение права на доступ к информации. С учётом практики Гонконга, она предлагает расширить этот перечень, предусматривая возможность предоставления и иной информации, которую можно передать простыми способами, например, посредством устных ответов, листовок или стандартных форм. Кроме того, диссертант обосновала необходимость определения в Узбекистане платы за материальные затраты, связанные с предоставлением информации (по примеру Казахстана), а также предложила сократить в обоих государствах сократить сроки предоставления ответов на запросы информации с учётом зарубежной практики.

Во втором параграфе второй главы – *«Организационные вопросы совершенствования способов проактивного раскрытия информации»* – были уточнены виды указаных способов и возможности их эффективного применения. Сравнение законодательства Узбекистана, Казахстана и ряда других государств показало, что наименования некоторых способов раскрытия информации совпадают, однако их содержание различается (и наоборот), а также позволило выявить и другие недостатки. Так, в Законе Республики Казахстан № 401-V ЗРК обоснована необходимость исключения из перечня способов раскрытия информации положения о «соблюдении стандарта открытости», поскольку этот стандарт определяет требования ко всем способам раскрытия. В Законе Республики Узбекистан № ЗРУ-369, с целью исключения дублирования и охвата иных способов, предложено изменить наименование способа «обнародование (опубликование) информации» на «публикация информации в официальных источниках и средствах массовой информации».

В целях обеспечения предоставления представительными органами местной власти полной информации через информационно-библиотечные и архивные фонды диссертант выявила необходимость унифицировать их номенклатуру дел и перечень информации, размещаемой на веб-сайте. Для этого она предложила включить в первую запросы на информацию, а во вторую – отчёты представительных органов и их постоянных комиссий. Кроме того, автор обосновала, что в открытом формате должны проводиться

не только заседания представительных органов местной власти и их постоянных комиссий, но и заседания партийных объединений, рабочих групп и других коллегиальных органов, а также должна быть обеспечена возможность предоставления информации через их страницы в социальных сетях. Диссертант предложила изменить разрешительный метод регулирования способов обеспечения доступа к информации в Узбекистане на запретительный, предоставив представительным органам местной власти полномочие самостоятельно определять новые виды таких способов.

В третьем параграфе второй главы – *«Вопросы ведение интернет-ресурсов представительных органов местной власти в условиях цифровизации»* – исследуются требования к веб-сайтам публичных органов и их содержанию, Стандарт открытости обладателей информации и другие правовые акты, принятые в Узбекистане и Казахстане, а также практика их применения, включая использование социальных сетей. По итогам исследования было выявлено, что в структуре веб-сайтов представительных органов местной власти обоих государств не предусмотрено размещение отдельных сведений, а также отмечены случаи отсутствия или несвоевременного обновления размещённой информации. В связи с этим в ходе социального опроса на вопрос «Получали ли вы информацию о деятельности представительных органов местной власти на их веб-сайтах и желаете ли пользоваться ими в будущем?» положительно ответили в Узбекистане – 25 и 17,5 % респондентов соответственно, а в Казахстане – 13,8 и 29,8 % респондентов.

В целях обеспечения эффективного ведения веб-сайтов представительных органов местной власти автор предлагает утвердить перечень информации, подлежащей обязательному размещению на них. Автор отмечает, что в перечне информации, размещаемой на веб-сайте государственного органа, определённой в Законе Республики Казахстан № 401-V ЗРК, Законе Республики Узбекистан № ЗРУ-369, Указе Президента Республики Узбекистан от 16 июня 2021 года № УП–6247 и постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 июня 2021 года № 373, не учтены особенности деятельности представительных органов местной власти и не охвачены отдельные сведения. По её мнению, в указанный перечень необходимо включить информацию о деятельности как самих представительных органов местной власти, так и их коллегиальных органов, в том числе информацию о проведении открытых заседаний. Кроме того, она предлагает предусмотреть в Узбекистане включение в этот перечень неоднократно запрошенной информации с учётом положительного опыта Казахстана.

Третья глава, озаглавленная как **«Перспективы управления раскрытием информации представительными органами местной власти в Узбекистане и Казахстане»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе настоящей главы – *«Организация раскрытия информации представительными органами местной власти»* – изучаются соответствующие функции представительных органов местной власти, их

аппаратов и ассоциаций. Согласно статье 10 Закона Республики Узбекистан от 5 мая 2014 года за № ЗРУ-369, в аппаратах представительных органов местной власти должны быть созданы структурные подразделения для подготовки и распространения информации об их деятельности, обеспечения взаимодействия со средствами массовой информации и общественностью либо возложены эти функции на одного из работников. В целом предназначение аппарата представительного органа местной власти предполагает выполнение им указанных функций.

В связи с ограниченной численностью работников аппаратов представительных органов местной власти в Узбекистане и Казахстане в их структуре не созданы отдельные подразделения информационных служб; их функции возложены на одного из работников. Вместе с тем в должностных обязанностях работников не предусмотрено исполнение ряда норм законодательства об открытости. Автор отмечает важность методического обеспечения деятельности представительных органов для устранения существующих недостатков. С учётом международной практики автор предлагает создать в Узбекистане ассоциацию представительных органов местной власти, а в Казахстане – активизировать деятельность уже существующей ассоциации.

Во втором параграфе третьей главы – *«Совершенствование системы оценки транспарентности представительных органов местной власти»* – исследуются правовые акты, правоприменительная практика и научные труды в данной сфере. В мировой практике наиболее широко применяются индексы открытого правительства (фактор 3 индекса верховенства права) и открытого бюджета, а также рейтинги права на информацию (RTI) и открытых данных (ODIN). С учётом этих индексов и рейтингов были разработаны критерии оценки информационной открытости публичных органов в Узбекистане и Казахстане. Указанные критерии в Узбекистане закреплены в Методике оценки открытости информации о деятельности государственных органов, а в Казахстане – в Системе оценки эффективности деятельности государственных органов. Однако эти критерии не учитывают некоторые особенности представительных органов местной власти, в связи с чем мониторинг их деятельности не проводится в должной мере.

В Примерных критериях представительного органа местной власти, утверждённых Сенатом Олий Мажлиса Узбекистана, также не отражены отдельные нормы транспарентности. Кроме того, отсутствует информация касательно проведения мониторинга в соответствии с данными критериями. По мнению автора, критерии транспарентности представительных органов местной власти наиболее полно разработаны в научных исследованиях. В Казахстане неправительственными организациями были сформированы Индекс открытости местных бюджетов и Критерии оценки транспарентности представительных органов местной власти, а в Узбекистане – документ «Содержание информации о деятельности, предоставляемой депутатом избирателям». Однако в Казахстане по данным критериям проводились лишь разовые мониторинги, а в Узбекистане они вовсе не осуществлялись, что

можно объяснить ограниченностью возможностей неправительственных организаций. По мнению автора, эффективное проведение такого мониторинга могли бы обеспечить общественные советы при представительных органах местной власти.

В третьем параграфе третьей главы – *«Усиление публичной ответственности представительных органов местной власти в сфере транспарентности»* – исследованы основания их конституционной, политической, уголовной, административной и дисциплинарной ответственности в данной сфере. Выявлено, что в Узбекистане предусмотрены такие меры конституционной и политической ответственности, как отмена решений представительных органов местной власти, отзыв депутата и досрочное прекращение его полномочий представительным органом, тогда как в Казахстане закреплено только последнее. Вместе с тем из-за некорректного перевода на русский язык текста статьи 215^7 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности получилось так, что санкции установлены лишь за неопубликование или неполное опубликование сведений, включённых в Перечень социально значимых сведений, подлежащих размещению в качестве открытых данных, за несоблюдение сроков и порядка их публикации, а также за искажение данных. В статьях 456-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях установлена ответственность только за незаконное ограничение права на доступ к информации, а в статье 456-2 – за размещение или распространение ложной информации.

Автор отмечает, что статья 215^7 в тексте Кодекса об административной ответственности на узбекском языке устанавливает санкции за нарушение всех норм, связанных с открытостью информации, и предлагает применить эту практику в Казахстане. По её мнению, отсутствие в уголовном законодательстве Узбекистана и Казахстана санкций за нарушение большинства норм о транспарентности частично компенсируется установлением ответственности за бездействие власти и должностную халатность. При этом она отмечает необходимость в Узбекистане определить субъектом этих преступлений определить не только должностных лиц, но и всех лиц, осуществляющих государственные функции, как это предусмотрено в Казахстане. Кроме того, автор предлагает в Казахстане установить порядок рассмотрения избирательными комиссиями случаев неисполнения и (или) ненадлежащего исполнения депутатом своих обязанностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования организационно-правовых вопросов обеспечения транспарентности представительных органов местной власти были выдвинуты следующие выводы и предложения:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Анализ содержания терминов «транспарентность», «прозрачность», «информационная открытость» и «открытость информации» показывает, что они имеют одинаковый смысл. Транспарентность деятельности публичных

органов является условием осуществления права на доступ к информации. Поэтому обеспечение данного права возлагает на представительные органы местной власти обязанность осуществлять свою деятельность транспарентно.

2. Признав мнение о том, что транспарентность и гласность отличаются уровнем доведения информации до населения, выявлена необходимость определения их содержания. Конкретизируя эту точку зрения, предлагается под первой понимать реактивное и проактивное раскрытие информации, а под второй – разъяснение содержания информации.

3. Учитывая предназначение гласности, предлагается признать её элементом открытости деятельности публичных органов наряду с их транспарентностью, подотчётностью и участием граждан. Сложно обеспечить осознанное и широкое участие граждан в деятельности публичных органов посредством только их транспарентности и подотчётности. Для этого существует необходимость разъяснения населению информации об их деятельности.

4. Рассматривая механизм транспарентности в динамике, целесообразно выделить следующие его стадии: 1) определение информации, 2) применение способов и 3) оценка её раскрытия. Выделение этих стадий позволит уяснить взаимосвязи элементов механизма транспарентности в процессе последовательных действий для достижения намеченной цели.

5. В законодательстве Узбекистана применяются такие термины, как «информация, представляющая общественный интерес» (1), «информация об административных процедурах (2) и деятельности государственных органов» (3), «социально значимая информация» (4) и «общедоступная информация» (5). Первый и четвёртый термины являются синонимами и означают публичную информацию. Пятый термин охватывает как публичную, так и иную открытую информацию. Два оставшихся термина являются видами публичной информации. Исходя из зарубежной практики, в качестве общего понятия в законодательстве целесообразно применение термина «публичная информация».

II. Предложения по совершенствованию законодательства о транспарентности представительных органов местной власти:

1. В Узбекистане приняты законы «О гарантиях и свободе доступа к информации» от 24 апреля 1997 года № 400-I, «О принципах и гарантиях свободы информации» от 12 декабря 2002 года № 439-II и «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» от 5 мая 2014 года № ЗРУ-369, в которых существуют как схожие, так и имеющие различия нормы. Это обстоятельство доказывает необходимость кодификации этих законов.

2. В целях устранения коллизий в законодательстве и расширения возможностей пользователей информации в **Инструкцию о порядке принятия, регистрации и обработки запросов на получение информации о деятельности органов государственной власти и управления**, утверждённой приказом генерального директора Агентства по печати и

информации Узбекистана от 22 февраля 2016 года № 19-м/х, предлагается внести следующие изменения:

1) принятие **пункта 9** в следующей редакции:

«9. Пользователь информации может обратиться с запросом в государственные органы в устной или письменной форме, в том числе в форме электронного документа.

Письменные запросы подаются через:

1) личное вручение;

2) почту Узбекистана;

3) официальную электронную почту;

4) общедоступные информационные системы, в том числе Единый портал интерактивных государственных услуг;

5) любой другой подходящий способ, одобренный государственным органом, включая:

страницы государственного органа в социальных сетях;

официальный веб-сайт государственного органа»;

2) **пункт 29** принять в следующей редакции:

«29. Устные запросы от пользователей информации могут быть получены через «телефоны доверия» государственного органа, конференцсвязь и другими способами, одобренными государственным органом. В этом случае запросы оформляются в порядке, установленном настоящей Инструкцией».

3. В **Закон Республики Узбекистан от 5 мая 2014 года № ЗРУ-369 «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления»** предлагается внести следующие изменения и дополнение:

1) в **статье 11**:

абзац второй части первой (для уточнения способов обеспечения открытости информации) изложить в следующей редакции:

«опубликование информации о деятельности органов государственной власти и управления в официальных источниках и средствах массовой информации»;

абзац третий части первой (для легализации предоставления государственными органами информации в социальных сетях) изложить в следующей редакции:

«размещение и обновление информации о деятельности органов государственной власти и управления на их веб-сайтах и других интернет-ресурсах»;

часть вторую (для наделения государственных органов полномочием самим определять способы предоставления информации) изложить в следующей редакции:

«Обеспечение транспарентности органов государственной власти и управления может осуществляться и иными способами, одобренными соответствующим органом государственной власти и управления»;

2) **статью 12** изложить в следующей редакции:

«Статья 12. Опубликование информации о деятельности органов государственной власти и управления в официальных источниках и средствах массовой информации

Информация о деятельности органов государственной власти и управления публикуется в официальных источниках и средствах массовой информации»;

3) название и часть первую **статьи 13** изложить в следующей редакции:

«Статья 13. Официальные интернет-ресурсы органов государственной власти и управления

Официальные интернет-ресурсы органов государственной власти и управления являются общедоступными ресурсами во всемирной информационной сети Интернет, идентифицируемыми им в качестве официального веб-сайта и страниц в социальных сетях, принадлежащим этим органам или вышестоящему в порядке подчинённости органу и содержащим информацию об их деятельности»;

4) **дополнить статьёй 18[1]** следующего содержания:

«**Статья 18[1]. Возмещение затрат на предоставление информации**

В случае если ответ на письменный запрос предусматривает копирование или распечатку, то пользователь информации обязан возместить органу государственной власти и управления затраты на копирование или распечатку.

Размеры затрат на копирование или распечатку и порядок их оплаты утверждаются уполномоченным органом. От оплаты затрат на копирование или распечатку освобождаются социально уязвимые слои населения»;

5) в **статье 19**:

в **части первой** слово «пятнадцати» заменить на слово «десяти» (для сокращения срока рассмотрения запроса информации);

часть пятую исключить (для устранения возможности необоснованного отказа в предоставлении информации).

4. В **Закон Республики Казахстан «О доступе к информации» от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК** предлагается внести следующие изменения:

1) в **статье 10**:

исключить **пункты 4** (заслушиванием и обсуждением отчётов руководителей центральных исполнительных органов (за исключением министерств обороны, иностранных дел Республики Казахстан), акимов и руководителей национальных высших учебных заведений) и **7-1** (соблюдение стандарта открытости обладателей информации), поскольку они не являются способами раскрытия информации;

2) в **статье 11**:

первый абзац пункта 4 изложить в следующей редакции:

«Пользователь информации может обращаться с устным запросом лично, по телефону или через конференцсвязь. Ответ на устный вопрос предоставляется устно или в стандартных формах немедленно»;

второй абзац пункта 4 дополнить **подпунктом 11** следующего содержания (для устранения ограничения права на доступ к информации):

«11) другим сведениям, которые могут быть предоставлены устными ответами или в стандартных формах, в ином случае обладатель информации может попросить подтвердить устный запрос в письменной форме».

в **пункте 10** слова «пятнадцати» заменить на слова «десяти» (для сокращения срока предоставления ответа на письменный запрос и его продления).

5. В **Примерный регламент областного, районного, городского Кенгаша народных депутатов**, утверждённый постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 21 октября 2024 года № ПК-835-IV, и **Типовой регламент маслихата**, утверждённый Указом Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2013 года № 704, предлагается внести следующие изменения и дополнение:

1) в **статье 12** и **пункте 4** соответственно:

часть вторую изложить в следующей редакции и дополнить **вторым абзацем** следующего содержания:

«О времени и дате созыва, месте проведения и проекте повестки дня сессии местного Кенгаша (маслихата), а также о каналах трансляции сессии в онлайн-режиме депутаты, население, хоким (аким) оповещаются посредством размещения указанной информации на официальном интернет-ресурсе соответствующего местного Кенгаша (маслихата), средствах массовой информации и другими способами»;

часть пятую и **абзац пятый** изложить в следующей редакции:

«Сессия носит открытый характер. В случаях когда рассматриваемые на сессии вопросы в соответствии с законодательством отнесены к информации, доступ к которой ограничен, местный Кенгаш (маслихат) принимает решение о проведении закрытых сессий»;

2) соответственно **статью 15** и **пункт 14** дополнить частью следующего содержания:

«На сессиях создаются условия для присутствия граждан, представителей средств массовой информации и других институтов гражданского общества».

6. Абзац первый части первой **статьи 215^7 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности** (для приведения в соответствие с текстом на узбекском языке и уточнения содержания) изложить в следующей редакции:

«**Статья 215^7. Нарушение законодательства о транспарентности деятельности органов государственной власти и управления**

Нарушение законодательства о транспарентности деятельности органов государственной власти и управления (за исключением случаев, предусмотренных статьями 175^7, 202^2 и 229 настоящего Кодекса), в том числе неопубликование или неполное опубликование сведений, внесённых в Перечень публичной информации, подлежащей размещению в качестве открытых данных, несоблюдение сроков и порядка публикации или искажение данных».

III. Предложения по совершенствованию организационно-правовых и институциональных механизмов обеспечения транспарентности представительных органов местной власти:

1. Установка «телефонов доверия» в аппаратах представительных органов местной власти создаст условия пользователям информации для обращения с устными запросами и послужит исполнению пункта 29 Инструкции о порядке принятия, регистрации и обработки запросов на получение информации о деятельности органов государственной власти и управления, утверждённой приказом генерального директора Агентства по печати и информации Узбекистана от 22 февраля 2016 года № 19-м/х.

2. В условиях роста пользователей Интернета в Узбекистане и Казахстане для информирования населения целесообразно использовать информационные технологии, в том числе разработать мобильные приложения, открыть официальные электронные почтовые адреса представительных органов местной власти и на их веб-сайтах создать условия для направления устных и письменных запросов.

3. С учётом возможностей платформы eOtinish Казахстана целесообразно на Единой онлайн-платформе для регистрации, рассмотрения и мониторинга обращений в Узбекистане создать функциональные возможности для направления запросов информации государственным органам, в том числе представительным органам местной власти.

4. Существует потребность в унификации номенклатуры дел представительных органов местной власти в Узбекистане и Казахстане с перечнем информации, размещаемой на их веб-сайтах. Для этого в первую предлагается внести запросы на информацию, во вторую – отчёты о деятельности представительных органов местной власти и их постоянных комиссий, а в оба документа – информацию о деятельности депутатов и о вакантных местах в их аппаратах.

5. В Узбекистане и Казахстане функции информационных служб в аппаратах представительных органов местной власти целесообразно возложить на одного из работников. При этом предлагается определить должностные обязанности данного работника таким образом, чтобы они охватили реализацию всех норм законодательства о транспарентности представительных органов местной власти.

6. Создание общественных советов при местных Кенгашах в Узбекистане послужит осуществлению постоянного и эффективного мониторинга состояния их транспарентности, в том числе проведению более подробного анализа и разработке действенных предложений по дальнейшему совершенствованию механизма предоставления ими информации. При выполнении данной задачи целесообразно периодически, не менее одного раза в год, публиковать итоги мониторинга.

SCIENTIFIC COUNCIL No DSc. 07/13.05.2020.Yu.22.03 FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

KUATBEK GULNAR KUATBEKOVNA

ORGANIZATIONAL AND LEGAL ISSUES OF ENSURING OPENNESS OF ACTIVITIES OF LOCAL AUTHORITIES' REPRESENTATIVE BODIES IN UZBEKISTAN AND KAZAKHSTAN

12.00.02. – Constitutional Law. Administrative Law. Finance and Customs Law

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2025

The theme doctoral of dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.2.PhD/Yu1031.

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent State University of Law. The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and the Informational and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Yuldoshev Azizjon Ergash ugli** Doctor of Science in Law, Associate professor
Official opponents:	**Ismailov Bakhodir Islamovich** Doctor of Science in Law, Professor
	Khamdamova Shirin Mirzayuldashevna Doctor of Philosophy (PhD) in Law
The leading organization:	**Academy of Public Policy and Administration under the President of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on December 17, 2025, at 14.00 in the Session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 at Tashkent State University of Law. (Address: 100047, 35, Sayilgoh street, Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.1448), (Address 100047, Tashkent city, A.Timur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation was submitted on December 3, 2025.

(Registry protocol No.32, December 3, 2025)

R.R. Khakimov
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

F. Makhmudov
Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law

I.R. Bekov
Deputy Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop proposals for improving the legislation of Uzbekistan and Kazakhstan on the transparency of the activities of local government representative bodies and the mechanism for its implementation, taking into account various approaches to ensuring the right to information, the results of scientific research, international standards, and best practices of foreign countries.

The object of the research is the legal relations arising in the process of ensuring transparency of the activities of representative bodies of local authorities, including their deputies, permanent and temporary commissions, party associations in Uzbekistan and Kazakhstan.

The novelty of the research is as follows:

the rationale for defining open collegial meetings of local government representative bodies as sessions and meetings of their collegial bodies, including standing and temporary committees, conferences, and other events where issues within their purview and not related to restricted information are discussed, is substantiated.

it is argued that imposing on the compensation commissions under the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan, the regional and Tashkent city Councils of People's Deputies, the obligation to hold their meetings openly, with the participation of representatives of the media and the public, will serve to enforce legislative acts on transparency and public control.

it is substantiated that enshrining the publicity and openness of parliamentary activities, and the constant informing of voters about their activities, as a principle of deputy ethics, will serve to strengthen the responsibility of public representatives for the implementation of legislation on the transparency of local government representative bodies and their continuous improvement. The need to establish requirements for the content of information provided by a deputy to voters, such as completeness, reliability, and objectivity, is substantiated in order to eliminate cases of a superficial attitude towards the fulfillment of this duty and to increase public awareness of the activities of local government representative bodies.

The implementation of research results. The research results have been applied in the following ways:

the proposal to define open meetings of local representative bodies as their sessions, meetings of standing committees and other collegial bodies, and events where issues within their purview and not related to restricted access information are discussed has been included in the lecture text of the "Local Government Law" module (reference from Tashkent State University of Law, September 6, 2024). This proposal defines the concept of a collegial meeting of a local representative body and its types, the openness of which must be ensured;

the proposal to obligate the Compensation Commission under the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan, the Regional and Tashkent City Councils of People's Deputies to hold their meetings openly with the participation

of representatives of the media and the public was used in the development of paragraph 27 of the Model Regulations of the Compensation Commission under the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan, the Regional and Tashkent City Councils of People's Deputies, approved by Resolution No. CR-431-IV of the Council of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 16, 2022 (reference No. 66 dated September 6, 2023, of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). The implementation of this proposal created a legal basis for the open holding of meetings of the collegial body – compensation commissions created under local representative bodies;

the proposal to establish transparency and openness in parliamentary activities, and to continuously inform voters about their activities, based on the principles of deputy ethics, was used in the development of paragraph 7 of the Model Rules of Ethics for Deputies of the Council of People's Deputies of the Region, District, and City, approved by Resolution No. CR-476-IV of the Council of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated March 25, 2023 (reference No. 11-04/2202 dated July 11, 2024, of the Commission of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan for Assistance to the Revitalization of Local Representative Bodies). The implementation of this proposal established liability for a deputy's failure to comply with legislative provisions on transparency;

the proposal to establish requirements for the completeness, reliability, and objectivity of information provided by deputies to voters was used in the development of paragraph 18 of the Model Rules of Ethics for Deputies of the Council of People's Deputies of the Region, District, and City, approved by Resolution No. CR-476-IV of the Council of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated March 25, 2023 (reference No. 11-04/2202 dated July 11, 2024 of the Commission of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan for Assistance to the Activation of Local Representative Bodies). The implementation of this proposal served to impose on deputies the obligation to provide the population with complete, reliable, and objective information.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, a list of symbols and terms, and appendices. The volume of the dissertation is 151 pages.

E’LON QILINGAN ILMIY ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I bo‘lim (I часть; I part)

1. Куатбек Г.К. Правовые вопросы ведения интернет-ресурсов представительных органов местной власти в Узбекистане и Казахстане // Юриспруденция. – 2023. – № 6. – С. 38–51.
2. Куатбек Г.К. Вопросы правового определения открытости деятельности представительных органов местной власти в Узбекистане и Казахстане // Бюллетень парламентских исследований. – 2024. – № 2. – С. 14-22.
3. Куатбек Г.К. Вопросы совершенствования международных стандартов транспарентности представительных органов местной власти // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2024. – № 3. – С. 397–403.
4. Kuatbek G.K. Prospects for Legal Regulation of Local Councils’ Open Meetings in Uzbekistan and Kazakhstan // Journal of Intellectual Property and Human Rights. – 2024. – Vol. 3. – No. 2. – pp. 89–94.
5. Куатбек Г.К. Актуализация совершенствования конституционных основ информационной открытости Кенгашей народных депутатов // Формирование современного конституционализма в Узбекистане: достижения, проблемы и перспективы: материалы международной научной-практической конференции. – Ташкент: Изд-во ТГЮУ, 2022. – С. 164–169.
6. Куатбек Г.К. Перспективы правового регулирования открытых заседаний в маслихатах // Актуальные проблемы государства и права в современных условиях»: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2023. – С. 239–245.
7. Куатбек Г. Роль Конституции Узбекистана в обеспечении информационной открытости кенгашей народных депутатов // Academic research in educational sciences. – 2022. – Vol. 3. – No. TSTU Conference 2. – pp. 126-131.
8. Куатбек Г.К. Вопросы обеспечения конституционного права на информацию о деятельности Кенгашей народных депутатов // Конституция Республики Узбекистан: национальный опыт и перспективы: материалы научно-практической конференции Республики Узбекистан, посвящённой 30-летию Конституции Республики Узбекистан (2 декабря 2022 г.). – Ташкент: Akademiya, 2023. – С. 145–148.

II bo‘lim (II часть; II part)

9. Yuldoshev A.E., Kuatbek G.K. Legal Issuse of Improving Public Discussions in Uzbekistan // Web of Semantics: Journal of Interdisciplinary Science. – 2024. – Vol. 2. – No. 4. – pp. 143–150.

10. Куатбек Г.К., Арманұлы А.Н., Азбасаров А.А. Өзбекстан Конституциясының халық депутаттары кенгаштарының ақпараттық ашықтығын қамтамасыз етудегі рөлі // Endless light in science. – 2024. – № 12. – С. 41–45.

11. Куатбек Г.К., Азбасаров А.А., Арманұлы А.Н. Халық депутаттары кенгаштардың қызметіндегі ақпаратқа құқықты қамтамасыз етудің конституциялық мәселелері // Endless light in science. – 2024. – № 31. – С. 28–31.

12. Куатбек Г.К., Сагиева Г.К., Жумабаева Г.А. Реализация и защита конституционных прав и свобод гражданина // Наука и жизнь Казахстана. – 2019. – № 10/2. – С. 52–55.

13. Куатбек Г.К., Сагиева Г.К., Жумабаева Г.А. Қазақстан Республикасының Конституциясында ақпараттың еркін алуына және таратылуына қылмыстық құқықтық қатынастар // Наука и жизнь Казахстана. – 2019. – № 10/2. – С. 56–60.

14. Куатбек Г.К., Сагиева Г.К. Құқықтық сана мен құқықтық білімділік деңгейінің проблемалары // Вестник Баишев Университета. – 2019. – № 3 (65). – С. 56–61.

15. Куатбек Г.К., Куанов А.О. Қазақстан Республикасы Президентінің жолдауы бойынша азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың өзекті проблемалары // Правовые аспекты защиты прав человека в рамках модернизации Казахстанской полиции на современном этапе: материалы республиканской научно-практической конференции, посвящённой 30-летию казахстанской полиции (20 мая 2022 г.). – С. 33–37.

16. Жумабаева Г.А., Куатбек Г.К., Бисембаева Ж. Гарантии реализации права каждого на свободу слова // Membership in the WTO: Prospects of Scientific Researches and International Technology Market: Proceedings of the IV International Scientific-Practical Conference. In two volumes. – Vol. II. – Vancouver, Canada: Regional Academy of Management, 2019. – pp. 21–25.

Avtoreferat TDYU Tahririy-nashriyot bo‘limida tahrirdan o‘tkazilib, rus, o‘zbek va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 28.11.2025
Bichimi: 60x84 1/16 «Times New Roman»
garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № 144

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
bosmaxonasida chop etildi.