

**O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30/12 2019.F.01.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

ABDUSATTAROVA SITORA FAXRIDDIN QIZI

**RAQAMLI TRANSFORMATSIYA MUHITIDA IJTIMOIY
JARAYONLARNI MODELLASHTIRISH: SUN'IY INTELLEKTNING
FALSAFIY-HUQUQIY MUAMMOLARI**

09.00.02 – Ong, madaniyat va amaliyot shakllari falsafasi (Huquq falsafasi)

**FALSAFA FANLARI doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati

Автореферат диссертации доктора философских наук (DSc)

Contents of the abstract doctoral dissertation (DSc) in philosophy

Abdusattarova Sitora Faxriddin qizi

Raqamli transformatsiya muhitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish: sun’iy intellektning falsafiy-huquqiy muammolari 3

Абдусаттарова Ситора Фахриддин кизи

Моделирование социальных процессов в условиях цифровой трансформации:
философско-правовые вызовы искусственного
интеллекта..... 31

Abdusattarova Sitora Fakhreddin kizi

Modeling of Social Processes in the Context of Digital Transformation:
Philosophical and Legal Challenges of Artificial Intelligence 62

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 67

**O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30/12 2019.F.01.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

ABDUSATTAROVA SITORA FAXRIDDIN QIZI

**RAQAMLI TRANSFORMATSIYA MUHITIDA IJTIMOIY
JARAYONLARNI MODELLASHTIRISH: SUN'IY INTELLEKTNING
FALSAFIY-HUQUQIY MUAMMOLARI**

09.00.02 – Ong, madaniyat va amaliyot shakllari falsafasi (huquq falsafasi)

**FALSAFA FANLARI doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.4.DSc/Fal271 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.fs-ik.uz) va "ZiyoNet" Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

To‘ychiyev Berdiqul To‘raqulovich
falsafa fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Nurmatova Mukarram Axmedovna,
falsafa fanlari doktori, professor
Rizayev Andrey Vladimirovich,
falsafa fanlari doktori, professor
Matkarimova Gulchexra Abdusamatovna,
yuridik fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Muhammad al-Xorazmiy nomidagi
Toshkent Axborot Texnologiyalari
Universiteti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Milliy universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.F.01.05 raqamli Ilmiy kengashning **2025-yil 18-dekabr soat 14:00** dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Olmazor tumani, Universitet ko‘chasi, Yoshlar markazi binosi. Tel.: (99871) 246-02-24; faks: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (218-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Olmazor tumani, Universitet ko‘chasi, 4-uy. O‘zbekiston Milliy universiteti ma’muriy binosi, 2-qavat, 4-xona. Tel.: (99891) 236-46-55, faks: (99891) 246-02-24.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 5-dekabr kuni tarqatildi.
(2025-yil "___" ____dagi _____raqamli reestr bayonnomasi).

I.S. Saifnazarov Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, falsafa fanlari doktori, professor

G.M.Shadimetova Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, falsafa doktori (PhD), dotsent

U.G.Tilavov Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, falsafa fanlari doktori, dotsent

KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiya annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda shiddatli raqamli transformatsiya sharoitida zamonaviy jamiyat murakkablashib borayotgan texnogen muhit sharoitida ijtimoiy jarayonlarning mohiyati, ularning dinamikasi va me'yoriy tartibga solish mexanizmlarini tubdan qayta ko'rib chiqishning global va ekzistensial zaruratiga duch kelmoqda. Keng qamrovli raqamlashtirish - iqtisodiy sohadan tortib ommaviy boshqaruvgacha - sun'iy intellekt (SI) texnologiyalarini faol joriy etish bilan birga kechmoqda, bu esa ijtimoiy tashkilot tuzilmalari, kommunikatsiya mexanizmlari va qaror qabul qilishda tub o'zgarishlarni keltirib chiqarmoqda. Ushbu fonda sun'iy intellekt yordamida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish strategik tahlil, boshqaruv va prognozlashning eng muhim vositasi maqomini oladi. Biroq, bunday jarayonlar tizimli ilmiy anglashni talab qiladigan yangi falsafiy, huquqiy va axloqiy dilemmalarning paydo bo'lishi bilan bog'liq. Shu tariqa, ushbu muammoni o'rganish raqamli jamiyat va texnologik voqelikka o'tish sharoitida ayniqlsa dolzarb bo'lib bormoqda.

Dunyoda raqamli transformatsiya jarayonlari chuqurlashib borayotgan bir sharoitda murakkab ijtimoiy tizimlarni boshqarish va tahlil etishda sun'iy intellekt imkoniyatlarini o'zlashtirishga qaratilgan fanlararo tadqiqotlar faol olib borilmoqda. Bunda raqamli jamiyatda sun'iy intellektning inson faoliyati, ijtimoiy munosabatlar va boshqaruv mexanizmlariga ta'sirini falsafiy-huquqiy hamda ijtimoiy-nazariy jihatdan tadqiq etishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Mazkur izlanishlarda raqamli axborot tizimlari, algoritmik boshqaruv, axloqiy va huquqiy me'yorlar o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikni aniqlash, shuningdek, ijtimoiy jarayonlarning modellashtirish imkoniyatlarini kengaytirish uchun yangi ilmiy yondashuvlar ishlab chiqilmoqda. Sun'iy intellektning ijtimoiy hayotga chuqur kirib borishi natijasida paydo bo'layotgan falsafiy va huquqiy muammolarni tahlil qilish, ijtimoiy tizimlarning barqarorligi va boshqaruv samaradorligini ta'minlash mexanizmlarini ishlab chiqish dolzarb ilmiy masalaga aylanmoqda. Shu bois mazkur yo'nalishda olib borilayotgan tadqiqotlar raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishning falsafiy-huquqiy asoslarini chuqur o'rganish zaruratini belgilaydi.

O'zbekiston Respublikasida raqamli transformatsiya masalalari "O'zbekiston – 2030" taraqqiyot strategiyasida belgilangan maqsad va ustuvor yo'nalishlar, shuningdek, elektron boshqaruv, ta'lim va ijtimoiy siyosat sohasidagi keng ko'lamli islohotlar doirasida alohida ahamiyat kasb etadi. So'nggi yillarda sun'iy intellekt texnologiyalarini amaliyotga joriy etish yo'nalishida muhim natijalarga erishilmoqda: "raqamli hukumat" tizimi yo'lga qo'yildi, Sun'iy intellektni rivojlantirish milliy strategiyasi (2021–2025-yillar) ishlab chiqildi, davlat boshqaruvi, ta'lim, sog'liqi saqlash va sud-huquq sohalarida intellektual modellar joriy etilmoqda. 2025-yilda Sun'iy intellekt va raqamli iqtisodiyotni rivojlantirish markazi tashkil etilib, 80 dan ortiq innovatsion loyiha ishga tushirildi. Raqamli texnologiyalarni chuqur joriy etish jarayonida samaradorlik bilan bir qatordaadolat, shaffoflik va fuqarolarning davlat institutlariga ishonchini mustahkamlashga xizmat qiluvchi tamoyillarni shakllantirish

muhim ahamiyat kasb etmoqda¹. Shu jihatdan, sun’iy intellekt yordamida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish nafaqat boshqaruv samaradorligini oshirish vositasi, balki inson huquq va erkinliklarini, ijtimoiy tenglikni ta’minlash va fuqarolik jamiyatni institutlarini mustahkamlashning asosiy omilidir. Huquq, iqtisodiyot va tibbiyot sohalarida sun’iy intellektni qo’llash bo‘yicha alohida tadqiqotlar mavjud bo‘lishiga qaramay, ijtimoiy modellashtirishda intellektual texnologiyalardan mas’uliyatlari va axloqiy yo‘naltirilgan foydalanish uchun konseptual va me’yoriy bazani shakllantirishga qaratilgan yaxlit falsafiy-huquqiy ishlanmalarga ehtiyoj mavjudligi ayon. Bu ayniqsa, ijtimoiy voqelikning o‘zgarishi tadqiqotchilardan raqamli davrda insonning rolini chuqur qayta ko‘rib chiqishni hamda texnogen muhitda ijtimoiy o‘ziga xoslik, erkinlik va o‘zaro ta’sir asoslarini yangicha tahlil qilishni talab qilayotgan bir sharoitda muhim ahamiyat kasb etadi.

Mazkur tadqiqot muayyan darajada O‘zbekiston Respublikasining 2016-yil 14-sentyabrdagi “Yoshlarga oid davlat siyosati to‘g‘risida”gi O‘RQ-406-son Qonunida, shuningdek O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son “Yangi taraqqiyot davrida ta’lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmonlarida, 2021-yil 26-martdagi PQ-5040-son “Ma’naviy-ma’rifiy ishlar tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarorida, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi, shuningdek 2024-yil 14-oktyabrdagi PQ-358-son “Sun’iy intellekt texnologiyalarini 2030-yilgacha rivojlantirish strategiyasi to‘g‘risida”gi Qarorida, 2025-yil 30-yanvardagi PF-16-son “O‘zbekiston–2030” strategiyasini “Atrof-muhitni asrash va “yashil iqtisodiyot” yilda amalga oshirishga oid davlat dasturi to‘g‘risida”gi hamda 2025-yil 19-martdagi PF-52-son “Umummilliy totuvlik va xorijdagi vatandoshlar bilan aloqalarni mustahkamlashni yangi bosqichga olib chiqishga oid chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi Farmonlarida va dissertatsiya mavzusi bilan bog‘liq bo‘lgan boshqa huquqiy-me’yoriy hujjatlarda nazarda tutilgan vazifalarni bajarishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi: Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalari tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi². Raqamli transformatsiya va sun’iy intellektni joriy etish sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishning falsafiy-huquqiy jihatlarini kompleks tadqiq etish bilan xorijda turli ilmiy markazlar va oliy ta’lim muassalari xususan: Leverhulme Centre for the Future of Intelligence (Cambridge University, Buyuk Britaniya), AI Now Institute (New York University, AQSh), Max Planck Institute for Intelligent Systems

¹ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон Стратегияси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2021. – Б.11.

²Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi: <https://www.sorbonne-universite.fr/en>, <https://www.ugr.es/en>, <https://www.usfca.edu/>, <https://www.uni-hamburg.de/en>, <https://www.gxust.edu.cn/en>, <https://www.istic-unesco.org/>, <https://www.wmst.gmu.edu> va boshqa manbalar asosida ishlab chiqilgan.

(Germaniya), Institute for Analytical Sociology (Linköping University, Shvetsiya), Centre for Automated Decision-Making and Society (RMIT University, Avstraliya), International Research Centre on Artificial Intelligence (IRCAI, Sloveniya), Granada University (Ispaniya), IIT Delhi va Wadhwani AI (Hindiston), shuningdek Belarus davlat universiteti hamda Belarus Milliy fanlar akademiyasi huzuridagi Falsafa instituti (Belarus) shug‘ullanib kelmoqda.

Xalqaro miqyosdagi tadqiqotlar natijalariga ko‘ra, raqamli transformatsiya jarayonlarida sun’iy intellektdan foydalanishning falsafiy, axloqiy va huquqiy oqibatlarini baholash bo‘yicha: raqamli transformatsiya jarayonlarida sun’iy intellektdan foydalanishning falsafiy, axloqiy va huquqiy oqibatlarini baholashga doir konseptual yondashuvlar ilmiy-nazariy asoslab berilgan (Kembridj universiteti, Buyuk Britaniya); inson avtonomiyasi va mas’uliyat tamoyillarini sun’iy intellekt tizimlarida qo‘llashga oid normativ modellar ishlab chiqilgan (AI Now Institute, Nyu-York universiteti, AQSh); algoritmik boshqaruvning ijtimoiy ta’sir mexanizmlarini o‘rganish orqali raqamli boshqaruv etikasi va shaffoflik tamoyillarining falsafiy mazmuni ochib berilgan (AI Now Institute, AQSh; Avstraliya); ijtimoiy tizimlar xulq-atvorini bashoratlovchi algoritmik platformalar yaratilgan va ularning falsafiy-huquqiy asoslari aniqlangan (Germaniya); raqamli tengsizlikning sotsiologik omillari hamda uning ijtimoiyadolatga ta’siri yoritilgan (Shvetsiya); raqamliadolat va inklyuzivlikni ta’minlovchi ijtimoiy yechimlar ishlab chiqilgan (Hindiston); insonning raqamli jamiyatdagi axloqiy o‘zini anglash mexanizmlari va sun’iy intellekt bilan o‘zaro ta’sirining falsafiy asoslari ochib berilgan (Belarus ilmiy maktabi).

Dunyoda ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish bo‘yicha olib borilayotgan tadqiqotlar hozirda bir qator ustuvor yo‘nalishlarda amalga oshirilmoqda. Jumladan, sun’iy intellekt tizimlarining falsafiy-huquqiy me’yorlari va axloqiy asoslарini ishlab chiqish; algoritmikadolat va raqamli tengsizlik muammolarini bartaraf etish; inson-mashina o‘zaro ta’sirini “Jamiyat 5.0” konsepsiyasi doirasida algoritmik qarorlar qabul qilish jarayonlarining shaffofligini ta’minalash; raqamli fuqarolik, inklyuzivlik va shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish mexanizmlarini takomillashtirish kabi yo‘nalishlar shular jumlasidandir. Mazkur ustuvor yo‘nalishlar raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy modellashtirishning falsafiy-huquqiy asoslari yanada chuqur tahlil etish va insonning raqamli muhitdagi maqomini saqlab qolish zarurligini ko‘rsatmoqda.

Muammoning o‘rganilganlik darjasи. Ijtimoiy modellashtirishning falsafiy-huquqiy asoslari Sharq mutafakkirlari – Forobiy, Beruniy, Ibn Xaldun va Alisher Navoiy³ asarlarida nazariy jihatdan asoslab berilgan. Ular jamiyatning tartibli tuzilishi, hokimiyat va fuqarolar o‘rtasidagi mas’uliyat muvozanati,adolat va ijtimoiy uyg‘unlikning axloqiy-huquqiy tamoyillarini ishlab chiqqanlar. Jumladan, Forobiy “Fozil shahar aholisining qarashlari to‘g‘risida” asarida

³ Фараби. Трактат о взглядах жителей добродетельного города / пер. с араб. и комм. Д. Г. Туманов. – М.: Наука, 1975. – 320 с.; Аль-Бируни. Собрание сочинений. Т. IV. Индия / пер. с араб. А. Крымского. – Ташкент: Фан, 1963. – 451 с.; Навои А. Мехр вафо. – Ташкент: Шарқ, 1997. – 256 с.; Навои А. Сабъаи сайяр / сост. М.Х. Исхаков. – Ташкент:Faafur Fu'lom, 1983. – 184 с.; Ибн Халдун. Введение в историю: Муккадима / пер. с араб. В.Г. Трофимова. – М.: Наука, 2004. – 767 с.

jamiyatni ilm-ma'rifat, adolat va oqilona boshqaruvga asoslangan tarzda tashkil etish zarurligini ta'kidlagan. Beruniy jamiyatning barqarorligini madaniyat, hokimiyat va adolatli qonun o'zaro ta'sirida ko'radi. Ibn Xaldun "asabiya" nazariyasi orqali ijtimoiy dinamikani tabiiy qonuniyatlarga asoslangan jarayon sifatida tahlil qiladi. Alisher Navoiy esa "Mehr vafo", "Sab'ai sayyor" kabi asarlarida ma'rifat, axloqiy mas'uliyat va yetuklikni barqaror ijtimoiy tartibning asosi sifatida ko'rsatadi. Ushbu g'oyalar Sharq tafakkurida jamiyatni axloqiy-huquqiy uyg'unlikda modellashtirish an'anasing shakllanganidan dalolat beradi.

G'arb falsafiy an'analarida esa ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish g'oyasi T. Gobbs, J.-J. Russo, G. Gegel va K. Marks⁴ kabi mutafakkirlar tomonidan nazariy asoslangan. Gobbs "Leviafan"da ijtimoiy shartnomaga orqali tartib va xavfsizlikni ta'minlovchi hokimiyat modelini ishlab chiqadi. Russo bu g'oyani xalq irodasining avtonom manbai sifatida talqin etib, jamiyatni erkinlik va tenglik tamoyillariga asoslangan gumanistik model sifatida ko'rsatadi. Gegel "Huquq falsafasi"da fuqarolik jamiyatni va davlatning rivojlanishini individuallik va umumiylilik uyg'unligi asosida tahlil qiladi, Marks esa tarixiy materializm konsepsiysi orqali ijtimoiy o'zgarishlarning iqtisodiy determinantlarini ochib beradi. Shunday qilib, G'arb tafakkurida mexanistik, shartnomaviy, dialektik va iqtisodiy yondashuvlar jamiyatni dinamik tizim sifatida modellashtirishning turli shakllantirdi.

XX–XXI asr olimlari orasida E. Toffler, M. Kastels, J. Bodriyyar, N. Luman va E. Moren⁵ ijtimoiy tizimlarning axborot texnologiyalari sharoitida yangilanishini tadqiq etib, postindustrial va raqamlari jamiyatning murakkab modellarini taklif etdilar. R. Akselrod, N. Gilbert, S. Wolfram, U. Bek va N. Smisman⁶ kabi zamonaviy tadqiqotchilar esa ijtimoiy fanlarda agentli va kompyuter modellashtirishni qo'llab, ijtimoiy o'zgarishlarning algoritmik tahlilini ilgari surmoqdalar. Bu tadqiqotlar sun'iy intellekt, ma'lumotlar va algoritmlarning ijtimoiy ontologiyadagi o'rnini falsafiy-huquqiy talqin qilish zarurligini ko'rsatadi.

Postsovet ilmiy maktablarida raqamlari transformatsiyaning falsafiy va huquqiy jihatlari I.A. Filipova, I.M. Rassolov, V.O. Demkin, M.S. Arutyunyan, O.Yu. Xismatullin⁷ kabi olimlar tomonidan o'rganilmoqda. Ularning tadqiqotlarida sun'iy

⁴ Гоббс Т. *Левиафан* / пер. с англ. А. А. Занина. — М.: Канон+, 2001. — 576 с.; Руссо Ж.-Ж. *Общественный договор* / пер. с франц. Н. И. Стороженко. — М.: Республика, 1998. — 271 с.; Гегель Г. В. Ф. *Философия права* / пер. с нем. Н. А. Кабанова. — М.: Мысль, 1990. — 524 с.; Маркс К. *Капитал. Т. 1: Процесс производства капитала* / пер. с нем. Б. И. Гельфанд, П. М. Румянцева; под ред. Ф. Энгельса. — М.: Политиздат, 1983. — 907 с.

⁵ Toffler A. *The Third Wave*. — New York: Bantam Books, 1980. — 537 p.; Castells M. *The Rise of the Network Society*. — Oxford: Blackwell, 1996. — 556 p.; Бодрийяр Ж. *Симулякры и симуляция* / пер. с франц. В. Кузнецова. — М.: Добросвет, 2000. — 240 с.; Луман Н. *Общество как социальная система* / пер. с нем. А. Филиппова. — М.: Логос, 2004. — 520 с.; Morin E. *La Méthode. Tome 1–6*. — Paris: Seuil, 1977–2004.

⁶ Axerold R. *The Complexity of Cooperation: Agent-Based Models of Competition and Collaboration*. — Princeton: Princeton University Press, 1997. — 232 p.; Gilbert N. *Agent-Based Models*. — London: Sage, 2008. — 112 p.; Wolfram S. *A New Kind of Science*. — Champaign, IL: Wolfram Media, 2002. — 1197 p.; Beck U. *Risk Society: Towards a New Modernity* / trans. M. Ritter. — London: Sage, 1992. — 260 p.; Smismans N. *New Modes of Governance and the Participatory Myth*. — *West European Politics*, 2008. — Vol. 31(5): 874–895.

⁷ Филиппова И.А. Философско-правовые аспекты трансформации трудовых отношений в условиях цифровизации: дис. ... канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2019.; Рассолов И.М. Интернет-право: концепции и механизмы регулирования цифровой среды: дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2025.; Демкин В.О. Цифровая личность в правовом измерении: философско-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. — М., РУДН, 2024; Арutyunyan M.C., Хисматуллин О.Ю. Защита цифровой идентичности в условиях автоматической обработки персональных данных // Вестник БашГУ. — 2022. — №3.

intellektning huquqiy maqomi, mehnat va shaxs huquqlariga ta'siri, raqamli identifikatsiya va shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish masalalari tahlil etiladi.

O'zbekiston olimlaridan S. Sanginov, I. Saifnazarov, E. Izzetova, A.V. Rizaev, Z. Muxamedova, J. Mavlyanov, N. Abduraxmanova, F. Abduxoliqova va boshqalar⁸ o'z tadqiqotlarida raqamli kommunikatsiyalar, platformalararo o'zaro ta'sir, sun'iy intellektning huquqiy va axloqiy asoslarini tahlil qilmoqdalar. Jumladan, E. Izzetova tafakkur va sun'iy intellektni raqamlashtirish falsafasini, Z. Muxamedova – raqamli tibbiyot bioetikasi muammolarini, N. Abduraxmanova – lingvistik modellarni va milliy korpuslarni ishlab chiqish yo'naliшlarini o'rganadi, F. Abduxoliqov rahbarligidagi Cyberlaw.uz loyihasi esa O'zbekistonda raqamli huquq konsepsiyasini shakllantirishga xizmat qilmoqda.

Shu bilan birga, bu yo'naliшdagi masalalar davlatning strategik hujjatlarida – "Raqamli O'zbekiston – 2030" konsepsiysi, "Sun'iy intellekt bo'yicha milliy strategiya" hamda "O'zbekiston–2030" taraqqiyot strategiyasida ham aks etgan. Biroq mavjud ilmiy ishlanmalarga qaramay, raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy jarayonlarni falsafiy-huquqiy jihatdan modellashtirish masalalari hanuzgacha yetarlicha chuqur tahlil qilinmagan. Ayniqsa, algoritmik boshqaruv etikasi, raqamli xavflarni oldindan baholash va sun'iy intellekt qarorlarining huquqiy chegaralarini aniqlash kabi masalalar qo'shimcha ilmiy tadqiqotlarni talab qiladi. Mazkur dissertatsiya ushbu bo'shliqni to'ldirish, raqamli davrda ijtimoiy modellashtirishning falsafiy-huquqiy asoslarini kompleks tahlil qilishga qaratilgan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalar bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Demokratik islohotlarni yanada chuqurlashtirish va fuqarolik jamiyatini rivojlantirishda ijtimoiy-siyosiy, sotsial-iqtisodiy islohotlarning mushtarakligi" mavzusidagi amaliy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi raqamli transformatsiya davrida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishning falsafiy-huquqiy konsepsiyasini ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishning falsafiy-metodologik asoslarini ochib berish va paradigmalarning o'zgarishi kontekstida tegishli yondashuvlarning evolyutsiyasini kuzatish: sanoatdan oldingi sivilizatsiyadan sanoatdan keyingi sivilizatsiyaga, mexanizatsiyadan raqamlashtirish;

raqamli transformatsiya va sun'iy intellekt texnologiyalarining ijtimoiy o'zaro ta'sirlarning tabiatini, tuzilishi va dinamikasiga ta'sirini falsafiy-huquqiy tahlil qilish;

⁸ Саифназаров И.С. Цифровые платформы и социальная коммуникация: философско-социологический анализ. – Материалы VIII Международной конференции, Самарканд, 2023 г.; Иzzetova Э.М. Социально-гуманистические аспекты конструктивизма и квантового, нелинейного мышления // Интеллектуальная культура Беларуси: от Просвещения к Современности : материалы Восьмой междунар. науч. конф. (21–22 ноября 2024 г., г. Минск). В 2 т. Т. 2– С. 42–44.; Мухамедова З.М. Биоэтика. –Т.: МОНIRBEK-ZIYO.2021. – С.432.;Мавлянов Ж. Ё. Давлат ва халқ ўртасида самараали мулоқотни таъминлашда фуқаролик жамияти институтларининг ролини ошириш: дис. ... д-ра филос. наук (DSc): 23.00.02–Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар (сиёсий фанлар).Т.: НУУз, 2019.; Абдурахманова Н.З. Компьютерные модели электронного корпуса узбекского языка: дис. ... д-ра филол. наук. – Тошкент: НУУз, 2021. – 220 с.; Cyberlaw.uz. Проекты по построению правовой конструкции ИИ и современного общества в Узбекистане. – Онлайн-ресурс, 2024. https://cyberlaw.uz/?utm_source

ijtimoiy tizimlar transformatsiyasining asosiy bosqichlari sifatida kompyuterlashtirishdan axborotlashtirish va raqamlashtirishga o'tishning asosiy bosqichlarini aniqlash;

ijtimoiy tizimlarni modellashtirish va boshqarish jarayonlarida sun'iy intellekt texnologiyalaridan foydalanishda yuzaga keladigan falsafiy-huquqiy xavf va muammolarni o'rganish;

raqamli muhit sharoitida ijtimoiy jarayonlar modellarining samaradorligi va insonparvarlikka yo'naltirilganligini baholash mezonlarini ishlab chiqish;

ijtimoiy jarayonlarni sun'iy intellekt yordamida modellashtirishni me'yoriy-axloqiy tartibga solishda falsafiy-huquqiy yondashuvni integratsiyalash zarurligini asoslash;

global va mahalliy muammolarni hisobga olgan holda O'zbekiston Respublikasida sun'iy intellektni tartibga solishning milliy modelini shakllantirishning falsafiy-huquqiy jihatlarini tahlil qilish.

Tadqiqotning obyekti – raqamli transformatsiya sharoitida zamonaviy jamiyatning ijtimoiy munosabatlari.

Tadqiqotning predmeti – sun'iy intellekt rivojlanishi sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishning falsafiy-huquqiy asoslari.

Tadqiqot usullari. Tadqiqotda tizimli yondashuv, analiz, sintez, induksiya, deduksiya, qiyosiy-huquqiy metod, modellashtirish metodi, tarixiy-falsafiy tahlil, kontent tahlil kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

jamiatning raqamli transformatsiyasi sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish ijtimoiy tizimlarni boshqarish va rivojlantirishning asosiy falsafiy-huquqiy mexanizmi sifatida asoslab berilgan, unda raqamli muhitda ijtimoiy tizimlarning o'zaro aloqadorligi va boshqaruv strukturalarining o'zgaruvchan dinamikasi falsafiy-huquqiy konseptual model darajasida ochib berilgan;

"O'zbekiston – 2030" strategiyasi maqsadlari doirasida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishda sun'iy intellektidan foydalanishning falsafiy-huquqiy va normativ asoslari aniqlanib, ijtimoiy boshqaruv tizimida raqamli algoritmlarning ijtimoiyadolat, shaffoflik va javobgarlik tamoyillari bilan uyg'unlashuv mexanizmlari ishlab chiqilgan;

raqamli boshqaruv va ma'muriyatçilik tizimlarida sun'iy intellektni qo'llashda yuzaga keladigan ijtimoiy xavf va cheklowlarni prognozlash hamda boshqarishning ijtimoiy-huquqiy tamoyillari tizimi aniqlangan, bunda inson omili, huquqiy me'yorlar va madaniy qadriyatlarning o'zaro ta'sirini ifodalovchi falsafiy-huquqiy model yaratilgan;

inson huquqlari, shaffoflik va ijtimoiyadolat tamoyillari asosida sun'iy intellektidan foydalanishning axloqiy-huquqiy qonuniyligi baholangan, unda sun'iy intellekt faoliyatining inson sha'ni, qadriyati va huquqlari bilan uzviy bog'liqligini ifodalovchi falsafiy-huquqiy baholash modeli asoslab berilgan;

barqaror rivojlanishga yo'naltirilgan ijtimoiy boshqaruvda davlat, fuqarolik jamiyatni institutlari va sun'iy intellekt o'rtasidagi hamkorlikning konseptual modeli ishlab chiqilib, unda raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy tizimlar

barqarorligini ta'minlovchi falsafiy-huquqiy tamoyillar va amaliy mexanizmlari ochib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy jarayonlarni falsafiy-huquqiy tahlil qilishning konseptual modeli ishlab chiqilgan;

sun'iy intellektni ijtimoiy boshqaruv sohasida qo'llashni tartibga soluvchi me'yoriy-huquqiy yondashuvlar asoslangan;

milliy o'ziga xoslik va an'anaviy institutlarni inobatga olgan holda ijtimoiy modellashtirishning raqamli vositalarini joriy etish bo'yicha amaliy tavsiyalar ishlab chiqilgan;

ijtimoiy jarayonlarni boshqarishda qo'llaniladigan raqamli modellar samaradorligini ekspert baholash uchun tahliliy instrumentariy yaratilgan bo'lib, undan ilmiy markazlar, tahlil markazlari va davlat organlari faoliyatida foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi respublika va xalqaro miqyosdagি ilmiy konferentsiyalar materiallari to'plamlari, OAK ro'yxatidagi maxsus журнallar hamda xorijiy ilmiy журнallarda chop etilgan maqolalar, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilganligi, olingan natjalarning vakolatl tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati taklif etilgan ilmiy-nazariy xulosalar, tavsiya va takliflar raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish bilan bog'liq falsafiy nazariyalarni yanada boyitish va aniqlashtirishga hamda tadqiqotga oid ilmiy izlanishlarda asos bo'lib xizmat qilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati dissertatsiya xulosalaridan davlat ja miyat boshqaruvi institutlari, shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Innovatsion rivojlanish vazirligi, O'zbekiston Respublikasi Inson huquqlari qo'mitasi, O'zbekiston Respublikasi Axborot texnologiyalari va kommunikatsiyalarini rivojlantirish agentligi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Strategik tadqiqotlar markazi, O'zbekiston Respublikasi Huquqiy axborot milliy markazi kabi tashkilot va tuzilmalar ishida foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishda sun'iy intellektning falsafiy va huquqiy muammolarining asosiy vektorlarini ochib berish va erishilgan tadqiqot natjalari asosida:

jamiatning raqamli transformatsiyasi sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish ijtimoiy tizimlarni boshqarish va rivojlantirishning asosiy falsafiy-huquqiy mexanizmi sifatida asoslab berilgan, unda raqamli muhitda ijtimoiy tizimlarning o'zaro aloqadorligi va boshqaruv strukturalarining o'zgaruvchan dinamikasi falsafiy-huquqiy konseptual modeliga oid taklif va xulosalardan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining "O'zbekiston teleradiokanalı"da efirga uzatilgan "O'zbekiston yoshlari" va "Ta'lim", "Taraqqiyot" nomli ko'rsatuv va eshittirish ssenariylarni tayyorlashda foydalanildi (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2025-yil 28-maydagi 05-09-750- son ma'lumotnomasi).

Natijada, ushbu ilmiy ishdagi xulosa, taklif va tavsiyalar O‘zbekiston MTRK dasturlari ssenariylarini shakllantirishda “O‘zbekiston yoshlari”, “Ta’lim”, “Taraqqiyot” va boshqa dasturlarni yanada yangi ilmiy hamda faktik ma’lumotlar bilan boyitishga, ularning mazmuniy va tahliliy darajasini oshirishga, shuningdek, tinglovchilarning siyosiy, ma’naviy va huquqiy madaniyatini rivojlantirishga hamda O‘zbekistonda amalga oshirilayotgan demokratik islohotlar haqidagi tasavvurlarini kengaytirishga xizmat qilgan;

“O‘zbekiston – 2030” strategiyasi maqsadlari doirasida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishda sun’iy intellektdan foydalanishning falsafiy-huquqiy va normativ asoslari aniqlanib, ijtimoiy boshqaruvin tizimida raqamli algoritmlarning ijtimoiy adolat, shaffoflik va javobgarlik tamoyillari bilan uyg‘unlashuv mexanizmlaridan olingan xulosalardan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 27-dekabrdagi "Telekommunikatsiyalar to‘g‘risida"gi O‘RQ-1015-sodn Qonunining 3,20-moddalarini ishlab chiqishda hamda O‘zbekiston Respublikasining 2025-yil 25-fevraldagi O‘RQ-1037-sodn "O‘zbekiston Respublikasida fuqarolarning vijdon va din erkinligini ta’minalash sohasidagi davlat siyosati konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida"gi Qonunining 1,2-moddalariga kiritildi (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2025-yil 22-maydagi 11/1-2133-sodn ma’lumotnomasi). Tadqiqot natijalari axborot siyosati tizimida, shuningdek, fuqarolarning vijdon erkinligini ta’minalash va davlatning din sohasidagi siyosatida, tegishli qonun hujjatlarida belgilangan normalarni amalga oshirish sifatini oshirishda samarali ilmiy-nazariy manba bo‘lib xizmat qilgan;

raqamli boshqaruvin va ma’muriyatichilik tizimlarida sun’iy intellektni qo’llashda yuzaga keladigan ijtimoiy xavf va cheklovlarini prognozlash hamda boshqarishning ijtimoiy-huquqiy tamoyillari tizimi aniqlangan, bunda inson omili, huquqiy me’yorlarning mas’uliyat va shaffoflik jihatlari hamda madaniy qadriyatlarning etik va ijtimoiy javobgarlikka oid o‘zaro ta’sirini ifodalovchi falsafiy-huquqiy konsepsiysi va uning ilmiy-amaliy yechimidan Mudofaa vazirligi faoliyati amaliyotiga joriy etilgan. Ushbu model quyidagi yo‘nalishlarda qo’llanildi: 1. Harbiy boshqaruvin tizimlarida sun’iy intellektdan foydalanish jarayonida yuzaga kelishi mumkin bo‘lgan ijtimoiy xavflarni oldindan aniqlash va ularning oqibatlarini baholashda; 2. Harbiy xizmatda inson omiliga ta’sir etuvchi raqamli algoritmlarni ishlab chiqishda axloqiy va madaniy mezonnarni integratsiyalashda; 3. Mudofaa tizimida raqamli boshqaruvin platformalarida ijtimoiy va madaniy xavfsizlik nuqtayi nazaridan axborot oqimlarini monitoring qilish mexanizmlarini shakllantirishda. (O‘zbekiston Respublikasi Qurolli Kuchlari vazirligining 2025-yil 26-maydagi 10/1062-sodn ma’lumotnomasi). Natijada, sun’iy intellektni joriy etishda xavfsizlik, axloq va ijtimoiy barqarorlikni ta’minalashga qaratilgan tizimli yondashuv shakllantirilgan hamda Mudofaa vazirligi raqamli boshqaruvi samaradorligi oshirilgan;

inson huquqlari, shaffoflik va ijtimoiy adolat tamoyillari asosida sun’iy intellektdan foydalanishning axloqiy-huquqiy qonuniyligi baholangan, unda sun’iy intellekt faoliyatining inson sha’ni, qadriyati va huquqlari bilan uzviy bog‘liqligini ifodalovchi falsafiy-huquqiy baholash modelidan Respublika Ma’naviyat va

ma'rifat markazining 2024-yilda ma'naviy-ma'rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirish chora-tadbirlari dasturining III yo'nalishida belgilangan "Jamiyatda sog'lom mafkura, yangi ma'naviy makon, ma'rifatli jamiyat barpo etish, milliy g'oya targ'ibotini kuchaytirishga qaratilgan chora-tadbirlar" 19-bandи "Ma'naviy taraqqiyotni ta'minlash doirasida zamonaviy va samarali targ'ibot texnologiyalarini ishlab chiqish va joriy etish" mavzusidagi ma'naviy-ma'rifiy tadbirlar va targ'ibot ishlarini tashkil etish va o'tkazishda foydalanildi (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazi huzuridagi Ijtimoiy-ma'naviy tadqiqotlar institutining 2025-yil 23-maydagi 10/299-son ma'lumotnomasi). Natijada, dissertatsiyada ilgari surilgan taklif, tavsiya va xulosalar raqamli transformatsiya muhitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish va sun'iy intellektning falsafiy-huquqiy muammolarini yoritishga xizmat qilgan;

barqaror rivojlanishga yo'naltirilgan ijtimoiy boshqaruvsda davlat, fuqarolik jamiyati institatlari va sun'iy intellekt o'rtasidagi hamkorlikning konseptual modeli ishlab chiqilib, unda raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy tizimlar barqarorligini ta'minlovchi falsafiy-huquqiy tamoyillar va amaliy mexanizmlaridan O'zbekiston Liberal-demokratik partiyasining ijtimoiy-siyosiy faoliyatiga, xususan: fuqarolik jamiyati institatlari va nodavlat notijorat tashkilotlarining ishtirokini kengaytirishga qaratilgan amaliy strategik rejalarini ishlab chiqishda; partianing dasturiy maqsadlariga erishishning samarali usullarini belgilashda; innovatsion yondashuv asosida mahalliy ijtimoiy muammolarni aniqlash va ularning yechimini topishga qaratilgan ijtimoiy tajribalarni o'tkazishda; partianing hududiy bo'linmalari tomonidan amalga oshirilayotgan dolzarb tashabbus va loyihalarni asoslashda nazariy-metodologik asos sifatida keng foydalanilgan (O'zbekiston Liberal-demokratik partiyasi Tadbirkorlar va ishbilarmonlar harakati siyosiy kengashi ijroiya qo'mitasining 2025-yil 27-maydagi 01-27/235-son ma'lumotnomasi). Natijada, dissertatsiyada ilgari surilgan konseptual yondashuvlar, xususan, davlat, fuqarolik jamiyati institatlari va sun'iy intellektning o'zaro hamkorligi modeli O'zbekiston Liberal-demokratik partiyasining 2022-2026-yillarga mo'ljalangan siyosiy strategiyasini amaliyatga joriy etish jarayonida muhim nazariy asoslardan biri bo'lib xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 5 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 27 ta ilmiy ish chop etilgan. Jumladan, 1 ta monografiya, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 18 ta maqola (ulardan 11 tasi respublika va 7 tasi xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to'rt bob, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatini tashkil etadi. Dissertatsiyaning hajmi 237 betdan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbliji va zarurati, o'rganilganlik darajasi,

tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti, tadqiqotning O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, ilmiy yangiligi, tadqiqot natijalarining amaliyatga joriy etilishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning "**Raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishning nazariy-metodologik asoslari**" deb nomlangan birinchi bobu zamonaviy raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish mohiyatining falsafiy-metodologik tahliliga bag‘ishlangan. Bobning maqsadi ijtimoiy bilish shakli sifatida modellashtirishning asosiy konseptual asoslarini aniqlash, shuningdek, turli falsafiy va fanlararo an’analarda shakllangan yondashuvlarni tizimlashtirishdan iborat.

Inson, jamiyat va texnologiyalar o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlikni aks ettiruvchi tushunchalar doirasiga alohida e’tibor qaratilgan: "raqamli jamiyat," "ijtimoiy muhandislik," "gumanitar modellashtirish," "axborot ratsionalligi." Raqamlashtirish sharoitida modellashtirish falsafiy, sotsiologik, huquqiy va texnologik yondashuvlarni birlashtirgan kompleks fanlararo vosita xususiyatini kasb etishi ta’kidlangan. Raqamli transformatsiya, shu nuqtayi nazardan, nafaqat modellashtirishning boshqaruv va bashorat qilishdagi rolini kuchaytiradi, balki uning gnoseologik asoslarini qayta ko‘rib chiqishni talab qiladi.

Model obyekt yoki jarayonning ideal ko‘rinishi sifatida, modellashtirish esa ijtimoiy voqelikni qayta tiklashning fikriy va amaliy yo‘naltirilgan jarayoni sifatida qaraladi. Muallif modellashtirishga obyektni bilish, tahlil qilish va bashorat qilish maqsadida uni takror ishlab chiqarish shakli sifatida falsafiy ta’rif beradi. Modellarning turli xillari: ishlab chiqarish, tahliliy, pragmatik va ularning funksiyalari - intellektual taqdim etishdan tortib, voqelikka instrumental ta’sir ko‘rsatishgacha ko‘rib chiqildi.

E.Taylor, J.Anderson, J.Reyzer va boshqa g‘arb nazariyotchilarining ishlarini tahlil qilish asosida o‘qitish, bashorat qilish va boshqarishda modellashtirish funksiyalari ajratib ko‘rsatilgan. Modelning inson va sun‘iy intellekt o‘rtasidagi kognitiv o‘zaro ta’sir vositasiga aylanishini ko‘rsatuvchi aqli o‘qitish (QREATERP) misoli keltirilgan.

Shuningdek, ishda ijtimoiy tuzumning utopik modellari (Aflatun, Forobiy, R. Ouen, J. Oruell) ideal kelajakni modellashtirish shakli sifatida o‘rganilgan. Ijtimoiy tartibni gumanitar modellashtirishning falsafiy asosi sifatida Forobiyning "Fozil shahar aholisining qarashlari to‘g‘risida"gi risolasining ahamiyati alohida ta’kidlangan.

Modellashtirishning gnoseologik jihatlari K.Popper, T.Kun, P.Feyerabend, J.Agassi, M.Vartovskiy, R.Kogen, V.Stoff va boshqalarning g‘oyalari orqali ochib berilgan bo‘lib, bu muallifga modellashtirish bilishning butun spektrini qamrab olmaydi, balki uning eng muhim segmenti - ijtimoiy voqelikni qayd etish va bashorat qilishning ideallashtirilgan shakli ekanligini asoslash imkonini berdi. Modellashtirish bilishning ham umumlashgan, ham aniq-amaliy shakllarini nazarda tutishi va uni analog yoki prototip bilan tenglashtirib bo‘lmasligi ko‘rsatilgan.

Ishda T.Parsonsning strukturaviy funksionalizm nazariyasi tahlil qilingan

bo‘lib, unga to‘rtta kichik tizim (ijtimoiy, madaniy, shaxsiy va xulq-atvor) kiradi, ularning ishlashi ijtimoiy tizimlarning ochiq tabiatini belgilaydi. Muallif ushbu quyi tizimlarning o‘zaro aloqalari raqamli jamiyatdagi ijtimoiy dinamikani yaxlit tushunish uchun muhimligini ta’kidlaydi.

Amalga oshirilgan tahlillar natijasida modellashtirish nazariy-gnoseologik va empirik-amaliy funksiyalarni birlashtirgan usul sifatida taqdim etildi: fuqarolik jamiyatining ideal obrazlarini shakllantirishdan tortib, ijtimoiy tuzilmaning o‘zgarishini bashorat qilishgacha. Raqamli transformatsiya sharoitida modellashtirish o‘z statikligini yo‘qotib, doimiy falsafiy refleksiya va me’yoriy tuzatishlarni talab qiladigan ochiq, dinamik va moslashuvchan jarayon xususiyatlariga ega ekanligi ta’kidlanadi. Shuningdek, modellashtirish voqelikni qayta tiklashning universal vositasi emasligi, balki inson bilimlarining cheklanganligi va murakkab ijtimoiy jarayonlarni rasmiylashtirish zarurati bilan bog‘liq bo‘lgan ideallashtirish shakli sifatida namoyon bo‘lishi asoslangan. Shu munosabat bilan model asl nusxa bilan bir xil emasligi, balki nazariya va haqiqat o‘rtasidagi oraliq bo‘g‘in bo‘lib, obyektning eng muhim xususiyatlarini ma’lum sharoitlarda qayd etishi ta’kidlanadi. Shunday qilib, ilmiy modellar evristik va prognostik salohiyatga ega, ammo o‘zgaruvchan ijtimoiy-madaniy voqeliklar kontekstida doimiy tekshiruvni talab qiladi.

Bobda kundalik va ilmiy modellashtirishni farqlash muammosi ohib berilib, ijtimoiy amaliyotda inson doimiy ravishda yashirin modellashtirish xarakteriga ega bo‘lgan obrazlar, analogiyalar, reprezentatsiyalardan foydalanishiga e’tibor qaratiladi. Biroq verifikatsiyalanuvchanlik, formallashtiriluvchanlik va pragmatik qo‘llanuvchanlik mezonlariga riosa qilingan taqdirdagina bilishning gnoseologik tuzilmasida asoslangan usul sifatida ilmiy modellashtirish haqida gapirish mumkin.

Bobning alohida bloki modellashtirish va raqamli texnologiyalar nisbatiga bag‘ishlangan. Raqamli transformatsiya modellashtirish faoliyati sharoitlarining o‘zini o‘zgartiradi: analog shakllar (maketlar, grafiklar, sxemalar) dan modellashtirish giperhaqiqiylik effektini yaratuvchi virtual, algoritnik va simulyativ shakllarga o‘tadi (J.Bodriyyar bo‘yicha). Sun’iy intellekt modellashtirishning avtonom subyekti sifatida namoyon bo‘ladi, u real vaqt rejimida modelni o‘z-o‘zini o‘rganish orqali qayta qurishga qodir, bu esa yangi imkoniyatlarni (masshtablilik, qayta ishslash tezligi, muqobil ssenariylarni yaratish) va xavflarni (algoritmarning shaffof emasligi, e’tiborni mazmundan tuzilmaga o‘tkazish) keltirib chiqaradi.

Modellashtirishni raqamlashtirish epistemologik yo‘nalishlarning siljishiga olib kelishi ko‘rsatilgan: tushuntirishdan bashorat qilishga, determinatsiyadan ehtimoliy mantiqqa, chiziqli modellardan adaptiv va neyron tarmoq tuzilmalariga. Raqamli jamiyat sharoitida e’tibor ijtimoiy voqelikni tushunishdan uni sun’iy intellekt tomonidan yaratilgan va qo‘llab-quvvatlanadigan modellar yordamida boshqarishga qaratilmoqda. Bu ijtimoiy falsafadan nafaqat modellashtirishning maqsadlari, subyektlari va natijalari haqida tanqidiy mulohaza yuritishni, balki raqamli boshqaruvning axloqiy va me’yoriy asoslarini ishlab chiqishda ishtirok etishni ham talab qiladi. Fuqarolik jamiyatini shakllantirish kontekstida modellashtirishning ahamiyati alohida ta’kidlangan. Ta’kidlanishicha,

modellashtirish shakllangan tuzilmalarni taqdim etish bilan cheklanib qolmaydi, balki ijtimoiy institutlarning rivojlanish va o‘zgarish vektorini belgilashga qodir. Modellar orqali qadriyat yo‘nalishlari, ijtimoiy adolat, erkinlik, birdamlik, barqaror rivojlanish haqidagi g‘oyalalar uzatilishi mumkin. Bu borada modellashtirishning gumanistik yo‘naltirilganligi, ijtimoiy o‘zgarishlarni loyihalashtirish jarayoniga madaniy-milliy omillarni kiritish zarurati muhim ahamiyat kasb etadi.

Muallifning ta’kidlashicha, O‘zbekiston Respublikasi kabi raqamli modernizatsiya bosqichida bo‘lgan mamlakatlarda modellashtirish o‘tish jamiyatining o‘ziga xos xususiyatlarini, innovatsiya va an’ana, global raqamli standartlar va milliy ustuvorliklar o‘rtasidagi muvozanat zarurligini hisobga olishi kerak. O‘zbek falsafiy an’analari, xususan, Abu Nasr Forobi, B. Qodirov, S. Sanginov asarlarini raqamli fuqarolik jamiyatini konseptuallashtirish jarayoniga integratsiya qilishning ahamiyati ko‘rsatilgan.

Bob raqamli transformatsiya sharoitida modellashtirish nafaqat tahliliy, balki me’yoriy vosita xarakteriga ega bo‘lib, u orqali ijtimoiy jarayonlarni nafaqat tushuntirish, balki shakllantirish mumkinligini asoslash bilan yakunlanadi. Bu esa modellarning falsafiy-huquqiy ekspertizasi, algoritmlarning shaffofligi, modellashtirish subyektlarining inkyuzivligi hamda raqamli tizimlarni ishlab chiquvchilar va foydalanuvchilarning axloqiy mas’uliyatini kuchaytirishni taqozo etadi.

Shunday qilib, birinchi bobda ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishni jamiyatni raqamli modernizatsiyalash mantig‘i bilan uzviy bog‘liq bo‘lgan falsafiy-gnoseologik va amaliy hodisa sifatida tadqiq etish uchun asoslar yaratilgan. Ushbu mantiqdagi modellashtirish zamonaviy ijtimoiy refleksiyaning ajralmas atributi, raqamli muhitni insonparvarlashtirish va ijtimoiy dinamikani oqilona boshqarish vositasi sifatida namoyon bo‘ladi.

Dissertatsiyaning "**Sun’iy intellektning falsafiy-huquqiy parametrlari**" deb nomlangan ikkinchi bobida sun’iy intellekt (SI) fenomeni institutlar, huquqiy me’yorlar va inson borlig‘ining tabiatiga nisbatan o‘zgartiruvchi salohiyatga ega bo‘lgan ijtimoiy-texnologik hodisa sifatida kompleks falsafiy-huquqiy tahlil qilingan. Bob sun’iy intellektning asosiy kategorial xususiyatlarini, uning me’yoriy va ontologik maqomini aniqlashga, shuningdek, uning ijtimoiy hayotning turli sohalariga keng joriy etilishi bilan bog‘liq axloqiy va huquqiy muammolarni ko‘rib chiqishga qaratilgan.

Muallif sun’iy intellektni shunchaki instrumental texnologiya sifatida emas, balki aql, subyekt, erkinlik, mas’uliyat va ijtimoiy adolat haqidagi fundamental g‘oyalarga ta’sir qiluvchi epistemologik va antropologik chaqiriq sifatida ko‘rib chiqish kerakligini ta’kidlaydi. Shu nuqtai nazardan, ishda sun’iy intellektning biologik jihatdan cheklangan ongdan algoritmik boshqariladigan fikrash va harakat modellariga o‘tadigan inson bilimining davomi sifatidagi falsafiy tabiatи ochib berilgan. Sun’iy intellektni transgumanistik va postgumanistik yondashuvlar prizmasi orqali tushunishga urinish amalga oshirildi, bunda sun’iy intellekt nafaqat insonga nisbatan tashqi elementga, balki subyektlik va agentlikning potensial tashuvchisiga aylanadi.

Bobda raqamli jamiyatda sun’iy intellekt avtonom tahlil qilish, bashorat qilish va qaror qabul qilish qobiliyatiga ega bo‘lgan sotsiotexnik ratsionallikning yangi shakli sifatida namoyon bo‘lishi asoslangan. Bu xususiyatlar avtonomiya, iroda erkinligi, shaxs, axloqiy mas’uliyat, huquq subyekti va obyekti kabi klassik falsafiy-huquqiy kategoriyalarni qayta ko‘rib chiqishni taqozo etadi. Muallif sun’iy intellekt texnologiyalari kundalik axloqdan ijobiy huquqqacha bo‘lgan me’oriy makonlarni qanday o‘zgartirishini tahlil qiladi.

Algoritmlashgan jamiyat sharoitida raqamli identifikasiyani shakllantirishga alohida e’tibor qaratilmoqda. Ijtimoiy kommunikatsiya, boshqaruv, diagnostika va prognozlash jarayonlarida sun’iy intellektdan foydalanish shaxsning o‘zini o‘zi belgilashi, uning chegaralari, huquqiy maqomi va ichki avtonomiyasiga ta’sir qilishi ko‘rsatilgan. Bu raqamli identifikasiya daxlsizligini huquqiy ta’minalash, shaxsiy ma’lumotlarni himoya qilish, qadr-qimmat va shaxsiy hayotni raqamli muhitda ustuvorlik sifatida tan olish bo‘yicha yangi yondashuvlarni ishlab chiqishni talab qiladi.

Muallif katta ma’lumotlar va o‘z-o‘zini o‘rganuvchi algoritmlar asosida ishlaydigan sun’iy intellekt tizimlari tarkibiy tengsizlikni kuchaytirishi, ijtimoiy xurofotlarni keltirib chiqarishi va zaif guruhlarni qaror qabul qilish jarayonlaridan chetlashtirishi mumkinligini ta’kidlaydi. Ushbu muammo inson huquqlari kontekstida alohida ahamiyat kasb etadi, bu esa institutsional axloqiy monitoring va normativ aralashuvni talab qiladi.

Dissertatsiyada texnologik determinizm va algoritmik boshqaruv konsepsiyalari tanqidiy talqin qilingan bo‘lib, ular doirasida SI mustaqil qaror qabul qilish markazi sifatida qaraladi. Muallif sun’iy intellektga mutlaq subyektlik berilishiga e’tiroz bildirib, u barcha ko‘rinadigan avtonomiya bilan birga inson irodasi, manfaatlari va dasturiy ko‘rsatmalardan kelib chiqqanligini ta’kidlaydi. Biroq, kelajakda kuchli sun’iy intellekt yoki axloqiy o‘z-o‘zini refleksiv xulq-atvorga qodir bo‘lgan ongning faraziy shakllari paydo bo‘lishi kontekstida sun’iy intellektning huquqiy subyektligi haqidagi mulohazalar falsafiy jihatdan maqbuldir.

Bobning uchinchi paragrafi SI davrida erkinlik, avtonomiya va mas’uliyatning falsafiy asoslariiga bag‘ishlangan. I.Berlin, I.Kant, P.Singer, L.Flорidi asarlari, shuningdek, raqamli etikaning zamonaviy konsepsiyalari asosida iroda erkinligi, axloqiy tanlov va me’oriy xulq-atvor tushunchalarining transformatsiyasi ko‘rib chiqiladi. Muallif sun’iy intellekt avtonomiyasi falsafiy ma’nodagi erkinlik emas, balki stoxastik mantiq doirasida berilgan algoritmning bajarilishi natijasi ekanligini ko‘rsatadi. Shuning uchun klassik tushunchadagi mas’uliyat faqat insonga - ishlab chiquvchi, operator yoki boshqaruv subyektiga nisbatan qo‘llanilishi mumkin.

Shuningdek, ishda sun’iy intellektni huquqiy tartibga solishga xalqaro yondashuvlar: IHHT me’yorlari, YUNESKO tamoyillari, Yevropa Ittifoqidagi “axloqiy sun’iy intellekt” tushunchalari, Yevropa Kengashi va YUNESKO tavsiyalari ko‘rib chiqilgan. Bu muallifga O‘zbekiston Respublikasining ijtimoiymadaniy va axloqiy xususiyatlarini hisobga olgan holda sun’iy intellektni tartibga solishning milliy falsafiy-huquqiy modelini shakllantirish zarurligini asoslash imkonini beradi. Bu borada o‘zbekistonlik tadqiqotchilar: Z. Muxamedova (bioetika

va bemor avtonomiysi sohasida), F. Abduxoliquov (raqamli huquq va Cyberlaw sohasida), I. Saifnazarov va S. Sanginov (texnologiyalar falsafasi va sun'iy intellektning gumanitar ekspertizasi sohasida) ishlarining ahamiyati ta'kidlangan.

Shunday qilib, dissertatsiyaning ikkinchi bobida sun'iy intellekt texnologik samaradorlik va gumanitar refleksiya o'rtaida muvozanatni saqlagan holda ko'p qirrali tahlilni talab qiladigan murakkab falsafiy-huquqiy hodisa sifatida ochib berilgan. Sun'iy intellektni faqat muhandislik loyihalash obyekti sifatida ko'rib chiqish mumkin emas - uadolat, shaffoflik, kamsitmaslik va inson qadr-qimmati tamoyillariga asoslangan me'yoriy, axloqiy va huquqiy asoslarni talab qiladi. Olingan xulosalar milliy va xalqaro kontekstda sun'iy intellektni tartibga solishning axloqiy-huquqiy modelini ishlab chiqish uchun nazariy asos yaratadi.

Dissertatsiyaning "**Ijtimoiy dinamikani loyihalashda sun'iy intellektning tahliliy va amaliy ahamiyati**" deb nomlangan uchinchi bobida ijtimoiy dinamikani loyihalash, boshqarish va prognozlash jarayonlarida sun'iy intellektning (SI) amaliy salohiyati va tahliliy imkoniyatlari keltirilgan. Bobda dastlabki ikki bo'limda keltirilgan nazariy-falsafiy va me'yoriy asoslar mantiqan davom ettililib, sun'iy intellektni ijtimoiy modellashtirishda qo'llashning empirik parametrlariga o'tiladi.

Muallif tomonidan quyidagi tushunchalar apparati ochib berilgan: ijtimoiy dinamika deganda jamiyatdagi ijtimoiy tuzilma, institutlar, rollar, me'yorlar va o'zaro ta'sir shakllarining o'zgarish jarayoni tushuniladi. Sun'iy intellekt ushbu jarayonlarga nafaqat tahlil vositasi, balki boshqaruv va kommunikatsiya mexanizmlarining o'zini o'zgartirish omili sifatida ta'sir ko'rsatishga qodir vosita sifatida qaraladi.

Bobda ijtimoiy modellashtirishning empirik darajasida sun'iy intellektdan foydalanish shakllari keltirilgan. Sotsiologiya, siyosatshunoslik, iqtisodiyot va demografiyada qo'llaniladigan asosiy texnologiyalar, jumladan, mashinali o'rGANISH, katta ma'lumotlarni qayta ishslash, neyron tarmoq arxitekturalari, agent modellashtirish va bashoratlash algoritmlari ko'rib chiqildi. Muallif

AI quyidagilarga imkon berishini ta'kidlaydi:

- katta ijtimoiy guruhlarning xatti-harakatlarini modellashtirish;
- ijtimoiy jarayonlar dinamikasida yashirin qonuniyatlarini aniqlash;
- inqirozli hodisalarining yuzaga kelish ehtimolini baholash;
- ijtimoiy xizmatlarni shaxsiylashtirish;
- ijtimoiy siyosat sohasida qarorlar qabul qilishni avtomatlashtirish.

Xalqaro amaliyotda sun'iy intellektdan foydalanishning muvaffaqiyatli holatlarini tahlil qilishga alohida e'tibor qaratildi. Shunday qilib, sun'iy intellektni qo'llash misollari ko'rib chiqildi:

- COVID-19 tarqalishini bashorat qilishda (dinamik modellar va simulyatsiyalardan foydalangan holda);
- davlat xizmatlarini raqamli transformatsiya qilishda (GovTech);
- huquqni muhofaza qilish amaliyotida prediktiv tahlil tizimlarida (Predictive Policing);
- shahar resurslarini boshqarish va zaif guruhlarni monitoring qilishda.

Bobda sun’iy intellekt yordamida ijtimoiy dinamikani loyihalash va bashorat qilishga e’tibor qaratilgan. Muallifning ta’kidlashicha, zamonaviy modellashtirish proyektiv bo‘lib bormoqda: modellar nafaqat voqelikni tasvirlaydi, balki algoritmik ko‘rsatmalar orqali uning shakllanishiga ta’sir qiladi. Bu esa sun’iy intellektning ijtimoiy konstruksiyalash jarayonlariga ta’sir mexanizmlarini sinchkovlik bilan tahlil qilishni talab etadi.

Sun’iy intellektni qo‘llagan holda ijtimoiy loyihalash quyidagilarni talab qilishi asoslangan:

- maqsadlarni (axloqiy, gumanitar va ijtimoiy) oldindan konseptuallashtirish;
- madaniy, huquqiy va mintaqaviy farqlarni hisobga olish;
- raqamli inklyuziya va texnologiyalardan teng foydalanish tamoyillarini integratsiyalash.

Tadqiqotning muhim qismi muallif tomonidan **o‘tkazilgan ekspert sotsiologik so‘rovi** bo‘lib, uning natijalari miqdoriy va sifat tahlili ko‘rinishida taqdim etilgan. So‘rov o‘tkazilgan ekspertlar sun’iy intellektning ijtimoiy qarorlar aniqligini oshirish (6 nafar ekspert), ma’muriy xarajatlarni kamaytirish (5 nafar), zaif guruhlar monitoringini kuchaytirish (4) bo‘yicha ijobiy salohiyatini ta’kidladilar, ammo muhim xavflarni ham qayd etdilar: algoritmlarning shaffof emasligi (8 nafar), huquqiy tartibga solinmaganlik (7 nafar), raqamli boshqaruvda shaxsiy jihatning yo‘qolishi (6 nafar). Ushbu ma’lumotlar me’yoriy, madaniy va institutsional omillarni hisobga olgan holda ijtimoiy sohada sun’iy intellektni qo‘llashni ko‘p darajali baholash zarurligini tasdiqlaydi.

Shuningdek, ijtimoiy modellashtirishda sun’iy intellektdan foydalanishning xavf va cheklovlarini tahlil qilingan. Ular orasida:

- qabul qilinayotgan qarolarning shaffofligini pasaytirish;
- texnik ekspertlar va ishlab chiquvchilarga qaramlikni kuchaytirish;
- noxolislikni keltirib chiqaruvchi algoritmik buzilishlar;
- rahbarlar va fuqarolarda tanqidiy fikrlash darajasini pasaytirish.

“Algoritmik ratsionalizm” - ijtimoiy rejalashtirishni insonparvarlik konteksti va inson xatti-harakatlarining oldindan aytib bo‘lmasligini hisobga olmasdan mashinalarga to‘liq o‘tkazish tendensiyasini tanqid qilishga alohida e’tibor qaratilgan. Muallif sun’iy intellekt o‘zining barcha tahliliy imkoniyatlariga qaramay, insoniyat jamiyatiga xos bo‘lgan madaniy kodlar, qadriyatlar, axloqiy me’yorlar va tarixiy kontekstlarning xilma-xilligini to‘liq hisobga olishga qodir emasligini ta’kidlaydi.

Dissertatsiyada sun’iy intellektni samarali qo‘llash faqat bir qator shartlarga rioya qilinganda mumkinligi ko‘rsatilgan:

- algoritmik loyihalash jarayonida axloqiy regulyatorlarning mavjudligi;
- qarolarning institutsional shaffofligi;
- raqamli texnologiyalarni nazorat qilishda fuqarolik jamiyatining ishtiroki;
- sezgir sohalarda (tibbiyot, ta’lim, adliya) sun’iy intellektdan foydalanish bo‘yicha me’yoriy cheklovlarni ishlab chiqish.

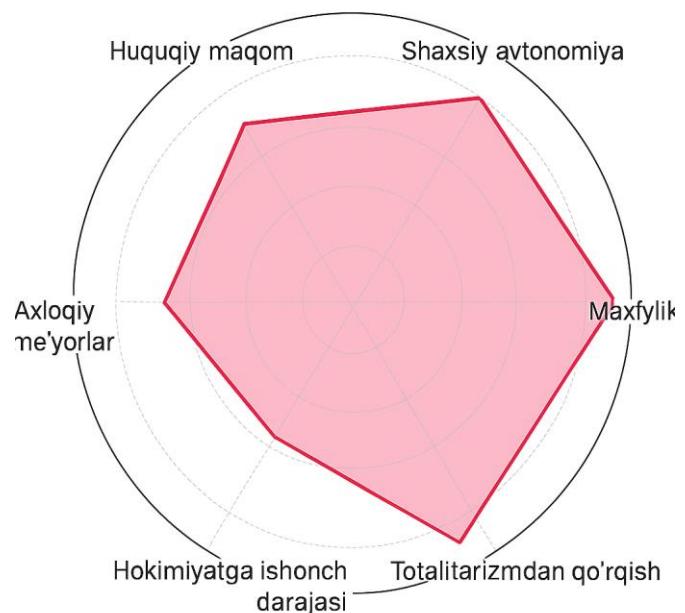
Ayrim korxonalar faoliyatida subyektlarning rozilgisiz shaxsga doir ma’lumotlarni ommaviy ravishda yig‘ish va qayta ishlash holatlari axborot etikasi va huquqiy tartibga solish tamoyillarini tubdan qayta ko‘rib chiqish zarurligidan

dalolat beradi. Bunday sharoitda inson qadr-qimmati va avtonomiyasini himoya qilishni ta'minlaydigan ma'lumotlarni boshqarishning shaffof, hisobdor va adolatli mexanizmlarini yaratish talabi paydo bo'ladi. O'tkazilgan ekspert so'roviga ko'ra (**Diagramma 1**), sun'iy intellekt va shaxs erkinligining chegaralarini "o'rgimchak diagrammasi" (radar chart) ko'rinishida vizual ravishda ko'rib chiqish mumkin:

Xavotir diagrammasi

- 1-o'q: Maxfiylik
- 2-o'q: Shaxsiy avtonomiya
- 3-o'q: Huquqiy maqom
- 4-o'q: Axloqiy me'yorlar
- 5-o'q: Hokimiyatga ishonch darajasi
- 6-o'q: Totalitarizmdan qo'rqlik

AI va shaxs erkinligi: xavotir darajalari



Va har bir o'q bo'yicha - 10 balli shkala bo'yicha **xavotirning ifodalanishi** (javoblarni tahlil qilish natijalariga ko'ra):

- Maxfiylik - 9
- Avtonomiya - 8
- Huquqiy maqomi - 7
- Axloq - 6
- Hokimiyatga ishonch - 4
- Totalitarizmdan qo'rqlik – 9

Diagramma shuni ko'rsatadiki, ekspertlarning eng kuchli xavotirlari maxfiylik va totalitarizm tahdidlari bilan bog'liq, eng kam ishonch esa hokimiyat harakatlari bilan bog'liq. Raqamli transformatsiya sharoitida, ayniqsa, klassik huquqiy va axloqiy toifalardan tashqariga chiqadigan avtonom tizimlarning xatti-harakatlari uchun javobgarlik muammosi dolzarbdir.

Bob sun'iy intellekt davlat boshqaruvi, ijtimoiy siyosat va prognozlash samaradorligini sezilarli darajada oshirishga qodir bo'lgan muhim tahliliy va amaliy resurs ekanligi haqidagi xulosa bilan yakunlanadi. Biroq, undan ijtimoiy dinamikani qurishda foydalanish falsafiy asoslangan, ijtimoiy mas'uliyatli va me'yoriy jihatdan tekshirilgan yondashuvni talab qiladi. Ushbu shartlar bajarilgandagina SI barqaror rivojlanish va raqamli muhitni insonparvarlashtirish vositasi bo'lib xizmat qilishi mumkin.

Dissertatsiyaning "**O'zbekistonda sun'iy intellektni tartibga solishning falsafiy-huquqiy modeli**" deb nomlangan to'rtinchi bobu O'zbekiston

Respublikasining raqamli transformatsiyasi sharoitida sun’iy intellektni (SI) tartibga solishning yaxlit falsafiy-huquqiy modelini ishlab chiqishga bag‘ishlangan. Bob sun’iy intellektni rivojlantirish va qo‘llashni boshqarishga milliy yondashuvni shakllantirishga asos bo‘lishi kerak bo‘lgan konseptual asoslar, me’yoriy ustuvorliklar va ijtimoiy-madaniy omillarni aniqlashga qaratilgan. Tahlil markazida mamlakatni raqamli modernizatsiya qilishning zamonaviy bosqichiga mos keladigan axloqiy, huquqiy, falsafiy va boshqaruv koordinatalarining sintezi yotadi.

Sun’iy intellektni tartibga solishning axloqiy-huquqiy asoslarini takomillashtirishning dolzarb yo‘nalishlariga alohida e’tibor qaratilmoqda. Qayd etilishicha, O‘zbekiston raqamli jamiyatning huquqiy infratuzilmasini shakllantirishga tizimli yondashgan mintaqadagi kam sonli davlatlardan biridir. Bu quyidagi hujjatlarni qabul qilishda ifodalanadi:

“Raqamli O‘zbekiston - 2030” konsepsiysi;

- O‘zbekiston Respublikasining “Shaxsga doir ma’lumotlar to‘g‘risida”gi Qonuni;
- Sun’iy intellekt strategiyasi (ishlab chiqish bosqichida);
- Vijdon va diniy e’tiqod erkinligi bo‘yicha konsepsiya (O‘RQ-1037, 25.02.2025 y.);
- “Telekommunikatsiyalar to‘g‘risida”gi Qonun (O‘RQ-1015-son, 27.12.2024 y.).

Muallifning ta’kidlashicha, sun’iy intellektni huquqiy tartibga solish preventiv-axloqiy xususiyatga ega bo‘lishi kerak, bunda shaxs huquqlarini himoya qilish, algoritmlarning shaffofligini ta’minalash, kamsitish va madaniy marginallashtirishga yo‘l qo‘ymaslik asosiy tamoyillar sifatida qaralishi kerak. Amaldagi me’yoriy-huquqiy hujjatlar tahlilidan kelib chiqib, ishda axborot xavfsizligi mexanizmlarini kuchaytirish, shaxsga doir ma’lumotlarni himoya qilish, shuningdek, raqamli platformalarda qo‘llaniladigan algoritmlarning diniy va mafkuraviy xolisligini ta’minalash bo‘yicha aniq takliflar shakllantirilgan.

Bobning ikkinchi paragrafida O‘zbekistonda SI qadriyat yo‘nalishining asosi sifatida umuminsoniylik va milliylik dialektikasining falsafiy konsepsiysi keltirilgan. Jamiyatning raqamli transformatsiyasi texnokratik yoki import qilinadigan xarakterga ega bo‘lmasligi kerakligi asoslandi. Aksincha, u millatning ichki madaniy-sivilizatsiyaviy kodiga tayanishi, sharqona insonparvarlik an’anasi, islom axloqi, oila va jamoa qadriyatları, adolat, hamjihatlik va ma’naviy kamolot g‘oyalarining o‘ziga xos xususiyatlarını hisobga olishi lozim. Muallif texnologik universalizmga muqobil sifatida “axloqiy yo‘naltirilgan sun’iy intellekt” konsepsiyasini taklif etib, sun’iy intellektni jamiyatning madaniy va huquqiy tizimiga moslashtirish zarurligini ta’kidlaydi.

O‘zbek faylasuflari va huquqshunoslari (S. Sanginov, I. Saifnazarov, E. Izzetova, Z. Muxamedova, F. Abdusalikov, N. Abduraxmanova va boshqalar) asarlarini tahlil qilish asosida dissertatsiyada sun’iy intellektning qadriyat yo‘nalishlari ishlab chiqilgan: inson qadr-qimmatini hurmat qilish, o‘zlikni himoya qilish, shaxsning axloqiy tanloviga algoritnik bosim o‘tkazishga yo‘l qo‘ymaslik. Z.M. Muxamedova va F.S. Atamuratovaning tadqiqotlarini hisobga olgan holda, muallif sun’iy intellektning sezgir sohalar - tibbiyot, ta’lim, diniy erkinlikka aralashuviga yo‘l qo‘yilishini baholashda bioetik yondashuvlarning ahamiyatini ta’kidlaydi.

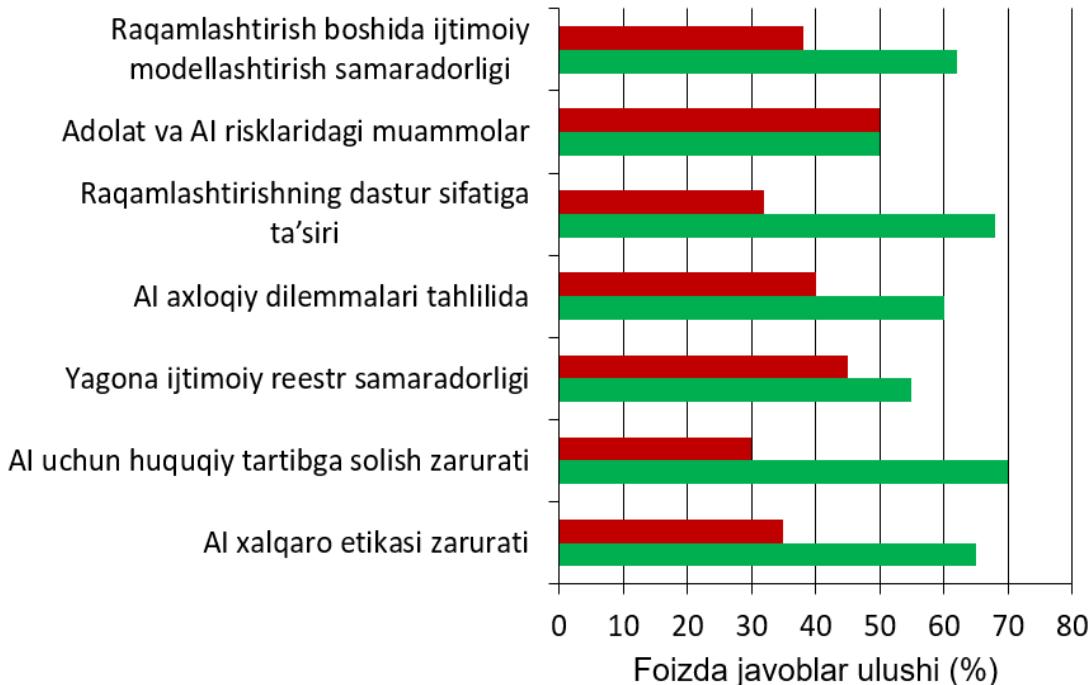
Dissertant O‘zbekistonda sun’iy intellektdan ijtimoiy modellashtirish vositasi sifatida foydalanish modelini shakllantiradi. Raqamlashtirishning jadallahushi sharoitida davlat boshqaruvi tizimi, shahar infratuzilmasi, ta’lim va sog‘liqni saqlash tizimlari algoritmik boshqaruvga tobora faol jalb etilayotganligi ko‘rsatilgan. Biroq, bu jarayonlar ko‘pincha tegishli falsafiy va huquqiy ekspertizasiz sodir bo‘ladi.

Ushbu bo‘shliqni bartaraf etish uchun ishda quyidagi elementlarni o‘z ichiga olgan sun’iy intellektni tartibga solishning ko‘p darajali falsafiy-huquqiy modeli taklif etilgan:

1. Aksiologik daraja - axloqiy tamoyillar (adolat, shaffoflik, qadr-qimmat, tenglik) ning me’oriy hujjatlarda mustahkamlanishi.
2. Huquqiy daraja - xalqaro tavsiyalarni (YUNESKO, IHTT, YEI) milliy qonunchilikka moslashtirish;
3. Ta’lim-ekspertlik darajasi - AI Ethics sohasida mutaxassislarni tayyorlash, SI etikasi bo‘yicha milliy qo‘mitalarni shakllantirish, universitet dasturlariga raqamli falsafa va huquq bo‘yicha modullarni joriy etish.
4. Institutsional daraja - algoritmlar va raqamli platformalarning axloqiy monitoringi bo‘yicha mustaqil organni tashkil etish.
5. Sivilatszion daraja - Sharq gumanistikasi, al-Forobiy g‘oyalari va bilimning diniy va dunyoviy shakllari integratsiyasiga asoslangan "madaniyat va uyg‘unlik manfaatlari yo‘lida sun’iy intellekt" modelining qaror topishi.

Shuningdek, dissertatsiyada amaliy tashabbuslar taklif etilgan: raqamli platformalar axloqiy sertifikatlashdan o‘tishi kerak, ijtimoiy dinamikaga ta’sir ko‘rsatadigan sun’iy intellekt qarorlari esa "fuqarolar totuvligi va raqamli tenglik" milliy konsepsiyasiga muvofiqligi bo‘yicha me’oriy verifikatsiyadan o‘tishi kerak.

Ekspertlarning baholarini asosiy masalalar bo‘yicha taqsimlanishi



Muallifning ta'kidlashicha, O'zbekistonda nafaqat samaradorlikka, balki axloqiylik, huquqiy bashorat qilish va ijtimoiy adolatga yo'naltirilgan sun'iy intellektning madaniy suveren modelini shakllantirish uchun noyob sharoitlar yaratilmoqda. Bob shunday xulosa bilan yakunlanadiki, sun'iy intellektni falsafiy-huquqiy tartibga solish texnologiyalar tahdidlariga quvib yetadigan javob emas, balki shaxs, huquq va madaniyatga hurmatga asoslangan raqamli kelajakni shakllantirishning faol loyihasi bo'lishi kerak.

Muallifning ta'kidlashicha, O'zbekistonda nafaqat samaradorlikka, balki axloqiylik, huquqiy bashorat qilish va ijtimoiy adolatga yo'naltirilgan sun'iy intellektning madaniy suveren modelini shakllantirish uchun noyob sharoitlar yaratilmoqda. Bob shunday xulosa bilan yakunlanadiki, sun'iy intellektni falsafiy-huquqiy tartibga solish texnologiyalar tahdidlariga quvib yetadigan javob emas, balki shaxs, huquq va madaniyatga hurmatga asoslangan raqamli kelajakni shakllantirishning faol loyihasi bo'lishi kerak.

Raqamlashtirish sharoitida ijtimoiy modellashtirishning amaldagi institutsional infratuzilmasini baholash maqsadida ekspert so'rovi doirasida aniq holatlar tahlil qilindi: Ijtimoiy himoya yagona reestridan foydalanish, idoralararo integratsiya va ijtimoiy yordamni taqsimlashni algoritmlashtirish. Ijtimoiy himoya yagona reyestrining raqamli modellashtirish vositasi sifatidagi samaradorligi to'g'risidagi savolga 60% ekspertlar ijobiy javob berib, uning idoralararo hamkorlikni soddalashtirishdagi salohiyatini ta'kidladilar. Biroq, har 10 ekspertdan 6 nafari, shuningdek, tizimlarning interoperabelligi va qaror qabul qilish mantig'inining shaffof emasligini ta'kidladi, bu esa aholining ishonchini pasaytiradi va prognozlash imkoniyatlarini cheklaydi. Ekspert ma'lumotlari asosida xulosa qilish mumkinki, ijtimoiy modellashtirishda sun'iy intellektni samarali qo'llash faqat raqamli platformalarning shaffofligi, idoralararo muvofiqlashtirish va fuqarolik jamiyati tomonidan ishonch mavjud bo'lgandagina mumkin (**Diagramma 2**).

O'zbekistonning raqamli texnologiyalar va sun'iy intellektga oid me'yoriy-huquqiy bazasi, shu jumladan strategik hujjatlar ("Raqamli O'zbekiston - 2030," O'zbekiston Respublikasining "Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonuni, raqamli iqtisodiyot loyihalari va boshqalar) tahliliga alohida e'tibor qaratilgan. Xalqaro yondashuvlar (YEI, IHTT, YUNESKO) bilan qiyosiy tahlil o'tkazildi, uning asosida milliy tartibga solish tizimidagi yutuqlar ham, mavjud bo'shliqlar ham aniqlandi. Texnologiyalarning axloqiy betarafligi, algoritm larning shaffofligi va kamsituvchi amaliyotlarga yo'l qo'ymaslik muammolariga alohida e'tibor qaratildi.

O'zbekistonda sun'iy intellektni falsafiy-huquqiy tartibga solishni rivojlantirishning asosiy yo'nalishlari ajralmas ravishda taklif etiladi: axloqiy standartlarni institutsionalizatsiya qilish, raqamli huquqiy savodxonlikni rivojlantirish, texnologiyalarning inson huquqlariga ta'sirini baholash mexanizmlarini joriy etish, shuningdek, huquqshunoslar, faylasuflar, IT-mutaxassislar va davlat tuzilmalari o'rtasidagi fanlararo hamkorlik. Innovatsion rivojlanish va fuqarolarning huquq va erkinliklarini himoya qilishni muvozanatlashiradigan sun'iy intellektni tartibga solish bo'yicha milliy konsepsiyanı ishlab chiqish zarurligi ta'kidlangan.

XULOSA

Raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishning falsafiy-huquqiy asoslarini tahlil etish natijasida quyidagi ilmiy xulosalar shakllantirildi:

Sun’iy intellekt zamonaviy jamiyatda ijtimoiy jarayonlarni tahlil qilish, prognozlash va boshqarishning asosiy vositasiga aylanmoqda. U murakkab tizimlarni modellashtirish va katta hajmdagi ma’lumotlarni qayta ishslash orqali qarorlar qabul qilish samaradorligini oshiradi. Shu orqali ijtimoiy tizimlarning barqarorligi va moslashuvchanligini ta’minlash uchun yangi imkoniyatlar yaratilgani asoslab berilgan.

Sun’iy intellekt fenomeni chuqur falsafiy-huquqiy anglashni talab etadi. Uning doirasida inson avtonomiysi, iroda erkinligi, mas’uliyat va axloq masalalari markaziy o‘rinda turadi. Ushbu masalalarni hal etish uchun yangi falsafiy yondashuvlar va konseptual asoslar ishlab chiqilishi zarurligi asoslab berilgan.

Sun’iy intellekt global muammolarni — iqlim o‘zgarishi, sog‘liqni saqlash inqirozlari va ijtimoiy tengsizlik kabi dolzarb masalalarni hal etishda samarali vosita bo‘la oladi. Shu bilan birga, uning qo‘llanilishi adolat, huquqiy tartibga solish va axloqiy nazorat masalalarida yangi muammolarni yuzaga keltirishi aniqlangan.

Ijtimoiy modellashtirish jarayonida asosiy muammo sifatida algoritmik qarorlarning shaffofligi va tushunarligi masalasi ajralib chiqmoqda. Sun’iy intellekt tizimlarining “qora quti” tabiatini inson nazorati va javobgarligiga putur yetkazishi mumkinligi ochib berilgan va buning uchun yangi huquqiy hamda axloqiy standartlar ishlab chiqish zarurligi asoslangan.

Sun’iy intellekt etikasi adolat, tenglik va inson sha’nini hurmat qilish tamoyillariga asoslanishi kerak. Shu munosabat bilan axloqiy standartlarni huquqiy me’yorlar tizimiga integratsiya qilishning nazariy asoslari ishlab chiqilgan.

Sun’iy intellektni iqtisodiyotga joriy etish mehnat bozorida sezilarli o‘zgarishlarga sabab bo‘ladi. Shu bois, ijtimoiy moslashuv mexanizmlarini, qayta tayyorlash va malaka oshirish tizimlarini rivojlantirish zarurligi asoslab berilgan.

Sun’iy intellektni davlat boshqaruvi sohasiga tatbiq etish faqat texnik emas, balki falsafiy-huquqiy o‘zgarishlarni ham talab etadi. Bunda shaffoflik, hisobdorlik va fuqarolik nazoratini ta’minlash tamoyillarini kuchaytirish zarurligi aniqlangan.

Sun’iy intellektni samarali tartibga solish xalqaro hamkorlikni talab etadi. Shu munosabat bilan turli madaniy, huquqiy va ijtimoiy tizimlar o‘rtasidagi tafovutlarni hisobga oluvchi global standartlar ishlab chiqishning falsafiy-huquqiy asoslari ochib berilgan.

Raqamli texnologiyalar rivoji shaxsiy ma’lumotlarning daxlsizligi, algoritmik xolislik va ma’lumotlar xavfsizligi masalalarini dolzarb qilib qo‘ymoqda. Shu bois, intellektual tizimlar faoliyati uchun huquqiy javobgarlik mexanizmlarini ishlab chiqish zarurligi asoslab berilgan.

Sun’iy intellektni insonparvarlik tamoyillari asosida rivojlantirish raqamli jamiyatda inson omilini saqlab qolishning muhim shartidir. Shu nuqtayi nazardan, raqamli etika va ijtimoiy adolat tamoyillarini birlashtiruvchi falsafiy-huquqiy model ishlab chiqilgan.

O‘zbekiston sharoitida sun’iy intellektni tartibga solish bo‘yicha milliy falsafiy-huquqiy yondashuvni shakllantirish muhim ahamiyat kasb etadi. Raqamli suverenitetni mustahkamlash, axborot xavfsizligini ta’minlash va fuqarolarning raqamli tizimlarga ishonchini oshirishga doir yo‘nalishlar asoslab berilgan.

Tadqiqot natijasida raqamli transformatsiya davrida ijtimoiy jarayonlarni modellashtirishning integrativ falsafiy-huquqiy modeli shakllantirilgan. Ushbu model davlat siyosatini takomillashtirish, ijtimoiy jarayonlarni prognozlash va insonparvar raqamli jamiyatni barpo etishda amaliy ahamiyatga ega ekani asoslab berilgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30/12 2019.F.01.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

АБДУСАТТАРОВА СИТОРА ФАХРИДДИН ҚИЗИ

**МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ
ВЫЗОВЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

09.00.02 – Философия сознания, культуры и форм практики (Философия права)

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени доктора ФИЛОСОФСКИХ
НАУК (DSc)**

ТАШКЕНТ – 2025

Тема диссертации доктора философских наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2024.4.DSc/Fal271

Диссертация выполнена в Национальном Университете Узбекистана

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.fs-ik.uz) и на Информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Туйчиев Бердикул Туракулович
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Нурматова Мукаррам Ахмедовна,
доктор философских наук, профессор
Ризаев Андрей Владимирович,
доктор философских наук, профессор
Маткаримова Гулчехра Абдусаматовна,
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация:

Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммада ал-Хоразмий

Защита диссертации состоится **18-декабря 2025 года в 14:00** часов на заседание Научного Совета DSc.03/30.12.2019.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г.Ташкент, Алмазарский район, ул. Университетская, здание Центра молодёжи. Тел.: (99871) 246- 02-24; факс: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано под №218).
(Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университетская, дом 4. Административное здание Национального Университета Узбекистана, 2-этаж, 4-кабинет. Тел.: (99891) 236-46-55, факс: (99891) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан: 5-декабря 2025 года
(реестр протокола рассылки №_____ от «_____» 2025 года

И.С.Саифназаров

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

Г.М.Шадиметова

Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии (PhD), доцент

У.Г.Тилавов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях стремительной цифровой трансформации в мире современное общество сталкивается с глобальной и экзистенциальной необходимостью коренного пересмотра сущности социальных процессов, их динамики и механизмов нормативного регулирования в условиях усложняющейся техногенной среды. Комплексная цифровизация - от экономической сферы до массового управления - сопровождается активным внедрением технологий искусственного интеллекта (ИИ), что приводит к фундаментальным изменениям в структурах социальной организации, механизмах коммуникации и принятии решений. На этом фоне моделирование социальных процессов с помощью искусственного интеллекта приобретает статус важнейшего инструмента стратегического анализа, управления и прогнозирования. Однако такие процессы связаны с появлением новых философских, правовых и этических дилемм, требующих системного научного осмыслиения. Таким образом, изучение данной проблемы становится особенно актуальным в условиях цифрового общества и перехода к технологической реальности.

В условиях углубления процессов цифровой трансформации в мире активно проводятся междисциплинарные исследования, направленные на освоение возможностей искусственного интеллекта в управлении и анализе сложных социальных систем. При этом особое внимание уделяется философско-правовому и социально-теоретическому исследованию влияния искусственного интеллекта на деятельность человека, социальные отношения и механизмы управления в цифровом обществе. В этих исследованиях разрабатываются новые научные подходы для определения взаимосвязи между цифровыми информационными системами, алгоритмическим управлением, этическими и правовыми нормами, а также для расширения возможностей моделирования социальных процессов. Анализ философских и правовых проблем, возникающих в результате глубокого проникновения искусственного интеллекта в общественную жизнь, разработка механизмов обеспечения стабильности социальных систем и эффективности управления становится актуальной научной задачей. Поэтому исследования, проводимые в этом направлении, определяют необходимость глубокого изучения философско-правовых основ моделирования социальных процессов в условиях цифровой трансформации.

Вопросы цифровой трансформации в Республике Узбекистан имеют особое значение в рамках целей и приоритетов, определенных в Стратегии развития "Узбекистан - 2030," а также масштабных реформ в области электронного управления, образования и социальной политики. В последние годы достигнуты значительные результаты в области внедрения технологий искусственного интеллекта: запущена система "цифровое правительство," разработана Национальная стратегия развития искусственного интеллекта

(2021-2025 годы), внедряются интеллектуальные модели в области государственного управления, образования, здравоохранения и судебной системы. В 2025 году был создан Центр развития искусственного интеллекта и цифровой экономики, запущено более 80 инновационных проектов. В процессе активного внедрения цифровых технологий особое значение приобретает формирование принципов, способствующих не только повышению эффективности, но и укреплению справедливости, прозрачности и доверия граждан к государственным институтам⁹. В связи с этим моделирование социальных процессов с помощью искусственного интеллекта является не только средством повышения эффективности управления, но и основным фактором обеспечения прав и свобод человека, социального равенства и укрепления институтов гражданского общества. Несмотря на наличие отдельных исследований по применению искусственного интеллекта в области права, экономики и медицины, очевидно, что существует потребность в целостных философско-правовых разработках, направленных на формирование концептуальной и нормативной базы для ответственного и этически ориентированного использования интеллектуальных технологий в социальном моделировании. Это особенно важно в условиях, когда изменение социальной реальности требует от исследователей глубокого пересмотра роли человека в цифровую эпоху и нового анализа основ социальной идентичности, свободы и взаимодействия в техногенной среде.

Данное исследование в определённой степени направлено на реализацию задач, предусмотренных в Законе Республики Узбекистан от 14 сентября 2016 года № ЗРУ-406 «О государственной молодежной политике», а также в Указах Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 года № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», от 6 ноября 2020 года № УП-6108 «О мерах по развитию сферы образования, воспитания и науки в период Нового этапа развития Узбекистана», в Постановлении Президента от 26 марта 2021 года № ПП-5040 «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской работы», в Указе от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии “Узбекистан–2030”», а также в Постановлении от 14 октября 2024 года № ПП-358 «О Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года», Указе от 30 января 2025 года № УП-16 «О Государственной программе по реализации Стратегии “Узбекистан–2030” в Год охраны окружающей среды и “зелёной экономики”» и Указе от 19 марта 2025 года № УП-52 «О мерах по выведению на новый этап укрепления общенационального единства и связей с соотечественниками за рубежом», а также других нормативно-правовых документах, связанных с темой диссертационного исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики: Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением науки и технологий в республике

⁹ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон Стратегияси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2021. – Б.11.

«Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹⁰. Научные и философско-правовые проблемы моделирования социальных процессов в условиях цифровой трансформации и внедрения искусственного интеллекта активно исследуются ведущими научными центрами мира, в том числе – Leverhulme Centre for the Future of Intelligence (Кембриджский университет, Великобритания), AI Now Institute (Нью-Йоркский университет, США), Институт интеллектуальных систем общества Макса Планка (Германия), Институт аналитической социологии Линчёпингского университета (Швеция), Центр передовых исследований в области автоматизированного принятия решений и общества (RMIT University, Австралия), Международный исследовательский центр по вопросам искусственного интеллекта при ЮНЕСКО (IRCAI, Словения), а также Университет Гранады (Испания). Научная деятельность данных институтов охватывает широкий круг вопросов, включая философские, этические, правовые и социологические аспекты использования искусственного интеллекта. В Кембридже внимание сосредоточено на проблемах автономии и ответственности человека, в США – на социальном воздействии ИИ в системе государственного управления, в Германии – на моделировании и прогнозировании поведения социальных систем, в Швеции – на механизмах цифрового неравенства, в Австралии – на этике алгоритмического управления, в Словении – на международном регулировании, а в Испании – на вопросах цифрового гражданства и инклюзивности.

В Индии важный вклад в изучение научных и философско-правовых аспектов цифровой трансформации вносят Индийский технологический институт Дели (IIT Delhi) и Междисциплинарный центр исследований искусственного интеллекта (Wadhwani AI). Индийские исследовательские платформы разрабатывают решения, направленные на снижение социальной неравномерности, укрепление цифровой справедливости и повышение инклюзивности технологий. Особое внимание уделяется прозрачности алгоритмических систем, защите персональных данных, а также обеспечению устойчивого цифрового развития в сферах здравоохранения, образования и социальной поддержки. Кроме того, в России, Китае и Японии также сложились значимые научные школы в данной области. В России на базе МГУ и Института философии РАН активно исследуются вопросы этики и правового регулирования ИИ, в Китае – проблемы интеграции интеллектуальных технологий в механизмы социального управления, а в Японии в рамках концепции «Общество 5.0» акцент сделан на гуманистическом измерении искусственного интеллекта и этике взаимодействия человека и машины.

¹⁰ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации разработано на основе: <https://www.sorbonne-universite.fr/en>, <https://www.ugr.es/en>, <https://www.usfca.edu/>, <https://www.uni-hamburg.de/en>, <https://www.gxust.edu.cn/en>, <https://www.istic-unesco.org/>, <https://www.wmst.gmu.edu> и других источников.

Отдельного внимания заслуживает белорусская научная школа, формирующая подход к цифровой трансформации на основе интердисциплинарного синтеза философии, права и информационных технологий. В Белорусском государственном университете и Институте философии Национальной академии наук Беларуси ведутся исследования, посвящённые моделированию цифрового общества, трансформации социальной идентичности в условиях алгоритмизации, а также разработке этических основ взаимодействия человека и искусственного интеллекта. Эти глобальные научные исследования подчёркивают необходимость глубокого философско-правового анализа основ использования искусственного интеллекта в социальном моделировании.

Степень разработанности проблемы. Философско-правовые основы социального моделирования получили теоретическое обоснование в трудах мыслителей Востока – Фараби, Беруни, Ибн Халдуна и Алишера Навои¹¹. Они разработали представления о структурной упорядоченности общества, о балансе ответственности между властью и гражданами, а также о нравственно-правовых принципах справедливости и социальной гармонии. В частности, Фараби в трактате «О взглядах жителей добродетельного города» подчёркивал необходимость организации общества на основе знаний, справедливости и разумного управления. Беруний рассматривал устойчивость общества как результат взаимодействия культуры, власти и справедливого закона. Ибн Халдун в своей теории «асабийи» анализировал социальную динамику как процесс, подчинённый естественным закономерностям. В поэтико-философских произведениях Алишера Навои, таких как «Мехр вафо» и «Семь планет» (*Sab'ai sayyor*), центральное место занимает идея нравственной ответственности и духовной зрелости как основы устойчивого и справедливого общественного порядка. Эти идеи свидетельствуют о формировании в восточной мысли богатой традиции философского анализа общественного устройства в нравственно-правовом контексте.

В западной философской традиции идея моделирования социальных процессов получила развитие в трудах Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегеля и К. Маркса¹². Гоббс в работе «Левиафан» представил одну из первых рационалистических моделей общества как механизма, основанного на разуме и общественном договоре. Руссо развил концепцию общественного договора как выражения автономной воли народа, что заложило основы гуманистической модели общества, построенного на принципах свободы и равенства. Гегель в «Философии права» раскрыл диалектику формирования

¹¹ Фараби. Трактат о взглядах жителей добродетельного города / пер. с араб. и комм. Д. Г. Туманов. – М.: Наука, 1975. – 320 с.; Аль-Бируни. Собрание сочинений. Т. IV. Индия / пер. с араб. А. Крымского. – Ташкент: Фан, 1963. – 451 с.; Навои А. Мехр вафо. – Ташкент: Шарқ, 1997. – 256 с.; Навои А. Сабъа сайр / сост. М.Х. Исхаков. – Ташкент: Фафур Гулом, 1983. – 184 с.; Ибн Халдун. Введение в историю: Муккадима / пер. с араб. В.Г. Трофимова. – М.: Наука, 2004. – 767 с.

¹² Гоббс Т. Левиафан / пер. с англ. А. А. Занина. — М.: Канон+, 2001. — 576 с.; Руссо Ж.-Ж. Общественный договор / пер. с франц. Н. И. Стороженко. — М.: Республика, 1998. — 271 с.; Гегель Г. В. Ф. Философия права / пер. с нем. Н. А. Кабанова. — М.: Мысль, 1990. — 524 с.; Маркс К. Капитал. Т. I: Процесс производства капитала / пер. с нем. Б. И. Гельфанд, П. М. Румянцева; под ред. Ф. Энгельса. — М.: Политиздат, 1983. — 907 с.

свободы, рассматривая развитие гражданского общества и государства как органический процесс согласования индивидуального и общего. К. Маркс, опираясь на материалистическое понимание истории, создал модель историко-социальной динамики, основанную на экономических детерминантах, где развитие производительных сил определяет характер общественных отношений и институциональную структуру. Таким образом, в западной философии сложились различные теоретические подходы к социальному моделированию – механистический, договорный, диалектический и экономико-детерминистский, каждый из которых по-своему раскрывал динамическую природу общества.

В XX–XXI веках в связи с развитием информационных технологий и теории сложных систем появились новые концепции социальной динамики. Современные философы и социологи – Э. Тоффлер, М. Кастельс, Ж. Бодрийяр, Н. Луман и Э. Морен¹³ – разрабатывали аналитические модели, отражающие сложность и изменчивость социального бытия в эпоху постмодерна и цифровых коммуникаций. Р. Акселрод, Н. Гилберт, С. Вольфрам, У. Бек и Н. Смисман¹⁴ активно применяют агентное и компьютерное моделирование в социальных науках, развивая алгоритмические методы анализа общественных изменений. Эти исследования подчёркивают необходимость философско-правового осмысления места искусственного интеллекта, данных и алгоритмов в структуре социальной онтологии.

В научных школах постсоветского пространства философские и правовые аспекты цифровой трансформации исследуются И.А. Филиповой, И.М. Рассоловым, В.О. Демкиным, М.С. Арутюняном и О.Ю. Хисматуллиным. Их труды посвящены правовому статусу искусственного интеллекта, влиянию цифровых технологий на трудовые и личные права, а также вопросам цифровой идентификации и защиты персональных данных.

Среди узбекских исследователей С. Сангинов, И. Сайфназаров, Э. Иззатова, А.В. Ризаев, З. Мухамедова, Ж. Мавлянов, Н. Абдурахманова, Ф. Абдухоликова¹⁵ и другие анализируют философские и правовые аспекты

¹³ Toffler A. The Third Wave. – New York: Bantam Books, 1980. – 537 p.; Castells M. The Rise of the Network Society. – Oxford: Blackwell, 1996. – 556 p.; Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / пер. с франц. В. Кузнецова. – М.: Добросвет, 2000. – 240 с.; Луман Н. Общество как социальная система / пер. с нем. А. Филиппова. – М.: Логос, 2004. – 520 с.; Morin E. La Méthode. Tome 1–6. – Paris: Seuil, 1977–2004.

¹⁴ Axelrod R. The Complexity of Cooperation: Agent-Based Models of Competition and Collaboration. – Princeton: Princeton University Press, 1997. – 232 p.; Gilbert N. Agent-Based Models. – London: Sage, 2008. – 112 p.; Wolfram S. A New Kind of Science. – Champaign, IL: Wolfram Media, 2002. – 1197 p.; Beck U. Risk Society: Towards a New Modernity / trans. M. Ritter. – London: Sage, 1992. – 260 p.; Smismans N. New Modes of Governance and the Participatory Myth. – West European Politics, 2008. – Vol. 31(5): 874–895.

¹⁵ Сайфназаров И.С. Цифровые платформы и социальная коммуникация: философско-социологический анализ. – Материалы VIII Международной конференции, Самарканд, 2023 г.; Иззетова Э.М. Социально-гуманистические аспекты конструктивизма и квантового, нелинейного мышления // Интеллектуальная культура Беларусь: от Просвещения к Современности : материалы Восьмой междунар. науч. конф. (21–22 ноября 2024 г., г. Минск). В 2 т. Т. 2– С. 42–44.; Мухамедова З.М. Биоэтика. –Т.: MOHIRBEK-ZIYO.2021. – С.432.; Мавлянов Ж. Ё. Давлат ва халқ ўртасида самарали мулоқотни таъминлашда фуқаролик жамияти институтларининг ролини ошириш: дис. ... д-ра филос. наук (DSc): 23.00.02-Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар (сиёсий фанлар). Т.: НУУз, 2019.; Абдурахманова Н.З. Компьютерные модели электронного корпуса узбекского языка: дис. ... д-ра филол. наук. – Тошкент: НУУз, 2021. – 220 с.; Cyberlaw.uz. Проекты по построению правовой конструкции ИИ и

цифровых коммуникаций, межплатформенного взаимодействия и этики искусственного интеллекта. Так, Э. Иззатова исследует философию цифровизации мышления и искусственного интеллекта, З. Мухамедова – биоэтические проблемы цифровой медицины, Н. Абдурахманова – разработку лингвистических моделей и национальных корпусов узбекского языка, формирующих основу цифровых социокультурных платформ. Под руководством Ф. Абдухоликова проекты Cyberlaw.uz направлены на формирование правовой концепции искусственного интеллекта и цифрового общества в Узбекистане.

При этом данные направления нашли отражение и в стратегических документах государства – в концепции «Цифровой Узбекистан – 2030», Национальной стратегии по искусственноциальному интеллекту, а также в Стратегии «Узбекистан–2030». Однако, несмотря на имеющиеся разработки, проблемы философско-правового моделирования социальных процессов в условиях цифровой трансформации остаются недостаточно изученными. Особенно требуют дальнейшего осмыслиения вопросы этики алгоритмического управления, правовых границ использования искусственного интеллекта и прогнозирования цифровых рисков. Настоящая диссертация направлена на восполнение данного научного пробела посредством разработки интегративного подхода к философско-правовому моделированию социальных процессов в эпоху искусственного интеллекта.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с научно-исследовательскими работами Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека, в рамках практического проекта по теме «Общность общественно-политических, социально-экономических реформ в дальнейшем углублении демократических реформ и развитии гражданского общества».

Целью исследования является разработка философско-правовой концепции моделирования социальных процессов в эпоху цифровой трансформации.

Задачи исследования:

раскрыть философско-методологические основы моделирования социальных процессов и проследить эволюцию соответствующих подходов в контексте смены парадигм: от доиндустриальной цивилизации к постиндустриальной цивилизации, от механизации к цифровизации;

философско-правовой анализ влияния технологий цифровой трансформации и искусственного интеллекта на характер, структуру и динамику социальных взаимодействий;

определение основных этапов перехода от компьютеризации к информатизации и цифровизации как основных этапов трансформации социальных систем;

изучение философско-правовых рисков и проблем, возникающих при использовании технологий искусственного интеллекта в процессах моделирования и управления социальными системами;

эффективности моделей социальных процессов в условиях цифровой среды и

разработка критериев оценки гуманитарной направленности;

обоснование необходимости интеграции философско-правового подхода в нормативно-этическое регулирование моделирования социальных процессов с помощью искусственного интеллекта;

анализ философско-правовых аспектов формирования национальной модели регулирования искусственного интеллекта в Республике Узбекистан с учетом глобальных и локальных проблем.

Объектом исследования являются социальные отношения современного общества в условиях цифровой трансформации.

Предметом исследования являются философско-правовые основы моделирования социальных процессов в условиях развития искусственного интеллекта.

Методы исследования. В исследовании использовались такие методы, как системный подход, анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнительно-правовой метод, метод моделирования, историко-философский анализ, контент-анализ.

Научная новизна исследования:

обосновано, что моделирование социальных процессов в условиях цифровой трансформации общества является основным философско-правовым механизмом управления и развития социальных систем, в котором на уровне философско-правовой концептуальной модели раскрывается взаимосвязь социальных систем в цифровой среде и изменчивая динамика управляемых структур;

в рамках целей Стратегии "Узбекистан - 2030" определены философско-правовые и нормативные основы использования искусственного интеллекта в моделировании социальных процессов, разработаны механизмы гармонизации цифровых алгоритмов с принципами социальной справедливости, прозрачности и ответственности в системе социального управления;

определенна система социально-правовых принципов прогнозирования и управления социальными рисками и ограничениями, возникающими при использовании искусственного интеллекта в системах цифрового управления и администрирования, при этом создана философско-правовая модель, отражающая взаимодействие человеческого фактора, правовых норм и культурных ценностей;

на основе принципов прав человека, прозрачности и социальной справедливости дана оценка морально-правовой законности использования искусственного интеллекта, в которой обоснована модель философско-правовой оценки, выражающая неразрывную связь деятельности

искусственного интеллекта с человеческим достоинством, ценностями и правами;

разработана концептуальная модель сотрудничества государства, институтов гражданского общества и искусственного интеллекта в социальном управлении, ориентированном на устойчивое развитие, в которой раскрыты философско-правовые принципы и практические механизмы, обеспечивающие устойчивость социальных систем в условиях цифровой трансформации.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработана концептуальная модель философско-правового анализа социальных процессов в условиях цифровой трансформации, которая может быть использована в разработке национальных стратегий цифрового развития;

предложены практические рекомендации по формированию нормативно-правовой базы, регулирующей применение искусственного интеллекта в сфере социального управления, с акцентом на обеспечение прозрачности и подотчётности алгоритмических решений;

подготовлены предложения по внедрению цифровых инструментов социального моделирования с учётом национальной специфики, цифровой грамотности населения, культурной чувствительности и традиционных институтов, таких как махалля;

разработан методологический подход к оценке социальных рисков цифровизации и алгоритмизации, применимый в сфере образования, здравоохранения, публичной политики и правоприменительной практики;

создан аналитический инструментарий для экспертной оценки эффективности цифровых моделей, применяемых в управлении социальными процессами, который может быть использован в деятельности научных центров, think tank-структур и государственных органов.

Достоверность результатов исследования определяется тезисами, изданными в сборниках научно-практических конференций как республиканского, так и международного масштаба, статьями, опубликованными в республиканских и зарубежных научных журналах, включённых в перечень ВАК, изданной по материалам докторской и кандидатской диссертаций, а также подтверждением полученных результатов уполномоченными учреждениями и организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что предложенные научно-теоретические выводы, рекомендации и предложения могут служить основой для дальнейшего обогащения и уточнения философских теорий, связанных с моделированием социальных процессов в условиях цифровой трансформации, а также в научных исследованиях, связанных с исследованием.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы докторской и кандидатской диссертации могут быть использованы в работе институтов государственного и общественного управления, а также таких организаций и структур, как Министерство инновационного развития Республики

Узбекистан, Комитет по правам человека Республики Узбекистан, Агентство по информационным технологиям и связи Республики Узбекистан, Центр стратегических исследований при Президенте Республики Узбекистан, Национальный центр правовой информации Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследования. На основе достигнутых результатов исследования и раскрытия основных векторов философско-правовых вызовов искусственного интеллекта в моделировании социальных процессов в условиях цифровой трансформации:

предложения и выводы, представленные касательно понимания моделирования социальных процессов как ключевого инструмента анализа и управления в условиях цифровой трансформации общества были использованы при подготовке программ и сценариев под названиями "Молодежь Узбекистана" и "Образование", "Развитие," которые транслировались на "Телерадиоканале Узбекистана" Национальной телерадиокомпании (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 28 мая 2025 года № 05-09-750). В результате выводы, предложения и рекомендации, представленные в данном научном исследовании, послужили обогащению сценариев программ Узбекского национального телерадиокомитета («Молодежь Узбекистана», «Образование», «Развитие» и др.) новыми научными и фактическими данными, повышению их содержательного и аналитического уровня, а также развитию политической, духовной и правовой культуры слушателей и расширению их представлений о демократических реформах, осуществляемых в Узбекистане;

выводы от междисциплинарного анализа последствий применения искусственного интеллекта в моделировании социальных процессов в контексте реализации целей «Стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы» были использованы: по укреплению механизмов информационной безопасности и защиты персональных данных в процессах автоматической обработки пользовательских данных с использованием искусственного интеллекта в разработке статей 3,20 Закон Республики Узбекистан "О телекоммуникациях" от 27 декабря 2024 г. № ЗРУ-1015; предложения по разработке алгоритмов, учитывающих права человека и свободу вероисповедания при модерации контента, связанного со свободой вероисповедания, на информационных платформах, работающих на основе искусственного интеллекта, и обеспечению их этического и правового мониторинга включены в статьи 1,2 Закона Республики Узбекистан "Об утверждении Концепции государственной политики в области обеспечения свободы совести граждан и религии в Республике Узбекистан," от 25 февраля 2025 г. №ЗРУ-1037 (Справка Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 мая 2025 года №11/1-2133). Результаты научно-исследовательской работы послужили эффективным научным и теоретическим источником в системе информационной политики, а также в обеспечении свободы совести граждан и государственной политики в религиозной сфере, повышении качества

реализации норм, установленных в соответствующих законодательных актах;

разработанная модель прогнозирования социальных рисков, возникающих при применении ИИ в процессах управления и цифрового администрирования в Узбекистане, с учётом правовых, этических и культурных особенностей и его научно-практическое решение внедрено в практику деятельности Министерства обороны. Данная модель применялась в следующих направлениях: 1. Предварительное определение социальных рисков, которые могут возникнуть в процессе использования искусственного интеллекта в системах военного управления, и оценка их последствий; 2. Интеграция этических и культурных критериев при разработке цифровых алгоритмов, влияющих на человеческий фактор на военной службе; 3. Формирование механизмов мониторинга информационных потоков с точки зрения социальной и культурной безопасности на платформах цифрового управления в системе обороны (Акт внедрения Министерства Вооружённых Сил Республики Узбекистан, от 26 мая 2025 года № 10/1062). В результате сформирован системный подход, направленный на обеспечение безопасности, нравственности и социальной стабильности при внедрении искусственного интеллекта, а также повышена эффективность цифрового управления Министерства обороны;

сформированные основные критерии этической легитимности использования ИИ в моделировании общественных процессов, учитывающие права человека, транспарентность и социальную справедливость были использованы при организации и проведении духовно-просветительских мероприятий и пропагандистской работы на тему "Разработка и внедрение современных и эффективных пропагандистских технологий в рамках обеспечения духовного развития" пункта-19 "Меры, направленные на усиление пропаганды национальной идеи, построение здоровой идеологии, нового духовного пространства, просвещенного общества в обществе," определенного в III направлении Программы мер по повышению эффективности духовно-просветительской работы и развитию сферы Республиканского центра духовности и просвещения на 2024 год (Справка Института социально-духовных исследований при Республиканском центре духовности и просвещения от 23 мая 2025 года № 10/299). В результате предложения, рекомендации и выводы, выдвинутые в диссертации, послужили моделированию социальных процессов в среде цифровой трансформации и освещению философско-правовых проблем искусственного интеллекта.

разработанная концептуальная модель взаимодействия государства, институтов гражданского общества и искусственного интеллекта в цифровом управлении социальными процессами, направленная на устойчивое развитие внедрены в общественно-политическую деятельность Либерально-демократической партии Узбекистана, в частности: в разработке практических стратегических планов, направленных на расширение участия институтов гражданского общества и негосударственных некоммерческих организаций;

определение эффективных методов достижения программных целей партии; проведение социальных экспериментов, направленных на выявление местных социальных проблем и поиск их решений на основе инновационного подхода; широко использовалась в качестве теоретико-методологической базы при обосновании актуальных инициатив и проектов, реализуемых региональными отделениями партии (Справка Исполнительного Комитета политического Совета движений предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократической партии Узбекистана от 27 мая 2025 года № 01-27/235). В результате концептуальные подходы, выдвинутые в диссертации, в частности, модель взаимодействия государства, институтов гражданского общества и искусственного интеллекта, служат одной из важных теоретических основ в процессе практической реализации политической стратегии Либерально-демократической партии Узбекистана на 2022-2026 годы.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были одобрены на 5 международных и 3 национальных научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 27 научных работ. В том числе 1 монографии, 18 статей (в том числе 11 республиканских и 7 зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторской диссертаций ВАК Республики Узбекистан.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав и списка использованной литературы. Объём диссертации составляет 237 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, степень изученности, цель и задачи исследования, объект и предмет, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики Узбекистан, научная новизна, реализация результатов исследования в практической деятельности, апробация опубликованных работах, структура диссертации.

Первая глава диссертации под названием «**Теоретико-методологические основы моделирования социальных процессов в условиях цифровой трансформации**» посвящена философско-методологическому анализу сущности моделирования социальных процессов в контексте современной цифровой трансформации. Целью главы является выявление ключевых концептуальных основ моделирования как формы социального познания, а также систематизация подходов, сложившихся в различных философских и междисциплинарных традициях.

Особое внимание уделено понятийным рамкам, отражающим взаимосвязь человека, общества и технологий: «цифровое общество», «социальная инженерия», «гуманитарное моделирование», «информационная рациональность». Подчёркивается, что в условиях цифровизации

моделирование приобретает характер комплексного междисциплинарного инструмента, объединяющего философские, социологические, правовые и технологические подходы. Цифровая трансформация, с этой точки зрения, не только усиливает роль моделирования в управлении и прогнозировании, но и требует переосмыслиния его гносеологических оснований.

Модель рассматривается как идеальное представление объекта или процесса, а моделирование – как мыслительный и практико-ориентированный процесс воспроизведения социальной реальности. Автор даёт философское определение моделирования как формы воспроизводства объекта с целью его познания, анализа и предсказания. Осуществлён обзор различных типов моделей: производственных, аналитических, прагматических, и их функций – от интеллектуальной репрезентации до инструментального воздействия на реальность.

На основе анализа трудов Э. Тайлора, Дж. Андерсона, Дж. Рейзера и других западных теоретиков выделены функции моделирования в обучении, прогнозировании и управлении. Приводится пример интеллектуального преподавания (QCREATEP), демонстрирующий трансформацию модели в инструмент когнитивного взаимодействия человека и ИИ.

В работе исследуются также утопические модели социального устройства (Платон, аль-Фараби, Р. Оуэн, Дж. Оруэлл) как форма моделирования идеального будущего. Особо подчёркнуто значение трактата аль-Фараби «О взглядах жителей добродетельного города» как философского основания гуманитарного моделирования социального порядка.

Гносеологические аспекты моделирования раскрываются через идеи К. Поппера, Т. Куна, П. Фейерабенда, Ж. Агасси, М. Вартовского, Р. Когена, В. Штоффа и др., что позволило автору обосновать мысль о том, что моделирование не исчерпывает всего спектра познания, но представляет собой важнейший его сегмент – идеализированную форму фиксации и прогнозирования социальной действительности. Показано, что моделирование предполагает как обобщённые, так и конкретно-практические формы познания, и не может быть отождествлено с аналогом или прототипом.

В работе проанализирована теория структурного функционализма Т. Парсонса, включая четыре подсистемы (социальную, культурную, личностную и поведенческую), функционирование которых обусловливает открытый характер социальных систем. Автор подчёркивает значение взаимосвязей этих подсистем для целостного понимания социальной динамики в цифровом обществе.

В результате проведённого анализа моделирование представлено как метод, сочетающий теоретико-гносеологические и эмпирико-прикладные функции: от формирования идеальных образов гражданского общества до прогнозирования трансформации социальной структуры. Подчёркивается, что моделирование в условиях цифровой трансформации утрачивает статичность и приобретает черты открытого, динамичного и адаптивного процесса, требующего постоянной философской рефлексии и нормативной

корректировки. Так же обосновано, что моделирование не является универсальным средством воспроизведения реальности, а выступает как форма идеализации, связанная с ограниченностью человеческого знания и необходимости формализовать сложные социальные процессы. В этой связи подчёркивается, что модель не тождественна оригиналу, а представляет собой промежуточное звено между теорией и действительностью, фиксирующее наиболее значимые характеристики объекта в заданных условиях. Научные модели, таким образом, обладают эвристическим и прогностическим потенциалом, однако требуют постоянной верификации в контексте изменяющихся социокультурных реалий.

Глава раскрывает проблему разграничения повседневного и научного моделирования, обращая внимание на то, что в социальной практике человек постоянно использует образы, аналогии, презентации, которые носят характер латентного моделирования. Однако только при соблюдении критериев верифицируемости, формализуемости и прагматической применимости можно говорить о научном моделировании как методе, обоснованном в гносеологической структуре познания.

Отдельный блок главы посвящён соотношению моделирования и цифровых технологий. Цифровая трансформация меняет сами условия моделирующей деятельности: от аналоговых форм (макеты, графики, схемы) моделирование переходит к виртуальным, алгоритмическим и симулятивным формам, создающим эффект гиперреальности (по Ж. Бодрийяру). Искусственный интеллект выступает как автономный субъект моделирования, способный к самообучающей реконструкции модели в режиме реального времени, что порождает как новые возможности (масштабируемость, скорость обработки, генерация альтернативных сценариев), так и риски (непрозрачность алгоритмов, смещение акцента с содержания на структуру).

Показано, что цифровизация моделирования ведёт к сдвигу эпистемологических ориентиров: от объяснения к предсказанию, от детерминации к вероятностной логике, от линейных моделей к адаптивным и нейросетевым структурам. В условиях цифрового общества акцент смещается с понимания социальной реальности на управление ею с помощью моделей, созданных и поддерживаемых ИИ. Это требует от социальной философии не только критической рефлексии по поводу целей, субъектов и результатов моделирования, но и участия в разработке этических и нормативных оснований цифрового управления. Особо выделена значимость моделирования в контексте формирования гражданского общества. Подчёркивается, что моделирование не ограничивается презентацией сложившихся структур, но способно задавать вектор развития и трансформации социальных институтов. Через модели могут транслироваться ценностные ориентации, представления о социальной справедливости, свободе, солидарности, устойчивом развитии. В этом аспекте важна гуманистическая направленность моделирования, необходимость включения культурно-национальных факторов в процесс проектирования социальных

изменений.

Автор отмечает, что в странах, находящихся в стадии цифровой модернизации, таких как Республика Узбекистан, моделирование должно учитывать специфику переходного общества, необходимость баланса между инновацией и традицией, между глобальными цифровыми стандартами и национальными приоритетами. Показана значимость интеграции узбекской философской традиции – в частности, трудов Абу Насра аль-Фараби, Б. Кадырова, С. Сангинова – в процесс концептуализации цифрового гражданского общества.

Глава завершается обоснованием того, что моделирование в условиях цифровой трансформации приобретает характер не только аналитического, но и нормативного инструмента, через который возможно не только объяснить, но и формировать социальные процессы. Это требует усиления философско-правовой экспертизы моделей, прозрачности алгоритмов, инклюзивности субъектов моделирования и этической ответственности разработчиков и пользователей цифровых систем.

Таким образом, в первой главе заложены основания для дальнейшего исследования моделирования социальных процессов как философско-гносеологического и прикладного явления, органично связанного с логикой цифровой модернизации общества. Моделирование в этой логике предстает как неотъемлемый атрибут современной социальной рефлексии, средство гуманизации цифровой среды и рационального управления социальной динамикой.

Во второй главе диссертации «**Философско-правовые параметры искусственного интеллекта**» осуществлён комплексный философско-правовой анализ феномена искусственного интеллекта (ИИ) как социотехнологического явления, обладающего трансформирующими потенциалом в отношении институтов, правовых норм и самой природы человеческого бытия. Глава направлена на выявление основных категориальных характеристик ИИ, его нормативного и онтологического статуса, а также на рассмотрение этико-правовых вызовов, обусловленных его повсеместным внедрением в различные сферы общественной жизни.

Автор подчёркивает, что ИИ следует рассматривать не просто как инструментальную технологию, а как эпистемологический и антропологический вызов, затрагивающий фундаментальные представления о разуме, субъекте, свободе, ответственности и социальной справедливости. В этом контексте в работе раскрывается философская природа ИИ как продолжения человеческого познания, переходящего от биологически ограниченного сознания к алгоритмически управляемым моделям мышления и действия. Осуществлена попытка осмыслиения ИИ сквозь призму трансгуманистских и постгуманистических подходов, в которых ИИ становится не просто внешним по отношению к человеку элементом, но потенциальным носителем субъектности и агентности.

В главе обосновано, что ИИ в цифровом обществе выступает как новая

форма социотехнической рациональности, обладающая способностью автономного анализа, прогнозирования и принятия решений. Эти особенности требуют пересмотра классических философско-правовых категорий, таких как автономия, свобода воли, личность, моральная ответственность, субъект и объект права. Автор анализирует, каким образом технологии ИИ модифицируют пространство нормативного – от этики повседневности до позитивного права.

Особое внимание уделяется формированию цифровой идентичности в условиях алгоритмизированного общества. Показано, что использование ИИ в процессах социальной коммуникации, управления, диагностики и прогнозирования влияет на самоопределение личности, её границы, правовой статус и внутреннюю автономию. Это требует выработки новых подходов к правовому обеспечению неприкосновенности цифровой идентичности, защиты личной информации, признания достоинства и частной жизни как приоритетов в цифровой среде.

Во втором параграфе главы подробно рассматриваются этические дилеммы и правовые проблемы, возникающие при взаимодействии человека и искусственного интеллекта. Среди них основное место занимают следующие вопросы:

- распределение ответственности за действия автономных систем ИИ;
- справедливость алгоритмических решений;
- прозрачность и понятность моделей искусственного интеллекта;
- обеспечение инклюзивности и недискриминации в цифровой архитектуре управления.

Автор подчёркивает, что системы ИИ, действующие на основе больших данных и самообучающихся алгоритмов, могут усиливать структурное неравенство, воспроизводить социальные предрассудки и исключать уязвимые группы из процессов принятия решений. Эта проблема приобретает особую значимость в контексте прав человека, что требует институционального этического мониторинга и нормативного вмешательства.

В диссертации критически осмыслены концепции технологического детерминизма и алгоритмического управления, в рамках которых ИИ рассматривается как самостоятельный центр принятия решений. Автор возражает против абсолютного наделения ИИ субъектностью, подчёркивая, что при всей кажущейся автономии он является производной от человеческой воли, интересов и программных установок. Однако философски допустимы рассуждения о правосубъектности ИИ в будущем – в контексте появления сильного ИИ или гипотетических форм сознания, способных к этическому саморефлексивному поведению.

Третий параграф главы посвящён философским основаниям свободы, автономии и ответственности в эпоху ИИ. На основе трудов И. Берлина, И. Канта, П. Сингера, Л. Флориди, а также современных концепций цифровой этики рассматривается трансформация понятий свободы воли, морального выбора и нормативного поведения. Автор показывает, что автономия ИИ – это

не свобода в философском смысле, а результат выполнения заданного алгоритма в рамках стохастической логики. Поэтому ответственность в классическом понимании может применяться только к человеку – как разработчику, оператору или субъекту управления.

В работе также рассмотрены международные подходы к правовому регулированию ИИ: нормы ОЭСР, принципы UNESCO, концепции «этичного ИИ» в ЕС, рекомендации Совета Европы и ЮНЕСКО. Это позволяет автору обосновать необходимость формирования национальной философско-правовой модели регулирования ИИ, учитывающей социокультурные и этические особенности Республики Узбекистан. В этой связи подчёркивается значение работ узбекских исследователей: З. Мухамедовой (в области биоэтики и автономии пациента), Ф. Абдухаликова (в сфере цифрового права и Cyberlaw), И. Саифназарова и С. Сангинова (в области философии технологий и гуманитарной экспертизы ИИ).

Таким образом, вторая глава диссертации раскрывает искусственный интеллект как сложное философско-правовое явление, требующее многоаспектного анализа, балансирующего между технологической эффективностью и гуманитарной рефлексией. ИИ не может быть рассмотрен исключительно как объект инженерного проектирования – он требует нормативной, этической и правовой рамки, основанной на принципах справедливости, прозрачности, недискриминации и человеческого достоинства. Полученные выводы формируют теоретическую базу для разработки этико-правовой модели регулирования ИИ в национальном и международном контексте.

В третьей главе диссертации, называемой **«Аналитическое и прикладное значение искусственного интеллекта в конструировании социальной динамики»** представлены практический потенциал и аналитические возможности искусственного интеллекта (ИИ) в процессах конструирования, управления и прогнозирования социальной динамики. Глава логически продолжает теоретико-философские и нормативные основания, представленные в первых двух разделах, переходя к эмпирическим параметрам применения ИИ в социальном моделировании.

Автором раскрыт понятийный аппарат: под социальной динамикой понимается процесс изменения социальной структуры, институтов, ролей, норм и форм взаимодействия в обществе. Искусственный интеллект рассматривается как инструмент, способный воздействовать на эти процессы не только как средство анализа, но и как фактор трансформации самих механизмов управления и коммуникации.

В главе представлены формы использования ИИ на **эмпирическом уровне социального моделирования**. Проведен обзор ключевых технологий, включая машинное обучение, обработку больших данных, нейросетевые архитектуры, агентное моделирование и прогнозные алгоритмы, применяемые в социологии, политологии, экономике и демографии. Автор отмечает, что ИИ позволяет:

- моделировать поведение больших социальных групп;
- выявлять скрытые паттерны в динамике социальных процессов;
- оценивать вероятности наступления кризисных явлений;
- персонализировать общественные услуги;
- автоматизировать принятие решений в сфере социальной политики.

Особое внимание уделено анализу успешных кейсов использования ИИ в международной практике. Так, рассмотрены примеры применения ИИ: при прогнозировании распространения COVID-19 (с использованием динамических моделей и симуляций);

- в цифровой трансформации государственных услуг (GovTech);
- в системах предиктивной аналитики в правоохранительной практике (Predictive Policing);
- в управлении городскими ресурсами и мониторинге уязвимых групп.

В главе акцент сделан на проектировании и прогнозировании социальной динамики с помощью ИИ. Автор подчёркивает, что современное моделирование становится проективным: модели не только описывают действительность, но и влияют на её формирование через алгоритмические предписания. Это требует внимательного анализа механизмов влияния ИИ на процессы социального конструирования.

Обосновано, что социальное проектирование с применением ИИ требует:

- предварительной концептуализации целей (этической, гуманитарной и социальной);
- учёта культурных, правовых и региональных различий;
- интеграции принципов цифровой инклюзии и равного доступа к технологиям.

Важной частью исследования стал **экспертный социологический опрос**, проведённый автором, результаты которого представлены в виде количественного и качественного анализа. Опрошенные эксперты указали на положительный потенциал ИИ в повышении точности социальных решений (6 экспертов), снижении административных издержек (5), усилении мониторинга уязвимых групп (4), но также зафиксировали существенные риски: непрозрачность алгоритмов (8), правовая неурегулированность (7), утрата личностного аспекта в цифровом управлении (6). Эти данные подтверждают необходимость многоуровневой оценки применения ИИ в социальной сфере с учётом нормативных, культурных и институциональных факторов.

Так же проанализированы **риски и ограничения использования ИИ** в социальном моделировании. Среди них:

- снижение прозрачности принимаемых решений;
- усиление зависимости от технических экспертов и разработчиков;
- алгоритмические искажения, порождающие предвзятость;
- снижение уровня критического мышления у управленицев и граждан.

Отдельное внимание уделено критике «алгоритмического

рационализма» – тенденции к полному переносу социального планирования на машины без учёта гуманитарного контекста и непредсказуемости человеческого поведения. Автор подчёркивает, что ИИ, при всех своих аналитических возможностях, не способен в полной мере учитывать многообразие культурных кодов, ценностей, моральных норм и исторических контекстов, присущих человеческому обществу.

В диссертации показано, что эффективное применение ИИ возможно только при соблюдении ряда условий:

- наличие этических регуляторов в процессе алгоритмического проектирования;
- институциональная прозрачность решений;
- участие гражданского общества в контроле цифровых технологий;
- разработка нормативных ограничений на использование ИИ в чувствительных сферах (медицина, образование, юстиция).

Прецеденты массового сбора и обработки персональных данных без согласия субъектов, проявленные в деятельности некоторых компаний, свидетельствуют о необходимости радикального пересмотра принципов информационной этики и правового регулирования. В этих условиях возникает требование создания прозрачных, подотчётных и справедливых механизмов управления данными, обеспечивающих защиту человеческого достоинства и автономии.

Согласно проведённому экспертному опросу (**Диаграмма 1**), границы ИИ и свободы личности можно рассмотреть наглядно в виде "паучьей диаграммы" (**radar chart**):

ИИ и свобода личности: уровни тревог



Диаграмма тревог

- Ось 1: Приватность
- Ось 2: Личностная автономия
- Ось 3: Правовой статус
- Ось 4: Этические нормы
- Ось 5: Уровень доверия к власти
- Ось 6: Страх тоталитаризма

И по каждой оси – **выраженность тревоги** по 10-балльной шкале (по результатам анализа ответов):

Приватность – 9

Автономия – 8

Правовой статус – 7

Этика – 6

Доверие к власти – 4

Страх тоталитаризма – 9

Диаграмма демонстрирует, что наиболее выраженные опасения экспертов касаются приватности и угрозы тоталитаризма, а наименьшее доверие связано с действиями власти. Особенно остро в условиях цифровой трансформации стоит проблема ответственности за действия автономных систем, которые выходят за пределы классических юридических и этических категорий.

Глава завершается выводом о том, что ИИ представляет собой важный аналитический и прикладной ресурс, способный существенно повысить эффективность государственного управления, социальной политики и прогнозирования. Однако его использование в конструировании социальной динамики требует философски обоснованного, социально ответственного и нормативно выверенного подхода. Только при соблюдении этих условий ИИ сможет служить инструментом устойчивого развития и гуманизации цифровой среды.

Четвёртая глава «**Философско-правовая модель регулирования искусственного интеллекта в Узбекистане**» посвящена разработке целостной философско-правовой модели регулирования искусственного интеллекта (ИИ) в условиях цифровой трансформации Республики Узбекистан. Глава направлена на выявление концептуальных оснований, нормативных приоритетов и социокультурных факторов, которые должны лежать в основе формирования национального подхода к управлению развитием и применением ИИ. В центре анализа – синтез этических, правовых, философских и управлеченческих координат, соответствующих современному этапу цифровой модернизации страны.

Особое значение уделяется актуальным векторам совершенствования этико-правового фундамента регламентирования ИИ. Отмечается, что Узбекистан – одна из немногих стран региона, системно подошедших к формированию правовой инфраструктуры цифрового общества. Это выражается в принятии таких документов, как:

- Концепция «Цифровой Узбекистан – 2030»;
- Закон Республики Узбекистан «О персональных данных»;
- Стратегия по искусенному интеллекту (в стадии разработки);
- Концепция по свободе совести и вероисповедания (ЗРУ-1037 от 25.02.2025 г.);
- Закон «О телекоммуникациях» (ЗРУ-1015 от 27.12.2024 г.).

Автор подчёркивает, что правовое регулирование ИИ должно носить превентивно-этический характер, где защита прав личности, обеспечение прозрачности алгоритмов, недопущение дискриминации и культурной маргинализации должны рассматриваться как базовые принципы. Исходя из анализа действующих нормативных актов, в работе формулируются конкретные предложения по усилению механизмов информационной безопасности, защите персональных данных, а также по обеспечению религиозной и идеологической нейтральности алгоритмов, применяемых на цифровых платформах.

Во втором параграфе главы представлена философская концепция диалектики общечеловеческого и национального как основы ценностной ориентации ИИ в Узбекистане. Обосновано, что цифровая трансформация общества не должна носить технократический или импортируемый характер. Напротив, она должна опираться на внутренний культурно-цивилизационный код нации, учитывать особенности восточной гуманистической традиции, исламской этики, семейных и общинных ценностей, идеалов справедливости, солидарности и духовного развития. Автор предлагает концепт «этически ориентированного ИИ» как альтернативу технологическому универсализму, подчеркивая необходимость адаптации ИИ к культурной и правовой системе общества.

На основе анализа работ узбекских философов и правоведов (С. Сангинов, И. Саифназаров, Э. Иззетова, А.В.Ризаев, З. Мухамедова, Ф. Абдухаликов, Н. Абдурахманова и др.) в диссертации разработаны ценностные ориентиры ИИ: уважение к человеческому достоинству, защита идентичности, недопустимость алгоритмического давления на нравственный выбор личности. Учитывая исследования З.М. Мухамедовой и Ф.С. Атамуратовой, автор подчёркивает значимость биоэтических подходов в оценке допустимости вмешательства ИИ в чувствительные сферы – медицину, образование, религиозную свободу.

Диссертант формирует модель использования ИИ как инструмента социального моделирования в Узбекистане. Показано, что в условиях ускоренной цифровизации система государственного управления, городская инфраструктура, система образования и здравоохранения всё активнее вовлекаются в алгоритмическое управление. Однако эти процессы часто происходят без должной философской и правовой экспертизы.

Для устранения этого разрыва в работе предложена многоуровневая философско-правовая модель регулирования ИИ, включающая следующие элементы:

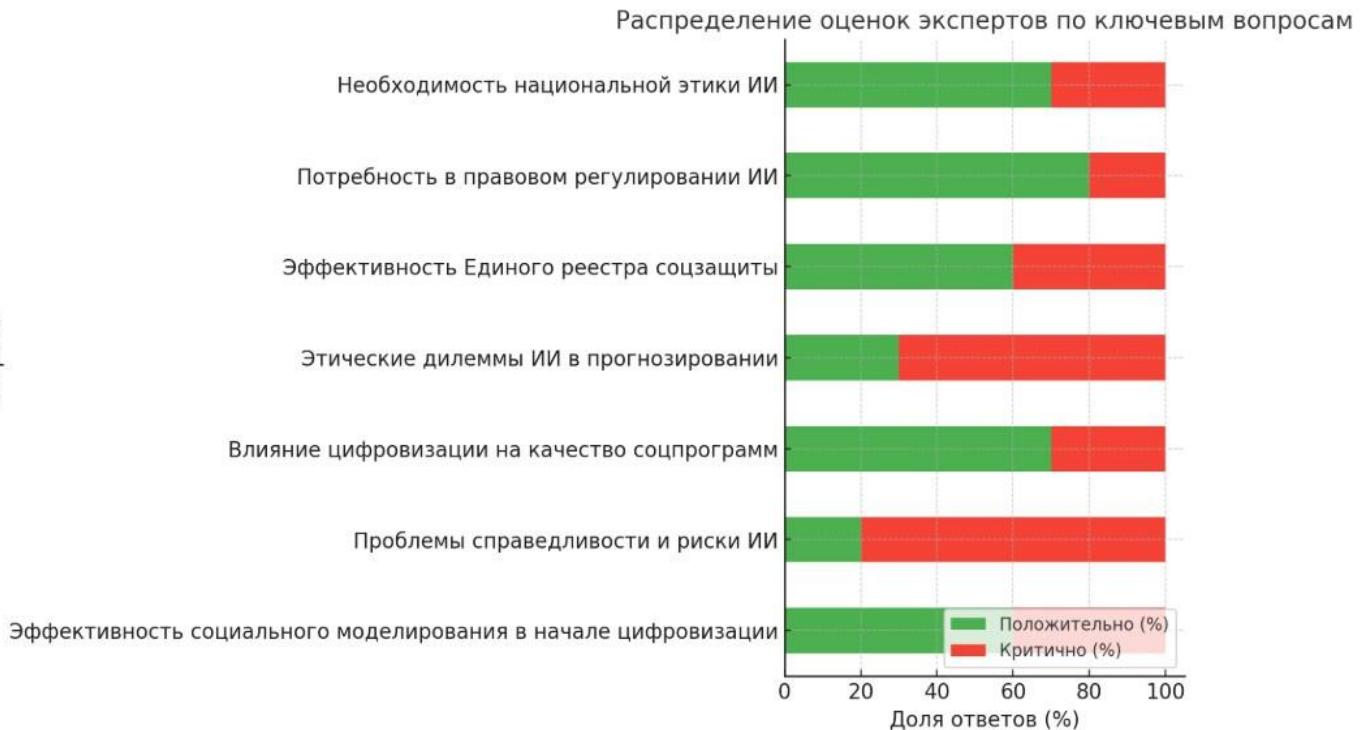
1. Аксиологический уровень – закрепление в нормативных документах этических принципов (справедливость, транспарентность, достоинство, равенство).
2. Правовой уровень – адаптация международных рекомендаций (ЮНЕСКО, ОЭСР, ЕС) к национальному законодательству; разработка Закона Республики Узбекистан «Об этике и праве в сфере искусственного

интеллекта».

3. Образовательно-экспертный уровень – подготовка специалистов в области AI Ethics, формирование национальных комитетов по этике ИИ, внедрение модулей по цифровой философии и праву в университетские программы.
4. Институциональный уровень – создание независимого органа по этическому мониторингу алгоритмов и цифровых платформ.
5. Цивилизационный уровень – утверждение модели «искусственный интеллект в интересах культуры и гармонии», основанной на восточной гуманистике, идеях аль-Фараби и интеграции религиозных и светских форм знания.

Также в диссертации предложены практические инициативы: цифровые платформы должны проходить этическую сертификацию, а ИИ- решения, влияющие на социальную динамику, подлежать нормативной верификации на соответствие национальной концепции «гражданской гармонии и цифрового равенства».

Автор подчёркивает, что в Узбекистане создаются уникальные условия для формирования культурно суверенной модели ИИ, ориентированной не только на эффективность, но и на этическую укоренённость, правовую предсказуемость и социальную справедливость. Глава завершается выводом о том, что философско-правовое регулирование ИИ не должно быть догоняющим ответом на вызовы технологий, а проактивным проектом формирования цифрового будущего, основанного на уважении к личности, праву и культуре.



С целью оценки текущей институциональной инфраструктуры социального моделирования в условиях цифровизации **в рамках экспертного опроса были проанализированы** конкретные кейсы: использование Единого

реестра социальной защиты, межведомственная интеграция и алгоритмизация распределения социальной помощи. На вопрос об эффективности Единого реестра социальной защиты как цифрового инструмента моделирования 60% экспертов ответили положительно, указав на его потенциал в упрощении межведомственного взаимодействия.

Однако 6 из 10 экспертов также указали на недостаточную интероперабельность систем и непрозрачность логики принятия решений, что снижает доверие населения и ограничивает возможности прогнозирования. На основе экспертных данных можно заключить, что эффективное применение ИИ в социальном моделировании возможно лишь при условии транспарентности цифровых платформ, межведомственной координации и доверия со стороны гражданского общества (**Диаграмма 2**).

Особый акцент сделан на анализе нормативно-правовой базы Узбекистана, касающейся цифровых технологий и ИИ, включая стратегические документы («Цифровой Узбекистан – 2030», Закон Республики Узбекистан «О персональных данных», проекты по цифровой экономике и др.). Проведён сравнительный анализ с международными подходами (ЕС, ОЭСР, ЮНЕСКО), на основе чего выявлены как достижения, так и существующие пробелы в отечественной системе регулирования. Отдельное внимание уделено проблемам этической нейтральности технологий, прозрачности алгоритмов и недопущения дискриминационных практик.

Неотъемлемо предлагаются основные направления развития философско-правового регулирования ИИ в Узбекистане: институционализация этических стандартов, развитие цифровой правовой грамотности, внедрение механизмов оценки воздействия технологий на права человека, а также междисциплинарное взаимодействие между юристами, философами, ИТ-специалистами и государственными структурами. Подчёркивается необходимость разработки национальной концепции регулирования ИИ, в которой будут сбалансированы инновационное развитие и защита прав и свобод граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведённого философско-правового исследования моделирования социальных процессов в условиях цифровой трансформации сформулированы следующие основные положения и выводы:

1. Искусственный интеллект в современном обществе выступает ключевым инструментом анализа, прогнозирования и управления социальными процессами. Его применение позволяет моделировать сложные динамические системы и принимать решения на основе больших данных. Обосновано, что использование искусственного интеллекта открывает новые возможности для повышения устойчивости и адаптивности социальных институтов.
2. Установлено, что феномен искусственного интеллекта требует глубокого философско-правового осмысливания. В центре внимания находятся вопросы

человеческой автономии, свободы воли, ответственности и этики в цифровую эпоху. Обоснована необходимость разработки новых концептуальных основ, определяющих границы взаимодействия человека и технологии.

3. Раскрыто, что искусственный интеллект способен стать действенным инструментом решения глобальных вызовов — климатических, медицинских, экономических и социальных. Вместе с тем его внедрение порождает новые проблемы справедливости, правового регулирования и гуманистического контроля, требующие комплексного научного осмысливания.
4. Показано, что одной из центральных проблем социального моделирования является прозрачность и объяснимость алгоритмических решений. Обоснованы философско-правовые принципы, направленные на предотвращение отчуждения человека от технологических процессов и укрепление контроля над искусственным интеллектом.
5. Разработана концепция этики искусственного интеллекта, ориентированная на обеспечение справедливости, равенства и уважения человеческого достоинства. Определено, что этические стандарты должны быть неотъемлемой частью правовых механизмов регулирования цифровых технологий.
6. Установлено, что внедрение искусственного интеллекта в экономику приводит к структурным изменениям рынка труда. Обоснованы направления по созданию механизмов социальной адаптации, переподготовки кадров и поддержания баланса между технологическим прогрессом и социальной стабильностью.
7. Обосновано, что использование искусственного интеллекта в государственном управлении требует не только технических, но и философско-правовых преобразований. Раскрыты подходы, обеспечивающие прозрачность, подотчётность и гражданский контроль в цифровом управлении.
8. Показано, что эффективное регулирование искусственного интеллекта невозможно без международного сотрудничества. Раскрыты философско-правовые основы формирования глобальных стандартов и норм, учитывающих культурное, правовое и социальное разнообразие государств.
9. Выявлено, что развитие цифровых технологий сопровождается рисками нарушения конфиденциальности, манипуляции данными и алгоритмической предвзятости. Обоснована необходимость формирования правовой ответственности за результаты работы интеллектуальных систем и защиты персональных данных граждан.
10. Разработана философско-правовая модель интеграции принципов цифровой этики и социальной справедливости. Показано, что данная модель способствует сохранению человеческого фактора и предотвращает дегуманизацию социальных отношений в условиях цифровизации.
11. Определено, что в условиях Узбекистана особое значение приобретает

формирование национальной философско-правовой системы регулирования искусственного интеллекта. Разработаны подходы к укреплению цифрового суверенитета, обеспечению информационной безопасности и повышению доверия граждан к цифровым институтам.

12. Сформирована интегративная философско-правовая модель анализа социального моделирования в эпоху цифровой трансформации. Обосновано её научное и практическое значение для совершенствования государственной политики, прогнозирования социальных процессов и укрепления гуманистических основ цифрового общества.

**SCIENTIFIC COUNCIL GIVING SCIENTIFIC DEGREE OF
DOCTOR OS SCIENCE DSC.03/30/12.2019.F.01.05 AT THE
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

ABDUSATTAROVA SITORA FAKHRIDDIN KIZI

**MODELING OF SOCIAL PROCESSES IN THE CONTEXT OF DIGITAL
TRANSFORMATION: PHILOSOPHICAL AND LEGAL CHALLENGES OF
ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

**09.00.02 – Philosophy of Consciousness, Culture, and Forms of Practice
(Philosophy of Law)**

**ABSTRACT
of the dissertation of the doctor on PHILOSOPHICAL SCIENCES
(DSc)**

TASHKENT – 2025

The theme of the Doctor of Philosophical Sciences (DSc) dissertation is registered with the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2024.4.DSc/Fal271.

The dissertation was carried out at the National University of Uzbekistan. The abstract of the dissertation is published in three languages (Russian, Uzbek, and English [summary]) on the website of the Scientific Council (www.fs-ik.uz) and on the Ziyonet Educational Information Portal (www.zyonet.uz).

Scientific Supervisor:

Tuichiev Berdikul Turakulovich
doctor of Philosophical Sciences, Professor

Official Opponents:

Nurmatova Mukarram Axmedovna,
doctor of Philosophical Sciences, Professor
Rizayev Andrey Vladimirovich,
doctor of Philosophical Sciences, Professor
Matkarimova Gulchexra Abdusamatovna,
doctor of Legal Sciences, Professor

Leading Organization:

**Tashkent University of Information Technologies
named after Muhammad al-Khwarizmi**

The dissertation defense will be held at 14:00 on December 18, 2025 at meeting of the Scientific Council giving a scientific degree doctor of science DSc.03/30.12.2019.F.01.05 at the National University of Uzbekistan (Address: 100174, the Youth center building, University Street, Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 246-02-24; Fax: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

The dissertation is available for review at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered № 128). Address: 100174, Tashkent, University Street, Building 4. Administrative Building of the National University of Uzbekistan, 2nd floor, Room 4. Phone: (99891) 236-46-55, Fax: (99891) 246-02-24).

The abstract of the dissertation is distributed on 5 of December, 2025.

(Registry protocol №_____ from “_____” _____ 2025)

I.S. Saifnazarov

Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

G.M. Shadimetova

Scientific Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor

U.G. Tilavov

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor

The aim of the research is to provide a philosophical and legal justification of social process modeling in the context of digital transformation, interpreting it as a specific method of philosophical analysis and a prognostic instrument in the era of active implementation of artificial intelligence.

The object of the research is the social relations of modern society under the conditions of digital transformation.

The subject of the research is the philosophical and legal foundations of modeling social processes in the context of the development of artificial intelligence.

Scientific novelty of the research is as follows:

The study substantiates the understanding of social process modeling as a key instrument for analysis and governance in the context of the digital transformation of society.

An interdisciplinary analysis has been conducted on the consequences of applying artificial intelligence to the modeling of social processes, within the framework of the goals of the “New Uzbekistan Development Strategy for 2022–2026.”

A predictive model of social risks emerging from the use of AI in governance and digital administration processes in Uzbekistan has been developed, taking into account legal, ethical, and cultural specificities.

The main criteria for the ethical legitimacy of using AI in the modeling of social processes have been formulated, with an emphasis on human rights, transparency, and social justice.

A conceptual model of interaction between the state, institutions of civil society, and artificial intelligence in digital governance of social processes has been developed, aimed at promoting sustainable development.

Scientific and practical significance of the research results. The scientific significance of the research lies in the fact that the proposed theoretical conclusions, recommendations, and conceptual proposals can serve as a basis for the further enrichment and refinement of philosophical theories related to the modeling of social processes in the context of digital transformation. They also contribute to academic inquiry in the field of philosophy of technology, philosophy of law, and social epistemology in the era of artificial intelligence.

The practical significance of the research results is reflected in the possibility of applying the dissertation’s conclusions in the work of public administration institutions and civil society structures. In particular, they can be utilized by such organizations as the Ministry of Innovative Development of the Republic of Uzbekistan, the Human Rights Committee of the Republic of Uzbekistan, the Agency for Information Technologies and Communications of the Republic of Uzbekistan, the Center for Strategic Studies under the President of the Republic of Uzbekistan, and the National Center for Legal Information of the Republic of Uzbekistan.

Implementation of Research Results. Based on the developed proposals for the study of social process modeling in the context of digital transformation: philosophical and legal challenges of artificial intelligence (AI), the following results have been achieved:

The recommendations and conclusions concerning the conceptualization of social process modeling as a key tool for analysis and governance in the context of digital transformation were used in the preparation of program content and scripts for broadcasts titled “*Youth of Uzbekistan*” and “*Education and Development*”, aired by the “Uzbekistan Television and Radio Channel” of the National Television and Radio Company. (Certificate of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated May 28, 2025, No. 05-09-750). As a result, the conclusions and recommendations of this dissertation contributed to improving the scientific quality of the programs “*Youth of Uzbekistan*,” “*Education*,” “*Development*”, and others, and played a role in shaping political, spiritual, and legal culture among viewers, increasing public awareness of the democratic reforms being implemented in Uzbekistan in recent years.

The conclusions from the interdisciplinary analysis of the consequences of applying AI in modeling social processes in the context of implementing the goals of the “*New Uzbekistan Development Strategy for 2022–2026*” were reflected in:
-the development of Articles 3 and 20 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Telecommunications” (No. 3PY-1015, dated December 27, 2024), through proposals aimed at strengthening mechanisms for information security and protection of personal data in the automatic processing of user data using AI;
-and in Articles 1 and 2 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the Approval of the Concept of State Policy on Ensuring Freedom of Conscience and Religion of Citizens in the Republic of Uzbekistan” (No. 3PY-1037, dated February 25, 2025), through proposals on algorithm development that respect human rights and freedom of belief during AI-based content moderation on digital platforms, and the need for their ethical and legal oversight. (Certificate of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated May 22, 2025, No 11/1-2133). These scientific results served as a substantial theoretical basis in information policy and in guaranteeing citizens’ freedom of conscience and religious rights, as well as enhancing the legal implementation of relevant legislative norms.

The developed model for forecasting social risks arising from the use of AI in public administration and digital governance processes in Uzbekistan, taking into account legal, ethical, and cultural specifics, was implemented into the activities of the Ministry of Defense. The model was applied in the following areas:

Preliminary identification and evaluation of social risks emerging from the use of AI in military management systems. Integration of ethical and cultural criteria into the design of digital algorithms that influence human factors in military service. Development of monitoring mechanisms for information flows from the perspective of social and cultural security on digital platforms within defense systems. (Implementation Act of the Ministry of Armed Forces of the Republic of Uzbekistan dated May 26, 2025, No. 10/1062). As a result, a systematic approach was developed

to ensure security, ethical conduct, and social stability in the implementation of AI, while improving the efficiency of digital governance within the Ministry of Defense.

The ethical legitimacy criteria for the use of AI in social modeling—emphasizing human rights, transparency, and social justice—were utilized in organizing spiritual and educational events and outreach campaigns on the theme “*Development and implementation of modern and effective propaganda technologies to ensure spiritual advancement*”, in line with point 19 of the *Program of Measures to Strengthen National Ideology and Develop an Enlightened Society* under the 2024 plan of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment. (Certificate from the Institute for Social and Spiritual Research under the Republican Center for Spirituality and Enlightenment dated May 23, 2025, No. 10/299). As a result, the proposals and conclusions of the dissertation contributed to the modeling of social processes under digital transformation and provided philosophical and legal insight into the challenges posed by AI.

The conceptual model of interaction between the state, civil society institutions, and AI in digital governance for sustainable development was integrated into the public-political activities of the Liberal Democratic Party of Uzbekistan. Specifically, the model was used:

- in developing strategic practical plans to enhance civil society and NGO engagement;
- in defining effective methods for achieving the party's program goals;
- in conducting social experiments to identify local issues and propose innovative solutions;
- and as a theoretical-methodological foundation for justifying relevant initiatives and regional projects. (Certificate of the Executive Committee of the Political Council of the Movement of Entrepreneurs and Businesspeople – Liberal Democratic Party of Uzbekistan dated May 27, 2025, No. 01-27/235). As a result, the conceptual approaches presented in the dissertation, particularly the state–civil society–AI interaction model, serve as a key theoretical foundation for the implementation of the party's political strategy for 2022–2026.

Structure and Volume of the Dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters comprising twelve sections, a list of references and sources used, in accordance with the stated objectives and research tasks. The total volume of the dissertation is 237 pages.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I часть (1 бўлим; part 1)

1. Абдусаттарова С. Особенности моделирования социальных процессов в развитии гражданского общества: Монография.-Ташкент: ИПД «Узбекистан». 2022.-128 С.
2. Абдусаттарова С. Эволюция понятий «модель» и «моделирование» в контексте социального познания // Вестник НУУз, 2024 1/2/1. С.74-76
3. Абдусаттарова С. Человек. Общество. Модель: точки соприкосновения// Вестник НУУз, 2024 1/10/1. С.25-27
4. Абдусаттарова С. Моделирование сферы образования в “рейтинге доверия профессий” женщин Востока // Журнал: «Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences». Volume 2, Issue 12. December 2022. PP. 52-58.
5. Abdusattarova S. Social processes in the age of digital transformation: a philosophico-legal analysis // European Journal of Interdisciplinary Research and Developmen, ISSN (E): 2720-5746 Volume 49, June 2025. PP 370-375.
6. Abdusattarova S. Modeling personal spirituality in the process of globalization // “Europe, scienceandwe”// Журнал: «Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences», Volume 3, Issue 8. August 2023. С 319-323.
7. Abdusattarova S. Artificial Intelligence as a Phenomenon of Contemporary Philosophy of Science and Technology// International Journal of Scientific Trends-(IJST) ISSN: 2980-4299 Volume 4, Issue 6, June – 2025. PP.77-83.
8. Абдусаттарова С. Особенности моделирования социально-экономических процессов // Журнал: «Вестник науки и образования», № 13 (116). Часть 1. 2021. С. 105-107.
9. Абдусаттарова С. Проектирование и прогнозирование социальной динамики с использованием искусственного интеллекта // Научная конференция на тему: «Инновационные исследования в современном мире: теория и практика», 4(23). Ташкент, 2025 г. С.130–132.
10. Абдусаттарова С. Цифровая субъектность личности в эпоху искусственного интеллекта // Научная конференция на тему: Общественные науки в современном мире: теоретические и практические исследования, 4(17). Ташкент, 2025 г. С. 4–6.
11. Абдусаттарова, С.Ф. (2025). Философия науки и технологий о природе искусственного интеллекта. Oriental Journal of Social Sciences , 5 (07), <https://doi.org/10.37547/supsci-ojss-05-07-05>, С.38–49.
12. Абдусаттарова, С.Ф. (2025). Методы проектирования и прогнозирования социальных процессов с использованием искусственного интеллекта. Восточный журнал истории, политики и права , 5 (07), <https://doi.org/10.37547/supsci-ojhpl-05-07-19>, С.164–178.

13. Абдусаттарова, С. Диалектика общечеловеческого и национального как основа ценностной ориентации искусственного интеллекта // Научная конференция на тему: Наука и технология в современном мире, 4(18). Ташкент 2025 г. С.76–78.
14. Абдусаттарова С. Цифровая модернизация и её влияние на социум: философско-правовое осмысление // Журнал «Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzARB muammolari (Scienceproblems.uz)» № s/6 (5) – 2025. С.72-78.
15. Абдусаттарова С. Сетевое моделирование в управлеченческой деятельности // Журнал «Проблемы современной науки и образования», №8 (165) 2021 г. С.93-95.
16. Абдусаттарова С. Моделирование как способ модернизации гражданского общества // Журнал «Проблемы науки», №7 (66) 2021. С.37-38.
17. Абдусаттарова С. Научное моделирование как форма познания // Современные инновации №2 (40) 2021 XI международная заочная научно-практическая конференция «Современные инновации в России и зарубежом: прошлое, настоящее, будущее». С.41-42.
18. Abdusattarova S. Ijtimoiy jarayonlarni modellashtirish: inson va jamiyat o‘rtasidagi o‘zaro ta’sir// Namangan Davlat universiteti ilmiy Axborotnomasi – 2024 №12. Стр. 385-389.
19. Abdusattarova S. Models of social processes: a philosophical perspective on the interaction between humans and society // “FarDU Ilmiy Xabarlar “Ijtimoiy fanlar”, 1/2025. С.54-58.
20. Abdusattarova S. Digital subjectivity of the individual in the age of artificial intelligence// Solution of social problems in management and economy// International scientific-online conference, 4(9)/ 2025. P.62-65.
21. Абдусаттарова С. Метод научного моделирования в философии права: взгляд на современные вызовы и перспективы // Материалы международной научно-практической конференции на тему: Актуальные вопросы современной философии: проблемы и решения. Ташкент 2024 год 17-18 мая. С. 176-178.
22. Abdusattarova S. Ayollar bandligini modellashtirish: xalqaro mehnat tashkilotining global tendensiyalari va harakatlari // “Falsafa va huquq” jurnali. 2024/1. С.193-198.

II часть (2 бўлим; part 2)

23. Абдусаттарова С. Особенности социальных систем Т.Парсонса // Современные инновации №2 (40) 2021 XI международная заочная научно-практическая конференция «Современные инновации в России и зарубежом: прошлое, настоящее, будущее». С.42-43.
24. Abdusattarova S. Digital subjectivity of the individual in the era of artificial intelligence // Models and methods in modern science// International scientific-online conference, 4(10)/ 2025, P. 157-160.

25. Abdusattarova S. Globallashuv jarayonida shaxs ma'naviyatini modellashtirish // Журнал: «Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences», Volume 3, Issue 8. August 2023. C.169-173.
26. Abdusattarova S. Globalization and the workforce // Журнал: «Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences», Volume 3, Issue 6. June 2023. C. 245-248.
27. Abdusattarova S. Ayollar va bolalarni himoya qilish sohasida huquqiy madaniyatni oshirish mexanizmlarini modellashtirish //
<https://yuz.uz/uz/news/ayollar-va-bolalarni-himoya-qilish-sohasida-huquqiy-madaniyatni-oshirish-mexanizmlarini-modellashtirish>