

**GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD. 03/27.02.2020.Fil.91.02 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI

MAMATQULOV AZIZBEK RUSTAMOVICH

AKADEMIK AZIM HOJIYEVNING ILMIY MEROSI

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Guliston – 2024

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in
philological sciences**

Mamatqulov Azizbek Rustamovich

Akademik Azim Hojiyevning ilmiy merosi.....3

Маматкулов Азизбек Рустамович

Научное наследие академика Азима Хаджиева..... 23

Mamatkulov Azizbek Rustamovich

Academician Azim Hajiyev's scientific legacy45

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works..... 50

**GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD. 03/27.02.2020.Fil.91.02 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI

MAMATQULOV AZIZBEK RUSTAMOVICH

AKADEMIK AZIM HOJIYEVNING ILMIY MEROSI

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Guliston – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.I.PhD/Fil 3055 raqam bilan ro'yxatga olingan

Dissertatsiya Guliston davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Guliston davlat universiteti veb-sahifasining (www.gdu.uz) hamda "ZiyoNet" axborot-ta'lim portali www.ziyounet.uz manziliga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	Sharipov Fazliddin Galiyevich filologiya fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	Mengliyev Baxtiyor Rajabovich filologiya fanlari doktori, professor Mahmudov Raufjon Bahodirovich filologiya fanlari doktori, dotsent
Yetakchi tashkilot:	Namangan davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Guliston davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "27" 12 soat 14⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 120100, Guliston sh., 4-mavze. Tel.: (99 867) 225-40-42; faks: (99 867) 225-02-75; E-mail: glsu_info@edu.uz)

Dissertatsiya bilan Guliston davlat universitetining Axborot resurs markazida tanishish mumkin (27 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 120100, Guliston sh., 4-mavze. Tel.: (67) 225-40-42).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "16" 12 kuni tarqatildi.

(2024-yil "16" 12 dagi 27 raqamli reestr bayonnomasi).



M.R.Mamatqulov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

A.A.Axrorov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

A.E.Mamatov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi o'rinbosari, filologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda tilshunoslikka katta hissa qo'shgan olimlarning ilmiy merosini va ularning ilmga qo'shgan bebaho hissasini o'rganish, buni shu soha bilan shug'ullanadigan izlanuvchilarga yetkazish, shuningdek, tilshunoslikning ma'lum sohalarining tadrijiy taraqqiyotida ularning fikrlari muhim omil bo'lib xizmat qilganligini e'tirof etish juda muhimdir. Zero, tilshunoslikning bugungi kundagi taraqqiyoti va rivojlanish tendensiyasi jadal o'sib borayotganligi olimlarning bu boradagi izlanishlarining mahsuli ekanligi barchaga ayon. Shuning uchun ham olimlarning ilmiy faoliyatiga bag'ishlangan va ularning turfa qarashlarini bayon qiluvchi izlanishlar fan sohasining rivoji uchun xizmat qiluvchi hamda tilshunoslikda muhim, o'rganilishi dolzarb bo'lgan masalalardan bo'lib boraveradi.

Dunyo tilshunosligida keyingi davrlarda milliy tillar, jumladan, umumxalq tili va adabiy til munosabatining turli aspektda o'rganilishiga, milliy til tarixi fonetikasi, leksikasi, grammatikasi rivojiga munosib hissa bo'lib qo'shilgan muayyan tilshunos olimlarining ilmiy faoliyati va merosini o'rganishga jiddiy e'tibor qaratilib kelinmoqda. Tilshunoslikning har tomonlama taraqqiy etishi shu soha vakillarining olib borayotgan ilmiy qarashlari zamirida shakllanadi. Shuning uchun ham fanda mavjud qarashlarni qiyoslash, ularning soha rivojidadagi o'rnini belgilash muhim ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston mustaqillikka erishgach, o'zbek tilshunosligi yuzasidan til tarixi, lisoniy imkoniyatlarning nutqiy voqelanishi, lug'at boyligi va uning tarixiy o'zgarishlari, sohaning taraqqiyot omillari, ularga ijtimoiy-madaniy jihatlarning ta'siri masalalarini haqqoniy baholash imkoniyati yuzaga keldi. Zero, davlatimiz rahbari, muhtaram Prezidentimiz Sh.M.Mirziyoyev tomonidan ham alohida e'tibor qaratilgan: "Yoshlar o'rtasida mamlakatimiz boy tarixini, uning betakror madaniyatini va milliy qadriyatlarini keng targ'ib qilish, jahon ilm-fani va adabiyoti yutuqlarini yetkazish uchun kerakli muhit va shart-sharoit yaratish zarur"ligi¹ yurtimizda davlat siyosati darajasiga ko'tarildi. Shunday ekan, o'zbek milliy qadriyati, madaniyatini o'zida namoyon etgan tilning rivojiga beqiyos hissa qo'shgan olimlarning yaratgan ilmiy asarlari va qarashlarini har tomonlama o'rganish adabiy tilning tadrijiy taraqqiyotini ilmiy asosda tushunish hamda yoritishda ishonchli manba bo'lib kelmoqda. Shunday ishlar qatorida akademik Azim Hojiyevning o'zbek tilshunosligi rivojiga qo'shgan hissasini tadqiq etish ham milliy tilimizning mohiyatini anglashda muhim manba bo'lib xizmat qilishi alohida ahamiyatga molikdir.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-son "Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to'g'risida", 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida",

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурининг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маърузаси // Халқ сўзи, 2017 йил, 16 январь.

2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari; 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy ta‘lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-son “Oliy ta‘lim muassasalarida ta‘lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta‘minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi qarorlari hamda boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiyaning ilmiy natijalari ma‘lum darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Ilmiy tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Ilm zahmatkashlarining merosini o‘rganish barcha davrlarda ham muhim masalalardan bo‘lib kelgan. Negaki, fanning taraqqiyoti shu soha vakillarining olib borgan amaliy ishlari natijasidir. Pirovardida bunday olimlarning faoliyatini o‘rganish fanda doimo birlamchi omillardan biri bo‘lib kelgan. Xususan, jahonda tilshunoslik ilmida o‘zining yetakchi g‘oya va fikrlari bilan munosib hissa qo‘shgan hamda tarixda, tilshunoslikda o‘chmas iz qoldirgan olimlar talaygina. Shunday ekan, bunday fan jonkuyarlarining ilmiy merosini o‘rganish dolzarb bo‘lib qolmoqda va izlanishlar olib borilmoqda. Xususan, tilshunos olimlarning ilmiy merosini o‘rganish va tadqiq etish masalasi jahon tilshunosligida XX asrning o‘rtalaridan boshlangan. Ulardan A.A.Leontev, L.R.Zinder, V.V.Koletsov, Y.V.Franchuk, V.I.Postavalova, V.I.Makarov, V.V.Odinov kabi tadqiqotchilar mashhur tilshunos olimlarning ilmiy faoliyatiga bag‘ishlangan va ularning qarashlarini bayon qiluvchi ilmiy asarlar yaratgan bo‘lib, unda olimlarning nafaqat soha rivojiga qo‘shgan hissasi, balki hayot yo‘li, pedagogik faoliyati ham yoritgan². Shuningdek, S.Smirnov,³ G.A.Bogatova⁴, L.R.Zinder, Y.S.Maslov⁵ kabi olimlarning ilmiy tadqiqotlarida tilshunos olimlarimizning ilmiy faoliyati hamda merosi obyekt sifatida olinganligini ko‘ramiz.

² Франчук Ю.В. А.А.Потебня. – Москва: Просвещение, 1986; Поставалова В.И. Язык как деятельность. Опыт интерпретации концепции В.Гумбольдта.– Москва: Наука,1982; Макаров В.И. А.А.Шахматов. – Москва: Просвещение, 1981; Одинцов В.В. В.В.Виноградов. – Москва: Просвещение, 1983; Леонтьев А.А. Евгений Дмитриевич Поливанов и его вклад в общее языкознание. – Москва: Наука, 1983; Колесов В.В. Л.В.Щерба. – Москва: Просвещение, 1987; Будагов Р. А. Человек и его язык. – Москва: Наука,1976.

³ Смирнов С.В. Федор Иванович Буслаев. – Москва: МГУ, 1978.

⁴ Богатова Г.А. И.И.Срезневский. – Москва: Просвещение, 1981.

⁵ Зиндер Л. Р., Маслов Ю.С. Л.В.Щерба – лингвист-теоретик и педагог / АН СССР, Науч. совет по теории сов. языкознания. Институт языкознания. – Ленинград: Наука, 1982; Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград: Наука, 1974.

So‘nggi yillarda o‘zbek tilshunosligi rivojiga munosib hissa qo‘shgan A.G‘ulomov, S.Usmonov, F.Abdullayev, X.Doniyorov, E.Begmatov, G‘.Abdurahmonov, Sh.Rahmatullayev, R.Qo‘ng‘urov, I.Qo‘chqortoyev, H.Ne‘matov, M.Mirtojiyev, A.Nurmonov, Y.Tojiyev kabi olimlarning ilmiy merosi bo‘yicha qator tadqiqotlar borki, o‘zining yechimini kutib turibdi, qilingan amaliy ishlarni ham yanada batafsillashtirishga zarurat bor. Shunday tilshunoslar qatorida akademik A.Hojiyevning ham o‘rni alohidadir. Negaki o‘zbek tilshunosligida akademik olim tomonidan yaratilgan ilmiy meros, xususan, morfemika, morfologiya, so‘z yasalishi, leksikografiya, terminologiya hamda imlo masalasida tadqiq etgan ishlari hozirgi o‘zbek adabiy tili uchun juda muhimdir. Shu boisdan olimning mazkur, o‘ziga xos qarashlarini o‘rganish va asoslash dolzarblik kasb etadi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Guliston davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining “O‘zbek tilshunosligining dolzarb masalalari” mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi akademik Azim Hojiyev ilmiy merosi haqida batafsil ilmiy mulohaza yuritish, shuningdek, olimning morfemika, so‘z yasalishi, morfologiya, terminologiya, leksikografiyaga oid ilmiy ishlarini tasniflash va tavsiflashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

Azim Hojiyevning o‘zbek tilshunosligidagi mavjud terminlardan “so‘z”, “so‘zshakl” borasidagi qarashlarini tahlilga tortish va bu boradagi boshqa olimlarning fikrlariga qiyosiy baho berish, o‘zbek tilshunosligi sathlaridan morfemikaga oid ilmiy nazariyalarini o‘rganish;

olimning so‘z yasalishi, xususan, so‘z yasalishi tipi, so‘z yasalishi ma‘nosi, so‘z yasalishi usullari, yasama so‘z tarkibi, so‘z yasalishi asosi kabi tushunchalarga oid qarashlarini tadqiq etish va ushbu masala yuzasidan olib borilgan tadqiqotlar bilan qiyoslash;

tilshunosning imlo masalasidagi ilmiy qarashlarini davriylik nuqtayi nazaridan o‘rganish, bu boradagi tahliliy ma‘lumotlarni istiqlol hamda istiqloldan oldingi merosi tarzida tadqiq qilish hamda olimning imlo borasidagi qarashlarining o‘zbek tilshunosligidagi ahamiyatini ilmiy asoslash;

Azim Hojiyevning leksikografik merosini tahlil qilish va lug‘at tuzish borasidagi ilmiy qarashlarini amaliyotga tadbiq etilganligini aniqlash.

Tadqiqot obyekti sifatida Azim Hojiyevning so‘z yasalishi, morfemika, morfologiya, leksikografiya, terminologiya, imlo masalalariga doir hamda tilshunoslik sathidagi ilmiy farazlariga asos bo‘luvchi ilmiy asarlari tanlab olindi.

Tadqiqotning predmetini Azim Hojiyevning o‘zbek tilshunosligida sistem-struktur bosqichdagi va ungacha bo‘lgan davrlarda amalga oshirilgan ilmiy tadqiqot ishlari, ularning leksikologiya, leksikografiya, morfemika, so‘z yasalishi hamda morfologiya taraqqiyotiga qo‘shgan hissalarini tadqiq qilish tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada qiyosiy-tarixiy, tarixiy-genetik, tavsiflash, tasniflash, sinxron, leksikografik, funksional-semantik, statistik tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

o‘zbek tilida morfema borasidagi ilmiy qarashlar Azim Hojiyevning ilmiy fikrlari bilan qiyoslangan holda olimning morfemaning mohiyati masalasidagi fikrlari ilmiy asosga ega ekanligi, “yetakchi” va “ko‘makchi” morfema terminlarining ishlatilishi tilning mohiyatiga to‘g‘ri kelishi yoki kelmasligi isbotlangan;

olimning tilshunoslik terminlarining to‘g‘ri qo‘llanilishi borasidagi til qonuniyatlariga mos kelishi, mohiyatini aks ettira olishi yoki noo‘rin qo‘llanishiga doir ilmiy mulohazalari asosida o‘zbek tilshunosligida murakkab chalkashliklarning oldi olinganligi va termin tanlash mezonlarining asosini ishlab chiqqanligi dalillangan;

Azim Hojiyevning imlo masalasidagi ilmiy qarashlarini davriylik nuqtayi nazaridan o‘rganish, bu boradagi tahliliy ma‘lumotlarni istiqlool hamda istiqlooldan oldingi merosini tadqiqi asosida olimning imlo borasidagi qarashlarining o‘zbek tilshunosligidagi ahamiyati ochib berilgan;

Azim Hojiyevning ilmiy asrlaridagi o‘zbek tili so‘z yasashi masalalarida so‘z yasash, so‘z yasash usuli, yasama so‘zning tarkibi, so‘z yasashi asosi, so‘z yasovchi, so‘z yasaliş ma‘nosi, so‘z yasaliş tipi, mahsulli va mahsulsizlik, so‘z yasaliş imkoniyati kabi masalalar chuqur tahlil etilgan holda kompozitsion so‘z yasash usulining to‘la usul sifatida tizimlashmaganligi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Azim Hojiyevning leksikografik merosi hamda lug‘at tuzilishi va foydalanishi haqidagi ilmiy qarashlari o‘zbek tilining izohli lug‘atini tuzishda asos qilib olinayotganligi misollar asosida isbotlangan;

Azim Hojiyevning termin tanlash haqidagi ilmiy xulosalari bugungi tadqiqot ishlarida asosiy mezon sifatida qabul qilinayotganligi tilshunoslik terminlariga oid fikrlari asosida ochib berilgan;

olimning imlo, izohli lug‘at, sinonimlar lug‘ati, terminologik lug‘atlari ilmiy tadqiqotchilar uchun ilmiy manba bo‘lib xizmat qilishi va ularning o‘zbek tilshunosligiga juda katta hissa qo‘shganligi imlo masalasidagi asosli ilmiy fikrlari istiqlool yillarida va undan keyingi yillarda ahamiyat kasb etgani asoslangan;

tilshunos olimning morfemika va morfologiyaga doir ilmiy qarashlari asosida o‘zbek tilshunosligida so‘z hamda forma yasalişidagi yangicha qarash va uning o‘zbek tilidagi mohiyati masalalari dalillangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Lingvistik tahlil metodologiyasi negizida shakllantirilgani, aniq ilmiy manbalarga tayanilgani, ishonchli va samarali tavsiflash, tasniflash, qiyosiy-tarixiy usullaridan foydalanilgani, nazariy fikr hamda xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati umumlashtirilgan ilmiy-nazariy xulosa va natijalar o‘zbek tili derivatsiyasi, morfologiyasi bo‘yicha lingvistik tadqiqot olib borish, yasama

birliklarning leksik-semantik, uzual va okkazional ma'nolarini belgilash, o'zbek tili grammatikasidagi tadrijiy o'zgarishlarni baholash imkonini berishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan xulosalardan "O'zbek tili morfemikasi", "O'zbek leksikografiyasi", "O'zbek tili so'z yasalishi", "O'zbek tili morfologiyasi", "O'zbek tili terminologiyasi" kabi fanlarga aloqador nazariy-amaliy muammolar tahlili, o'zbek tilining leksikasi, so'z yasalishi, morfologik vositalari talqiniga doir ilmiy-nazariy yondashuvlarni boyitishga xizmat qilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O'zbek tilshunosi Azim Hojiyevning ilmiy merosi mavzusini o'rganish bo'yicha olingan natijalar asosida:

o'zbek tilida morfema borasidagi ilmiy qarashlar Azim Hojiyevning ilmiy fikrlari bilan qiyoslangan holda olimning morfemaning mohiyati masalasidagi fikrlari ilmiy asosga ega ekanligini, "yetakchi" va "ko'makchi" morfema terminlarining ishlatilishi tilning mohiyatiga to'g'ri kelishi yoki kelmasligiga doir xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida tomonidan olib borilgan FA-FI-G003 "Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional so'z yasalishi" (Функциональное словообразование в современном каракалпасском языке) nomli fundamental loyihada foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2024-yil 18-iyuldagi 387/1-son ma'lumotnomasi). Natijada, loyiha materiallari morfema, so'z yasalishi, so'z yasalishi qolipi, yasama so'z va yasalgan so'z, leksikografik talqinlar kabi tilshunoslik uchun ham muhim bo'lgan yangi ilmiy manba va ma'lumotlar bilan boyigan;

Azim Hojiyevning o'zbek tili so'z yasalishi masalalarida so'z yasash, so'z yasash usuli, yasama so'zning tarkibi, so'z yasalishi asosi, so'z yasovchi, so'z yasalish ma'nosi, so'z yasalishi tipi, mahsulli va mahsulsizlik, so'z yasalish imkoniyati kabi masalalar chuqur tahlil etilgan holda kompozitsion so'z yasash usulining to'la usul sifatida tizimlashmaganligiga oid ilmiy xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida tomonidan olib borilgan FA-FI-G003 "Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional so'z yasalishi" (Функциональное словообразование в современном каракалпасском языке) nomli fundamental loyihada foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2024-yil 18-iyuldagi 387/1-son ma'lumotnomasi). Natijada, loyiha materiallari tilshunoslik fanning asosiy sathi bo'lmish grammatika, ya'ni morfologiya uchun ham muhim bo'lgan yangi ilmiy manba va ma'lumotlar bilan boyigan;

Azim Hojiyevning imlo masalasidagi ilmiy qarashlarini davriylik nuqtayi nazaridan o'rganish, bu boradagi tahliliy ma'lumotlarni istiqlool hamda istiqlooldan oldingi merosini tadqiqi asosida olimning imlo borasidagi qarashlarining o'zbek tilshunosligidagi ahamiyatiga doir ilmiy-nazariy xulosalardan O'zbekiston Milliy

teleradiokompaniyasining “O‘zbekiston tarixi” telekanalida 2024-yilda efirga uzatilgan “Taqdimot” va “Mavzu” ko‘rsatuvlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston tarixi” telekanalining 2024-yil 15-iyundagi 02-06-841-son ma’lumotnomasi). Natijada, mazkur teleko‘rsatuv uchun tayyorlangan materiallar ilmiy faktik jihatlari bilan boyitilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro, 4 ta respublika ilmiy-nazariy anjumanlarida jamoatchilik muhokamasidan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni yuzasidan jami 14 ta, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 3 ta, xorijiy jurnallarda 2 ta ilmiy maqola chop qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa hamda foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat bo‘lib, umumiy hajmi 141 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, o‘rganilganlik darajasi yoritilgan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Hozirgi o‘zbek adabiy tili shakllanishi va rivojlanishining lingvistik talqini**” deb nomlangan bo‘lib, bob uch fasldan iborat. Bobning birinchi fasli “**O‘zbek tilshunosligining shakllanish tarixidagi fonema va morfemalarga ilmiy munosabat**”larga bag‘ishlangan. Bunda fonema atamasining dunyo tilshunosligida paydo bo‘lishi va uni tadqiq etgan olimlarning turlicha qarashlari bilan birga, o‘zbek tilshunosligida fonema masalasi bo‘yicha bildirilgan fikrlarga alohida e’tibor qaratilgan. Xususan, dunyo tilshunosligida fonema va uning mohiyati yuzasidan dastlabki ilmiy mulohazalarni bildirgan I.A.Boduen de Kurtenening fikrlari XIX asr boshlarida fonema ustida izlanish olib borgan N.Krushevskiy, L.V.Shcherba, D.Polivanov, N.S.Trubetskoy, S.O.Karsevskiy kabi olimlarning qarashlari bilan o‘zaro o‘xshash va farqli jihatlari nuqtayi nazaridan tahlil qilingan. Shuningdek, mazkur faslda fonemaning asl mohiyati, o‘zbek tilshunosligida shakllanish tarixi va ularning o‘zbek tilining tarixiy manbalarida aks etishi ham o‘rganilgan.

D.Polivanov turkiy tillarning fonologiyasini obyekt sifatida tadqiq etgan va fonemaning integratsiya, korrelyatsiya, oppozitsiya kabi xususiyatlarini turkiy tillarga muvaffaqiyatli tatbiq qilgan. O‘zbek tilshunosligida fonemaga oid ilmiy tadqiqotlar XX asrning ikkinchi yarmidan boshlab rivojlana boshlagan. Bu borada V.V.Reshetov, A.Nurmonov, A.Abduazizov va boshqa olimlarning ilmiy ishlari

alohida ahamiyatga ega⁶. Umuman olganda, fonema masalasi o'rganilgan davrlarni uning fan sifatida shakllanganidan keyingi va alohida o'rganilmagan bosqichlarga bo'lish mumkin. Buyuk tilshunos Mahmud Qoshg'ariyning fonema haqidagi ilmiy qarashlari nafaqat o'zbek tilshunosligida, balki butun turkiy tilshunoslik ilmidagi qimmatli hisoblanadi. U fonemalarning yozuvda aks ettirilish darajasi, fonema va harf munosabati hamda ularning o'rtasidagi mutanosiblikning doimo ta'minlanmasligi haqida fikr yuritadi.

Jadidlar davrining ko'zga ko'ringan vakillaridan biri va o'zbek tilshunosligida muhim o'rin tutgan olim Abdurauf Fitratning qarashlari tilshunosligimizda "fonema" tushunchasiga oid ilk ilmiy fikrlarni shakllantirganini ko'rishimiz mumkin. Fitratning bu boradagi qarashlari uning "Sarf" asarida aks etgan bo'lib, u fonema va uning variantlari o'rtasidagi munosabatni chuqur anglagan va bu haqda o'z ilmiy asarida bayon qilgan⁷. Fonema borasidagi tadqiqotlar keyingi davrlarda ham o'zbek tilshunosligida keng ko'lamda davom ettirilib, mazkur yo'nalishdagi ilmiy izlanishlar yanada chuqurlashdi.⁸ Shu bilan birga o'zbek tilshunosligida morfemaning o'rganilishi va taraqqiyoti, uning mohiyati masalasi haqidagi ilmiy mulohazalarning tadqiqi ham sezilarli zavishda taraqqiy etdi. O'tgan asrning 50-yillariga qadar, ya'ni o'zbek tilshunosligida "*morfema*" tushunchasi va atamasi shakllanguncha, grammatikaga oid ishlarda so'z tarkibi morfologik hodisa sifatida talqin qilinib, uning asos va qo'shimchadan tashkil topishi e'tirof etilgan, "*so'z tarkibi*" nomi bilan o'zak, negiz va affikslarning xususiyatlari haqida fikrlar yuritilgan. Masalan, O.Usmonov va B.Avizovlarning asarida o'zak, yasama so'zning asosiy ma'noli bo'linmaydigan qismi sifatida, shakl yasovchi qo'shimchalardan holi qismi esa negiz sifatida qaralgan.⁹ Biroq akademik Azim Hojiyevning morfema masalasidagi ba'zi mulohazalari farqliroq. Xususan, olim "O'zbek tili morfologiyasi, morfemikasi va so'z yasalishining nazariy masalalari" kitobida morfemani so'zning tarkibiy qismi ekanligini rad etadi va morfemani so'zning tarkibiy qismi sifatida talqin qilinishi uning so'zdan tashqarida mavjudligini inkor qilish bilan tenglashtiradi.¹⁰ Azim Hojiyev o'zbek tili morfemikasi va uning tadqiqiga bag'ishlangan ilmiy tadqiqotlari o'zbek tilshunosligida morfema masalasiga yangicha mazmun olib kirdi. Azim Hojiyev morfemaga shunday ta'rif beradi: "Morfema o'z ifodasi va ma'no jihatiga ega bo'lgan, so'z yasash yoki so'z shaklini yasash uchun xizmat qiladigan lisoniy birlik". Ushu ta'rif o'zbek tilshunosligida morfema va unga doir muammolarni qayta tahlilga tortish kerakligiga ishora bo'ldi.

⁶ Baskakov N. A., Sodiqov A. S., Abduazizov A.A. Umumiy tilshunoslik. – Toshkent: Fan, 1979.; Nurmonov A.N. O'zbek tilining fonologiyasi va morfonologiyasi. – Toshkent: Fan, 1990.

⁷ Фитрат. Сарф. – Самарқанд – Тошкент: Ўздавнашр, 1930. – Б. 59.

⁸ Nabiyeva D. O'zbek tilida lisoniy birliklarning invariant-variant munosabati: filol. fan. nomz. ... diss. – Toshkent, 1998; Nurmonova D. O'zbek tilida paradigma a'zolari o'rtasidagi zidlanishlarning mo'tadillashuvi: filol. fan. nomz. ... diss. – Toshkent, 1998.

⁹ Усмонов О., Авизов Б. Ўзбек тили грамматикаси. I бўлим. Фонетика ва морфология. – Тошкент: Фан, 1939. – Б. 46-48.

¹⁰ Хожиев А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясашининг назарий масалалари. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 26.

Bobning **“O‘zbek tilshunosligining shakllanish tarixidagi so‘z va so‘zshakllari masalasiga doir ilmiy mulohazalar”** deb nomlangan ikkinchi faslida o‘zbek va dunyo tilshunosligida so‘z hamda so‘zshakl borasidagi ilmiy tadqiqotlar va ularning qiyosi tahlil etilgan. O‘zbek tilshunosligida so‘z borasidagi qarashlar hali ham yechimini topgani yo‘q desa ham bo‘ladi. Biroq bu boradagi mulohazalar uzoq tarixga ega ekanligini ko‘rishimiz mumkin. Tilshunoslikda so‘z tushunchasiga nisbatan turli ta‘riflar mavjud bo‘lib, ular ko‘pincha morfologiyaga oid ishlarda so‘z va so‘zshaklni til birligi sifatida o‘rganilgan. So‘z va so‘zshaklga oid tushunchalarning chuqur ilmiy tadqiqi o‘zbek tilshunosligida XX asrning 40-yillaridan boshlangan bo‘lsa-da, ungacha bo‘lgan ilmiy adabiyotlarda ham ushbu tushunchalar haqidagi muhim ma‘lumotlar mavjud. Xususan, Abdurauf Fitrat o‘zining “Sarf” asarida so‘zning mohiyatiga alohida e‘tibor qaratgan va uning til tizimidagi o‘rnini tahlil qilgan.

O‘zbek tilida so‘z va so‘zshakl masalalarini akademik Azim Hojiyevning tadqiqotlarida alohida e‘tibor qaratilgan. Olim morfemika, morfologiya so‘z yasalishi muammolari bilan bog‘liq masalalarni o‘zbek tilining tabiatidan uzoqlashmagan holda tadqiq etgan. 1979-yilda Azim Hojiyevning “Hozirgi o‘zbek tilida forma yasalishi” kitobi o‘zbek tilshunosligida forma yasalishiga bag‘ishlangan eng muhim ishlardan biri bo‘ldi. Azim Hojiyev o‘zbek tilida morfema masalasiga to‘xtalar ekan ular yo so‘z yasovchi, yoki shakl yasovchiga bo‘linishi g‘oyasini qat‘iy ilgari suradi va so‘zning morfologik tuzilishi so‘z yasovchi, forma yasovchi, so‘z o‘zgartiruvchi kabi uch turga bo‘linishini rad etadi. O‘zbek tilshunosligida so‘z o‘zgartiruvchining vazifasi sintaktik munosabatni ta‘minlash va boshqa so‘zlarga munosabati bilan belgilanishini ta‘kidlanadi.¹¹ Olimlarning ham so‘z o‘zgartiruvchi shakllar haqidagi qarashlari bir-biridan farq qiladi. Ayub G‘ulomov so‘z o‘zgartiruvchi shakllarni ikkiga bo‘ladi: sintaktik so‘z o‘zgartiruvchilar va sintaktik bo‘lmagan so‘z o‘zgartiruvchilar kabi.¹² Azim Hojiyev esa o‘zbek tilida qo‘shimchalar tarkibi faqatgina so‘z yasovchi yoki shakl yasovchidan iborat bo‘lishini ta‘kidlaydi.¹³

Bobning uchinchi fasli **“Hozirgi o‘zbek adabiy tilining tarixiy taraqqiyotida leksemalarning morfemaga o‘tishi xususidagi farazlar”** deb nomlanadi. Ushbu faslda o‘zbek tilidagi leksemalarning tarixiy taraqqiyotida morfema vazifasini bajaruvchi shaklga yoki aynan morfemaga o‘tishi haqida olimlarning farazlari va aniq ilmiy tadqiqotlari yoritilgan.

Darhaqiqat, hozirgi o‘zbek adabiy tilida *noma* so‘zi arxaiklashgan bo‘lib, odatda uni biz mumtoz asarlarimizda uchratishimiz mumkin. Azim Hojiyev “noma” so‘zining morfemaga o‘tishi haqida o‘zining “O‘zbek tili so‘z yasalishi” kitobida aniq va ixcham ta‘rif beradi: “Bu so‘z yasovchi “yozilgan narsa”, “xat”, “hujjat” kabi ma‘noli noma so‘zidan kelib chiqqan. Shu ma‘nosi bilan “noma” so‘zi qo‘shma so‘zlar yasash uchun ham qo‘llangan: *Sayohatnoma*, *Boburnoma*, *O‘g‘uznoma* va boshqalar. Bunday so‘zlar tarkibida noma affiksoid maqomida

¹¹ Усмонов С. Ўзбек тилида сўзнинг морфологик тузилиши. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 82.

¹² Ғулумов А. Ўзбек тили морфологиясига кириш. – Тошкент: Фан, 1957. – Б. 10.

¹³ Ҳожиев А. Ҳозирги ўзбек тилида форма ясалиши. – Тошкент: Фан, 1979. – Б. 10.

bo'ladi. Keyinchalik "noma" so'zi iste'moldan chiqa boshlaydi. Hozirda uni mustaqil so'z sifatida deyarli iste'moldan chiqqan deyish mumkin.¹⁴

Akademik Azim Hojiyevning "O'zbek tili morfologiyasi, morfemikasi va so'z yasashining nazariy masalalari" kitobida "so'z morfemalar" haqida gap ketadi. U o'zbek tilida shu vaqtga qadar qo'shimchasi morfemalarga zidlangan holatda ilmiy adabiyotlarda uchrovchi "so'z morfema"larga ta'rif beradi. Olim morfemalar qatoriga ko'makchilarni kiritadi. Shuningdek, tilshunos sof ko'makchilar haqida fikr yuritib, ular aslida leksema bo'lgani, bugungi kunda esa lug'aviy ma'nosini yo'qotgan shakl jihatdan qo'shimchasiga zid, ammo grammatik ma'noni ta'minlovchi morfema vazifasida kela oluvchi *bilan, uchun, qadar* kabi ko'makchilarning qo'shimchalar bilan gapda almashib kelishini ta'kidlaydi.

O'zbek tilining tarixiy taraqqiyotida so'z yasovchi, shakl yasovchi qo'shimchalarning shakllanishi va ularning asos tarkibida eskirishi, yaxlit holga kelishi tarixiy jarayon mahsuli hisoblanadi. O'zbek tili tillarning morfologik tasnifiga ko'ra agglyutinativ tillar guruhiga kirganligi bois asos va qo'shimcha orasidagi chegara yo'qolishi mumkin. Ya'ni grammatik ma'nolar ichki fleksiya yo'li bilan emas, balki qo'shimchalarning asosga qo'shilishi bilan yuzaga keladi. Bu holat o'zbek tilida leksemalarning lug'aviy ma'nosini yo'qotib, grammatik aloqani ta'minlovchi birlik shakliga o'tadi. O'zbek tilida leksemalarning morfemaga aylanishida biz o'zbek tiliga o'zlashgan so'zlar ma'nosining torayishi, qadimgi va eski turkiy tildagi mustaqil qo'llanuvchi leksemalarning morfemaga aylanishi, shuningdek, so'z morfema (yordamchi so'zlar)ning grammatik vazifasini ham o'tay olishini ko'rishimiz mumkin. O'zbek tilining tarixiy taraqqiyotida -*xona, -poya, -man, -san, -dir, -bek, -jon, -oy* kabi leksemalarning morfema vazifasida kela olishi misollar bilan asoslangan.

Shuni alohida ta'kidlash joizki, o'zbek tili tarixida leksemalarning lug'aviy ma'no yo'qotib morfema shaklini olib, grammatik aloqani ta'minlashga xizmat qiluvchi birliklar, asosan, otning kesimlik hamda fe'lning shaxs-son shakllarida uchraydi. Bugungi kunda tilshunoslikda kesimlik shakli sifatida, ya'ni shaxs-son qo'shimchalarining *-man, -san, -dir, -miz, -siz* kabi morfemalari dastlab kishilik olmoshlari bo'lgan *men, sen, biz, siz* leksemalarining davrlar o'tishi bilan morfema shaklini olganligiga guvoh bo'lamiz. Masalan, qadimgi turkiy yodnomalarda ham ushbu shaxs-son qo'shimchasi morfema shaklida kelishiga bir qancha misollar keltirish mumkin. Masalan, "O'g'uzxon" dostonida: *dost tutar-men – do'st tutar-men, duşman tutar-men – yov tutar-men.*¹⁵

Ishning ikkinchi bobi "Akademik Azim Hojiyevning so'z yasalishi va morfologik strukturaning nazariy masalalariga doir qarashlari" deb nomlangan. Bu bobning birinchi fasli "So'z yasalishi va o'zbek tilining leksik-semantik taraqqiyotiga doir talqinlar"ga bag'ishlangan bo'lib, bunda Azim Hojiyevning o'zbek tilida so'z yasalishi masalalariga doir ilmiy qarashlari qiyosiy tahlilga tortilgan.

¹⁴ Хожиев А. Ўзбек тили сўз ясаши тизими. – Тошкент: Ўқитувчи. 2007. –Б. 86.

¹⁵ Щербак А.М. Огуз-наме, Мухаббат-наме. – Москва: Наука, 1959. – С. 11-110.

Darhaqiqat, soʻz yasaliishi borasidagi keng koʻlamdagi jiddiy kuzatishlarni akademik A.Hojiyev ilmiy tadqiqotlarida amalga oshirdi. Olimning oʻzbek tilshunosligida soʻz yasaliishi masalalariga doir qarashlari oʻtgan asrning oʻrtalaridan boshlab ilm ahliga havola etila boshlandi. Olim talabalik yillaridanoq oʻzbek tilshunosligining muammolariga doir ilmiy qarashlarini ilmiy nashrlarda bayon eta boshlagan edi. Uning 1960-yilda “Juft soʻzlarning yasaliishi va komponentlarining maʼnosiga koʻra turlari”, “Oʻzbek tili soʻz yasaliishi” qoʻllanmasi oʻzbek tilshunosligida soʻz yasaliish bilan bogʻliq va uning muammolariga doir qoʻllanma boʻlib, 1989-yilda chop etildi. Keyinchalik, 2007-yilda, olim “Oʻzbek tili soʻz yasaliish tizimi” nomli monografiyasini nashr etadi. Soʻz yasaliishi tilshunoslikning dolzarb va murakkab hamda muammoli masalalaridan biri hisoblanadi. Shu boisdan soʻz yasaliishi va uning muammolariga doir ilmiy qarashlar ham shunga yarasha turli xil holatda yuzaga kelganligini koʻramiz.

Bu borada A.Hojiyev oʻzbek tilida soʻz yasashning yagona usuli mavjudligini asoslashga harakat qiladi. Olimning ilmiy tadqiqotlariga nazar soladigan boʻlsak, soʻz yasaliishiga doir oldingi tadqiqotida, yaʼni ot va sifatlarning kompozitsiya usulida yasaliishiga quyidagicha fikr bildiriladi: “Qoʻshma sifatlarning hosil boʻlishida [kam+ot], [ot+rang], [ot+sifat soʻzi], [ot+bop], [ot+talab], [umum+ot] kabilar maʼlum bir soʻz yasaliish tizimini hosil qilganligi koʻproq koʻzga tashlanadi”.¹⁶ Bu qoliplarning hosilalari sifatida *kamchiqim*, *kamhosil*; *jigarrang*, *moshrang*, *tillarang*; *darveshsifat*, *devonasifat*; *bizbop*, *qishbop*; *eʼtibortalab*, *mehrtalab*; *umumbadiiy*, *umumxalq* kabilar misol tariqasida keltiriladi. Bu jarayonda yasama soʻzlarning qaysi qismi yasovchi komponent ekanligi va ularning asosini aniqlash masalasi hali ham nomaʼlum boʻlib qolmoqda. Olimning kompozitsion soʻz yasaliish usuli mavjud emasligi haqidagi qarashlarining toʻgʻri ekanligini kompozitsion soʻz yasaliish usulida yasalgan deb qaralyotgan qoʻshma soʻzlarda, asosan, soʻz birikmasi oʻrtasidagi grammatik aloqalarning yoʻqolishini koʻrishimiz mumkin. Yaʼni yasama soʻz ikki qismdan: *soʻz yasaliish asosi* va *yasovchi qismdan* iborat boʻlishini hisobga olsak, qoʻshma soʻzlarda bu qoida amalda emas. Shuni taʼkidlab oʻtish joizki, olimning soʻz yasaliishi masalasini alohida tizim sifatida tadqiq etganligini hisobga olsak, kompozitsion soʻz yasaliishi usulida hosil boʻlgan yasama soʻzlar toʻla maʼnoda aniq yasaliish qolipiga ega emas.

Bobning ikkinchi fasli “**Oʻzbek tilining forma yasaliishida tartib va izchillik masalasiga munosabat**” deb nomlangan boʻlib, unda soʻzshakllarda morfemalar joylashuvining odatdagi tartibi va oʻzgarishining maʼnoga taʼsir etishi sabablari yoritilgan. Azim Hojiyevning 1979-yilda nashr qilingan “Hozirgi oʻzbek tilida shakl yasaliishi” kitobi oʻzbek tilshunosligida formalarning mohiyati, qoʻllanish doirasi va tartibi haqida kerakli manba boʻlib xizmat qildi. Olim oʻzbek tilining morfologik strukturasi haqidagi mulohazalarida aynan turkiy tillarga xos boʻlgan formalarning joylashuv tartibi haqida ham fikr bildiradi. Tilshunos oʻzbek tilida qoʻshimchalarning tarkibi avval soʻz yasovchi, shakl yasovchi va bir soʻzda

¹⁶ Хожиёв А. Ўзбек тили сўз ясаиши. – Тошкент: Ўқитувчи, 1989. – Б. 104.

bir necha soʻz yasovchi, shuningdek, bir necha shakl yasovchi boʻlishi mumkinligini taʼkidlaydi.¹⁷ Shu bilan birga olim shakllarning analitik shaklini qay holda va qay tartibda asosga qoʻshilishi haqida ham fikr bildirib oʻtadi. Xususan, feʼllardagi analitik shakllar joylashuvi haqida, ular asosan ravishdosh *-a, -ib, -(a)y*; sifatdash *-gan, -adigan* shakllaridan keyin oʻrin olishi mumkinligini taʼkidlaydi.¹⁸ Misol uchun: *olib qoʻydi, boradigan boʻldi, sanay boshladi* kabi. Shuningdek, Azim Hojiyev bu birliklarning sintetik shaklini odatda soʻz yasovchidan soʻng, analitik shakllardan oldin, juft va takror formalardan keyin kela olishini ham ushbu kitobida taʼkidlagan.

Shakl yasovchilarning asosga qoʻshilishi tartibining va izchilligining buzilishi dialektlarda kuzatiladi. Bu holat tilda “*tejam*” deyiladi. Tejam pleonazmning ziddi hisoblanadi. Tildagi tejam tamoyili soʻzlovchi (individ)ning ruhiy, psixofiziologik quvvatini til birliklarini qisqartirish, tushirib qoldirish orqali tejashga, soʻzlarning bogʻlanishga ketadigan vaqtni kamaytirishga xizmat qiladi va tilning ortiqcha yuklamalardan holi boʻlishini taʼminlaydi. Tejamkorlikning fonetik, morfologik koʻrinishi mavjud boʻlib, morfologik tejam asosida fonetik tejam yotadi. *Yirik – irik, yigit – igit, yiroq – iroq* qisqaruvi fonetik tejamga misol boʻlsa, *olib ber – ober, bizim – bizning, sizing – sizning* kabilar morfologik qisqaruvga misol sifatida berish mumkin. *Olib ber – ober, bizim – bizning, sizing – sizning* tejalishlari – nutqiy qisqaruv sifatida ham berish mumkin.¹⁹ Nutqdagi qiyinchilikni artaraf etish ehtiyojidan kelib chiqib, zohir boʻladigan umumlisoniy qonuniyat. *Op keling* (olib keling), *buyam* (bu ham), *qong* (qoling) kabi hodisa bunga misol boʻladi. Morfemalarning soʻzshakl tarkibida joylashish tartibini toʻgʻri tushuntirish va ularning ishlash mexanizmini obyektiv holatga mos talqin qilishda Azim Hojiyevning ilmiy fikrlari qimmatli manba hisoblanadi. Shuningdek, ushbu faslda shakl yasovchilarning odatdagi tasnifi boʻyicha ish tutganlar: otning shakl yasovchilarning hammasi uning tanish boʻlgan kelishik shakllaridan boshlagan. Bu tushunishga qulaylik va osonlik tugʻdiradi, albatta, lekin bu tartib soʻzshaklning tabiiy hosil boʻlish tartibiga toʻgʻri kelmaydi, aniqrogʻi, u shakl yasovchilarni chap tomondan oʻngga, yaʼni oldindan keyinga qarab emas, balki oʻngdan chapga qarab joylashuvini koʻrsatadi. Bu shundan dalolat beradiki, substansialchilarning tasnifiy tartibi toʻgʻri hisoblanadi. Masalan, *daftarlarimni*. Koʻryapmizki, semantik-funksional yoʻnalishidagi nazariy grammatika mualliflari ot soʻz turkumiga mansub soʻz shakllarda shakl yasovchilarning joylashuv tartibini dastlab kelishik shakllari bilan boshlagan boʻlsalar-da, keyingi oʻrinlarda shakl yasovchilarning odatdagi tartibini ketma-ketlikda yoritganlar.²⁰ Oʻzbek tilida forma yasovchilarning tartibi va izchilligi soʻz maʼnosining boʻyoqdorligi va taʼsirchanligining oʻzgarishiga olib keladi.

¹⁷ Hojiyev A. Hozirgi ўzbek tili forma yasovchilari. – Toshkent: Ўqituvchi, 1979. – B. 35.

¹⁸ Oʻsha manba. – B. 73.

¹⁹ Sayfullayeva R va boshqalar. Hozirgi oʻzbek adabiy tili. – Toshkent: Oʻqituvchi. 2005. – B. 164.

²⁰ Nurmonov A. va boshqalar. Oʻzbek tilining nazariy grammatikasi. – Toshkent: Oʻqituvchi, 2001. – B. 39-40.

Uchinchi fasl **“Morfemik sathda semantik-grammatik xususiyati bilan bog‘liq o‘zgarishlar talqinining ilmiy asoslari”**ga bag‘ishlangan bo‘lib, bunda Azim Hojiyevning morfemikaga doir ilmiy tadqiqotlari va o‘zbek tilshunosligida morfemaga ilmiy munosabatlar tahlilga tortilgan. Morfema va unga doir masalaning rivojlanishida akademik Azim Hojiyevning fundamental tadqiqotlarini alohida ta’kidlash, e’tirof etish zarur. Zero, olimning o‘zbek tilida morfemaning mohiyati masalalaridagi tadqiqotlarini chetlab o‘tib bo‘lmaydi. O‘zbek tili morfemikasining shakllanishi va uning o‘rganish obyektni to‘g‘ri belgilanishida Azim Hojiyevning xizmati katta. Olim **“morfemika so‘zning necha morfemadan tashkil topishini o‘rganadi”**, degan fikrga qarshi chiqib, balki morfemika morfema va uning turlarini, har bir turga xos belgi xususiyatlarini o‘rganadi deb hisoblaydi. Azim Hojiyev **“O‘zbek tili morfologiyasi, morfemikasi va so‘z yasalishining nazariy masalalari”** kitobida morfema va uning mohiyati haqida o‘zbek ilmiy tilshunosligida hukm surayotgan an’anaviy fikrlarga qarshi chiqadi. Xususan, morfema so‘zning eng kichik ma’noli qismi degan fikrni inkor etadi²¹. Olim morfemani so‘zning ma’noli qismi deb qarash morfemaning tabiatiga ko‘ra **“o‘zak morfema”** va **“ko‘makchi morfema”** degan terminlarni ham o‘rtaga chiqarishini ta’kidlaydi, shuningdek, morfema so‘zning eng kichik ma’noli qismi bo‘lib, so‘z tashqarisida mavjud emas degan fikrlarga Azim Hojiyev o‘zining ilmiy qarashlari bilan e’tiroz bildiradi. Morfemaning nutq birligi sifatida talqin etilishi keyingi davrlarda ham davom etdi. O‘zbek tilshunosligiga doir darsliklarida, qo‘llanmalarda ham so‘zning ma’noli qismi ekanligi va uning xususiyatiga ko‘ra o‘zak morfema va affiks morfemaga ajraladi degan an’anaviy qarash hukm surmoqda.²² Azim Hojiyev bu masalada fikr bildirgan tilshunos olimlar fikrlariga qarshi chiqib, morfemaning lug‘aviy morfema yoki affiksial morfema kabi turlari mohiyatan bir-birini inkor etuvchi xato tushuncha ekanligini ta’kidlaydi va o‘z fikrida morfemaning asosga nisbatan ishlatilishi uning asl mohiyatiga zid ekanini urg‘ulagan.²³

Azim Hojiyevning morfema masalasida eng ko‘p bahslarga sabab bo‘lgan fikri o‘zbek tilida **“nol morfema”** terminining ishlatilishi va uning qo‘llanishi haqidagi mulohazalaridir. Bilamizki, o‘zbek tilshunosligida **“nol morfema”**, **“nol shakl”** terminlari yonma-yon qo‘llaniladi.²⁴ Adabiyotlarda otlarning bosh kelishik shakliga, birlik son ko‘rsatgichiga; fe’llarda aniq nisbatga, bo‘lishsiz fe’lga nisbatan qo‘llanib kelinadi.²⁵ **“Nol morfema”**, **“nol ko‘rsatkichli morfema”** tushunchalari bilan bog‘liq umumiy muammoli masalalar adabiyotlarda turli tarzlarda yoritilayotgan bo‘lsa-da, aniq grammatik shaklsiz holatlar bo‘lgan, grammatik birlik son shakli va bo‘lishli fe’l shakli deb qaralayotgan hodisalarning mohiyatini ochishga ojizlik qiladi. Negaki nol ko‘rsatkichli shakl hisoblanadigan

²² Жамолхонов Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Илм-зиё, 2004. – Б. 68.

²³ Ҳожиёв А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясаилишининг назарий масалалари. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 25-30.

²⁴ Сайфуллаева Р. ва бошқалар. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Морфология, II (ўқув қўлланма). – Тошкент: Фан, 2005. – Б. 5-6.

²⁵ Ўзбек тили грамматикаси. I т., Морфология. – Тошкент: Фан, 1975. – Б. 191.; Шоабдурахмонов Ш. ва бошқалар. Ҳозирги ўзбек адабий тили. I қисм. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б. 226.

bu holatlar qayd etilayotgan grammatik ma'noni aniq ifodalay olmaydi, to'g'rirog'i, ular shunday ma'noni ifodalash xususiyatiga ega emas.²⁶ Olimning morfema masalasidagi ilmiy tadqiqotlari o'zbek tilshunosligida bu masalaga jiddiy yondashish kerakligini ko'rsatdi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Azim Hojiyevning imlo, terminologiya va leksikografiyaga doir ilmiy mulohazalari**" deb nomlanadi. Bobning "**O'zbek tili imlosining nazariy va amaliy masalalaridagi ilmiy farazlarga munosabat**" deb nom olgan birinchi faslida o'zbek tili imlosining rivojlanishi va zamonaviylashuviga e'tibor qaratilgan. Azim Hojiyev o'zbek tili imlosini chuqur o'rganishga bag'ishlangan ilmiy ishlari bilan bu sohani rivojlantirishga katta hissa qo'shdi. Uning 1963-yilda nashr etilgan "O'zbek tilida qo'shma, juft, takroriy so'zlar" asari o'zbek tili imlosini chuqur o'rganishga bag'ishlangan bo'lib, qo'shma so'zlarning ajratib yozilishi, qo'shib yozilishi va chiziqcha bilan yozilishiga oid muhim qarashlarni bayon qiladi. XX asr oxirlarida o'zbek tilining imlosi masalalaridagi muammoli, yechimini kutayotgan vaziyatlarga oydinlik kiritish hamda barchaga tushunarli bo'lgan til qonuniyatlarini qabul qilish yuzasida bir qator olimlar tadqiqotlar olib bordi. Bunday tilshunoslardan I.Qo'chqortoyev, Sh.Rahmatullayev, A.Nurmonov, N.Mahmudov, Y.Abdullayev, H.Jamolxonov, A.Rafiyev, M.Qurbonova, R.Jomonovlarning qarashlari taqsimga sazavvordir. Mazkur til zahmatkashlari orasida o'zbek tilshunoslik tarixida imlo lug'atlari va o'zbek yozuvi imlosi masalasi bo'yicha ilmiy tadqiqot qilgan olimlar orasida Azim Hojiyevning o'rni beqiyosdir. Olim o'zbek tilshunosligining nafaqat grammatika, balki leksikografiya, leksikologiya, fonetika sohalarida ham katta meros qoldirdi.

Darhaqiqat, har qanday tilning asosida uning fonetikasi yotadi. Uning to'g'ri va qo'llanishli shaklda bo'lishi til uchun muhim sanaladi. Azim Hojiyev o'zbek tili imlosiga doir bir qator ishlarini o'tgan asrning oxirlarida yaratdi. Shuni ta'kidlab o'tish zarurki, olimning 1995-yilda Sh.Rahmatullayev bilan hamkorlikda "O'zbek tilining imlo lug'ati" mustaqillikdan keyin o'zbek tilida lotin alifbosida nashrga chiqarilgan birinchi imlo lug'atlaridan biri edi.²⁷ Shu munosabat bilan imlo qoidalaridagi tovush-harf munosabatiga bag'ishlangan qismi qayta yozildi. Kirill alifbosiga asoslangan o'zbek yozuvi ancha yillar amalda xizmat qilib keldi. Shuning bilan birga bu yozuvni to'laligicha turkiy tillar tarmog'iga kiruvchi o'zbek tilini ifoda etolmaydigan kamchiliklari ham mavjud ediki, yangilanayotgan alifboni ham o'zbek tilining tabiatiga moslashtirish masalasiga ham asosiy mavzu sifatida qaralgan. Azim Hojiyev hamkorlidagi "O'zbek tilining imlo lug'ati" asari istiqbolning dastlabki yillarida imlo masalasidagi muammolar yechimida asosiy qo'llanma bo'lib xizmat qildi. Shuni ham ta'kidlab o'tish joizki, lug'at hozirgi imlo qoidalaridan biroz farq ham qiladi. Lug'atda "*ikkiyoqlama*", "*ikkiyuzlama*" qo'shib yozilgan bo'lsa, aynan shu usul yordamida, mohiyati bir-biriga yaqin bo'lgan "*bir yoqlama*", "*bir yoqli*" so'zlarining ajratib berilganiga guvoh bo'lishimiz mumkin.²⁸ Bu o'rinda kitob mualliflarining imlo masalasida 1956-

²⁶ Хожиёв А. Ўзбек тилининг долзарб муаммолари. // Ўзбек тили ва адабиёти. 2007. 5-сон. – Б. 26.

²⁷ Rahmatullayev Sh., Hojiyev A. O'zbek tilining imlo lug'ati. – Toshkent: O'qituvchi, 1995. – 528 b.

²⁸ O'sha kitob. – B. 54, 96.

yildagi imlo qoidalariga rioya qilgan yoki aynan *biryoqlama*, *biryoqli* soʻzlarini qoʻshma soʻz deb hisoblamagan boʻlishi mumkin.

Mustaqillikning dastlabki yillarida nashr etilgan imlo lugʻatlari ham mavjud. Masalan, M.Yoʻldoshevning “Dolzarb lugʻat” kitobi bunga misol boʻla oladi. Xususan, bu lugʻatning “Oʻzbek tilining izohli lugʻati”dan farqlari koʻzga tashlanar edi. Bundan tashqari, Sh.Rahmatullayev va A.Hojiyevlar tomonidan tuzilgan lugʻatida maʼlum bir soʻz *ertalabgi* deb yozilgan boʻlsa,²⁹ M.Yoʻldoshevning “Dolzarb lugʻati”da bu soʻz *ertalabki* deb berilgan.³⁰ Azim Hojiyev imlo muammolari borasidagi istiqloq davrining ilk kunlarida olib borgan tadqiqotlari maktab, oliy taʼlim muassasalarida asosiy foydalaniladigan manba boʻlib xizmat qildi. Olim kirill yozuvidagi imlo masalalarini lotin yozuvida toʻgʻri va aniq berish ustida ilmiy mulohazalar yuritdi. Shunindek, lugʻatning ilova qismida talabalarga tushunarli boʻlishi uchun kirill alifbosidagi я, ю, ё, в harflarining lotin yozuvida qay holatda berilishi boʻyicha koʻrsatmalar ham berib oʻtilgan.³¹ A.Hojiyevning oʻzbek tili imlosi masalasidagi ilmiy qarashlari istiqloq davrida oʻziga xos yoʻl koʻrsatuvchi vazifani oʻtadi. Imloviy masalada qoldirgan boy merosi oʻzbek tili taraqqiyoti rivojiga katta hissa qoʻshdi.

Bobning ikkinchi faslida “**Akademik A.Hojiyevning oʻzbek ilmiy va amaliy leksikografiyasi taraqqiyotidagi oʻrni**” yoritilgan. Oʻzbek tilshunosligi tarixida leksikografiya fanining rivoji boʻlib, til boyligini ilmiy oʻrganish, til madaniyatini shakllantirish va adabiy tilni boyitish yoʻlida muhim ahamiyat kasb etadi. Ayniqsa, mustaqillik yillarida oʻzbek tilini davlat tili sifatida rivojlantirish masalalari leksikografiyani dolzarb ilmiy yoʻnalishga aylantirdi. Shunday sharoitda, oʻzbek tilshunosligining yirik vakillaridan biri hisoblangan akademik Azim Hojiyevning asarlari leksikografiya rivojiga katta hissa qoʻshib, oʻzbek tilidagi sinonimlarning ilmiy asoslangan izohli lugʻatlarini yaratish borasida muhim manbaga aylandi.

A.Hojiyevning ilmiy faoliyati natijasida oʻzbek leksikografiyasida sinonimlarni tizimli oʻrganish va tasniflash imkoniyati yaratildi. 1963-yilda nashr etilgan “Oʻzbek tili sinonimlarining qisqacha lugʻati” asari oʻzbek tilshunosligida sinonimlar nazariyasining amaliy rivojlanishida muhim ahamiyatga ega boʻldi. Ushbu lugʻat tilning uslubiy va semantik boyligini aks ettirib, tilshunoslar va adabiyotshunoslar uchun ilmiy yondashuvning yangi bosqichini yaratdi. Mazkur lugʻatda 1700 dan ortiq sinonim, soʻz va iboralar jamlangan boʻlib, ularning uslubiy, emotsional hamda semantik tafovutlari koʻrsatib berilgan. 1974-yilda nashr etilgan “Oʻzbek tili sinonimlarining izohli lugʻati” esa oʻzbek leksikografiyasida chuqurroq ilmiy asoslangan yondashuvni taklif qildi. Lugʻat til boyligini keng qamrovda, emotsional va stilistik xususiyatlarga asoslangan holda oʻrganishga yoʻl ochdi. Sinonimlarning uslubiy boylıkları, ularning ishlatish doiralari va semantik koʻrinishlari mazkur lugʻatda mukammal tahlil qilingan. Ushbu lugʻatlar hozirgi oʻzbek tilshunosligida sinonimlarni oʻrganish va ularni sistemalashtirishda asosiy manba vazifasini bajarmoqda. Akademik A.Hojiyevning

²⁹ Oʻsha kitob. – B. 75.

³⁰ Yoldoshev M. Dolzarb lugʻat. – Toshkent: Yozuvchi, 1998. – B. 73.

³¹ Rahmatullayev Sh., Hojiyev A. Oʻzbek tilining imlo lugʻati. – Toshkent: Oʻqituvchi, 2003. – B. 239.

sinonimlar lugʻatini yaratish borasidagi ishlari oʻzbek tilshunosligi uchun katta ahamiyatga ega boʻlib, u nafaqat leksikografiya, balki stilistika, semantika, pragmatika kabi sohalar uchun ham ilmiy asos boʻlib xizmat qilmoqda. Ushbu lugʻatlar oʻzbek tilining sinonimlar sohasidagi ilmiy-nazariy oʻrganilishida foydalanish uchun keng qamrovli imkoniyat yaratadi. Lugʻatshunoslikda uslubiy boyliklarni ajratish, sinonimlarning ishlatilish doirasi va semantik farqlanishlarini yoritish imkonini berishi sababli, u tilshunoslar, adabiyotshunoslar, tarjimonlar hamda til oʻrganuvchilar uchun muhim manba hisoblanadi. Azim Hojiyevning 1963-yilda nashr etilgan “Oʻzbek tili sinonimlarining qisqacha lugʻati” kitobi oʻz nomi bilan qisqacha lugʻat boʻlganligi uchun oʻzbek tilidagi barcha sinonim soʻzlarni qamrab olmagan. 1974-yilda toʻldirilgan va qayta ishlangan “Oʻzbek tili sinonimlarining izohli lugʻati” nomi bilan nashr ettirdi.³² Olimning sinonim lugʻati oʻzbek tilshunosligida tadqiqot ishlarida va maktab darsliklarida ham oʻquvchilar uchun asosiy foydalaniladigan manba boʻlib xizmat qilmoqda. Maktablarda 11-sinf ona tili darsligida nutqning boyligi taʼminlovchi vositalarga bagʻishlangan mashqlarda qoʻllanma vazifasini oʻtamoqda.³³

1980-yilda A.Hojiyev va L.Reshetova hammuallifligida “Oʻzbek tili grammatik terminlarining qisqacha izohli lugʻati”,³⁴ 1985-yilda esa “Oʻqituvchi” nashriyotida A.Hojiyevning “Lingvistik terminlarning izohli lugʻati”³⁵ nashr etilgan edi. Olim ushbu lugʻatini qayta ishlab, mukammallashtirish yoʻlidan bordi va oʻn bir bosma taboqli “Tilshunoslik terminlarining izohli lugʻati”³⁶ yuzaga keldi. Azim Hojiyev 1981-yilda oʻzbek tilida yaratilishi dolzarb boʻlgan “Oʻzbek tilining izohli lugʻati”da tuzuvchilar safida lugʻatning I, K va N qismlarini shakllantirishda qatnashadi. Buni qarangi, tilshunosligimizda izohli lugʻatni takomillashtirish borasida ilmiy izlanishlar olib borib, oʻzbek tilida lugʻat tuzuvchilar uchun yoʻriqnoma ishlab chiqqan hamda “Oʻzbek tilining izohli lugʻati”ni tuzishda ham jonbozlik koʻrsatgan. 2006-2008-yillarda yaratilgan besh tomlik “Oʻzbek tilining izohli lugʻati” oʻz ichiga 80000 soʻzni qamrab olgan boʻlib, lugʻatda shevaga oid soʻzlarni, tarixiy va arxaik leksikani ham koʻrishimiz mumkin. Xulosa qilib aytganda, Akademik Azim Hojiyev faqatgina morfologiya va unga doir tushunchalar, xususan, soʻz va shakl yasalishi borasidagi ilmiy ishlar bilan chegaralanib qolmay, balki oʻzbek ilmiy tilshunosligi rivojlanish taraqqiyotida leksikografiyaning shakllanishi uchun katta xizmat qiladigan ilmiy ishlar yaratgan.

Uchinchi bobning soʻnggi fasli “**Terminologik muammolarning lingvistik talqini masalasiga doir qarashlardagi mulohazalar**”ga bagʻishlangan. Davlat tilining maqomi belgilanganidan keyin oʻzbek tilining rivojlanishi uchun yangi imkoniyatlar yuzaga keldi. Bu jarayon tilshunoslikda terminologiya sohasida ham

³² Хожиев А. Ўзбек тили синонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1974. – Б.308.

³³ Mahmudov N.M., Odilov Y.R., Ziyodullayeva G.Sh. Ona tili. – Toshkent: Davlat ilmiy nashriyot, 2018. – B. 110.

³⁴ Хожиев А., Решетова Л. Ўзбек тили грамматик терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б. 56.

³⁵ Хожиев А. Лингвистик терминларнинг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1985. – Б.144.

³⁶ Хожиев А. Тилшunoslik терминларнинг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – Б.168.

o'zgarishlarni keltirib chiqardi. A.Hojiyev o'zbek tilining rivojlanishida ichki va tashqi imkoniyatlarni tushunishda yuzaga keladigan xatoliklar va noto'g'ri qarashlarni tanqid qiladi. U, shuningdek, tilga o'zga tillardan kirgan so'zlarning o'zlashtirilganini va ular o'zbek tilining bo'lak qismi sifatida ishlatilishini ta'kidlaydi. Bu o'rinda, ichki imkoniyatlardan foydalangan holda yangi so'zlar yaratish muhimligini hamda tashqi manbalardan o'zlashtirilgan so'zlarni iste'moldan chiqarishning ilmsiz va asossiz bo'lishini bildiradi. A.Hojiyev ichki va tashqi imkoniyatni tushunish hamda talqin etishda ham noto'g'ri qarashlar, xato yo'l tutish hollari borligini ta'kidlab o'tadi. Bu narsa so'z qo'llash (so'z tanlash)da xatoliklarning, chalkashliklarning ro'y berishiga sabab bo'lmoqda. Ayrim tilshunoslar ichki imkoniyat (ichki manba) deganda faqat asl o'zbekcha yoki turkiycha so'zlarni tushunadilar. Vaholanki, so'zlar qaysi tildan olinganidan qat'i nazar, shu tilga singib ketgan uning o'z materiali (o'z mulki) hisoblanishi bilan belgilanadi. Masalan, *e'lon, shifokor, gazeta* so'zlari arab, fors-tojik va rus tillaridan olinganligidan qat'i nazar, hozirda o'zbek tilining mulki hisoblanadi. Bu so'zlarni o'zga til so'zi (o'zga til materiali) sifatida hisoblash oqibatida ularni *bildirish, emchi, ro'znoma* so'zlari bilan almashtirish tavsiya etilgan edi. Lekin u ilmiy va amaliy jihatdan asossiz bo'lgani uchun amalga oshmadi.³⁷ Olimning yuqoridagi fikrlardan kelib chiqadigan bo'lsak, agar ehtiyoj bo'lmasa, rus tilidan (jumladan, boshqa tildan ham) o'zlashgan so'zlarni boshqa so'z bilan almashtirish, iste'moldan chiqarish o'zbek tili uchun foyda keltirmasligi til qonuniyatlari asosida dalillaydi.

Azim Hojiyev so'zlarning muqobilini tanlashda muhim masalalarga diqqat qaratadi, xususan, so'zlarning o'zlashish davri, qo'llanish imkoniyati va ishlatiladigan sohalarni e'tibordan qochirmaslikni ta'kidlaydi. Rus tilidan o'zlashgan ayrim so'zlarning muqobilini topish doim ham samara beravermasligini misollar orqali asoslab beradi. Shuning uchun ular o'zbek tilidan mustahkam o'rin olib shu tilning o'z so'zlariga aylanib ketgan. Masalan: *yadro, lampochka, elektr, radio, fizika* kabi minglab so'zlar shular jumlasidandir. Tilshunoslik qonuniyatlariga asosan shu narsa ayonki, terminologiyada variantlilik ijobiy hodisa hisoblanmaydi. Variantlilikni davom ettiravermay, ulardan birini, ya'ni terminga qo'yiladigan talablarga har jihatdan javob beradigan so'zni tanlash, shunisini termin sifatida tavsiya etish va qabul qilish kerak deb ta'kidlaydi. Olimning bu fikrlari hozirda izoh talab qilmaydigan aksiomaga aylandi. Termin va atama so'zlarining qo'llanishida ham A.Hojiyevning asosli fikrlari chalkashliklarga barham bergan. Tilshunos olimning terminlarni tanlash mezonlari haqidagi ilmiy qarashlari 2006-yilda yaratilgan 5 tomli "O'zbek tilining izohli lug'ati"ni³⁸ yaratishda qo'l keldi va mayoq vazifasini bajardi.

XULOSA

³⁷ Hojiyev A. Termin tanlash mezonlari. – Toshkent: Fan, 1996. – B. 10.

³⁸ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдди. 1-5-жилдлар. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006-2008. – Б. 560.

1. Bugungi kun o‘zbek tilshunosligidagi fonema va unga doir masalalarning ilmiy tahlili nazariy ma’lumotlarga asoslangan bo‘lib, u atama sifatida XX asrning boshida shakllangan va o‘rganila boshlangan bo‘lsa-da, bu birlikning mohiyati haqida ilmiy xulosalar o‘zbek allomalarining X-XI asrlarda yaratilgan asarlarida o‘z belgisini ko‘rsatgan.

2. Morfema termini aslida flektiv tillar xususiyatiga mos bo‘lib, o‘zbek tilshunosligida asosga nisbatan ishlatilganligini ilmiy asarlarimiz tasdiqlasa-da, bu hodisani o‘zbek tilshunosligi materiallari qo‘llab-quvvatlamaydi. Xususan, bu masala o‘zbek tilshunosi Azim Hojiyevning ilmiy qarashlari bilan qaytadan ilmiy tahlilga tortilgani va olimning morfemaning mohiyati masalasidagi fikrlari ilmiy asosga ega. Zero, o‘zbek tilshunosligida “yetakchi” va “ko‘makchi” morfema terminlarining ishlatilishi va uning mohiyatiga to‘g‘ri kelishi yoki kelmasligi til tabiati bilan bog‘liq va olim bu jihatni asosli ravishda isbotlashga harakat qilgan.

3. Bugungi kunda ishlatilayotgan sof ko‘makchilar mustaqil so‘z turkumidan ajrab chiqqan, mustaqil qo‘llanishi va leksik ma’nosini yo‘qotgan so‘zlar hisoblanadi. Negaki, tarixan ko‘makchi sifatida ishlatilgan mustaqil so‘zlar, keyinchalik aynan o‘sha leksemalar asosida shakllangan. Bunday shakllanishga asos sifatida ayrim ko‘makchilarning leksema shaklda hozirda ham o‘zbek shevalarida tarixiy shakllarda uchrashi va ularni mustaqil so‘z turkumi sifatida qo‘llanilayotganligini ko‘rsatish mumkin.

4. Akademik Azim Hojiyev so‘zshakl masalasidagi muammolarni ijobiy hal etishda aniq faktga asoslangan dalillar bilan bartaraf etishga erishgan, chunki olim o‘zbek tilida so‘z va so‘zshakl ta’limotini eng ko‘p tadqiq etganlar safida bu tushunchani o‘zbek tilshunosligidagi talqini va uning mohiyati masalasida ilmiy-amaliy ishlarni muntazam davom ettirgan, soha yetakchilaridan biridir. Izlanishlar natijasida tilshunos olim so‘zshakl termini va uning turlari borasidagi bahsli munozaralar mavjudligini, bu masalalarni o‘zbek tilining qonuniyatlariga ko‘ra qaytadan tadqiqdan o‘tkazish zarur ekanligini asoslab, bu boradagi ilg‘or fikrlarini ilgari surdi.

5. Olimning so‘z yasalishi borasidagi ilmiy merosi o‘zbek tilshunosligida muhim ahamiyatga ega hisoblanadi. Uning XX asrning o‘rtalaridan so‘z yasalishi haqidagi kuzatishlarini bu boradagi mukammal tadqiqotlar sirasiga kiritish mumkin va o‘zbek tilida so‘z yasalishi borasidagi ilmiy ishlarning taraqqiyotida olimning merosi alohida ahamiyatga ega. Xususan, Azim Hojiyevning kompozitsion so‘z yasash usuli haqidagi fikrlari ilmiy asosga ega bo‘lib, o‘zbek tilida kompozitsion so‘z yasash usuli tizim sifatida shakllanmaganligini ko‘rsatdi. Shuningdek, olimning o‘zbek tili so‘z yasalishi masalalarida so‘z yasash, so‘z yasash usuli, yasama so‘zning tarkibi, so‘z yasalishi asosi, so‘z yasovchi, so‘z yasalish ma’nosi, so‘z yasalishi tipi, mahsulli va mahsulsizlik, so‘z yasalish imkoniyati kabi masalalarni chuqur o‘rganib, o‘zbek tilida so‘z yasalishi muammolarga asosli yechimlar berdi.

6. Azim Hojiyev hozirgi o‘zbek tilida so‘z yasalishi asosini ham qaysi termin bilan atashda ma’lum qoidalarga amal qilish kerakligini ta’kidlab o‘tgan. Xususan, bugungi kunimizda ham so‘z yasalishi asosiga “leksema” yoki “so‘z” termini

qo‘llanayotgani so‘z yasashining mohiyatini belgilashda halal berayotganligiga urg‘u bergan. So‘z yasalishi lisoniy birlik bo‘lib, uni “so‘zshakl” ma’nosida qo‘llanuvchi “so‘z” atamasi bilan chalkashtirish kerak emasligini alohida ta’kidlagan.

7. Shakl yasovchilarning tartibi va izchilligi masalasi keng, morfemalarning mohiyati va uning bugungi kunimizda qanday talqin etilayotganligi bilan bog‘liq masala hisoblanadi. Azim Hojiyevning o‘zbek tili morfologiyasi, morfemikasi borasidagi ilmiy asosli faktlari tilshunosligimizda shakl yasovchilarning tartibi va joylashuv o‘rni masalalarini yoritishda muhim manba sifatida qabul qilindi. Chunki olim o‘zbek tilshunosligida shakl yasovchi qo‘shimchalarning joylashuvi va tartibi borasidagi ilmiy tadqiqotlarda ushbu shakllarning anglatgan ma’nosi haqidagi bahsli jihatlariga asosli fikrlarni ayta olgan.

8. Azim Hojiyev e’tiborini morfemalarning bevosita kuzatishda berilgan amaliy holatini aks ettiruvchi joylashuv tartibini yoritishdan ko‘ra ushbu masalalar bilan bog‘liq nazariy muammolar bilan shug‘ullangan. Olim tarafidan morfema – yasovchilar mohiyatining ochib berilishiga doir fikrlar bu borada to‘g‘ri yechimga kelishning kaliti bo‘lib xizmat qildi.

9. Bugungi kun tilshunosligida morfema va unga doir masalaning rivojlanishida akademik Azim Hojiyevning fundamental tadqiqotlarini alohida ta’kidlash, e’tirof etish zarur. Chunki olimning o‘zbek tilida morfemaning mohiyati masalalarida tadqiqotlarini chetlab o‘tib bo‘lmaydi. O‘zbek tilshunosligida morfemaga yangicha qarash va uning o‘zbek tilidagi mohiyati masalalariga ilmiy tadqiqotlari oydinlik kiritganligini ko‘ramiz.

10. O‘zbek tilshunosligida sinonim lug‘atlarning yaratilishi til sohasida yaratilyotgan leksikologiyaga oid ishlarning eng salmoqlisi hisoblanadi. Azim Hojiyevning sinonimlar lug‘ati o‘zbek tilshunosligida XX asrning o‘rtalaridan bo‘y ko‘rsatib yangi asrda ham ilmiy tadqiqotlarda asosiy manbaga aylandi. Olimning sinonimlar lug‘atining tuzilish tartibi va har bir so‘zga misollar asosida yondashishi o‘tgan asr tilshunosligimizda alohida yangilik bo‘lganligi asoslab berildi.

11. Azim Hojiyev lug‘atshunoslik maktabiga asos solgan tilshunoslardan bo‘lib, uning lug‘at tuzish va undan foydalanish borasidagi ilmiy qarashlari o‘zbek tilshunosligida muhim ahamiyat kasb etadi. Olimning imlo, izohli lug‘at, sinonimlar lug‘ati, terminologik lug‘atlari ilmiy tadqiqotchilar uchun ilmiy manba bo‘lib xizmat qildi va keyingi lug‘atlar yaratilishida alohida ahamiyat kasb etdi.

12. Akademik Azim Hojiyevning tilshunoslik terminlari xususidagi ilmiy mulohazalari o‘zbek tilshunosligida, ilmiy adabiyotlarda, tadqiqotlarda, xususan, doktorlik, nomzodlik, magistrlik ishlarida asosiy manba sifatida foydalangan. Negaki, olimning chetdan o‘zlashgan tilshunoslik terminlarini o‘zbek tili qonuniyatlariga mos keladigan, mohiyatini aks ettira olishi yoki noo‘rin qo‘llanishiga doir mulohazalari bu boradagi ishlarning asosi bo‘lib xizmat qildi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ГУЛИСТАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАМАТКУЛОВ АЗИЗБЕК РУСТАМОВИЧ

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ АКАДЕМИКА АЗИМА ХАДЖИЕВА

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Гулистан – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан под номером В2023.1.PhD/ГН 3055.

Диссертация выполнена в Гулистанском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, английский, русский (резюме)) на сайте Научного совета (www.gdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyouet» (www.ziyouet.uz).

Научный руководитель: Шарипов Фазлидин Галиевич
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Менглиев Бахтияр Раджабович
доктор филологических наук, профессор

Махмудов Рауфжон Бахадирович
доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация: Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «28» 12 2024 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета Ph.D.03/27.02.2020.Fil.91.02 при Гулистанском государственном университете (Адрес: 120100, г. Гулистан, 4-й микрорайон Тел.: (99 867) 225-40-42; факс: (99 867) 225-02-75; e-mail: glsu_info@edu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Гулистанского государственного университета (зарегистрировано за № 27). Адрес: 120100, г. Гулистан, 4-й микрорайон Тел.: (99 867) 225-40-42.

Автореферат диссертации разослан «18» 12 2024 года.

(Реестр протокола рассылки № 27 от «16» 12 2024 года).



М.Р. Маматкулов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

А.А. Ахроров
Секретарь Научного совета по присуждению научных степеней, доктор философии (PhD) по филологическим наукам, доцент

А.Э.Маматов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Изучение научного наследия ученых, внесших большой вклад в мировую лингвистику, и доведение их бесценного вклада до исследователей, занимающихся этой областью, а также признание того, что их идеи сыграли важную роль в эволюционном развитии отдельных направлений лингвистики, имеют большое значение. Ведь очевидно, что современный прогресс и тенденции развития лингвистики являются результатом исследований этих ученых. Именно поэтому исследования, посвященные научной деятельности ученых и изложению их различных взглядов, будут продолжать служить развитию науки, оставаясь важными и актуальными вопросами в лингвистике.

В мировой лингвистике в последние годы уделяется серьезное внимание изучению научной деятельности и наследия определенных лингвистов, которые внесли достойный вклад в изучение различных аспектов взаимодействия национальных языков, в том числе общенародного и литературного языков, а также в развитие истории, фонетики, лексики и грамматики национальных языков. Всестороннее развитие лингвистики основывается на научных взглядах и исследованиях представителей этой области. Поэтому сравнение существующих в науке взглядов и определение их роли в развитии отрасли имеет важное значение.

После обретения независимости Узбекистаном появилась возможность объективно оценить такие вопросы, как история языка, речевая реализация языковых возможностей, богатство лексики и её исторические изменения, факторы развития лингвистики и влияние на них социально-культурных аспектов. Ведь именно этим вопросам уделяется особое внимание со стороны главы нашего государства, уважаемого Президента Шавката Мирзиёева: «создание необходимой среды и условий для широкой пропаганды среди молодежи богатой истории нашей страны, ее уникальной культуры и национальных ценностей, а также для донесения достижений мировой науки и литературы»¹ поднято на уровень государственной политики. Таким образом, всестороннее изучение научных трудов и взглядов ученых, внесших неоценимый вклад в развитие языка, отражающего узбекские национальные ценности и культуру, является надежным источником для понимания и освещения эволюционного развития литературного языка на научной основе. В ряду таких работ изучение и исследование вклада академика Азима Ходжиева в развитие узбекского языкознания также имеет особое значение, поскольку служит ключевым источником в понимании сущности нашего национального языка.

Данная диссертационная работа в определенной мере служит реализации, отмеченных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4797 от 13 мая 2016 года «Об организации Ташкентского

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурининг энг мухим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маърузаси // Халқ сўзи, 2017 йил, 16 январь.

государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», в Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», № ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан “О государственном языке”», а также в других нормативно-правовых документах, связанных с этой деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением I «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в развитии информационного общества и демократического государства в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском аспектах» развития науки и технологий республики.

Степень изученности проблемы. Изучение наследия тружеников науки во все времена было одним из важнейших вопросов. Ведь развитие науки является результатом практической работы представителей этой сферы. Поэтому изучение деятельности таких ученых всегда было одним из первостепенных факторов в науке. В частности, в мире немало ученых, внесших достойный вклад в лингвистику своими ведущими идеями и мыслями, оставивших неизгладимый след в истории и языкознании. В связи с этим изучение научного наследия энтузиастов такой науки остается актуальным, и продолжаются исследования в этой области. В частности, вопрос изучения и исследования научного наследия ученых-лингвистов начал рассматриваться в мировой лингвистике с середины XX века. Такие исследователи, как А.А. Леонтьев, Л.Р. Зиндер, В.В. Колесов, Ю.В. Франчук, В.И. Постовалова, В.И. Макаров, В.В. Одинцов, посвятили свои работы научной деятельности известных ученых-лингвистов и создали научные труды, излагающие их взгляды, в которых освещалась не только деятельность ученых в научном процессе, но и их жизнь, педагогический труд². Также в научных исследованиях таких ученых, как С. Смирнов³, Г.А.

² Франчук Ю.В. А.А.Потебня. – Москва: Просвещение, 1986; Постовалова В.И. Язык как деятельность. Опыт интерпретации концепции В.Гумбольдта. – Москва: Наука, 1982; Макаров В.И. А.А.Шахматов. – Москва: Просвещение, 1981; Одинцов В.В. В.В.Виноградов. – Москва.: Просвещение, 1983.; Леонтьев А.А. Евгений Дмитриевич Поливанов и его вклад в общее языкознание. – Москва: Наука, 1983.; Колесов В.В. Л.В.Щерба. – Москва: Просвещение, 1987.; Будагов Р. А. Человек и его язык. – Москва: Наука, 1976.

³ Смирнов С.В. Федор Иванович Буслаев. – Москва: МГУ, 1978.

Богатова⁴, Л.Р. Зиндер, Ю.С. Маслов⁵, мы видим, что научная деятельность и наследие наших ученых-лингвистов были взяты в качестве объекта исследования.

В последние годы появился ряд исследований научного наследия таких ученых, как А.Гулямов, С.Усманов, Ф.Абдуллаев, Х.Дониёров, Э.Бегматов, Г.Абдурахмонов, Ш.Рахматуллаев, Р.Кунгуров, И.Кучкортоев, Х.Нематов, М.Миртожиев, А.Нурмонов, Ю.Тожиев, внесших достойный вклад в развитие узбекского языкознания, которые ждут своего решения, и есть необходимость более детального изучения уже проделанной практической работы. Среди таких лингвистов особое место занимает академик А.Хаджиев. Научное наследие, созданное академиком в узбекском языкознании, в частности, его работы по морфемике, морфологии, словообразованию, лексикографии, терминологии и орфографии стали большой заслугой для литературного языка. Поэтому изучение и обоснование этих уникальных взглядов ученого приобретает особую актуальность.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы «Актуальные вопросы узбекского языкознания» плана научно-исследовательских работ Гулистанского государственного университета.

Цель исследования заключается в проведении подробного научного анализа научного наследия академика Азима Ходжиева, а также в классификации и описании научных работ ученого в области морфемики, словообразования, морфологии, терминологии и лексикографии.

Задачи исследования:

проанализировать взгляды Азима Ходжиева на термины «слово» и «словоформа» в узбекском языкознании, дать сравнительную оценку мнениям других ученых по этому вопросу, а также изучить научные теории, касающиеся морфемики как одного из уровней узбекского языкознания;

анализ взглядов учёного на словообразование, включая такие аспекты, как типы и значение словообразования, способы формирования слов, структура производного слова и основы словообразования, а также их сопоставление с предыдущими исследованиями в этой области;

изучение научных взглядов лингвиста на орфографию с точки зрения периодичности, исследование аналитических данных в этой области в виде наследия периодов до и после обретения независимости, а также научное обоснование значимости взглядов ученого на орфографию в узбекском языкознании;

⁴ Богатова Г.А. И.И.Срезневский. – Москва: Просвещение, 1981.

⁵ Зиндер Л. Р., Маслов Ю.С. Л.В.Щерба – лингвист-теоретик и педагог / АН СССР, Науч. совет по теории сов. языкознания. Институт языкознания. – Ленинград: Наука, 1982.; Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград: Наука, 1974.

анализ лексикографического наследия Азима Ходжиева и определение практического применения его научных взглядов в области составления словарей.

В качестве **объекта исследования** были выбраны научные труды Азима Хаджиева по вопросам словообразования, морфемики, морфологии, лексикографии, терминологии, орфографии, а также научные гипотезы на языковом уровне.

Предметом исследования являются научно-исследовательские работы Азима Ходжиева в узбекском языкознании, выполненные на системно-структурном этапе и в предшествующие периоды, а также изучение их вклада в развитие лексикологии, лексикографии, морфемики, словообразования и морфологии.

Методы исследования. В диссертации использованы сравнительно-исторический, историко-генетический, описательный, классификационный, синхронный, лексикографический, функционально-семантический и статистический методы анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

сопоставив научные взгляды на морфему в узбекском языке с идеями Азима Хаджиева, обосновано, что его представления о сущности морфемы имеют научную основу, а использование терминов «ведущая» и «вспомогательная» морфема соответствует или не соответствует сущности языка;

доказано, что на основе научных рассуждений учёного о правильном применении лингвистических терминов, их соответствии языковым закономерностям и способности отражать суть явлений или случаях их некорректного использования, в узбекском языкознании были предотвращены сложные противоречия, а также разработаны основы критериев для выбора терминов;

на основе изучения научных взглядов Азима Ходжиева на орфографию с точки зрения периодизации, анализа соответствующих аналитических данных и исследования его наследия до и после обретения независимости раскрыто значение взглядов ученого на правописание в узбекском языкознании;

глубоко проанализировав вопросы словообразования узбекского языка, такие как словообразование, способы словообразования, состав производных слов, словообразовательная основа, словообразовательные средства, словообразовательное значение, тип словообразования, продуктивность и непродуктивность, словообразовательный потенциал в научных трудах Азима Ходжиева, доказано, что композиционный способ словообразования не систематизирован в качестве полноценного метода.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе примеров доказано, что лексикографическое наследие Азима Ходжиева и его научные взгляды о структуре и использовании словаря берутся за основу при составлении толкового словаря узбекского языка;

научные выводы Азима Ходжиева о выборе терминов принимаются в качестве основного критерия в современных исследовательских работах, что раскрывается на основе его взглядов на лингвистическую терминологию;

обосновано, что орфографические, толковые, синонимические и терминологические словари ученого служат научным источником для исследователей и вносят значительный вклад в узбекское языкознание. Его обоснованные научные взгляды по вопросам орфографии приобрели особую важность в годы независимости и в последующий период;

на основе научных взглядов лингвиста на морфемику и морфологию раскрыты новые подходы к словообразованию и формообразованию в узбекском языкознании, а также вопросы их сущности в узбекском языке.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что лингвистический анализ сформирован на основе методологии, опирается на точные научные источники, использует надежные и эффективные методы описания, классификации, сравнительно-исторического анализа, внедряет теоретические идеи и выводы в практику, а полученные результаты подтверждаются компетентными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что обобщенные научно-теоретические выводы и результаты позволяют провести лингвистические исследования по деривации, морфологии узбекского языка, определить лексико-семантические, узуальные и окказиональные значения производных единиц, оценить эволюционные изменения в грамматике узбекского языка.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что полученные выводы служат обогащению научно-теоретических подходов к анализу теоретических и практических проблем, связанных с такими дисциплинами, как «Морфемика узбекского языка», «Узбекская лексикография», «Словообразование узбекского языка», «Морфология узбекского языка» и «Терминология узбекского языка». Они также обогащают научно-теоретические подходы к интерпретации лексики, словообразования и морфологических средств узбекского языка.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных результатов по изучению темы научного наследия узбекского лингвиста Азима Хаджиева:

научные выводы о том, что, сопоставив научные взгляды на морфему в узбекском языке с идеями Азима Хаджиева, обосновано, что его представления о сущности морфемы имеют научную основу, а использование терминов «ведущая» и «вспомогательная» морфема соответствует или не соответствует сущности языка, использовались в рамках фундаментального проекта FA-FI-G003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке», реализуемого Научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка №387/1 от 18

июля 2024 года). В результате материалы проекта были дополнены новыми научными данными и источниками, важными для лингвистики, такими как морфема, словообразование, словообразовательный шаблон, производные и образованные слова, а также лексикографические интерпретации.

научные выводы, полученные в результате глубокого анализа вопросов словообразования узбекского языка, такие как словообразование, способы словообразования, состав производных слов, словообразовательная основа, словообразовательные средства, словообразовательное значение, тип словообразования, продуктивность и непродуктивность, словообразовательный потенциал в научных трудах Азима Ходжиева, доказано, что композиционный способ словообразования не систематизирован в качестве полноценного метода, были использованы в рамках фундаментального проекта FA-FI-G003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке», реализуемого Научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка №387/1 от 18 июля 2024 года). В результате материалы проекта были обогащены новыми научными данными и источниками, значимыми для грамматики, в частности для морфологии, как одной из основополагающих областей лингвистики;

на основе изучения научных взглядов Азима Ходжиева на орфографию с точки зрения периодизации, анализа соответствующих аналитических данных и исследования его наследия до и после обретения независимости раскрыто значение взглядов ученого на правописание в узбекском языкознании. Эти выводы были использованы при подготовке сценариев телепередач «Такдимот» и «Мавзу», вышедших в эфир в 2024 году на телеканале «Тарихи Ўзбекистон» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка №02-06-841 от 15 июня 2024 года). В результате материалы, подготовленные для данных телепередач, были обогащены научными и фактическими данными.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 3 международных и 4 республиканских научно-теоретических конференциях.

Публикация результатов исследования. По основному содержанию диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 2 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 143 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность темы исследования, освещается степень изученности, описываются цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования

приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, излагаются научная новизна и практические результаты исследования, раскрываются научная и практическая значимость полученных результатов, внедрение в практику результатов исследования, сведения по опубликованным работам и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Лингвистическая интерпретация формирования и развития современного узбекского литературного языка»** и состоит из трех параграфов. Первый параграф главы посвящается *«Научному отношению к фонемам и морфемам в истории становления узбекского языкознания»*. При этом наряду с возникновением термина фонема в мировой лингвистике и различными взглядами ученых, изучавших его, особое внимание уделяется мнениям, высказанным по вопросу фонемы в узбекском языкознании. В частности, в мировой лингвистике были проанализированы первые научные размышления И.А. Бодуэна де Куртене о фонеме и её сущности с точки зрения их сходства и различий с взглядами таких ученых, как Н. Крушевский, Л.В. Щерба, Д. Поливанов, Н.С. Трубецкой, С.О. Карсевский, занимавшихся исследованием фонем в начале XIX века. Кроме того, в данной главе изучены истинная природа фонемы, история её формирования в узбекском языкознании и отражение этих процессов в исторических источниках узбекского языка.

Д. Поливанов исследовал фонологию тюркских языков как объект и успешно применил к тюркским языкам такие характеристики фонемы, как интеграция, корреляция и оппозиция. В узбекском языкознании научные исследования, посвященные фонеме, начали активно развиваться со второй половины XX века. В этой области особое значение имеют научные труды В.В. Решетова, А. Нурмонова, А. Абдуазизова и других ученых⁶. В целом, периоды изучения вопроса о фонеме можно разделить на этапы после ее формирования как науки и этапы, когда она не изучалась отдельно. Научные взгляды великого лингвиста Махмуда Кашгари на фонему ценны не только в узбекском языкознании, но и во всей тюркской лингвистике. Он рассуждает о степени отражения фонем в письме, о соотношении фонем и букв, а также о том, что баланс между ними не всегда обеспечивается.

Можем видеть, что взгляды Абдурауфа Фитрата, одного из выдающихся представителей джадидского периода и ученого, занимавшего важное место в узбекском языкознании, сформировали в нашей лингвистике первые научные представления о понятии «фонема». Взгляды Фитрата на эту тему отражены в его произведении «Сарф», где он глубоко осмыслил связь между фонемой и ее вариантами и изложил свои идеи в этой научной работе⁷. Исследования в области фонемы в последующие периоды продолжались в узбекском языкознании в широком масштабе, при этом научные изыскания в

⁶ Baskakov N. A., Sodiqov A.S., Abduazizov A.A. Umumiy tilshunoslik. – Toshkent: Fan, 1979.; Nurmonov A.N. O'zbek tilining fonologiyasi va morfonologiyasi. – Toshkent: Fan, 1990.

⁷ Фитрат. Сарф. – Самарканд – Тошкент: Ўздавнашр, 1930. – Б. 59

данном направлении значительно углубились⁸. Вместе с тем в узбекском языкознании заметно развивалось изучение и развитие морфемы, а также исследование научных рассуждений о ее сущности. До 50-х годов прошлого века, то есть до формирования понятия и термина «морфема» в узбекском языкознании, в работах по грамматике состав слова трактовался как морфологическое явление, признавалось, что он состоит из основы и аффикса, под названием «состав слова» высказывались мнения о свойствах корня, основы и аффиксов. Например, в работах О. Усманова и Б. Авизова корень рассматривался как основная значимая неделимая часть производного слова, а часть, свободная от формообразующих аффиксов, рассматривалась как основа⁹. Однако некоторые суждения академика Азима Ходжиева по вопросу морфемы несколько отличаются. В частности, в книге «Теоретические вопросы морфологии, морфемике и словообразования узбекского языка» ученый отвергает утверждение о том, что морфема является составной частью слова, и приравнивает интерпретацию морфемы как составной части слова к отрицанию ее существования вне слова¹⁰. Научные исследования Азима Ходжиева, посвященные морфемике узбекского языка и ее изучению, привнесли новое содержание в проблему морфемы в узбекском языкознании. Азим Ходжиев дает следующее определение морфеме: «Морфема — это языковая единица, обладающая собственным выражением и смысловым аспектом, служащая для словообразования или формообразования». Это определение указало на необходимость повторного анализа морфемы и связанных с ней проблем в узбекском языкознании.

Во втором параграфе главы, под названием «Научные размышления по вопросу о словах и словоформах в истории формирования узбекского языкознания», проанализированы научные исследования о слове и словоформе в узбекском и мировом языкознании, а также проведено их сравнение. Можно утверждать, что взгляды на слово в узбекском языкознании до сих пор не пришли к единому решению. Тем не менее, видим, что рассуждения по этому вопросу имеют долгую историю. В лингвистике существуют различные определения понятия «слово», которые часто рассматриваются в морфологических работах как языковая единица наряду со словоформой. Хотя углубленное научное изучение понятий, относящихся к слову и словоформе, началось в узбекском языкознании с 40-х годов XX века, в научной литературе до этого периода также содержатся важные сведения об этих понятиях. В частности, Абдурауф Фитрат в своем произведении «Сарф» уделяет особое внимание сущности слова и анализирует его место в языковой системе.

⁸ Nabiyeva D. O'zbek tilida lisoniy birliklarning invariant-variant munosabati: filol. fan. nomz. ... diss. – Toshkent, 1998.; Nurmonova D. O'zbek tilida paradigma a'zolari o'rtasidagi zidlanishlarning mo'tadillashuvi: filol. fan. nomz. ... diss. – Toshkent, 1998.

⁹ Усмонов О., Авизов Б. Ўзбек тили грамматикаси. I бўлим. Фонетика ва морфология. – Тошкент: Фан, 1939. – Б. 46-48.

¹⁰ Ходжиев А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясалишининг назарий масалалари. – Тошкент: Фан. 2010. – Б. 26.

В исследованиях академика Азима Ходжиева вопросам слова и словоформы в узбекском языке уделено особое внимание. Ученый изучал проблемы морфемики, морфологии и словообразования, не отходя от природы узбекского языка. В 1979 году книга Азима Ходжиева «Формообразование в современном узбекском языке» стала одной из важнейших работ, посвященных формообразованию в узбекском языкознании. Рассматривая вопрос о морфемах в узбекском языке, Азим Ходжиев решительно выдвигает идею о том, что они делятся только на словообразовательные и формообразовательные, и отвергает разделение морфологической структуры слова на три типа: словообразовательные, формообразовательные и словоизменительные. В узбекском языкознании подчеркивается, что функция словоизменения определяется обеспечением синтаксической связи и отношением к другим словам¹¹. Взгляды ученых на словоизменительные формы также различаются. Аюб Гуломов делит словоизменительные формы на две категории: синтаксические словоизменительные и несинтаксические словоизменительные¹². Азим Ходжиев подчеркивает, что в узбекском языке состав аффиксов включает в себя только словообразующие или формообразующие элементы¹³.

Третий параграф главы называется «Гипотезы о переходе лексем в морфему в историческом развитии современного узбекского литературного языка». В этом параграфе освещены гипотезы и конкретные научные исследования ученых о переходе лексем узбекского языка в форму, выполняющую функцию морфемы, или в морфему в историческом развитии.

В современном узбекском литературном языке слово *нома* является архаичным, и обычно мы можем встретить его в наших классических произведениях. Азим Ходжиев в своей книге «Словообразование узбекского языка» дает ясное и лаконичное определение перехода слова «*нома*» в морфему: «Это словообразование происходит от слова «*нома*» со значением «написанное», «письмо», «документ». В этом значении слово *нома* также используется для образования сложных слов: *Саёҳатнома*, *Бобурнома*, *Ўғузнома* и др. В составе таких слов *нома* имеет статус аффиксоида. Позже слово «*нома*» начинает выходить из употребления. В настоящее время его можно считать почти вышедшим из употребления как самостоятельное слово¹⁴.

В книге академика Азима Ходжиева «Теоретические вопросы морфологии, морфемики и словообразования узбекского языка» рассматриваются «словесные морфемы». Он дает определение «словесным морфемам», встречающимся в научной литературе по узбекскому языку, в противопоставлении аффиксальным морфемам. Ученый включает в ряд морфем служебные слова. Также лингвист, рассуждая о чистых служебных словах, подчеркивает, что они изначально были лексемами, а в настоящее время, утратив лексическое значение, противопоставляются аффиксам по

¹¹ Усмонов С. Ўзбек тилида сўзнинг морфологик тузилиши. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 82.

¹² Гуломов А. Ўзбек тили морфологиясига кириш. – Тошкент: Фан, 1957. – Б. 10.

¹³ Ходжиев А. Хозирги ўзбек тилида форма ясалиши. – Тошкент: Фан, 1979. – Б. 10.

¹⁴ Ходжиев А. Ўзбек тили сўз ясалиши тизими. – Тошкент: Ўқитувчи. 2007. – Б. 86.

форме, но могут выступать в роли морфем, передающих грамматическое значение. Он отмечает, что такие служебные слова, как «*билан*» (с), «*учун*» (для), «*қадар*» (до), могут в предложении чередоваться с аффиксами.

В историческом развитии узбекского языка формирование словообразовательных и формообразующих аффиксов, их устаревание в составе основы и становление целостными единицами являются результатом исторического процесса. Поскольку узбекский язык по морфологической классификации относится к группе агглютинативных языков, граница между основой и аффиксом может стираться. То есть грамматические значения возникают не путем внутренней флексии, а путем присоединения суффиксов к основе. В результате этого процесса в узбекском языке лексемы теряют свое лексическое значение и переходят в разряд единиц, обеспечивающих грамматическую связь. При превращении лексем в морфемы в узбекском языке мы можем наблюдать сужение значения заимствованных слов, превращение самостоятельно употребляемых лексем древнетюркского и старотюркского языков в морфемы, а также способность слов-морфем (служебных слов) выполнять грамматические функции. На примерах показано, что в историческом развитии узбекского языка такие лексемы, как *-хона*, *-поя*, *-ман*, *-сан*, *-дир*, *-бек*, *-жон*, *-ой* могут функционировать в качестве морфем.

Следует особо отметить, что в истории узбекского языка единицы, служащие для обеспечения грамматической связи, утрачивая лексическое значение и принимая форму морфем, в основном встречаются в предикативной форме существительного и в лично-числовой форме глагола. В современной лингвистике мы наблюдаем, как в качестве предикативной формы, то есть морфем личных окончаний типа *-ман*, *-сан*, *-дир*, *-миз*, *-сиз*, изначально бывшие личными местоимениями лексемы *мен*, *сен*, *биз*, *сиз* со временем приобрели форму морфем. Например, в древнетюркских памятниках также можно привести несколько примеров того, как этот аффикс лица-числа встречается в форме морфемы. Так, в дастане «Огузхан»: *dost tutar-men – do 'st tutar-men, duşman tutar-men – yov tutar-men*¹⁵.

Вторая глава работы называется «**Взгляды академика Азима Ходжиева на теоретические вопросы словообразования и морфологической структуры**». В первом параграфе этой главы под названием «*Трактовки словообразования и лексико-семантического развития узбекского языка*» проведен сравнительный анализ научных взглядов Азима Ходжиева на вопросы словообразования в узбекском языке.

Действительно, широкомасштабные серьезные наблюдения в области словообразования были осуществлены академиком А.Ходжиевым в его научных исследованиях. Взгляды ученого на вопросы словообразования в узбекском языкознании стали доступны научному сообществу с середины прошлого века. Еще со студенческих лет ученый начал излагать свои научные взгляды на проблемы узбекского языкознания в научных изданиях. Его работа «Образование парных слов и их виды по значению компонентов» 1960 года, а также пособие «Словообразование узбекского языка», связанное

¹⁵ Щербак А.М. Огуз-наме, Мухаббат-наме. – Москва: Наука, 1959. – С. 11-110.

со словообразованием в узбекском языкознании и его проблемами, было опубликовано в 1989 году. Позже, в 2007 году, ученый опубликовал монографию «Система словообразования узбекского языка». Словообразование является одним из актуальных, сложных и проблемных вопросов языкознания. Поэтому мы видим, что научные взгляды на словообразование и связанные с ним проблемы формировались в различных контекстах.

В связи с этим А. Ходжиев пытается обосновать существование единственного способа словообразования в узбекском языке. Если обратиться к научным исследованиям ученого, то в его предыдущей работе по словообразованию, а именно по образованию существительных и прилагательных методом композиции, высказывается следующее мнение: «При образовании сложных прилагательных более заметно, что такие сочетания как [мало+существительное], [существительное+цвет], [существительное+прилагательное], [существительное+годный], [существительное+требующий], [общий+существительное] и подобные образуют определенную систему словообразования»¹⁶. В качестве производных этих форм приводятся следующие примеры: *камчиқим, камҳосил; жигарранг, мошранг, тилларанг; дарвешсифат, девонасифат; бизбон, қишбон; эътиборталаб, меҳрталаб; умумбадий, умумхалк*. И в этом процессе до сих пор остается неясным вопрос о том, какая часть производных слов является словообразующим компонентом и как определяется их основа. Правильность взглядов ученого об отсутствии композиционного способа словообразования можно увидеть в том, что в сложных словах, которые считаются образованными композиционным способом, в основном отсутствуют грамматические связи между частями словосочетания. То есть, если учесть, что производное слово состоит из двух частей — словообразовательной основы и словообразующей части, это правило не действует в сложных словах. Следует отметить, что, учитывая исследование ученым вопроса словообразования как отдельной системы, производные слова, образованные методом композиционного словообразования, не имеют четкой модели образования в полном смысле этого слова.

Второй параграф главы называется «Отношение к вопросу порядка и последовательности в формообразовании узбекского языка», в нем освещаются причины влияния обычного порядка расположения морфем в словоформах и его изменения на значение слова. Книга Азима Ходжиева «Формообразование в современном узбекском языке», изданная в 1979 году, стала важным источником информации о сущности, сфере применения и порядке форм в узбекском языкознании. В своих рассуждениях о морфологической структуре узбекского языка ученый также высказывает мнение о порядке расположения форм, характерных именно для тюркских языков. Лингвист подчеркивает, что в узбекском языке аффиксы могут быть сначала словообразовательными, затем формообразующими, а также в одном

¹⁶ Ходжиев А. Ўзбек тили сўз ясалиши. – Тошкент: Ўқитувчи, 1989. – Б. 104.

слове могут присутствовать несколько словообразовательных и несколько формообразующих аффиксов¹⁷. Вместе с тем ученый высказывает мнение о том, как и в каком порядке аналитическая форма присоединяется к основе. В частности, он подчеркивает, что аналитические формы в глаголах могут располагаться после деепричастий на -а, -иб, -(а) й; причастий на -ган, -адиган¹⁸. Например: олиб кўйди, борадиган бўлди, санай бошлади. Также в этой книге Азим Ходжиев отмечает, что синтетическая форма этих единиц обычно может следовать после словообразовательных элементов, перед аналитическими формами и после парных и повторяющихся форм.

Нарушение порядка и последовательности присоединения формообразователей к основе наблюдается в диалектах. Это явление в языке называется «тэжам». *Тэжам* является противоположностью плеоназма. Принцип *тэжам* в языке служит для сбережения психической и психофизиологической энергии говорящего (индивида) путем сокращения и опущения языковых единиц, уменьшения времени, затрачиваемого на связывание слов, и обеспечивает освобождение языка от излишних нагрузок. Существуют фонетический и морфологический виды *тэжам*, причем в основе морфологической экономии лежит фонетическая. Если сокращения *йирик – ирик, йигит – игит, йироқ – ироқ* являются примерами фонетической *тэжам*, то такие сокращения, как *олиб бер – обер, бизим – бизнинг, сизинг – сизнинг*, можно привести в качестве примеров морфологической экономии. Сокращения *олиб бер – обер, бизим – бизнинг, сизинг – сизнинг* также можно рассматривать как речевые сокращения¹⁹. Общеязыковая закономерность, проявляющаяся из необходимости преодоления трудностей в речи. Примерами могут служить такие явления, как «оп келинг» (*олиб келинг*), «буям» (*бу ҳам*), «қонг» (*қолинг*). Научные взгляды Азима Ходжиева являются ценным источником для правильного объяснения порядка расположения морфем в составе словоформы и интерпретации механизма их функционирования в соответствии с объективным состоянием. Также в данном параграфе проанализированы научные исследования А.Нурмонова и Р.Сайфуллаевой по вопросу порядка и последовательности формообразования. Представители семантико-функционального направления, возглавляемые А.Нурмоновым, действовали согласно обычной классификации формообразователей: формообразование существительного начинали с его знакомых всем падежных форм. Это, конечно, облегчает понимание, но такой порядок не соответствует естественному порядку образования словоформы, точнее, он указывает на расположение формообразователей слева направо, то есть не спереди назад, а справа налево. Это свидетельствует о том, что классификационный порядок субстанционалистов является правильным. Например, «*дафтарларимни*». Видим, что авторы теоретической грамматики семантико-функционального направления, хотя сначала начали с падежных форм порядок расположения формообразователей в словоформах, относящихся к категории

¹⁷ Ходжиев А. Хозирги ўзбек тилида форма ясалиши. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б. 35.

¹⁸ Тот же источник – С. 73.

¹⁹ Sayfullayeva R va boshqalar. Hozirgi o'zbek adabiy tili. –Toshkent: O'qituvchi. 2005. – B. 164.

существительных, позже они осветили обычный порядок формообразователей в последовательности²⁰. Порядок и последовательность формообразующих элементов в узбекском языке приводят к изменению выразительности и эмоциональной окраски значения слова.

Третий параграф посвящен на «*Научные основы интерпретации изменений, связанных с семантико-грамматическими особенностями на морфемном уровне*», в котором проанализированы научные исследования Азима Ходжиева по морфемике и научные подходы к морфеме в узбекском языкознании. В развитии вопроса о морфеме необходимо особо отметить и признать фундаментальные исследования академика Азима Ходжиева. Действительно, нельзя обойти стороной исследования ученого по вопросам сущности морфемы в узбекском языке. Большая заслуга Азима Ходжиева в формировании морфемике узбекского языка и правильном определении объекта ее изучения. Ученый выступает против мнения, что «морфемика изучает, из скольких морфем состоит слово», а считает, что морфемика изучает морфему и ее виды, особенности признаков, характерных для каждого вида. Азим Ходжиев в своей книге «Теоретические вопросы морфологии, морфемике и словообразования узбекского языка» выступает против традиционных взглядов на морфему и ее сущность, господствующих в узбекском научном языкознании. В частности, он отрицает мнение о том, что морфема является наименьшей смысловой частью слова. Ученый подчеркивает, что рассмотрение морфемы как смысловой части слова приводит к появлению терминов «корневая морфема» и «вспомогательная морфема» в соответствии с природой морфемы. Кроме того, Азим Ходжиев своими научными взглядами возражает против мнения о том, что морфема является наименьшей значимой частью слова и не существует вне слова. Интерпретация морфемы как единицы речи продолжалась и в последующие периоды. В современных учебниках и пособиях по узбекскому и родному языкам также преобладает традиционный взгляд на то, что морфема является смысловой частью слова и в зависимости от ее характеристик делится на корневую морфему и аффиксальную морфему²¹. Азим Ходжиев, выступая против мнений представителей системно-структурной лингвистики по этому вопросу, утверждает, что такие виды морфемы, как лексическая морфема или аффиксальная морфема, по сути являются ошибочными понятиями, взаимоисключающими друг друга. В своем суждении он подчеркивает, что использование понятия морфемы по отношению к основе противоречит ее истинной сущности²². Мнение Азима Ходжиева, вызвавшее наибольшие споры в вопросе морфемы, касается использования термина «нулевая морфема» в узбекском языке и его применения. Как известно, в узбекском языкознании термины «нулевая морфема» и «нулевая форма» употребляются

²⁰ Nurmonov A. va boshqalar O'zbek tilining nazariy grammatikasi. – Toshkent: O'qituvchi, 2001. –B. 39-40. Тошкент: Фан, 2010. – Б. 24-42.

²¹ Жамолхонов Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Илм. зиё, 2004. – Б. 68.

²² Ходжиев А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясалишининг назарий масалалари. – Тошкент: Фан, 2010.– Б. 25-30.

параллельно²³. В литературе это применяется к именительному падежу существительных, показателю единственного числа; в глаголах — к действительному залогу, по отношению к отрицательной форме глагола²⁴. Несмотря на то, что общие проблемные вопросы, связанные с понятиями «нулевая морфема» и «морфема с нулевым показателем», освещаются в литературе по-разному, они не способны раскрыть сущность явлений, которые представляют собой случаи без четкой грамматической формы и рассматриваются как форма числа грамматической единицы и утвердительная форма глагола. Это объясняется тем, что эти случаи, считающиеся формами с нулевым показателем, не могут точно выразить отмечаемое грамматическое значение, точнее, они не обладают свойством выражать такое значение²⁵. Научные исследования ученого по вопросу морфемы продемонстрировали необходимость серьезного подхода к этой проблеме в узбекском языкознании.

Третья глава диссертации озаглавлена «Научные суждения Азима Ходжиева об орфографии, терминологии и лексикографии». В первом параграфе главы под названием «Отношение к научным гипотезам в теоретических и практических вопросах орфографии узбекского языка» особое внимание уделяется развитию и модернизации орфографии узбекского языка. Азим Ходжиев внес большой вклад в развитие правописания узбекского языка своими научными работами, посвященными его углубленному изучению. Его труд «Сложные, парные и повторяющиеся слова в узбекском языке», изданный в 1963 году, посвящен глубокому исследованию орфографии узбекского языка и излагает важные взгляды на раздельное, слитное и дефисное написание сложных слов. В конце XX века ряд ученых проводили исследования по проблемам правописания узбекского языка, стремясь прояснить спорные ситуации, требующие решения, а также принять общепонятные языковые нормы. Среди таких лингвистов заслуживают внимания взгляды И.Кучкортоева, Ш.Рахматуллаева, А.Нурмонова, Н.Махмудова, Ю.Абдуллаева, Х.Джамолханова, А.Рафиева, М.Курбоновой, Р.Джомонова. Среди ученых, внесших вклад в развитие узбекского языкознания и проводивших научные исследования по вопросам орфографических словарей и правописания узбекского языка, особое место занимает Азим Ходжиев. Ученый оставил богатое наследие в узбекском языкознании не только в области грамматики, но и в сферах лексикографии, лексикологии и фонетики.

Известно, что в основе любого языка лежит его фонетика. Ее правильная и употребительная форма имеет важное значение для языка. Азим Ходжиев создал ряд работ по орфографии узбекского языка в конце прошлого века. Следует отметить, что «Орфографический словарь узбекского языка», изданный в 1995 году в сотрудничестве с Ш.Рахматуллаевым, был одним из

²³ Сайфуллаева Р. ва бошқалар. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Морфология, II (ўқув қўлланма). – Тошкент: Фан, 2005. – Б. 5-6.

²⁴ Ўзбек тили грамматикаси. I т., Морфология. – Тошкент: Фан, 1975. – Б.191.; Шоабдурахмонов Ш. ва бошқалар. Ҳозирги ўзбек адабий тили. I қисм. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б. 226.

²⁵ Ҳожиёв А. Ўзбек тилининг долзарб муаммолари // Ўзбек тили ва адабиёти. 2007. 5-сон. – Б. 26.

первых орфографических словарей на узбекском языке, опубликованных на латинице после обретения независимости²⁶. В связи с этим была переписана часть правил правописания, посвященная звуко-буквенным отношениям. Узбекская письменность, основанная на кириллице, на протяжении многих лет служила на практике. В то же время у этой письменности были недостатки, не позволявшие полностью выразить особенности узбекского языка, входящего в семью тюркских языков. Поэтому вопрос адаптации обновляемого алфавита к природе узбекского языка также рассматривался как основная задача. Труд «Орфографический словарь узбекского языка», созданный в сотрудничестве с Азимом Ходжиевым, служил основным руководством в решении орфографических проблем в первые годы независимости. Следует также отметить, что словарь несколько отличается от современных правил правописания. Если в словаре слова «иккиёқлама», «иккиюзлама» пишутся слитно, то мы можем наблюдать, что слова «бир ёқлама», «бир ёқли», близкие по своей сути, даны раздельно, используя тот же принцип²⁷. В данном случае авторы книги, возможно, придерживались правил орфографии 1956 года в вопросах правописания или не считали сложными словами «бир ёқлама» и «бир ёқли».

Существуют также орфографические словари, изданные в первые годы независимости. Например, книга М.Юлдашева «Долзарб лугат» («Актуальный словарь») может служить примером этого. В частности, были заметны отличия этого словаря от «Толкового словаря узбекского языка». Кроме того, если в словаре, созданном Ш.Рахматуллаевым и А.Ходжиевым, определенное слово написано как «эрталабги»²⁸. В «Актуальном словаре» М.Юлдашева это слово дано как «эрталабки»²⁹. Исследования Азима Ходжиева по проблемам правописания, проведенные в первые дни независимости, послужили основным источником, используемым в школах и вузах. Ученый провел научный анализ правильной и точной передачи орфографических вопросов с кириллицы на латиницу. Кроме того, в приложении к словарю для лучшего понимания студентами были даны указания о том, как буквы я, ю, ё, ь кириллического алфавита передаются в латинской графике³⁰. Научные взгляды А.Ходжиева на орфографию узбекского языка послужили своеобразным ориентиром в период независимости. Богатое наследие, оставленное им в области правописания, внесло значительный вклад в развитие узбекского языка.

Во втором параграфе главы освещается «Роль академика А.Ходжиева в развитии узбекской научной и прикладной лексикографии». В истории узбекского языкознания развитие лексикографии играет важную роль в научном изучении богатства языка, формировании языковой культуры и обогащении литературного языка. Особенно в годы независимости вопросы развития узбекского языка как государственного превратили лексикографию

²⁶ Rahmatullayev Sh., Hojiyev A. O'zbek tilining imlo lug'ati. –Toshkent: O'qituvchi, 1995,–528 b.

²⁷ Rahmatullayev Sh., Hojiyev A. O'zbek tilining imlo lug'ati. – Toshkent: O'qituvchi, 1995. – B. 54, 96.

²⁸ Rahmatullayev Sh., Hojiyev A. O'zbek tilining imlo lug'ati. – Toshkent: O'qituvchi, 1995.– B. 75.

²⁹ Yoldoshev M. Dolzarb lug'at. – Toshkent: Yozuvchi, 1998.–B. 73.

³⁰ Rahmatullayev Sh., Hojiyev A. O'zbek tilining imlo lug'ati. – Toshkent: O'qituvchi, 2003. – B. 239.

в актуальное научное направление. В этих условиях труды академика Азима Ходжиева, считающегося одним из крупнейших представителей узбекского языкознания, внесли значительный вклад в развитие лексикографии и стали важным источником для создания научно обоснованных толковых словарей синонимов узбекского языка. В результате научной деятельности А.Ходжиева была создана возможность систематического изучения и классификации синонимов в узбекской лексикографии. Изданный в 1963 году «Краткий словарь синонимов узбекского языка» сыграл важную роль в практическом развитии теории синонимов в узбекском языкознании. Данный словарь отразил стилистическое и семантическое богатство языка и открыл новый этап научного подхода для лингвистов и литературоведов. В этом словаре собрано свыше 1700 синонимов, слов и выражений, с указанием их стилистических, эмоциональных и семантических различий. Изданный в 1974 году «Толковый словарь синонимов узбекского языка» предложил более глубокий научно-обоснованный подход в узбекской лексикографии. Словарь открыл путь к широкому изучению языкового богатства на основе эмоциональных и стилистических особенностей. В данном словаре детально проанализированы стилистические богатства синонимов, сферы их употребления и семантические аспекты. Эти словари служат основным источником для изучения синонимов и их систематизации в современном узбекском языкознании.

Труды академика А.Ходжиева по созданию словаря синонимов имеют огромное значение для узбекского языкознания и являются научной основой не только для лексикографии, но и для таких областей, как стилистика, семантика и прагматика. Данные словари предоставляют широкие возможности для научно-теоретического изучения синонимов в узбекском языке. Поскольку словарь позволяет выделить стилистические особенности, осветить сферы употребления и семантические различия синонимов, он является важнейшим источником для лингвистов, литературоведов, переводчиков и изучающих язык. Книга Азима Ходжиева «Краткий словарь синонимов узбекского языка», изданная в 1963 году, в силу своей краткости не охватывала все синонимы узбекского языка. В 1974 году он опубликовал дополненное и переработанное издание под названием «Толковый словарь синонимов узбекского языка»³¹. Синонимический словарь ученого служит основным источником для использования в исследовательских работах по узбекскому языкознанию, а также в школьных учебниках для учащихся. В школах учебник родного языка для 11 класса выполняет функцию пособия в упражнениях, посвященных средствам, обеспечивающим богатство речи³².

В 1980 году был издан «Краткий толковый словарь грамматических терминов узбекского языка» в соавторстве А.Ходжиева и Л.Решетовой³³, а в 1985 году в издательстве «Укитувчи» вышел в свет «Толковый словарь

³¹ Ходжиев А. Ўзбек тили синонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1974. – Б.308.

³² Mahmudov N.M., Odilov Y.R., Ziyodullayeva G.Sh. Ona tili. – Toshkent: Davlat ilmiy nashriyot, 2018. – B. 110.

³³ Ходжиев А., Решетова Л. Ўзбек тили грамматик терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б.56.

лингвистических терминов» А.Ходжиева³⁴. А.Ходжиев продолжил работу над совершенствованием данного словаря и в результате создал «Толковый словарь лингвистических терминов» объемом в одиннадцать печатных листов³⁵. Азим Ходжиев в 1981 году в группе составителей принимает участие в формировании разделов I, K, N «Толкового словаря узбекского языка», создание которого было актуальным для узбекского языка. Примечательно, что он проводил научные исследования по совершенствованию толкового словаря в нашей лингвистике, разработал руководство для составителей словарей на узбекском языке, а также проявил энтузиазм в создании «Толкового словаря узбекского языка». Пятитомный «Толковый словарь узбекского языка», созданный в 2006-2008 годах, включает в себя 80 000 слов, в котором мы также можем найти диалектные слова, историческую и архаическую лексику.

Подводя итог, можно сказать, что академик Азим Ходжиев не ограничился научными работами по морфологии и связанным с ней понятиям, в частности, по словообразованию и формообразованию, но и создал научные труды, которые внесли значительный вклад в формирование лексикографии в развитии узбекского научного языкознания.

Последний параграф третьей главы посвящен на «*Рассуждения о лингвистической интерпретации терминологических проблем*». После установления статуса государственного языка появились новые возможности для развития узбекского языка. Этот процесс вызвал изменения и в области терминологии в лингвистике. А.Ходжиев критикует ошибки и неверные представления, возникающие при понимании внутренних и внешних возможностей в развитии узбекского языка. Он также отмечает, что слова, вошедшие в язык из других языков, заимствованы и используются как часть узбекского языка. При этом он подчеркивает важность создания новых слов с использованием внутренних возможностей, а также указывает, что исключение из употребления слов, заимствованных из внешних источников, является ненаучным и необоснованным. А.Ходжиев отмечает, что в понимании и интерпретации внутренних и внешних возможностей существуют ошибочные взгляды и неверные подходы. Это приводит к ошибкам и путанице в употреблении слов (выборе слов). Некоторые лингвисты под внутренней возможностью (внутренним источником) понимают только исконно узбекские или тюркские слова. Между тем, слова, независимо от того, из какого языка они заимствованы, считаются собственным материалом (собственностью) языка, если они в него полностью интегрировались. Например, несмотря на то, что слова «*эьлон*», «*шифокор*», «*газета*» заимствованы из арабского, персидско-таджикского и русского языков соответственно, в настоящее время они являются собственными словами узбекского языка, его собственностью. В результате рассмотрения этих слов как иноязычных (иноязычного материала) было

³⁴ Ходжиев А. Лингвистик терминларнинг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1985. – Б.144.

³⁵ Ходжиев А. Тилшунослик терминларнинг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – Б.168.

рекомендовано заменить их словами «*билдириш*», «*эмчи*», «*рўзнома*». Однако это предложение не было реализовано, так как оказалось научно и практически необоснованным³⁶. Исходя из вышеизложенных мыслей ученого, он на основе языковых закономерностей доказывает, что замена слов, заимствованных из русского языка (в том числе и из других языков), другими словами или исключение их из употребления не принесет пользы узбекскому языку, если в этом нет необходимости.

Азим Ходжиев обращает внимание на важные аспекты при выборе альтернативных слов, в частности, подчеркивает необходимость учитывать период заимствования слов, возможности их употребления и сферы применения. На примерах он доказывает, что поиск альтернатив некоторым словам, заимствованным из русского языка, не всегда эффективен. Поэтому эти слова прочно закрепились в узбекском языке и стали его неотъемлемой частью. Например: *ядро, лампочка, электричество, радио, физика* и тысячи других слов относятся к этой категории. Согласно лингвистическим закономерностям, вариативность в терминологии не считается положительным явлением. Вместо продолжения вариативности следует выбрать одно слово, которое во всех отношениях отвечает требованиям, предъявляемым к термину, рекомендовать и принять его в качестве термина. Эти мысли ученого в настоящее время стали аксиомой, не требующей объяснений. Обоснованные мнения А.Ходжиева также положили конец путанице в использовании терминов и понятий. Научные взгляды учёного-лингвиста на критерии выбора терминов оказались полезными при создании пятитомного «Толкового словаря узбекского языка»³⁷ в 2006 году и послужили ориентиром в этой работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Научный анализ фонемы и связанных с ней вопросов в современном узбекском языкознании основывается на теоретических данных. Хотя фонема как термин сформировалась и начала изучаться в начале XX века, научные выводы о сущности этой языковой единицы уже нашли свое отражение в трудах узбекских ученых, созданных в X-XI веках.

2. Несмотря на то, что в наших научных трудах подтверждается использование термина морфема в узбекском языкознании по отношению к основе, хотя он изначально соответствует особенностям флективных языков, это явление не поддерживается материалами узбекского языкознания. В частности, этот вопрос был заново подвергнут научному анализу в контексте научных взглядов узбекского лингвиста Азима Ходжиева, и мнения ученого о сущности морфемы были признаны имеющими научное обоснование. Использование терминов «ведущая» и «вспомогательная» морфема в узбекском языкознании и их соответствие или несоответствие сущности

³⁶ Ходжиев А. Термин танлаш мезонлари. – Тошкент: Фан, 1996. – Б. 10.

³⁷ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 1-5-жилдлар. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006-2008. – Б. 560.

языка связано с природой самого языка, и ученый предпринял обоснованную попытку доказать этот аспект.

3. Чистые служебные слова, используемые сегодня, - это слова, которые отделились от самостоятельных частей речи, утратили свое независимое употребление и лексическое значение. Это объясняется тем, что самостоятельные слова, исторически использовавшиеся в качестве служебных, позже сформировались на основе тех же лексем. В качестве доказательства такого формирования можно указать на то, что некоторые служебные слова в форме лексем до сих пор встречаются в узбекских диалектах в исторических формах и используются в качестве самостоятельных частей речи.

4. Академик Азим Ходжиев смог положительно решить проблемы, связанные с вопросом словоформы, используя доказательства, основанные на конкретных фактах. Ученый является одним из лидеров в области изучения учения о слове и словоформе в узбекском языке, регулярно продолжая научно-практическую работу по интерпретации этого понятия в узбекском языкознании и раскрытию его сущности. В результате исследований лингвист обосновал наличие спорных дискуссий относительно термина «словоформа» и его видов, а также необходимость повторного изучения этих вопросов в соответствии с закономерностями узбекского языка, выдвинув свои передовые идеи в этой области.

5. Научное наследие ученого в области словообразования имеет важное значение в узбекском языкознании. Его наблюдения о словообразовании с середины XX века можно отнести к числу фундаментальных исследований в этой области, и наследие ученого играет особую роль в развитии научных работ по словообразованию в узбекском языке. В частности, взгляды Азима Ходжиева на метод композиционного словообразования имеют научную основу и показали, что способ композиционного словообразования в узбекском языке еще не сформировался как система. Кроме того, ученый глубоко изучил такие вопросы, как словообразование, способы словообразования, состав производного слова, словообразовательная основа, словообразовательные средства, словообразовательное значение, тип словообразования, продуктивность и непродуктивность, словообразовательный потенциал в узбекском языке, и предложил обоснованные решения проблем словообразования узбекского языка.

6. Азим Ходжиев подчеркнул необходимость соблюдения определенных правил при обозначении основы словообразования в современном узбекском языке. В частности, он обратил внимание на то, что использование термина «лексема» или «слово» для обозначения основы словообразования даже в наши дни препятствует определению сущности словообразования. Он особо отметил, что словообразование является языковой единицей, и его не следует путать с термином «слово», используемым в значении «словоформа».

7. Вопрос о порядке и последовательности формообразующих элементов является обширным и связан с сущностью морфем и их современной интерпретацией. Научно обоснованные факты Азима Ходжиева о морфологии и морфемике узбекского языка были приняты в нашей

лингвистике как важный источник для освещения вопросов порядка и расположения формообразующих элементов. Это обусловлено тем, что ученый смог представить аргументированные мнения по спорным аспектам значения этих аффиксов в научных исследованиях, касающихся расположения и порядка формообразующих аффиксов в узбекском языкознании.

8. Азим Ходжиев уделял больше внимания теоретическим проблемам, связанным с данными вопросами, нежели освещению порядка расположения, отражающего практическое состояние морфем при непосредственном наблюдении. Мысли ученого о раскрытии сущности морфем – образующих послужили ключом к нахождению правильного решения в этой области.

9. В развитии вопроса о морфеме и связанных с ней аспектов в современной лингвистике необходимо особо отметить и признать фундаментальные исследования академика Азима Ходжиева. Невозможно обойти стороной работы ученого, посвященные сущности морфемы в узбекском языке. Мы видим, что его научные исследования внесли ясность в новый подход к морфеме в узбекском языкознании и вопросы ее сущности в узбекском языке.

10. Создание словарей синонимов в узбекском языкознании считается наиболее значимой работой в области лексикологии, проводимой в языковой сфере. Словарь синонимов Азима Ходжиева, появившийся в узбекском языкознании в середине XX века, стал основным источником для научных исследований и в новом столетии. Было обосновано, что структура словаря синонимов и подход ученого к каждому слову на основе примеров стали особым новшеством в нашем языкознании прошлого века.

11. Азим Ходжиев был одним из лингвистов, заложивших основы школы лексикографии, и его научные взгляды на составление и использование словарей имеют важное значение в узбекском языкознании. Орфографический, толковый словарь, словарь синонимов и терминологические словари ученого послужили научным источником для исследователей и приобрели особое значение при создании последующих словарей.

12. Научные рассуждения академика Азима Ходжиева о лингвистических терминах использовались в узбекском языкознании, научной литературе, исследованиях, в частности, в докторских, кандидатских и магистерских работах в качестве основного источника. Это объясняется тем, что размышления ученого о соответствии заимствованных лингвистических терминов закономерностям узбекского языка, их способности отражать суть понятий или о случаях их неуместного употребления послужили фундаментальной основой для работ в этой области.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD. 03/27.02.2020.Fil.91.02 AT GULISTAN STATE UNIVERSITY**

GULISTAN STATE UNIVERSITY

MAMATKULOV AZIZBEK RUSTAMOVICH

THE SCIENTIFIC LEGACY OF ACADEMICIAN AZIM KHOJIEV

10.00.02 – Uzbek literature

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PHD)
IN PHILOLOGICAL SCIENCES**

GULISTAN-2024

Doctor of Philosophy (PhD) dissertation topic registered with the Higher certification commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.L.PhD/Fil.3055

The dissertation has been prepared at the Gulistan State University

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific council website (www.gdu.uz) and on the website «Ziyonet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Sharipov Fazliddin Galiyevich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Mengliyev Bakhtiyor Rajabovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor
Mahmudov Raufjon Bahodirovich
Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

Leading organization: **Namangan State University**

The defense of the dissertation will take place on «28» 12 2024, at «14»⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council for awarding of Scientific Degrees PhD. 03/27.02.2020.Fil.91.02 at Gulistan State University (Address: 120100, Guliston city., 4- region. Phone number.: (99 867) 225-40-42; fax: (99 867) 225-02-75; E-mail: info@edu.uz).

The dissertation could be reviewed in information-resource center of Gulistan State University (registration number 27). (Address: 120100, Guliston city., 4- region. Phone number.: (99 867) 225-40-42; fax: (99 867) 225-02-75; E-mail: info@edu.uz).

Dissertation abstract sent out on «16» 12 2024

(Mailing report number №27 " on 16.12. 2024).



M.R.Mamatkulov
Chairman of the Scientific Council for the awarding Scientific degrees, Doctor of Science in Philology, professor

A.A.Axrorov
Chairman of the scientific seminar at secretary of the Scientific Council for the Awarding scientific degrees, Doctor of Pedagogical Sciences (PhD), Associate Professor

A.E.Mamatov
Chairman of the Scientific Council for the awarding Scientific degrees, Doctor of Science in Philology (DSc), professor

INTRODUCTION (to the abstract of PhD dissertation)

The purpose of the research is to conduct a detailed scientific analysis of Academician Azim Khojiev's scientific legacy and to classify and describe his scientific works on morphemics, word formation, morphology, terminology, and lexicography.

The object of the study is the scientific works of Azim Khojiev related to word formation, morphemics, morphology, lexicography, terminology, orthography, as well as those that serve as the foundation for scientific hypotheses in the field of linguistics.

The subject of the research is the study of Azim Khojiev's scientific research conducted in the field of Uzbek linguistics during the system-structural phase and earlier periods, as well as his contributions to the development of lexicology, lexicography, morphemics, word formation, and morphology.

Methods of research. The dissertation uses comparative-historical, historical-genetic, descriptive, classificatory, synchronic, lexicographic, functional-semantic, and statistical analysis methods.

The scientific novelty of the research is as follows:

The scientific views on morphemes in the Uzbek language, when compared with Azim Khojiev's scientific ideas, have proven that his views on the essence of morphemes are scientifically grounded. It has been demonstrated whether the use of the terms “leading” and “auxiliary” morphemes aligns with the nature of the language or not.

Based on the scholar's reflections on the correct usage of linguistic terms, it has been proven that they comply with language laws, accurately reflect the essence, or avoid improper usage, preventing complex ambiguities in Uzbek linguistics and establishing criteria for term selection.

The study of Azim Khojiev's scientific views on orthography from a historical perspective, based on analytical data from both the independence period and the pre-independence legacy, has revealed the significance of his orthographic views in Uzbek linguistics.

In the field of Uzbek word formation, Azim Khojiev's works, including issues related to word formation, methods of word formation, the composition of derived words, the basis of word formation, word builders, the meaning of word formation, types of word formation, productivity and non-productivity, and the potential of word formation, have been deeply analyzed. It has been proven that the method of compositional word formation has not been fully systematized.

Scientific and practical significance of research results:

The scientific significance of the research results is determined by the generalized scientific-theoretical conclusions and results, which provide the opportunity to conduct linguistic studies on the derivation and morphology of the Uzbek language, define the lexical-semantic, usual, and occasional meanings of derived units, and evaluate the gradual changes in Uzbek language grammar.

The practical significance of the research results is explained by the analysis of theoretical and practical problems related to fields such as “Uzbek language morphology,” “Uzbek lexicography,” “Uzbek language word formation,” “Uzbek language morphology,” and “Uzbek language terminology.” The conclusions contribute to enriching scientific-theoretical approaches to the interpretation of the Uzbek language's lexicon, word formation, and morphological tools.

Implementation of research results. Based on the results obtained from studying the scientific heritage of Uzbek linguist Azim Khojiyev:

The scientific views on morphemes in the Uzbek language, compared with Azim Khojiyev's scientific ideas, have shown that his views on the nature of morphemes are scientifically grounded. The conclusions about whether the terms “leading” and “auxiliary” morphemes align with the essence of the language or not have been utilized in the fundamental project FA-FI-G003 “Functional Word Formation in Modern Karakalpak Language” (Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке), conducted by the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Karakalpak Research Institute of Humanities, as per the certificate dated July 18, 2024, No. 387/1. As a result, the project materials have enriched linguistic studies with new scientific sources and data, including on morphemes, word formation, word formation patterns, derived words, and lexical interpretations.

The scientific conclusions about Uzbek language word formation issues, such as word formation, methods of word formation, composition of derived words, basis of word formation, word-makers, meanings of word formation, types of word formation, productivity and non-productivity, and the potential for word formation, as deeply analyzed, have been used in the FA-FI-G003 “Functional Word Formation in Modern Karakalpak Language” project. These conclusions (as per the certificate from the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated July 18, 2024, No. 387/1) have enriched linguistic science with new scientific sources and data crucial for the main level of grammar, particularly morphology.

The scientific views of Azim Khojiyev on spelling have been studied from a diachronic perspective. Based on the analytical data obtained from studying the independence period and the pre-independence legacy, scientific-theoretical

conclusions on the significance of his views on spelling in Uzbek linguistics have been used in preparing the scripts for the “Presentation” and “Topic” TV programs aired on the “History of Uzbekistan” channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan in 2024 (according to the certificate from the National Television and Radio Company of Uzbekistan, "History of Uzbekistan" channel, dated June 15, 2024, No. 02-06-841). As a result, the materials prepared for this TV program were enriched with scientific factual aspects.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references, with a total length of 141 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PULISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Mamatqulov A. Azim Hojiyevning terminlarni tartibga solish haqidagi qarashlari // International Journal of Scientific and Research. United States of America. ISSN 2250-3153. 2024. – Issue 8. – B. 138-142.

2. Mamatqulov A. Azim Hojiyevning sinonim lug'ati xususida // International Journal of Scientific and Research. United States of America. ISSN 2250-3153. 2024. – Issue 8. – B. 143-146.

3. Mamatqulov A. O'zbek tilida so'z yasalishi Azim Hojiyev nazdida // Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti. Ilmiy-nazariy jurnal (OAK). – ISSN 2181-6875 – Buxoro, 2023. – №5 – B. 163-166. (10.00.00. № 1)

4. Mamatqulov A. Azim Hojiyev lug'atshunos olim // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. ISSN: 2181-1784. – Toshkent, 2024. – №4. – B. 525-529.

5. Mamatqulov A. Azim Hojiyevning terminologik lug'atlari xususida // "Science Problems. Uz. Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari elektron jurnali. Ilmiy-nazariy jurnal (OAK). – ISSN 2181-1342 – Samarqand, 2024. – №6 – B. 506-510. (10.00.00. OAK Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori)

6. Mamatqulov A. Relation to the issue of words and word forms in the history of the formation of the uzbek language // Guliston davlat universiteti axborotnomasi. Ilmiy-nazariy jurnal (OAK). – ISSN 2181-7367. – Guliston, 2024. – №3 – B. 160-163. (10.00.00. OAK Rayosatining 2021-yil 30-apreldagi 296/5-son qarori)

7. Mamatqulov A. Hozirgi o'zbek adabiy tilining tarixiy taraqqiyotida leksemalarning morfemaga o'tishi xususidagi farazlar // Guliston davlat universiteti axborotnomasi. Ilmiy-nazariy jurnal (OAK). – ISSN 2181-7367. – Guliston, 2024. – №4 – B. 93-96. (10.00.00. OAK Rayosatining 2021-yil 30-apreldagi 296/5-son qarori)

8. Mamatqulov A. Azim Hojiyevning o'zbek tili so'z yasalishi ma'nosiga doir qarashlari // "Sirdaryo viloyatini innovatsion hududga aylantirish: muammo, yechim va xalqaro tajriba mavzusidagi xalqaro ilmiy amaliy anjuman. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Guliston, 2024. – B. 1247-1249.

9. Маматқулов А. Явление словообразования – языковая единица // Жоғары білім беруді интернационалдандыру: тәжірибе, проблемалар және дамуперспективалар. – Қызылорда. 2023. – B. 574-577.

II bo'lim (II часть; II part)

10. Mamatqulov A. O'zbek tili tarixiy morfemikasiga bir nazar // Ma'naviyatshunoslikning dolzarb muammolari mavzusidagi respublika ilmiy-

amaliy konferensiya materiallari. Respublika konferensiyasi. – Guliston, 2022 – B. 234-236.

11. Mamatqulov A. O‘zbek tilshunosligida morfemaga munosabat // Ijtimoiy fanlarda innovatsiya. ISSN: 2181-2594. – Toshkent, 2024. –№4. – B. 76-79.

12. Azim Hojiyevning o‘zbek tili imlosida bazi mulohazalari // Filologiya, falsafa, madaniyat va san’at: umumiy muammolar va yechimlar. Respublika konferensiyasi. – Toshkent, 2023. – B. 1-4.

13. Mamatqulov A. O‘zbek tilining so‘z yasalishi tarixiga bir nazar // Perspectives of philology and practical possibilities of teaching foreign languages. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Guliston, 2023. – B. 421-424.

14. Mamatqulov A. Hozirgi o‘zbek adabiy tilining tarixiy taraqqiyotida leksemalarning morfemaga o‘tishi xususidagi farazlar // Perspectives of philology and practical possibilities of teaching foreign languages. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Guliston, 2024. – B. 204-205.

Avtoreferat “Guliston davlat universiteti axborotnomasi” jurnali
tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi

Bosishga ruxsat etildi: 16.12.2024-yil.
Bichimi 60x84^{1/16}, “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3.2. Adadi: 100. Buyurtma: № 148.
Tel (99) 817 44 54.
Guvohnoma reestr № 219951
“PUBLISHING HIGH FUTURE” OK nashriyotida bosildi.
Toshkent sh., Uchtepa tumani, Ali qushchi ko‘chasi, 2A-uy.