

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

BEKTURSINOVA AYSULTAN MARAT QIZI

**OLIM-FILOLOGNING PROFESSIONAL LINGVISTIK
SIFATIDAGI SIYMOSI (M.M.BAXTIN VA Yu.M.LOTMANNING
IDIODISKURSLARI ASOSIDA)**

10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of philosophy (PhD) on philological
sciences**

Bektursinova Aysultan Marat Qizi

Olim-filologning professional lingvistik sifatidagi siymosi
(M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning idiodiskurslari asosida) 3

Бектурсынова Айсултан Марат Кызы

Профессиональная языковая личность ученого-филолога
(на материале идиодискурсов М.М.Бахтина и Ю.М.Лотмана)..... 25

Bektursinova Aysultan Marat Qizi

Professional linguistic personality of a scientist-philologist
(based on the idiodiscourses of M.M.Bakhtin and Yu.M.Lotman)..... 47

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ
List of published works 51

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

BEKTURSINOVA AYSULTAN MARAT QIZI

**OLIM-FILOLOGNING PROFESSIONAL LINGVISTIK
SIFATIDAGI SIYMOSI (M.M.BAXTIN VA Yu.M.LOTMANNING
IDIODISKURSLARI ASOSIDA)**

10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.1.PhD/Fil3092 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (ryezyume)) Ilmiy Kengash veb-sahifasida (www.nuu.uz) va "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Sheremetyeva Anna Gennedyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Ashurova Dilorom Umarovna
filologiya fanlari doktori, professor

Vorozhbitova Aleksandra Anatolyevna
filologiya fanlari doktori, professor (Sochi davlat universiteti)

Yetakchi tashkilot:

Jizzax davlat pedagogika universiteti

Dissertatsiya himoyasi Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil 9-noyabr soat 12:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko'chasi, 4-uy. Tel.: (+99871) 246-02-24; faks (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. O'zbekiston Milliy universiteti, 7-qavat, 78-xona).

Dissertatsiya bilan Mirzo nomidagi O'zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____ raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko'chasi, 4-uy. Tel.: (+99871) 246-02-24.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "____" _____ da tarqatildi.

(2024-yil "____" _____dagi _____ raqamli reyestr bayonnomasi).

I.A.Siddiqova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori, professor

Sh.O.Nazirova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy
kotibi, filologiya fanlari nomzodi, dotsent

S.E.Kamilova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, filologiya
fanlari doktori, professor

KIRISH (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida ushbu sohaning zamonaviy antropotsentrik paradigmasini aks ettiruvchi yozuvchi, shoir va olimlarning idiositili hamda idiodiskursi masalalari, ayniqsa, alohida ahamiyatga ega. Xususan, muayyan bir tilda tadqiqotlar olib borgan olim-filologning professional lingvistik shaxsining o'ziga xos jihatlarini tahlil qilish zamonaviy tilshunoslik uchun foydali bo'lgan natijalarni qo'lga kiritishga asos bo'lib xizmat qilishi mumkin.

Dunyo tilshunosligida XX asrning ikkinchi yarmi va XXI asr boshlarida M.M.Baxtin hamda Yu.M.Lotmanning ijodiga alohida e'tibor kuchaydi, binobarin, buyuk filologlar tomonidan ishlab chiqilgan matn tahlili metodikasi, ular qo'llagan atamalar tizimi, shaxsiyatiga xos xususiyatlar ham mutaxassislar, ham oddiy kitobxonlarning doimiy qiziqishini uyg'otdi. Ushbu holat tilshunoslarning e'tiborini lingvitorik paradigma doirasida erishish mumkin bo'lgan har xil turdagi professional lingvistik shaxsni (PLSh) har tomonlama o'rganish va tavsiflashga qaratdi.

Mustaqilligimizning so'nggi yillarida zamonaviy tilshunoslik antropotsentrik paradigmaga qiziqishning ortishi bilan tavsiflanadi, bu uning ilmiy konsepsiyasi doirasida tilni bevosita inson, tafakkur, mentalitet va madaniyat bilan mavjud har tomonlama munosabatlarida tahlil qilish mumkin bo'lganligi bilan bog'liqdir. Ma'lumki, ushbu ilmiy paradigma ko'plab ilmiy sohalarida, masalan, psixolingvistika, kommunikativ tilshunoslik, etnolingvistika va boshqa zamonaviy ilmiy yo'nalishlarda amalga oshiriladi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"¹, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-sonli "O'zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta'lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"², 2019-yil 8-oktyabrdagi PF-5847-sonli "O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"³, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-sonli "Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"⁴, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-sonli "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"⁵ gi qarorlari⁵ hamda sohaga oid boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли "2022-2026 йилларга мўлжалланган янги ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида"ги Фармони. Электрон ресурс. Фойдаланиш режими: <https://lex.uz/docs/5841077>. Мурожат қилиш санаси: 22.02.2023.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 6 ноябрдаги ПФ-6109-сонли "Ўзбекистоннинг янги тараққиёт даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони. Электрон ресурс. Фойдаланиш режими: <https://lex.uz/uz/docs/5086015>. Мурожат қилиш санаси: 22.02.2023.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сонли "Ўзбекистон Республикаси oliy ta'lim tizimini 2030 йилгacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash tўғрисида"ги Фармони. Электрон ресурс. Фойдаланиш режими: <https://lex.uz/ru/docs/4545887>. Мурожат қилиш санаси: 22.02.2023.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2028 йил 5 июндаги ПП-3775-сонли "Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги Қарори. Электрон ресурс. Фойдаланиш режими: <https://lex.uz/docs/3765584>. Мурожат қилиш санаси: 23.02.2023.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 20 апрелдаги ПП-2909-сонли "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari tўғрисида"ги Қарори. Электрон ресурс. Фойдаланиш режими: <https://lex.uz/docs/3171587>. Мурожат қилиш санаси: 23.02.2023.

belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yoʻnalishlariga bogʻliqligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining: I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, maʼnaviy-maʼrifiy rivojlantirishda innovatsion gʻoyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yoʻllari” ustuvor yoʻnalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning oʻrganilganlik darajasi. Oʻrganilayotgan masalaning tarixi juda keng qamrovga ega. Olim va faylasuf sifatida M.M.Baxtinning asarlarini tahlil qilish rus va xorijiy ilm-fanda keng namoyon boʻladi. Baxtinologiyada L.A.Bulavka, E.V.Volkova, R.Grubel, N.I.Nikolayev, E.S.Legova, V.Petrov-Stromskiy, V.L.Maxlin, S.M.Boguslavskaya, V.I.Laptun, A.P.Kozyrev, Yu.A.Tambovsev, A.N.Faleyev, T.P.Pisarchik, E.V.Demidova, D.A.Laposhina, M.A.Lappo, Yu.L.Visochina, L.V.Lazarenko, O.S.Karaganova, D.A.Zhernokleyev, N.A.Kachalina, A.A.Sokrovishuk, D.A.Varsonova, K.Mitroshenkov⁶ va boshqalarning asarlari katta

⁶ Булавка Л.А. Бахтин: диалектика диалога versus метафизика постмодернизма // Вопросы философии. – М., 2000. – № 1. – С. 119-131; Волкова Е.В. Тона и обертоны серьезного в философии М.Бахтина // Вопросы философии. – М., 2000. – № 1. – С. 102-118; Грюбель Р. Проблема ценности и оценки в творчестве Бахтина // Диалог. Карнавал. Хронотоп. – М., 2001. – № 1. – С. 32-67; Николаев Н.И. М.М.Бахтин. Невельская школа философии и культурная история 1920-х годов // Бахтинский сб. V. / Отв. ред. В.Л.Махлин. – М., 2004. – С. 210-280; Легова Е.С. Диалог в творчестве Ф.М.Достоевского как проблема философии М.М.Бахтина // Вопросы философии. – М., 2005. – № 10. – С. 140-150; Петров-Стромский В. Идеи М.М.Бахтина в гуманитарной парадигме культуры // Вопросы философии. – М., 2006. – № 12. – С. 82-94; Махлин В.Л. Второе сознание. Подступы к гуманитарной эпистемологии. – М.: Знак, 2009. – 632 с.; Богуславская С.М. Диалог в трудах М.М.Бахтина. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-v-trudah-m-m-bahtina>; Лаптунов В.И. М.М.Бахтин в Саранске: 1936-1937 гг. // М.М.Бахтин: черты универсализма: Материалы, исследования, переводы. К 110-летию со дня рождения М.М.Бахтина. – СПб.-М., 2011. – С. 24-36; Козырев А.П. Эстетическое целое Другого. Отношение Я и Другого как исток философии диалога М.М.Бахтина // Семинар “Русская философия (традиция и современность)”: 2004-2009 / Сост., общ. ред. А.Н.Паршина. Вып. 12. – М., 2011. – С. 307-328; Тамбовцев Ю.А. Кто написал тексты Бахтина, Волошинова и Медведева? // Вестник Омского университета. – Омск, 2011. – С. 238-243; Фалеев А.Н. Философское учение М.М.Бахтина: гуманитарное мышление современного мира. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-uchenie-m-m-bahtina-gumanitarnoe-myshlenie-sovremenno-mira>; Писарчик Т.П. Разработка методологии гуманитарного познания и проблема диалога в концепции М.М.Бахтина. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodologii-gumanitarnogo-poznaniya-i-problema-dialoga-v-kontseptsii-m-m-bahtina>; Демидова Е.В. Отсутствие Другого в философии поступка М.М.Бахтина. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsutstvie-drugogo-v-filosofii-postupka-m-m-bahtina>; Лапошина Д.А. Электронный гипертекст и “диалогизм” М.Бахтина: точки соприкосновения // Вопросы теории и практики. – М.: Грамота, 2015. – С. 119-121; Лаппо М.А. “Диалогическое согласие”: М.М.Бахтин как элитарная языковая личность // Русская речь. – М., 2015. – С. 50-55; Высочина Ю.Л. Концепция “Диалогизма” М.М.Бахтина как основание постструктуралистской концепции интертекстуальности Ю.Кристевоу. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-dialogizma-m-m-bahtina-kak-osnovanie-poststrukturalistskoy-kontseptsii-intertekstualnosti-yu-kristevoy>; Лазаренко Л.В. Когнитивное литературоведение и концепция эстетического объекта М.М.Бахтина // История российской психологии в лицах: дайджест. – М., 2017. – С. 179-187; Караганова О.С. Философские идеи М.М.Бахтина / Роль науки и образования в модернизации современного общества: Международная научно-практическая конференция. – Магнитогорск, 2019. – С. 127-129; Жерноклеев Д.А. Бахтин о Флобере: поэтика “отрицающего образа” // Литературоведческий журнал. – М.: РАН, 2021. – С. 166-178; Качалина Н.А., Сайченко В.В. От “проблем творчества Достоевского” к “проблемам поэтики Достоевского”: история развития концепции М.М.Бахтина // Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития: материалы VI Международной научной конференции. – Краснодар, 2021. – С. 254-256; Сокровищук А.А. Народная смеховая культура в философии М.М.Бахтина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 118-129; Варсонова Д.А. Сущность диалога в концепции М.М.Бахтина // Экономика, социология, право: проблемы, пути решения. – Ростов-на-Дону: Манускрипт, 2022. – С. 15-17; Митрошенков К. Тайны масок: писал ли Бахтин книги за своих друзей? Электронный ресурс. Режим доступа: <https://gorky.media/context/tajny-masok-pisal-li-mihail-bahtin-knigi-za-svoih-druzej/>.

ahamiyatga ega. Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilganidek, M.M.Baxtin haqidagi jamoaviy maqolalar to'plamlari ham nashr etilgan.

Yu.M.Lotman idiostili V.E.Borshchev, P.G.Toropigin, L.N.Kiseleva, Kvan Kim Su, N.S.Avtonomova, A.Yu.Shelkovnikov, L.M.Salimova, M.A.Lappo, V.I.Karasik, V.T.Faritov, A.A.Volkova, S.T.Zolyan, G.L.Tulchinskiy, D.I.Niyozova, A.S.Romanenko⁷ kabi olimlarning asarlarida o'rganilgan. Binobarin, Yu.M.Lotmanning hayoti va faoliyati B.F.Yegorovning "Полдюжины поправок", "Ю.М.Лотман в быту: характер и поведение", "Жизнь и творчество Ю.М.Лотмана", "Полвека с Ю.М.Лотманом"⁸ kabi yana bir qancha ilmiy ishlarida batafsil yoritilgan.

Ilmiy paradigmada olim shaxsini shakllantirish masalalari M.A.Kancher, S.G.Vorkachev, V.I.Karasik, V.V.Drujinina, Yu.N.Karaulov, D.V.Dubrovskoy, L.N.Kuznetsova, E.N.Ivanova, Yu.A.Muxina, T.V.Goncharova, L.P.Plexanova, I.N.Ochirova, A.A.Vorozhbitova⁹ va boshqalarning asarlarida tahlil qilingan.

⁷ Борщев В.Е., Горопыгин П.Г. Культура и культ: заметки к творческой биографии Ю.М.Лотмана // Перспективы культурно-цивилизационной эволюции общества: Межвузовский научный сборник. – Саратов, 2003. – С. 36-39; Киселева Л.Н. Ю.М.Лотман собеседник: общение как воспитание // Лотман Ю.М. Воспитание души. – СПб.: Искусство, 2003. – С. 598-611; Кван Ким Су. Основные аспекты творческой эволюции Ю.М.Лотмана: "иконичность", "пространственность", "мифологичность", "личностность". – М.: Новое литературное обозрение, 2003. – 176 с.; Автономова Н.С. Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров. – М.: РОССПЭН, 2009. – 503 с.; Шелковников А.Ю. Ю.М.Лотман – философ // Преподаватель XXI век. – М.: МПГУ, 2012. – С. 16-20; Салимова Л.М. Элитарная языковая личность и ее отношение к интертекстуальности (на материале "Бесед о русской культуре" Ю.М.Лотмана) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – С. 173-177; O'sha muallif. Использование вставных конструкций как отражение стиля языковой личности (на примере Ю.М.Лотмана) // Материалы VII Международной научной конференции, посвященной 100-летию образования Республики Башкортостан и 110-летию создания Башкирского государственного университета. – Уфа: БГУ, 2019. – С. 159-166; O'sha muallif. Отражение лингвокультурной ситуации в дискурсе Ю.М.Лотмана как академической языковой личности // Материалы XI Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 236-241; Лаппо М.А. Кого можно называть носителем элитарной речевой культуры? // Русская речь. – М., 2014. – С. 67-72; Карасик В.И. Дискурсивное проявление личности // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Лингвистика. – М., 2016. – № 4. – С. 56-71; Фаритов В.Т. Семиотика трансгрессии: Ю.М.Лотман как литературовед и философ // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2017. – С. 60-66; Volkova A.A. From dialogical ontology to the theory of semiosphere: the idea of the dialogue of cultures in the philosophical concepts of V. Vuber and Yu.M.Lotman // RUDN journal of philosophy. – М., 2020. – P. 276-285; Золян С.Т. Юрий Лотман: о смысле, тексте, истории. Темы и вариации. – М.: Изд-й дом ЯСК, 2020. – 318 с.; Тульчинский Г.Л. Возрастающий логос лотмановского наследия (рецензия на книгу: С.Т.Золян. Юрий Лотман: О смысле, тексте, истории. Темы и вариации) // Философские науки. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 150-159; Ниязова Д.И. Проблема понимания текста в семиотике культуры Ю.М.Лотмана // XXV Всероссийский аспирантско-магистерский научный семинар, посвященный дню энергетики. – Казань, 2022. – С. 434-437; Романенко А.С. Семиотика Ю.М.Лотмана: отношение "художественное-нехудожественное" // Наука в мегаполисе. – М., 2020. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://mgpu-media.ru/issues/issue-20/interdisciplinary-practices/yuri-lotman-semiotics.html?showall=1&limitstart>. Дата обращения: 25.02.2024.

⁸ Егоров Б.Ф. Полдюжины поправок // Ю.М.Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М.: Гнозис, 1994. – С. 304-308; O'sha muallif. Ю.М.Лотман в быту: характер и поведение // Лотмановские чтения: К 75-летию Юрия Михайловича Лотмана. – Саратов, 1998. – С. 35-39; O'sha muallif. Жизнь и творчество Ю.М.Лотмана. – М.: Новое литературное обозрение, 1999. – 384 с.; O'sha muallif. Полвека с Ю.М.Лотманом // Егоров Б.Ф. Структурализм. Русская поэзия. Воспоминания. – Томск: Водолей, 2001. – С. 317-326.

⁹ Канчер М.А. О трех аспектах описания языковой личности // Культурно-речевая ситуация в современной России. – Екатеринбург, 2000. – С. 311-318; Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – М., 2001. – № 1. – С. 64-72; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.; O'sha muallif. Аспекты языковой личности // Проблемы речевой коммуникации. – Саратов, 2003. – Вып. 3. – С. 96-106; Дружинина В.В. Лингвориторические параметры идиостиля как выражение менталитета языковой личности ученого: Дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2004. – 215 с.; Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. – М.: ЛКИ, 2010. – 264 с.; Дубровская Д.В. Структура языковой личности ученого // Челябинский гуманитарий. – Челябинск, 2012. – С. 19-23; Кузнецова Л.Н. В.В.Виноградов как профессиональная

Lingvistik shaxsning asosiy xususiyatlari va ilmiy paradigma vektorlarining o'zgarishi o'rtasidagi bog'liqlik haqidagi asosli yondashuvlar G.Nilsen, E.Hinkel, M.Danesi, Ch.Jordan, K.Tuit¹⁰ kabi xorijiy olimlarning asarlarida o'z aksini topgan.

Masalaning nazariy asosi keng miqyosda o'rganilganligiga qaramay, ikki olimning idiositilini ularning professional shaxsi nuqtayi nazaridan tizimli qiyosiy o'rganish shu vaqtgacha amalga oshirilmagan. Masalan, Yu.M.Lotmanning idiositili V.Ya.Parsamovaning “Языковая личность ученого в эпистолярных текстах: на материале писем Ю.М.Лотмана”¹¹ dissertatsiya tadqiqotida o'rganilgan, ammo bu ishda tadqiqot ilmiy matnlar emas, balki shaxsiy yozishmalar misolida olib borildi. M.A.Lapponing “Диалогическое согласие: М.М.Бахтин как элитарная языковая личность”¹² nomli ilmiy maqolasida olimning madaniyat haqidagi fikrlari dialog sifatida tahlil qilinadi.

O'zbekiston tilshunosligida uslub va diskurs masalalari bilan D.U.Ashurova, S.Yu.Pulatova, N.G.Buxarova, S.I.Fayzullayev, N.Z.Normurodova, I.I.Turamuratova, Z.B.Hakimova, E.X.Mustayeva, G.N.Davlyatova¹³ va boshqalar shug'ullangan. U.A.Gafurovaning “Теоретические понятия речевого портрета и языковой

языковая личность ученого-филолога: лингвориторический аспект; на материале текстов о языке и стиле русских писателей: Дис. ... канд. филол. наук. – Майкоп, 2013. – 232 с.; Иванова Е.Н. Проблемы изучения языковой личности. Учебное пособие. – Екатеринбург: УрГПУ, 2014. – 134 с.; Мухина Ю.А. Проблема описания языковой личности ученого-филолога // Лингвокультурология. – Екатеринбург: УрГПУ, 2015. – С. 152-160; Гончарова Т.В., Плеханова Л.П. Гуманитарная образовательная среда и языковая личность ученого // Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной памяти д.ф.н., проф. В.В.Щеулина. Е.А.Попова (отв. редактор). – Липецк, 2016. – С. 8-18; Очирова И.Н. Языковая личность ученого в художественном дискурсе // Когнитивные исследования языка. – Тамбов: ООО “Российская ассоциация лингвистов-когнитологов”, 2016. – С. 564-570; Ворожбитова А.А. Лингвориторическая парадигма как синергетическая матрица генерирования инновационного дискурса коллегиальной языковой личности ученого-гуманитария // Материалы всероссийской научной конференции с международным участием. Научный редактор Н.А.Матвеева. Отв. редактор Т.П.Сухотерина. – Барнаул, 2020. – С. 212-217.

¹⁰ Nielsen G. Bakhtin and Habermas: Toward a Transcultural Ethics // *Theory and Society*. 1995. Vol. 24. – № 6. – P. 803-835; Hinkel Eli. *Second Language Writers' Text. Linguistic and Rhetorical Features*. – New York: Routledge, 2002. 1st Edition. – 392 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781410602848>; Hinkel Eli. *Second Language Writers' Text. Linguistic and Rhetorical Features*. – New York: Routledge, 2002. 1st Edition. – 392 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781410602848>; Daneci Marcel. *A Basic Course in Anthropological Linguistics (Studies in Linguistic and Cultural Anthropology)*. – Toronto: Canadian Scholars' Press Inc, 2004. – 235 p.; Jourdan Ch., Tuite K. *Language, Culture, and Society: Key Topics in Linguistic Anthropology*. – New Your: Cambridge University Press, 2006. – 323 p. ISBN: 9780521614740.

¹¹ Парсамова В.Я. Языковая личность ученого в эпистолярных текстах: на материале писем Ю.М.Лотмана: Дис. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2004. – 223 с.

¹² Лаппо М.А. “Диалогическое согласие”: М.М.Бахтин как элитарная языковая личность // *Русская речь*. – М., 2015. – С. 50-55.

¹³ Ашурова Д.У. Стилистика текста в парадигме когнитивной лингвистики // *Филология масалалари*. – Ташкент, 2003. – С. 1; Пулатова С.Ю. Гастрономический дискурс в узбекском языке с точки зрения потребления // *Евразийский научный журнал*. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 389-390; Бухарова Н.Г., Файзуллаев С.И. Дискурс-анализ как средство восприятия устной речи // *Вестник науки и образования*. – Иваново: Олимп, 2021. – С. 17-19; Normurodova N.Z. Теоретические вопросы антропоцентризма в контексте развития современной лингвистической науки // *Бюллетень науки и практики*. – Нижневартовск, 2021. – № 3. – С. 384-388. DOI: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/64/52>; Turamuratova I.I. К вопросу об адресате поэтического дискурса // *Academy*. – Иваново: Олимп, 2021. – С. 19-20; O'sha muallif. Эмоционально-образная специфика поэтического дискурса // *European Science*. – Иваново: Олимп, 2022. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalno-obraznaya-spetsifika-poeticheskogo-diskursa>; Hakimova Z.B. Понятие дискурса в свете антропоцентризма // *Мировая наука*. – Саратов, 2022. – С. 193-196; Mустаева Е.Х., Давлятова Г.Н. Риторический дискурс: функциональный аспект // *Вестник науки и образования*. – Иваново: Олимп, 2023. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ritoricheskiy-diskurs-funktsionalnyy-aspekt.pa>; <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalno-obraznaya-spetsifika-poeticheskogo-diskursa>.

личности”¹⁴ nomli maqolasi lingvistik shaxsni o‘rganish muammosiga bag‘ishlangan. Ushbu ilmiy tadqiqot o‘quvchida qiziqish uyg‘otadi, chunki muallif antropotsentrik paradigmadagi asosiy tushunchalarni ifodalovchi ikkita lingvistik tushunchaning differensial xususiyatlarini aniqlaydi, bular – nutq portreti va lingvistik shaxs. Mazkur ish fundamental xarakterga ega va unda professional lingvistik shaxs chetlab o‘tilib, faqat “lingvistik shaxsning” o‘ziga xos jihatlari o‘rganiladi.

Sh.A.Ishniyozovaning “Узбекская ментальность в художественном произведении как источник национальной культуры”¹⁵ nomli maqolasi o‘quvchida alohida qiziqish uyg‘otadi, muallif yozuvchining lingvistik shaxsini tahlil qilib, uni badiiy lingvistik shaxs deb ataydi. Bizningcha, bu atamaning tahlil obyekti – yozuvchining professional lingvistik shaxsining o‘ziga xos xususiyatlarini oydinlashtirib, professional lingvistik shaxs tushunchasi bilan solishtirish mumkin.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Sochi davlat universitetining tadqiqot rejasiga muvofiq (“Lingvistik paradigmasi: nazariy va amaliy jihatlar” ilmiy maktabi doirasida A.F.Losev (2004), V.V.Vinogradovni (2013) gnoseologik yo‘naltirilgan aloqa sohasida o‘rganganidan so‘ng, filologning professional lingvistik shaxs sifatida fenomeni haqidagi tadqiqotning uchinchi qismi) hamda Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining ilmiy tadqiqot rejasiga muvofiq “Filologiya va tarjimashunoslikning dolzarb masalalari zamonaviy tadqiqotlar nuqtayi nazaridan” mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning idiodiskurs materiallari asosida olim-filologning professional lingvistik shaxsiga xos ikki turning invariant yadrosi hamda individual xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

tilshunoslik sohasida professional yo‘naltirilgan matn materiallari asosida professional lingvistik shaxs mavzusida olib borilgan tadqiqotlarini tahlil qilish va umumlashtirish;

M.M.Baxtin shaxsini professional lingvistik shaxs sifatida tahlil qilish tarixini tavsiflash hamda uning kitob va maqolalari matnida o‘z ifodasini topgan idiodiskursning xususiyatlarini mazmuniy-semantik, kompozitsion va lingvistik jihatdan aniqlash;

Yu.M.Lotmanning olimlar va bevosita shogirdlari tomonidan o‘rganilgan shaxsiy xususiyatlarini hamda uning kitob va maqolalari matnida o‘z ifodasini topgan idiodiskursning o‘ziga xos jihatlari mazmuniy-semantik, kompozitsion va lingvistik jihatdan asoslash;

umumiy va individual komponentlarni aniqlagan holda mazkur buyuk olim-filologlarning ikki professional lingvistik shaxsining qiyosiy modelini ishlab chiqish.

¹⁴ Гафурова У.А. Теоретические понятия речевого портрета и языковой личности // Science and innovation. – Tashkent, 2022. – S. 913-918.

¹⁵ Ишниязова Ш.А. Узбекская ментальность в художественном произведении как источник национальной культуры / Неофилология. – Тамбов, 2023. – № 9 (2). – С. 459-465. DOI: <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-2-459-465>.

Tadqiqotning obyekti sifatida mashhur olim-filologlar – M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning matn ifodasidagi idiodiskursi tanlangan.

Tadqiqotning predmetini lingvitorik paradigmaning o‘ziga xos jihatlari nuqtayi nazaridan olim-filologga xos professional lingvistik shaxsning ikki turi sifatida M.M.Baxtin va Yu.M.Lotman idiodiskurslarining integral hamda differentsial xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqot mavzusini yoritishda madaniy-tarixiy, tarixiy-genetik, tizimli-tipologik usullari, shuningdek, diskursiv, strukturaviy-semiotik va retseptiv yondashuvlar qo‘llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

olim-filolog tomonidan o‘qilgan matnlar uning ongida so‘zlar va konstruksiyalar ko‘rinishida mustahkamlanishi, muallif ulardan o‘z matnida foydalanishi yoki ularni o‘zining asl matniga mazmunan bog‘lagan holda ularning turli xil variantlariga murojaat qilishi hamda bu uning professional lingvistik shaxsiga ham ta’sir qilishi asoslangan;

M.M.Baxtinning ilmiy ishlariga xos mazmuniy-semantik jihatlari va uning o‘ziga xos idiodiskursida filolog o‘z ilmiy matnlarini katta mazmuniy qismlarga bo‘lishi bilan boshqa olim-filologlardan ajralib turishi, buning natijasida esa uning ishida tahlilga tortilgan umumiy tushunchaning butun matnda saqlab qolinishi dalillangan;

Yu.M.Lotman qalamiga mansub ilmiy matnlarning idiodiskursida olim-filolog tomonidan qo‘llanilgan usul va uslublar tematik tahlilning klassik Aristotel tipini o‘zida mujassam etgan “tadqiqot obyektidan” boshlangan harakatni ifodalashi hamda uning o‘quvchiga o‘rganilayotgan obyektning rivojlanish xronologiyasini kuzatish imkonini beradigan matn bo‘linishining ikki yoki uch darajasidan foydalanishi isbotlangan;

ikki professional tilshunoslik shaxsi Yu.M.Baxtin va M.M.Lotmanning qiyosiy modeli ishlab chiqilgan, idiodiskurs va kasbiy lingvistik shaxs tipologiyasiga qo‘shimcha bo‘lib xizmat qiluvchi umumiy hamda xususiy komponentlar aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari:

psixolingvistika, lingvokulturologiya fanlarining nazariyasini to‘ldiradigan, shuningdek, professional lingvistik shaxs tushunchasi mazmunini ochishga ma’lum darajada xizmat qiladigan professional lingvistik shaxs muammosiga oid mavjud lingvistik tadqiqotlar tahlil qilingan;

M.M.Baxtinning shaxsiyati tarixi va uning professional lingvistik shaxsi olimning kitoblari hamda maqolalari matnidagi idiodiskursning xususiyatlarini aniqlash orqali o‘rganilgan, bu esa umumiy diskurs nazariyasini boyitish, xususan, olimning professional lingvistik shaxsi tushunchasini ta’riflashga xizmat qilgan;

Yu.M.Lotmanning shaxsiy xususiyatlari o‘rganilgan hamda uning kitob va maqolalari matnidagi idiodiskursi mazmun-semantik, kompozitsion va lingvistik jihatdan tahlil qilingan, bu esa olimning professional lingvistik shaxsining idiodiskursi, tili va uslubi haqidagi bilim doirasini kengaytirish imkonini bergan;

ikki professional tilshunos M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning o‘zaro qiyosiy modeli ishlab chiqish orqali idiodiskurs hamda professional lingvistik shaxs tipologiyasini asoslaydigan umumiy va xususiy komponentlar aniqlangan.

Ilmiy tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo'yilgani, nazariy ma'lumotlarning mavjud ilmiy manbalardan olingani, tadqiqot mavzusiga mos ilmiy tadqiqot metodlaridan foydalanilgani, tadqiqotning natijalari mahalliy va xorijiy jurnallarda chop etilgani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy qilingani, olingan natijalarning vakolatli davlat tuzilmalari tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati lingvistik shaxs, xususan, olim, xususan, filologning professional lingvistik shaxsi muammolarini ishlab chiqishda; olim-filolog shaxsi va idiodiskursining o'ziga xos xususiyatlarini aniqlashda; olim-filologning idiosstilini o'rganishda hamda maxsus manbalar va adabiy tanqidni shakllantirishda muhim nazariy ahamiyatga egaligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, ulardan tilshunoslik fanining nazariy kurslarini o'qitishda, shuningdek, oliy ta'lim tizimida badiiy matni adabiy-lingvistik tahlil qilish bo'yicha maxsus kurslarni o'qitish va seminarlar o'tkazishda, dissertatsiya va monografiyalar yozishda; professional lingvistik shaxs muammolari va lingvitorik paradigmani o'rganishda, matni nazariy va amaliy tahlil qilishda; Badiiy matnning lingvistik tahlili, Zamonaviy rus tili, Umumiy tilshunoslik, Rus adabiy tili tarixi fanlari bo'yicha universitet darsliklari va o'quv qo'llanmalarini tayyorlashda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning idiodiskursi materiali asosida olim-filologning professional lingvistik shaxsini o'rganish jarayonida olingan tadqiqot natijalari asosida:

olim-filolog tomonidan o'qilgan matnlar uning ongida so'zlar va konstruksiyalar ko'rinishida mustahkamlanishi, muallif ulardan o'z matnida foydalanishi yoki ularni o'zining asl matniga mazmunan bog'lagan holda ularning turli xil variantlariga murojaat qilishi hamda bu uning professional lingvistik shaxsiga ham ta'sir qilishiga oid xulosalardan Qoraqalpog'iston Respublikasi teleradiokompaniyasining "Наука из образование" va "Xabar" ko'rsatuvlarining ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi teleradiokompaniyasining 2023-yil 13-sentyabrdagi 05-22/459-sonli ma'lumotnomasi). Natijada mazkur ko'rsatuvlarda tilshunoslikning dolzarb muammolarini yoritish orqali tomoshabinlarning ushbu sohadagi dunyoqarashini kengaytirishga xizmat qilgan;

M.M.Baxtinning ilmiy ishlariga xos mazmuniy-semantik jihatlari va uning o'ziga xos idiodiskursida filolog o'z ilmiy matnlarini katta mazmuniy qismlarga bo'lishi bilan boshqa olim-filologlardan ajralib turishi, buning natijasida esa uning ishida tahlilga tortilgan umumiy tushunchaning butun matnda saqlab qolinishiga oid xulosalardan Qoraqalpog'iston Respublikasi Rus madaniyat markazining rus tili kursi dasturini tayyorlashda foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Rus madaniyat markazining 2023-yil 7-sentyabrdagi 06-03-sonli ma'lumotnomasi). Natijada rus tili kursi tinglovchilarining rus tilini o'qitish bo'yicha malaka va ko'nikmasi sezilarli darajada oshishiga erishilgan;

Yu.M.Lotman qalamiga mansub ilmiy matnlarning idiodiskursida olim-filolog tomonidan qo'llanilgan usul va uslublar tematik tahlilning klassik Aristotel tipini o'zida mujassam etgan "tadqiqot obyektidan" boshlangan harakatni ifodalashi hamda

uning o'quvchiga o'rganilayotgan obyektning rivojlanish xronologiyasini kuzatish imkonini beradigan matn bo'linishining ikki yoki uch darajasidan foydalanishiga oid xulosalardan Berdaq Milliy muzeyida ilmiy manbalar tahliliga bag'ishlangan ilmiy anjumanlarni o'tkazishda foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Madaniyat Vazirligining 2023-yil 4-dekabrda 2-03/759-sonli ma'lumotnomasi). Natijada ilmiy anjumanlarda ishtirok etgan shoirlar, yozuvchilar va olimlarning filolog-olimlarga xos professional lingvistik shaxs, ularning idiodiskursi borasidagi bilimlarini takomillashtirishga yordam bergan;

M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning idiodiskurslaridagi matnni boshqa matnlar bilan o'zaro ta'sirda o'rganish obyekti sifatida tahlilga tortish, voqealarning xronologik rivojlanishiga asoslangan matnning tarkibiy tuzilishi kabi umumiy lingvistik xususiyatlarni, shuningdek, M.M.Baxtinga xos antiteza bilan bog'liq bo'lgan baholash holati, badiiy ifoda vositalarining katta konsentratsiyasi hamda Yu.M.Lotmandagi fikrni o'rta tashlash holati kabi farqli jihatlariga oid xulosalardan O'zbekistonda rus tilini va umumta'lim fanlarni rus tilida o'qitish sifatini oshirishga qaratilgan "Класс!" loyihasida foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi maktabgacha va maktab ta'limi vazirligining 2023-yil 14-dekabrda 01-01/9-5256-sonli ma'lumotnomasi). Natijada ta'lim-tarbiya jarayonida yozuvchi va shoirlarning hayoti hamda ijodini o'rganish imkoniyatlarining ko'lami kengaytirilib, til o'qitishda yuqori natijalarga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari ilmiy ma'ruza ko'rinishda 3 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 9 ta ilmiy ish e'lon qilingan, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 3 ta maqola, yuqori impakt faktorli Rossiya Federatsiyasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan tavsiya etilgan xorijiy ilmiy jurnalda 1 ta maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya ishi kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat bo'lib, 121 sahifani tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi hamda muammoning o‘rganilganlik darajasi, tadqiqot maqsadi va vazifalari bayon qilingan. Shuningdek, tadqiqotning obyekt va predmeti tavsiflangan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari ko‘rsatilgan, olingan natijalarning nazariy hamda amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

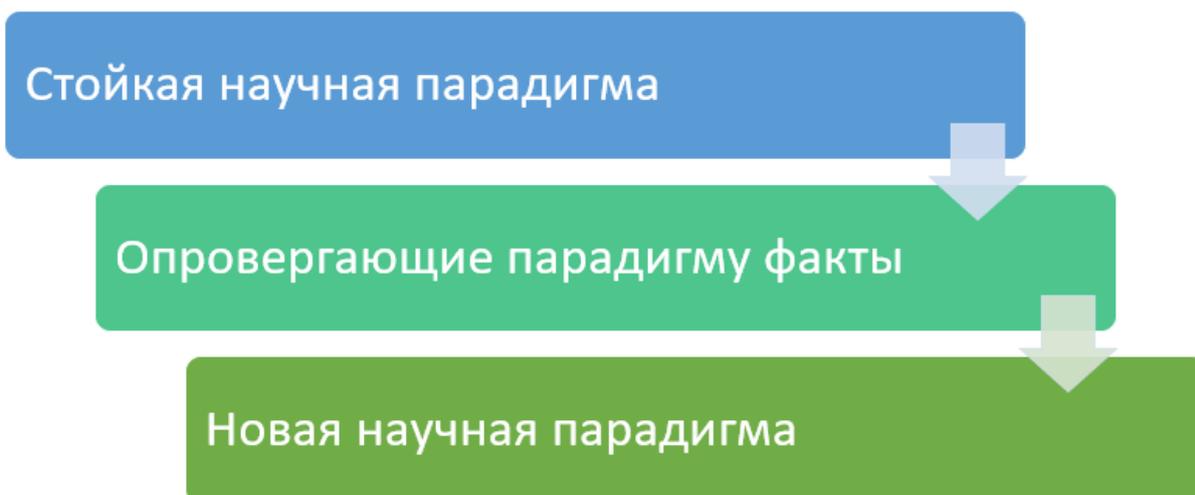
Birinchi bob **“Olim-filologning professional lingvistik shaxsini o‘rganishning nazariy-uslubiy asoslari. M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning ijodiy fenomenlari”** deb nomlanib, ushbu bob ilmiy paradigmalarni ko‘rib chiqish nuqtayi nazaridan professional lingvistik shaxs strukturasi xususiyatlarini tahlil qilish, zamonaviy olimlarning yondashuvlariga muvofiq lingvistik shaxsi tuzilishi tushunchalarini taqqoslash masalalariga bag‘ishlangan, xususan, M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanga o‘xshagan favqulodda, ko‘zga ko‘ringan filologlarning lingvistik shaxsini ko‘rib chiqish masalalari, klassik ritorika va neoritorika kategoriyalari prizmasidan zamonaviy fan sifatida, uning kommunikativ maqsad va vazifalarini, umumiy nutq strategiyasi va o‘ziga xos taktikasini hisobga olgan holda, muayyan lingvistik shaxs strukturasi nutqiy ifodalanishini tahlil qilish mazkur bobda amalga oshirilgan.

Ushbu bobning *“Tilshunoslik paradigmalar tizimida olim-filologning professional lingvistik shaxsi”* nomli birinchi faslida olim-filologning lingvistik shaxsini ko‘rib chiqishni u tegishli bo‘lgan / yoki yaratuvchisi bo‘lgan ilmiy paradigmadan ajralgan holda olib borish mumkin emasligi ta‘kidlangan. Shu bilan birga, ushbu paradigmaning ilmiy va terminologik vositalarini olimning bevosita shaxsiyatidan ajratish kerak: o‘z fikrlarini ilmiy uslubda ifodalash va ma‘lum bir ilmiy yo‘nalishga rioya qilish orqali shubhasiz, u professional lingvistik shaxsni anglaydi va ushbu paradigma doirasida qabul qilingan semiozis bilan ishlaydi.

Paradigmadagi o‘zgarishlar ilmiy inqiloblar deb ataladigan jarayon natijasida yuzaga keladi. Kun ta‘kidlaganidek, bitta fakt paradigmani inkor eta olmaydi; uning o‘zgarishi uchun avval paradigmani “parchalaydigan” va keyin uning o‘zgarishiga sabab bo‘ladigan bir qator nazariyalar hamda faktlar kerak. Ular quyidagi diagrammada ko‘rsatilgan (1.1-rasmga qarang).

Professional lingvistik shaxsning shakllanishi bosqichma-bosqich va ko‘p qismli jarayon bo‘lib, uni matnlarning katta hajmli korpusi mavjudligida kuzatish mumkin. Olimning shaxs sifatida kamol topishini u yozgan matnlarning bosqichma-bosqich rivojlanishi orqali ko‘ramiz. Shuni hisobga olish kerakki, har qanday olim, ayniqsa, olim-filologning o‘zi ham ko‘plab matnlarni, ham badiiy, ham ilmiy adabiyotlarni o‘qiydi va bu matnlar uning lingvistik shaxsiga, matn muallifi sifatida yaratgan asarlariga bevosita ta’sir qiladi. O‘qilgan matnlarda mavjud bo‘lgan barcha sintaktik tuzilmalar, leksik birliklar, morfologik vositalar olimning o‘zi yaratadigan matnlariga ta’sir qiladi – ular so‘zlar va konstruktsiyalarning passiv fondida mavjud bo‘lishi va ishlatilmasligi mumkin, lekin olim ularning kontaminatsiyasiga murojaat qiladi,

boshqacha qilib aytganda, soʻzlar u yaratgan matnlarda aralash holda qoʻllaniladi va ular, oʻz navbatida, tanish boʻlgan tuzilmalarga bogʻlanadi.



1-rasm. T.Kun nazariyasiga koʻra ilmiy paradigmalarning oʻzgarishi.

“M.M.Baxtinning ijodiy fenomeni maʼlumot beruvchi biografik, ilmiy, adabiy-tanqidiy manbalarda oʻrganish mavzusi sifatida” nomli ikkinchi fasl M.M.Baxtin shaxsini oʻrganishga bagʻishlangan. Uning ilk asarlari muloqot masalasining falsafiy yechimiga mos ravishda yaratilgan. Olimning ilk asarlaridan biri “Автор и герой в эстетической деятельности” (Estetik faoliyatda muallif va qahramon) asari boʻlib, unda har qanday badiiy asarning fundamental asosi sifatida muallif va qahramon oʻrtasidagi muloqot masalalari koʻrib chiqiladi. Shuningdek, M.M.Baxtinning diqqat markazida olim sifatida F.M.Dostoyevskiy turadi, shu sababli uning asarlariga murojaat tasodifiy emas edi. M.M.Baxtinning badiiy asarlarida muallif va qahramon oʻrtasidagi dialog tahlilining falsafiy savollariga javoblardan muayyan yozuvchilarning ijodini tahlil qilishga oʻtadi hamda uning tahlilidagi asosiy qahramonlari F.M.Dostoyevskiy va Fransua Rable boʻladi. Olim Dostoyevskiy asarlariga, birinchi navbatda, matnning dialogizatsiyasi va polifoniyasi hodisalari bilan bogʻliq holda qiziqqanligi koʻzga tashlanadi. M.M.Baxtin adabiy asarga nisbatan qoʻllaniladigan “polifoniya” atamasining muallifi boʻlib, yaʼni bu atama musiqa sohasidan (turli ovozga egalik) badiiy matn tahlili sohasiga aynan M.M.Baxtin tomonidan olib oʻtilgan.

Matnni tahlil qilish kategoriyalariga xos ravishda M.M.Baxtin zamonaviy va klassik matnlarni tahlil qilish uchun kalit boʻlgan xronotop tushunchasini ishlab chiqdi hamda sohaga kiritdi. U oʻzining “Формы времени и хронотопа в романе” (Romanda zamon formasi va xronotop) asarida Dostoyevskiyning romanlari va Oʻrta asr Yevropasining karnaval maydonlari oʻrtasidagi bogʻliqlik haqida yozadi.

A.B.Temirbolatning taʼkidlashicha, “xronotop – yozuvchi olamining individual muallif manzarasini yaratishning ajralmas tarkibiy qismidir. U usul, uslub xususiyatlarini belgilab beradi hamda soʻz ijodkoriga tegishli milliy tafakkurining oʻziga xosligini aks ettirishga yordam beradi. Vaqt va makon – “yozuvchi hisobga oladigan dastlabki omillar” boʻlib, ular badiiy asar mazmuni va shaklining doimiy

asoslaridir. Shuningdek, xronotop janr va syujetni shakllantiruvchi vazifalarni ham bajaradi. U asarning ichki qonuniyatlarini ham mustahkamlaydi”¹⁶.

Filologik tadqiqotlarga oid muhim yo‘nalishlarning asoschilaridan biri bo‘lgan M.M.Baxtin V.V.Vinogradov va Yu.M.Lotman kabi sinxronlikdagi ilmiy maktabning tan olingan rahbari emas edi. M.M.Baxtin tomonidan ishlab chiqilgan ishlanmalar adabiyot nazariyasiga o‘zining konseptual apparatini hamda matnlar haqida matnlarning o‘z tilida emas, balki boshqa fanlarda qabul qilingan tizimga o‘xshash atamalar tizimidan foydalangan holda yozish qobiliyatini berdi.

Mazkur bobning “*Yu.M.Lotmaning ijodiy shaxs va filolog sifatida fenomeni*” nomli uchinchi faslida Yu.M.Lotman semiotika maktabi va strukturalizmning adabiyotshunoslikka oid tahlili doirasida ishlagan o‘ziga xos olim sifatida o‘rganiladi. U Baxtindan farqli o‘laroq, “avtodidakt” emas edi, balki u filologiya tarixidagi eng yirik maktabga tegishli deb hisoblanadi, bu bizni, birinchi navbatda, rus tilshunosligida ham, jahon tilshunosligida ham ushbu maktabning o‘ziga xos xususiyatlariga murojaat qilishga majbur qiladi. Tilning tuzilishi haqidagi g‘oyalar, unda tartiblilik va tizimlilikning mavjudligi strukturalizmning asosiy mohiyatidir. Turli yondoshuvlarda til tuzilmasi turlicha tasavvur qilinadi, ammo aynan til tuzilishiga tayanish g‘oyasi ularni birlashtiradi.

Yu.M.Lotman mutaxassis va olim sifatida strukturalizm doirasida tadqiqot olib borgan, lekin shu bilan birga u shunday turli rol va qiyofalarda harakat qilganki, uning aynan kim bo‘lganligini, uning maqolalari va boshqa asarlarini qaysi janrga tegishli ekanligini aniqlab bo‘lmaydi. Bu omil esa Yu.M.Lotmaning shaxsiyati ko‘lamini M.M.Baxtinning shaxsiyatiga birmuncha yaqinlashtiradi. Uning qalamiga mansub ilmiy asarlar o‘ziga xos serqirraligi va ko‘p janrliligi bilan bir qatorda ularda ijtimoiy pafos ham mavjud bo‘lib, u buyuk olim va adib ijodini aniqlashda muhim ahamiyatga ega hisoblanadi.

Alohida qiziqish uyg‘otadigan holat shundaki, na M.M.Baxtin, na Yu.M.Lotman badiiy uslubda ijod qilmagan – ular ushbu sohaning tadqiqotchilari bo‘lib, ular matn yaratish mexanikasini puxta tushunishgan, lekin ular hech qachon bu janrda biror narsa yaratmaganlar. Ular o‘z kitoblarida qo‘llagan iboralari va konstruksiyalari ilmiy uslub namunalari bo‘lib, mazkur asarlar bir muhim xususiyatga ega – XX asr o‘rtalaridagi mavjud ilmiy uslub standartlari zamonaviylaridan sezilarli darajada farq qiladi.

Yu.M.Lotman she‘riy matnlarni tilning turli darajadagi jarayonlarda tahlil qiladi. Yu.M.Lotman paradigmasidagi muallif tilining tahlili tilning barcha darajalarida ko‘rib chiqishni o‘z ichiga oladi (2-rasmga qarang).

Matnlarni strukturaviy tahlil qilish bilan bir qatorda, Yu.M.Lotmaning alohida qiziqishi va e‘tiboriga sazovor bo‘lgan tushuncha bu rus zodagonlari madaniyati edi. Pushkin, Radishev va boshqa mualliflar matnlarining semiotik hamda semiologik tahlili keng qamrovli semiotik va semiologik tahlil olib borish uchun zodagonlik hamda zodagonlarning o‘ziga xos madaniyati fenomeniga murojaat qilishni o‘z ichiga oladi.

¹⁶ Темирболат А.Б. Категория хронотопа в свете современных научных концепций литературоведения // Филологические науки в России и за рубежом: материалы Международной научной конференции. – СПб.: Реноме, 2012. – С. 6-9.



2-**rasm.** Muallif tilining ifoda vositalari.

Yu.M.Lotmanning g‘oyalari, bir tomondan, M.M.Baxtinning g‘oyalari bilan hamohangdir va ular, asosan, quyidagilarda namoyon bo‘ladi: nazm va nasrda matnning o‘quvchisi manfaatlariga ko‘ra dominant kommunikativ niyat, dialogizatsiya, lingvistik vositalarni yaratish g‘oyasi. N.S.Avtonomov ta‘kidlaganidek, “Lotman barqaror yo‘nalishga ega: tartibsizlikda tartibni izlash tartib ichida tartibsizlikni izlashdan ustun turadi, garchi u tizimlilikning dinamik buzilishining barcha omillariga namunali sezgir edi. Bugun odamlar tor va dogmatik strukturalizm o‘ldi, deyishsa, buni oydinlashtirish kerak: bunday strukturalizm hech qachon bo‘lmagan, faqat bizning tor va bir yoqlama mavhumligimiz o‘lgan. Hozir G‘arb va ba‘zi rus tadqiqotchilari orasida Lotmanni zamonaviylashtirishga urinishlar ommalashib, uni Baxtin bilan bog‘lashdi va bunga asos qilib marhum Lotmanning muloqotga yangi urg‘u berganligini ko‘rsatishadi”¹⁷.

N.S.Avtonomov tomonidan tahlil qilingan materiallarga ko‘ra Baxtin Lotmanni va umuman semiotikada o‘tkazilgan mazkur tahlilning ma‘lum bir tomonlama bo‘lganligi hamda cheklovlari sababli tanqid qildi, ammo bu mulohaza, asosan, Yu.M.Lotmanning dastlabki tushunchalariga bog‘liq bo‘lishi mumkin xolos, lekin uning keyingi ishlariga bu fikrlar mos kelmaydi.

Yu.M.Lotman, o‘z navbatida, M.M.Baxtinning shaxsi va olim sifatida o‘z konsepsiyasiga egaligi hamda uning shogirdlari faoliyatiga bir necha bor yuqori baho bergan. “Lotman doimo Baxtinning muammoli qarashlarini o‘z tiliga tarjima qilishga, uni o‘ziga yaqin atamalarda shakllantirishga harakat qiladi. Baxtin g‘oyalari va

¹⁷ Автономова Н.С. Бахтин и Лотман: на подступах к открытой структуре... // Вестник культурологии. – М., 2008. – № 1. – С. 129.

tushunchalarini qo'llashning turli kontekstlarini tahlil qilib, Lotman ko'pincha asl nusxalar o'rniga mutlaqo boshqa fikr reyestriga tegishli bo'lgan o'zining ekvivalentlarini joylashtiradi. Shu tarzda, Baxtinning polifoniyasi o'rnida Lotman "ko'p tillilik" yoki strukturadagi quyi tizimlarning murakkab o'yinlarini vujudga keltiradi (biz Lermontov she'rlaridan birini tahlil qilish haqida fikr yuritmoqdamiz); yagona invariantlarni izolyatsiya qilish bilan band bo'lgan Proppdan farqli o'laroq, Lotman Baxtinga matndagi turli "subkodlar"ning bo'linishini bog'laydi; u Dostoyevskiy romanlaridagi dialoglar va Baxtin tahlillarini yangi tartib turini yaratish uchun "ziddiyatli tizimlar" usuli sifatida ko'radi hamda u Baxtinga xos elementlarning ushbu tartiblarini o'z doirasiga kiritib, ularni "dialogik hikoya tuzilmalari" va "dialogik matnlar" deb ataydi"¹⁸.

Kuzatishimiz mumkinki, umuman olganda, ikki maktab va ikki olim o'rtasida samarali hamda mazmunli muloqot bo'lib o'tgan va bu muloqot ularning shogirdlari tomonidan bugungi kungacha davom etib kelmoqda.

Ikkinchi bob "**M.M.Baxtin falsafiy tipdagi olim-filologning professional lingvistik shaxsi sifatida**" deb nomlanib, unda olim-filolog M.M.Baxtinning professional lingvistik shaxsining bevosita lingvitorik jihatdan tahlili amalga oshirilgan.

Mazkur bobning "*Matn massivi va uning idiodiskursini ifodalovchi amaliy diskursning mazmuniy-semantik tahlili*" nomli birinchi faslida M.M.Baxtinning diskursiv vositalardan foydalanishi orqali o'zini boshqa olimlar bilan bilvosita qarama-qarshi qo'yadigan faylasuf olim obrazini yaratishi tahlilga tortilgan: "*До XX века не было отчетливой постановки проблем стилистики романа, постановки, которая исходила бы из признания стилистического своеобразия романного (художественно-прозаического) слова*".

M.M.Baxtin o'z asarlarini to'laligicha idrok etadi va ularni noyob deb hisoblaydi: u to'g'ridan-to'g'ri bunday tahlil ilgari o'tkazilmaganligini, bunday ma'lumotlar shunga o'xshash kontekstda tekshirilmaganligini alohida ta'kidlab o'tadi.

Muallifning tadqiqoti boshida, qoida tariqasida, ma'lum bir salbiy koordinatalar tizimi ko'rsatiladi: muallif nimaga yo'l-yo'riq ko'rsatmaganligini, nimaga tayanmaganligini, ushbu ishda nimaga e'tibor bermaslik kerakligini va hokazolarni ko'rsatadi: "*... не касаемся и не даем их оценки... Не входят в нашу задачу и какие бы то ни было обзоры работ... Мы освободили также нашу работу от излишнего балласта цитат и ссылок... они не нужны компетентному читателю и бесполезны для некомпетентного*".

Olimning logotiplari zamonaviy ilmiy uslubdagiga qaraganda atamalarning kamroq konsentratsiyasi bilan ajralib turadi. XXI asrdan boshlab M.M.Baxtin deyarli badiiy adabiyotga xos ravishda ijod qiladi, u hozirgi zamonamizning ilmiy uslubiga mutlaqo xos bo'lmagan nutq shakllaridan foydalanadi: "*... В то же время этот элемент вместе со своим ближайшим стилистическим единством причастен*

¹⁸ Автономова Н.С. Бахтин и Лотман: на подступах к открытой структуре... // Вестник культурологии. – М., 2008. – № 1. – С. 130.

стилю целого, несет на себе акцент целого, участвует в построении и раскрытии единого смысла целого.

... а творящие силы языковой жизни, преодолевающие разноречие языка, объединяющие и централизующие словесно-идеологическое мышление, создающие внутри разноречивого национального языка твердое и устойчивое языковое ядро официально признанного литературного языка или отстаивающие этот уже оформленный язык от напора растущего разноречия”.

Yuqorida keltirilgan ikkita misolda biz stilistik vositalarning aniq qo‘llanilishini kuzatamiz: “butun” so‘zini ilgari aytilgan fikrning xulosasi va antitezi sifatida takrorlash, ishtirokchi konstruksiyalarning parallelligi, bu yana muhokama markazida bo‘lgan ma‘lum bir tushunchalarga xos xususiyatlar to‘plamini aks ettiradi.

Olim sifatida M.M.Baxtinning tezaurusi olim tomonidan yaratilgan atamalar va terminologik iboralarni o‘z ichiga oladi – “xronotop”, “kulgi madaniyati”, “sarguzashtli vaqt” va hokazo. Umuman olganda, M.M.Baxtin matnlaridagi asosiy kalit so‘zlardan biri – bu “vaqt” so‘zi. “Vaqt” so‘zi bilan solishtirilganda, “kosmos” so‘zi kamroq qo‘llaniladi.

M.M.Baxtin tomonidan yozilgan matnlar, zamonaviy ilmiy uslub matnlari bilan solishtirganda, yozma shakldagi ilmiy ish matniga emas, balki og‘zaki ommabop ma‘ruza matniga yaqinroq bo‘lgan “yengilroq” – ijobiy ma‘noda – uslubni ifodalaydi. Bu, shuningdek, ushbu tadqiqotning keyingi faslining mavzusi bo‘lgan olim asarlarining kompozitsiyasi bilan bevosita bog‘liq.

“*Matn massivi va uning idiodiskursini ifodalovchi amaliy diskursning kompozitsion tahlili*” nomli ikkinchi fasldagi tahlil natijalari shuni ko‘rsatadiki, M.M.Baxtin o‘z matnlarini katta semantik massivlarga ajratdi va shu bilan tadqiqotning umumiy konsepsiyasini kuzatdi hamda uni strategik jihatdan belgilangan bo‘laklarga ajratilgan katta matn sifatida o‘quvchiga taqdim etdi.

M.M.Baxtinning ilmiy ishlarining tarkibi haqida o‘rganilganda materialni xronologiyaga muvofiq tartibga solish tendensiyasini ko‘rish mumkin. Shunday qilib, uning “Формы времени и хронотопа в романе” nomli asari romanning janr sifatida rivojlanish mantiqiga muvofiq tuzilgan.

Mazkur tadqiqotda ko‘rib chiqilgan M.M.Baxtinning asarlari turli xil tuzilmalarga ega, ammo ularda umumiy qonuniyatlarni kuzatish mumkin. Avvalo, diqqatga sazovor narsa shundaki, Baxtin amalda “hozirgi zamon – o‘tmish – kelajak” zanjirlaridan foydalanmaydi. Agar u o‘tmishga murojaat qilsa (masalan, “Формы времени и хронотопа в романе” asarida shunday holat ko‘zga tashlanadi), u nutqni qurish uchun emas, balki faqat uning mazmuni uchun kerak. Baxtin o‘z asarlarida mazmunan zanjirlardan foydalanadi, lekin ular vertikal emas, balki gorizontal ravishda ochiladi. Bu vaqtinchalik zanjirlar emas, balki mantiqiy zanjirlar bo‘lib, ularda qandaydir mantiqiy ketma-ketlik hosil bo‘ladi. Baxtinning gipertema tuzilishidan tez-tez foydalanishi ham diqqatga sazovor. Bundan tashqari, gipertema Baxtin isbot qilmaydigan, aksincha, tushuntirib beradigan pozitsiyadir, ya’ni u muayyan bir mavzuni tanlaydi va mavzuni tavsiflash yoki bu mavzu bo‘yicha turli fikrlarni muhokama qilish orqali xulosa chiqaradi. U raqiblarining birorta mulohazasini e’tibordan chetda qoldirmaydi, ularni batafsil va aniq izohlaydi.

Mazkur bobning “*Matn massivi va uning idiodiskursini ifodalovchi amaliy diskursning lingvistik tahlili*” nomli uchinchi faslida M.M.Baxtin XVIII-XIX asrga xos klassik ritorikada tasvirlangan matnni kuchaytirishning turli usullaridan keng foydalanadi.

Quyida keltirilgan ko‘plab misollar shuni ko‘rsatadiki, olim doimiy ravishda zamonaviy ilmiy uslubga unchalik xos bo‘lmagan, lekin o‘z asarlarida keng tarqalgan, aynan M.M.Baxtinning elokutsiya parametrlarini belgilab beruvchi troplar va so‘z birikmalaridan foydalanadi.

– metafora: *время вливается в пространство и течет по нему (образуя дороги); романное слово оказалось пробным камнем.*

– metonimiya: *На дороге («большой дороге») пересекаются в одной временной и пространственной точке пространственные и временные пути многообразнейших людей.*

– so‘z o‘yini: *Здесь сгущены, сконденсированы наглядно-зримые приметы как исторического времени, так и времени биографического и бытового.*

– epitet: *В этом основное отличие наших (гуманитарных) дисциплин от естественных (о природе), хотя абсолютных, непроницаемых границ и здесь нет.*

– jonlantirish: *Таким образом, в фишартовском переводе отвлеченная тенденция не стала еще полным хозяином всех образов. Но все же она уже вошла в произведение и до известной степени превратила его образы в какой-то развлекательный придаток к отвлеченно-моральной проповеди.*

– tubolag‘a: *Материально-телесное начало торжествует, ибо в итоге всегда оказывается избыток, прирост. Эту природу гротескного образа отвлеченная тенденция неизбежно искажает. Она переносит центр тяжести на отвлеченно-смысловое, «моральное» содержание образа. Более того, материальный субстрат образа тенденция подчиняет отрицательному моменту: преувеличение становится карикатурой.*

– litota: *Они знают, в сущности, только два полюса языковой жизни, между которыми располагаются все доступные им языковые и стилистические явления, - систему единого языка и говорящего на этом языке индивида.*

– anafora: *Современники воспринимали Рабле... Современники умели видеть единство раблезианского мира... Современники схватывали ту единую логику... Современники живо ощущали и связь образов Рабле с народно-зрелищными формами... Современники понимали как явления единого большого стиля...*

Har tomonlama ritorik va lingvistik tahlil natijalariga asoslanib, M.M.Baxtinning ijodiy fenomenini falsafiy tipdagi olim-filologning professional lingvistik shaxsi sifatida kvalifikatsiya qilish asosli va to‘g‘ri bo‘ladi.

Uchinchi bob “**Y.M.Lotman semiologik tipdagi olim-filologning professional lingvistik shaxsi sifatida**” deb nomlanib, unda olim-filolog Yu.M.Lotmanning lingvoritorik jihatdan professional lingvistik shaxsi tahlili amalga oshiriladi.

Mazkur bobning “*Lingvistik va ritorik kompetensiyani amalga oshirishning ixtirochi-paradigmatik mexanizmi*” nomli birinchi faslida shu narsa aniqlandiki, olim

qoʻllagan diskursiv amaliyotlar va dolzarb strategiyalar “tadqiqot mavzusidan” boshlanuvchi harakatni ifodalaydi hamda Aristotelning asosiy tahlilga xos klassik tipini oʻzida mujassam etadi.

Rus ritorikasida M.V.Lomonosov tizimi anʼanaviy ravishda eng muhim tizimlardan biri hisoblangan, mazkur tizimga 16 ta umumiy qism kiradi. Amalga oshirilgan M.Yu.Lotmanning matn massivi ustidagi tahlil tahlili ham yuqorida aytib oʻtilgan qismlarni aniqlashga imkon berdi:

– jins va tur: *Но Оккам и особенно Марсилий Падуанский смотрели дальше: им мерещилась широкая реформа церкви, верховным органом которой должен был стать не папа, а Вселенский собор, избираемый на неслыханно широкой основе с участием не только клириков, но и мирян. Именно к этой группе принадлежит друг Оккама Вильгельм Баскервильский.*

– butun va qism: *В жизни русского столичного дворянина XVIII — начала XIX века время разделялось на две половины: пребывание дома было посвящено семейным и хозяйственным заботам здесь дворянин выступал как частное лицо; другую половину занимала служба — военная или статская, в которой дворянин выступал как верноподданный, служба государю и государству, как представитель дворянства перед лицом других сословий.*

– sabab: *Длительная тренировка придавала молодому человеку не только ловкость во время танцев, но и уверенность в движениях, свободу и непринужденность в постановке фигуры, что определенным образом влияло и на психический строй человека: в условном мире светского общения он чувствовал себя уверенно и свободно, как опытный актер на сцене. Изящество, сказывающееся в точности движений, являлось признаком хорошего воспитания.*

– holat: *Но пожалуй, решающая черта энциклопедиста — постоянное стремление не только изучить, но и переделать мир. Энциклопедист убежден, что судьба поставила его свидетелем и участником нового сотворения мира. Поэтому он может не приходить в отчаяние в самые критические моменты своей биографии. Так, Кондорсе, скрываясь на чердаках и в подвалах Парижа от гильотины и Робеспьера, писал утопический проект будущего счастливого преобразования общества.*

Yu.M.Lotmanning ijodiga har tomonlama yondashuv uning oʻziga xos tezaurusining toifalari bilan bogʻliq: M.M.Baxtin kabi u ilmiy atamalarga qiziqmaydi, balki oddiy va tushunarli tilda, badiiy adabiyot yoki notiqlikning nasriy tiliga yaqin yozadi. Uning tezaurusida semiotik terminologik apparatga aloqador soʻzlar katta oʻrin tutadi: *belgi, ramzi, kod, tizim va boshqalar.*

“Dispozitiv-sintagmatik mexanizmning amalga oshirilishi” nomli ikkinchi fasl doirasida olib borilgan tadqiqot natijalari shuni koʻrsatadiki, Yu.M.Lotmanning kitoblarida matn massivlari koʻp sonli kichik boʻlimlarga boʻlinadi – ularning har biri bir yoki ikkita sahifadan tashkil topadi va matnni boʻlish uchun ikki darajali yoki uch darajali variantlardan foydalanadi. Olim oʻquvchiga oʻrganilayotgan obyekt rivojlanishining xronologik, “tabiiy” tarixini kuzatish imkoniyatini beradi.

Uchinchi bobning “Lingvistik ritorikaning nutqiy-ekspressiv mexanizmi” nomli uchinchi fasli olimning nutqning elokutiv amaliyotiga nisbatan mutlaqo betaraf

ekanligini ko'rsatdi; u go'yo "soyada qolib ketadi", Yu.M.Lotman, asosan, XVIII-XIX asrlar adabiyotiga taalluqli va troplarga boy tahlil qilingan matnlardan iqtiboslar keltiradi. M.M.Baxtindan farqli o'laroq, Yu.M.Lotman o'z uslubida falsafa yoki badiiy adabiyotga juda ham yaqinlashmaydi, u filologligicha qoladi.

Yu.M.Lotmannning elokativ tizimi M.M.Baxtin tizimiga qaraganda ancha kam ritorik xususiyatga ega va sezilarli darajada pedagogik hisoblanadi. Yuqorida ta'kidlanganidek, u ma'lum bilimlarni tushuntirish, ochib berish va juda aniq taftish qilish kerak bo'lgan auditoriyani hisobga oladi. Darhaqiqat, u har qanday o'quvchiga aniq nimani yetkazib bermoqchi bo'lganini batafsil tushuntirish uchun qo'lidan kelgan barcha narsani amalga oshiradi. Shu bilan birga, uning fikrlaridan inson uchun o'zaro bog'liq bo'lgan aql va nafsni ilmiy matnda ham o'zaro ajratib bo'lmasligini anglash mumkin. Bunga vizualizatsiyadan keng foydalanish orqali erishish mumkin. Bu jarayon bevosita didaktik materiallardan foydalanish, misollarga va tinglovchilarning tajribasiga murojaat qilishdan iborat. Shu bilan birga, nutq mazmunini taqdim etishning emotsionalligi axborotni hissiy idrok etishning asosiy kanallari sifatida anglash va eshitishning faollashishi bilan mustahkamlanadi.

Demak, har tomonlama ritorik va lingvistik tahlil natijalariga ko'ra, Yu.M.Lotmanning ijodiy fenomenini semiologik tipdagi olim-filologning professional lingvistik shaxsi sifatida kvalifikatsiya qilish maqsadga muvofiqdir.

Mazkur bobning "*Olim-filologning professional lingvistik shaxsining falsafiy va semiologik turlarini qiyosiy modellashtirish tajribasi*" nomli to'rtinchi faslida olim-filologga oid professional lingvistik shaxsning ikki turini qiyosiy modellashtirish ko'rsatilgan: falsafiy (M.M.Baxtin) va semiologik (Yu.M.Lotman), bu esa, o'z navbatida, o'zgarmas yadro (integral ritorik va lingvistik xususiyatlar) va o'zgaruvchan komponentlar (individual differensial xususiyatlar) o'rtasidagi farqlarni aniqroq ifodalash imkonini berdi.

O'tkazilgan ritorik va lingvistik tahlil shuni ko'rsatdiki, tadqiqot davomida o'rganilgan olim-filologlarning tahlil qilingan ikki idiodiskursida M.M.Baxtin va kichik Yu.M.Lotmanning umumiy jihatlari sezilarli darjada ko'p. Ikkalasi ham ilmiy adabiyotga qaraganda badiiy adabiyot tiliga yaqinroq tilda yozadi, murakkab terminologiya va haddan tashqari uzun iboralardan qochadi, qisqa konstruksiyalar (M.M.Baxtin) va matn makrogeziyasining kichik shakllari (Yu.M.Lotman) bilan ishlaydi.

Mazkur ikki muallifning ifodalash uslubi va bayon etish tili o'rtasidagi asosiy farq – bu umumiy mazmunga hikoyaning kiritilishi / kiritilmasligi. M.M.Baxtin "ulangan" notiq bo'lib, uning matni uning lingvistik shaxsiyati bilan o'zaro bog'liq va faqat bevosita unga tegishli matn sifatida qabul qilinadi. Yu.M.Lotman esa "chetlashgan" notiq bo'lib, u o'z tadqiqotining mavzusiga alohida ahamiyat beradi hamda uning matni, mohiyatiga ko'ra, har kimga tegishli bo'lishi mumkin, chunki u ma'ruzachining shaxsiyatidan tashqarida to'liq mustaqil ish sifatida mavjud. Yu.M.Lotmanning o'zi belgilagan semiotik parametrlarning dixotomiyasiga asoslanib fikr yuritilsa, muallifning o'zi yaratgan matni – bir zodagon matni hamda M.M.Baxtinning matni esa oddiy odamning matni ekanligi yuzaga chiqadi (*1-jadvalga qarang*).

Ikki olimning lingvistik shaxsini taqqoslash

Parametrlar	M.M.Baxtin	Yu.M.Lotman
Oratorning tasviri etosning yetakchi vektoridir	Boshlovchilar bilan ishlaydigan o'qituvchi sirga kirishuvchilarning cheklangan doirasini shakllantiradi.	Tadqiqot mavzusidan boshlagan va uni iloji boricha ko'p qirrali o'rganishga intiladigan o'qituvchi
Nutq hissiyoti – pafosning yetakchi parametrlari	O'zini bilim tashuvchisi – aksiltashuvchi sifatida – boshqa olimlar va boshqa mualliflar bilan taqqoslash	Haqiqatni izlash uchun mavzuni birgalikda tadqiqotga taklif qilish
Logosning asosiy parametrlari: mavzu	Asosiy toposlar matnning qarama-qarshiligi bilan bog'liq – noto'g'ri bilim	Ma'rifat va yangi davr ritorikasi bo'yicha qo'llanmalar konsepsiyasiga rioya qilgan holda toposning maksimal rivojlanishi ishlatilgan
Logosning yetakchi parametrlari: dispozitsiya	Gipertema va uni o'rganish jihatlari bilan sxemani o'zida mujassam etgan makrokompozitsion birliklar	Aristotel konsepsiyasini meros qilib olgan topos tomonidan matritsalarini tahlil qilish tamoyilini o'zida mujassam etgan mikrokompozitsion birliklar
Logosning yetakchi parametrlari: elokutsiya	Nutq figuralarining maksimal xilma-xilligi, ilmiy nutqni badiiylikka yaqinlashtiradi	Nutqning ravshanligi, aniqligi, ko'rinishi va qiziqarliligini ta'minlash, ilmiy nutqni pedagogikaga yaqinlashtirish vositalaridan maksimal darajada foydalanish

Ushbu tadqiqot natijalariga ko'ra, olimning professional idioshtilining asosini uning asosiy maqsadini belgilab olish tashkil etadi hamda Yu.M.Lotman va M.M.Baxtin ijodida bu holatlar bir-biridan tubdan farq qiladi, bu nafaqat ularning shaxsiyati va temperamentining o'ziga xos xususiyatlariga, balki ularning tadqiqotlari faol olib borilgan tarixiy davrga ham bog'liqdir. M.M.Baxtinning ishlarida asosiy maqsadini belgilab olish antiteza orqali amalga oshiriladi – bu uning usullari, xulosalari va ish texnologiyasining boshqa olimlarnikiga qarama-qarshili ekanligi. Yu.M.Lotman o'z tadqiqotida professional lingvistik shaxsni shakllantirishning boshqa vektoriga amal qildi. U shaxs va olim sifatida o'zini hech kimga qarama-qarshi qo'yishga asoslanmaydi, balki u zodagonning timsoli namunasiga tayanadi: Yu.M.Lotman o'z lingvistik shaxsining namoyon bo'lishini minimallashtirdi va u ko'proq o'zi tahlil qilayotgan obyektga tayanadi. Shu sababli Yu.M.Lotman tadqiqot predmetini M.M.Baxtindagi kabi auditoriyadan emas, balki mavzuning o'zidan kelib chiqqan holda batafsil, har tomonlama tahlil qilishga alohida e'tibor qaratadi.

XULOSA

Tadqiqotimizning asosiy xulosalari quyidagilardan iborat:

1. Professional lingvistik shaxsning shakllanishi murakkab jarayon bo'lib, uning bosqichlarini yaratilgan ko'plab ilmiy ishlarning mavjudligida kuzatish mumkin. Olim-filolog nafaqat o'z ilmiy matnining muallifi, balki ko'plab kerakli badiiy yoki ilmiy adabiyotlar bilan tanishgan o'quvchi vazifasini ham bajaradi va bu uning lingvistik shaxsiga ham ta'sir qiladi. Olim tomonidan ilgari o'qilgan matnlar tadqiqotchining ongida so'zlar va konstruksiyalar ko'rinishida mustahkamlanadi, muallif ulardan o'z matnida foydalanishi yoki ularni o'zining asl matniga mazmunan bog'lagan holda ularning turli xil variantlariga murojaat qilishi ham mumkin.

2. Olim-filologning professional lingvistik shaxsi uning professional tilining turli vositalarida aks etadi, bunda, asosan, leksik-lingvistik darajadagi vositalar hamda olim va uning ilmiy maktabi tadqiqotlari doirasida qabul qilingan shaxsiy konnotatsiyalar faollashtiriladi. Shu asosda M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning lingvistik shaxslarini qiyosiy tahlil qilish muhim natijalarni qo'lga kiritishga sabab bo'ldi. XX asrning birinchi yarmida ko'plab ijtimoiy o'zgarishlarning guvohi bo'lgan zamondoshlar sifatida ushbu olimlar filologiya sohasida yuksak yutuqlarga erishdilar va ilmiy maktablarning asoschilariga aylandilar, mazkur ilmiy maktablar doirasida ko'plab ilmiy asarlar nashr etildi.

3. M.M.Baxtin falsafa, estetika, san'atshunoslik va adabiyotshunoslik sohasidagi tadqiqotlari bilan mashhur bo'lgan olim-filologdir. Yu.M.Lotman esa adabiyotga oid asarlarni tahlil qildi, shuningdek, lingvistik va semiotik muammolar bo'yicha tadqiqotlar olib bordi. Uning asarlari o'z vatanida juda qadrlanadi, lekin xorijda u M.M.Baxtinning kitoblari kabi mashhur bo'lmadi. Shuni aytish kerakki, Baxtin ham, Lotman ham badiiy asarlar yozmagan: ular badiiy adabiyot tadqiqotchilari edi. Ular badiiy matn yaratish jarayoni bilan tanish bo'lishsa-da, ularning o'zlari bu janrda ijod qilishmagan. Baxtin va Lotmanning ishlari ilmiy uslub doirasida yaratilgan, ammo shuni ta'kidlash lozimki, XX asr o'rtalarida amalda bo'lgan ilmiy uslub standartlari zamonaviylaridan farq qiladi.

4. M.M.Baxtinning ilmiy ishlariga xos mazmuniy-semantik rejani tahlil qilish, shuningdek, uning o'ziga xos idiodiskursi filolog ko'p jihatdan o'zini boshqa tadqiqotchilarga qarama-qarshi qo'yadi degan xulosaga kelishimizga imkon berdi. M.M.Baxtinning ilmiy ishlarida taklif qilingan va uning ilmiy maktabi tomonidan amalga oshirilgan qiyosiy hamda madaniy tadqiqotlar natijasida M.M.Baxtinning faylasuf va pedagog sifatidagi nufuzi sezilarli darajada oshdi. M.M.Baxtin o'zining ilmiy matnlarini katta mazmuniy qismlarga bo'lishi bilan boshqa olim-filololardan ajralib turardi, bunda mazkur tahlildagi umumiy tushunchaning butun matnda saqlab qolinishi alohida ahamiyatga ega.

5. M.M.Baxtinning amaliy diskursi va uning ekspressiv ifoda vositalarini tanlashdagi elokutiv didi shuni ko'rsatdiki, olim XVIII-XIX asrlar klassik ritorikasida tasvirlangan matn hajmini oshirishning turli usullaridan keng foydalangan. Tadqiqot davomida amalga oshirilgan murakkab lingvoritorik tahlil M.M.Baxtinni falsafiy tipdagi olim-filologning professional lingvistik shaxsi sifatida ochib berdi.

6. Yu.M.Lotman qalamiga mansub ilmiy matnlarning mazmuniy-semantik rejasi va uning idiodiskursi tahlili olim-filolog tomonidan qo'llanilgan usul hamda uslublar tematik tahlilning klassik Aristotel tipini o'zida mujassam etgan "tadqiqot obyektidan" boshlangan harakatni ifodalashini ko'rsatdi. Yu.M.Lotmanga xos matnlar kompozitsiyasi katta matnlarning har biri bir-ikki sahifadan iborat kichik bo'limlarga bo'linishini ko'rsatadi; u o'quvchiga o'rganilayotgan obyektning rivojlanish xronologiyasini kuzatish imkonini beradigan matn bo'linishining ikki yoki uch darajasidan foydalanadi.

7. Yu.M.Lotmanning matnlariga xos amaliy diskursning lingvistik xususiyatlari hamda uning ifoda vositalarini tanlashdagi nutqiy didini o'rganish shuni ko'rsatdiki, olim notiqlik amaliyotiga neytral munosabatda bo'lib, asosan, XVIII-XIX asrlarga oid adabiyotlarda tahlil qilingan matnlardan olingan ko'plab iqtiboslardan foydalangan holda ko'proq "soyada" qoladi. Yu.M.Lotman matn massivining lingvitorik tahlili natijalari uni semiologik tipdagi faylasuf-olimning professional lingvistik shaxsi qatoriga qo'yishga imkon beradi.

8. Olim-filologlar M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning professional lingvistik shaxslarini qiyosiy tahlil qilish bizga ushbu olimlarning idiodiskurslaridagi umumiy lingvitorik xususiyatlarni (matnni boshqa matnlar bilan o'zaro ta'sirida o'rganish obyektini sifatida tahlilga tortish; voqealarning xronologik rivojlanishiga asoslangan matnning tarkibiy tuzilishi va boshqalar) va o'zgaruvchan elementlarni (individual xususiyatlar): M.M.Baxtinda – antiteza bilan bog'liq bo'lgan Kvintilianovga xos baholash holati mavzusi; badiiy ifoda vositalarining katta konsentratsiyasi va boshqalar; Yu.M.Lotmanda – fikrni o'rtaga tashlash holati: tadqiqot predmeti o'z parametrlari, xususan, nutqning to'g'riligi hamda ravshanligini oshirish vositalaridan foydalanish va hokazolar asosida ko'rib chiqiladi. M.M.Baxtin va Yu.M.Lotmanning matn materiallari filolog olimlar sifatida ularning tilshunoslik xususiyatlarini falsafiy hamda semiologik jihatdan solishtirishga imkon berdi.

9. Tadqiqotning istiqboli tadqiqot materialini boshqa filologlarning professional lingvistik shaxsini lingvitorik paradigmaga mos ravishda tahlil qilish orqali kengaytirish, shuningdek, lingvistik shaxsni o'rganishda tarixiy-biografik va lingvokulturologik yondashuvlarni faolroq jalb qilishda ko'rinadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

БЕКТУРСЫНОВА АЙСУЛТАН МАРАТ КЫЗЫ

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ
УЧЕНОГО-ФИЛОЛОГА (НА МАТЕРИАЛЕ ИДИОДИСКУРСОВ
М.М. БАХТИНА И Ю.М. ЛОТМАНА)**

10.00.04 – Языки и литература народов Европы, Америки и Австралии

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2023.1.PhD/Fil3092.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.nuu.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Шереметьева Анна Геннадьевна**
доктор филологических наук (DSc), профессор

Официальные оппоненты: **Ашурова Дилором Умаровна**
доктор филологических наук (DSc), профессор
Ворожбитова Александра Аннатовна
доктор филологических наук, профессор
(Сочинский государственный университет)

Ведущая организация: **Джизакский государственный педагогический университет**

Защита диссертации состоится 9 ноября 2024 г. в 12:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университет, дом 4. Тел.: (99871) 246-02-24; Факс: (99871) 246-02-24); e-mail: наука@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана, 7 этаж, 78 кабинет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университет, дом 4. Тел.: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2024 года.

(протокол реестра рассылки за № ____ от « ____ » _____ 2024 года).

И.А.Сиддикова
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, профессор

Ш.О.Назирова
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат филол. наук, доцент

С.Э.Камалова
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике особо актуальными являются вопросы изучения идиостиля и идиодискурса писателей, поэтов и ученых, отражающие современную антропоцентрическую парадигму языкознания. В частности, анализ уникальных сторон профессиональной языковой личности ученого-филолога, проводившего исследования на определенном языке, может послужить основой для получения результатов, полезных для современной лингвистики.

В конце XX – начале XXI века возрос интерес к работам М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана. Методы текстового анализа, разработанные этими двумя великими лингвистами, система терминологии, которой они пользовались, и их самобытные личности вызывали устойчивый интерес не только у специалистов, но и у широкого читателя. Данное обстоятельство повысило внимание ученых-языковедов к всестороннему изучению и описанию профессиональной языковой личности (ПЯЛ) разных типов, что может быть достигнуто в рамках лингвориторической парадигмы.

Современная лингвистика характеризуется повышенным интересом к антропоцентрической парадигме, что обусловлено тем, что в рамках этой концепции становится возможным анализ языка в его взаимосвязи с человеком, его мышлением, менталитетом и культурой. Известно, что данная научная парадигма реализуется во многих научных направлениях, как психолингвистика, коммуникативная лингвистика, этнолингвистика и другие.

Вместе с тем, данное исследование окажет содействие в реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы»¹, от 6 ноября 2020 года № УП-6109 «О мерах по развитию сфер образования и воспитания и науки в новый период развития Узбекистана»², от 8 октября 2019 года № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года»³, постановления Президента Республики Узбекистан от 5 июня 2018 года № ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах»⁴, от 20 апреля

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года за № УП-60. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://lex.uz/docs/5841077>. – Дата обращения: 22.02.2023.

² Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию сфер образования и воспитания и науки в новый период развития Узбекистана» от 6 ноября 2020 года за № УП-6109. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://lex.uz/uz/docs/5086015>. – Дата обращения: 22.02.2023.

³ Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года за № УП-5847. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/4545887>. – Дата обращения: 22.02.2023.

⁴ Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2028 года за № ПП-3775. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://lex.uz/docs/3765584>. – Дата обращения: 23.02.2023.

2017 года № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования»⁵, а также в других нормативно-правовых актах республики.

Соответствие исследования основным направлениям развития науки и технологии республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в Республике Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. История исследуемого вопроса обширна. Анализ трудов М.М. Бахтина как ученого и философа широко представлен в русской и зарубежной науке. В бахтинологии значимыми являются работы Л.А. Булавки, Е.В. Волковой, Р. Грюбеля, Н.И. Николаева, Е.С. Леговой, В. Петров-Стромского, В.Л. Махлин, С.М. Богуславской, В.И. Лаптуна, А.П. Козырева, Ю.А. Тамбовцева, А.Н. Фалеева, Т.П. Писарчик, Е.В. Демидовой, Д.А. Лапошиной, М.А. Лаппо, Ю.Л. Высочиной, Л.В. Лазаренко, О.С. Карагановой, Д.А. Жерноклеева, Н.А. Качалиной, А.А. Сокровищук, Д.А. Варсоновой, К. Митрошенкова⁶ и других. Также выходили коллективные сборники статей о М.М. Бахтине, представленные в библиографии.

⁵ Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года за № ПП-2909. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://lex.uz/docs/3171587>. – Дата обращения: 23.02.2023.

⁶ Булавка Л.А. Бахтин: диалектика диалога versus метафизика постмодернизма // Вопросы философии. – М., 2000. – № 1. – С. 119–131; Волкова Е.В. Тона и обертоны серьезного в философии М. Бахтина // Вопросы философии. – М., 2000. – № 1. – С. 102–118; Грюбель Р. Проблема ценности и оценки в творчестве Бахтина // Диалог. Карнавал. Хронотоп. – М., 2001. – № 1. – С. 32–67; Николаев Н.И. М.М. Бахтин. Невельская школа философии и культурная история 1920-х годов // Бахтинский сб. V. / Отв. ред. В.Л. Махлин. – М., 2004. – С. 210–280; Легова Е.С. Диалог в творчестве Ф.М. Достоевского как проблема философии М.М. Бахтина // Вопросы философии. – М., 2005. – № 10. – С. 140–150; Петров-Стромский В. Идеи М.М. Бахтина в гуманитарной парадигме культуры // Вопросы философии. – М., 2006. – № 12. – С. 82–94; Махлин В.Л. Второе сознание. Подступы к гуманитарной эпистемологии. – М.: Знак, 2009. – 632 с.; Богуславская С.М. Диалог в трудах М.М. Бахтина. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-v-trudah-m-m-bahtina>; Лаптуна В.И. М.М. Бахтин в Саранске: 1936–1937 гг. // М.М. Бахтин: черты универсализма: Материалы, исследования, переводы. К 110-летию со дня рождения М.М. Бахтина. – СПб.–М., 2011. – С. 24–36; Козырев А.П. Эстетическое целое Другого. Отношение Я и Другого как исток философии диалога М.М. Бахтина // Семинар «Русская философия (традиция и современность)»: 2004–2009 / Сост., общ. ред. А.Н. Паршина. – Вып. 12. – М., 2011. – С. 307–328; Тамбовцев Ю.А. Кто написал тексты Бахтина, Волошинова и Медведева? // Вестник Омского университета. – Омск, 2011. – С. 238–243; Фалеев А.Н. Философское учение М.М. Бахтина: гуманитарное мышление современного мира. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-uchenie-m-m-bahtina-gumanitarnoe-myshlenie-sovremenno-mira>; Писарчик Т.П. Разработка методологии гуманитарного познания и проблема диалога в концепции М.М. Бахтина. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodologii-gumanitarnogo-poznaniya-i-problema-dialoga-v-kontseptsii-m-m-bahtina>; Демидова Е.В. Отсутствие Другого в философии поступка М.М. Бахтина. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsutstvie-drugogo-v-filosofii-postupka-m-m-bahtina>; Лапошина Д.А. Электронный гипертекст и «диалогизм» М. Бахтина: точки соприкосновения // Вопросы теории и практики. – М.: Грамота, 2015. – С. 119–121; Лаппо М.А. «Диалогическое согласие»: М.М. Бахтин как элитарная языковая личность // Русская речь. – М., 2015. – С. 50–55; Высочина Ю.Л. Концепция «Диалогизма» М.М. Бахтина как основание постструктуралистской концепции интертекстуальности Ю. Кристевой. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-dialogizma-m-m-bahtina-kak-osnovanie-poststrukturalistskoy-kontseptsii-intertekstualnosti-yu-kristevoy>; Лазаренко Л.В. Когнитивное литературоведение и концепция эстетического объекта М.М. Бахтина // История российской психологии в лицах: дайджест. – М., 2017. – С. 179–187; Караганова О.С. Философские идеи М.М. Бахтина // Роль науки и образования в модернизации современного общества: Международная научно-практическая конференция. – Магнитогорск, 2019. – С. 127–129; Жерноклеев Д.А. Бахтин о Флобере: поэтика «отрицающего образа» // Литературоведческий журнал. – М.: РАН, 2021. – С. 166–178; Качалина Н.А., Сайченко В.В. От «проблем творчества Достоевского» к «проблемам поэтики Достоевского»: история развития концепции М.М. Бахтина // Актуальные вопросы современной филологии:

Идиостиль Ю.М. Лотмана исследован в работах таких ученых, как В.Е. Борщев, П.Г. Торопыгин, Л.Н. Киселева, Кван Ким Су, Н.С. Автономова А.Ю. Шелковников, Л.М. Салимова, М.А. Лаппо, В.И. Карасик, В.Т. Фаритов, А.А. Волкова, С.Т. Золян, Г.Л. Тульчинский, Д.И. Ниязова, А.С. Романенко⁷ и другие. Особенно подробно жизнь и творчество Ю.М. Лотмана изучал Б.Ф. Егоров в таких работах, как «Полдюжины поправок», «Ю.М. Лотман в быту: характер и поведение», «Жизнь и творчество Ю.М. Лотмана», «Полвека с Ю.М. Лотманом»⁸ и др.

Вопросы формирования личности ученого в научной парадигме были проанализированы в работах М.А. Канчера, С.Г. Воркачева, В.И. Карасика, В.В. Дружининой, Ю.Н. Караулова, Д.В. Дубровской, Л.Н. Кузнецовой, Е.Н. Ивановой, Ю.А. Мухиной, Т.В. Гончаровой, Л.П. Плехановой, И.Н. Очировой, А.А. Ворожбитовой⁹ и многих других. Обоснованные

теория, практика, перспективы развития: Материалы VI международной научной конференции. – Краснодар, 2021. – С. 254–256; Сокровищук А.А. Народная смеховая культура в философии М.М. Бахтина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 118–129; Варсонова Д.А. Сущность диалога в концепции М.М. Бахтина // Экономика, социология, право: проблемы, пути решения. – Ростов-на-Дону: Манускрипт, 2022. – С. 15–17; Митрошенков К. Тайны масок: писал ли Бахтин книги за своих друзей? – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://gorky.media/context/tajny-masok-pisal-li-mihail-bahtin-knigi-za-svoih-druzej/>.

⁷ Борщев В.Е., Торопыгин П.Г. Культура и культ: заметки к творческой биографии Ю.М. Лотмана // Перспективы культурно-цивилизационной эволюции общества: Межвузовский научный сборник. – Саратов, 2003. – С. 36–39; Киселева Л.Н. Ю.М. Лотман собеседник: общение как воспитание // Лотман Ю.М. Воспитание души. – СПб.: Искусство, 2003. – С. 598–611; Кван Ким Су. Основные аспекты творческой эволюции Ю.М. Лотмана: «иконичность», «пространственность», «мифологичность», «личность». – М.: Новое литературное обозрение, 2003. – 176 с.; Автономова Н.С. Открытая структура: Якобсон–Бахтин–Лотман–Гаспаров. – М.: РОССПЭН, 2009. – 503 с.; Шелковников А.Ю. Ю.М. Лотман – философ // Преподаватель XXI век. – М.: МПГУ, 2012. – С. 16–20; Салимова Л.М. Элитарная языковая личность и ее отношение к интертекстуальности (на материале «Бесед о русской культуре» Ю.М. Лотмана) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – С. 173–177; Ее же. Использование вставных конструкций как отражение стиля языковой личности (на примере Ю.М. Лотмана) // Материалы VII Международной научной конференции, посвященной 100-летию образования Республики Башкортостан и 110-летию создания Башкирского государственного университета. – Уфа: БГУ, 2019. – С. 159–166; Ее же. Отражение лингвокультурной ситуации в дискурсе Ю.М. Лотмана как академической языковой личности // Материалы XI международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 236–241; Лаппо М.А. Кого можно называть носителем элитарной речевой культуры? // Русская речь. – М., 2014. – С. 67–72; Карасик В.И. Дискурсивное проявление личности // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Лингвистика. – М., 2016. – № 4. – С. 56–71; Фаритов В.Т. Семиотика трансгрессии: Ю.М. Лотман как литературовед и философ // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2017. – С. 60–66; Volkova A.A. From dialogical ontology to the theory of semiosphere: the idea of the dialogue of cultures in the philosophical concepts of V. Vuber and Yu.M. Lotman // RUDN journal of philosophy. – М., 2020. – P. 276–285; Золян С.Т. Юрий Лотман: о смысле, тексте, истории. Темы и вариации. – М.: Изд-во ЯСК, 2020. – 318 с.; Тульчинский Г.Л. Возрастающий логос лотмановского наследия (рецензия на книгу: С.Т. Золян. Юрий Лотман: О смысле, тексте, истории. Темы и вариации) // Философские науки. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 150–159; Ниязова Д.И. Проблема понимания текста в семиотике культуры Ю.М. Лотмана // XXV Всероссийский аспирантско-магистерский научный семинар, посвященный дню энергетике. – Казань, 2022. – С. 434–437; Романенко А.С. Семиотика Ю.М. Лотмана: отношение «художественное-нехудожественное» // Наука в мегаполисе. – М., 2020. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://mgpu-media.ru/issues/issue-20/interdisciplinary-practices/yuri-lotman-semiotics.html?showall=1&limitstart> – Дата обращения: 25.02.2024.

⁸ Егоров Б.Ф. Полдюжины поправок // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М.: Гнозис, 1994. – С. 304–308; Его же. Ю.М. Лотман в быту: характер и поведение // Лотмановские чтения: К 75-летию Юрия Михайловича Лотмана. – Саратов, 1998. – С. 35–39; Его же. Жизнь и творчество Ю.М. Лотмана. – М.: Новое литературное обозрение, 1999. – 384 с.; Его же. Полвека с Ю.М. Лотманом // Егоров Б.Ф. Структурализм. Русская поэзия. Воспоминания. – Томск: Водолей, 2001. – С. 317–326.

⁹ Канчер М.А. О трех аспектах описания языковой личности // Культурно-речевая ситуация в современной России. – Екатеринбург, 2000. – С. 311–318; Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – М., 2001. – № 1. – С. 64–72; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.; Его же. Аспекты языковой

предположения о связанности основных черт языковой личности со сменой векторов научной парадигмы высказаны в работах таких зарубежных ученых, как Nielsen, Hinkel E., Daneci M., Jourdan Ch., Tuite K.¹⁰

Несмотря на обширную теоретическую базу вопроса, системное сопоставительное изучение идиостиля двух ученых в аспекте их профессиональной личности ранее не проводилось. К примеру, идиостиль Ю.М. Лотмана исследован в диссертационной работе В.Я. Парсамовой «Языковая личность ученого в эпистолярных текстах: на материале писем Ю.М. Лотмана»¹¹, однако в данной работе исследование проводилось на примере частной переписки, а не научных текстов. В статье М.А. Лаппо «Диалогическое согласие»: М.М. Бахтин как элитарная языковая личность»¹² проанализированы идеи ученого о культуре как диалоге.

В лингвистике Узбекистана вопросами стиля и дискурса занимаются Д.У. Ашурова, С.Ю. Пулатова, Н.Г. Бухарова, С.И. Файзуллаев, Н.З. Нормуродова, И.И. Турамуратова, З.Б. Хакимова, Е.Х. Мустаева, Г.Н. Давлятова¹³. Проблеме изучения языковой личности посвящена работа

личности // Проблемы речевой коммуникации. – Саратов, 2003. – Вып. 3. – С. 96–106; Дружинина В.В. Лингвориторические параметры идиостиля как выражение менталитета языковой личности ученого: Дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2004. – 215 с.; Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. – М.: ЛКИ, 2010. – 264 с.; Дубровская Д.В. Структура языковой личности ученого // Челябинский гуманитарий. – Челябинск, 2012. – С. 19–23; Кузнецова Л.Н. В.В. Виноградов как профессиональная языковая личность ученого-филолога: лингвориторический аспект; на материале текстов о языке и стиле русских писателей: Дис. ... канд. филол. наук. – Майкоп, 2013. – 232 с.; Иванова Е.Н. Проблемы изучения языковой личности: учебное пособие. – Екатеринбург: УрГПУ, 2014. – 134 с.; Мухина Ю.А. Проблема описания языковой личности ученого-филолога // Лингвокультурология. – Екатеринбург: УрГПУ, 2015. – С. 152–160; Гончарова Т.В., Плеханова Л.П. Гуманитарная образовательная среда и языковая личность ученого / Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной памяти д.ф.н., проф. В.В. Щеулина. Е.А. Попова (отв. редактор). – Липецк, 2016. – С. 8–18; Очирова И.Н. Языковая личность ученого в художественном дискурсе / Когнитивные исследования языка. – Тамбов: ООО «Российская ассоциация лингвистов-когнитологов», 2016. – С. 564–570; Ворожбитова А.А. Лингвориторическая парадигма как синергетическая матрица генерирования инновационного дискурса коллегиальной языковой личности ученого-гуманитария // Материалы всероссийской научной конференции с международным участием. Научный редактор Н.А. Матвеева. Отв. редактор Т.П. Сухотерина. – Барнаул, 2020. – С. 212–217.

¹⁰ Nielsen G. Bakhtin and Habermas: Toward a Transcultural Ethics // Theory and Society. 1995. – Vol. 24. – № 6. – P. 803–835; Hinkel Eli. Second Language Writers' Text. Linguistic and Rhetorical Features. – New York: Routledge, 2002. – 1st Edition. – 392 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781410602848>; Hinkel Eli. Second Language Writers' Text. Linguistic and Rhetorical Features. – New York: Routledge, 2002. – 1st Edition. – 392 p. – DOI: <https://doi.org/10.4324/9781410602848>; Daneci Marcel. A Basic Course in Anthropological Linguistics (Studies in Linguistic and Cultural Anthropology). – Toronto: Canadian Scholars' Press Inc, 2004. – 235 p.; Jourdan Ch., Tuite K. Language, Culture, and Society: Key Topics in Linguistic Anthropology. – New Your: Cambridge University Press, 2006. – 323 p. - ISBN: 9780521614740.

¹¹ Парсамова В.Я. Языковая личность ученого в эпистолярных текстах: на материале писем Ю.М. Лотмана: Дис. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2004. – 223 с.

¹² Лаппо М.А. «Диалогическое согласие»: М.М. Бахтин как элитарная языковая личность // Русская речь. – М., 2015. – С. 50–55.

¹³ Ашурова Д.У. Стилистика текста в парадигме когнитивной лингвистики // Филология масалалари. – Ташкент, 2003. – С. 1; Пулатова С.Ю. Гастрономический дискурс в узбекском языке с точки зрения потребления // Евразийский научный журнал. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 389–390; Бухарова Н.Г., Файзуллаев С.И. Дискурс-анализ как средство восприятия устной речи // Вестник науки и образования. – Иваново: Олимп, 2021. – С. 17–19; Нормуродова Н.З. Теоретические вопросы антропоцентризма в контексте развития современной лингвистической науки // Бюллетень науки и практики. – Нижневартовск, 2021. – №3. – С. 384–388. – DOI: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/64/52>; Турамуратова И.И. К вопросу об адресате поэтического дискурса // Academy. – Иваново: Олимп, 2021. – С. 19–20; Ее же. Эмоционально-образная специфика поэтического дискурса // European Science. – Иваново: Олимп, 2022. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalno-obraznaya-spetsifika-poeticheskogo-diskursa>; Хакимова, З.Б. Понятие дискурса в свете антропоцентризма // Мировая наука. – Саратов, 2022. – С. 193–196; Мустаева Е.Х., Давлятова, Г.Н. Риторический дискурс: функциональный аспект //

У.А. Гафуровой «Теоретические понятия речевого портрета и языковой личности»¹⁴. Данное исследование вызывает интерес тем, что автор постарался определить дифференциальные признаки двух лингвистических понятий, представляющих ключевые понятия в антропоцентрической парадигме – речевого портрета и языковой личности. Эта научная работа носит фундаментальный характер и затрагивает характеристику лишь «языковой личности», обходя стороной профессиональную языковую личность.

Особый интерес вызвала работа Ш.А. Ишниязовой «Узбекская ментальность в художественном произведении как источник национальной культуры»¹⁵. В статье автор анализирует языковую личность писателя, именуя ее художественной языковой личностью. На наш взгляд, данный термин можно было бы заменить понятием профессиональной языковой личности, уточнив специфику объекта анализа – профессиональная языковая личность писателя.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Сочинского государственного университета, в рамках научной школы «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты» в качестве третьей части исследований феномена ученого-филолога как профессиональной языковой личности после изучения А.Ф. Лосева (2004) и В.В. Виноградова (2013), и кафедры русского языка и литературы Каракалпакского государственного университета имени Бердаха по направлению «Актуальные вопросы филологии и переводоведения в свете современных исследований».

Цель исследования – выявить на материале идиодискурсов М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана инвариантное ядро и индивидуальные черты двух подтипов профессиональной языковой личности ученого-филолога.

Поставленная цель предопределяет решение ряда **конкретных задач**:

проанализировать и обобщить предпринятые ранее в лингвистике исследования профессиональной языковой личности на материале профессионально ориентированных текстов;

охарактеризовать историю анализа профессиональной языковой личности – и личности как таковой – М.М. Бахтина и выявить особенности его идиодискурса в текстах книг и статей с содержательно-смысловой, композиционной и лингвистической сторон;

установить выделяемые учеными и непосредственными учениками особенности личности Ю.М. Лотмана и его идиодискурса в текстах книг и статей в содержательно-смысловом, композиционном, лингвистическом аспектах;

Вестник науки и образования. – Иваново: Олимп, 2023. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ritoricheskiy-diskurs-funktsionalnyy-aspekt>.

¹⁴ Гафурова У.А. Теоретические понятия речевого портрета и языковой личности // Science and innovation. – Ташкент, 2022. – С. 913–918.

¹⁵ Ишниязова Ш.А. Узбекская ментальность в художественном произведении как источник национальной культуры // Неофилология. – Тамбов, 2023. – №9 (2). – С. 459–465. – DOI: <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-2-459-465>.

разработать сопоставительную модель двух профессиональных языковых личностей великих ученых-филологов, выявив общие и индивидуальные компоненты.

Объект исследования – идиодискурсы выдающихся ученых-филологов М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана в текстовом выражении.

Предмет исследования – интегральные и дифференциальные признаки идиодискурсов М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана как двух типов профессиональной языковой личности ученого-филолога в аспекте специфики лингвориторической парадигмы.

Методы исследования. В ходе исследования были использованы культурно-исторический, историко-генетический, системно-типологический, а также дискурсивный, структурно-семиотический и рецептивный подходы.

Научная новизна обусловлена следующими результатами:

изучено влияние на профессиональную языковую личность ученого-филолога прочитанных им текстов, закрепленных в его сознании в виде слов и конструкций, к которым он обращается в своих текстах;

доказано, что содержательно-смысловые аспекты научных трудов М.М. Бахтина и его уникальный идиодискурс отличают филолога от других ученых-филологов за счет деления его научных текстов на большие содержательные части, в результате чего общая концепция, анализируемая в его работах, сохраняется на всем протяжении текста;

продемонстрировано, что методы и приемы, используемые Ю.М. Лотманом в идиодискурсе научных текстов, выражают движение от «объекта исследования», воплощающего классический аристотелевский тип тематического анализа, а текст позволяет читателю проследить хронологию развития объекта исследования, используя два-три уровня вариантов членения текста;

разработана сопоставительная модель двух профессиональных языковых личностей (М.М. Бахтин и Ю.М. Лотман), выделены как общие, так и специфические компоненты, служащие дополнением к типологии идиодискурса и ПЯЛ.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

проанализированы существующие лингвистические исследования по проблеме профессиональной языковой личности, дополняющие теорию дисциплин психолингвистики, лингвокультурологии, а также служащие раскрытию содержания понятия «профессиональная языковая личность»;

изучена история человеческой индивидуальности (личности) М.М. Бахтина и его профессиональной языковой личности путем выявления особенностей идиодискурса в текстах книг и статей ученого, что послужило обогащению общей теории дискурса, в частности определению понятия «профессиональная языковая личность ученого»;

установлены особенности личности Ю.М. Лотмана и его идиодискурса в тексте книг и статей в содержательно-семантическом, композиционном и лингвистическом аспектах, что позволило расширить круг знаний об идиодискурсе, языке и стиле профессиональной языковой личности ученого-филолога;

выявлены путем разработки сравнительной модели идиодискурсов двух профессиональных лингвистов М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана общие и частные компоненты, лежащие в основе идиодискурса и профессиональной языковой типологии личности.

Достоверность результатов научного исследования определяется тем, что проблема поставлена четко, теоретические данные получены из имеющихся научных источников, использованы методы исследования, соответствующие теме исследования, материалы исследования опубликованы в отечественных и зарубежных журналах, выводы, предложения и рекомендации внедрены в практику, полученные результаты подтверждены компетентными государственными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется его значительным теоретическим вкладом в разработку проблем профессиональной языковой личности ученого, в частности филолога; в выявление особенностей личности и идиодискурса ученого-филолога; в изучение идиостиля ученого-филолога, а также в формирование специальных источников и литературной критики.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они используются при преподавании общих лингвистических дисциплин, а также при проведении спецкурсов и семинаров по литературно-языковому анализу художественного текста в системе высшего образования, написании диссертаций и монографий; при изучении проблем профессиональной языковой личности и лингвистической парадигмы, при теоретическом и практическом анализе текста, а также может использоваться при подготовке университетских учебников и учебных пособий по дисциплинам «Лингвистический анализ художественного текста», «Современный русский язык», «Общее языкознание», «История русского литературного языка».

Внедрение результатов исследования. На основе теоретических разработок и практических результатов, полученных в процессе исследования профессиональной языковой личности ученого на материале идиодискурса М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана:

выводы о том, что прочитанные ученым-филологом тексты закрепляются в его сознании в виде слов и конструкций, что автор использует их в своем тексте или ссылается на их различные варианты, связывая их по содержанию с исходным текстом, а также что это влияет и на его профессиональную лингвистическую личность, были внедрены в программу радиопередач Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан «Наука и образование» и «Новости» (Справка №05-22/459 от 13 сентября 2023 года Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан). В результате данные программы послужили расширению кругозора зрителей в этой области за счет освещения актуальных проблем лингвистики;

выводы о содержательно-семантических аспектах, присущих научным трудам М.М. Бахтина, и выделение идиодискурса филолога среди других ученых-филологов в результате разделения его научных текстов на большие содержательные части, благодаря сохранению общего понятия текста,

проанализированного в работе, были внедрены в программу курсов русского языка Русского культурного центра Республики Каракалпакстан (Справка №06-03 от 7 сентября 2023 года Русского культурного центра Республики Каракалпакстан). В результате достигнуто значительное повышение квалификации и навыков слушателей курса русского языка по преподаванию русского языка;

выводы о том, что методы и приемы, применяемые ученым-филологом в идиодискурсе научных текстов Ю.М. Лотмана, представляют собой действие, начинающееся с «объекта исследования», воплощающего классический аристотелевский тип тематического анализа, а также использование им двух-трех уровней разделения текста, позволяющих читателю проследить хронологию развития изучаемого объекта, были внедрены в Национальном музее Бердаха для проведения научных конференций, посвященных анализу научных источников (Справка № 2-03/759 от 4 декабря 2023 года Министерства культуры Республики Каракалпакстан). В результате достигнуто совершенствование знаний поэтов, писателей и ученых, участвовавших в научных конференциях, о профессиональной лингвистической личности, свойственной ученым-филологам, об их идиодискурсе;

выводы по идиодискурсам М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана, относящиеся к анализу текста как объекта изучения во взаимодействии с другими текстами, к таким общим языковым особенностям, как структура текста, основанная на хронологическом развитии событий, а также к ситуации оценки, связанной с характерной для М.М. Бахтина антитезой, большой концентрацией средств художественной выразительности, а также к таким отличительным аспектам, как ситуация усреднения мысли у Ю.М. Лотмана, были внедрены в проект «Класс!» («Зур»!), направленный на повышение качества преподавания русского языка и общеобразовательных предметов на русском языке в Узбекистане (Справка № 01-01/9-5256 от 14 декабря 2023 года Министерства дошкольного и школьного образования Республики Каракалпакстан). В результате был расширен спектр возможностей изучения жизни и творчества писателей и поэтов в учебном процессе для достижения высоких показателей при обучении языку.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 5 научно-практических конференциях, в том числе 3 международных и 2 республиканских.

Публикация результатов научного исследования. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, из них 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, 1 статья в международном журнале, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Основной объем диссертации составляет 121 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее связь с приоритетными направлениями мировой науки и векторами развития республики, определяются теоретическая основа, цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, раскрыта научная новизна, показана теоретическая и практическая значимость исследования, отражена апробация работы, а также указаны сведения о внедрении и структуре работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения профессиональной языковой личности ученого-филолога. Творческие феномены М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана» посвящена вопросам анализа особенностей структуры профессиональной языковой личности в аспекте рассмотрения научных парадигм, сопоставлению концепций структуры языковой личности в соответствии с подходами современных ученых, а также вопросам рассмотрения языковой личности неординарных, выдающихся ученых-филологов, которыми, безусловно, являются как М.М. Бахтин, так и Ю.М. Лотман, сквозь призму категорий классической риторики и неориторики как современной дисциплины, анализирующей речевую реализацию структуры конкретной языковой личности с учетом ее коммуникативных целей и задач, общей речемыслительной стратегии и конкретных тактик.

В первом параграфе «Профессиональная языковая личность ученого-филолога в системе языковедческих парадигм» говорится о том, что рассмотрение языковой личности ученого-филолога не может проводиться в отрыве от той научной парадигмы, к которой он принадлежал / либо создателем которой он являлся. В то же время необходимо отделять научный и терминологический инструментарий данной парадигмы от непосредственно личности самого ученого: выражая свои мысли в научном стиле и придерживаясь определенного научного направления, он, несомненно, реализует профессиональную языковую личность и оперирует тем семиозисом, который принят в рамках данной парадигмы.

Смена парадигм происходит в результате так называемых научных революций. Как пишет Т. Кун, один факт вряд ли может опровергнуть парадигму; для того чтобы она сменилась, необходима совокупность теорий и фактов, которая сначала «расшатывает» парадигму и затем приводит к ее смене – как показано на схеме (см. Рис.1.).

Формирование профессиональной языковой личности – постепенный и многоступенчатый процесс, который можно проследить в случае наличия большого корпуса текстов. Следует учесть, что любой ученый – в особенности ученый-филолог – сам читает множество текстов, как художественной, так и научной литературы, и эти тексты оказывают непосредственное влияние на его языковую личность и на те произведения, которые он создает в качестве автора текста. Все синтаксические конструкции, лексические единицы, морфологические приемы, которые присутствуют в прочитанных текстах, оказывают влияние на тексты самого ученого – они могут присутствовать в пассивном запасе слов и конструкций и не использоваться, но ученый прибегает

к их контаминации – иными словами, в его текстах смешиваются и соединяются те конструкции, с которыми он ознакомился.

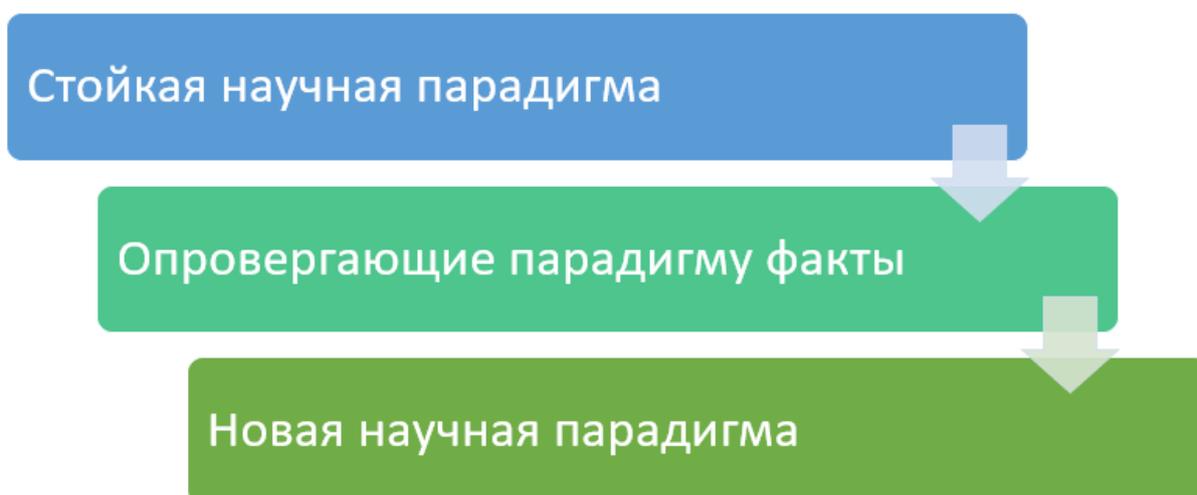


Рис.1. Смена научных парадигм по теории Т. Куна

Интересным и продуктивным представляется анализ профессиональной языковой личности в категориях риторического анализа с учетом выдвигаемой коммуникативной задачи и особенностей риторического жанра гомилетики, в котором работали ученые в качестве ораторов. Это ставит вопрос об использовании ими в рамках научного стиля и в дидактических целях средств художественной выразительности, тропов и фигур речи и различных способов придания речи наглядности и разнообразия.

Второй параграф *«Творческий феномен М.М. Бахтина как предмет изучения в справочных биографических, научных, литературно-критических источниках»* посвящен изучению личности М.М. Бахтина. Первые его работы были созданы в русле философского решения вопроса о диалоге. Одной из первых работ ученого является произведение *«Автор и герой в эстетической деятельности»*, в рамках которого он рассматривает вопросы диалога между автором и героем как фундаментальной основы любого художественного произведения. Также в центре внимания М.М. Бахтина как ученого был Ф.М. Достоевский, обращение к произведениям которого было не случайным. От ответов на философские вопросы анализа диалога между автором и героем в художественных произведениях М.М. Бахтин перейдет к анализу творчества конкретных писателей – и главными героями проводимого им анализа станут Ф.М. Достоевский и Франсуа Рабле. Произведения Достоевского интересовали ученого, в первую очередь, в связи с диалогизацией и полифоничностью текста – М.М. Бахтин является автором термина *«полифония»* применительно к литературному произведению, и речь идет о транспонировании термина из области музыки (многоголосие) в область рассмотрения литературного текста.

Применительно к категориям анализа текста М.М. Бахтин разработал и внедрил понятие хронотопа – ключевое для анализа современных и классических текстов. В работе *«Формы времени и хронотопа в романе»* он писал о связи места действия романов Ф.М. Достоевского с пространством карнавальных площадей средневековой Европы.

Как отмечает А.Б. Темирболат, «хронотоп – неотъемлемый компонент построения индивидуально-авторской картины мира писателя. Он определяет особенности метода, стиля, способствует отражению своеобразия национального мышления художника слова. Время и пространство – «исходные величины, с которыми имеет дело писатель», константы содержания и формы литературного произведения. Хронотоп несет в себе жанрообразующую и сюжетообразующую функции. Он укрепляет внутренние закономерности произведения»¹⁶.

Будучи основоположником важных направлений филологических исследований, М.М. Бахтин не был признанным руководителем научной школы в синхронии, как В.В. Виноградов и Ю. М. Лотман. Разработки М.М. Бахтина дали теории литературы свой понятийный аппарат, возможность писать о текстах не на языке самих текстов, а с использованием системы терминов, подобно системе, принятой в других науках.

В третьем параграфе «Феномен Ю.М. Лотмана как творческой личности и ученого-филолога» исследуется личность Ю.М. Лотмана, работавшего в рамках школы семиотики и литературоведческого анализа структурализма. Он не был, в отличие от М.М. Бахтина, «автодидактом», но принадлежал к крупнейшей школе в истории филологии, что вынуждает обратиться, в первую очередь, к особенностям этой школы как в русском языкознании, так и в мировой лингвистике. Идея структурности языка, наличия в нем упорядоченности, системности составляет сущность структурализма. Разные направления по-разному представляют себе эту структуру, но сама идея опоры на структуру их объединяет.

Ю.М. Лотман как специалист и ученый работал в рамках структурализма, но при этом он выступал в таких разных амплуа и ипостасях, что невозможно точно определить, кем он был, к какому жанру следует отнести его статьи и другие работы. Это сближает масштаб личности Ю.М. Лотмана с масштабом личности М.М. Бахтина. Помимо многоплановости и многожанровости, его научные работы наделены социальным пафосом, который также важен для понимания творчества ученого.

Большой интерес представляет тот факт, что ни М.М. Бахтин, ни Ю.М. Лотман, будучи исследователи художественной литературы, сами не писали художественных произведений. Они досконально понимали механику сотворения текста, однако никогда не творили в этом жанре сами. Их фразы и конструкции представляют собой образцы научного стиля, с одной значимой особенностью – стандарты научного стиля середины XX столетия существенно отличались от современных.

Ю.М. Лотман проводил анализ поэтических текстов в категориях различных уровней языка. Анализ языка автора в парадигме Ю.М. Лотмана предполагает рассмотрение текста на всех уровнях языка (см. Рис.2.).

¹⁶ Темирболат А.Б. Категория хронотопа в свете современных научных концепций литературоведения // Филологические науки в России и за рубежом: Материалы международной научной конференции. – СПб.: Реноме, 2012. – С. 6–9.



Рис.2. Анализ языковых уровней по Ю.М. Лотману

Помимо структурного анализа текстов, особым предметом интереса и внимания Ю.М. Лотмана была русская дворянская культура. Семиотический и семиологический анализ текстов А.С. Пушкина, А.Н. Радищева и других авторов предполагал обращение к феномену дворянства и дворянской культуры для проведения комплексного семиотического и семиологического анализа.

Идеи Ю.М. Лотмана созвучны с идеями М.М. Бахтина и перекликаются с ними – это идея главенствующей коммуникативной интенции, диалогизации, порождения языковых средств в поэзии и в прозе в интересах адресата текста. Как указывает Н.С. Автономова, «у Лотмана есть устойчивая ориентация: поиск порядка в хаосе преобладает над поиском хаоса в порядке, хотя ко всем факторам динамического нарушения системности он был образцово чуток. Когда сегодня говорят, что узкий и догматичный структурализм умер, следует уточнить: такого структурализма никогда не существовало, а умерла лишь наша узкая и однобокая абстракция. Сейчас среди западных, да и некоторых российских исследователей распространились попытки модернизировать Лотмана, породнив его с Бахтиным, а основанием для этого представляется новый акцент позднего Лотмана на диалоге»¹⁸.

М.М. Бахтин, как анализирует Н.С. Автономова, критиковал Лотмана и семиотику вообще за некую однобокость и ограниченность проводимого анализа – однако это соображение можно отнести, главным образом, к ранним концепциям Ю.М. Лотмана, а не к поздним.

¹⁸ Автономова Н.С. Бахтин и Лотман: на подступах к открытой структуре... // Вестник культурологии. – М., 2008. – № 1. – С. 129.

Ю.М. Лотман, в свою очередь, высоко ценил М.М. Бахтина как человека и как ученого, не раз давал высокую оценку его концепции и работам его учеников. «Ю.М. Лотман постоянно пытается перевести бахтинскую проблематику на свой язык, сформулировать ее в терминах, которые ему близки. Анализируя различные контексты использования бахтинских идей и понятий, Ю.М. Лотман нередко подставляет на место оригиналов свои собственные эквиваленты, относящиеся к совершенно другому регистру мысли. Так, на месте бахтинской полифонии у Ю.М. Лотмана появляется «многоязычие» или же сложная игра подсистем в структуре (речь идет об анализе одного из стихотворений М.Ю. Лермонтова); в противоположность Проппу, который занят вычленением единых инвариантов, Ю.М. Лотман приписывает М.М. Бахтину членение в тексте разных «субкодов»; диалоги в романах Ф.М. Достоевского и бахтинских анализах он рассматривает как способ порождения «конфликтующими системами» нового типа упорядоченностей; а эти упорядоченности бахтинских элементов включает в собственную рамочную конструкцию, называя их «диалогическими повествовательными структурами» и «диалогическими текстами»¹⁹.

Как видим, между двумя школами и двумя учеными существовал продуктивный и плодотворный диалог, который продолжается их учениками и по сей день.

Вторая глава «М.М. Бахтин как профессиональная языковая личность ученого-филолога философского типа» представляет собой анализ профессиональной языковой личности ученого-филолога М.М. Бахтина в русле лингвориторической парадигмы.

В первом параграфе *«Содержательно-смысловой анализ текстового массива и дискурс-практик, репрезентирующих идиодискурс М.М. Бахтина»* определено, что совокупность используемых М.М. Бахтиным дискурсивных средств формирует образ ученого-философа, имплицитно противопоставляющего себя другим ученым. Он пишет: *«До XX века не было отчетливой постановки проблем стилистики романа, постановки, которая исходила бы из признания стилистического своеобразия романного (художественно-прозаического) слова».*

М.М. Бахтин отчетливо осознает и позиционирует свои работы как уникальные: он постулирует, что ранее подобный анализ не проводился, художественные тексты в этом ракурсе не рассматривались и пр.

В начале исследования у М.М. Бахтина, как правило, обозначается некая негативная система координат: автор указывает, чем он НЕ руководствовался, на что НЕ опирался, что НЕ стоит искать в данном труде и пр.: *«... не касаемся и не даем их оценки... Не входят в нашу задачу и какие бы то ни было обзоры работ... Мы освободили также нашу работу от излишнего балласта цитат и ссылок... они не нужны компетентному читателю и бесполезны для некомпетентного».*

¹⁹ Автономова Н.С. Бахтин и Лотман: на подступах к открытой структуре... // Вестник культурологии. – М., 2008. – № 1. – С. 129.

Логос ученого характеризуется меньшей концентрацией терминов, чем это принято в современном научном стиле. Из XXI столетия работы М.М. Бахтина читаются практически как художественная литература, он использует фигуры речи, совершенно не характерные для научного стиля современности, например: *«... В то же время этот элемент вместе со своим ближайшим стилистическим единством причастен стилю целого, несет на себе акцент целого, участвует в построении и раскрытии единого смысла целого.*

... а творящие силы языковой жизни, преодолевающие разноречие языка, объединяющие и централизующие словесно-идеологическое мышление, создающие внутри разноречивого национального языка твердое и устойчивое языковое ядро официально признанного литературного языка или отстаивающие этот уже оформленный язык от напора растущего разноречия».

В двух процитированных выше примерах видим явное использование фигур речи: повтор слова «целое» в качестве итога и антитезы изложенной ранее мысли, параллелизм причастных конструкций, который опять-таки отражает некий набор характеристик обсуждаемого понятия.

Тезаурус М.М. Бахтина как ученого включает в себя созданные ученым термины и терминологические словосочетания – такие, как «хронотоп», «смеховая культура», «авантюрное время» и пр. Вообще, одним из ключевых слов в текстах М.М. Бахтина является слово «время». Сравнительно со словом «время» слово «пространство» употребляется реже.

Тексты М.М. Бахтина по сравнению с текстами современного научного стиля представляют собой гораздо более «легкий» - в положительном смысле – стиль, приближенный не к тексту научного произведения в письменной форме, а к тексту устной популярной лекции. Это коррелирует и с особенностями композиции произведений ученого, чему будет посвящен следующий параграф.

Второй параграф – *«Композиционный анализ текстового массива и дискурс-практик, репрезентирующих его идиодискурс».* Результаты анализа свидетельствуют, что М.М. Бахтин делил свои тексты на крупные смысловые массивы, прослеживая тем самым общую концепцию исследования и представляя его читателю как крупный текст, разделенный на стратегически отмеченные фрагменты.

В отношении композиции научных работ М.М. Бахтина можно увидеть тенденцию к расположению материала в соответствии с хронологией. Так, работа «Формы времени и хронотопа в романе» построена в соответствии с логикой развития романа как жанра.

Рассмотренные нами работы М.М. Бахтина имеют разную структуру, но в них можно проследить общие закономерности. Прежде всего, обращает на себя внимание то, что М.М. Бахтин практически не использует цепочек «настоящее – прошлое – будущее». Если он и обращается к прошлому (как это было, например, в работе «Формы времени и хронотопа в романе»), то это ему нужно не для построения речи, а лишь для передачи содержания. М.М. Бахтин использует в своих произведениях цепочки, но они разворачиваются не вертикально, а горизонтально. Это цепочки не временные, а логические, в

которых выводится какая-то логическая последовательность. Также обращает на себя внимание частое использование М.М. Бахтиным структуры с гипертемой. В качестве гипертемы выступает положение, которое М.М. Бахтин скорее не доказывает, а поясняет, то есть он берет определенный предмет и путем описания предмета или обсуждения разных мнений относительно этого предмета делает вывод. Он не оставляет без внимания ни одного замечания оппонентов, комментирует их подробно и четко.

Третий параграф «*Лингвистический анализ текстового массива и дискурс-практик, репрезентирующих его идиодискурс*» демонстрирует, что М.М. Бахтин широко использует различные способы амплификации текста, описанные в классических риториках XVIII – XIX вв.

Многочисленные примеры, приведенные ниже, указывают на то, что ученый постоянно использует тропы и фигуры речи, мало характерные для современного научного стиля. Их широкое распространение в его работах определяет параметры элокуции М.М. Бахтина:

– метафора: *время вливается в пространство и течет по нему (образуя дороги); романное слово оказалось пробным камнем.*

– метонимия: *На дороге («большой дороге») пересекаются в одной временной и пространственной точке пространственные и временные пути многообразнейших людей.*

– каламбур: *Здесь сгущены, сконденсированы наглядно-зримые приметы как исторического времени, так и времени биографического и бытового.*

– эпитет: *В этом основное отличие наших (гуманитарных) дисциплин от естественных (о природе), хотя абсолютных, непроницаемых границ и здесь нет.*

– олицетворение: *Таким образом, в фишартовском переводе отвлеченная тенденция не стала еще полным хозяином всех образов. Но все же она уже вошла в произведение и до известной степени превратила его образы в какой-то развлекательный придаток к отвлеченно-моральной проповеди.*

– гипербола: *Материально-телесное начало торжествует, ибо в итоге всегда оказывается избыток, прирост. Эту природу гротескного образа отвлеченная тенденция неизбежно искажает. Она переносит центр тяжести на отвлеченно-смысловое, «моральное» содержание образа. Более того, материальный субстрат образа тенденция подчиняет отрицательному моменту: преувеличение становится карикатурой.*

– литота: *Они знают, в сущности, только два полюса языковой жизни, между которыми располагаются все доступные им языковые и стилистические явления, — систему единого языка и говорящего на этом языке индивида.*

– анафора: *Современники воспринимали Рабле... Современники умели видеть единство раблезианского мира... Современники схватывали ту единую логику... Современники живо ощущали и связь образов Рабле с народно-зрелищными формами... Современники понимали как явления единого большого стиля...*

По результатам комплексного риторического и лингвистического анализа правомерно квалифицировать творческий феномен М.М. Бахтина как профессиональную языковую личность ученого-филолога философского типа.

Третья глава «Ю.М. Лотман как профессиональная языковая личность ученого-филолога семиологического типа» представляет собой анализ профессиональной языковой личности ученого-филолога Ю.М. Лотмана в лингвориторическом аспекте.

В первом параграфе «*Инвентивно-парадигматический механизм реализации лингвориторической компетенции*» показано, что используемые ученым дискурсивные практики и топические стратегии представляют собой движение «от предмета исследования» и воплощают классический тип аристотелевского топического анализа.

В русской риторике традиционно одной из самых авторитетных считалась система М.В. Ломоносова, включающая 16 общих мест. Проведенный анализ текстового массива М.Ю. Лотмана также позволил определить данные топусы:

– род и вид: *Но Оккам и особенно Марсилиус Падуанский смотрели дальше: им мережилась широкая реформа церкви, верховным органом которой должен был стать не папа, а Вселенский собор, избираемый на неслыханно широкой основе с участием не только клириков, но и мирян. Именно к этой группе принадлежит друг Оккама Вильгельм Баскервильский.*

– целое и части: *В жизни русского столичного дворянина XVIII — начала XIX века время разделялось на две половины: пребывание дома было посвящено семейным и хозяйственным заботам здесь дворянин выступал как частное лицо; другую половину занимала служба — военная или статская, в которой дворянин выступал как верноподданный, служа государю и государству, как представитель дворянства перед лицом других сословий.*

– причина: *Длительная тренировка придавала молодому человеку не только ловкость во время танцев, но и уверенность в движениях, свободу и непринужденность в постановке фигуры, что определенным образом влияло и на психический строй человека: в условном мире светского общения он чувствовал себя уверенно и свободно, как опытный актер на сцене. Изящество, сказывающееся в точности движений, являлось признаком хорошего воспитания.*

– обстоятельства: *Но пожалуй, решающая черта энциклопедиста — постоянное стремление не только изучить, но и переделать мир. Энциклопедист убежден, что судьба поставила его свидетелем и участником нового сотворения мира. Поэтому он может не приходить в отчаяние в самые критические моменты своей биографии. Так, Кондорсе, скрываясь на чердаках и в подвалах Парижа от гильотины и Робеспьера, писал утопический проект будущего счастливого преобразования общества.*

Всесторонний подход к инвенции Ю.М. Лотмана коррелирует с категориями его тезауруса: как и М.М. Бахтин, он не увлекается наукообразными терминами, но пишет на простом и понятном языке, близком к языку художественной литературы или ораторской прозы. В его тезаурусе заметную роль играют слова,

связанные с семиотическим терминологическим аппаратом: *знак, символ, код, система и др.*

Результаты исследования, проведенного в рамках второго параграфа *«Реализация диспозитивно-синтагматического механизма»* свидетельствуют, что массивы текста разделяются Ю.М. Лотманом на большое количество малых глав – по одной-две страницы – и используется двухуровневый или трехуровневый вариант разделения текста. Ученый дает читателю возможность проследить хронологическую, «естественную» историю развития исследуемого объекта.

Третий параграф *«Элокутивно-экспрессивный механизм лингвориторики»* продемонстрировал, что ученый достаточно нейтрален в отношении элокутивных практик, он как бы «остается в тени», приводя массивные цитаты из анализируемого текста, который, в основном, относится к литературе XVIII – XIX века и изобилует тропами. В отличие от М.М. Бахтина, Ю.М. Лотман в своем стиле не приближается к философии или художественной литературе, оставаясь филологом.

Элокутивная система Ю.М. Лотмана в гораздо меньшей степени риторична, и в гораздо большей степени педагогична, чем система М.М. Бахтина. Он рассчитывает на аудиторию, которой необходимо объяснить, разъяснить, сделать предельно понятным некое знание. Фактически, он делает все, чтобы любому читателю было предельно ясно, что именно он хотел до него донести. При этом рациональное и чувственное, находящееся у человека в единстве, нельзя разрывать и в научном тексте. Этого можно достичь, широко используя наглядность. Она состоит в привлечении дидактических материалов, в обращении к примерам, опыту самой аудитории. При этом эмоциональность изложения содержания речи подкрепляется активизацией зрения и слуха как основных каналов чувственного восприятия информации.

Соответственно, по результатам комплексного риторического и лингвистического анализа правомерно квалифицировать творческий феномен Ю.М. Лотмана как профессиональную языковую личность ученого-филолога семиологического типа.

В четвертом параграфе *«Опыт сопоставительного моделирования философского и семиологического типов профессиональной языковой личности ученого-филолога»* продемонстрировано сопоставительное моделирование двух типов профессиональной языковой личности ученого-филолога: философского (М.М. Бахтин) и семиологического (Ю.М. Лотман), позволившее более четко разграничить инвариантное ядро (интегральные риторические и лингвистические характеристики) и вариативные компоненты (индивидуальные дифференциальные признаки).

Как показал проведенный риторический и лингвистический анализ, в двух анализируемых идиодискурсах ученых-филологов М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана немало общего. Оба пишут на языке, который близок скорее языку художественной литературы, чем к научному, избегают сложной терминологии и избыточно длинных фраз, оперируют краткими конструкциями (М.М. Бахтин) и малыми формами текстовой макрокогезии (Ю.М. Лотман).

Основным отличием между манерой изложения и языком двух авторов является включенность / невключенность повествования. М.М. Бахтин – «включенный» ритор, текст которого воспринимается в комплексе с его языковой личностью и только как принадлежащий непосредственно ему. Ю.М. Лотман – «отстраненный» ритор, который придает исключительное значение самому предмету исследования, и его текст, в сущности, мог бы принадлежать кому угодно, так как существует как законченное самостоятельное произведение вне личности оратора. Обращаясь к дихотомии, семиотические параметры которой заданы самим Ю.М. Лотманом, его собственный текст является «текстом дворянина», а текст М.М. Бахтина – «текст разночинца» (см. *Таблицу 1*).

Таблица 1.

Сопоставление языковой личности двух ученых

Параметры	М.М. Бахтин	Ю.М. Лотман
Образ оратора – ведущий вектор этоса	Учитель, работающий с посвященными, формирующий ограниченный круг посвященных в тайну	Учитель, исходящий из предмета исследования и стремящийся максимально диверсифицированно его исследовать
Речевая эмоция – ведущие параметры пафоса	Противопоставление себя как носителя знания – анти-носителю – другим ученым и другим авторам	Приглашение к совместному исследованию предмета в поисках истины
Ведущие параметры логоса: топка	Основные топосы связаны с противопоставлением текста – неверному, неистинному знанию	Использована максимальная развертка топосов, следующая концепции руководств по риторике Просвещения и Нового Времени
Ведущие параметры логоса: диспозиция	Макрокомпозиционные единства, воплощающие схему с гипертемой и аспектами ее исследования	Микрокомпозиционные единства, воплощающие принцип матричного анализа по топосам, наследующий концепцию Аристотеля
Ведущие параметры логоса: элокуция	Максимальная диверсификация тропов и фигур речи, приближающая научный дискурс к художественному	Максимальное использование средств обеспечения ясности, точности, наглядности и занимательности речи, приближающее научный дискурс к педагогическому

Как показал проведенный анализ, основой профессионального идиостиля ученого становится его топическая целеустановка, и у Ю.М. Лотмана и М.М. Бахтина эти установки радикально различаются, что обусловлено не только особенностями их личности и темперамента, но и историческим периодом, на который пришлось время их активной работы. Базовой

целустановкой М.М. Бахтина является антитеза – противопоставление его методики, выводов, технологии работы другим ученым. Ю.М. Лотман в своих исследованиях придерживался иного вектора построения профессиональной языковой личности. Как человек и как ученый, он не опирался на противопоставление себя кому-либо, но на образ-модель дворянина: Ю.М. Лотман минимализировал проявления собственной языковой личности и опирался в большей степени на тот объект, который анализировал. В связи с этим топика Ю.М. Лотмана предполагает развернутый всесторонний анализ предмета исследования, идущий от самого предмета – а не от аудитории, как у М.М. Бахтина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные выводы нашего исследования заключаются в следующем:

1. Становление профессиональной языковой личности представляет собой сложный процесс, этапы которого можно проследить при наличии большого количества научных трудов. Ученый-филолог не только является автором собственного научного текста, но также выступает в роли читателя, который знакомится с большим количеством необходимой художественной или научной литературы, влияющей и на его языковую личность. Прочитанные ранее тексты закрепляются в сознании исследователя в виде слов и конструкций, которые он может и не применять в собственном тексте или же прибегать к их разным вариациям в своем оригинальном тексте.

2. Профессиональная языковая личность ученого-филолога отражается в различных средствах его профессионального языка, относящихся, в основном, к лексико-стилистическому уровню. Они активизируют личностные коннотации, принятые в рамках работ ученого и его научной школы. В этой связи показателен сравнительный анализ языковых личностей М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана. Будучи современниками, ставшими свидетелями многих социальных изменений первой половины XX века, ученые достигли совершенства в области филологии и стали основателями научных школ.

3. М.М. Бахтин широко известен своими исследованиями в области философии, эстетики, искусствоведения и литературоведения. Ю.М. Лотман проводил анализ литературных произведений, ему принадлежат также исследования по лингвистическим и семиотическим проблемам. Ни М.М. Бахтин, ни Ю.М. Лотман не писали литературных произведений, хотя были исследователями художественной литературы. Их собственный текст создавался в рамках научного стиля, стандарты которого в середине XX века отличались от современных.

4. Анализ содержательно-смыслового плана научных работ М.М. Бахтина, а также его идиодискурса показал, что он, как ученый-филолог, во многом противопоставляет себя другим исследователям. Предложенная М.М. Бахтиным и распространяемая его школой практика сопоставительного и культурологического исследования повысила авторитет М.М. Бахтина как философа и педагога. М.М. Бахтину было свойственно деление своих научных

текстов на крупные смысловые части, благодаря чему сохраняется общая концепция.

5. Дискурс-практики М.М. Бахтина и его элокутивные вкусы в выборе экспрессивных средств показали, что ученый широко использовал различные приемы увеличения объема текста, описанные в классической риторике XVIII-XIX вв. Комплексный лингвориторический анализ определяет М.М. Бахтина как профессиональную языковую личность ученого-филолога философского типа.

6. Анализ содержательно-смыслового плана научных текстов Ю.М. Лотмана и его идиодискурса продемонстрировал, что применяемые ученым методы и приемы представляют собой движение «от объекта исследования», воплощающее классический аристотелевский тип тематического анализа. Композиция текстов Ю.М. Лотмана показывает деление крупных текстов на подглавы объемом от одной до двух страниц каждая, он использует два-три уровня членения текста, предоставляя возможность читателю проследить хронологию развития объекта исследования.

7. Изучение лингвистических особенностей дискурс-практик Ю.М. Лотмана и его элокутивных вкусов в выборе средств выразительности показал, что ученый нейтрально относился к практике красноречия, оставаясь больше «в тени», используя большое количество цитат из анализируемых текстов, преимущественно литературы XVIII-XIX веков. Лингвориторический анализ текстового массива Ю.М. Лотмана позволяет определить его как профессиональную языковую личность ученого-философа семиологического типа.

8. Сопоставительный анализ профессиональных языковых личностей ученых-филологов М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана позволил обозначить особенности инвариантного ядра, куда входят общие лингвориторические характеристики (ориентация на текст как объект исследования в его взаимодействии с другими текстами; структурное построение текста, основанное на хронологическом развитии событий и др.), и вариативных элементов (индивидуальных особенностей): у М.М. Бахтина – топика квинтилиановского статуса оценки, связанная с антитезой; большая концентрация средств художественной выразительности и др.; у Ю.М. Лотмана – статус установления: предмет исследования рассматривается исходя из его же параметров; использование средств точности и ясности речи и др. Текстовый материал М.М. Бахтина и Ю.М. Лотмана позволяют противопоставить их языковые личности ученых-филологов в качестве философской и семиологической.

9. Перспективы исследования видятся в расширении материала исследования за счет анализа профессиональной языковой личности других ученых-филологов в русле лингвориторической парадигмы, а также в более активном привлечении историко-биографического и лингвокультурологического подходов к изучению языковой личности.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 AT NATIONAL UNIVERSITY
OF UZBEKISTAN NAMED AFTER MIRZO ULUGBEK**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAK

BEKTURSINOVA AYSULTAN MARAT KIZI

**PROFESSIONAL LINGUISTIC PERSONALITY OF
A SCIENTIST-PHILOLOGIST (BASED ON THE
IDIODISCOURSES OF M.M. BAKHTIN AND YU.M. LOTMAN)**

10.00.04 – Languages and literature of the peoples of Europe, America and Australia

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2024

The theme of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number B2023.1.PhD/Fil3092.

The dissertation has been carried out at Karakalpak State University named after Berdakh.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific Council website (www.nuu.uz) and on the website of the Information and Educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Sheremetyeva Anna Gennedyevna**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Ashurova Dilorom Umarovna**
Doctor of Philological Sciences, Professor
Vorozhbitova Aleksandra Anatolyevna
Doctor of Philology, Professor (Sochi State University)

Leading organization: **Jizzakh State Pedagogical University**

The defense will take place on 9 November 2024 at 12:00 at the meeting of the Scientific council awarding scientific degree DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 at National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Phone: (+99871) 246-02-42; Fax: (+99871) 246-02-24; E-mail: nauka@nuu.uz).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of National University of Uzbekistan (registered under the number _____). Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Phone: (+99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation was distributed on «__» _____2024.

(Protocol of the register № _____ on «__» _____ 2024).

I.A.Siddikova

Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

Sh.O.Nazirova

Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

S.E.Kamilova

Chairman of the Scientific Seminar of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (PhD thesis abstract)

The aim of the research is to identify the invariant core and individual traits of two subtypes of the professional linguistic personality of a philologist based on the material of idiodiscourses of M.M. Bakhtin and Yu.M. Lotman.

The task of the research:

to analyze and summarize previously done studies on a professional linguistic personality based on the material of professionally oriented texts in linguistics;

to characterize the history of the analysis of professional linguistic personality – and personality as such – M.M. Bakhtin and identify the features of his idiodiscourse in the texts of books and articles from the content-semantic, compositional and linguistic sides;

to establish the personality traits of Yu.M. Lotman identified by scientists and directly his students, and his idiodiscourse in the texts of books and articles in content-semantic, compositional, linguistic aspects;

to develop a comparative model of two professional linguistic personalities of great philologists, identifying common and individual components.

The object of the research is idiodiscourses of outstanding philologists M.M. Bakhtin and Yu.M. Lotman in text terms.

The subject of the research is the integral and differential features of idiodiscourses M.M. Bakhtin and Yu.M. Lotman as two types of professional linguistic personality of a philologist in the aspect of the specifics of the linguistic paradigm.

The scientific novelty of the research is as follows:

it has been proven that the texts read by the scientist-philologist being consolidated in his mind in the form of words and constructions, the author uses them in his own text or refers to their various variants, connecting them to his original text in terms of content, and this influences his professional linguistic personality;

it has been reasoned that the content-semantic aspects of M.M. Bakhtin's scientific works and his unique idiodiscourse distinguish the philologist from other scientist-philologists by dividing his scientific texts into large substantive parts, and as a result, the general concept analyzed in his work is preserved throughout the text;

it has been disclosed that the methods and techniques used by the scientist-philologist in the idiodiscourse of the scientific texts written by Yu.M. Lotman express the movement starting from the “object of research” embodying the classical Aristotelian type of thematic analysis, and the text allows the reader to follow the chronology of the development of the object under study through the usage of two or three levels of text splitting;

it has been proven that general linguo-rhetorical features such as the analysis of the text in M.M. Bakhtin's and Yu.M. Lotman's idiodiscourses as an object of study in interaction with other texts, the compositional structure of the text based on the chronological development of events; and different aspects, such as the state of evaluation associated with the antithesis characteristic situations and large concentration of literary expressive means of M.M. Bakhtin, and state of discussing an idea with others by Yu.M. Lotman.

Implementation of the research results. Based on the research results obtained during the study of the professional linguistic personality of the scientist-philologist on

the material of M.M. Bakhtin's and Yu.M. Lotman's idiodiscourse:

the conclusions regarding the fact that the texts read by the scientist-philologist being consolidated in his mind in the form of words and constructions, the author uses them in his own text or refers to their various variants, connecting them to his original text in terms of content, and this influences his professional linguistic personality were used in the preparation of the Russian language course program of the Russian Cultural Center of the Republic of Karakalpakstan (Reference No. 06-03 of the Russian Cultural Center of the Republic of Karakalpakstan dated September 7, 2023). As a result, a significant increase in the Russian language teaching skills and abilities of the students of the course was achieved;

the conclusions regarding the fact that the content-semantic aspects of M.M. Bakhtin's scientific works and his unique idiodiscourse distinguish the philologist from other philologists by dividing his scientific texts into large substantive parts, and as a result, the general concept analyzed in his work is preserved throughout the text were used in the preparation of the scenarios of the "Наука из образование" and "Khabar" programs of the Republic of Karakalpakstan Teleradiocompany (Reference No. 05-22/459 of the Republic of Karakalpakstan Teleradiocompany dated September 13, 2023). As a result, these programs served to expand the audience's worldview in this field by highlighting the current problems of linguistics;

the conclusions regarding the fact that the methods and techniques used by the scientist-philologist in the idiodiscourse of the scientific texts written by Yu.M. Lotman express the movement starting from the "object of research" embodying the classical Aristotelian type of thematic analysis, and the text allows the reader to follow the chronology of the development of the object under study through the usage of two or three levels of text splitting were used in Berdakh National Museum for conducting scientific conferences dedicated to the analysis of scientific sources (Reference No. 2-03/759 of the Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan dated December 4, 2023). As a result, the poets, writers and scientists who participated in the scientific conferences were able to improve their knowledge on the notions of professional linguistic personality belonging to philologists and their idiodiscourse;

the results regarding the fact that general linguo-rhetorical features such as the analysis of text in M.M. Bakhtin's and Yu.M. Lotman's idiodiscourses as object of study in interaction with other texts; and different aspects, such as the state of evaluation associated with the antithesis characteristic situations and large concentration of literary expressive means of M.M. Bakhtin, and state of discussing an idea with others by Yu.M. Lotman were used in the project "Класс!" aimed at improving the quality of teaching Russian language and general subjects in Russian in Uzbekistan (Reference No. 01-01/9-5256 of the Ministry of Preschool and School Education of the Republic of Karakalpakstan dated December 14, 2023). As a result, the scope of opportunities to study the life and work of writers and poets was expanded during the educational process, and high results have been achieved in language teaching.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The volume of the dissertation is 121 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Бектурсинова А.М. М.М.Бахтин как профессиональная языковая личность ученого-филолога философского типа // Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2023. – № 3-2. – Б. 139-145 (OAKning 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-sonli qarori).

2. Бектурсинова А.М. Композиционный анализ текстового массива М.М.Бахтина, репрезентирующего идиодискурс ученого // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хива, 2023. – № 2/4. – Б. 162-168 (10.00.00. № 21).

3. Бектурсинова А.М. Особенности работы диспозитивно-синтагматического механизма реализации лингвориторической компетенции Ю.М.Лотмана в сегменте идиодискурса по проблеме текста // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2024. – № 1. – В. 172-176 (10.00.00. № 3).

4. Бектурсинова А.М. Специфика элокутивно-экспрессивного механизма реализации лингвориторической компетенции М.М.Бахтина в сегменте идиодискурса по проблеме текста // Russian Linguistic Bulletin. – Yekaterenburg, 2023. – № 1 (37). – S. 1-5 (Impact factor: ResearchGate=0,11. № 40).

5. Бектурсинова А.М. Лингвистический анализ художественного текста / Dastur. O'zbekiston Respublikasi Adliya Vazirligining DGU 34260-sonli guvohnomasi.

II bo'lim (II часть; part II)

6. Бектурсинова А.М. Интралингвистический уровень элокутивно-экспрессивного механизма лингвориторической компетенции Ю.М.Лотмана на материале идиодискурса о проблеме текста / Prospects of development of science and education: Ko'p tarmoqli, ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya. – Tashkent, 2023. – P. 13-17.

7. Бектурсинова А.М. Дискурсивный уровень элокутивно-экспрессивного механизма лингвориторической компетенции Ю.М.Лотмана на материале идиодискурса о проблеме текста / “Наука, личность, образование в эпоху перемен” материалы Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2023. – С. 88-92.

8. Бектурсинова А.М. Диалог как базовая категория в анализе художественного текста в концепции М.М.Бахтина / “Наука, образование, технологии: вчера, сегодня, завтра” материалы Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2023. – С. 255-258.

9. Бектурсинова А.М. Ю.М.Лотман как профессиональная языковая личность ученого-филолога семиологического типа / “Русский язык и литература в Узбекистане – 2023” материалы Республиканской научно-практической конференции. – Ташкент-Москва, 2023. – С. 55-56.

10. Бектурсинова А.М. Экстралингвистический уровень элокутивно-экспрессивного механизма лингвориторической компетенции Ю.М.Лотмана (на материале идиодискурса о проблеме текста) / “Ренессанс в парадигме новаций образования и технологий в XXI веке” материалы II Международной научно-теоретической конференции. – Нукус, 2023. – С. 124-127.

Avtoreferat “O’zMU Xabarlari” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi.
(18-oktabr 2024-yil).

Bosishga ruxsat etildi: “18” oktyabr 2024-yil.
Bichimi 60x45 ¹/₈. “Times New Roman”
garnitura raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 4. Adadi 80 nusxa. Buyurtma 56.

O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,
100197, Toshkent shahri, Intizor ko‘chasi, 68.

“AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI” DUK