SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH
SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI

NURALIYEV G‘OLIBJON QURBONBOYEVICH

TOG‘AY MUROD ASARLARIDA TAQLID SO‘ZLARNING SEMANTIK-FUNKSIONAL XUSUSIYATLARI

10.00.01 – O‘zbek tili

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Samarqand – 2026

UDK: 894.3

Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophi (PhD) on philological sciences

Nuraliyev G‘olibjon Qurbonboyevich
Tog‘ay Murod asarlarida taqlid so‘zlarning semantik-funksional xususiyatlari…...5

Нуралиев Ғолибжон Қурбонбоевич
Семантико-функциональные особенности подражательных слов в произведениях Тогай Мурад.……...23

Nuraliyev G‘olibjon Qurbonboyevich
Semantic and functional features of onomatopoeic words in the works of Togay Murod……..45

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati……...……50
Список опубликованных работ
List of published works

SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH
SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI

NURALIYEV G‘OLIBJON QURBONBOYEVICH

TOG‘AY MUROD ASARLARIDA TAQLID SO‘ZLARNING SEMANTIK-FUNKSIONAL XUSUSIYATLARI

10.00.01 – O‘zbek tili

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Samarqand – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.PhD/Fil2841 raqam bilan ro‘yxatga olingan

Dissertatsiya Samarqand davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus va ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.samdu.uz) va “Ziyonet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Abdiyev Murodqosim Bolbekovich** filologiya fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	**Hasanov Abdumannon Majidovich** filologiya fanlari doktori (DSc), professor
	Maxmaraimova Shohista To‘xtashevna filologiya fanlari doktori (DSc), professor
Yetakchi ilmiy muassasa:	Qarshi davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “ ____” _____ soat _____ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93-uy. Samarqand davlat universiteti 2-ARM binosi, 3-qavat faollar zali, _____. Tel.: (+99866) 240-38-49, faks (0 366) 239-11-40, (0 366) 239-12-47, E-mail: devonxona@samdu.uz).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin. (___ raqami bilan ro‘xatga olingan) (Manzil: 140104, Samarqand shahri Universitet xiyoboni, 15. Tel: (8366) 239-11-40, (8366) 239-18-92, faks: (8366)). 239-11-40)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “_____” _____ da tarqatildi.
(2026-yil “_____” _____ dagi _____ raqamli reestr bayonnomasi)

J.D.Eltazarov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori, professor

D.D.Marupova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

X.Z.Xayrullayev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, filologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida keyingi yillarda har bir tilni o‘z ichki imkoniyatlari va o‘ziga xos xususiyatlari asosida har tamonlama tavsiflash, lingvistikaning antroposentrik qonuniyatlari mezonlari asosida yondashish hamda uning masalalariga ushbu yondashuv orqali yechim topish dolzarb jihatlardan biri sifatida qaralmoqda. Shuningdek, badiiy matn tilining birliklarini lingvistik jihatdan chuqur ilmiy aniqlashtirish, ularning semantik imkoniyatlari hamda funksional xususiyatlarini tizimlashtirish bugungi kunda eng dolzarb ilmiy yo‘nalishlardan biri sifatida jadal rivojlanmoqda. Mazkur yondashuv badiiy nutqning mazmun ko‘chirish (ma’no berish) mexanizmlarini, til vositalarining matn tarkibidagi rolini va kommunikativ-estetik vazifalarini yoritishga xizmat qiladi.

Dunyo tilshunosligida taqlid so‘zlar alohida leksik-grammatik birlik sifatida uzoq yillardan buyon e’tiborni tortib kelmoqda. Garchi ushbu so‘z turkumiga oid dastlabki ilmiy qarashlar ancha oldin shakllangan bo‘lsa-da, ularni mustaqil tadqiqot obyekti sifatida tizimli tavsiflash XX asr boshlaridan boshlab jadallashdi. Hozirgi davr tilshunosligida taqlid so‘zlarning morfologik tuzilishi, funksional-semantik tabiati, stilistik imkoniyatlari va strukturaviy xususiyatlari keng ko‘lamda tasnif etilmoqda. Shuningdek, ularning konseptual-kognitiv mohiyati, derivatsion jarayonlari, semantik hamda sintaktik xususiyatlari, nutqdagi pragmatik vazifalari va kognitiv-pragmatik kategoriyalar bilan uzviy bog‘liqligi zamonaviy lingvistik izlanishlarning muhim yo‘nalishlaridan biri sifatida e’tirof etilmoqda.

O‘zbek tilida taqlid so‘zlarning alohida o‘rni bor bo‘lib, tilshunosligimiz tarixida turli davrlarda taqlid so‘zlarga turlicha yondashuvlar mavjudligi, tilimizda bunday so‘zlarning ko‘pligi, badiiy asarlarda taqlid so‘zlar orqali turli ma’noviy xususiyatlar yoritilishi muammoga keng ko‘lamda yondashishni talab etadi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyev tomonidan “…o‘zbek tilining xalqimiz ijtimoiy hayotida va xalqaro miqyosdagi obro‘-e’tiborini tubdan oshirish, unib-o‘sib kelayotgan yoshlarimizni vatanparvarlik, milliy an’ana va qadriyatlarga sadoqat ruhida tarbiyalash, ...til siyosatini rivojlantirishning strategik maqsadlari, ustuvor yo‘nalish va istiqboldagi vazifalar belgilab berildi”.[1] Shuning uchun ham tilimizdagi taqlid so‘zlarni chuqur tahlil qilishimiz, badiiy asarlarda bunday so‘zlarning semantik-funksional xususiyatlarini aniqlashimiz, amalda bunday so‘zlardan to‘g‘ri foydalanishimiz, taqlid so‘zlarning tilimizdagi o‘rnini xolisona baholashimiz lozim. Taqlid so‘zlarga o‘zbek tilshunosligida turli davrlarda turlicha munosabat mavjud bo‘lib, ularni tizimlashtirishimiz va yakuniy xulosalar chiqarishimiz zarur. Tilshunosligimizda bu turkum so‘zlarni, dastlab undovlarning bir ko‘rinishi sifatida, keyinchalik undovlardan ajratib, modal, undov so‘zlar qatorida qo‘shib “alohida guruhga xos” deb qaralganligi va ba’zi tadqiqotlarda mustaqil so‘z turkumlari qatorida mustaqil turkum sirasidan o‘rin olayotganligi ham

[1]O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoyevning “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-6084-son farmoni. // Xalq so‘zi gazetasi, 2020-yil 21-oktyabr, №221-222(7723-7724).

ma’lum. Bunday qarashlarni tasniflash, hamda yakuniy xulosalar chiqarish bugungi kun tilshunosligi oldidagi asosiy vazifalardan biridir.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta’lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari, 2025-yil 20-oktyabrdagi PQ-308-son “Davlat tilini yanada rivojlantirishga oid qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2019-yil 4-oktyabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi Qonuni qabul qilinganining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy-tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari, Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 12-dekabrdagi VMQ-984-son “Davlat tilini rivojlantirish departamenti to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi qarori hamda ushbu faoliyatga tegishli bo‘lgan boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda ko‘rsatilgan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya ma’lum darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublikada fan va texnologiyalarni rivojlantirishga qaratilgan ustuvor yo‘nalishlardan biri – “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy hamda ma’naviy-ma’rifiy jihatdan taraqqiy ettirish uchun innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amaliyotga joriy etish mexanizmlarini takomillashtirish” doirasida olib borilgan ilmiy tadqiqot hisoblanadi.

Mavzuning o‘rganilganlik darajasi. Tilshunosligimizda taqlid so‘zlarning keng ko‘lamda o‘rganilishi XX asrning 60-70-yillaridan boshlanadi. Dastlab qisman bo‘lsa-da, taqlid so‘zlar kategoriyasi undovlardan ajratilib o‘rganilgan ishlar yuzaga keldi[2]. Xususan, 1957-yilda chop etilgan “Hozirgi zamon o‘zbek tili” kitobida taqlid so‘zlar “mimemalar” sifatida tadqiq etiladi[3]. Tilshunos olim S.Mutalibov “Morfologiya va leksika tarixidan qisqacha ocherk” kitobida bu turkum so‘zlarni “Taqlidiy so‘zlar” deb nomlaydi va o‘rganadi[4]. 1966-yilda nashr etilgan “Hozirgi o‘zbek adabiy tili” kitobida undovlar va taqlid so‘zlar insonning his-hayajon va tuyg‘ularini, tovushlarga taqlid qilish ma’nosini bildirishi haqida mulahaza yuritiladi[5].

O‘zbek tilshunosligida taqlid so‘zlarning atroflicha o‘rganilishi taniqli olim R.Qo‘ng‘urovning ilmiy faoliyati bilan bog‘liq. Olim o‘zining “O‘zbek tilida

[2]С.Усманов. Междометия в современном узбекском языке. – Ташкент, 1952; А.Н.Кононов. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.-Л., 1960; У.Турсунов, Ж. Мухторов. Хозирги замон ўзбек тили, морфология. – Самарқанд, 1960.

[3]Хозирги замон ўзбек тили. – Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1957.

[4]С.Муталлибов. Морфология ва лексика тарихидан кискача очерк. – Тошкент, 1959.

[5]Решетов В. В., Иброҳимов С. А., Турсунов У. Т., Камолов Ф. К. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т., 1966.

tasviriy so‘zlar” nomli monografiyasida va “Hozirgi o‘zbek tilida o‘zgarmaydigan so‘zlar” kitobida taqlid so‘zlar haqida atroflicha ma’lumot bergan[6]. Shu bilan bir qatorda o‘zbek tilshunosligiga doir tadqiqotlarning so‘z turkumlari klassifikatsiyasi keltirilgan bo‘limlarida taqlid so‘zlar haqida qisqacha ma’lumotlar berib o‘tilgan. Taqlid so‘zlar o‘zbek tilshunosligida mimemalar, taqlidiy so‘zlar, tasviriy so‘zlar, taqlid so‘zlar va tasviriy birliklar kabi nomlanib o‘rganilgan. Bunday so‘zlar modal, undov so‘zlar qatorida alohida guruhga xos, ayrim-ayrim gruppa, alohida gruppa kabi guruhlar tarkibida alohida so‘zlar sirasidan o‘rin olgan bo‘lsa-da, keyingi yillardagi ba’zi tadqiqotlarda mustaqil so‘z turkumi sifatida qaraladi[7]. Taqlid so‘zlar kategoriyasi o‘rganilishi shu bilan to‘xtab qolgani yo‘q. Taqlid so‘zlar yuzasidan keyingi yillarda bir qator dissertatsiyalar yozildi[8]. O‘zbek tilida so‘z turkumlarini belgilashda taqlid so‘zlar muammoli turkum sifatida namoyon bo‘lib, so‘z turkumlarining miqdori borasidagi har xilliklarning deyarli barchasi ushbu turkum bilan bog‘liq. Taqlid so‘zlarni tadqiq etishda atoqli adib Tog‘ay Murod asarlarini tadqiq obyekti etib olinishining sababi, adib ijodida bunday so‘zlardan ko‘p va o‘rinli foydalangan holda o‘ziga xos uslubiy vazifalar ifodalashi ma’lum bo‘ldi. Shu bilan birga, o‘zbek tilshunosligining turli kategoriyalarini o‘rganishda adib asarlariga murojaat etish kuzatiladi[9]. Tog‘ay Murod ijodiy materiallaridagi taqlid so‘zlar semantik-funksional jihatdan yaxlit monografik tahlil qilinmaganligi singari sabablar mavzuning dolzarbligidan dalolat beradi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga asosan “O‘zbek tili birliklarining funksional-stilistik va kognitiv-pragmatik tahlili masalalari” mavzusidagi amaliy yo‘nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi: Tog‘ay Murod asarlari matnidagi taqlid so‘zlarning semantik-funksional xususiyatlarini tadqiq qilish. O‘zbek lisoniy qatlamida o‘ziga xos o‘ringa ega bo‘lgan taqlid so‘zlarning so‘z turkumlari paradigmasida tutgan o‘rnini baholash, uning o‘ziga xos xususiyatlarini yangicha qarashlar asosida ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

taqlid so‘zlar haqida jahon va o‘zbek tilshunoslari qarashlarini o‘rganib, taqlid so‘zlarning so‘z turkumlari paradigmasida tutgan o‘rnini xolisona baholash;

---

[6]Қўнғуров Р. Ўзбек тилида тасвирий сўзлар. – Т.: Фан, 1966.; Қўнғуров Р. Ўзбек тилида ўзгармайдиган сўзлар. II қисм. – Самарқанд, 1980.

[7]Элтазаров Ж. Д. Сўз туркумлари парадигмасидаги ўзаро алоқа ҳамда кўчиш ҳоллари. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006; Муаллифлар жамоаси. Замонавий ўзбек тили, I жилд морфология. –Т.: Mumtoz so‘z, 2008.; Sayfullayeva R. R., Mengliyev B. R., Boqiyev G. H., Qurbonov M.M., Yunusova Z.Q., Abuzalova M.Q. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – T.: Fan, 2010.

[8] Абдусаломов А. Тақлидий сўзлар лингвопоэтикаси. Фил.фан… фалсафа д-ри диссертацияси.–Тошкент, 2011. – Б. 127.; Алибоева Н. Ўзбек ва инглиз тилларида тақлид сўзларнинг қиёсий тадқиқи. Фил.фан… фалсафа д-ри диссертацияси. – Андижон, 2021. – Б. 129.; Kaxarova I. Ingliz va o‘zbek tillarida emotiv, taqlid va modal so‘zlarning lingvopragmatik tadqiqi. Fil. fan. d-ri dissertatsiyasi. – Toshkent, 2024. – B. 210.

[9] Jo‘rayeva G. Tog‘ay Murod qissalaridagi lingvokulturemalarning lingvomadaniy xususiyatlari. Fil.fan… falsafa d-ri dissertatsiyasi. – Navoiy, 2024. – B. 131.; Кобилов Н. Тоғай Мурод киссаларининг лингвопрагматик хусусиятлари. Фил.фан… фалсафа д-ри дисс. автореф.– Самарқанд, 2021. – Б. 53.

Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning metaforik hamda shakl va ma’noviy xususiyatlarini o‘rganish;

taqlid so‘zlarning fonetik jihatdan shakllanishi masalalarini tadqiq etish;

Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llangan taqlid so‘zlarning struktural xususiyatlarini tahlil etish;

Tog‘ay Murod asarlari matnidagi taqlid so‘zlarning semantik xususiyatlarini tadqiq qilish;

taqlid so‘zlarning semantik tasnifini yangicha qarashlar asosida yoritishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida atoqli adib Tog‘ay Murodning “Otamdan qolgan dalalar” va “Bu dunyoda o‘lib bo‘lmaydi” nomli romanlari, “Yulduzlar mangu yonadi”, “Ot kishnagan oqshom”, “Oydinda yurgan odamlar” va “Momo yer qo‘shig‘i” nomli qissalari hamda “Ku-ku-ku…” nomli hikoyasi tanlangan.

Tadqiqotning predmetini taqlid so‘zlarning atoqli adib Tog‘ay Murod asarlari matnida tutgan o‘rni, semantik-funksional vazifalari, struktural xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada qiyoslash, tasniflash, tavsiflash, funksional-semantik tahlil, sistem tahlil, komponent tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

taqlid so‘zlarning o‘rganilish tarixiga doir boy faktik materiallar to‘plangan va taqlid so‘zlar paradigmasi doirasida sinonimiya, omonimiya va metaforik xususiyatlar kabi tizimli munosabatlarni aniqlash va farqlashga oid ilmiy-nazariy fikr va amaliy tavsiyalar berilgan. Shuningdek, adib asarlari matnida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning semantik-funksional xususiyatlari, bunday so‘zlarning hosil bo‘lishida tabiiy tovush va harakat-holatlarning o‘rni masalalari ochib berilgan;

taqlid so‘zlarning hosil bo‘lishida, fonetik shakllanishida tabiatdagi tovush va harakat-holatlarning asos bo‘lishi, semantik guruhlanishida qattiq, yumshoq, suyuq va har xil mexanizmlar kabi jismlar tovushiga taqlid so‘zlarning hosil bo‘lishi, ko‘plab bir-biriga yaqin holatlar uchun bir taqlid so‘zning ishlatilishi, barcha o‘suvchi predmetlar uchun *gur-gur*, suyuq predmetlarning qaynashi yoki toshishi uchun *bilq-bilq*, to‘lganlik, joy qolmaganlik semasini bildirish uchun *liq-liq* harakat-holatga taqlid so‘zi qo‘llanilishi dalillangan;

badiiy matnda, xususan, Tog‘ay Murod asarlari matnida taqlid so‘zlarning individual ahamiyati, struktural, leksik-semantik tasnifi masalalari tahlil etilgan;

badiiy matnlarda har bir til birligining o‘z vazifasi bo‘lgani kabi taqlid so‘zlarning ham funksional vazifalari borligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llangan taqlid so‘zlarning struktural xususiyatlarini tadqiq etish orqali tilimizda ko‘p sonli bo‘lgan taqlid so‘zlarning umumstruktural jihatlari yoritildi;

taqlid so‘zlarning teng huquqli lingvistik hodisaligi, “So‘z”lik maqomiga egaligidan kelib chiqib, metaforik hamda shakl va ma’noviy xususiyatlari o‘rganildi;

Tog‘ay Murod asarlari matnidagi taqlid so‘zlar misolida tilimizdagi taqlid so‘zlarning semantik guruhlanish jihatlariga yangicha yondashildi. An’anaviy

tovushga taqlid va harakat-holatga taqlid singari bo‘linishiga yana bir guruh lisoniy birlikka taqlid so‘zlar guruhini qo‘shib o‘rganilsa, bunday so‘zlarning ko‘lami kengayishi asoslandi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Dissertatsiyaning ishonchliligi tadqiqotning nazariy asoslari nufuzli ilmiy manbalar negizida shakllantirilgani, tahlil uchun tanlangan dalillarning taqlid so‘zlarning semantik va funksional xususiyatlari nuqtayi nazaridan izchil yoritilgani, muammoning mohiyati to‘laqonli va tizimli tahlil qilingani, olingan ilmiy natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan e’tirof etilgani hamda tadqiqotning zamonaviy tilshunoslikning ilmiy yondashuvlari va konseptual qarashlari asosida amalga oshirilgani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, mazkur ish ushbu so‘z turkumi bilan bog‘liq masalalarni yangi dalil va xulosalar asosidagi ilmiy-nazariy qarashlar bilan boyitishda, ijodkorning qarashini, ijodkorning poetik individualligini oson aniqlashda va kelgusida shu yo‘nalishdagi izlanishlar uchun nazariy-metodologik asos vazifasini bajarishda, mavjud xulosa va takliflar adiblar ijodini ilmiy yangilik va nazariyalar bilan boyitishda katta ahamiyatga ega.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, tadqiqotda taqlid so‘z turkumlarini o‘rganilish tarixiga oid boy material jamlangan va tahlil qilingan. Ish natijalari matn tahlili yuzasidan olib boriladigan kelgusi tadqiqotlarga turtki beradi, yangi ijodiy niyat va fikrlarning tug‘ilishiga sabab bo‘ladi. Oliy o‘quv yurtlarida morfologiya, leksikologiya, matn lingvistikasi hamda badiiy matn tahliliga oid fanlarni o‘qitishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tog‘ay Murod asarlarida taqlid so‘zlarning semantik-funksional xususiyatlari bo‘yicha olib borilgan ilmiy tadqiqot natijalaridan, olingan xulosalaridan:

taqlid so‘zlarning o‘rganilish tarixiga doir to‘plangan boy faktik materiallaridan, taqlid so‘zlar paradigmasi doirasida sinonimiya, omonimiya va metaforik xususiyatlar kabi tizimli munosabatlarni aniqlash va farqlashga oid ilmiy-nazariy fikr va amaliy tavsiyalaridan, adib asarlari matnida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning semantik-funksional xususiyatlari, bunday so‘zlarning hosil bo‘lishida tabiiy tovush va harakat-holatlarning o‘rni masalalariga doir mulohazalaridan 2024-2025-yillarda bajarilgan “Hozirgi qoraqalpoq tilidagi so‘z yasalish tizimining nazariy asoslari” mavzusidagi fundamental tadqiqot loyihasini amalga oshirishda foydalanilgan (O‘zRFAQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2026-yil 10-iyundagi 279/1-son ma’lumotnomasi). Natijada taqlid so‘zlarning semantik-funksional xususiyatlarini o‘rganish yuzasidan olib borilgan tadqiqotlar ilmiy salohiyatini oshirishga xizmat qilgan;

taqlid so‘zlarning hosil bo‘lishida, fonetik shakllanishida tabiatdagi tovush va harakat-holatlarning asos bo‘lishi, semantik guruhlanishida qattiq, yumshoq, suyuq va har xil mexanizmlar kabi jismlar tovushiga taqlid so‘zlarning hosil bo‘lishi, ko‘plab bir-biriga yaqin holatlar uchun bir taqlid so‘zning ishlatilishi, barcha o‘suvchi predmetlar uchun *gur-gur*, suyuq predmetlarning qaynashi yoki toshishi uchun *bilq-bilq*, to‘lganlik, joy qolmaganlik semasini bildirish uchun *liq-liq* harakat-holatga taqlid so‘zi qo‘llanilishi bilan bog‘liq xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi

ToshDO‘TAU huzuridagi Davlat tilida ish yuritish asoslarini o‘qitish va malaka oshirish markazida 2022-2023-yillarda bajarilgan AL-442105872 raqamli “Kimyo atamalarining izohli lug‘atini yaratish” mavzusidagi amaliy loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi ToshDO‘TAU huzuridagi Davlat tilida ish yuritish asoslarini o‘qitish va malaka oshirish markazining 2026-yil 10-iyundagi 467-son ma’lumotnomasi). Natijada taqlid so‘zlarning hosil bo‘lishida tabiatdagi tovush va harakat-holatlarning moddiy asos bo‘lish jihatlari ilmiy asoslanishiga xizmat qilgan;

badiiy matnda, xususan, Tog‘ay Murod asarlari matnida taqlid so‘zlarning individual ahamiyati, struktural, leksik-semantik tasnifi masalalari tahlili bilan bog‘liq xulosalardan Samarqand viloyati teleradiokanali DMning “FM 105.2 Samarqand” radiokanalida 2026-yil 15-iyun kuni efirga uzatilgan “Radiointervyu” eshittirishining navbatdagi son ssenariysini tayyorlashda manba sifatida foydalanilgan (Samarqand viloyati teleradiokanalining 2026-yil 16-iyundagi 01-07-229-sonli ma’lumotnomasi). Natijada ushbu radiointervyu uchun tayyorlangan materiallarning mazmuni mukammallashgan, ilmiy dalillarga boy bo‘lishi ta’minlangan;

badiiy matnlarda har bir til birligining o‘z vazifasi bo‘lgani kabi taqlid so‘zlarning ham funksional vazifalari borligi xususidagi ilmiy xulosalardan “Yulduz” ilmiy-ommabop, adabiy-badiiy, ijtimoiy-siyosiy gazetasida samarali foydalanilgan (“Yulduz” gazetasining 2026-yil 5-maydagi 65-34 YI-son ma’lumotnomasi). Natijada Tog‘ay Murod qalamiga mansub asarlarda qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning semantik-funksional vazifalarini kitobxonlar anglashida ilmiy asos vazifasini bajargan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqotning asosiy natijalari ilmiy jamoatchilik e’tiboriga 7 ta ilmiy-amaliy anjumanda taqdim etilgan bo‘lib, shundan 3 tasi xalqaro, 4 tasi respublika miqyosidagi konferensiyalarni tashkil etadi.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi yuzasidan jami 14 ta ilmiy ish e’lon qilingan. Ularning 7 tasi O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda bosilgan bo‘lib, mazkur maqolalarning 2 tasi xorijiy ilmiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 139 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi hamda uni amalga oshirish zarurati asoslab berilgan, muammoning o‘rganilganlik holati tahlil qilingan. Shuningdek, tadqiqotning maqsadi va asosiy vazifalari, obyekti hamda predmeti yoritilgan, uning respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlari bilan uzviy bog‘liqligi ko‘rsatib o‘tilgan. Kirish qismida dissertatsiyaning ilmiy yangiligi, erishilgan amaliy natijalari, olingan xulosalarning

ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati asoslangan. Bundan tashqari, tadqiqot natijalarining amaliyotga tatbiq etilishi, mavzu doirasida e'lon qilingan ilmiy ishlar, shuningdek, dissertatsiyaning tuzilishi va umumiy hajmi haqida zarur ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **"Taqlid so'zlarning nazariy tadqiqi va o'rganilish tarixi"** deb nomlanib, unda jahon, turkiy va o'zbek tilshunoslarining taqlid so'zlarga doir nazariy qarashlari tahlil qilingan.

Mazkur bobning ***"Jahon tilshunosligida taqlid so'zlarning o'rganilishi"*** nomli birinchi faslida jahon va turkiy tilshunosligida taqlid so'zlarning o'rganilishi yuzasidan ilmiy-nazariy fikrlarga e'tibor qaratilgan. Jahon tilshunosligida taqlid so'zlarni o'rganilishining uzoq tarixi bor. Bu borada N.M.Shanskiy, S.Voronin, I.V.Arnold, H.Bredin, E.Laing[10] kabi bir qator olimlar munosib hissa qo'shishgan. Jahon tilshunosligida taqlid so'zlarning hosil bo'lish materiali asosan tovushga taqlid tomonidan o'rganiladi. Xususan, Xitoy tilidagi taqlid so'zlarga birinchilardan bo'lib ahamiyat qaratgan Ma Dziandjong taqlid so'zlarni "piktogrammalar va tovushlar uchun ishlatiladigan belgilar" deb ataydi. Xitoy tilshunosi Vang Li "Taqlid so'zlar atrofdagi turli tovushlarga taqliddan paydo bo'ladi, ular yozuvda va tilda aynan tovushni chiqarib berishi shart emas. Tabiiy tovushga ishora qilsa va uni tinglovchi tushunsa bo'ldi", - degan fikrlarni ilgari suradi[11]. Shuningdek, Yevropa tillaridagi onomatopoeia (taqlid so'z) termini nom berish ma'nosini ifodalaydi va olamdagi mavjud tovushlardan paydo bo'lgan so'zlar sifatida talqin qilinadi[12]. Taqlid so'zlarni tadqiq etish ingliz va rus tillarida keng ko'lamda olib borilgan. Ingliz tilshunosligida taqlid so'zlar va taqliddan shakllangan so'zlar onomatoplar deb atalalib, taqlid so'z turkumi onomatopeya deb yuritiladi. Mazkur termin yunon tilidagi *onoma* – "nom" va "*poi*" – "bermoq" so'zlarining birikuvidan hosil bo'lgan[13]. X.Bredin onomatoplarni "lisoniy kontekstda tovushga imitatsiya qilish natijasida yuzaga keluvchi tovush simvolizmi yoki tovush birikmasi" sifatida ta'riflaydi[14]. Ingliz tilida taqlid so'zlar asosan tabiatdagi turli tovushlarni nutq paytida nomlash deb qaralib, asosan tovushga taqlid so'zlar sifatida tadqiq etiladi. Ingliz tilida taqlid so'zlarning nomlanishi[15], strukturasi[16], tildagi maqomi borasida samarali ilmiy izlanishlar olib borilgan va olib borilmoqda.

---

[10]Шанский Н.М., Махмудов Ш.А. Филологический анализ художественного текста: книга для учителя: методический пособие. – Москва, 2013. – С. 257.; Воронин С. Фоносемантические идеи в зарубежном языкознании – СПБ.: Изд-во ЛГУ, 1990. – С. 200.; Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка. – Москва: Высшая школа, 1986. – С. 295.; Bredin H. Onomatopoeia as a Figure and a Linguistic Principle // New Literary History. – Johns Hopkins University Press. Volume 27, Number 3, Summer, 1996. – P. 555-569; Laing E. A phonological analysis of onomatopoeia in early word production. – First Language 2014\09\15 – P. 387.

[11] https://www.oriens.uz/media/conferencearticles/10_Tashmuxamedova_Dildora_Aziz_qizi_65-70.pdf

[12] American Heritage Dictionary of the English Language, Fifth Edition, 2015.

[13] Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. 2-е изд., стер. – Москва: Сов. энцикл., 1969. – С. 157.

[14]Bredin H. Onomatopoeia as a Figure and a Linguistic Principle // New Literary History. – Johns Hopkins University Press Volume 27, Number 3, Summer, 1996. – P. 555–569.

[15] Бубрых Д.В. К проблеме изобразительной речи, "Уч. записки Карело-финского университета", т. III, вып. 1. 1948. – С. 85-94.

[16] Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка. – Москва: Высшая школа, 986. – С. 131.

Rus tilshunosligida birinchilardan bo‘lib tilshunos olim A.I.Germanovich taqlid so‘zlarni maxsus o‘rgandi[17]. Keyinchalik rus tilshunosligida taqlid so‘zlar bo‘yicha S.A.Karpuxin[18], I.A.Sharonov[19] va boshqalar[20] bir qator tadqiqotlar olib borgan. Rus tilidagi “звукоподражение” ya’ni taqlid so‘zlar morfologik sathda mustaqil va nomustaqil so‘zlardan alohida ajratilib o‘rganiladi.

Yuqorida ko‘rib chiqilgan tillarda taqlid so‘zlar asosan tovushga taqlid sifatida o‘rganilib, tasniflanishida ma’lum tovushning baland-pastligi, davomiyligi asosiy o‘rinda qaraladi. Har bir tildagi taqlid so‘zlarni xolisona baholash uchun o‘sha tilning fonetik, morfemik, morfologik hamda o‘ziga xos xususiyatlari inobatga olinishi lozim.

Turkiy tillarda taqlid so‘zlarning ilmiy jihatdan o‘rganilishi XX asrning yigirmanchi yillariga to‘g‘ri keladi. Turkiyshunoslikda taqlid so‘zlar paradigmasini o‘rganishni N.I.Ashmarin boshlab berdi. Olim o‘z ilmiy qarashlarida taqlid so‘z ma’nosidagi “mimema” terminining mohiyati, taqlid so‘zlarning grammatik xususiyatlari, shuningdek, taqlid so‘zlarning morfologik guruhlarini aniqlab, ularni boshqa turkiy tillar materiallari bilan chog‘ishtirib, tillardagi taqlid so‘zlarning o‘xshash formalarini ko‘rsatadi[21]. N.A.Baskakov undov va taqlid so‘zlarni bir hodisa deb qarasa-da, turkiy tilshunoslikda birinchi marta taqlid so‘zlarni semantik tomondan tovushga taqlid so‘zlar va harakat-holatga taqlid so‘zlar deb ikki guruhini farqlaydi[22]. Turkiy tilshunoslikda taqlid so‘zlarni undovlardan alohida kategoriya sifatida o‘rganilishi L.N.Xaritonovning ilmiy izlanishlarida birinchi bo‘lib o‘z aksini topadi[23]. Shuningdek, qozoq[24], turk[25] va qirg‘iz[26] tillarida ham taqlid so‘zlar turli darajada tadqiq etiladi.

Turkiyshunoslikda taqlid so‘zlar paradigmasi o‘rganilishining yuz yildan ortiq bo‘lgan tarixi bor bo‘lib, har bir tilning o‘ziga xos xususiyatlari, xalqlarning milliy mentaliteti xususiyatlaridan kelib chiqib tadqiq etish taqlid so‘zlar paradigmasining har bir tildagi o‘ziga xos va mushtarak jihatlarini ko‘rsatib beradi.

---

[17] Германович А.И. Звукоподражание и звукоподражательные слова русского языка. Том XII. – Симферополь, 1947.

[18] Карпухин С.А. Звукоподражательные слова в русском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Саратов, 1979. – С. 19.

[19] Шаронов И.А. Междометие в языке, в тексте и в коммуникации. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.01. – М., 2009. – С. 36.

[20] Шестакова О.В. Универсальное и специфическое в ономатопее (на материале нем и рус языков): Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Пермь 2013; Тишина Е.В. Русская ономатопея: диахронный и синхронный аспекты изучения): Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Волгоград, 2010.

[21] Ашмарин Н.И. Основы чувашской мимологии. – Казань, 1918.; О морфологических категориях подражаний в чувашском языке. – Казань, 1928.

[22] Н. А. Баскаков. Каракалпакский язык, II, фонетика и морфология, часть первая, М., Изд-во АН СССР, 1954. – С. 239-259.

[23] Л.Н. Харитонов. Неизменяемые слова в якутском языке, Изд-во ЯАССР, Якутск, 1943. – С. 56-69.

[24] Dr.Oğuz DOĞAN, Yrd. Doç.Dr. Kenan KOÇ, (2013): Kazak Türkçesi Grameri, İstanbul: 2-Baski IQ Kültür Sanat Yayıncılık. – S. 320.

[25] Xudoyberganova Z., Hamidov X. Turk tilining nazariy grammatikasi.-Toshkent, 2015. – B. 20.; Prof. Dr. Zeynep Korkmaz, Türkiye türkçesi grameri.- Ankara, 2009. – B. 1147.; Tahsin Banguoğlu, Türkçenin grameri.- Ankara, 2015. – B. 155.; Zulfikar, H. Turkcede Ses Yansımalı Kelimeler. Ankara: Turk Dil Kurumu Yay, 1995.

[26] Кудайберганов С. Подражательные слова в киргизском языке. – Москва, 1959. – С. 59.; Б.М.Юнусалиев. Киргизская лексикология, часть 1; (Развитие корневых слов), Фрунзе, Киргизучпедгиз, 1959. – С. 152-187.

Bobning ***“O‘zbek tilshunosligida taqlid so‘zlarga oid nazariy qarashlar”*** nomli ikkinchi faslida o‘zbek tilshunosligida taqlid so‘zlarning o‘rganilishi yuzasidan ilmiy-nazariy fikrlarga e’tibor qaratilgan.

O‘zbek tilshunosligida taqlid so‘zlarning keng ko‘lamda o‘rganilishida R.Qo‘ng‘urovning xizmatlari beqiyos. Ungacha ham taqlid so‘zlar paradigmasi yo‘l-yo‘lakay o‘rganilgan. Xususan, 1934-yilda maktablar uchun chiqarilgan “Grammatika” kitobida so‘zlarni turkumlarga ajratishda so‘z turkumlari qatorida tovushga taqlid so‘zlar ham farqlanadi[27]. 1957-yilda chop etilgan “Hozirgi zamon o‘zbek tili” kitobida taqlid so‘zlar undov-mimemalar deb bir turkum sifatida qayd etiladi va o‘zbek tilshunosligida birinchi marta modal so‘zlar hamda undov-mimemalar “ayrim-ayrim to‘da” sifatida ajratiladi[28]. Tilshunos olim S.Mutallibov o‘zining “Morfologiya va leksika tarixidan qisqacha ocherk” kitobida bu turkum so‘zlarning umumiy nomini taqlidiy so‘zlar deb nomlaydi va tadqiq etadi[29].

O‘zbek tilshunosligida taqlid so‘zlarning keng ko‘lamda o‘rganilishi XX asrning 60-70-yillaridan boshlangan. Tilshunos olim R.Qo‘ng‘urov “O‘zbek tilida tasviriy so‘zlar” nomli monografiyasi va “O‘zbek tilida o‘zgarmaydigan so‘zlar” II qism[30] kitobida taqlid so‘zlar kategoriyasini atroflicha tadqiq etadi. Olim barcha ishlarida bu so‘z turkumining umumiy nomini “Tasviriy so‘zlar” deb o‘rganadi. Shuningdek, tilshunos olim J.Eltazarovning ilmiy izlanishlarida ham bu turkum so‘zlarning umumiy nomi “Tasviriy so‘zlar” termini ostida tadqiq etilgan.

O‘zbek tilshunosligida alohida so‘z turkumlaridan biri bo‘lgan taqlid so‘zlar uchun birdan ortiq termin qo‘llanadi. Masalan: taqlid so‘z, tasviriy so‘z, mimema, taqlidiy so‘z kabi terminlar shular jumlasidandir[31]. Ushbu turkum nomlanishida qo‘llanilayotgan har xil terminlar haqida fikr yuritib, Sh.Rahmatullayev: “tasvir birliklari” deb nomlash kerakligi haqida mulohaza yuritadi[32]. Taqlid so‘z termini tovushga taqlid so‘zlarga yaqin bo‘lsa ham harakat-holatga taqlid so‘zlarni qamrab ololmaydi. Tasviriy so‘z termini ham harakat-holatga taqlid so‘zlarga tovushga taqlid so‘zlarga nisbatan yaqinroqdir. Taqlid so‘zlar keyingi yillardagi bir qator tadqiqotlarda ham tadqiqot obyekti bo‘lib[33], tilshunosligimizda o‘zining munosib o‘rniga va maqomiga ega bo‘lib bormoqda. O‘zbek tilshunosligida taqlid so‘zlar yuz yillik o‘rganilish tarixiga ega bo‘lib, bunday so‘zlar dastlab morfologik sathda undovlar bilan bir kategoriya sifatida qaraladi. Izlanishlar davomida alohida turkum

---

[27]Элтазаров Ж. Д. Сўз туркумлари ҳақидаги лингвистик назариялар.- Самарқанд: 1996. – Б. 102-105.

[28]Ҳозирги замон ўзбек тили.-Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1957. – Б. 303.

[29] С. Муталлибов. Морфология ва лексика тарихидан қисқача очерк, Тошкент, 1959. – Б. 210.

[30]Қўнғуров Р. Ўзбек тилида тасвирий сўзлар. -Т.: Фан, 1966.; Қўнғуров Р. Ўзбек тилида ўзгармайдиган сўзлар, II қисм.-Самарқанд: 1980. – Б. 30.

[31] Ҳожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2007. – Б. 63.

[32]Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги адабий ўзбек тили. (Дарслик) – Тошкент: Университет, 2006. – Б. 213-214.

[33] Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. – Тошкент: Фан, 1977. – Б. 147.; Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик ва стилистик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1980. – Б. 166.; Абдурасулов Ё. Структура подражателных слов в узбекском языке: Автореф. дисс. …канд. филол. наук. – Л., 1972; Маҳмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 122.; Ширинова Р.Х. Олам миллий манзарасининг бадиий таржимада қайта яратилиши: Филол. фан. докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 58.; Алибоева Н.М. Ўзбек ва инглиз тилларида тақлид сўзларнинг қиёсий тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсаф. докт. дисс. автореф. – Андижон, 2021. – Б. 51.; Turayeva D.D. O‘zbek va rus tillarida tasviriy birliklar tipologiyasi va o‘zaro tarjimasi: Filol. fan. bo‘yicha fals. dokt. diss. avtoref. – Buxoro, 2023. – B. 56.

so‘zlar sifatida “alohida”ligi e’tirof etilib, modal va undov so‘zlar qatorida alohida guruhga xos so‘zlar sifatida o‘rganiladi[34]. Keyingi yillardagi tadqiqotlarda fe’l va otlar orasida mustaqillashuvi aytilib[35], mustaqil so‘z turkumi sifatida ham tadqiq etilmoqda[36].

“Taqlid so‘z” termini mazmun jihatidan “tasviriy so‘z” terminiga nisbatan torroq semantik qamrovga egadek ko‘rinadi. Chunki “taqlid so‘z” tushunchasi, asosan, tabiatda yoki atrof-muhitda yuzaga keladigan tovushlarni ifodalovchi birliklarga nisbatan ancha mos tushadi. Biroq u harakat va holatni aks ettiruvchi barcha til birliklarini to‘liq qamrab olmaydi. Shu nuqtayi nazardan, “tasviriy so‘z” atamasi harakat-holatni ifodalovchi birliklarning mazmun-mohiyatini aniqroq yoritadi.

Ma’lumki, inson voqea va hodisalarni ayrim hollarda hech qanday nutqiy vositalarsiz, faqat imo-ishora yoki harakat orqali taqlid yo‘li bilan ifodalashi mumkin. Ammo mazkur jarayonda til birliklari ishtirok etganda, oddiy taqlid emas, balki voqelikni tasvirlash hodisasi yuzaga keladi. Shuningdek, inson tabiatdagi fizik yoki biologik tovushlarni nutqda aynan takrorlashni emas, balki ularni til vositalari yordamida ifodalashni maqsad qiladi. Demak, bunday birliklarning qo‘llanilishida nafaqat taqlid qilish, balki voqelikni obrazli va aniq tasvirlash ehtiyoji ham muhim o‘rin egallaydi. Shunday bo‘lsa ham tadqiqotda terminlar bilan bog‘liq chalkashliklar bo‘lmasligi uchun “Taqlid so‘z” termini ostida o‘rganildi.

Tadqiqotning **“Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llangan taqlid so‘zlarning funksional-struktural xususiyatlari”** nomli ikkinchi bobining birinchi fasli ***“Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning metaforik hamda shakl va ma’noviy xususiyatlari”*** deb nomlanadi.

Taqlid so‘zlar tilda o‘z aksini topib, so‘z degan maqomga ega bo‘lar ekan; tilshunoslar tomonidan tilning bir bo‘lagi, boyligi sifatida tadqiq etilar ekan; badiiy asarlarda yozuvchi hamda shoirlar tomonidan ifoda etilar ekan; bunday so‘zlar ham so‘z o‘laroq “so‘z”ning bir qator xususiyatlariga egadir.

Metaforik xususiyat kasb etgan taqlid so‘zlar tovushga taqlid birliklari singari bevosita eshitilgan tovushlarning taqlidi yoki harakat-holatni ko‘rish orqali yuzaga kelgan tasvir mahsuli hisoblanmaydi. Ular, avvalo, inson ongida muayyan obraz va hissiy taassurotni shakllantiruvchi til birliklari sifatida namoyon bo‘ladi. Bunday taqlid so‘zlar kishining ruhiy kechinmalari, hissiy holati va ichki kechirmalarini obrazli ifodalashga xizmat qiladi hamda nutqning emotsional-ekspressiv ta’sirchanligini kuchaytiradi. Ma’lum darajada hissiyotni bildirishi bilan undovlarga yaqin tursa ham taqlid so‘z hisoblanadi: *Hayron bo‘lib, devordan bo‘yladim. Eb-e-eb-e! Darvozamiz oldida militsiya mashinasi turibti! Sap-sariq! Ko‘nglim,* ***shig‘g‘*** *etdi. Etlarim uvushdi. Ichimda nimadir bir nima o‘prilib tushdi* [OKO-227] kabi.

---

[34] Ўзбек тили грамматикаси. I том. -Т.: Фан, 1975. – 123-б.; Абдураҳмонов Ш., Асқарова М., Хожиев А., Расулов И., Донёров Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. I қисм.- Т.: Ўқитувчи, 1980. – Б. 213.; Асқарова М., Абдураҳмонов Х. Ўзбек тили грамматикасининг практикуми. -Т.:Ўқитувчи, 1981. – Б. 55.; Абдураҳмонов Х., Рафиев А., Шодмонқулова Д. Ўзбек тилининг амалий грамматикаси. -Т.: Ўқитувчи, 1992. – Б. 119.

[35]Элтазаров Ж. Д. Сўз туркумлари ҳақидаги лингвистик назариялар.- Самарқанд: 1996. – Б. 102-105.

[36] Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Boqiyev G.H., Qurbonov M.M., Yunusova Z.Q., Abuzalova M.Q. Hozirgi o‘zbek adabiy tili.-T.: Fan, 2010. – B. 368.

Inson ichki kechinmalarini ifodalaydigan metaforik xususiyatlarga ega bo‘lgan taqlid so‘zlar bir guruhni tashkil etsa, insonning tashqi sezgi a’zolari va boshqa predmetlar bilan bog‘liq bo‘lgan metaforik xususiyatlarga ega bo‘lgan taqlid so‘zlarni ham alohida bir guruh sifatida qaralsa bo‘ladi: *Barmoqlarim orasidan dardlarim* ***duv-duv*** *to‘kildi* [OQD-225] kabi.

Taqlid so‘zlar tizimida ham sinonimiya hodisasi keng taraqqiy etgan. Adib yig‘lash holatiga taqlid sifatida 14 ta taqlid so‘z qo‘llaydi. Bir necha sinonimik so‘zlar bir hodisani ko‘rsatish uchun xizmat qilsa ham, har bir sinonimik so‘z anglatgan ma’no o‘zining ma’lum ma’no nozikligi bilan ikkinchisidan farq qiladi.

Atoqli adib Tog‘ay Murod sinonimik xususiyatga ega bo‘lgan taqlid so‘zlardan asar qahramonlari xarakter xususiyatlarini ochib berishda va kitobxonga oq-qorani yorqinroq ko‘rsatib berishda samarali, juda o‘rinli foydalana olish ko‘nikmasiga ega bo‘lgan yozuvchidir. “Otamdan qolgan dalalar” romanida: ***qars-qars qarsak*** *bo‘ladi* va ***chalp-chalp chapak*** *bo‘ladi*. [OQD-89-90] tarzida qo‘llash orqali kitobxonga zalvorli fikrlarni anglata oladi.

Omonim so‘zlar kabi taqlid so‘zlarning ham semantikasi nutq vaziyati hamda matnda o‘z aksini topadi. Bu xususiyati bilan omonimlar va taqlid so‘zlar bir-biriga yaqin turadi, deyish mumkin. Tog‘ay Murod o‘z asarlarida omonimik xususiyatga ega bo‘lgan taqlid so‘zlardan ham ko‘p o‘rinlarda samarali foydalanadi. Masalan: *zir-zir* taqlid so‘zi tezlik, og‘riq va predmetlarni bir-biriga urilish jarayonini ifodalash uchun qo‘llanilgan: *Bir mahal, o‘t hovlini aylanib chopdi! Men tashqari otilib chiqdim. Qarab turdim: o‘t hovlida* ***zir-zir*** *aylanib chopdi* [OQD-221]!, *“Sadist” etigi uchi bilan tag‘in chap biqinim tepib-tepib oldi. Chap biqinim haminqadar* ***zir-zir*** *qaqshadi* [OQD-288]., *Avtomatchilar yelkamdan turtib-turtib ichkari haydadi. To‘pponchalik to‘pponchasi bilan derazamizni* ***zir-zir*** *urdi. Ichkari chiroq yondi* [OQD-276] kabi.

Bobning ***“Tog‘ay Murod asarlarida taqlid so‘zlarning fonetik strukturasi”*** nomli ikkinchi faslida adib asarlari matnida uchraydigan taqlid so‘zlarning fonetik shakllanishi haqida ma’lumot berilib, misollar asosida tahlil qilingan.

Taqlid so‘zlarning fonetik shakllanish jihatiga bu turkum so‘zlar ilk o‘rganilgan paytlarda ham, undan keyingi biz yuqorida ko‘rib chiqqan bir qator ishlarda ham qisman e’tibor qaratilgan bo‘lib, asosan taqlid so‘zlarning fonetik jihati haqida so‘z yuritganda juft va takroriy taqlid so‘zlar tarkibidagi tovushlarning o‘zgarishi yoki bir tovushning orttirilishini aytish bilan cheklaniladi. Nutq tovushlari va tabiatdagi tovush va harakat-holatlarning bog‘liqlik jihatlari, unli va undosh tovushlarning fonetik xususiyatlarining so‘z ma’nosiga ta’siri masalalariga yetarlicha ahamiyat qaratilmay qolganligi kuzatiladi. Tilning ijodkori ham, foydalanuvchisi ham, rivojlantiruvchisi ham inson ekan. Taqlid so‘zlarning fonetik shakllanib, so‘zlik maqomiga erishish jarayonini tahlil etishda ham shu rakursdan qarash o‘rinli bo‘ladi.

Adib asarlarida **e** va **o** unlilari ishtirok etgan taqlid so‘zlar uchramaydi. Shuningdek, **o‘** unlisi ishtirok etgan taqlid so‘zlar sanoqli bo‘lib, nisbatan kam ishlatilgan. Tovushga taqlid so‘zlarda ma’lum tovushni baland yoki pastligini, moddiy asos bo‘lgan predmetning ko‘p yoki kamligini ifodalashda ham unlilar o‘z o‘rniga ega: **a** va **u** unlilari ishtirok etgan taqlid so‘zlar **i** unlisi ishtirok etgan taqlid

so‘zlardan shu xususiyatlari bilan farqlanadi. Masalan: *tars-tirs, taq-tiq, shar-shir* yoki *g‘ur-g‘ir* kabi.

Taqlid so‘zlarning fonetik shakllanishida unli fonemalarda bo‘lgani kabi undosh fonemalar orasida ham so‘z boshida va so‘z oxirida faol qo‘llaniladigan yoki nofaol bo‘lgan undosh fonemalar mavjud. Adib asarlari matnida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning boshida **p, t, j, sh, g, q, m, g‘, h, l, ch, b, d, y, x, v** undosh fonemalari faol ishtirok etsa, **k, z, s** undoshlari nisbatan nofaol qo‘llanilgan. **N, f, r** undoshlari bilan boshlanadigan taqlid so‘zlar uchramaydi.

Adib asarlarida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning oxirida keladigan undosh tovushlar ham faolligi va nofaolligi bilan bir-biridan zidlanadi: **r, p, q, t, s, ng, v, g‘, z, k** undoshlari so‘z oxirida to‘rt marta va undan ko‘p uchragani bois faol bo‘lsa, **l, ch, y, x, f, j, sh, d, h, m** undoshlarini uch marta va undan kam so‘zlar oxirida kelganligi uchun nofaol deb hisoblaymiz. Faol undoshlarning ham faollik darajasida tafovutlar bor. Ayrimlari ko‘p hollarda qo‘llanilsa, ayrimlari nisbatan kamroq holatlarda qo‘llaniladi. Nofaol undoshlar esa taqlid so‘zlar oxirida ayrim holatlardagina uchraydi. Masalan, **j** undoshi *bij-bij, g‘uj-g‘uj, g‘ij-g‘ij* so‘zlarida, **sh** undoshi *pish-pish, vishsh-vishsh* so‘zlarida, **d** undoshi *bid-bid* so‘zida, **h** undoshi *qah-qah* so‘zida va **m** undoshi *chim-chim, sim-sim, yum-m-yum-m* so‘zlari so‘ngida qo‘llanilgan. Adib asarlari matnidagi taqlid so‘zlarning oxirida faqat **r, v, z, m, g‘, sh** undoshlari takror holatda qo‘llanilgan bo‘lsa, **b, n, g** bilan tugaydigan taqlid so‘zlar uchramaydi. Kuzatishlarimiz davomida adib asarlari matnidagi taqlid so‘zlarning boshida ham, oxirida ham faqat **n** tovushi umuman qo‘llanilmaganligining guvohi bo‘ldik.

Bobning uchinchi fasli **“*Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llangan taqlid so‘zlarning struktural xususiyatlari*”** deb nomlangan.

Tabiatdagi tovush, harakat va holat shakllari qancha ko‘p bo‘lsa, ularni ifodalovchi taqlid so‘zlar ham shuncha ko‘p bo‘lib, struktural jihatdan ham shuncha xilma-xil bo‘ladi. Mazkur tovush, harakat-holatlarni asliga imkon qadar yaqin ifodalash uchun fonetik shakllanishi ham o‘ziga xoslik kasb etadi.

Bizning kuzatishlarimiz bo‘yicha Tog‘ay Murod asarlari matnida mustaqil fe’llar bilan ham, yordamchi fe’llar bilan ham birikib kelgan sodda shakldagi taqlid so‘zlar talaygina. Adib asarlarida sodda taqlid so‘zlarning bir va ikki bo‘g‘indan iborat bo‘lganlari ko‘plab uchraydi. Lekin uch va undan ortiq bo‘g‘indan iborat bo‘lgan sodda taqlid so‘zlar uchramaydi. Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning ana shu xususiyatlariga qarab bir necha struktural jihatdan o‘ziga xosliklarini sanash mumkin:

-mustaqil fe’llar bilan birikib kelgan sodda taqlid so‘zlar: *Shamol mo‘rt daraxtlar bargini* ***duv*** *to‘kdi* [OQD-127];

-yordamchi fe’llar bilan birikib kelgan sodda taqlid so‘zlar: *Qimmat momo* ***lik*** *etib joyidan turdi. Ko‘ylak yoqalarini ko‘tarib ichiga tuf-tufladi* [OYO-79].

Bir bo‘g‘inli sodda taqlid so‘zlar ham bir necha shakllarga ega:

- oddiy ko‘rinishga ega bo‘lgan sodda taqlid so‘zlar: *tap, lip* kabi;

-so‘z oxirida juft yoki takror undoshlar ishtirok etgan sodda taqlid so‘zlar: *jalp, gurr, milt* kabi.

Ikki bo‘g‘inli sodda taqlid so‘zlar. Jonli tilimizda ko‘pincha bir bo‘g‘inli taqlid so‘zlarga -ir, -(a)ng kabi qo‘shimcha ma’no kuchaytiruvchi ottenkalar beruvchi struktura elementlarining qo‘shilishi bilan ikki bo‘g‘inli taqlid so‘zlar hosil bo‘ladi. Masalan: *taq / taqir, shiq / shiqir, tap / tappa* kabi. Bunday holatlarda taqlid so‘zlarning formal va ma’no jihatidan kengayishi yuz beradi.

Ammo ayrim ikki bo‘g‘inli sodda shaklga ega bo‘lgan taqlid so‘zga nisbatan yuqoridagi ta’rifni to‘la mos tushadi, deyish qiyin. Masalan: *apil-tapil, alang-jalang* kabi. Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llanilgan sodda bir bo‘g‘inli taqlid so‘zlardan sodda ikki bo‘g‘inli taqlid so‘zlar nisbatan kamroq qo‘llanilgan.

Ko‘pincha taqlid so‘zlarni sodda, juft yoki takroriy bo‘lishida, qo‘shimcha elementlar olishida, umumiy aytganda har qanday taqlid so‘zni shakllanishida so‘zlovchi (nutq egasi)ni taqlid so‘zni hosil bo‘lishida asos bo‘lgan tovush va harakat-holatni qanday qabul qilishi, qay tarzda ifodalashga qaratilgan lisoniy maqsadi va ichki kechinmalarini qay holatda tinglovchi yoki o‘quvchiga yetkazib berishga qaratilgan lisoniy harakati muhim ahamiyat kasb etadi.

Taqlid so‘zlar takrorlanganida tovush yoki harakat-holatning bir necha marta bir xilda takrorlanib kelishi miqdor, kuchaytirish, davomlilik kabi ma’nolarni ko‘rsatish uchun xizmat qiladi. Takroriy taqlid so‘zlar oddiy: *guvv-guvv, qiy-qiy, chuv-chuv* va bir unli tovush orttirilishi bilan hosil bo‘lishi mumkin: *taqa-taq* kabi. Tovush yoki harakat-holat davomiyligini yanada kuchaytirib ko‘rsatish uchun har ikkala komponentga ham unli tovush (asosan **a** unli tovushi) orttirilishi mumkin: ***G‘arra-g‘arra*** *qusishdan armonim qolmadi* [OQD-243]kabi.

Adib “Otamdan qolgan dalalar” asarida takroriy taqlid so‘zni tasvirlanayotgan holatning davomiylik semasini uzaytirish va emotsional-ekspressivlikni oshirish maqsadida struktural jihatdan noan’anaviy shaklda qo‘llaydi: *Ziyodni onasi betini bilaklariga bosadi. Ziyodni onasi* ***iz-z-iz-z*** *yig‘laydi. Ziyodni onasi* ***yum-m-yum-m*** *yig‘laydi* [OQD-103] kabi.

Juft taqlid so‘zlar o‘zlarining tuzilish va ifodalagan ma’nolari jihatidan takroriy taqlid so‘zlardan farqlanadi. Juft taqlid so‘zlar bir hodisaning turli xil o‘zgarib turishini, bir tovush yoki harakat-holatning goh kuchayib, goh pasayishi, ba’zan esa goh yaqinlashish, goh uzoqlashish kabilarni ifodalaydi. Bu takroriy taqlid so‘zlar komponentlaridan birida unli yoki undosh tovushning o‘zgarishi: *jarang-jurung, taraq-turuq* singari, ba’zan ikkinchi komponentga bir undosh tovushning orttirilishi: *Yo‘ldosh qorovul* ***hang-mang*** *bo‘ldi* [OYO-98], orqali juft taqlid so‘zlar hosil bo‘ladi. Juft taqlid so‘zlarni hosil bo‘lishida so‘zlovchi tomonidan ifodalanayotgan tovush va harakat-holatni ahamiyati katta. Undagi o‘zgarish va har xillik, albatta, so‘zlovchi nutqiga ham ko‘chadi. Tog‘ay Murod asarlarida taqlid so‘zlarning qo‘llanilishida yuqorida keltirilgan holatlardan tashqari ham adib uslubi va faqat o‘ziga xos ohangdoshlikni namoyon qiluvchi holatlar ham mavjud: adib asarlarida takroriy va juft taqlid so‘zlarning shakliy jihatdan ta’kidlash semasini oshirish maqsadida noananaviy shaklda qo‘llaniladi: *Ayolimiz satilni er* ***darang-duringlatib*** *tashladi. Ayolimiz choynakni dasturxon* ***do‘q-do‘qillatib*** *qo‘ydi* [OQD-132]; takroriy taqlid so‘zlarning ikkinchi komponenti otlashgan holatda ham qo‘llanishi yuz beradi: *Boshi uzra o‘tmish Olloyor oti* ***dupur-dupuridan****... dupur-dupuridan qalt-qalt qaltiraydi* [OYO-50]; taqlid so‘zlardan yasalgan so‘zlar va

aynan shu taqlid so‘zning o‘zi ham bir nutqiy vaziyatda ketma-ket qo‘llanish hollari ham uchraydi: *Yo‘q, Tarlon sho‘xlashib o‘ynamadi. Tarlon* ***dingilladi****!* ***Ding-ding*** *etdi! Shu Tarlon yo ya’juj-ma’juj ko‘rdi, yo olabo‘ji ko‘rdi, deya o‘yladim* [OKO-199]; unli tovush ishtirokisiz shakllangan taqlid so‘zni qo‘llanilishi: *Otamiz chap qo‘li onamiz bo‘g‘ziga bordi… Onamiz:* ***- Xrr-xrr-xrr…*** *-etdi* [OYO-109] kabi. Shuningdek, adib asarlarida turli badiiy maqsadlarni emotsional-ekspressiv tarzda ifodalash uchun o‘ziga xos: ***chalp-chalp*** *chapak bo‘ladi* [OQD-89-90] tarzida qo‘llash orqali munosabatni ifodalasa, duo o‘qish jarayonida tilimizda *suf-suf* shaklida qo‘llaniladigan taqlid so‘zni ***tuf-tuf*** [BDO‘B – 418] shaklida qo‘llash orqali kesatiq semasini bildiradi. ***Vishsh-vishsh*** [OQD – 290] taqlid so‘zini insonga xoslash orqali ishora qilsa, suvning toshishiga ***shildir-shildir***, ko‘payganda esa ***varaq-varaq*** [OQD -187] tovushga taqlid so‘zini qo‘llash orqali ma’lum predmetning hajmi haqidagi axborotni yetkazadi.

Tog‘ay Murod asarlarida uchraydigan taqlid so‘zlar sodda, takroriy, juft holatda, asosan, bir bo‘g‘indan tashkil topgan bo‘lib, ikki bo‘g‘indan iborat bo‘lgan taqlid so‘zlar nisbatan kam qo‘llaniladi. Birgina “Otamdan qolgan dalalar” romanida 88 ta bir bo‘g‘inli, 25 ta ikki bo‘g‘inli taqlid so‘z qo‘llanilgan. Ammo uch va undan ko‘p bo‘g‘indan iborat bo‘lgan taqlid so‘zlar qo‘llanilmagan.

Adib roman va qissalarida taqlid so‘zlarning turli struktural ko‘rinishlaridan foydalangan bo‘lib, bir bo‘g‘inli taqlid so‘zlar ikki bo‘g‘inli taqlid so‘zlardan ko‘proq qo‘llanilgan bo‘lsa, sodda va juft taqlid so‘zlarga nisbatan takroriy taqlid so‘zlar ancha sermahsullik kasb etadi. Adib asarlarida qo‘llanilgan sof taqlid so‘zlarni struktural jihatdan quyidagicha tasnif etish mumkin:

1-jadval

T/r	Asar nomi	Bir bo‘g‘inli	Ikki bo‘g‘inli	Sodda	Juft	Takroriy va ko‘p takror	J/i
1	“Otamdan qolgan dalalar”	88	25	12	10	90 / 1	113
2	“Bu dunyoda o‘lib bo‘lmaydi”	52	15	5	7	50 / 5	67
3	“Yulduzlar mangu yonadi”	25	10	9	3	21 / 2	35
4	“Ot kishnagan oqshom”	34	10	8	1	30 / 5	44
5	“Oydinda yurgan odamlar”	50	10	12	2	40 / 6	60
6	“Momo yer qo‘shig‘i”	42	15	8	7	40 / 2	57

Jadvalda adib asarlari kesimida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning, qayta-qayta qo‘llanilishidan tashqari, necha marta bunday so‘zlardan foydalanilganligi to‘g‘risida ma’lumot berildi. Shunindek, ko‘plab taqlid so‘zlar adib asarlarining barchasida uchraydi. Asarlardagi qayta qo‘llanishlarni ham umumlashtirganda,

aytish mumkinki, adib ijodida 229 ta har xil ko‘rinishdagi taqlid so‘zlardan foydalanilgan.

Taqlid so‘zlarning struktural shakllanishi uning davomiylik semasi bilan hamohang tarzda kechadi. Adib asarlarida tovush va harakat-holatning davomiyligini ko‘rsatish uchun, asosan, uch martagacha takror taqlid so‘zlar uchraydi.

Tadqiqotning **“Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llangan taqlid so‘zlarning leksik-semantik xususiyatlari”** nomli uchinchi bobining **“*Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llangan taqlid so‘zlarning leksik-semantik guruhlari*”** deb nomlangan birinchi faslida taqlid so‘zlarning semantik guruhlanish masalasiga e’tibor qaratildi.

Taqlid so‘zlar o‘zbek tilshunosligida undovlardan farqlanib, alohida turkum sifatida ilk o‘rganilgan davrlardan boshlab ikki guruhga bo‘lib o‘rganiladi. Bular: tovushga taqlid so‘zlar va harakat-holatga taqlid (obrazli) so‘zlardir.

Ishimizda Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llanilgan taqlid so‘zlarning o‘ziga xos xususiyatlaridan kelib chiqib, quyidagicha guruhlarga bo‘lib o‘rganish to‘g‘ri bo‘ladi: tovushga taqlid so‘zlar; harakat-holatga taqlid so‘zlar; metaforik xususiyatga ega bo‘lgan taqlid so‘zlar kabi.

Tilshunosligimizda taqlid so‘zlarni guruhlarga bo‘linishida tovushga taqlid so‘zlar va harakat-holatga taqlid so‘zlar qatorida lisoniy birlikka taqlid so‘zlar guruhiga ham bo‘lish mumkinligi haqida mulohazalar mavjud. Xususan, R.Qo‘ng‘urovning “O‘zbek tilida tasviriy so‘zlar” nomli monografiyasida *Aroq-sharoq* ritmik ravishda qo‘llangan tasviriy so‘z[37] deb keltiriladi.

“So‘z turkumlari paradigmasidagi o‘zaro aloqa hamda ko‘chish hollari” kitobida: “Hozirda biz juft so‘zlar sifatida qarayotgan hollarni yangicha qarashlar bilan tahlil qilsak, aslida taqlidiy so‘zlar faqat tovush va harakatga taqlid emas, u til birliklariga ham taqlid shaklida namoyon bo‘lishini ko‘ramiz”- deyiladi[38]. Inson o‘zi ifodalayotgan so‘zi ohangiga taqlid qilishi natijasida yuzaga kelishi nazarga tutilayotgan bu birliklar o‘z o‘rnida ikki xil hosil bo‘lish xususiyatiga egadir: 1) So‘zning boshida kelgan undosh tovushning asosan (p), (m), (s) undosh tovushlari bilan almashib takrorlanishi: *Balki… yoshligida* ***kasal-pasal*** *bo‘lgandir? Mobodo… boshini tasodifan* ***devor-pevorga*** *urub olib edimi* [OQD-176-177]; 2) Unli tovush bilan boshlangan so‘zlarda bir undosh tovushning asosan (p), (m), (s) tovushlari orttirilib takrorlanishi: *O‘-o‘ Jamoliddinov, nima balo,* ***o‘lib-po‘lib*** *qoldingmi?- deydi* [OQD-52] kabi. Tilimizda ayrim hollarda (ch) va (b) undoshlarining ishtiroki natijasida ham til birligiga (lisoniy birlikka) taqlid so‘zlar hosil bo‘lishi mumkin.

Bobning ikkinchi fasli ***“Tog‘ay Murod asarlarida qo‘llangan tovushga taqlid so‘zlar tasnifi”*** deb nomlanadi.

Tog‘ay Murod asarlari xususiyatidan kelib chiqib, shartli ravishda, adib asarlarida qo‘llanilgan tovushga taqlid so‘zlarni quyidagicha guruhlash mumkin: jonli predmetlar harakati va tovushiga taqlid so‘zlar; jonsiz predmetlar tovushiga

---

[37]Қўнғуров Р. Ўзбек тилида тасвирий сўзлар. – Т.: Фан, 1966. – Б. 112.

[38]Элтазаров Ж. Д. Сўз туркумлари парадигмасидаги ўзаро алоқа ҳамда кўчиш ҳоллари. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 134.

taqlid so‘zlar; tabiat hodisalari tovushiga taqlid so‘zlar kabi. Ushbu guruhlar ham o‘z ichida bir necha mayda guruhlarga bo‘linib, o‘ziga xos xususiyatlari tahlil etildi.

Tovushga taqlid so‘zlarni semantik guruhlarini tasniflashda, tovushni hosil qiluvchi predmet asosi inobatga olindi. Masalan: *Shamolda daraxt shoxlari* ***qars-qars*** *sindi* gapida *qars-qars* tovushga taqlid so‘zining moddiy asosi, tovushni hosil qiluvchi predmet shamol emas, daraxt deb qaraymiz. Chunki mazkur taqlid so‘z shamolning emas, daraxt sinishining tovushiga taqlid sifatida hosil bo‘lmoqda.

Tovushga taqlid so‘zlar atash ma’nosiga ega emas, har qanday tovushni imkon qadar asliga yaqin tarzda nomlash vazifasini bajarish bilan birga, mazkur qarashga ozroq mulohaza bilan qaralsa, tabiatdagi har qanday tovush insonga ma’lum signal vazifasini o‘taydi. Ma’lum axborotni yetkazadi. Insonning tabiatdagi tovushlarga lingvistik ahamiyat berishida ham, ularni nutq imkoniyatlaridan foydalanib, nutqqa olib kirishida ham ma’lum axborotni tinglovchiga to‘la-to‘kis, bor bo‘yicha yetkazish kabi maqsadlari ham bordir.

Bobning ***“Tog‘ay Murod asarlaridagi harakat-holatga taqlid so‘zlar talqini”*** deb nomlangan uchinchi fasli adib asarlari matnidagi bunday taqlid so‘zlarning xususiyatlaridan kelib chiqib, semantik guruhlarga bo‘lingan va tahlil qilingan.

Harakat-holatga taqlid so‘zlar dastlab: harakat bilan bog‘liq taqlid so‘zlar, holat bilan bog‘liq taqlid so‘zlar va yorug‘lik bilan bog‘liq taqlid so‘zlar kabi guruhlandi. Bu guruhlar ham o‘z ichki imkoniyatlaridan kelib chiqib qanday predmetlarning harakati asosida hosil bo‘lishi, nimalarning holatiga taqlidligi va yorug‘liklarning manbasi asosida ichki mayda guruhlarga bo‘lib tahlil etildi.

Adib aylanish xarakteriga ega bo‘lgan harakatlarning barchasi uchun ***gir-gir*** taqlid so‘zini qo‘llagan bo‘lib, bu harakatining moddiy asosi turlichadir. Bunday mulohazalarni ***zir-zir*** yoki ***pir-pir*** kabi harakat-holatga taqlid so‘zlarda ham, ***qirs-qirs, qars-qars*** kabi tovushga taqlid so‘zlar misolida ham ko‘rish mumkin. Taqlid so‘zlarni ikki aspektda kuzatsa bo‘ladi: taqlid so‘zlarni hosil bo‘lishida moddiy material vazifasini bajargan predmetlarni xil-xususiyatlariga asosan; taqlid so‘zlarni hosil bo‘lishida tovush xususiyatlari hamda harakat va holat birliklariga asosan. Shu bilan bir qatorda, ayrim taqlid so‘zlar o‘zi ifodalab kelgan tovush va harakat-holatning moddiy asosi bo‘lgan predmetlarning xil-xususiyatidan darak berib turadi: ***hiring-hiring, yumm-yumm*** kabi. Ushbu mulohazalar taqlid so‘zlarni umumiylik va xususiylik kategoriyalarida ham tekshirish mumkinligini ko‘rsatadi.

XULOSA

1. Taqlid so‘zlar paradigmasi har bir tilning ichki imkoniyatlari, fonetik, morfemik, morfologik tizimi kabi omillari asosida struktural jihatdan turlicha bo‘lishi mumkin. O‘zbek tilida taqlid so‘zlar qanday predmetlarning tovushi yoki harakat-holatini ifodalashiga asosan semantik tasniflansa, ingliz va rus tillarida taqlid so‘zlar asosan tovushga taqlid tomondan tadqiq etilgan. Semantik tasniflanishida ma’lum tovushning baland-pastligi, davomiyligi kabi xususiyatlari asosiy o‘rinda qaraladi.

2. O‘zbek tilshunosligida taqlid so‘zlarning o‘rganilishi yuz yillik tarixga ega bo‘lib, bunday so‘zlar uchun umumiy nom sifatida turli xil: mimemalar, taqlidiy so‘zlar, tasviriy so‘zlar, tasviriy birliklar va taqlid so‘zlar kabi terminlar qo‘llanilib, tadqiq etilgan. Shunday bo‘lsa-da, ishimiz davomida terminlar bilan bog‘liq chalkashliklar bo‘lmasligi uchun bu turkum so‘zlarning umumiy nomini “Taqlid so‘z” termini ostida tadqiq etish maqsadga muvofiq bo‘lib, ular ko‘p sonli bo‘lgani, gapda sintaktik vazifa bajarishi va undagi tovushlar tizimi ma’lum borliqdan xabar berib turishi jihatlari bilan mustaqil so‘zlarga yaqinroqdir.

3. Taqlid so‘zlarning muhim uslubiy vazifalaridan biri badiiy matnda voqea va hodisalarni jonli hamda ta’sirchan tarzda ifodalash orqali o‘quvchining tasavvurini boyitish va obrazlilikni kuchaytirishdan iborat. Ular yordamida tasvirlanayotgan hodisa yanada aniq va tabiiy aks ettirilishi natijasida kitobxon voqelikni ko‘z oldiga yaqqol keltira oladi. Taqlid so‘zlarning semantik xususiyati ularning ifodalayotgan ma’nosi bilan bevosita bog‘liq bo‘lib, mazmuni, asosan, to‘g‘ridan-to‘g‘ri anglashiladi.

4. Taqlid so‘zlarni sodda, juft yoki takroriy bo‘lishida, fonetik shakllanishida so‘zlovchi (nutq egasi)ni taqlid so‘zning hosil bo‘lishida asos bo‘lgan tovush va harakat-holatni qanday qabul qilishi, qay tarzda ifodalashga qaratilgan lisoniy maqsadi va harakati muhim omil bo‘lib, taqlid so‘zlar paradigmasida shakl va mazmun bir-birini to‘ldirish uchun xizmat qiladi. Adib asarlarida ikki bo‘g‘inli taqlid so‘zlardan bir bo‘g‘inli taqlid so‘zlar, sodda va juft taqlid so‘zlardan takroriy taqlid so‘zlar sezilarli darajada ko‘p qo‘llanilgan.

5. Tog‘ay Murod o‘z asarlarida taqlid so‘zlardan individual tarzda, taqlid so‘zdan yasalgan fe’llar va mazkur taqlid so‘zning o‘zi ham bir nutqiy vaziyatda qo‘llanishi va bir o‘rinda bo‘lsa-da, unli tovush ishtirok etmagan taqlid so‘zning qo‘llanishi kabi ko‘rinishlardan unumli foydalangan. Asarlarida turli badiiy maqsadlarni emotsional-ekspressiv tarzda ifodalash uchun o‘ziga xos: *chalp-chalp chapak bo‘ladi* tarzida qo‘llash orqali munosabatni ifodalasa, duo o‘qish jarayonida *suf-suf* shaklidagi taqlid so‘zni *tuf-tuf* shaklida qo‘llash orqali kesatiq semasini bildiradi. *Vishsh-vishsh* taqlid so‘zini insonga xoslash orqali ishora qilsa, suvning toshishiga *shildir-shildir,* ko‘payganda esa *varaq-varaq* tovushga taqlid so‘zini qo‘llash orqali hajm haqidagi axborotni yetkazishi uning taqlid so‘zlardan o‘ziga xos uslubda foydalanganligidan dalolat beradi.

6. Adib asarlari matnida qo‘llanilgan inson bilan bog‘liq metaforik xususiyatga ega bo‘lgan taqlid so‘zlarning hosil bo‘lishida moddiy asos o‘rni tomonidan tahlil etganda shartli ravishda botiniy (ichki) va zohiriy (tashqi) kabi turlarga bo‘lib tahlil etish mumkin. Shuningdek, adib asarlarida sinonimik, omonimik xususiyatga ega bo‘lgan taqlid so‘zlardan ham salmoqli foydalanilgan bo‘lib, birgina yig‘lash jarayoni bilan bog‘liq bo‘lgan 14 ta sinonim taqlid so‘z qo‘llanilgan. Omonim so‘zlar va taqlid so‘zlar semantikasi nutq vaziyati hamda matnda o‘z aksini topishi bilan bir-biriga monand ekanligidan darak beradi.

7. Olib borilgan tadqiqot va kuzatishlar natijasida taqlid so‘zlar turkumining o‘rganilishida tovushga taqlid so‘zlar va harakat-holatga taqlid (obrazli) so‘zlar qatorida lisoniy birlikka taqlid so‘zlar guruhini ham qo‘shib o‘rganiladigan bo‘lsa, taqlid so‘zlar kategoriyasining ko‘lami bir qadar kengatirilgan holda o‘rganish

mumkinligini quyidagicha asoslash mumkin: o‘zbek tilida mavjud barcha birliklarga bir (p), (m), (s) tovushlarining almashishi yoki orttirilishi natijasida lisoniy birlikka taqlid so‘zlar hosil bo‘lishi, bunday birliklar kishi o‘zi ifoda etayotgan so‘z ohangiga taqlid qilishi natijasida yuzaga kelishi mumkinligi, ularning asosan o‘zbek tiliga xosligi, nutq vaziyatiga qarab har qanday lisoniy birlikka taqlid qism qo‘shilib ifoda etilishi, mustaqil so‘z sifatida hech qanday ma’no anglatmasligi, ma’lum so‘zning asosiy ma’nosini o‘zgartirmasligi, faqat mazmuni kengayishi uchun xizmat qilishi, matndan alohida olinganda ham gap mazmuniga deyarli ta’sir etmasligi, har doim bir qismi ma’lum ma’noga ega birliklar bo‘lishi, stilistik hodisaligi bilan taqlid so‘zlarga yaqin turishini taqazo etadi.

8. Taqlid so‘zlar turli predmetlarning chiqargan tovushlari va harakat-holatlari natijasida yuzaga kelishi bilan bir qatorda, ularda umumiylik xususiyati ham mavjud bo‘lib, bitta taqlid so‘z har qanday predmetlarning tovushi yoki harakat-holati tasviri bo‘lishidan qat’iy nazar bir-biriga yaqin tovush va harakat-holatlarda umumiy nom sifatida ishlatiladi. Tabiatdagi har qanday tovush insonga ma’lum axborot vazifasini o‘taydi. Inson tabiatdagi tovushlarga lingvistik ahamiyat berishida ham, ularni til imkoniyatlaridan foydalanib, nutqqa olib kirishida ham, tabiatdagi ma’lum tovushlarga “So‘z”lik maqomini berishida ham mavjud axborotni tinglovchiga to‘la-to‘kis, borligicha yetkazish kabi maqsadlarda namoyon bo‘ladi.

9. Harakat-holatga taqlid so‘zlar grammatik tuzilishi, uslubiy imkoniyatlari hamda shakliy xususiyatlari jihatidan tovushga taqlid so‘zlar bilan qator umumiy belgilarga ega bo‘lsa-da, tovushga taqlid so‘zlar, asosan, eshitish sezgisi orqali, harakat-holatga taqlid so‘zlar ko‘rish orqali hosil bo‘ladi. Shu bilan birga, harakat tushunchasi har ikkala guruh uchun umumiy semantik asos vazifasini bajaradi.

10. Taqlid so‘zlarni semantik jihatdan tahlil qilishda material vazifasini bajargan predmetlarning xil-xususiyatlariga va tovush xususiyatlari hamda harakat va holatlarning umumiyligiga asoslanadi. O‘zbek tilidagi taqlid so‘zlar paradigmasini yuqoridagi mulohaza asosida tahlil etish, ularning tilimiz leksik qatlamidagi o‘rnini to‘g‘ri va aniq belgilashimiz uchun muhim ahamiyat kasb etishi mumkin.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА

НУРАЛИЕВ ГОЛИБЖОН КУРБОНБОЕВИЧ

СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДРАЖАТЕЛЬНЫХ СЛОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ТОГАЯ МУРАДА

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Самарканд – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2022.4.PhD/Fil2841.

Диссертация выполнена в Навоинском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.samdu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Абдиев Муродкосим Болбекович** доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Хасанов Абдуманон Маджидович** доктор филологических наук (DSc), профессор
	Максмараимова Шохиста Тохташевна доктор филологических наук (DSc), профессор
Ведущая организация:	Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании «____» _____ 2026 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 при Самаркандском государственном университете им. Ш. Рашидова. Адрес: 140104, Узбекистан, Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс (8366) 239-11-40; e-mail: devonxona@samdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета им. Ш. Рашидова (зарегистрированной под номером №_____). Адрес: 140104, Узбекистан, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (0 366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «____» _____ 2026 года.

(реестр протокола рассылки № ____ от «____» _____ 2026 года)

Элтазаров Ж.Д.
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

Марупова Д.Д.
Секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, кандидат филологических наук, доцент

Хайруллаев Х. З.
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации на соискание степени доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании в последние годы одним из актуальных направлений является всестороннее описание каждого языка с учётом его внутренних возможностей и специфических особенностей, изучение языковых явлений на основе принципов антропоцентрической лингвистики, а также поиск решений актуальных проблем языкознания с позиций данного подхода. Наряду с этим углублённое научное изучение языковых единиц художественного текста, систематизация их семантических возможностей и функциональных особенностей интенсивно развиваются и в настоящее время относятся к числу наиболее актуальных направлений научных исследований. Данный подход способствует раскрытию механизмов смыслообразования и передачи значения в художественной речи, выявлению роли языковых средств в структуре текста, а также определению их коммуникативно-эстетических функций.

В мировом языкознании подражательные слова на протяжении многих лет привлекают внимание исследователей как особые лексико-грамматические единицы. Несмотря на то, что первые научные представления об этой категории слов сформировались достаточно давно, их систематическое изучение в качестве самостоятельного объекта исследования активизировалось с начала XX века. В современном языкознании подражательные слова широко классифицируются с точки зрения морфологического строения, функционально-семантической природы, стилистических возможностей и структурных особенностей. Кроме того, их концептуально-когнитивная сущность, деривационные процессы, семантические и синтаксические особенности, прагматические функции в речи, а также тесная взаимосвязь с когнитивно-прагматическими категориями признаются одним из важных направлений современных лингвистических исследований.

В узбекском языке подражательные слова занимают особое место. Различие подходов к их изучению на разных этапах истории узбекского языкознания, многочисленность таких слов в языке, а также разнообразие смысловых особенностей, раскрываемых посредством подражательных слов в художественных произведениях, требуют комплексного изучения данной проблемы. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев отметил, что были определены стратегические цели, приоритетные направления и перспективные задачи развития языковой политики, направленные на «коренное повышение авторитета и престижа узбекского языка в общественной жизни нашего народа и на международном уровне, воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, преданности национальным

традициям и ценностям» [39]. Поэтому необходимо проводить углублённый анализ подражательных слов узбекского языка, выявлять их семантико-функциональные особенности в художественных произведениях, обеспечивать их правильное употребление на практике и объективно оценивать их место в языковой системе. В узбекском языкознании в разные периоды существовали различные подходы к подражательным словам, поэтому необходимо систематизировать их и сформулировать окончательные научные выводы. Известно, что первоначально в узбекском языкознании эти слова рассматривались как одна из разновидностей междометий, позднее были отделены от междометий и включены в особую группу наряду с модальными словами и междометиями, а в некоторых исследованиях стали выделяться в качестве самостоятельной части речи. Классификация данных подходов и формулирование обоснованных выводов являются одной из основных задач современного языкознания.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени способствует реализации задач, определенных Указами Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № ПФ-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», от 21 октября 2019 года № ПФ-5850 «О мерах по коренному повышению роли и статуса узбекского языка как государственного языка», от 20 октября 2020 года № ПФ-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию государственной языковой политики в стране», от 6 ноября 2020 года № ПФ-6108 «О мерах по развитию сфер образования, воспитания и науки в новый период развития Узбекистана», постановлениями Президента Республики Узбекистан от 4 октября 2019 года № ПҚ-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан "О государственном языке"» и от 17 февраля 2017 года № ПҚ-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательских работ», постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 декабря 2019 года № 984 «Об утверждении Положения о Департаменте по развитию государственного языка», а также иными нормативно-правовыми актами, регулирующими развитие государственного языка, науки и образования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в условиях развития информационного общества и демократического государства, а также социального, правового, экономического, культурного и духовно-просветительского развития общества».

---

[39] O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoyevning “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-6084-son farmoni. Xalq so‘zi gazetasi, 2020-yil 21-oktyabr, №221-222(7723-7724).

Степень изученности темы исследования. Широкомасштабное изучение подражательных слов в узбекском языкознании начинается в 1960-1970-х годах. Первоначально появились исследования, в которых категория подражательных слов, хотя и в определённой мере, рассматривалась отдельно от междометий[40]. В частности, в книге «Современный узбекский язык», опубликованной в 1957 году, подражательные слова исследуются как «мимемы» [41]. Известный языковед С. Муталлибов в книге «Краткий очерк по истории морфологии и лексики» называет данную категорию слов «подражательными словами» и рассматривает их особенности[42]. В книге «Современный узбекский литературный язык», изданной в 1966 году, обсуждается вопрос о том, что междометия и подражательные слова выражают эмоциональные состояния и чувства человека, а также значение подражания звукам[43].

Всестороннее изучение подражательных слов в узбекском языкознании связано с научной деятельностью известного учёного Р. Кунгурова. В своих монографиях «Изобразительные слова в узбекском языке» и «Неизменяемые слова в современном узбекском языке» учёный подробно рассматривает данную категорию слов[44]. Наряду с этим краткие сведения о подражательных словах приводятся в разделах исследований по узбекскому языкознанию, посвящённых классификации частей речи. В узбекском языкознании подражательные слова изучались под различными наименованиями: мимемы, подражательные слова, изобразительные слова, а также подражательные и изобразительные единицы. Несмотря на то, что эти слова включались в особые группы наряду с модальными словами и междометиями, рассматривались как отдельные группы или выделялись в самостоятельную категорию слов, в некоторых исследованиях последних лет они трактуются как самостоятельная часть речи[45]. Изучение категории подражательных слов на этом не завершилось: в последующие годы был подготовлен ряд диссертационных исследований, посвящённых данной проблематике[46]. При определении состава частей речи в узбекском языке подражательные слова остаются дискуссионной категорией, с которой связана практически вся

[40]С.Усманов. Междометия в современном узбекском языке. – Ташкент, 1952; А.Н.Кононов. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.-Л., 1960; У.Турсунов, Ж. Мухторов. Хозирги замон ўзбек тили, морфология. – Самарқанд, 1960.

[41]Хозирги замон ўзбек тили. – Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1957.

[42]С.Муталлибов. Морфология ва лексика тарихидан кискача очерк. – Тошкент, 1959.

[43]Решетов В. В., Иброхимов С. А., Турсунов У. Т., Камолов Ф. К. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т., 1966.

[44]Қўнғуров Р. Ўзбек тилида тасвирий сўзлар. – Т.: Фан, 1966.; Қўнғуров Р. Ўзбек тилида ўзгармайдиган сўзлар. II қисм. – Самарқанд, 1980.

[45]Элтазаров Ж. Д. Сўз туркумлари парадигмасидаги ўзаро алоқа ҳамда кўчиш ҳоллари. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006; Муаллифлар жамоаси. Замонавий ўзбек тили, I жилд морфология. –Т.: Mumtoz so‘z, 2008.; Sayfullayeva R. R., Mengliyev B. R., Boqiyev G. H., Qurbonov M.M., Yunusova Z.Q., Abuzalova M.Q. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – T.: Fan, 2010.

[46] Абдусаломов А. Тақлидий сўзлар лингвопоэтикаси. Фил.фан… фалсафа д-ри диссертацияси.–Тошкент, 2011. – Б. 127.; Алибоева Н. Ўзбек ва инглиз тилларида тақлид сўзларнинг қиёсий тадқиқи. Фил.фан… фалсафа д-ри диссертацияси. – Андижон, 2021. – Б. 129.; Kaxarova I. Ingliz va o‘zbek tillarida emotiv, taqlid va modal so‘zlarning lingvopragmatik tadqiqi. Fil. fan. d-ri dissertatsiyasi. – Toshkent, 2024. – B. 210.

неоднозначность научных подходов к определению общего количества частей речи.

Выбор произведений известного писателя Тогая Мурада в качестве объекта исследования подражательных слов обусловлен тем, что писатель широко и уместно использовал такие слова в своём творчестве, придавая им своеобразные стилистические функции. Вместе с тем произведения Тогая Мурада привлекаются исследователями при изучении различных категорий узбекского языкознания[47]. Актуальность темы определяется также тем, что подражательные слова в творчестве Тогая Мурада до настоящего времени не подвергались целостному монографическому анализу с семантико-функциональной точки зрения.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках прикладного научного направления «Проблемы функционально-стилистического и когнитивно-прагматического анализа единиц узбекского языка» в соответствии с планом научно-исследовательских работ Самаркандский государственный университет имени Шарафа Рашидова.

Цель исследования заключается в изучении семантико-функциональных особенностей подражательных слов в текстах произведений Тогая Мурада, объективной оценке места подражательных слов, занимающих особое положение в лексическом составе узбекского языка, в парадигме частей речи и раскрытии их специфических особенностей с позиций новых научных подходов.

Задачи исследования:

изучить взгляды зарубежных и узбекских лингвистов на подражательные слова и объективно оценить их место в парадигме частей речи;

исследовать метафорические, формальные и семантические особенности подражательных слов, употребляемых в произведениях Тогая Мурада;

изучить вопросы фонетического формирования подражательных слов;

проанализировать структурные особенности подражательных слов, используемых в произведениях Тогая Мурада;

исследовать семантические особенности подражательных слов в текстах произведений Тогая Мурада;

раскрыть семантическую классификацию подражательных слов с позиций новых научных подходов.

Объектом исследования избраны романы известного писателя Тогая Мурада «Поля, оставшиеся от моего отца» (*Otamdan qolgan dalalar*) и «В этом мире нельзя умереть» (*Bu dunyoda o‘lib bo‘lmaydi*), повести «Звёзды горят

[47] Jo‘rayeva G. Tog‘ay Murod qissalaridagi lingvokulturemalarning lingvomadaniy xususiyatlari. Fil.fan… falsafa d-ri dissertatsiyasi. – Navoiy, 2024. – B. 131.; Кобилов Н. Тоғай Мурод киссаларининг лингвопрагматик хусусиятлари. Фил.фан… фалсафа д-ри дисс. автореф.– Самарқанд, 2021. – Б. 53.

вечно» (*Yulduzlar mangu yonadi*), «Вечер, когда заржал конь» (*Ot kishnagan oqshom*), «Люди, гуляющие при луне» (*Oydinda yurgan odamlar*) и «Песнь Матери-земли» (*Momo yer qo‘shig‘i*), а также рассказ «Ку-ку-ку…» (*Ku-ku-ku…*).

Предмет исследования составляют место подражательных слов в текстах произведений Тогая Мурада, их семантико-функциональные задачи и структурные особенности.

Методы исследования. В диссертации использованы методы сопоставления, классификации, описания, функционально-семантического анализа, системного анализа и компонентного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

собран обширный фактический материал по истории изучения подражательных слов; сформулированы научно-теоретические положения и практические рекомендации по выявлению и разграничению системных отношений, в частности синонимии, омонимии и метафорических особенностей, в парадигме подражательных слов. Кроме того, раскрыты семантико-функциональные особенности подражательных слов, используемых в текстах произведений писателя, а также роль природных звуков и различных движений и состояний в образовании данных слов;

доказано, что основой образования и фонетического формирования подражательных слов служат звуки природы, а также различные движения и состояния. Установлены особенности семантической группировки слов, имитирующих звуки твёрдых, мягких и жидких объектов, а также различных механизмов. Выявлено, что одно подражательное слово может употребляться для обозначения ряда близких по характеру явлений: слово *gur-gur* используется для передачи звуков, издаваемых различными растущими объектами; *bilq-bilq* – для обозначения звуков кипения или переливания жидкости через край; *liq-liq* – для выражения семантических признаков наполненности до предела и отсутствия свободного места;

проанализированы индивидуальная роль подражательных слов в художественном тексте, в частности в произведениях Тогая Мурада, а также вопросы их структурной и лексико-семантической классификации;

обосновано положение о том, что подражательные слова, как и другие языковые единицы художественного текста, выполняют определённые функциональные задачи.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

посредством изучения структурных особенностей подражательных слов, употребляемых в произведениях Тогая Мурада, раскрыты общие структурные характеристики многочисленной группы подражательных слов узбекского языка;

с учётом равноправного статуса подражательных слов как лингвистических явлений и признания за ними статуса слова исследованы их метафорические, формальные и семантические особенности;

на примере подражательных слов в текстах произведений Тогая Мурада предложен новый подход к семантической группировке подражательных слов узбекского языка. Обоснована целесообразность дополнения традиционного деления на звукоподражательные слова и слова, имитирующие движения и состояния, третьей группой – подражательными словами, имитирующими языковые единицы, что позволяет расширить классификационный охват данной категории.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что его теоретическая база сформирована на основе авторитетных научных источников; отобранный для анализа фактический материал последовательно рассмотрен с точки зрения семантических и функциональных особенностей подражательных слов; сущность исследуемой проблемы раскрыта посредством всестороннего и системного анализа; полученные научные результаты получили признание компетентных организаций; исследование проведено с опорой на современные научные подходы и концептуальные положения языкознания.

Научная и практическая значимость результатов исследования заключается в обогащении научно-теоретических представлений о проблемах, связанных с данной частью речи, новыми фактическими данными и выводами; в возможности более глубокого выявления мировоззренческих особенностей писателя и его поэтической индивидуальности; а также в формировании теоретико-методологической основы для дальнейших исследований в данном направлении. Полученные выводы и рекомендации имеют существенное значение для обогащения исследований творчества писателей новыми научными положениями и теоретическими подходами.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в работе собран и проанализирован обширный материал по истории изучения подражательных слов. Результаты исследования могут послужить основой для дальнейших исследований в области анализа текста, способствовать возникновению новых творческих замыслов и научных идей. Материалы диссертации могут быть использованы при преподавании в высших учебных заведениях таких дисциплин, как морфология, лексикология, лингвистика текста и анализ художественного текста.

Внедрение результатов исследования. Результаты научного исследования семантико-функциональных особенностей подражательных слов в произведениях Тогая Мурада, а также полученные выводы были использованы следующим образом:

собранные фактические материалы по истории изучения подражательных слов, научно-теоретические положения и практические рекомендации по выявлению и разграничению таких системных отношений, как синонимия, омонимия и метафорические особенности в парадигме подражательных слов, а также выводы о семантико-функциональных особенностях подражательных слов в текстах произведений писателя и роли природных звуков, движений и состояний в их образовании использованы при реализации фундаментального научно-исследовательского проекта

«Теоретические основы словообразовательной системы современного каракалпакского языка», выполнявшегося в 2024-2025 годах (справка № 279/1 Научно-исследовательского института каракалпакских гуманитарных наук Академии наук Республики Узбекистан от 10 июня 2026 года). В результате это способствовало повышению научного потенциала исследований, посвящённых изучению семантико-функциональных особенностей подражательных слов;

выводы о том, что звуки природы, а также различные движения и состояния служат основой образования и фонетического формирования подражательных слов; о формировании семантических групп слов, имитирующих звуки твёрдых, мягких и жидких объектов, а также различных механизмов; об употреблении одного подражательного слова для обозначения ряда близких явлений; об использовании слова gur-gur для передачи звуков, издаваемых различными растущими объектами, слова bilq-bilq – для обозначения звуков кипения или переливания жидкости через край, а слова liq-liq – для выражения семантических признаков наполненности до предела и отсутствия свободного места, были использованы в рамках практического проекта AL-442105872 «Создание толкового словаря химических терминов», реализованного в 2022-2023 годах Центром обучения основам делопроизводства на государственном языке и повышения квалификации при Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка № 467 Центра от 10 июня 2026 года). В результате это способствовало научному обоснованию роли природных звуков, движений и состояний как материальной основы образования подражательных слов;

выводы, связанные с анализом индивидуальной роли подражательных слов в художественном тексте, в частности в произведениях Тогая Мурада, а также с вопросами их структурной и лексико-семантической классификации, были использованы в качестве источника при подготовке сценария очередного выпуска радиопередачи «Радиоинтервью», вышедшего в эфир 15 июня 2026 года на радиоканале «FM 105.2 Самарканд» Самаркандской областной телерадиокомпании (справка № 01-07-229 Самаркандской областной телерадиокомпании от 16 июня 2026 года). В результате содержание материалов, подготовленных для радиоинтервью, было усовершенствовано и обогащено научно обоснованными фактами;

научные выводы о том, что подражательные слова, как и другие языковые единицы художественного текста, выполняют определённые функциональные задачи, нашли применение в газете «Юлдуз» – научно-популярном, литературно-художественном и общественно-политическом издании (справка № 65-34 YI редакции газеты «Юлдуз» от 5 мая 2026 года). В результате данные выводы послужили научной основой для разъяснения читателям семантико-функциональных особенностей подражательных слов, употребляемых в произведениях Тогая Мурада.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены научной общественности на семи научно-практических конференциях, в том числе трёх международных и четырёх республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ. Семь из них вышли в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций. Две из указанных статей опубликованы в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объём исследовательской части диссертации составляет 139 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность и необходимость проведения исследования, проанализирована степень разработанности рассматриваемой проблемы. Определены цель и основные задачи исследования, его объект и предмет, а также показана взаимосвязь работы с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики Узбекистан. Также раскрыты научная новизна диссертации, обоснованы практические результаты исследования, достоверность полученных выводов, их научная и практическая значимость. Кроме того, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, публикациях по теме диссертации, а также о структуре и общем объеме диссертационной работы.

Первая глава диссертации называется **«Теоретическое исследование подражательных слов и история их изучения».** В ней анализируются теоретические взгляды зарубежных, тюркских и узбекских языковедов на подражательные слова.

В первом разделе данной главы, озаглавленном ***«Изучение подражательных слов в мировом языкознании»***, рассматриваются научно-теоретические положения, касающиеся изучения подражательных слов в мировом и тюркском языкознании. Изучение подражательных слов имеет давнюю историю. Значительный вклад в исследование данной категории внесли такие учёные, как Н. М. Шанский, С. Воронин, И. В. Арнольд, Х. Бредин и Э. Лаинг[48]. В мировом языкознании материальная основа образования подражательных слов преимущественно исследуется с точки зрения звукоподражания. В частности, одним из первых учёных, обративших внимание на подражательные слова в китайском языке, был Ма Цзяньчжун, который определял их как «знаки, используемые для пиктограмм и звуков».

[48]Шанский Н.М., Махмудов Ш.А. Филологический анализ художественного текста: книга для учителя: методический пособие. – Москва, 2013. – С. 257.; Воронин С. Фоносемантические идеи в зарубежном языкознании – СПБ.: Изд-во ЛГУ, 1990. – С. 200.; Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка. – Москва: Высшая школа, 1986. – С. 295.; Bredin H. Onomatopoeia as a Figure and a Linguistic Principle // New Literary History. – Johns Hopkins University Press. Volume 27, Number 3, Summer, 1996. – P. 555-569; Laing E. A phonological analysis of onomatopoeia in early word production. – First Language 2014\09\15 – P. 387.

Китайский языковед Ван Ли выдвинул положение о том, что подражательные слова возникают в результате имитации различных окружающих звуков, однако при их письменном и устном воспроизведении не обязательно точное повторение соответствующего звука: достаточно, чтобы слово указывало на природный звук и было понятно слушателю[49]. Кроме того, термин *onomatopoeia* (звукоподражание), используемый в европейских языках, этимологически связан со значением называния и трактуется как обозначение слов, образованных на основе звуков окружающего мира[50].

Исследования подражательных слов широко проводились в английском и русском языкознании. В английской лингвистике звукоподражательные слова и слова, образованные на основе звукоподражания, обозначаются термином *onomatopoeic words*, а само языковое явление называется *onomatopoeia*[51]. Данный термин образован от греческих слов *onoma* – «имя» и *poiein* – «создавать», «производить». Х. Бредин определяет ономатопы как «звуковой символизм или сочетание звуков, возникающее в результате имитации звука в языковом контексте» [52]. В английском языке подражательные слова преимущественно рассматриваются как средства речевого обозначения различных звуков природы[53] и исследуются главным образом в качестве звукоподражательных единиц[54]. В английском языкознании проводились и продолжают проводиться результативные научные исследования, посвящённые наименованию подражательных слов, их структуре и языковому статусу.

В русском языкознании одним из первых специальным изучением подражательных слов занялся учёный А. И. Германович[55]. Впоследствии исследованиями данной категории занимались С. А. Карпухин[56], И. А. Шаронов[57] и другие учёные[58]. В русском языке звукоподражания (*звукоподражательные слова*) на морфологическом уровне изучаются отдельно как от самостоятельных, так и от несамостоятельных частей речи.

В рассмотренных выше языках подражательные слова преимущественно изучаются как единицы, имитирующие звуки, при этом при их классификации основное внимание уделяется высоте, громкости и

---

[49] https://www.oriens.uz/media/conferencearticles/10_Tashmuxamedova_Dildora_Aziz_qizi_65-70.pdf
[50] American Heritage Dictionary of the English Language, Fifth Edition, 2015.
[51] Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. 2-е изд., стер. – Москва: Сов. энцикл., 1969. – С. 157.
[52]Bredin H. Onomatopoeia as a Figure and a Linguistic Principle // New Literary History. – Johns Hopkins University Press Volume 27, Number 3, Summer, 1996. – P. 555–569.
[53] Бубрых Д.В. К проблеме изобразительной речи, “Уч. записки Карело-финского университета”, т. III, вып. 1. 1948. – С. 85-94.
[54] Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка. – Москва: Высшая школа, 986. – С. 131.
[55] Германович А.И. Звукоподражание и звукоподражательные слова русского языка. Том XII. – Симферополь, 1947.
[56] Карпухин С.А. Звукоподражательные слова в русском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Саратов, 1979. – С. 19.
[57] Шаронов И.А. Междометие в языке, в тексте и в коммуникации. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.01. – М., 2009. – С. 36.
[58] Шестакова О.В. Универсальное и специфическое в ономатопее (на материале нем и рус языков): Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Пермь 2013; Тишина Е.В. Русская ономатопея: диахронный и синхронный аспекты изучения): Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Волгоград, 2010.

длительности соответствующих звуков. Для объективной оценки подражательных слов в каждом языке необходимо учитывать его фонетические, морфемные и морфологические особенности, а также другие специфические характеристики языковой системы.

Научное изучение подражательных слов в тюркских языках началось в 1920-х годах XX века. Основы исследования парадигмы подражательных слов в тюркологии заложил Н. И. Ашмарин. В своих научных трудах учёный раскрыл сущность термина «мимема», обозначающего подражательное слово, определил грамматические особенности данной категории и выделил её морфологические группы[59]. Сопоставляя соответствующий материал с данными других тюркских языков, он выявил сходные формы подражательных слов в различных языках.

Несмотря на то, что Н. А. Баскаков рассматривал междометия и подражательные слова как одно явление, в тюркском языкознании он впервые разграничил две семантические группы подражательных слов: звукоподражательные слова и слова, имитирующие движения и состояния[60]. Впервые изучение подражательных слов как самостоятельной категории, отдельной от междометий, получило отражение в научных исследованиях Л. Н. Харитонова[61]. Кроме того, подражательные слова в той или иной степени исследовались в казахском[62], турецком[63] и кыргызском языках[64].

История изучения парадигмы подражательных слов в тюркологии насчитывает более ста лет. Исследование данной категории с учётом специфических особенностей каждого языка и национального менталитета соответствующих народов позволяет выявить как уникальные, так и общие черты парадигмы подражательных слов в различных тюркских языках.

Во втором разделе главы, озаглавленном ***«Теоретические взгляды на подражательные слова в узбекском языкознании»***, основное внимание уделено научно-теоретическим положениям, касающимся изучения подражательных слов в узбекском языкознании.

Неоценимый вклад в широкомасштабное изучение подражательных слов в узбекском языкознании принадлежит Р. Кунгурову. Вместе с тем и до его исследований парадигма подражательных слов в той или иной степени рассматривалась в научных трудах. В частности, в учебнике «Грамматика», изданном для школ в 1934 году, при классификации слов по частям речи наряду с другими категориями выделялись звукоподражательные слова[65]. В

---

[59]Ашмарин Н.И. Основы чувашской мимологии. – Казань, 1918.; О морфологических категориях подражаний в чувашском языке. – Казань, 1928.

[60]Н. А. Баскаков. Каракалпакский язьк, II, фонетика и морфология, часть первая, М., Изд-во АН СССР, 1954. – С. 239-259.

[61] Л.Н. Харитонов. Неизменяемые слова в якутском языке, Изд-во ЯАССР, Якутск, 1943. – С. 56-69.

[62] Dr.Oğuz DOĞAN, Yrd. Doç.Dr. Kenan KOÇ, (2013): Kazak Türkçesi Grameri, İstanbul: 2-Baski IQ Kültür Sanat Yayıncılık. – S. 320.

[63] Xudoyberganova Z., Hamidov X. Turk tilining nazariy grammatikasi.-Toshkent, 2015. – B. 20.; Prof. Dr. Zeynep Korkmaz, Türkiye türkçesi grameri.- Ankara, 2009. – B. 1147.; Tahsin Banguoğlu, Türkçenin grameri.- Ankara, 2015. – B. 155.; Zulfikar, H. Turkcede Ses Yansımalı Kelimeler. Ankara: Turk Dil Kurumu Yay, 1995.

[64] Кудайберганов С. Подражательные слова в киргизском языке. – Москва, 1959. – С. 59.; Б.М.Юнусалиев. Киргизская лексикология, часть 1; (Развитие корневых слов), Фрунзе, Киргизучпедгиз**,** 1959. – С. 152-187.

[65]Элтазаров Ж. Д. Сўз туркумлари ҳақидаги лингвистик назариялар.- Самарқанд: 1996. – Б. 102-105.

книге «Современный узбекский язык», опубликованной в 1957 году, подражательные слова рассматриваются как единая категория под названием «междометия-мимемы», а в узбекском языкознании впервые модальные слова и междометия-мимемы выделяются в качестве «отдельных групп» [66]. Известный языковед С. Муталлибов в своей книге «Краткий очерк по истории морфологии и лексики» называет данную категорию слов подражательными словами (taqlidiy so‘zlar) и исследует её особенности[67].

Широкомасштабное изучение подражательных слов в узбекском языкознании началось в 1960-1970-х годах XX века. В монографии «Изобразительные слова в узбекском языке» и книге «Неизменяемые слова в узбекском языке», часть II[68], Р. Кунгуров всесторонне исследует категорию подражательных слов. Во всех своих работах учёный использует для обозначения данной категории общее наименование «изобразительные слова». Аналогичным образом в научных исследованиях языковеда Ж. Элтазарова данная категория слов также изучается под общим термином «изобразительные слова».

В узбекском языкознании для обозначения подражательных слов, выделяемых в качестве отдельной части речи, используется несколько терминов. К ним относятся, в частности, «подражательные слова» (taqlid so‘z), «изобразительные слова» (tasviriy so‘z), «мимема» (mimema) и «подражательные слова» (taqlidiy so‘z) [69]. Рассматривая различные термины, используемые для обозначения данной категории, Ш. Рахматуллаев высказывает мнение о целесообразности наименования «изобразительные единицы» (tasvir birliklari) [70]. Хотя термин «подражательные слова» преимущественно ассоциируется со звукоподражательными единицами, он не охватывает в полной мере слова, имитирующие движения и состояния. Термин «изобразительные слова», в свою очередь, в большей степени соответствует обозначению слов, имитирующих движения и состояния, чем слов, имитирующих звуки. В последние годы подражательные слова продолжают выступать объектом ряда исследований[71], постепенно занимая в узбекском языкознании соответствующее место и приобретая определённый научный статус. Изучение подражательных слов в узбекском языкознании насчитывает около ста лет. Первоначально на морфологическом уровне они

[66]Ҳозирги замон ўзбек тили.-Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1957. – Б. 303.

[67] С. Муталлибов. Морфология ва лексика тарихидан қисқача очерк, Тошкент, 1959. – Б. 210.

[68]Қўнғуров Р. Ўзбек тилида тасвирий сўзлар. -Т.: Фан, 1966.; Қўнғуров Р. Ўзбек тилида ўзгармайдиган сўзлар, II қисм.-Самарқанд: 1980. – Б. 30.

[69] Ҳожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2007. – Б. 63.

[70]Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги адабий ўзбек тили. (Дарслик) – Тошкент: Университет, 2006. – Б. 213-214.

[71] Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. – Тошкент: Фан, 1977. – Б. 147.; Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик ва стилистик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1980. – Б. 166.; Абдурасулов Ё. Структура подражателных слов в узбекском языке: Автореф. дисс. …канд. филол. наук. – Л., 1972; Маҳмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 122.; Ширинова Р.Х. Олам миллий манзарасининг бадиий таржимада қайта яратилиши: Филол. фан. докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 58.; Алибоева Н.М. Ўзбек ва инглиз тилларида тақлид сўзларнинг қиёсий тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсаф. докт. дисс. автореф. – Андижон, 2021. – Б. 51.; Turayeva D.D. O‘zbek va rus tillarida tasviriy birliklar tipologiyasi va o‘zaro tarjimasi: Filol. fan. bo‘yicha fals. dokt. diss. avtoref. – Buxoro, 2023. – B. 56.

рассматривались как единая категория с междометиями[72]. В ходе дальнейших исследований их особый статус в качестве самостоятельной категории слов был признан, и они стали изучаться как слова, относящиеся к отдельной группе наряду с модальными словами и междометиями. В более поздних исследованиях отмечается их обособление от глаголов и существительных[73], а также рассматривается возможность их выделения в самостоятельную часть речи[74].

Термин «подражательные слова» (taqlid so‘z) по своему содержанию представляется более узким по семантическому охвату, чем термин «изобразительные слова» (tasviriy so‘z). Это объясняется тем, что понятие «подражательные слова» преимущественно соответствует единицам, обозначающим звуки, возникающие в природе или окружающей среде. Однако оно не охватывает в полной мере все языковые единицы, отражающие движения и состояния. С этой точки зрения термин «изобразительные слова» точнее раскрывает содержание и сущность единиц, обозначающих движения и состояния.

Известно, что в некоторых случаях человек может передавать события и явления посредством подражания, используя исключительно жесты или движения, без каких-либо речевых средств. Однако при участии языковых единиц в данном процессе речь идёт уже не просто о подражании, а об изображении действительности. Кроме того, человек стремится не столько к точному воспроизведению в речи физических или биологических звуков природы, сколько к их передаче средствами языка. Следовательно, при употреблении подобных единиц важную роль играет не только подражание, но и потребность в образном и точном изображении действительности. Тем не менее, чтобы избежать терминологической неоднозначности в настоящем исследовании, в качестве основного используется термин «подражательные слова» (taqlid so‘z).

Первый параграф второй главы исследования под названием **«Функционально-структурные особенности подражательных слов, использованных в произведениях Тогая Мурада»** озаглавлен ***«Метафорические, формальные и семантические особенности подражательных слов, использованных в произведениях Тогая Мурада»***.

Подражательные слова, отражаясь в языке и приобретая статус слов, исследуются лингвистами как составляющая часть и богатство языка и используются писателями и поэтами в художественных произведениях. Поэтому такие слова, будучи словами, обладают рядом свойств, присущих слову как таковому.

---

[72] Ўзбек тили грамматикаси. I том. -Т.: Фан, 1975. – 123-б.; Абдураҳмонов Ш., Асқарова М., Хожиев А., Расулов И., Донёров Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. I қисм.- Т.: Ўқитувчи, 1980. – Б. 213.; Асқарова М., Абдураҳмонов Х. Ўзбек тили грамматикасининг практикуми. -Т.:Ўқитувчи, 1981. – Б. 55.; Абдураҳмонов Х., Рафиев А., Шодмонқулова Д. Ўзбек тилининг амалий грамматикаси. -Т.: Ўқитувчи, 1992. – Б. 119.

[73]Элтазаров Ж. Д. Сўз туркумлари ҳақидаги лингвистик назариялар.- Самарқанд: 1996. – Б. 102-105.

[74] Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Boqiyev G.H., Qurbonov M.M., Yunusova Z.Q., Abuzalova M.Q. Hozirgi o‘zbek adabiy tili.-T.: Fan, 2010. – B. 368.

Подражательные слова, приобретающие метафорические свойства, в отличие от звукоподражательных единиц, не являются непосредственным подражанием услышанным звукам или результатом зрительного восприятия действий и состояний. Прежде всего, они выступают как языковые единицы, формирующие в сознании человека определённый образ и эмоциональное впечатление. Такие подражательные слова служат образному выражению душевных переживаний, эмоционального состояния и внутренних ощущений человека, а также усиливают эмоционально-экспрессивную выразительность речи. Хотя по способности в определённой степени выражать эмоции они близки к междометиям, они относятся к подражательным словам, как, например: *«Удивившись, я выглянул из-за стены. Эб-е-эб-е! Перед нашими воротами стоит милицейская машина! Совсем жёлтая! У меня внутри всё* ***шиғғ-этди****. Меня пробрала дрожь. Внутри меня что-то словно оборвалось и упало»* [OKO-227].

Если подражательные слова с метафорическими свойствами, выражающие внутренние переживания человека, составляют одну группу, то подражательные слова с метафорическими свойствами, связанные с внешними органами чувств человека и другими предметами, также можно рассматривать как отдельную группу. Например: *«Из промежутков между моими пальцами мои страдания* ***дув-дув*** *осыпались»* [OQD-225].

В системе подражательных слов широко развита и синонимия. Для обозначения состояния плача писатель использует 14 подражательных слов. Хотя несколько синонимичных слов служат для обозначения одного и того же явления, значение каждого из них отличается от значений других определёнными смысловыми оттенками.

Известный писатель Тогай Мурад умело и весьма уместно использует подражательные слова, обладающие синонимичными свойствами, для раскрытия особенностей характеров героев произведений и более яркого противопоставления добра и зла перед читателем. В романе «Поля, оставшиеся от отца» посредством выражений *«****карс-карс карсак*** *бўлади»* и *«****чалп-чалп чапак*** *бўлади»* [OQD-89-90] писатель способен донести до читателя глубокие мысли.

Как и у омонимов, семантика подражательных слов раскрывается в речевой ситуации и тексте. По этой особенности омонимы и подражательные слова можно считать близкими друг к другу. В своих произведениях Тогай Мурад также во многих случаях эффективно использует подражательные слова, обладающие омонимичными свойствами. Например, подражательное слово *зир-зир* употребляется для обозначения быстроты, боли и процесса соударения предметов: *«Вдруг огонь побежал, обегая двор! Я выбежал наружу. Смотрю: огонь* ***зир-зир*** *бегает по двору»* [OQD-221]; *«Сапогом “садиста” он снова несколько раз пнул меня в левый бок. Левый бок нестерпимо* ***зир-зир*** *ныл»* [OQD-288]; *«Автоматчики, подталкивая меня в плечо, загнали внутрь. Из пистолета, приставленного к окну, он* ***зир-зир*** *ударил по нашему окну. Внутри загорелся свет»* [OQD-276].

Во втором параграфе главы под названием ***«Фонетическая структура подражательных слов в произведениях Тогая Мурада»*** рассматривается фонетическое формирование подражательных слов, встречающихся в текстах произведений писателя, и проводится их анализ на конкретных примерах.

Фонетический аспект формирования подражательных слов частично рассматривался как на начальном этапе изучения этой категории слов, так и в ряде более поздних работ, рассмотренных нами выше. При этом обсуждение фонетических особенностей подражательных слов в основном ограничивается указанием на изменение звуков в составе парных и повторяющихся подражательных слов либо на добавление одного звука. Наблюдается, что вопросам взаимосвязи речевых звуков со звуками природы, а также влияния фонетических особенностей гласных и согласных на значение слова не уделяется достаточного внимания. Поскольку создателем, пользователем и развивателем языка является человек, при анализе процесса фонетического формирования подражательных слов и приобретения ими статуса слов также целесообразно исходить из этого ракурса.

В произведениях писателя не встречаются подражательные слова, содержащие гласные e и o. Кроме того, подражательные слова с гласным o‘ немногочисленны и употребляются сравнительно редко. В звукоподражательных словах гласные также играют определённую роль при выражении громкости или высоты звука, а также количества предметов, являющихся его материальным источником. Подражательные слова с гласными a и u отличаются в этом отношении от подражательных слов с гласным i. Например: tars-tirs, taq-tiq, shar-shir или g‘ur-g‘ir.

При фонетическом формировании подражательных слов, как и среди гласных фонем, среди согласных фонем имеются те, которые активно или неактивно употребляются в начале и в конце слова. Если в начале подражательных слов, использованных в текстах произведений писателя, активно встречаются согласные фонемы p, t, j, sh, g, q, m, g‘, h, l, ch, b, d, y, x, v, то согласные k, z, s употребляются сравнительно редко. Подражательные слова, начинающиеся с согласных n, f, r, не встречаются.

Конечные согласные звуки подражательных слов, использованных в произведениях писателя, также противопоставляются друг другу по степени активности и неактивности. Согласные r, p, q, t, s, ng, v, g‘, z, k, встречающиеся в конце слова четыре и более раз, считаются активными, тогда как согласные l, ch, y, x, f, j, sh, d, h, m, встречающиеся в конце слова не более трёх раз, считаются неактивными. Степень активности активных согласных также различается: одни из них употребляются часто, другие – сравнительно редко. Неактивные согласные встречаются в конце подражательных слов лишь в отдельных случаях. Например, согласный j употребляется в словах bij-bij, g‘uj-g‘uj, g‘ij-g‘ij; согласный sh – в словах pish-pish, vishsh-vishsh; согласный d – в слове bid-bid; согласный h – в слове qah-qah; согласный m – в конце слов chim-chim, sim-sim, yum-m-yum-m. В текстах произведений писателя в конце подражательных слов в удвоенном виде употребляются только согласные r, v,

z, m, g‘, sh, тогда как подражательные слова, оканчивающиеся на b, n, g, не встречаются. В ходе наблюдений мы установили, что в начале и в конце подражательных слов в текстах произведений писателя вообще не употребляется только звук n.

Третий параграф главы называется ***«Структурные особенности подражательных слов, использованных в произведениях Тогая Мурада»***.

Чем разнообразнее звуки, формы движений и состояний в природе, тем многочисленнее обозначающие их подражательные слова и тем разнообразнее они в структурном отношении. Для максимально близкого к оригиналу выражения указанных звуков, движений и состояний их фонетическое оформление также приобретает своеобразные особенности.

По нашим наблюдениям, в текстах произведений Тогая Мурада достаточно много подражательных слов простой структуры, сочетающихся как с самостоятельными, так и со вспомогательными глаголами. В произведениях писателя широко представлены простые подражательные слова, состоящие из одного и двух слогов. Однако простые подражательные слова, состоящие из трёх и более слогов, не встречаются. С учётом этих особенностей подражательных слов, использованных в произведениях Тогая Мурада, можно выделить несколько структурных разновидностей:

– простые подражательные слова, сочетающиеся с самостоятельными глаголами: *«Ветер **дув** осыпал листья хрупких деревьев»* [OQD-127];

– простые подражательные слова, сочетающиеся со вспомогательными глаголами: *«Киммат-момо **лик** встала с места. Подняла воротник платья и подула внутрь: туф-туф»* [OYO-79].

Односложные простые подражательные слова также имеют несколько форм:

– простые подражательные слова обычной формы, например: *tap, lip*;

– простые подражательные слова, в конце которых присутствуют парные или удвоенные согласные, например: *jalp, gurr, milt*.

Простые двусложные подражательные слова. В живой речи двусложные подражательные слова часто образуются путём присоединения к односложным подражательным словам структурных элементов, таких как *-ir, -(a)ng*, придающих дополнительный смысловой оттенок и усиливающих значение. Например: *taq / taqir, shiq / shiqir, tap / tappa*. В таких случаях происходит формальное и семантическое расширение подражательных слов.

Однако трудно утверждать, что приведённое выше определение в полной мере соответствует некоторым простым подражательным словам, состоящим из двух слогов, например: *apil-tapil, alang-jalang*. В произведениях Тогая Мурада простые двусложные подражательные слова употребляются сравнительно реже, чем простые односложные подражательные слова.

При образовании простых, парных и повторных подражательных слов, присоединении к ним дополнительных элементов и, в целом, при формировании любых подражательных слов важную роль играют особенности восприятия говорящим (субъектом речи) звука, движения или

состояния, лежащих в основе их образования, его языковая цель, связанная со способом выражения воспринятого, а также речевые действия, направленные на передачу слушателю или читателю внутренних переживаний и впечатлений.

При повторении подражательных слов многократное воспроизведение звука, движения или состояния в одинаковой форме служит для выражения значений количества, усиления и длительности. Повторные подражательные слова могут иметь простую форму, например: *guvv-guvv*, *qiy-qiy*, *chuv-chuv*, или образовываться посредством добавления одного гласного звука, например: *taqa-taq*. Для ещё более сильного выражения длительности звука, движения или состояния гласный звук (преимущественно **а**) может добавляться к обоим компонентам: *«От многократной рвоты **g‘arra-g‘arra** у меня не осталось сожалений»* [OQD-243].

В произведении «Поля, оставшиеся от отца» писатель использует повторное подражательное слово в нестандартной структурной форме, чтобы продлить сему длительности описываемого состояния и усилить эмоционально-экспрессивность: *«Мать Зиёда прижимает лицо к предплечьям. Мать Зиёда **из-з-из-з** плачет. Мать Зиёда **юм-м-юм-м** плачет»* [OQD-103].

Парные подражательные слова отличаются от повторных подражательных слов как по строению, так и по выражаемому значению. Парные подражательные слова передают различные изменения одного явления, чередование усиления и ослабления одного звука, движения или состояния, а иногда – попеременное приближение и удаление. Парные подражательные слова образуются посредством изменения гласного или согласного звука в одном из компонентов повторного подражательного слова, как в примерах *jarang-jurung*, *taraq-turuq*, а иногда – посредством добавления согласного звука ко второму компоненту: *«Караульный Йулдош пришёл в замешательство – **hang-mang**»* [OYO-98]. При образовании парных подражательных слов большое значение имеет то, как говорящий воспринимает выражаемый звук, движение или состояние. Изменчивость и разнообразие, отражённые в таких словах, неизбежно переносятся и в речь говорящего.

Помимо рассмотренных выше случаев употребления подражательных слов, в произведениях Тогая Мурада встречаются и другие особенности, отражающие авторский стиль и свойственную только ему звуковую гармонию. В произведениях писателя повторные и парные подражательные слова используются в нестандартной форме с целью усиления семы акцентирования, связанной с формой слова: *«Наша женщина так **даранг-дуринглатиб** швырнула ведро. Наша женщина так **do‘q-do‘qillatib** поставила чайник на скатерть»* [OQD-132]; второй компонент повторных подражательных слов может употребляться в субстантивированной форме: *«Над его головой от грохота коня Оллойора, минувшего в прошлом, **dupur-dupuridan**... от этого **dupur-dupuridan** он дрожит, весь **qalt-qalt**»* [OYO-50]; встречаются также случаи последовательного употребления в одной речевой

ситуации слов, образованных от подражательных слов, и самих этих подражательных слов: *«Нет, Тарлон не резвился и не играл. Тарлон* ***dingilladi****! Издал* ***ding-ding****! Я подумал: не увидел ли этот Тарлон Яджудж-Маджуджа или страшилище?»* [OKO-199]; употребление подражательных слов, образованных без участия гласных звуков: *«Рука отца потянулась к горлу матери… Мать произнесла: –* ***Xrr-xrr-xrr…****»* [OYO-109].

Кроме того, для эмоционально-экспрессивного выражения различных художественных целей писатель использует своеобразные формы подражательных слов. Например, выражением *«****chalp-chalp*** *чапак бўлади»* [OQD-89–90] он передаёт определённое отношение, а употреблением подражательного слова, используемого в узбекском языке в форме *suf-suf* при чтении молитвы, в форме ***tuf-tuf*** [BDO‘B – 418] выражает семантический оттенок иронии. Посредством олицетворения подражательного слова ***vishsh-vishsh*** [OQD – 290] писатель даёт намёк на человека. Используя звукоподражательное слово ***shildir-shildir*** для обозначения переливающейся воды, а при увеличении её количества – ***varaq-varaq*** [OQD-187], он передаёт информацию об объёме определённого предмета.

Подражательные слова, встречающиеся в произведениях Тогая Мурада, в простой, повторной и парной формах преимущественно состоят из одного слога; двусложные подражательные слова употребляются сравнительно реже. Так, только в романе «Поля, оставшиеся от отца» использовано 88 односложных и 25 двусложных подражательных слов. Однако подражательные слова, состоящие из трёх и более слогов, не употребляются.

В своих романах и повестях писатель использовал различные структурные разновидности подражательных слов. Если односложные подражательные слова употребляются чаще двусложных, то повторные подражательные слова значительно продуктивнее простых и парных. Подражательные слова, использованные в произведениях писателя, можно классифицировать по структуре следующим образом:

Таблица 1.

№	Название произведения	Одно-сложные	Дву-сложные	Простые	Парные	Повторные и многократно повторяющиеся	Всего
	«Поля, оставшиеся от отца»						
	«В этом мире нельзя умереть»						
	«Звёзды горят вечно»						
	«Вечер, когда заржал конь»						

	«Люди, идущие при луне»						
	«Песня Матери-земли»						

В таблице представлены сведения о количестве употреблений подражательных слов в каждом из произведений писателя без учёта повторных употреблений одних и тех же слов. При этом многие подражательные слова встречаются во всех произведениях писателя. Если обобщить также случаи повторного употребления в произведениях, можно утверждать, что в творчестве писателя использовано 229 подражательных слов различных форм.

Структурное формирование подражательных слов происходит в соответствии с семой длительности. В произведениях писателя для обозначения длительности звуков, движений и состояний преимущественно встречаются подражательные слова, повторяющиеся до трёх раз.

В первом параграфе третьей главы исследования **«Лексико-семантические особенности подражательных слов, употребляемых в произведениях Тогая Мурада»**, озаглавленном ***«Лексико-семантические группы подражательных слов, употребляемых в произведениях Тогая Мурада»***, рассматривается вопрос семантической классификации подражательных слов.

С момента выделения подражательных слов в узбекском языкознании в качестве самостоятельной части речи, отличной от междометий, их традиционно подразделяют на две группы: звукоподражательные слова и слова, подражающие действиям и состояниям (изобразительные слова).

Исходя из специфики подражательных слов, употребляемых в произведениях Тогая Мурада, в настоящем исследовании представляется целесообразным выделить следующие группы: звукоподражательные слова; слова, подражающие действиям и состояниям; подражательные слова, обладающие метафорическими свойствами.

В узбекском языкознании существуют мнения о возможности выделения наряду со звукоподражательными словами и словами, подражающими действиям и состояниям, отдельной группы слов, имитирующих языковые единицы. В частности, в монографии Р. Кунгурова «Изобразительные слова в узбекском языке» сочетание *ароқ-шароқ* (Aroq-sharoq) рассматривается как изобразительное слово, употреблённое в ритмическом повторении[75].

В книге «Взаимодействие и случаи перехода в парадигме частей речи» отмечается: «Если проанализировать явления, которые мы в настоящее время рассматриваем как парные слова, с позиций новых подходов, то можно

[75]Қўнғуров Р. Ўзбек тилида тасвирий сўзлар. – Т.: Фан, 1966. – Б. 112.

увидеть, что подражательные слова имитируют не только звуки и действия, но и языковые единицы» [76].

Предполагается, что данные единицы возникают в результате подражания человеком звучанию произносимого им слова. При этом они образуются двумя способами:

1. **Повторение слова с заменой его начального согласного преимущественно на согласные *p, m, s*.** Например: *Balki… yoshligida kasal-pasal bo‘lgandir? Mobodo… boshini tasodifan devor-pevorga urub olib edimi* [OQD. – C. 176-177] («Может быть… в молодости он чем-нибудь болел? А вдруг… случайно ударился головой о стену или что-то в этом роде?»).

2. **Повторение слова, начинающегося с гласного, с добавлением преимущественно согласных *p, m, s*.** Например: *O‘-o‘ Jamoliddinov, nima balo, o‘lib-po‘lib qoldingmi? – deydi* [OQD. – C. 52] («О-о, Джамолиддинов, ты что, умер, что ли?»).

В некоторых случаях слова, имитирующие языковые единицы (лингвистические единицы), могут образовываться также с участием согласных *ch* и *b*.

Второй параграф главы называется ***«Классификация звукоподражательных слов, употребляемых в произведениях Тогая Мурада»***.

Исходя из особенностей произведений Тогая Мурада, звукоподражательные слова, встречающиеся в творчестве писателя, условно можно разделить на следующие группы: слова, подражающие движениям и звукам живых существ; слова, подражающие звукам неодушевлённых предметов; слова, подражающие звукам природных явлений. Каждая из этих групп, в свою очередь, подразделяется на несколько более узких подгрупп, специфические особенности которых были проанализированы в исследовании.

При классификации звукоподражательных слов по семантическим группам учитывался предмет, являющийся источником звука. Например, в предложении *Shamolda daraxt shoxlari qars-qars sindi* («На ветру ветви дерева ломались с треском») материальной основой звукоподражательного слова *qars-qars* считается не ветер, а дерево как предмет, непосредственно производящий звук. Это объясняется тем, что данное подражательное слово воспроизводит не звук ветра, а звук ломающихся ветвей дерева.

Звукоподражательные слова не обладают номинативным значением в обычном понимании, однако выполняют функцию обозначения звуков с максимально возможным приближением к их оригинальному звучанию. При более внимательном рассмотрении данного положения становится очевидным, что любой звук в природе служит для человека определённым сигналом и передаёт ту или иную информацию. Следовательно, наделение человеком звуков окружающего мира языковой значимостью и включение их

[76]Элтазаров Ж. Д. Сўз туркумлари парадигмасидаги ўзаро алоқа ҳамда кўчиш ҳоллари. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 134.

в речь посредством языковых средств обусловлены также стремлением как можно полнее и точнее передать слушателю содержащуюся в этих звуках информацию.

В третьем параграфе главы, озаглавленном ***«Интерпретация слов, подражающих действиям и состояниям, в произведениях Тогая Мурада»***, данные подражательные слова были классифицированы по семантическим группам и проанализированы с учётом их особенностей в текстах произведений писателя.

Первоначально слова, подражающие действиям и состояниям, были разделены на три группы: слова, связанные с движением; слова, связанные с состоянием; слова, связанные со световыми явлениями. Каждая из этих групп, исходя из её внутренних семантических возможностей, была дополнительно подразделена на более мелкие подгруппы и проанализирована с учётом того, движения каких предметов послужили основой для образования соответствующих слов, какие состояния они воспроизводят и какие источники света лежат в основе их возникновения.

Писатель использует слово *gir-gir* для обозначения различных движений вращательного характера, при этом предметная основа таких движений может быть различной. Аналогичные особенности можно наблюдать и у слов, подражающих действиям и состояниям, таких как *zir-zir* и *pir-pir*, а также у звукоподражательных слов *qirs-qirs* и *qars-qars*.

Подражательные слова можно рассматривать в двух аспектах: во-первых, с учётом видов и характеристик предметов, выступающих материальной основой их образования; во-вторых, с точки зрения звуковых особенностей, а также характера обозначаемых ими действий и состояний. Вместе с тем некоторые подражательные слова указывают на вид и характер предметов, являющихся материальной основой воспроизводимых ими звуков, действий или состояний. К таким словам относятся, например, *hiring-hiring* и *yumm-yumm*.

Приведённые наблюдения свидетельствуют о возможности изучения подражательных слов также в категориях общего и частного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Парадигма подражательных слов в каждом языке может иметь различную структурную организацию в зависимости от внутренних возможностей языка, особенностей его фонетической, морфемной и морфологической систем. Если в узбекском языке подражательные слова классифицируются по семантическому признаку с учётом того, звуки каких предметов или их действия и состояния они обозначают, то в английском и русском языках их изучение преимущественно ориентировано на звукоподражание. При семантической классификации основное внимание уделяется таким характеристикам звуков, как высота и длительность звучания.

2. Изучение подражательных слов в узбекском языкознании имеет столетнюю историю. Для обозначения этой категории слов в научных исследованиях использовались различные термины: «мимемы», «подражательные слова», «изобразительные слова», «изобразительные единицы» и другие. Тем не менее во избежание терминологической неоднозначности в настоящем исследовании целесообразно использовать обобщающий термин «подражательные слова». Благодаря многочисленности, способности выполнять синтаксические функции в предложении и возможности посредством звукового состава передавать информацию об объектах и явлениях действительности подражательные слова по ряду признаков сближаются со знаменательными словами.

3. Одной из важнейших стилистических функций подражательных слов является обогащение читательского воображения и усиление образности художественного текста посредством живого и выразительного изображения событий и явлений. Благодаря их использованию изображаемые явления приобретают большую наглядность и естественность, позволяя читателю отчётливо представить описываемую действительность. Семантические особенности подражательных слов непосредственно связаны с выражаемым ими значением, которое, как правило, воспринимается непосредственно.

4. При образовании простых, парных и повторных подражательных слов, а также при формировании их фонетического облика важную роль играют особенности восприятия говорящим звуков, действий и состояний, послуживших основой для их возникновения, а также его языковые цели и способы выражения воспринимаемого. В парадигме подражательных слов форма и содержание взаимно дополняют друг друга. В произведениях писателя односложные подражательные слова употребляются значительно чаще, чем двусложные, а повторные подражательные слова – значительно чаще, чем простые и парные.

5. В своих произведениях Тогай Мурад оригинально использует подражательные слова, в частности сочетает их с образованными от них глаголами в рамках одной речевой ситуации, а также прибегает к употреблению подражательных слов, в звуковом составе которых отсутствуют гласные. Для эмоционально-экспрессивного выражения различных художественных задач писатель использует своеобразные приёмы. Например,

сочетание *chalp-chalp chapak bo‘ladi* передаёт определённое отношение посредством особого способа словесного изображения хлопков. Заменяя при произнесении молитвы подражательное слово *suf-suf* формой *tuf-tuf*, автор придаёт высказыванию оттенок насмешки. Посредством олицетворения подражательного слова *vishsh-vishsh* писатель передаёт жест или сигнал. Используя слово *shildir-shildir* для изображения звука переливающейся воды, а при увеличении её объёма – слово *varaq-varaq*, он передаёт информацию о количестве и объёме изображаемого явления. Всё это свидетельствует об индивидуальном и самобытном характере использования подражательных слов в художественном творчестве Тогая Мурада.

6. При анализе подражательных слов метафорического характера, связанных с человеком и употребляемых в текстах произведений писателя, с точки зрения предметной основы их образования представляется возможным условно выделить два типа: внутренние и внешние. Кроме того, в произведениях Тогая Мурада достаточно широко используются подражательные слова, обладающие синонимическими и омонимическими свойствами. Так, для обозначения процесса плача автор употребляет 14 синонимичных подражательных слов. Это свидетельствует о том, что семантика омонимичных слов и подражательных слов в определённой степени сходна: их конкретное значение раскрывается и уточняется в зависимости от речевой ситуации и контекста.

7. Проведённое исследование позволяет обосновать целесообразность включения в классификацию подражательных слов, наряду со звукоподражательными словами и словами, подражающими действиям и состояниям (изобразительными словами), отдельной группы слов, имитирующих языковые единицы. Такое расширение категориального состава подражательных слов может быть обосновано следующими особенностями: образованием подобных единиц посредством замены или добавления одного из согласных *p, m, s* к различным языковым единицам узбекского языка; их возникновением в результате имитации человеком интонационного облика произносимого слова; преимущественной характерностью подобных образований для узбекского языка; возможностью присоединения имитирующего компонента к различным языковым единицам в зависимости от речевой ситуации. При этом такие образования самостоятельно не выражают определённого значения и не изменяют основного значения исходного слова, а лишь расширяют его смысловое содержание. Даже при изъятии из контекста они практически не влияют на общее содержание предложения. Как правило, одна из составляющих таких образований представляет собой языковую единицу с определённым значением. По своим функционально-стилистическим особенностям данные образования близки к подражательным словам, что позволяет рассматривать их в рамках соответствующей категории.

8. Подражательные слова возникают на основе звуков, производимых различными предметами, а также их движений и состояний, однако им присуще и свойство обобщённости. Одно и то же подражательное слово может

выступать обобщённым обозначением сходных звуков, движений или состояний независимо от того, какой именно предмет является их источником. Любой звук в природе выполняет для человека определённую информационную функцию. Придание человеком языковой значимости звукам окружающего мира, их включение в речь посредством языковых средств и наделение статусом слова обусловлены стремлением передать слушателю содержащуюся в них информацию максимально полно и достоверно.

9. Несмотря на общность ряда признаков, проявляющуюся в грамматической структуре, стилистических возможностях и формальных характеристиках, слова, подражающие действиям и состояниям, и звукоподражательные слова различаются прежде всего по способу чувственного восприятия. Звукоподражательные слова формируются преимущественно на основе слухового восприятия, тогда как слова, подражающие действиям и состояниям, – главным образом на основе зрительного восприятия. Вместе с тем понятие движения выступает общей семантической основой для обеих групп.

10. Семантический анализ подражательных слов основывается на учёте видов и характеристик предметов, послуживших материальной основой их образования, а также на выявлении общих черт звуковых характеристик, действий и состояний, которые они передают. Изучение парадигмы подражательных слов узбекского языка с учётом изложенных положений имеет важное значение для определения их места в лексической системе языка и более точного установления их лексико-семантических особенностей.

THE SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 UNDER THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV

SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV

NURALIYEV GOLIBJON QURBONBOYEVICH

SEMANTIC AND FUNCTIONAL FEATURES OF ONOMATOPOEIC WORDS IN THE WORKS OF TOGAY MUROD

10.00.01 – Uzbek Language

ABSTRACT
of dissertation of the the doctor of philosophy (PhD) on philological sciences

Samarkand – 2026

The theme of the dissertation for a Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences was registered under № B2022.4.PhD/Fil2841 by the Supreme attestation commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been carried out at Samarkand state university named after Sharof Rashidov.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) and is placed on the Scientific Council website (www.samdu.uz) and the website of «Ziyonet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Abdiyev Murodqosim Bolbekovich** Doctor of Philological Sciences, Professor
Official opponents:	**Hasanov Abdumannon Majidovich** Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor
	Maxmaraimova Shohista To‘xtashevna Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor
Leading organization:	Qarshi davlat universiteti

The defense of the dissertation will take place at the meeting of the Academic Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 for awarding academic degrees under Samarkand State University named after Sharof Rashidov on “___” _____, 2025, at ___ oclock. (Address: 140104, Samarkand city, Universitet Boulevard, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz; Samarkand State University, Main Building, Room 105).

The dissertation can be found at the Information and Resource Center of the Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registered under the number _____). Address: 140104, Uzbekistan, Samarkand, Bustonsaray Street, 93s. Tel: (99866) 238-29-37.

The dissertation abstract was sent out on _ “_____” _____2026
(Protocol of register No. _____ dated _____ 2026).

Eltazarov J.D.
Chairman of the Scientific Council on awarding of Scientific Degrees, Doctor of Pedagogical Sciences, professor

Marupova D.D.
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding of Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, Associate professor

Xayrullaev X.Z.
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding of Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation))

The aim of the study is to study the semantic and functional features of onomatopoeic words in the texts of Togay Murod's works, as well as to determine the place of this category of words in the paradigm of parts of speech of the Uzbek language and to reveal their specific characteristics from the perspective of modern linguistic approaches.

Object of the Study comprises Togay Murod's novels *"Fields Left by My Father"* (*"Otamdan qolgan dalalar"*) and *"One Cannot Die in This World"* (*"Bu dunyoda o'lib bo'lmaydi"*), the novellas *"The Stars Shine Forever"* (*"Yulduzlar mangu yonadi"*), *"The Evening When the Horse Neighed"* (*"Ot kishnagan oqshom"*), *"People Walking Under the Moonlight"* (*"Oydinda yurgan odamlar"*), *"The Song of Mother Earth"* (*"Momo yer qo'shig'i"*), as well as the short story *"Cuckoo-cuckoo…"* (*"Ku-ku-ku…"*).

Subject of the Study consists of the place of onomatopoeic words in the literary texts of Togay Murod, their semantic-functional features, and structural characteristics.

Scientific novelty of the research work consists of the following:

extensive factual material related to the history of the study of onomatopoeic words has been collected and systematized; within the paradigm of onomatopoeic words, such systemic relations as synonymy, homonymy, and metaphorization have been identified and differentiated, and relevant scientific-theoretical conclusions and practical recommendations have been developed. In addition, the semantic-functional features of onomatopoeic words used in Togay Murod's works have been revealed, and the role of natural sounds, movements, and states in the process of their formation has been determined;

it has been proven that the formation and phonetic structure of onomatopoeic words are based on the imitation of natural sounds and various movements and states. It has been established that their semantic classification includes words imitating the sounds of hard, soft, liquid, and other objects, and the regularity of using a single onomatopoeic word to denote a number of semantically close states has been identified. In particular, the use of the onomatopoeic word *gur-gur* to denote the intensive growth of various growing objects, *bilq-bilq* to convey the boiling or overflowing of liquids, and *liq-liq* to express the meanings of fullness, overfilling, and lack of free space has been substantiated;

the features of the individual authorial use of onomatopoeic words in literary texts, particularly in Togay Murod's works, have been analyzed; their structural characteristics have been studied, and their lexical-semantic classification has been proposed;

it has been scientifically substantiated that, like other linguistic units in literary texts, onomatopoeic words possess their own system of functional possibilities and perform important communicative, semantic, and artistic-aesthetic functions.

Implementation of the results of the dissertation. The results of the scientific research devoted to the semantic-functional features of onomatopoeic

words in the works of Togay Murod, as well as the conclusions formulated on their basis, were implemented as follows:

the materials collected on the history of the study of onomatopoeic words, the scientific-theoretical propositions and practical recommendations concerning the identification and differentiation of systemic relations (synonymy, homonymy, and metaphorization) within the paradigm of onomatopoeic words, as well as the conclusions regarding the semantic-functional features of onomatopoeic words used in the writer's works and the role of natural sounds, movements, and states in their formation, were used in the implementation of the fundamental research project *"Theoretical Foundations of the Word-Formation System of the Modern Karakalpak Language"*, carried out in 2024–2025 (Reference No. 279/1 dated June 10, 2026, issued by the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, their application contributed to enhancing the scientific potential of research devoted to the study of the semantic-functional features of onomatopoeic words;

the conclusions concerning the role of natural sounds and movements as the basis for the formation and phonetic structure of onomatopoeic words, the peculiarities of forming words imitating the sounds of hard, soft, liquid, and other objects, as well as the use of a single onomatopoeic word to denote a number of semantically related states (in particular, the use of *gur-gur* to indicate intensive growth, *bilq-bilq* to convey the boiling or overflowing of liquids, and *liq-liq* to express the meaning of complete fullness and lack of free space), were used in the implementation of the applied project No. AL-442105872 *"Creation of an Explanatory Dictionary of Chemical Terms"*, carried out in 2022–2023 by the Center for Teaching the Fundamentals of Official Document Management in the State Language and Professional Development under Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature (Reference No. 467 dated June 10, 2026). As a result, the obtained scientific conclusions contributed to the theoretical substantiation of the role of natural sounds and movements as the material basis for the formation of onomatopoeic words;

the conclusions related to the analysis of the individual authorial use of onomatopoeic words in literary texts, their structural features, and lexical-semantic classification in Togay Murod's works were used in preparing the next issue of the radio program *"Radio Interview"*, broadcast on June 15, 2026, on the radio channel *"FM 105.2 Samarkand"* of the Samarkand Regional Television and Radio Company (Reference No. 01-07-229 dated June 16, 2026, issued by the Samarkand Regional Television and Radio Company). As a result, the content of the radio interview materials was significantly enriched and supplemented with scientifically substantiated facts;

scientific conclusions that onomatopoeic words, like other linguistic units of a literary text, possess their own functional capabilities were effectively used in the scientific-popular, literary-artistic, and socio-political newspaper *"Yulduz"* (Reference No. 65-34 YI dated May 5, 2026, issued by the newspaper *"Yulduz"*).

This contributed to a deeper understanding by readers of the semantic-functional features of onomatopoeic words used in Togay Murod's works.

Approbation of the research results. The main results of the research were presented to the scientific community at eight scientific-practical conferences, including three international and five national conferences.

Publication of the research results. On the topic of the dissertation, 15 scientific papers were published. Among them, 7 articles were published in scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for the publication of the main results of doctoral dissertations, including 2 articles in foreign scientific journals.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The main text of the research comprises 140 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (I часть; I part)

1. Nuraliyev G‘.Q. Considerations on The Classification of Imitation Words (on The Example of The Works of Tog‘Ay Murod). // AMERICAN Journal of Language, Literacy and Learning in STEM Education. Volume 03, Issue 03, 2025 ISSN (E): 2993-2769. SJIF Impact Factor 7.759. https://grnjournal.us/index.php/STEM/article/view/7202
2. Nuraliyev G‘.Q. Til birligida taqlid so‘zlarning o‘rni. // Til va adabiyot ta’limi. – Toshkent: 2022/№5. B. – 10-12. https://tilvaadabiyot.uz/f/uz-2022-05.pdf
3. Nuraliyev G‘.Q. Taqlid so‘zga yuklangan ma’no (Tog‘ay Murodning “Otamdan qolgan dalalar” asari misolida). // Xorazm Ma’mun akademiyasi axborotnomasi. 2024, № 6-4 B**.** – 219-221. https://www.uriu.uz/media/science/files/2024-6-4_MAMUN_AXBOROTNOMASI_193-197.pdf
4. Nuraliyev G‘.Q. Taqlid so‘zlarning so‘z turkumlari paradigmasida tutgan o‘rni va nomlanishi haqida mulohazalar. // Ta’limda innovatsion g‘oyalarni rivojlantirish asosida ilm-fan yutuqlarini joriy etish tendensiyalari xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya ilmiy ishlari to‘plami.– Urgut, 2024, 10-11-oktyabr. – B. 52-54. https://www.researchgate.net/publication/385977637
5. Nuraliyev G‘.Q. Tovushga taqlid so‘zlar tadqiqi. // “O‘zbek tilshunosligi va adabiyotshunosligi taraqqiyoti, xalqaro hamkorlik masalalari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami, 2024. 15-mart. – B. 97-102. https://uzresearchers.com/index.php/Conferences/article/view/2371
6. Nuraliyev G‘.Q. Harakat-holatga taqlid so‘zlar **(**Tog‘ay Murodning “Otamdan qolgan dalalar” asari misolida). **//** “Davlat tili taraqqiyoti: muammo va yechimlar” mavzusidagi respublika uchinchi ilmiy-amaliy anjumani, Toshkent – 2023. – B. 256-260. https://www.researchgate.net/publication/397291212_To'plam_-_3
7. Abdiyev M. Nuraliyev G‘.Q. Tog‘ay Murod asarlaridagi harakat-holatga taqlid so‘zlar tahlili. // “O‘zbek tilshunosligi rivoji va takomilida Ernst Begmatov ilmiy me’rosining o‘rni” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Namangan, 2026. – B. 123-130. https://journal.namdu.uz/conference_file/20260701053052_4968.pdf

II bo‘lim (II часть; II part)

8. Nuraliyev G‘.Q. O‘zbek tilidagi harakat-holatga taqlid (obrazli) so‘zlar haqida mulohazalar (Tog‘ay Murod asarlari misolida). // AMERICAN JOURNAL OF EDUCATION AND LEARNING ISSN: 2996-5128 (online) | ResearchBib (IF) = 9.918 IMPACT FACTOR/ Volume-3| Issue-1| 2025

Published: |30-01-2025|
https://doi.org/10.5281/zenodo.14776206

9. Nuraliyev G‘.Q. Taqlid so‘zlar orqali ifodalangan tovush va harakat-holatning davomiylik semasi (Tog‘ay Murod asasrlari misolida). // Til, adabiyot ta’lim, 2024 / № 7-8. B – 83-86. https://journaltersu.uz/index.php/pr/article/view/141/147
10. Nuraliyev G‘.Q. Turkiy tilshunoslikda taqlid so‘zlar tadqiqi. // Urganch davlat pedagogika instituti axborotnomasi ilmiy-nazariy va metodik jurnal, *2025*. № 4. – B. *120-124* https://ilmiyaxborotnoma.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/11/urganch-davlat-pedagogika-instituti-axborotnomasi-e284964.pdf
11. Nuraliyev G‘.Q. Taqlid so‘zga yuklangan ma’no. // Xorijiy filologiya. https://samxorfil.uz/maqola/taqlid-so-zga-yuklangan-ma-no-tog-ay-murodning-otamdan-qolgan-dalalar-asari-misolida
12. Nuraliyev G‘.Q. Tilshunoslikda taqlid so‘zlarni tadqiq qilish masalalari. // Ilmiy axborotnoma. https://axborotnomailmiy-fnroz.wordpress.com/wp-content/uploads/2026/01/ilmiy-axborotnoma-e284961.pdf
13. Nuraliyev G‘.Q. Tog‘ay Murodning ”Otamdan qolgan dalalar” asarida qo‘llanilgan ayrim harakat-holatga taqlid so‘zlar talqini. // Актуальные проблемы современной Татарской филологии. –Уфа, 22 ноября 2024. – B. 215-219. https://uust.ru/media/documents/digital-publications/2024/254.pdf
14. Nuraliyev G‘.Q. Tasviriy so‘zlarning bugungi kunda o‘rganilishi. // Magistrlarning an’anaviy maqolalar to‘plami. Samarqand: 2017. https://library.ziyonet.uz/book/95001